

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



TESIS

El uso del smartphone en el rendimiento académico
de los estudiantes de la UNDAC

Para optar el título profesional de:
Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Autores: Bach. Wilmer FALCON CRISTOBAL

Bach. Bladimir Yonatan TAMARA NIÑO

Asesor: Mg. Abel ROMUALDO ROSARIO

Cerro de Pasco – Perú - 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE
CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN



El uso del smartphone en el rendimiento académico
de los estudiantes de la UNDAC

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Mg. Rogelio A. LANDAVERI MARTINEZ
PRESIDENTE

Lic. James Vylward ROSALES HUAMAN
MIEMBRO

Mg. Fredy UNSIHUAY HILARIO
MIEMBRO

DEDICATORIA

DE WILMER:

A Dios, por permitirme llegar a cumplir este objetivo, a mis padres David y Nery por su apoyo incondicional durante mi formación profesional, a mis maestros por sus enseñanzas, a mi familia que siempre confiaron en mí, a quienes me dijeron si sí se puede.

DE BLADIMIR:

A Dios, por cada momento de vida a mis padres Raúl e Irma por su apoyo hacia mi desarrollo personal, encaminándome al éxito, a mi hermana y hermano Guísela y Sneyder, gracias por su apoyo y por ser los mejores hermanos siempre los agradeceré. A mi hijo por ser la inspiración, la fuerza y el motivo para seguir. Y a todos quienes me dieron ese empuje de aliento los agradeceré siempre.

RECONOCIMIENTO

A nuestras familias, a nuestros amigos, seres queridos y maestros, por su apoyo permanente, además de su ayuda incondicional a lo largo de estos años de estudios.

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por habernos dado grandes satisfacciones a lo largo de nuestros estudios universitarios.

Al Magister Abel Romualdo Rosario, nuestro asesor; por su apoyo, comprensión y por encaminar nuestra investigación.

A la Facultad de Ciencias de la Comunicación, por habernos dado la oportunidad de obtener el Grado en Ciencias de la Comunicación y el Título profesional de Licenciado en Comunicación Social.

RESUMEN

La presente investigación se realizó con el objetivo de determinar el uso del Smartphone en el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Pasco – Perú. El estudio es de tipo descriptivo, el método es científico, el diseño de investigación no experimental, la investigación se desarrolló en una población de 6861 estudiantes de las 11 facultades la UNDAC, la muestra es 364 estudiantes, y 11 actas de notas de los docentes de la universidad, se utilizó la técnica de la encuesta. Los resultados de investigación demuestran que el uso de Smartphone influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes, 30% de estudiantes de la UNDAC desaprobaron sus asignaturas, tienen bajo rendimiento académico. Asimismo se pudo determinar que 31% usa la marca Huawei, mientras que el resto utiliza Samsung, Apple y otras marcas, 48% de estudiantes de la UNDAC tienen acceso a redes sociales, y 38% de estudiantes utiliza su Smartphone en horas de clase, también se pudo conocer que 78% de estudiantes usan frecuente y muy frecuentemente su equipo de comunicación y 32% indican que su Smartphone llega a distraer sus labores académicas frecuentemente esto influye en las calificaciones al finalizar su semestre académico.

Palabras claves: Smartphone, rendimiento académico, estudiantes e influencia.

ABSTRACT

The present investigation was carried out with the objective of determining the use of the Smartphone in the academic performance of the students of the National University Daniel Alcides Carrión, Pasco - Peru. The study is descriptive, the method is scientific, the design of non-experimental research, the research was developed in a population of 6861 students of the 11 faculties UNDAC, the sample is 364 students, and 11 notes of teachers' notes the university, the survey technique was used. The research results show that the use of Smartphone significantly influences the academic performance of students, 30% of UNDAC students disapproved their subjects, have low academic performance. It was also determined that 31% use the Huawei brand, while the rest uses Samsung, Apple and other brands, 48% of UNDAC students have access to social networks, and 38% of students use their Smartphone during class hours, It was also known that 78% of students frequently and frequently use their communication equipment and 32% indicate that their Smartphone gets to distract their academic work frequently this affects the grades at the end of their academic semester.

Keywords: Smartphone, academic performance, students and influence.

INTRODUCCIÓN

DIGNÍSIMOS SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:

Con respeto presentamos ante ustedes este trabajo de investigación que constituye los resultados de una investigación sobre un tema álgido de la actualidad, fueron horas de pasión y ansiedad. Finalmente, afirmamos que hemos llegado al final de nuestra preparación profesional en esta carrera apasionante. Invocamos su paciencia y ponemos ante ustedes esta tesis titulada: “EL USO DEL SMARTPHONE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNDAC”, con la finalidad de optar el Título Profesional de Licenciados en Ciencias de la Comunicación.

Con esta investigación queremos iniciar la objetivación de un problema al que venimos observando en estos últimos años: El uso del Smartphone en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC. Pues queremos identificar los tipos, las redes sociales, frecuencia de uso del Smartphone y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.

El uso del Smartphone se ha convertido en algo necesario e indispensable para la comunicación y el entretenimiento siendo utilizados en diferentes ámbitos de la vida del ser humano, en lo laboral, educativo, profesional, social, económico y familiar. Principalmente para los jóvenes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

El Smartphone también está presente en lo familiar, pues ha cambiado el proceso de comunicación entre sus miembros. No cabe duda que la tecnología está al alcance de todos, desde niños, adolescentes y adultos. En el hogar es común

observar a padres e hijos expuestos ante las pantallas dedicando su tiempo, atención y recursos económicos.

El presente Informe de Investigación está dividida en cuatro capítulos: El Capítulo I, se considera el *Planteamiento del Problema*, permite identificar y analizar las características del origen del problema, además se da a conocer el problema general, problemas específicos de la investigación, el objetivo general, los objetivos específicos y la justificación de la investigación.

En el Capítulo II, denominado *Marco Teórico*, describimos los antecedentes de estudios, las bases teóricas científicas y la definición de términos básicos que sustentan el desarrollo adecuado del trabajo.

En el Capítulo III, se trata todo lo referente en la *Metodología de la Investigación*, el tipo y método de investigación, diseño de estudio, población y muestra, técnicas e instrumentos, procesamiento de datos para la constatación de la hipótesis.

Finalmente, en el Capítulo IV, se presenta lo resultados de la investigación, el análisis e interpretación de los datos, discusión de los resultados, conclusiones y sugerencias de la Tesis.

LOS AUTORES

INDICE

Página

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCION

INDICE

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Identificación y Determinación del problema	11
1.2	Delimitación de la Investigación.....	12
1.3	Formulación del Problema	13
1.3.1	Problema General.	13
1.3.2	Problemas Específicos.....	13
1.4	Formulación de Objetivos.....	13
1.4.1	Objetivo General.....	13
1.4.2	Objetivos Específicos... ..	13
1.5	Justificación de la Investigación... ..	14
1.6	Limitaciones de la Investigación.....	14

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de Estudio... ..	15
2.2	Bases teórico- científico	22
2.3	Definición de Términos.....	59
2.4	Formulación de Hipótesis.....	61
2.4.1	Hipótesis General.....	61
2.4.2	Hipótesis Especificas... ..	62
2.5	Identificación de Variables... ..	62
2.6	Definición Operacional de variables e Indicadores	62

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación.....	63
3.2. Métodos de la investigación.....	63
3.3. Diseño de Investigación... ..	64
3.4. Población y Muestra.....	64
3.5. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos... ..	65
3.6. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos... ..	66
3.7. Tratamiento Estadístico.....	66
3.8. Selección, validación y confiabilidad de los Instrumentos de Investigación.....	66
3.9. Orientación Ética.....	67

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSION

4.1 Descripción del Trabajo de Campo... ..	68
4.2 Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados... ..	68
4.3 Prueba de Hipótesis	108
4.4 Discusión de resultados	108

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1 Identificación y determinación del problema

Los jóvenes de hoy han cambiado su forma de comunicarse debido a que tiene al alcance nuevas tecnologías, que le permiten estar informado de lo que acontece, mejorar y facilitar la comunicación.

Tecnologías que forman parte de su diario vivir, utilizados en diferentes ámbitos, entre los que se pueden mencionar el profesional, familiar, social y cultural. En el ámbito familiar, es común observar que en los hogares se cuenta con una gama de tecnologías entre las que se pueden mencionar televisión, computador, teléfono móvil, consolas de videojuegos entre otras.

En ocasiones son utilizadas en gran medida por los miembros de las familias, desvaneciendo las relaciones interpersonales en la comunicación y permitiendo a cada miembro interactuar de manera diferente, aislándose de la realidad,

convirtiéndolos en seres individualistas. Ignorando lo ameno que puede ser entablar una conversación entre padres e hijos por responder a un ringtone, notificación de alguna red social, o sencillamente por estar sentado frente a un computador.

El uso excesivo de los dispositivos tecnológicos ha tenido sus efectos en el rendimiento académico. Es común observar a los estudiantes universitarios usar el Smartphone en horas de clase y no prestar atención por estar pendientes del teléfono móvil. Pues les resulta sumamente difícil resistirse a las atractivas funciones que presenta el Smartphone, las diferentes páginas web a las que se puede ingresar con tan solo un clic o la comunicación y el entretenimiento que nos puede brindar. Basta observar una clase o una reunión de amigos, para darse cuenta de lo indispensable que se han vuelto el Smartphone, pues, aunque todos permanezcan sentados en la mesa, pocos lograran entablar una conversación, otros revisarán cada dos o cinco minutos su teléfono móvil.

La investigación aportará una visión actualizada de la realidad del uso de los Smartphones y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios de la UNDAC.

1.2 Delimitación de la investigación

Delimitación espacial: El trabajo de investigación se realizó en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco.

Delimitación temporal: Para la presente investigación se tiene como referencia el año académico 2018, comprendido desde los meses julio 2018 a diciembre del 2019.

Delimitación social: (Unidad de análisis)

Estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco.

1.3 Formulación del Problema

1.3.1 Problema General

- ¿De qué manera el uso de Smartphone influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC

1.3.2 Problemas Específicos

- ¿De qué manera los tipos de Smartphone influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC?
- ¿Cómo el uso de las redes sociales del Smartphone influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC?
- ¿De qué manera la frecuencia de uso del Smartphone influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC?

1.4 Formulación de objetivos

1.4.1 Objetivo General

- Conocer si el uso de Smartphone influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.

1.4.2 Objetivos Específicos

- Conocer los tipos de Smartphone que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.
- Identificar las redes sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.
- Conocer la frecuencia de uso del Smartphone que influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.

1.5 Justificación de la Investigación

La importancia de la presente investigación radica en identificar los tipos, las redes sociales y la frecuencia de uso del Smartphone y su influencia en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.

El uso del Smartphone se ha convertido en algo necesario e indispensable para la comunicación el entretenimiento siendo utilizados en diferentes ámbitos de la vida del ser humano, en lo laboral, educativo, profesional, social, económico y familiar. Principalmente para los jóvenes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

El Smartphone también está presente en la familiar, pues ha cambiado el proceso de comunicación entre sus miembros. No cabe duda que la tecnología está al alcance de todos, desde niños, adolescentes y adultos. En el hogar es común observar a padres e hijos expuestos ante las pantallas dedicando su tiempo, atención y recursos económicos.

1.6 Limitaciones de la investigación

Escasa bibliografía por lo novedoso del tema, existe escasos libros y pocas tesis. Difícil acceso al registro académico del año 2018 – B para obtener la cantidad de aprobados, desaprobados y retirados, las oficinas privilegiadas en manejar esa información no comprenden la importancia de la investigación.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.

Juárez Robles, G. (2017). *El uso de dispositivos móviles y su influencia en la comunicación familiar*. (Tesis) Universidad San Carlos de Guatemala.

Conclusiones:

- a. La realización de la investigación, permitió observar aspectos que permiten apreciar, cómo influye el uso de los dispositivos móviles en forma en que las familias de nuestra sociedad se comunican, por lo que se concluye que: El uso que le dan a los dispositivos móviles las familias, influye en la comunicación familiar, porque al momento de ser utilizados se resta importancia y tiempo al diálogo familiar; necesario no solo para fortalecer los lazos familiares sino también para inculcar valores, transmitir cultura y buenos hábitos a los hijos, que no pueden ser aprendidos por medio de dispositivos electrónicos.

- b. El uso que le dan las familias a los dispositivos móviles, depende en gran medida a la edad de cada uno de sus miembros, ya que esta determina sus intereses.
- c. En algunos casos se observó que los padres utilizan el teléfono móvil de tipo (*Smartphone*) con frecuencia para llamar, responder mensajes o posiblemente revisar sus redes sociales; los jóvenes también hacen uso constantemente y los niños cuando tienen a su alcance el dispositivo lo utilizan para jugar videojuegos, por periodos de tiempo de 5 a 10 minutos.
- d. En algunos casos la interacción con el móvil es constante, lo que interfiere en el proceso de comunicación, porque crea barreras físicas y psicológicas que retrasan el flujo de mensajes interpersonales, perjudicando la retroalimentación entre sus participantes. En otros casos no existe comunicación debido a que el emisor y receptor hacen uso de los dispositivos.
- e. Los miembros de las familias al utilizar los dispositivos móviles revelaron diferentes comportamientos entre ellos: personas que al momento de comunicarse no se ven al rostro, se producen largos silencios, miradas puestas en el móvil, comunicaciones constantemente interrumpidas, móvil presente en cada mesa, niños jugando individualmente (con el móvil) o realizando otra actividad mientras sus padres observan o utilizan el mismo.

Medina Núñez, M. (2013). *El Smartphone en la construcción de la identidad del adolescente*. (Tesis) Pontificia Universidad Católica del Perú.

Discusión:

- a. El factor “*Socialización*” es el que a nivel estadístico mostró mayor diferenciación entre usuarios de *Smartphones* y *teléfonos celulares básicos*. Lo que se estaría evidenciando es que los *Smartphones*, más allá del rol funcional que ejercen como medio de comunicación, cumplen un papel importante en la socialización y en la integración con los pares. De esta manera, el *Smartphone* está siendo visto como una herramienta que hace posible dejar de lado la timidez, permitiendo interactuar y estar en contacto con el grupo de amigos.
- b. El *Smartphone*, a diferencia de un *teléfono celular básico*, brinda muchas más formas de comunicación. Mientras que con un móvil básico los tipos de comunicación posibles son las llamadas telefónicas y los mensajes de texto, con un *Smartphone* las posibilidades de comunicarse incluyen además los chats, donde es posible conversar tanto con una persona como con un grupo de personas de forma simultánea en un grupo o sala de chat. Por ello, estas aplicaciones son valoradas y, según lo reportado por la muestra, son las más utilizadas.
- c. Si bien Facebook se posiciona como la aplicación más usada (38%), le siguen *Blackberry Messenger* (23%), *Whatsapp* (16%) y *Chat de Facebook* (13%), cuya función principal, la de mensajería instantánea, es la misma y cuyo uso varía según el tipo de *Smartphone* que se tenga. Esto significa que, de manera total y en base a la función que cumplen, los chats o aplicaciones de mensajería instantánea serían la aplicación más usada por los adolescentes (52).

- d. Dichas aplicaciones de mensajería instantánea son valoradas por los adolescentes por ser un buen espacio para conversar con los amigos, el *Smartphone* les permite además estar al tanto de lo que ocurre en las redes sociales, donde construyen su identidad virtual, mostrando los videos y canciones de sus grupos favoritos, compartiendo sus fotografías y contando sus experiencias y pensamientos (Eroski Consumer, 2008). De este modo, a través del dispositivo móvil los adolescentes pueden mostrar parte de su vida, gustos y preferencias, lo que le da un valor agregado a los *Smartphones*. *El Smartphone en la construcción de la identidad del adolescente*. Además, es importante tomar en cuenta que el 65% de los usuarios de *Smartphone* cuentan con una línea postpago, lo cual les permite usar dichos aplicativos de forma ilimitada, estando así disponibles para sus amigos todo el tiempo sin generar costos adicionales, lo cual es bastante valorado por el segmento adolescente (Chung, 2011).
- e. De esta forma, para aquellos adolescentes que cuentan con un *Smartphone*, el uso de este aparato es sinónimo de tener una vida social activa, permitiéndoles de esta forma estar conectados con sus amigos y ser parte del grupo, convirtiéndose así en el nuevo referente social en esta etapa del desarrollo (Yarto, 2009).
- f. Por su parte, el factor “Personalización” también mostró diferencias a nivel estadístico entre usuarios de *Smartphones* y *teléfonos celulares básicos*. Al igual que la moda, la personalización del dispositivo móvil puede ser una expresión de la identidad ya que, si bien no son los únicos que tienen

teléfono celular, tienen la posibilidad de apropiarse de este objeto y dotarlo de elementos que expresen su individualidad.

- g. De esta manera, los intereses personales y la biografía de cada persona se ven volcada en estos aparatos, ya sea a través del *ringtone* o las imágenes que se usen como protector de pantalla, e incluso a través de la personalización de contenidos, como las aplicaciones que uno decide descargar. Por ello, el teléfono celular no solo les permite ser parte del grupo sino también diferenciarse del resto, mostrando sus gustos y ciertas características de personalidad (Izco, 2007).
- h. Finalmente, el factor “Privacidad” no mostró diferencias entre usuarios de *Smartphones* y *teléfonos celulares básicos*; probablemente, porque el hecho de ponerle clave no sea lo que lo convierte en un dispositivo seguro para compartir información. Los teléfonos celulares dan a los adolescentes la sensación de seguridad y privacidad, permitiéndoles tener una conversación fuera del control de sus padres y en el momento que lo necesiten (Weezel, A; Benavides, C., 2009), lo cual es posible gracias a las diversas aplicaciones que pueden emplear, como *Blackberry Messenger*, *Whatsapp* y el *Chat de Facebook*.

i. Las aplicaciones de mensajería instantánea podrían ser las que brinden esa sensación de privacidad ya que permiten reconfigurar el espacio público, convirtiéndolo en un espacio más libre para compartir confidencias de manera más abierta y desinhibida, evitando el juicio valorativo de sus pares (Gonzales P., 2012). Además, los adolescentes prefieren usar sus teléfonos celulares que el Internet para enviar mensajes a sus amigos, ya que estos dispositivos les pertenecen de manera exclusiva; no obstante, es importante *El Smartphone en la construcción de la identidad del adolescente* mencionar que, una vez terminada la conversación, tienen la posibilidad de eliminarla, asegurando así que ya nadie podrá verla, algo que no es posible hacer en *Facebook*. De esta manera, la privacidad es valorada, no por el uso de contraseña para acceder al dispositivo móvil, ya sea un *teléfono celular básico* o *Smartphone*; sino, por las numerosas alternativas que tiene para que los usuarios se expresen de manera libre y segura a partir de la reconfiguración del espacio público. Por otro lado, en diversas fuentes que hablan sobre el uso de los teléfonos celulares, se menciona que es un elemento que da cierto estatus o poder al que lo porta. Sin embargo, la primera versión de la Escala de Uso Simbólico del Teléfono Celular incluía el ítem “*Algunas personas se creen más importantes por tener Teléfonos Celulares*”, el cual fue eliminado porque no aportaba una buena correlación en la Prueba de Fiabilidad. Esto podría indicar que, para el caso específico de los adolescentes, tener un teléfono celular no necesariamente signifique ser mejor que uno u otro sino, ser parte de un grupo o comunidad y sea eso lo que los haga sentirse importantes y valorados. Es importante tomar en

cuenta que dicho ítem fue construido en base a una entrevista realizada a una adolescente de 12 años que tenía un *teléfono celular básico* y que presentaba características sociodemográficas por debajo del promedio de los demás entrevistados y, en cuyo entorno, probablemente el tener un teléfono celular sí implique tener un mejor estatus o posición que el resto. Asimismo, se ha hablado mucho de si el uso de teléfonos celulares, específicamente del *Smartphone* o *Blackberry*, se ha convertido en una moda y “muchos se lo compran porque los demás tienen”. No obstante, los ítems “Muchas personas empiezan a comprarse teléfonos celulares por moda” y “Me compré un celular porque todos mis amigos empezaban a tener uno” tampoco pasaron la Prueba de Fiabilidad. Esto podría deberse a que no vean los teléfonos celulares como algo pasajero o netamente novedoso ya que, a diferencia de los adultos, los adolescentes han crecido con toda esta expansión tecnológica y, para el caso específico de la muestra, el 63% tuvo su primer celular entre los 8 y 11 años. Esto no solo les permite adaptarse de manera más rápida a estas nuevas tecnologías sino también verlas como parte de su vida cotidiana y del ser adolescentes (Monroy, Herrera, López, & Cándido, s/f). Los resultados muestran que, dado el gran desarrollo tecnológico, la telefonía móvil juega un papel importante en la vida de los y las adolescentes, muy diferente al que tenía generaciones atrás. Hoy en día, los adolescentes tienen la posibilidad de cubrir diversas necesidades gracias al uso de sus teléfonos celulares; sin embargo, tal como lo indican los resultados, quienes cuentan con un *Smartphone* sienten que dicho aparato brinda mayores posibilidades de estar en contacto con el grupo de amigos,

de mantenerse al tanto de lo que pasa en su entorno y de expresar su personalidad. Es así como el teléfono celular ha dejado de ser sólo medio de comunicación para convertirse en un dispositivo a través del cual es posible construir diversos significados.

- j. Si bien este estudio puede ayudar a comprender por qué el teléfono celular tiene un rol importante en la vida de los adolescentes, el aporte de otras ramas de la Psicología será importante para entender el impacto que tienen estos dispositivos. Por ejemplo, desde un enfoque clínico, empezar a preguntarnos si se puede hablar de “adicción” a los teléfonos celulares, término que ya se está usando en países de Asia y Europa donde incluso se han empezado a crear y validar escalas para medir dicho constructo.
- k. Hasta hace algunos años se estudiaba el uso de teléfonos celulares teniendo como foco central el envío de mensajes de texto; no obstante, estos han ido perdiendo protagonismo gracias al *Smartphone* y sus diversas aplicaciones y funciones, por lo que es importante realizar mayor investigación respecto al uso de estos dispositivos móviles, tanto las motivaciones que hay detrás como la repercusión que tienen en nuestras vidas.

2.2. Bases teórico científico.

Hoy existen herramientas tecnológicas que fueron creadas para mejorar y facilitar la interconexión entre personas, eliminando barreras de tiempo y espacio. A estas se les conoce como nuevas tecnologías de la Información y Comunicación (TIC). Así lo explica Del Cid, (2013) en su reportaje escrito sobre la utilización de las nuevas tecnologías de la información y la

comunicación en la educación de los jóvenes guatemaltecos, en su estudio realizado en la Universidad Rafael Landívar.

Molina (2011) en su tesis “Factores de riesgo asociadas a las conductas compulsivas en el uso de las tecnologías de la información y la comunicación”, clasifican a las TICS de la siguiente manera: Las redes (internet y telefonía fija y móviles); las terminales (puntos o dispositivos de acceso); los servicios (redes sociales, mensajería instantánea, páginas web, correo electrónico, radios en línea, descarga de vídeos y música.

Las herramientas tecnológicas están disponibles para todos y han venido a evolucionar al mundo; algunas tecnologías han tenido más auge que otras, por los servicios a los cuales puede acceder el usuario.

Teorías sobre las Tecnología de la Información y Comunicación (TIC)

Teoría significativa de Ausubel:

Ausubel señala que las TIC son medios eficaces para el proceso de enseñanza aprendizaje. Esta afirmación se debe a que a través del ordenador se pueden hacer simulaciones, se puede rescatar los saberes previos, se propicia el descubrimiento; sin embargo, todo esto no puede reemplazar a la realidad.

La teoría psicogenética de Piaget:

Sabemos que Piaget no se mostró partidario de la instrucción por ordenador; sin embargo, muchas de las estrategias de aprendizaje que él dio relevancia, como: Juegos, modelaje, experiencia empírica. Se pueden realizar a través del ordenador otros recursos TIC.

El Constructivismo de Papert:

Papert Intenta que mediante la computadora el niño pueda llegar a hacerse planteamientos acerca de su propio pensamiento, tarea esta difícilmente realizable sin su concurrencia. Papert se hizo conocido porque desarrollo varios proyectos relacionados con las TIC y la instrucción. Tales el caso del programa LOGO.

Teoría del conocimiento operante de Skinner:

Skinner fue pionero en la utilización de ordenadores para la enseñanza programada. Este proceso consistía en la presentación secuencial de preguntas y en la sanción correspondiente a las respuestas de los estudiantes.

Teoría del aprendizaje por descubrimiento de Brunner

Brunner afirma que se debe ayudar a los estudiantes a pasar progresivamente de un pensamiento concreto a un estadio de representación conceptual o simbólica más adecuada al pensamiento. En esta realización puede resultar de gran utilidad el ordenador y algunos programas diseñados especialmente para este fin. Los recursos TIC constituyen condiciones externas que pueden afectar positivamente las condiciones internas del estudiante para un buen aprendizaje.

Teoría del procesamiento de la información de Gagne: Esta teoría reduce todo a sistema, por lo tanto, el aprendizaje es un proceso sistémico donde se recibe información del exterior, se procesa (procesos cognitivos) y luego se produce nuevos conocimientos. Los recursos TIC son sistemas que pueden contribuir al sistema individuo o al sistema sociedad.

El teléfono inteligente *Smartphone*

(Término inglés) es un tipo de ordenador de bolsillo que combina los elementos de una Tablet con los de un teléfono móvil. Sobre una plataforma informática móvil, con mayor capacidad de almacenar datos y realizar actividades, semejante a la de una computadora, y con una mayor conectividad que un teléfono convencional. El término *inteligente*, que se utiliza con fines comerciales, hace referencia a la capacidad de usarse como un computador de bolsillo, y llega incluso a reemplazar a una computadora personal en algunos casos.

Generalmente, los teléfonos con pantallas táctiles son los llamados *teléfonos inteligentes*, pero el soporte completo al correo electrónico parece ser una característica indispensable encontrada en todos los modelos existentes y anunciados desde 2012. Casi todos los teléfonos inteligentes también permiten al usuario instalar programas adicionales, habitualmente incluso desde terceros, hecho que dota a estos teléfonos de muchísimas aplicaciones en diferentes terrenos; sin embargo, algunos teléfonos son calificados como inteligentes aun cuando no tienen esa característica. Los teléfonos inteligentes con pantallas táctiles comenzaron a fabricarse alrededor de los años 2011 y 2012.

Entre otros rasgos comunes está la función multitarea, el acceso a Internet vía Wifi o redes 2G, 3G o 4G, función multimedia (cámara y reproductor de videos/mp3), a los programas de agenda, administración de contactos, acelerómetros, GPS y algunos programas de navegación, así como

ocasionalmente la habilidad de leer documentos de negocios en variedad de formatos como PDF y Microsoft Office.

El primer dispositivo disponible comercialmente que podría denominarse correctamente como "teléfono inteligente" comenzó como un prototipo llamado "Angler" desarrollado por Frank Canova en 1992 mientras estaba en IBM, además, fue mostrado en noviembre de ese año en la feria comercial de la industria informática COMDEX. BellSouth comercializó una versión refinada para consumidores en 1994 bajo el nombre de "Simon Personal Communicator". Además de hacer y recibir llamadas celulares, el Simon equipado con pantalla táctil podría enviar y recibir faxes y correos electrónicos. Incluía una libreta de direcciones, un calendario, un programador de citas, una calculadora, un reloj de hora mundial y un bloc de notas, así como otras aplicaciones móviles visionarias como mapas, informes bursátiles y noticias. El término "teléfono inteligente" o "teléfono inteligente" no se acuñó hasta un año después de la introducción del Simón, que apareció impreso a partir de 1995, describiendo el comunicador PhoneWriter de AT&T

Integración de señales de datos con telefonía.

La primera integración de señales de datos con telefonía fue conceptualizada por Nikola Tesla en 1909 y fue iniciada por Theodore Paraskevakos a partir de 1968 con su trabajo en la transmisión de datos electrónicos a través de líneas telefónicas. En 1971, mientras trabajaba con Boeing en Huntsville, Alabama, Paraskevakos consiguió que un transmisor y un receptor, que proporcionaban formas adicionales de comunicarse, se comunicaran con equipos remotos. Esto formó la base original para lo que ahora se conoce

como identificación de llamadas. El primer equipo de identificación de llamadas se instaló en Peoples Telephone Company en Leesburg, Alabama, y se mostró a varias compañías telefónicas.

PDA o Teléfonos híbridos

A mediados de la década de 1990, muchas personas que tenían teléfonos móviles llevaban un dispositivo PDA dedicado y separado, ejecutando versiones anteriores de sistemas operativos como Palm OS, Newton OS, Symbian o Windows CE / Pocket PC. Estos sistemas operativos luego evolucionarán hacia los primeros sistemas operativos móviles. La mayoría de los "teléfonos inteligentes" en esta era eran dispositivos híbridos que combinaban estos sistemas operativos PDA familiares existentes con el hardware básico del teléfono. Los resultados fueron dispositivos más voluminosos que los teléfonos móviles dedicados o los PDA, pero permitieron una cantidad limitada de acceso a Internet móvil. Sin embargo, la tendencia en ese momento en que los fabricantes compitieron tanto en teléfonos móviles como en PDA era hacer que los dispositivos fueran más pequeños y delgados. La mayor parte de estos teléfonos inteligentes combinados con sus costosos y costosos planes de datos, más otros inconvenientes, como las limitaciones de expansión y la duración de la batería en comparación con los dispositivos independientes separados, generalmente limitaban su popularidad a los "primeros usuarios" y los usuarios empresariales que necesitaban conectividad portátil.

En marzo de 1996, Hewlett-Packard lanzó el OmniGo 700LX, una especie de ordenador de bolsillo era una HP 200LX modificada con un

teléfono móvil Nokia 2110, y software basado en ROM para admitirlo. Tenía una pantalla LCD de escala de grises de cuatro tonos, compatible con CGA y resolución 640×200 , y se podía usar para hacer y recibir llamadas, crear y recibir mensajes de texto, correos electrónicos y faxes. También era 100% compatible con DOS 5.0, lo que le permite ejecutar miles de títulos de software existentes, incluidas las versiones anteriores de Windows. En agosto de 1996, Nokia lanzó el Nokia 9000 Communicator, una PDA digital celular basada en el Nokia 2110 con un sistema integrado basado en el sistema operativo PEN / GEOS 3.0 de Geoworks. Los dos componentes se unieron mediante una bisagra en lo que se conoció como diseño de cubierta, con la pantalla superior y un teclado QWERTY físico debajo. La PDA proporcionó correo electrónico; aplicaciones de agenda, calculadora y notebook; navegación web basada en texto; y podría enviar y recibir faxes. Cuando está cerrado, el dispositivo podría ser utilizado como un teléfono celular digital.

En junio de 1999, Qualcomm lanzó el "pdQ Smartphone", un teléfono inteligente CDMA digital PCS con una PDA Palm integrada y conectividad a Internet.

Teléfonos japoneses

En 1999, el proveedor inalámbrico japonés NTT DoCoMo lanzó i-mode, una nueva plataforma de Internet móvil que proporcionaba velocidades de transmisión de datos de hasta 9.6 kilobits por segundo, y acceso a servicios web disponibles a través de la plataforma, como compras en línea. El i-mode de NTT DoCoMo usaba cHTML, un lenguaje que restringía algunos aspectos del HTML tradicional en favor de aumentar la velocidad de datos de los

dispositivos. La funcionalidad limitada, las pantallas pequeñas y el ancho de banda limitado permiten que los teléfonos utilicen las velocidades de datos más lentas disponibles.

El aumento de i-mode ayudó a NTT DoCoMo a acumular un estimado de 40 millones de suscriptores a finales de 2001, y ocupó el primer lugar en capitalización de mercado en Japón y el segundo a nivel mundial. Más tarde, este poder disminuiría ante el auge de los teléfonos 3G y nuevos con capacidades avanzadas de red inalámbrica. Los teléfonos celulares japoneses se separaron cada vez más de los estándares y tendencias globales para ofrecer otras formas de servicios y funcionalidades avanzadas, como pagos móviles, comunicación de campo cercano (NFC) y televisión móvil de 1 segundo.

Siglo XXI

Del 2000 hasta el 2010 los teléfonos inteligentes aún eran poco frecuentes fuera de Japón hasta la introducción del Danger Hiptop en 2002, que tuvo un éxito moderado entre los consumidores de los Estados Unidos como el T-Mobile Sidekick. Más tarde, a mediados de la década de 2000, los usuarios comerciales de los EE. UU Comenzaron a adoptar dispositivos basados en Windows Mobile de Microsoft y luego en los teléfonos inteligentes BlackBerry de Research In Motion.

Los usuarios estadounidenses popularizaron el término "CrackBerry" en 2006 debido a la naturaleza adictiva de BlackBerry.

En Europa, Nokia estaba viendo el éxito con sus teléfonos inteligentes basados en Symbian, originalmente desarrollados por Psion para sus organizadores personales, y fue el sistema operativo para teléfonos

inteligentes más popular en Europa desde mediados hasta finales de la década de 2000. Inicialmente, los teléfonos inteligentes Symbian de Nokia se enfocaban en los negocios con Eseries, similares a los dispositivos Windows Mobile y BlackBerry en ese momento. A partir de 2006, Nokia comenzó a producir teléfonos inteligentes enfocados en el consumidor, popularizados por los enfoques al entretenimiento. Hasta 2010, Symbian era el sistema operativo para teléfonos inteligentes más utilizado del mundo. Paralelo a todos estos movimientos, se estaban desarrollando dos sistemas operativos clave y funcionales en el mundo: Apple y Android. Estos dos sistemas ganaban cada vez más fuerza a lo largo del territorio mundial. Haciendo que estos dos evolucionen y destaquen en la época del 2010 hasta la actualidad.

Del 2010 hasta la actualidad

En 2011 se presentó el primer teléfono inteligente con lector de huellas dactilares, fue el Motorola Atrix 4G. A fines de 2013, QSAAlpha comenzó la producción de un teléfono inteligente diseñado exclusivamente para la seguridad, el cifrado y la protección de identidad. También algunas compañías como Samsung, lanzaron dispositivos telefónicos con pantallas curvadas. Para 2014, las pantallas de 1440p comenzaron a aparecer en los teléfonos inteligentes de gama alta. En 2015, Sony lanzó el Xperia Z5 Premium, con una pantalla de resolución de 4K, aunque solo las imágenes y los videos podrían procesarse a esa resolución (el resto del software se eleva a 1080p).

En 2016, LG y Motorola presentaron teléfonos inteligentes con una forma limitada de modularidad para accesorios; El LG G5 permitió la

instalación de accesorios mediante la extracción de su compartimiento de la batería. , mientras que el Moto Z utiliza accesorios unidos magnéticamente en la parte posterior del dispositivo. También hubo una inclusión en el enfoque de la realidad virtual y las experiencias de realidad aumentada dirigidas a los teléfonos inteligentes, el conector USB-C recién introducido y la mejora de las tecnologías LTE.

En 2017, se empezó a poner nuevas tendencias como el Notch, además de pantallas en 16:9 o el reconocimiento facial o FaceID de la cámara (esta novedad fue presentada por el iPhone X). Finalmente en 2018, se anunciaron los primeros teléfonos inteligentes con lectores de huellas digitales integrados en pantallas OLED.

Los sistemas operativos móviles más frecuentes utilizados por los teléfonos inteligentes son Android (de Google), iOS (de Apple) y Windows 10 (de Microsoft). Otros sistemas operativos de menor uso son BlackBerry OS y BlackBerry 10 (de BlackBerry), Bada (de Samsung), Symbian (de Nokia), Firefox OS (de Mozilla), MeeGo (de Moblin y Maemo), webOS, Windows CE, EMUI de Huawei, etc. Desde 2012 se ha anunciado Ubuntu Touch como próximo contendiente en este segmento. Según datos de Kantar de agosto de 2017 en cuanto a uso de sistemas operativos móviles en teléfonos inteligentes en España, estos fueron los resultados de la cuota de usuarios:

Puesto	Marca	Porcentaje en ventas
1	Samsung	23,7 %
2	Apple	22,5 %
3	Huawei	11,3%
4	Xiaomi	5,9 %
5	LG	5,8 %

Entre las marcas más vendidas, en el primer trimestre de 2015 se vendieron 298 millones de unidades, en el segundo trimestre la cifra aumentó en un 1,9 %, superando los 300 millones de unidades, en el tercer trimestre crecieron 15,5 %, hasta los 353 millones de unidades, gracias al empuje en los mercados emergentes, según los datos de la consultora tecnológica Gartner. Samsung, Apple y Huawei son las marcas más vendidas. Huawei avanza a grandes pasos, ha logrado un 11,3 % de cuota de mercado, recortándole a Apple 5% en poco tiempo, incluso de julio a septiembre la compañía creció un 70 %, siendo la marca de mayor crecimiento en 2016 Otra en crecimiento es Xiaomi, que en el primer trimestre se situaba sexta en el ranking, y ahora es cuarta, con un 5,9% de cuota de mercado. Los teléfonos chinos escalan ventas en Europa y Asia.

SO móvil	Porcentaje (%)
Android	91,8
iOS	7,5
Windows 10	0,7

En sistemas operativos, Android de Google domina el mercado con 86,8%, mientras iOS de Apple registra 12,5%, y Windows 10 de Microsoft, un 0,7 %.⁵⁰ El sistema móvil de Microsoft tiene baja cuota de usuarios debido a la falta de dispositivos móviles con el sistema operativo incluido. Aun así, se

puede encontrar una serie de teléfonos con el sistema operativo de Microsoft como el HP Elite x3, el Microsoft L950, el HTC One M8, el Xiaomi Mi 4, el Samsung ATIV S o el Microsoft L650.

Rendimiento académico

El término rendimiento nació en las sociedades industriales de donde derivó a otros ámbitos de la ciencia y de la técnica. Su origen y las características específicas de las áreas de conocimiento que lo asimilaron, hicieron que el constructo rendimiento se enriqueciera en muchos aspectos y también que se contaminara, como explicaremos más adelante. Al ámbito escolar llegó tardíamente y con frecuencia se le identificó con aprendizaje. La investigación científica y la experiencia profesional han ayudado de forma relevante a clarificar conceptos afines y a delimitar los términos. Rendimiento académico y aprendizaje son los más próximos; otros guardan una estrecha relación como instrucción, éxito y fracaso, competencia y eficacia escolar.

Todos los términos citados se refieren a conductas que tienen que ver con los conocimientos de los escolares si bien unos son más específicos de los procesos de adquisición como aprendizaje e instrucción y otros lo son más de la demostración del nivel de conocimientos adquiridos, es el caso de los términos competencia, eficacia y rendimiento.

La relación entre aprendizaje y rendimiento es muy estrecha; durante mucho tiempo, se identificaron, al menos en la práctica docente; es decir el escolar había aprendido y sabía lo que demostraba cuando era sometido a una prueba de examen.

El concepto aprendizaje como proceso cognitivo de elaboración de la información previamente percibida se ha estudiado relacionándola con factores internos y externos al sujeto que aprende. Su delimitación y conceptualización se ha ido enriqueciendo y modificando como consecuencia de los resultados de la investigación; desde las corrientes más conductistas de inicio del siglo XX que acentuaban la influencia de factores ambientales, a mediados del mismo siglo ganó protagonismo la corriente cognitiva en la que los factores internos eran fundamentales, aunque sin olvidar los ambientales.

En la actualidad tiene mayor predicamento la tendencia a considerar que el aprendizaje se caracteriza por ser socio-constructivo, es decir un proceso que es social, cultural e interpersonal (Gajardo, 2012). El sujeto que aprende, recibe, selecciona y almacena información; la codifica, analiza e interpreta para construir conocimientos.

Cuando hablamos de rendimiento académico nos estamos refiriendo al nivel de conocimientos que el alumno demuestra tener en el campo, área o ámbito que es objeto de evaluación; es decir el rendimiento académico es lo que el alumno demuestra saber en las áreas, materias, asignaturas, en relación a los objetivos de aprendizaje y en comparación con sus compañeros de aula o grupo. Así pues, el rendimiento se define operativamente tomando como criterio las calificaciones que los alumnos obtienen.

Esta conceptualización del rendimiento académico no es nueva; desde la década de los setenta del siglo XX viene imponiéndose. La tendencia a considerar las *calificaciones escolares* como indicadores del rendimiento centra la atención en la mención a lo que los alumnos obtienen en un

determinado curso, tal y como se refleja en las notas o calificaciones escolares (Gimeno, 1976). También se plantea la comprobación de la variabilidad en el rendimiento académico con ayuda de las notas escolares obtenidas por los alumnos (Brenghelmann, 1975).

Las calificaciones escolares son el resultado de evaluaciones periódicas que los profesores van realizando a sus alumnos a lo largo del curso escolar y constituyen el criterio social y legal del rendimiento de un estudiante en el contexto de la institución escolar. Pero no podemos olvidar, como expone Álvaro (1990), que las calificaciones escolares tienen un valor relativo como medida del rendimiento pues no hay un criterio estandarizado para todos los centros, para todas las asignaturas, para todos los cursos y para todos los profesores.

Para Martínez-Otero (1996) el rendimiento es el producto que rinde o da el alumno en el ámbito de los centros oficiales. El rendimiento académico es la resultante de un conjunto de factores personales, sociales, educativos-institucionales y económicos. La valoración de las consecuencias y repercusiones del éxito o fracaso escolar, la realidad de cómo trasciende al propio ámbito académico, la conexión directa de la función productiva de la sociedad, la adecuación de los diversos tratamientos educativos para la consecución de los objetivos propuestos junto a las inversiones realizadas en educación en base a la satisfacción de las demandas sociales; influyen en la valoración del rendimiento académico. Tampoco podemos olvidar que el rendimiento está muy influenciado por el esfuerzo individual del sujeto que

aprende (Hills, 1976) y por la voluntad o perseverancia en el esfuerzo (Kaczynska, 1965).

Desde el planteamiento de Entin y Feather (1982), los objetivos que se pretenden lograr influirán sobre el comportamiento de aprendizaje a través de la *atención*, la promoción de *estrategias* de desarrollo, el estímulo del *esfuerzo* y el aumento de la *constancia* en la elaboración del trabajo realizado. Basándose en el origen del término rendimiento muchos lo han entendido como *utilidad o producto*. Para Marcos (1966), el rendimiento escolar es la utilidad o producto de todas las actividades, tanto educativas como informativas. Para Plata (1969), la escuela persigue una finalidad que moviliza energías físicas y psíquicas conscientemente dirigidas y con cuyo consumo se pretende obtener un resultado, un rendimiento, que se define como el producto útil del trabajo escolar. Para Pacheco (1970) el aprovechamiento escolar constituye el aspecto cuantitativo del rendimiento que el trabajo escolar produce.

Para González (1975), el rendimiento escolar es fruto de una verdadera constelación de factores derivados del sistema educativo, de la familiar y del propio alumno en cuanto a persona en evolución. Esta tendencia se ha desarrollado en trabajos de investigación bajo la denominación Eficacia Escolar. Dicha línea de investigación ha suscitado no pocas suspicacias, posiblemente porque se ha confundido eficiencia con productividad escolar. Pero debemos tener en cuenta que los estudios sobre productividad escolar son de tipo meramente economicista que buscan “optimizar los insumos para conseguir los productos (lo que se entiende como eficiencia), los estudios de

eficacia escolar son puramente pedagógicos a los que les interesa analizar qué procesos hacen que se consigan mejor los objetivos (es decir eficacia)” (Murillo, 2003, p. 2).

Desde esta vertiente se “entiende que una escuela es eficaz si consigue un desarrollo integral de todos y cada uno de sus alumnos mejor de lo que sería esperable teniendo en cuenta su rendimiento previo y la situación social, económica y cultural de las familias” (Murillo, 2003, p. 14). En este sentido, si bien las calificaciones son el indicador del rendimiento, el valor añadido consiste en que ha potenciado la investigación sobre factores que facilitan el rendimiento, así como la evaluación de programas de mejora y estudios etnográficos sobre la escuela.

Para Navarro (2003) el rendimiento académico es “un constructo susceptible de adoptar valores cuantitativos y cualitativos, a través de los cuales existe una aproximación a la evidencia y dimensión del perfil de habilidades, conocimientos, actitudes y valores desarrollados por el alumno en el proceso de enseñanza aprendizaje”. El autor de esta definición no limita el concepto de aprendizaje a las meras calificaciones que, generalmente son numéricas.

En el contexto de nuestra tesis, hemos entendido el rendimiento académico como el nivel de conocimientos, destrezas y competencias que los alumnos demuestran haber alcanzado y que se operativiza o concreta en las calificaciones que reciben de sus profesores. Admitimos los aspectos que lo diferencian del aprendizaje y somos conscientes de que aprendizaje y rendimiento no son términos sinónimos, que ambos están íntimamente

relacionados, que forman parte de un mismo proceso y que están influenciados por factores similares.

Factores implicados en el rendimiento académico.

En el ámbito pedagógico y psicopedagógico, son pocos los trabajos que han estudiado el constructo rendimiento académico sin relacionarlo con otros constructos.

Tras la revisión bibliográfica, entendemos que las investigaciones más relevantes se pueden agrupar en dos núcleos. En el primero, los que analizan factores que lo afectan ya sea facilitándolo o dificultándolo. En el segundo, se agrupan aquellas que pretenden poner de manifiesto los efectos positivos o negativos del rendimiento tanto en el alumnado como en la institución escolar y en la sociedad. Nuestra tesis se contextualiza en el primer grupo, concretamente en el análisis y verificación de la relación entre el rendimiento académico de los alumnos de secundaria obligatoria y algunos de los factores básicos implicados en el mismo.

Los investigadores han diferenciado entre: factores ambientales y personales (Grau, Flichtentrei, Suñer, Prats y Braga, 2009; Ortiz, 2007) junto a emocionales y cognitivos (Fernández, 2010). Para González (2003), tomando como referencia diversos estudios publicados en la última década del siglo XX, clasifica los factores en los siguientes tipos: 1) factores individuales en los que se incluye los de carácter genético, los cognitivos y los psicoafectivos; estos últimos referidos básicamente al clima familiar y escolar. Esta línea de investigación ha sido ampliamente estudiada desde la perspectiva del rendimiento académico negativo que denominamos fracaso

escolar. 2) factores socioculturales; esta corriente defiende que el rendimiento académico establece una relación muy estrecha con las características del medio cultural familiar planteando que el éxito o el fracaso en los estudios no es más que el reflejo del éxito o fracaso social. Como crítica a esta corriente surgió en los años 90 una nueva línea de investigación centrada en el análisis de los factores de carácter estrictamente escolar: el centro educativo como institución, el clima o relaciones interpersonales y los estímulos educativos.

3) corriente ecléctica o interactividad entre factores. Según dicha corriente, el rendimiento académico depende de múltiples factores de carácter personal y contextual que actúan de forma interactiva.

a) Factores de carácter psicológico.

El modelo psicológico fue el pionero en la explicación de la influencia de factores personales e individuales en el rendimiento académico de los escolares. Los primeros trabajos estudiaron la influencia de la inteligencia; posteriormente se analizaron dimensiones dinámicas de la personalidad y aspectos motivacionales. Los últimos trabajos se han centrado en verificar la interrelación entre personalidad, inteligencia y motivación con el rendimiento.

Desde una perspectiva de carácter clínico se han desarrollado investigaciones centradas en el aspecto neuropsicológico. En este sentido no podemos deducir la existencia de lesiones cerebrales en los educandos que presentan cierta dificultad para el establecimiento de un rendimiento o éxito ante el logro de la actividad escolar. Sin embargo, las investigaciones realizadas desde este enfoque teórico advierten la existencia de correlatos

neurofisiológicos (lesión cerebral y disfunción cerebral mínima) que influyen en la solución de problemas de lectoescritura. A pesar de todo, la evolución ha sido considerable al pasar de un interés por el cerebro y la localización de las zonas cerebrales hacia aspectos psiconeurológicos nuevos (neurotransmisores, control de la atención, memoria, inteligencia, factores lingüísticos, procesamiento de la información, percepción, etc.) necesarios para la modificación de la conducta y el requerimiento escolar de un mayor rendimiento académico para la formación integral del educando. Algunos trabajos de investigación sobre el enfoque neurobiológico nos muestran cómo el cerebro procesa la información y transforma la percepción en significado, intentando conocer las funciones neurológicas en cada aprendizaje. (Accardo, 1980; Bakker, 1982; Duane, 1983; Gaddes, 1980; Golden y Anderson, 1981; Mosse, 1982).

La relación entre inteligencia y rendimiento ha sido muy estudiada; es la línea de investigación que más se ha trabajado desde mediados de la década del siglo XX. La Inteligencia General, el Razonamiento Verbal, el Razonamiento Abstracto, la Memoria y la Percepción son las aptitudes mentales más investigadas como factores influyentes en el rendimiento académico positivo y también en el negativo. En este sentido son múltiples los trabajos que muestran correlaciones altas entre las alteraciones de la percepción visual, auditiva y táctil, las dificultades de aprendizaje y el rendimiento académico. Lo mismo podemos decir de la memoria inmediata a corto y a largo plazo.

Por su parte Suárez y Fernández (2004) investigan sobre el aprendizaje autorregulado incidiendo de forma especial en sus componentes estratégicos y motivacionales, y ofrecen pautas tanto para su evaluación como para la intervención educativa. Suárez y Fernández (2013) señalan la necesidad de valorar el tipo de instrucción escolar que se ha aplicado tradicionalmente, basado en la transmisión de conocimientos por parte del docente, que guía y controla en gran medida el proceso de aprendizaje de los estudiantes y limitará la investigación sobre la autorregulación del aprendizaje.

De lo expuesto por Myklebust (1981), podemos deducir que ciertos educandos poseen ciertos trastornos perceptuales como la incapacidad de identificar, discriminar, interpretar y organizar las sensaciones. La mejora del educando en la solución de situaciones de aprendizaje surgirá en la medida que esté habituado a interpretar y organizar los diversos estímulos. A su vez se enfrentará mejor en su trabajo intelectual al ser capaz de discriminar las formas, la posición relativa de los estímulos y la información visual que percibe en el desarrollo de las actividades escolares (matemáticas y sobre todo la lectura). Dicha destreza le ayudará a adquirir un mayor ritmo personal en su trabajo responsable sin sentir cansancio, torpeza o fatiga.

Para Myers y Hammil (1982) cada vez es más patente que el *ajuste perceptivo* es la base donde se estructura la formación del comportamiento simbólico, cognoscitivo, la formación de conceptos y la capacidad de abstracción. Resulta fácil observar que las capacidades perceptivo-motoras se encuentran inusualmente bajas, con bastante frecuencia, en niños con dificultades de aprendizaje.

Otro factor que influye en el aprendizaje y rendimiento escolar del educando es la referencia al *desarrollo cognitivo*. No cabe duda que la llamada aptitud para la escolaridad que hace posible que el niño en un momento determinado de su desarrollo psicológico pueda aprender a leer, escribir y calcular no es independiente de su evolución cognitiva.

La teoría constructivista de Piaget (1971) nos muestra que las formas que nos sirven para organizar los conocimientos no son innatas sino aprendidas a través del desarrollo de las capacidades lógico-matemáticas y de su interacción con la realidad. Y nuestras capacidades nos permiten desarrollar nuestra inteligencia y a través de ella adquirimos el conocimiento de la realidad. En dicho proceso mental, es el sujeto quien construye su propio conocimiento. Son facetas importantes del desarrollo cognitivo: la percepción, la memoria y la atención. Son múltiples los trabajos que muestran correlaciones entre las alteraciones de la percepción visual, auditiva y táctil y las dificultades de aprendizaje y rendimiento escolar.

Lo mismo podemos decir en relación a los diversos tipos de memoria: inmediata, a corto plazo y a largo plazo; desde la perspectiva del desarrollo cognitivo se ha estudiado la relación entre este tipo de memoria y el rendimiento tanto en escolares con dificultades de aprendizaje como en escolares con desarrollo normal (Estévez, 1997). Por su parte Banich (2009) y Pauli (2008) han analizado la relación de la memoria de trabajo con procesos emocionales y de rendimiento. De lo dicho podemos concluir que tanto el aprendizaje escolar como el rendimiento están muy relacionados con la atención voluntaria sobre la involuntaria. La investigación científica

constata que las alteraciones en percepción, memoria y atención - estrechamente relacionadas- son la verificación de las observaciones cotidianas de padres y educadores que advierten la dificultad de aprendizaje que el educando manifiesta al "no fijarse", "olvidarse" o "distraerse" en la elaboración de su tarea educativa.

La alteración en la memoria auditiva la presentan los educandos que tienen dificultad para retener o recordar lo que han oído. Ante ello, el alumno se comporta utilizando la expresión gestual, mímica o dibujos específicos para comunicarse. También puede sustituir unos términos por otros de la misma significación o categoría; por ejemplo "coche" por "automóvil" o "mujer" por "esposa". Y a su vez se expresa describiendo el uso de un objeto en lugar de su nombre; por ejemplo, "beber" por "vaso", "escribir" por "bolígrafo". La educación de esta manifestación de la *memoria* permitirá al educando identificar sonidos y ruidos escuchados, expresar el significado de palabras o el nombre de números; aprender nombres de objetos, acciones o conceptos; asociar los sonidos de vocales y consonantes con el símbolo gráfico y mostrar el descubrimiento secuencial de sonidos junto a la precisión en el aprendizaje de operaciones aritméticas descubiertas en la facilidad para contar automáticamente y realizar operaciones complejas.

La memoria visual también resulta importante en el aprendizaje del reconocimiento y recuerdo de las letras impresas del alfabeto, los números y el desarrollo del deletreo y las habilidades del lenguaje escrito. La atención es considerada como un factor decisivo en el aprendizaje. Numerosas investigaciones han encontrado un alto grado de correlación entre la atención

y el aprendizaje de la lectura, escritura, conceptos, solución de problemas y rapidez en la elaboración de la tarea. Lo esencial en la educación de estos niños con dicha dificultad se basa en mostrar su capacidad para apartar los estímulos extraños y superfluos con el fin de centrarse en los aspectos y rasgos verdaderamente esenciales de la situación de aprendizaje que realiza.

Respecto al constructo inteligencia, la inteligencia general y las aptitudes mentales (comprensión verbal, razonamiento abstracto y memoria) son las más estudiadas seguidas del razonamiento espacial, el razonamiento mecánico y la atención. Durante la década de los setenta y ochenta del siglo XX destacaron los trabajos de Larcebeau (1971), Bremgelmann (1975), Tyler (1984), Pelechano (1972, 1977), Castaño (1974), Gimeno (1976), Rodríguez (1982), Frutos (1983), Sánchez (1986), Martínez (1989). Garanto, Mateo y Rodríguez (1985).

Desde los inicios del siglo XXI se han intensificado los trabajos sobre factores implicados en el rendimiento académico. Los resultados, en lo que se refiere a la inteligencia general y a las aptitudes mentales, corroboran los obtenidos en estudios anteriores; destacamos los que consideramos más relevantes para fundamentar nuestra tesis. Fernández (2010), analiza la relación entre factores emocionales y cognitivos en el rendimiento académico bajo; el bajo control emocional influye negativamente en el rendimiento académico. González (2003) ha encontrado relación directa entre inteligencia y aptitudes mentales con el rendimiento académico; a mayor desarrollo de la comprensión verbal y el razonamiento numérico mejor rendimiento académico.

En el modelo psicológico la motivación, el auto concepto, la estabilidad emocional y la ansiedad han sido estudiadas como variables referidas a la dinámica de personalidad para la predicción del rendimiento académico. Los estudios se iniciaron muy pronto con: Stagner (1933), Nemzek (1938) y Verno (1950). A continuación damos cuenta de algunas de las investigaciones más relevantes en torno a los núcleos motivación, autoconcepto, estabilidad emocional y ansiedad.

Respecto de la motivación, los trabajos de Atkinson (1957, 1964), Moss y Kagan (1961), Lavin (1965), Cattell (1968), Entwistle (1970, 1971), Pacheco (1970), Pelechano (1972), Alonso (1984), Sánchez (1986) y Martínez (1989) concluyen que la motivación es un predictor altamente significativo en el rendimiento académico de los alumnos.

Jungert, Alm y Thornberg (2014) llevan a cabo un estudio en el que concluyen que existe una relación negativa significativa entre la motivación altruista y el absentismo escolar, mediado por el compromiso académico. Sin embargo, no es significativa la relación entre la motivación intrínseca y extrínseca y el compromiso académico.

La adquisición de un éxito en el aprendizaje advierte la necesidad de que el educando esté motivado para usar las estrategias idóneas desde la regulación de su esfuerzo cognitivo. El modelo de los componentes motivacionales propuestos para la satisfacción del aprendizaje autorregulado supone la creencia del educando por sentirse capaz para llevar a cabo una determinada tarea ante sus expectativas, dando valor e importancia al trabajo sistemático realizado y experimentar el grado de afectividad o relaciones

emocionales que posee respecto a la situación de aprendizaje que procura solucionar. La convicción por ser capaz de hacer frente a experiencias de aprendizaje complejas le permitirá sentirse responsable de los resultados obtenidos ante el descubrimiento de que el proceso seguido de elaboración de la tarea vale la pena realizarlo. Esta percepción, basado en el modelo de Eccles (1983), modificará su comportamiento de aprendizaje.

Dicha actitud, creencia y expectativa facilitan la aplicación de los factores cognitivos esenciales que determinan la intencionalidad de la conducta de quienes aprenden a aprender. Ante tal realidad, el alumno percibirá el control sobre su rendimiento académico.

Cuando el educando atribuye el éxito a causas externas (facilidad de la tarea) y el fracaso a causas internas (ausencia o déficit de una determinada habilidad), las motivaciones de logro y el rendimiento en el aprendizaje disminuyen. El comportamiento escolar mejorará cuando asocia el resultado satisfactorio a una determinada habilidad personal y al interés prestado en la realización de una tarea específica. Ante los buenos resultados académicos, el educando atribuye su éxito a causas internas (capacidad y esfuerzo) como factor motivante de aprendizaje (Harari y Covington, 1981).

El empleo de estrategias de motivación intrínseca favorece que los alumnos soliciten más trabajo, implicándose en otras actividades adicionales frecuentes, como participar en el grupo, perfeccionar una competencia en determinada actividad o desarrollar ciertas habilidades de autocontrol, sin interrumpir su tarea de aprendizaje. El educando aprende a emplear estrategias de aprendizaje en un ambiente motivacional de educación para y

en la libertad. Esta enseñanza favorece el *aprendizaje autónomo* y desarrolla, desde el criterio de McCombs y Whisler (1989), las habilidades meta cognitivas al estimular el procesamiento, planificación, regulación de actividades de aprendizaje junto al control y regulación de la afectividad y la motivación.

El comportamiento humano motivado por las necesidades de autodesarrollo y de autodeterminación (Bandura, 1984; Markus y Nurtus, 1987; Maslow, 1983). El mantenimiento de las ilusiones de control o de la autodeterminación que descansa sobre la estabilidad de la autoestima (Covington, 1985; Mineka y Hendersen, 1985; Oka y Paris, 1987). El interés y la curiosidad por el valor afectivo como rol esencial en el desarrollo de la autoestima, la motivación y los procesos y estrategias del aprendizaje autorregulado (Harter, 1986; Pervin, 1985). Y el proceso natural e intrínseco de la necesidad del completo autodesarrollo y autodeterminación personal.

González (2003) estudia la motivación unida al auto concepto, a las aptitudes mentales y a las estrategias de estudio como factores determinantes del bajo rendimiento. Encuentra una alta relación entre baja motivación y rendimiento. En esta misma dirección están los resultados de Fajardo (2012). Para Garanto, Mateo y Rodríguez (1985), el autoconcepto ejerce una gran influencia en el rendimiento más incluso que la motivación. Como ya hemos indicado la motivación y el autoconcepto han llegado a convertirse en lo que en psicología se denomina dinámica de la personalidad. Desde las distintas teorías científicas que la explican, entendemos que la motivación y el autoconcepto están íntimamente relacionadas con el tipo de comportamiento

de los seres humanos en sus múltiples aspectos (cognitivo, afectivo, relacional y de aprendizaje), y también en la consistencia o variabilidad del mismo (Martínez, 1989).

Cuando en el estudio se introducen variables de género y curso, Fuentes (2009) encontró que la implicación en el estudio por razones de interés es mayor en el primer ciclo de la ESO que en el segundo ciclo. Los alumnos de segundo ciclo de la ESO estudian más por lo que les gusta o le interesa sin estar tan preocupados por la valoración social. Las alumnas mantienen más tiempo que los alumnos el tipo de motivación relacionada con la auto competencia, el reconocimiento social y la perspectiva de mejor trabajo en el futuro

En cierta medida estos resultados son acordes con los de Broc Cavero (2006, p. 405) cuando afirma que “es el descenso de la motivación intrínseca hacia el aprendizaje uno de los resultados más relevantes detectados en este trabajo, siendo bastante baja... lo que haría que el deseo de estudiar y de aprender por parte de los alumnos no tuviera especial relevancia en la evaluación de su rendimiento.

Respecto de la influencia de la personalidad en el rendimiento académico, los principales trabajos han analizado los rasgos estabilidad–inestabilidad (Cattell, 1968; Lavin, 1965), introversión-extroversión (García, Izquierdo y Sánchez, 1986; Martínez, 1989), extraversión-neuroticismo (Pelechano, 1972) así como la alteración emocional.

La alteración emocional desde el criterio de *inadaptación emocional* puede ser previa a la llegada del niño a la escuela o puede producirse

desencadenada por la escuela al no ofrecer un clima adecuado de seguridad y libertad sino de tensión excesiva, transformándose en una institución social "deseducadora" y perturbadora. (Novaes, 1973). Para Ríos (1983), el trastorno escolar estructurado en forma de dificultad de aprendizaje, fracaso escolar y escaso rendimiento parece estar más en función del sistema relacional y emotivo del aula (y en su caso, del contexto familiar) que de los factores estáticos que se ponen como objetivo de la exploración psicopedagógica clásica (capacidades, nivel intelectual y actitudes).

Una de la posible causa de los educandos que adquieren dificultad en su aprendizaje se debe a las alteraciones emocionales (Weinberg y Rehmet, 1983). Como podemos deducir, un trastorno emocional puede inhibir los procesos básicos de aprendizaje con la consiguiente desadaptación o no consecución de las habilidades sociales esperadas.

Desde lo investigado por Alfaro (1986), podemos afirmar que los fenómenos efectivos son rémora o impedimento para el aprendizaje y, consecuentemente, para el rendimiento. Para Fernández (2010), el estrés infantil auto percibido correlaciona negativamente con el rendimiento. Es claramente comprensible la incidencia de las variaciones emocionales en las alteraciones del aprendizaje si se tiene en consideración la compleja interacción existente entre los procesos afectivos y los procesos cognitivos (Bower, 1981; Hilgard, 1980; Laird y otros, 1982). De los datos aportados por las investigaciones que acabamos de citar podemos concluir que: el auto concepto y la motivación aparecen como lo más relevantes en la predicción del rendimiento académico.

Respecto al rasgo introversión extraversión los datos de que disponemos no nos permiten llegar a conclusiones definitivas, si bien, la tendencia es que la introversión correlaciona positivamente con el rendimiento en estudiantes universitarios y en alumnos con un alto desarrollo cognitivo en comprensión verbal, razonamiento abstracto y razonamiento numérico; mientras que la extroversión correlaciona con el rendimiento de estudiantes no universitarios y con alumnos peor dotados cognitivamente.

La mayoría de las investigaciones ponen de manifiesto la relación positiva entre rendimiento y funcionamiento cognitivo. Respecto de la ansiedad, tanto si la entendemos como rasgo de personalidad o como estado, puede actuar como factor positivo de rendimiento cuando se sitúa en niveles medios. Por el contrario, cuando el grado de ansiedad es alto se convierte en un inhibidor del rendimiento.

b) Factores de carácter sociológico.

Este modelo define como factores básicos del rendimiento la influencia familiar y la escolar en términos generales. La investigación desarrollada es muy rica y variada a la vez que difícil de llevarla a cabo tanto por la generalidad y amplitud del hecho sociológico como por la dificultad de aislar las variables. A continuación citamos algunas de las investigaciones más relevantes:

Respecto a la influencia familiar en el rendimiento académico de los hijos, se han estudiado diversos aspectos: el nivel socioeducativo de la familia, el control de los padres sobre los hábitos de estudio de los hijos y la implicación de la familia en actividades del centro educativo. En cuanto al

nivel socioeducativo familiar, las variables más analizadas son los estudios o la titulación académica del padre y de la madre, el número de libros o canales de información que se manejan habitualmente por la familia (Morrow, 1983; Gómez, 1992; Prats, 2002 y González, 2003). El control que los padres ejercen sobre los hábitos de estudio de los hijos se valora evaluando el tiempo que pasan en la calle, el que dedican a juegos con las nuevas tecnologías o viendo la televisión, así como el número de actividades extraescolares que realizan.

La implicación de los padres en las actividades del centro educativo la estudia Barbera (2003. p. 250) a través de variables como: asistencia a reuniones y citas, participación en actividades extraescolares organizadas por el propio centro, el tipo de relación entre el equipo docente y la familia. “La relación fluida entre la familia y el centro educativo favorece no solo la calidad del rendimiento de los alumnos sino también el desarrollo integral de los mismos como personas, sobre todo en la etapa de Educación Secundaria Obligatoria”.

Como factor de carácter sociológico ha sido ampliamente estudiada la influencia del propio medio escolar en el rendimiento académico de los alumnos. Se han analizado variables referidas a los docentes, al propio grupo de alumnos y al centro como institución. Como reflexión personal pensamos que el cambio científico, tecnológico, político, económico y social junto con la mentalidad del dinamismo educativo –como realidades inevitablemente unidas- beneficia la transformación de la sociedad que se logra mediante la modificabilidad de los educandos.

Consideramos que el cambio surgirá desde la metamorfosis axiológica para mostrar el tipo de persona real que deseamos potenciar; es decir, a) el ser humano enfrentado a su propia supervivencia física, a la búsqueda de su plena identidad cultural, al dominio del conocimiento de la información y de la tecnología, b) el hombre auténtico desafiando la integridad de su dignidad humana amenazada por el desempleo, la falta de solidaridad y la justicia social, c) la persona concreta que se forma partiendo de su realidad y reconociendo las diferencias culturales y la singularidad de cada ser humano. Dicha reacción educativa se centraría en la atención por la adquisición de nuevos conocimientos, la estructuración de la inteligencia y de las facultades críticas, el desarrollo de la sensibilidad individual para una participación responsable en la sociedad; la facultad original, personal, única, creativa e imaginativa capaz de adaptarse al cambio con una visión global de las luces y sombras del mundo; el desarrollo de valores éticos, la colectiva supervivencia humana, la primacía de la vida humana y su protección junto a la preservación de la naturaleza, medio ambiente, dignidad humana, justicia, libertad y solidaridad.

La modificación producida en la sociedad actual enfoca nuevas necesidades de aprendizaje. La comunicación, "como dimensión orgánicamente planetaria" (Bride, 1980, p. 7); las tecnologías de producción, gestión y organización; el auge de las telecomunicaciones y de la informática junto a la difusión de los medios de comunicación de masas, servirán para que el educando vaya seleccionando e interpretando de manera crítica los

mensajes para poder organizar y clasificar de forma coherente las olas de información heterogénea.

Esta formación exige el cultivo de lenguajes, información, comunicación, conocimientos e imaginación para establecer el modelo de sociedad tecnológica y renovación educativa reclamados por el ser humano con preferencia por conocer nuevas culturas, valores y actitudes hasta ahora soslayadas.

En la sociedad actual se hace más patente la necesidad de la educación a lo largo de toda la vida como proceso perfectivo de la personalidad del educando, capaz de analizar y transformar los acontecimientos vividos en experiencias educativas, transfiriéndolas a diferentes dimensiones de su propia existencia.

Nuestra sociedad ha de reestablecer la preferencia por la educación permanente. En el devenir de la vida del educando se planteará su formación como proceso perfectivo de su personalidad. Y ello para ser capaz de analizar y transformar los acontecimientos vividos en experiencias educativas, transfiriéndolas a diferentes dimensiones de su propia existencia, conexas con la magnitud social.

Dicho talante de cambio o modificación permite mostrar dicha actitud como necesaria para quienes formamos y educamos en dimensión europea.

c) Factores de carácter psicosocial.

El modelo denominado psicosocial analiza los procesos interpersonales en la vida de los escolares. Es decir, el yo como eje vertebrador que actúa como catalizador de las experiencias interpersonales de los sujetos; nos estamos

refiriendo al medio o ambiente en el que viven el estudiante: ambiente familiar, ambiente escolar y medio social. Esta línea de investigación ha sido ampliamente analizada en los últimos años tratando de descubrir las variables que facilitan o limitan el rendimiento. Tres son los ejes en torno a los cuales se agrupan los estudios:

1. La familia: su estructura, el nivel socioeconómico, el tipo de relaciones interpersonales, la existencia o no de situaciones críticas como enfermedades, paro, conflictos, divorcios, desamparo del hogar, nivel de aspiraciones, estado del bienestar y expectativas han sido las variables más analizadas). Son relevantes los trabajos de Eysenck y Cookson (1970), Deeves (1972), Maciver y Fyfe (1975), García y Lázaro (1971), Gimeno (1976) y Rodríguez (1982), Castejón y Pérez (1988), Barca (1999), Peralbo y Fernández (2003).

2. El centro educativo: conducta del profesor, actitud del alumno, expectativas de profesores y alumnos, aceptación, rechazo y popularidad en el grupo, estilos educativos, metodología, sistemas de evaluación, características específicas del propio centro. Como trabajos relevantes podemos mencionar a Keeves (1972), Gimeno (1976), Avia (1976), INCIE (1978), Rodríguez (1982), Molina y García (1984), Sánchez-Cabezudo (1986), Barca (1999), García (2003).

3. El entorno social: bajo esta denominación nos referimos a la influencia que, en el rendimiento académico de los escolares, ejercen los amigos las relaciones sociales y las redes sociales, junto a características del entorno físico y sociológico como el barrio o el vecindario (Brunner y Elacqua, 2004). La aceptación que el alumno recibe de sus compañeros de clase es uno de los

factores que más influencia positiva ejerce en el rendimiento académico; mientras que el rechazo por parte del grupo actúa como inhibidor de las propias capacidades.

Numerosos estudios han puesto de manifiesto la relación entre el rendimiento en los estudios y las relaciones de amistad con los compañeros. Martínez (2010) en la revisión que hace de los trabajos sobre el tema, destaca los de Redondo (2004), Adeyemi (2008) y Adeyemo (2005). Para todos ellos, las amistades que provocan seguridad emocional se relacionan positivamente con el rendimiento académico, mientras que las conflictivas o carentes de empatía producen baja motivación por el estudio, rendimiento insuficiente y fracaso escolar. Por otra parte, en el grupo de amistades el “joven tiende a seguir la tendencia del grupo... y, dependiendo del tipo de actitudes, conductas y metas que tenga el grupo de amistades respecto de la salud, el futuro académico, etc., la influencia de los iguales puede inclinarse a un lado u otro de la balanza académica” (Martínez, 2010, 127). Otra línea de investigación asocia las habilidades sociales positivas y la competencia emocional con el rendimiento; los trabajos se contextualizan en el ámbito de la inteligencia emocional.

Las redes sociales han supuesto una auténtica revolución en el marco de la comunicación y en la forma de establecer relaciones interpersonales; su potencial didáctico y aplicabilidad en la escuela es grande, si bien el uso excesivo o inadecuado puede convertirlas en factor de riesgo respecto del rendimiento académico. Desde la perspectiva más positiva, constituyen una nueva metodología activa y participativa de trabajo colaborativo, a la vez que

pueden llegar a crear y consolidar verdaderas comunidades de aprendizaje; en ambos sentidos las redes sociales son factores que facilitan el aprendizaje y mejoran el rendimiento de los escolares. Entre los numerosos trabajos de investigación destacamos los siguientes:

Requena (1998) analizó la relación entre redes sociales de amistad y éxito académico de escolares de Secundaria; encontró diferencias significativas entre hombres y mujeres respecto a características de la red social como el tamaño de la misma. La densidad y la homogeneidad; a este respecto, en los hombres, la relación entre tamaño de la red y rendimiento académico es positiva mientras que en las mujeres la relación es negativa si bien, dicha relación no es significativa en estudiantes universitarios; los resultados reseñados son relativamente coincidentes con estudios posteriores. En este sentido, Stanton-Salazar y Spina (2005) enfatizan la variable relación de amistad y concluyen que, para grupos relativamente numerosos, actúan como factor positivo que mejora la autoconfianza y como consecuencia el rendimiento. Para Santos (2010), la relación entre red social y rendimiento y rendimiento académico depende, tanto de la estructura de la red como del contenido o tipo de relación social que vincula a los actores como de los estímulos o actitudes prevalentes en la red; es decir, la red social actúa como facilitadora del rendimiento académico en la medida en que el alumno esté vinculado con amigos que se sienten parte del centro escolar; todo ello sin olvidar a importancia de las variables de carácter personal de cada uno de los integrantes del grupo.

Otros trabajos han analizado la potencialidad de las redes sociales para crear y consolidar comunidades virtuales de aprendizaje (García, 2008), redes sociales concebidas según los principios de reciprocidad y cooperación (Cobo y Pardo, 2007), actitudes y expectativas del uso educativo de redes sociales con estudiantes universitarios (Esteve, 2009; Espuny, González y Mercá, 2011).

A la luz de lo dicho y, a modo de reflexión personal, entendemos que: La creatividad pedagógica que suplanta el inmovilismo profesional aborda el método personal que tiene en cuenta todos los factores que facilitan el aprendizaje y mejoran el rendimiento académico de los escolares. Por otra parte, la diversidad de ritmos de atención individualizada provoca en los docentes nuevas iniciativas e ilusión por atender a necesidades personales de cada alumno.

Pena y Extremera (2012), demuestran que una mayor inteligencia emocional por parte de los docentes se relaciona positivamente con mayor nivel de realización personal y con niveles más altos de vigor, dedicación y absorción. Consideramos también que, como reto de calidad educativa, se pretenda potenciar las posibilidades del educando para realizar un aprendizaje eficientemente significativo. Los objetivos formativos, los conocimientos adaptados a sus necesidades específicas, las capacidades, valores y actitudes junto a la habilidad para aplicar estrategias en situaciones complejas de aprendizaje desde un control de conducta, permitirán que, en el nuevo estilo educativo, se implante una *pedagogía diferenciada*.

Este reto supone favorecer los *proyectos personales* del educando en el ámbito de un acompañamiento o seguimiento personalizado que propicie su nivel de exigencia, motivación, expectativas y logro en el éxito académico y formativo. Todo ello implica cambios importantes en la metodología, la actitud y formación de los educadores, así como la creación de nuevos espacios de aprendizaje abiertos y flexibles a través del uso de las nuevas tecnologías.

A su vez, estimamos que la reacción ante la enseñanza tradicional se expresa en el deseo de la comunidad educativa por formar personas autónomas y solidarias. Supone un proceso formativo y madurativo que supere el almacenamiento exclusivo de conocimientos y vele por la formación integral centrada en la educación de valores y ejes transversales. Dicho proceso pretende desarrollar la capacidad de enseñar a pensar, la formación en el trabajo autónomo, la responsabilidad en la realización de la tarea en la vida escolar, el autocontrol ante situaciones comportamentales y en la formación de actitudes de respeto, escucha y diálogo.

Consideramos que, para ser accesibles y cercanos a nuestros educandos, hemos de conocer su psicología, sus actitudes, sus intereses y seguir muy de cerca todo el proceso de su formación y maduración. Estimamos que el alumno se convierte en la imagen del mundo que le rodea. Los padres y educadores podemos advertir con máximo respeto la revelación de los rasgos de su vida diaria, la serie de tipologías acordes con sus formas de comportarse, su visión de la realidad, su talante ético y religioso junto a su posible confianza en las instituciones. El arco del crecimiento se prolonga ante la

lucidez para elegir, la propuesta concreta de realizar el proyecto de vida ante el vértigo del cambio, la superación de las manipulaciones sociales junto al logro de un núcleo de valores que den sentido a su vida.

Superar la dependencia, preferir la madurez, asumir el compromiso de ejecutar la tarea y edificar desde estímulos positivos; permitirá que el educando se afirme, dando soluciones, ante su futuro incitante. Desde la innovación escolar centrada en la ternura y la interacción afectiva, el educando se identificará como ser único capaz de advertir la confianza existencial necesaria para esclarecer, sintetizar y solucionar novedosas situaciones de aprendizaje.

Pensamos que nuestros educandos tienen derecho a soñar en una sociedad distinta en la que haya libertad, trabajo, igualdad, amistad y predominio de los valores afectivos sobre los racionales. Se mostrarán comprometidos, solidarios y utópicos ante el compromiso real desde el riesgo por innovar ante el cambio, la justicia, la libertad y la independencia. Su estilo crítico, dialogante y espontáneo les ayudará a ir capaces de afirmarse, afianzarse y responder de sus actos, reacciones y respuestas. Sin aceptar imposiciones sino optando por la formación idónea.

2.3. . Definición de términos básicos.

Smartphone.- Es un tipo de ordenador de bolsillo con las capacidades de un teléfono móvil (llamada telefónica, servicio de mensajes cortos, etc.). Sobre una plataforma informática móvil, con mayor capacidad de almacenar datos y realizar actividades, semejante a la de una computadora, y con una mayor conectividad que un teléfono convencional. El término inteligente, que

se utiliza con fines comerciales, hace referencia a la capacidad de usarse como un computador de bolsillo, y llega incluso a reemplazar a una computadora personal en algunos casos.

Rendimiento académico.- El rendimiento académico hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.

Existen distintos factores que inciden en el rendimiento académico. Desde la dificultad propia de algunas asignaturas, hasta la gran cantidad de exámenes que pueden coincidir en una fecha, pasando por la amplia extensión de ciertos programas educativos, son muchos los motivos que pueden llevar a un alumno a mostrar un pobre rendimiento académico.

Influencia.- La influencia es la calidad que otorga capacidad para ejercer determinado control sobre el poder por alguien o algo. La influencia de la sociedad puede contribuir al desarrollo de la inteligencia, la afectividad, el asertividad, el comportamiento y, en sentido general, la formación de la personalidad. Cuando una persona ha vivido en sociedad y, por razones extremas, se encuentra privada de las relaciones con los demás, teniendo que

vivir totalmente aislado, de inmediato comienza a organizar su vida siguiendo los patrones que la sociedad en la que vivía le enseñó.

La sociedad requiere de la colaboración de todos sus miembros mediante una variedad de trabajos que hace posible el desarrollo social. En la sociedad existen dos elementos básicos: el material y el moral. El primero está formado por el grupo de personas asociadas; el moral lo constituyen los objetivos que se proponen alcanzar y las normas morales que rigen el comportamiento entre miembros.

Estudiante.- La palabra Estudio proviene del latín “studium” que significa “aplicación o cuidado” de allí se deriva la palabra Estudiante es donde se le agrega el sufijo “ante” dándole uso para formar un adjetivo asignando o representando a la persona que ejecuta la acción, es este caso el que estudia, del verbo estudiar. El Estudiante es aquel sujeto que tiene como ocupación principal la actividad de estudiar percibiendo tal actividad desde el ámbito académico. La principal función de los estudiantes es aprender siempre cosas nuevas sobre distintas materias o ramas de la ciencia y arte, o cualquier otra área que se pueda poner en estudio. El que estudia ejecuta tanto la lectura como la práctica del asunto o tema sobre el que está aprendiendo.

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis General

El uso de Smartphone influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.

2.4.2 Hipótesis específicas

Los tipos de Smartphone influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.

Las redes sociales influyen significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.

La frecuencia de uso del Smartphone influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.

2.5 Identificación de variables

Variable independiente

El uso del Smartphone

Variable dependiente

Rendimiento académico

2.6 Definición operacional de variable e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
El uso del Smartphone	(<i>Smartphone</i> en inglés) es un tipo de ordenador de bolsillo que combina los elementos de una Tablet con los de un teléfono móvil. Sobre una plataforma informática móvil, con mayor capacidad de almacenar datos y realizar actividades, semejante a la de una computadora, y con una mayor conectividad que un teléfono convencional.	Tipos de Smartphone que utiliza Redes sociales en el Smartphone Frecuencia de uso del Smartphone en horas de clase	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con Smartphone personal • Marca • Internet • Uso de Smartphone • Smartphone en clase • Frecuencia de uso 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con un Smartphone para su uso personal. • Que marca de Smartphone posee. • Su Smartphone tiene acceso a internet. • Con que frecuencia utiliza las redes sociales en su Smartphone • Utiliza su Smartphone en horas de clase. • Con que frecuencia utiliza su Smartphone en horas de clase
Rendimiento académico	Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquel que obtiene calificaciones positivas. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.	Estudios generales	Matemática Básica Comunicación oral y escrita Métodos de estudios del T. U. Realidad nacional Ecología Inglés básico Metodología de la investigación Científica	Es la antesala de la investigación científica, es el estudio de un tema determinado, abarcando aspectos importantes no descuidando la rigurosidad, el orden, es pues un trabajo de investigación que se basa en la búsqueda de fuentes bibliográficas. Es una parte o fragmento representativo de la población cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella:

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación

Por el grado de complejidad, la investigación se circunscribe en el tipo DESCRIPTIVO porque observaremos y describiremos el comportamiento de los alumnos cuando gestionen el aprendizaje cooperativo y desarrollen sus habilidades sociales.

Según Sampieri (1998), los estudios descriptivos-correlacionales permiten detallar y relacionar situaciones y eventos, es decir cómo es y cómo se manifiesta determinado fenómeno y busca especificar propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis (p. 60).

3.2 Método de la investigación

En el desarrollo de la investigación se hará uso del Método científico, porque sigue los siguientes pasos: Según Mario Bunge, idéntica este problema de investigación.

Método general: Método científico

Método específico: Descriptivo Correlacional/ Analítico- sintético

3.3 Diseño de investigación:

El diseño de investigación es el No Experimental, porque no manipula la variable independiente. Asimismo, es transversal correlacional-causal.

3.4 Población y muestra:

Población

POBLACIÓN: ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN			
POBLACIÓN	FACULTADES	Educación	1024
		Ingeniería	1550
		Ciencias de la salud	868
		Ciencias económicas contables	854
		Ciencias agropecuarias	865
		Odontología	227
		Medicina humana	175
		Ingeniería de minas	338
		Ciencias empresariales	428
		Ciencias de la comunicación	181
		Derecho y ciencias políticas	341
TOTAL:			6861

Fuente: Matrícula 2018 - B.

Registros académicos

Adaptación propia

Muestra

Determinación de muestra por facultades de la UNDAC.

Tamaño de muestra $(n) = ?$

Población $(N) = 6851$

Nivel de confianza $(Z) = 95\% \rightarrow 1,96$

Margen de error $(e) = 5\% \rightarrow 0,05$

Proporcionalidad $p = 0,5 \rightarrow 50\%$

$q = 0,5 \rightarrow 50\%$

Formula:

$$n = \frac{NZ^2pq}{(N-1)e^2 + Z^2pq}$$
$$n = \frac{(6851)(1,96)^2(0,5)(0,5)}{(6851-1)(0,05)^2 + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$
$$n = 364$$

ESTUDIANTES DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN				
	FACULTADES	Alumnos	%	Muestra
FACULTADES	Educación	1024	15	54
	Ingeniería	1550	23	82
	Ciencias de la salud	868	13	46
	Ciencias económicas contables	854	12	45
	Ciencias agropecuarias	865	13	46
	Odontología	227	3	12
	Medicina humana	175	3	9
	Ingeniería de minas	338	5	18
	Ciencias empresariales	428	6	23
	Ciencias de la comunicación	181	3	10
	Derecho y ciencias políticas	341	5	18
	TOTAL		6851	100

Fuente: Matrícula 2018 - B.

Registros académicos

Adaptación propia

Muestra 2

11 actas de notas de los docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides

Carrión - año académico 2018. 1 de cada facultada tomado de manera

aleatoria

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tipos de técnicas:

- La técnica de la Observación

- La técnica de la Encuesta
- La técnica de la Entrevista.

3.6 Técnicas de procesamiento de datos

La Estadística descriptiva.

Procesamiento electrónico:

- Digitación computarizada.
- Aplicación de programas Windows, Excel.

Técnicas estadísticas:

- Aplicación del Software Spss v.20.
- Calculo de media aritmética.
- Utilización de gráficos; tortas y columnas.

3.7 Tratamiento estadístico

La tabulación de los datos que se obtendrán durante el proceso y final de la investigación, con el uso del Excel y el SPSS.23 arribando a las conclusiones por medio de la estadística inferencial.

3.8 Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Hernández (2003:243), indican que la confiabilidad de un instrumento de medición se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto, produce iguales resultados.

La validación y confiabilidad de los instrumentos de la presente investigación se ha efectuado, para el efecto han participado 4 jurados calificadores con el grado de maestro, quienes ha revisión de la tesis y de los instrumentos de investigación.

3.9 Orientación ética

Los investigadores reconocemos la importancia del trabajo y como parte constitutiva de su proceso indagador, implica el respeto de autoría. Las ideologías, las identidades, los juicios y prejuicios, y todos los elementos de recopilación de información deben ser tratados con cautela.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Estregamos los resultados de la investigación recogidos a través de la observación y la aplicación del instrumento de investigación, cabe mencionar que nuestra investigación se desarrolló en una población total de 6852 estudiantes de las 11 facultades, de los cuales se entrevistó a 364 estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

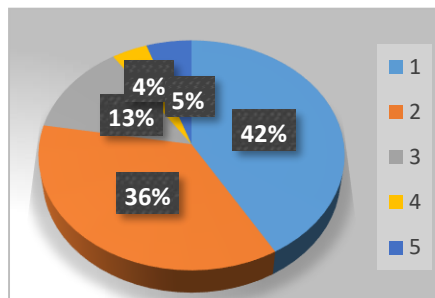
La observación se desarrolló en todo momento, desde el inicio de la investigación hasta la finalización de la investigación. Se recogió la información, se tabuló e interpretó. A continuación, los resultados obtenidos.

4.2. Procesamiento, análisis e interpretación de resultados

Estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

1.- ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

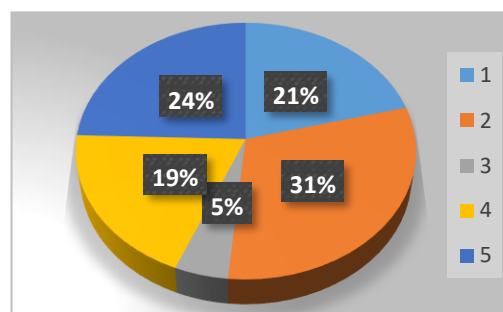
a. Muy frecuentemente	151	42%
b. Frecuentemente	131	36%
c. Ocasionalmente	47	13%
d. Raramente	15	4%
e. Nunca	20	5%
TOTAL	364	100%



De los 364 estudiantes encuestados de las diferentes 11 Facultades, un 42% respondieron que muy frecuentemente utilizan su Smartphone para su uso personal, mientras que un 36% indican que frecuentemente utilizan su Smartphone para su uso personal, un 13% respondieron que utilizan su Smartphone ocasionalmente, un 5% respondieron que nunca utilizaron su Smartphone para su uso personal, y un 4% indican que raramente utilizan su Smartphone.

2.- ¿La marca de mi Smartphone es?

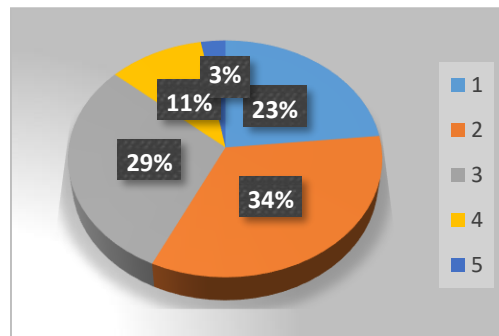
a. Samsung	76	21%
b. Huawei	111	31%
c. Apple	17	5%
d. LG	70	19%
e. Otros	90	24%
TOTAL	364	100%



De los 363 estudiantes encuestados de las diferentes Facultades, un 31% responde que la marca de su Smartphone es Huawei, mientras que el 24% indica que usan otras marcas, y el 21% mencionan que utilizan productos Samsung, un 19% responde que utiliza la marca Apple, y un 5% indican que utilizan la marca Apple.

3.- ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

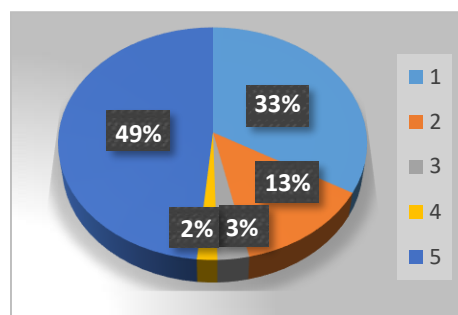
a. Muy frecuentemente	85	23%
b. Frecuentemente	122	34%
c. Ocasionalmente	107	29%
d. Raramente	39	11%
e. Nunca	11	3%
TOTAL	364	100%



De los 364 estudiantes encuestados de las diferentes Facultades, un 34% responde que su Smartphone tiene acceso a internet frecuentemente, mientras que un 29% responde ocasionalmente, un 23% menciona muy frecuentemente, un 11% responde que raramente tiene internet en su Smartphone, y un 3% indica nunca.

4.- ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

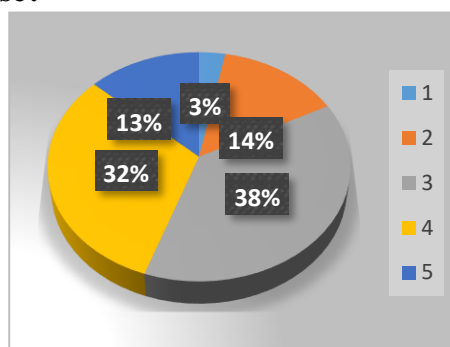
a. Comunicación	121	33%
b. Redes sociales	48	13%
c. Videos YouTube	11	3%
d. Música	7	2%
e. Todos	177	49%
TOTAL	364	100%



Un 49% responde que usan su Smartphone para todo, mientras que un 33% expresan que usan su Smartphone para comunicarse, un 13% menciona que lo utilizan en redes sociales, también el 3% respondieron que lo usan para ver videos en YouTube, y un 2% mencionan que utilizan su Smartphone para escuchar música.

5.- ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

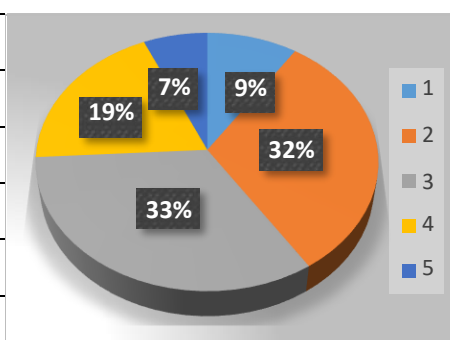
a. Muy frecuentemente	11	3%
b. Frecuentemente	52	14%
c. Ocasionalmente	138	38%
d. Raramente	114	32%
e. Nunca	49	13%
TOTAL	364	100%



De los 364 estudiantes encuestados de las diferentes Facultades, un 38% responde que usan ocasionalmente su Smartphone en horas de clase, mientras que un 32% indican que usan su Smartphone raramente en clase, el 14% mencionan que frecuentemente, y un 13% indican que nunca utilizaron Smartphone en periodos de aprendizaje, por otro lado, el 3% respondieron que utiliza su Smartphone muy frecuentemente en horas de instrucción.

6.- ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

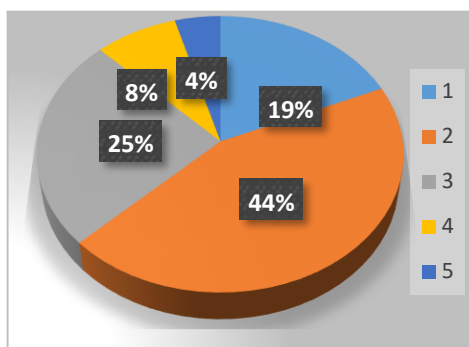
a. Muy frecuentemente	34	9%
b. Frecuentemente	114	32%
c. Ocasionalmente	121	33%
d. Raramente	70	19%
e. Nunca	25	7%
TOTAL	364	100%



De los 364 estudiantes encuestados de las diferentes Facultades, un 33% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas ocasionalmente, mientras que un 32% indican que su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas frecuentemente, un 19% menciona que raramente, un 7% respondieron que nunca su Smartphone distrae sus labores académicas, y el 9% consideran que su Smartphone los distrae muy frecuentemente.

7.- ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	67	19%
b. Frecuentemente	161	44%
c. Ocasionalmente	90	25%
d. Raramente	29	8%
e. Nunca	17	4%
TOTAL	364	100%



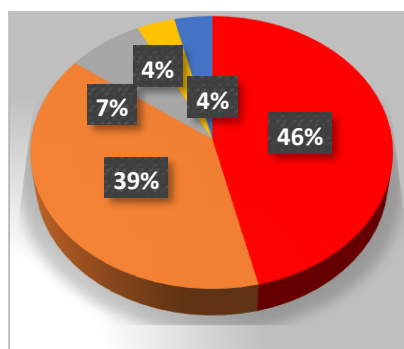
De los 364 estudiantes encuestados de las diferentes Facultades, un 44% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias frecuentemente, mientras que un 25% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias ocasionalmente, un 19% menciona que muy frecuentemente, un 8% respondieron que raramente, y un 4% menciona que nunca utilizo su Smartphone para resolver sus tareas universitarias.

A continuación, los resultados de la aplicación del instrumento de investigación por facultades, cabe mencionar que son 11 facultades de la UNDAC:

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

8.- ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

a. Muy frecuentemente	25	46%
b. Frecuentemente	21	39%
c. Ocasionalmente	4	7%
d. Raramente	2	4%
e. Nunca	2	4%
TOTAL	54	100%

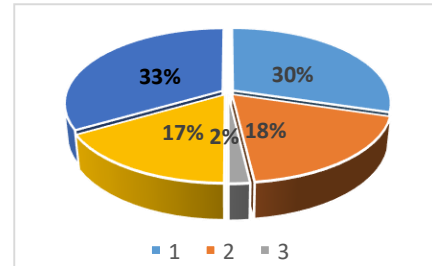


De los 54 estudiantes encuestados de la Facultad de ciencias de la Educación, un 46% responde que tiene un Smartphone para su uso personal muy

frecuentemente, mientras que un 39% responde frecuentemente, un 7% menciona ocasionalmente, un 4% responde raramente al igual que nunca.

1. ¿La marca de mi Smartphone es?

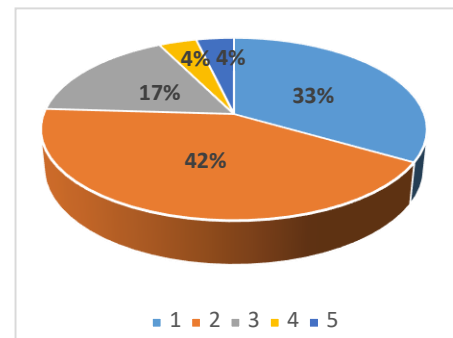
a. Samsung	16	30%
b. Huawei	10	18%
c. Apple	1	2%
d. LG	9	17%
e. Otros	18	33%
TOTAL	54	100%



De los 54 estudiantes encuestados de la Facultad de ciencias de la Educación, un 33% responde que la marca de su Smartphone son otras marcas, mientras que el 30% indica que utiliza productos Samsung, un 18% menciona que usa Huawei, un 17% responde que utiliza la marca LG, y el 2% posee un Apple.

2. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

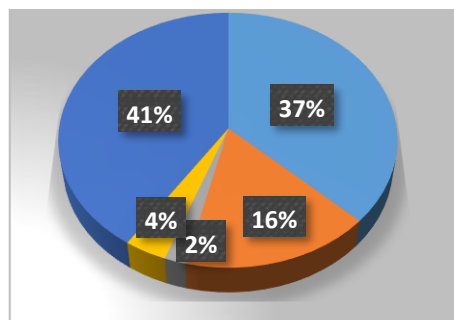
a. Muy frecuentemente	18	33%
b. Frecuentemente	23	42%
c. Ocasionalmente	9	17%
d. Raramente	2	4%
e. Nunca	2	4%
TOTAL	54	100%



De los 54 estudiantes encuestados de la Facultad de ciencias de la Educación, un 42% responde que su Smartphone tiene acceso a internet frecuentemente, mientras que un 33% responde muy frecuentemente, un 17% menciona ocasionalmente, un 4% indica raramente al igual que nunca.

3. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

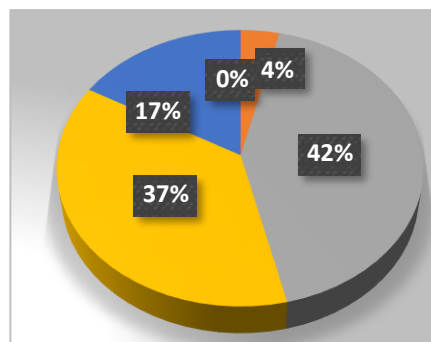
a. Comunicación	20	37%
b. Redes sociales	9	16%
c. Videos YouTube	1	2%
d. Música	2	4%
e. Otros	22	41%
TOTAL	54	100%



De los 54 estudiantes encuestados de la Facultad de ciencias de la Educación, un 41% responde que usan su Smartphone para otros fines, mientras que un 37% expresan que usan su Smartphone para comunicarse, un 16% menciona que lo utilizan en redes sociales, también el 4% respondieron que lo usan para escuchar música, y un 2% para ver videos en YouTube.

4. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

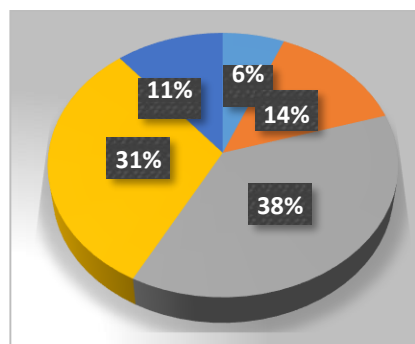
a. Muy frecuentemente	0	0%
b. Frecuentemente	2	4%
c. Ocasionalmente	23	42%
d. Raramente	20	37%
e. Nunca	9	17%
TOTAL	54	100%



De los 54 estudiantes encuestados de la Facultad de ciencias de la Educación, un 42% responde que usan su Smartphone en horas de clase ocasionalmente, mientras que un 37% indican que usan su Smartphone en clase raramente, un 17% menciona que nunca utilizaron Smartphone en periodos de aprendizaje, por otro lado, el 4% respondieron que frecuentemente, y muy frecuentemente no usan su Smartphone.

5. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

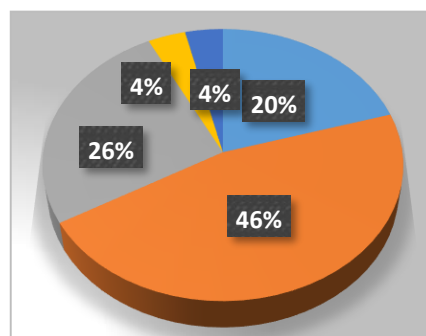
a. Muy frecuentemente	4	6%
b. Frecuentemente	9	14%
c. Ocasionalmente	24	38%
d. Raramente	20	31%
e. Nunca	7	11%
TOTAL	64	100%



De los 54 estudiantes encuestados de la Facultad de ciencias de la Educación, un 38% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas ocasionalmente, mientras que un 31% indican que los distraen en sus tareas académicas raramente, un 14% menciona que frecuentemente, el 11% respondieron que nunca se distrajeron con su Smartphone en sus ocupaciones académicas, y el 6% consideran muy frecuentemente.

6. ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	11	20%
b. Frecuentemente	25	46%
c. Ocasionalmente	14	26%
d. Raramente	2	4%
e. Nunca	2	4%
TOTAL	54	100%

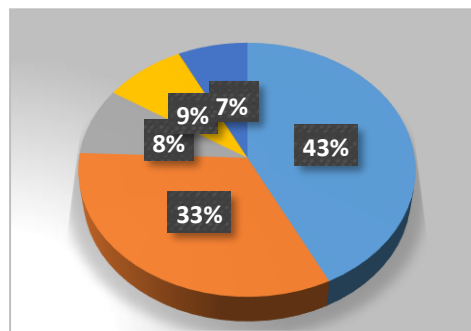


De los 54 estudiantes encuestados de la Facultad de ciencias de la Educación, un 46% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias frecuentemente, mientras que un 26% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias ocasionalmente, un 20% menciona muy frecuentemente, el 4% respondieron que raramente al igual que nunca.

FACULTAD DE INGENIERÍA

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

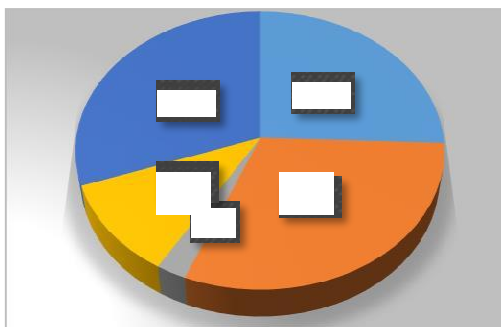
a. Muy frecuentemente	35	43%
b. Frecuentemente	27	33%
c. Ocasionalmente	7	8%
d. Raramente	7	9%
e. Nunca	6	7%
TOTAL	82	100%



De los 82 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería, un 43% responde que tiene un Smartphone para su uso personal muy frecuentemente, mientras que un 33% indican frecuentemente, un 9% menciona raramente, un 8% responde ocasionalmente, y un 7% expresa que nunca.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

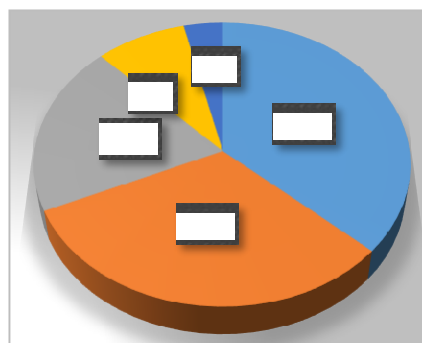
a. Samsung	21	26%
b. Huawei	25	31%
c. Apple	2	2%
d. LG	9	11%
e. Otros	25	30%
TOTAL	82	100%



De los 82 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería, un 31% responde que la marca de su Smartphone es Huawei, mientras que el 30% indica que usan otras marcas, un 26% mencionan que utilizan productos Samsung, un 11% responde que utiliza la marca LG, y el 2% posee un Apple.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

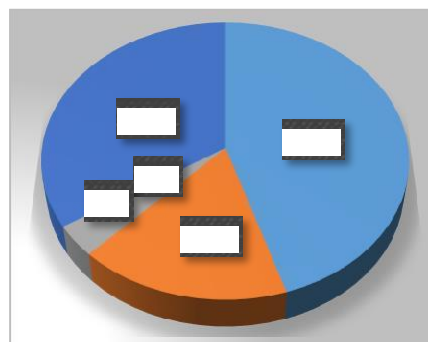
a. Muy frecuentemente	30	37%
b. Frecuentemente	26	32%
c. Ocasionalmente	16	19%
d. Raramente	7	8%
e. Nunca	3	4%
TOTAL	82	100%



De los 82 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería, un 37% responde que su Smartphone tiene acceso a internet muy frecuentemente, mientras que un 32% responde frecuentemente, un 19% menciona ocasionalmente, un 8% indica raramente y un 4% nunca.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

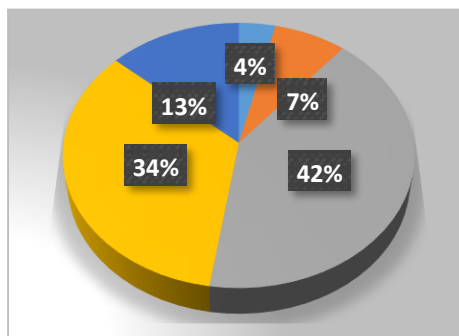
a. Comunicación	37	45%
b. Redes sociales	14	17%
c. Videos YouTube	3	4%
d. Música	0	0%
e. Otros	28	34%
TOTAL	82	100%



De los 82 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería, un 45% responde que usan su Smartphone para comunicarse, mientras que un 34% expresan que usan su Smartphone para otros fines, un 17% menciona que lo utilizan en redes sociales, también el 4% respondieron que lo usan para ver videos en YouTube, y ninguno de los encuestados indicaron que escucharon música.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

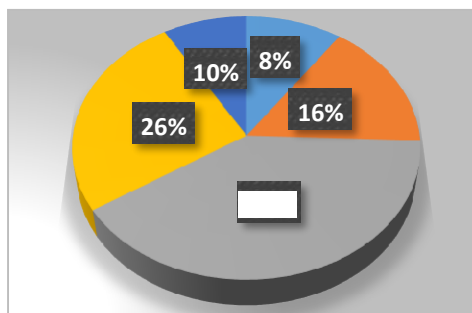
a. Muy frecuentemente	3	4%
b. Frecuentemente	6	7%
c. Ocasionalmente	34	42%
d. Raramente	28	34%
e. Nunca	11	13%
TOTAL	82	100%



De los 82 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería, un 42% responde que usan ocasionalmente su Smartphone en horas de clase, mientras que un 34% indican que usan su Smartphone raramente en clase, un 13% menciona que nunca utilizaron Smartphone en periodos de aprendizaje, por otro lado, el 7% respondieron que utiliza su Smartphone frecuentemente en horas de instrucción, y 4% muy frecuentemente.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

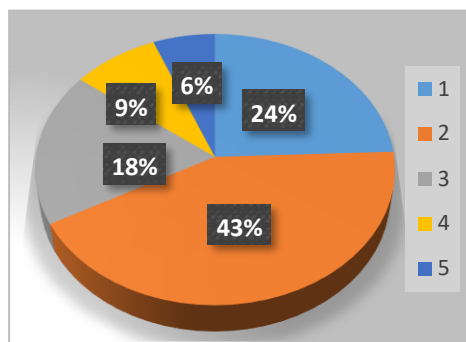
a. Muy frecuentemente	8	10%
b. Frecuentemente	13	16%
c. Ocasionalmente	33	40%
d. Raramente	21	26%
e. Nunca	7	8%
TOTAL	82	100%



De los 82 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería, un 40% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas ocasionalmente, mientras que un 26% indican que su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas raramente, un 16% menciona que frecuentemente, un 10% respondieron que muy frecuentemente, y el 8% consideran que su Smartphone nunca los distrae.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	20	24%
b. Frecuentemente	35	43%
c. Ocasionalmente	15	18%
d. Raramente	7	9%
e. Nunca	5	6%
TOTAL	82	100%

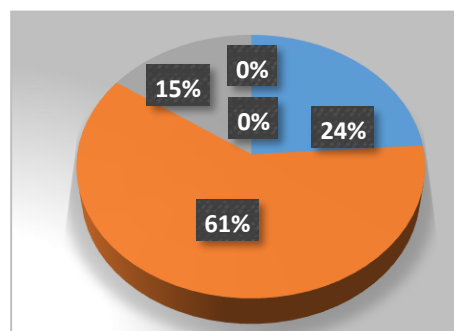


De los 82 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería, un 43% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias frecuentemente, mientras que un 24% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias muy frecuentemente, un 18% menciona que ocasionalmente, el 9% respondieron que raramente y un 6% indicaron que nunca.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA SALUD

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

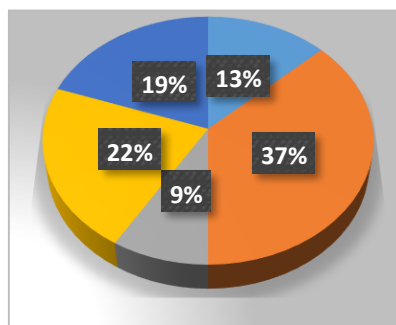
a. Muy frecuentemente	11	24%
b. Frecuentemente	28	61%
c. Ocasionalmente	7	15%
d. Raramente	0	0%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	46	100%



De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de Salud, un 61% responde que tiene un Smartphone para su uso personal frecuentemente, mientras que un 24% indican muy frecuentemente, un 15% menciona ocasionalmente, un ninguno de los encuestados responde raramente al igual que nunca.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

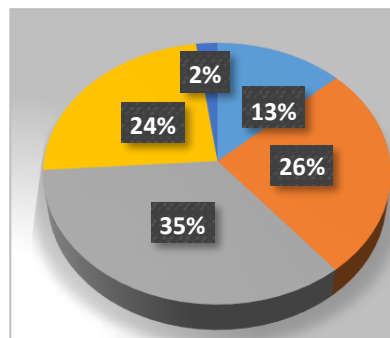
a. Samsung	6	13%
b. Huawei	17	37%
c. Apple	4	9%
d. LG	10	22%
e. Otros	9	19%
TOTAL	46	100%



De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Salud, un 37% responde que la marca de su Smartphone es Huawei, mientras que el 22% indica que utilizan productos LG, un 19% mencionan que usan otras marcas, un 13% responde que utiliza la marca Samsung, y el 9% posee un Apple.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

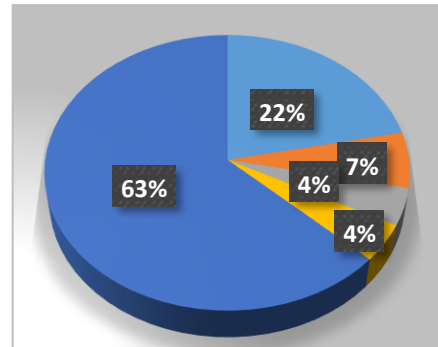
a. Muy frecuentemente	6	13%
b. Frecuentemente	12	26%
c. Ocasionalmente	16	35%
d. Raramente	11	24%
e. Nunca	1	2%
TOTAL	46	100%



De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Salud, un 35% responde que su Smartphone tiene acceso a internet ocasionalmente, mientras que un 26% responde frecuentemente, un 24% menciona raramente, un 13% indica muy frecuente y un 2% nunca.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

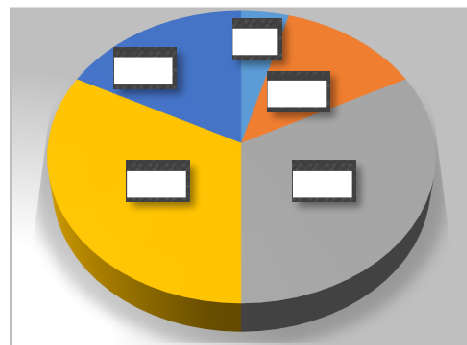
a. Comunicación	10	22%
b. Redes sociales	3	7%
c. Videos Youtube	2	4%
d. Música	2	4%
e. Otros	29	63%
TOTAL	46	100%



De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Salud, un 63% responde que usan su Smartphone para otros fines, mientras que un 22% dicen para comunicarse, un 7% menciona que lo utilizan solo en redes sociales. Por otro lado, el 4% respondieron que lo usan para ver videos en YouTube al igual que escuchar música.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

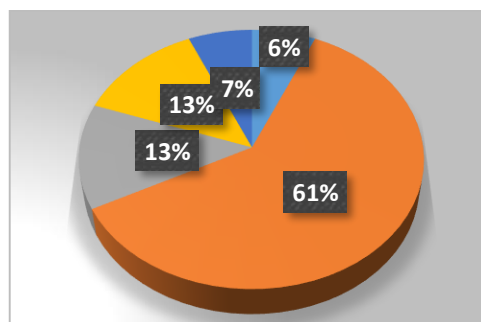
a. Muy frecuentemente	2	4%
b. Frecuentemente	6	13%
c. Ocasionalmente	15	33%
d. Raramente	15	33%
e. Nunca	8	17%
TOTAL	46	100%



De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Salud, un 33% responde que usan ocasionalmente su Smartphone en horas de clase, al igual que raramente. Mientras que un 17% indican que no usan su Smartphone en clase, un 13% menciona que utilizan su Smartphone raramente en periodos de aprendizaje, y 4% muy frecuentemente.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

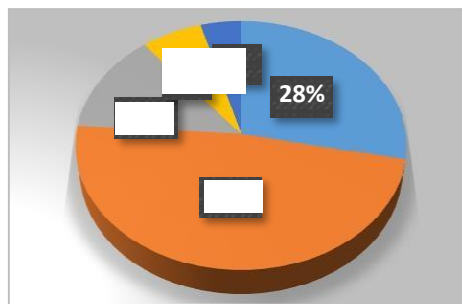
a. Muy frecuentemente	3	6%
b. Frecuentemente	28	61%
c. Ocasionalmente	6	13%
d. Raramente	6	13%
e. Nunca	3	7%
TOTAL	46	100%



De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Salud, un 61% responde que su Smartphone distrae muy frecuentemente sus labores académicas, mientras que un 26% indican que raramente su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas, un 16% menciona que frecuentemente el Smartphone los distraen en sus tareas académicas, el 10% respondieron que muy frecuentemente se distrajeron con su Smartphone en sus ocupaciones académicas, y el 8% consideran que su Smartphone muna los distrae.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver sus tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	13	28%
b. Frecuentemente	22	48%
c. Ocasionalmente	6	13%
d. Raramente	3	7%
e. Nunca	2	4%
TOTAL	46	100%

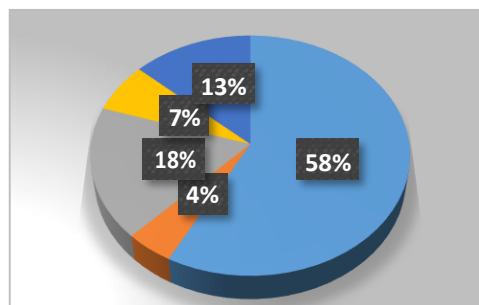


De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Salud, un 48% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias frecuentemente, mientras que un 28% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias muy frecuentemente, un 13% menciona que ocasionalmente, el 7% respondieron que raramente y un 4% indicaron que nunca.

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS CONTABLES

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

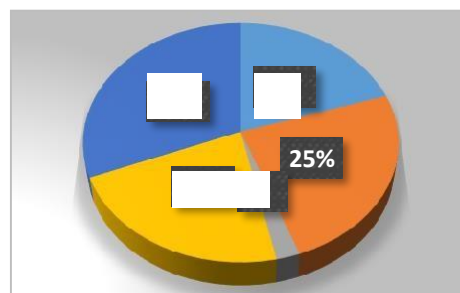
a. Muy frecuentemente	26	58%
b. Frecuentemente	2	4%
c. Ocasionalmente	8	18%
d. Raramente	3	7%
e. Nunca	6	13%
TOTAL	45	100%



De los 45 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Económicas Contables, un 58% responde que tiene un Smartphone para su uso personal muy frecuentemente, mientras que un 18% indican ocasionalmente, un 13% menciona que nunca, un 7% responde raramente y un 4% expresa que frecuentemente.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

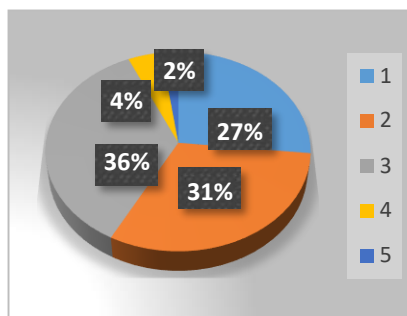
a. Samsung	9	20%
b. Huawei	11	25%
c. Apple	1	2%
d. LG	10	22%
e. Otros	14	31%
TOTAL	45	100%



De los 45 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Económica y Contable, un 31% responde que la marca de su Smartphone son otras marcas, mientras que el 25% indica que utilizan productos Huawei, un 22% mencionan que usan LG, un 20% responde que utiliza la marca Samsung, y el 2% posee un Apple.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

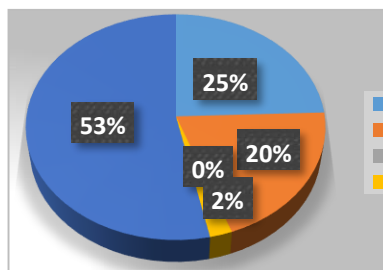
a. Muy frecuentemente	12	27%
b. Frecuentemente	14	31%
c. Ocasionalmente	16	36%
d. Raramente	2	4%
e. Nunca	1	2%
TOTAL	45	100%



De los 45 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Económicas Contables, un 36% responde que su Smartphone tiene acceso a internet ocasionalmente, mientras que un 31% responde frecuentemente, un 27% menciona muy frecuente, un 4% indica raramente y un 2% nunca.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

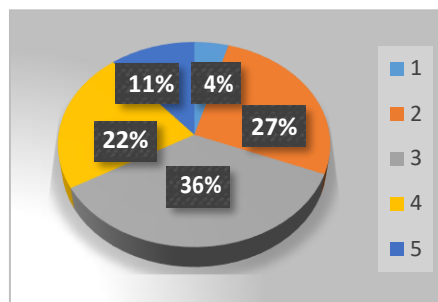
a. Comunicación	11	25%
b. Redes Sociales	9	20%
c. Videos Youtube	0	0%
d. Música	1	2%
e. Otros	24	53%
TOTAL	45	100%



De los 45 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Económicas Contables, un 53% responde que usan su Smartphone para otros fines, mientras que un 25% expresan que usan su Smartphone para comunicarse, un 20% menciona que lo utilizan solo en redes sociales. Por otro lado, el 2% respondieron que lo usan para escuchar música.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

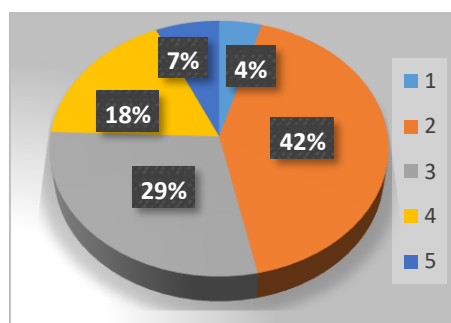
a. Muy frecuentemente	2	4%
b. Frecuentemente	12	27%
c. Ocasionalmente	16	36%
d. Raramente	10	22%
e. Nunca	5	11%
TOTAL	45	100%



Un 36% responde que usan ocasionalmente su Smartphone en horas de clase, un 27% indican que usan su Smartphone frecuentemente en clases, un 22% menciona que utilizan su Smartphone raramente en periodos de aprendizaje, un 11% responden que usan Smartphone muy frecuentemente en horas de clases y 4% muy frecuentemente.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

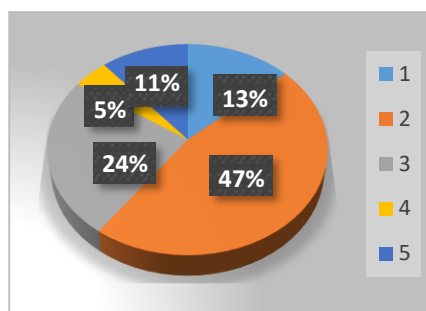
a. Muy frecuentemente	2	4%
b. Frecuentemente	19	42%
c. Ocasionalmente	13	29%
d. Raramente	8	18%
e. Nunca	3	7%
TOTAL	45	100%



En la Facultad de Ciencias Económicas Contables, un 42% responde que su Smartphone distrae muy frecuentemente sus labores académicas, mientras que un 29% indican que ocasionalmente su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas, un 18% menciona que raramente el Smartphone los distraen en sus tareas académicas, el 7% respondieron que nunca se distrajeron con su Smartphone en sus ocupaciones académicas, y el 4% consideran que muy frecuentemente su Smartphone los distrae.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver sus tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	6	13%
b. Frecuentemente	21	47%
c. Ocasionalmente	11	24%
d. Raramente	2	5%
e. Nunca	5	11%
TOTAL	45	100%

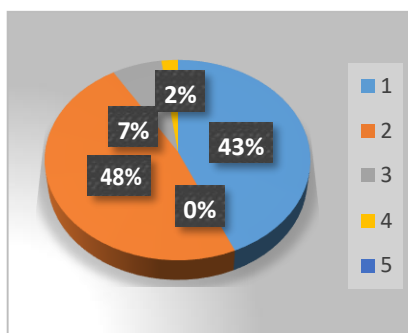


Un 47% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias frecuentemente, mientras que un 24% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias ocasionalmente, un 13% menciona que nunca, el 11% respondieron que muy frecuentemente y un 5% indicaron que raramente.

FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

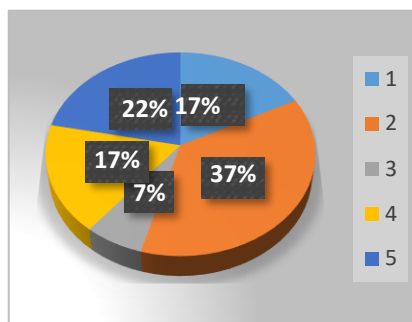
a. Muy frecuentemente	20	43%
b. Frecuentemente	22	48%
c. Ocasionalmente	3	7%
d. Raramente	1	2%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	46	100%



Un 48% responde que tiene un Smartphone para su uso personal frecuentemente, mientras que un 43% indican muy frecuentemente, un 7% menciona que ocasionalmente, un 2% responde raramente.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

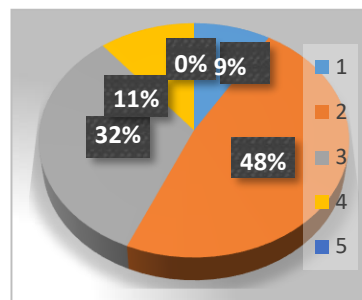
a. Samsung	8	17%
b. Huawei	17	37%
c. Apple	3	7%
d. LG	8	17%
e. Otros	10	22%
TOTAL	46	100%



Un 37% responde que la marca de su Smartphone es Huawei, mientras que el 22% indica que utilizan otros productos, un 17% mencionan que usan Samsung al igual que LG, y el 7% posee un Apple.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

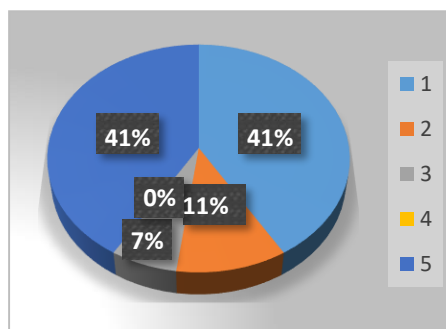
a. Muy frecuentemente	4	9%
b. Frecuentemente	22	48%
c. Ocasionalmente	15	32%
d. Raramente	5	11%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	46	100%



De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, un 48% responde que su Smartphone tiene acceso a internet frecuentemente, mientras que un 32% responde ocasionalmente, un 11% mencionan raramente, un 9% indica muy frecuentemente.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

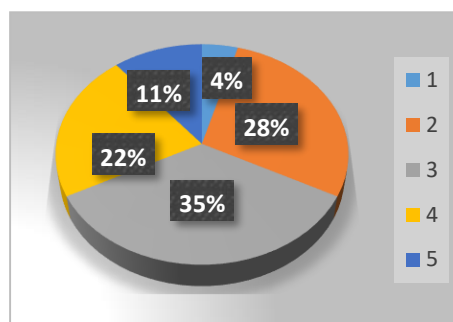
a. Comunicación	19	41%
b. Redes sociales	5	11%
c. Videos YouTube	3	7%
d. Música	0	0%
e. Todos	19	41%
TOTAL	46	100%



De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, un 41% responde que usan su Smartphone para comunicarse al igual que para otros fines, mientras que un 11% expresan que usan su Smartphone para redes sociales, un 7% mencionan que lo utilizan para ver videos YouTube.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

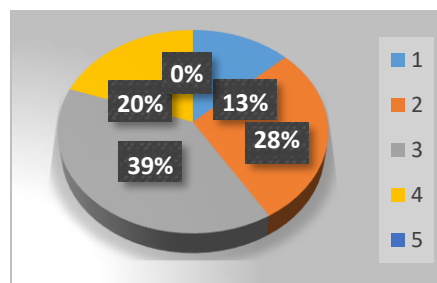
a. Muy frecuentemente	2	4%
b. Frecuentemente	13	28%
c. Ocasionalmente	16	35%
d. Raramente	10	22%
e. Nunca	5	11%
TOTAL	46	100%



Un 35% responde que usan ocasionalmente su Smartphone en horas de clase, un 28% indican que usan su Smartphone frecuentemente en clases, un 22% menciona que utilizan su Smartphone raramente en periodos de aprendizaje, un 11% responden que nunca usan Smartphone en horas de clases y 4% muy frecuentemente.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

a. Muy frecuentemente	6	13%
b. Frecuentemente	13	28%
c. Ocasionalmente	18	39%
d. Raramente	9	20%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	46	100%

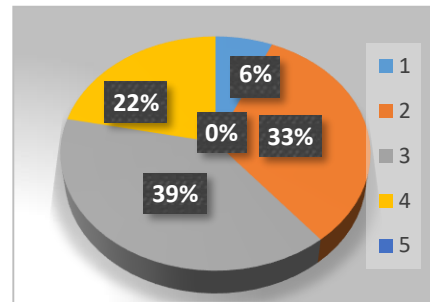


De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, un 39% responde que su Smartphone distrae ocasionalmente sus labores académicas, mientras que un 28% indican que frecuentemente su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas, un 20% menciona que raramente el Smartphone los distraen en sus tareas académicas, el 13% respondieron que

muy frecuentemente se distrajeron con su Smartphone en sus ocupaciones académicas.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver sus tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	3	6%
b. Frecuentemente	15	33%
c. Ocasionalmente	18	39%
d. Raramente	10	22%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	46	100%

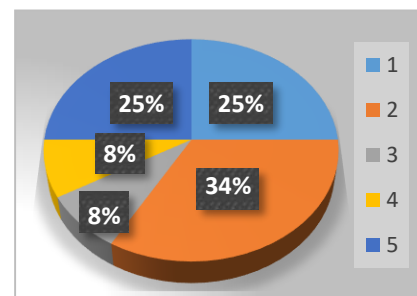


De los 46 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Agropecuarias, un 39% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias ocasionalmente, mientras que un 33% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias frecuentemente, un 22% menciona raramente, el 6% respondieron que muy frecuentemente.

FACULTAD DE ODONTOLOGÍA

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

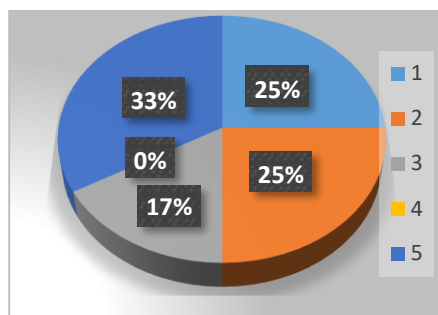
a. Muy frecuentemente	3	25%
b. Frecuentemente	4	34%
c. Ocasionalmente	1	8%
d. Raramente	1	8%
e. Nunca	3	25%
TOTAL	12	100%



De los 12 estudiantes encuestados de la Facultad de Odontología, un 34% responde que tiene un Smartphone para su uso personal frecuentemente, mientras que un 25% indican muy frecuentemente al igual que nunca, un 8% menciona ocasionalmente como también raramente.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

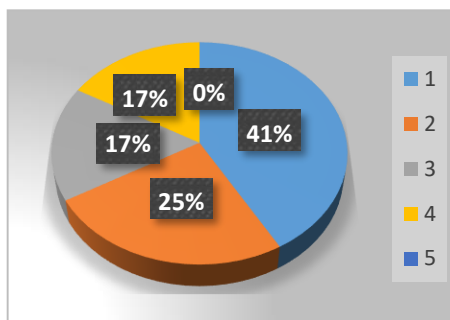
a. Samsung	3	25%
b. Huawei	3	25%
c. Apple	2	17%
d. LG	0	0%
e. Otros	4	33%
TOTAL	12	100%



De los 12 estudiantes encuestados de la Facultad de Odontología, un 33% responde que la marca de su Smartphone son otros, mientras que el 25% indica que usan Samsung al igual que Huawei, y un 17% mencionan que utilizan productos Apple.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

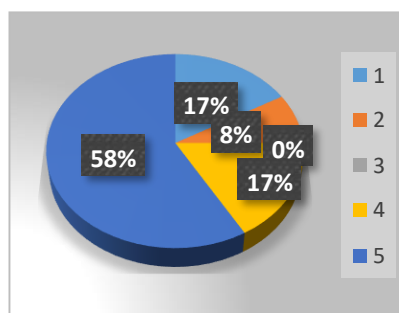
a. Muy frecuentemente	5	41%
b. Frecuentemente	3	25%
c. Ocasionalmente	2	17%
d. Raramente	2	17%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	12	100%



De los 12 estudiantes encuestados de la Facultad de Odontología, un 41% responde que su Smartphone tiene acceso a internet muy frecuentemente, mientras que un 25% responde frecuentemente, un 17% menciona ocasionalmente al igual que raramente.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

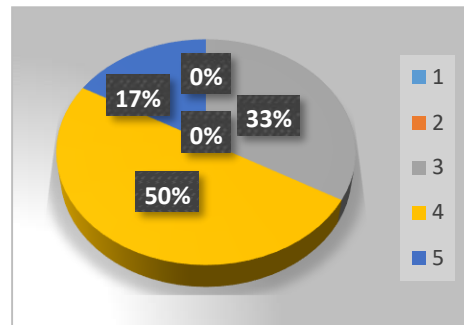
a. Comunicación	2	17%
b. Redes sociales	1	8%
c. Videos YouTube	0	0%
d. Música	2	17%
e. Todos	7	58%
TOTAL	12	100%



De los 12 estudiantes encuestados de la Facultad de Odontología, un 58% responde que usan su Smartphone para otros fines, mientras que un 17% expresan que usan su Smartphone para comunicarse al igual que para escuchar música, un 8% menciona que lo utilizan en redes sociales.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

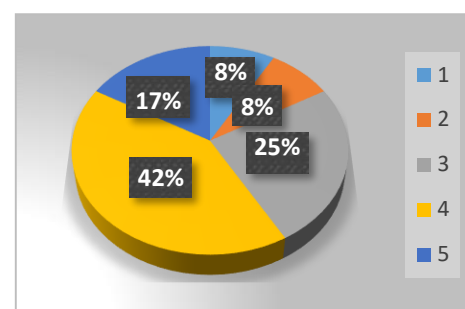
a. Muy frecuentemente	0	0%
b. Frecuentemente	0	0%
c. Ocasionalmente	4	33%
d. Raramente	6	50%
e. Nunca	2	17%
TOTAL	12	100%



De los 12 estudiantes encuestados de la Facultad de Odontología, un 50% responde que usan raramente su Smartphone en horas de clase, mientras que un 33% indican que usan su Smartphone ocasionalmente en clase, un 17% menciona que nunca utilizaron Smartphone en periodos de aprendizaje.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

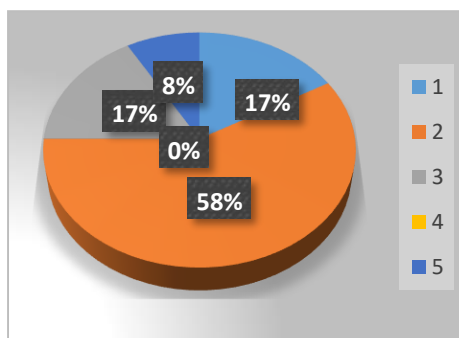
a. Muy frecuentemente	1	8%
b. Frecuentemente	1	8%
c. Ocasionalmente	3	25%
d. Raramente	5	42%
e. Nunca	2	17%
TOTAL	12	100%



De los 12 estudiantes encuestados de la Facultad de Odontología, un 42% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas raramente, mientras que un 25% indican que su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas ocasionalmente, un 17% menciona que nunca, y un 8% respondieron que muy frecuentemente al igual que frecuentemente.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	2	17%
b. Frecuentemente	7	58%
c. Ocasionalmente	2	17%
d. Raramente	0	0%
e. Nunca	1	8%
TOTAL	12	100%

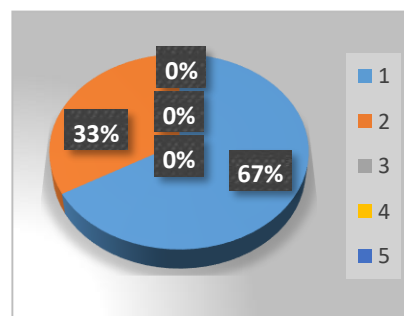


De los 12 estudiantes encuestados de la Facultad de Odontología, un 58% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias frecuentemente, mientras que un 17% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias muy frecuentemente al igual que ocasionalmente, y un 8% menciona que nunca.

FACULTAD DE MEDICINA HUMANA

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

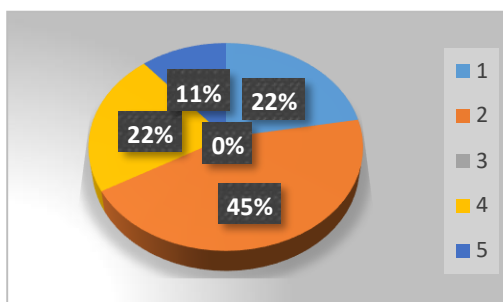
a. Muy frecuentemente	6	67%
b. Frecuentemente	3	33%
c. Ocasionalmente	0	0%
d. Raramente	0	0%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	9	100%



De los 9 estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana, un 67% responde que tiene un Smartphone para su uso personal muy frecuentemente, mientras que un 33% indican frecuentemente.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

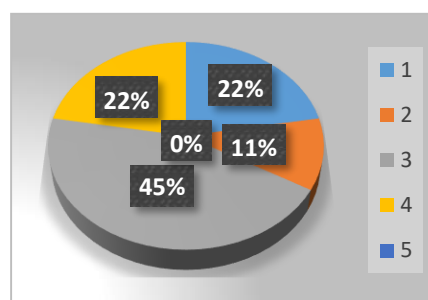
a. Samsung	2	22%
b. Huawei	4	45%
c. Apple	0	0%
d. LG	2	22%
e. Otros	1	11%
TOTAL	9	100%



De los 9 estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana, un 45% responde que la marca de su Smartphone es Huawei, mientras que el 22% indica que usan Samsung al igual que LG, y un 11% mencionan que utilizan otros productos.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

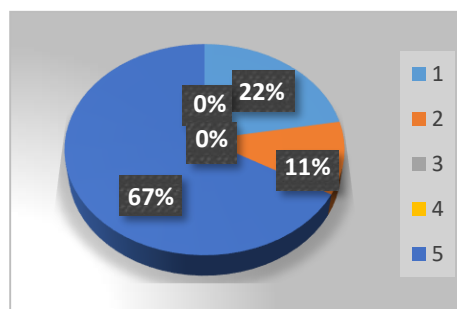
a. Muy frecuentemente	2	22%
b. Frecuentemente	1	11%
c. Ocasionalmente	4	45%
d. Raramente	2	22%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	9	100%



De los 9 estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana, un 45% responde que su Smartphone tiene acceso a internet ocasionalmente, mientras que un 22% responde muy frecuentemente al igual que raramente, y un 11% menciona frecuentemente.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

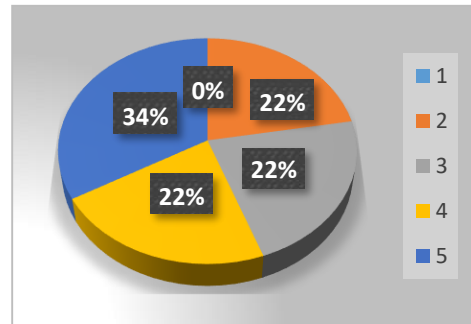
a. Comunicación	2	22%
b. Redes sociales	1	11%
c. Videos YouTube	0	0%
d. Música	0	0%
e. Todos	6	67%
TOTAL	9	100%



De los 9 estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana, un 67% responde que usan su Smartphone para todo, mientras que un 22% expresan que usan su Smartphone para comunicarse, y un 11% menciona que lo utilizan en redes sociales.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

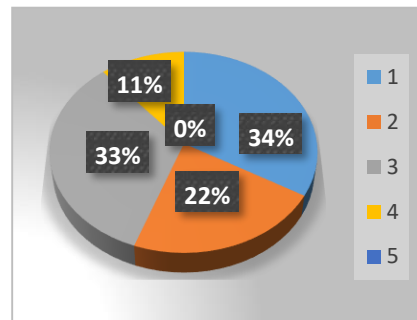
a. Muy frecuentemente	0	0%
b. Frecuentemente	2	22%
c. Ocasionalmente	2	22%
d. Raramente	2	22%
e. Nunca	3	34%
TOTAL	9	100%



De los 9 estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana, un 34% responde que nunca usan Smartphone en horas de clase, mientras que el 22% indican que usan su Smartphone frecuentemente, ocasionalmente y raramente.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

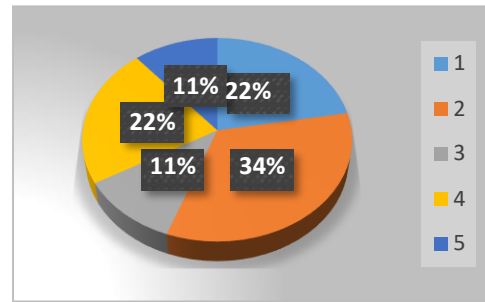
a. Muy frecuentemente	3	34%
b. Frecuentemente	2	22%
c. Ocasionalmente	3	33%
d. Raramente	1	11%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	9	100%



De los 9 estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana, un 34% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas muy frecuentemente, mientras que un 33% indican que su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas ocasionalmente, un 22% menciona que frecuentemente, y un 11% respondieron que raramente.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	2	22%
b. Frecuentemente	3	34%
c. Ocasionalmente	1	11%
d. Raramente	2	22%
e. Nunca	1	11%
TOTAL	9	100%

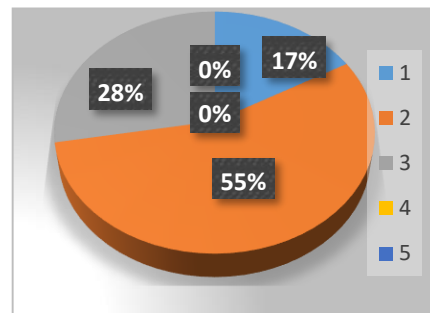


De los 9 estudiantes encuestados de la Facultad de Medicina Humana, un 34% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias frecuentemente, mientras que el 22% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias muy frecuentemente y raramente, y 11% menciona que ocasionalmente al igual que nunca.

FACULTAD DE INGENIERÍA DE MINAS

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

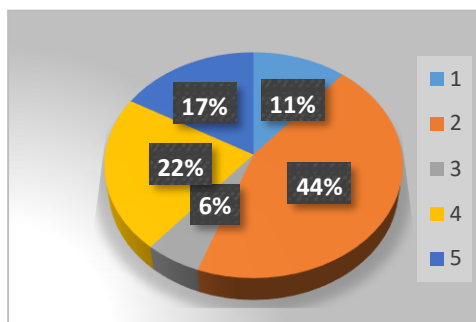
a. Muy frecuentemente	3	17%
b. Frecuentemente	10	55%
c. Ocasionalmente	5	28%
d. Raramente	0	0%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Minas, un 55% responde que tiene un Smartphone para su uso personal frecuentemente, mientras que un 28% indican ocasionalmente, y un 17% menciona que muy frecuentemente.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

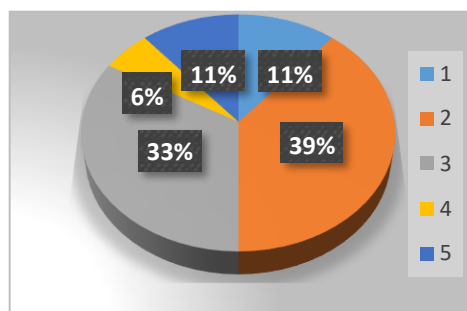
a. Samsung	2	11%
b. Huawei	8	44%
c. Apple	1	6%
d. LG	4	22%
e. Otros	3	17%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Minas, un 44% responde que la marca de su Smartphone es Huawei, mientras que el 22% indica que usan LG, un 17% mencionan que utilizan otros productos, un 11% responde que utiliza la marca Samsung, y el 6% posee un Apple.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

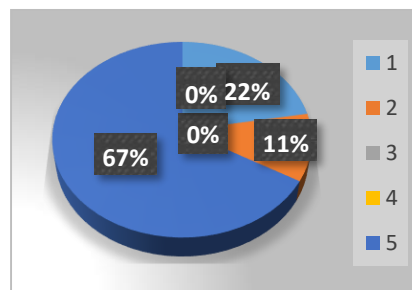
a. Muy frecuentemente	2	11%
b. Frecuentemente	7	39%
c. Ocasionalmente	6	33%
d. Raramente	1	6%
e. Nunca	2	11%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Minas, un 39% responde que su Smartphone tiene acceso a internet frecuentemente, mientras que un 33% responde ocasionalmente, un 11% mencionan muy frecuentemente y nunca, y un 6% indica raramente.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

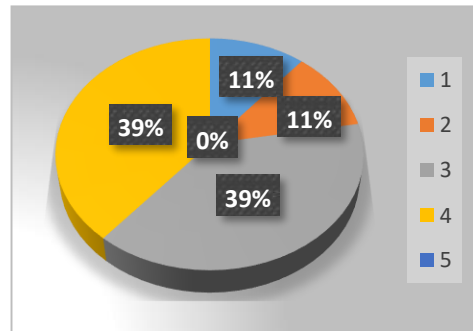
a. Comunicación	4	22%
b. Redes sociales	2	11%
c. Videos YouTube	0	0%
d. Música	0	0%
e. Todos	12	67%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Minas, un 67% responde que usan su Smartphone para todo, mientras que un 22% expresan que usan su Smartphone para comunicarse, y un 11% menciona que lo utilizan en redes sociales.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

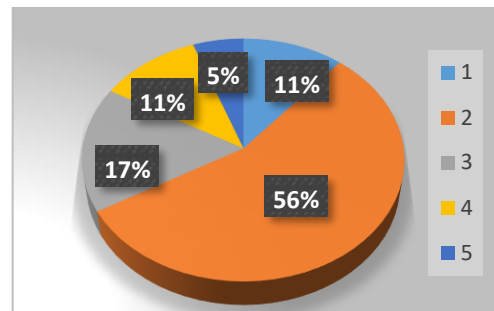
a. Muy frecuentemente	2	11%
b. Frecuentemente	2	11%
c. Ocasionalmente	7	39%
d. Raramente	7	39%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Minas, un 39% responde que usan ocasionalmente al igual su Smartphone en horas de clases, mientras que un 11% indican que usan su Smartphone muy frecuentemente y frecuentemente.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

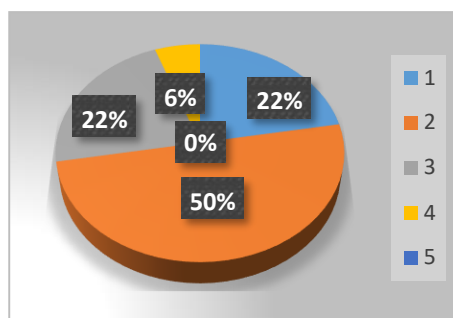
a. Muy frecuentemente	2	11%
b. Frecuentemente	10	56%
c. Ocasionalmente	3	17%
d. Raramente	2	11%
e. Nunca	1	5%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Minas, un 56% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas frecuentemente, mientras que un 17% indican que su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas ocasionalmente, un 11% menciona que muy frecuentemente y raramente, y un 5% respondieron que nunca.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	4	22%
b. Frecuentemente	9	50%
c. Ocasionalmente	4	22%
d. Raramente	1	6%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%

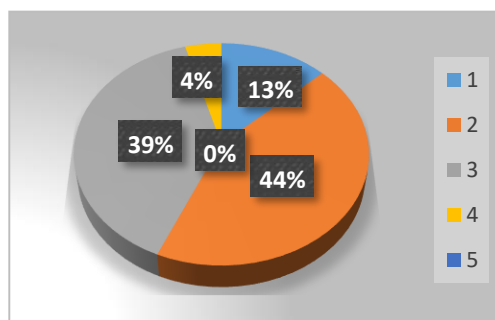


De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Ingeniería de Minas, un 50% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias frecuentemente, mientras que un 22% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias muy frecuentemente y ocasionalmente, y un 6% menciona que raramente.

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

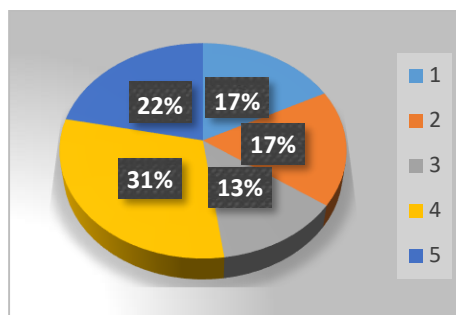
a. Muy frecuentemente	3	13%
b. Frecuentemente	10	44%
c. Ocasionalmente	9	39%
d. Raramente	1	4%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	23	100%



De los 23 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Empresariales, un 44% responde que tiene un Smartphone para su uso personal frecuentemente, mientras que un 39% indican ocasionalmente, un 13% menciona muy frecuentemente, y un 4% responde raramente.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

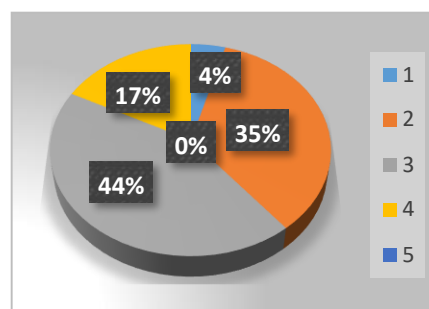
a. Samsung	4	17%
b. Huawei	4	17%
b. Apple	3	13%
d. LG	7	31%
e. Otros	5	22%
TOTAL	23	100%



De los 23 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Empresariales, un 31% responde que la marca de su Smartphone es LG, mientras que el 22% indica que usan otras marcas, y el 17% mencionan que utilizan productos Samsung y Huawei, y un 13% responde que utiliza la marca Apple.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

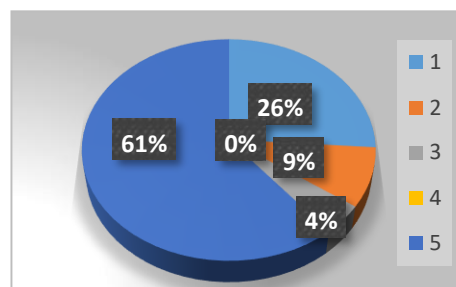
a. Muy frecuentemente	1	4%
b. Frecuentemente	8	35%
c. Ocasionalmente	10	44%
d. Raramente	4	17%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	23	100%



De los 23 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Empresariales, un 44% responde que su Smartphone tiene acceso a internet ocasionalmente, mientras que un 35% responde frecuentemente, un 17% menciona raramente, y un 4% indica muy frecuentemente.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

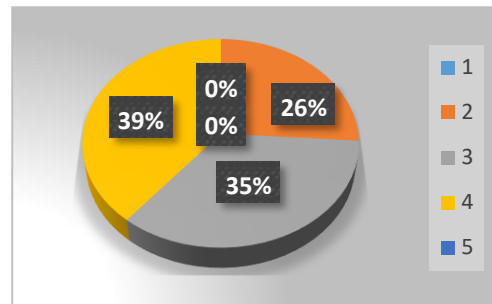
a. Comunicación	6	26%
b. Redes sociales	2	9%
c. Videos YouTube	1	4%
d. Música	0	0%
e. Todos	14	61%
TOTAL	23	100%



De los 23 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Empresariales, un 61% responde que usan su Smartphone para todo, mientras que un 26% expresan que usan su Smartphone para comunicarse, un 9% menciona que lo utilizan en redes sociales, también el 4% respondieron que lo usan para ver videos en YouTube.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

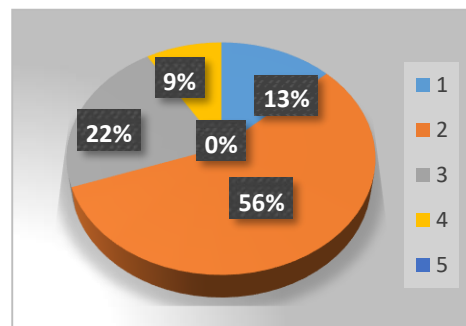
a. Muy frecuentemente	0	0%
b. Frecuentemente	6	26%
c. Ocasionalmente	8	35%
d. Raramente	9	39%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	23	100%



De los 23 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Empresariales, un 39% responde que usan raramente su Smartphone en horas de clase, mientras que un 35% indican que usan su Smartphone ocasionalmente en clase, y un 26% menciona que frecuentemente utilizaron Smartphone en periodos de aprendizaje.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

a. Muy frecuentemente	3	13%
b. Frecuentemente	13	56%
c. Ocasionalmente	5	22%
d. Raramente	2	9%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	23	100%

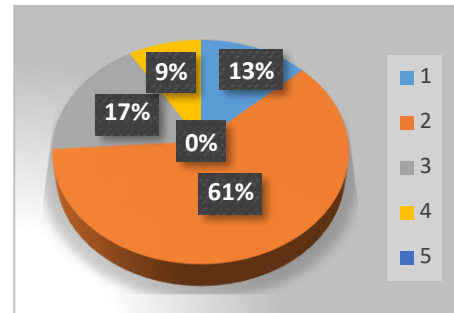


De los 23 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Empresariales, un 56% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas frecuentemente, mientras que un 22% indican que su Smartphone llega a

distraer de sus labores académicas ocasionalmente, y un 13% menciona que muy frecuentemente.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	3	13%
b. Frecuentemente	14	61%
c. Ocasionalmente	4	17%
d. Raramente	2	9%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	23	100%

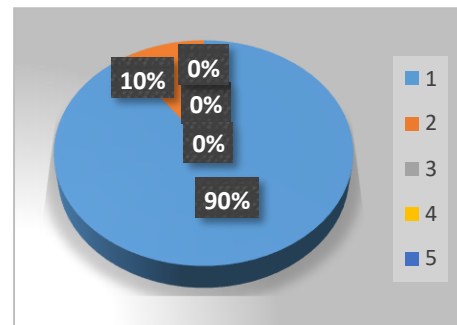


De los 23 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias Empresariales, un 61% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias muy frecuentemente, mientras que un 17% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias ocasionalmente, un 13% menciona que muy frecuente mente, y un 9% respondieron que raramente.

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

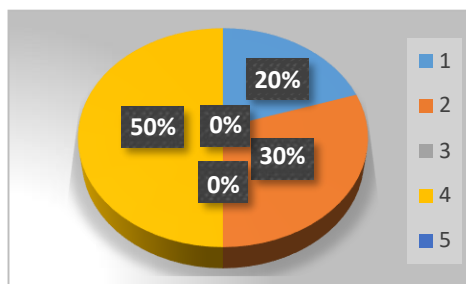
a. Muy frecuentemente	9	90%
b. Frecuentemente	1	10%
c. Ocasionalmente	0	0%
d. Raramente	0	0%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	10	100%



De los 10 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, un 90% responde que tiene un Smartphone para su uso personal muy frecuentemente, mientras que un 10% indican frecuentemente.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

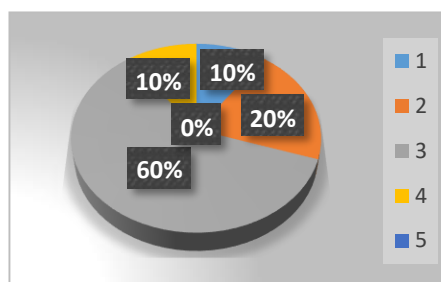
a. Samsung	2	20%
b. Huawei	3	30%
c. Apple	0	0%
d. LG	5	50%
e. Otros	0	0%
TOTAL	10	100%



De los 10 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, un 50% responde que la marca de su Smartphone es LG, mientras que el 30% indica que usan Huawei, y un 20% mencionan que utilizan productos Samsung.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

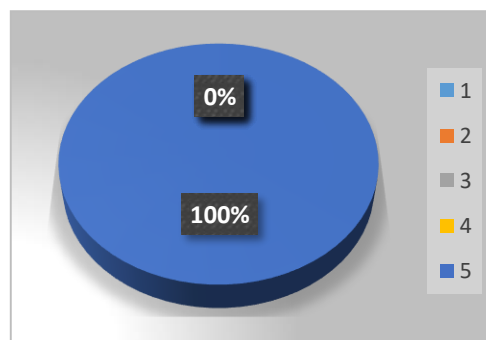
a. Muy frecuentemente	1	10%
b. Frecuentemente	2	20%
c. Ocasionalmente	6	60%
d. Raramente	1	10%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	10	100%



De los 10 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, un 60% responde que su Smartphone tiene acceso a internet ocasionalmente, mientras que un 20% responde frecuentemente, y un 10% menciona muy frecuentemente y raramente.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

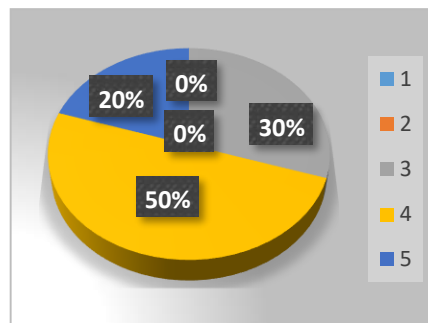
a. Comunicación	0	0%
b. Redes sociales	0	0%
c. Videos YouTube	0	0%
d. Música	0	0%
e. Todos	10	100%
TOTAL	10	100%



De los 10 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, un 100% responde que usan su Smartphone para todo.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

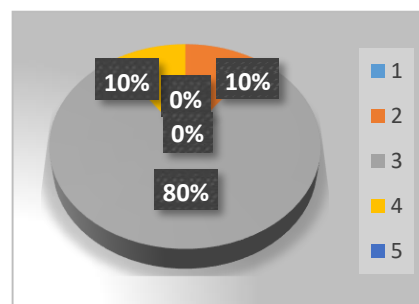
a. Muy frecuentemente	0	0%
b. Frecuentemente	0	0%
c. Ocasionalmente	3	30%
d. Raramente	5	50%
e. Nunca	2	20%
TOTAL	10	100%



De los 10 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, un 50% responde que usan raramente su Smartphone en horas de clase, mientras que un 30% indican que usan su Smartphone ocasionalmente en clase, y un 20% menciona que nunca utilizaron Smartphone en periodos de aprendizaje.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

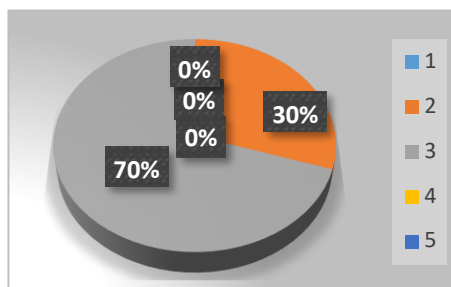
a. Muy frecuentemente	0	0%
b. Frecuentemente	1	10%
c. Ocasionalmente	8	80%
d. Raramente	1	10%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	10	100%



De los 10 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, un 80% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas ocasionalmente, mientras que el 10% indican que su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas frecuentemente y raramente.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	0	0%
b. Frecuentemente	3	30%
c. Ocasionalmente	7	70%
d. Raramente	0	0%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	10	100%

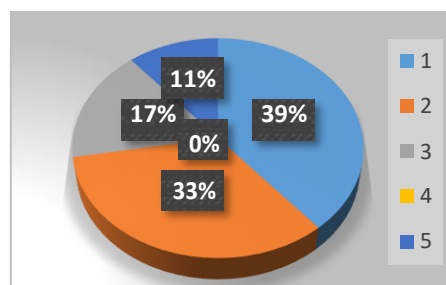


De los 10 estudiantes encuestados de la Facultad de Ciencias de la Comunicación, un 70% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias ocasionalmente, mientras que un 30% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias frecuentemente.

FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS POLÍTICAS

1. ¿Tengo un Smartphone para mi uso personal?

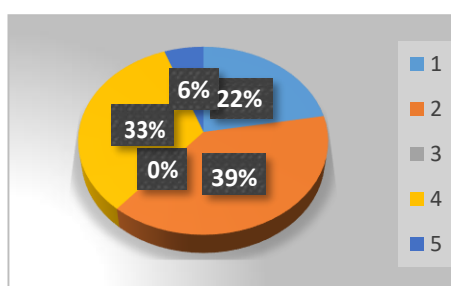
a. Muy frecuentemente	7	39%
b. Frecuentemente	6	33%
c. Ocasionalmente	3	17%
d. Raramente	0	0%
e. Nunca	2	11%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, un 39% responde que tiene un Smartphone para su uso personal muy frecuentemente, mientras que un 33% indican frecuentemente, un 17% menciona ocasionalmente, y un 11% responde nunca.

2. ¿La marca de mi Smartphone es?

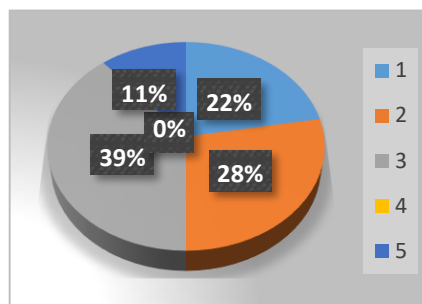
a. Samsung	4	22%
b. Huawei	7	39%
c. Apple	0	0%
d. LG	6	33%
e. Otros	1	6%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, un 39% responde que la marca de su Smartphone es Huawei, mientras que el 33% indica que usan LG, un 22% mencionan que utilizan productos Samsung, y un 6% responde que utilizan otras marcas.

3. ¿Mi Smartphone tiene acceso a internet?

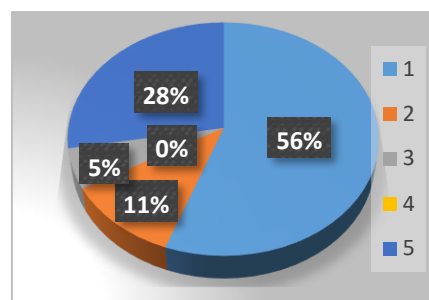
a. Muy frecuentemente	4	22%
b. Frecuentemente	5	28%
c. Ocasionalmente	7	39%
d. Raramente	0	0%
e. Nunca	2	11%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, un 39% responde que su Smartphone tiene acceso a internet ocasionalmente, mientras que un 28% responde frecuentemente, un 22% menciona muy frecuentemente, y un 11% indica nunca.

4. ¿El uso que le doy a mi Smartphone es para?

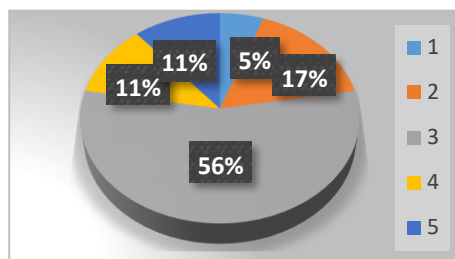
a. Comunicación	10	56%
b. Redes sociales	2	11%
c. Videos YouTube	1	5%
d. Música	0	0%
e. Todos	5	28%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, un 56% responde que usan su Smartphone para comunicarse, mientras que un 28% expresan que usa todo, un 11% menciona que lo utilizan en redes sociales, también el 5% respondieron que lo usan para ver videos en YouTube.

5. ¿Utilizo mi Smartphone en horas de clase?

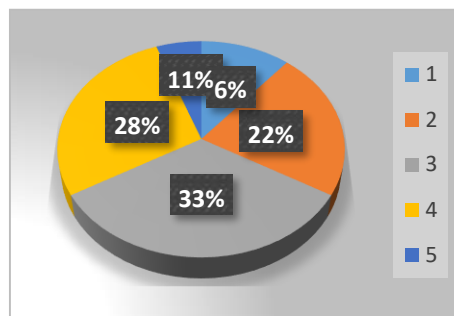
a. Muy frecuentemente	1	5%
b. Frecuentemente	3	17%
c. Ocasionalmente	10	56%
d. Raramente	2	11%
e. Nunca	2	11%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, un 56% responde que usan ocasionalmente su Smartphone en horas de clase, mientras que un 17% indican que usan su Smartphone frecuentemente en clase, el 11% mencionan que raramente y nunca utilizaron Smartphone en periodos de aprendizaje, por otro lado, el 5% respondieron que utiliza su Smartphone muy frecuentemente en horas de instrucción.

6. ¿Considera que su Smartphone distrae sus labores académicas?

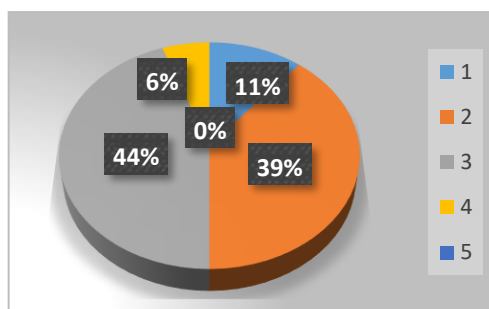
a. Muy frecuentemente	2	11%
b. Frecuentemente	4	22%
c. Ocasionalmente	6	33%
d. Raramente	5	28%
e. Nunca	1	6%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, un 33% responde que su Smartphone distrae sus labores académicas ocasionalmente, mientras que un 28% indican que su Smartphone llega a distraer de sus labores académicas raramente, un 22% menciona que frecuentemente, un 11% respondieron que muy frecuentemente, y el 6% consideran que su Smartphone nunca los distrae.

7. ¿Utiliza su Smartphone para resolver mis tareas diarias?

a. Muy frecuentemente	2	11%
b. Frecuentemente	7	39%
c. Ocasionalmente	8	44%
d. Raramente	1	6%
e. Nunca	0	0%
TOTAL	18	100%



De los 18 estudiantes encuestados de la Facultad de Derecho y Ciencias Políticas, un 44% responde que utilizan su Smartphone para resolver sus tareas diarias ocasionalmente, mientras que un 39% indican que manejan su Smartphone para resolver sus tareas universitarias diarias frecuentemente, un 11% menciona que muy frecuentemente, y un 6% respondieron que raramente.

Rendimiento académico

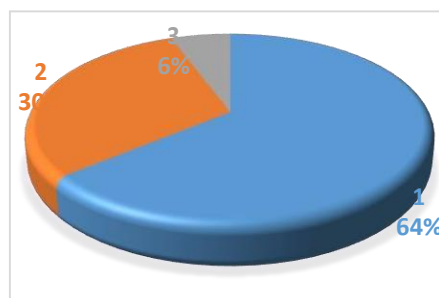
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

La siguiente información es el resultado del procesamiento de datos de las actas del año académico 2018-B. Las actas fueron elegidas de manera aleatoria en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se tomó como muestra 11 asignaturas, uno en cada facultad, como observamos en los siguientes cuadros.

Resultados del Rendimiento académico en la Universidad Nacional Daniel

Alcides Carrión (Desaprobados).

Aprobado	293	64%
Desaprobado	139	30%
Retirado	26	6%
Total	458	100%



De 458 estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, tomado como muestra de estudio, 64% aprobaron sus asignaturas, mientras que 30% desaprobaron, es decir tienen bajo **rendimiento académico** y 6% fueron retirados. Cabe mencionar que sumados los estudiantes desaprobadados y retirados suman un total de 36%.

**Facultad de Ciencias de la Educación
Compresión y Producción de Textos**

Aprobado	25	89%
Desaprobado	0	0%
Retirado	3	11%
Total	28	100%

**Faculta de Odontología
Endodoncia II**

Aprobado	19	61%
Desaprobado	12	39%
Retirado	0	0%
Total	31	100%

**Facultad de Ingeniería
Gestión de Proyectos Informáticos**

Aprobado	25	100%
Desaprobado	0	0%
Retirado	0	0%
Total	25	100%

**Facultad de Ingeniería de Minas
Explotación Superficial**

Aprobado	9	15%
Desaprobado	48	83%
Retirado	1	2%
Total	58	100%

**Facultad de Ciencias
Económicas y Contables
Matemática Básica**

Aprobado	40	80%
Desaprobado	8	16%
Retirado	2	4%
Total	50	100%

**Facultad de Ciencias
Empresariales
Comportamiento Organizacional**

Aprobado	42	84%
Desaprobado	7	14%
Retirado	1	2%
Total	50	100%

**Facultad de Ciencias Agropecuarias
Pastos y Forrajes**

Aprobado	8	89%
Desaprobado	1	11%
Retirado	0	0%
Total	9	100%

**Facultad de Ciencias de la
Comunicación
Metodología de la Investigación**

Aprobado	18	53%
Desaprobado	7	21%
Retirado	9	26%
Total	34	100%

**Faculta de Ciencias de la Salud
Enfermería en el Cuidado de la
Salud Adulto y Adulto Mayor II**

Aprobado	25	58%
Desaprobado	18	42%
Retirado	0	0%
Total	43	100%

**Facultad de Derecho y Ciencias
Políticas
Contrataciones con el Estado**

Aprobado	53	96%
Desaprobado	0	0%
Retirado	2	4%
Total	55	100%

Aprobado	29	38%
Desaprobado	38	51%
Retirado	8	11%
Total	75	100%

4.3 Prueba de Hipótesis

- ✓ El uso de Smartphone influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC
- ✓ **H₀:** El uso de Smartphone no influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC

Luego de hacer contrastación la hipótesis llegamos a la comprobación siguiente:

- ✓ **H₁:** El uso de Smartphone influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC

4.4 Discusión de resultados

Juárez Robles, G. (2017). Sostiene que “el uso que le dan las familias a los dispositivos móviles, depende en gran medida a la edad de cada uno de sus miembros, ya que esta determina sus intereses”.

Nosotros creemos que en la universidad los alumnos deciden la tenencia de un celular, es más, los estudiantes de la UNDAC buscan la forma de comprar un celular cada vez mas moderno.

Yarto (2009). Sostiene que “Para aquellos adolescentes que cuentan con un *Smartphone*, el uso de este aparato es sinónimo de tener una vida social activa, permitiéndoles de esta forma estar conectados con sus amigos y ser parte del grupo, convirtiéndose así en el nuevo referente social en esta etapa del desarrollo”

Coincidimos con la investigación de Yarto, los estudiantes buscan estar conectados para tener una vida social activa, en estos tiempos es difícil prohibir al joven el uso del equipo móvil.

Medina Núñez, M. (2013) sostiene:

Si bien Facebook se posiciona como la aplicación más usada (38%), le siguen *Blackberry Messenger* (23%), *Whatsapp* (16%) y *Chat de Facebook* (13%), cuya función principal, la de mensajería instantánea, es la misma y cuyo uso varía según el tipo de *Smartphone* que se tenga. Esto significa que, de manera total y en base a la función que cumplen, los chats o aplicaciones de mensajería instantánea serían la aplicación más usada por los adolescentes (52%).

Nosotros pudimos conocer que 31% usa la marca Huawei, mientras que el resto utiliza Samsung, Apple y otras marcas, por lo tanto, el uso de un equipo personal, las características tecnológicas del equipo y la marca influyen en la desaprobación de asignatura, esto se evidencia en el procesamiento de las actas del año 2018.

Juárez Robles, G. (2017). Dice que:

En algunos casos se observó que los padres utilizan el teléfono móvil de tipo (*Smartphone*) con frecuencia para llamar, responder mensajes o posiblemente revisar sus redes sociales; los jóvenes también hacen uso constantemente y los niños cuando tienen a su alcance el dispositivo lo utilizan para jugar videojuegos, por periodos de tiempo de 5 a 10 minutos.

Medina Núñez, M. (2013) menciona:

El *Smartphone*, a diferencia de un *teléfono celular básico*, brinda muchas más formas de comunicación. Mientras que con un móvil básico los tipos de comunicación posibles son las llamadas telefónicas y los mensajes de texto, con un *Smartphone* las posibilidades de comunicarse incluyen además los chats, donde es posible conversar tanto con una persona como con un grupo de personas de forma simultánea en un grupo o sala de chat. Por ello, estas aplicaciones son valoradas y, según lo reportado por la muestra, son las más utilizadas.

En nuestra investigación 78% de estudiantes usan frecuente y muy frecuentemente su equipo de comunicación y 32% indican que su *Smartphone* llega a distraer sus labores académicas frecuentemente esto influye en las calificaciones al finalizar su semestre académico.

CONCLUSIONES

- 1.- La investigación se cumplió con el objetivo general y los objetivos específicos planteados al comienzo de la investigación, donde se demuestra que el uso de Smartphone influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes, De 458 estudiantes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, tomado como muestra de estudio, 139 estudiante desaprobaron sus asignaturas que equivale al 30% del total de la muestra, es decir casi la tercera parte tiene bajo rendimiento académico, esto no significa que el único factor para el bajo rendimiento sea causante el uso del Smartphone, pero es un factor importante que debe tomarse en consideración para reducir el bajo rendimiento académico en la UNDAC.
- 2.- Se pudo determinar los tipos Smartphone que utilizan los estudiantes, en su mayoría; 31% responde que usa la marca Huawei, mientras que el resto utiliza Samsung, Apple y otras marcas, por lo tanto, el uso de un equipo personal, las características tecnológicas del equipo y la marca influyen en la desaprobarción de asignatura, esto se evidencia en el procesamiento de las actas del año 2018- B.
- 3.- Se pudo identificar que las redes sociales que utilizan los estudiantes como el internet y el acceso a otras redes influyen en sus calificaciones, 48% de estudiantes de la UNDAC tienen acceso a redes sociales, y 38% de estudiantes utiliza su Smartphone en horas de clase.
- 4.- Se pudo conocer que las frecuencias de uso del Smartphone interrumpen la concentración de sus clases del estudiante de la UNDAC, 78% de estudiantes usan frecuente y muy frecuentemente su equipo de comunicación y 32% indican

que su Smartphone llega a distraer sus labores académicas frecuentemente esto influye en las calificaciones al finalizar su semestre académico.

RECOMENDACIONES

En primer lugar, se recomienda llevar a cabo la profundización con otras tesis los fenómenos del uso de Smartphone que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC, asimismo recomendamos lo siguiente:

- 1.- Los tipos de Smartphone que utilizan los estudiantes como la posesión de un equipo personal, las características del equipo y la marca influyen en el rendimiento académico; las calificaciones en la finalización del semestre académico, por lo que recomendamos orientar permanentemente a través de tutoría y el uso de mejores aplicaciones para el aprovechamiento académico.
- 2.- Las redes sociales como el internet y acceso a otras redes influyen en los resultados de sus calificaciones de los estudiantes, por lo que recomendamos crear con la ayuda de la dirección de informática de la UNDAC, grupos de redes sociales para el aprovechamiento académico.
- 3.- La frecuencia de uso del Smartphone interrumpe la concentración de los estudiantes de sus clases y como consecuencias en sus calificaciones, en el año académico 2018 –B, 30% desaprobaron sus asignaturas, por lo que recomendamos reglamentar el uso de equipo Smartphone para los horarios de clases en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

BIBLIOGRAFÍA

- Bedoya, Perez Granda y Jiménez. (24 de abril del 2013). ¿Se constituye el uso del Smartphone en una adicción? Recuperado de: <http://bibliotecadigital.usbcali.edu.co/jspui/handle/10819/1306>
- Castro, S. (2012). Ubicuidad y comunicación: Los Smartphones. Revista Casqui Revista Latinoamericana de comunicación, (118), 91 – 95.
- Cruz, E. (2012). La era de los Smartphones. Revista Bussines negocios en el Perú, (206), 30 – 34.
- Definición de Internet. Recuperado de: <http://definicion.de/internet/>
- El Observador. (26 de julio del 2011). Smartphones, la adicción que preocupa a los psicólogos. Recuperado de: <http://www.elobservador.com.uy/noticia/206182/smartphones-la-adiccion-quepreocupa-a-los-psicologos/>
- Fernández, M. (1990). Factores de Personalidad y Rendimiento Académico: Un estudio comparativo. Revista Cuestiones de psicología del aprendizaje. (1), 130 – 133.
- Grimaldos, L. (7 de noviembre del 2012). Impacto de los teléfonos inteligentes en la sociedad actual. Recuperado de: <http://impactodelosmartphonesenlasociedad.blogspot.pe/>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed). México DF: McGraw-Hill.
- Información e investigación. (05 de noviembre del 2011). Los jóvenes y los Smartphones. Recuperado de: <http://barrio.universia.cl/tiempo-libre/2011/09/05/159976/losjovenes-y-los-smartphones/>

- Lejoyeux, M. y Ades, J. (2003). Las nuevas adicciones: Internet, sexo, juego, deporte, compras, trabajo, dinero. Barcelona: Kairos.
- Jiménez-Murcia, S. y Ferré Martí, J.M. (2015). Adicción a las nuevas tecnologías. Madrid: Siglantana.
- Quiroz, M. (2001). Aprendiendo en la era digital. Lima: Fondo de Desarrollo Editorial Universidad de Lima.
- Ron, R., Álvarez, A. y Núñez, P. (2013). Smartphones y Tablets ¿Enseñan o distraen? Madrid: ESIC.
- RT. (7 de agosto del 2011). Smartphones, la nueva adicción del siglo XXI. Recuperado de: <https://actualidad.rt.com/sociedad/view/31004-Smartphone%2C-nuevaadicc%C3%B3n-del-siglo-XXI>
- Universia. (03 de enero del 2011). Uso del BlackBerry puede causar adicción. Recuperado de: <http://noticias.universia.net.mx/en-portada/noticia/2011/01/03/776004/usoblackberry-puede-causar-adiccion.html>
- Valderrama, S. (2002). Pasos para elaborar proyectos de investigación científica (1ª ed). Lima: San Marcos.
- Velezmoro, L. (2007). Relación de los hábitos de lectura con el rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad de Lima (Tesis de licenciatura). Universidad de Lima.
- Vera, R. (12 de noviembre del 2012). El impacto de los Smartphones. Recuperado de: <http://ritaavera.blogspot.com/>

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
Escuela De Formación Profesional De Ciencias De La Comunicación

La siguiente; es una encuesta de investigación que pretende conocer su opinión sobre el uso del Smartphone en el rendimiento académico de los alumnos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

PROGRAMA O CARRERA:.....- -

- 1.- Tengo un Smartphone para mi uso personal:
 - a. Muy frecuentemente
 - b. Frecuentemente
 - c. Ocasionalmente
 - d. Raramente
 - e. Nunca
- 2.- La marca de mi Smartphone es:
 - a. Samsung
 - b. Huawei
 - c. Apple
 - d. Bitel
 - e. otros
- 3.- Mi Smartphone tiene acceso a internet:
 - a. Muy frecuentemente
 - b. Frecuentemente
 - c. Ocasionalmente
 - d. Raramente
 - e. Nunca
- 4.- El uso que le doy a mi Smartphone es para:
 - a. Comunicación
 - b. Redes sociales
 - c. Videos YouTube
 - d. Música
 - e. Otros
- 5.- Utilizo mi Smartphone en horas de clase:
 - a. Muy frecuentemente
 - b. Frecuentemente
 - c. Ocasionalmente
 - d. Raramente
 - e. Nunca
- 6.- Considera que mi Smartphone distrae mis labores académicas:
 - a. Muy frecuentemente
 - b. Frecuentemente
 - c. Ocasionalmente
 - d. Raramente
 - e. Nunca
- 7.- Utilizo mi Smartphone para resolver mis tareas diarias:
 - a. Muy frecuentemente
 - b. Frecuentemente
 - c. Ocasionalmente
 - d. Raramente
 - e. Nunca

Operacionalización de variables

VARIABLE	DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
El uso del Smartphone	(<i>Smartphone</i> en inglés) es un tipo de ordenador de bolsillo que combina los elementos de una Tablet con los de un teléfono móvil. Sobre una plataforma informática móvil, con mayor capacidad de almacenar datos y realizar actividades, semejante a la de una computadora, y con una mayor conectividad ¹ que un teléfono convencional.	Tipos de Smartphone que utiliza Redes sociales en el Smartphone Frecuencia de uso del Smartphone en horas de clase	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con Smartphone personal • Marca • Internet • Uso de Smartphone • Smartphone en clase • Frecuencia de uso 	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con un Smartphone para su uso personal. • Que marca de Smartphone posee. • Su Smartphone tiene acceso a internet. • Con que frecuencia utiliza las redes sociales en su Smartphone • Utiliza su Smartphone en horas de clase. • Con que frecuencia utiliza su Smartphone en horas de clase
Rendimiento académico	Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo.	Estudios generales	Matemática Básica Comunicación oral y escrita Métodos de estudios del T. U. Realidad nacional Ecología Inglés básico Metodología de la investigación Científica	Es la antesala de la investigación científica, es el estudio de un tema determinado, abarcando aspectos importantes no descuidando la rigurosidad, el orden, es pues un trabajo de investigación que se basa en la búsqueda de fuentes bibliográficas. Es una parte o fragmento representativo de la población cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella:

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“EL USO DEL SMARTPHONE EN EL RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA UNDAC”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA												
<p>GENERAL:</p> <p>¿De qué manera el uso de Smartphone influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC?</p> <p>ESPECÍFICOS:</p> <p>¿De qué manera los tipos de Smartphone influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC?</p> <p>¿Cómo el uso de las redes sociales del Smartphone influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC?</p> <p>¿De qué manera la frecuencia de uso del Smartphone influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC?</p>	<p>GENERAL</p> <p>Conocer el uso de Smartphone que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>Conocer los tipos de Smartphone que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.</p> <p>Identificar las redes sociales que influyen en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.</p> <p>Conocer la frecuencia de uso del Smartphone que influye en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.</p>	<p>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN</p> <p>El uso de Smartphone influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.</p> <p>HIPÓTESIS NULA</p> <p>Ho: El uso de Smartphone no influye significativamente en el rendimiento académico de los estudiantes de la UNDAC.</p>	<p>Variable X: El uso del Smartphone</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Tipos de Smartphone que utiliza</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con Smartphone personal • Marca • Internet </td> </tr> <tr> <td>Redes sociales en el Smartphone</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Uso de Smartphone </td> </tr> <tr> <td>Frecuencia de uso del Smartphone en horas de clase</td> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Smartphone en clase • Frecuencia de uso </td> </tr> </tbody> </table> <p>Variable Y: Rendimiento académico</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Dimensiones</th> <th>Indicadores</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td> <ul style="list-style-type: none"> • Estudios generales </td> <td> Matemática Básica Comunicación oral y escrita Métodos de estudios del T. U. Realidad nacional Ecología Metodología de la investigación Científica </td> </tr> </tbody> </table>	Dimensiones	Indicadores	Tipos de Smartphone que utiliza	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con Smartphone personal • Marca • Internet 	Redes sociales en el Smartphone	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de Smartphone 	Frecuencia de uso del Smartphone en horas de clase	<ul style="list-style-type: none"> • Smartphone en clase • Frecuencia de uso 	Dimensiones	Indicadores	<ul style="list-style-type: none"> • Estudios generales 	Matemática Básica Comunicación oral y escrita Métodos de estudios del T. U. Realidad nacional Ecología Metodología de la investigación Científica	<p>Tipo de Investigación: La investigación es del tipo descriptivo explicativo.</p> <p>Diseño de investigación: El diseño de investigación será el No Experimental. Transversal correlacional-causal.</p> <p>Nivel: Básico</p> <p>Población 6861 Estudiantes d la UNDAC</p> <p>Muestra 364 Estudiantes.</p> <p>Muestra 2 11 Actas de notas</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Tipos de técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • La técnica de la Observación • La técnica de la Encuesta • La técnica de la Entrevista. <p>Procesamiento electrónico:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Digitación computarizada. - Aplicación de programas Windows, Excel. <p>Técnicas estadísticas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Aplicación del Software Spss v.20. - Calculo de media aritmética. - Utilización de gráficos; tortas y columnas.
Dimensiones	Indicadores															
Tipos de Smartphone que utiliza	<ul style="list-style-type: none"> • Cuenta con Smartphone personal • Marca • Internet 															
Redes sociales en el Smartphone	<ul style="list-style-type: none"> • Uso de Smartphone 															
Frecuencia de uso del Smartphone en horas de clase	<ul style="list-style-type: none"> • Smartphone en clase • Frecuencia de uso 															
Dimensiones	Indicadores															
<ul style="list-style-type: none"> • Estudios generales 	Matemática Básica Comunicación oral y escrita Métodos de estudios del T. U. Realidad nacional Ecología Metodología de la investigación Científica															