

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**Programa “4S-HELE” para mejorar la comunicación de los  
estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público**

**Pedro Monge Córdova de Jauja, año 2018**

**Para optar el grado académico de doctor en:**

**Ciencias de la Educación**

**Autor: Mg. Jesús Oscar ADVÍNCULA PALACÍN**

**Asesor: Dr. David Elí SALAZAR ESPINOZA**

**Cerro de Pasco - Perú - 2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**Programa “4S-HELE” para mejorar la comunicación de los  
estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público  
Pedro Monge Córdova de Jauja, año 2018**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

Dr. Luis Rolando MURGA PAULINO

PRESIDENTE

---

Dr. Guillermo GAMARRA ASTUAMAN

MIEMBRO

---

Dra. Nancy Marivel CUYUBAMBA ZEVALLOS

MIEMBRO

## **DEDICATORIA**

A Dios por su infinita bondad y misericordia.

A mis padres: Daria y Jorge (Q. e. p. d).

A mi hermosa familia: mi esposa Haydee,

mis adoradas hijas: Liz, Carol y Leslie;

A Hazzielito y Alexandra mis adorados nietitos;

A mis hermanos: Graciela, Teodoro, David, Javier;

A Gloria y Yolanda (allá en el cielo).

Eternamente agradecido por su apoyo y confianza.

**Jesús.**

## RECONOCIMIENTO

A Dios, Aunque no me alcance la vida para agradecerle eternamente por darme el privilegio de seguir siendo parte de su hermosa creación, y pese haber cometido errores permanentes, amarme y bendecirme por siempre.

Mi eterno agradecimiento al verdadero amigo Joel Roland Capcha Ramos, mi asesor, por ser buen maestro y guía en esta difícil tarea, que sin él no hubiera sido posible la culminación de mi tesis. Siempre por la ciudad de Quiulacocha - Pasco, cuna que me vio nacer y crecer.

Mi imperecedera gratitud a las autoridades y maestros de la Escuela de Pos Grado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de la ciudad de Pasco por darme la oportunidad de realizarme profesionalmente; asimismo, por sus brillantes enseñanzas que hicieron posible la culminación de mis estudios, de manera especial al Dr. Isaac Córdova Baldeón por su acertada labor pedagógica y sus sabios consejos;

A mis siempre colegas: Dr. Arturo Peralta Villanes, José Luis Arias Barzola y Paúl Mejorada (IESPP Gamaniel Murillo) por su aliento y apoyo. A los docentes de las diferentes Carreras profesional, de manera especial a las y (los) alumnas (os) de la Carrera Profesional de Comunicación II y IV semestres y Educación Inicial IV semestre del I.E.S.P.P. Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, por haberme brindado su apoyo incondicional para la concreción de la presente investigación.

A todos ellos gracias.

## RESUMEN

El propósito de la investigación fue intentar resolver la interrogante ¿Qué efectos produce el programa “4S-HELE” en el nivel comunicativo en los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja año 2018? Consistió en la aplicación y validación del Programa para la mejora de la comunicación en sus formas verbal y no verbal, se basa en el conocimiento, manejo y dominio de las habilidades comunicativas: hablar, escuchar, leer y escribir a un nivel “saber” en interacción de sus actores, diferentes situaciones y contextos. El tipo es aplicado y nivel tecnológico experimental con diseño cuasi experimental; su objetivo determinar los efectos del Programa en el nivel comunicativo. La población; 91 estudiantes y la muestra 30 estudiantes de la Carrera de Educación Inicial IV semestre. El muestreo es probabilístico. Los métodos: científico y experimental; como técnicas e instrumentos la observación y el experimental. Se utilizó la prueba de evaluación de las habilidades comunicativas, la cual fue tomada a los 2 grupos (experimental y de control) antes de la aplicación del programa; se aplicó el programa al grupo experimental y, al finalizar las sesiones se tomó nuevamente la misma prueba como Post-test al grupo experimental. En los resultados se observó que las estudiantes expuestas al programa mejoraron significativamente. Estos resultados avalan la hipótesis general que sostiene que el programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo de los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja año 2018.

**PALABRAS CLAVE:** Programa 4S-HELE, comunicación verbal, comunicación no verbal.

## **ABSTRACT**

The purpose of the research was to try to solve the question: What effects does the "4S-HELE" program produce at the communicative level in the students of the Pedro Monge Córdova Pedagogical Higher Education Institute in the province of Jauja in 2018? The research consisted in the application and validation of the " Program for the improvement of communication basically in its verbal and non-verbal forms, which is based on knowledge, management and mastery of communicative language skills: speaking, listening, reading and writing at a "knowing" level in constant interaction of its actors, different situations and contexts. The type of research is applied and experimental technological level with quasi-experimental design, because it aims to determine the effects of the Program at the communicative level. Likewise, the population is made up of 91 students and it is shown by 30 students of the Professional Career of Initial Education IV semester. The sampling is probabilistic. As for methods: general scientific and experiment; as observation and experimental techniques and instruments. The evaluation test of communication skills was used, which was taken to the 2 groups (experimental and control) before the application of the program; then the program was applied, to the experimental group. The results are compared: in view of these results, the improvement of the communication level in the students of the experimental group is attributed to the use of the Program. Likewise, these results support the general hypothesis that the 4S-HELE program improves the communicative level of the students of the IESPP - Pedro Monge Córdova of the province of Jauja 2018.

**KEY WORDS:** Program 4S-HELE, Communication verbal and non-verbal.

## INTRODUCCIÓN

De tiempos remotos a la actualidad es muy conocida la real importancia y lo que implica el saber comunicarse de manera eficaz por el ser humano. Todo ser pensante, los estudiantes –en especial- se comuniquen de una u otra forma con sus pares, en diferentes situaciones y contextos resulta ser uno de los objetivos básicos del proceso comunicativo; pero, su objetivo principal radica en que esta comunicación logre cumplir su propósito, la comprensión del mensaje, la información.

Dentro de este contexto, enseñar a comunicarse de manera eficaz, que los estudiantes puedan construir adecuadamente una representación mental de la información y poder conectar sus experiencias previas con el nuevo conocimiento es un reto que la escuela debe afrontar.

En ese marco, esta investigación surge a partir de la necesidad de crear un programa diferente a las existentes, que motive y oriente a los estudiantes del nivel superior tomar en cuenta el tan importante conocimiento y manejo de las habilidades lingüístico comunicativas: hablar, escuchar, leer y escribir a su nivel macro “saber” como instrumentos básicos y fundamentales para una buena comunicación.

Asimismo, pretende cubrir el vacío del diagnóstico del potencial comunicativo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, región Junín, generando y sistematizando información relacionada con un conjunto de capacidades que posee en: la definición de problemas existente, búsqueda de soluciones, planificación de actuaciones, la ejecución sistemática de las acciones trazadas, evaluación de los resultados, la integración gestión y comunicación en su cultura organizacional y la difusión de estas.

Los resultados permitirán orientar la toma de decisiones oportunas y eficaces tendentes a mejorar la capacidad comunicativa de los estudiantes; fundamentalmente, promover y potenciar su capacidad comunicativa de cambio y desarrollo futuro.

El problema de investigación es: ¿qué efectos produce el programa 4S-HELE en el nivel comunicativo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Pedro Monge Córdova” de la provincia de Jauja en el año 2018?; mientras que el objetivo general es que, mediante la experimentación, demostrar que con el programa 4S-HELE se logran efectos significativos en el nivel comunicativo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Pedro Monge Córdova” de la provincia de Jauja en el año 2018. Asimismo, la hipótesis de que el programa 4S-HELE mejora significativamente el nivel comunicativo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público “Pedro Monge Córdova” de la provincia de Jauja año 2018.

La tesis consta de dos partes: Aspectos Teóricos y Trabajo de Campo o Práctico. Primera parte: en el primer capítulo, con el título de Planteamiento del Problema se hace referencia a la descripción y la formulación del problema; se señalan los objetivos, las razones que justifican la importancia y alcances de la investigación; en el segundo capítulo, con el título de Marco Filosófico se consideran los aspectos filosóficos de origen, desarrollo y actual del enfoque lingüístico- comunicacional en nuestra realidad social.

En el capítulo III, con el título de Marco Teórico se hace una revisión de los antecedentes de la investigación y se consideran las bases teóricas científicas que fundamentan este estudio, las cuales le dan el soporte para elaborar el programa, asimismo, se consideran los sistemas de hipótesis, variables, y su operacionalización. En el cuarto capítulo, con el título de Metodología se da a conocer la metodología



utilizada en la elaboración del programa, el tipo, diseño, nivel, los métodos, las técnicas, y la validación de los instrumentos de investigación.

Segunda parte. en el quinto capítulo, con el título de Resultados y Discusión se presentan el tratamiento, la descripción y la discusión de los resultados por objetivos, y la prueba de las hipótesis; cerrando la investigación con las conclusiones, sugerencias, bibliografía y anexos de la misma.

El autor.

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
RECONOCIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	11
1.3.	Formulación del problema	11
1.3.1.	Problema general	11
1.3.2.	Problemas específicos	12
1.4.	Formulación de objetivos	12
1.4.1.	Objetivo general	12
1.4.2.	Objetivos específicos	12
1.5.	Justificación de la investigación	12
1.6.	Limitaciones de la investigación	14

### CAPÍTULO II

#### MARCO FILOSÓFICO

2.1.	Antecedentes de la comunicación	17
2.2.	Primeras reflexiones comunicativas: Lingüística y lenguaje	18
2.3.	La comunicación entre la lengua y el lenguaje	22
2.4.	Panorama filosófico actual de la comunicación	27

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO TEÓRICO**

3.1.	Antecedentes de estudio	31
3.2.	Bases teóricas – científicas	40
3.2.1.	De la variable: Programa 4S-]	40
3.2.1.1.	Programa	41
3.2.1.2.	Teorías que sustentan la variable	41
3.2.1.3.	Estructura del programa	42
3.2.1.4.	Características del programa	44
3.2.1.5.	Secuencia de procedimientos del programa	44
3.2.1.6.	Evaluación del programa	45
3.2.2.	De la variable comunicación	45
3.2.2.1	Introducción	45
3.2.2.2.	Comunicación	47
3.2.2.3.	Elementos del proceso de comunicación	52
3.2.2.4.	Tipos o formas de comunicación	54
3.2.2.5.	Comunicación verbal	56
3.2.2.6.	Comunicación no verbal	62
3.2.2.7.	Teorías que sustentan la variable	65
3.3.	Definición de términos básicos	73
3.4.	Formulación de hipótesis	78
3.4.1.	Hipótesis general	78
3.4.2.	Hipótesis específicas	78
3.5.	Identificación de variables	78
3.6.	Definición operacional de variables e indicadores	79

## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

4.1.	Tipo de investigación	81
4.2.	Métodos de investigación	81
4.3.	Diseño de investigación	82
4.4.	Población y muestra	83
4.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	85
4.6.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	87
4.7.	Tratamiento estadístico	87
4.8.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	89
4.9.	Orientación ética	93

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

5.1.	Descripción del trabajo de campo	94
5.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.	95
5.2.1.	Resultados de los niveles de comunicación	95
5.2.2.	Resultados de los niveles de comunicación verbal	97
5.2.3.	Resultados de los niveles de comunicación no verbal	99
5.3.	Prueba de hipótesis	100
5.4.	Discusión de resultados	105

**CONCLUSIONES**

**RECOMENDACIONES**

**BIBLIOGRAFÍA**

**ANEXOS**

- Instrumentos de recolección de datos
- Procedimiento de validez y confiabilidad

## ÍNDICE DE FIGURAS

<b>Figura 1.</b>	Proceso comunicacional	65
<b>Figura 2.</b>	Elementos de la comunicación	71
<b>Figura 3.</b>	Tipos de comunicación	72
<b>Figura 4.</b>	Comunicación verbal: hablar – escuchar	76
<b>Figura 5.</b>	Comunicación escrita: escribir – leer	79
<b>Figura 6.</b>	Habilidades comunicativas	80

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

<b>Gráfico 1.</b>	Nivel de comunicación de los estudiantes del grupo experimental y control en el pretest.	116
<b>Gráfico 2.</b>	Nivel de comunicación de los estudiantes del grupo experimental y control en el post test.	117
<b>Gráfico 3.</b>	Nivel de comunicación verbal de los estudiantes del grupo experimental y control en el pre test.	118
<b>Gráfico 4.</b>	Nivel de comunicación verbal de los estudiantes del grupo experimental y control en el post test.	119
<b>Gráfico 5.</b>	Nivel de comunicación no verbal de los estudiantes del grupo experimental y control en el pre test.	120
<b>Gráfico 6.</b>	Nivel de comunicación no verbal de los estudiantes del grupo experimental y control en el post test.	121

## ÍNDICE DE TABLAS

<b>Tabla 1.</b>	Definición de comunicación	66
<b>Tabla 2.</b>	Estadígrafos de fiabilidad	113
<b>Tabla 3.</b>	Tabla de contingencia del grupo experimental y control con los niveles de comunicación según el pos test.	123
<b>Tabla 4.</b>	Valor del estadístico de prueba en la prueba de hipótesis general (nivel de comunicación).	123
<b>Tabla 5.</b>	Tabla de contingencia del grupo experimental y control con los niveles de comunicación verbal según el pos test.	125
<b>Tabla 6.</b>	Valor del estadístico de prueba en la prueba de hipótesis específica Ha (nivel de comunicación verbal).	125
<b>Tabla 7.</b>	Tabla de contingencia del grupo experimental y control con los niveles de comunicación no verbal según el pos test.	126
<b>Tabla 8.</b>	Valor del estadístico de prueba en la prueba de hipótesis específica Ha (nivel de comunicación no verbal).	127

## ÍNDICE DE CUADROS

<b>Cuadro 1.</b>	Población de estudiantes del IV semestre de la Carrera Profesional de Educación del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja.	103
<b>Cuadro 2.</b>	Muestra de estudiantes del IV semestre de la Carrera Profesional de Educación Inicial del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja.	105
<b>Cuadro 3.</b>	Juicio de expertos	110
<b>Cuadro 4.</b>	Prueba de aptitud	111
<b>Cuadro 5.</b>	Estadísticos de prueba	112
<b>Cuadro 6.</b>	Escala categorial	114
<b>Cuadro 7.</b>	Categoría de valor	116



## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

Sin lugar a dudas, uno de los problemas que más preocupa a los seres humanos de la creación del mundo a estos tiempos por resolver resulta ser la comunicación.

Se tiene conocimiento que más del 60% de los problemas de la administración en las organizaciones tiene su raíz en una deficiente comunicación. Por otra parte, que la comunicación en una organización, no es el medio para organizar, sino el modo de organizar y la manera de coordinar las acciones (Druker, 2001, p.24),

En ese orden de ideas, nunca antes en la historia de la humanidad se había usado y abusado de la palabra comunicación como en nuestros tiempos; en aparente contradicción, las dificultades comunicativas se han agigantado con el correr de los tiempos. Sin embargo, ahora es más visible la incomunicación personal y social. Se ha convertido tan natural en nuestro cotidiano vivir que no se reflexiona sobre su complejo dinamismo, ni sobre sus implicaciones

individuales y sociales. Se acepta como un hecho y se da por aprendido; por eso, en general, nos comunicamos mal.

La comunicación es considerada como la gran responsabilidad y reto que tienen todos los grupos que componen nuestra sociedad. Cuando se da lugar a la comunicación, entonces se transforma el mundo de muerte a vida, de destrucción a construcción, de violencia a la justicia y a la paz. En ese marco, diremos que la comunicación es la arquitectura de la realidad (Ulloa, 2010, p.148).

De ahí podemos decir, que todas las dimensiones de nuestra vida quedan marcadas por nuestras habilidades sociales y de comunicación. Y, lo más curioso, es que en un elemento tan importante en nuestra vida cómo la comunicación nunca recibimos formación adecuada, he ahí nuestro gran problema. A pesar de la importancia de comunicarnos, apenas se nos ha enseñado cómo debemos hacerlo.

De acuerdo a Pérez (2001), la comunicación no es solo una habilidad personal es una interacción simbólica que se da entre individuos, por lo tanto, una persona puede ser muy hábil comunicando, pero no logrará nada enclaustrado en un ambiente sin los medios, instrumentos o estructuras que faciliten esta interacción. Tal el caso de la propuesta educativa: programa 4S-HELE.

Por otro lado, una somera reflexión sistemática del problema comunicativo en la acción educativa, necesariamente nos conduce a tener una referencia obligada de la interrelación entre actores, las metodologías de los docentes, los medios e instrumentos empleados, y la adquisición de saberes en

los estudiantes; refiriéndonos con ello a los contenidos específicos de conocimiento, y por otro, a las habilidades, valores, normas, etc.

Generalmente, la interrelación y comunicación entre los actores educativos en una institución educativa es muy limitada –específicamente en el nivel superior-; en el alumno, se reduce al simple hecho del saludo y entrega de tareas; en el docente, corresponder y calificar. Los problemas emocionales y otros que los aqueja resultan hermético, nadie informa ni pregunta por lo que le acontece. Entonces, ¿quién se preocupa por su desempeño y resultados?

Es muy significativo el valor que posee la comunicación en la influencia educativa que debe ejercer el profesor sobre el estudiante y en la asimilación del aprendizaje, al igual que, en su proceso formativo en general. De manera que la comunicación y la educación son dos procesos que, si bien se distinguen por su esencia, ambos están muy relacionados y se complementan.

De tal manera, es cuando la comunicación debe ir más allá de lo que conceptualmente significa para superar el problema. Para ello se requiere de una planeación, formulación de estrategias, condiciones óptimas para lograrlo; asimismo, apoyada por distintos medios, canales y estrategias comunicativas con el fin de que esta sea fluida, entendible y eficaz.

Tal así, que el papel de la comunicación en la facilitación del aprendizaje sea central. Es muy probable que muchas veces como personas y docentes hayamos pensado que el conocimiento que tenemos sobre ello es suficiente para comunicarnos con eficacia, pero, la práctica nos ha demostrado lo contrario. El problema se agiganta. Si no somos capaces de transmitir ese conocimiento nuestra misión es incompleta, es en ese momento en que la comunicación se vuelve realmente necesaria.

Se trata pues de demostrar que la comunicación es parte esencial de la enseñanza de la lengua, puesto que ésta es un instrumento de comunicación, y como tal ha de ser entendida su enseñanza. Esta perspectiva debe estar presente en toda sesión de lengua, al fin y al cabo, la mejor forma de saber si el estudiante ejerce un dominio sobre conocimientos, habilidades y aptitudes en torno a la lengua es saber si son competentes en su capacidad comunicativa.

Asimismo, necesaria para lograr una comunicación interpersonal eficaz y una adecuada facilitación del aprendizaje, en la que el conocimiento y su práctica son parte de sus elementos, pero no únicos, puesto que se combina con la autoridad, las habilidades y estrategias como docentes; aún más, con la orientación al logro que debemos conseguir que incorporen nuestros alumnos.

Entonces, vemos que educación y comunicación son procesos inseparables, ya que cualquier hecho educativo requiere mediaciones comunicativas y no hay situación comunicativa que no tenga una influencia educativa, en algún sentido.

Tal es así, que, dentro del contexto educativo mundial, a razón de la problemática comunicacional se van dando una serie de cambios y propuestas estratégicas que plantean un protagonismo comunicativo mucho más efectivo y comprometedor en sus organizaciones, actores a través de un conjunto de programas, propuestas y recursos didácticos gestados y construidos en distintos paradigmas cuya finalidad es reorientar y mejorar el quehacer pedagógico del docente.

Esto es, facilite, medie, coordine y dirija adecuadamente a los educandos en la construcción significativa de sus aprendizajes y conocimientos

comunicativos en base al manejo adecuado de las habilidades lingüístico comunicativas, dejando a un margen el aspecto gramatical.

A principio de los años noventa, los planteamientos de mejora comunicativa llegaron de una manera u otra a todos los niveles educativos, y prácticamente todas las propuestas didácticas de lengua incorporan esta visión; asimismo, nos recuerdan la gran importancia que tiene las competencias comunicativas en este tiempo, porque como bien sabemos los hombres intercambiamos información con el mundo que nos rodea gracias a la comunicación.

En ese sentido, circunscrito la comunicación en el marco de la búsqueda de la calidad total, se tiene: la aparición a nivel mundial (2013) del informe de seguimiento de la declaración “Educación para todos” (EPT) (Jomtien (Tailandia, 1990) y Dakar (Senegal, 2000), invita a diversas reflexiones, análisis y hasta discrepancias, sin dejar de reconocer lo valioso del trabajo y la profesionalidad de su ejecución. Como una continuación y refuerzo, 10 años más tarde, se evaluó, revisó y continuó el trabajo, proyectándolo de manera más concreta al 2015, señalando prioridades para el nuevo periodo.

Últimamente (2013), siempre por intermedio de la UNESCO como coordinadora se ha publicado el informe de “Seguimiento de Educación para Todos”, objeto analítico y en parte crítico, en este informe se actualiza oportunamente sobre los avances logrados por los países en la consecución de los objetivos mundiales de educación acordados el 2000.

En él se presentan también argumentos convincentes a favor de que la educación ocupe un lugar central en la agenda mundial para el desarrollo después de 2015. Considera como aspectos principales: la calidad educativa

centrada en el lenguaje y la matemática; pero suscita cuestionamientos, tal que, muestra una calidad educativa muy limitada solamente a la necesidad básica de la enseñanza y aprendizaje de la lecto-escritura y matemática básica.

Estas necesidades comprenden tanto las herramientas esenciales para el aprendizaje (tales como lectura y escritura, expresión oral, aritmética, resolución de problemas) como los contenidos básicos del aprendizaje (conocimientos teóricos y prácticos, valores y actitudes) requeridos para que los seres humanos sean capaces de sobrevivir, desarrollen sus capacidades, vivan y trabajen con dignidad, participen plenamente en el desarrollo, mejoren la calidad de sus vidas, tomen decisiones fundamentales y continúen aprendiendo. Todo esto, nos lleva a pensar en un reduccionismo educativo inadecuado que no parece condecir con los documentos originales (Jomtien y Dakar) y que limita sustancialmente el número de destinatarios.

A razón de ello, el Ministerio de Educación en el Perú, no ha querido mantenerse al margen de estos planteamientos, a la que, propone una serie de acciones y programas de fortalecimiento en el área básica de comunicación, cuyo objetivo fundamental no es ya aprender gramática, sino conseguir que los estudiantes puedan comunicarse mejor, esto es, mediante el conocimiento teórico y manejo práctico adecuado de las competencias lingüísticas comunicativa (hablar, escuchar, leer y escribir), con el consiguiente producción y comprensión eficaz.

En ese sentido, en adelante, las clases deben pasar de ser menos teóricas a más activas y participativas. Los estudiantes han de practicar los códigos oral y escrito mediante ejercicios reales de comunicación, teniendo en cuenta las

necesidades lingüísticas y sus intereses o motivaciones que son diferentes y personales.

Asimismo, encontramos en CNE (2017, p.108), en políticas de desarrollo docente, en cuanto a elevar las exigencias para el ingreso a carreras pedagógicas, numeral 9, refiere “Diseñar e implementar de una estrategia comunicacional permanente que contribuya a la atracción de jóvenes de buen rendimiento escolar y vocación pedagógica mediante acciones de reconocimiento social de la profesión”.

Entendiendo que la comunicación es aquella en la que se produce, transmite y comprende con eficacia un mensaje en el marco de un proceso de interacción social; necesariamente requiere de su implementación instrumental y didáctica (tal nuestra propuesta educativa del programa).

En relación a la instrumentación comunicacional, -en teoría-práctica- esto es, comunicación e instrumentos técnicos didácticos que permitan su funcionamiento y resultado eficaz, Mendoza (1998), manifiesta que, las organizaciones de hoy necesitan un cambio de paradigmas y recursos en sus procesos comunicativos para hacerlos funcionales y eficaces.

A la que, Quintero (2009), refiere, la comunicación es arte y ciencia que vienen dada con una virtud, para la cual es necesario tener en cuenta el entendimiento y el conocimiento de todos los que participan en ella, por lo que se necesita contar con las técnicas e instrumentos que pueden hacer de cualquier persona un buen comunicador. Por su parte, Valera (2008), plantea que para optimizar la interrelación docente – estudiante es necesario un programa de comunicación que dirija su actuación, por cuanto contribuirá a un funcionamiento efectivo de los procesos educativos.

Entre otros, Rivas (2010), señala entre las conductas que maneja un docente comunicativo están: promover la actuación de otros, modelar, estimular afecto, celebrar los logros y reconocer contribuciones individuales mediante el manejo de instrumentos activos. Se trata entonces, de lograr que los docentes estén preparados y aprendan a comunicarse con eficacia mediante el conocimiento y manejo adecuado de las competencias comunicativas como medio para alcanzar altos niveles de productividad y, en consecuencia, elevar el nivel de vida del estudiante.

Por su parte, Amayuela.(2017), en las conclusiones del estudio sobre comunicación y su relación con la educación en el contexto universitario plantea que, las tendencias de la UNESCO y los acelerados cambios tecnológicos han transformado los métodos y procedimientos de la educación en todos los niveles de enseñanza y que, actualmente se precisa de desarrollar estrategias que sean sostenibles en el tiempo como: el desarrollo de habilidades, el aprender a aprender, la educación continua, el desarrollo y formación de competencias.

Para dar respuesta a estas exigencias se precisa del dominio de las potencialidades de la comunicación como proceso que posibilite el desarrollo del proceso docente-educativo y particularmente el desarrollo y la formación de la personalidad de los educandos.

Entre otros, Castillo (2000), consolida el punto: el conocimiento y manejo novedoso del material didáctico e instrumentos del docente en su práctica comunicativa en el proceso enseñanza aprendizaje influye en las rutas que establece, perspectivas asumidas y expectativas de logro como atribuciones que hace de su propio éxito o fracaso. Razones demás que nos permiten proponer el



programa 4S-HELE (en tratamiento), puesto que sus resultados permiten mejora comunicativa.

Se precisa, en los Mapas de Progreso de Comunicación, MINEDU (2013), la propuesta del aprendizaje de la lengua en uso, esto significa que, el objetivo primordial es que los estudiantes desarrollen las competencias comunicativas (Hymes, 1972; Canale, 1983). En este sentido, las competencias comunicativas: hablar, escuchar, leer y escribir suponen el desarrollo de distintas capacidades (habilidades cognitivas, disposiciones, conocimientos, etc.) en diversas situaciones y contextos de comunicación.

Por igual, la aplicación del Programa de Fortalecimiento del Aprendizaje de las competencias comunicativas y matemáticas, MINEDU-DIFOID (2016 al 2018), para los estudiantes que ingresan a la Formación Inicial Docente, estos terminaron medianamente implementadas y aplicadas, con resultados nada satisfactorios en los institutos pedagógicos; aunque los procedimientos insertos en sus contenidos, estrategias e instrumentos utilizadas resultan interesantes para un mejor desarrollo de las capacidades propuestas.

Podemos ver en Proyecto Educativo Nacional (PEN) al 2021, aprobado mediante R.S. N° 001-ED-2007, en el objetivo estratégico 3 propone: “Maestros bien preparados que ejercen profesionalmente la docencia”. Este objetivo incide en el desarrollo de competencias que permitan al estudiante y futuro profesor adquirir una sólida formación integral desde que se inicia en la carrera y durante su vida profesional, acorde con los avances pedagógicos y científicos, y teniendo en cuenta las prioridades educativas y la realidad diversa y pluricultural del país (p. 17).

Consolida lo deseado, en Declaración Conjunta: IV Reunión de Ministros de Educación del Foro de Cooperación Asia-Pacífico (APEC – junio 2008), asumen la responsabilidad de mejorar el sector promoviendo el conocimiento, entendimiento, la diversidad, una cultura de paz y educación de calidad para la región, declarando como componentes sistémicos claves del cambio educativo:(...) “c) Recursos y Herramientas: Compartir y desarrollar los materiales y herramientas que apoyan el aprendizaje”

Finalmente, en la Región Junín, estos hechos también se reflejan y están expresados en el Proyecto Educativo Regional al 2021, en esta puntualizan los bajos niveles de rendimiento académico en las áreas de matemática y comunicación; además, la mayor parte de los aprendizajes no son funcionales, es decir no se utilizan en la vida diaria.

Tal así, que la DRE y las UGELs, desde el año 2008, a la fecha, se han propuesto encontrar desde una perspectiva analítica, crítica y reflexiva social, nuevas metodologías, técnicas, estrategias, recursos y medios didácticos de enseñanza basadas en el mejor entendimiento del proceso comunicativo, que involucra en su integridad el manejo eficaz de las habilidades lingüística comunicativa: saber hablar, saber escuchar, saber leer y saber escribir, para incorporarlos al marco teórico práctico que utilizan para su enseñanza, las cuales resultan altamente necesarias.

Finalmente, diremos que las propuestas educativas dadas por los organismos gubernamentales, resultan medianamente eficaces. En tal sentido, esperamos que la propuesta 4S-HELE ayude mejorar el conocimiento y manejo comunicacional a un grado significativo. La investigación intentará contestar las interrogantes.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

El Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, “institución acreditada el año 2017” como otras de la zona, no escapa del problema, pues, según el diagnóstico institucional que forma parte del Proyecto Educativo Institucional (PEI 2015-2018), la mayoría de los estudiantes de las diferentes carreras y semestres presentan serias dificultades en su comunicación - fundamentalmente-, en el conocimiento y manejo de las habilidades lingüística comunicativa: hablar, escuchar, leer y escribir, por ende no logran el objetivo: producción y comprensión eficaz, situación que redundaba obviamente en sus aprendizajes y su práctica con sus interlocutores de manera negativa.

Según el mismo diagnóstico ligado al problema, está la ausencia de un plan estratégico en comunicación que involucre a toda la comunidad educativa, previa sensibilización de la misma; complementan los problemas el clima institucional; esto motivó que se aplique el programa 4S-HELE en los estudiantes del instituto como propuesta educativa en la enseñanza y aprendizaje del proceso comunicacional, y su mejora respectiva tendiente al logro eficaz.

## **1.3. Formulación del problema**

Por lo establecido, el problema de investigación pretende responder:

### **1.3.1. Problema General**

¿Qué efectos produce el programa “4S-HELE” en el nivel comunicativo en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja en el año 2018?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

- A. ¿En qué medida el Programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo verbal en los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018?
- B. ¿En qué medida el Programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo no verbal en los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018?

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar los efectos del Programa 4S-HELE en el nivel comunicativo en los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- A. Determinar en qué medida el Programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo verbal en los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018.
- B. Determinar en qué medida el Programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo no verbal en los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018.

## **1.5. Justificación de la investigación**

La presente investigación justifica su realización, considerando que no existe un estudio de esta naturaleza en ninguna universidad o instituto pedagógico público o privado de la región Junín, por igual, en Pasco (resultados de la revisión bibliográfica de tales), solo estudios aproximados. En tal sentido,

su tratamiento y resultados permite conocer la real importancia y valía de la comunicación en el proceso de interrelación humana.

Su aplicación resulta necesario y novedoso, dada que contextualiza las habilidades lingüística comunicativas en una propuesta educativa (programa), en una institución pedagógica “acreditada el 2017” que no cuenta con un sistema de educación comunicativa definida; por lo que, esta tesis se convierte en un documento que nace de una investigación seria y con características de originalidad, lo que crea una oportunidad para que otras instituciones educativas con problemas comunicativas encuentren importantes orientaciones.

El estudio permite reorientar, consolidar y aplicar los conocimientos teórico científico referido a la comunicación. Del mismo modo, permite estudiar, analizar y comprender la problemática formulada, profundizar en el conocimiento teórico de la comunicación, determinar sus causas y consecuencias, disponer de una información veraz para la toma de decisiones adecuadas en beneficio de los actores educativos y la sociedad.

La investigación permite conocer y ampliar el nivel de utilidad de los programas educativos -básicamente en el campo comunicativo-, ya que existe escasa información, y constituye de mayor demanda en estudios experimentales; por lo mismo, permite conocer el comportamiento de la variable comunicación, sugerir hipótesis para futuras investigaciones, y que, a partir del instrumento formulado se pueda construir un nuevo instrumento para medir la variable, servir como fuente bibliográfica de conocimiento y tratamiento del proceso comunicativo en estudiantes de todos los niveles educativos.

Asimismo, la investigación ayuda mejorar la calidad de enseñanza aprendizaje de los estudiantes de todos los niveles educativos –básicamente del superior-, respecto a su aplicación, en base a las habilidades comunicativas: hablar, escuchar, leer y escribir con personas, contextos y situaciones diferentes; asimismo, es pertinente por cuanto brinda la oportunidad práctica para el análisis, la reflexión, el cambio de actitud, y sobre todo como instrumento eficaz para un mejor desempeño comunicativo de los actores educativos en la institución.

Finalmente, la presente investigación permite revalorar y ubicar a la comunicación como eje principal y fundamental de expresión y comprensión humana en el contexto social; beneficia con sus resultados a todos los actores educativos del instituto en tratamiento y usuarios, con alcance a todo contexto, es decir: local, regional y nacional.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Debido a que los paradigmas de investigación se renuevan constantemente, especialmente por lo requerido en los estándares pedagógico del sistema de acreditación y licenciamiento institucional impuestos por el Ministerio de Educación (SUNEDU), los resultados obtenidos en esta investigación nos servirán por determinado tiempo para demostrar el grado de calidad lograda.

Por igual, la escasa disponibilidad bibliográfica con que cuentan las universidades, institutos e internet sobre programas educativos impresos y, por ser un nuevo concepto en el campo educativo, constituye una limitación significativa que impide fortalecer los resultados de esta investigación.

Del mismo modo, debido a su alto costo en el proceso de investigación bibliográfica y de campo, existe limitación económica en el desarrollo del presente estudio, porque no se cuenta con el apoyo financiero por parte del Estado ni instituciones públicas o privadas. En tal sentido, pese al ingreso salarial mínimo que se tiene como docente, el costo total que demandó esta investigación fue cubierto íntegramente por el autor.

Los resultados obtenidos en esta investigación serán válidos solo para la población en donde se ha obtenido la muestra, u otras con características similares, y no podrán extenderse a otros contextos.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO FILOSÓFICO**

#### **Introducción**

La comunicación desde el punto de vista filosófico se sustenta en los postulados de la concepción científica del mundo en las que se aplican las leyes y categorías de la dialéctica materialista. La comunicación es filosofía porque tiene fundamentos, porque se crean ideas a partir de las interacciones comunicativas entre los seres humanos.

La comunicación es una actividad que se nutre de diversos aportes provenientes de investigaciones de las ciencias como la Psicología, Sociología, Antropología, Lingüística, etc., todos coinciden en que la comunicación es, en el ser humano una característica inherente a la naturaleza.

El pensamiento filosófico se encuentra poco representado en el campo de la comunicación, y quizás sean las lecturas socio-fenomenológicas y lingüísticas las que mayor atención han recibido. Sin embargo, como se podrá observar, los aportes de la ontología y el existencialismo son básicos para poder ofrecer una lectura filosófica de la comunicación.

En este contexto, no son muchos los trabajos que se han preocupado por los aportes de la filosofía al concepto de comunicación, los valores que lo circundan, su importancia para los seres humanos, y ello se explica, en parte, por el escaso interés de



la reflexión teórica en torno a la comunicación como objeto de estudio, en comparación con otros temas de interés del campo de la comunicación, más asociado con un saber práctico y aplicado.

## **2.1. Antecedentes de la comunicación: Lingüística**

En la primera mitad del siglo XX, la lingüística inicia su camino como ciencia; su primera tarea comenzó por delimitarse y definirse a sí misma; es decir, establecer su objeto de estudio: el lenguaje, tema de análisis de los implicados en esta nueva ciencia.

Así las cosas, se hace necesario un cuerpo de definiciones, una red de relaciones lógicas, la búsqueda de diversos fundamentos epistemológicos y metodológicos a través de los cuales se puedan describir hechos concretos y contingentes de la lengua, considerada y abordada como sistema. Planteamiento esencial del estructuralismo.

Tal así, la definición tradicional de la lingüística es quizá la más simple: el estudio científico del lenguaje humano. Así considerada, la lingüística participa de las características de todo conocimiento científico.

En principio, Saussure (1875), comienza por delimitar la materia sobre la cual trabaja la lingüística: "...todas las manifestaciones del lenguaje humano, ya se trate de pueblos salvajes o de naciones civilizadas, de épocas arcaicas, clásicas o de decadencia. Teniendo en cuenta en cada período no solo el lenguaje corriente y el "bien hablado", sino todas. Las formas de expresión" (p.46).

La delimitación de este campo permite a Saussure ubicarse en un terreno distinto al de la filología o de cualquier positivismo. En ese sentido, no se trata, en ningún momento de buscar los orígenes del lenguaje.

Asimismo, el deslinde con la historia está claramente planteado por Saussure: "La cuestión del origen de las lenguas no tiene la importancia que se le da; ni siquiera existe. El momento de la génesis es imposible de captar; no se lo percibe. El contrato primitivo se confunde con lo que ocurre todos los días en la lengua". (Saussure, p.33).

De ahí, nos planteamos la interrogante, ¿dónde obtiene la lingüística sus datos? Obviamente esta pregunta se responde: en el lenguaje. Sin embargo, el lenguaje en sí mismo reúne una multiplicidad de elementos que son idénticos en su base, pero diferentes en la superficie. En otras palabras, el lenguaje en sí mismo es una entidad abstracta, que podemos definir solamente a partir de lo que observamos en sus realizaciones concretas: las lenguas.

Por todo esto, la lingüística puede definirse como una ciencia teórica y práctica a la vez, pues no puede conformarse con presentar teorías: debe demostrarlas y, al mismo tiempo, tampoco puede contentarse simplemente con la observación y descripción de los hechos: debe verificarlos y utilizarlos para confirmar sus teorías.

En esa medida, cabe observar que la lingüística no es solo un saber teórico, es además una ciencia empírica que realiza observaciones detalladas sobre lenguas, en especial para confirmar o refutar afirmaciones de tipo general. En este sentido, el lingüista como científico, habrá de aceptar el lenguaje tal como se observa y a partir de su observación, explicar cómo es.

## **2.2. Primeras reflexiones comunicativas: Lingüística y lenguaje**

La lingüística, como cualquier otra ciencia, se construye en el pasado, y lo hace no solo desafiando y refutando las doctrinas tradicionales, sino también desarrollándolas y formándolas de nuevo. Esta afirmación del investigador John

Lyons nos induce a remontar el tiempo e ir al encuentro de la historia de la lingüística. Para comprender debemos recordar que cada etapa en la evolución de los estudios lingüísticos lleva el sello de las ideas filosóficas de su época.

En Grecia, las primeras reflexiones acerca del lenguaje tuvieron como marco la filosofía. Los pensadores se embarcaron en el debate acerca de la naturaleza del lenguaje. Dos eran los puntos de vista acerca del lenguaje: producto de la naturaleza o bien como un producto de concepciones sociales. Los naturalistas sostenían que el lenguaje era natural, si en cambio, era convencional, es decir, de algún acuerdo tácito entre los miembros de la comunidad.

En ese orden, la influencia de Grecia fue decisiva en Roma, puesto que los gramáticos romanos copiaron a sus maestros griegos, el saldo de su labor fue el desarrollo y la intensificación de los estudios gramaticales en el camino abierto por éstos.

Por otro lado, los antiguos hindúes se concentraron en el estudio de su lengua por razones religiosas: era necesario que los Vedas, textos sagrados, no sufriesen ninguna alteración durante las ceremonias litúrgicas en que debía ser recitados o cantados. Para ello era imprescindible conservarlos en lo que se consideraba su pureza primitiva. Así fue como la reflexión sobre la lengua materna dio sus frutos tempranamente en la India.

Mientras tanto, el latín ocupó un lugar preferencial en la cultura del medioevo europeo; se constituyó en objeto central de estudio en el sistema educativo, para lo cual se escribió gran número de manuales basados en las gramáticas latinas antiguas. La fuerza de la tradición clásica y el prestigio del latín como lengua culta fueron algunos de los factores de mayor influencia.

En su vuelta a la antigüedad grecolatina, los estudiosos renacentistas se dedicaron a recopilar y publicar los textos de los autores clásicos griegos y romanos, auxiliados por la reciente invención de la imprenta. Estamos en pleno humanismo: el mundo occidental parece descorrer todas las cortinas, y un ansia de saber, de curiosidad científica se propaga en las ciudades y las universidades.

Los gramáticos renacentistas se abocaron al estudio del griego, del latín y el hebreo, puesto que la literatura de la antigüedad clásica en los dos primeros idiomas era considerada la fuente de la civilización. En cuanto al hebreo, su importancia se debía fundamentalmente a que era el idioma de las Sagradas Escrituras.

El humanismo europeo preservó así durante mucho tiempo las lenguas y la literatura de tres culturas. Entre tanto, sin embargo, las lenguas vernáculas se presentaban como un objeto de estudio novedoso y apasionante. El auge del interés por las lenguas modernas redundó en una gran cantidad de gramáticas sobre éstas.

En síntesis, podemos afirmar que la característica del humanismo europeo en materia de estudios sobre el lenguaje tuvo el sello de una nutrida elaboración de textos de gramática y obras afines dedicadas a las lenguas modernas. Su característica principal es la concepción filosófica de los estudios del lenguaje considerado como un producto de la razón.

En Francia, los maestros de Port Royal, con su Gramática general y razonada, de 1660, intentaron demostrar que la estructura del lenguaje es un producto de la razón y que las diferentes lenguas que hablan los hombres son simplemente variantes de un sistema racional más general. La obra parte del siguiente principio: La Gramática es el arte de hablar. Hablar es explicar los

pensamientos por medio de signos que los hombres inventaron con tal propósito. Para la Gramática general y razonada el signo lingüístico tiene un carácter natural (los sonidos y las grafías) y una significación. La lingüística europea del siglo XVIII lleva en verdad la marca de las teorías de Port Royal.

Los estudios histórico comparatistas surgieron hacia fines del siglo XVIII, cuando se descubrió que el sánscrito –la antigua lengua sagrada de la India- se relacionaba con el latín, el griego y algunas otras lenguas europeas.

En el transcurso de nuestro siglo, fecundo en la producción de estudios lingüísticos, se desarrollaron diversas teorías acerca de la lengua tanto en Europa como en Estados Unidos. Todas ellas pertenecen a la corriente estructuralista, a pesar de las diferencias parciales que presentan.

Tal desarrollo no hubiera sido posible sin la tarea del lingüista suizo Ferdinand de Saussure (1857-1913), a quien hoy se considera fundador de la lingüística moderna, pues su aproximación inicial al objeto de estudio que elevó esta disciplina al nivel de ciencia.

Para comprender la magnitud del avance impulsado por Saussure, debe recordarse que durante el siglo XIX los estudios lingüísticos seguían el modelo de la tradición filológica comparatista que se ocupaba de la evolución histórica y la comparación de las diversas lenguas.

La primera gran preocupación de Saussure y el punto de partida de sus exposiciones, fue definir la lingüística y explicar su papel en el conjunto de las ciencias conexas. Con genuino criterio científico, Saussure comenzó a organizar la materia y la tarea de esta disciplina. Planteó, en principio, que todas las manifestaciones del lenguaje humano constituyen la materia de la lingüística, y de esta caracterización no está excluido el lenguaje hablado. Sobre esta base en

los albores de nuestro siglo, propuso para la disciplina del lenguaje las siguientes tareas:

- Describir las lenguas y las familias de lenguas y reconstruir las lenguas madres; formular leyes generales que interpreten los fenómenos particulares estudiados; delimitarse y “definirse ella misma”.

El requisito de delimitar y definir la lingüística es consecuencia de una de las características del lenguaje: su heterogeneidad. El lenguaje es un objeto diverso que puede ser abarcado tanto desde el punto de vista estrictamente lingüístico, como desde el filosófico, antropológico, sociológico, psicológico o fisiológico.

### **2.3. La comunicación entre la lengua y el lenguaje**

Partimos del principio que, el lenguaje es la facultad humana que permite la comunicación. Es a la vez físico, fisiológico y psíquico, pertenece además tanto al plano individual como al plano social. Es pues una unidad multiforme y heteróclita, difícil de clasificar. Sustentan algunas teorías:

Saussure (1878), hace una distinción muy clara entre lengua y lenguaje. Al definir la lengua nos dice: “La lengua no se confunde con el lenguaje, la lengua no es más que una determinada parte del lenguaje, aunque esencial. Es a la vez un producto social de la facultad del lenguaje y un conjunto de convenciones necesarias adoptadas por el cuerpo social que permite el ejercicio de esa facultad en los individuos” (p. 23).

Nos remontarnos hasta el siglo XVII para presentar la teoría innatista del origen del lenguaje. En ese entonces, Descartes sostuvo que el lenguaje es privativo del ser humano al igual que el pensamiento, del cual aquél es expresión.

La concepción racionalista cartesiana del lenguaje supone que el uso lingüístico no depende de estímulos externos ni es una mera función comunicativa, sino un medio para expresarse libremente y para responder en forma adecuada a nuevas situaciones lingüísticas, es decir, para producir nuevos enunciados. Esto sucede gracias a la capacidad innata para el lenguaje que poseen los seres humanos.

El lenguaje es justamente una de las facultades mentales que permiten a los seres humanos conocer y traducir el pensamiento. Para Descartes, Dios, al crear al hombre y al hacerlo diferente de las bestias, lo proyectó de la razón, que lo singulariza entre los seres vivientes en la medida en que le permite la reflexión y el lenguaje.

Ya en nuestro siglo, el lingüista norteamericano Noam Chomsky –que se apoya en el racionalismo- sostiene que el ser humano, en el proceso de adquisición del lenguaje, va determinando, con los datos que le proporciona el uso de éste y según los principios innatos que posee, las reglas que organizan la estructura de la lengua, reglas compartidas por todos los sujetos que hablan esa lengua, y que le permiten elaborar oraciones aceptables y comprensibles para todos los miembros de la comunidad lingüística.

Además del cómo y del cuándo, el lingüista se propone investigar el qué del lenguaje, su esencia. Una vez más aparece aquí la relación de las ciencias sociales entre sí, dado que en un planteo de esta índole intervienen no sólo consideraciones lingüísticas, sino también filosóficas, psicológicas y sociológicas, sin olvidar la relación de la lingüística con la biología. Sustentan las teorías cognitivas.

Una de las teorías más fuertemente arraigadas en la lingüística moderna concibe el lenguaje como un instrumento de comunicación. Para ello, el lenguaje es algo más que una facultad humana o que el resultado de la actividad de un órgano en especial. Ese algo más es su posibilidad de comunicar basada en su naturaleza social.

Los hombres por su pertenencia a un grupo social, necesitan formas sociales para informarse mutuamente, para establecer lazos con sus pares, para asentar las relaciones humanas, para convivir; en síntesis, para funcionar dentro de la trama social que han constituido. En esa medida ¿En qué consiste la comunicación? Es la trasmisión intencional de información por medio de un sistema de señales preestablecido (verbales y no verbales).

Para algunos autores, usar la lengua no es únicamente producir un enunciado, sino también y especialmente generar una determinada interacción social. Hay aquí un enfoque pragmático del lenguaje como medio de relación interpersonal, pues el término interacción alude a una relación entre dos o más personas –el entorno social es importante- que, como nos referimos al lenguaje, deben ser de dos o más hablantes de una comunidad lingüística.

La consideración del lenguaje como un producto del universo semiológico está presente, sin duda, en la base de la mayoría de los estudios lingüísticos, en la medida en que todos ellos parten del signo lingüístico como unidad de la lengua y plantean la sistematización de tales unidades.

Ahora bien, ¿qué sucede con el lenguaje desde una perspectiva semiológica? El lenguaje es, según se dijo, un sistema de signos, y como tal pertenece al universo semiológico. Pero el lenguaje, entendido como un sistema de signos, se diferencia de los otros sistemas porque puede reflexionar sobre sí



mismo y porque puede interpretar y explicar todos los demás sistemas de signos.

La lengua, a la vez que compone un universo de signos total, puede referirse a todos los demás sistemas semiológicos. La semiología, llamada también teoría de los signos, ocupa un lugar central en los estudios actuales del lenguaje.

La relación del hombre con la realidad está mediatizada por el símbolo. Sabemos que el símbolo es una imagen o una figura con la que, materialmente o de palabra, se representa un concepto moral, intelectual, afectivo, etc., por alguna semejanza o correspondencia que el entendimiento percibe entre este concepto y aquella imagen (Cassirer, 1971, p.82)

El ser humano necesita modificar el mundo para habitarlo. Y los símbolos son, en parte, el producto de esta tarea y de la capacidad de pensar, relacionar y abstraer. Por eso reitera Cassirer que el hombre es un “animal simbólico” – oponiéndose a la hipótesis del hombre como “animal racional”- que vive justamente en un universo simbólico.

El norteamericano Leonard Bloomfield y buena parte de los lingüistas de ese origen consideran el lenguaje como una conducta humana. Tal afirmación reconoce su fundamento en la posición conocida en psicología como conductismo.

El conductismo busca establecer una psicología objetiva que desdeña la autoobservación y la introspección. Se plantea como ciencia natural cuyo objeto es el estudio del comportamiento, de la conducta humana (de allí su nombre) entendida como una interrelación de estímulos y respuestas.

En el campo lingüístico, y de acuerdo con Bloomfield, el acto de hablar puede ser definido en términos de un estímulo y de la respuesta que produce. De esta manera, cuando hablamos, cada enunciado puede funcionar de respuesta y de estímulo sucesivamente, puesto que el lenguaje es una sucesión de conductas lingüísticas. Es solamente la conducta lingüística observable lo que constituye la esencia del lenguaje.

De otra parte, una estructura mental cognitiva, esta definición pertenece al mentalismo, concepción que signó las investigaciones de Ferdinand de Saussure a principios del siglo y que considera la lengua como un producto de la facultad humana. Actualmente tiene en el norteamericano Noam Chomsky uno de sus sostenedores más conspicuos.

El mentalismo se opone al conductismo en tanto opone la creatividad humana al mecanismo de las conductas que funcionan en una interacción de estímulos y respuestas. La posesión del lenguaje humano –afirma Chomsky– tiene que ver con un tipo específico de organización mental, en relación con otros sistemas cognitivos cuyo estudio compete a la psicología cognitiva y a la biología.

El mentalismo chomskiano postula que el estudio del lenguaje permite no sólo penetrar en los moldes del pensamiento que constituye la mente del hombre, sino también descubrir los principios universales que rigen su estructura y que son derivados de la organización mental de la especie humana. En este sentido, considera que el uso del lenguaje se debe a la capacidad innata que posee el hombre para adquirirlo.

Chomsky apela al proceso de adquisición del lenguaje para mostrar la veracidad de sus hipótesis: afirma que el lenguaje es un sistema especialmente

complejo en cuya adquisición –por parte de un niño normal- entran en reducido número los estímulos lingüísticos y no es necesario un entrenamiento particular. Una vez que el sujeto ha adquirido su lengua puede producir un número infinito de enunciados haciendo uso de los principios que la rigen.

Finalmente, anotemos que ninguno de estos enfoques del lenguaje lo explica individualmente en forma completa. Todos ellos se complementan debido a que el lenguaje no puede ser parcializado rigurosamente bajo un solo aspecto. La exposición que hemos hecho es meramente didáctica y está orientada a facilitar la comprensión, desde diversos ángulos y perspectivas, de este fenómeno complejo y fascinante que es el lenguaje de los seres humanos.

En esa medida, la lingüística define el lenguaje en su sentido amplio como el sistema vocal de señales que posibilita al hombre expresarse, relacionarse, comunicarse, y en un sentido estricto como los sistemas vocales propios de cada comunidad social o pueblo. Se entiende por éstos la lengua o idioma de cada comunidad lingüística (por ejemplo, el español, el quechua, etc.).

#### **2.4. Panorama filosófico actual de la comunicación**

El concepto de comunicación es uno de los conceptos centrales de las ciencias de la comunicación, pero es bueno hacer mención que dentro de las escuelas de pensadores es difícil manejar un concepto concreto de lo que simboliza la comunicación o lo que esta significa, puesto que cada uno posee una concepción diferente de término, aunque éste se encuentre orientado al mismo fin.

Una revisión de la historia del pensamiento en comunicación pone de manifiesto el carácter fundamentalmente socio-céntrico de esta disciplina,

puesto que desde sus inicios ha sido la sociología la que ha jugado un papel primordial en el abordaje de los fenómenos comunicativos.

Ya la Escuela de Chicago, durante la primera mitad del siglo XX, desarrollaba una teoría social en la que subrayaba el papel de la comunicación en la vida social. Sin embargo, ninguno de los considerados como padres fundadores del pensamiento sobre comunicación formó parte de esta escuela: Paúl Lazarsfeld (1944), Kurt Lewin (1958), psicólogo social, estudioso de los problemas de la comunicación en grupo; Carl Hovland (1958), y por último, Harold Lasswell (1948),

Es interesante analizar el concepto de comunicación y o lo que éste simboliza en la vida del ser humano, pues bien, este término no sólo representa el conocimiento del hombre en sí, sino está vinculado con factores internos y externos de la vida misma del individuo.

Según Peters (1986), la comunicación ha llegado a ser definida no conceptual sino administrativamente. Cada departamento, escuela o universidad recrea el área según su propia imagen. La teoría fracasa como principio de definición, como fracasa también el intento de determinar la comunicación como un objeto distinto. (p. 528).

Esta idea se inserta en el debate acerca de la autonomía y entidad disciplinaria de la comunicación, que tiene su origen en los años sesenta. Schramm (1975), refiere que la comunicación no es una disciplina académica, en el sentido en que se designa a la física o a la economía, sino más bien una disciplina de encrucijada en la que son muchos los que pasan, pero pocos los que se quedan. (p. 2).

La falta de consistencia teórica de la ciencia de la comunicación es producto, entre otras causas, de la dispersión que existe en torno a qué se entiende por comunicación. El significado etimológico del término es bien conocido: comunicación proviene del latín *comunicare*, “poner en común”.

La revisión de algunas propuestas de organización del pensamiento sobre la comunicación puede ayudar a comprender cómo ha sido organizado el campo académico de la comunicación en cuanto a sus propuestas teóricas.

Lazar (1996), apunta directamente a la consideración de las fuentes teóricas que han contribuido a la creación de la ciencia de la comunicación. Según la autora, estas fuentes son las siguientes: cibernética, antropología, psicología, semiología y estructuralismo. (p.5) Otra propuesta es la de Miége (1996), quien considera a la cibernética, el funcionalismo, el estructuralismo lingüístico, la sociología de la cultura y la psicología como corrientes fundadoras del pensamiento comunicacional.

Por su parte, Mattelar (1997), refiere en el sentido que la sociología funcionalista está en el origen de la comunicación, sobre todo a partir de los trabajos de la Mass Communication Research; el autor también destaca la importancia de la teoría matemática de la información de Shannon y Weaver (1948), la economía política, la teoría crítica, el estructuralismo lingüístico, los estudios culturales y la sociologías interpretativas e intersubjetivas.

Por último, Craig (1999), señala que la comunicación ha sido construida con base en al menos siete tradiciones teóricas, a saber: la retórica, la semiótica, la fenomenológica, la cibernética, socio psicología, la sociocultural y la crítica. El mismo autor, pocos años más tarde, añadió la Pragmática a este listado de

tradiciones teóricas básicas para la reconstrucción del pensamiento comunicacional.

En las propuestas de organización del pensamiento sobre la comunicación planteadas en el párrafo anterior aparece una primera hipótesis: el pensamiento filosófico en el campo de la comunicación se reduce casi exclusivamente a la presencia de abordajes cercanos a la fenomenología y la hermenéutica.

Finalmente, Papalini (2002), con base en la taxonomía de Gallino (1995), propone los siguientes modos de concebir a la comunicación:

- a) Como simple transmisión de un estado o propiedad, que puede referirse a objetos inanimados;
- b) Como un comportamiento de un ser viviente que influye sobre otro;
- c) Como intercambio de valores sociales;
- d) Como transmisión de información;
- e) Como el acto de compartir significados socialmente intercambiados;
- f) Como formación de una unidad social que comparte valores, un determinado modo de vida y un conjunto de reglas.

## **CAPÍTULO III**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **3.1. Antecedentes de estudio**

A nivel local, lamentablemente no se encontraron investigaciones iguales ni parecidas en las bibliotecas visitadas de nuestro medio; del mismo modo, a nivel nacional e internacional no se tienen; en tal razón, los antecedentes de estudio fueron tomados porque sus variables se aproximan un tanto en sus contenidos como en su metodología, y para un mejor tratamiento referencial bibliográfico fueron organizadas por variables las mismas que permitieron el fortalecimiento de la investigación.

##### **3.1.1. Sobre comunicación**

- Rodas (2017), realizó la investigación “*Comunicación efectiva y trabajo en equipo*”, en la Facultad de Humanidades, Universidad Rafael Landívar, Guatemala. Concluye que existe relación entre la comunicación efectiva y el trabajo en equipo en la empresa ya que se reconoce que el flujo de información es vital para el buen desempeño de los colaboradores en sus diferentes funciones, a pesar de que es necesario reforzar este proceso

comunicativo se concluye que no representa una influencia negativa porque los equipos de trabajo desarrollan las actividades adecuadamente,

- Viera (2016), realizó el estudio *“Estrategias de comunicación interna del CADM-C y su incidencia en el desarrollo institucional, periodo julio a diciembre de 2013”*, en la Facultad de Ciencias Políticas y Administrativas de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba-Ecuador; arriba a la conclusión que la Unidad de Comunicación Social no cuenta con el personal capacitado para ejercer las funciones de Comunicador Social, siendo esto un problema para que la comunicación tanto interna como externa se realice de manera empírica, por lo que es necesario la implantación de estrategias de comunicación internas efectivas para que autoridades, empleados y trabajadores estén informados de toda clase de actividades o reuniones que se planifiquen dentro del GAD.
- Bobadilla (2016), realizó el estudio *“Las relaciones públicas y la gestión de la comunicación, Caso del Instituto del Mar del Perú (IMARPE)”*, en la Universidad de San Martín de Porres, Perú, donde llega a la conclusión que en las diferentes dimensiones de las RR. PP. y la GC, observamos que la mayoría alcanzaron coeficientes de correlación significativos, dándonos como resultado una relación directa entre ambas variables. Cabe resaltar que no existe asociación significativa entre las dimensiones “identidad” y “canales de la comunicación”, debido a que la probabilidad (0.071) es mayor al valor de significancia. Asimismo, se propone la promoción de la comunicación horizontal dentro de la organización, a través de reuniones mensuales con jefes y líderes de las diferentes dependencias.



- Puga (2015), presentó el estudio *“La comunicación interpersonal familiar”*, en la División de Estudios de Postgrado de la Universidad Autónoma de Nuevo León, México, llegando a la conclusión que las entrevistas establecen sus lazos comunicativos en una realidad llena de complejidad, en una sociedad cuya problemática es cada día más acuciante; asimismo, la comunicación es el factor determinante de las relaciones que se establecen con los demás, podemos afirmar, de acuerdo a los resultados obtenidos, la situación social, económica, política y laboral ha venido cambiando conforme pasan los años en la conformación familiar fronteriza, y aunque la mayoría de los padres consideran importante la comunicación, existe una confusión al creer que se conoce a las personas por el simple hecho de mantener charlas insustanciales con ellas.
- Hernández (2015), realizó la investigación *“factores determinantes en la comunicación de los procesos de innovación docente. Aplicación en los centros de enseñanza secundaria públicos de la región de Murcia”*, Departamento de Formación e Información, Universidad de Murcia; arriba a conclusión la comunicación en los centros educativos basada en la participación del profesorado a través de los proyectos de innovación constituye uno de los mejores instrumentos para mejorar la práctica docente, esto es, dar valor a la actividad del profesorado.
- Vallejo (2014), realizó el estudio *“La comunicación efectiva como herramienta de aplicación para la comunidad educativa del Colegio Corina Parral de Velasco Ibarra en el Cantón San José de Chimbo, periodo 2012-2013”*, en la escuela de Posgrado, sección maestría, de la Universidad Estatal de Bolívar, de Guaranda-Ecuador; donde establece la conclusión que

en la Institución “Corina Parral de Velasco Ibarra” no se aplica la Comunicación Efectiva, para la interacción e intercomunicación entre los miembros de la comunidad educativa la cual conlleva a que no se involucre con seguridad el elemento humano con el que cuenta la Institución, ni se garantice una Calidad Educativa idónea, por lo que es necesario y urgente implantar una comunicación horizontal entre sus agentes educativos

- Ochoa (2014), realizó el estudio “*Plan estratégico de comunicación para las universidades de Cuenca*”, en la Facultad de Educación y Comunicación, Maestría en comunicación corporativa, de la Universidad Regional Autónoma de los Andes de Ambato, Ecuador, donde formuló la siguiente conclusión: en base a la investigación realizada y la aplicación de las encuestas aplicadas, se concluye que debido al re categorización a la fueron sometidas todas las universidades del país, estos centros de estudios superiores, sufrieron una severa crisis, unas más que en otras, especialmente en la imagen y la reputación que siempre ostentaron; Por tanto, urge, poner en marcha estrategias comunicacionales encaminadas a recuperar ese terreno perdido.
- Lyon (2014), realizó el estudio “*La comunicación asertiva en las organizaciones*”, en la Universidad Nacional Experimental De Guayana. Concluye que la comunicación interpersonal es un encuentro cara a cara que permite que las personas se relacionen de manera efectiva logrando una retroalimentación entre las partes, y para el logro de la comunicación interpersonal adecuada, se necesita autenticidad, coherencia, congruencia y aceptación; puesto que, la comunicación interpersonal en las

organizaciones garantiza que se mantenga la cultura laboral y general de la misma, ya que logra mantener la interacción de la empresa con su entorno.

- Schmidt (2013), realizó la investigación “*Prosémica y comunicación intercultural: La comunicación no verbal en la enseñanza de la E/LE*”. Universidad de Colombia. Concluye que la comunicación con otras personas es crucial. Es decir, los seres humanos no hacen uso adecuado de las formas ni tipos de comunicación; tienen poco interés por aprender y dominar; su enseñanza en las aulas resulta superficial. Tanto así, que consideran a la comunicación como mero concepto, no es así, que también incluyen los conceptos no verbales, que como se ve en la tesis doctoral, éstas son esenciales en la competencia cultural y la competencia comunicativa.
- Paucar y otros (2013), en Perú se realizó el estudio “*Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao*” Universidad del Callao. Llega a la conclusión general de que el Test de expresión verbal Infantil resulta confiable por lo demostrado en los resultados de Alfa de Crombach arrojando un valor de 0,82. 2; de igual manera, el test de expresión verbal Infantil es válido con respecto a la relación de los ítems ya que aportan un valor significativo en las áreas del test; manifiestan que no existen diferencias significativas estadísticas con respecto a la variable sexo; existen diferencias significativas estadísticas con respecto a la variable edad; finalmente, no existe diferencias significativas estadísticas respecto a la variable de gestión educativa.
- Macedo (2012), realizó el estudio “*Bases para una Epistemología de la Comunicación Humana*”. Facultad de Letras y Ciencias Humanas E.A.P de

Filosofía- UNMSM. De su estudio concluye que: Definitivamente, la lingüística está dentro de otra ciencia capaz de analizar todo el fenómeno. El habla y la escritura son parte de la comunicación, pero ésta no se reduce a los signos. El problema está en la relación entre esos signos, que cada uno de nosotros percibimos por los sentidos y por nuestra mente. Tal así, que De Saussure reconoce a la psicología como conjunto mayor, pero el divorcio está en la confrontación con la realidad.

- Bustamante (2011), realizó el estudio: *“La comunicación interna en una organización escolar y sus implicancias en el proceso de gestión educativa”*. En el plantea la conclusión general: Existe la necesidad de dar más énfasis a la comunicación interna en las organizaciones educativas por la importante influencia que tiene en la cultura, el clima organizacional y en el nivel de compromiso con los objetivos de la institución.
- Aguirre (2011), realizó la tesis doctoral *“Competencias comunicativas del profesional de enfermería”* Tesis en Opción al Grado Científico de Doctor en Ciencias de la Comunicación. Universidad de la Habana, Facultad de Comunicación, La Habana-Cuba. Concluye que la ausencia de programas de comunicación institucionalizados hace que no desarrollen las habilidades comunicativas de los educandos, en los diferentes niveles de enseñanza. Se hacen intentos, pero solo se limitan, en el mejor de los casos, al desarrollo de habilidades para la oratoria, en detrimento de otras tan importantes como la escucha y los estilos de comunicación, asimismo, la ausencia de un abordaje suficiente y adecuado de los contenidos acerca del proceso de comunicación en los diseños curriculares de la carrera, que tiene la máxima responsabilidad social de formar a los profesionales en cuestión.

- Ramírez. y Vílchez (2010), realizó el estudio “*La Cultura Comunicativa de La Facultad de Pedagogía y Humanidades de La Universidad Nacional Del Centro del Perú y su Influencia en el proceso de formación profesional docente*”. UNCP-Huancayo-Perú. Arriban a la conclusión general en el sentido de que la cultura comunicativa resulta ser un factor determinante en el desarrollo y cambio institucional, igualmente, influye poderosamente en el proceso de formación personal y profesional del docente en la Facultad de Pedagogía y Humanidades de la Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Navarro (2010) “*Procesos y estrategias de la comunicación en la educación para el desarrollo.*” Tesis doctoral, en la Facultad de Ciencias de la Información de la Universidad Complutense. Madrid –España; llega a la conclusión que la comunicación educativa subraya un proceso de aprendizaje interactivo, apunta hacia el espíritu de la persona, rescata el sentido de sí mismo y el respeto a los demás; del mismo modo, implica a los individuos en un sentido de compromiso.

### **3.1.2. Sobre programa**

- Quispe (2014), realizó la investigación “*Programa LIYUDI para mejorar la socialización de niñas y niños de 3 a 4 años sección Amarillo de la Institución Educativa Inicial No. 574 Pomachaca-Tarma*”, en la Escuela de Posgrado, sección maestría de la UNDAC., sede Tarma. En ella concluye que según las puntuaciones obtenidas de los resultados que desprende la investigación luego de su aplicación procesal, el programa LIYUDI, actuando como estrategia didáctica –de manera general- permite accionar los factores motivacionales, de recreación, actuación, fácil

manejo y socialización de los niños de 3 y 4 años de edad de Educación Inicial, asimismo, el programa LIYUDI aplicadas en actividades de socialización –específicamente- mejora significativamente los instrumentos de la lengua: cohesión, coherencia y fluidez en la función expresiva.

- Anglas (2013), se tiene el estudio *“Programa de canciones infantiles para mejorar la expresión oral en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 594- Yanacocha – Huancavelica”*, en la Escuela de Posgrado, sección maestría de la UCV-Huancayo. Llega a la conclusión final que la aplicación del programa “canciones infantiles” en las actividades de aprendizaje mejora significativamente la expresión oral de los niños de 5 años de edad del nivel básico regular: Educación Inicial en la I.E. N° 594 de Yanacocha - Huancavelica, tal como lo muestran los cuadros, el gráfico y la prueba de hipótesis, puesto que en las actividades de aprendizaje permitió el incremento significativo de su claridad y concisión expresiva oral.
- Subia y otros (2012), presentan la tesis *“Influencia del programa “mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011”*. En la Universidad del Altiplano- Puno. Formulan la siguiente conclusión: el programa “mis lecturas preferidas” influye positivamente en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do. grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri. Asimismo, esta influye favorablemente en el

proceso de análisis, retención y crítica reflexiva de los diferentes tipos de textos.

- García (2006), realizó el estudio *“Programa Nacional de Lectura en alumnos de educación básica”*, en la Facultad de Educación de la Universidad de Puebla, México; concluye que los resultados más relevantes expresan que a pesar de que los maestros tienen conocimiento del PNL, los alumnos no logran con precisión el propósito del enfoque comunicativo y funcional de la lengua como un elemento de formación; por lo mismo, los maestros manifiestan que tienen el conocimiento y la capacidad para hacer que los alumnos adquieran competencias de análisis y reflexión sobre la lengua escrita, sin embargo, no pueden explicar las estrategias que utilizan para ese efecto.
- Rodríguez y otros (1999), sustentan la tesis *“Aplicación de un programa de lectura para mejorar la capacidad de comprensión lectora en las alumnas de 4to. Grado de educación primaria del I.E.P. 70480 “Niño Jesús de Praga, Ayaviri, 1999”*; Universidad del Altiplano, Puno. Donde concluyen que la utilización de fichas de desarrollo de comprensión lectora con metodologías activas cumple un papel eficaz e importante en el aprendizaje de las alumnas debido a que presenta lecturas amenas, actividades motivadoras de desarrollo y una fácil comprensión; de igual manera esta influye notablemente en el incremento del vocabulario, la expresión oral y artística, la creación de textos y en el desenvolvimiento social, es decir, contribuye con el desarrollo integral.

## **3.2. Bases teóricas - científicas**

### **3.2.1. De la variable: Programa 4S-HELE**

#### **Introducción**

Desde que la educación empezó a centrarse en el alumno como el sujeto que aprende, se comenzaron a analizar no sólo las técnicas que utiliza el profesor para desarrollar sus clases, sino también en las estrategias e instrumentos de aprendizaje utilizadas por los estudiantes. Para ello resulta imprescindible el manejo de los códigos e instrumentos de la comunicación con los que se expresa y comprende, es decir, entender lo que se habla, lee y escribe, explicar lo que se quiere decir, entender lo que se escucha, interpretar y razonar sobre lo que queremos saber.

Todos nuestros actos intelectuales, nuestras formas de pensar, de aprender y de construir sentido sobre el mundo y sobre nosotros mismos, nuestras acciones y voliciones están mediados por artefactos simbólicos. (Vygotsky, 1986/1995; Bruner, 1990).

En esa dirección, la enseñanza y el aprendizaje son procesos que se presentan juntos, es decir, las estrategias e instrumentos que se emplean para la instrucción inciden en los aprendizajes (Monereo, 2000, p.83), considerando que los estudiantes tienen sus formas muy particulares de aprender.

Entonces, esta forma de aprender concierne a la toma de decisiones y facilita el llamado aprendizaje significativo (Ausubel, 1963); éste tiene relación con la vida práctica y laboral, es decir, un significado que incide en el estudiante –y futuro profesional-, pues no sólo asimila cómo utilizar determinados instrumentos y procedimientos, sino también sabe cuándo y por qué los utiliza,



y además le favorece en el proceso de resolución de un problema o de una tarea a ejecutar.

### **3.2.1.1. Programa**

Un programa, constituye ser un instrumento curricular eficaz que facilita el desarrollo de las diferentes actividades programadas en el proceso enseñanza-aprendizaje. Pueden utilizarse para desarrollar actividades y demás contenidos de una destreza específica, así como las estrategias y recursos que se quieran.

Al respecto, Rojas (2001, p.23) refiere “Es un conjunto de actividades de carácter intencional orientadas a la solución de un problema concreto y que requiere de una solución práctica”. En la misma dirección, Salvador (2008), manifiesta que, un programa educativo viene a ser un conjunto de actividades planificadas sistemáticamente, que inciden diversos ámbitos de la educación dirigidas a la consecución de objetivos diseñados institucionalmente y orientados a la introducción de novedades y mejoras en el sistema educativo.

### **3.2.1.2. Teorías que sustentan la variable**

Perkins (1995), en la teoría antropológica, codirector del Proyecto Zero del Centro de Investigación para el Desarrollo Cognitivo de Harvard, en su “teoría Uno”, afirma, que la gente aprende más cuando tiene una oportunidad razonable y una motivación para hacerlo. Asimismo, refiere que la cognición humana siempre se produce de una manera física, social y simbólicamente repartida. Las personas piensan y recuerdan con la ayuda de toda clase de instrumentos físicos e incluso construyen otros nuevos con el fin de obtener ayuda; de igual, por medio del intercambio con otros, compartiendo información y puntos de vista.

Se explica, la teoría Uno intenta ser un punto de partida, es decir, dada una tarea que se desea enseñar a los estudiantes, si se suministra una información clara sobre la misma mediante instructivos, ejemplos y descripciones, si se ofrece a los alumnos tiempo para practicar dicha actividad y en pensar cómo encararla, si se provee de realimentación informativa con consejos claros y precisos para que el alumno mejore el rendimiento y se trabaja desde una plataforma de fuerte motivación intrínseca y extrínseca, es probable que se obtengan logros considerables en la enseñanza.

Entonces, diremos que, la teoría Uno es compatible con las teorías conductistas y con el constructivismo, pero no enfatiza la importancia de que el alumno elabore sus ideas con un alto grado de autonomía a fin de alcanzar la verdadera comprensión. En esa dimensión, la teoría Uno puede ser considerada como un referente que marca el primer hito hacia otras teorías más elaboradas y aun usando sólo sus dos versiones más simples: con la instrucción didáctica y el entrenamiento, se obtendrían resultados mejores que los actuales.

En tanto, en el marco pedagógico constructivista y de la utilización de tecnologías en el ámbito educativo, uno de los principios clave que puede operar es el de las cogniciones repartidas. Esto es, que cuando se examina la conducta humana en la resolución de problemas de la vida real y en entornos laborales, la gente parece pensar en asociación con otros y con la ayuda de herramientas provistas por la cultura, las cogniciones parecerían no ser independientes de las herramientas con las que se resuelve un problema (Libedinsky, 1995, p 128).

### **3.2.1.3. Estructura del programa**

Hay un gran consenso entre los docentes a la hora de señalar a las habilidades comunicativas: hablar-escuchar y leer-escribir como los principales

problemas que dificultan la adquisición de conocimiento por parte de los alumnos. En ese sentido, el programa 4S-HELE (cuatro saberes: hablar, escuchar, leer y escribir) está estructurado en el marco de las habilidades lingüística comunicativas.

Está diseñado para ser utilizado con estudiantes de los diferentes niveles educativos, -en nuestro caso- con estudiantes del nivel superior de formación pedagógica, sujetos de diferentes edades y características; aplicables en estudiantes con o sin problemas comunicativas, como propuesta educativa de mejoramiento de la comunicación: verbal y no verbal. Considerando que existen otras formas de comunicación, las cuales solo forman partes referenciales en el estudio.

Estas habilidades comunicativas: hablar, escuchar, leer y escribir, constituyen las herramientas primordiales para el desarrollo de los aprendizajes esperados y desempeño académico en los perfiles de egreso de los estudiantes de formación pedagógica. Asimismo, el programa 4S-HELE, se constituye en una herramienta que aprovecha los recursos humanos y materiales, así como los espacios donde los alumnos tienen acceso a diferentes formas expresivas adecuadas (teórica-práctica) a su formación personal como profesional docente.

En síntesis, el programa comprende un conjunto de acciones sistematizadas y planificadas que el docente elabora y ejecuta con el fin de mejorar la comunicación verbal y no verbal. Como dimensiones: las habilidades comunicativas hablar, escuchar, leer y escribir en todo el desarrollo de la ejecución del programa, con la proyección de lograr al final de su aplicación los cuatro saberes (4S).

#### **3.2.1.4. Características del programa**

Para el logro de los objetivos del programa 4S-HELE de comunicación, en cada unidad de trabajo tiene que ver esencialmente con el manejo adecuado de los elementos del proceso de comunicación en relación con las habilidades lingüística comunicativas.

El programa permite la enseñanza de comportamientos comunicativas interpersonales y prácticas motivacionales - actitudinales adecuadas a los estudiantes en diferentes situaciones, contextos, y medios instrumentales de fáciles manejo, respetando las peculiaridades de cada uno de ellos; del mismo modo, busca potenciar el manejo de las habilidades comunicativas de los alumnos reforzado con el trabajo respetuoso, propiciando la comunicación horizontal; la búsqueda de una mejor convivencia, la manera de resolver conflictos de todo tipo, y fundamentalmente mejorar el nivel comunicativo verbal y no verbal.

#### **3.2.1.5. Secuencia de procedimientos del programa**

El, programa 4S-HELE está centrada en el marco de las competencias comunicativas básicas: hablar, escuchar, leer y escribir; desarrolladas en situaciones, contextos reales de comunicación, e interrelaciones con los demás. Es decir, -aunque parezca redundante decirlo- no está demás insistir en que hablar se aprende hablando y escribir, escribiendo; esto es, estas habilidades se perfeccionan en la práctica. La lengua se adquiere en forma natural, en pleno funcionamiento y no mediante el aprendizaje repetitivo de normas ortográficas o gramaticales.

### **3.2.1.6. Evaluación del programa**

Scriven (2009), diferencia entre evaluación Formativa (orientada a la mejora) y Sumativa (centrada en el impacto y los resultados del programa). En tal sentido, dado que existen diferentes intenciones a la hora de evaluar los programas, tales como: de seguimiento, para saber si el programa es eficaz o no, e introducir modificaciones en el diseño; identificar proyectos y problemas; desarrollar programas pilotos para mejorar la eficacia; identificar efectos diferenciales en diferentes poblaciones y, para determinar la relevancia y la validez de los principios del programa (en el estudio se aplicó solo la evaluación sumativa).

### **3.2.2. De la variable: comunicación**

#### **3.2.2.1. Introducción**

Al vivir en una sociedad el hombre tiene la necesidad vital de relacionarse y poder desarrollarse como tal, y lo hace por medio de la comunicación. La comunicación es fundamentalmente interacción social puesto que todos los miembros de una comunidad comparten un patrimonio común de símbolos, hábitos sociales y culturales.

Niño (1998), señala que: “La comunicación surge de lo más profundo de la naturaleza humana, en su dimensión personal y social. Comunicarse es una necesidad esencial para la subsistencia de los grupos o comunidades, para lo cual cuenta con un valioso concurso del lenguaje hablado y escrito, y con otros recursos y medios” (pp. 41-42).

Comunicarse significa transmitir información, entrar en contacto con otra persona para hacerle partícipe de lo que poseemos (conocimientos, estados de ánimo, etc.). De ahí que se le defina como un proceso mental en el que

interactúan un emisor y receptor para intercambiar ideas, conocimientos, experiencias y sentimientos, que se trasmite a través de una serie de elementos que rodea la comunicación.

Del mismo modo, la comunicación en el contexto educativo es un proceso que ha sido estudiado por diferentes ciencias y desde diversos ángulos, sin embargo, aún son insuficientes las reflexiones y propuestas sobre su real importancia en el proceso educativo en todos los niveles de enseñanza aprendizaje. La comunicación en su aplicación, tiene como propósito fundamental desarrollar un conjunto de capacidades y actitudes para que los estudiantes alcancen la competencia comunicativa, esto significa aprender a hablar, escuchar, leer y escribir correcta y eficazmente.

En ese sentido, la comunicación fortalece y continúa los aprendizajes adquiridos en la Educación Básica de los estudiantes para que puedan relacionarse adecuadamente en el nivel superior y fuera de ellas con sus interlocutores, ampliar su conocimiento del mundo, solucionar conflictos y tener éxito en la vida. Persigue que los estudiantes utilicen su lengua hablada o escrita en forma eficaz, y que también manejen otros códigos de comunicación. Asimismo, emplear el lenguaje en diferentes situaciones, contextos y con distintos interlocutores.

No olvidemos que la comunicación es un elemento necesario, pues, tiene un carácter instrumental que permite acceder –a través de la herramienta del lenguaje- a todo tipo de conocimiento, de allí que, se debe fomentar siempre en el campo educativo el trabajo interdisciplinario con otras áreas curriculares.

### **3.2.2.2. Comunicación**

El fenómeno crucial que deben comprender con claridad todo ser humano, -de manera especial los estudiantes y docentes- es el de la comunicación en su conjunto.

Como un primer acercamiento a la definición de comunicación, partimos desde el marco etimológico. La palabra comunicación deriva del latín *communicare*, que significa “compartir algo, poner en comun”. Por lo tanto, la comunicación es un fenómeno inherente a la relación que los seres humanos mantienen cuando se encuentran en grupo.

Ulloa (2010), considera a la comunicación como una necesidad básica en las relaciones humanas; sociedad sin comunicación es como una sociedad de muertos. Concebida así, la comunicación humana es un proceso continuo de relación que engloba, en la mayoría de los casos, un conjunto de formas de comportamiento, a veces independientes de nuestra voluntad. Hay que precisar que no es necesario que toda transmisión de información sea consciente, voluntaria y deliberada; de hecho, cualquier comportamiento en presencia de otra persona constituye el vehículo de comunicación.

Por su parte, Kelley (2011, p.34), abunda en el concepto de comunicación y lo amplía desde un punto de vista muy concreto, al apuntar que “la comunicación es algo más que la transmisión de ideas de una persona a otra: “es el medio a través del cual aprendemos a saber quiénes somos y quiénes podríamos llegar a ser”.

Mientras que Abad (2014), combinando el campo lingüístico con el literario refiere: “La comunicación no es una lengua efímera, es creadora de bisagras y caligrafía de reflejos. No es cambiar la naturaleza ni materia

invisible, es acción cotidiana en particularidades de significados. Es hecho poético y poder electrizante, mágico y magnético que inspiró, e inspira, repertorios vastísimos para discursar estética, religiosa, científica o políticamente” (p.146).

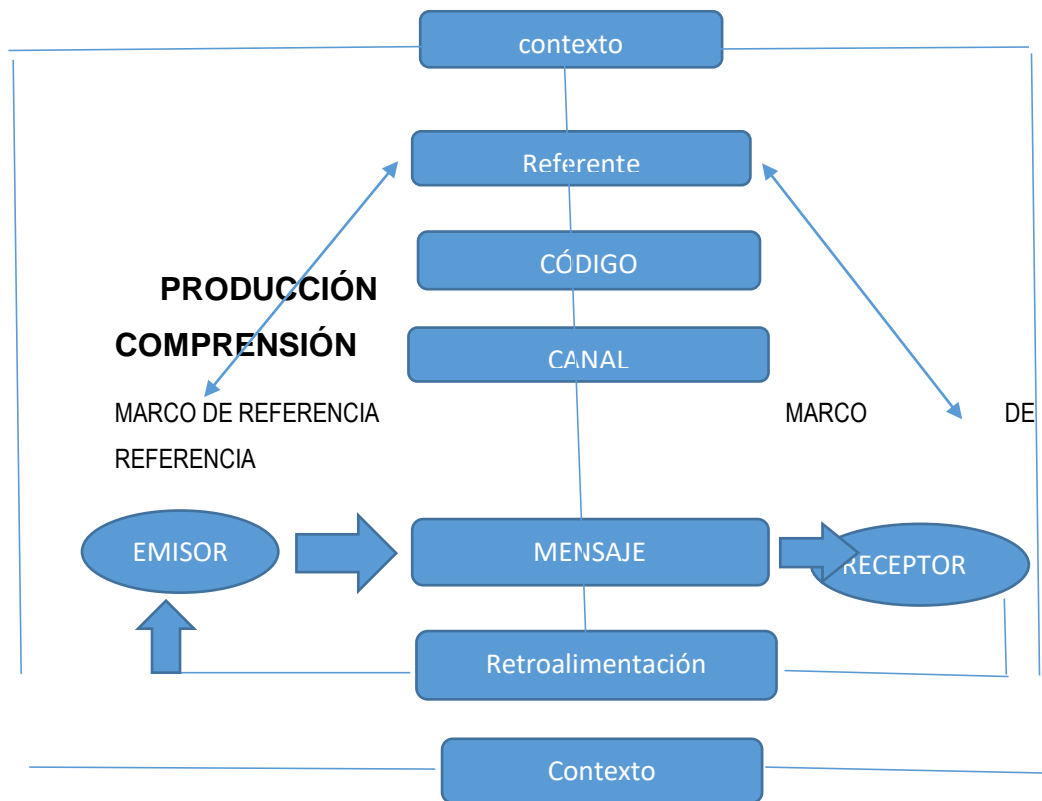
En esa medida, podemos determinar a la comunicación como la arquitectura de la realidad del ser humano. Todas las dimensiones de nuestra vida quedan marcadas por nuestras habilidades comunicativas y sociales. Y, lo más curioso, es que en un elemento tan importante en nuestra vida cómo la comunicación nunca recibimos formación.

Entre otras definiciones, Magno (2016), a razón de consolidación de conceptos manifiesta que, la comunicación como todo proceso vivo es cambiante, dinámica, y se nutre día a día de las experiencias de los comunicadores y de sus auditorios. Entonces, comunicar es parte fundamental de la vida, por tanto, la comunicación evoluciona, crece, se transforma.

La comunicación es precisamente la experiencia más elemental que tenemos. Es el proceso fundamental por medio del cual todos los seres humanos nos relacionamos entre sí, con el propósito de transmitir nuestros diversos estados de ánimo; es decir, transmitimos y recibimos una información. Entonces, la comunicación es un proceso informativo en que las personas codifican y decodifican mensajes.



**Figura 1.** Proceso comunicacional



**Fuente:** tomado de DINFOCAD(2002)

Finalmente, algunas investigaciones han permitido distinguir conceptos entre varios tipos de comunicación humana, la comunicación varía según los instrumentos utilizados para establecer el contacto con el otro, según las personas en proceso de comunicación y según los objetivos que se persiguen. Presentamos definiciones del concepto de comunicación, establecidas por varios autores:

**Tabla 1.** Definiciones de comunicación

<b>Autor</b>	<b>Año</b>	<b>Definición</b>
Lasswell	1948	Basado en la identificación de Aristóteles de “el quién, el qué y el a quién” de la comunicación, y añadió dos elementos el cómo y el para qué , formulando el paradigma.

Berelson y Steiner.	1964	“Es la trasmisión de información, ideas, emociones, habilidades, etc., mediante el uso de símbolos, palabras, imágenes, figuras, gráficos, etc. Es el acto o proceso de trasmisión que recibe generalmente el nombre de comunicación.
Bateson y Ruesch	1965	El concepto de comunicación incluye todos aquellos procesos por los cuales las gentes se influyen unas a otras.
Miller	1968	“La comunicación puede concebirse como el proceso dinámico que fundamenta la existencia, progreso, cambios y comportamientos de todos los sistemas vivientes, individuos u organizaciones”.
Birtcv, Tiistell	1970	“La comunicación no es como una emisora y una receptora. Es una negociación entre dos personas, un acto creativo. No se mide por el hecho de que el hombre exactamente lo que uno dice, sino porque él también contribuye con su parte; ambos participan en la acción. Luego cuando se comunican realmente estarán actuando e interactuando en un sistema hermosamente integrado”.
Díaz	1978	"La comunicación es el proceso de interpelación humana que se realiza mediante el uso de signos, generalmente en forma de códigos..
Heinemann	1980	Proceso dinámico entre individuos y/o grupos, que mediante un intercambio informativo sirve para establecer la comprensión o un estado de comunidad. La estructura de este proceso es expresión de las relaciones que median entre los participantes de la comunicación.
Winken	1982	Afirma que las palabras comunicar y comunicación aparecen en la lengua francesa en la segunda mitad del siglo XIV y provienen del latín communicare (participar en común, poner en relación).
Gerbner	1983	Interacción social mediante mensajes, eventos o aconteceres previamente codificados, con una significación determinada en una cultura y con el propósito de significa
David K. Berlo	1984	“Al comunicarnos, tratamos de alcanzar objetivos relacionados con nuestra intención básica de influir en nuestro medio ambiente y en nosotros mismos; sin embargo, la comunicación puede ser invariablemente reducida al cumplimiento de un conjunto de conductas, a la trasmisión o recepción de mensajes”.
Fernández y Gordon	1992	“La palabra comunicación proviene del latín communis que significa común. Al comunicarnos pretendemos establecer algo en común con alguien o lo que es lo mismo tratamos de compartir alguna información, alguna idea o actitud”.
Scheinsohn	1993	“La comunicación es un hecho fundante de las relaciones en las organizaciones, las cuales se entablan, mantienen y fomentan a través de ella”.
Maldonado	1995	“La palabra comunicación proviene del vocablo latino communicare que significa la acción de poner en común. De modo que cuando alguien comunica algo está poniendo en común con alguien más ese pensamiento” (p.14)

Joan Costa	1999	“Comunicación es la acción de transferir de un individuo - o de una organización- situados en un momento y un lugar dado, mensajes o informaciones a otros individuos –u otros sistemas- situados en otro momento y en otro lugar, según intenciones y objetivos diversos, y utilizando los elementos biológicos y tecnológicos que ambos comunicantes tienen en común”.
Arrugo	2001	“Las comunicaciones son las herramientas, que nosotros como seres humanos usamos para interpretar, reproducir, mantener y transformar el significado de las cosas. La comunicación, entonces, constituye la esencia de la cultura, de la empresa, de la vida misma”.
Chiavenato	2007	Define a la comunicación como la información que es intercambiada por las personas. Señala que es un proceso fundamental que experimenta el ser humano y la organización social. Indica que para enviar un mensaje se requiere de códigos o señales que viajen a través de un canal hacia un receptor que interpreta y decodifica su significado”.
Publicaciones Vértice, S.L.	2008	Indica que la comunicación es la facultad de todo ser vivo para transmitir informaciones, vivencias y sentimientos a otros.
Von Sprecher y Boito	2010	“Denominamos comunicación al conjunto de intercambios de sentidos entre agentes sociales, que se suceden en el tiempo, y que constituyen la red discursiva de una sociedad, red que puede pensarse relacionamente a niveles micro, meso y macro”.
Rizo	2011	La comunicación es la base de las relaciones sociales. Los procesos de comunicación implican, antes que cualquier otra cosa, interacciones entre sujetos distintos que, en aras de comprenderse, establecen vínculos en el mundo de la vida cotidiana. Estos vínculos no son otra cosa que acciones encaminadas al reconocimiento del otro, con quien interactuamos a partir de nuestra propia cosmovisión y al cual reconocemos el carácter de persona similar a uno mismo
Mayo y García	2012	La comunicación es un proceso intencional, voluntario y consciente.
André Martinet	2014	comunicar es utilizar un código para la transmisión de un mensaje de una determinada experiencia en unidades semiológicas con el objeto de permitir a los hombres relacionarse entre sí.
Túnez y Costa-Sánchez	2015	“La comunicación establece una función fundamental en la empresa ya que por medio de la misma las organizaciones transmiten con más facilidad y eficacia sus claves estratégicas y fortalecen su capacidad competitiva, también contribuye a la buena imagen ante los clientes internos y externos”.
Magno, L.	2016	La comunicación como todo proceso vivo es cambiante, dinámica, y se nutre día a día de las experiencias de los comunicadores y de sus auditorios.

---

**Fuente:** *elaboración propia*

### 3.2.2.3. Elementos del proceso de comunicación

El proceso comunicativo, por el mismo hecho de estar inmerso en un proceso de relaciones interactivas y dinámicas, requiere necesaria ubicarlas adecuada y alternativamente en roles que les corresponde a cada elemento componente.

Luhmann(1995), al respecto refiere que: “la información, la expresión comunicativa y la comprensión serían los tres elementos del fenómeno comunicativo. Por consiguiente, para que se desarrolle un proceso comunicativo: la información ha de ser expresada y esta expresión comunicativa ha de ser comprendida” (p.139)

Por su parte, Chiavenato (1998), plantea los siguientes elementos de la comunicación:

A. Emisor o fuente: persona que emite un mensaje para alguien, es decir, hacia un destinatario. En él se distinguen factores que influyen al grupo en la fidelidad de su mensaje, ellos son:

- **Habilidad comunicativa:** se refiere a la capacidad analítica de la fuente para conocer sus propósitos y a su capacidad para codificar los mensajes que expresen su intención. Se destaca particularmente el dominio del lenguaje, la habilidad verbal de la fuente para hablar y escribir.
- **Actitud:** la fidelidad de la comunicación se ve afectada por tres tipos de actitudes que presenta la fuente; la actitud hacia sí mismo o auto percepción; la actitud hacia el tema que se trata o mensaje y la actitud hacia el receptor.
- **Conocimiento:** se refiere al nivel de conocimiento que posee la fuente tanto al tema de su mensaje como al proceso de comunicación en sí

mismo. Este conocimiento afectaría la conducta de comunicación, de manera tal, que, a mayor nivel de conocimiento, mayor será la fidelidad.

- Sistema sociocultural: se refiere a la ubicación de la fuente en su contexto social y en la cultura determinada. Esta posición condicionara los roles que desempeña su expectativa. Todo ello incide en la forma en que la fuente se comunica.

B. Mensaje: es la forma física en la cual el emisor codifica la información. Los factores del mensaje que influyen en la fidelidad de la comunicación son:

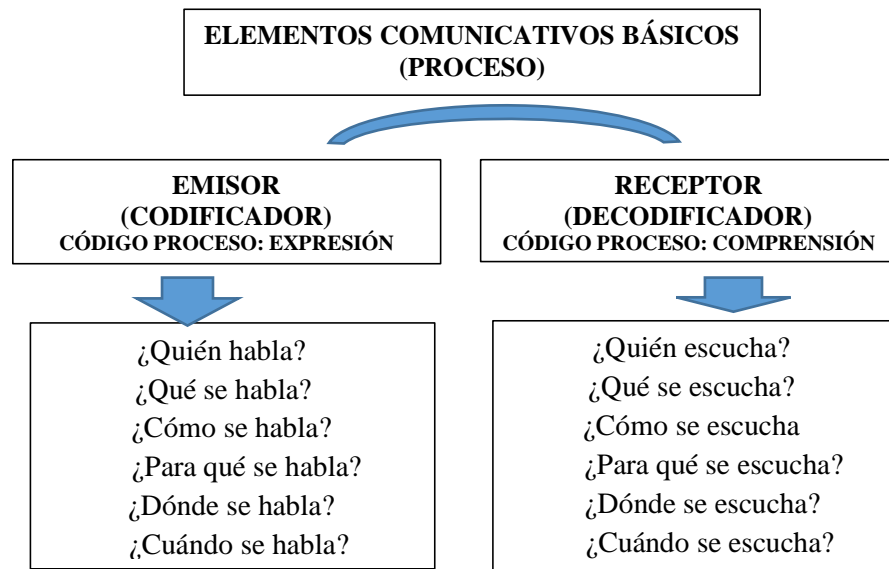
- Código: es el conjunto de símbolos que pueden ser estructurados de manera que posean significados.
- Contenido: son todas las afirmaciones hechas, las conclusiones derivadas, los comentarios. La forma que elige la fuente para disponer las afirmaciones de un mensaje constituye la estructura del contenido.
- Tratamiento: corresponde a las decisiones que toma la fuente al seleccionar y estructurar el código y el contenido de una manera determinada.

C. Canal: es definido como los sentidos a través de los cuales un decodificador receptor puede percibir el mensaje transmitido por la fuente en codificadora.

D. Receptor: es el equipo situado entre el canal y el destino. Se reconoce al receptor como el eje más importante de la comunicación para lograr su efectividad, se encarga de descodificar el mensaje para hacerlo comprensible al emisor (p. 45).

De ello, en la comunicación intervienen necesariamente dos elementos y dos sub procesos básicos: emisor-receptor y expresión-comprensión. Veamos:

**Figura 2.** Elementos de la comunicación en proceso



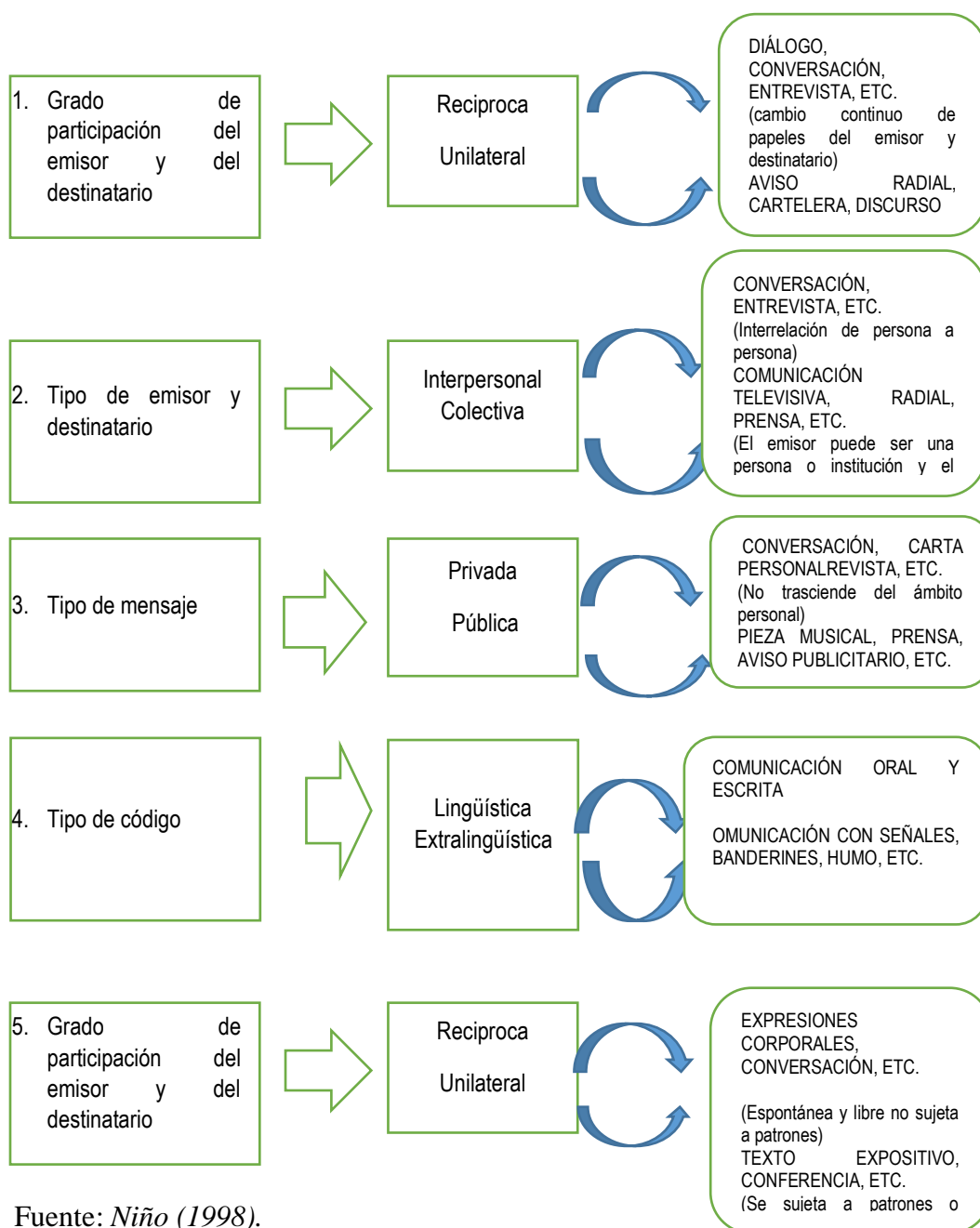
**Fuente:** *adaptado de Minedu (2002)*

#### **3.2.2.4. Tipos o formas de comunicación**

Berlo (1984, p. 162), afirma que, “al comunicarnos, tratamos de alcanzar objetivos relacionados con nuestra intención básica de influir en nuestro medio ambiente y en nosotros mismos”. Desde un inicio, el ser humano siempre ha buscado formas de interrelacionarse con sus pares en todo tipo de situaciones y contextos, aunque de manera arcaica indagó distintas formas de comunicación, ya sea verbal o no verbal, para de este modo lograr intercambiar un mensaje; generando el fenómeno del proceso comunicativo.

En ese sentido, no todas las formas de comunicación que utiliza el hombre tienen la misma complejidad y posibilidades; algunas son extremadamente simples, mientras que otras suponen un grado notable de elaboración. Existen muchas formas de comunicación, tenemos como referencia la siguiente clasificación:

**Figura 3. Tipos de comunicación**



Considerando, que la lengua es el principal medio de comunicación del ser humano. Hablar de lengua es hablar de comunicación, de instrumento que permite explotar los ámbitos de la cultura y de herramienta que organiza y ordena nuestro pensamiento, nuestra actividad. Cuando el estudiante llega por primera

vez a la escuela trae desarrolladas algunas capacidades lingüísticas pero no las domina.

En relación, Lomas, C., Osoro, A. y Tusón, A. (1992), explican que, la finalidad principal de la enseñanza de la lengua será desarrollar en el alumno las capacidades de expresión, comprensión y reflexión sobre los usos lingüísticos y comunicativos, que le permitan una utilización adecuada de los diversos códigos lingüísticos y no lingüísticos disponibles en situaciones y contextos variados, con diferente grado de formalización o planificación en sus producciones orales o escritas. (p.28)

Veamos a continuación los tipos de comunicación, las mismas que algunas de ellas nos permitirá efectivizar el programa propuesto:

#### **3.2.2.5. Comunicación verbal**

Logarino (1995), refiere que, cuando se habla o se escribe sobre los fines de la educación lingüística en los estudiantes casi nadie niega ya algo tan obvio como la conveniencia de orientar la enseñanza de la lengua en nuestras escuelas e institutos hacia el aprendizaje de las destrezas expresivas y comprensivas (hablar y escuchar, leer y escribir) que hacen posible el intercambio comunicativo entre las personas.

En cuanto a hablar, Lomas (1999), refiere “si de lo que se trata es de ayudar a los alumnos y a las alumnas en el difícil y arduo (aprendizaje que se inicia antes de la escuela y continua fuera de los escenarios escolares), entonces la educación lingüística y literaria en las aulas debe contribuir, sobre todo, a ayudarles a saber hacer cosas con las palabras y, de esta manera, a mejorar su competencia comunicativa en las diversas situaciones y contextos de



comunicación” (pp. 31-32). El hablar es un hacer donde la lengua es su uso y ese uso es siempre contextualizado.

Ofrecer a nuestros alumnos la oportunidad de hablar no es garantía de que mejoren su expresión oral. No se trata sólo de hablar, sino de enseñar a hablar. Por lo general, los docentes nos hemos preocupado del conocimiento sobre el código lingüístico. Pero, saber hablar implica saber usar la lengua oral. El hablante competente ha de poseer una competencia lingüística que le permita producir mensajes coherentes y gramaticalmente correctos, pero también una competencia comunicativa que le permita adecuar su discurso oral a las características contextuales en que se produce.

En tanto escuchar, comprende algo más que oír, es percibir los sonidos como unidades significativas y relacionar las estructuras para darles sentido. En tanto saber escuchar es un proceso psíquico de comprensión y reconocimiento de lo que significa la emisión. Las habilidades para escuchar dependen en gran medida, de la capacidad desarrollada para entender y concentrarse, lo que a su vez depende del grado de interés y motivación (Niño, 1998).

En tal sentido, para desarrollar la capacidad de escucha en nuestros alumnos y evitar las dificultades de comprensión, es conveniente ofrecerles, producciones orales provenientes de diferentes fuentes, estrategias nuevas y, recursos y medios didácticos-prácticos, de tal modo que éstos puedan entrar en contacto con diferentes modos de formular los mismos conceptos. Asimismo, promover con más frecuencia situaciones de interacción comunicativa en las que se produzca un intercambio efectivo de papeles entre emisor y receptor.

**Figura 4.** Comunicación verbal: hablar- escuchar



**Fuente:** *elaboración propia*

A medida que los estudiantes enriquecen su capacidad expresiva aumenta su potencial de humanización porque, a través del lenguaje, se pueden conocer con más intensidad a sí mismos y pueden escudriñar con más amplitud en su intimidad. (Janer, 1990).

Así, la comunicación oral es espontánea y exige la cooperación entre los interlocutores, de tal manera que puedan involucrarse en los diálogos que se producen uno detrás de otro, sin planificación previa. El hablar es nuestro patrimonio y es en la comunicación oral donde alcanza su propia entidad, es allí donde producto y proceso se dan simultáneamente, es decir, se habla y se está en el acto comunicativo.

Finalmente, Lomas (1999), al respecto refiere: “la comunicación es una forma de interacción oral en la cual las personas aprenden a comunicarse y a desarrollar sus capacidades comunicativas. Por ser en gran medida una forma de comunicación espontánea y porque quienes intervienen en el intercambio oral dependen unos de otros” (p.271).

Respecto a leer refiere Niño (1998), “Leer es percibir y entender la secuencia escrita de signos y llevar a ellos el pensamiento, para interpretar, recuperar y valorar la información subyacente en el texto configurada como ideas, conceptos, problemas, razonamientos, aplicaciones, relaciones y vivencias actitudinales y estéticas, de acuerdo con el tipo de discurso o género” (p.14)

La lectura desempeña un papel importante en la vida académica, porque es una actividad que no sólo es formativa, sino que es al mismo tiempo materia de enseñanza e instrumento para la comprensión del contenido de otras áreas del currículum. En tal medida, cuando leemos un texto no intentamos sólo decodificar la información que en él se presenta, sino que tratamos de ir más allá de lo que literalmente nos quiere decir el escritor.

En cuanto a saber leer, para Weaver (1994), significa saber pronunciar las palabras escritas; saber identificar las palabras y el significado de cada una de ellas; significa saber extraer y comprender el significado de un texto (p. 18). Mientras que para Mialaret (2015), saber leer es ser capaz de transformar un mensaje escrito en un mensaje sonoro, siguiendo ciertas leyes muy precisas; es comprender el contenido de dicho mensaje escrito, es ser capaz de juzgarlo y de apreciar su valor estético (p.25).

En su aplicación, los docentes hemos de considerar que la lectura no es una serie de ejercicios aislados y carentes de sentido, por el contrario, tienen que estar relacionados con la experiencia del estudiante y deben responder a exigencias funcionales de su realidad inmediata.

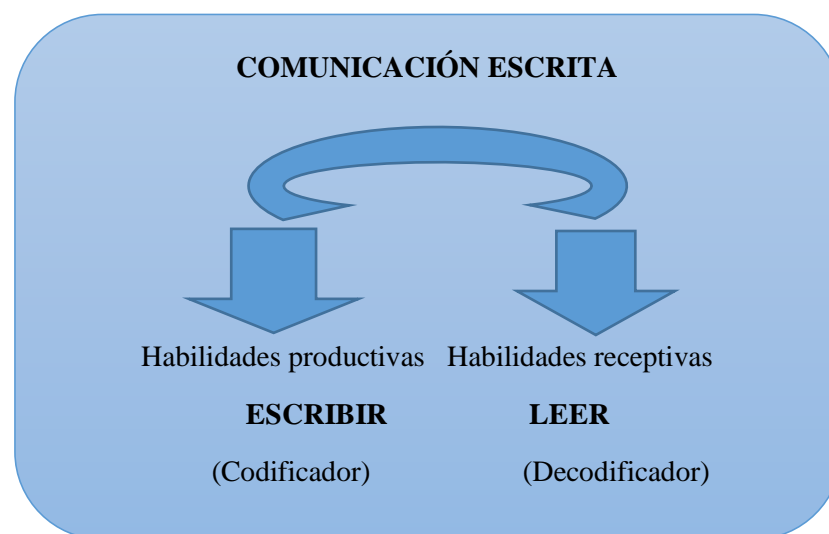
Finalmente, escribir es una técnica que requiere un aprendizaje específico, analítico y consciente. Así, aprender a escribir es aprender a usar la lengua de forma adecuada a la situación, al contexto, y esta capacidad no puede

desarrollarse con el estudio de formas lingüísticas alejadas de su uso y los contextos reales de producción. Hace falta el dominio de un saber y un saber hacer.

Para Sánchez (1999), saber escribir no es un manual de estilo o de corrección gramatical ni un diccionario de dudas; tampoco un programa de creación literaria, aunque enseñe técnicas y recursos de escritura que aparecen en los textos literarios. Es todo lo anterior, y más. Es otro concepto de manual. Es un instrumento imprescindible para los que dudan, para los que tienen pánico a la página o a la pantalla en blanco, para los que, en definitiva, tienen necesidad de escribir (p.3).

Saber escribir expone con claridad, amenidad y rigor las pautas necesarias para escribir lo que pensamos y decimos. Los objetivos son ayudar a redactar; ampliar los procedimientos de generación y precisión de ideas, de documentación y de planificación (...) (Cervera y otros, 2016, p. 98).

**Figura 5.** Comunicación escrita: escribir-leer

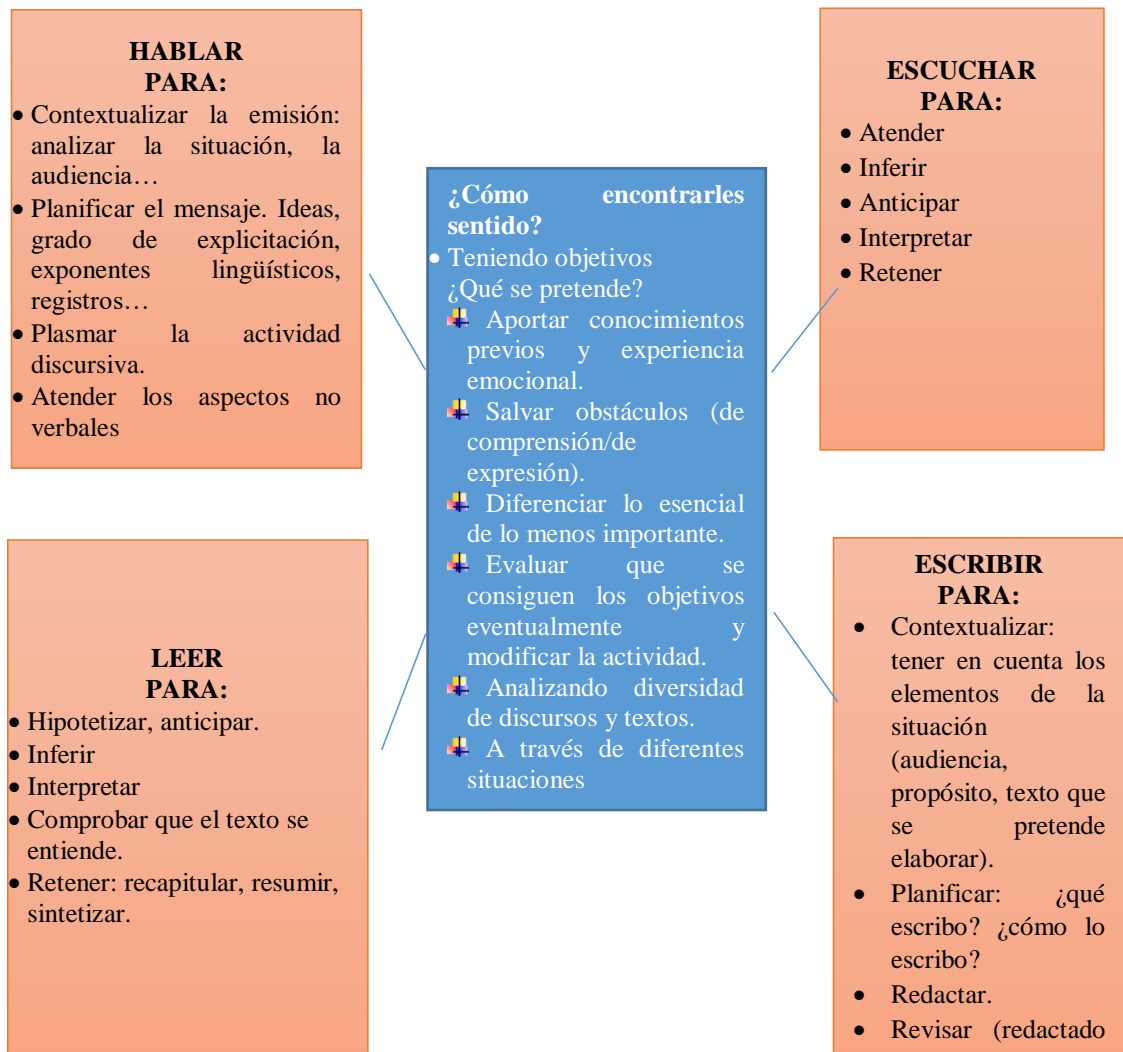


**Fuente:** *elaboración propia*

En consecuencia, según se trate de hablar, escuchar, escribir o leer, se hace necesario encontrar el sentido y la finalidad que tiene cada una de estas habilidades. Aprender a usarlos supone aprender a dirigir y regular el propio proceso en que se actualizan. De todo lo manifestado se refleja en la figura que corresponde a las habilidades comunicativas o también competencias comunicativas.

**Figura 6.** Habilidades comunicativas

**HABILIDADES LINGUÍSTICO COMUNICATIVAS  
(PROGRAMA  
4S-HELE)**



**Fuente:** Adaptado de Llobera, M y otros (1995) competencias comunicativas.

### **3.2.2.6. Comunicación no verbal**

Llamada también comunicación no lingüística, es la comunicación realizada por medios distintos a las palabras.

Argyle (1978, p.24), subraya enfáticamente al manifestar que “la mayoría de la comunicación se da a un nivel no verbal: el cómo se dice algo es más importante que lo que se dice”, pero no menos importante; esto es, la comunicación no verbal está conformada y realizada por un conjunto de movimientos corporales, señales, gestos y los aspectos extralingüísticos por medio de los cuales comunicamos algo. El cuerpo es un instrumento aliado perfecto de expresión, dado que con ella se manifiestan estados de ánimo y se refleja la propia personalidad.

En tal sentido, de lo anterior se deriva, la importante implicación que tiene la comunicación verbal o no verbal del docente en nuestros días centrada en el estudiante, básicamente en nuestro estudio en tratamiento, donde el factor comunicacional de enseñanza aprendizaje resulta ser el punto débil (principal); asimismo, contribuyen a ello el desconocimiento metodológico (teórico y práctico) de las habilidades lingüística comunicativa: hablar, escuchar, leer y escribir; conocimiento y manejo adecuado de herramientas comunicativas como: guías, módulos, programas, textos auto instructivos, videos, otros y, su relación con y entre los actores educativos.

Lomas (1992), manifiesta que, los estudiantes cuando llegan por primera vez a la escuela traen desarrolladas algunas capacidades lingüísticas y no lingüísticas, pero no las domina. En esa dirección, la finalidad principal de la enseñanza de la lengua será desarrollar en los alumnos las capacidades de expresión, comprensión y reflexión sobre los usos lingüísticos y comunicativos,

que le permitan una utilización adecuada de los diversos códigos lingüísticos y no lingüísticos en situaciones y contextos variados, con diferente grado de formalización o planificación en sus producciones orales o escritas.

Tal así, la comunicación no verbal se caracteriza porque mantiene una relación con la comunicación verbal, pues suelen emplearse juntos. Generalmente, cumple mayor número de funciones que la comunicación verbal, pues la acompaña, completa, modifica o sustituye en ocasiones. Así también, en muchas circunstancias actúa como reguladora del proceso de comunicación puesto que contribuye a ampliar o reducir el significado del mensaje.

Mediante la comunicación no verbal, las personas expresan sus emociones, exhiben u ocultan a los demás la imagen que desean transmitirles, colaboran en el inicio, en el mantenimiento o en el final de la interacción, establecen relaciones interpersonales y subrayan lo que se dice en el plano estrictamente lingüístico.

De ahí la importancia de analizar en la interacción oral de los interlocutores y el papel que juegan los elementos no lingüísticos (gestos, contacto físico, distancias o proximidad, entonación, movimientos corporales en la comunicación de las personas.

Sánchez (2009), respecto a las funciones de los signos no verbales, estas pueden ir acompañados de signos verbales o pueden emplearse aisladamente, a veces también junto a otros signos del sistema no verbal; los signos no verbales se utilizan de manera consciente o inconsciente, aun cuando el emisor no se dé cuenta de su empleo, el receptor captará estos actos comunicativos involuntarios; la paralingüística, la quinésica, la prosémica y la cronémica cumplen siempre alguna función dentro de la comunicación, son signos funcionales a diferencia de

la comunicación verbal, que es básicamente expresiva y, finalmente, la comunicación no verbal se utiliza en la interacción social.

Entonces, diremos que el cuerpo humano es el principal transmisor de mensajes no verbales y se puede distinguir una variedad de modos de comunicar estos mensajes. Estas formas de comunicación no verbal son estudiadas por algunas disciplinas semióticas tales como:

- La kinésica, es el estudio de gestos, maneras, posturas de un individuo. Así como el lenguaje posee una serie de cualidades paralingüísticas, denota unas cualidades de la comunicación: intensidad o grado de fuerza con el que se emite un gesto o se adopta una postura, el campo o espacio en el que inscribe un gesto, y la velocidad y la duración que son las cualidades cronémicas de los gestos y las posturas.
- La prosémica, se refiere al empleo que el ser humano hace del espacio, empleo que representa una elaboración especializada de la cultura. Se trata de la distancia interpersonal, la orientación espacial relacionada con la postura, el contacto corporal y el movimiento del cuerpo en el espacio.
- La cronémica, se fija en las diferencias del uso del tiempo que se da entre las distintas culturas y entre los distintos grupos sociales e individuos de una misma comunidad de habla. Asimismo, hay que decir que la comunicación no verbal varía según las culturas.

En tal sentido, diremos que la comunicación verbal o no verbal (en sus diversas formas/tipos) representa la hebra común para los procesos de interrelación humana; puesto que, el proceso comunicativo implica básicamente la emisión y comprensión de señales, movimientos corporales, sonidos, gestos, símbolos, etc. con la intención de informar, dar a conocer un mensaje, pero con



una intensión, un propósito fundamental que dicha información sea entendible, es decir, cumplir su objetivo: su comprensión eficaz.

Finalmente, para que una comunicación –sean cuales fueran sus formas o tipos- resulte eficaz, el docente o persona que codifique o decodifique un mensaje debe contar necesariamente con ciertas cualidades: a. habilidades comunicativas: verbales y no verbales; b. manejo de instrumentos conductuales y, c. estrategias adecuadas; los cuales más adelante le permitirá conocer y dominar científicamente el proceso comunicativo; considerando que tales representan el eje central para los procesos de interrelación humana, tal el programa propuesto, razón del estudio.

### **3.2.2.7. Teorías que sustentan la variable**

Iniciamos planteándonos una serie de preguntas: ¿acaso un estudiante sabe comunicarse eficazmente porque aprende más reglas gramáticas u ortográficas?, ¿será que un mayor conocimiento sobre teoría lingüística hace más expresivo y comprensivo a los estudiantes?, ¿se justifica entonces que las clases de lengua giren en torno a la enseñanza de reglas y teorías o, por el contrario, será más importante que el alumno hable, escuche, lea y escriba permanentemente?

La necesidad de dar respuesta a interrogantes formuladas en la enseñanza de la lengua, da lugar a generar una profunda reflexión sobre la manera más apropiada de lograr el desarrollo máximo de las habilidades comunicativas en el alumno, o sea produzca y comprenda a cabalidad cualquier tipo de texto.

Hasta hace poco tiempo referirnos a la enseñanza de la lengua era hacer hincapié, en el conocimiento de sus aspectos estructurales y formales. Enseñar lengua se identificaba con enseñar gramática. No obstante, a partir de los años 60

se aprecia un movimiento que tiende a enfatizar el uso de la lengua y atribuirle una dimensión instrumental en un sentido amplio (Solé, 1994, p. 93).

La enseñanza tradicional consideró por mucho tiempo que aprender gramática y ortografía bastaba para lograr que los estudiantes llegaran a desarrollar un buen nivel de comunicación oral y escrita, por ello el currículo escolar consideraba el curso de Lenguaje, Castellano o Gramática abarcar los contenidos de ésta. Su práctica, estaba puesto en el aprendizaje de la teoría, las reglas y las normas.

Entonces, se suponía que aprender estructurar oraciones, el significado de los términos hacía que un alumno pudiera hablar, leer y escribir correcta y eficazmente. La experiencia, los resultados de aprendizaje, después de muchos años de aplicación de esta metodología, y los avances en psicología del aprendizaje nos fueron demostrando que este no es el proceso más adecuado para la enseñanza comunicativa.

En esa dinámica de cambios y transformaciones de la realidad, se reconoce que estamos frente a un nuevo paradigma en el que el conocimiento sigue siendo muy importante pero no es suficiente. En el mundo de hoy no solo hace falta conocer y comprender como se dan y funcionan las cosas, sino que es necesario además saber desenvolverse en él; es decir, no solo necesitamos saber, sino también saber hacer.

A partir de este movimiento, se ha desarrollado una visión funcionalista y comunicativa de la lengua que ha revolucionado su enseñanza y aprendizaje, enfocando su atención en el proceso mismo de la comunicación, iluminadas por la lingüística textual, la pragmática, la psicología cognitiva, la sociolingüística,

entre otras disciplinas. Razones demás, que, todo método didáctico y programas de reforma educativa planteadas en el tiempo, asuman el enfoque comunicativo.

En ese sentido, la teoría que sustenta el presente estudio tiene su fundamento básico en los planteamientos didácticos del denominado enfoque comunicativo, los cuales nos permitirá entender mejor las variables y dimensiones de la presente investigación.

#### **A. El enfoque comunicativo**

El enfoque comunicativo es un método o planteamiento didáctico que sigue una nueva visión de la lengua, centrado en la comunicación y en el método nocional-funcional. Esto es, se intenta conseguir que el alumno pueda comunicarse mejor con su lengua, para lo cual habrá de pensar en clases más participativas, ejercicios reales en una situación comunicativa concreta, teniendo en cuenta, desde luego, las necesidades lingüísticas y los intereses o motivaciones de los alumnos, que son diferentes y personales. (Cassany,1994, p.72).

En los Mapas de Progreso de Comunicación (Minedu, 2013), se presenta la propuesta teórica: El aprendizaje de la lengua en uso, esto significa que el objetivo principal es que los estudiantes desarrollen las competencias comunicativas en su proceso. Consolida el enfoque comunicativo.

Lo cual implica el uso pertinente del sistema gramatical de la lengua, su adecuación a diversos contextos socioculturales -formales e informales-, el uso de diversos tipos de textos escritos y orales, y la utilización de una serie de recursos y estrategias para lograr sus propósitos comunicativos. (Hymes, (1972) y Canale (1983).

Desarrollar las competencias comunicativas implica introducir a los estudiantes, como usuarios de la cultura escrita y oral, en una diversidad de prácticas y experiencias para satisfacer sus necesidades e intereses de comunicación. En los mapas de progreso, se describe las cuatro competencias (habilidades, destrezas) lingüísticas básicas: leer, escribir, hablar y escuchar. Estas situaciones forman parte de las prácticas sociales (Cassany y otros, 2005, p. 83).

La lengua es un organismo vivo, la empleamos cada día en múltiples circunstancias, y así debemos aprenderla; de ahí, decimos, que la lengua se enseña y se aprende en pleno funcionamiento. En realidad, la aprendemos fuera de la escuela, pero, lamentablemente es aquí donde pierde sentido, al aplicarla de manera descontextualizada.

Es importante, entonces, aprovechar las situaciones reales de comunicación, empleando textos íntegros y que surgen del mismo intercambio comunicativo; como tal hay que considerarlos en la práctica pedagógica para aprovechar su riqueza expresiva y significativa. Así, las clases resultan más activas, los alumnos se involucran en el trabajo, se motivan más y el aprendizaje se torna significativo y funcional.

La lengua es el principal medio de comunicación del ser humano. Hablar de lengua es hablar de comunicación, de instrumento que permite explotar los ámbitos de la cultura y de herramienta que organiza y ordena nuestro pensamiento, nuestra actividad. Cuando el estudiante llega por primera vez a la escuela trae desarrolladas algunas capacidades lingüísticas, pero no las domina (Lomas y otros, 1992, p.28).

En esa medida, el texto es la unidad básica de comunicación. En una comunicación real emitimos y recibimos textos completos. Entonces, no tiene ningún sentido trabajar con palabras, frases o expresiones aisladas, pues éstas adquieren sentido en los ámbitos del texto y contexto. Resulta ilógico, por ejemplo, realizar prácticas de sinonimia con palabras aisladas, pues el sentido de éstas se determina a partir de su relación con otras palabras y de su uso en una situación comunicativa.

Goodman (1996, p.18), manifiesta que, “los ejercicios de clase recrean situaciones reales o verosímiles de comunicación. Los alumnos trabajan con unidades lingüísticas de comunicación, es decir, con textos completos y no solo con palabras o fragmentos entrecortados”.

Del mismo modo, la enseñanza de la lengua debe incorporar los diversos registros de uso lingüístico; esto es, la enseñanza de la lengua toma en cuenta las variedades dialectales y los diferentes registros de uso lingüístico. La adquisición de la lengua estándar es importante, pero ello no quiere decir que desconozcamos los usos coloquiales, familiares o sociales.

El mismo autor, Goodman (1996), refiere que, en un aula donde se aplica el enfoque comunicativo se caracteriza porque el lenguaje es integral, porque no excluye ningún lenguaje, ningún dialecto ni registro. Cada forma de lenguaje constituye un recurso lingüístico preciso para sus usuarios. Sin que por esto se deje de tener en cuenta los valores sociales asignados a las diversas variedades lingüísticas y cómo éstos afectan a las personas que los usan.

Esto quiere decir que la lengua debe enseñarse de manera contextualizada, considerando la heterogeneidad de los usuarios, empleando

textos auténticos, que no han sido manipulados o creados deliberadamente con propósitos educativos.

Para Carney (2000, p.14), “En la institución educativa, se debe utilizar los textos que estén más cercanos a los alumnos, considerando sus motivaciones e intereses para que la enseñanza sea más atractiva. Los textos que no tienen equivalente fuera del aula no tienen sentido para los estudiantes”.

Refuerza Goodman (1996), en el sentido que, el lenguaje es relevante para los alumnos porque lo usan para sus propios propósitos comunicativos. No se puede motivar a los alumnos cuando se les pide que lean y escriban, que escuchen y hablen usando materiales que no tiene ninguna relación con lo que ellos son, con lo que piensan y con lo que hacen.

Tal así, que los textos deben responder a las necesidades e intereses de los alumnos. Cuando nos comunicamos lo hacemos con diversas intenciones, las mismas que se reflejan en el tipo de texto que empleamos.

El contexto es determinante en todo acto comunicativo. El sentido de un texto se determina, además de las palabras, a partir de un conjunto de elementos no verbales como las inflexiones de voz, la situación en que se produce la comunicación. Un texto puede ser recibido con aceptación y agrado en un momento determinado, pero en otra circunstancia, el mismo puede causar rechazo generalizado.

A decir de Goodman (1996), la lengua que aprenden los alumnos es real y contextualizada. El lenguaje surge dentro del ser humano a partir de la necesidad de comunicación y es moldeado desde fuera para que se adecúe a las normas sociales y al contexto de uso.

En el parecer de De la Torre (1984), el aula es una estructura psicosocial diseñada con propósitos educativos, donde ocurren eventos sociales y psicológicos como resultado de la interacción docente-alumnos, alumno-alumno, en las que el lenguaje y apoyos no verbales tienen especialmente en el docente, intenciones concretas de generar impacto.

Los actores educativos, son mediadores para el intercambio de información, símbolos y significados que promueven nuevos procesos mentales. De esta dinámica generada por los elementos de la cultura, el pensamiento colectivo y el individual se alimentan de procesos del conocimiento.

En la dinámica de las relaciones interpersonales en un aula, las interacciones verbales del relacionamiento requieren una alternancia entre emisores y receptores acompañados de signos no verbales, que interceden para los turnos del habla, la entonación de las palabras, la mirada, la gestualidad y los movimientos corporales.

En referencia a este aspecto del aprendizaje, De la Torre (1984, p.56) “La comunicación no verbal y la creación de situaciones y estímulos van a ser elementos relevantes para un aprendizaje por descubrimiento. En tal dirección resultarán preferibles la aportación de indicios, más que de evidencias”.

La paralingüística, la gestualidad y la kinésica, son apoyos valiosos al momento de estructurar los contenidos. Permiten jerarquizar aspectos de éstos, utilizarlos como apoyos de las estrategias de enseñanza y orientar el discurso docente hacia lo que Bruner (1997) denominó como “aprendizaje por descubrimiento”.

En esa dirección, Vygotsky (2000), señala que las operaciones psicológicas superiores se generan como consecuencia de la actividad práctica, no como procesos individuales que dependen del desarrollo biológico-evolutivo, sino a través de interacciones sociales. Esta teoría se sustenta en dos aspectos: 1) La relevancia de las relaciones interpersonales. 2) La “zona de desarrollo próximo”: una manera de comprender las relaciones entre el aprendizaje y el desarrollo de la actuación educativa del estudiante (pp.130-139).

En palabras de Vygotsky (2000), la zona de desarrollo próximo, “No es otra cosa que la distancia entre el nivel real de desarrollo, determinado por la capacidad de resolver independientemente un problema, y el nivel de desarrollo potencial, determinado a través de la resolución de un problema bajo la guía de un adulto o en colaboración con otro compañero más capaz”. (p.133)

Este autor señala que las interacciones en el aula funcionan como elementos externos de los estudiantes, como organizadores instrumentales que sirven de apoyo para que se produzcan las operaciones internas generadoras de conocimientos. En este proceso de mediación, el lenguaje y sus apoyos no verbales, son vehículos que hacen posible la comunicación; factor imprescindible para los procesos de aprendizaje, los cuales, según Vygotsky (2000) producen en consecuencia el desarrollo evolutivo en el individuo.

En referencia a la zona de desarrollo próximo, Martí (2005) señala: “Vygotsky sostiene que la instrucción crea la zona de desarrollo próximo. Pero esto no significa que la ayuda de otras personas cree, sin más,



desarrollo. [...] aviva la actividad del niño, despierta y pone en funcionamiento toda una serie de procesos de desarrollo. Estos son posibles solamente en la esfera de interacción con las personas que rodean al niño y en la colaboración con sus compañeros [...]" (p.74)

En este sentido, las competencias comunicativas suponen el desarrollo de distintas capacidades (habilidades cognitivas, disposiciones, conocimientos, etc.) por el estudiante en diversas situaciones y contextos de comunicación, a menudo cambiantes.

Además, los referentes culturales cambian de una comunidad a otra, de una persona a otra y, consecuentemente, el sentido que se otorgue a las expresiones también serán distinto. Si consideramos todas estas variables, nuestra relación con los demás mejorará ostensiblemente.

Finalmente, podemos decir sin equivocarnos que, del nivel de comunicación y su eficacia que el ser humano –por ende, el estudiante– practique, dependerá las relaciones que establezca; asimismo, dependerá su desenvolvimiento ya sea a nivel personal o en sociedad.

Es por ello, que, la comunicación y las relaciones interpersonales juegan un papel fundamental en el desarrollo integral de la persona humana dentro de un grupo social; por lo tanto, el hombre como ser social debe tratar de mejorar su forma de comunicación y su relación con los demás para así evitar situaciones conflictivas.

### **3.3. Definición de términos básicos**

#### **3.3.1. Sobre programa**

- Programa educativo. Es un conjunto de actividades, información, comunicación y educación a desarrollar en un periodo de tiempo

determinado. Se divide en tres etapas: planificación, ejecución y evaluación (Martínez, 2016).

- Programa 4S-HELE. Es una herramienta que aprovecha los recursos humanos y materiales, así como los espacios donde los alumnos tengan acceso a diferentes tipos de textos, accediendo a escritos adecuados a su preparación profesional docente (casa, escuela, bibliotecas, medios de comunicación, publicaciones, entre otras), para aportarles herramientas pertinentes para su desarrollo brindando la oportunidad de poner al alumno en situaciones comunicativas. Cita personal del investigador (2017).
- Componentes de un programa. Para formular un programa hay que concebir la problemática, por ello deben efectuarse los pasos establecidos por la planificación, tales como: establecer una meta o conjunto de metas; definir la situación actual; identificar las ayudas y barreras para lograr metas; desarrollar un conjunto de acciones, actividades a lograr; evaluación de programas en el sentido que deben considerarse los indicadores, avances, logros, funcionalidad, etc.

### **3.3.2. Sobre comunicación**

- Comunicación. Parte vital de toda organización. La comunicación, constituye parte esencial en el desarrollo de la capacidad, motivación, y productividad entre los miembros de una organización para mejorar los niveles de efectividad y eficiencia de las mismas (Bracho de González, 1993).
- Comunicación verbal. “La comunicación es una forma de interacción oral en la cual las personas aprenden a comunicarse y a desarrollar sus

capacidades comunicativas. Por ser en gran medida una forma de comunicación espontánea y porque quienes intervienen en el intercambio oral dependen unos de otros” (Lomas, 1999, p.271).

- Comunicación no verbal Llamada también comunicación no lingüística, es la comunicación realizada por medios distintos a las palabras. Podemos mencionar, por ejemplo, a aquellos que incluyen nuestra apariencia (rasgos físicos, la ropa), los gestos, las posturas, miradas, expresiones faciales, contacto corporal, proximidad, ruidos, colores y, son utilizados frecuentemente a lo largo de nuestras actividades diarias, en la casa, en el centro de estudios, en el trabajo.
- Hablar. El hablar es nuestro patrimonio y es en la comunicación oral donde alcanza su propia entidad, es allí donde producto y proceso se dan simultáneamente, es decir, se habla y se está en el acto comunicativo.
- Saber hablar saber hablar implica saber usar la lengua oral. El hablante competente ha de poseer una competencia lingüística que le permita producir mensajes coherentes y gramaticalmente correctos, pero también una competencia comunicativa que le permita adecuar su discurso oral a las características contextuales en que se produce.
- Escuchar, comprende algo más que oír, es percibir los sonidos como unidades significativas y relacionar las estructuras para darles sentido. En tanto saber escuchar es un proceso psíquico de comprensión y reconocimiento de lo que significa la emisión. (Niño, 1998).
- Saber escuchar. Es evitar las dificultades de comprensión, es conveniente ofrecerles, producciones orales provenientes de diferentes fuentes, estrategias nuevas y, recursos y medios didácticos-prácticos, de tal modo

que éstos puedan entrar en contacto con diferentes modos de formular los mismos conceptos.

- Leer, es percibir y entender la secuencia escrita de signos y llevar a ellos el pensamiento, para interpretar, recuperar y valorar la información subyacente en el texto configurada como ideas, conceptos, problemas, razonamientos, aplicaciones, relaciones y vivencias actitudinales y estéticas, de acuerdo con el tipo de discurso o género.
- Saber leer, significa saber pronunciar las palabras escritas; saber identificar las palabras y el significado de cada una de ellas; significa saber extraer y comprender el significado de un texto (Weaver, 1994).
- Escribir, es una técnica que requiere un aprendizaje específico, analítico y consciente. Así, aprender a escribir es aprender a usar la lengua de forma adecuada a la situación, al contexto, y esta capacidad no puede desarrollarse con el estudio de formas lingüísticas alejadas de su uso y los contextos reales de producción. Hace falta el dominio de un saber y un saber hacer.
- Saber escribir, expone con claridad, amenidad y rigor las pautas necesarias para escribir lo que pensamos y decimos. Los objetivos son ayudar a redactar; ampliar los procedimientos de generación y precisión de ideas, de documentación y de planificación; seleccionar los elementos de unión adecuados; relacionar de forma conveniente el contenido del tema con la expresión, el registro y el estilo elegidos, y aprender a aplicar las técnicas de revisión y corrección para lograr la redacción y la disposición exigidas en cualquier presentación escrita (Cervera, 2016).

- Habilidad comunicativa, se refiere a la capacidad analítica de la fuente para conocer sus propósitos y a su capacidad para codificar los mensajes que expresen su intención. Se destaca particularmente el dominio del lenguaje, la habilidad verbal de la fuente para hablar y escribir.
- Competencia comunicativa: según Niño, (2008), “es la capacidad basada en un conjunto de conocimientos (dominios, experiencias, destrezas, habilidades, hábitos, etc.) que habilitan a los integrantes de un grupo social (hablante/oyente/escritor/lector), para producir y comprender eficazmente mensajes con significado sobre cualquier aspecto del contexto, por diferentes medios y códigos, y en diversos contextos de la vida social”.
- Proceso Comunicativo, implica la emisión de señales (sonidos, gestos, señas, etc.) con la intención de dar a conocer un mensaje. Para que la comunicación sea exitosa, el receptor debe contar con las habilidades que le permitan decodificar el mensaje e interpretarlo.
- Lenguaje. Saussure (1845, p.36), planteó en principio, que “todas las manifestaciones del lenguaje humano constituyen la materia de la lingüística”. El lenguaje es sin duda desde tiempos atrás a la actualidad, en cualquier parte del mundo, aquí o allá el medio más poderoso y eficaz que poseemos los seres humanos para comunicarnos y expresar nuestros estados de ánimo.

### **3.4. Formulación de hipótesis**

#### **3.4.1. Hipótesis General**

El programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de Jauja año 2018.

#### **3.4.2. Hipótesis Específicas**

Ha. El Programa 4S-HELE mejora significativamente el nivel comunicativo verbal y no verbal de los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, año 2018.

Hb. El Programa 4S-HELE no mejora significativamente el nivel comunicativo no verbal de los estudiantes del IESPP Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, año 2018.

### **3.5. Identificación de variables**

- Variable independiente: Programa 4S-HELE
- Variable dependiente: Comunicación
- Variable de control: mujeres entre 17,18,19 años, especialidad, nivel educativo.

Hernández, Fernández y Baptista (2010), refiere que una variable es una propiedad que puede variar y cuya variación es susceptible de medirse u observarse.

### 3.6. Definición operacional de variables e indicadores

#### VARIABLE: PROGRAMA 4S-HELE

Variable	Definición conceptual	Definición operativa	Dimensión.	Indicadores	Instrumento.	Escala valorativa.
Programa 4S-HELE	Es una herramienta que aprovecha los recursos materiales informativos, instruccionales y espacios que permite direccionar la enseñanza aprendizaje del proceso comunicacional del potencial humano en su preparación personal y profesional docente.	Conjunto de actividades escolares y extraescolares que deben desarrollar los estudiantes muestra de la carrera en tratamiento.	<p>Estructura del programa</p> <p>Estrategias</p> <p>Objetivos</p> <p>Secuencia de procedimientos</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Apertura: sensibilización, socialización, respeto a los demás</li> <li>• Sesiones de clases: inicio, desarrollo y cierre</li> <li>• Aplicación práctica en diversos contextos y situaciones</li> <li>• Diálogos manteniendo cohesión y coherencia textual, originalidad, profundidad temática, síntesis informativa, comprensión textual y calidad textual.</li> <li>• Exposiciones</li> <li>• Dramatizaciones</li> <li>• Contribuir a la mejora de la comunicación verbal y no verbal de modo que al finalizar el programa logren mantener una adecuada y eficaz comunicación con los demás.</li> <li>• Aplicación temática de contenidos programadas con mensajes sencillos y complejos, participativa, con espíritu crítico reflexivo y en diversas situaciones comunicativas (dentro o fuera del aula) en cada sesión de trabajo con una duración de 90 minutos.</li> </ul>	Ficha de observación y aplicación del programa	<ul style="list-style-type: none"> <li>• No, nunca</li> <li>• A veces</li> <li>• Sí, siempre o casi siempre</li> </ul>

## VARIABLE: COMUNICACIÓN

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensión	Indicadores	Instrumento	Escala valorativa
Comunicación	<p>Es un proceso fundamental por medio del cual todos los seres humanos nos relacionamos entre sí, con el propósito de transmitir nuestros sentimientos, pensamientos, acciones, sueños, anhelos; es decir, transmitimos y recibimos una información. MINEDU (2002)</p>	<p>Proceso de interacción y participación que viven los estudiantes de la carrera de educación superior en tratamiento en hechos comunicativos.</p>	Comunicación verbal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La relación se configura con la palabra</li> <li>• Capacidad de trasmisión de información</li> <li>• Percibe los diferentes signos del texto</li> <li>• Rectifica, pero no borra lo que ha dicho.</li> <li>• Comunicación inmediata en el tiempo y espacio.</li> <li>• El código oral es rápido y ágil</li> <li>• Interacción durante la emisión textual.</li> <li>• Comprende el texto</li> </ul>	Prueba pedagógica	Alternativas múltiples
			Comunicación no verbal	<ul style="list-style-type: none"> <li>• La mayoría de la comunicación se da a un nivel no verbal: el cómo se dice algo es más importante que lo que se dice</li> <li>• Conformada y realizada por un conjunto de movimientos corporales, señales, gestos y los aspectos extralingüísticos por medio de los cuales comunicamos algo</li> <li>• El cuerpo humano es el trasmisor de mensajes</li> <li>• La prosémica actúa como relacionista espacial.</li> <li>• La cronémica fija las diferencias de uso del tiempo</li> </ul>		



## **CAPÍTULO IV**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **4.1. Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación según su finalidad es de tipo aplicada, orientado a estructurar contenidos de la comunicación para conocer el efecto y demostrar la validez del programa 4S-HELE basada en las competencias lingüística comunicativas (hablar, escuchar, leer y escribir) en la mejora del nivel comunicativo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógica Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja 2018.

“La investigación aplicada se caracteriza por su interés en la aplicación de los conocimientos teóricos a determinada situación y las consecuencias prácticas que de ellas se deriven”, responde la necesidad de dar solución a un problema (Sánchez, 1984, p.54).

#### **4.2. Métodos de investigación**

##### **4.2.1. Método general**

El método científico orienta el desarrollo de la presente investigación.

A decir de Anderson (1984, p.124): “El método científico comprende un conjunto de normas que regulan el proceso de cualquier investigación que merezca ser calificada como científica”.

#### 4.2.2. Métodos específicos

- Método de observación: que consiste en observar las características esenciales de algún hecho o realidad a través de fichas (Córdova, 2014).
- Método experimental ya que la presente investigación tuvo como propósito investigar las posibles relaciones de causa – efecto, exponiendo al grupo experimental a un tratamiento, que en este caso constituyó el Programa 4S-HELE, para posteriormente comparar los resultados con el grupo control que no recibió tratamiento alguno. (Hernández, 1998, p.66).

#### 4.3. Diseño de investigación

El diseño de investigación en el presente estudio fue el experimental en su variante cuasi experimental de pre prueba y post prueba. Este diseño incorpora la administración de las pruebas a los grupos experimental y control. Llamado así porque se determinan cambios generados a partir de la comparación entre el estado actual y el estado previsto después de la aplicación del programa de comunicación. Estos diseños buscan conocer en qué medida la aplicación del programa de intervención ha logrado cumplir sus objetivos; su modalidad explicativa (Hernández, R. y Fernández, 2006).

El diagrama es el siguiente:

GE : Y1 X Y2

-----

GC : Y3 X' Y4

Donde:

- GE : Grupo experimental
- GC : Grupo control
- X : aplicación de la variable independiente
- X' : placebo
- Y1, Y3 : pre test
- Y2, Y4 : pos test

#### 4.4. Población y muestra

Ávila (2000, p.142), refiere que “población es un conjunto completo de individuos u objetos que poseen alguna característica común observable. Y muestra un subconjunto de la población, obtenida a través de una técnica de muestreo para estudiar alguna característica de la población”. De acuerdo al referido concepto, en esta investigación se dispuso de una población y una muestra cómo se indican a continuación:

##### 4.4.1. Población

Teniendo en cuenta que la población es el conjunto de individuos que comparten por lo menos una característica, la población está constituida por todos los estudiantes (91) de la Carrera profesional de Educación Inicial del IV semestre del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja año 2018, distribuida de la siguiente manera:

**Cuadro 1.**

Población del IV semestre de Educación Inicial

Nivel. Carrera Profesional de Educación Inicial					
Semestres	II	IV	VI	VIII	X
Sexo (F)	21	30	16	12	12
Total general	91				

#### 4.4.2. Muestra

Hernández (2006 p, 240), define a la muestra como un “sub conjunto de la población, cuyos elementos pertenecen a ese conjunto definido con sus características comunes a la que llamamos población”.

a) Tamaño de la muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Nz^2p(1-p)}{E^2(N-1) + Z^2p(1-p)}$$

Donde:

n: tamaño de la muestra

p: proporción muestral (p=0,5)

E: margen de error permitido (E=0,15)

Z: Nivel de confianza (Z=1,96 al 95 %)

N: tamaño de la población (N=91)

Reemplazando en la fórmula:

$$n = \frac{91(1,91)^2(0,5)(0,5)}{(0,15)^2(91) + (1,91)^2(0,5)(0,5)} = 29,76$$

Redondeando se tiene n=30

Constituyéndose la muestra de cada estrato de la siguiente manera: 30 alumnas de la Carrera Profesional de Educación Inicial del IV semestre académico, secciones “A y B” como grupos experimental y control respectivamente, esto es:

## Cuadro 2.

Muestra: alumnas del IV semestre de la Carrera de Educación Inicial

Carrera Profesional de Educación Inicial IV semestre		
Grupo experimental	Grupo control	
IV "A"	"IV "B"	TOTAL
18	12	30

**Fuente:** *Área de estadística 2018 de Secretaría Académica*

### b) Muestreo

El diseño muestra de la investigación es probabilística estratificada de tipo intencionada, por cuanto todos los elementos de la población tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos.

### 4.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Yale (2011), sostiene que la técnica de recolección de datos es el procedimiento para observar una variable determinada e instrumento es el dispositivo físico donde se consignan los datos.

Teniendo en cuenta el concepto dado, para el acopio de datos durante el trabajo de investigación se han utilizado las siguientes técnicas e instrumentos:

- a) Técnica de la observación. Esta técnica nos permitió observar atentamente a las estudiantes del IV semestre de Educación Inicial antes y después de la manipulación de la variable independiente (Programa 4S-HELE).

Su instrumento empelado fue:

- Guía de observación. Aplicado al grupo control y experimental antes y después del experimento. Esta guía de observación contiene 20

preguntas con un puntaje mínimo de 0 y un máximo de 20 a razón de 1 punto por ítem, de la siguiente manera: (0) no, (1) a veces, (2) sí.

- b) Técnica del fichaje. Técnica que permitió registrar la información de la investigación relacionada a los aspectos teóricos metodológicos de la investigación relacionada a la variable dependiente: comunicación.

Se utilizaron los siguientes instrumentos:

- Fichas textuales: Este tipo de fichas nos ha permitido extraer diversos párrafos de los textos, que posteriormente han sido insertados en el informe de investigación que sirvieron para corroborar con las apreciaciones y/o fundamentaciones realizados.
- Fichas bibliográficas: Sirvió para anotar fuentes que utilizamos. Se han empleado también para identificar los diversos textos que existen en las bibliotecas, han sido de vital importancia ya que nos han permitido ubicar con facilidad los textos que tenían relación con nuestra investigación.

- c) Prueba de aptitud. Técnica que permitió determinar el nivel de aptitud comunicativo (conocimiento, aplicación y evaluación) de los estudiantes para codificar y decodificar los mensajes. Su instrumento:

- Prueba pedagógica, compuesta por 20 reactivos relacionadas a la comunicación verbal y no verbal en relación a las habilidades lingüística comunicativas (hablar, escuchar, leer y escribir), aplicadas en el pre test y pos test.

- d) Técnica del juicio de expertos y su instrumento el informe de expertos que sirvió para validar los instrumentos.

#### **4.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Sánchez (2003), al respecto manifiesta, el tratamiento estadístico que llevamos a cabo con los resultados encontrados en un trabajo de investigación fueran de dos tipos fundamentales: descriptivo e inferencial. Entonces, teniendo en cuenta el referido concepto, en esta investigación se ha utilizado la técnica estadística, basado en dos niveles:

- a. Nivel descriptivo
  - Elaboración de tablas estadísticas
  - Construcción de gráficos estadísticos
  - Figuras en sistema APA
  - Estimación de medidas estadísticas
  - Interpretación de resultados
- b. Nivel inferencial
  - Prueba de hipótesis se llevó a cabo a través del chi cuadrado con un nivel de confiabilidad del 95%

#### **4.7. Tratamiento estadístico**

- a. Estadística Descriptiva
  - Construcción del Cuadro de registro de datos
  - Construcción de Tabla de distribución de frecuencia
  - Construcción de Gráfico
- b. Estadística Inferencial
  - Prueba de Hipótesis para comparar observaciones del nivel de comunicación verbal y no verbal post test (grupo experimental y grupo control).
  - a. Formulación de la hipótesis:

Hipotesis nula (Ho)

Los estudiantes del grupo experimental y control tienen el mismo nivel de comunicación según los resultados del post test.

Hipotesis alterna (H1)

Los estudiantes del grupo experimental y control tienen niveles de comunicación diferentes según los resultados del pos test.

b. Nivel de significancia:  $\alpha = 0.05$

c. Estadístico de Prueba:

$$\chi^2 = \sum \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}, \text{ tiene una distribución chi-cuadrado con (}$$

$r-1) (k-1)$  grados de libertad. Dónde:  $f_o = n_{ij}$  : frecuencia observada,  $f_e = e_{ij}$  : frecuencia esperada

d. **Región Crítica:**

$$\chi_c^2 \geq \chi_t^2$$

Donde:

$\chi_t^2$  : Valor de la tabla

$\chi_c^2$  : Valor calculado.





- e. Decisión: Se rechaza  $H_0$ ; si  $X_c^2 \geq X_t^2$

#### 4.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

##### Validez de juicio de expertos

De acuerdo con Hernández, Fernández y Baptista (1998, p.243), "la validez en términos generales, se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir". Asimismo. Los mismos autores manifiestan que "la validez de criterio se establece al validar un instrumento de medición al comprobarlo con algún criterio externo que pretende medir lo mismo" (p.181).

Para la validación de los instrumentos se recurrió a la técnica del juicio de expertos el cual estuvo a cargo de un grupo de profesionales expertos en el tema de investigación los cuales juzgaron y validaron correspondientemente los instrumentos de las dos variables.

### Cuadro 3.

#### Expertos en validación del instrumento

Experto	Grado	Especialidad
Arturo A. Peralta Villanes	Dr. Ciencias de la Educ.	Didáctica
Moisés Huamancaja Espinoza	Dr. Ciencias de la Educ.	Estadística
Pedro Quispe de la Cruz	Dr. Ciencias de la Educ.	Investigación

#### Instrumento:

#### Puntuación:

C : no válido (reformular)

B : Válido (mejorar)

A : Válido (aplicar)

### Cuadro 4.

#### Prueba de aptitud sobre comunicación vernal y no verbal

N°	CRITERIOS	VALORACIÓN		
		JE-1 B	JE-2 R	JE-3 M
1	Pertinencia de indicadores	X		
2	Formulado con lenguaje apropiado.			
3	Adecuado para los sujetos de estudio			
4	Facilita la prueba de hipótesis			
5	Suficiencia para medir la variable			
6	Facilita la interpretación del instrumento			
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología			
8	Expresado en hechos perceptibles.			
9	Secuencia lógica			
10	Basado en aspectos teóricos			
TOTAL		10	10	10

**Contraste de hipótesis:** H: Las distribuciones de resultados de las calificaciones de expertos, cuyas categorías ordinales: bueno (B), regular (R) y malo (M) son las mismas entre ellos.

**Prueba empleada:**

- Para la prueba de normalidad de variables se recurrió a la prueba de Coeficiente de Concordancia de Kendall para muestras relacionadas, cuya fórmula es la siguiente:

$$W = \frac{12 \sum R_i^2 - 3n(n+1)}{2n(n-1) - 3(n+1)}$$

- Cuando entre J conjunto de rangos existe concordancia máxima vale 1, cuando se da concordancia nula, vale 0.

**Cuadro 5.**

**Estadísticos de Prueba**

	Valor	gl	Sig. asintótica
Chi-cuadrado de Pearson	45,882		,001
W de Kendall	0,478		,001
gl. Asociación lineal por lineal	10,076	32	,053
N de casos válidos	3		
Coeficiente de concordancia de Kendall			

**Conclusión:**

Dado que sig. = 0,053 > α = 0,05, no se puede rechazar la hipótesis nula, por lo que se concluye que los ítems del instrumento denominado “prueba de aptitud de comunicación” son evaluadas con criterios aprobatorios semejantes por los expertos.

**Confiabilidad**

La fiabilidad, confiabilidad, consistencia y credibilidad de la

investigación se logró a través del análisis de la información, lo cual permitió internalizar las bases teóricas, el cuerpo de ideas y la realidad (sujetos de estudios-escenarios y contextos) (Rusque, 2003, p. 134).

Para poder determinar la confiabilidad de los instrumentos se utilizó el índice de confiabilidad de Pearson; para el efecto, aplicamos a la evaluación de inicio y el final a un grupo piloto conformado por 12 estudiantes, grupo diferente al grupo experimental considerado como muestra de la investigación. De igual manera, se empleó el promedio de todas las correlaciones existentes, entre los ítems de los instrumentos que se aplicó a las variables 1 y 2.

### **Análisis de ítems de comunicación verbal y no verbal**

**Tabla 2.**

Estadístico de fiabilidad

Estadístico	
R de Pearson	0,896
Nº de elementos	20

### **Interpretación del coeficiente**

**Cuadro 6.**

#### **Escala categorial**

Valor	
Confiabilidad perfecta	$0,90 \leq \alpha \leq 0,99$
<b>Confiabilidad muy alta</b>	<b><math>0,70 \leq \alpha \leq 0,89</math></b>
Confiabilidad alta	$0,60 \leq \alpha \leq 0,69$
Confiabilidad aceptable	$0,40 \leq \alpha \leq 0,59$
Confiabilidad moderada	$0,30 \leq \alpha \leq 0,39$
Confiabilidad baja	$0,10 \leq \alpha \leq 0,29$
Confiabilidad muy baja	$0,01 \leq \alpha \leq 0,09$

Sobre la confiabilidad, se aplicó una sola prueba comprendido por 18 estudiantes, siendo  $r= 0,896$ ; en tal sentido el instrumento es confiable.

#### **4.9. Orientación ética**

- La redacción del presente trabajo de investigación se redactó utilizando el estilo APA (citas y referencias).
- Los datos obtenidos para el procesamiento estadístico son originales.
- Para la aplicación del instrumento de investigación se solicitó la autorización de la institución educativa: Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja.
- Los resultados finales obtenidos solo sirven para efectos de investigación.

## **CAPÍTULO V**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **5.1. Descripción del trabajo de campo**

El procesamiento de los datos obtenidos mediante la prueba escrita se realizó utilizando la estadística descriptiva e inferencial. El grupo experimental está constituido por 18 estudiantes sección A y el grupo control por 12 estudiantes sección B del IV semestre académico, ambas de la Carrera Profesional de Educación Inicial del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, región Junín 2018. Antes de la aplicación del programa 4S-HELE se aplicó el pre test a ambos grupos.

Luego de la aplicación del programa 4S-HELE al grupo experimental se aplicó el post test, y también al grupo control. Las calificaciones obtenidas del pre test y post test de ambos grupos son presentados en tablas estadísticas agrupadas para una variable estadística cualitativa bidimensionales con sus correspondientes análisis e interpretaciones.

La prueba de hipótesis estadística se hace utilizando la prueba de hipótesis no paramétrica de la Chi cuadrado para analizar el grado de relación o

independencia que hay entre los grupos de investigación (experimental y control) con las calificaciones obtenidas en el post test en el nivel de comunicación, nivel de comunicación verbal y nivel de comunicación no verbal. Las calificaciones en la escala vigesimal del pre test y post test para su análisis e interpretación son clasificadas en las siguientes categorías:

**Cuadro 7.** Categoría de valor

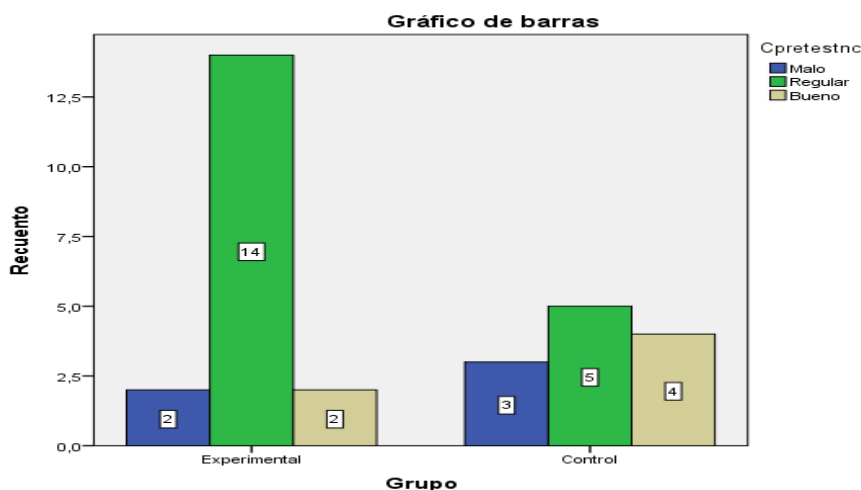
Calificación	Escala
Malo	00 - 10
Regular	11 - 13
Bueno	14 - 17
Muy bueno	18 - 20

Para el procesamiento de datos y prueba de hipótesis se utilizó el software estadístico SPSS.

## 5.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

### 5.2.1. Resultados de los niveles de comunicación

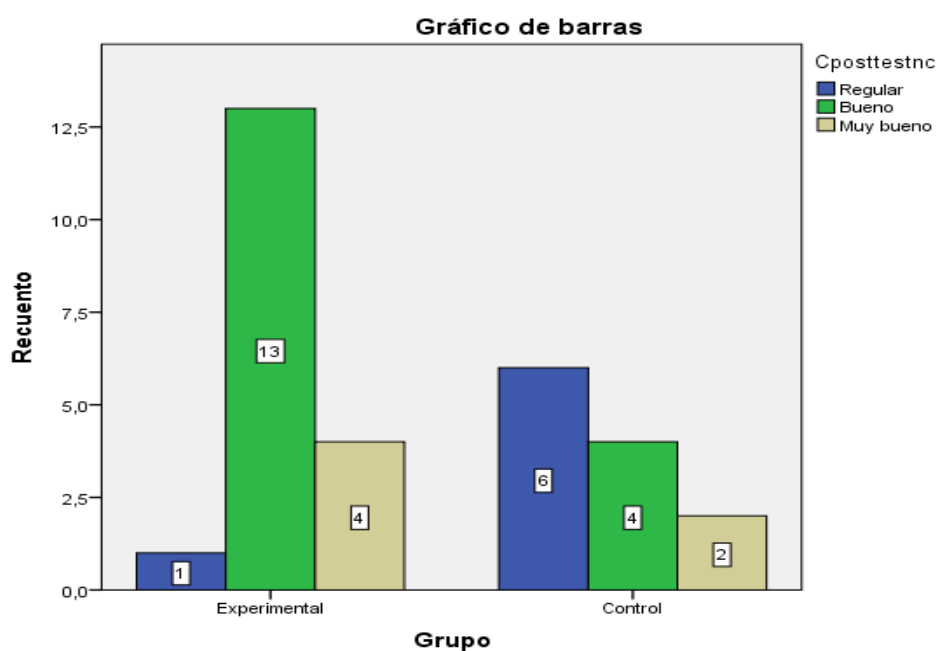
**Gráfico 1.** Nivel de comunicación del grupo experimental y control en el pretest



Según el gráfico 1 en el grupo experimental, 2 (11,11 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación malo, mientras que 14 (77,78 %) estudiantes se encuentran en el nivel regular y 2 (11,11 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno. Por otro lado, en el grupo control 3 (25 %) estudiantes se encuentran en el nivel malo, 5 (16,67 %) en el nivel regular y 4 (12,78 %) en el nivel bueno.

estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación malo, en tanto que 5 (41,67 %) estudiantes se encuentra en el nivel regular y 4 (33,33 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno. Estos resultados del pre test señalan que el nivel de comunicación que caracteriza a los estudiantes del grupo experimental es el de regular donde se ubican el 77,78 % y el nivel de comunicación que caracteriza a los estudiantes del grupo control también es el de regular donde se ubican el 41,67 %.

**Gráfico 2.** Nivel de comunicación del grupo experimental y control en el pos test



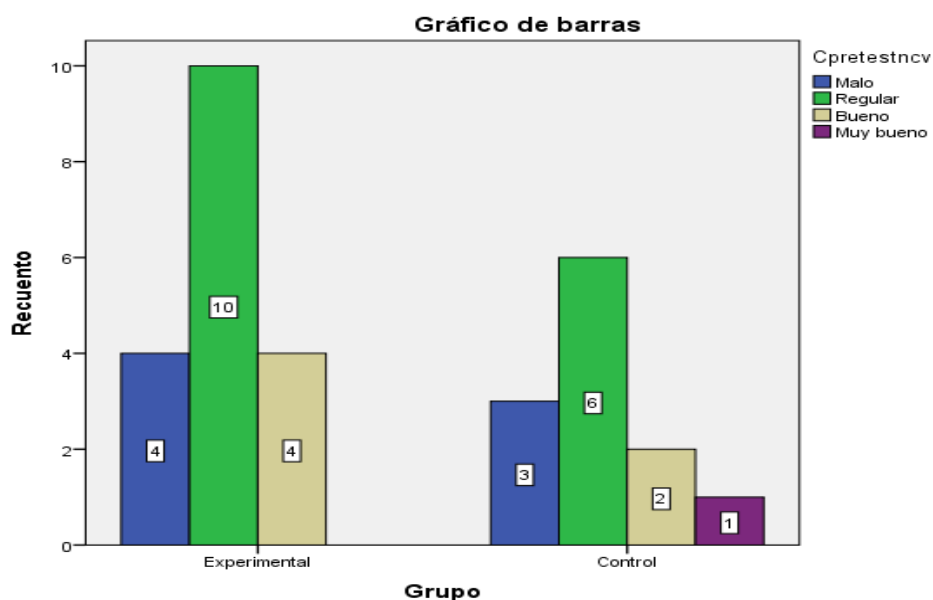
Según el gráfico 2 en el grupo experimental, 1 (5,56 %) estudiante se encuentran en el nivel de comunicación regular, mientras que 13 (72,22 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno y 4 (22,22 %) estudiantes se encuentran en el nivel muy bueno. Por otro lado, en el grupo control 6 (50,00 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación regular, en tanto que 3 (33,33 %) estudiantes se encuentra en el nivel bueno y 2 (16,67 %) estudiantes se encuentran en el nivel muy bueno. Estos resultados del post test señalan que el nivel de comunicación que caracteriza a los estudiantes del grupo



experimental es el de bueno donde se ubican el 72,22 % y el nivel de comunicación que caracteriza a los estudiantes del grupo control es el de regular donde se ubican el 50 %.

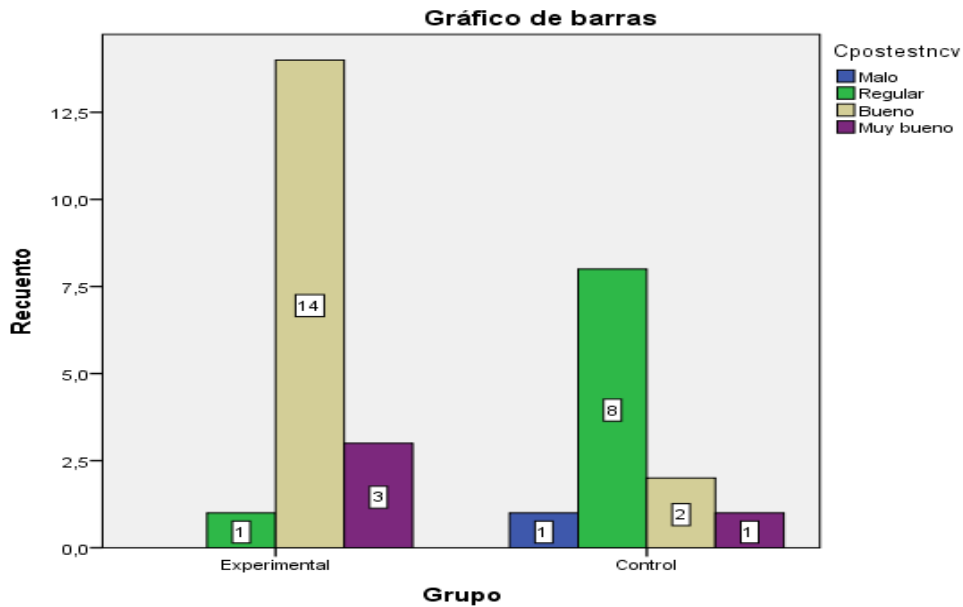
### 5.2.2. Resultados de los niveles de comunicación verbal

**Gráfico 3.** Nivel de comunicación verbal del grupo experimental y control en el pre test



Según el gráfico 3 en el grupo experimental, 4 (22,22 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación verbal malo, mientras que 10 (55,56 %) estudiantes se encuentran en el nivel regular y 4 (22,22 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno. Por otro lado, en el grupo control 3 (25 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación verbal malo, en tanto que 6 (50,00 %) estudiantes se encuentra en el nivel regular, mientras que 2 (16,67 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno y 1 (8,33 %) estudiante se encuentra en el nivel muy bueno. Estos resultados del pre test señalan que el nivel de comunicación verbal que caracteriza a los estudiantes del grupo experimental es el de regular donde se ubican el 55,56 % y el nivel de comunicación verbal que caracteriza a los estudiantes del grupo control también es el de regular donde se ubican el 50 %.

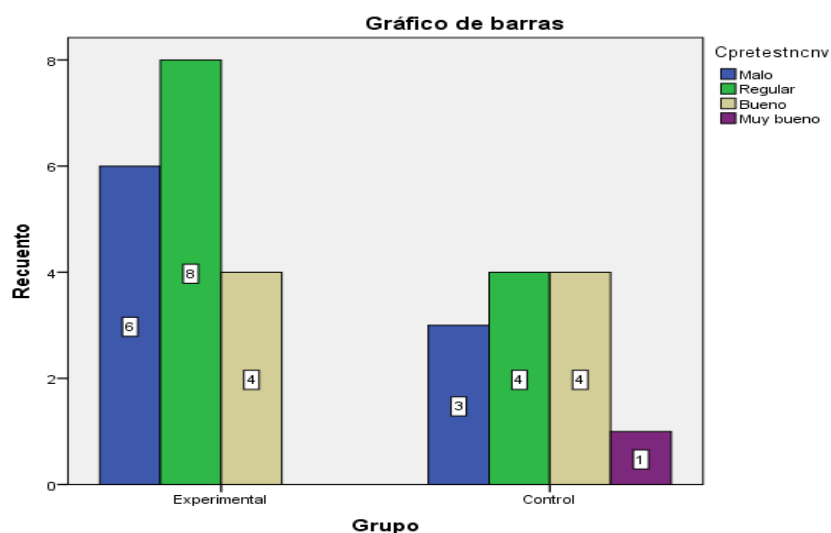
**Gráfico 4.** Nivel de comunicación verbal del grupo experimental y control en el post test



Según el gráfico 4 en el grupo experimental, 1 (5,55 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación verbal regular, mientras que 14 (77,78 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno y 3 (16,67 %) estudiantes se encuentran en el nivel muy bueno. Por otro lado, en el grupo control 1 (8,33 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación verbal malo, en tanto que 8 (66,67 %) estudiantes se encuentra en el nivel regular, mientras que 2 (16,67 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno y 1 (8,33 %) estudiante se encuentra en el nivel muy bueno. Estos resultados del post test señalan que el nivel de comunicación verbal que caracteriza a los estudiantes del grupo experimental es el de bueno donde se ubican el 77,78 % y el nivel de comunicación verbal que caracteriza a los estudiantes del grupo control es el de regular donde se ubican el 66,67 %.

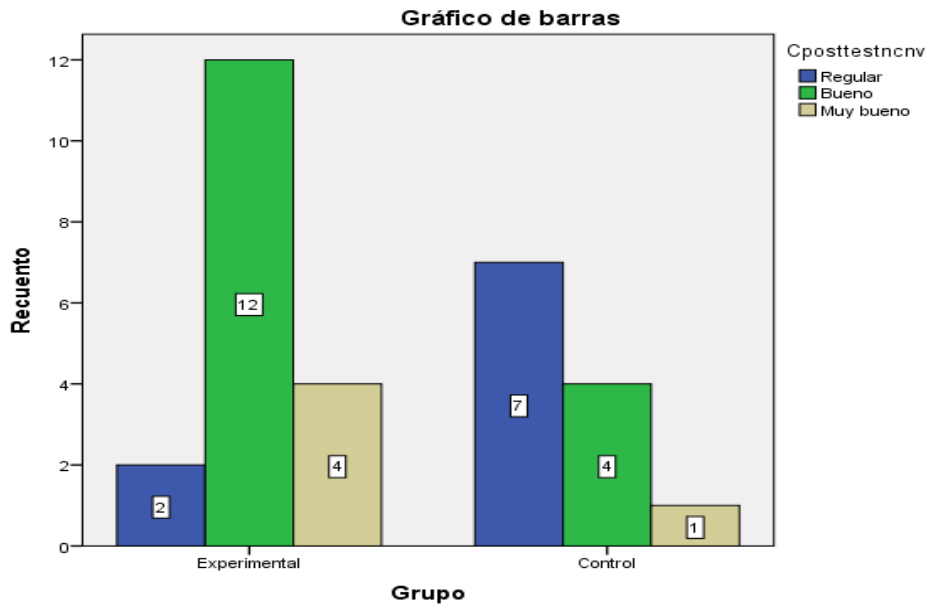
### 5.2.3. Resultados de los niveles de comunicación no verbal

**Gráfico 5.** Nivel de comunicación no verbal del grupo experimental y control en el pre test



Según el gráfico 5 en el grupo experimental, 6 (33,34 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación no verbal malo, mientras que 8 (44,44 %) estudiantes se encuentran en el nivel regular y 4 (22,22 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno. Por otro lado, en el grupo control 3 (25 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación no verbal malo, en tanto que 4 (33,33 %) estudiantes se encuentra en el nivel regular, mientras que 4 (33,33 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno y 1 (8,34 %) estudiante se encuentra en el nivel muy bueno. Estos resultados del pre test señalan que el nivel de comunicación no verbal que caracteriza a los estudiantes del grupo experimental es el de regular donde se ubican el 44,44 % y el nivel de comunicación no verbal que caracteriza a los estudiantes del grupo control es el de regular y bueno donde se ubican el 33,33 % en cada nivel.

**Gráfico 6.** Nivel de comunicación no verbal del grupo experimental y control en el post test



Según el gráfico 6 en el grupo experimental, 2 (11,11 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación no verbal regular, mientras que 12 (66,67 %) estudiantes se encuentran en el nivel bueno y 4 (22,22 %) estudiantes se encuentran en el nivel muy bueno. Por otro lado, en el grupo control 7 (58,33 %) estudiantes se encuentran en el nivel de comunicación no verbal regular, en tanto que 4 (33,33) estudiantes se encuentra en el nivel bueno y 1 (8,33 %) estudiantes se encuentran en el nivel muy bueno. Estos resultados del post test señalan que el nivel de comunicación no verbal que caracteriza a los estudiantes del grupo experimental es el de bueno donde se ubican el 66,67 % y el nivel de comunicación no verbal que caracteriza a los estudiantes del grupo control es el de regular donde se ubican el 58,33 %.

### 5.3. Prueba de hipótesis.

La prueba de hipótesis estadística se hace utilizando la prueba no paramétrica de la chi cuadrado siguiendo los procedimientos correspondientes.

**A. Prueba de hipótesis general.**

**Formulación de hipótesis estadísticas.**

**Hipotesis nula (H<sub>0</sub>)**

Los estudiantes del grupo experimental y control tienen el mismo nivel de comunicación según los resultados del post test.

**Hipotesis alterna (H<sub>1</sub>)**

Los estudiantes del grupo experimental y control tienen niveles de comunicación diferentes según los resultados del pos test.

**Nivel de significación.**  $\alpha = 0,05$  (5 %)

**Zona de rechazo o región crítica.** El valor crítico es  $X_t^2 = 5,99$  y la región crítica es  $RC = ] 5,991; +\infty [$ , es equivalente a rechaza la hipótesis nula si  $X_c^2 \geq X_t^2$ , donde:

$X_t^2$  : Valor de la tabla

$X_c^2$  : Valor calculado.

**Determinación el valor real del estadístico de prueba.**

El modelo de distribución utilizado en la prueba de hipótesis es la chi cuadrado con 2 grados de libertad y el valor de estadístico de prueba se calcula utilizando el programa SPSS.

**Tabla 3.** Tabla de contingencia del grupo experimental y control con los niveles de comunicación según el pos test.

		Cposttestnc			Total
		Regular	Bueno	Muy bueno	
Grupo	Experimental	1	13	4	18
	Control	6	4	2	12
Total		7	17	6	30

**Tabla 4.** Valor del estadístico de prueba en la prueba de hipótesis general (nivel de comunicación)

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,128 <sup>a</sup>	2	,017
Razón de verosimilitudes	8,451	2	,015
Asociación lineal por lineal	4,026	1	,045
N de casos válidos	30		

Fuente: Córdova (2010), estadística descriptiva e inferencial.

En la tabla 03 se observa que el valor del estadístico de prueba es 8,128.

### **Decisión**

Como  $X_c^2 = 8,128 \geq X_t^2 = 5,99$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir con un nivel de significación de 0,05 (5 %) se afirma que los niveles de comunicación del grupo experimental y control son diferentes.

### **B. Prueba de hipótesis específica Ha.**

#### **Formulación de hipótesis estadísticas.**

#### **Hipotesis nula (H<sub>0</sub>)**

Los estudiantes del grupo experimental y control tienen el mismo nivel de comunicación verbal según los resultados del post test.

#### **Hipotesis alterna (H<sub>1</sub>)**

Los estudiantes del grupo experimental y control tienen niveles de comunicación verbal diferentes según los resultados del pos test.

**Nivel de significación.**  $\alpha = 0,05$  (5 %)

**Zona de rechazo o región crítica.** El valor crítico es  $X_t^2 = 7,82$  y la región crítica es  $RC = ] 7,82 ; +\infty [$ , es equivalente a rechaza la hipótesis nula si  $X_c^2 \geq X_t^2$ , donde :

$X_t^2$  : Valor de la tabla

$X_c^2$  : Valor calculado.

### Determinación el valor real del estadístico de prueba.

El modelo de distribución utilizado en la prueba de hipótesis es la chi cuadrado con 3 grados de libertad y el valor de estadístico de prueba se calcula utilizando el programa SPSS.

**Tabla 5.** Tabla de contingencia del grupo experimental y control con los niveles de comunicación verbal según el pos test.

		Cpostestnev				Total
		Malo	Regular	Bueno	Muy bueno	
Grupo	Experimental	0	1	14	3	18
	Control	1	8	2	1	12
Total		1	9	16	4	30

**Tabla 6.** Valor del estadístico de prueba en la prueba de hipótesis específica Ha (nivel de comunicación verbal).

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,880 <sup>a</sup>	3	,001
Razón de verosimilitudes	17,546	3	,001
Asociación lineal por lineal	10,076	1	,002
N de casos válidos	30		

Fuente: Córdova (2010), estadística descriptiva e inferencial.  
En la tabla 04 se observa que el valor del estadístico de prueba es 15,880

### Decisión.

Como  $X_c^2 = 15,880 \geq X_t^2 = 7,82$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir con un nivel de significación de 5 % se afirma que los niveles de comunicación verbal del grupo experimental y control son diferentes.

### C. Prueba de hipotesis específica Hb.

#### Formulación de hipótesis estadísticas.

#### Hipotesis nula (H<sub>0</sub>)

Los estudiantes del grupo experimental y control tienen el mismo nivel de comunicación no verbal según los resultados del post test.

**Hipotesis alterna (H1)**

Los estudiantes del grupo experimental y control tienen niveles de comunicación no verbal diferentes según los resultados del pos test.

**Nivel de significación.**  $\alpha = 0,05$  (5 %)

**Zona de rechazo o región crítica.** El valor crítico es  $X_t^2 = 5,99$  y la región crítica es  $RC = ] 5,99; +\infty [$ , es equivalente a rechaza la hipótesis nula si  $X_c^2 \geq X_t^2$ , donde:

$X_t^2$  : Valor de la tabla

$X_c^2$  : Valor calculado.

**Determinación el valor real del estadístico de prueba.**

El modelo de distribución utilizado en la prueba de hipótesis es la chi cuadrado con 2 grados de libertad y el valor de estadístico de prueba se calcula utilizando el programa SPSS.

**Tabla 7.** Tabla de contingencia del grupo experimental y control con los niveles de comunicación no verbal según el pos test.

		Cposttestncnv			Total
		Regular	Bueno	Muy bueno	
Grupo	Experimental	2	12	4	18
	Control	7	4	1	12
Total		9	16	5	30



**Tabla 8.** Valor del estadístico de prueba en la prueba de hipótesis específica 2 (nivel de comunicación no verbal)

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			
	Valor	gl	Sig. asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,685 <sup>a</sup>	2	,021
Razón de verosimilitudes	7,847	2	,020
Asociación lineal por lineal	5,790	1	,016
N de casos válidos	30		

Fuente: Córdova (2010), estadística descriptiva e inferencial.

En la tabla 6 se observa que el valor del estadístico de prueba es 7,685

### **Decisión**

Como  $X_c^2 = 7,685 \geq X_t^2 = 5,99$  se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, es decir con un nivel de significación de 5 % se afirma que los niveles de comunicación no verbal del grupo experimental y control son diferentes.

### **5.4. Discusión de resultados**

Los hombres por su pertenencia a un grupo social, necesitan formas sociales para informarse mutuamente, para establecer lazos con sus pares, para asentar las relaciones humanas, para convivir; en síntesis, para funcionar dentro de la trama social que han constituido, tales hechos son posible mediante la comunicación que consiste en la trasmisión intencional de información por medio de un sistema de signos preestablecidos (verbales y no verbales).

Estos sistemas de signos es aún más importantes para la comunicación de los estudiantes de formación inicial docente de la carrera profesional de todos los niveles y especialidades, razones por las cuales se realizó la presente

investigación mediante la propuesta del Programa 4S- HELE y sus efectos en la comunicación verbal y no verbal en estudiantes de formación inicial docente de la Carrera Profesional de Educación Inicial IV semestre académico, siendo la sección “A” el grupo experimental y la sección “B” el grupo control del IESPP “Pedro Monge Córdova” de la provincia de Jauja, región Junín.

La discusión de resultados se hace en relación de los objetivos y las hipótesis en el plano descriptivo e inferencial. Los resultados obtenidos en el pre test referente al nivel de comunicación (gráfico 1) señalan que el nivel de comunicación que caracterizan a las estudiantes de educación inicial del grupo experimental y control es el de regular en las que se ubican el 77,78 % y 41,67 % respectivamente, tales resultados indican que las estudiantes del grupo experimental y control manejan de una manera regular los sistemas de signos para comunicarse con sus pares.

Por otro lado, los resultados obtenidos en el post test referente a los niveles de comunicación (gráfico 2) señalan que el nivel de comunicación que caracteriza a las estudiantes del grupo experimental es el de bueno donde se ubican el 72,22 %, mientras que el nivel de comunicación que caracteriza a las estudiantes del grupo control es de regular donde se ubican el 50 %. Estos resultados indican que las estudiantes del grupo experimental manejan de manera adecuada los sistemas de signos para la comunicación con sus pares mientras que las estudiantes del grupo control presentan algunas dificultades en el manejo de las herramientas de comunicación.

En vista de estos resultados la mejora del nivel de comunicación en las estudiantes del grupo experimental se atribuye a la utilización del Programa 4S- HELE. Asimismo, estos resultados avalan la hipótesis general que sostiene que

el programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja 2018. Los resultados obtenidos en el pre test referente al nivel de comunicación verbal (gráfico 3) señalan que el nivel de comunicación verbal que caracterizan a las estudiantes de educación inicial del grupo experimental y control es el de regular en las que se ubican el 55,56 % y 50 % respectivamente, tales resultados indican que las estudiantes del grupo experimental y control manejan de una manera regular los sistemas de signos para comunicarse de manera verbal con sus pares.

Por otro lado, los resultados obtenidos en el post test referente a los niveles de comunicación verbal (gráfico 4) señalan que el nivel de comunicación verbal que caracteriza a las estudiantes del grupo experimental es el de bueno donde se ubican el 77,78 %, mientras que el nivel de comunicación que caracteriza a las estudiantes del grupo control es de regular donde se ubican el 66,67 %. Estos resultados indican que las estudiantes del grupo experimental manejan de manera adecuada los sistemas de signos para la comunicación verbal con sus pares mientras que las estudiantes del grupo control presentan algunas dificultades en el manejo de las herramientas de comunicación verbal.

En vista de estos resultados la mejora significativa del nivel de comunicación verbal en las estudiantes del grupo experimental se atribuye a la utilización del Programa 4S-HELE. Asimismo, este resultado avala la hipótesis específica Ha que sostiene que el Programa 4S-HELE mejora significativamente el nivel comunicativo verbal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja año 2018.

Los resultados obtenidos en el pre test referente al nivel de comunicación no verbal (gráfico 5) señalan que el nivel de comunicación no verbal que caracterizan a las estudiantes de educación inicial del grupo experimental y control es el de regular en las que se ubican el 44,44 % y 33,33 % respectivamente, tales resultados indican que las estudiantes del grupo experimental y control manejan de una manera regular los sistemas de señales para comunicarse de manera no verbal con sus pares.

Por otro lado, los resultados obtenidos en el post test referente a los niveles de comunicación no verbal (gráfico 6) señalan que el nivel de comunicación no verbal que caracteriza a las estudiantes del grupo experimental es el de bueno donde se ubican el 66,67 %, mientras que el nivel de comunicación no verbal que caracteriza a las estudiantes del grupo control es de regular donde se ubican el 58,33 %. Estos resultados indican que las estudiantes del grupo experimental manejan de manera adecuada los sistemas de signos para la comunicación no verbal con sus pares mientras que las estudiantes del grupo control presentan algunas dificultades en el manejo de las herramientas de comunicación no verbal.

En vista de estos resultados la mejora significativa del nivel de comunicación no verbal en las estudiantes del grupo experimental se atribuye a la utilización del Programa 4S-HELE. Asimismo, este resultado avala la hipótesis específica H<sub>b</sub> que sostiene que el Programa 4S-HELE mejora significativamente el nivel comunicativo no verbal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, año 2018.

En el plano inferencial mediante la prueba de hipótesis no paramétrica utilizando la chi cuadrado se obtiene los siguientes resultados:

- En la prueba de hipótesis general el valor obtenido del estadística de prueba de 8,128 (tabla 2) mayor que el valor de la tabla de 5,99 , permite afirmar con un nivel de significación de 5 % que los niveles de comunicación de los estudiantes del grupo experimental y control son diferentes, lo que corrobora a los resultados mostrados en el post test en la que el nivel de comunicación que caracteriza al grupo experimental es el de bueno, mientras que el nivel de comunicación que caracteriza al grupo control es el de regular.
- En la prueba de hipótesis específica Ha el valor obtenido del estadística de prueba de 15,88 (tabla 4) mayor que el valor de la tabla de 7,82 , permite afirmar con un nivel de significación de 5 % que los niveles de comunicación verbal de los estudiantes del grupo experimental y control son diferentes , lo que corrobora a los resultados mostrados en el post test en la que el nivel de comunicación verbal que caracteriza al grupo experimental es el de bueno, mientras que el nivel de comunicación verbal que caracteriza al grupo control es el de regular.
- En la prueba de hipótesis específica Hb el valor obtenido del estadística de prueba de 7,685 (tabla 04) mayor que el valor de la tabla de 5,99 , permite afirmar con un nivel de significación de 5 % que los niveles de comunicación no verbal de los estudiantes del grupo experimental y control son diferentes , lo que corrobora a los resultados mostrados en el post test en la que el nivel de comunicación no verbal que caracteriza al

grupo experimental es el de bueno, mientras que el nivel de comunicación no verbal que caracteriza al grupo control es el de regular.

Luego de la confrontación de los resultados mencionados se afirma que el programa 4S-HELE influye en la mejora de la comunicación verbal y no verbal en las estudiantes del IV semestre académico de la Carrera Profesional de Educación Inicial del IESPP Pedro Monge Córdova-Jauja 2018.

## CONCLUSIONES

1. Los resultados del pre test señalan que el nivel de comunicación de las estudiantes del grupo experimental (47,78 %) y del grupo control (41,67 %), los ubica en el nivel regular; mientras que, en el post test el nivel de comunicación mejora en el grupo experimental: bueno (72,22 %) y del grupo control (50 %), mantiene el nivel regular; corrobora el valor estadístico de la prueba de hipótesis obteniendo en el grupo experimental una chi calculada superior al valor de la tabla en un nivel de significancia de 0.05 como  $X_c^2 = 8,128 \geq X_t^2 = 5,99$  a diferencia del grupo control, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto es, el programa 4S-HELE mejora significativamente el nivel comunicativo de las estudiantes del IV semestre de la Carrera de Educación Inicial del IESPP Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, región Junín.
2. Los resultados del pre test señalan que el nivel de comunicación verbal de los estudiantes del grupo experimental (55,56 %) y del grupo control (50 %), los ubica en el nivel regular; mientras que, en el post test el nivel de comunicación mejora en el grupo experimental: bueno (77,78 %) y del grupo control (66,67 %), mantiene el nivel regular; corrobora el valor estadístico de la prueba de hipótesis obteniendo en el grupo experimental una chi calculada superior al valor de la tabla en un nivel de significancia de 0.05 como  $X_c^2 = 15,880 \geq X_t^2 = 7,82$  a diferencia del grupo control, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto es, el programa 4S-HELE mejora significativamente el nivel comunicativo verbal de las estudiantes del IV semestre

de la Carrera de Educación Inicial del IESPP Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, región Junín.

3. Los resultados del pre test señalan que el nivel de comunicación no verbal de los estudiantes del grupo experimental (44,44 %) ubica en el nivel regular y del grupo control (33,33 %), los ubica en el nivel regular; mientras que, en el post test el nivel de comunicación no verbal mejora en el grupo experimental: bueno (66,67 %) y del grupo control (58,33 %), mantiene el nivel regular; corrobora el valor estadístico de la prueba de hipótesis obteniendo en el grupo experimental una chi calculada superior al valor de la tabla en un nivel de significancia de 0.05 como como  $X_c^2 = 7,685 \geq X_t^2 = 5,99$  a diferencia del grupo control, en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Esto es, el programa 4S-HELE mejora significativamente el nivel comunicativo no verbal de las estudiantes del IV semestre de la Carrera de Educación Inicial del IESPP Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, región Junín.



## RECOMENDACIONES

1. En vista que se ha demostrado la validez técnica y de campo del programa 4S-HELE como propuesta educativa para mejorar la comunicación en sus formas verbal y no verbal de las estudiantes del nivel superior pedagógico de la provincia de Jauja, región Junín, recomendamos a los profesores de los diferentes niveles educativos aplicarlos en las experiencias diaria de enseñanza aprendizaje con sus estudiantes, puesto que estas se adaptan fácilmente al trabajo docente en diferentes contextos y situaciones.
2. A los docentes del área de comunicación de los diferentes niveles educativos se recomienda ampliar y profundizar los estudios sobre comunicación verbal y no verbal, el nivel de importancia que conlleva en sí en la relación interpersonal de sus actores en contextos y situaciones diversos a fin de obtener resultados y propuestas orientadas a mejorar sus contenidos y aplicación con eficacia.
3. A las unidades de postgrado de las universidades, de manera especial a nuestra Alma Mater UNDAC, recomendamos incidir en los estudiantes realizar investigaciones experimentales a razón de módulos, programas, programas de fortalecimientos, entre otros, sobre comunicación en sus diversas formas con una visión multidisciplinar.
4. A la comunidad científica, tomar como base este trabajo de investigación para que los resultados sirvan como fuente de futuras investigaciones a realizarse, particularmente a quienes están vinculados directamente con la educación en todos sus niveles, fundamentalmente en el nivel superior no universitario.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abad, F. (2014). *Filosofía de la comunicación*. www.robertexto.com
- Ávila, C. (2007). *Instrumentos de investigación*, Lima, UNMSM.
- Ausubel (1980). *Aprendizaje significativo*, Ed. GRAQ, de IRIF, S.I.
- Aguirre, D. (2011). *Competencias comunicativas del profesional de enfermería*.  
Universidad de la Habana, facultad de comunicación, Departamento de  
Comunicación. La Habana-Cuba.
- Amayuela, G. (2017). *Docencia universitaria y comunicación educativa*. Revista  
Digital de Educación y Nuevas Tecnologías. Contexto Educativo. Número 36.  
Año V. 2005
- Anglas, M. (2013). *Programa de canciones infantiles para mejorar la expresión oral  
en niños de 5 años de la Institución Educativa N° 594- Yanacocha –  
Huancavelica*. UCV- Huancayo.
- Berlo, K. (1984). *Redes de comunicación*, México, Ed. Norma.
- Bustamante, G. (2011). *La comunicación interna en una organización escolar y sus  
implicancias en el proceso de gestión educativa*. Tesis para optar el grado de  
Magister en Educación con mención en Gestión de la Educación”, Pontificia  
Universidad Católica del Perú (PUCP).
- Bruner, J. (1997). *Realidad mental y mundos posibles*. Barcelona: Gedisa.
- Castillo, J. (2000). *La motivación escolar y sus efectos en el aprendizaje*. Disponible:  
<http://www.Monografias.com/trabajos4/estrategias/estrategias.shtm>. [Consulta:  
2016, julio 01].
- Cassirer (1971) *El lenguaje y sus implicancias formativas*. Barcelona: Ediciones  
Martel.
- Cassany, D. (1994), *Enseñar lengua*. Décima edición. Barcelona: Grao.

- Carney (2000) *El valor de la comunicación*. Bs. As. Ediciones Siglo XXI
- Craig, R. (1999). *Communication Theory as a Field*, en *Communication Theory*, 9 (2), Mayo, pp. 119-161.[[enlace](#)], Consultado el 02/06/2018.
- Cervera, A., Hernández, G., Coronada, N. y Sánchez, J (2016). *Saber escribir* Universidad Salamanca-España.
- Colomer, T. (2006). *La enseñanza y el aprendizaje de la comprensión lectora*. En Carlos Lomas (Comp.), *Enseñar lenguaje para aprender a comunicar (se)*. Santafé de Bogotá: Magisterio
- Córdova, I. (2014), *El proyecto de investigación cuantitativa*. Lima Perú: Editorial San Marcos.
- Córdova, I. (2014), *El informe de investigación cuantitativa*. Lima Perú: Editorial San Marcos.
- Córdova, M (2010), *Estadística descriptiva e inferencial*. Edit. Mositera-Lima.
- Chiavenato, I. (1998). *Administración de recursos humanos*. (5ta. Edic.). México – México. Edición MacGrawhill.
- Chomsky, N. (1989) *Entre la gramática funcional y transformacional*. México: McGraw-Hill.
- De la Torre, S. (1984). *La comunicación no verbal altera los mensajes recibidos en el aula*. En: *Enseñanza & Teaching*, [online] (2) pp. 55-66, 1984 [citado 22 de marzo 2012]. Disponible en Internet: Eisner, E.W. 1998. *La escuela que necesitamos*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Drucker (2001) *Filosofía comunicacional*. (2da.ed). México ECAFSA – Thomson Learning.

- Goodman, K. (1996). *La lectura, la escritura y los textos escritos: una perspectiva transaccional socio psicolingüística*. En *Textos en contexto 2, Los procesos de lectura y escritura*. Buenos Aires: IRA.
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). *Metodología de la Investigación*. México: Ed. Mc Graw Hill
- Hernández, R (2006) *Metodología de estudio*. Bogotá-Colombia, Ed. McGraw-Hill Interamericana S.A.
- Janer, G. (1990). *Fuentes orales y educación*, Barcelona. Pirene.
- Kelley, L. (2011), *Comunicación: saber y ser*. México: Marcey.
- Lazar, J. (1996). *La ciencia de la comunicación*, México: Publicaciones Cruz.
- Lomas, C. (1999). *Cómo enseñar hacer cosas con las palabras. Teoría y práctica de la educación lingüística*. Barcelona: Ediciones Paidón Ibérica S.A.
- Lyons (1998) *Lingüística y lenguaje*. Colombia: VELTA. S.A.
- Logarino, E. (1995) *Cuando el lenguaje impera en el ser humano*. 4ta. Ed. México, Limusa.
- Lomas, C., Osoro, A. y Tusón, A. (1992). “*Ciencias del lenguaje, competencia comunicativa y enseñanza de la lengua*”, en revista *Signos, Teoría y práctica de la educación*, N° 7, octubre-diciembre.
- Lomas, C. (1999) *Cómo enseñar a hacer cosas con palabras. Teoría y práctica de la educación lingüística*. Tomo I, Barcelona: Paidós.
- Luhmann (1995) *Procesos comunicativos de siempre*. Ediciones Quiron S.A. Caracas.
- Macedo, A. (2012). *Bases para una Epistemología de la Comunicación Humana* UNMSM, Facultad de Letras y Ciencias Humanas E.A.P. de Filosofía. Lima-Perú.

- Mattelart, A. y Mattelart, M. (1997). *Historia de las teorías de la comunicación*, Barcelona: Paidós.
- Martí, E. (c) (2000). *Desarrollo, cultura y educación*. Buenos Aires: Amorrortu.
- Mendoza, S. (1998). *Efectos del feedback correctivo sobre el rendimiento académico en física en los alumnos del noveno grado de educación básica*. Tesis de grado, Universidad Simón Rodríguez.
- Mialaret, G. (2015) *Entre los fundamentos filosóficos de la comunicación*. Buenos Aires.
- Miége, Bernard (1996). *El pensamiento comunicacional*, México: Universidad Iberoamericana.
- Ministerio de Educación –IPEBA. (2013). *Mapas de progreso del aprendizaje. Comunicación: Comunicación oral*. Lima.
- Ministerio de Educación (2001). *Comunicación*, Fascículo auto instructivo, DINFOCAD/UCAD/PLANCAD, Lima.
- Monereo (2000) *Los principios teóricos y la comunicación*. 3era. Edición. Bs.As.: Lumen editores.
- Niño, V. (1998). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje. Fundamentos y práctica*, Colombia: Ecoe ediciones.
- Oseda, D. (2011). *Metodología de la investigación*, Huancayo Perú: Pirámide.
- Papalini, A., (2002). *La comunicación: espacio teórico para la ideología contemporánea y su crítica*. Ponencia presentada en el VI Congreso Latinoamericano de Investigadores de la Comunicación, Santa Cruz de la Sierra Bolivia, junio de 2002. Documento mimeografiado.

- Paucar, D., Centeno, N y Olivera, A. (2013). *Características de la expresión verbal en niños preescolares de la región Callao*. Universidad UTC. Lima.
- Peters, J. (1986) *Institutional Sources of Intellectual Poverty in Communication Research*, en *Communication Research*.
- Proyecto Educativo Nacional (PEN) (al 2021), aprobado mediante R.S. N° 001-ED-2007
- Proyecto Educativo Regional (PER) (2017 - 2021), aprobado RDR N° 264-2017-DREJ.
- Proyecto Educativo Institucional (PEI). (2015-2018), aprobado mediante. R.D.I. N° 023-2015-DG-IESPP-PMC-J.
- Perkins, D. (1995). *La Escuela Inteligente*. Gedisa.
- Quispe, L. (2014). *Programa LIYUDI para mejorar la socialización de niñas y niños de 3 a 4 años sección Amarillo de la Institución Educativa Inicial No. 574 Gustavo Allende Llavería. Pomachaca Tarma 2015*. UNDAC-Pasco.
- Ramírez, W. y Vílchez, R. (2010). *La Cultura Comunicativa de La Facultad de Pedagogía y Humanidades de La Universidad Nacional Del Centro Del Perú y su Influencia en el proceso de formación profesional docente*". Tesis para optar el Grado de Magíster, UNCP-Huancayo.
- Rivas (2010). *Comunicación y motivación social*. Madrid: CEO.
- Sánchez, J. (1999), *saber escribir* Facultad de Filología de la Universidad Complutense de Madrid, España.
- Sánchez, H. (2003). *El plan de investigación en la elaboración de tesis universitaria*, Lima-Perú: Ed. Visión Universitaria.
- Salvador, P. (2008), *Los programas educativos*. FAO
- Saussure, F. (1975) *Curso de lingüística general*, Buenos Aires: Losada.

- Subia, T. (2012). *Influencia del programa “mis lecturas preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do. Grado de educación primaria de la institución educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011*”. Universidad del Altiplano-Puno.
- Schramm, W. (1975). *La ciencia de la comunicación*, Roble: México.
- Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. 9ª edición. Barcelona-España. Ed. GRAO de Servicios Pedagógicos.
- Scriven (2009). *Teorías filosóficas de comunicación*. Barcelona: editorial Grao.
- Tusón, A. (1997). *Iguals ante la lengua, desiguales en el uso*, en revista Signos. Teoría y práctica de la educación, N° 12. Abril-junio de 1994.
- Tusón, A. (1997). *Análisis de la comunicación*, Barcelona, Ariel.
- Ulloa, G. (2010). *Falta de comunicación en el mundo actual*.  
<http://graceulloa.blogspot.com/2010/09/falta-de-comunicacion-en-el-mundo.html/> publicado el 12-09-2010 .
- <http://psicologiaycomunicacion.com/problemas-comunicacion-tipicos/> 2017
- Valera, D. (2008). *Programa de comunicación para optimizar la interrelación facilitador – participante en el subprograma de educación superior del Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa*. Tesis de grado, UPE, Instituto Pedagógico Luis Beltrán Prieto Figueroa. Colombia.
- Vygotsky, L. (2000). *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*. Barcelona: Crítica.
- Yale, F. (2011). *Metodología y técnicas de estudio para el trabajo intelectual*. Lima-Perú. Edit. San Marcos.

# **ANEXOS**





## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Programa “4S-HELE” para mejorar la comunicación de los estudiantes del IESP Pedro Monge Córdova de Jauja.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b></p> <p>¿Qué efectos produce el programa “4S-HELE” en la mejora del nivel comunicativo de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja en el año 2018?</p> <p><b>Problemas Específicos</b></p> <p>¿En qué medida el Programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo verbal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018?</p> <p>¿En qué medida el Programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo no verbal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar los efectos del Programa 4S-HELE en el mejoramiento de la comunicación en los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja en el año 2018.</p> <p><b>Objetivo Específicos</b></p> <p>Determinar en qué medida el Programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo verbal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018</p> <p>Determinar en qué medida el Programa 4S-HELE mejora el nivel comunicativo no verbal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de Jauja en el año 2018.</p>	<p><b>Hipótesis General</b></p> <p>El Programa 4S-HELE produce efectos significativos en la mejora de la comunicación de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja 2018.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b></p> <p>El Programa 4S-HELE mejora significativamente el nivel comunicativo verbal y no verbal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, año 2018.</p> <p>El Programa 4S-HELE no mejora significativamente el nivel comunicativo no verbal de los estudiantes del Instituto de Educación Superior Pedagógico Público Pedro Monge Córdova de la provincia de Jauja, año 2018.</p>	<p>VI: Programa 4S-HELE</p> <p>VD: Comunicación</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estructura del programa</li> <li>• Estrategias</li> <li>• Objetivos</li> <li>• Secuencia de procedimientos</li> </ul> <p>Comunicación verbal</p> <p>Comunicación no verbal</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> aplicada</p> <p><b>Nivel de investigación:</b> experimental</p> <p><b>Diseño:</b> cuasi experimental</p> <p>GE : 01 X 02</p> <p>-----</p> <p>GC : 03 04</p> <p>Donde: GE: Grupo experimental GC: Grupo control 0<sub>1</sub> y 0<sub>3</sub>: Observación (pre test) X : aplicado al grupo experimental 0<sub>2</sub> y 0<sub>4</sub> : Observación (post test)</p> <p><b>VI:</b> Programa “4S-HELE”</p> <p><b>VD:</b> Comunicación</p> <p><b>Población:</b> constituida por todos los estudiantes (277) IESPP-PM-J.</p> <p><b>Muestra:</b> constituida por 21 estudiantes del II semestre, educación inicial, IESPP-PMC-J.</p> <p><b>Métodos:</b></p> <p><b>General:</b> Científico</p> <p><b>Específicos:</b> Descriptivo e inferencia</p> <p><b>Método:</b> Experimental.</p> <p><b>Técnica:</b> Observación y experimentación.</p> <p><b>-Instrumento:</b> guía de observación y test de aptitud</p> <p><b>Método de análisis:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Descriptivo</li> <li>- Inferencial</li> </ul>



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DOCTORADO**

**PRUEBA SOBRE COMUNICACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

1. Institución : IESPP. Pedro Monge Córdova – Jauja
2. Especialidad : Educación Inicial
3. Semestre que cursas : IV Sección ( )
4. Fecha: ..... sexo..... Edad: .....

**II. OBJETIVO:**

La presente prueba tiene por finalidad recoger información sobre el conocimiento y práctica comunicativa de los estudiantes de la Carrera de Educación Inicial, semestre I, del IESPP “Pedro Monge Córdova” de la provincia de Jauja; la información recogida servirá para elaborar el programa 4S-HELE que permita conocer el nivel comunicativo que poseen y así mejorar el proceso de enseñanza- aprendizaje de las habilidades lingüística comunicativa a través del área de comunicación.

**III. INSTRUCCIONES**

Estimada alumna, a continuación, se presenta un conjunto de ítems, los cuales deberás responder con seriedad:

- Para contestar las interrogantes tiene 30 minutos de tiempo
- Procura no detenerte demasiado en cada una de las afirmaciones que se plantea, pero tampoco las contestes sin reflexionar.
- No dejes ninguna afirmación sin contestar.
- Para responder cada afirmación **marca con un aspa (X)** en la celda que corresponda a cada valoración, donde se implica 1 sí y 0 no. De antemano le agradecemos su participación.

N°	INTERROGANTES	A	B	C	D
1	<b>¿Qué es la competencia comunicativa?</b> a. Capacidad basada en un conjunto de conocimientos (experiencias, destrezas, etc.). b. Produce y comprende eficazmente mensajes con significados. c. Funciona en cualquier contexto de la vida social. d. Todas las anteriores.				
2	<b>¿Qué tipos de competencias incluye la competencia comunicativa?</b> a. Competencia lingüística o gramatical. b. Competencia sociolingüística. c. Competencia textual y estratégica. d. Todas las anteriores.				
3	<b>¿Cuál de las ideas precisa el concepto de comunicación?</b> a. Es un diálogo entre dos personas para tratar un asunto cualquiera. b. Es hablar con otras personas para tratar un asunto cualquiera. c. Es un proceso de interrelación entre personas con el propósito de transmitir información d. Es informar a otra persona sobre hechos acontecidos con anterioridad.				
4	<b>¿Cuáles son los elementos básicos de la comunicación?</b> a. Emisor y receptor b. Emisor y canal c. Emisor y mensaje d. Emisor y código				

5	<p><b>¿Cuál es el objetivo fundamental de la comunicación?</b></p> <p>a. Que exista conversación.  b. la comprensión del mensaje.  c. Que conversen dos personas o más.  d. Que circule la comunicación.</p>				
6	<p><b>¿Cuándo una comunicación es eficaz?</b></p> <p>a. El emisor adecúa su intención de informar a un grado de aceptación del receptor  b. El emisor codifica con propiedad su mensaje.  c. El receptor reconoce y admite la intención comunicativa del emisor.  d. Todas las anteriores.</p>				
7	<p><b>¿Cuál de las ideas precisa el concepto de comunicación oral?</b></p> <p>a. Comunicación que se realiza por medio de la palabra.  b. Es una forma de comunicación lingüística.  c. Es espontánea. Captada, recibida e interpretada por medio del oído.  d. Todas las anteriores..</p>				
8	<p><b>¿Cuál de las ideas precisa el concepto de comunicación escrita?</b></p> <p>a. Comunicación que trasmite un mensaje percibida por la vista.  b. Es una forma de comunicación lingüística, al igual que la comunicación oral.  c. Incluyen jeroglíficos, siglas Es captada, recibida e interpretada por medio del oído.  d. Todas las anteriores..</p>				
9	<p><b>¿Cuál de las ideas precisa el concepto de comunicación no verbal?</b></p> <p>a. Llamada también comunicación no lingüística.  b. Comunicación realizada por medios distintos a las palabras.  c. Incluyen los gestos, contacto corporal, posturas, etc.  d. Todas las anteriores.</p>				
10	<p><b>¿Cuál de las ideas precisa el concepto de comunicación audiovisual?</b></p> <p>a. Sistemas didácticos que utilizan grabaciones acústicas acompañadas de imagen.  b. Uso simultáneo del audio y del video en un mismo medio.  c. Medio de comunicación social.  d. Todas las anteriores.</p>				
11	<p><b>¿Cuál de las ideas precisa el concepto de comunicación literaria?</b></p> <p>a. Comunicación eminentemente connotativo y polisémico.  b. Resultado de una creación suscitada por estímulos personales del escritor.  c. Posee una naturaleza estética, su propia realidad, no contrastado con lo real.  d. Todas las anteriores.</p>				
12	<p><b>¿Cuáles son las habilidades básicas que tiene que dominar la persona para poder comunicarse con eficacia?</b></p> <p>a. Saber hablar, saber leer, saber escribir y saber comprender.  b. Saber hablar, saber escribir, saber escuchar y saber comprender  c. Saber hablar, saber escuchar, saber leer y saber escribir.  d. Saber hablar, saber interpretar, saber escuchar y saber comprender.</p>				
13	<p><b>¿Cuáles son las habilidades productivas o de expresión comunicativa?</b></p> <p>a. Hablar y escribir.  b. Hablar y escuchar  c. Hablar y leer  d. Hablar y comprender</p>				
14	<p><b>¿Cuáles son las habilidades receptoras o de comprensión?</b></p> <p>a. Escuchar y leer  b. Escuchar y escribir  c. Escuchar y hablar  e. Escuchar y comprender</p>				
15	<p><b>¿Qué habilidades se desarrollan en la comunicación oral?</b></p> <p>a. Hablar y escuchar</p>				

	<ul style="list-style-type: none"> <li>b. Hablar y escribir</li> <li>c. Hablar y leer</li> <li>d. Hablar e interpretar</li> </ul>				
16	<b>Saber hablar es:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Saber usar la lengua oral.</li> <li>b. Expresarse coherente, clara y con corrección.</li> <li>c. Emisión de términos verbales.</li> <li>d. Informar hechos, dar explicación.</li> </ul>				
17	<b>Saber escuchar es:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Esfuerzo consciente dirigido a alcanzar la comprensión de todo lo que oye.</li> <li>b. Decidir si las ideas del emisor resultan atinadas.</li> <li>c. decidir si las ideas del emisor resultan {útiles y verdaderas.</li> <li>d. Todas las anteriores.</li> </ul>				
18	<b>¿Qué habilidades se desarrollan en la comunicación escrita?</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Escribir y leer</li> <li>b. Escribir y hablar</li> <li>c. Escribir y escuchar</li> <li>d. Escribir y comprender</li> </ul>				
19	<b>Saber escribir es:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Es una habilidad compleja.</li> <li>b. Exige el uso de destrezas.</li> <li>c. Conocimiento del código escrito.</li> <li>d. Todas las anteriores.</li> </ul>				
20	<b>Saber leer es:</b> <ul style="list-style-type: none"> <li>a. Ir más allá de lo que literalmente nos quiere decir el escritor.</li> <li>b. Percibir y entender la secuencia escrita de signos y llevar a ellos el pensamiento.</li> <li>c. Interpretar, recuperar y valorar la información.</li> <li>d. Todas las anteriores.</li> </ul>				
	<b>TOTAL</b>				

Gracias.



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DOCTORADO**

---

---

**FICHA PARA VALIDACIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

**I. REFERENCIA:**

- 1.1. EXPERTO : Dr. Pedro Quispe de la Cruz  
1.2. ESPECIALIDAD : Matemática-Física  
1.3. CARGO ACTUAL : Jefe de Área Académica  
1.4. GRADO ACADÉMICO : Doctor  
1.5. INSTITUCIÓN DE LABOR: IESPP Pedro Monge Córdova-Jauja  
1.6. PROPUESTA : PROGRAMA 4S-HELE PARA MEJORAR LA COMUNICACIÓN  
1.7. LUGAR Y FECHA : marzo de 2018

**II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:**

N°	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Adecuado para los sujetos en estudio	x					
2	Pertinencia del programa.	x					
3	Responde a indicadores de la variable	x					
4	Claridad en las actividades	x					
5	Secuencia lógica de actividades	x					
6	Orientaciones para su utilización	x					
7	Suficiencia de actividades	x					
8	Suficiencia en el tiempo de aplicación.	x					
9	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	x					
10	Basado en aspectos teóricos	x					
	<b>TOTAL</b>	50					

Coefficiente de valoración porcentual  $C = \dots 89.8 \dots$

**I. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:**

.....  
.....

Firma y sello del experto



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DOCTORADO**

---

---

**FICHA PARA VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**

**I. REFERENCIA:**

- 1.1. EXPERTO : Dr. Arturo Alfredo PERALTA VILLANES  
1.2. ESPECIALIDAD : Ciencias de la Educación  
1.3. CARGO ACTUAL : Docente  
1.4. GRADO ACADÉMICO : Doctor  
1.5. INSTITUCIÓN : Universidad Privada César Vallejo  
1.6. INSTRUMENTO : PRUEBA DE APTITUD SOBRE COMUNICACIÓN  
1.7. LUGAR Y FECHA : marzo de 2018

**II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:**

N°	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Pertinencia de indicadores	x					
2	Formulado con lenguaje apropiado.	x					
3	Adecuado para los sujetos de estudio	x					
4	Facilita la prueba de hipótesis	x					
5	Suficiencia para medir la variable	x					
6	Facilita la interpretación del instrumento	x					
7	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	x					
8	Expresado en hechos perceptibles.	x					
9	Secuencia lógica						
10	Basado en aspectos teóricos		x				
<b>TOTAL</b>		45	4				

Coefficiente de valoración porcentual  $C = \dots 87.7 \dots$

**II. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:**

.....  
.....

  
Firma y sello del experto

Dr. Peralta Villanes Arturo Alfredo  
COD. 26150



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**  
**SECCIÓN DOCTORADO**

---

---

**FICHA PARA VALIDACIÓN DEL PROGRAMA EDUCATIVO**

**I. REFERENCIA:**

- 1.1. EXPERTO : Dr. Moisés Huamancaja Espinoza  
1.2. ESPECIALIDAD : Matemática-Física  
1.3. CARGO ACTUAL : Jefe de Unidad Académica  
1.4. GRADO ACADÉMICO : Doctor  
1.5. INSTITUCIÓN DE LABOR: IESPP Pedro Monge Córdova-Jauja  
1.6. PROPUESTA : PROGRAMA 4S-HELE PARA MEJORAR LA COMUNICACIÓN  
1.7. LUGAR Y FECHA : marzo de 2018

**II. TABLA DE VALORACIÓN POR EVIDENCIAS:**

N°	EVIDENCIAS	VALORACIÓN					
		5	4	3	2	1	0
1	Adecuado para los sujetos en estudio	x					
2	Pertinencia del programa.	x					
3	Responde a indicadores de la variable	x					
4	Claridad en las actividades	x					
5	Secuencia lógica de actividades	x					
6	Orientaciones para su utilización	x					
7	Suficiencia de actividades		x				
8	Suficiencia en el tiempo de aplicación.	x					
9	Acorde al avance de la ciencia y tecnología	x					
10	Basado en aspectos teóricos						
	<b>TOTAL</b>	45	4				

Coefficiente de valoración porcentual  $C = \dots 87.7 \dots$

**III. OBSERVACIONES Y/O RECOMENDACIONES:**

.....  
.....

Firma y sello del experto  
*Moisés Huamancaja Espinoza*  
DOCTOR EN CIENCIAS  
DE LA EDUCACIÓN

PROTOCOLO	
VARIABLE	COMUNICACIÓN
INSTRUMENTO	PRUEBAN
ESCALA	00-20 (VIGESIMAL)
CATEGORIZACIÓN	4 (CUATRO)

R=10-0      40/4=10  
R=10

VD: COMUNICACIÓN	
00-20	
BAREMO	CATEGORIA
00-10	D (0) Malo
11-13	C (1) Regular
14--17	B (2) Bueno
18-20	A (3) muy bueno

D1: COMUNICACIÓN VERBAL		D2: COMUNICACIÓN NO VERBAL	
00-10		00-10	
BAREMO	CATEGORIA	BAREMO	CATEGORIA
00-10	D (0) Malo	00-10	D (0) Malo
11-13	C (1) Regular	11-13	C (1) Regular
14--17	B (2) Bueno	14--17	B (2) Bueno
18-20	A (3) muy bueno	18-20	A (3) muy bueno



**REGISTRO DE PRUEBAS VD: COMUNICACIÓN**

REGISTRO DE PRE TEST					REGISTRO DE POS TEST			
N°	GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL		GRUPO EXPERIMENTAL		GRUPO CONTROL	
	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL
1	11	D	25	D	22	A	50	C
2	78	C	42	C	6	C	50	C
3	78	C	25	D	72	B	17	A
4	11	B	33	B	72	B	33	B
5	78	C	42	C	72	B	50	C
6	78	D	25	D	72	B	17	A
7	78	C	42	C	72	B	50	C
8	78	B	42	C	72	B	50	C
9	78	C	42	C	72	B	50	C
10	78	C	33	B	22	A	33	B
11	11	D	33	B	22	A	33	B
12	11	B	33	B	72	B	17	A
13	78	C	-----	-----	72	B	-----	-----
14	78	D	-----	-----	22	A	-----	-----
15	78	C	-----	-----	72	B	-----	-----
16	78	C	-----	-----	72	B	-----	-----
17	78	C	-----	-----	72	B	-----	-----
18	78	C	-----	-----	72	B	-----	-----

**REGISTRO: PRE TEST DEL GRUPO EXPERIMENTAL**

VD: COMUNICACIÓN								
PRE TEST					POS TEST			
N°	D1: COMUNICACIÓN VERBAL		D2: COMUNICACIÓN NO VERBAL		D1: COMUNICACIÓN VERBAL		D2: COMUNICACIÓN NO VERBAL	
	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL
1	56	C	22	B	6	C	11	C
2	22	D	33	D	78	B	11	C
3	56	C	33	D	78	B	67	B
4	22	B	33	D	78	B	67	B
5	56	C	44	C	78	B	22	A
6	22	D	33	D	78	B	22	A
7	56	C	22	B	78	B	67	B
8	22	D	22	B	78	B	67	B
9	56	C	33	D	17	A	22	A
10	22	B	44	C	78	B	22	A
11	22	B	44	C	78	B	67	B
12	22	B	33	D	78	B	67	B
13	56	C	44	C	78	B	67	B
14	22	D	22	B	17	A	67	B
15	56	C	44	C	17	A	67	B
16	56	C	44	C	78	B	67	B
17	56	C	44	C	78	B	67	B
18	56	C	44	C	78	B	67	B

**REGISTRO: POS TEST DEL GRUPO CONTROL**

VD: COMUNICACIÓN								
PRE TEST					POS TEST			
N°	D1: COMUNICACIÓN VERBAL		D2: COMUNICACIÓN NO VERBAL		D1: COMUNICACIÓN VERBAL		D2: COMUNICACIÓN NO VERBAL	
	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL	PUNTAJE	NIVEL
1	25	D	25	D	8	D	58	C
2	50	C	33	C	67	C	33	B
3	50	C	25	D	17	B	58	C
4	25	D	33	C	8	A	33	B
5	17	B	25	D	67	C	33	B
6	50	C	33	B	67	C	58	C
7	50	C	33	B	67	C	33	B
8	1	A	33	C	67	C	58	C
9	25	D	33	C	17	B	58	C
10	17	B	33	B	67	C	8	A
11	50	C	33	B	67	C	58	C
12	50	C	8	A	67	C	58	C



## SESIÓN DE CLASE N° 1

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>DOCENTE:</b> Mg. Jesús Oscar Advíncula Palacín		
<b>AREA</b> : Comunicación	<b>CARRERA PROFESIONAL:</b> Educación Inicial II	
<b>EJE DE UNIDAD</b>	Somos personas con potencialidad social y comunicativa.	
<b>TEMA</b>	Interrelación y socialización personal, familiar y educativo	
<b>DURACIÓN</b> : 2 horas	<b>FECHA:</b> 01 /06 /2018	<b>SEMANA:</b> 01

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR:

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencia	Capacidades	Indicadores
Expresa y comprende sus estados de ánimo en su lengua materna.	Obtiene información personal, familiar y educativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante personal, familiar y educativo.</li> </ul>
	Expresa y comprende mensajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construye un organizador gráfico de interrelación y socialización personal, familiar y social.</li> <li>Deduce el propósito y la intención comunicativa en su estructura compleja y profundidad temática.</li> </ul>
	Reflexiona y evalúa la interrelación y la socialización en el contexto.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Deduce la información-comunicación y valora su importancia.</li> <li>Opina sobre el tema, las ideas y conclusiones de interrelación y comunicación, comparándolas en diversas situaciones de uso y contextos.</li> </ul>

### III. SECUENCIA DIDACTICA DE LA SESIÓN

PROCESOS	ESTRATEGIAS /ACTIVIDADES	Recursos/ Materiales	Tiempo
<b>APERTURA DE LA SESIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promueve un espacio cálido y acogedor para iniciar la sesión,</li> <li>Solicita a los estudiantes grupos de 4 personas para realizar una dinámica.</li> <li>Prepara actividad (4): temas variados (diálogo).</li> <li>Indica que tendrán 2 minutos para intercambiar ideas.</li> <li>Socializa lo expresado: diálogo-conversación.</li> <li>Caso: La Torre de Babel</li> <li>Promueve en los estudiantes la participación voluntaria, activa, reflexiva y el comentario en base a interrogantes.</li> <li>Anima a los estudiantes revisar y leer las capacidades e indicadores que se desarrollan.</li> <li>Da a conocer el propósito de la sesión.</li> <li>Solicita a los estudiantes hacer una lectura en cadena del caso, luego pide responder las preguntas y registra en pizarra las respuestas para vincularlas con el eje propuesto de la unidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura</li> </ul>	15'
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Divide la clase en 2 y asigna a cada grupo 1 texto.</li> <li>Motiva en los alumnos a realizar una lectura individual.</li> <li>Promueve el diálogo para la presentación de las respuestas que aparecen en el cuadro mediante una lluvia de ideas. Se registra en pizarra.</li> <li>Analiza las respuestas considerando la objetividad de las mismas.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Textos</li> </ul>	20'



	<ol style="list-style-type: none"><li>7. Motiva a comentar el proceso desarrollado, luego solicita que voluntariamente compartan sus experiencias y que en todo momento valoren sus logros alcanzados.</li><li>8. Propicia la reflexión de los estudiantes haciendo una retrospección de lo aprendido a través de la metacognición.</li><li>9. Motiva a los estudiantes a reforzar lo que han aprendido en la sesión y a realizar la actividad de extensión propuesta en la ficha.</li></ol>		
--	--	--	--



## SESIÓN DE CLASE N° 2

### I. DATOS INFORMATIVOS:

<b>DOCENTE:</b> Mg. Jesús Oscar Advíncula Palacín		
<b>AREA</b> : Comunicación	<b>CARRERA PROFESIONAL:</b> Educación Inicial II	
<b>EJE DE UNIDAD</b>	Soy docente con potencialidad comunicativa eficaz	
<b>TEMA</b>	Comunicación: elementos y proceso de comunicación	
<b>DURACIÓN</b> : 2 horas	<b>FECHA:</b> 05 /06 /2018	<b>SEMANA:</b> 01

### II. ORGANIZACIÓN CURRICULAR:

#### APRENDIZAJES ESPERADOS

Competencia	Capacidades	Indicadores
Expresa y comprende sus estados de ánimo en su lengua materna.	Obtiene información del proceso comunicativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Localiza información relevante en diversos tipos de texto de estructura compleja (temática y lingüística) y vocabulario variado.</li> </ul>
	Expresa y comprende mensajes	<ul style="list-style-type: none"> <li>Construye un organizador gráfico sobre comunicación, formas de comunicación y sus elementos en el proceso comunicativo.</li> <li>Deduce el propósito y la intención del tema en su estructura compleja y profundidad temática.</li> <li>Deduce la información y comunicación, sus elementos estructurales, el proceso comunicativo y relaciona con las habilidades comunicativas en su estructura compleja y con diversidad temática.</li> </ul>
	Reflexiona y evalúa la comunicación, sus elementos y el proceso comunicativo.	<ul style="list-style-type: none"> <li>Opina sobre el tema, las ideas y conclusiones comunicativas con estructura compleja, comparándolas en diversas situaciones de uso y contextos.</li> </ul>

### III. SECUENCIA DIDACTICA DE LA SESIÓN

PROCESOS	ESTRATEGIAS /ACTIVIDADES	Recursos/ Materiales	Tiempo
<b>APERTURA DE LA SESIÓN</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Promueve un espacio cálido y acogedor para iniciar la sesión,</li> <li>Solicita a los estudiantes grupos de 4 personas para realizar una dinámica.</li> <li>Prepara actividad (4): temas variados (diálogo-conversación).</li> <li>Indica que tendrán 2 minutos para intercambiar ideas.</li> <li>Socializa lo expresado: diálogo-conversación.</li> <li>Caso: Un mensaje desde el más allá</li> <li>Promueve en los estudiantes la participación voluntaria, activa, reflexiva y el comentario en base a interrogantes.</li> <li>Anima a los estudiantes revisar la unidad y leer las capacidades e indicadores que se desarrollan.</li> <li>Da a conocer el propósito de la sesión.</li> <li>Solicita a los estudiantes hacer una lectura en cadena del caso, luego pide responder las preguntas y registra en pizarra las respuestas para vincularlas con el eje propuesto de la unidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Lectura</li> </ul>	<b>15'</b>
<b>INICIO</b>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Divide la clase en 2 y asigna a cada grupo 1 texto.</li> <li>Motiva en los alumnos a realizar una lectura individual.</li> <li>Promueve el diálogo para la presentación de las respuestas que aparecen en el cuadro mediante una lluvia de ideas. Se</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Textos</li> </ul>	<b>20'</b>



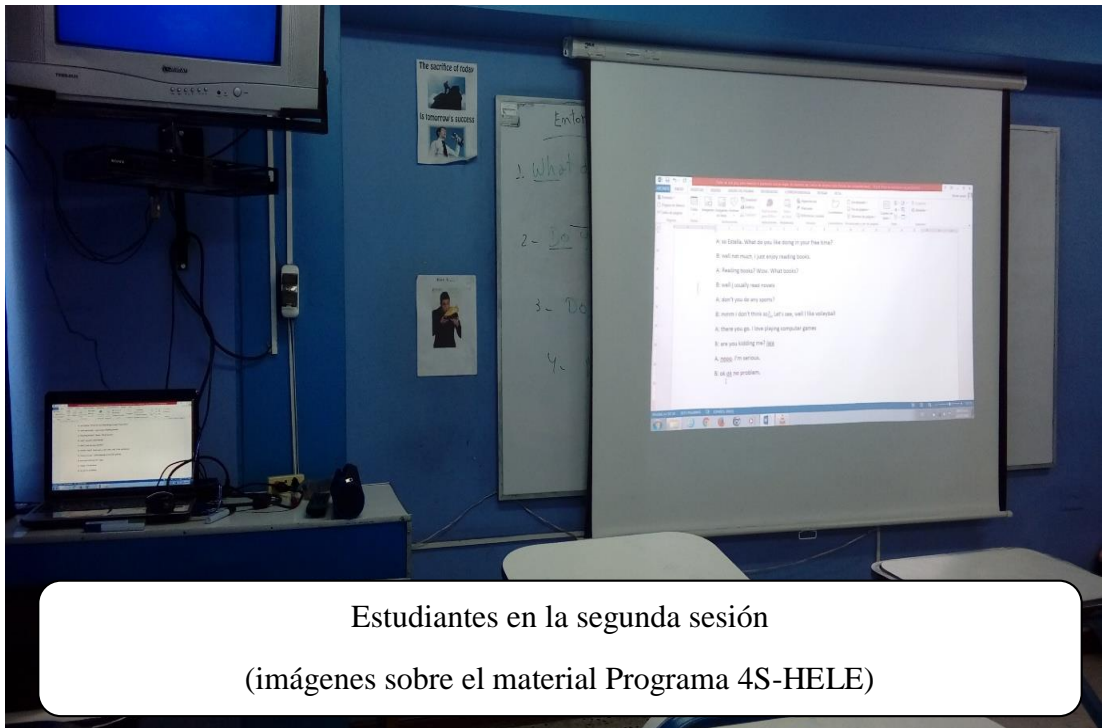


	<p>metacognición.</p> <p>9. Motiva a los estudiantes a reforzar lo que han aprendido en la sesión y a realizar la actividad de extensión propuesta en la ficha.</p>		
--	---	--	--

## EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



Estudiantes en la primera sesión del Programa 4S-HELE (sensibilización)



Estudiantes en la segunda sesión  
(imágenes sobre el material Programa 4S-HELE)



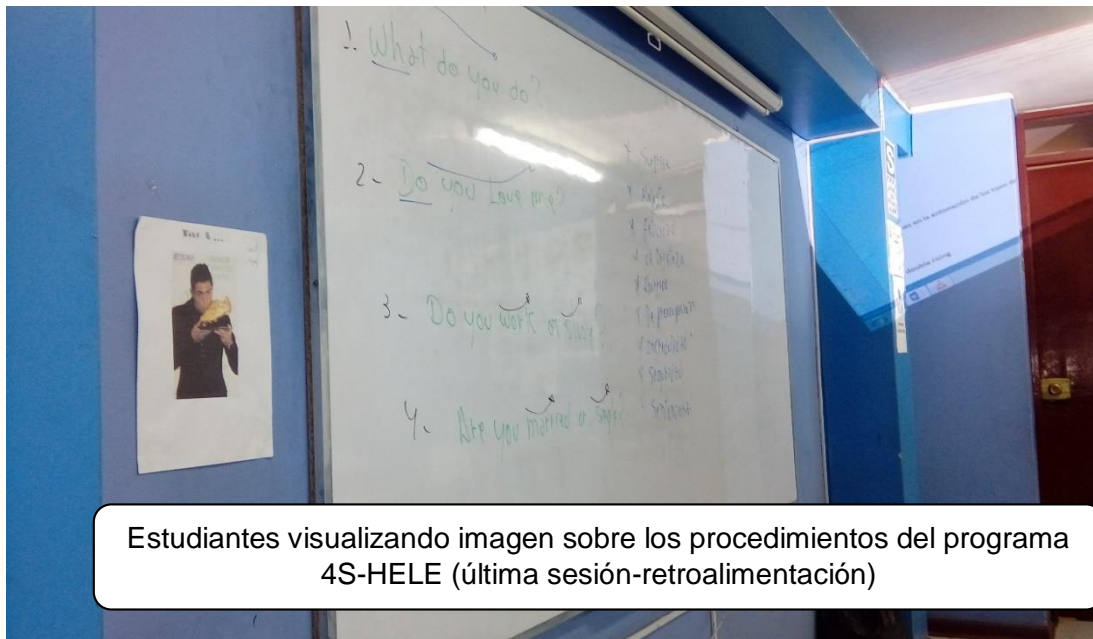
Estudiantes compartiendo opiniones sobre el Programa 4S-HELE  
(conocimientos previos de comunicación)



Estudiantes practicando procedimientos del programa 4S-HELE (hablar-  
escuchar)



Estudiantes practicando procedimientos del programa 4S-HELE (leer-escribir)



Estudiantes visualizando imagen sobre los procedimientos del programa 4S-HELE (última sesión-retroalimentación)