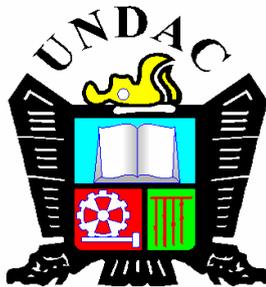


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**Incidencia del crecimiento económico y de la inversión pública en
la pobreza monetaria de la región Pasco: 2002-2017**

**Para optar título profesional de:
Economista**

Autores: Bach. Micaela Harbis CALDERON COLCA
Bach. Daniel Agustin EUSEBIO HUARANCCA

Asesor: Dr. Marcelino A. BARJA MARAVI

Cerro de Pasco – Perú - 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**Incidencia del crecimiento económico y de la inversión pública en
la pobreza monetaria de la región Pasco: 2002-2017**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Ángel TORRES VÁSQUEZ
PRESIDENTE

Dr. Oscar LOPEZ GUTIERREZ
MIEMBRO

M. Sc. Amado VARELA ROJAS
MIEMBRO

DEDICATORIA

A nuestros padres y hermanos por su apoyo constante en nuestra formación profesional

RECONOCIMIENTO

Agradecemos a Dios por acompañarnos en el transcurso de nuestra vida, brindándonos paciencia para culminar con éxito nuestras metas propuestas.

A nuestros padres por ser nuestro soporte fundamental y habernos apoyado incondicionalmente, pese a las adversidades e inconvenientes que se presentaron.

Agradecemos a nuestro asesor de tesis Dr. Marcelino Antonio BARJA MARAVI, quien con su experiencia, nos orientó en el desarrollo de la investigación.

Del mismo modo agradecemos los todos docentes de la Escuela de Formación Profesional de Economía que con sus conocimientos y apoyo, motivaron a desarrollarnos en la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión.

Así mismo agradecemos a todas y cada una de las personas que han contribuido en la realización de la tesis, con sus valiosos aportes; a todos ellos muchas gracias.

Los tesistas.

RESUMEN

La investigación Incidencia del crecimiento económico y de la inversión pública en la pobreza monetaria de la región Pasco: 2002-2017, tiene como objetivo general; describir la incidencia del crecimiento económico, de la inversión pública en la reducción de la pobreza monetaria en la región Pasco durante el periodo 2002-2017; y como objetivos específicos describir la incidencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza de la región; así como identificar la incidencia de la inversión pública en la reducción de la pobreza de la región Pasco durante el periodo 2002-2017.

La muestra es no probabilística representado por series de tiempo de las variables producto bruto interno, inversión pública y pobreza correspondiente a los años 2002-2017. Se trabajó con datos secundarios de las variables hecho referencia; utilizando el método analítico no experimental, retrospectivo, acompañado del método específico inductivo deductivo; se encontró que el crecimiento económico no ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el periodo 2002-2017; confirmado con la prueba de hipótesis utilizando el estadístico “t” de Student; debido a que la variable crecimiento económico no es significativa en el periodo de investigación; mientras que la inversión pública ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017 confirmado con la prueba de hipótesis utilizando el estadístico “t” de Student; puesto que la variable inversión pública es altamente significativa en el periodo de investigación; donde el valor de la probabilidad es menor que el nivel de significancia igual al 5%.

Palabras Claves: crecimiento, inversión, pobreza monetaria.

ABSTRACT

The research Incidence of economic growth and public investment in monetary poverty in the Pasco region: 2002-2017, has as a general objective; describe the incidence of economic growth, of public investment in reducing monetary poverty in the Pasco region during the period 2002-2017; and as specific objectives to describe the incidence of economic growth in poverty reduction in the region; as well as identify the incidence of public investment in poverty reduction in the Pasco region during the period 2002-2017.

The sample is non-probabilistic represented by time series of the variables gross domestic product, public investment and poverty corresponding to the years 2002-2017. We worked with secondary data of the variables referred to; using the non-experimental, retrospective analytical method, accompanied by the specific deductive inductive method; It was found that economic growth has not significantly affected the reduction of monetary poverty in the Pasco region during the period 2002-2017; confirmed with the hypothesis test using Student's "t" statistic; because the variable economic growth is not significant in the investigation period; while public investment has significantly influenced the reduction of monetary poverty in the Pasco region during the 2002-2017 Period confirmed with the hypothesis test using Student's "t" statistic; since the public investment variable is highly significant in the investigation period; where the value of the probability is less than the level of significance equal to 5%.

Keywords: growth, investment, monetary poverty.

INTRODUCCIÓN

En la tesis “Incidencia del crecimiento económico y de la inversión pública en la pobreza monetaria de la región Pasco: 2002-2017”; en la investigación se ha planteado como problema general: Cómo incide el crecimiento económico y la inversión pública en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el periodo 2002-2017; donde la hipótesis general sostiene que el crecimiento económico y la inversión pública incidieron significativamente en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017

En el desarrollo de la investigación se ha considerado:

En el capítulo I se considera el problema de investigación donde se incluye la identificación y determinación del problema, la delimitación de la investigación, la formulación del problema, los objetivos, justificación y limitaciones de la investigación.

En el capítulo II se presenta el marco teórico, en esta parte se considera los antecedentes del estudio, las bases teóricas y científicas, la definición de términos básicos, la formulación de hipótesis, la identificación de variables y la definición operacional de variables e indicadores.

En el capítulo III se considera la metodología y técnicas de investigación, se presenta el tipo de investigación, el método de investigación, el diseño de investigación, la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, el tratamiento estadístico y la orientación ética.

En el capítulo IV se presenta los resultados y discusión, en el cual se presenta la descripción del trabajo de campo, presentación, análisis e interpretación de resultados, prueba de hipótesis y discusión de los resultados.

Finalmente, se presenta las conclusiones y recomendaciones más importantes arribados en el desarrollo de la presente investigación; seguido de la bibliografía y anexos.

Los Tesistas

	ÍNDICE	Pág.
Dedicatoria		i
Reconocimiento		ii
Resumen		iii
Abstract		iv
Introducción		v
Índice		vii

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema	1
1.2. Delimitación de la investigación	10
1.3. Formulación del problema	11
1.3.1. Problema principal	11
1.3.2. Problemas específicos	11
1.4. Formulación de objetivos	11
1.4.1. Objetivo general	11
1.4.2. Objetivos específicos	12
1.5. Justificación de la investigación	12
1.6. Limitaciones de la investigación	13

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio	14
2.2. Bases teóricas – científicas	22
2.3. Definición de términos básicos	31
2.4. Formulación de Hipótesis	35
2.4.1. Hipótesis General	35
2.4.2. Hipótesis Específicas	35
2.5. Identificación de Variables	35
2.6. Definición Operacional de variables e indicadores	36

CAPITULO III
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	37
3.2. Métodos de investigación	38
3.3. Diseño de investigación	39
3.4. Población y muestra	39
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	40
3.7. Tratamiento Estadístico	40
3.8. Orientación ética	41

CAPITULO IV
RESULTADOS Y DISCUSION

4.1. Descripción del trabajo de campo	42
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	43
4.3. Prueba de Hipótesis	88
4.4. Discusión de resultados	92
CONCLUSIONES	ix
RECOMENDACIONES	x
BIBLIOGRAFÍA	xi
ANEXOS	xii

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACION PROBLEMA

Nivel Internacional

Según el (Banco Mundial, 2000:3-4) citado por Romero, A. (2000), en el artículo El Mundo de la Pobreza; en lo que concierne al Panorama General de la Pobreza menciona que:

Pese a los avances indiscutibles en el campo de la ciencia y la tecnología y al mejoramiento de las condiciones humanas en el siglo XX, más que en todo el resto de la historia de la humanidad, la situación de miseria persiste y la brecha que separa a la mayoría de los países pobres de un puñado de potencias tecnológicamente más desarrolladas tiende a aumentar. De acuerdo con el Banco Mundial la distribución de los beneficios del progreso mundial continúa siendo extremadamente desigual y hoy por hoy "el ingreso promedio en los 20

países más ricos es 37 veces mayor que el de las 20 naciones más pobres; esta brecha se ha duplicado en los últimos 40 años"

Pero esta diferencia se refiere no solo a los contrastes entre el ingreso de los diferentes grupos de países, sino fundamentalmente al deterioro de la calidad de vida de la mayor parte de la población del planeta. De acuerdo con Amartya Sen (2000:2015) citado por Romero, A., el mundo en el que vivimos hoy es de una opulencia sin precedentes. Sin embargo, "también vivimos en un mundo de notables privaciones, miseria y opresión". Entre los problemas viejos y nuevos que aquejan al mundo contemporáneo Sen destaca "la persistencia de la pobreza y muchas necesidades básicas insatisfechas, las hambrunas y el problema del hambre, la violación de libertades políticas elementales, así como de libertades básicas, la falta de atención a los intereses y a la agencia de las mujeres y el empeoramiento de las amenazas que se ciernen sobre nuestro medio ambiente y sobre el mantenimiento de nuestra vida económica y social".

KATAYAMA, R. (9 de enero 2019). En el artículo En solo cinco países vive la mitad de la población pobre del mundo manifiesta que: En 2015, 368 millones de personas -la mitad de los 736 millones de habitantes extremadamente pobres del mundo- vivían en solo cinco países. Estos son en orden descendiente: India, Nigeria, la República Democrática del Congo, Etiopía y Bangladesh. Estos países son también los más poblados de Asia meridional y África al sur del Sahara, dos regiones que en conjunto representan el 85 % (629 millones) de los pobres del mundo. Por lo tanto, para seguir avanzando hacia el objetivo mundial de reducir la pobreza extrema (personas que viven con menos de USD 1,90 al día) por debajo del 3 % para 2030, será

fundamental lograr disminuciones importantes de la pobreza en estos cinco países.

Sin embargo, no debemos perder de vista muchos otros países con altas tasas de pobreza. Tal como revelan las proyecciones para 2030 para estos cinco países, es probable que se registren resultados dispares. Cuando los pronósticos se basan en países que crecen al mismo ritmo que las tasas de crecimiento pasadas (el promedio regional en los últimos 10 años), en India y Bangladesh la pobreza extrema se aproxima a cero para 2030, pero en Nigeria, la República Democrática del Congo y Etiopía la pobreza extrema sigue siendo bastante elevada. Los avances desiguales en estos cinco países son un indicativo de los avances desiguales a nivel mundial. La casi eliminación de la pobreza extrema en todo el mundo, exceptuando la región de África al sur del Sahara, ciertamente no es un reflejo de un mundo sin pobreza. Como se destacó en el informe La pobreza y la prosperidad compartida 2018, deberíamos enfocarnos más allá de reducir la tasa de pobreza mundial a menos de 3 % y esforzarnos por asegurar que todos los países y todas las personas puedan participar en los beneficios del desarrollo económico.

Nivel Latinoamericano

En el Informe Panorama Social de América Latina presentado por la CEPAL (2015) en el tema Evolución reciente de la pobreza en América Latina indica que: La tasa de pobreza en América Latina se situó en el 28,2% en 2014 y la tasa de indigencia alcanzó al 11,8% del total de la población, por lo que ambas mantuvieron su nivel respecto del año anterior. El número de personas pobres creció en 2014, alcanzando a 168 millones, de las cuales 70 millones se

encontraban en situación de indigencia. Este crecimiento tuvo lugar básicamente entre las personas pobres no indigentes, cuyo número pasó de 96 millones en 2013 a 98 millones en 2014.

Los cambios de la tasa de pobreza regional provienen de las variaciones observadas en los países, así como de las proyecciones que se efectúan sobre los países en los que no hay datos disponibles de un año determinado. Entre 2013 y 2014, el número de pobres de la región se incrementó en alrededor de 2 millones de personas como resultado, por una parte, un aumento de aproximadamente 7 millones de personas pobres registrado o proyectado principalmente en Guatemala, México y Venezuela (República Bolivariana de), y, por otra, de una disminución de 5 millones observada sobre todo en el Brasil, Colombia y el Ecuador. Según las proyecciones que realiza la CEPAL, en 2015 ambos indicadores variarían al alza. La tasa de pobreza se situaría en el 29,2% y la tasa de pobreza extrema en el 12,4%, lo que representaría aumentos de 1,0 y 0,6 puntos porcentuales, respectivamente. De confirmarse estas proyecciones, 175 millones de personas se encontrarían en situación de pobreza por ingresos en 2015, 75 millones de las cuales estarían en situación de indigencia. (p.18)

En el tema de Brecha e intensidad de la pobreza en el periodo 2010-2014, se indica que

La tasa de pobreza cayó en la gran mayoría de los países en el período 2010-2014 según las estimaciones propias de la CEPAL. Las mayores variaciones se registraron en el Uruguay (a una tasa equivalente anual del -14,9%), el

Perú (-9,8 %), Chile (-9,1 %) y el Brasil (-7,9 %). En Honduras y México, la tasa de pobreza se elevó a un ritmo anual de entre un 2% y un 3%.

El análisis de los indicadores de la brecha y la intensidad de la pobreza permite realizar una evaluación más detallada de estos cambios. El indicador de la brecha de pobreza pondera el porcentaje de personas pobres por la distancia media entre sus ingresos y la línea de pobreza; por tanto, toma en consideración su grado de pobreza. El indicador de la brecha de pobreza al cuadrado o de la intensidad muestra algo similar, aunque tomando además en consideración la forma en que dichos ingresos se distribuyen entre los pobres. Un descenso de la brecha por encima de la caída de la tasa de pobreza significará un alivio relativo de la situación de carencia entre los pobres. Un descenso de la intensidad de la pobreza, acompañado de una caída de la brecha y la tasa, significará que las personas de menores ingresos entre los pobres han logrado una mejora relativa de sus ingresos en el conjunto de las personas pobres. (p.19)

Según la CEPAL (2017). En el Informe Panorama Social de América Latina en el tema Evolución de la pobreza por ingresos¹ se menciona que: Las estimaciones actualizadas de la CEPAL sobre la pobreza y la pobreza extrema corroboran que entre 2002 y 2014 ambos fenómenos se redujeron considerablemente en el agregado regional, aunque a un ritmo cada vez menor. En 2015 y 2016 las cifras revelan un incremento en los niveles generales de pobreza y pobreza extrema regionales, a pesar de que estos siguieron

¹ Los valores de los indicadores de pobreza por ingresos regionales presentados en esta edición del Panorama Social de América Latina corresponden a una serie actualizada y difieren de los presentados en ediciones anteriores de esta publicación (al respecto, véase el anexo II.A1 de este capítulo). La CEPAL hará públicos sus datos por país durante el primer semestre de 2018, una vez concluidas las consultas con los respectivos países.

disminuyendo en la mayoría de los países. De acuerdo con la información más reciente, en 2016 el número de personas pobres en América Latina llegó a 186 millones, es decir, el 30,7% de la población, mientras que la pobreza extrema afectó al 10% de la población, cifra equivalente a 61 millones de personas.

Estas cifras reflejan un incremento a partir de 2015. Hasta 2014, tanto la pobreza como la pobreza extrema presentaron una tendencia decreciente iniciada alrededor de 2002. En 2015 se registró un alza de 1,3 puntos porcentuales en la pobreza, seguida de un incremento de 0,9 puntos en 2016, que significaron aumentos de 10 y 8 millones de personas en situación de pobreza por año, respectivamente. Algo similar sucedió con la pobreza extrema, que aumentó 0,8 puntos porcentuales en 2015 y 1 punto porcentual en 2016, cifras que equivalen a 6 y 7 millones de personas adicionales en situación de pobreza extrema en 2015 y 2016, respectivamente. (P.88-89)

Nivel Nacional

Zúñiga, J. (22 de diciembre 2018). En el artículo La Pobreza en el Perú manifiesta que, de acuerdo al informe de “Resultados de la Pobreza Monetaria en el Perú 2017”, elaborado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), la pobreza monetaria fue el 21.7% de la población. Entre los años 2007 y 2017, la pobreza monetaria se habría reducido aproximadamente en 5.1 millones de personas. La pobreza monetaria considera como pobres a aquellas personas que residen en hogares cuyo gasto por individuo es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos, cuyo costo asciende a S/ 338 por persona, en el 2017. Asimismo, considera como pobres extremos a aquellos ciudadanos que se integran a un

hogar y que no pueden adquirir la totalidad de la canasta básica de alimentos que es de S/ 183 por persona.

Según la Encuesta Nacional de Hogares que realiza el INEI, en el 2017 la pobreza se incrementó en 375 mil personas, es decir, 1.0 % más que el año 2016. Entre los años 2007 y 2016, el número de peruanos pobres se redujo en 42.8% y este resultado se originó porque el Producto Bruto Interno en ese periodo creció 61%. En el año 2017, el gasto promedio mensual por persona fue de S/ 732 y en comparación con el nivel de gasto del año 2016, disminuyó en 0.2%. En tanto, en los últimos cinco años aumentó en 4.9%, al pasar de S/ 698 a S/ 732 en el año 2017. Con relación al ingreso promedio, en el 2017 se situó en S/ 962 por persona, y respecto al año 2016 disminuyó en 1.5%. En los últimos cinco años, el ingreso promedio per cápita aumentó en 3.8%.

Con referencia a la zona de residencia en el 2017, la pobreza en el área rural afectó al 44.4% de la población, incrementándose en 0.6 puntos porcentuales, respecto al año anterior. En el área urbana, la pobreza estuvo presente en el 15.1% de la población; es decir, 1.2% más que en el año 2016. Los mayores niveles de pobreza extrema, de acuerdo a la zona de residencia, se registraron en la Sierra rural (14.9%), seguidos de la Selva rural (11.1%) y Costa rural (3.4%); mientras que los menores niveles se reportaron en Lima Metropolitana (0.7%), Costa urbana (0.8%) y Sierra urbana (1.7%). El Gobierno tiene como meta alcanzar entre el 15% y el 18% de pobreza para el 2021. Es conveniente indicar que para lograr este resultado nuestro país debería estar creciendo a niveles de alrededor del 5%, cuando en el presente año alcanzaremos en un escenario optimista un 3.6% y en el 2019, un 4.3%.

Según el INEI (S. f). En el documento Perú: Perfil de la Pobreza por dominios geográficos, 2004-2015 en relación a la Evolución de la incidencia de la pobreza monetaria 2009 – 2015 algunos resultados son los siguientes:

En el año 2015, el 21,8% de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 6 millones 782 mil habitantes, se encontraban en situación de pobreza, es decir, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Al comparar con el nivel obtenido en el año 2014, la incidencia de la pobreza disminuyó cerca de 1 punto porcentual, es decir, 221 mil personas dejaron de ser pobres en el año 2015.

Analizando la incidencia de la pobreza por área de residencia, ésta afecta más a los residentes del área rural. Según los resultados se observa que en el área urbana la pobreza incidió en el 14,5% de su población y en el área rural fue en el 45,2%, es decir, tres veces más que en el área urbana. Entre los años 2014 y 2015, la pobreza disminuyó en 0,8 punto porcentual en el área rural y urbana en cada caso.

A nivel de regiones naturales, la pobreza afectó al 32,5% de la población de la Sierra, principalmente a los del área rural (49,0%); al 28,9% de la Selva (Selva rural 41,1%) y al 13,8% de la Costa (Costa rural 30,6%). En el caso de Lima Metropolitana (Provincia de Lima y Callao), la pobreza incidió en el 11,0% de su población. (pp.59-61)

Según el INEI (S.f.). En el Informe Técnico de la Pobreza Monetaria 2007-2016; en lo que concierne a la evolución de la incidencia de la pobreza monetaria al 2016 presenta los siguientes resultados:

Para el año 2016, el 20,7% de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 6 millones 518 mil personas, se encontraban en situación de pobreza, es decir, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Al comparar estos resultados con el nivel obtenido en el año 2015, se observa que la incidencia de la pobreza disminuyó en 1,1%, es decir, 264 mil personas dejaron de ser pobres en el año 2016.

Analizando la incidencia de la pobreza por área de residencia, ésta afecta más a los residentes del área rural, que incidió en el 43,8% de su población, es decir, tres veces más que en el área urbana (13,9%). Comparando los resultados del año 2016 con el año 2015, la pobreza disminuyó en mayor medida en el área rural con 1,4 puntos porcentuales, mientras que el área urbana lo hizo con 0,6 punto porcentual.

Analizando la incidencia de la pobreza por área de residencia, ésta afecta más a los residentes del área rural, que incidió en el 43,8% de su población, es decir, tres veces más que en el área urbana (13,9%). Comparando los resultados del año 2016 con el año 2015, la pobreza disminuyó en mayor medida en el área rural con 1,4 puntos porcentuales, mientras que el área urbana lo hizo con 0,6 punto porcentual. (pp. 41-43)

Nivel Local

Según el Ministerio de Salud (2015). En el documento Análisis de Situación de Pasco, muestra la Tendencia de la pobreza total y pobreza extrema; tal es así que en el año 2013 Pasco se encontraba como uno de departamentos más pobres del país, con una incidencia de pobreza que oscilaba entre 47,79 y 53,29

%; es decir una de cada dos personas era pobre, dos años después en el 2015 Pasco paso al siguiente grupo con una disminución de su pobreza en 28%, sin embargo en cuanto a la pobreza extrema no hubo cambios importantes manteniendo en un rango entre 8,78 y 12,33%.

De la información revisada y tomado conocimiento se puede indicar que en el Perú la pobreza medida a través de la pobreza monetaria se ha venido reduciendo en los últimos años; por ejemplo, entre los años 2007 y 2017 se había reducido aproximadamente 5,1 millones la pobreza en el Perú; mientras que en Pasco la pobreza total entre los años 2013 y 2015 se redujo a 28% después de haber estado en el 2013 entre 47 y 53%. Teniendo en cuenta que en investigaciones revisadas se ha encontrado que las variables: Producto Bruto Interno, así como la Inversión Pública inciden en la reducción de la pobreza; en el primer caso a medida que crece la economía se reduce la pobreza monetaria; de igual manera a medida que se incrementa la inversión pública disminuye la pobreza monetaria.

De la descripción de la realidad problemática es de interés en la presente investigación estudiar la incidencia, efecto o contribución del PBI regional y de la Inversión Pública en la reducción de la pobreza monetaria en el departamento de Pasco entre los años 2002 y 2017 por la disponibilidad de información.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Delimitación Espacial:

El estudio se llevó a cabo a nivel de la región Pasco.

Delimitación Temporal:

El período de estudio que comprende la investigación corresponde a los años 2002- 2017.

Delimitación Social:

Comprende el estudio del crecimiento de la economía del departamento de Pasco, la inversión pública regional en sus tres niveles de gobierno (nacional, regional y local) así como la pobreza monetaria total y extrema pobreza en la región Pasco entre los años 2002-2017.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema Principal

¿Cómo incide el crecimiento económico y la inversión pública en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el periodo 2002-2017?

1.3.2. Problemas Específicos

PE1: ¿Cómo incide el crecimiento económico en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017?

PE2: ¿Cuál es la incidencia de la inversión pública, en la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017?

1.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Describir la incidencia del crecimiento económico, de la inversión pública en la reducción de la pobreza monetaria en la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

1.4.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico N° 1

Describir la incidencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

Objetivo Específico N° 2

Identificar la incidencia de la inversión pública en la reducción de la pobreza de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Justificación Práctica

Considerando en la investigación como variable independiente el Producto Bruto Interno y como variable dependiente a la pobreza, es preocupación conocer que las actividades económicas contribuyen o no en la reducción de la pobreza y de esa manera recomendar la atención necesaria en la región Pasco y en otras regiones con la finalidad que puedan reducir los índices de pobreza dentro del País.

De igual manera con la variable Inversión Pública que ejecutan los tres niveles de gobierno identificando el efecto que tiene a favor de reducir la pobreza; también se recomendaría priorizar las inversiones teniendo en cuenta el mapa de pobreza con la finalidad de reducir la pobreza.

Justificación Económica

La investigación se justifica en vista que en la región Pasco en el periodo de investigación 2002-2017 el crecimiento de la economía de Pasco medido a través del Producto Bruto Interno ha venido creciendo de 4 331 967 miles de soles a 5 324 348 miles de soles; así como la inversión pública regional en los tres niveles de gobierno en el periodo de investigación fue de 12 597 541 507 soles; mientras que la pobreza monetaria también en dicho periodo se ha venido reduciendo. Por lo que la preocupación es identificar como el comportamiento de estas variables se relacionan con la pobreza en nuestro país.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Se considera una limitación como en toda investigación el tiempo disponible para realizar la investigación.

El recurso económico de los tesisistas, es otro factor limitante que no permite realizar el estudio con una muestra grande; puesto que se requiere bastante tiempo e información; por lo que se ha elegido como muestra para la presente investigación el periodo 2002-2017.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Algunos estudios relacionados a la investigación:

Julca, J. (2016). En la tesis "CRECIMIENTO ECONÓMICO Y POBREZA EN EL PERÚ: UN ANÁLISIS DE DATOS DE PANEL PARA EL PERÍODO 2004-2013" considero como objetivo general:

Determinar y analizar la relevancia del crecimiento económico regional en el Perú en la reducción de los niveles de pobreza durante el período 2004-2013, dada la importancia también de factores específicos como: el gasto social, desempleo, desarrollo financiero e inversión pública productiva.

Terminado la investigación sus conclusiones son:

1. Durante el período 2004-2013, el Crecimiento Económico medido a través del Producto Bruto Interno Per Cápita ha contribuido

favorablemente a la reducción de la pobreza, logrando reducirla en 0.5512%, con lo que se corrobora evidencia a favor de la hipótesis central de investigación, considerando que este crecimiento económico es una condición necesaria pero no suficiente para reducir la incidencia de la pobreza, pues los resultados de las estimaciones evidencian la robustez y participación que presentan los canales adicionales al crecimiento económico como el gasto social, desempleo, el desarrollo financiero, y la inversión productiva, en materia de reducción de los índices de pobreza de las regiones del Perú.

2. En relación al gasto social si bien destaca su efecto favorable sobre la reducción de la pobreza, resultó estadísticamente significativo al 1 0% siendo el resultado más representativo para el caso del gasto social en salud y saneamiento cuyo impacto sobre la reducción de la pobreza fue de 0.0820%, es decir que un incremento del 1% en esta variable reduce a la pobreza en 0.0820%. En tanto el gasto social en educación presenta un signo contrario a lo establecido en la investigación, es así que un incremento de esta variable lejos de reducir la pobreza conduce a que se incremente. Sin embargo, las estadísticas descritas permiten evidenciar la importancia que tiene el gasto social en educación para la lucha contra la pobreza a nivel regional.
3. Respecto al desempleo se encuentra que este factor presenta un signo positivo, que es estadísticamente significativo al 1%. El signo observado se traduce como una relación directa entre el desempleo y la pobreza, en este sentido un incremento del 1% en la tasa de desempleo, conduce a un

incremento de la incidencia de la pobreza en 0.2528%. presentando evidencia a favor de la hipótesis específica de investigación postulada para este factor.

4. En cuanto al desarrollo financiero, este se destaca como el segundo factor más importante para la reducción en la pobreza siendo sus impactos máximos en créditos y depósitos de 0.3329%. y 0.2919%, respectivamente, siendo estos valores estadísticamente significativos al 1%. De este modo entonces, la expansión del sector microfinanciero del país experimentada en los últimos años ha contribuido a reducir la incidencia de la pobreza, aportando evidencia a favor de nuestra hipótesis de que el desarrollo financiero tiene una influencia positiva sobre la reducción de la pobreza.
5. Finalmente, se encuentra que la inversión pública productiva destinada a sectores como agricultura y transporte, tiene un impacto significativo sobre la pobreza para el caso del sector transporte, en el cual se observa que la incidencia de la pobreza logra reducirse en 0.0411% ante un aumento del 1% de la inversión pública productiva en el sector transporte. En cuanto a la inversión pública productiva en el sector agrícola, si bien es estadísticamente significativa, presenta un impacto positivo, lo que conduce a aumentar la pobreza en 0.0128% en lugar de reducirla, contrario a lo que sugiere la teoría económica, lo que podría explicarse por la falta de integración de los espacios regionales que la política de infraestructura agrícola en el país tiene pendiente, sobre todo zonas escasamente accesibles.

Álvarez, J. (2016). En la tesis “EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA INCIDENCIA EN LA POBREZA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH: 2001-2015” ha considerado como objetivo general: Determinar si el crecimiento económico ha reducido la pobreza del departamento de Ancash durante el periodo 2001-2015.

Terminado la investigación sus principales conclusiones son:

1. El crecimiento económico ancashino -en sus expansiones y contracciones- se debe principalmente a la contribución de la minería (cobre y zinc); en segundo lugar, a la manufactura (harina y aceite de pescado); y, en tercer lugar, a la pesca (anchoveta, como insumo industrial). Por el elevado componente minero, Ancash es susceptible a la variación internacional del precio de los minerales.
2. La reducción de la pobreza ancashina ha sido convergente con la reducción de la pobreza del Perú. Sin embargo, pese a que Ancash tiene un nivel de pobreza de 26.85, muchas provincias son, aún, afectadas con niveles superiores de 40% y 50% de pobreza. Debido a que la pobreza todavía tiene un bastión muy fuerte en las zonas alto andinas rurales (Pomabamba, M. Luzuriaga, C. F. Fitzcarrald y A. Raymondi), que Ancash no ha logrado combatir drásticamente, como sí en toda la costa y su capital Huaraz, las cuales conforman más de la mitad de la población de la región. No obstante, la situación de los pobres de las zonas rurales, ha mejorado a comparación del 2005, en el que superaban niveles de 60% y 70%.

3. El crecimiento económico ha reducido los niveles de pobreza del departamento de Ancash durante el periodo 2001-2015, registrándose un crecimiento propobre de acuerdo a las estimaciones planteadas.
4. El crecimiento económico benefició más a los pobres extremos que a los pobres totales, esto se debe a las altas elasticidades pobreza-crecimiento, que fue de -3.27 para la pobreza monetaria y de -5.83 para la pobreza extrema. La reducción de los niveles de pobreza monetaria y extrema se debió principalmente al crecimiento del ingreso promedio proveniente del trabajo; sin embargo, el gasto social tuvo más impacto en la pobreza extrema que en la pobreza monetaria total. A nivel por provincias de Ancash, del 2005 al 2013, el crecimiento económico, benefició más a las provincias de la sierra, en especial a Huaraz, al registrar un coeficiente de elasticidad de -5.29, tipificándose un crecimiento propobre. Le siguen Bolognesi, Huari y Sihuas, con coeficiente de elasticidad de -3.38, -3.2 y - 3.19, respectivamente; todas estas provincias pertenecientes a la sierra. Antagónicamente, las provincias de la costa (Santa, Casma, Huarmey), registraron los peores coeficientes de elasticidad: Casma, se empobreció, Santa no tuvo cambios y Huamey apenas mejoró. No obstante, siguen siendo las provincias menos pobres del departamento, sólo, por detrás de Huaraz. A su vez, la reducción de la pobreza se ha materializado con mejoras importantes en el descenso de carencias sociales de la población en el periodo de estudio, el logro más importante es la reducción de la población en viviendas sin servicios higiénicos de 32% a 11.3%, esto debido al vertiginoso crecimiento (25 veces más) del gasto destinado al

Agua y Saneamiento. El segundo logro es el descenso considerable de la población en viviendas con hacinamiento de 11.3% a 2.5%, explicado por la importante mejora del ingreso promedio proveniente del trabajo que registró un crecimiento acumulado de 63.1%, lo que permitió a las familias buscar otras viviendas al contar con mejor poder adquisitivo. Por último, la población en hogares con niños que no asisten a la escuela se ha reducido a tal punto de casi desaparecer, de 4.7% a 0.2%, explicado por el crecimiento sostenido del gasto en educación básica que se ha duplicado en el periodo de estudio.

Huaquisto, R. (2018). En la tesis “INVERSIÓN PÚBLICA Y POBREZA MONETARIA EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO: PERIODO 2004-2015” consideró como objetivo general:

Analizar la contribución de la inversión pública sobre la disminución de la pobreza monetaria en el departamento de Puno durante el periodo 2004-2015.

Concluida la investigación sus resultados son:

Durante el 2004-2015 la inversión pública en el departamento de Puno, ha presentado un comportamiento creciente, producto del proceso de descentralización e incrementos en los rubros de Recursos Ordinarios, FONCOMUN y canon principalmente; es así que los gobiernos sub nacionales (Gobierno Regional Puno y Gobiernos Locales) contaron con un presupuesto para inversión pública de 48 a 1,218 millones, incrementándose en más de 2425%, logrando ejecutar 39 millones el 2004 y 735 millones en el 2015 (18 veces el ejecutado en 2004), con una ejecución promedio anual de 500 millones y un avance de ejecución anual del 64%. A pesar de que los recursos para

inversión pública se hayan incrementado, aún persisten ciertas limitaciones en la etapa de ejecución, ya que, durante el periodo de estudio, el Gobierno Regional Puno alcanzó en promedio una ratio de ejecución de 0.60, ratio por debajo del promedio de los Gobiernos Regionales del país (0.65) y los Gobiernos Locales alcanzaron en promedio una ratio de ejecución de tan solo 0.67. De acuerdo a los resultados de la estimación econométrica, se ha determinado que la pobreza monetaria decrece ante un incremento del gasto en inversión pública, resultados que son consistentes con la teoría económica y los antecedentes revisados; en términos de magnitudes se encontró que, en promedio por cada 100 millones de soles ejecutados en un período anterior en proyectos de inversión pública en el Departamento de Puno, el indicador de pobreza cae en 4.45%. Por otro lado, también se evidencio que la inversión pública social es la que más ha contribuido en reducir la pobreza a comparación de la inversión pública económica, puesto que los efectos (estimados con signo negativo) sobre la pobreza fueron de 0.09 y 0.03 puntos porcentuales respectivamente. También se encontró que los proyectos de inversión de saneamiento, transporte, agropecuario y energía fueron los que más han contribuido en reducir la pobreza. Finalmente se puede afirmar que la inversión pública es un instrumento que ayuda en la reducción de la pobreza monetaria, y tiene mayor importancia al ser una variable que el gobierno controla.

Fernández, L. (2013). En la tesis “INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONOMICO (PBI) EN LA POBREZA EN EL DEPARTAMENTO DE JUNIN: 1990-2009” se ha tenido como objetivo: Medir la incidencia del crecimiento económico (PBI) en la reducción de la pobreza en el departamento

de Junín en el periodo 1990 al 2009; donde concluida la investigación sus resultados son:

- ✓ La pobreza no es un problema sólo de departamento de Junín, sino es un problema a nivel mundial, de allí que se viene tratando a nivel mundial, ya que es una situación en el que muchos de los países e inclusive los países denominados desarrollados se encuentran en una ardua labor por hacer que la pobreza disminuya. En el departamento de Junín la tasa de pobreza promedio durante el periodo de estudio de la presente tesis es 54.6%, teniendo una tendencia decreciente ya que al año 2009 se tuvo una tasa del 34.4%; sin embargo, después del estudio se llega a la conclusión que aún se tiene altas tasas de pobreza.
- ✓ Al realizar una revisión respecto a nuestra ubicación geográfica, notamos claramente que el departamento de Junín es un departamento ubicado en un punto estratégico, contando con costa, sierra y selva; y lo sorprendente es que la zona selvática de este departamento cuenta con altas tasas de pobreza a pesar de contar con variedades de productos e inclusive algunos de ellos exportables, de la misma manera ocurre en algunos otros lugares de este departamento, sin embargo es precisamente que en estas zonas se tiene altas tasas de pobreza.
- ✓ El crecimiento económico incide en la reducción de la pobreza, lo cual ha quedado demostrado con los resultados obtenidos en la presente investigación, explicándolo por si sólo en un 78%, y que sólo el 22% estarían siendo explicadas por otros factores no considerados en el modelo, siendo éste valor relativamente significativa; sin embargo se pudo

observar que la incidencia directa del crecimiento económico sobre la pobreza es relativamente regular ya que al tener un crecimiento del 100% la pobreza disminuiría sólo en un 30%, lo que puede indicar que la reducción de la pobreza en el departamento de Junín se debe a otros factores, como puede ser los programas sociales, que el gobierno viene implementando en el transcurso de estos últimos años; así mismo podemos decir que el crecimiento económico no se estaría traduciendo en aumentos en el empleo y por ende en el ingreso de los hogares, es decir no se estaría dando un crecimiento económico sostenido.

- ✓ Luego del estudio Luego del estudio realizado y observando la incidencia efectiva que se produjo del crecimiento económico sobre la pobreza, puedo manifestar que aún no falta incidir en crecimiento sostenido y que la distribución de dichos ingresos llegue a las personas que se encuentran en condición de pobres y pobres extremos, para tal fin presento dos propuestas de políticas públicas, siendo una de ellas: “Para Salir de la Pobreza, es Fundamental Incidir en la Productividad y la Competitividad”, el mismo que nos ayudará a generar mayor crecimiento económico en el departamento de Junín y otro: “Inversión en Capital Humano, con el que se va a mejorar la retribución que se paga a los factores productivos por su participación en el proceso productivo”, principalmente lo referido a la mano de obra, con el cual se elevará los ingresos de los hogares, reflejándose en mayor satisfacción de sus necesidades elevando su nivel de vida.

2.2. BASES TEÓRICAS – CIENTÍFICAS

2.2.1. Marco Teórico

2.2.1.1. Teoría Del Crecimiento Económico

En esta parte se presenta la teoría del crecimiento que se tiene en cuenta en la presente investigación, crecimiento endógeno tratado por Félix, J. (2011) en su libro “Crecimiento Económico: Enfoques y Modelos” indica que de la revisión de los modelos neoclásicos se concluye que, si deseamos explicar los determinantes del crecimiento económico a largo plazo, sin recurrir a factores exógenos, debemos abandonar algunos de sus supuestos. El abandono de alguno de los supuestos neoclásicos con este fin da lugar a la teoría del crecimiento endógeno o nueva teoría del crecimiento (EGT por su nombre en inglés). Según esta teoría, la endogeneidad significa crecimiento económico desde dentro de un sistema, que usualmente es el Estado nación (We 1994).

La nueva teoría de crecimiento está principalmente representada por el trabajo de Paul Romer (1986; 1990), Robert Lucas (1988), Robert Barro (1990) y Sergio Rebelo (1991). Sin embargo, estos desarrollos tienen como antecedente el seminal trabajo de Arrow (1962) y el trabajo de Frankel (1962). En general, estos modelos surgen ante la necesidad de explicar tres hechos en los que la teoría neoclásica había fallado:

- En primer lugar, los modelos de crecimiento endógeno debían explicar por qué las economías de los países

industrializados producen cantidades mucho mayores que las de hace un siglo o más. Según Paul Romer (1990: S71), el producto por hora trabajada en los Estados Unidos es ahora diez veces el producto por hora trabajada hace cien años. La explicación estaría en el cambio tecnológico.

- Segundo, había que explicar el crecimiento del capital humano, es decir, el desarrollo de una fuerza de trabajo efectiva, como resultado de las nuevas tecnologías educativas.
- Finalmente, debía explicarse la divergencia sistemática en el crecimiento de las economías del mundo.

Entre las principales herramientas teóricas utilizadas por los modelos de crecimiento endógeno, se encuentran las funciones de producción con rendimientos constantes o crecientes a factores de producción acumulables, la introducción de factores de educación y capacitación en el trabajo, bajo la forma de capital humano, y el desarrollo de nuevas tecnologías para el mercado mundial. Con estos cambios introducidos al modelo neoclásico tradicional, se halló que el crecimiento del producto puede ser indefinido, pues los retornos a la inversión del capital, en sentido amplio (es decir, que incluye el capital humano) no necesariamente se reduce a medida que la economía se desarrolla. En este proceso, la difusión del conocimiento y las

externalidades producidas por el avance tecnológico son cruciales, pues compensan la tendencia de los rendimientos marginales decrecientes ante la acumulación del capital.

Además, para esta teoría, el crecimiento económico no es totalmente independiente de la política económica, pues esta tiene efectos permanentes sobre el crecimiento de largo plazo. Esta es una clara diferencia con respecto a los modelos neoclásicos, en los cuales el crecimiento de largo plazo es totalmente independiente de los cambios de política económica, pues sus efectos en el producto per cápita son temporales. Por último, la teoría de crecimiento endógeno es útil para los países subdesarrollados, porque ofrece una alternativa de desarrollo sin dependencia del comercio, a diferencia de otras teorías para las cuales el comercio es el motor del crecimiento. (pp. 425-426)

Se ha elegido la teoría del crecimiento endógeno porque es el que más se adecua a nuestra realidad.

2.2.1.2. Inversión Pública

Ciclo de Inversión

El Ciclo de Inversión es el proceso mediante el cual un proyecto de inversión es concebido, diseñado, evaluado, ejecutado y genera sus beneficios para la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país. Consta de las 4 fases siguientes:

1. Programación Multianual de Inversiones (PMI)

Tiene como objetivo lograr la vinculación entre el planeamiento estratégico y el proceso presupuestario, mediante la elaboración y selección de una cartera de inversiones orientada al cierre de brechas prioritarias, ajustada a los objetivos y metas de desarrollo nacional, sectorial y/o territorial.

2. Formulación y Evaluación (F y E)

Comprende la formulación del proyecto, de aquellas propuestas de inversión necesarias para alcanzar las metas establecidas en la programación multianual de inversiones, y la evaluación respectiva sobre la pertinencia del planteamiento técnico del proyecto de inversión considerando los estándares de calidad y niveles de servicio aprobados por el Sector, el análisis de su rentabilidad social, así como las condiciones necesarias para su sostenibilidad.

3. Ejecución

Comprende la elaboración del expediente técnico o documento equivalente y la ejecución física de las inversiones. Asimismo, se desarrollan labores de seguimiento físico y financiero a través del Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI).

4. Funcionamiento

Comprende la operación y mantenimiento de los activos generados con la ejecución de la inversión y la provisión de

los servicios implementados con dicha inversión. En esta fase las inversiones pueden ser objeto de evaluaciones ex post con el fin de obtener lecciones aprendidas que permitan mejoras en futuras inversiones, así como la rendición de cuentas.



Figura 1. Fases del ciclo del proyecto
Fuente: MEF.

Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones INVIERTE.P

Con la finalidad de hacer más ágil y simples los procesos de inversión, nace el Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones; conocido como INVIERTE.PE; que depende de la Dirección General de Inversión Pública del Ministerio de Economía y Finanzas.

El nuevo sistema nace mediante el Decreto Legislativo N° 1252 el 01 de diciembre de 2016, y entra en vigencia desde el 24 de febrero del año 2017.

Sus principios son:

- a. La programación multianual de la inversión debe ser realizada considerando como principal objetivo el cierre de brechas de infraestructura o de acceso a servicios públicos para la población.
- b. La programación multianual de la inversión vincula los objetivos nacionales, regionales y locales establecidos en el planeamiento estratégico en el marco del Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico, con la priorización y asignación multianual de fondos públicos a realizarse en el proceso presupuestario, y debe realizarse en concordancia con las proyecciones del Marco Macroeconómico Multianual.
- c. Los fondos públicos destinados a la inversión deben relacionarse con la efectiva prestación de servicios y la provisión de la infraestructura necesaria para el desarrollo del país, con un enfoque territorial.
- d. Los recursos destinados a la inversión deben procurar el mayor impacto en la sociedad.
- e. La inversión debe programarse teniendo en cuenta la previsión de recursos para su ejecución y su adecuada operación y mantenimiento, mediante la aplicación del Ciclo de Inversión.

f. La gestión de la inversión debe realizarse aplicando mecanismos que promuevan la mayor transparencia y calidad a través de la competencia.

2.2.1.3. Pobreza Monetaria

Según el Ministerio de Economía y Finanzas², la pobreza es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado.

En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros.

El INEI, cuando se refiere a la Pobreza Monetaria indica que: La medición monetaria³ utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto por las compras, el autoconsumo, el auto suministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas. Se considera como pobres monetarios a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido,

² Disponible en <https://www.mef.gob.pe/es/politica-economica-y-social-sp-2822/750-preguntas-frecuentes-pol-econ/4855-88-que-se-entiende-por-pobreza-monetaria>

³ Disponible en https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitaes/Est/Lib1425/cap03.pdf

educación, salud, transporte, etc.). Son pobres extremos aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos.

Por lo que en la investigación se toma en cuenta la pobreza monetaria de la región Pasco calculada por el INEI; en vista que no se trata de presentar un método de medición sino utilizar el dato obtenido para el departamento de Pasco que se utiliza como variable dependiente de la investigación propuesta.

De la revisión de la literatura sobre pobreza se concluye, que es difícil tener un consenso de la medición de la pobreza; debido a que existen diversos enfoques y métodos que presentan algunas limitaciones.

Sin embargo, el método más utilizado internacionalmente, a pesar de sus limitaciones es el método de la Línea de Pobreza, el cual utiliza el ingreso o el gasto de consumo como medidas del bienestar, estableciéndose un valor per cápita de una canasta mínima de consumo necesario para la sobrevivencia, es decir, una canasta de satisfactores esenciales, el cual permite la diferenciación de los niveles de pobreza.

Línea de Pobreza 2017⁴

Para medir la pobreza es necesario contar con el valor de la canasta mínima alimentaria y no alimentaria, este valor se le conoce como Línea de Pobreza, cuyo costo para el año 2017 fue

⁴ Disponible en <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-063-2018-inei.pdf>

S/ 338 por persona (para una familia de cuatro miembros el costo de la canasta es de S/ 1352). Las personas cuyo gasto per cápita es menor a la Línea de Pobreza son considerados pobres. Pobres extremos son aquellos que no cubren el valor de la canasta alimentaria de S/ 183 per cápita (S/ 732 para una familia de cuatro miembros).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Producto Bruto Interno

El PBI es el valor total de la producción corriente de bienes y servicios finales, dentro del territorio nacional por un cierto periodo de tiempo, su objetivo es resumir en una única cifra el valor monetario de la actividad económica. El PBI suele considerarse el mejor indicador de los resultados de la economía.

Línea de Pobreza

Es el monto mínimo de dinero que debe gastar una persona para adquirir bienes y servicios necesarios para satisfacer sus necesidades básicas. El valor de las líneas de pobreza se estima con la información de la ENAHO utilizando los precios recogidos de los productos que conforman la canasta alimentaria y con la variación del índice de precios al consumidor para la actualización del componente no alimentario.

Pobreza

La pobreza es la situación de no poder satisfacer las necesidades físicas y psíquicas básicas de una vida digna⁵ por falta de recursos como la alimentación,

⁵ Carreras, Ignacio (10 de junio de 2001). [«El derecho a una vida digna»](#). *El País* (Grupo Prisa). Consultado el 8 de noviembre de 2017

la vivienda, la educación, la asistencia sanitaria, el agua potable o la electricidad. La pobreza puede afectar a una persona, a un grupo de personas o a toda una región geográfica.

También se suele considerar pobreza las situaciones en que la falta de medios económicos impide acceder a tales recursos. Situaciones como el desempleo, la falta de ingresos o un nivel bajo de los mismos. Asimismo la pobreza puede ser el resultado de procesos de exclusión social, segregación social o marginación (de manera inversa, el que una persona se vuelva pobre también puede conducirla a la marginación). En muchos países del tercer mundo, la pobreza se presenta cuando no es posible cubrir las necesidades incluidas en la canasta básica de alimentos o se dan problemas de subdesarrollo⁶.

Pobreza Total

Comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumo per cápita inferiores al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales.

Pobreza Extrema

Comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumos per cápita inferiores al valor de una canasta mínima de alimentos.

Línea de Pobreza Total

Es el costo de una canasta mínima de bienes (incluido los alimentos) y servicios.

Línea de pobreza extrema:

Es el costo de una canasta mínima de alimentos.

⁶ Agudo, Alejandra. [«Menos pobres, pero más vulnerables. El PNUD alerta del peligro de una marcha atrás en los avances en la lucha contra la pobreza.»](#) 24 de julio de 2014. *El País*.

Brecha de la Pobreza

Es la diferencia promedio entre los ingresos de los pobres y el valor de las líneas de pobreza. La brecha puede estar referida a la pobreza extrema o a la pobreza total.

Inversión Pública⁷

Se entiende por Inversión Pública toda erogación de recursos de origen público destinado a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público y/o de capital humano, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y/o producción de bienes.

En este sentido, la inversión se entiende como una propuesta de acción técnico económica para resolver una necesidad utilizando un conjunto de recursos disponibles, los cuales pueden ser, recursos humanos, materiales y tecnológicos, entre otros.

Por lo tanto, las entidades públicas al formular su presupuesto de inversión tienen como objetivo aprovechar los recursos para proponer proyectos que mejoren las condiciones de vida de una comunidad, pudiendo ser a corto, mediano o a largo plazo. Comprende desde la intención o pensamiento de ejecutar algo hasta el término o puesta en operación normal.

En la ejecución de los proyectos de inversión pública, el Estado asigna recursos presupuestarios para la ejecución de dichos proyectos, cuyo fin es el bienestar social, de modo que la rentabilidad del proyecto no es sólo económica, sino también el impacto que el proyecto genera en la mejora del bienestar social en el grupo beneficiado, o en la zona de ejecución, dichas mejoras son impactos

⁷ Cuenta General de la República 2010. P.202; disponible en https://www.mef.gob.pe/contenidos/conta_public/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf

indirectos que genera el proyecto, como por ejemplo la generación de empleo, tributos a reinvertir u otros.

Producto Bruto Interno Per Cápita

El PIB per cápita, ingreso per cápita o renta per cápita es un indicador económico que mide la relación existente entre el nivel de renta de un país y su población. Para ello, se divide el Producto Interior Bruto (PIB) de dicho territorio entre el número de habitantes.

El empleo de la renta per cápita como indicador de riqueza o estabilidad económica de un territorio tiene sentido porque a través de su cálculo se interrelacionan la renta nacional (mediante el PIB en un periodo concreto) y los habitantes de este lugar.

El objetivo del PIB per cápita es obtener un dato que muestre de algún modo el nivel de riqueza o bienestar de ese territorio en un momento determinado. Con frecuencia se emplea como medida de comparación entre diferentes países, para mostrar las diferencias en cuanto a condiciones económicas.

Pobreza Monetaria

La medición monetaria utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto por las compras, el autoconsumo, el autosuministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas. Se considera como pobres monetarios a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Son pobres

extremos aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos⁸.

2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General

El crecimiento económico y la inversión pública incidieron significativamente en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

2.4.2. Hipótesis Especificas

Hipótesis Específica 1

El crecimiento económico ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

Hipótesis Específica 2

La inversión pública ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES INDEPENDIENTES:

Crecimiento Económico

Inversión Pública Regional

VARIABLE DEPENDIENTE:

⁸ Disponible en Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2016 Informe Técnico. [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/075FFB69673EC31F0525811E00779432/\\$FILE/Evolución_p](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/075FFB69673EC31F0525811E00779432/$FILE/Evolución_p)

Pobreza

2.6. DEFINICIÓN DE OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1: (HE₁)

Variable Independiente:

Crecimiento Económico

Indicador:

Producto Bruto Interno, medido a precios constantes del 2007.

Variable Dependiente:

Pobreza

Indicador:

Pobreza Monetaria medida en %

HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2: (HE₂)

Variable Independiente:

Inversión Pública Regional

Indicador:

Inversión Pública de los tres niveles de gobierno, medido en soles.

Variable Dependiente:

Pobreza

Indicador:

Pobreza Monetaria medida en %

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según la Tendencia

La investigación es cuantitativa; puesto que se analizan las variables Crecimiento de la economía, inversión pública, empleo y la pobreza en la región Pasco.

La investigación cuantitativa trata de determinar la fuerza de asociación o correlación entre variables, la generalización y objetivación de los resultados a través de una muestra para hacer inferencia a una población de la cual toda muestra procede. Tras el estudio de la asociación o correlación pretende, a su vez, hacer inferencia causal que explique por qué las cosas suceden o no de una forma determinada (Pita Fernández, S., y Pértegas Díaz, S., 2002, p.1).

Según la Orientación

La investigación es aplicada; en vista que se pone en práctica las teorías relacionados al crecimiento económico, la inversión pública, el empleo y la

pobreza en la región de Pasco; así como los resultados de la investigación podrán ser utilizados por las instancias de las instituciones del gobierno que priorizan las inversiones y buscan que crezca la economía y repercuta en la reducción de la pobreza.

Según el Tiempo de Ocurrencia

La investigación es retrospectiva, debido a que el estudio corresponde a los años 2002-2017.

Según el Periodo y Secuencia de la Investigación

El estudio está referido a observaciones que corresponden al estudio longitudinal, correspondiente al periodo 2002-2017.

Así mismo el nivel de investigación es descriptiva y correlacional; debido a que describe el comportamiento del crecimiento de la economía, la inversión pública y la pobreza en la región Pasco; así como el grado de asociación entre variables consideradas en las hipótesis específicas correspondientes.

3.2. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El método de investigación es analítica, no experimental, retrospectivo ya que se analiza algunas variables macroeconómicas durante los años 2002 al 2017, y con ello explicar la relación que existe entre las variables Crecimiento económico, inversión pública, con la pobreza de la región Pasco.

El método específico utilizado en el trabajo es el inductivo y deductivo, se inicia por la observación de hechos particulares con el propósito de llegar a conclusiones. Es decir, la inducción va de lo particular a lo general, de los hechos a las causas. La inducción es un proceso mental que consiste en establecer enunciados universales a partir de la experiencia; esto es ascender

lógicamente a través del conocimiento científico, desde la observación de los fenómenos pasando por el análisis y la síntesis. Mientras que la deducción va de lo general a lo específico; como se puede observar en la descripción de la realidad problemática; así como en los antecedentes de la investigación.

3.3. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

La investigación sigue un diseño no experimental de corte longitudinal; y comprende el tipo y nivel de estudio, la población, la recolección y análisis de datos durante el periodo 2002-2017.

Para determinar la relación entre las variables crecimiento, inversión, y pobreza se ha propuesto una ecuación lineal múltiple, con el cual se podrá mostrar la relación y la incidencia entre dichas variables.

3.4. POBLACION Y MUESTRA

3.4.1. Población

La población está representada por las series de tiempo de las variables: Producto Bruto Interno, Inversión Pública y Pobreza en la región Pasco; que se encuentran disponibles.

3.4.2. Muestra

En la investigación, la muestra es no probabilística y está referido a las siguientes series:

Series de tiempo de las variables: Producto Bruto Interno, Inversión Pública y Pobreza; comprendidas en el periodo 2002-2017.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Técnicas

Se aplicó la técnica de análisis documental, tanto para la elaboración del proyecto de investigación, así como para el desarrollo de la tesis, la cual consiste en obtener información de las instituciones públicas tales como: Ministerio de Economía y Finanzas, Instituto Nacional de Estadística e Informática, El banco Centra de Reserva del Perú, además de otras fuentes secundarias, con la finalidad de obtener información relevante para la investigación.

Instrumentos

Guía de análisis adecuada para analizar la información representativa del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) y del Ministerio de Economía y Finanzas; así como de Internet.

3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos obtenidos en el trabajo de campo, se clasificaron y ordenaron con la finalidad de analizarlos; se realizó haciendo uso de un procesador de texto (Word) y una hoja de cálculo (Excel). Donde se presentan tablas de frecuencia y sus respectivas figuras y el análisis respectivo.

Para las pruebas de hipótesis específicas se utilizó el estadístico “t” de Student mediante la prueba de significancia individual; así como la significancia global mediante el estadístico “F” de Fisher para validar la hipótesis general corriendo regresiones líneas simple y múltiple con EVIEWS 10.

3.7. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

En el análisis descriptivo, se aplicaron técnicas propias de la estadística descriptiva, en el cálculo de frecuencias absolutas y relativas, la elaboración de tablas de contingencia, e histogramas para facilitar ordenar y comparar los datos. Para la elaboración de cálculos se ha utilizado el programa Eviews 10. De igual manera se aplicó métodos de la estadística inferencial como el coeficiente de correlación de Pearson para determinar el nivel de asociación entre variables; así como también del estadístico “t” de Student y “F” de Fisher para hacer las pruebas de hipótesis general y específicas a través de la significancia individual y global considerando un nivel de significancia del 5% en cada hipótesis.

3.8. ORIENTACION ETICA

La investigación se desarrolló cumpliendo con el reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en vigencia.

El trabajo de investigación ha cumplido con respetar la autoría de la información bibliográfica disponible utilizada; por lo que se incluye en la bibliografía de la presente investigación.

Al utilizar los datos oficiales de las variables: Producto Bruto Interno, Inversión Pública y Pobreza fueron tomados tal como se encontró; es decir no se hizo ninguna manipulación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó desde el mes de enero al mes de abril, es decir la búsqueda de la información para elaborar el proyecto de investigación y luego las variables que se encuentran considerados en las hipótesis del presente trabajo de investigación.

Una vez que se ha completado la información requerida se ha procedido a sistematizar toda la información y se ha tenido que preparar dichas variables para ser considerados en el análisis descriptivo, así como en la correlación entre variables; entre ellos podemos citar los siguientes: El producto Bruto Interno (valor bruto de la producción), la inversión pública regional en los tres niveles de gobierno (Nacional, Regional y Local), y la pobreza monetaria con sus respectivas dimensiones; que se utilizan en los análisis correspondientes.

4.2. PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.2.1. ANÁLISIS DESCRIPTIVO

A. Crecimiento Económico en la Región Pasco 2002-2017⁹

En el mes de enero del 2002, el valor bruto de la producción (VBP), agropecuaria creció en 21%; debido al incremento del VBP agrícola en 40% y, del VBP pecuario en 1%. En el sector minero, la extracción de minerales se incrementó en 18%, respecto al volumen del mes de enero del 2001. En el turismo, el arribo de turistas a los establecimientos de hospedaje se incrementó en 2%.

El desempeño económico del departamento de Pasco en diciembre del 2002, se caracterizó tanto por los resultados favorables registrados en el subsector pecuario, la minería y, el saldo de colocaciones brutas del sistema financiero; así como por la contracción del subsector agrícola, el turismo, la recaudación tributaria de la SUNAT y el saldo de depósitos en el sistema financiero. El valor bruto de la producción (VBP) agropecuaria del departamento de Pasco experimentó un decrecimiento real de 4,5%, con respecto al valor del mes de diciembre del 2001. El VBP del subsector agrícola decreció en 10,2% y el VBP pecuario creció en 15,3%. En el sector minero, se registró un crecimiento productivo de 3,7%, correspondiendo los incrementos a plomo, zinc, cobre y

⁹ Se presenta información relevante obtenida del Banco Central de Reserva del Perú, sucursal de Huancayo en el periodo hecho referencia.

plata. En el sector turismo, los arribos a los establecimientos de hospedaje decrecieron en 8,7%.

El desempeño económico de la Región Pasco, en enero del 2003 se caracterizó tanto por los resultados favorables registrados en el sector agropecuario, minería y en el saldo de depósitos en el sistema financiero; así como por la contracción del turismo, la recaudación de la Sunat y el saldo de colocaciones del sistema financiero. El valor bruto de la producción (VBP) agropecuaria de la Región Pasco experimentó un crecimiento real de 28,3% respecto al valor de enero del 2002. El VBP del subsector agrícola creció 43,2% y el VBP pecuario aumentó 5,2%. En el sector minero, se registró un crecimiento productivo de 13,1%, correspondiendo los incrementos a zinc, plomo, cobre y plata. En el sector turismo, los arribos a los establecimientos de hospedaje decrecieron 11,6%.

El desempeño económico de la Región Pasco, en diciembre del 2003 se caracterizó por los resultados favorables del subsector pecuario, el turismo, la recaudación tributaria y el saldo de colocaciones del sistema financiero; así como por la contracción del subsector agrícola, la minería y el saldo de depósitos del sistema financiero. El valor bruto de la producción (VBP) agropecuaria de la Región Pasco fue inferior en 5,4% respecto al valor real de diciembre del 2002. Este resultado se explicó básicamente por la disminución del VBP agrícola (-10,7%), ya que el VBP pecuario aumentó en 8,4%. En el sector minero, se registró una disminución

productiva de 16,0%, principalmente por la menor extracción de plomo y zinc. En el sector turismo, los arribos a los establecimientos de hospedaje aumentaron en 4,7% respecto al mes de diciembre del 2002.

El desempeño económico de la región Pasco en enero del 2004 se caracterizó por los resultados favorables del sector turismo, recaudación tributaria y de las principales operaciones del sistema financiero; así como por la contracción de los sectores agropecuario y minero. El valor bruto de la producción (VBP) agropecuaria de la región Pasco fue inferior en 12,1% respecto al valor real de enero del 2003. Ello se explicó por las disminuciones de los VBP agrícola (-17,2%) y pecuario (-1,1%). En el sector minero, se registró una disminución productiva de 14,2%, principalmente por la menor extracción de plomo y zinc. En el sector turismo, los arribos a los establecimientos de hospedaje aumentaron 43,3% respecto a enero del 2003.

El desempeño económico de la Región Pasco en diciembre del 2004 se caracterizó por el comportamiento favorable del subsector pecuario, minería, turismo, recaudación tributaria y del saldo de depósitos en el sistema financiero; así como por la contracción del subsector agrícola y del saldo de colocaciones del sistema financiero. El valor bruto de la producción (VBP) agropecuaria de la región Pasco fue inferior en 4,6% respecto al valor real de diciembre del 2003. Ello se explicó básicamente por la disminución del VBP

agrícola (-14,3%), ya que el VBP pecuario aumentó 16,1%. El VBP minero creció 2,2% respecto al mes de diciembre del 2003, debido al mayor nivel productivo de cobre (26,0%), plata (5,5%) y plomo (4,4%), entre otros. En el sector turismo, los arribos a los establecimientos de hospedaje crecieron 3,9% respecto a su similar del 2003.

El desempeño económico de la región Pasco en enero del 2005 se caracterizó por el comportamiento favorable del subsector pecuario, minería, la recaudación tributaria y de las principales operaciones del sistema financiero; así como por la contracción del subsector agrícola y del turismo. El valor bruto de la producción (VBP) agropecuaria no presentó variación respecto a enero 2004, porque la disminución del VBP agrícola (-1,7 %) fue contrarrestada por el aumento del subsector pecuario (3,0%). El VBP de la minería creció 6,1%, debido al mayor nivel productivo de plomo (11%), plata (9%) y zinc (3%), entre otros, respecto a enero 2004. En el sector turismo, los arribos a los establecimientos de hospedaje decrecieron 32% respecto a similar mes del 2004.

El desempeño económico de la Región Pasco en diciembre del 2005 se caracterizó por el comportamiento desfavorable de las actividades agropecuaria y turismo, frente a la expansión de la minería. La producción agropecuaria registró una contracción de 3,5 %, respecto a diciembre del 2004, debido al decrecimiento del subsector agrícola en 9,5%. El valor bruto de la producción minera, ascendió en 2,2%,

debido principalmente al mayor nivel productivo de plata en 14,6%, con relación a diciembre del 2004. En el sector turismo, el total de arribos a los establecimientos de hospedaje decreció 6,4%, respecto a diciembre pasado.

El desempeño económico de la Región Pasco, en el mes de enero del 2006 se caracterizó por el comportamiento favorable de las actividades agropecuaria, turismo y minería. La producción agropecuaria registró una expansión de 28,6%, respecto a enero del 2005, debido al crecimiento de la actividad agrícola en 30,0% y de la actividad pecuaria en 26,4%. El valor bruto de la producción minera, ascendió en 2,3 %, debido principalmente al mayor nivel productivo de plata en 7,0%, con relación a enero del 2005. En el sector turismo, el total de arribos a los establecimientos de hospedaje se incrementó en 63,5%, respecto a enero pasado. La recaudación tributaria mostró una evolución positiva de 14,4% en comparación a enero del 2005. Los gastos del Gobierno Regional de Pasco se incrementaron en 7,4% respecto a enero pasado.

En la Región Pasco, durante diciembre de 2006, la actividad económica se caracterizó por el desenvolvimiento positivo de la actividad agropecuaria, minera y de la recaudación tributaria. Al respecto, el valor bruto de la producción (VBP) agropecuaria se expandió 2%, explicado por el desenvolvimiento positivo del sub sector pecuario, no obstante que disminuyera la producción agrícola.

El VBP minero creció 20,5%, respecto a diciembre de 2005, resultado en el que influyó la mayor producción de zinc, plomo y cobre.

En la Región Pasco, durante enero de 2007, la actividad económica se caracterizó por el desenvolvimiento positivo de la actividad minera y de la recaudación tributaria; no obstante, el decaimiento de la actividad agropecuaria. Al respecto, el valor bruto de la producción (VBP) agropecuaria disminuyó 10,2%, por el desenvolvimiento negativo de los sub sectores agrícola y pecuario. El VBP minero creció 4,6%, respecto a enero de 2006, por la mayor producción de plomo, zinc y plata.

En diciembre, el Valor Bruto de Producción de bienes se redujo en 5,9% respecto a igual mes de 2006, debido al desempeño negativo de los sectores minero (6,3%) y agropecuario (3,6%). Sin embargo, en el 2007 dicho indicador creció 4,8%, influenciado por el crecimiento de la actividad minera (5,9%). La actividad agropecuaria en diciembre se redujo en 3,6%, explicado por los menores resultados de los subsectores agrícola (0,9%) y pecuario (5,9%). En el 2007, esta actividad se contrajo en 1,5%, por los resultados desfavorables de los subsectores agrícola (2,0%) y pecuario (0,3%). La actividad minera se contrajo en 6,3%, debido a la menor producción de concentrados de plomo, oro y plata; contrarrestado parcialmente por los aumentos de cobre y zinc; mientras que en el resultado anual se expandió en 5,9%, constituyéndose como el primer productor de plomo, plata y zinc, el séptimo de cobre, y el décimo de oro en el contexto nacional.

En turismo, el total de arribos a los establecimientos de hospedaje se redujo en 3,5%, por el menor flujo de visitantes nacionales y extranjeros. Las exportaciones totalizaron US\$ 58,3 millones, contrayéndose en 68,0%, influenciada por la caída en las ventas de productos tradicionales, particularmente en concentrados de cobre, plomo y zinc. No se ejecutaron transacciones de café sin tostar y descafeinar, como efecto de la menor producción asociado a la alternancia en productividad; en tanto que, en el rubro de las exportaciones no tradicionales, no se efectuaron transacciones con el exterior. En el resultado anual, denotó una reducción de 3,9%, por la caída de las ventas de productos tradicionales y no tradicionales.

En enero del 2008, el Valor Bruto de Producción de Bienes en enero se expandió 1,2%, respecto a igual mes de 2007, debido al desempeño positivo de los sectores agropecuario (4,3%) y manufacturero (83,2%); no obstante, la reducción de la actividad minería (10,5%). El sector agropecuario aumentó 4,3%, influenciado por el comportamiento favorable del subsector agrícola (9,1%), por la mayor producción de papa y plátanos principalmente; contrariamente, se redujo la actividad del subsector pecuario (2,1%) ante los menores resultados de leche, y carne y lana de ovino. La minería se contrajo en 10,5%, por la menor producción de concentrados de plomo, zinc y plata; contrarrestado parcialmente por los aumentos de cobre y oro. Con este resultado, la región participó con el 57,9% de la producción nacional de plomo, el 38,1% de plata, el 33,1% de zinc, el 1,1% de

cobre y el 1,0% de oro, constituyéndose en el primer productor de plomo, plata y zinc, el octavo de cobre, y el noveno de oro. La actividad manufacturera se incrementó 83,2% respecto de enero de 2007, impulsada por la expansión en la producción de óxido de calcio. El indicador de Producción regional creció 4,8%, ante el desempeño positivo de la agricultura, minería, electricidad, y otros servicios; contrarrestado parcialmente por los resultados negativos de la manufactura, construcción, y servicios gubernamentales. En el 2008, el indicador aumentó 4,7% respecto de 2007, ante los buenos resultados en las actividades agropecuaria, manufacturera, construcción, servicios gubernamentales, y de otros servicios (financieros). La producción agropecuaria creció 34,0%, por el resultado positivo de los subsectores agrícola y pecuario, debido a la mayor producción de yuca, papa, plátano, pastos braquearia y granadilla, en el caso agrícola; y por carnes de porcino y ovino, así como de leche, en el pecuario. En el 2008, la actividad creció 12,6%, ante el dinamismo de los subsectores agrícola y pecuario, explicado por la mayor producción de papa, granadilla, café, maíz choclo, olluco y oca, en el primer caso; y por carnes de, ovino, vacuno y porcino, así como lana de ovino, en el segundo. La minería creció 1,1%, ante la mayor producción de cobre y oro; no obstante, la reducción de plomo, zinc y plata, debido a la baja cotización internacional. Las mineras El Brocal, Pan American Silver y Chungar destacaron en la producción de cobre, y Chancadora Centauro y Minera Atacocha, en oro. En el

2008, la producción se redujo 2,6%, ante la menor producción de plomo, zinc y plata. En el contexto nacional, la producción regional participó con el 27,9% de la producción de zinc, con el 29,9% de plata, el 47,8% de plomo, el 1,5% de cobre y el 1,2% de oro, constituyéndose en el primer productor de plomo y plata, el segundo de zinc, el octavo de cobre, y noveno de oro. La actividad manufacturera, determinada por la producción de óxido de calcio y con mercado en la región central del país, se redujo 26,2% respecto a diciembre de 2007, ante la menor demanda de las empresas mineras, como efecto de la menor cotización en los mercados internacionales de concentrados y refinados mineros. Entre enero y diciembre, la producción sectorial creció 29,4%. Las exportaciones en el mes totalizaron US\$ 34,7 millones, inferior en US\$ 23,5 millones (40,4%) respecto de diciembre de 2007, por la menor demanda de concentrados mineros, debido a su menor cotización en los mercados internacionales. Las exportaciones tradicionales decrecieron en US\$ 23,5 millones (40,4%), y no se realizaron ventas de productos no tradicionales. En el 2008, las exportaciones sumaron US\$ 542,6 millones, inferior en US\$ 260,7 millones (32,5%) respecto de 2007.

En el 2009 el indicador de Producción regional decreció 4,2% respecto a enero de 2008, por el desempeño negativo de la minería, manufacturera, construcción y de los servicios gubernamentales; contrarrestado parcialmente por los resultados positivos en las actividades agropecuaria, electricidad y servicios financieros. La

minería cayó por la menor producción de plomo, zinc y plata; la manufactura, por la menor demanda de óxido de calcio por las empresas mineras; y la construcción, por los menores pedidos de las empresas (servicios) relacionadas con la minería. La producción agropecuaria creció 7,1%, por el resultado positivo del subsector pecuario, ante la mayor producción de carnes de ovino, porcino y vacuno, así como de lana de ovino; contrarrestado parcialmente por la contracción agrícola, ante los menores resultados en papa, rocoto, palta, piña, y pastos braquearia, dactilys, rye grass y alfalfa. Entre los productos agrícolas con incrementos, se observaron a los desarrollados en la zona de ceja selva de la región (arroz, yuca, maíz amarillo duro, plátanos, granadilla y zapallo). La minería decreció 10,6%, ante la menor producción de plomo, zinc y plata, como efecto de la caída de la demanda internacional tanto de minerales concentrados como de refinados, siendo en este último caso por los menores pedidos de la empresa metalúrgica Doe Run de La Oroya (Junín). La menor producción de plomo provino de las empresas Volcan, El Brocal, Buenaventura y Atacocha; para el zinc, de Volcan, El Brocal y Pan American Silver; y en la plata, de Volcan, Atacocha, El Brocal y Vinchos, entre los principales. En el contexto nacional, la producción regional participó con el 25,4% de la producción de zinc, el 27,9% de plata, el 42,1% de plomo, el 1,5% de cobre y el 1,4% de oro, constituyéndose en el primer productor de plomo y plata, el segundo de zinc, el octavo de cobre, y el noveno de oro. La actividad

manufacturera, determinada por la producción de óxido de calcio y con mercado en la región central del país, se contrajo 0,4%, respecto a enero de 2008, ante la menor demanda de las empresas mineras de la región, para la neutralización de los relaves y aguas ácidas en las empresas mineras. Las exportaciones en el mes totalizaron US\$ 17,9 millones, monto inferior en US\$ 18,1 millones (50,3%) respecto a enero de 2008, como efecto de la menor venta de concentrados de plomo y zinc, al contrarrestarse la demanda mundial por efectos de la crisis financiera internacional, contrarrestados parcialmente por la mayor exportación de café sin tostar y descafeinar, así como de lana. En el año 2009, el Indicador de Actividad Económica Regional declinó 5,9%, ante el desempeño negativo de los sectores, agropecuario, minero, manufacturero y construcción; contrarrestado parcialmente por los resultados positivos en electricidad, servicios gubernamentales y servicios financieros. La producción agropecuaria en el 2009 se contrajo en 6,0% al observar caídas en los sub sectores agrícola y pecuario. En diciembre, también declinó (-0,5%), influenciado por el resultado adverso del sub sector pecuario (reducciones en leche, fibra de alpaca, y carnes de ovino y vacuno), no obstante, al crecimiento del sub sector agrícola, ante incrementos en plátano, maíz amarillo duro, granadilla, zapallo y pasto braquearia. La minería cayó 15,8% en el mes, por la menor producción de todos los minerales polimetálicos considerados, especialmente en plomo y plata. En el 2009, se redujo 7,5%, ante las disminuciones en plomo,

zinc y plata. En el contexto nacional, el departamento participó con el 28,1% de la producción nacional de zinc, el 25,3% de plata, el 42,2% de plomo, el 1,7% de cobre y el 1,2% de oro, constituyéndose en el primer productor de plomo y plata, el segundo de zinc, el octavo de cobre, y el noveno de oro. La actividad manufacturera del mes, determinada por la producción de óxido de calcio se contrajo 19,2%, por la menor demanda de las empresas mineras de la región al observar una menor producción de concentrados y la nula actividad de refinación de metales en el complejo metalúrgico de La Oroya (Junín). Durante el 2009, la producción cayó 29,3%. Las exportaciones en el mes, totalizaron US\$ 79,8 millones, superior en US\$ 45,1 millones (129,7 por ciento), como efecto de la mayor venta de concentrados mineros en US\$ 45,1 millones, al dejar de refinarse en el complejo metalúrgico de La Oroya. Las exportaciones tradicionales aumentaron en US\$ 45,1 millones, por los mayores envíos de concentrados de cobre, plomo y zinc; contrarrestado por las nulas ventas de café sin tostar y descafeinar. En el mes, no se registraron envíos de productos no tradicionales. Durante el 2009, los envíos totalizaron US\$ 759,6 millones, superior en US\$ 217,0 millones (40,0%) a lo registrado en el 2008, como efecto de las mayores ventas de productos mineros en US\$ 218,8 millones (40,7%). En enero del 2010, el Indicador de Actividad Económica Regional declinó 0,3%, debido al desempeño negativo de la minería, electricidad y servicios financieros; contrarrestado parcialmente por

los aumentos en los sectores agropecuario, manufacturero, construcción y servicios gubernamentales. La minería se redujo ante la menor producción de oro, plomo y plata; electricidad por la mayor producción en enero de 2009 (efecto base); y los servicios financieros, por la caída en los saldos captados (depósitos). Contrariamente, el sector agropecuario creció por la mayor producción agrícola; construcción, por la mayor demanda de las Municipalidades; y los servicios gubernamentales, por el incremento de las Remuneraciones y compra de Bienes y Servicios en el Gobierno Regional. La producción agropecuaria creció 7,1 por ciento, explicado por el resultado positivo del sub sector agrícola, ante los incrementos en papa, yuca, rocoto, granadilla y habas. Contrariamente, se redujo el sub sector pecuario, por menores resultados en lana de ovino, leche y carnes de vacuno y ovino. La minería cayó en 7,5 por ciento, debido a la menor producción de plomo, plata y oro. Entre las empresas con menor producción se cuenta a Volcan, Chungar, El Brocal, Milpo, Buenaventura, Pan American Silver, Chancadora Centauro y Minera Atacocha. En el contexto nacional, el departamento participó con el 28,5 por ciento de la producción nacional de zinc, el 21,6% de plata, el 38,0% de plomo, el 1,7% de cobre y el 0,9% de oro, constituyéndose en el primer productor de plomo y plata, el segundo de zinc, el octavo de cobre y noveno de oro. La actividad manufacturera del mes, determinada por la producción de óxido de calcio aumentó 42,4%, debido a la menor producción de meses anteriores. Las exportaciones

totalizaron US\$ 85,8 millones, superior en US\$ 67,9 millones (380,0%), a su similar de enero 2009, como efecto de las mayores ventas de concentrados mineros, al no ser demandados para su refinación en el complejo metalúrgico de La Oroya (Junín) desde junio del año anterior. Las exportaciones de productos tradicionales aumentaron en US\$ 67,9 millones, en tanto que los envíos de los no tradicionales sumaron US\$ 7 miles, no registrándose exportaciones de dicho tipo en enero del año anterior.

Entre enero y diciembre, el indicador de actividad económica regional disminuyó 5,7%, debido a la menor actividad minera (-11,4%), manufacturera (-14,3%) y electricidad (-15,6%). No obstante, creció el sector agropecuario (1,9%), construcción (15,9%), servicios gubernamentales (6,1%) y servicios financieros (7,1%). Las exportaciones del mes sumaron US\$ 164,8 millones, mayor en US\$ 85,0 millones (106,5%), debido a las mayores ventas de concentrados mineros en US\$ 84,8 millones (106,3%), por cobre, plomo y zinc. Durante el 2010, totalizó US\$ 1 069,2 millones, superior en US\$ 309,6 millones (40,8%), como efecto de la mayor venta de concentrados mineros por US\$ 307,6 millones, así como de café (51,7%). Las exportaciones tradicionales aumentaron en US\$ 309,0 millones y las no tradicionales en US\$ 670 miles. Los ingresos recaudados por el Gobierno Central (Sunat), en el mes, alcanzaron S/. 3,6 millones, superior en S/. 1,0 millones (35,0%), como efecto de las mayores captaciones por Impuesto a la Renta e IGV. En el acumulado anual,

totalizó S/. 31,2 millones, mayor en S/. 849 miles (1,2%), ante los aumentos por Impuesto a la Renta (por contribuyentes de segunda y tercera categoría) e IGV.

En enero del 2011, el indicador de actividad económica regional se redujo 3,8%, debido a la menor actividad minera (-6,8%), manufacturera (-5,4%), de la actividad agropecuaria (-4,9%) y la construcción (-10,8%). Sin embargo, crecieron los servicios gubernamentales (6,6%) y servicios financieros (24,0%). Las exportaciones del mes alcanzaron US\$ 54,4 millones, inferior US\$ 31,4 millones (-36,6%), debido a la reducción en los envíos de concentrados mineros, principalmente por zinc. Sin embargo, crecieron las ventas de productos agropecuarios tradicionales y no tradicionales. Las exportaciones de productos tradicionales cayeron en US\$ 31,6 millones (-36,8%), mientras que los no tradicionales crecieron en US\$ 176 miles. Los ingresos recaudados por el Gobierno Central (Sunat) sumaron en el mes S/. 3,4 millones, superior en S/. 0,9 millones (31,3%), ante las mayores captaciones por Impuesto a la Renta, IGV y de Otros Ingresos Tributarios.

Entre enero y diciembre, el indicador de actividad económica regional disminuyó en 1,4%, ante la menor actividad minera (-6,8%), de la manufactura (-7,7%) y la construcción (-12,3%). No obstante, creció la actividad agropecuaria (23,1%), electricidad (26,4%), y los servicios gubernamentales (3,2%) y financieros (20,3%). Algunos indicadores de consumo privado mostraron, al término de diciembre, resultados

positivos, mayor a los de diciembre 2010 en el consumo de energía eléctrica; y menor, al desacelerarse, en el otorgamiento de créditos personales. Las exportaciones del mes alcanzaron, US\$ 155,6 millones, inferior en US\$ 9,3 millones (- 5,6%), por menores ventas de concentrados mineros de zinc. Entre enero y diciembre sumó US\$ 1 251,9 millones, superior en US\$ 182,6 millones (17,1%), ante las mayores ventas de concentrados mineros de cobre y plomo, además de café, lana y de productos agrícolas no tradicionales.

En el primer mes de 2012, el indicador de actividad económica regional mostró un incremento de 0,5%, ante la mayor actividad agropecuaria (21,8%), construcción (15,1%) y de los servicios gubernamentales (23,9%) y financieros (21,5%); contrarrestado parcialmente por las caídas de la minera (-6,8%), manufactura (-4,5%) y electricidad (-3,7%). Algunos indicadores de consumo privado mostraron, al término de enero, resultados positivos, mayor a los de enero 2011 en el consumo de energía eléctrica; y menor, al desacelerarse, en el otorgamiento de créditos personales. Las exportaciones del mes totalizaron US\$ 152,9 millones, mayor en US\$ 98,5 millones (181,1%), al realizarse mayores envíos de concentrados mineros de plomo y zinc. Los envíos de productos tradicionales aumentaron en US\$ 98,5 millones (181,7%); mientras que los no tradicionales disminuyeron en US\$ 2 miles (-0,9%). Durante el 2012, el Indicador de Actividad Económica Regional se expandió en 2,0%, explicado por el desempeño favorable del sector minero (2,4%),

construcción (15,1%) y de los servicios gubernamentales (25,0%) y financieros (17,3%); contrarrestado parcialmente por los resultados negativos de las actividades agropecuaria (-5,6%) y manufactura (-49,2%). Algunos indicadores de consumo privado mostraron resultados positivos al término de diciembre, como los de consumo residencial de energía eléctrica y créditos a personas naturales, no obstante que se observara una desaceleración en el otorgamiento de estos últimos. Las exportaciones del mes totalizaron US\$ 85,0 millones, cayendo en US\$ 70,6 millones (-45,4%), ante las menores ventas de concentrados mineros en US\$ 70,5 millones (-45,3%). Entre enero y diciembre, sumó US\$ 1 086,1 millones, disminuyendo en US\$ 165,7 millones (-13,2%), por la reducción en la venta de concentrados mineros en US\$ 161,4 millones, a la que se sumó menores envíos de café y lana.

En enero del 2013, el Indicador de Actividad Económica Regional mostró una contracción de 8,8%, explicado por el resultado negativo de la minería (-14,6%), del sector agropecuario (-13,2%) y electricidad (-2,8%); contrarrestado parcialmente por el aumento de la manufactura (5,3%), construcción (5,9%) y de los servicios gubernamentales (1,9%) y financieros (7,6%). Algunos indicadores de consumo privado mostraron resultados positivos al término de enero, como los de consumo residencial de energía eléctrica y créditos a personas naturales, no obstante que se observara una desaceleración en el otorgamiento de estos últimos. En enero, la variación mensual

del Índice de Precios en la ciudad de Cerro de Pasco se incrementó 0,17%, mientras que en Lima Metropolitana creció 0,12%. La variación anualizada en Cerro de Pasco (2,21%) fue menor al de Lima (2,87%). Las exportaciones del mes totalizaron US\$ 133,3 millones, cayendo en US\$ 19,6 millones (-12,8%), ante las menores ventas de concentrados mineros en US\$ 19,4 millones (-12,7%) por como los de plomo. No se registraron envíos de productos no tradicionales.

El sector agropecuario aumentó 14,9% interanual, en diciembre, debido a la mayor producción de papa (119,1%), granadilla (141,3%), yuca (16,3%) y carnes de vacuno y ovino (3,1y 13,8%, respectivamente). Al cierre del año, el sector acumuló una expansión de 4,3% interanual.

La actividad minera se incrementó 16,3% interanual en diciembre, por la mayor extracción de zinc (17,7%), plata (19,1%), cobre (16,3%) y plomo (5,7%). De otro lado, en el 2013 el sector se contrajo 6,1%, principalmente, por la menor producción de zinc (-12,4%) y oro (-15,8%).

Durante el primer mes de 2014, el sector minero registró un avance de 16,0%, explicado por la mayor producción de cobre, plomo y zinc; mientras que la producción agropecuaria aumentó en 16,5%, ante la expansión del sub sector agrícola.

En cuanto a los otros indicadores de actividad económica en la región, en enero, destacó el crecimiento del crédito directo total (20,8%); crédito de consumo (8,1%); y crédito hipotecario (14,1%). De otro

lado, disminuyeron los arribos a los establecimientos de hospedaje (-9,3%); los despachos de cemento (-14,6%); el empleo formal en empresas de más de 10 trabajadores en la ciudad de Cerro de Pasco (-11,2%); y la inversión pública (-6,6%).

En diciembre, el sector minero decreció 6,3% interanual, explicado por la menor producción de cobre, zinc, plata, plomo y oro; de forma contraria, la producción agropecuaria se expandió 7,9%, influenciado por el incremento de la actividad agrícola.

En cuanto a los otros indicadores de actividad económica, destacó en diciembre el incremento del crédito directo total (14,4%); crédito de consumo (10,6%); crédito hipotecario (10,3%); los arribos a los establecimientos de hospedaje (21,0%); y el empleo formal urbano en empresas de 10 y más trabajadores (5,5%). Contrariamente, se redujeron los despachos de cemento (-3,3%) y la inversión pública (-37,1%).

En enero del 2015, el sector minero decreció 7,3% interanual, explicado por la menor producción de cobre y oro; de forma contraria, la producción agropecuaria se expandió 23,5%, influenciado por el incremento de la actividad agrícola.

En cuanto a los otros indicadores de actividad económica, destacó en enero el incremento del crédito directo total (12,9%); crédito de consumo (10,7%); crédito hipotecario (11,3%); los arribos a los establecimientos de hospedaje (60,7%); y el empleo formal en las empresas de 10 a más trabajadores (7,8%). Contrariamente, se

redujeron los despachos de cemento (-14,4%) y la inversión pública (-83,7%).

En diciembre, el sector minero disminuyó en 12,6% interanual, explicado por la menor producción de cobre, zinc y plata. Contrariamente, la producción agropecuaria creció en 4,7%, influenciado por el incremento de la actividad agrícola (11,4%), no obstante, el ligero decrecimiento de la parte pecuaria (-0,6%).

En cuanto a los otros indicadores de actividad económica, destacó en diciembre el incremento del crédito directo total (11,9%); crédito de consumo (15,3%); crédito hipotecario (19,8%); y la inversión pública (112,5%).

En enero del 2016, el sector minero creció en 16,1% interanual, explicado por la mayor producción de cobre, oro y plata. Contrariamente, la producción agropecuaria decreció en 31,6%, influenciado por el decrecimiento de las actividades agrícola (-38,9%) y pecuaria (-10,6%).

En cuanto a los otros indicadores de actividad económica, destacó en enero el incremento de despachos de cemento (15,9%); crédito directo total (13,7%); crédito de consumo (14,9%); crédito hipotecario (18,9%); y la inversión pública (5,5%).

En diciembre, el sector minero creció en 13,8% interanual, explicado por la mayor producción de cobre, zinc y plata. Asimismo, la producción agropecuaria se expandió en 1,2%, influenciado por el incremento de las actividades agrícola (0,8%) y pecuaria (1,9%).

En cuanto a los otros indicadores de actividad económica, destacó en diciembre el incremento de los despachos de cemento (5,7%); del crédito directo total (12,1%); crédito de consumo (19,9%); y crédito hipotecario (13,3%)

En enero del 2017, el sector minero creció 8,0% interanual, explicado por la mayor producción de plomo, zinc, oro y plata. Asimismo, la producción agropecuaria se expandió en 37,2%, influenciado por el incremento de las actividades agrícola (56,8%) y pecuaria (0,6%).

En cuanto a los otros indicadores de actividad económica, destacó en enero, el incremento de los despachos de cemento (6,1%); del crédito directo total (11,6%); crédito de consumo (19,3%); crédito hipotecario (12,5%); e inversión pública (75,6%).

En diciembre, el sector minero decreció en 16,1% interanual, explicado por la menor producción de cobre, plomo, zinc y plata, no obstante, el incremento de oro. Contrariamente, la producción agropecuaria creció en 6,1%, influenciado por el incremento de la actividad agrícola (10,2%).

En cuanto a los otros indicadores de actividad económica, destacó en diciembre el incremento de los despachos de cemento (27,4%); arribos a los establecimientos de hospedaje (26,2%); crédito directo total (4,3%); y crédito de consumo (8,1%).

B. Inversión Pública Regional 2002-2017¹⁰

¹⁰ Información tomada de Síntesis Pasco de los años 2002-2017; elaborado por el BCRP sucursal Huancayo.

En el año 2002, la inversión pública en la región Pasco fue del orden de 182 650 329 soles; ejecutándose 59 209 758 soles (32,4%) en Asistencia y previsión social; ejecutándose entre los principales proyectos: Emergencia Social Productiva 1 808 120 soles, así como los proyectos Alimentación Escolar 585 631 soles y el proyecto Apoyo al niño y adolescente 546961 soles entre otros proyectos.

En Educación y Cultura se invirtió 85 300 317 soles representando el 46,7%; ejecutándose los siguientes proyectos: Desarrollo de la Educación Primaria de Menores con 27 038 606 soles, Desarrollo de Educación Secundaria de Menores 21 339 738 soles, Desarrollo de Educación Universitaria con una inversión de 11 575 109 soles entre otros proyectos.

En Salud y Saneamiento se invirtió 21 783 573 soles representando un 11,9% del total invertido en el año; ejecutándose los principales proyectos: Atención básica de salud con una inversión de 5 607 062 soles, Conducción de programas de alimentación y nutrición complementaria básica 3 607 808 y el proyecto Atención especializado de salud con una inversión de 3 127 919 soles entre otros proyectos.

También en la función Agraria se invirtió 5 557 738 soles representando el 3,0% del total invertido; donde los principales proyectos fueron: Apoyo a la producción agropecuaria con una inversión de 1 366 093 soles, Apoyo al Agro con una inversión de

643 146 soles, Conservación de suelos con la inversión de 553 494 soles entre otros proyectos del sector.

De igual manera en Transporte se llegó a invertir 5 997 656 soles representando el 3,3% el total invertido en el 2002. Los proyectos principales ejecutados fueron: Conservación de carreteras que ha tenido una inversión pública de 2 190 639 soles, Rehabilitación y mantenimiento de caminos rurales con una inversión de 1 494 700 soles, Construcción y mejoramiento de carreteras cuya inversión en dicho proyecto fue de 1 261 470 soles entre otros proyectos.

En el 2003, en la región Pasco se invirtieron 272 314 865 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de las siguientes funciones y proyectos:

Asistencia y previsión social ha tenido una inversión de 105 173 713 soles (38,6%) del total invertido, donde se priorizaron los siguientes proyectos: Alimentación escolar 3 163 694 soles, Apoyo al programa vaso de leche 3 706 635 soles entre otros proyectos.

Educación y cultura tuvo una inversión de 94 512 513 soles (34,7%) del total, priorizándose los siguientes proyectos: Desarrollo de la enseñanza primaria de menores con una inversión de 27 066 907 soles, Desarrollo de la enseñanza secundaria de menores con una inversión de 24 531 473 soles y Desarrollo de la enseñanza universitaria con 13 455 868 soles entre otros proyectos.

En Salud y Saneamiento se dio una inversión de 27 285 351 soles (10,0%) del total; se priorizaron los siguientes proyectos: Atención básica de salud con una inversión de 6 577 847 soles, Programa nacional de agua potable y alcantarillado con 5 196 219 soles de inversión y Construcción de planta de tratamiento de agua potable de Villa Rica con una inversión de 1 153 624 soles entre otros proyectos.

En Transporte se dio una inversión de 15 796 381 soles (5,8%) del total de inversión; se priorizaron los siguientes proyectos: Rehabilitación de carreteras con una inversión de 3 995 822 soles, Conservación de carreteras con una inversión de 2 797 471 soles y Rehabilitación de caminos vecinales con una inversión de 1 736 658 soles entre otros proyectos.

En el año 2004, la inversión pública regional alcanzó 288 670 298 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de las siguientes funciones y proyectos:

Asistencia y previsión social con el importe de 77 875 193 soles (27,0%) del total invertido, se priorizaron los siguientes proyectos: Inversión social y generación de empleo 3 322 336 soles, Obras de emergencia 2 023 992 soles, Otras acciones nutricionales de asistencia solidaria 3 629 536 soles, Apoyo al programa vaso de leche 3 706 635 soles entre otros proyectos.

Educación y cultura ha tenido una inversión de 103 650 621 soles (35,9%) del total invertido, se priorizaron los siguientes proyectos: Desarrollo de la enseñanza primaria de menores con una inversión de

29 777 998 soles, Desarrollo de la enseñanza secundaria de menores con una inversión de 27 353 309 soles y Desarrollo de la enseñanza universitaria con 17 006 001 soles entre otros proyectos.

Salud y Saneamiento ha tenido una inversión de 50 056 756 soles (17,3%) del total invertido, se priorizaron los siguientes proyectos: Atención básica de salud con una inversión de 7 352 912 soles, Atención especializada de salud con 2 537 917 soles de inversión y Proyecto integral de agua potable y alcantarillado de la ciudad de Cerro de Pasco con una inversión de 11 922 108 soles entre otros proyectos.

En Transporte la inversión fue de 38 246 689 soles (13,2%) del total invertido en el año; se priorizaron los siguientes proyectos: Rehabilitación de la carretera Canta-Huayllay-Ricrán con una inversión de 18 136 210 soles, Rehabilitación mejoramiento y construcción carretera Laguna Lutacocha-San Miguel con una inversión de 2 301 669 soles y Mantenimiento de caminos rurales con una inversión de 1 788 810 soles entre otros proyectos.

En el año 2005, la inversión pública regional alcanzó 329 431 385 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Asistencia y previsión social con el importe de 87 324 428 soles (27,0%); con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Obligaciones previsionales con 74 432 000 soles, Infraestructura social y productiva de gobiernos locales no acreditados con 3 888

036 soles, Apoyo social y obras de emergencia con 1 060 352 soles entre otros proyectos.

Educación y cultura con una inversión de 107 800 753 soles (32,7%); con dicha inversión se hicieron los siguientes proyectos: Desarrollo de la enseñanza primaria de menores con una inversión de 31 826 202 soles, Desarrollo de la enseñanza secundaria de menores con una inversión de 30 077 919 soles, Desarrollo de la enseñanza universitaria con 16 465 334 soles y Desarrollo de la educación pre-escolar 7 216 261 soles entre otros proyectos.

Salud y Saneamiento con una inversión pública de 37 096 908 soles (11,3%); con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Atención básica de salud con una inversión de 6 563 384 soles, Seguro integral de salud con 4 225 093 soles de inversión y Atención madre niño con una inversión de 2 318 938 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 65 876 268 soles (13,2%); con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Construcción y mejoramiento de caminos rurales 12 035 269 soles, Construcción y mantenimiento de carreteras con una inversión de 10 887 352 soles y Rehabilitación de la carretera Oxapampa-puente Paucartambo con una inversión de 18 883 645 soles entre otros proyectos.

En el 2006, la inversión pública regional alcanzó 421 245 2836 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Protección y previsión social con el importe de 87 285 642 soles (20,7%) del total invertido; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Obligaciones previsionales con 74 320 398 soles, Obligaciones previsionales con 4 426 831 soles, infraestructura social y productiva - gobiernos locales no acreditados con 3 615 628 soles entre otros proyectos.

Educación y cultura con una inversión de 119 970 523 soles (28,5%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Desarrollo de la educación primaria de menores con una inversión de 35 248 539 soles, Desarrollo de la enseñanza secundaria de menores con una inversión de 32 237 000 soles, Desarrollo de la educación universitaria con 20 140 775 soles entre otros proyectos.

Salud y Saneamiento con una inversión pública de 65 840 695 soles (15,6%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Atención básica de salud con una inversión de 10 062 050 soles, Transferencia para proyectos de inversión ley N° 28880 con 17 264 235 soles de inversión y mejoramiento y ampliación de los sistemas de abastecimiento de agua potable y alcantarillado de Oxapampa - Oxapampa con 5 104 280 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 113 170 318 soles (26,9%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Rehabilitación de la carretera Oxapampa- puente Paucartambo con

79 367 553 y Construcción y mejoramiento de la carretera Huachon – Huancabamba con 11 863 173 soles entre otros proyectos.

En el 2007, la inversión pública regional alcanzó 442 915 185 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Protección y previsión social con el importe de 91 929 891 soles (20,8%) del total invertido; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Obligaciones previsionales con 73 110 196 soles, Otras acciones nutricionales y de asistencia solidaria 3 697 119 soles y Programa del vaso de leche con 2 345 768 soles entre otros proyectos.

Educación y cultura con una inversión de 143 817 969 soles (32,5%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: desarrollo de la educación primaria de menores con 38 203 251 soles, Desarrollo de la educación secundaria de menores con una inversión de 35 197 222 soles y Desarrollo de la educación universitaria con 20 131 028 soles entre otros proyectos.

Salud y Saneamiento con una inversión pública de 52 604 980 soles (11,9%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Atención básica de salud con una inversión de 8 186 914 soles, Atención especializada de la salud con 2 966 531 soles de inversión y Servicio de limpieza pública con 2 028 888 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 81 786 551 soles (18,5%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Rehabilitación de la carretera Oxapampa- puente Paucartambo con 19 075 919 soles, Mejoramiento de la carretera Carhuamayo - Paucartambo - El Milagro - LLaupi – Oxapampa con 20 049 999 soles y Construcción y mejoramiento de la carretera Huachon – Huancabamba con 15 530 510 soles entre otros proyectos.

En el 2008, la inversión pública regional alcanzó 778 002 963 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Protección y previsión social con el importe de 107 007 881 soles (13,8%) del total invertido; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Obligaciones previsionales con 72 877 926 soles, Programa del vaso de leche con 4 599 885 soles y Construcción de defensas ribereñas con 4 373 884 soles entre otros proyectos.

Educación y cultura con una inversión de 262 264 766 soles (33,7%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Desarrollo de la educación primaria de menores con 40 464 526 soles, Desarrollo de la educación secundaria de menores con una inversión de 34 680 384 soles, Transferencias a universidades públicas con 32 576 315 soles y Construcción de centros educativos con 29 892 592 soles entre otros proyectos.

Salud y Saneamiento con una inversión pública de 110 949 256 soles (14.3%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Atención básica de salud con una inversión de 11 221 542 soles, Construcción de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe con 8 344 247 soles de inversión y mejoramiento y ampliación del sistema de agua y alcantarillado de la localidad de Quiulacocha con 7 086 318 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 147 631 899 soles (19.0%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Mejoramiento de caminos vecinales y rurales con 20 831 214 soles, Pavimentación de calles con 18 673 755 soles y Mejoramiento de la carretera Yanahuanca-Cerro de Pasco con 40 877 382 soles entre otros proyectos.

En el 2009, la inversión pública regional alcanzó 904 718 211 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Educación con una inversión de 211 029 058 soles (23,3%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Desarrollo de la educación primaria de menores con 41 222 063 soles, Desarrollo de la educación secundaria de menores con una inversión de 36 340 407 soles, Desarrollo de la educación universitaria con 25 258 825 soles y Construcción de centros educativos con 30 041 464 soles entre otros proyectos.

Saneamiento con una inversión pública de 64 352 836 soles (7,1%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Construcción de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe con una inversión de 9 934 283 soles, Ampliación de sistema de abastecimiento de agua potable y desagüe con 9 892 640 soles de inversión y Mejoramiento y ampliación de los servicios de saneamiento y fortalecimiento institucional integral de la EMAPA Pasco, provincia de Pasco - Pasco con 7 268 815 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 254 333 142 soles (28,1%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Mejoramiento de la carretera Carhuamayo - Paucartambo - El Milagro - LLaupi - Oxapampa con 34 904 346 soles, Construcción y mejoramiento de la carretera Huachon – Huancabamba con 37 806 214 soles y Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Lima-Canta-La Viuda-Unish con 27 626 995 soles entre otros proyectos.

En el 2010, la inversión pública regional alcanzó 840 362 949 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Previsión social se financió con el importe de 68 713 022 soles (8,2%) del total invertido; con los cuales se ejecutaron el proyecto: Obligaciones previsionales con 68 713 022 soles.

Educación con una inversión de 224 587 933 soles (26,7%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Desarrollo de la

educación primaria de menores con 43 113 151 soles, Desarrollo de la educación secundaria de menores con una inversión de 36 272 242 soles, Desarrollo de la educación universitaria con 27 021 108 soles y Construcción de centros educativos con 15 523 562 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 197 778 042 soles (23.5%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Conservación de carreteras con 67 419 917 soles, Construcción de pistas y veredas con 25 643 757 soles, Pavimentación de calles con 13 566 308 soles entre otros proyectos.

En el 2011, la inversión pública regional alcanzó 854 663 054 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Educación con una inversión de 227 138 376 soles (26,6%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Desarrollo de la educación primaria de menores con 39 148 380 soles, Desarrollo de la educación secundaria de menores con una inversión de 36 599 433 soles, Desarrollo de la educación universitaria con 32 207 366 soles y niñas y niños con competencias básicas al concluir el II ciclo con 13 535 950 soles entre otros proyectos.

Salud con una inversión de 76 939 239 soles (9,0%) del total de inversión realizada en el año; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Atención básica de salud con 13 580 342 soles, Mejorar la alimentación y nutrición del menor de 36 meses

con 9 828 448 soles y Fortalecimiento de los servicios especializados de salud en las provincias de Pasco y Daniel A. Carrión región Pasco con 7 296 366 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 188 124 984 soles (22,0%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Conservación de carreteras con 107 404 638 soles, Mejoramiento de la carretera Yanahuanca - Cerro de Pasco con 5 377 268 soles y Construcción camino vecinal Tomaconga - SUNEC con 4 962 271 soles entre otros proyectos.

En el 2012, la inversión pública regional alcanzó 998 108 192 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Educación con una inversión de 245 123 592 soles (24,6%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Estudiantes de primaria de la educación básica regular reciben 1100 horas lectivas al año que promueven aprendizajes significativos, ofrecidas por docentes competentes con 44 092 137 soles, Estudiantes de secundaria de la educación básica regular reciben 1200 horas lectivas al año que promueven aprendizajes significativos, ofrecidas por docentes competentes con una inversión de 41 611 880 soles, Estudiantes del pre-grado cuentan con adecuada formación universitaria con 23 257 498 soles y Estudiantes de II ciclo de educación básica regular reciben 900 horas lectivas al año que

promueven aprendizajes significativos, ofrecidas por docentes competentes con 13 620 986 soles entre otros proyectos.

Salud con una inversión pública de 87 498 328 soles (8,8%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Mejora de la calidad de los servicios de atención de los establecimientos de salud de la Microred ciudad Constitución de la provincia de Oxapampa con una inversión de 5 588 628 soles, y Niños con vacuna completa con 8 359 843 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 165 306 375 soles (16,6%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Camino nacional con mantenimiento vial con 27 975 526 soles, Camino departamental con mantenimiento vial con 13 951 442 soles y Mejoramiento de la carretera Carhuamayo - Paucartambo - El Milagro -LLaupi - Oxapampa con 8 430 042 soles entre otros proyectos.

En el 2013, la inversión pública regional alcanzó 1 245 768 090 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Educación con una inversión de 286 866 237 soles (23,0%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Ampliación y mejoramiento de la I.E. Antonio Alvares de Arenales Huayllay, distrito de Huayllay - Pasco - Pasco con 5 065 704 soles, Construcción e implementación de laboratorios para investigación

en camélidos sudamericanos en el centro experimental Alpaicayan de la Undac - Pasco con una inversión de 5 212 000 soles, Mejoramiento de la oferta de servicios del colegio nacional integrado técnico industrial no 34232 - Pedro Ruiz Gallo - distrito de Villa Rica - Oxapampa - región Pasco con 5 267 941 soles y Mejoramiento de la oferta de los servicios educativos en la institución educativa Alfonso Ugarte Bernal del distrito de Paucartambo, provincia y departamento de Pasco con 13 620 986 soles entre otros proyectos.

Salud con una inversión pública de 98 205 913 soles (7,9%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Mejoramiento de postas medicas con una inversión de 3 445 855 soles, Mejoramiento y ampliación de la capacidad resolutive de los servicios de salud del hospital regional Daniel A Carrión - distrito de Yanacancha - provincia de Pasco - región Pasco con una inversión de 6 618 788 soles y Niños con vacuna completa con 7 074 483 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 245 293 252 soles (19,7%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Construcción del camino vecinal centro poblado san francisco de Cahuapanas - Comunidad nativa puerto Davis, distrito de puerto Bermúdez, provincia de Oxapampa, región Pasco con 10 474 165 soles, Mejoramiento de la carretera Yanahuanca - Cerro de Pasco con 35 281 771soles y Rehabilitación y mejoramiento de la

carretera Oxapampa - Pozuzo con 12 385 485 soles entre otros proyectos.

En el 2014, la inversión pública regional alcanzó 1 089 650 794 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Educación con una inversión de 284 469 525 soles (26,1%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Mejoramiento de la oferta de servicios educativos para el aprendizaje en el CNTI N 35005 Rvdo. Bardo Bayerle - distrito y provincia de Oxapampa- departamento Pasco con 5 282 828 soles, y Programa de fortalecimiento de capacidades y evaluación del desempeño docente con 5 450 442 soles entre otros proyectos.

Salud con una inversión pública de 88 034 770 soles (8,1%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Atención prenatal reenfocada con una inversión de 5 320 466 soles, Niños con vacuna completa con una inversión de 6 703 731 soles y Niños con cred completo según edad con 5 152 319 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 175 601 596 soles (16,1%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Mejoramiento de la carretera Yanahuanca - Cerro de Pasco con 10 474 165 soles, y Creación de trocha carrozable Chinche Tingo-laPunta-Taquiambra- Ranracancha, la Punta-Tingo alta, la Punta-Shinca, Taquiambra-Jupaycocha- Chacracocha, Taquiambra-

Chonta, distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Alcides Carrión - Pasco con 5 110 698 soles entre otros proyectos.

En el 2015, la inversión pública regional alcanzó 1 292 031 541 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Educación con una inversión de 282 841 793 soles (21,9%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Mejoramiento de la oferta de los servicios educativos en las I.E. del nivel primaria n 34263 Puerto Mayro; n 34550 Lagarto Seco; y en las I.E. del nivel secundaria San Pedro de Pichanaz, Aguaruna, Juan Medina Robles, Santa Rosa de Chuchurras, distrit con 7 035 442 soles, y Rehabilitación, instalación y equipamiento de la institución educativa integrada n 34238 San Miguel de Eneñas, distrito de Villa Rica, provincia de Oxapampa - Pasco con 3 853 418 soles entre otros proyectos.

Salud con una inversión pública de 141 066 764 soles (10,9%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Atención prenatal reenfocada con una inversión de 7 302 546 soles, Niños con vacuna completa con una inversión de 7 950 116 soles y Mejoramiento y ampliación de la capacidad resolutive de los servicios de salud del hospital regional Daniel A Carrión - distrito de Yanacancha - provincia de Pasco - región Pasco con 48 618 733 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 260 291 576 soles (20,1%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Puerto Bermúdez - San Alejandro 105 490 000 soles, y Camino nacional con mantenimiento vial con 24 965 231 soles entre otros proyectos.

En el 2016, la inversión pública regional alcanzó 1 328 815 743 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Educación con una inversión de 300 944 708 soles (22,6%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Instalación del pabellón y mejoramiento del servicio de formación académica de la facultad de derecho y ciencias políticas de la universidad nacional Daniel Alcides Carrión de cerro de Pasco-región Pasco con 5 317 508 soles, y Mejoramiento y ampliación de la oferta de servicios educativos de la I.E. 7 de junio del Centro poblado de Villa América, distrito de Palcazu - Oxapampa - Pasco con 4 827 761 soles entre otros proyectos.

Salud con una inversión pública de 186 680 895 soles (14,0%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Mejoramiento y ampliación de la capacidad resolutive de los servicios de salud del hospital regional Daniel A Carrión - distrito de Yanacancha - provincia de Pasco - región Pasco con una inversión de 75 791 513 soles, y Niños con vacuna completa con 8 169 543 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 218 409 334 soles (16,4%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Puerto Bermúdez - San Alejandro con una inversión de 86 319 265 soles, Instalación del puente Lagarto en la vía vecinal ruta pa 652, distrito de Palcazu - Oxapampa - Pasco con una inversión de 4 766 989 soles y Camino nacional con mantenimiento vial con 14 374 928 soles entre otros proyectos.

En el 2017, la inversión pública regional alcanzó 1 328 192 619 soles; habiendo sido priorizados la ejecución de los siguientes Funcione y proyectos:

Educación con una inversión de 330 287 969 soles (24,9%) del total invertido; priorizándose los siguientes proyectos: Docentes con adecuadas competencias con 28 265 999 soles, y Servicios adecuados de apoyo al estudiante con 8 396 224 soles entre otros proyectos.

Salud con una inversión pública de 233 344 099 soles (17,6%) de la inversión total; con los cuales se ejecutaron los siguientes proyectos: Mejoramiento y ampliación de la capacidad resolutive de los servicios de salud del hospital regional Daniel A Carrión - distrito de Yanacancha - provincia de Pasco - región Pasco con una inversión de 95 101 184 soles, y Atención prenatal reenfocada con 8 169 543 soles entre otros proyectos.

Transporte con una inversión pública de 206 550 932 soles (15,6%) del total; con los cuales se priorizaron los siguientes proyectos: Rehabilitación y mejoramiento de la carretera Puerto Bermúdez - San Alejandro con una inversión de 98 986 158 soles y Mejoramiento del camino vecinal Vicco - Puente Upamayo, distrito de Vicco, provincia de Pasco - Pasco con 4 833 937 soles entre otros proyectos.

C. Pobreza Monetaria en la Región Pasco 2002-2017

La pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo de investigación 2002-2017; ha tenido una tendencia decreciente disminuyendo de 65,6% que se tenía en el año 2002 hasta llegar a 35.1% en el año 2017.

Entre los años 2013 y 2017 la región Pasco ha estado en el grupo 3 los años 2015 con tasas de pobreza extrema entre 5,6 y 7,3% y el 2017 con tasa de pobreza extrema que se ubica entre 4,7% y 6,5%.

Entre los años 2007-2016; la pobreza monetaria de la región Pasco ha estado cambiando entre los grupos 1, 2 y 3 conjuntamente con regiones que han reducido su pobreza monetaria. Tal es así que en el 2013; se ubicó en el grupo 1 con niveles de pobreza entre 47,8% y 53,3% conjuntamente con las regiones de Amazonas, Ayacucho, Cajamarca y Huancavelica.

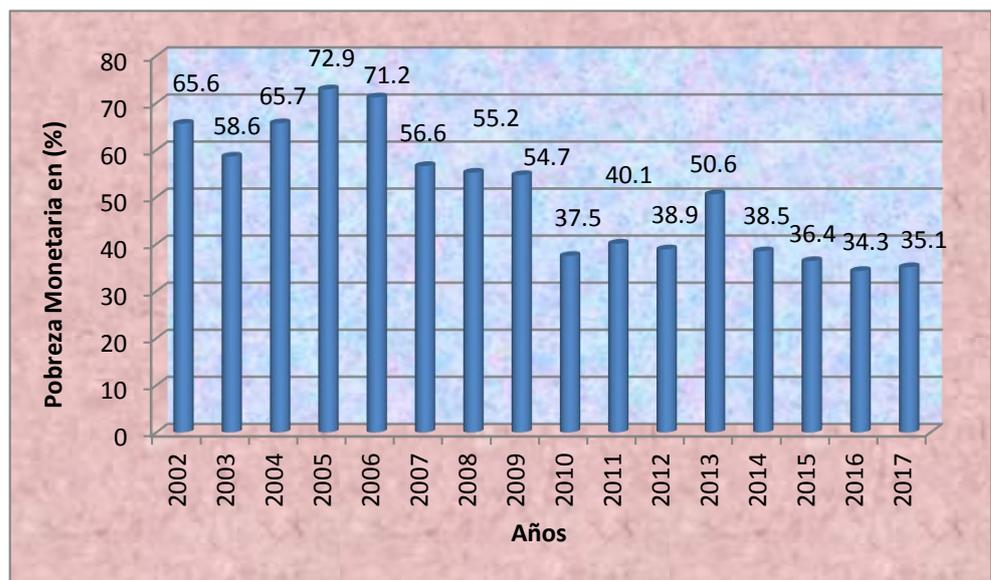
Los años 2009, 2011, 2012, 2014, 2015 y 2016 la región Pasco ha estado en el grupo 2; solo en los años 2007, 2008, 2010, la región

Pasco ha estado ubicado en el grupo 3; donde las regiones han reducido su pobreza monetaria de su población.

En el 2017, la pobreza monetaria en la provincia de Pasco alcanzó 46,6%, en la provincia de Oxapampa la pobreza monetaria fue de 58,6% de la población; mientras que en la provincia de Daniel Carrión alcanzó el 78,6% de la población total.

En el periodo 2002-2017, la incidencia de la pobreza monetaria ha descendido en 30,5 puntos porcentuales en la región Pasco; mientras que en periodo 2007-2017 la reducción de la pobreza monetaria logró descender en 21.5 puntos porcentuales.

Grafico IV.1
La Pobreza Monetaria en la región Pasco 2002-2017



Fuente: Elaboración propia 2019.

D. Pobreza Extrema en la Región Pasco 2002-2017

La pobreza extrema en la región Pasco en el periodo de investigación 2002-2017; ha tenido una tendencia decreciente,

disminuyendo de 32.1%% que se tenía en el año 2002 hasta llegar a 6,6% en el año 2017.

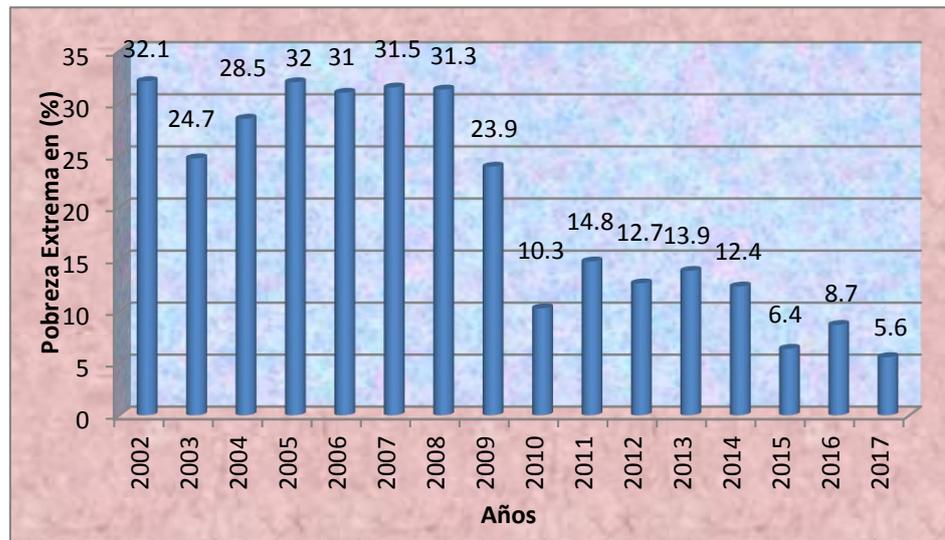
En el año 2007, la pobreza extrema en la región Pasco alcanzó el 31,5% del total de la población; en la provincia de Pasco la pobreza extrema alcanzó a 26,7%; en la provincia de Daniel A. Carrión la pobreza extrema alcanzó el 52.0% y en la provincia de Oxapampa se ha tenido el 31,6%.

Considerando por distritos en el 2007; la población con mayor pobreza extrema se ubicó San Francisco de Asís de Yarusyacán en con el 57,2% de la población; Santa Ana de Tusi con 67,1% de la población; mientras que en el distrito de Puerto Bermúdez la extrema pobreza alcanzó el 51,4%.

En el 2017, la pobreza extrema en la provincia de Pasco alcanzó 16,2%, en la provincia de Oxapampa la pobreza extrema fue de 28,4% de la población; mientras que en la provincia de Daniel Carrión alcanzó el 35,1% de la población total.

En el periodo 2002-2017, la incidencia de la pobreza extrema ha descendido en 26,5 puntos porcentuales en la región Pasco; mientras que en periodo 2007-2017 la reducción de la pobreza extrema logró descender en 7,4 puntos porcentuales.

Gráfico IV.2
La Pobreza Extrema en la región Pasco 2002-2017



Fuente: Elaboración propia 2019.

Respecto a la pobreza total en la región Pasco, dentro del periodo de investigación ha venido reduciéndose; por ejemplo, en el 2007 la incidencia de la pobreza total afectó a la población de la región de Pasco en los distritos de Santa Ana de Tusi con el 91,4%, San Pedro de Pillao con el 86,5% y Pallanchacra con el 85,0%.

En el 2009, la incidencia de la pobreza total en la región Pasco que mayor afectó se dieron en los distritos de Paucar con el 78,1%; distrito de Chacayán con el 74,6% y el distrito de Tapuc con el 65,1%; cabe indicar que la pobreza total en este año afectó en su mayoría a la provincia de Daniel Alcides Carrión.

En el 2010, la incidencia de la pobreza total en la región Pasco que mayor afectó se dieron en los distritos de Paucar con el 73,1%; distrito de Chacayán con el 71,9% y el distrito de Tapuc con el

60,0%; de igual manera la pobreza total en este año afectó en su mayoría a la provincia de Daniel Alcides Carrión.

En el 2013, la incidencia de la pobreza total en la región Pasco que mayor afectó se dieron en los distritos de Ticslacayán con el 75,1%; distrito de Tapuc con el 73,5% y el distrito de Paucar con el 78,2,0%.

De la información presentada; en esta parte se puede concluir que la pobreza en la región Pasco ha venido disminuyendo (pobreza monetaria, pobreza extrema y pobreza total).

4.2.2. ANALISIS DE CORRELACION

En esta parte se presenta la correlación de las variables consideradas en la investigación; es decir entre el crecimiento económico de la región Pasco medido por el Producto Bruto Interno, la Inversión Pública de la región Pasco representado por la ejecución de proyectos de inversión con la pobreza medido por la pobreza monetaria en la región Pasco; correspondiente a los años 2002-2017. Este procedimiento se efectúa a través del coeficiente de correlación de Pearson.

A. Relación entre el crecimiento de la economía y la pobreza en la región Pasco 2002-2017.

En la investigación se sostiene que el crecimiento de la economía de la región Pasco representado por el Producto Bruto Interno medido en soles se relaciona inversamente con la pobreza monetaria medido en soles en el periodo 2002-2017. Se espera que a medida que crece la economía de la región Pasco, se de una reducción en la

pobreza monetaria de la región Pasco. Hecho la correlación entre las variables mencionadas se ha encontrado un coeficiente de correlación de Pearson negativa que existe entre estas dos variables igual a -0,453 ($r = -0,453$), dicho coeficiente permite indicar que entre las variables señaladas existe una mediana correlación (tabla VI.1).

Tabla IV.1
Correlación entre el PBI y pobreza de la región Pasco

		Producto Bruto Interno Regional	Pobreza Monetaria
Producto Bruto Interno Regional	Pearson Correlation	1	-,453
	Sig. (2-tailed)		,078
	N	16	16
Pobreza Monetaria	Pearson Correlation	-,453	1
	Sig. (2-tailed)	,078	
	N	16	16

Fuente: Elaboración Propia 2019

B. Relación entre la inversión pública regional y la pobreza en la región Pasco 2002-2017.

Asimismo, se sostiene también que la inversión pública en la región Pasco representado por los proyectos de inversión pública que se ejecutaron en el periodo 2002-2017 medido en soles está relacionado inversamente con la pobreza representado por la pobreza monetaria en el periodo de estudio.

A medida que se incrementa la inversión pública a través de la ejecución de proyectos de inversión se espera que la pobreza disminuya en la región Pasco.

Efectivamente realizado la correlación entre las variables mencionadas se ha encontrado un coeficiente de correlación de Pearson de signo negativo igual a - 0,854 ($r = - 0,854$), dicho coeficiente permite indicar que entre las variables señaladas existe una fuerte correlación (tabla IV.2).

Tabla IV.2
La Pobreza Monetaria en la región Pasco 2002-2017

		Inversión Pública Regional	Pobreza Monetaria
Inversión Pública Regional	Pearson Correlation	1	-,854**
	Sig. (2-tailed)		,000
	N	16	16
Pobreza Monetaria	Pearson Correlation	-,854**	1
	Sig. (2-tailed)	,000	
	N	16	16

** . Correlation is significant at the 0.01 level (2-tailed).

Fuente: Elaboración Propia 2019

4.3. PRUEBA DE HIPOTESIS

En esta parte se presenta la validación de las hipótesis consideradas en la investigación.

Para efectuar las pruebas de hipótesis se ha considerado dos regresiones lineales simples para validar las hipótesis específicas; teniendo en cuenta las variables consideradas en las hipótesis específicas; mientras que para validar la hipótesis general se ha realizado una regresión lineal múltiple; teniendo en cuenta las variables consideradas en la formulación de la hipótesis. Dichas regresiones contribuirán a sostener la incidencia de las variables independientes en la dependiente; es decir la incidencia del crecimiento de la economía y la inversión pública regional en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco en el periodo 2002-2017.

La prueba de hipótesis se hace a través de la significancia individual; utilizando el estadístico “t” de Student; para las hipótesis específicas.

La validación de la hipótesis general se hace a través de la prueba de significancia global que se hace utilizando el estadístico de prueba “F” de Fisher.

En las pruebas se considera un nivel de significancia (α); igual a 5%.

A. PRUEBA DE LA PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

1°. Las hipótesis

H_0 : El crecimiento económico No ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

H_1 : El crecimiento económico ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

2°. Nivel de Significancia

$$\alpha = 0,05$$

3°. Regla de decisión

Si $p\text{-valor} \geq 0,05$, se rechaza la H_1 .

Tabla IV.3
Valor de la probabilidad

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.578576	2.838901	1.965048	0.0730
LOG(PBIP)	-0.602533	1.014661	-0.593827	0.5637
AR(1)	0.827125	0.252092	3.281046	0.0066
SIGMASQ	0.023231	0.010778	2.155369	0.0521

Fuente: Elaboración propia 2019.

Considerando el valor de la probabilidad con un 5% de nivel de significación se tiene:

$0.5637 \geq 0,05$, se rechaza la H_1 .

4°. Toma de decisión

De acuerdo a la regla de decisión, rechazamos la hipótesis alterna y aceptamos la hipótesis nula; donde:

El crecimiento económico No ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

B. PRUEBA DE LA SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA

1°. Las hipótesis

H_0 : La inversión pública No ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

H_1 : La inversión pública ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

2°. Nivel de Significancia

$$\alpha = 0,05$$

3°. Regla de decisión

Si $p\text{-valor} \leq 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla IV.4
Valor de la probabilidad

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.690578	0.510477	13.10653	0.0000
LOG(IPRP)	-0.361920	0.065834	-5.497458	0.0001

Fuente: Elaboración propia 2019.

Considerando el valor de la probabilidad con un 5% de nivel de significación se tiene:

$$0.0001 \leq 0,05, \text{ se rechaza la } H_0.$$

4º. Toma de decisión

De acuerdo a la regla de decisión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; donde:

La inversión pública ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

C. PRUEBA DE SIGNIFICANCIA DE LA HIPÓTESIS GENERAL

1º. Las hipótesis

H_0 : El crecimiento económico y la inversión pública No incidieron significativamente en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

H_1 : El crecimiento económico y la inversión pública incidieron significativamente en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

2º. Nivel de Significancia

$$\alpha = 0,05$$

3º. Regla de decisión

Si $p\text{-valor} \leq 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla IV.5
Valor de la probabilidad

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.696862	1.988777	2.361684	0.0345
LOG(PBIP)	0.743426	0.716874	1.037039	0.3186
LOG(IPRP)	-0.374903	0.066840	-5.608938	0.0001
R-squared	0.707605	Mean dependent var		3.892629
Adjusted R-squared	0.662621	S.D. dependent var		0.270648
S.E. of regression	0.157204	Akaike info criterion		-0.695184
Sum squared resid	0.321270	Schwarz criterion		-0.550323
Log likelihood	8.561469	Hannan-Quinn criter.		-0.687766
F-statistic	15.73018	Durbin-Watson stat		1.790941
Prob(F-statistic)	0.000338			

Fuente: Elaboración propia 2019.

Considerando el valor de la probabilidad con un 5% de nivel de significación se tiene:

$$0.000338 \leq 0,05, \text{ se rechaza la } H_0.$$

4°. Toma de decisión

De acuerdo a la regla de decisión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; donde:

El crecimiento económico y la inversión pública incidieron significativamente en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.

4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

La discusión de los resultados se realiza a la luz de la hipótesis general planteada en la investigación, comparando los resultados encontrados en la investigación y los resultados encontrados en otras investigaciones relacionadas al tema:

En la hipótesis general de la investigación se plantea que, el crecimiento económico y la inversión pública incidieron significativamente en la reducción

de pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017. Concluido la investigación se encontró que efectivamente el crecimiento económico y la inversión pública incidieron significativamente en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017. Confirmado con la prueba de hipótesis General utilizando el estadístico “F” de Fisher; donde el valor de la probabilidad es menor que el nivel de significancia igual al 5%.

Otros resultados parecidos que apoyan al resultado encontrado, encontramos en las siguientes investigaciones:

Judith Julca Vega, en la tesis “CRECIMIENTO ECONÓMICO Y POBREZA EN EL PERÚ: UN ANÁLISIS DE DATOS DE PANEL PARA EL PERÍODO 2004-2013”; concluye que, durante el período 2004-2013, el Crecimiento Económico medido a través del Producto Bruto Interno Per Cápita ha contribuido favorablemente a la reducción de la pobreza, logrando reducirla en 0.5512%, con lo que se corrobora evidencia a favor de la hipótesis central de investigación, considerando que este crecimiento económico es una condición necesaria pero no suficiente para reducir la incidencia de la pobreza, pues los resultados de las estimaciones evidencian la robustez y participación que presentan los canales adicionales al crecimiento económico como el gasto social, desempleo, el desarrollo financiero, y la inversión productiva, en materia de reducción de los índices de pobreza de las regiones del Perú.

Juan Álvarez Gavidia, en la tesis EL CRECIMIENTO ECONÓMICO Y LA INCIDENCIA EN LA POBREZA DEL DEPARTAMENTO DE ANCASH: 2001-2015”; presenta como conclusión que, el crecimiento económico ha

reducido los niveles de pobreza del departamento de Ancash durante el periodo 2001-2015, registrándose un crecimiento pro pobre de acuerdo a las estimaciones planteadas. El crecimiento económico benefició más a los pobres extremos que a los pobres totales, esto se debe a las altas elasticidades pobreza-crecimiento, que fue de -3.27 para la pobreza monetaria y de -5.83 para la pobreza extrema. La reducción de los niveles de pobreza monetaria y extrema se debió principalmente al crecimiento del ingreso promedio proveniente del trabajo; sin embargo, el gasto social tuvo más impacto en la pobreza extrema que en la pobreza monetaria total.

River Huasquito Ramos, en la tesis “INVERSIÓN PÚBLICA Y POBREZA MONETARIA EN EL DEPARTAMENTO DE PUNO: PERIODO 2004-2015”; concluye que, de acuerdo a los resultados de la estimación econométrica, se ha determinado que la pobreza monetaria decrece ante un incremento del gasto en inversión pública, resultados que son consistentes con la teoría económica y los antecedentes revisados; en términos de magnitudes se encontró que, en promedio por cada 100 millones de soles ejecutados en un período anterior en proyectos de inversión pública en el Departamento de Puno, el indicador de pobreza cae en 4.45%. Por otro lado, también se evidencio que la inversión pública social es la que más ha contribuido en reducir la pobreza a comparación de la inversión pública económica, puesto que los efectos (estimados con signo negativo) sobre la pobreza fueron de 0.09 y 0.03 puntos porcentuales respectivamente. También se encontró que los proyectos de inversión de saneamiento, transporte, agropecuario y energía fueron los que más han contribuido en reducir la pobreza. Finalmente se puede afirmar que la

inversión pública es un instrumento que ayuda en la reducción de la pobreza monetaria, y tiene mayor importancia al ser una variable que el gobierno controla.

Luzina Fernández Huali, en la tesis “INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONOMICO (PBI) EN LA POBREZA EN EL DEPARTAMENTO DE JUNIN: 1990-2009”; en sus conclusiones considera que, el crecimiento económico incide en la reducción de la pobreza, lo cual ha quedado demostrado con los resultados obtenidos en la presente investigación, explicándolo por sí sólo en un 78%, y que sólo el 22% estarían siendo explicadas por otros factores no considerados en el modelo, siendo éste valor relativamente significativo; sin embargo se pudo observar que la incidencia directa del crecimiento económico sobre la pobreza es relativamente regular ya que al tener un crecimiento del 100% la pobreza disminuiría sólo en un 30%, lo que puede indicar que la reducción de la pobreza en el departamento de Junín se debe a otros factores, como puede ser los programas sociales, que el gobierno viene implementando en el transcurso de estos últimos años; así mismo podemos decir que el crecimiento económico no se estaría traduciendo en aumentos en el empleo y por ende en el ingreso de los hogares, es decir no se estaría dando un crecimiento económico sostenido.

Los resultados encontrados en su mayoría no se contradicen con los resultados considerados en la presente investigación.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de la investigación son:

1. El crecimiento económico no ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017. Confirmado con la primera prueba de hipótesis utilizando el estadístico “t” de Student; debido a que la variable crecimiento económico no es significativa en el periodo de investigación.
2. La inversión pública ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017. Confirmado con la segunda prueba de hipótesis utilizando el estadístico “t” de Student; puesto que la variable inversión pública es altamente significativa en el periodo de investigación; donde el valor de la probabilidad es menor que el nivel de significancia igual al 5%.
3. El crecimiento económico y la inversión pública incidieron significativamente en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017. Confirmado con la prueba de hipótesis General utilizando el estadístico “F” de Fisher; donde el valor de la probabilidad es menor que el nivel de significancia igual al 5%.
4. El Producto Bruto Interno (Valor Bruto de la Producción a precios constantes de 2007), en el periodo de investigación 2002-2017 ha crecido a una tasa de crecimiento promedio anual de 1,3%; es decir pasó de 4 331 967 a 5 324 348 miles de soles. Donde las principales actividades económicas que mayor contribuyeron fueron: Agricultura, ganadería y silvicultura aportó alrededor de

7%, Extracción de petróleo, gas y minerales alrededor del 60% y Construcción alrededor de 6%.

5. La inversión pública regional en sus tres niveles de gobierno en la región Pasco en el periodo 2002-2017 ha crecido a una tasa promedio anual del 14,14% pasando de 182 650 330 soles a 1 328 192 621 soles. Habiéndose destinado a la ejecución de proyectos de inversión principalmente en Educación el 29% en promedio, Salud y Saneamiento el 15% y Transporte el 18% entre otros proyectos.
6. La pobreza en la región Pasco ha disminuido en el periodo 2002-2017; la pobreza monetaria; ha tenido una tendencia decreciente disminuyendo de 65,6% que se tenía en el 2002 llegando al 35.1% en año 2017, la pobreza extrema ha disminuido de 32,1% que se tenía en el 2002 a 6,6% en el 2017.

RECOMENDACIONES

Las recomendaciones que hacemos son las siguientes:

1. En relación a la primera conclusión que está relacionada con el primer objetivo específico, hacer una investigación para otro periodo; puesto que existe una correlación inversa entre producto bruto interno y pobreza.
2. En futuras investigaciones utilizar como variable explicada a la pobreza total con las mismas variables explicativas a fin de comparar los resultados con los obtenidos en la presente investigación.
3. En otras investigaciones tomar las mismas variables utilizadas en la presente investigación y tomarlos en el caso del crecimiento económico la tasa de crecimiento, en cuanto a la inversión con la inversión per cápita y la pobreza con pobreza monetaria total.
4. Finalmente, en próximas investigaciones se podría tomar como variables explicativas las inversiones a través de proyectos en Educación, Salud y Saneamiento, así como Transportes y como variable explicada la pobreza en la región Pasco.

BIBLIOGRAFIA

1. Álvarez, J. (2016). El crecimiento económico y la incidencia en la pobreza del departamento de Ancash: 2001-2015. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Trujillo. Facultad de Ciencias Económicas. Escuela Profesional de Economía. Trujillo, Perú.
2. HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2007). Fundamentos de la Metodología de la Investigación. (1ra. ed). México. Mc Graw Hill.
3. HERNÁNDEZ, R., FERNÁNDEZ, C., & BAPTISTA, P. (2010). Metodología de la Investigación. (5ta.ed). México. Mc. Graw Hill.
4. Fort, R. y Paredes, H. (2015). Inversión Pública y descentralización: sus efectos sobre la pobreza rural en la última década. Grupo de Análisis para el Desarrollo. Documento de investigación,76. pp.132
5. Julca. J. (2016). Crecimiento económico y pobreza en el Perú: un análisis de datos de panel para el periodo 2004-2013. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Piura. Facultad de Economía. Piura, Perú.
6. INEI. (2014). Compendio Estadístico Pasco 2015.
7. INEI. (2016). Compendio Estadístico Pasco 2017.
8. INEI. (2019). Compendio Estadístico Pasco 2018.
9. Quiñones, N. (2016). Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú.2004-2012. (tesis posgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Lima, Perú.
10. Huasquito, R. (2018). Inversión pública y pobreza monetaria en el departamento de Puno: periodo 2004-2015. (tesis de pregrado). Universidad

Nacional del Altiplano. Facultad de Ingeniería Económica. Escuela Profesional de Ingeniería Económica. Puno, Perú.

11. Fernández, L. (2013). Incidencia del Crecimiento económico (PBI) en la pobreza en el departamento de Junín: 1990-2009. (tesis de posgrado). Universidad Nacional del Centro del Perú. Escuela de Posgrado. Unidad de Posgrado de la Facultad de Economía. Huancayo, Perú.
12. Soto, J. (2012). Análisis del capital humano y la pobreza departamental en el Perú en el periodo 2004-2009. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Piura. Facultad de Economía. Piura, Perú.
13. Jiménez, F. (2011). Crecimiento Económico Enfoques y Modelos. (1ra.ed). Fondo Editorial Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima, Perú.

DIRECCIONES DE INTERNET

1. BCRP. (2002-2017). Síntesis Pasco. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/estadisticas/informacion-regional/huancayo/pasco.html>
2. CEPAL. (2015). Panorama Social de América Latina. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39965/S1600175_es.pdf
3. CEPAL. (2017). Panorama Social de América Latina. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42716/7/S180002_es.pdf
4. CEPLAN (2017). Información departamental, provincial y distrital de población que requiere atención adicional y devengados per cápita. Recuperado de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2017/08/Matriz-de-indicadores-nacionales-a-Julio-de-2017.pdf>
5. MEF. (2010). Inversión Pública. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/contapubl/2010/tomo1/6_inversion_publica.pdf

6. MEF. (2002-2017). Consulta de ejecución del gasto. Recuperado de <http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx>
7. MINSA. (2015). Análisis de Situación de Pasco. Recuperado de http://www.dge.gob.pe/portal/Asis/indreg/asis_pasco.pdf
8. Romero, A. (2000). El mundo de la pobreza. Recuperado de file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Dialnet-ElMundoDeLaPobreza-5029711.pdf
9. MEF. (2010). Balance de la inversión pública: avances y desafíos para consolidar la competitividad y el bienestar de la población. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/inv_publica/docs/estudios_documentos/estudios/Estudio_Balance_de_la_Inversion_Publica.pdf
10. Contraloría General de la República (2014). Efectividad de la inversión pública a nivel regional y local durante el periodo 2009 al 2014. Recuperado de http://doc.contraloria.gob.pe/estudios-especiales/estudio/2016/Estudio_Inversion_Publica.pdf
11. GARCÍA, J. y CESPEDES, N. (2011). Pobreza y crecimiento económico: tendencias durante la década del 2000. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/docs/Publicaciones/Documentos-de-Trabajo/2011/Documento-de-Trabajo-21-2011.pdf>
12. INEI. (2009). Mapa de pobreza provincial y distrital 2007. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/polecon/documentos/Mapa_Pobreza_2007.pdf
13. Katayama, R. (2019). En solo cinco países vive la mitad de la población pobre del mundo. Recuperado de <http://blogs.worldbank.org/opendata/edutech/es/archive/201901>

14.Pita, S., y Pértegas, S (2002). Investigación cuantitativa y cualitativa.

Recuperado de <https://www.fisterra.com/gestor/upload/guias/cuanticuali 2.pdf>

ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de Consistencia

Proyecto de Investigación: “INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONOMICO Y DE LA INVERSIÓN PUBLICA EN LA POBREZA MONETARIA DE LA REGIÓN PASCO: 2002-2017”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente (x)		Tipo de investigación Según la tendencia La investigación es cuantitativa. Según la orientación La investigación es aplicada. Según el tiempo de ocurrencia La investigación es retrospectiva. Según el periodo y secuencia de la investigación El estudio está referido a observaciones que corresponden al estudio longitudinal. Nivel La investigación es descriptiva, correlacional y explicativa. Población Series históricas existentes PBI regional, Inversión Pública Regional y de la Pobreza hasta el 2017. Muestra Series Históricas del PBI, INVERSION y POBREZA 2002-2017. Técnica Análisis documental de las variables. Instrumento Guía de análisis.
¿Cómo incide el crecimiento económico y la inversión pública en la reducción de pobreza monetaria de la región Pasco durante el periodo 2002-2017?	Describir la incidencia del crecimiento económico, de la inversión pública en la reducción de la pobreza de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.	El crecimiento económico y la inversión pública incidieron significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.	Crecimiento Económico Inversión Pública	Producto Bruto Interno Per Cápita Inversión Pública Regional	
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:	Variable Dependiente (y)		
1. ¿Cómo incide el crecimiento económico en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017? 2. ¿Cuál es la incidencia de la inversión pública, en la reducción de la pobreza de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017?	1. Describir la incidencia del crecimiento económico en la reducción de la pobreza de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017. 2. Identificar la incidencia de la inversión pública en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.	1. El crecimiento económico ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017. 2. La inversión pública ha incidido significativamente en la reducción de la pobreza monetaria de la región Pasco durante el Periodo 2002-2017.	Pobreza	Pobreza Monetaria en %	

Fuente: Elaboración propia 2019.

ANEXO 2
Guía de Análisis

FECHA: / /

N°

I. OBJETIVO GENERAL:

Identificar las principales variables y sus valores respectivos, para realizar la investigación intitulada “INCIDENCIA DEL CRECIMIENTO ECONOMICO Y DE LA INVERSIÓN PÚBLICA EN LA POBREZA MONETARIA DE LA REGIÓN PASCO: 2002-2017”.

II. VARIABLES INDEPENDIENTES.

Años	PBI S/.	PBI per cápita S/.	Inversión Pública S/.
2002			
2003			
2004			
2005			
2006			
2007			
2008			
2009			
...			
2017			

III. VARIABLE DEPENDIENTE

Años	Pobreza Monetaria S/.	Extrema Pobreza (%)
2002		
2003		
2004		
2005		
2006		
2007		
2008		
2009		
...		
2017		

IV. OBSERVACIONES:

.....
.....

ANEXO 3
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2002
(En soles)

Función	Importe Ejecutado	(%)
03: Administración y planeamiento	3 538 674	1,9
04: Agraria	5 557 738	3,0
05: Asistencia y previsión social	59 209 758	32,4
06: Comunicaciones	191 327	0,1
09: Educación y cultura	85 300 317	46,7
10: Energía y recursos minerales	329 932	0,2
11: Industria, comercio y servicios	423 068	0,2
12: Pesca	78 168	0,0
14: Salud y saneamiento	21 783 573	11,9
15: Trabajo	196 453	0,1
16: Transporte	5 997 656	3,3
17: Vivienda y desarrollo urbano	43 665	0,0
Total	182 650 329	100,0

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 4
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2003
(En soles)

Función	Importe Ejecutado	(%)
02: Justicia	367 018	0,1
03: Administración y Planeamiento	5 483 343	2,0
04: Agraria	6 900 395	2,5
05: Asistencia y Previsión Social	105 173 713	38,6
06: Comunicaciones	647 561	0,2
09: Educación Y Cultura	94 512 513	34,7
10: Energía Y Recursos Minerales	14 251 892	5,2
11: Industria, Comercio Y Servicios	254 631	0,1
12: Pesca	55 710	0,0
14: Salud Y Saneamiento	27 285 351	10,0
15: Trabajo	1 537 962	0,6
16: Transporte	15 796 381	5,8
17: Vivienda y Desarrollo Urbano	48 395	0,0
Total	272 314 865	100,0

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 5
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2004
(En soles)

Función	Importe Ejecutado	(%)
02: Justicia	1 032 488	0,4
03: Administración Y Planeamiento	6 750 645	2,3
04: Agraria	5 853 959	2,0
05: Asistencia y Previsión Social	77 875 193	27,0
06: Comunicaciones	52 433	0,0
09: Educación Y Cultura	103 650 621	35,9
10: Energía Y Recursos Minerales	3 031 456	1,1
11: Industria, Comercio Y Servicios	335 946	0,1
12: Pesca	53 004	0,0
14: Salud Y Saneamiento	50 056 756	17,3
15: Trabajo	1 682 956	0,6
16: Transporte	38 246 689	13,2
17: Vivienda y Desarrollo Urbano	48 152	0,0
Total	288 670 298	100,0

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 6
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2005
(En soles)

Función	Importe Ejecutado	(%)
02: Justicia	2 188 625	0,7
03: Administración Y Planeamiento	16 038 421	4,9
04: Agraria	5 054 835	1,5
05: Asistencia Y Prevision Social	87 324 428	26,5
06: Comunicaciones	168 151	0,1
09: Educación y Cultura	107 800 753	32,7
10: Energía Y Recursos Minerales	3 560 446	1,1
11: Industria, Comercio Y Servicios	604 672	0,2
12: Pesca	51 331	0,0
14: Salud Y Saneamiento	37 096 908	11,3
15: Trabajo	3 036 942	0,9
16: Transporte	65 876 268	20,0
17: Vivienda Y Desarrollo Urbano	629 605	0,2
Total	329 431 385	100,0

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 7
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2006
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
Justicia	4,657,628	1.1
Administración y Planeamiento	15,856,899	3.8
Agraria	5,060,828	1.2
Protección y Previsión Social	87,285,642	20.7
Comunicaciones	1,077,835	0.3
Defensa y Seguridad Nacional	312,444	0.1
Educación y Cultura	119,970,523	28.5
Energía y Recursos Minerales	3,164,947	0.8
Industria, Comercio Y Servicios	978,466	0.2
Pesca	59,674	0.0
Salud Y Saneamiento	65,840,695	15.6
Trabajo	3,487,792	0.8
Transporte	113,170,318	26.9
Vivienda y Desarrollo Urbano	321,595	0.1
TOTAL	421,245,286	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 8
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2007
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
Justicia	5,730,179	1.3
Administración y Planeamiento	34,818,553	7.9
Agraria	11,092,390	2.5
Protección y Previsión Social	91,929,891	20.8
Comunicaciones	95,580	0.0
Defensa y Seguridad Nacional	2,958,937	0.7
Educación y Cultura	143,817,969	32.5
Energía y Recursos Minerales	6,271,886	1.4
Industria, Comercio Y Servicios	3,802,930	0.9
Pesca	324,492	0.1
Salud Y Saneamiento	52,604,980	11.9
Trabajo	2,983,157	0.7
Transporte	81,786,551	18.5
Vivienda Y Desarrollo Urbano	4,697,690	1.1
TOTAL	442,915,185	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 9
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2008
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
JUSTICIA	6,946,505	0.9
ADMINISTRACION Y PLANEAMIENTO	70,538,638	9.1
AGRARIA	34,929,937	4.5
PROTECCION Y PREVISION SOCIAL	107,007,881	13.8
COMUNICACIONES	235,100	0.0
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	477,840	0.1
EDUCACION Y CULTURA	262,264,766	33.7
ENERGIA Y RECURSOS MINERALES	6,608,155	0.8
INDUSTRIA, COMERCIO Y SERVICIOS	10,008,416	1.3
PESCA	1,764,497	0.2
SALUD Y SANEAMIENTO	110,949,256	14.3
TRABAJO	3,738,589	0.5
TRANSPORTE	147,631,899	19.0
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	14,901,484	1.9
TOTAL	778,002,963	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 10
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2009
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	81,559,297	9.0
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	7,148,602	0.8
JUSTICIA	8,965,444	1.0
TRABAJO	2,446,915	0.3
COMERCIO	7,409,599	0.8
TURISMO	6,313,297	0.7
AGROPECUARIA	32,015,554	3.5
PESCA	938,793	0.1
ENERGIA	8,653,317	1.0
MINERIA	77,010	0.0
INDUSTRIA	3,338,487	0.4
TRANSPORTE	254,333,142	28.1
COMUNICACIONES	2,188,734	0.2
MEDIO AMBIENTE	16,682,257	1.8
SANEAMIENTO	64,352,836	7.1
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	11,244,549	1.2
SALUD	59,189,201	6.5
CULTURA Y DEPORTE	25,452,891	2.8
EDUCACION	211,029,058	23.3
PROTECCION SOCIAL	29,835,554	3.3
PREVISION SOCIAL	70,484,523	7.8
DEUDA PUBLICA	1,059,151	0.1
TOTAL	904,718,211	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 11
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2010
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	80,545,870	9.6
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	36,150	0.0
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	7,779,492	0.9
JUSTICIA	8,868,244	1.1
TRABAJO	3,611,744	0.4
COMERCIO	9,690,164	1.2
TURISMO	2,673,147	0.3
AGROPECUARIA	28,221,219	3.4
PESCA	285,825	0.0
ENERGIA	3,767,261	0.4
MINERIA	218,494	0.0
INDUSTRIA	2,228,929	0.3
TRANSPORTE	197,778,042	23.5
COMUNICACIONES	1,840,745	0.2
MEDIO AMBIENTE	16,851,307	2.0
SANEAMIENTO	54,986,933	6.5
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	4,422,913	0.5
SALUD	60,499,350	7.2
CULTURA Y DEPORTE	24,515,574	2.9
EDUCACION	224,587,933	26.7
PROTECCION SOCIAL	36,285,182	4.3
PREVISION SOCIAL	68,713,022	8.2
DEUDA PUBLICA	1,955,409	0.2
TOTAL	840,362,949	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 12
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2011
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	85,680,606	10.0
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	1,835,519	0.2
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	23,649,908	2.8
JUSTICIA	12,774,378	1.5
TRABAJO	1,793,425	0.2
COMERCIO	2,868,447	0.3
TURISMO	3,099,956	0.4
AGROPECUARIA	17,759,352	2.1
PESCA	144,263	0.0
ENERGIA	2,746,204	0.3
MINERIA	332,007	0.0
INDUSTRIA	797,485	0.1
TRANSPORTE	188,124,984	22.0
COMUNICACIONES	2,839,653	0.3
MEDIO AMBIENTE	16,815,978	2.0
SANEAMIENTO	55,806,144	6.5
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	9,291,162	1.1
SALUD	76,939,239	9.0
CULTURA Y DEPORTE	14,190,381	1.7
EDUCACION	227,138,376	26.6
PROTECCION SOCIAL	36,577,276	4.3
PREVISION SOCIAL	73,324,752	8.6
DEUDA PUBLICA	133,559	0.0
TOTAL	854,663,054	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 13
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2012
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	132,233,498	13.2
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	763,816	0.1
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	38,544,711	3.9
JUSTICIA	24,859,552	2.5
TRABAJO	2,706,888	0.3
COMERCIO	2,257,995	0.2
TURISMO	3,046,559	0.3
AGROPECUARIA	28,795,271	2.9
PESCA	513,955	0.1
ENERGIA	8,109,171	0.8
MINERIA	428,970	0.0
INDUSTRIA	1,136,668	0.1
TRANSPORTE	165,306,375	16.6
COMUNICACIONES	2,901,081	0.3
AMBIENTE	24,231,608	2.4
SANEAMIENTO	60,122,988	6.0
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	20,440,971	2.0
SALUD	87,498,328	8.8
CULTURA Y DEPORTE	31,181,436	3.1
EDUCACION	245,123,592	24.6
PROTECCION SOCIAL	40,434,875	4.1
PREVISION SOCIAL	76,021,643	7.6
DEUDA PUBLICA	1,448,241	0.1
TOTAL	998,108,192	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 14
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2013
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	120,766,208	9.7
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	1,782,843	0.1
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	43,060,631	3.5
JUSTICIA	96,096,387	7.7
TRABAJO	1,214,040	0.1
COMERCIO	2,206,093	0.2
TURISMO	3,446,231	0.3
AGROPECUARIA	23,630,409	1.9
PESCA	561,369	0.0
ENERGIA	9,253,726	0.7
MINERIA	378,261	0.0
INDUSTRIA	488,033	0.0
TRANSPORTE	245,293,252	19.7
COMUNICACIONES	4,818,427	0.4
AMBIENTE	27,116,838	2.2
SANEAMIENTO	78,615,096	6.3
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	15,407,386	1.2
SALUD	98,205,913	7.9
CULTURA Y DEPORTE	41,990,681	3.4
EDUCACION	286,866,237	23.0
PROTECCION SOCIAL	53,346,897	4.3
PREVISION SOCIAL	90,971,013	7.3
DEUDA PUBLICA	252,119	0.0
TOTAL	1,245,768,090	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 15
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2014
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	96,008,804	8.8
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	369,662	0.0
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	44,983,666	4.1
JUSTICIA	47,995,839	4.4
TRABAJO	1,412,870	0.1
COMERCIO	2,884,022	0.3
TURISMO	1,574,011	0.1
AGROPECUARIA	23,420,616	2.1
PESCA	319,290	0.0
ENERGIA	13,124,378	1.2
MINERIA	223,194	0.0
INDUSTRIA	530,788	0.0
TRANSPORTE	175,601,596	16.1
COMUNICACIONES	4,821,092	0.4
AMBIENTE	28,787,622	2.6
SANEAMIENTO	64,192,337	5.9
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	8,884,980	0.8
SALUD	88,034,770	8.1
CULTURA Y DEPORTE	31,371,829	2.9
EDUCACION	284,469,525	26.1
PROTECCION SOCIAL	69,606,301	6.4
PREVISION SOCIAL	94,400,462	8.7
DEUDA PUBLICA	6,633,140	0.6
TOTAL	1,089,650,794	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 16
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2015
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	94,388,346	7.3
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	733,438	0.1
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	51,996,704	4.0
JUSTICIA	68,182,230	5.3
TRABAJO	2,825,700	0.2
COMERCIO	1,183,160	0.1
TURISMO	2,713,649	0.2
AGROPECUARIA	23,101,242	1.8
PESCA	333,645	0.0
ENERGIA	18,337,594	1.4
MINERIA	622,631	0.0
INDUSTRIA	324,810	0.0
TRANSPORTE	260,291,576	20.1
COMUNICACIONES	1,996,912	0.2
AMBIENTE	18,929,881	1.5
SANEAMIENTO	96,843,087	7.5
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	26,804,252	2.1
SALUD	141,066,764	10.9
CULTURA Y DEPORTE	23,732,295	1.8
EDUCACION	282,841,793	21.9
PROTECCION SOCIAL	75,895,895	5.9
PREVISION SOCIAL	88,854,553	6.9
DEUDA PUBLICA	10,031,384	0.8
TOTAL	1,292,031,541	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 17
Inversión Pública en la Región Pasco en el 2016
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	114,838,202	8.6
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	654,827	0.0
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	55,116,694	4.1
JUSTICIA	42,382,539	3.2
TRABAJO	2,564,020	0.2
COMERCIO	1,453,759	0.1
TURISMO	2,428,508	0.2
AGROPECUARIA	29,381,994	2.2
PESCA	277,866	0.0
ENERGIA	14,266,341	1.1
MINERIA	722,421	0.1
INDUSTRIA	571,041	0.0
TRANSPORTE	218,409,334	16.4
COMUNICACIONES	2,751,108	0.2
AMBIENTE	25,854,836	1.9
SANEAMIENTO	113,481,380	8.5
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	21,998,325	1.7
SALUD	186,680,895	14.0
CULTURA Y DEPORTE	20,242,339	1.5
EDUCACION	300,944,708	22.6
PROTECCION SOCIAL	70,852,833	5.3
PREVISION SOCIAL	89,656,323	6.7
DEUDA PUBLICA	13,285,450	1.0
TOTAL	1,328,815,743	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 18
Inversión Pública en la Región Pasco en el 201
(En soles)

FUNCION	GIRADO	PORCENTAJE
LEGISLATIVA	383,024	0.0
RELACIONES EXTERIORES	368,446	0.0
PLANEAMIENTO, GESTION Y RESERVA DE CONTINGENCIA	109,530,776	8.2
DEFENSA Y SEGURIDAD NACIONAL	534,020	0.0
ORDEN PUBLICO Y SEGURIDAD	51,079,557	3.8
JUSTICIA	42,018,180	3.2
TRABAJO	2,232,775	0.2
COMERCIO	1,674,516	0.1
TURISMO	10,193,451	0.8
AGROPECUARIA	32,876,329	2.5
PESCA	979,146	0.1
ENERGIA	3,003,603	0.2
MINERIA	859,921	0.1
INDUSTRIA	1,098,977	0.1
TRANSPORTE	206,550,932	15.6
COMUNICACIONES	1,703,867	0.1
AMBIENTE	24,223,302	1.8
SANEAMIENTO	63,657,224	4.8
VIVIENDA Y DESARROLLO URBANO	12,168,398	0.9
SALUD	233,344,099	17.6
CULTURA Y DEPORTE	21,881,607	1.6
EDUCACION	330,287,969	24.9
PROTECCION SOCIAL	78,855,686	5.9
PREVISION SOCIAL	88,503,399	6.7
DEUDA PUBLICA	10,183,415	0.8
TOTAL	1,328,192,619	100

Fuente: Elaborado con datos del MEF.

ANEXO 19

Regresión Lineal Múltiple para validar la Hipótesis General

Dependent Variable: LOG(Pobreza)

Method: Least Squares

Date: 05/01/19 Time: 00:13

Sample: 2002 2017

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	4.696862	1.988777	2.361684	0.0345
LOG(PBIP)	0.743426	0.716874	1.037039	0.3186
LOG(IPRP)	-0.374903	0.066840	-5.608938	0.0001
R-squared	0.707605	Mean dependent var		3.892629
Adjusted R-squared	0.662621	S.D. dependent var		0.270648
S.E. of regression	0.157204	Akaike info criterion		-0.695184
Sum squared resid	0.321270	Schwarz criterion		-0.550323
Log likelihood	8.561469	Hannan-Quinn criter.		-0.687766
F-statistic	15.73018	Durbin-Watson stat		1.790941
Prob(F-statistic)	0.000338			

Fuente: Elaboración propia 2019.

ANEXO 20

Regresión Lineal Múltiple para validar la Primera Hipótesis Específica

Dependent Variable: LOG(Pobreza)

Method: ARMA Maximum Likelihood (OPG - BHHH)

Date: 04/30/19 Time: 23:39

Sample: 2002 2017

Included observations: 16

Convergence achieved after 9 iterations

Coefficient covariance computed using outer product of gradients

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	5.578576	2.838901	1.965048	0.0730
LOG(PBIP)	-0.602533	1.014661	-0.593827	0.5637
AR(1)	0.827125	0.252092	3.281046	0.0066
SIGMASQ	0.023231	0.010778	2.155369	0.0521
R-squared	0.661715	Mean dependent var		3.892629
Adjusted R-squared	0.577144	S.D. dependent var		0.270648
S.E. of regression	0.175995	Akaike info criterion		-0.352373
Sum squared resid	0.371692	Schwarz criterion		-0.159226
Log likelihood	6.818986	Hannan-Quinn criter.		-0.342482
F-statistic	7.824346	Durbin-Watson stat		2.030182
Prob(F-statistic)	0.003702			
Inverted AR Roots	.83			

Fuente: Elaboración propia 2019.

ANEXO 21

Regresión Lineal Múltiple para validar la Primera Hipótesis Específica

Dependent Variable: LOG(Pobreza)

Method: Least Squares

Date: 05/01/19 Time: 00:17

Sample: 2002 2017

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	6.690578	0.510477	13.10653	0.0000
LOG(IPRP)	-0.361920	0.065834	-5.497458	0.0001
R-squared	0.683416	Mean dependent var		3.892629
Adjusted R-squared	0.660803	S.D. dependent var		0.270648
S.E. of regression	0.157627	Akaike info criterion		-0.740701
Sum squared resid	0.347848	Schwarz criterion		-0.644127
Log likelihood	7.925607	Hannan-Quinn criter.		-0.735756
F-statistic	30.22205	Durbin-Watson stat		1.489958
Prob(F-statistic)	0.000079			

Fuente: Elaboración propia 2019.