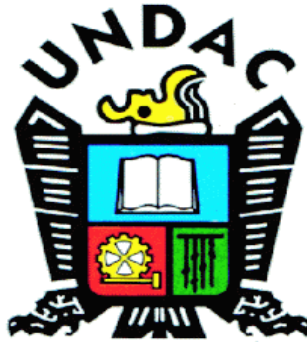


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**La descentralización económica y política como
condición necesaria para el desarrollo de la
Región Pasco 2002 - 2018**

Para optar el título profesional de:

Economista

Autoras: Bach. Teodora Lady CONDOR SUAREZ

Bach. Jannet Roxana REYNOSO MILLA

Asesor: Dr. José P. SALAS GAMARRA

Cerro de Pasco – Perú - 2019

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**La descentralización económica y política como
condición necesaria para el desarrollo de la
Región Pasco 2002 - 2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Ms. Percy F. HERRERA PINEDA
PRESIDENTE

M. Sc. Amado VARELA ROJAS
MIEMBRO

Dra. Mery L. OSCANO VICTORIO
MIEMBRO

DEDICATORIA

Con todo cariño dedicamos
nuestro trabajo a nuestros
padres y hermanos por su
aliento que impulsa nuestro
triumfo

RECONOCIMIENTO

Se ha culminado el trabajo que empezamos con mucho entusiasmo aproximadamente en enero del presente año, siempre lo tuvimos en mente desde que egresamos de las aulas universitarias, de realizar nuestra investigación que nos iba servir como tesis para obtener nuestro Título profesional de Economista, por su puesto con el apoyo de nuestros familiares más cercanos.

Es ineludible nuestro reconocimiento a nuestros padres y familiares, quienes con su aliento moral y material han hecho posible la culminación de nuestra investigación. En realidad, cumplir con nuestros objetivos y metas ha sido una gran tarea para nosotras, pues ha sido ardua la labor que nos hemos encaminado, más aún cuando hemos tenido que trabajar para nuestra manutención; por ello al culminar el desarrollo de nuestro trabajo de investigación hemos reflexionado y valorado nuestra labor, pero también el entusiasmo y esperanza que con mucha alegría y expectativa esperaban nuestros padres y hermanos a quienes no podríamos defraudar.

Mención especial merece nuestro agradecimiento a Dios nuestro creador, por prestarnos vida, salud y fe para seguir adelante, sabemos que sin la ayuda de nuestro Señor nada se puede conseguir, por ello siempre lo tenemos presente en nuestras oraciones.

Por otra parte, queremos reconocer con mucha gratitud a nuestros profesores de la carrera de Economía, a quienes tenemos que agradecerles por nuestra formación profesional. A todos ellos, nuestro eterno agradecimiento.

Finalmente tenemos que agradecer a nuestro profesor Asesor el Dr. **José P. SALAS GAMARRA**, quien con sus orientaciones Oportunas a nuestra investigación se ha podido culminar la presente investigación.

RESUMEN

Nuestra investigación denominada “**La Descentralización Económica y Política como condición necesaria para el Desarrollo de la Región Pasco 2002 – 2018**” ha descrito y analizado el problema que viene afrontando el País frente a una Centralización sempiterna desde tiempos de la colonia española, pasando por la Republica, aparentemente el problema del centralismo iba a culminar con la República; pero lamentablemente el centralismo se agravó.

El primer capítulo tratamos acerca de la identificación y la determinación del problema donde nosotras decimos que la descentralización es condición necesaria para el desarrollo de la economía íntegra; pensamos que todos los resortes económicos se moverán y se desarrollarán, en la sierra en la costa y por supuesto en la costa.

En el segundo capítulo que trata acerca del marco teórico vemos las teorías que se han venido y vienen desarrollando acerca del proceso de descentralización en nuestro país y experiencias realizadas en otros países.

En el tercer capítulo tratamos acerca de los tipos y la metodología de la investigación, pero también hacemos el diseño que es un plan para el desarrollo de la investigación, nuestra investigación es práctica, documental, pero también de campo, por que realiza encuestas acerca del problema de la Centralización económica y Política y su reflejo en el desarrollo de la economía.

En el cuarto Capítulo de han descrito, analizado y explicado las variables de las hipótesis mediante el método inductivo y deductivo; pero también se han operacionalizado las variables componentes de las hipótesis planteadas. Finalmente se han realizado las discusiones de los resultados obtenidos por la investigación, culminando con las conclusiones y recomendaciones.

Palabras claves: Descentralización, desarrollo económico íntegro.

ABSTRACT

Our research called “Economic and Political Decentralization as a necessary condition for the Development of the Pasco Region 2002 - 2018” has described and analyzed the problem that the country has been facing in the face of an everlasting Centralization since the time of the Spanish colony, passing through the Republic, apparently the problem of centralism was going to culminate with the Republic; but unfortunately centralism worsened.

The first chapter deals with the identification and determination of the problem where we say that decentralization is a necessary condition for the development of the integral economy; We think that all economic springs will move and develop, in the mountains on the coast and of course on the coast.

In the second chapter that deals with the theoretical framework, we see the theories that have come and have been developing about the decentralization process in our country and experiences in other countries.

In the third chapter we talk about the types and methodology of the research, but we also design that is a plan for the development of the research, our research is practical, documentary, but also field, because it conducts surveys about the problem of economic and political centralization and its reflection in the development of the economy.

In the fourth Chapter, the variables of the hypotheses have been described, analyzed and explained by means of the inductive and deductive method; but the component variables of the hypotheses raised have also been operationalized. Finally, discussions of the results obtained by the research have been carried out, culminating with the conclusions and recommendations.

Keywords: Decentralization, integral economic development.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación denominada: **La Descentralización Económica y Política como condición necesaria para el Desarrollo de la Región Pasco 2002 – 2018**”, es una investigación más que teórico Practico o aplicado, el referido trabajo nos ha tenido entretenido por casi un año, pero finalmente lo hemos podido culminar. En este se ha analizado lo concerniente al problema del turismo que es un factor de desarrollo de la economía peruana.

En el capítulo I del trabajo de investigación hemos tratado a cerca de la identificación y la determinación del Problema, nosotras pensamos que la descentralización del país es una condición necesaria para el desarrollo integral del país. Con ello se desarrollará la industria y la manufactura en todas sus variantes, también la agricultura, el turismo, la educación la salud, etc. De manera que la descentralización es una condición sine qua non para nuestro desarrollo; en esta parte también vemos los objetivos y la importancia de nuestra investigación. En esta parte también determinamos la formulación del problema conjuntamente con los objetivos de la investigación, donde planteamos que nuestro desarrollo solo de obtendrá cuando las autoridades nacionales decidan hacer la descentralización y cuando el mismo pueblo lo exija.

En el capítulo II, que se *refiere* al Marco Teórico vemos el fundamento de nuestra investigación, aquí definimos las teorías del tema que tratamos, teorías de distintos autores, discusiones teóricas y prácticas, se presentan las distintas teorías de autores de libros, revistas, textos, ensayos “papers” (son estratos de libros, artículos científicos, etc.) acerca del tema de investigación. Así tenemos que empezamos con los antecedentes de la investigación, es decir temas análogos al que estamos realizando, presentamos las discusiones y resultados de temas tratados con anterioridad al tema que hemos ejecutado, es decir acerca de la descentralización. En este capítulo también vemos las hipótesis

planteadas con sus respectivas variables, es decir se han identificado las variables y también se han operacionalizado.

El capítulo III consideran el tipo de investigación que estamos realizando, donde hemos visto que es una investigación práctica y empírica, pero también es cualitativa, descriptiva, explicativa y correlacional. En nuestra investigación también se ha utilizado el método inductivo y método deductivo y dialéctico, porque todo fenómeno económico y social está en constante cambio. Nuestra investigación a parte de utilizar estos métodos también ha utilizado un diseño de investigación que es el transversal o transeccional, ello quiere decir que se ha realizado encuestas a los sectores de nuestra sociedad mejor enterada de lo que viene sucediendo en nuestra región y el País. Las encuestas están básicamente dirigidas a ver sobre la opinión que tienen las personas si están de acuerdo con la descentralización y regionalización, porque toda descentralización implica una regionalización, en lo posible que sea macro-regionalización. En esta parte de la investigación también se explica el uso de los instrumentos de recopilación de datos, que son las encuestas, la observación científica etc. Lo mismo que hemos enunciado las técnicas de procesamiento de los datos que se han usado en el desarrollo de la investigación. Siempre confiando en la selección y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

En el capítulo IV se muestra los resultados y la discusión, aquí abordamos la presentación, análisis e interpretación de los resultados de los datos, hacemos una descripción de la información encontrada, analizamos los datos, de las encuestas realizadas, describimos el comportamiento de las variables que componen las hipótesis de la investigación que influyen y determinan en la descentralización, y como la centralización determina las condiciones productivas de los sectores económicos, políticos y administrativos. Aquí, describimos las variables que conforman las hipótesis, la descripción del

fenómeno es importante porque nos ayuda a conocer las características de la centralización que afectan el desenvolverse de la producción regional.

En esta parte también abordamos la prueba de las hipótesis, que lo hacemos utilizando el programa “Chi Cuadrada” con el método del Likert, vemos el comportamiento de las variables dependientes e independientes que componen a las hipótesis. En este capítulo también abordamos la discusión de resultados de las variables que se describen. Finalmente, el trabajo culmina dando algunas conclusiones y algunas recomendaciones.

ÍNDICE

DEDICATORIA	i
RECONOCIMIENTO	ii
RESUMEN	iii
ABSTRACT	iv
INTRODUCCIÓN	v
ÍNDICE	viii

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Identificación y determinación del problema	1
1.2	Delimitación de la investigación	13
1.3	Formulación del problema	14
1.3.1	Problema principal	14
1.3.2	Problemas específicos	14
1.4	Formulación de objetivos	14
1.4.1	Objetivo general	14
1.4.2	Objetivos específicos	15
1.5	Justificación de la investigación	15
1.6	Limitaciones de la investigación	16

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de estudio	17
2.2	Bases teóricas – científicas	20
2.3	Definición de términos básicos	46
2.4	Formulación de hipótesis	47
2.4.1	Hipótesis general	47
2.4.2	Hipótesis específicas	48

2.5	Identificación de variables	48
2.6	Definición operacional de variables e indicadores	48

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1	Tipo de investigación	50
3.2	Métodos de investigación	53
3.3	Diseño de investigación	58
3.4	Población y muestra	59
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	64
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	65
3.7	Tratamiento estadístico	69
3.8	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	69
3.9	Orientación ética	71

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1	Descripción del trabajo de campo	74
4.2	Presentación, análisis e interpretación de resultados	75
4.3	Prueba de hipótesis	91
4.4	Discusión de resultados	100

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1. EL PROBLEMA DE LA DESCENTRALIZACIÓN

El proceso de descentralización es algo que los gobiernos peruanos vienen realizando. La razón por la cual se lleva a cabo es para que se pueda promover la gestión sostenible de los recursos naturales, la preservación del ambiente y la gestión del territorio.

El proceso de descentralización que implica promover la gestión sostenible de los recursos naturales, la preservación del ambiente y la gestión del territorio, con el motivo de también formar parte de ello.

Perú pertenece al grupo de países más centralizados del mundo. En la última década, mientras la mayoría de los países en Latinoamérica empezaron en conjunto con la democratización de sus sociedades la reducción del peso de sus gobiernos centrales, el Perú vivía una etapa de hipercentralismo y autocracia. El Gobierno de Transición y, después de las elecciones de junio 2001, el

Gobierno de Toledo han re institucionalizado la democracia en el país y, de este modo, la descentralización empezó a encontrarse nuevamente en la agenda.

En el caso del Perú, el proceso de descentralización significa un fortalecimiento de los municipios, la creación de un nivel de gobierno regional autónomo a base de los departamentos (con la eventual construcción de regiones en una segunda fase), la desactivación del Ministerio de la Presidencia y la transferencia de competencias de nivel nacional (por ejemplo, educación, salud, infraestructura, etc.) al nivel regional o local.

La descentralización fue una de las principales ofertas del presidente Toledo durante su campaña electoral. Una vez instalado, el gobierno no ha tenido un concepto definido de descentralización, pero de a pocos a partir de su gobierno el tema de la descentralización tomo fuerza la cual hasta el presente año se sigue trabajando en este tema.

1.1.2. DESACTIVACIÓN DEL MINISTERIO DE LA PRESIDENCIA

El Ministerio de la Presidencia, creado en 1992 después del autogolpe de Estado, fue el instrumento principal de la política populista del gobierno de Fujimori y ha concentrado más o menos 25% del presupuesto de la Republica en los últimos años, con fondos y funciones que deberían corresponder en gran medida a la gestión autónoma de los gobiernos regionales electos y de los gobiernos municipales. El Ministerio de la Presidencia ha sido desactivado progresivamente, su presupuesto se ha reducido dramáticamente (en parte como contribución para reducir el déficit fiscal). Las funciones/programas se han transferido en un primer

paso a los ministerios sectoriales, como el rubro de saneamiento transferido al Ministerio de Transportes y el traslado del INFES (Instituto Nacional de Infraestructura y Salud) al Ministerio de Educación; diversos programas agrícolas están a la espera de ser transferidos al Ministerio de la Agricultura. La mayor parte del presupuesto restante pertenecía a los CTARs. Con la reducción del gasto estatal la asignación de los recursos a los CTARs disminuyó también drásticamente.

Actualmente la Ley Orgánica de Municipalidades asigna a las municipalidades diferentes competencias que se encuentran en superposición con funciones de otros niveles del gobierno. Los municipios peruanos se distribuyen el 4% del presupuesto nacional (según estándares internacionales es extremadamente poco); sufren un desfinanciamiento crónico, porque han tenido que enfrentar el enorme crecimiento de la población con recursos limitados, lo cual significa que en parte los servicios públicos han sido derrotados. Solamente desde 1981 se ha mantenido la elección de los alcaldes. En el Perú existe una gran cantidad de municipios: 189 municipalidades provinciales y cerca de 1,800 distritales (y más de 3,000 delegadas, creadas por la municipalidad provincial). Si se hiciese un diagnóstico de los municipios, se descubriría que mayormente su situación es muy crítica en aspectos institucionales, financieros, recursos humanos, etc., y que las diferencias entre ellos mismos son enormes. Existe una cantidad muy grande de distritos que enfrentan grandes dificultades para tener un desarrollo institucional mínimo, considerando que cerca de 1,000 municipalidades tienen menos de 10,000 habitantes y manejan

recursos reducidos. Casi la mitad de las municipalidades tienen como único ingreso el Fondo de Compensación Municipal (FONCOMUN) y el Programa del Vaso de Leche; es decir, no recaudan ningún tributo. En este contexto, se podría discutir si una reducción de su número fuese necesaria. Las municipalidades muestran además una alta tasa de morosidad en el pago del impuesto predial y especialmente en los arbitrios, y en un ámbito más general los municipios no emplean la fuerza coactiva. Cada año hay una nueva amnistía tributaria, lo que trae como consecuencia una falta de cultura de pago. Las asociaciones municipales existen de manera fragmentada. La Asociación de Municipalidades del Perú (AMPE) fue creada como una agrupación de municipalidades provinciales, y luego incorporó a las municipalidades distritales. La organización fue finalmente "captada" por los alcaldes de "Vamos Vecino" (agrupación oficialista de Fujimori). Después se ha dividido en dos y se ha creado otra organización de las capitales de los departamentos.

1.1.3. PRINCIPALES PROBLEMAS QUE PUEDEN RETRASAR EL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN

Se tiene que superar algunos problemas para tener un proceso de descentralización eficiente, estas vallas a superar son:

A. EN CAPACITACIÓN

Existe la necesidad de crear una institución que acompañe el proceso de descentralización. Evaluando la importancia de este proceso, hasta en crear un Ministerio de Descentralización,

como lo propone nuevamente el Proyecto de Ley N° 1800 de la Comisión de Descentralización¹.

Parece ser de la más alta importancia una capacitación o educación de la población sobre el significado de la descentralización en general y sobre la importancia que tiene para ellos en particular. En una encuesta del IEP, llama la atención que una parte importante de la población relaciona descentralización simplemente con las "famosas" obras, confundiendo así la inversión pública que efectúa el gobierno central con descentralización, una percepción que es comprensible ante la marginación que han padecido esas zonas.

B. SE NECESITA TENER COHERENCIA

En el proceso de descentralización se necesita adaptaciones en el nivel central: por un lado, liberar o transferir personal de los sectores involucrados, por otro lado, el contenido de su misión va a cambiar. Con la descentralización deberían suprimirse las funciones de los Prefectos, Subprefectos, Gobernadores y Tenientes Gobernadores que representan al presidente de la República en un departamento, provincia, distrito o centro poblado menor, respectivamente.

C. SE NECESITA TENER CONTROL Y TRANSPARENCIA

Un elemento clave para la sustentabilidad de la descentralización consiste en integrar fuertes elementos de control y de transparencia junto con la transferencia de recursos y competencias. En algunos países de la región, se ha

¹ CRUZ Rosa, SALAZAR, Soto (2006). El Proceso de Regionalización. Instituto Superior Tecnológico Público "Argentina".

descentralizado con las competencias y los recursos del sector público central, lamentablemente también con sus deficiencias. Por el momento, la capacidad de fiscalización es débil, pero tiene que ser mejorada sustancialmente si no se quiere poner en grave riesgo la descentralización. La prevención del clientelismo y la corrupción requieren a la larga un cambio de cultura. En Perú existen también varias experiencias al respecto: por ejemplo el Congreso no está aplicando una política transparente y fiscalizable con respecto a todos sus miembros. Los mecanismos de control tienen sus costos extras, requieren apoyo técnico y seguimiento de diferentes niveles de gobierno. Se tiene que establecer sistemas de monitoreo.

D. LA DESCENTRALIZACIÓN DE LA ECONOMÍA

En el Perú predomina un sistema económico basado en la exportación de productos primarios. La industria nacional, que mayormente no es exportadora y depende en gran proporción de insumos importados, hace que su dinamismo se base en la disponibilidad de divisas generadas por las actividades primario-exportadoras (minería, pesca, agricultura) de las regiones. Las regiones exportan capitales hacia el centro financiero, Lima. La economía de Lima tiene una autonomía bastante grande con relación a los otros departamentos del Perú. Finalmente, mucho dinero no recibirá los departamentos como transferencias del Estado. La mayor parte de los recursos estarían destinados para los costos fijos (sobre todo personal de educación y salud). La estrategia de la descentralización productiva argumenta que las relaciones entre las ciudades y el campo se han debilitado

debido a importaciones competitivas y que muchas empresas peruanas no han podido enfrentar la importación de productos. El tipo de cambio es parte fundamental del problema en esta concepción del centro-periferia, dado que no incentiva a exportar productos no primarios ni a invertir en espacios descentralizados que podrían competir con las importaciones.

E. REGIÓN, DEPARTAMENTO, MUNICIPIO

Existen diferentes percepciones sobre cuál sería el nivel de gobierno más adecuada para el proceso de descentralización. Los regionalistas están convencidos de que los departamentos son espacialmente y económicamente demasiado pequeños para desarrollarse. Los departamentalistas se refieren a una identidad que, luego de más de un siglo y medio de existencia de los departamentos, ya se ha afianzado, lo cual sería el principal obstáculo contra la creación de regiones.

Los municipalistas se distinguen de los dos primeros grupos argumentando que un nivel intermedio de gobierno tiene que poseer solamente competencias y recursos limitados, y su misión sería estrictamente normativa y de coordinación. Las competencias relacionadas con salud, educación, infraestructura, etc., tienen un mejor desempeño en la administración local.

F. LA DEBILIDAD INSTITUCIONAL

Una característica del país es su debilidad institucional en todos los niveles del gobierno. Con el programa neoliberal iniciado en los '90 se despidió masivamente a empleados públicos de los Ministerios y entidades públicas; por ejemplo, el Ministerio de

Agricultura pasó de 20,000 a 4,000 empleados públicos. Algunos de los mejores profesionales renunciaron. “En el caso de la agricultura, también se cerró instituciones de investigación que años después, dando marcha atrás, se tuvo que reabrir nuevamente, implicando ello una pérdida de conocimientos y un costo extra. Los gobiernos regionales se crearon superpuestos a los CTARs, utilizando sus recursos humanos y capacidades institucionales. Un diagnóstico sobre los CTARs encontraría probablemente importantes deficiencias en su administración”². Realmente no habrá Estado moderno sin descentralización. Se necesita lograr una mejor organización del territorio, priorizando y facilitando acciones e inversiones que promuevan su integración, haciendo un guiño al preciado ordenamiento territorial, que se plantea desde hace mucho por técnicos de diversos sectores, aunque presenta la resistencia del sector productivo.

“Ciudades conectadas dan lugar a redes de mercados, lo que contribuye a mejorar las condiciones de comercio y empleo, que a su vez propicia el surgimiento de servicios como los de educación y salud de mejor calidad, junto con otros que contribuyen al desarrollo de las potencialidades de cada territorio³”. Este planteamiento es imposible si no se cuenta con

² CRUZ Rosa, SALAZAR, Soto (2006). *El Proceso de Regionalización*. Instituto Superior Tecnológico Público “Argentina”.

³ FERNANDEZ, Zavala (2016). (Ex ministro del MEF) citado por, REQUENA, Jose Carlos, Analista político del diario *el Comercio*, Lima Perú

seguridad adecuada o si la intranquilidad social es una constante.

Realmente conectar al Perú es una tarea del Gobierno Nacional que debe realizar codo a codo con los gobiernos regionales y locales priorizando infraestructura y servicios que faciliten la integración nacional. Al plasmar esta ambición, no debería perderse de vista los espacios que se abren a actos de corrupción. Subastas con postor único, comunes en tiempos recientes, no deben repetirse.

El problema es que los ex gobiernos de años pasados y también el actual, no consideran que este fenómeno es un acto político, o quizá lo saben; pero como es una “papa caliente” no lo quieren tomar en cuenta, lo ignoran postergándolo cada año. Por ejemplo, el ex ministro del MEF del Régimen de Pedro Kuczynsky, manifestó que “Conocemos que la descentralización es un proceso con un alto componente político y por lo mismo requiere de la concertación entre las autoridades electas para avanzar y una sólida dirección y rectoría por parte del Poder Ejecutivo, de una mayor participación del Congreso en su monitoreo y de instancias adecuadas de coordinación y concertación para tomar decisiones”⁴.

Realmente la descentralización como un eje importante de los esfuerzos de cualquier gobernante, debería incorporarse con mayor entusiasmo al sector productivo y los actores políticos,

⁴ ZAVALA, Fernando (2016). Ex ministro del MEF, Lima Perú.

que enriquezcan y apoyen el trabajo que desde hace años realizan destacados técnicos. Jorge Basadre, dijo en una oportunidad que “la descentralización es una posibilidad, no un problema”.

1.1.4. EL PROBLEMA DE LA CONCENTRACION ECONOMICA

El Perú es un país centralista y concentrado. La concentración es la aglomeración de las actividades económicas, del capital y de los trabajadores en determinados espacios geográficos, lo que lleva a la concentración del poder económico en algún lugar. La centralización es más bien un fenómeno institucional y político, que consiste en la acumulación de capacidades de decisión política e institucional en los niveles altos de gobierno o de la empresa, es decir aglutinación del poder político. Bajo esta perspectiva la concentración económica en el Perú se da sobre todo en Lima Metropolitana, que produce casi el 50% del PBI, y unas cuantas ciudades del interior, en cambio la centralización estatal se concentra en el gobierno central ubicado en Lima, que maneja el 70% del presupuesto nacional y toma las principales decisiones económicas, políticas e institucionales.

1.1.5. EL PROBLEMA DE LA REGIONALIZACIÓN EN EL PERU

Uno de los principales problemas de la regionalización es que, con ella, se “descentralizó la corrupción” “De 25 presidentes regionales, siete son acusados de corrupción y tres están presos. El mismo sistema de control vemos que no funciona”⁵, comentó el experto.

⁵ Economist Alejandro Indacochea (2016). Professor de CENTRUM Católica

“La Contraloría interviene después que suceden los hechos y ante las denuncias periodísticas, pero no antes. Miremos el caso de Áncash o Cajamarca”, añadió. Otro problema fue que la regionalización se basó en la circunscripción departamental en vez de proponer la conformación de macrorregiones. Indacochea no se explica cómo Tumbes y Piura, por un lado, y Moquegua y Tacna, por otro, están separados, cuando todo tiene para que sean uno. Además, dijo que “no se ha mirado al país en una verdadera integración transversal, con ejes económicos, con megaproyectos. Cada uno ve su proyecto en pequeño.

Nuestro país debería tener no más de 11 regiones con potencialidades complementarias, retos comunes y un mismo sueño y con obras que promuevan el desarrollo de los pueblos y no obras que a la vista son demagógicas y que no cambian la estructura productiva.

EL PROBLEMA DE LA POBREZA COMO EFECTO DE CENTRALIZACIÓN

Los grandes problemas que agobian al Perú es el CENTRALISMO imperante. La migración del campo a la ciudad está causando verdaderos hacinamientos humanos en periferias, donde se forman cinturones de miseria desprovistos de los servicios más elementales; así como una concentración de la población en sus zonas centrales ocasionando una multitud de inconvenientes cada vez más crecientes.

La causa del Centralismo, es el Estado Peruano, que ha centralizado en Lima, y otras principales ciudades como Arequipa, Piura, Chiclayo, Trujillo, Cusco e Iquitos, todas las fuerzas vivas del

país como son las diversas industrias manufactureras, principales núcleos comerciales, las más importantes instituciones culturales, etc, determinando, el consiguiente estancamiento de las provincias del interior del país, que constituyen el "Perú Profundo"⁶.

Entre los efectos o consecuencias que ha generado el Centralismo, debe preocuparnos de sobremanera el DESPOBLAMIENTO del campo como consecuencia del intenso movimiento migratorio del interior del país hacia Lima, que a su vez ha originado un gran decrecimiento de nuestra producción de alimentos agrícolas; la gran concentración poblacional en la capital de la república y, las principales ciudades ya mencionadas, donde viven incrementándose los "pueblos jóvenes", hoy llamados "**asentamientos** humanos" ; la falta de trabajo, el aumento de la delincuencia, y la insuficiencia de toda clase de servicios público. Estos acontecimientos traen inevitablemente pobreza de la población no solo de la población limeña sino también de las poblaciones regionales, sobre todo en la población rural, de la sierra y de la selva.

⁶ Efraín Orbegoso (2015). La Política Centralista y Regionalista



1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.2.1. DELIMITACIÓN GEOGRAFICA

Nuestra investigación tiene un alcance nacional por que la descentralización es económica, política, administrativa e integral es nacional.



1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

La presente investigación tiene un periodo desde el año 2002-2021, abordaremos los intentos de descentralización y de regionalización por los gobiernos de turno, y los fracasos continuos de los intentos de regionalización.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. PROBLEMA GENERAL

OG: ¿De qué manera la descentralización y la desconcentración del poder económico y político determina el desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza en el Perú?

1.3.2. PROBLEMAS ESPECÍFICOS

OE₁: ¿Por qué se dice que la descentralización es un problema político y económico, que, al no darse, afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones del país?

O₂: ¿Cómo la centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco?

OE₃: ¿De qué manera la casi nula descentralización ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región?

1.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.4.1. OBJETIVO GENERAL

OG: Describir y explicar cómo la descentralización y la desconcentración del poder económico y político determinan el desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza en el Perú.

1.4.2. OBJETIVOS ESPECIFICOS

OG₁: Describir y explicar por qué se dice que la descentralización es un problema político y económico, que al no darse afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones del país.

OG₂: Describir y explicar por qué se dice que la centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco.

OG₃: Describir y explicar de qué manera la casi nula descentralización ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestro trabajo de investigación es importante porque aborda el problema de la descentralización que, si se diera, se podría solucionar muchos problemas económicos y sociales; pues ahora lo tenemos como un problema que afecta y es madre de los males de nuestra sociedad.

Hoy se pueden colegir una serie de problemas que se presentan, a los que la centralización y concentración financiera, económica y política son las variables determinantes. El trabajo es importante porque ofreceremos nueva información acerca de la descentralización o simplemente cuanto afecta la consolidación de la centralización, la concentración del poder económico, administrativo en el escaso desarrollo del país.

Existen pocos estudios actualizados acerca de la descentralización en el Perú, de manera que el estudio ofrecerá nueva información de las personas que miran el problema desde la perspectiva de hoy, hay excelentes antecedentes y/o experiencias que cimentan nuestros planteamientos futuros, por eso es importante nuestro estudio.

Por otra, parte para el desarrollo de la investigación expondremos encuestas que se harán a personas de la sede regional y municipal en la ciudad de cerro de Pasco, se considerarán también los efectos del incremento de las inversiones en la región, a la misma vez se analizará como el problema de la pobreza en el Perú y la región; esto lo consideramos como nuevas variables que son consideradas para el desarrollo de nuestro estudio.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Nuestra investigación a encontrado algunas limitaciones como la escasa información (datos cuantitativos) actualizados. En los últimos años las entidades públicas y privadas hablan poco de la calidad de la descentralización económica y política en el Perú. Ya no se discute acerca de la importancia y de cómo se debe abordar la descentralización y desconcentración del capital en pocas manos y en determinadas regiones. También hay poca información teórica actualizada de centro de estudios universitarios, seguramente porque al hablar de ello les causa monotonía, toda vez que el estado ha olvidado casi por completo de la necesidad de la descentralización en el Perú, a pesar de ser un tema crucial para el desarrollo del Perú como nación.

Otra limitación es la fidelidad y veracidad de los datos, debido a que se trata de un trabajo con componentes subjetivos muy importantes; otra limitación lo consideramos al tamaño de la muestra, pues las preguntas no se pueden hacer “a personas de a pie” por qué ellas poco a casi nada saben del problema de la investigación, por lo que solo se aborda a personal cualificado de las municipalidades y de la sede regional.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DE ESTUDIO

2.1.1. Carlos Contreras (2000). INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS” en su paper, “CENTRALISMO Y DESCENTRALISMO EN LA HISTORIA DEL PERÚ INDEPENDIENTE”, nos manifiesta que:

“El centralismo ha sido entre los peruanos un hecho más bien denunciado que comprendido. Quienes se han referido a él lo han hecho casi siempre en tono de reproche y con ánimo de exorcismo. Ha llegado a convertirse en una suerte de “mala conciencia” de la población, sobre todo de los limeños o gentes de la costa; vale decir entre los supuestos “beneficiarios” del mismo. Desde los ensayos de Manuel Pardo o de Manuel Gonzales Prada, hasta alegatos ‘intelectuales actuales’ en el presente, se pensó que la descentralización era una herramienta para la redención del Perú. En el mismo sentido se pronunciaron presidentes de la república,

como José Luis Bustamante y Rivero, Fernando Belaunde o Alan García”

La cuestión de fondo en el Perú es cómo conseguir la autonomía fiscal en los departamentos o regiones, en el marco de una economía fuertemente centralizada: sin ella la autonomía política resulta francamente ilusoria. La vía de transferir recursos financieros del gobierno central en favor de los gobiernos regionales o departamentales hace que estos penden finalmente del tesoro central. Este podía premiarlos o castigarlos según la afinidad política que demuestren con él. Aunque la Ley ha tratado de fijar los criterios para dichas transferencias, tomando en cuenta datos como la población, superficie territorial, tasa de migración y desempleo, monto del impuesto a la renta y un canon derivado de la explotación de recursos naturales en la circunscripción, sigue existiendo controversia respecto a la legitimidad y aplicación de estos criterios”. El camino seguido en 1886 de traspasar a los gobiernos regionales la recaudación y manejo de impuestos directos que hoy sirven al gobierno central, parece un camino mas adecuado. Se enfrenta, sin embargo, el mismo problema que un siglo atrás: la existencia de departamentos donde dichos impuestos resultarían insuficientes para una acción mínima de gobierno. La centralización efectiva del organismo económico en Lima se alza, así como el principal obstáculo para conseguir la descentralización.

2.1.2. Edwin Peccio Chavesta (2013). En su tesis, “Descentralización Fiscal: sistemas de financiamiento y transferencias de presupuesto a gobiernos regionales 1990 - 2010” en la

PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ, ESCUELA DE POSGRADO, nos dice en sus conclusiones.

CONCLUSIONES: El análisis de la evolución de las transferencias presupuestales del Gobierno Nacional hacia los Gobiernos Subnacionales (básicamente Gobiernos Regionales en jurisdicciones territoriales departamentales) y la determinación de los factores políticos que intervienen para la decisión de esta política de transferencias, durante el período 1990 al 2010 ha sido nuestro principal objetivo. Nuestro análisis del primer objetivo específico, que es “identificar los factores que intervienen en el diseño del sistema de financiamiento a los gobiernos regionales...” nos ha llevado a concluir que no existen metodologías explícitas para la asignación del presupuesto en las transferencias intergubernamentales, en lo que respecta a Recursos Ordinarios. Se han identificado factores netamente políticos como elementos condicionantes para el gasto en épocas preelectorales. Así mismo, con respecto al segundo objetivo específico, “identificar el nivel de recursos transferidos y su respectiva ejecución presupuestal en los gobiernos regionales y su influencia en el nivel de aceptación de la población al gobierno nacional y/o regional”, hemos logrado presentar los niveles de transferencias intergubernamentales de presupuesto dirigidos a los gobiernos regionales (CTAR y G.R.) durante el periodo 1997 – 2010, y así mismo los niveles incrementos porcentuales de presupuesto (Recursos Ordinarios principalmente) en el periodo 1990 – 1995 mediante el sistema de redistribución presupuestal a territorios focalizando a la población beneficiaria.

2.1.3. Eloy Alberto Munive Pariona (2011) en su tesis: ANÁLISIS DEL PROCESO DE DESCENTRALIZACIÓN EN MATERIA DE TRABAJO Y PROMOCIÓN DEL EMPLEO EN EL AÑO 2010, de la UNMSM, nos dice en el resumen:

La descentralización en el Perú tiene como objetivo principal el desarrollo integral del país y representa además una oportunidad para mejorar los servicios que se brindan a la población. Como política permanente de obligatorio cumplimiento la descentralización en el Perú ha tenido un desarrollo desigual en distintos momentos, por instantes se ha evidenciado una planificación a largo plazo y en otros períodos la improvisación y el aceleramiento en los métodos caracterizaron el proceso. **En un primer** momento la descentralización en el Perú se caracterizó por la aprobación de un marco legal inicial, la instalación y elección de los gobiernos regionales como instancias intermedias de gobierno, el inicio del proceso de transferencia de competencias y responsabilidades y el frustrado intento por conformar regiones mediante el referéndum en el 2005. A partir del 2006 se da inicio a una segunda etapa, el CND es reemplazado la Secretaría de Descentralización de la PCM, se procedió a acelerar el proceso de transferencia de competencias y se dio inicio a la etapa de desarrollo de capacidades, todo esto bajo la búsqueda la nueva perspectiva de una Gestión Pública Descentralizada.

2.2. BASES TEÓRICAS – CIENTÍFICAS

2.2.1. ANTECEDENTES HISTÓRICOS DE LA DESCENTRALIZACIÓN EN EL PERÚ.

Es verdad que a través de la historia, la humanidad ha adoptado una serie de formas de gobiernos, se pasó de la teocracia a la autocracia, y de ésta a la democracia, pero en todas ellas existió algo característico; el poder, el mismo que fue catalogado como la posibilidad que tenía cierto ser para mandar o realizar determinadas cosas, ese poder cuando nace el Estado, viene a ser la institucionalización del Estado, puesto que el Estado es el único ente superior capaz de ejercerlo con la finalidad de buscar el desarrollo equitativo y concreto de este.

Lamentablemente en el Perú, a través de su historia, se reconoce que el poder ha sido utilizado de manera muy inadecuada, ya que solo se concentraba en un solo núcleo, esfera, fuente o centro político, propio de un gobierno unitario, prueba de ello es el periodo de gobiernos transcurridos, en donde el poder solo existía para tomar alguna cosa por la fuerza o delinquir atrocemente sin menoscabo alguno, cometiendo una serie de actos que denigran la esfera estatal, que va emanada desde la más alta jerarquía hasta la más baja.

Según el abogado Luis Bustamante Belaúnde en su Texto "Descentralización y Regionalización", en el Perú a partir de su nacimiento como república en 1821 se discutió que tipo de régimen político debía ser el más adecuado para regir los destinos del joven Estado.

2.2.2. EL PROGRAMA APRISTA Y LA DESCENTRALIZACIÓN

A. LA CONSTITUCIÓN DE 1933.

La constitución de 1933 establecía en su Art. 183º que el territorio de la República se divide en departamentos, provincias

y distritos. Precepto mediante el cual el territorio del país se fragmentaba en tres grandes sectores y cada uno con sus respectivas jurisdicciones. Así, mismo el art. 188º de dicha Constitución, con un criterio de descentralización, creó los Consejos Departamentales que nunca funcionaron.



Constitución de 1933; la misma que fue publicada el día 9 del mes de abril de 1933, durante el gobierno de Luis Sánchez Cerro

B. LA CONSTITUCIÓN DE 1979

Esta constitución estipulaba en su Artículo 259º que las regiones se constituyen sobre la base de áreas contiguas integradas histórica, económica, administrativa y culturalmente ("unidades geo - económicas"). En la parte final, prescribe que la descentralización se efectúa de acuerdo con el plan nacional de regionalización que se aprueba por ley. Durante el gobierno de Fernando Belaúnde Terry, en 1984 se aprobó el Plan Nacional de Regionalización, que fijó sus objetivos y metas en la descentralización administrativa. El 16 marzo de 1987 se promulga la Ley de Bases de la Regionalización 24650. El marco legal de entonces puso como límite la existencia de 12 regiones, lo que generó un problema en la integración de los

departamentos y provincias contiguas en ellas. El 13 julio de 1989: Mediante la Resolución Suprema 132-89-PCM se convoca a consulta popular en varias localidades del país, para que la población se pronuncie sobre demarcación regional. El 19 julio de 1989: Se aprueba el reglamento de la Ley 25077, sobre la primera elección de los representantes a asambleas regionales. El 12 noviembre del mismo año: Cinco de las once regiones creadas por ley eligieron a sus autoridades (Grau, Amazonas, Ucayali, Arequipa y Moquegua-Tacna-Puno). El 8 abril de 1990: Se elige -coincidiendo con los comicios generales- a las autoridades de las regiones Nororiental del Marañón; San Martín-La Libertad; Gran Chavín; Andrés Bello Cáceres; Los Libertadores-Wari; Inka.

C. LA CONSTITUCIÓN DE 1993

Esta constitución apoya el centralismo. A Fujimori no le interesó la regionalización. El proceso fue desprestigiado ante la población. A ello se sumó el mal ejemplo y la falta de madurez de los representantes regionales. Confundieron la concertación con la componenda y las asambleas regionales se volvieron burocráticas y caóticas. La población percibió solo lo negativo sin tener presente que la regionalización era un proceso en marcha. En abril de 1992, Fujimori, entre otras medidas, anuncia la disolución de las asambleas regionales.

Alberto Fujimori destruyó la descentralización formando un Estado hipercentralista mencionando a Manuel Dammert Ego Aguirre. Según este importante sociólogo peruano, el Gobierno central de ese entonces anula las 11 regiones creadas en el

Gobierno Aprista reemplazándolas por los Consejos Transitorios de administración Regional (CTAR) asumiendo las mismas funciones de los Gobiernos eliminados hasta que se elijan a nuevas autoridades.

Con la creación del Ministerio de la Presidencia (MIPRE) en el año 1992, los CTARES toman más poder debido a que el MIPRE se convierte en el ente coordinador con las regiones proporcionándoles más recursos. Según la constitución aprobada en 1993, las autoridades de los CTARES debían ser elegidas en el año 1995. Esto no se dio por razones autoritarias y centralistas admitiendo más bien la creación de 12 CTARES más de las 12 ya existentes. Vale decir que todos los departamentos del Perú debían ser convertidos en regiones administradas por el Poder Central.



Constitución de 1993; la misma que fue promulgada el día 29 del mes de diciembre de 1993, durante el gobierno de Alberto Fujimori

2.2.3. DESCENTRALIZACIÓN: UN PROCESO EN MARCHA

La descentralización, ha generado entusiasmos y esperanzas, pero también opiniones discrepantes y desconfianzas. Muchas de las observaciones proceden de voces que obedecen a intereses política y económicamente privilegiados. Lo cierto es que las

provincias tienen un reto para los próximos años. Con sus características, cada sociedad local o regional enfrenta el desafío del cambio tecnológico y de la diversificación económica. Se espera que la descentralización sirva para afrontar y superar la existencia de problemas sociales y económicos aún no resueltos. El objeto es trasladar decisiones, operaciones y recursos financieros al interior del país, de asegurar, mejores niveles de vida para la población y de desarrollo integral del país. Desarrollo integral, armónico, sostenible y equitativo.

La descentralización es una oportunidad y un compromiso con el cambio y la justicia social. Estamos en una etapa de regionalización que es la forma democrática de gobierno descentralizada. Es necesario un Pacto del Gobierno Regional con los empresarios e industriales que en estos años han sido un baluarte en la defensa del empleo y la producción. Relanzar la experiencia de la Regionalización de manera que la gestión y el gasto puedan crear más empleo y apoyar la reestructuración económica del país.

El gobierno regional no puede limitarse a administrar la pobreza ni ser sólo una ventanilla de pagos. Se debe preocupar en atraer capitales y financiar su déficit. El principal desafío de los próximos años es aumentar la inversión privada en regiones y fortalecer la capacidad productiva con base regional efectiva. El Perú ha retrocedido nueve puntos en la clasificación del desarrollo humano divulgada por el PNUD y está en el puesto 82 entre 173 países. Según el IPEC (agencia de las Naciones Unidas), en nuestro país hay entre 1,2 y 1,5 millones de niños trabajadores, la mayoría de ellos en ocupaciones peligrosas.

2.2.4. PLAN NACIONAL DE DESCENTRALIZACIÓN (2003-2006)

El plan nacional de descentralización vendría a ser un mecanismo mediante el cual se establece estrategias, líneas de acción y resultados esperados según determinados objetivos específicos para los distintos niveles de gobierno. Un claro ejemplo vendría a ser, la estrategia de fortalecer las capacidades de los gobiernos locales y regionales para promover el desarrollo se va a ejecutar a través de diversas líneas de acción, como la provisión de asistencia técnica a los gobiernos locales regionales en la formulación y evaluación de sus planes de desarrollo, uso de instrumentos de gestión pública y elaboración y evaluación de proyectos de inversión.

La estrategia de otro lado debe de asegurar el financiamiento sano y equilibrado de la descentralización a través de la provisión de recursos a las regiones y el aporte a su propio desarrollo efectúa a través de líneas de acción, como la realización de acuerdos multisectoriales de programación territorial de la inversión pública y su incorporación en los respectivos planes de desarrollo.



Dirigentes políticos planteando ampliación del Plan de descentralización, y nuevas medidas y estrategias de acción.

A. DEMARCACIÓN TERRITORIAL EN LA FORMACIÓN DEL PERÚ

Doctrinariamente conocemos dos formas de cómo organizar el territorio, de acuerdo a la asignación del Poder; estas formas son: el Estado Unitario y el Estado Federal, aunque la otra forma es el Estado de la Confederación.

Nuestro país es un Estado Unitario; la característica fundamental del Estado Unitario es la concentración o centralización de la administración del Poder en un centro; pero eso no quiere decir que el Estado Unitario acondicione democráticamente la administración de ese único poder con ciertas autonomías (normativa, ejecutiva, administrativa, económica, política) al interior del propio Estado; éste es ejemplo del Estado Unitario descentralizado, que es a lo que debemos aspirar.

En el Estado Federal, el ciudadano está vinculado a dos ordenamientos jurídicos: el de la Unión y el del Estado Miembro. Un Estado Federal es la sumatoria de Estados previamente constituidos que, al proclamar la Constitución de la Unión (fundación del Estado Federal) pierden automáticamente sus respectivas soberanías y se las otorgan -todos por igual- al Estado Federal; pero eso no implica que pierdan sus autonomías; allí radica el carácter descentralista del Estado Federal.

Con la Confederación, se da la figura que, los Estados miembros siguen siendo soberanos, por lo tanto, pueden, en el ejercicio de sus soberanías, separarse de la Confederación.



El mapa político del Perú, teniendo en cuenta, que el primer bosquejo del mapa del Perú fue realizado por Mariano Felipe Paz en el año de 1859

B. MODELOS DE REGIONALIZACIÓN

1. REGIONALIZACIÓN TRANSVERSAL

Propuesto por Javier Pulgar Vidal, con el objetivo de que cada región pueda contar con recursos naturales de las tres regiones (Costa, Sierra y Selva). Bajo este planteamiento surgen un total de nueve regiones político-administrativas. Posteriormente, en 1987, Pulgar Vidal presentó un nuevo proyecto de regionalización transversal, pero esta vez consideró la existencia de solo cinco regiones. Para consolidar este modelo de regionalización, se hace necesario que se integre el territorio nacional con carreteras de penetración; pero este proceso tendría grandes dificultades por la presencia de los Andes.

2. REGIONALIZACIÓN GEOPOLÍTICA

Los cinco núcleos propuestos, son las áreas más desarrolladas en lo amplio del territorio nacional, permitiendo que estos núcleos generen influencias hacia el resto del territorio (espacio de crecimiento).

Núcleo norte (secundario); comprende las ciudades de Chimbote, Trujillo y Chiclayo. Este núcleo ejercería influencia hacia Cajamarca, Tumbes, Piura, Amazonas, San Martín y Huánuco (.lado occidental).

Núcleo centro oriental (primario); tiene como sede a Lima Metropolitana, el cual llegará a tener influencia hacia Pasco, Junín, Pucallpa, Ica y Huancavelica.

Núcleo sur medio oriental (terciario); la ciudad que asume el papel de mayor desarrollo es Cusco y este ejercerá influencia hacia el sur de Ica, Ayacucho, Apurímac y Madre de Dios.

Núcleo Sur (secundario); tiene como sede a la ciudad de Arequipa y su área de influencia comprende Moquegua, Tacna y Puno.

Núcleo Amazónico (terciario); el centro del núcleo se ubica en Iquitos, el cual ejercerá influencia a todo el departamento de Loreto.

2.2.5. IMPACTO DE LA DESCENTRALIZACIÓN EN EL PERÚ

A. DESCENTRALIZACIÓN

La descentralización como mecanismo de desarrollo del Estado viene a ser una forma jurídica en que se organiza la administración pública, mediante la creación de entes públicos por el legislador, dotados de personalidad jurídica y patrimonios propios, y responsables de una actividad específica de interés público. A través de esta forma de organización y acción administrativas, que es la descentralización administrativa, se atienden fundamentalmente servicios públicos específicos.

Pero sin embargo tenemos que tener en cuenta, muchas veces dicho mecanismo activo de desarrollo del país, es solo una vana promesa, puesto que la descentralización como discurso político, como promesa política siempre ha existido en nuestra historia, tenemos que analizar en qué contexto aparecen, quienes son los voceros de este y en qué momento se le menciona, pues fácilmente puede ser utilizado por agrupaciones políticas como medio para captar votos en época de elecciones en provincias principalmente gracias a la buena imagen que trae consigo el ciclo de la descentralización. Vivimos en un país en donde todo está por hacer, la descentralización es un mecanismo que bien formulado nos puede brindar soluciones a nuestros más graves problemas, pero no es una cosa de un día para otro, al menos en el Perú se necesita tiempo para accionar ese mecanismo descentralista, pero eso sí, que se encuentre contemplando en un plan de desarrollo nacional a largo plazo, de este modo cuando ingrese un nuevo gobierno los planes del anterior sigan en funcionamiento; para que esto se haga realidad tenemos que saber elegir bien a nuestros gobernantes y que estos asuman su papel con seriedad y amor al país.

La Descentralización es una política que se enmarca dentro de lo que significa la urgente Reforma del Estado que necesita implementar nuestro país.



La descentralización en un proceso que apoyamos los estudiantes, porque está orientada, al desarrollo equitativo y equilibrado del país, tanto en el aspecto económico, administrativo, fiscal como político.

La descentralización, incluso, debe ir de la mano con el desarrollo de sectores exportadores; la Región Ica (Departamento) es un claro ejemplo de cómo ha emergido una clase empresarial agroexportadora, que ha convertido a la tierra del Sol eterno en la vedette de las exportaciones en nuestro país. Es por ello que se sostiene que una verdadera descentralización debe simplificar la administración estatal, y no por el contrario, crear una nueva burocracia que, lo único que conseguiría, sería alejar al ciudadano del poder del Estado. La descentralización, implica varios componentes, como: gestionar el territorio adecuadamente, fortaleciendo a las sociedades locales y regionales y, sobre todo, democratizar el ejercicio del poder.

1. Elementos de la descentralización

- ❖ Asignación de competencias y funciones amplias y decisorias al ente de la descentralización.

- ❖ Conferir a la unidad territorial descentralizada capacidad de creación para hacer ejecutar las decisiones.
- ❖ Disponibilidad de recursos propios por el ente descentralizado.
- ❖ Transferencia de recursos, estable, predecible y sin sentido finalista definido.
- ❖ Coordinación de las acciones de diferentes entidades públicas en el territorio del ente descentralizado.
- ❖ Tendencia progresiva a entregar responsabilidad al ente descentralizado, vía delegación, de los servicios que se presten en su territorio y que se dirigen principalmente a la población de ese territorio (en ese caso, los recursos deberá aportarlos el ente delegante).
- ❖ Desarrollo de nuevos y más amplios dispositivos de participación política y social.

2. Características de la descentralización

- Hay un traslado de competencias desde la administración central del estado a nuevas personas morales o jurídicas
- El estado dota de personalidad jurídica al órgano descentralizado.
- Se le asigna un patrimonio propio y una gestión independiente de la administración central.
- El estado solo ejerce tutela sobre estos.

- Se basa en un principio de autarquía (organización política y económica de un Estado fundada en el autoabastecimiento).

3. Criterios generales sobre competencias y funciones descentralizarles

- Todo lo que se puede gestionar a un nivel más bajo, sin que aumente el costo de modo significativo, no deben administrarse desde un nivel superior.
- Conviene trasladar las competencias y funciones referidas a necesidades y problemas que se generan en el ámbito territorial descentralizado, o que implican acciones de interés exclusivo o preferente de su población.
- La descentralización se justifica si posibilita una mejoría sensible del servicio público.
- Deben descentralizarse competencias y funciones en cuya implementación se desea la participación, la cooperación y la integración de los ciudadanos.

C. LA CONFORMACIÓN DE REGIONES Y ORGANIZACIÓN TERRITORIAL

Esta dimensión señala el fraccionamiento del país, pero desde un ámbito político y desde un ámbito administrativo, para lo cual se prevé la conformación de regiones y la organización territorial. Se trata en primer lugar de superar las limitaciones de escala de los actuales departamentos promoviendo su integración en regiones, buscando así la conformación de bloques políticos y económicos que hagan contrapeso a la fuerza de Lima. Además,

supone repensar la vinculación de las provincias y distritos con los espacios regionales y de zanjar sus conflictivos límites.

1. La descentralización administrativa

Llamada también transferencia de responsabilidades, es un mecanismo para que el Estado, trasladando poder y responsabilidades desde el gobierno nacional a los gobiernos descentralizados, pueda desempeñarse mejor y brindar mejores servicios. Para muchos es una oportunidad para reformar el funcionamiento del Estado transformándolo en una institución al servicio de las personas.

Esta dimensión busca acercar la toma de decisiones a los niveles descentralizados, transfiriendo a los gobiernos regionales y locales responsabilidades del nivel central; se trata de re-dibujar el reparto de competencias estatales entre el nivel nacional, el regional, el provincial y el distrital.

2. La descentralización fiscal

En la legislación de 1886 el diputado Arturo García y otros presentaron un proyecto de descentralización fiscal, el mismo que se trataba de un proceso en donde se buscaba facilitar el establecimiento de contribuciones y aplicarlas en provecho de la misma localidad en que se recaudan, de clasificar las rentas, los pagos y entregar su manejo a una junta especial que regularizara la administración.

Esta dimensión aborda el incremento de la autonomía financiera de los gobiernos descentralizados para cumplir con sus responsabilidades, asignándoles lo recaudado por determinados tributos en su zona, y la definición de un sistema de

transferencias intergubernamentales para complementar lo que recauden, en especial en zonas pobres y de escaso desarrollo.

3. La descentralización económica

Esta dimensión está orientada a favorecer el desarrollo económico en los diferentes departamentos del país, lo cual requiere que el Estado y en especial los gobiernos regionales-establezca condiciones favorables para la iniciativa privada y que los empresarios apuesten con sus recursos, ingenio y audacia en dar valor a las potencialidades de los distintos departamentos.

De acuerdo al Proyecto de Reducción y Alivio a la Pobreza - PRA, "La ausencia de un mayor desarrollo económico en ciertas zonas del interior del país es producto de un débil o inexistente desarrollo de los mercados. Sin mercados en donde colocar sus productos a precios competitivos, donde abastecerse de asistencia técnica o tomar crédito a tasas competitivas, los agentes económicos de una zona o departamento están condenados a ser relativamente más pobres que sus vecinos de zonas con mayor competencia y desarrollo de los mercados.

2.2.6. DESAFÍOS DE LA DESCENTRALIZACIÓN

El primer desafío de la descentralización consiste en contribuir a mejorar las condiciones de vida de la población: revertir el desarrollo socioeconómico desigual, disminuir la pobreza y pobreza extrema, mejorando la provisión de los servicios básicos, como son: la salud, la educación y alimentación, y asegurar el ejercicio pleno de los derechos y obligaciones de los ciudadanos de sociedades democráticas.

Asimismo, la integración y conformación de regiones presenta los siguientes desafíos:

Proveer de manera eficiente los servicios a la comunidad. Una de las oportunidades de acercar a los gobernantes a la población, es que la provisión de los servicios públicos incorpore las preferencias de los ciudadanos de una determinada circunscripción. De esta manera, se promueve la eficiencia y eficacia en la provisión de dichos servicios.

Promover la inversión privada nacional o extranjera. Para lograr el desarrollo regional a partir de la conformación de regiones, las mismas tendrán que tomar acciones, reconociendo sus entornos competitivos y globalizados, dirigidas a promover la inversión privada nacional o extranjera. Con lo cual se propicie un entorno atractivo y estable que contribuya al crecimiento regional sostenido y generador de empleo permanente, brindando así mayores oportunidades a los ciudadanos.

Articulación de las políticas públicas. La armonización de las políticas económicas macro, sectoriales y sociales constituyen la condición necesaria para que la descentralización impulse el desarrollo humano (González 2003).

Fortalecimiento de las capacidades institucionales. Uno de los problemas que dificulta la implementación de la descentralización, de manera exitosa, lo constituye las capacidades institucionales de los gobiernos subnacionales.

Expandir las bases tributarias regionales. Las futuras regiones que se conformen tendrán la potestad de recibir los incentivos fiscales señalados, lo cual genera el desafío de poder implementar

en cada región acciones que tiendan a incrementar sus respectivas bases tributarias y así la recaudación.

Liderazgo para conducir procesos de desarrollo regional.

Construir la más sólida unidad en torno a los ejes de desarrollo y proyectos estratégicos como base para forjar gobiernos regionales no solo descentralistas y democráticos, sino capaces de liderar los procesos de desarrollo regional sobre bases firmes, articulando enfoques, intereses y propuestas de actores públicos y privados vinculados por una renovada identidad regional y fomentando la diversidad de espacios y procesos de desarrollo local.

2.2.7. ARGUMENTOS CONTRA LA DESCENTRALIZACIÓN

1. Primer Argumento esgrimido contra la descentralización: fue sustentado por los congresistas Barrón y Pease y luego apoyado por Ferrero, el presidente del Congreso. Ellos afirmaron que la descentralización significaría la duplicación de la burocracia nacional pues habría una en Lima y otra en cada región lo que ocasionaría el exagerado incremento del gasto público, se adelantó la cifra de 300 millones de dólares anuales, número que nunca fue sustentado. El argumento rápidamente tuvo seguidores en los sesudos analistas de los principales diarios capitalinos.

2. El segundo argumento esgrimido contra la descentralización, fue sustentado agresivamente en las últimas semanas por reconocidos politólogos nacionales en las columnas económicas de los diarios de circulación nacional, todos editados en Lima, ellos afirman que la empleocracia pública regional no tiene la experiencia ni probablemente la

capacidad suficiente para gerenciar una región, Ellos afirman que se requerirán más de 20 años para lograr preparar la región para la descentralización y así lo sostuvo públicamente aquí en Piura hace unos meses en un congreso de un diario nacional, el asesor presidencial Dammert, posición también esgrimida acá en Piura, hace pocos días, por un candidato a la alcaldía limeña. Este argumento es fácilmente rebatible, pues en varias oportunidades se ha demostrado la eficiencia local sobre la limeña además de una veloz capacidad de reacción, la última y más exitosa fue en la reconstrucción post niño 1983, en la que el gobierno regional gestionó y consiguió inmediata y autónomamente, los 200 millones de dólares necesarios para recuperarse de los daños y para ayudar a los afectados, tanto de los estratos pobres como de los sectores de la producción, administrándolos con gran solvencia técnica y responsabilidad, obteniéndose excelentes resultados.

3. El tercer argumento contra la descentralización: se basa en que necesariamente se requiere un gobierno centralista para redistribuir los excedentes (¿?) de las regiones más desarrolladas hacia las regiones pobres.

Este, es el menos sólido de los alegatos contra la autonomía regional, pues sencillamente cualquier proceso serio de descentralización, ya considera este monto de compensación dentro del gasto común nacional, fondo proveniente de sumar los aportes de cada una y todas, digo todas, las regiones al gobierno central, la principal fuente fiscal del país.

2.2.8. VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA DESCENTRALIZACIÓN

A. VENTAJAS

Entre los beneficios está la mayor congruencia entre las demandas por servicios regionalmente y hasta localmente diferenciados y la oferta realizada a través del gasto público. Al decidir sobre alternativas de gastos más cerca de los beneficiarios y en correspondencia con las necesidades de la población, se estima que los servicios públicos son usados con mayor eficiencia.

Sin embargo, para que este vínculo directo entre demanda y oferta pública se de en la práctica deben existir dos condiciones básicas:

Comunicación directa entre población y autoridades para que las sugerencias puedan traducirse en decisiones sobre el gasto, de ahí la importancia de la elección popular de autoridades regionales y municipales y de los mecanismos de participación y control ciudadano.

Fuentes de financiamiento y la autonomía de decisión sobre el uso de los recursos; de ahí la importancia de delimitar claramente las competencias funcionales y fiscales de los distintos niveles territoriales.

La descentralización apunta a mejorar la gobernabilidad y el desarrollo local, el alivio y reducción de la pobreza.

B. DESVENTAJAS

Más que desventajas nos referiremos a obstáculos y riesgos implícitos en la descentralización. **En primer lugar**, la descentralización es un concepto usado con poca precisión en el

debate político, sin mayor reflexión sobre sus implicancias políticas y técnicas para el conjunto de la función pública, por lo que se carece de un consenso político.

El peligro del ejercicio privado del poder municipal con procedimientos clientelares entre autoridades locales y población y entre niveles de gobierno caracterizados como formas patrimoniales de ejercicio del poder que acaba por debilitar los aspectos democratizantes de la descentralización.

Las garantías de democracia del gobierno local no se encuentran inscritas en la Constitución, de tal forma que la relación entre democracia y descentralización de la gestión municipal radica en la suerte de los resultados electorales. No se observa en general la elaboración de propuestas específicas de gestión municipal por parte de los partidos políticos.

La precariedad de las respuestas que en buena medida dan los municipios respecto a las posibilidades que ofrecen sus competencias y funciones, especialmente en lo referido a la satisfacción de las demandas de los sectores de más bajos ingresos.

En base a este punto del trabajo monográfico: ventajas y desventajas de la descentralización se ha aprendido muchas cosas, las cuales, de manera adecuada el grupo las estima señalarlas:

Que la descentralización ha estado marcada en gran medida por la contradicción entre lo local autónomo y el Estado Nacional y la falta de reglamentación en muchos casos de regímenes de autonomía por razones políticas y el centralismo aun prevaleciente. Que la presión social sobre las instituciones parece expresar el descubrimiento de la dimensión territorial de la política. Que la historia muestra que la casi

totalidad de los proyectos descentralizadores que se emprendieron, algunos desde 1930 concluyeron en fracasos y a veces en incremento de la presencia y peso del centralismo.

Que en los años sesenta el pensamiento económico y político latinoamericano buscó en la planificación una fórmula para conseguir el desarrollo económico con el Estado como motor a través de su intervención directa y del desarrollo regional. Se acentuaron las corrientes centralistas con planteamientos racionalizadores y homogenizadores y la necesidad de emprender grandes inversiones de carácter nacional, lo que llevó a la creación de entidades especializadas de cobertura nacional.

Que a partir de los años ochenta en toda América Latina irrumpen procesos de descentralización territorial. A la par veinte años de aplicación de políticas de ajuste estructural y apertura de las economías han logrado avances en los equilibrios e indicadores macroeconómicos, pero también aumentaron la concentración de la riqueza, los niveles históricos de pobreza de muchos países, el desempleo y la exclusión social.

Que en el presente más que un proceso integral de descentralización se desarrolla en general prácticas de desconcentración – descentralización.

Que es evidente la carencia de consenso político.

Que la viabilidad política es un punto medular en la descentralización.

Que se requiere de un sistema funcional institucional de relaciones intergubernamentales que puedan asegurar la eficiencia en la asignación y producción en la prestación de servicios.

Que la descentralización es políticamente viable si se enfoca incrementalmente.

Que es necesario caracterizar las municipalidades y descentralizar gradualmente según el caso, aplicando un sistema de clasificación y estándares de calidad y cobertura por servicios. La necesidad de cambio del paradigma tradicional de la descentralización de activación de la oferta a un nuevo paradigma de articulación de la demanda.

PAÍS	SISTEMA DE GOBIERNO	NIVEL DE GOBIERNO	FORMA DE ELECCIÓN DE LOS NIVERLES DE GOBIERNO
ARGENTINA	Estado representativo, republicano y federal	Gobierno Nacional, Gobiernos Provinciales, municipales y comunas	El presidente es elegido por sufragio universal por 4 años con posibilidad de reelección. La provincia cuenta con su propia constitución política y su autoridad máxima es el Gobernador elegido por 4 años.
BOLIVIA	Gobierno Unitario	Nación, departamentos, provincias y secciones	Elección del presidente por sufragio universal por 4 años. Designación presidencial al Prefecto (departamento), subprefecto (provincia), corregidores (cantón). Elección directa de alcaldes por 5 años
BRASIL	República Federativa, Estado de Derecho	Nación, Estados y municipios	El presidente de la república es elegido democráticamente por sufragio universal para un período de 5 años. Los gobernadores son los representantes de los estados federados elegidos por un período de 4 años.
COLOMBIA	País descentralizado unitario. Estado de derecho democrático	Nación, departamento y municipio	Elección directa del presidente por 4 años. Los Gobernadores, Asambleas Departamentales, alcaldes, Concejos Municipales y Juntas Locales (3 años)
CHILE	Estado Unitario	Nación, Gobierno Regional, Municipalidad	Votación Universal al presidente por 6 años. El Gobierno Regional (Intendente) y Municipal (Gobernador) son elegidos por el presidente de la República bajo el título de cargo de confianza.
PERÚ	Estado unitario, representativo y descentralizado	Nación, Gobierno Regional, Gobierno Local	El presidente es elegido directamente por un período de 5 años con posibilidad de reelección. El Gobierno Regional y Municipal son elegidos por sufragio universal por un período de 4 años



2.2.9. LA REGIONALIZACIÓN, REGIONALIZAR Y REGIÓN

Entendemos por **regionalización** el resultado regionalizar; es decir, el resultado de dividir una unidad espacial relevante geográfica y/o político-administrativamente en varias unidades espaciales con el mismo tipo de relevancia, las cuales pueden agruparse en una o varias categorías. Siete comentarios permiten precisar y comprender mejor esta definición.

En primer lugar, empleamos el término *unidad espacial* para referirnos a cualquiera de las extensiones involucradas en una regionalización, desde la mayor, la que es objeto de la regionalización, hasta la que forma parte de la categoría de menor jerarquía, pues la unidad espacial que se regionaliza, la de mayor tamaño y jerarquía, también suele formar parte, como lo hacen las unidades espaciales resultantes de su división, de una categoría de unidades espaciales que la incluye (continente, sistema montañoso, país, parte de país, etcétera).

En segundo lugar, pese a lo señalado en el punto anterior, en toda regionalización conviene distinguir entre la unidad espacial que se regionaliza (el punto de partida de la regionalización), que puede calificarse genéricamente de *aglutinadora*, o *regionalizada*, por más que en las regionalizaciones concretas se aluda a ella por su nombre específico (como continente americano, Sierra Madre Occidental, República Mexicana o Estado de Morelos), y las diversas unidades espaciales que resultan de su división, las cuales podrían llamarse genéricamente *regiones* o, cuando estas tienen componentes políticos, *territorios*.

En tercer lugar, la relevancia de las unidades espaciales contenidas en una regionalización, que sirve para distinguir la regionalización de otras divisiones territoriales irrelevantes o poco relevantes científica y/o político-administrativamente, como la división de una propiedad rural u otras divisiones que solo importan en principio a los particulares involucradas en ellas, vendría dada por la presencia simultánea de dos factores: el empleo de criterios geográficos y/o político-administrativos para llevar a cabo la regionalización y que las regiones resultantes involucren extensiones de cierta importancia geográfica, cuando no también una o varias colectividades humanas; es decir, grupos sociales susceptibles de tener comunidades políticas.

En cuarto lugar, toda regionalización implica la exposición de diferencias y similitudes. Las diferencias son necesarias para distinguir las unidades espaciales entre sí, pero también deben exhibirse las semejanzas al interior de cada unidad espacial para justificar la pertinencia de que se la considere como tal unidad.

En quinto lugar, la regionalización, por su dimensión espacial, exige la delimitación, el establecimiento de límites, de las unidades espaciales resultantes de tal división, por más que, como se verá más adelante, tales límites puedan ser de diferentes tipos. Por tanto, toda regionalización contiene, además de unidades espaciales, límites que indican el perímetro o contorno de tales unidades espaciales.⁹

En sexto lugar, cuando la unidad espacial aglutinadora se divide en más de una categoría, las categorías resultantes quedan ordenadas jerárquicamente, recibiendo cada una de ellas una

denominación diferenciada para evitar confusiones. Genéricamente, a la categoría más abarcadora se le podría llamar región, y subregión a la que le sigue en jerarquía. Así lo hace la Organización de las Naciones Unidas al dividir el mundo en regiones o continentes, que subdividen en subregiones. En el caso del continente americano, las subregiones son América del Norte, y América Latina y el Caribe.

En séptimo lugar, cuando una regionalización contiene varias categorías y una de ellas recibe el nombre de *región*, es útil utilizar el término *unidad espacial* para aludir conjunta o indistintamente a las unidades espaciales de todas las categorías. En este caso, para evitar confusiones, se distingue entre *unidad espacial aglutinadora* y *unidades espaciales*, sin mayores especificaciones, que se puede referir a cualquiera de las unidades espaciales que resultan de las divisiones sucesivas de la unidad espacial aglutinadora.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BASICOS

1. DESCENTRALIZACIÓN

La descentralización es el proceso de distribuir o dispersar funciones, poderes, personas o cosas fuera de una ubicación o autoridad central. Si bien la centralización, especialmente en el ámbito gubernamental, es ampliamente estudiada y practicada, no existe una definición o comprensión común de la descentralización. El significado de la descentralización puede variar en parte debido a las diferentes formas en que se aplica. Los conceptos de descentralización se han aplicado a dinámica de grupos y administración empresas y organizaciones

privadas, ciencia política, derecho y administración pública, economía y tecnología.

2. CONCENTRACIÓN ECONOMICA

Es un acto mediante el cual un agente económico pasa a tener control permanente sobre otro agente económico, a través de una adquisición o fusión. Por ejemplo, el agente económico A adquiere al agente económico B, o los agentes económicos A y B se fusionan y crean el agente económico C, controlado ahora de manera conjunta.

3. GOBIERNOS SUBNACIONALES

Una entidad subnacional normalmente supone un gobierno o una administración local que incluye diversas localidades, comarcas, municipios o provincias con un cierto grado de autonomía, en un número variable de materias. Término genérico para designar las divisiones territoriales que poseen los Estados soberanos en cualquier nivel, habitualmente, con carácter político-administrativo, aunque también pueden para efectos militares, eclesiásticos, judiciales u otros.

4. REGIONALIZACIÓN

Entendemos por *regionalización* el resultado regionalizar; es decir, el resultado de dividir una unidad espacial relevante geográfica y/o político-administrativamente en varias unidades espaciales con el mismo tipo de relevancia, las cuales pueden agruparse en una o varias categorías. Siete comentarios permiten precisar y comprender mejor esta definición.

2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.4.1. HIPÓTESIS GENERAL

HG: “La descentralización y la desconcentración del poder económico y político determina el desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza en el Perú”

2.4.2. HIPÓTESIS ESPECÍFICA

HE₁: “La descentralización es un problema político y económico, que al no darse afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones del país”.

HE₂: “La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco”.

HE₃: “La casi nula descentralización ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región”

2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

- La descentralización
- Problema político y económico
- Desarrollo de la economía
- Las regiones
- La centralización
- Concentración
- Escaso desarrollo
- La descentralización
- La pobreza

2.6. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES

2.1.1. DE LA HIPOTESIS GENERAL

A. VARIABLE DEPENDIENTE

- ❖ El desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza

B. VARIABLES INDEPENDIENTES

- ❖ La descentralización
- ❖ la desconcentración del poder económico

2.1.2. DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA 1

A. VARIABLE DEPENDIENTE

- ❖ El desarrollo de la economía del País

B. VARIABLES INDEPENDIENTES

- ❖ La descentralización es un problema político y económico

C. INDICADORES

8% anual del crecimiento del PIB

2.1.3. DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA 2

A. VARIABLE DEPENDIENTE

- Escaso desarrollo en la Región Pasco

B. VARIABLES INDEPENDIENTES

- La centralización y concentración de los capitales

B. INDICADORES

- Crecimiento del y 6% del PIB Regional

2.1.4. DE LA HIPOTESIS ESPECIFICA 3

A. VARIABLE DEPENDIENTE

- ❖ la pobreza en el Perú y la Región

B. VARIABLES INDEPENDIENTES

- ❖ La casi nula descentralización

C. INDICADORES

- ❖ Disminución de la pobreza a un 2%

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

A. Nuestra investigación es aplicada, denominada también práctica o empírica, guarda íntima relación con la investigación básica, porque depende de los descubrimientos y avances de esta última, enriqueciéndose de los mismos, con utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. La investigación aplicada busca el conocer, para hacer, para actuar, para construir o producir y para modificar.

La descentralización es un fenómeno que grandes sectores de la sociedad lo desea y las experiencias habidas fueron precisamente gracias a los impulsos de gran parte de la sociedad. De manera que nuestro estudio es eminentemente práctico, además las experiencias obtenidas y después desactivadas muestran que es una investigación práctica.

B. Nuestro estudio también es una investigación documental

porque se apoya en fuentes de carácter documental, investigación bibliográfica (Consulta de libros), la hemeroteca (artículos, ensayos, revistas especializadas y periódicas) y la archivística, (documentos que se encuentran en los archivos, como cartas, oficios, circulares, expedientes, etcétera).

Para completar la investigación acerca de la descentralización se tuvo que recurrir a libros, revistas, informaciones especializadas de la INEI, de la CEPAL, documentos emitidos por la Región Pasco, periódicos, y también se ha revisado algunas informaciones en Internet, etc.

C. Nuestra investigación también es cuantitativa, por que utiliza

predominantemente los símbolos numéricos que se utilizan para la exposición de datos que provienen de un cálculo o medición. Permite examinar los datos de manera científica, o de manera más específicamente en forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo de la estadística.

Para la investigación se ha contado con información cronológica a través de los años, se tiene que analizar la evolución de la descentralización, desde años históricos (siglo XIX al siglo XXI). Con esta información (datos numéricos y porcentuales) podremos utilizar con satisfacción, cuadros, pasteles, programas como el Stata, análisis de datos en Excel y otros.

D. Nuestra investigación también es cualitativa, porque es un

método de investigación usado principalmente en las ciencias sociales que se basa en principios teóricos tales como la fenomenología , hermenéutica , la interacción social empleando

métodos de recolección de datos cualitativos que son teorías económicas relacionadas con el tema, en este caso conociendo las teorías del crecimiento económico, es decir por qué es importante analizarlas, ¿Por qué el crecimiento de la economía propicia más empleos?, ¿cuáles son los problemas para que haya un bajo crecimiento?,¿ por qué el consumo privado se trunca? ¿El consumo privado se relaciona con las inversiones? Con teorías somos capaces de explicar este fenómeno económico.

E. Investigación de campo

La investigación de campo o trabajo de campo es la recopilación de información fuera de un laboratorio o lugar de trabajo. Es decir, los datos que se necesitan para hacer la investigación se toman en ambientes reales no controlados. Nuestro trabajo de investigación hará trabajo también “es de campo” por qué haremos encuestas (con cuestionarios a contestar); pero también hará entrevistas a funcionarios y personas que por su cargo no desean contestar en forma escrita, sino mas se acomodan al dialogo y a la entrevista informal, pero ahí dicen con sinceridad lo que sienten y lo que viene sucediendo. Los datos sobre información de descentralización también son datos de opiniones fundamentadas, por lo que es necesario hacer el trabajo de campo.

F. Nivel descriptivo.

Es una investigación que se basa fundamentalmente en bibliografía, se obtendrán las variables, los cuadros estadísticos gráficas, como medio para luego usarlas y hacer una descripción

del fenómeno económico, es decir, queremos describir cómo ha venido evolucionando el proceso de descentralización, a través de los años; pero también describir la descentralización que se intenta realizar desde organismos estatales como el CEPLAN que de una u otra manera intenta mantener viva el proceso. Es necesario saber cómo se está dando la relación de las variables de descentralización.

G. Nivel explicativo.

Su objetivo se focaliza en justificar por qué sucede un hecho, las condiciones en las que se manifiesta y la relación que pudiera existir entre las variables.

Esta es una investigación que explicará las variables que componen las hipótesis de trabajo de investigación precisando cómo influyen las variables independientes en las variables dependientes. Se analizará y explicará las causas y los efectos del por qué no se ha producido la descentralizado en el país, qué variables ha determinado para que la descentralización no se haya producido.

3.2. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

En nuestro trabajo utilizamos el método científico que es una forma de realizar una investigación, esta investigación es un proceso que se sigue para lograr los objetivos que nos hemos planteado, que son los objetivos de la descentralización.

El método que estamos utilizando lo resumimos en figura siguiente:

FASES BASICAS SEGUIDAS POR NUESTRA INVESTIGACIÓN

<u>Empezamos:</u> Observando del entorno del problema de la descentralización	De esta manera hemos planteado el problema de la investigación
<u>Luego:</u> realizamos los modelos	Procedemos a recoger los datos que hemos requerido
<u>Continuamos:</u> Elaborando los modelos	De esta manera comprendemos el problema
<u>Culminamos:</u> formulando las Leyes generales	Se explican los problemas similares

De manera que el método científico de nuestra investigación queda esquematizado así:



A. MÉTODO INDUCTIVO.

Es conocido como el método científico que llega a conclusiones generales a partir de hipótesis o antecedentes particulares.

El método inductivo generalmente se basa en la observación y experimentación de hechos y acciones concretos para llegar a una resolución general o conclusión sobre ellos; es decir, en este proceso comienza con los datos y termina llegando a una teoría, por lo tanto, se puede decir que se eleva de lo particular a lo general. En el método inductivo, las leyes generales sobre el comportamiento o el comportamiento de los objetos se

establecen específicamente a partir de la observación de casos particulares.

Vale la pena señalar que el método inductivo no era aceptado en investigaciones de economía o en las ciencias sociales; pero hoy para estudios de las ciencias sociales se emplea.

La conclusión se saca del estudio de todos los elementos que forman el objeto de investigación, es decir, solo es posible si conocemos exactamente el número de elementos que forman el objeto de estudio y también cuando sabemos que el conocimiento generalizado pertenece a cada uno de ellos.

Ejemplo:

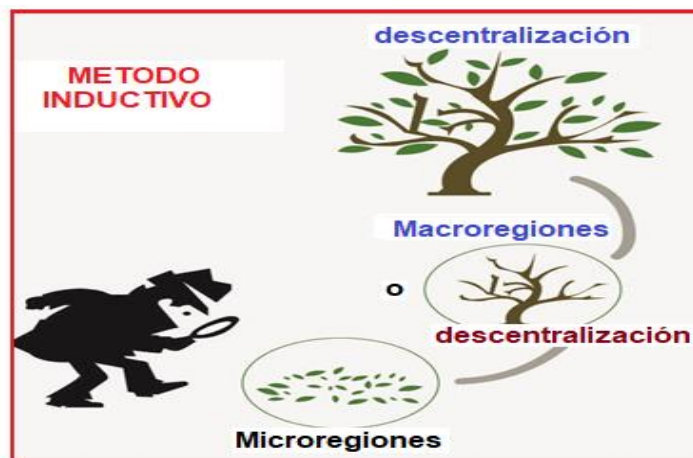


Al estudiar el proceso de descentralización-regionalización en el Perú desde años pasados, se estudian los resultados de la gestión de las distintas regiones (25 en total) a nivel Perú. Es posible el análisis de todas y cada una de las regiones, que nos llevarán a una conclusión general, que es realmente a los intentos de la descentralización del Perú.

En este método se pueden distinguir cuatro pasos esenciales:

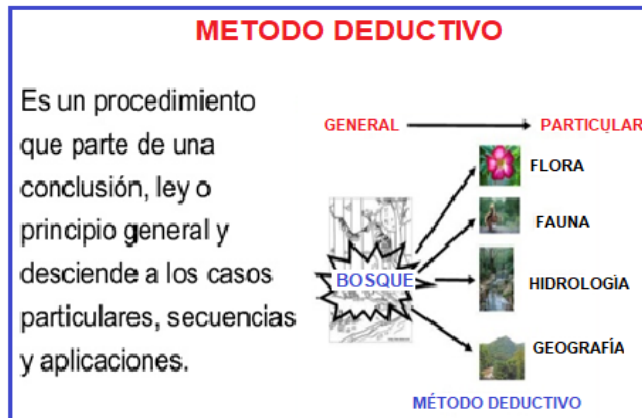
- ❖ La observación de los hechos de la descentralización

- ❖ La clasificación y el estudio de hechos que han provenido de la descentralización.
- ❖ La derivación inclusiva que parte de los hechos y llega a una generalización.
- ❖ Los comentarios y contrastación



B. MÉTODO DEDUCTIVO.

El método deductivo es un tipo de razonamiento lógico que hace uso de la deducción por una conclusión sobre una premisa particular. El término “deducción” se ha registrado en el diccionario como el acto de deducir, completa o enumeración y detallada de los hechos y argumentos.



La figura muestra un ejemplo del método deductivo mediante un ejemplo aplicado a las ciencias naturales, el Bosque conformado por una serie de variables que la conforman, análogamente se pueden aplicar a las ciencias sociales, como lo hacemos hoy.

El método deductivo parte de una hipótesis general sin hacer referencia al mundo real, pero con el científico, filósofo o pensador piensa en el mundo. La fuente de la verdad para deductivista es la lógica para un inductivista es la experiencia. Como su nombre lo indica este método deduce las variables que la componen,

EL MÉTODO HIPOTÉTICO DEDUCTIVO



EJEMPLO: Todos los intentos de descentralización consolidan la idea de que la descentralización y regionalización será un

hecho en un futuro, lo que llevará a un desarrollo económico y social en el Perú. Lo que quiere decir que las regiones, macrorregiones, consolidarán un futuro y fuerte desarrollo económico, consolidando así la descentralización con desarrollo económico en el País. Cumpliéndose el principio de que: toda descentralización en el país conduce al desarrollo. Las regiones, microrregiones y macrorregiones quieren ser descentralizadas; por tanto, la regionalización efectiva conduce al desarrollo el país. En el ejemplo, las premisas son verdaderas, entonces la conclusión es verdadera.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

El diseño de la investigación es una planificación compendiada de lo que se debe hacer para lograr los objetivos del estudio. Un diseño cuidadoso del estudio es fundamental para determinar la calidad de la investigación.

3.3.1. DISEÑO TRANSVERSAL O TRANSECCIONAL

Estos diseños recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es descubrir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede en este momento, después no se puede utilizar la misma foto, toda vez que la realidad tiende a cambiar continuamente, se supone que se tiene que tomar otra fotografía, pues se trata de otra realidad.

Estos diseños se esquematizan así:

$$M = O.Y (f) O.X$$

Dónde:

M : Muestra de estudio

O : Observaciones obtenidas en cada una de las variables

r = Relación entre las variables

Y = La descentralización en proceso

X : La descentralización puede darse gracias a una decisión política y al manejo de las variables de la agricultura, la minería, etc.

Ejemplo:

- Investigar las dificultades de la descentralización calidad y cantidad de consumo de las familias y de las empresas. En realidad, el consumo privado es mucho más grande que el consumo público. En la región Pasco también se da el consumo privado, aunque este es demasiado pequeño, por varias razones:
- Medir el crecimiento porcentual del Producto Bruto Interno y el Consumo privado.

3.4. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. UNIVERSO DEL ESTUDIO

Como sabemos el universo es la población infinita (o también finita), en nuestro caso es el primero, pues la población se desconoce y por tanto no está disponible. El Universo son todos los sujetos que en probabilidad tienen por lo menos un elemento en común que

agrupa a los casos, sujetos o eventos que conforman la población; pero no se obtiene acceso a todos ellos.

El universo de la presente investigación, considera a todos los consumos regionales del país, la Memoria del BCR lo tiene sistematizado como dato nacional), Medir por región es sumamente difícil medirlos, porque ni el INEI lo tienen sistematizados, lo que haremos es hacer unas encuestas a las principales empresas que laboran en nuestra región, por su puesto eligiendo una muestra razonable.

La población del Estudio es finita, que se puede conocer por que está disponible. Es decir, se tiene acceso para realizar el estudio. Esta expresada por los sujetos, casos o unidades de observación a los cuales se va a estudiar. Para formar parte de una población es necesario que los sujetos tengan por lo menos un atributo en común y tengan acceso a ellos.

La población de nuestra investigación son todos los consumos realizados a nivel nacional, y que están resumidos en la memoria del BCRP. Debe entenderse que este consumo ha sido colegido por el INEI y el propio BCRP. No es posible tener el consumo privado de cada región.

3.4.2. UNIVERSO SOCIAL

Es la población finita, que se puede conocer por que está disponible. Es decir, se tiene acceso para realizar el estudio. Esta expresada por los sujetos, casos o unidades de observación a los cuales se va a estudiar. Para formar parte de una población es necesario que los sujetos tengan por lo menos un atributo en común y tengan acceso a ellos.

La población de nuestra investigación son todos los consumos realizados a nivel nacional, y que están resumidos en la memoria del BCRP. Debe entenderse que este consumo ha sido colegido por el INEI y el propio BCRP. No es posible tener el consumo privado de cada región.

3.4.3. UNIDAD DE ANÁLISIS

Es el objeto (o caso de estudio) de la investigación que se persigue. La unidad Análisis es indivisible, del cual se obtienen los datos de las variables e indicadores de la investigación.

Para nuestra investigación la unidad de análisis es la información sacada por el INEI y por el BCR, ello si queremos percibir el problema a nivel nacional. Pero a nivel local se tomado como unidad de análisis a 10 empresas más importantes que vienen operando en la provincia de Pasco.

3.4.4. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

En realidad, la muestra es un sub grupo de la población, que casi siempre se utiliza por ahorrar tiempo, recursos económicos, recursos humanos, recursos logísticos, etc.

Hay tipos de muestras, como:

A. LA MUESTRA PROBABILISTICA

La que requiere precisar el tamaño de la muestra; por lo que se tiene que seleccionar los elementos muestrales por medio de: un listado o marco muestral y tener en cuenta los procedimientos (haciendo tómbolas, tablas de números aleatorios o hacer una selección sistemática).

En la presente investigación no hemos aplicado esta muestra (para información nacional), pero para afianzar nuestra teoría y

nuestra explicación de nuestras hipótesis se ha aplicado una encuesta a algunas empresas privadas y a instituciones públicas para que nos den su impresión sobre el tema que se ha investigado.

De manera que hemos aplicado la formula probabilística siguiente:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{e^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

n = tamaño de la muestra

z = Nivel de confianza deseado (para el caso: 95% de confiabilidad, es decir, z = 1.96).

e = Máximo error de muestreo aceptable (e = 5%)

p= Porción de encuestados, cuya característica principal es ser positivos con el progreso de la región. Lo consideramos el 50%, es decir (p = 50%).

q = Es la proporción de la población que es positivo con las preguntas realizadas. Más bien dicen que estamos peor que antes, lo consideramos el 50%, Así: (1 – 0.5 = 0,5%)

N = Tamaño de la población entre productores, comuneros y dirigentes de la comunidad (N = 450 personas), de las empresas e instituciones seleccionadas.

Luego de hacer los cálculos de la relación anterior, nos da que la muestra es de: **n = 207**

**CUADRO N°4.1
RUBROS Y PERSONAS A ENCUESTAR**

N°	RUBROS A ENCUESTAR	PERSONAS A ENCUESTAR
1	Sede de Gobernación Regional de Pasco	79
2	Municipalidad Provincial de Pasco	68
4	Municipalidad distrital de Yanacancha	60
	TOTAL	207

B. LA NO PROBABILISTICA O DIRIGIDA, (POR CONVENIENCIA)

Consiste en que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento de selección no es mecánico ni basado en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o de un grupo de investigadores y, desde luego, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

Estas muestras se toman cuando se trata de un estudio con un diseño de investigación exploratorio o cuando la población o universo es tan dispersa y tiene un enfoque fundamentalmente cualitativo; es decir no es concluyente, sino que su objetivo es documentar pocas o muchas experiencias. Estos estudios

constituyen materia prima para investigaciones futuras y más precisas.

3.5. TECNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para realizar la presente investigación se ha recurrido a las técnicas e instrumentos siguientes:

3.5.1. ENTREVISTAS

La entrevista, es la comunicación interpersonal establecida entre el investigador y el sujeto de estudio a fin de obtener respuestas verbales a los interrogantes planteados sobre el problema propuesto. Se considera que este método es más eficaz que el cuestionario, ya que permite obtener una información más completa. En nuestra investigación entrevistaremos a los trabajadores de las municipalidades y la sede regional de Paso.

3.5.2. LA OBSERVACIÓN

La observación científica es el elemento central del método o proceso científico. La habilidad básica del científico es realizar una observación.

Basta con observar cómo viene funcionando las sedes regionales en los departamentos, como se vienen ejecutando las inversiones para darse cuenta de las deficiencias en el sistema centralizado actual. Como la concentración de la capital propicia el atraso de las regiones y provincias del país.

3.5.3. LA ENCUESTA

La encuesta es una técnica que estaremos utilizando para la adquisición de información actualizada acerca de la descentralización, la concentración y la regionalización.

3.5.4. ANÁLISIS DOCUMENTAL

Para el desarrollo de nuestra investigación se adquirirán documentos especializados acerca de descentralización, concentración y regionalización; se tiene que analizar la documentación (revistas, periódicos, material bibliográfico especializado) y dar opiniones de la importancia de la descentralización, impartiendo debates.

3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Son las distintas operaciones a las que hemos sometido los datos obtenidos; los datos básicamente lo hemos obtenido de la información estadística del INEI, pero también de las encuestas realizadas a los trabajadores y funcionarios del Gobierno Regional de Pasco. En cuanto al Análisis se han definido las Técnicas Lógicas o Estadísticas, que se han empleado para descifrar lo que revelan los datos recolectados

3.6.1. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO

En realidad, se ha recolectado datos cualitativos y cuantitativos sobre descentralización, la centralización económica ha traído una serie de desigualdades entre regiones, truncando el desarrollo integral del País, más ha podido los intereses empresariales y monopólicos ocasionando la concentración del capital (de unos pocos) que el desarrollo de las regiones.



A. RECOLECCIÓN DE DATOS O RESPUESTAS

Implica elaborar un plan detallado de procedimientos que conduzcan a reunir datos con un propósito específico.

¿Cómo se preparan los datos o respuestas para analizarlos?

Las respuestas o los datos obtenidos, previamente codificados, se transfieren a una matriz de datos y se preparan para su análisis

Las repuestas que lo hemos adquirido de las encuestas lo hemos llevado al método del Liker, tal como lo demostramos en el capítulo IV donde se explica, comenta, analiza y lo sometemos los datos al programa Chi cuadrada.

Para preguntas cerradas de elección única y dicotómica tomemos el siguiente ejemplo:

¿Usted piensa que nuestro país es centralista?

SI

NO

No sabe

Podemos asignar un número "1" si responde "SI" y un número "2" si responde "NO"; y un atributo adicional "NC" (no sabe) como número "3", éste atributo "adicional" no deberá aparecer en el "cuestionario", se utiliza solamente para codificación de datos que no se respondan.

***Codificación de preguntas abiertas:** primero han de ser respondidas, para luego:

Establecer clases de respuestas (listado de respuestas)

Asignarle un código a cada respuesta

Una vez “codificado” los atributos de las variables de interés, se realiza el paso 2.

B. PROCESAMIENTO DE LA INFORMACIÓN

Es el proceso mediante el cual los datos individuales se agrupan y estructuran con el propósito de responder a:

Problema de Investigación

Objetivos

Hipótesis del Estudio



Convirtiéndose los datos en información significativa.

C. PRESENTACIÓN Y PUBLICACIÓN DE LOS RESULTADOS

Los resultados se presentan mediante ecuaciones, gráficos y tablas, y se interpretan

3.6.2. ANÁLISIS DE LOS DATOS O RESULTADOS

Como dice Encinas (1993), los datos en sí mismos tienen limitada importancia, es necesario “hacerlos hablar”, en ello consiste, en esencia, el análisis e interpretación de los datos.

Reflexión sobre los resultados obtenidos en el trabajo de campo y en función de:

- ❖ Problema de Investigación
- ❖ Objetivos
- ❖ Hipótesis del estudio

❖ El marco teórico del estudio



Existen dos técnicas para analizar los datos

A. TÉCNICA DEL ANÁLISIS ESTADÍSTICO

En nuestra investigación hemos analizado los cuadros estadísticos, se ha elaborado los pasteles donde se resumen las encuestas realizadas. Ese análisis nos ha servido para hacer nuestras conclusiones y sugerencias que se ha desprenden de los resultados obtenidos.



B. TECNICA DEL ANÁLISIS DE CONTENIDO DESCRIPTIVO

El proceso del análisis de los datos lo hemos realizado:

1. Hemos descrito los datos estadísticos resumidos en tabas y figuras, obtenidos a cerca de la descentralización. Estas fórmulas, tablas y figuras son el resultado de nuestra información obtenida.

2. La información también lo hemos descrito atendiendo a distribución de frecuencia para cada variable, dependiente e independiente.
3. El diseño de investigación utilizado se refiere a las encuestas que se han realizado, estas nos han servido para el análisis y para hacer nuestras conclusiones y nuestras sugerencias.

3.7. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.

A la información obtenida se le ha sometido a un análisis estadístico, para ello se ha usado el STATA el Ji cuadrada, y Excel para los análisis de los datos.

Para analizar la información respecto a la parte descriptiva se ha utilizado la distribución de frecuencias, acompañadas de tablas estadísticas. Para la parte explicativa se ha utilizado el modelo estadístico de regresión Lineal. Para la demostración de hipótesis se ha utilizado el análisis deductivo e inductivo del desenvolvimiento de la economía durante la crisis.

3.8. SELECCIÓN VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

3.8.1. LA MEDICIÓN

La medición es parte de nuestro vivir. Medir significa “asignar números, símbolos o valores a las propiedades de objetos de acuerdo a ciertas reglas.

Actualmente se concibe a la medición como al “proceso de vincular conceptos abstractos con indicadores empíricos” . ¿Y qué es un instrumento de medición? Es el recurso que se utiliza para registrar la información que se quiere obtener.

¿Qué requisitos debe reunir un instrumento de medición?

Se requiere:

A. LA CONFIABILIDAD

Esta es el grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Es decir en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. Ejemplo: Si se midiera en este momento la temperatura ambiental usando un termómetro y este indicara que hay 22°C, un minuto más tarde 5°C, tres minutos después 40°C; dicho termómetro no sería confiable.

La confiabilidad de un instrumento es: el cuestionario de la encuesta.

B. LA VALIDEZ

Es el grado en el que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir. Por ejemplo, Un instrumento válido para medir la inteligencia debe medir la inteligencia y no la memoria.

Los tipos de validez son:

1. VALIDEZ DE CONTENIDO:

Es el grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Ejemplo: preguntas de descentralización dirigidas solo al sector agrícola no tendrá validez de contenido si incluye sólo problemas de escasez de abono y excluye problemas de riego, costo de los abonos etc.

Su valor máximo es 1 (uno) pero mayor que cero (0).

Según nuestras encuestas, tiene un valor de 0,94

2. VALIDEZ DE CRITERIO

Se establece al validar un instrumento de medición al compararlo con algún criterio externo que pretende medir lo

mismo. **Validez concurrente** y la **validez predictiva**. En nuestro estudio podemos hacer un análisis lógico, concluyendo que, si hay una concentración de capital financiero en la capital; ello se debe a la existencia del centralismo económico, donde Lima es centro y las regiones son la periferia de economías atrasadas.

4. VALIDEZ DE CONSTRUCTO⁷

Debe explicar el modelo teórico empírico que subyace a la variable de interés. Ejemplo: Acá analizamos las hipótesis construidas, sus variables, los factores que lo determinan. De tal manera que:

a) **La Validez total** = Validez de contenido + Validez de criterio + Validez de constructo.

Las opiniones de los investigadores, o validez de contenido generalmente tiene un valor de al menos 0.95; la validez de criterio generalmente tiene un valor de no menos de 0,90 pero mayor que cero (0); sin embargo el valor de Constructo tiene un valor de por lo menos de 0.8, pero mayor de cero (0). Todos estos valores se suman y se dividen entre tres (3).

b) **Validez total** = $0,94 + 0,95 + 0,83 = 2.72/3 = 0,91$

3.9. ORIENTACIÓN ETICA

En el presente trabajo se requiere de asesoramiento, tanto en el campo de la realización de la investigación que estamos realizando; como también a un asesoramiento sobre valores, creencias e ideales en torno a la reflexión de la actitud ética privada. Esta orientación se formula desde dos campos

⁷ Un constructo es una construcción teórica que se desarrolla para resolver un cierto problema científico. Para la epistemología, se trata de un objeto conceptual o ideal que implica una clase de equivalencia con procesos cerebrales.

de la vida: La formación profesional, pues estamos en camino de ello, y la vida personal individual nuestra.

La ética es la parte de la filosofía que trata de la moral y de las obligaciones del hombre, está presente en toda forma de actuación humana. Las ciencias sociales necesitan de la investigación científica para la obtención de los nuevos conocimientos y, en muchas ocasiones, requiere de la experimentación en la misma realidad de la sociedad que está en constante cambio y donde se debe regir por principios éticos que han sido publicados en consensos internacionales.

También la UNESCO (Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura) en 1975, hizo una declaración sobre la utilización del progreso de la ciencia y la técnica en interés de la paz y el beneficio de la humanidad ante la constatación de ciertos peligros que la ciencia puede representar para la paz, los derechos del hombre y las libertades fundamentales de las personas.

Como estudio de la moral, la ética es, ante todo, filosofía práctica cuya tarea no es precisamente resolver conflictos, pero sí plantearlos. Ni la teoría de la justicia ni la ética comunicativa indican un camino seguro hacia la sociedad bien ordenada o la comunidad ideal del diálogo que postulan. Y es precisamente ese largo trecho que queda por recorrer y en el que estamos el que demanda una urgente y constante reflexión ética.⁸

El ejercicio de la investigación científica y el uso del conocimiento producido por la ciencia demandan conductas éticas en el investigador y el maestro. La conducta no ética no tiene lugar en la práctica científica de ningún tipo. Debe ser señalada y erradicada. Aquél que con intereses particulares desprecia la ética en una investigación corrompe a la ciencia y

⁸ Organización de Estados Iberoamericanos para la educación la ciencia y la tecnología.

sus productos, y se corrompe a sí mismo. Hay un acuerdo general en que hay que evitar conductas no éticas en la práctica de la ciencia. Es mejor hacer las cosas bien que hacerlas mal. Pero el problema no es simple porque no hay reglas claras e indudables. Cabalmente la ética trata con situaciones conflictivas sujetas a juicios morales.

La investigación cualitativa comparte muchos aspectos éticos con la investigación convencional. Así, los aspectos éticos que son aplicables a la ciencia en general son aplicables a la investigación cualitativa. Por ejemplo, lo que puede decirse de las relaciones de la ciencia con los valores de verdad y justicia se aplica correctamente también a esta modalidad de investigación.

Nuestra investigación se somete a estas características dichas anteriormente, es decir respetamos las características del desenvolverse de nuestra sociedad, pero también planteamos con decisión cambiar la realidad para bien de las grandes mayorías. De manera que nuestro estudio propende el mejoramiento de la realidad.

Pretender mejorar la productividad y competitividad de los trabajadores y de nuestras instituciones, (sean privadas o públicas) es un compromiso de las ciencias sociales.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

Nuestra investigación trata de la descentralización económica y política que condiciona el desarrollo de la Región Pasco. Esta investigación es un tema apasionante porque lo hablan los positivos, los funcionarios, los estudiantes universitarios y los profesores en general; desde el año pasado hemos venido recopilando información. Pero esta ha sido muy abundante, sin embargo, también ha sido dispersa, las opiniones también han sido diversas, aunque casi todos han coincidido en que la descentralización es necesaria. Aproximadamente desde enero, ya teníamos gran parte de la bibliografía, pero nuestras labores de trabajo nos han impedido consolidar la información,

Teníamos también que entrevistarnos con trabajadores del Gobierno, nos ofrecieron contestar la encuesta, otros se han negado a hacerlo, aduciendo que no tienen tiempo, otros piensan que es cosa de política, etc. Realmente no es fácil sacar información, otros contestan en forma

incompleta. Lo importante es que contestaron la información, aunque demorando demasiado, casi un mes hemos demorado en tener la información de las encuestas.

Finalmente hemos tenido que hacer el trabajo de gabinete, (trabajo de escritorio) donde hemos tenido problemas, pues hemos contado con mucha información, pero esta era dispar, por la que se tenía que hacer una consolidación, tanto de la información cuantitativa, como de la información cualitativa. La información teórica es la más difícil de consolidar y resumir

4.2. PRESENTACIÓN ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.2.1. DESCRIPCION DE LA HIPÓTESIS 1 (H1)

HE₁: “La descentralización es un problema político y económico, que al no darse afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones del país”.

QUE DICEN LOS ENCUESTADOS

1. ¿Usted piensa que la descentralización es un problema político y económico?

OBJETIVO: Lo que queremos conocer es si las personas que trabajan en las instituciones públicas conocen son conscientes que el problema del desarrollo peruano pasa por la efectiva descentración del país, en el campo político y económico.

ANALISIS E INTERPRETACION: En la vida económica de un país lo que manda es el aspecto político; la política es el ente pensante que dirige el rumbo de la economía, si tenemos una mala decisión política la economía tiende a fracasar. Por ello es que si no solucionamos el problema de la

descentralización no se solucionará el problema del desarrollo de la economía.

CUADRO N° 4.1

Usted piensa que la descentralización es un problema político y económico

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	113	54.6	54.6
No	67	32.4	87.0
No sabe	27	13.0	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Si observamos los resultados en el cuadro N° 4.1 y la figura N° 4.1 podemos describir que el 54.6% dicen que en efecto la no descentralización del país trae como consecuencia el atraso económico y social, y no hacerla es un caso de decisión política que las fuerzas económicas del país no lo permiten, precisamente por el capital financiero monopólico local. Solo el 32.4% de la población encuestada manifiesta que la descentralización no es un problema político sino seguro que un trámite administrativo burocrático.

FIGURA N° 4.1

Usted piensa que la descentralización es un problema político y económico?



2. ¿Usted piensa que con la descentralización aumentan las condiciones para el desarrollo de la región Pasco?

OBJETIVO: Queremos saber de la población, si es consciente del desarrollo económico y social si se produjera la descentralización económica y política, y si con este hecho

político se produciría las condiciones para el desarrollo de la región Pasco y las otras regiones, y por alcance también se desarrollaría la economía peruana global.

ANÁLISIS E INTERPRETACION: Si se diera la descentralización política y económica, sería un hecho político dada por el gobierno y las regiones tendría autonomía, además las regiones no serían análogas a los departamentos, tendrían que formarse las “macrorregiones”, los resultados económicos no serían pronto, esto traería incluso problemas de crecimiento, las regiones tendrían que consolidarse por lo menos en tres años, hasta que las regiones se consoliden. Al cabo de los cuales se vería el desarrollo económico.

En el cuadro y la figura N° 4.2 se muestra que el 56.5% de personas son las que opinan que si existiera la descentralización habría condiciones para un desarrollo integral de las economías regionales. Especialmente la economía de Pasco. Ya hubo intentos de descentralización pero por problemas de madurez de nuestros dirigentes y funcionarios regionales no se tuvo los resultados esperados, por lo que se diluyó. Solo el 34.9% dice que las condiciones de desarrollo no se darían.

CUADRO N° 4.2

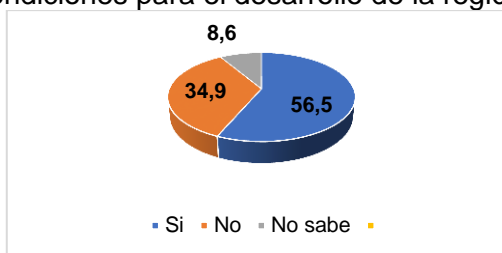
Usted piensa que con la descentralización aumentan las condiciones para el desarrollo de la región Pasco

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	117	56.5	56.5
No	72	34.9	91.4
No sabe	18	8.6	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.2

Usted piensa que con la descentralización aumentan condiciones para el desarrollo de la región Pasco



3. ¿Usted piensa que con una verdadera descentralización se incrementarían las inversiones en el Perú y las regiones?

OBJETIVO: La respuesta a la pregunta pretende darnos luces de que, si las personas encuestadas son conscientes de que se incrementarían las inversiones privadas en las regiones a nivel nacional, si se dieran la descentralización.

ANALISIS E INTERPRETACION: Las inversiones siempre se van a dar, lo que quiere el inversionista es un mercado consolidado, y de las inversiones se va a producir. El capital no tiene fronteras, se dan en países donde hay gobiernos estables y mercados consolidados, con la descentralización los mercados se van ampliar, eso se ha producido en otros países.

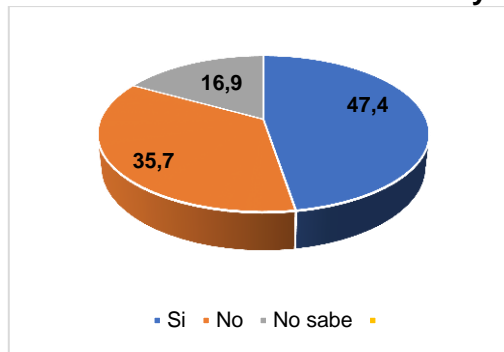
CUADRO N° 4.3
¿Usted piensa que con una verdadera descentralización se incrementarían las inversiones en el Perú y las regiones?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	98	47.4	47.4
No	74	35.7	83.1
No sabe	35	16.9	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Si observamos los resultados en el cuadro N° 4.1 y la figura N° 4.1 podemos describir que el 47% dicen que en efecto las inversiones privadas se producirían con la descentralización económica, Incluso los capitales regionales ya no buscaría solo Lima para invertir, lo harían en la región, al ver el mercado integrado y por qué es más fácil invertir en su Región que en una ciudad muy congestionada, debe entenderse que todas las condiciones de inversión y exportación se producen desde las regiones, no necesitando hacerlo en Lima. Solo el 35,7% dice que las condiciones serían las mismas y que el capital privado se quedaría en Lima.

FIGURA Nº 4.3
¿Usted piensa que con una verdadera descentralización se incrementarían las inversiones en el Perú y las regiones?



4.2.2. ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA HIPOTESIS 2 (H₂)

HE₂: “La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco”.

A. QUE DICEN LOS ENCUESTADOS

1. ¿Usted piensa que hay concentración de capitales en la Capital-Lima y en las cáptales de departamento?

OBJETIVO: Lo que queremos es que las personas se manifiesten en forma real si ellos son conscientes de que Lima concentra el capital, el mercado, la población etc., hecho que por una parte consolida la economía y los capitales, pero también acentúa la pobreza de las personas, no solo de Lima, sino también de las Regiones

ANALISIS E INTERPRETACION: Todos conocemos que Lima es un gigante que en la actualidad tiene aproximadamente 11 millones de habitantes, pero queremos saber también si las personas desearían migrar o entablar algún negocio en Lima. Pero en realidad no todas las personas que desean estar en Lima, algunos empresarios

se sienten cómodos haciendo sus actividades en las ciudades del interior del País; lo que quiere decir que son parte de un mercado potencial en la región.

CUADRO N° 4.4

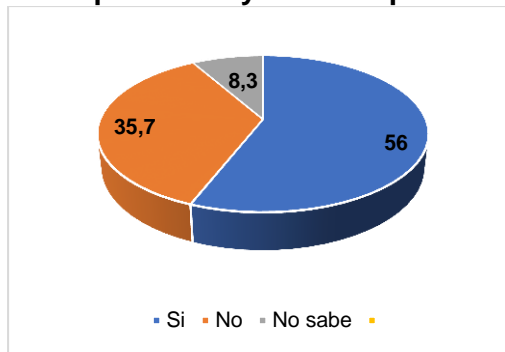
Usted piensa que hay concentración de capitales en la Capital-Lima y en las cáptales de departamento

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	116	56.0	56.0
No	74	35.7	91.7
No sabe	17	8.3	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.4 y figura N° 4.4) se puede decir que el 56% (116 encuestados) manifiestan que en efecto la capital Lima es un gigante que concentra la mayor parte de la economía y que se ha convertido en una especie de tapón para el desarrollo de las regiones peruanas. Este problema solo se solucionaría con decisiones del ejecutivo y el parlamento el cual debería de dar la ley de descentralización. Sin embargo, el 35.7% de personas no lo consideran así, y que la región actual puede superar sus dificultades.

FIGURA N° 4.4
¿Usted piensa que hay concentración de capitales en la Capital-Lima y en las cáptales de departamento?



2. ¿La centralización es culpa del escaso desarrollo de las regiones y la región Pasco?

OBJETIVO: La pregunta es cruzada, para ver si las personas lo consideran son consciente con sus respuestas, ¿Las regiones son culpables de centralización? ¿es cierto que el problema es correlacional, interdependiente?, las respuestas son dicen que es cierto, lo que quiere decir que no tenemos conciencia de lo que se asevera.

ANALISIS E INTERPRETACION: Realmente la república nació centralista, era y es discriminatoria, en tiempos pasados discriminaba a la población indígena y serrana y ello viene sucediendo hasta la fecha, aunque en menor escala, si sacamos una conclusión de ello podemos fácilmente colegir que la culpa de la centralización y concentración no es de las regiones, sino de lima quien se sintió señorial y ciudad de los reyes.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.5 y figura N° 4.5) se puede decir que el 42% (87 encuestados) manifiestan que en efecto la culpa de la centralización es por el escaso desarrollo de las regiones, esta aseveración es en parte cierta, pero

habría que ver la raíz del problema, y esta hay que buscarla desde la colonia y la república.

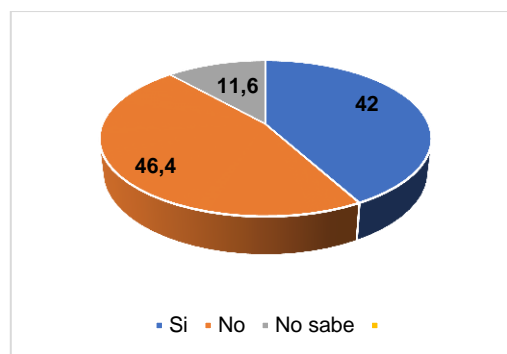
CUADRO N° 4.5
¿La centralización es culpa del escaso desarrollo de las regiones y la región Pasco?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	87	42.0	42.0
No	96	46.4	88.4
No sabe	24	11.6	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Sin embargo, el 46.4% de personas manifiestan que el atraso de las regiones es el centralismo Limeño que viene sucediendo desde años pasados. Se necesita una sesión política y concertación con los partidos políticos para que la descentralización se haga realidad y no haga un gobierno y deshaga el siguiente. Se necesita una madurez política en estas decisiones.

FIGURA N° 4.5
¿La centralización es culpa del escaso desarrollo de las regiones y la región Pasco?



3. ¿Usted cree un macrorregión conformado por más de 3, o más departamentos sería lo más indicado para las condiciones de desarrollo del país y la región?

OBJETIVO: El objetivo de la pregunta es conocer las impresiones de los encuestados acerca de si están contentos con que la región actual este conformada solo por Pasco o debe ser incluido otro departamento, para conformar una macrorregión.

ANALISIS E INTERPRETACION: En realidad una región pequeña con solo 290 mil personas como la nuestra (Pasco), no garantiza un desarrollo empresarial ni personal, porque para un efectivo desarrollo económico debe ser contar con un mercado de por lo menos de 3 millones de habitantes, es decir debe de ser “un país Pequeño”, no hacerlo así siempre seremos una provincia, un departamento mirado por nuestros vecinos. De eso hay que ser conscientes y no ser Chauvinistas.

CUADRO N° 4.6

¿Usted cree un macrorregión conformado por más de 3, o más departamentos sería lo más indicado para las condiciones de desarrollo del país y la región

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	94	45.4	45.4
No	80	38.6	84.0
No sabe	33	16.0	100.0
TOTAL	207		

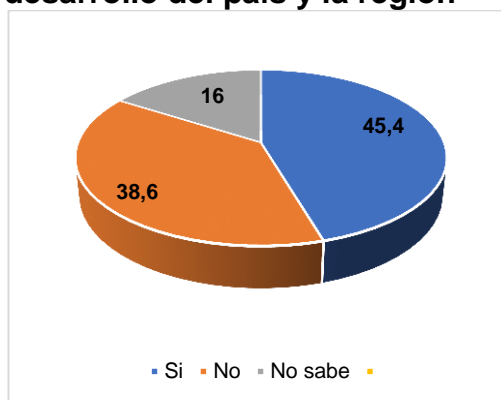
FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.6 y figura N° 4.6) se puede decir que el 45.4% (94 encuestados) manifiestan que en efecto, una región más grande sería más integradora, se podría hacer negocios más grandes y sin límites, al final somos todos peruanos y los mercados se abrirían no solo para los locales sino para toda la región. Sin embargo, hay

personas (el 38.6%) que no lo ven de esa manera, piensan que con nuestro territorio podríamos alcanzar mayor desarrollo. Este es un problema que lo acarreamos desde hace mas de 30 años, sin embargo, la gente a empezado a tomar conciencia que todos somos un solo país. Si final es el Gobierno el que tendría que determinar las políticas de regionalización y descentralización.

FIGURA Nº 4.6

¿Usted cree una macrorregión conformado por más de 3, o más departamentos sería lo más indicado para las condiciones de desarrollo del país y la región



4. ¿Usted piensa que las grandes migraciones son consecuencia de la concentración económica y financiera?

OBJETIVO: Con la pregunta queremos conocer si las personas conocen los motivos de las migraciones a otras regiones especialmente Lima.

ANALISIS E INTERPRETACION: Todos las personas manifiestan que el motivo es por falta de oportunidades de empleo, que realmente de las migraciones es un efecto de la centralización económica. Muchas veces vemos el efecto y lo confundimos, la falta de empleo de los jóvenes y otras

personas no es la causa, realmente la causa es la Centralización económica en una sola región, de manera que la solución no es a corto plazo, este arreglo se llevará a cabo cuando el pueblo exija al gobierno una verdadera regionalización. Una descentralización total.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.7 y figura N° 4.7) se puede decir que el 54.1% (112 encuestados) manifiestan que la culpa de las migraciones de las personas fuera del departamento es porque Lima y otras regiones son más grandes y ofrecen mejores oportunidades de trabajo.

CUADRO N° 4.7

¿Usted piensa que las grandes migraciones son consecuencia de la concentración económica y financiera?

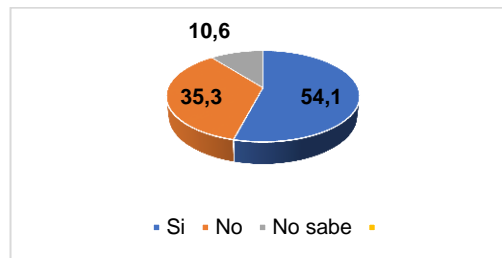
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	112	54.1	54.1
No	73	35.3	89.4
No sabe	22	10.6	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

En otras palabras, es por la concentración de capital en las regiones como Lima. Ello viene sucediendo desde hace años; pero las poblaciones no reaccionan ante esta situación. Solo el 35.3% manifiestan que se debe a la falta de empleo, y esas son las decisiones de las migraciones; que realmente son ciertas, pero esa no es la causa.

FIGURA N° 4.7

¿Usted piensa que las grandes migraciones son consecuencia de la concentración económica y financiera?



4.2.3. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA HIPÓTESIS 3 (H₃)

HE₃: “La casi nula descentralización ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región”

QUE DICEN LOS ENCUESTADOS

- 1. ¿Usted piensa que la escasa descentralización ha creado las condiciones para que la pobreza se mantenga en el Perú?**

OBJETIVO: El objetivo es hacer participar a la población dando su opinión acerca de las causas de los bajos ingresos de las personas y con ello sacar la opinión del por qué la pobreza.

ANÁLISIS E INTERPRETACION: Realmente la pobreza se está dando por muchas razones, aparentemente so sería por la centralización económica, sino por razones más mediatas, sin embargo, si lo analizamos se dan por los problemas del manejo económico de los gobiernos y una causa definitiva es por la centralización económica, económica y administrativa.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.8 y figura N° 4.8) se puede ver que el 44.9% (93 encuestados) manifiestan que, en efecto, la falta de descentralización económica y política, son las causas de la pobreza.

CUADRO Nº 4.8

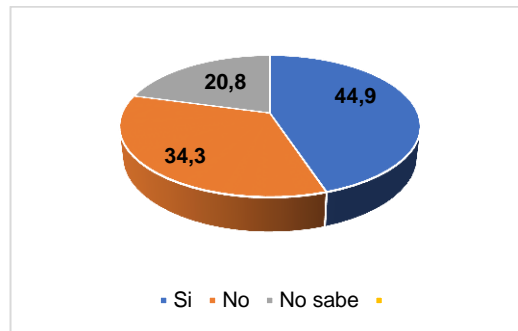
¿Usted piensa que la falta descentralización ha creado las condiciones para que la pobreza se mantenga en el Perú?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	93	44.9	44.9
No	71	34.3	79.2
No sabe	43	20.8	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA Nº 4.8

¿Usted piensa que la escasa descentralización ha creado las condiciones para que la pobreza se mantenga en el Perú?



Sin embargo, el 34.3% de personas manifiestan que la pobreza se da por otras razones, como por ejemplo la falta de empleo y por qué las personas tienen bajos ingresos; nosotras pensamos que estas son efectos de algo más grande, más profundo, es decir por falta de cambios estructurales, la falta de descentralización económica.

2. ¿Usted cree que el bajo desarrollo agrícola e industrial en nuestra Región Pasco y la sierra es por la falta de la descentralización en el Perú?

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer si las personas que hemos encuestado conocen acerca del desarrollo agrícola e industrial en la provincia de Pasco, pues sabemos

que la agricultura no tiene apoyo y es débil, por otra parte, la industria casi no existe en su envergadura como industria.

ANALISIS E INTERPRETACION: Los sectores que más trabajo dan en el campo y las ciudades son los sectores agrícolas e industrial; pero si no tenemos estos sectores desarrollados, qué trabajo podría ofrecer, en el campo no hay trabajo ni para los mismos campesinos, en la ciudad las industrias no lo son, sino solo artesanías que cubre la labor el dueño de la “artesanía” por lo tanto no emite empleo.

CUADRO N° 4.9

¿Usted cree que el bajo desarrollo agrícola e industrial en nuestra Región Pasco es por la falta de la descentralización en el Perú?

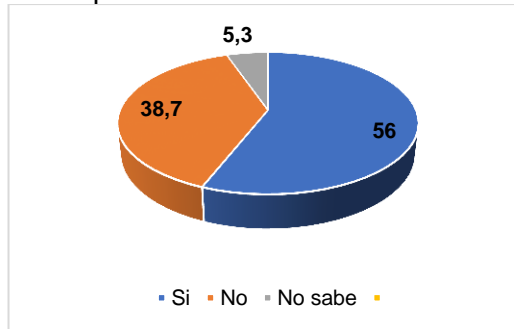
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	116	56.0	56.0
No	80	38.7	94.7
No sabe	11	5.3	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.9 y figura N° 4.9) se puede ver que el 56% (116 encuestados) manifiestan que, en efecto, la industria y la agricultura de la región está atrasada fundamentalmente por la inexistente descentralización, se tiene un Ministerio de Agricultura que no toma decisiones sin permiso del Ministerio de Agricultura de Lima; lo mismo sucede con el desarrollo de la industria. Solo el 38.7% de los encuestados manifestaron que el problema de la agricultura y la industria es un problema interno, que los funcionarios no ponen empeño en el desarrollo del sector.

FIGURA Nº 4.9

¿Usted cree que el bajo desarrollo agrícola e industrial en nuestra Región Pasco y la sierra es por la falta de la descentralización en el Perú?



3. ¿Usted piensa que la escaso desarrollo cultural y educacional es por la falta de una efectiva descentralización en el Perú?

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer si las personas que hemos encuestado conocen que la educación y la cultura es un efecto de las condiciones económicas que vive el sistema productivo. es que la educación y la cultura son aspectos superestructurales.

ANALISIS E INTERPRETACION: El problema de la educación y la cultura es un problema superestructural, que la educación depende de la parte económica. Ya lo dijo J.C Mariátegui, “La educación no se puede democratizar sino se democratiza la economía”, esa aseveración todavía está vigente.

CUADRO Nº 4.10

¿Usted piensa que la escaso desarrollo cultural y educacional es por la falta de una efectiva descentralización en el Perú?

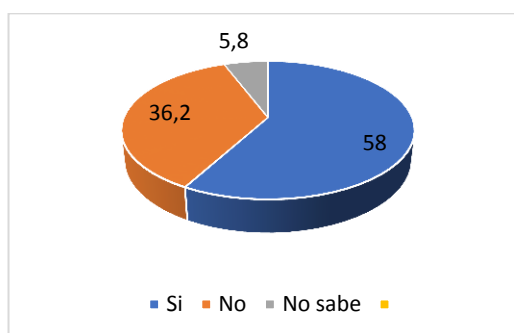
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	120	58.0	58.0
No	75	36.2	94.2
No sabe	12	5.8	100.0
TOTAL	207		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.10 y figura N° 4.10) se puede ver que el 58% (120 encuestados) manifiestan que, en efecto, la educación y la cultura depende de la base económica o estructura productiva, es decir, del desarrollo de la industria, de la agricultura, etc. De manera que la educación esta maniatada al progreso económico, pues sin su desarrollo la educación seguirá atrasada. Sin embargo, el 36.2% de encuestados manifiestan que la educación y la cultura puede desarrollarse al margen de la estructura productiva.

FIGURA N° 4.10

3. ¿Usted piensa que la escaso desarrollo cultural y educacional es por la falta de una efectiva descentralización en el Perú?



4.3. PRUEBA DE HIPOTESIS

4.3.1. PRUEBA DE LA HIPOTESIS 1 (H1)

HE₁: “La Centralización es un problema político y económico, que afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones”.

HE₀: “La Centralización es un problema político y económico, que no afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones”.

La función puede quedar de la siguiente manera:

El desarrollo de la economía del país y de sus regiones = F
(La descentralización es un problema político y económico).

CUADRO N° 4.11
PRUEBA DE LA "JI" CUADRADA DE PEARSON DE LA HIPOTESIS 1

	Hay La Centralización es un problema político y económico				
		Si	No	No sabe	total
El desarrollo de la economía de las regiones está afectado por la centralización.	Si	64	40	01	105
	No	38	42	05	85
	No sabe	8	00	9	17
	Total	110	82	15	207

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Para probar la hipótesis planteada se ha procedido así:

1. Nuestra muestra es simple

2. La estadística de prueba está dada por una fórmula

Pruebas de frecuencias observadas

Trata de probar si los resultados a partir de una muestra tienen concordancia con los datos esperados.

$$x^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Dónde: "o" es el valor observado para cada una de dos o más clases, y "e" es el valor esperado correspondiente.

Para evaluar esta expresión, primero hay que determinar el valor esperado para cada clase de individuos, de acuerdo al planteamiento de la hipótesis.

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera X^2 sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada con $(3-1) (3-1) = 04$ grados de libertad.

4. Regla de decisión: a un nivel de significancia de 0.05, rechazar la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 76.3

5. Cálculo de la estadística de pruebas. Al desarrollar la fórmula:

Calculamos los valores teóricos para cada casilla. Es decir la frecuencia esperada (f_e)

$$(110 \cdot 115) / 207 = 61.1$$

$$(110 \cdot 85) / 207 = 45.2$$

$$(110 \cdot 17) / 207 = 9.0$$

$$(82 \cdot 115) / 207 = 45.5$$

$$(82 \cdot 85) / 207 = 33.7$$

$$(82 \cdot 17) / 207 = 6.7$$

$$(15 \cdot 115) / 207 = 8.3$$

$$(15 \cdot 85) / 207 = 6.2$$

$$(15 \cdot 17) / 207 = 1.2$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$\chi^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_o - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

χ^2 = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_o = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$\chi^2 = (64 - 61.1)^2 / 61.1 + (40 - 45.2)^2 / 45.2 + (1 - 9)^2 / 9 + \dots +$$

$$(08 - 8.3)^2 / 8.3 + (0 - 6.2)^2 / 6.2 + (5 - 1.4)^2 / 1.4 = 76.3$$

6. Decisión estadística:

Dado que $76.3 > 9.49$ se rechaza H_0 . Ello debido a que X^2_c (calculada) $> X^2_t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; por este motivo se declara significativa y se concluye que sí hay relación positiva entre la variable dependiente: **“el desarrollo de la economía del país y de las regiones”**, con las variables independientes: **“La Centralización es un problema político y económico”**.

7. Decisión

El estadístico calculado de 76.3 con 4 grados de libertad tiene una aceptable probabilidad y menor que 0.05, cayendo en el nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Entonces, existe relación significativa entre las frecuencias observadas, es decir la variable dependiente: **“el desarrollo de la economía del país y de las regiones”**, con las variables independientes: **“La Centralización es un problema político y económico”**

4.3.2. PRUEBA DE LA HIPOTESIS 2 (H_2)

HE_2 : “La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco”.

HE_0 : “La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País no han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco”.

La función queda así:

El escaso desarrollo en la Región Pasco = F (La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País).

CUADRO Nº 4.12
PRUEBA DE LA “JI” CUADRADA DE PEARSON DE LA HIPOTESIS 22

		Hay centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País			
		Si	No	No sabe	total
Hay escaso desarrollo en la Región Pasco	Si	68	48	9	117
	No	45	40	13	75
	No sabe	7	5	1	15
	Total	116	79	12	207

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.
Para probar la hipótesis planteada se ha procedido así:

1. Nuestra muestra es simple
2. La estadística de prueba está dada por una fórmula

Pruebas de frecuencias observadas

Trata de probar si los resultados a partir de una muestra tienen concordancia con los datos esperados.

$$x^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Dónde: "0" es el valor observado para cada una de dos o más clases, y "e" es el valor esperado correspondiente.

Para evaluar esta expresión, primero hay que determinar el valor esperado para cada clase de individuos, de acuerdo al planteamiento de la hipótesis.

3. **Distribución de la estadística de prueba:** cuando H_0 es verdadera X^2 sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada con $(3-1)(3-1) = 04$ grados de libertad.

4. Regla de decisión: a un nivel de significancia de 0.05, rechazar la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 9.49.

5. Cálculo de la estadística de pruebas. Al desarrollar la fórmula:

Calculamos los valores teóricos para cada casilla. Es decir, la frecuencia esperada (f_e)

$$(116 \cdot 117) / 207 = 65.5$$

$$(116 \cdot 75) / 207 = 42.0$$

$$(116 \cdot 15) / 207 = 8.4$$

$$(79 \cdot 117) / 207 = 44.6$$

$$(79 \cdot 75) / 207 = 28.6$$

$$(79 \cdot 15) / 207 = 5.7$$

$$(12 \cdot 117) / 207 = 6.7$$

$$(12 \cdot 75) / 207 = 4.3$$

$$(12 \cdot 15) / 207 = 0.8$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

X^2 = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_0 = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$X^2 = (68 - 65.5)^2 / 65.5 + (48 - 42)^2 / 42 + (9 - 8.4)^2 / 8.4 + \dots + (7 - 6.7)^2 / 6.7 + (5 - 4.2)^2 / 4.2 + (1 - 0.8)^2 / 0.8 = 15.6$$

4. Decisión estadística:

Dado que $15.6 > 9.49$ se rechaza H_0 . Ello debido a que X^2_c (calculada) $> X^2_t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; por este motivo se declara significativa y se concluye que sí hay relación positiva entre la variable dependiente: **“El escaso desarrollo en la Región Pasco”**, con las variables independientes: **“La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País”**

5. Decisión.

El estadístico calculado de 18.2 con 4 grados de libertad tiene una aceptable probabilidad y menor que 0.05, cayendo en el nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Entonces, existe relación significativa entre las frecuencias observadas, es decir las variables independientes: **“La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País”**, determinan a la variable dependiente: **“El escaso desarrollo en la Región Pasco”**

4.3.3. PRUEBA DE LA HIPOTESIS 3 (H3)

HE₃: “La casi nula descentralización ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región”

HE₀: “La casi nula descentralización no ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región”

”La función de la hipótesis está dada por:

Las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región = F (La casi nula descentralización)

CUADRO N° 4.13

PRUEBA DE LA "JI" CUADRADA DE PEARSON DE LA HIPOTESIS
3

		Hay casi nula descentralización en el país			
		Si	No	No sabe	total
Hay pobreza en el Perú y la Región	Si	64	43	04	111
	No	48	20	07	75
	No sabe	09	07	5	21
	Total	121	70	16	207

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Para probar la hipótesis planteada se ha procedido así:

1. Nuestra muestra es simple

2. La estadística de prueba está dada por una fórmula

Pruebas de frecuencias observadas

Trata de probar si los resultados a partir de una muestra tienen concordancia con los datos esperados.

$$x^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Dónde: "o" es el valor observado para cada una de dos o más clases, y "e" es el valor esperado correspondiente.

Para evaluar esta expresión, primero hay que determinar el valor esperado para cada clase de individuos, de acuerdo al planteamiento de la hipótesis.

3. **Distribución de la estadística de prueba:** cuando H_0 es verdadera X^2 sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada con $(3-1) (3-1) = 04$ grados de libertad.

4. **Regla de decisión:** a un nivel de significancia de 0.05, rechazar la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de x^2 es mayor o igual a 17.

5. Cálculo de la estadística de pruebas. Al desarrollar la fórmula:

Calculamos los valores teóricos para cada casilla. Es decir la frecuencia esperada (f_e)

$$(121 \cdot 111) / 207 = 64.8$$

$$(121 \cdot 75) / 207 = 43.8$$

$$(121 \cdot 21) / 207 = 12.3$$

$$(70 \cdot 111) / 207 = 37.5$$

$$(70 \cdot 75) / 207 = 25.4$$

$$(70 \cdot 21) / 207 = 7.1$$

$$(16 \cdot 111) / 207 = 8.5$$

$$(16 \cdot 75) / 207 = 5.8$$

$$(16 \cdot 21) / 207 = 1.6$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

X^2 = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_0 = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$X^2 = (64 - 59.9)^2 / 59.9 + (47 - 51.1)^2 / 51.1 + (4 - 10.9)^2 / 10.9 + \dots + (09 - 7.8)^2 / 7.8 + (7 - 6.7)^2 / 6.7 + (5 - 1.4)^2 / 1.4 = 17$$

6. Decisión estadística:

Dado que $17 > 9.49$ se rechaza H_0 . Ello debido a que X^2_c (calculada) $> X^2_t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; por este motivo se declara significativa y se concluye que sí hay

relación positiva entre la variable dependiente: **“La pobreza en el Perú y la Región”**, con las variables independientes: **“Hay casi nula descentralización en el país”**.

7. Decisión

El estadístico calculado de 14.5 con 4 grados de libertad tiene una aceptable probabilidad y menor que 0.05, cayendo en el nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Entonces, existe relación significativa entre las frecuencias observadas, es decir la variable dependiente: **“La pobreza en el Perú y la Región”**, con las variables independientes: **“Hay casi nula descentralización en el país”**

4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.4.1. SOBRE LA PRIMERA HIPOTESIS

“La Centralización es un problema político y económico, que afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones”.

1. Muchas personas no consideran que la descentralización sea un hecho político; sin embargo, todo lo que sea transformación de la economía es un hecho político. Y lo tiene que ejecutar el Parlamento juntamente con el Ejecutivo. No realizarlo significa que estaremos así, no se sabe hasta cuándo.
2. El desarrollo de la economía solo se obtendrá con la descentralización, moviendo todos los sectores económicos a nivel nacional y a nivel regional.

4.4.2. SOBRE LA SEGUNDA HIPOTESIS

“La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco”.

1. La concentración de capitales es un problema desde antes de la independencia, el interior de país solo ha servido para obtener ganancias del sector minero, se explotó tanto a los recursos naturales y a la fuerza de trabajo, desde las mitas, hasta la fecha, pero de otra manera. Ahora ya no se quita la visa a los mineros; pero les quitan la vida a sus áreas comunales y no se les reconoce por ser dueño de las comunidades.

4.4.3. SOBRE LA TERCERA HIPOTESIS

“La casi nula descentralización ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región”

1. Hay una gran discusión acerca de la descentralización en el Perú. Este es un problema que casi ningún político quiere tocar, seguramente por que toca intereses de los capitalistas monopolistas, descentralizar significa desarrollo de la industria, de la manufactura, de la agricultura, etc y poner en segundo plano los negocios de los recursos naturales, la burguesía exportadora de minerales quiere seguir exportando recursos de extracción primaria., sin necesidad de desarrollar la economía moderna.
2. Paralelamente la pobreza o los bajos ingresos de la mayoría de peruanos, se queda en los negocios de servicios, desechando los la producción manufacturera sin necesidad de poner valor agregado a los bienes exportados. La pobreza y el atraso

productivo van de la mano con la exportación primaria, es decir exportación de recursos sacados del sub suelo. Lo que se quiere es explotar esos minerales y otros recursos y explotarlo dándole un valor agregado, cuestión que el gran capital no lo desea. Nuestro gobierno cómplice, Bien gracias.

CONCLUSIONES

Podemos concluir que:

1. El problema de la descentralización es un problema de Estado, lamentablemente los gobiernos regionales no lo pueden realizar, pero si lo pueden impulsar.
2. La descentralización debería ser un movimiento donde los Gobernadores regionales encabecen las exigencias y el pueblo participe.
3. Las regiones deberían estar conformadas por lo menos por tres departamentos, para que se tenga un mercado relativamente para atraer las inversiones privadas.
4. La concentración de capital es un elemento de gran movimiento de capitales privados, allí se mueven muchos intereses que el gobierno regular en favor de la descentralización-
5. El desarrollo solo se ha concentrado en algunas ciudades como Lima Arequipa y otras de poca relevancia.
6. Mientras no haya descentralización económica tendremos personas con bajos ingresos y la pobreza seguirá persistiendo.

RECOMENDACIONES

Podemos recomendar lo siguiente:

1. Recomendáramos que los Gobiernos Regionales se organicen y exigen la descentralización, Eso sería lo que algunos sectores populares dicen. “impulsar desde las provincias”.
2. Recomendar a las municipalidades que hagan cabildos abierto donde la única agenda sea el impulso de la regionalización.
3. Recomendar al CEPLAN, (Centro de Planeamiento Estratégico), que es un ente del Gobierno haga el estudio de la próxima regionalización y la descentralización.
4. Que el CEPLAN haga un estudio de “cómo viene sucediendo con la reducción y las demandas sociales” y el atraso de ,as fuerzas de trabajo y el escaso desarrollo de las regiones.

BIBLIOGRAFIA

1. Ballón, E. (marzo de 2013). Secretario Técnico de la Asamblea Nacional de Gobiernos Regionales. (J. L. Escaffi, Entrevistador).
2. Banco Mundial. (2010). Descentralización y Presupuesto por Resultados en Educación. Banco Mundial. (2013). World Development Indicators.
3. Berger, M. (s.f.). El federalismo en Alemania: aspectos fundamentales. Gaceta mexicana de administración pública estatal y municipal.
4. González de Olarte, Efraín y otro (1994). "Descentralización fiscal y regionalización en el Perú- Lima".
5. González de Olarte, Efraín. (2000). Neo centralismo y neoliberalismo en el Perú. Lima, IEP.
6. González de Olarte, Efraín. (2001). La centralización económica del Perú: ¿problema o posibilidad?, publicado en Actualidad Económica, No. 220
7. INEI, Perú (1999-2000). Compendio Estadístico Económico-Financiero. Un problema es que los grandes contribuyentes tienen su sede en Lima,
8. Planas, Pedro. (2001). Manual del buen descentralista, Trujillo.
Acuña Namiha, R. (2012). Convenio de Apoyo Presupuestal al Programa Articulado Nutricional EUROPAN.

ANEXOS

ANEXO N° 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS

La Descentralización Económica y Política como condición necesaria para el Desarrollo de la Región Pasco 2002 - 2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
PG: ¿De qué manera la descentralización y la desconcentración del poder económico y político determina el desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza en el Perú?	OG: Describir y explicar cómo la descentralización y la desconcentración del poder económico y político determina el desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza en el Perú	HG: “La descentralización y la desconcentración del poder económico y político determina el desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza en el Perú”	<u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u> La descentralización y la desconcentración del poder económico <u>VARIABLE DEPENDIENTE</u> El desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza	❖ Disminución de la pobreza a un 2%
PE1: ¿ Por qué se dice que la descentralización es un problema político y económico, que, al no darse, afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones del país?	OE1: Describir y explicar por qué se dice que la descentralización es un problema político y económico, que al no darse afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones del país	HE1: “La descentralización es un problema político y económico, que al no darse afecta al desarrollo de la economía del país y de las regiones del país”.	<u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u> • La descentralización y la desconcentración del poder económico <u>VARIABLES DEPENDIENTE</u> • El desarrollo de la economía y la disminución de la pobreza	➤ 8% anual del crecimiento del PIB
PE2: ¿ Cómo la centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Region Pasco?	OE ₂ : Describir y explicar por qué se dice que la centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco.	HE ₂ : “La centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco”.	<u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u> • La centralización y concentración de los capitales <u>VARIABLES DEPENDIENTE</u> Escaso desarrollo en la Región Pasco	➤ Crecimiento del y 6% del PIB Regional
PE ₃ : ¿Cómo la centralización y concentración de los capitales en determinados lugares del País han propiciado el escaso desarrollo en la Región Pasco ?	OE ₃ : Describir y explicar de qué manera la casi nula descentralización ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región	HE ₃ : “La casi nula descentralización ha creado las condiciones para el crecimiento de la pobreza en el Perú y la Región”	<u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u> ❖ La casi nula descentralización <u>VARIABLES DEPENDIENTE</u> ❖ la pobreza en el Perú y la Región	• Disminución de la pobreza a un 2%



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMIA
INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ENCUESTA

INSTRUCCIONES:

La presente encuesta tiene como objetivo recabar información relacionada con la investigación titulada: “**LA DESCENTRALIZACIÓN ECONÓMICA Y POLÍTICA COMO CONDICIÓN NECESARIA PARA EL DESARROLLO DE LA REGIÓN PASCO 2002 - 2018**” Por lo que se solicita que las preguntas que a continuación se le presentan sean contestadas marcando un aspa (X), frente a la interrogante. De antemano les agradecemos su participación.

1. ¿Usted piensa que con la descentralización aumentan las condiciones para el desarrollo de la región Pasco?

- Si
- No
- No sabe

2. ¿Usted piensa que la actual regionalización es garantía de desarrollo económico de la región Pasco y sus provincias?

- Si
- No
- No sabe

3. ¿Usted piensa que con una verdadera descentralización se incrementarían las inversiones en el Perú y las regiones?

- Si
- No
- No sabe

4. ¿Usted cree un macrorregión conformado por el menos con 4 departamentos cada región sería lo más indicado para las condiciones de desarrollo del país y la región?

- Si
- No
- No sabe

5. ¿Usted piensa que las migraciones a las grandes ciudades es por la falta de oportunidades de empleo y la búsqueda de mejores niveles de vida?

- Si

- **No**
- **No sabe**

6. ¿Usted cree que el bajo desarrollo agrícola e industrial en nuestra Región Pasco y la sierra es por la falta de la descentralización en el Perú?

- **Si**
- **No**
- **No sabe**

7. ¿Usted piensa que el escaso desarrollo cultural y educacional es por la falta de una efectiva descentralización en el Perú?

- **Si**
- **No**
- **No sabe**

8. ¿Usted piensa que hay condiciones para la inversión privada en la Región Pasco?

- **Si**
- **No**
- **No sabe**

9. ¿Usted piensa que la concentración de capital económico y financiero en la capital Lima es consecuencia de la descentralización?

- **Si**
- **No**
- **No sabe**

10. ¿Usted piensa que hay suficiente tributación en nuestra región para mantener una Región dinámica?

- **Si**
- **No**
- **No sabe**

11. ¿Usted piensa que hay crecimiento de la economía en el sector agrícola e industrial en Pasco?

- **Si**
- **No**
- **No sabe**

12. ¿Usted piensa que la pobreza no se puede combatir frente a una centralización agobiante?

- **Si**
- **No**
- **No sabe**

13. ¿Usted piensa que las grandes migraciones son consecuencia de la concentración económica y financiera?

- **Si**
- **No**
- **No sabe**