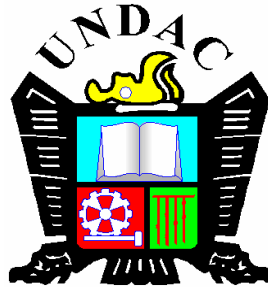


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**Relación del empleo en la pobreza monetaria y pobreza extrema de la
región Pasco durante el periodo 2004-2018**

Para optar título profesional de:

Economista

Autores: Bach. Orlando Yener ROBLES QUISPE
Bach. Brayan Yordan VELASQUEZ COLQUI

Asesor: Dr. Leonidas F. VILLAORDUÑA CALDAS

Cerro de Pasco – Perú - 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS

**Relación del empleo en la pobreza monetaria y pobreza extrema de la
región Pasco durante el periodo 2004-2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Ángel TORRES VASQUEZ
PRESIDENTE

Mg. Francisco A. HIDALGO MAYTA
MIEMBRO

Mg. Nely T. ALDANA TANIGUCHE
MIEMBRO

DEDICATORIA

El presente trabajo investigativo lo dedicamos principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A nuestros padres, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias a ustedes hemos logrado llegar hasta aquí y convertirnos en lo que somos. Ha sido el orgullo y el privilegio de ser sus hijos, son los mejores padres.

A nuestras hermanas (os) por estar siempre presentes, acompañándonos y por el apoyo moral, que nos brindaron a lo largo de esta etapa de nuestras vidas.

A todas las personas que nos han apoyado y han hecho que el trabajo se realice con éxito en especial a aquellos que nos abrieron las puertas y compartieron sus conocimientos.

Brayan y Orlando

RECONOCIMIENTO

A Dios, por habernos dado la vida y buena salud: iluminando nuestras mentes cada día.

A los Docentes de la FACEC que compartieron sus enseñanzas durante el tiempo que permanecimos en la UNDAC.

A nuestro asesor de tesis, Dr. Leonidas Félix VILLAORDUÑA CALDAS; por sus valiosas contribuciones para mejora la elaboración de la tesis.

Así como a todas aquellas personas que, de una u otra manera, contribuyeron en la elaboración de la tesis; a todas ellas, nuestro más sincero agradecimiento.

Los Tesistas.

RESUMEN

La investigación sobre la relación del empleo en la pobreza monetaria y pobreza extrema de la región Pasco durante el periodo 2004-2018, tiene como objetivo general; identificar la relación de la población económicamente activa ocupada con la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018; y como objetivos específicos Identificar la relación que existe entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018; conocer la relación entre la población económicamente activa ocupada con la extrema pobreza en la región Pasco en el periodo 2004 -2018. La muestra es no probabilística, constituida por las series históricas anuales del empleo representado por la población económicamente activa ocupada y la pobreza representado por la pobreza monetaria y la pobreza extrema del departamento de Pasco durante los años 2004-2018. La información referida al empleo se utilizó la población económicamente activa ocupada expresado en porcentaje relacionado a la población económicamente activa; de igual manera se procedió con la pobreza extrema. Se utilizó el método de investigación análisis y síntesis; con diseño no experimental; se encontró que existe una relación inversa entre la población económicamente activa ocupada con la pobreza monetaria; así como una relación inversa entre la población económicamente activa con la pobreza extrema; donde el coeficiente de correlación de Pearson entre las variables mencionadas fueron -0,9; corroborado con la prueba de hipótesis de la significancia individual con un nivel de significancia del 5% y nivel de confianza del 95%.

Palabras Clave: Empleo, pobreza monetaria, pobreza extrema.

ABSTRACT

Research on the employment relationship in monetary poverty and extreme poverty in the Pasco region during the period 2004-2018, has as a general objective; identify the relationship of the economically active population employed with monetary poverty in the Pasco region in the period 2004-2018; and as specific objectives Identify the relationship between the economically active population employed and monetary poverty in the Pasco region in the 2004-2018 period; to know the relationship between the economically active population employed with extreme poverty in the Pasco region in the period 2004-2018. The sample is not probabilistic, consisting of the annual historical series of employment represented by the economically active population employed and the poverty represented by monetary poverty and extreme poverty in the department of Pasco during the years 2004-2018. The information referring to employment was used economically active population expressed in percentage related to the economically active population; in the same way we proceeded with extreme poverty. The analysis and synthesis research method was used; with non-experimental design; it was found that there is an inverse relationship between the economically active population employed with monetary poverty; as well as an inverse relationship between the economically active population with extreme poverty; where the Pearson correlation coefficient between the mentioned variables was -0.9; corroborated with the hypothesis test of individual significance with a level of significance of 5% and confidence level of 95%.

Keywords: Employment, monetary poverty, extreme poverty.

INTRODUCCIÓN

En la tesis “Relación del empleo en la pobreza monetaria y pobreza extrema de la región Pasco durante el periodo 2004-2018”; en la investigación se ha planteado como problema general: Cómo se relaciona el empleo representado por la población económicamente activa ocupada con la pobreza en la región Pasco en el periodo 2004-2018; en la hipótesis general se sostiene que: Existe una relación inversa entre el empleo representado por la población económicamente activa ocupada con la pobreza en la región Pasco en el periodo 2004-2018.

En el desarrollo de la investigación se ha considerado:

En el capítulo I: problema de investigación; identificación y determinación del problema, delimitación de la investigación, formulación del problema, formulación de objetivos, justificación de la investigación y limitaciones de la investigación..

En el capítulo II: marco teórico; antecedentes del estudio, bases teóricas-científicas, la definición de términos que se utilizaron en la investigación, formulación de hipótesis, identificación de variables; así como la definición operacional de variables e indicadores.

En el capítulo III: metodología y técnicas de investigación, es decir se presenta el tipo de investigación, método de la investigación, diseño de la investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, tratamiento estadístico y orientación ética.

En el capítulo IV: resultados y discusión, la descripción del trabajo de campo, presentación, análisis e interpretación de resultados, análisis de correlación, prueba de las hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente, se presenta las conclusiones y recomendaciones más importantes arribados en el desarrollo de la presente investigación; seguido de la bibliografía y anexos.

Los tesisistas.

INDICE

DEDICATORIA	
RECONOCIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
INDICE	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACION DEL PROBLEMA.....	1
1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN.....	9
1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	9
1.3.1. Problema Principal	9
1.3.2. Problemas Específicos.....	10
1.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS.....	10
1.4.1. Objetivo General	10
1.4.2. Objetivos Específicos	10
1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	10
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	11

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO	12
2.2. BASES TEÓRICAS – CIENTÍFICAS.....	16
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	28
2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	32
2.4.1. Hipótesis General	32
2.4.2. Hipótesis Especificas.....	32
2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	32
2.6. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES.....	32

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN.....	34
3.2. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	35
3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.....	36
3.4. POBLACION Y MUESTRA	37

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	38
3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	38
3.7. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	39
3.8. ORIENTACION ETICA	39

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	40
4.2. PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS	40
4.3. PRUEBA DE HIPOTESIS	60
4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	62

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACION DEL PROBLEMA

La Pobreza a Nivel Mundial

Banco Mundial (2019). En el documento Panorama General; indica que los avances logrados en la reducción de la pobreza han sido notables en las últimas décadas. El mundo cumplió la meta del primer objetivo de desarrollo del milenio de disminuir a la mitad para 2015 la tasa de pobreza registrada en 1990, lográndolo en 2010, cinco años antes del plazo previsto. Pero pese a los avances en la reducción de la pobreza, la cantidad de personas que viven en condiciones de pobreza extrema en el mundo sigue siendo inaceptablemente alta. Además, si se tienen en cuenta los pronósticos del crecimiento mundial, el ritmo de reducción de la pobreza tal vez no sea suficientemente rápido para alcanzar la meta de poner fin a la pobreza extrema a más tardar en 2030.

- De acuerdo con las últimas estimaciones, el 10 % de la población mundial vivía con menos de USD 1,90 al día en 2015, en comparación con el 11 % en 2013. Esta proporción es inferior al valor de casi 36 % registrado en 1990.

- En la actualidad, casi 1100 millones de personas menos viven en la pobreza, en comparación con 1990. En 2015 había 736 millones de personas que vivían con menos de USD 1,90 al día, cifra inferior a los 1850 millones de 1990.

Si bien las tasas de pobreza han disminuido en todas las regiones, los avances no han sido uniformes:

- Dos regiones, Asia oriental y el Pacífico (47 millones de personas extremadamente pobres) y Europa y Asia central (7 millones) han reducido la pobreza extrema a menos del 3 % y han alcanzado la meta de 2030.
- Más de la mitad de la población extremadamente pobre vive en África al sur del Sahara. De hecho, la cantidad de pobres de esa región aumentó en 9 millones, por lo que en 2015 había 413 millones de personas que vivían con menos de USD 1,90 al día, cifra superior a la de todas las demás regiones en conjunto. Si esta tendencia se mantiene, para 2030 prácticamente 9 de cada 10 personas extremadamente pobres vivirán en África al sur del Sahara.
- La mayoría de las personas pobres del mundo viven en zonas rurales y tienen escasa instrucción, trabajan principalmente en el sector de agricultura y son menores de 18 años.

Aún queda mucho por hacer para poner fin a la pobreza extrema, y siguen existiendo muchos desafíos. Las proyecciones más recientes muestran que, si se mantiene el rumbo actual, el mundo no será capaz de erradicar la pobreza extrema para 2030. Eso se debe a que cada vez es más difícil llegar a quienes todavía viven en la pobreza extrema, dado que con frecuencia se encuentran en países en situación de fragilidad y zonas remotas. El acceso a buena educación, atención de la salud, electricidad,

agua salubre y otros servicios fundamentales sigue estando fuera del alcance de muchas personas, a menudo por razones socioeconómicas, geográficas, étnicas y de género. El enfoque multidimensional -en el cual se incluyen otros aspectos, tales como la educación, el acceso a servicios básicos, la atención de la salud y la seguridad- revela un mundo en el que la pobreza es un problema mucho más generalizado y arraigado. La proporción de pobres, según una definición multidimensional que abarca el consumo, la educación y el acceso a servicios básicos, es alrededor del 50 % más alta que cuando se mide teniendo en cuenta exclusivamente la pobreza monetaria. Es más, el progreso frecuentemente es temporal para quienes han logrado salir de la pobreza: las crisis económicas, la inseguridad alimentaria y el cambio climático amenazan con quitarles aquello que han conseguido con tanto esfuerzo y con hacerlos caer nuevamente en la pobreza. Será fundamental encontrar formas de enfrentar estos problemas a medida que se avanza hacia 2030.

El Empleo a Nivel Mundial

La Organización Internacional del Trabajo (2018), en el documento *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo -Tendencias 2018*. Muestra que, el tímido crecimiento potencial pesa enormemente en la capacidad de la economía mundial de reducir los déficits de trabajo decente a mediano plazo, en particular por lo que respecta a la cantidad y calidad de los puestos de trabajo y a la forma en que se distribuyen (por ejemplo, la inclusividad del crecimiento y de las oportunidades en el mercado laboral, ...). En particular, se han observado las tendencias siguientes:

El desempleo mundial está estabilizándose tras registrar un aumento en 2016: La última estimación de la OIT, basada en conjuntos de datos y metodologías mejoradas (...), indica que la tasa de desempleo mundial fue del 5,6 por ciento en 2017, el

equivalente a 192,7 millones de personas desempleadas (...). Ello representa un aumento de 2,6 millones con respecto a 2016. Para 2018, se prevé que esta tasa retroceda 0,1 puntos porcentuales, y que el número de personas desempleadas no varíe a pesar de la creciente fuerza de trabajo. Esto obedece al fuerte rendimiento del mercado laboral de los países desarrollados, donde se proyecta que la tasa de desempleo se reduciría en otros 0,2 puntos porcentuales hasta situarse en el 5,5 por ciento, una tasa inferior a los niveles anteriores a la crisis. En cambio, en los países emergentes y en desarrollo, el crecimiento del empleo no lograría compensar la fuerza de trabajo creciente, y en 2018 se añadirían 0,9 millones al total de desempleados. Se prevé que en los países emergentes la tasa de desempleo se reduzca levemente, en 0,1 puntos porcentuales, y que en los países en desarrollo permanezca estable. El impulso positivo de los países emergentes que se recuperan de la desaceleración se estabilizaría en 2019, por lo que la tasa de desempleo se mantendría en el 5,5 por ciento y el número total de personas desempleadas en el mundo aumentaría en 1,3 millones. El avance en la reducción de las formas de empleo vulnerable, esto es, trabajadores por cuenta propia y trabajadores que colaboran en la empresa familiar, se ha estancado: en general, los trabajadores en formas de empleo vulnerable suelen padecer un alto nivel de precariedad laboral; tienen más probabilidades de estar empleados de modo informal, así como menos posibilidades de participar en el diálogo social y de gozar de seguridad en el empleo, ingresos regulares y acceso a protección social que sus pares asalariados o a sueldo (OIT, 2017e). Es preocupante que el apreciable avance logrado en el pasado en la reducción del empleo vulnerable esté esencialmente estancado desde 2012, y que la tasa continúe superando el 42 por ciento. En 2017 se estima que casi 1400 millones

de trabajadores se encuentran en formas de empleo vulnerable, y cada año se les suman otros 17 millones de trabajadores. (p,6)

La Pobreza a Nivel Nacional

El diario Perú 21 (10 de abril 2019). En el informe del INEI: Pobreza en el Perú disminuyó 1.2 % en 2018; indica los siguientes:

Al término del año 2018, el 20.5% de la población del país - que equivale en cifras absolutas a 6 593 000 personas - se encontraba en situación de pobreza, es decir tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos, según el informe Evolución de la Pobreza Monetaria 2007-2018 dado a conocer este miércoles por el INEI.

La tasa de pobreza del 2018 reflejó una disminución de 1.2 puntos porcentuales en comparación con el resultado en 2017. Con esto, unas 313 000 personas salieron de la pobreza el año pasado.

El jefe del INEI, José García Zanabria, explicó que para medir la pobreza monetaria se consideró al gasto como indicador de bienestar, el cual fue valorizado para el año 2018 en S/. 344 por persona, de esta manera para una familia de cuatro miembros el costo de la canasta familiar es de S/ 1 376. Las personas cuyo gasto per cápita es menor a este monto fueron considerados pobres.

Para medir la pobreza extrema, el funcionario dijo que se valoriza la canasta mínima alimentaria por persona en S/183 y para una familia de cuatro miembros es de S/732. Fueron considerados como pobres extremos cuando el gasto per cápita no cubre el costo de la canasta mínima alimentaria.

De acuerdo con el informe, la pobreza extrema en el Perú se redujo a 2.8% en 2018 frente al nivel de 3.8% en 2017. Con esta disminución, unos 309 000 peruanos abandonaron dicha situación de carencia durante el año pasado.

Por área de residencia

El informe del INEI, la pobreza en el área rural afectó el 42.1% de la población durante 2018, y con ello mostró una reducción en 2.3 puntos porcentuales respecto al año anterior (44.4%).

En el área urbana, la pobreza incidió en el 14.4% de la población, es decir 0.7 puntos porcentuales menos que en el año 2017 (15.1%).

García Zanabria explicó que en el quinquenio 2013-2018 la pobreza monetaria disminuyó en 3.4 puntos porcentuales, y en el decenio 2008-2018 se redujo en 16.8 puntos porcentuales.

El Empleo a Nivel Nacional

El diario la República (18 de diciembre 2018), la Organización Internacional del Trabajo (OIT) en su último Panorama Laboral 2018; reveló que la tasa de desocupación en el Perú se mantuvo constante en el 2018.

El informe coloca una tasa de 4,5% de desocupación entre enero y setiembre del 2018 que es la misma para similar periodo del año anterior. "Existen países donde aumentó la desocupación, pero Perú es uno de los países donde la desocupación se mantuvo constante", señaló Hugo Ñopo (citado en el informe, 2018), especialista regional de mercado laboral de la OIT.

Así, de un total de 19 países, Perú es una de las dos economías que tuvieron una tasa de desempleo constante. En tanto, Ecuador, Brasil, México y Paraguay se encuentran entre los países que redujeron sus tasas. La tasa de desocupación para la región en el 2017 fue de 8,1% (...).

"Nunca hay que olvidar que detrás de los porcentajes hay personas, y la tasa de desempleo, aunque haya bajado en el 2018, implica que aún hay cerca de 25 millones de mujeres y hombres en América Latina y el Caribe que buscan trabajo, pero no lo

consiguen", advirtió el director regional de la OIT para América Latina y el Caribe, Carlos Rodríguez (2018).

El Panorama Laboral destaca que la baja en la tasa de desempleo en el 2018 está impulsada en gran parte por la mejoría en Brasil, país con importante peso relativo pues contiene aproximadamente 40% de la Población Económicamente Activa (PEA) regional, donde la reducción fue de 0,6 puntos porcentuales. El año pasado, los resultados de este país también fueron determinantes para el alza del promedio.

Por otra parte, Hugo Ñopo (citado en el informe, 2018) destacó que la situación laboral de los jóvenes entre 14 y 25 años debe ser considerada "una señal de alarma" pues la tasa de desempleo llegó a 19,6% en el tercer trimestre del 2018, lo que implica una subida de entre 4,0 y 5,0% en los últimos cuatro años. "Uno de cada cinco jóvenes en la región busca trabajo y no lo encuentra", agregó.

Para el Perú, la tasa subió levemente de 11% a 11,1% entre el 2017 y el 2018. Finalmente, la OIT pidió tomar atención a la brecha salarial en toda la región, ya que los salarios de los hombres aún son mayores a los de las mujeres en un 20%.

La Pobreza a Nivel Regional

Según el Semanario COMEXPERÚ 915 (2017) en el artículo Pasco: 46,6 % de pobreza y una contracción económica del 6,8 % en el primer semestre; presenta la siguiente información:

De acuerdo con el Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), en 2013, la región Pasco tuvo una población aproximada de 299 807 habitantes, de los cuales el 46,6% se encontraba por debajo de la línea de pobreza, y el 16,2% vivía en pobreza extrema, según datos de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) citado por semanario COMEXPERU. Cerca del 6,2% de su población mayor de quince años de

edad es analfabeta, el 44,6% de los hogares no tiene acceso a servicios de agua, el 52,8% no está conectado a la red pública de alcantarillado y el 31,4% tiene por lo menos una necesidad básica insatisfecha. En términos de servicios de salud, el déficit de infraestructura básica y de recursos humanos es evidente. El INEI muestra cifras alarmantes: a 2013, se tenía a 1 462 habitantes por médico (frente al promedio nacional de 468 por médico), 42,830 habitantes por hospital, 9 671 habitantes por centro de salud y 1 270 habitantes por puesto de salud; asimismo, el 49,5% de las mujeres reporta tener problemas de acceso a los servicios de salud por motivos de distancia al establecimiento. Como resultado, la mortalidad infantil¹ alcanza las 25 muertes por cada mil nacidos vivos, la mortalidad en la niñez² es de 35 muertes por cada mil nacidos vivos y el 39% de la población presentó algún problema de salud crónico. (...).

El Empleo a Nivel Regional

INEI Pasco (2018), en el Compendio Estadístico 2018, se presenta la Población Económicamente Activa Ocupada, según ramas de actividad se observa que en algunas actividades se incrementaron la PEA ocupada entre los años 2010 y 2017; por ejemplo, en Agricultura y Pesca se incrementó de 41 500 a 48 500 personas, en Minería se incrementó de 6500 a 6 700 personas, en Transportes y Comunicaciones se incrementó de 4 500 a 5200 personas, en Hoteles y Restaurantes se incrementó de 4 800 a 5 000 personas; mientras que en otras ramas de la actividad económica se ha reducido en el mismo periodo por ejemplo:

En Construcción se ha reducido de 4 900 a 4 700 personas, en Comercio de 13 100 a 9300

¹ Probabilidad de morir en el primer año de vida.

² Probabilidad de morir antes de alcanzar los cinco años de vida.

Personas, en otros servicios de 6 700 a 4 600 personas. (p.172).

De igual manera, teniendo en cuenta la Población Económicamente Activa, la PEA ocupada en el periodo 2010-2017 descendió del 96,7% a 95,9%; dentro de ello el empleo adecuado descendió del 39,0% a 37,6%; mientras que el subempleo creció de 57,7% a 58,3%; mientras que la PEA Desocupada se incrementó de 3,3% a 4,1%. (p,173).

De las cifras revisadas se puede indicar que, la pobreza ha venido descendiendo y el empleo ha tenido un ligero aumento entre los años 2004-2018); por lo que se ha visto hacer la investigación de tal manera que se identifique la relación que existe entre estas dos variables.

1.2. DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Delimitación Espacial:

Comprende la región Pasco; constituida por sus tres provincias: Pasco, Daniel Alcides Carrión y Oxapampa.

Delimitación Temporal:

El tiempo en el cual se centra el estudio corresponde a los años 2004 -2018; mientras que la investigación se realiza en el 2019.

Delimitación Social:

Comprende la población y las familias que se encuentran en pobreza y pobreza extrema en el periodo 2004 - 2018 en la región Pasco.

1.3. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1. Problema Principal

¿Cómo se relaciona el empleo representado por la población económicamente activa ocupada con la pobreza en la región Pasco en el periodo 2004-2018?

1.3.2. Problemas Específicos

PE1: ¿Cuál es la relación de la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018?

PE2: ¿Cómo se relaciona la población económicamente activa ocupada con la pobreza extrema en la región Pasco en el periodo 2004 -2018?

1.4. FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.4.1. Objetivo General

Identificar la relación de la población económicamente activa ocupada con la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

1.4.2. Objetivos Específicos

Objetivo Específico N° 1

Identificar la relación que existe entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

Objetivo Específico N° 2

Conocer la relación entre la población económicamente activa ocupada con la extrema pobreza en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

1.5. JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación se justifica en la medida que el gobierno central, el gobierno regional y el gobierno local han venido financiando la ejecución de proyectos de inversión productiva y de infraestructura, así como de la implementación de programas sociales en beneficio de los más pobres.

Considerando en la investigación como variable independiente el empleo y como variable dependiente a la pobreza, es preocupación conocer que la relación que existe entre empleo y pobreza; así como la incidencia de la variable independiente sobre la

variable dependientes; identificando la contribución en la reducción de la pobreza y de esa manera recomendar la atención necesaria a la instancia pertinente en la región Pasco y en otras regiones con la finalidad que puedan reducir los índices de pobreza dentro del País.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Entre las principales limitaciones que se puede considerar en la presente investigación es el periodo de estudio considerado en la muestra que comprende los años 2004 -2018 justificado por la disponibilidad de información sobre las variables consideradas en la investigación. De igual manera consideramos como una limitación en la investigación por haber determinado trabajar con información secundaria elaboradas por el Instituto Nacional de Estadística e Informática disponibles a la fecha.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

Se presenta algunas investigaciones relacionadas a la investigación propuesta:

BAZÁN, A., QUINTERO, M. y HERNANDEZ, E. (2011), en la investigación EVOLUCIÓN DEL CONCEPTO DE POBREZA Y EL ENFOQUE MULTIDIMENSIONAL PARA SU ESTUDIO, en sus conclusiones considera:

La preocupación por la pobreza se ha expresado durante siglos. Si bien es un problema que debe ser encarado con acciones políticas, sus diferentes significados y manifestaciones han sido materia de estudio particularmente en las dos últimas décadas del siglo XX. Desde un enfoque multidimensional, se define a la pobreza como la negación de opciones y oportunidades a un individuo o familia de vivir una vida tolerable, permitiendo así diferenciar en la sociedad a los que tienen de los que no tienen, situación que afecta el estado psicológico de cualquier individuo.

Los pobres, sin sistemas de apoyo institucional y de redes de asistencia, sólo con un sueldo mínimo para sobrevivir, no pueden cubrir sus necesidades de alimentación, educación, vestimenta y salud, por consiguiente, son excluidos sociales. A partir de

las décadas de 1960 y 1970, se buscó proporcionar un marco multidimensional a los estudios de pobreza con el objetivo de identificar poblaciones pobres, para orientar la implementación de políticas públicas destinadas a dar asistencia a los pobres. De ahí la relevancia que actualmente adquiere una política pública capaz de retomar las propuestas de sector público, privado y social para atender a la población que demanda más y mejores servicios.

Según la ONU (15 de enero de 2019) en el documento Crece la Pobreza en América Latina considera que para paliar la situación es necesario poner en marcha más políticas de protección social y redistribución de los ingresos y adoptar medidas encaminadas a mejorar el mercado laboral. Chile, El Salvador y la República Dominicana lograron una mayor reducción de pobreza gracias al aumento de los salarios en los hogares con menos recursos.

El número de personas viviendo en pobreza extrema en la región aumentó el año 2017 a niveles registrados una década atrás, según se desprende de un nuevo estudio sobre el panorama social regional. Sin embargo, la desigualdad disminuyó desde el año 2000.

Un nuevo informe de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL) indica que durante el año 2017 el 30,2% de la población, alrededor de 184 millones, vivía en condiciones de pobreza, en tanto que un 10,2%, unos 62 millones, se encontraba en condiciones de pobreza extrema, el porcentaje más alto desde el año 2008.

Las proyecciones para el 2018 apuntan a un ligero retroceso en los niveles de pobreza, ya que disminuiría en unos dos millones de personas, pero al mismo habría que añadir un millón de individuos a quienes viven en situación de pobreza extrema.

Ante estos desafíos, la secretaria ejecutiva de la CEPAL, Alicia Bárcena, pidió fomentar “políticas públicas complementarias de protección social e inclusión laboral, y redistributivas en materia de ingresos”.

Vásquez, E. (2016). En el documento Metas del Perú al Bicentenario; en el artículo Desigualdad y Pobreza. Pobreza e inversión social en el Perú. en lo que se refiere a La pobreza en el Perú al 2021; menciona que, en el 2014, el 22.7% de la población total en el Perú era pobre según el enfoque monetario. Con respecto al 2013, la incidencia de la pobreza disminuyó en 1.2 puntos porcentuales lo cual significaría que 289 mil personas dejaron de ser pobres. Dado este resultado, es importante entender si esta reducción es el resultado de mayor productividad y trabajo decente o por el contrario, es el producto de mayores transferencias del sector público (Inchauste G. Olivieri S. Saavedra J. y Winkler H., 2013). Considerando que las transferencias corrientes crecieron en 4.2% especialmente debido a los programas sociales como JUNTOS, Pensión 65, BONO GAS y Beca 18, se puede explicar el incremento del ingreso promedio per cápita de los más pobres en 2.2% (INEI, 2015). Es decir, la reducción de la pobreza monetaria sería el resultado de mayores transferencias del Estado y no de un incremento per se de la calidad de vida de los más pobres.

Comparando esta cifra con la del enfoque monetario, aunque la brecha no supera un punto porcentual, permite concluir que tomando en cuenta únicamente la base monetaria habría “pobres no visibles” para el Estado. Como ya se mencionó, el enfoque multidimensional permite enriquecer la gestión social por resultados por parte del Estado ya que al gestor le permite identificar las carencias y priorizar la inversión en un aspecto determinado. Sobre la base de este interés, cabe preguntarse cómo sería el escenario de la pobreza multidimensional al 2021. De acuerdo con la

proyección optimista, si la pobreza multidimensional se redujera 2.6 puntos porcentuales cada año, en el 2021 únicamente el 5.3% de la población sería pobre multidimensional. Sin embargo, tomando en cuenta la proyección pesimista al 2021, el 21.4% de la población total sería pobre según este enfoque³. En consecuencia, sea cual fuere el indicador, monetario o multidimensional, de la pobreza, este se torna retador para el gobierno 2016-21 dado que su variabilidad depende fuertemente de los cambios del PBI. Mientras tanto, los programas sociales cumplen un rol de alivio de la pobreza y merece conocerse su alcance.

(p, 114).

Rodríguez, V, (2017). En la tesis “Empleo, ingresos, pobreza en el distrito de Carabayllo en los últimos años”. Se planteó como objetivo general:

Analizar el empleo, los ingresos y la pobreza en el distrito de Carabayllo en los últimos 30 años. Concluida la investigación se encontró que: El empleo, el ingreso y la pobreza del distrito de Carabayllo; en base al análisis de los documentos recabados, el empleo en los últimos años ha aumentado, esto generó que los ingresos en los últimos años también sufrieran un incremento, el nivel de pobreza ha disminuido en base a que en el año 2007 el distrito ocupaba el cuarto lugar y hoy ocupa el noveno.

Julca, J. (2016). En la tesis “Crecimiento económico y pobreza en el Perú: un análisis de datos de panel para el período 2004-2013”, consideró como objetivo específico:

³ Para la proyección de la pobreza monetaria: La proyección optimista supone la mayor tasa de reducción de la pobreza monetaria del 2007 al 2014, La proyección pesimista, la menor tasa de reducción en el mismo periodo. Finalmente, la proyección moderada se obtiene a partir de un promedio geométrico entre la tasa de reducción más alta y la más baja del 2007 al 2014. Es importante considerar que la reducción de la pobreza es más difícil a medida que esta se acerca a cero, por ello se debe poner más fuerza en la inversión social en estos rangos. De la misma forma, para las proyecciones según el enfoque multidimensional, se consideró la mayor tasa de reducción de la pobreza multidimensional desde el año 2007 al 2014, como la tasa para la proyección optimista. La menor tasa de reducción se consideró para la proyección pesimista y el promedio geométrico de ambas, para la proyección moderada.

Determinar y analizar el efecto que el desempleo genera respecto a los niveles de pobreza de las regiones del Perú durante el periodo de análisis 2004-2013.

Al concluir la investigación menciona que el desempleo presenta un signo positivo que es estadísticamente significativo al 1%. El signo observado se traduce como una relación directa entre el desempleo y la pobreza, en este sentido un incremento del 1% de la tasa de desempleo, conduce a un incremento a un incremento de la incidencia de la pobreza en 0,2528%, presentando evidencia a favor de la hipótesis específica de investigación planteada para este factor.

Cabe indicar que la hipótesis específica planteada fue:

El desempleo genera un efecto positivo respecto a los niveles de pobreza de las regiones las regiones del Perú durante el período de análisis 2004-2013.

2.2. BASES TEÓRICAS – CIENTÍFICAS

2.2.1. Teoría del Empleo

Se presenta el Contraste entre la teoría clásica de, empleo y la moderna teoría del empleo: la versión keynesiana; presentado por Argoti, A. (2011); que presenta algunos elementos sobre la teoría de los economistas clásicos con relación al empleo y confrontar sus ideas con lo que dentro del pensamiento económico se ha denominado como la Moderna Teoría del Empleo: La Versión Keynesiana. Es decir, se pretende retomar algunos de los argumentos de los autores clásicos en lo referente a la teoría del empleo, tratando sobre todo de establecer las similitudes y las diferencias entre dichas teorías y la concepción keynesiana sin presentar originalidad.

Tabla 1
Comparativo del contraste entre la teoría clásica del empleo y la moderna teoría del empleo: la versión keynesiana

Teoría Clásica	Teoría Keynesiana
<p>Defienden el supuesto del Pleno Empleo, es decir de la Plena utilización de los recursos y de los factores de producción: Tierra, Capital y Trabajo.</p>	<p>Plantea que el Pleno Empleo es un supuesto teórico y que lo que existe en la práctica es subempleo, entendido como una subutilización de recursos y de factores de la producción y /o desempleo que hace referencia a la existencia de recursos ociosos.</p>
<p>Cuando se trata del desempleo de la mano de obra consideran que este es de carácter voluntario porque las personas no aceptan salarios bajos, no quieren desplazarse de sus lugares de origen, viven de los ingresos que generan los otros factores de producción y/o forman parte de sindicatos.</p>	<p>El desempleo de la mano de obra es involuntario o forzoso y existen diferentes clases de desempleo como: Estructural, friccional, cíclico, estacional, disfrazado, crónico; entre otros.</p>
<p>Para solucionar el problema del desempleo voluntario basta con disminuir los salarios porque a menor salario mayor demanda de trabajadores por parte de los empresarios.</p>	<p>El nivel de empleo es inelástico frente a la disminución de los salarios y lo que hace falta para solucionar este problema son fuentes de empleo que se crean a través de la inversión. El nivel de empleo depende del nivel de la demanda agregada y ésta a su vez está determinada por el consumo y la inversión.</p>
<p>No realizan una diferenciación clara entre salario nominal y salario real.</p>	<p>Existe una clara diferenciación entre el salario real y el salario nominal.</p>
<p>Creen firmemente en la ley de Say: Toda oferta crea automáticamente su propia demanda, razón por la cual no existen obstáculos para el incremento de la producción y del empleo. A esto se le llama también la identidad de las funciones de oferta y demanda.</p>	<p>No existe la identidad de las funciones de oferta y demanda porque son diferentes. La curva de oferta tiene pendiente igual a uno y la demanda tiene una pendiente menor que uno por la propensión marginal al consumo, haciendo que la demanda se constituya en un obstáculo para el incremento de</p>

	la producción. Keynes plantea el Principio de la Demanda Efectiva con el que desmiente la Ley de Say.
Defienden el laissez faire laissez passer en donde los desequilibrios del mercado de trabajo se ajustan dejando actuar a las libres fuerzas del mercado. El mecanismo ciego de mercado está orientado por la flexibilidad en el precio de la fuerza de trabajo, es decir en el salario.	El Estado debe intervenir de manera moderada para ajustar los desequilibrios que se presentan en el mercado de trabajo. La intervención debe ser compensatoria, es decir la inversión pública debe complementar a la inversión privada para aumentar el empleo y también debe haber una intervención correctiva a través de los instrumentos de política que le permitan a la economía aliviar el desempleo.
La curva de demanda de trabajo tiene pendiente negativa con respecto a los salarios.	La curva de demanda de trabajo tiene pendiente negativa y/o positiva.
La curva de oferta de trabajo tiene pendiente positiva con respecto a los salarios.	La curva de oferta de trabajo tiene pendiente retrógrada.

Fuente: Tomado de algunos elementos sobre la teoría clásica del empleo y la inversión keynesiana presentado por Ana Cristina Argoti Chamorro.

Ana Argoti; concluye que, la teoría keynesiana del empleo brinda una argumentación mucho más compatible con las características del desempleo en la crisis mundial de los años treinta y tuvo el enorme privilegio de brindar no solamente una explicación a este fenómeno, sino también por supuesto, alternativas de solución que conllevaron a que la Teoría General se convierta en una de las obras de mayor importancia durante la primera mitad del siglo XX, bautizándola con el nombre de revolución keynesiana.

2.2.2. Enfoques sobre la Pobreza

Verdera, F. (s.f.). En el documento Enfoques sobre la pobreza; en sus conclusiones presenta:

Tal vez la evolución entre enfoques más interesante es el tránsito desde el enfoque de activos (educación o físicos como la tierra, organización social) a uno de capitales, para distinguir entre capital físico, humano y, sobretudo, el social. Aunque el uso de conceptos como activos o capital es más metafórico que real, esto es, los pobres no actúan como poseedores de capital, la facilidad de operacionalizar los elementos que componen los activos de los pobres es más clara, que la de operacionalizar los tipos de capital social. Otro tanto ocurre con el enfoque de oportunidades, que puede complementar tanto el enfoque de capacidades de A. Sen, como la variante que une activos, vulnerabilidad (exclusión) y oportunidades de Katzman y Filgueira. Lo difícil es su operacionalización, esto es, como identificar, definir, medir y relacionar sus componentes. El enfoque estructural, contrapuesto al conjunto de enfoques basados en el individualismo ó análisis de comportamientos individuales ó y en considerar la pobreza como una patología de las familias o individuos, es un enfoque en (re) construcción. En América Latina debe recoger de la tradición de CEPAL y de los análisis de la especificidad histórica particular de los países en desarrollo. Tampoco resulta fácil operacionalizarlo. Para los países en desarrollo, el análisis del impacto del ajuste y las reformas liberales ha abierto un campo de contraposición entre las visiones del BM y del BID, de una parte, que buscan minimizar los efectos negativos del ajuste a la vez que implementan programas compensatorios urgentes y, de otra parte, las visiones críticas de estos procesos, que aún no se constituyen en alternativas programáticas.

2.2.3. Pobreza Monetaria

Según el Ministerio de Economía y Finanzas⁴, **la pobreza** es una condición en la cual una o más personas tienen un nivel de bienestar inferior al mínimo socialmente aceptado.

En una primera aproximación, la pobreza se asocia con la incapacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas de alimentación. Luego, se considera un concepto más amplio que incluye la salud, las condiciones de vivienda, educación, empleo, ingresos, gastos, y aspectos más extensos como la identidad, los derechos humanos, la participación popular, entre otros.

El INEI, cuando se refiere a la Pobreza Monetaria indica que: La medición monetaria⁵ utiliza el gasto como indicador de bienestar, el cual está compuesto por las compras, el autoconsumo, el auto suministro, los pagos en especies, las transferencias de otros hogares y las donaciones públicas. Se considera como *pobres monetarios* a las personas que residen en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para adquirir una canasta básica de alimentos y no alimentos (vivienda, vestido, educación, salud, transporte, etc.). Son *pobres extremos* aquellas personas que integran hogares cuyos gastos per cápita están por debajo del costo de la canasta básica de alimentos.

Por lo que en la investigación se toma en cuenta la pobreza monetaria de la región Pasco calculada por el INEI; en vista que no se trata de presentar un método de medición sino utilizar el dato obtenido para el departamento de Pasco que se utiliza como variable dependiente de la investigación propuesta.

⁴ Disponible en <https://www.mef.gob.pe/es/politica-economica-y-social-sp-2822/750-preguntas-frecuentes-pol-econ/4855-88-que-se-entiende-por-pobreza-monetaria>

⁵ Disponible en https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1425/cap03.pdf

De la revisión de la literatura sobre pobreza se concluye, que es difícil tener un consenso de la medición de la pobreza; debido a que existen diversos enfoques y métodos que presentan algunas limitaciones.

Sin embargo, el método más utilizado internacionalmente, a pesar de sus limitaciones es el método de la Línea de Pobreza, el cual utiliza el ingreso o el gasto de consumo como medidas del bienestar, estableciéndose un valor per cápita de una canasta mínima de consumo necesario para la sobrevivencia, es decir, una canasta de satisfactores esenciales, el cual permite la diferenciación de los niveles de pobreza.

Línea de Pobreza 2017⁶

Para medir la pobreza es necesario contar con el valor de la canasta mínima alimentaria y no alimentaria, este valor se le conoce como Línea de Pobreza, cuyo costo para el año 2017 fue S/ 338 por persona (para una familia de cuatro miembros el costo de la canasta es de S/ 1352). Las personas cuyo gasto per cápita es menor a la Línea de Pobreza son considerados pobres. Pobres extremos son aquellos que no cubren el valor de la canasta alimentaria de S/ 183 per cápita (S/ 732 para una familia de cuatro miembros).

Diferencia entre pobreza y pobreza extrema

El INEI presentó sus cifras de pobreza y pobreza extrema del 2018, pero ¿qué determina cuando un peruano sale de esa situación en un año?

Canasta básica

Año a año, el INEI determina una línea de pobreza y la matemática es simple:

Si el gasto de una persona supera esta línea, automáticamente se convierte en un no pobre monetario.

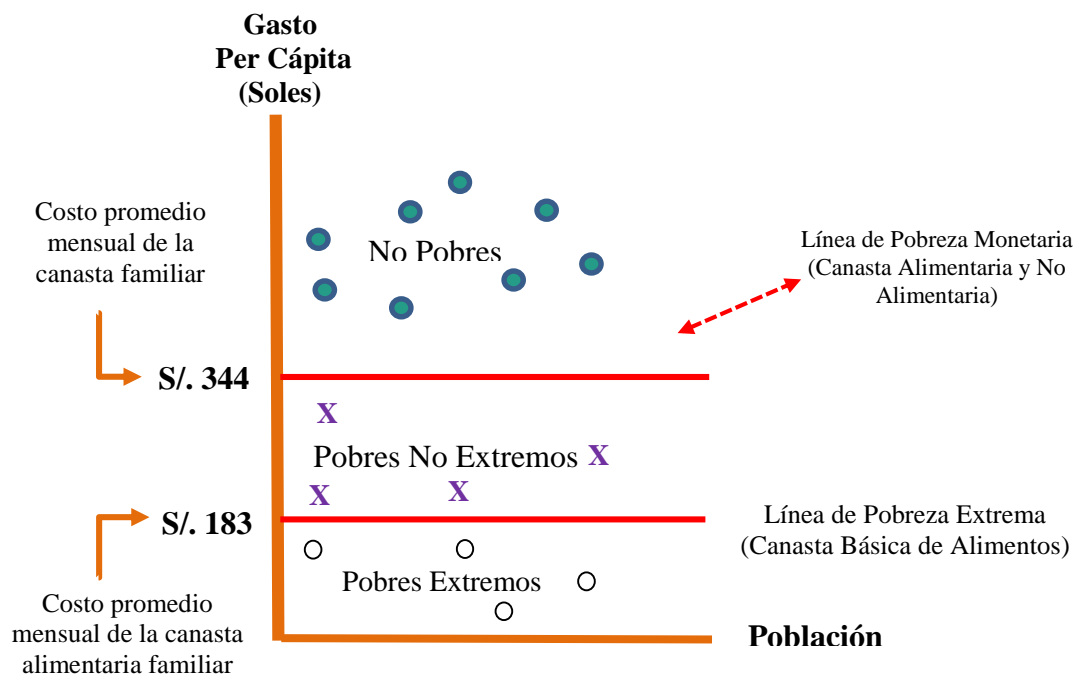
⁶ Disponible en <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/noticias/nota-de-prensa-n-063-2018-inei.pdf>

Para este año, el INEI ha calculado que para cubrir una canasta básica de subsistencia, los peruanos deben gastar, en promedio, S/344 per cápita.

Así una familia de cuatro miembros debería tener la capacidad de gastar al menos un sol más de S/1,376 al mes para salir de la pobreza monetaria.

Actualmente son 6.5 millones de peruanos que están en esta situación.

Figura 1.
Perú: Metodología de medición de la Pobreza Monetaria, 2018



La línea de la pobreza determina cuál es la capacidad de gasto que tienen las familias peruanas, pero no es el único indicador para medir esta situación. Fuente: INEI.

¿Y el pobre extremo?

Para el cálculo de la pobreza extrema, la valla es más baja: El costo promedio de la canasta básica alimentaria es de S/183 por persona.

Una familia de cuatro miembros que no puedan cubrir una canasta básica de S/732 al mes, será considerada pobre extrema.

¿Es la única manera de medir la pobreza?

No. El reporte de incidencia de pobreza sólo determina la línea de pobreza y la pobreza monetaria de los peruanos.

Otras mediciones exploran la llamada pobreza multidimensional que evalúa acceso a servicios, calidad de vida, calidad de educación y oportunidades de desarrollo.

2.2.4. La Pobreza No Monetaria

MEF. (s.f.). En el documento Métodos para medir la pobreza; sostiene que; mientras que la pobreza monetaria puede variar rápidamente en el corto plazo debido a factores como mayores ingresos monetarios del hogar (y por lo tanto mayor gasto), los indicadores de pobreza estructural se refieren estrictamente a la caracterización de los hogares en cuanto a su tenencia o calidad de bienes y servicios, o en todo caso, tenencia de capital humano que describa mejor sus condiciones de vida.

Ello requiere una mayor inversión de tiempo y de recursos, por lo que se les suele llamar “indicadores rígidos o duros” de la pobreza ya que son difíciles de modificar en el corto plazo.

2.2.4.1. Índice de Desarrollo Humano (IDH)

El Índice del Desarrollo Humano (IDH) es uno de los instrumentos más utilizados a nivel internacional para medir el adelanto medio de un país en lo que respecta a la capacidad básica de su población, la cual es representada por tres componentes:

1. Esperanza de vida al nacer, que refleja una existencia larga y saludable;

2. Logro educativo, que resume la capacidad de las personas para acceder al sistema educativo lo cual se traduce en menores tasas de analfabetismo y mayor asistencia a la educación básica.
3. El ingreso, que indica la capacidad de acceso a los recursos para vivir dignamente. En el caso internacional, y a nivel más agregado, la variable que se utiliza es el PBI per cápita el cual contempla adicionalmente las ganancias empresariales; sin embargo, dado que no se puede desagregar, esta variable fue desestimada y se utiliza en su lugar como proxy el ingreso per cápita.

El valor del IDH indica cuánto avanzó un país, a fin de llegar a ciertas metas. El rango fluctúa entre 0 (cero) y 1 (uno). Cuanto más cercano esté un determinado lugar de un IDH igual a 1, tanto mayor será su desarrollo humano.

En el caso peruano, a partir del año 2005 y a través del Censo se vienen recogiendo datos a nivel local, lo cual ha permitido desagregar información del IDH a estos niveles de precisión. Ya en el cálculo del IDH 2007 se ha recopilado información del Censo 2007, lo cual ha permitido que su cálculo se extienda a nivel de cuencas.

Al 2007, el IDH a nivel departamental tiene un rango entre 0.5 y 0.7, siendo el promedio nacional de 0.62. Como se observa en el gráfico, solo 8 departamentos superan el promedio nacional, mientras que Huancavelica es el departamento con menor IDH.

2.2.4.2. Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

El método de medición de las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) toma en consideración un conjunto de indicadores relacionados con características de los hogares en relación a necesidades básicas estructurales (Vivienda, educación, salud, infraestructura pública, etc.).

Este método presta atención fundamentalmente a la evolución de la pobreza estructural, y por tanto no es sensible a los cambios de la coyuntura económica y permite una visión específica de la situación de pobreza, considerando los aspectos sociales.

Se define pobre por NBI a aquella población que reside en hogares con al menos una las siguientes necesidades básicas insatisfechas:

1. **Hogares en Viviendas con Características Físicas Inadecuadas.**
 - Toma en cuenta el material predominante en las paredes y pisos, así como al tipo de vivienda.
2. **Hogares en Viviendas con Hacinamiento.** - Se determina que hay hacinamiento cuando residen más de 3.4 personas por habitación.
3. **Hogares en Viviendas sin Desagüe de ningún Tipo.** - Porcentaje de vivienda sin desagüe de ningún tipo.
4. **Hogares con Niños que No Asisten a la Escuela.** - Hogares con presencia de al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a un centro educativo.
5. **Hogares con Alta Dependencia Económica.** - Porcentaje de la población en hogares con jefe con primaria incompleta (hasta

segundo año) y (i) con 4 o más personas por ocupado, o (ii) sin ningún miembro ocupado

En el caso del método de las necesidades básicas insatisfechas el INEI determina el número de ellas en cada hogar y luego, presenta la proporción de personas que tienen por lo menos una NBI (pobres) o por lo menos dos NBI (pobres extremos).

En relación al Indicador de Necesidades Básicas Insatisfechas:

Al 2009 el 8.4% de las viviendas tienen características físicas inadecuadas, es decir, se refieren a viviendas que tienen paredes de estera, o las viviendas que son improvisadas, o las que tienen paredes exteriores de quincha, piedra con barro, madera u otro material y a su vez, tienen piso de tierra.

Al 2009 un 7.9% de los hogares radican en viviendas hacinadas, pues residen más de 3 personas por habitación⁷

En relación al acceso a servicios básicos, entre el 2003 y 2009 el porcentaje de hogares sin acceso a servicios básicos se redujo en 6 puntos porcentuales, esta reducción estuvo enfocada principalmente en el área urbana.

En relación a aquellos hogares con al menos un niño de 6 a 12 años que no asiste a una institución educativa, se encuentra que esta tasa ha descendido entre el 2004 y 2009 de 12.6% a 8.2%.

El porcentaje de hogares con alta dependencia económica se ha mantenido casi constante, cercano al 1%.

2.2.5. El Método Integrado

⁷ sin contar con el baño, cocina, pasadizo ni garaje

Existen métodos para mejorar el análisis de la pobreza, basados en su componente monetario y no monetario; ello con la finalidad de mejorar la planificación de políticas para el mediano o largo plazo. En este caso, el método integral ayuda en identificar en qué tipo de políticas se va a dirigir el gasto público y en qué zonas la pobreza se agudiza tanto en su componente monetario y no monetario.

Según INEI (2000) Este método combina los métodos de la línea de pobreza y las necesidades básicas insatisfechas, dividiendo a la población en 4 grupos:

- **Pobres crónicos** constituido por quienes presentan limitaciones en el acceso a las necesidades básicas y a su vez tienen ingresos o consumos deficientes;
- **Pobres recientes**, formado por quienes tienen sus necesidades básicas satisfechas pero cuyos ingresos o gastos están por debajo de la línea de pobreza;
- **Pobres inerciales**, aquellos que no presentan problemas en ingresos o gastos, pero si tienen al menos una necesidad básica insatisfecha.
- **Integrados socialmente**, los que no tienen problemas de necesidades básicas ni de gastos o ingresos.

2.2.6. Modelo económico para realizar la prueba de hipótesis

Para efectuar la prueba de hipótesis se plantea los siguientes modelos económicos lineales:

$$PM = f\left(\overline{PEAO}\right) \dots\dots\dots(1)$$

Dónde:

PM = Pobreza Monetaria.

PEAO = Población Económicamente Activa Ocupada.

$$EP = f\left(\overline{PEAO}\right) \dots\dots\dots(2)$$

EP = Extrema Pobreza.

PEAO = Población Económicamente Activa Ocupada.

Se espera que exista una relación inversa entre empleo y pobreza; es decir a medida que se incrementa el empleo se reduzca la pobreza.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

Pobreza

Según la Organización de las Naciones Unidas (ONU), la definición de pobreza es la que sigue: La pobreza va más allá de la falta de ingresos y recursos para garantizar unos medios de vida sostenibles. Entre sus manifestaciones se incluyen el hambre y la malnutrición, el acceso limitado a la educación y a otros servicios básicos, la discriminación y la exclusión sociales y la falta de participación en la adopción de decisiones.

De acuerdo con el Diccionario de la Real Academia Española (DRAE), el término pobreza se define como la “cualidad de ser pobre». Algunos sinónimos son: penuria, escasez, carencia, indigencia o exigüidad. Teniendo esto en cuenta, la RAE define el adjetivo pobre como alguien «necesitado, que no tiene lo necesario para vivir”.

La Organización Mundial de la Salud (OMS) define el término de forma contundente: se trata de la «enfermedad más mortal del planeta». Desde el punto de vista de la OMS, la gran mayoría de muertes se relacionan con condiciones de pobreza y marginación.

Por otro lado, el filósofo y economista Amartya Sen, nacido en la India en 1933, define el concepto de pobreza no como la falta de ingresos, sino como la privación de las capacidades básicas del individuo. No obstante, reconoce que la falta de renta es una de las causas principales.

Línea de Pobreza

Es el monto mínimo de dinero que debe gastar una persona para adquirir bienes y servicios necesarios para satisfacer sus necesidades básicas. El valor de las líneas de pobreza se estima con la información de la ENAHO utilizando los precios recogidos de los productos que conforman la canasta alimentaria y con la variación del índice de precios al consumidor para la actualización del componente no alimentario.

Pobreza Total

Comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumo per cápita inferiores al costo de una canasta total de bienes y servicios mínimos esenciales.

Pobreza Extrema

Comprende a las personas cuyos hogares tienen ingresos o consumos per cápita inferiores al valor de una canasta mínima de alimentos.

Línea de Pobreza Total

Es el costo de una canasta mínima de bienes (incluido los alimentos) y servicios.

Línea de pobreza extrema:

Es el costo de una canasta mínima de alimentos.

Brecha de la Pobreza

Es la diferencia promedio entre los ingresos de los pobres y el valor de las líneas de pobreza. La brecha puede estar referida a la pobreza extrema o a la pobreza total.

Empleo⁸

⁸ Disponible en <https://www.significados.com/empleo/>

La palabra empleo se refiere tanto a un trabajo, como a una ocupación o un oficio. Sin embargo, el uso más extendido de empleo es el que indica toda aquella actividad donde una persona es contratada para ejecutar una serie de tareas específicas, por lo cual percibe una remuneración económica.

La palabra empleo deriva del verbo “emplear”, que a su vez proviene del francés employer, y significa ‘acción y efecto de emplear’. De allí que también pueda referirse al uso que se hace de algo, por ejemplo, “El empleo de recursos renovables en la construcción de casas atenúa el impacto ambiental”.

Por otra parte, lo opuesto al empleo es el desempleo, es decir, personas en edad de trabajar que se encuentran en paro forzoso, al margen de cualquier actividad productiva y, en consecuencia, sin posibilidad de generar ingresos propios.

Ahora bien, un empleo puede ejercerse amparado en la celebración de un contrato formal o de hecho con una entidad empleadora, la cual se compromete a pagar, a cambio de los servicios del trabajador, un salario o contraprestación en dinero y a cumplir con los requisitos exigidos por la ley.

No obstante, existen otros tipos de empleos como los autónomos, independientes o por honorarios, en los cuales las personas pueden ser empleadas por una empresa a fin de desarrollar un proyecto en específico o, incluso, trabajar para su propia compañía.

En estos casos, se cobra por los servicios cumplidos a otras empresas o personas, y si la compañía es propia, no se rinden cuentas a un supervisor o jefe.

Por esta razón existen diferentes tipos de análisis que se realizan a fin de evaluar y analizar cuál es el comportamiento económico de un país o región partiendo de los datos relacionados con el empleo.

Por ello, según los medidores económicos los individuos que poseen un empleo conforman lo que se denomina población ocupada o activa, ya que están desempeñando un trabajo y recibiendo beneficios económicos.

Mientras que, la tasa de empleo, por su parte, determina cuál es la cantidad de personas que se encuentran en el rango de edad laboral y el número total de los que realmente están empleados.

Población económicamente activa

La integran las personas que tienen una ocupación o que sin tenerla la están buscando activamente. Está compuesta por la población ocupada más la población desocupada.

Población ocupada

Conjunto de personas que tiene por lo menos una ocupación, es decir que en la semana de referencia ha trabajado como mínimo una hora (en una actividad económica). El criterio de una hora trabajada, además de preservar la comparabilidad con otros países, permite captar las múltiples ocupaciones informales y/o de baja intensidad que realiza la población. Para poder discriminar dentro del nivel de empleo qué parte corresponde al empleo de baja intensidad, pueden restarse del empleo total aquellos que trabajan menos de cierta cantidad de horas (por ejemplo, los subocupados). La información recogida permite realizar distintos recortes según la necesidad de información de que se trate, así como caracterizar ese tipo de empleos.

2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General

Existe una relación inversa entre el empleo representado por la población económicamente activa ocupada con la pobreza en la región Pasco en el periodo 2004-2018.

2.4.2. Hipótesis Específicas

Hipótesis Específica 1

Hay una relación inversa entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

Hipótesis Específica 2

La población económicamente activa ocupada está relacionada inversamente con la pobreza extrema en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES INDEPENDIENTES:

Población Económicamente Activa Ocupada

VARIABLES DEPENDIENTES:

Pobreza Monetaria

Pobreza extrema

2.6. DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES

Hipótesis Específica 1: (HE₁)

VARIABLES INDEPENDIENTE:

Población Económicamente Activa Ocupada

INDICADOR:

Número de empleados

Variable Dependiente:

Pobreza Monetaria

Indicador:

Porcentaje de población en pobreza monetaria

Hipótesis Específica 2: (HE2)

Variable Independiente:

Población Económicamente Activa Ocupada

Indicador:

Número de empleados

Variable Dependiente:

Pobreza Extrema

Indicador:

Porcentaje de población en pobreza extrema

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La investigación propuesta; según el enfoque corresponde a una investigación Cuantitativa. (Rodríguez Vera F. 2015)

Según su finalidad, la investigación corresponde a una investigación Aplicada; en vista que este tipo de investigación, tiene como finalidad primordial la resolución de problemas prácticos inmediatos en orden a transformar las condiciones del acto didáctico y a mejorar la calidad educativa

Según el tipo de ocurrencia de los hechos y registro de la información, la investigación correspondería a una investigación retrospectiva o histórica. Los datos utilizados sobre empleo y pobreza serán de los años 2004-2018.

Según el periodo o secuencia del estudio, la investigación es longitudinal; puesto que en este tipo de investigación se estudia una o más variables a lo largo de un periodo en distintos momentos mediante observaciones repetidas, que varían según el problema investigado y las características de la variable que se estudia. Se estudia una serie histórica de las variables empleo y pobreza durante 15 años.

Según el control o no de las variables, la investigación corresponde a una investigación no experimental. El investigador acopia datos sin tratar de introducir tratamientos nuevos ni cambios; se hacen observaciones o mediciones acerca de estados, circunstancias, conductas o características existentes. (*F. Polit Denise y P. Hungler Bernadette.1985*); citado por Rodríguez Vera Félix.

Dentro la investigación no experimental, la investigación es una investigación *ex post facto*; cuya traducción literal es “a partir de después del hecho”. Esta expresión significa que la investigación de que se trata se efectuar después que han ocurrido las variaciones en la variable independiente en el curso natural de los acontecimientos.

El nivel de investigación, según el alcance del objetivo general y objetivos específicos; la investigación es descriptivo y correlacional. Descriptivo, en la medida que se desea describir, en todos sus componentes principales, una realidad; correlacional debido a que en el estudio se persigue medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables.

3.2. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

En la investigación se utilizan los siguientes métodos generales:

Método Analítico:

Este método permitirá descomponer la variable empleo en su dimensión población económicamente activa ocupada en la región Pasco; así como de la Pobreza en Pobreza monetaria y pobreza extrema; con la finalidad de caracterizar la realidad y establecer el grado de asociación entre variables; buscando identificar el sentido de causalidad entre las variables.

Se considera el método analítico, por ser el método de investigación que consiste en descomponer el todo en sus partes o elementos para observar las causas, la naturaleza

y los efectos. El análisis es la observación y examen de un hecho en particular; por lo que es necesario conocer la naturaleza del fenómeno y objeto que se estudia para comprender su esencia; este método nos permite conocer el objeto de estudio, con lo cual se puede: explicar y comprender mejor su comportamiento.

Método Sintético:

Se utiliza este método, ya que si se conoce el comportamiento de las variables en el estudio como el empleo y la pobreza mediante el método analítico; el método sintético que va de lo abstracto a lo concreto partiendo del método analítico para luego combinar los elementos, mediante la conexión de relaciones y descender de lo general a lo particular.

El Método Sintético es un proceso de razonamiento que tiende a reconstruir un todo, a partir de los elementos distinguidos por el análisis; se trata en consecuencia de hacer una explosión metódica y breve, en resumen. Teniendo en cuenta la sentencia de Engels; no hay síntesis sin análisis; ya que el análisis proporciona la materia prima para realizar la síntesis y llegar a las conclusiones.

3.3. DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación sigue un diseño no experimental de corte longitudinal.

Este diseño considera que no existe manipulación de variables; puesto que solo se describen las variables los fenómenos que se observan en su ambiente natural para luego analizarlos.

Se ha considerado la población económicamente activa ocupada de la región Pasco, presentada por el INEI, así como la pobreza; correspondiente a los años 2004 hasta el 2018.

Luego el diseño de la investigación: Descriptivo - correlacional sería el siguiente:

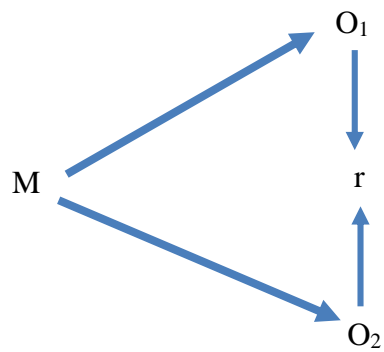


Figura 2. Diseño de la investigación
Fuente: Elaboración propia

Dónde:

M: muestra

O₁: Observación de la variable 1

O₂: Observación de la variable 2

r: Correlación entre dichas variables

3.4. POBLACION Y MUESTRA

3.4.1. Población

La población de estudio está constituida por las series históricas anuales del empleo representado la población económicamente activa y de la pobreza monetaria y la pobreza extrema que corresponde a la región Pasco.

El universo social está constituido por todas las personas y familias en situación de pobreza que se encuentran ubicados en la región Pasco.

La unidad de análisis está constituida por los datos oficiales sobre Empleo y pobreza de la región Pasco que se encuentran disponibles en INEI, BCRP entre otros; en el periodo considerado en la muestra.

3.4.2. Muestra

La muestra es no probabilística, por conveniencia, está constituida por las series históricas anuales del Empleo y de la pobreza; correspondiente a los años 2004-2018.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

En la presente investigación se hizo uso principalmente de la técnica de análisis documental; para obtener la información requerida para la elaboración del proyecto de investigación; así como para recabar la información de las variables consideradas en la investigación utilizando su respectivo instrumento que viene a ser la guía de análisis.

Para completar la información, se utilizó la información disponible en Internet relacionados a las variables utilizadas en la investigación.

3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Una vez recopilada la información, se procedió a ordenar y sistematizar la información teniendo en cuenta las variables consideradas en la investigación.

Se realizó a través del sistema mecanizado, utilizando el Microsoft office Word y el Microsoft Excel.

Para analizar la información, se elaboró una matriz de datos con el cual se elaboró la distribución de frecuencias con sus respectivas tablas y gráficos.

Para realizar las correlaciones se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson con el apoyo del programa estadístico SPSS25; mientras que para realizar la prueba de hipótesis se utilizó la prueba de la significancia mediante el “t” de Student con el apoyo del programa estadístico EVIEWS10.

3.7. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

En la investigación se hace uso de la estadística descriptiva e inferencial.

La estadística descriptiva en la presentación de las tablas, figuras, tabulación de datos, distribución de frecuencias absolutas y relativas; tanto en la presentación del proyecto de investigación; así como en la presentación del informe final.

En la investigación se utiliza el coeficiente de correlación de Pearson para hacer las correlaciones entre variables; así como el “t” de Student para realizar las pruebas de hipótesis correspondientes; con un nivel de confianza del 95%.

3.8. ORIENTACION ETICA

En la investigación se toma en cuenta los principios éticos que rigen los procesos de investigación en la UNDAC establecidos en el artículo 6 inciso (d) del código de ética para la investigación.

De igual manera se reconoce la autoría de los datos obtenidos y utilizados en la presente investigación; citando a los autores en la bibliografía de la presente investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

El trabajo de campo se realizó desde el mes de mayo al mes de julio; se buscó la información necesaria referida a las variables que se encuentran considerando en las hipótesis de la presente investigación.

Una vez que se ha completado la información requerida se ha procedido a sistematizar toda la información y se ha tenido que preparar las variables para ser utilizado en el análisis descriptivo, así como en la correlación entre variables; se estudió la variable empleo y los indicadores como población económicamente activa ocupada, población económicamente activa desocupada; así como la variable pobreza y los indicadores pobreza monetaria y extrema pobreza; para poder hacer el análisis correspondiente.

4.2. PRESENTACIÓN, ANALISIS E INTERPRETACION DE RESULTADOS

4.1.1. Análisis Descriptivo

A. El Empleo en la Región Pasco

El comportamiento del empleo en la región Pasco, representado por la población económicamente activa durante el periodo 2004-2018; es como sigue:

La población económicamente activa en periodo 2004-2018 en la región Pasco ha crecido a una tasa promedio del 0,020% por año es decir ha pasado de 130 700 personas a 173 800 personas.

De igual manera la población económicamente activa ocupada en el periodo 2004-2018, ha crecido a una tasa promedio del 0.023% por año, pasando de 121 500 personas a 152 800 personas.

La población económicamente activa desocupada en el periodo 2004-2018 disminuyó a una tasa promedio de -0.026% por año; es decir pasó de 9 200 personas a 6 300 personas.

En lo que respecta a la tasa de desempleo, en la región Pasco en el periodo 2004 al 2018 se ha tenido una tasa del -0.046% por año, pasando de 7,0% a 3,6%.

De las cifras hecho referencia se puede decir que en el periodo de estudio 2004-2018 en la región Pasco la Población Económicamente Activa y la Población Económicamente Activa Ocupada han crecido; mientras que la Población Económicamente Activa Desocupada y la Tasa de Desempleo han disminuido; corroborándose que el empleo ha crecido.

Las cifras hecho referencia, se presenta en la siguiente tabla y figura.

Tabla 1
Población Económicamente Activa y Tasa de Desempleo

Años	PEA ⁹	PEAO ¹⁰	PEAD ¹¹	Tasa de Desempleo
2004	130,7	121,5	9,2	7,0
2005	128,3	118,1	10,2	8,0
2006	133,2	123,5	9,8	7,3
2007	136,6	127,7	8,9	6,5
2008	133,5	127,1	6,5	4,8
2009	153,2	148,3	4,9	3,2
2010	154,1	149,0	5,1	3,3
2011	155,1	149,0	6,0	3,9
2012	158,8	152,1	6,6	4,2
2013	161,0	153,5	7,5	4,7
2014	157,4	151,5	5,9	3,8
2015	160,4	152,8	7,7	4,8
2016	167,0	160,2	6,8	4,1
2017	166,9	160,0	6,9	4,1
2018	173,8	167,5	6,3	3,6

Fuente: Elaborado con datos del MTPE-DGPE-Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

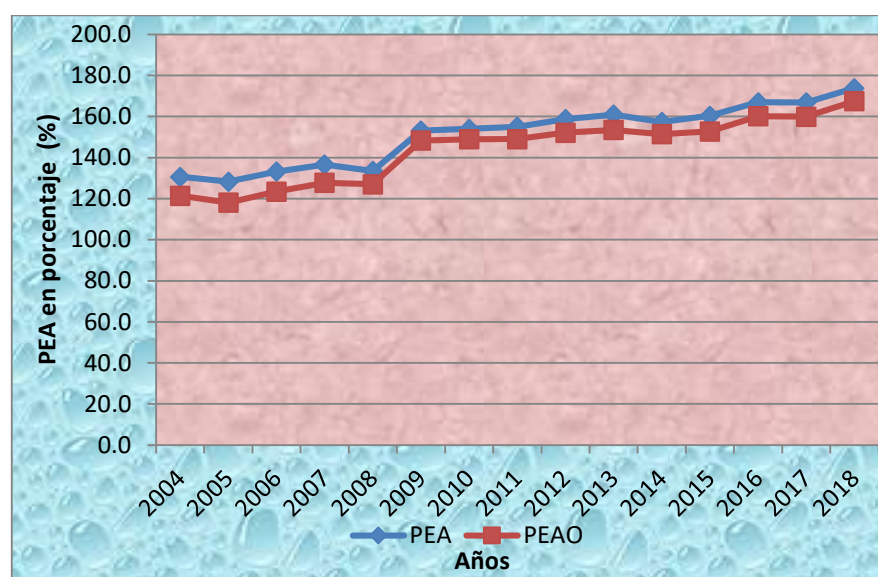


Figura 3: Elaborado en base a los datos de la tabla 1.

⁹ Población Económicamente Activa.

¹⁰ Población Económicamente Activa Ocupada.

¹¹ Población Económicamente Activa Desocupada.

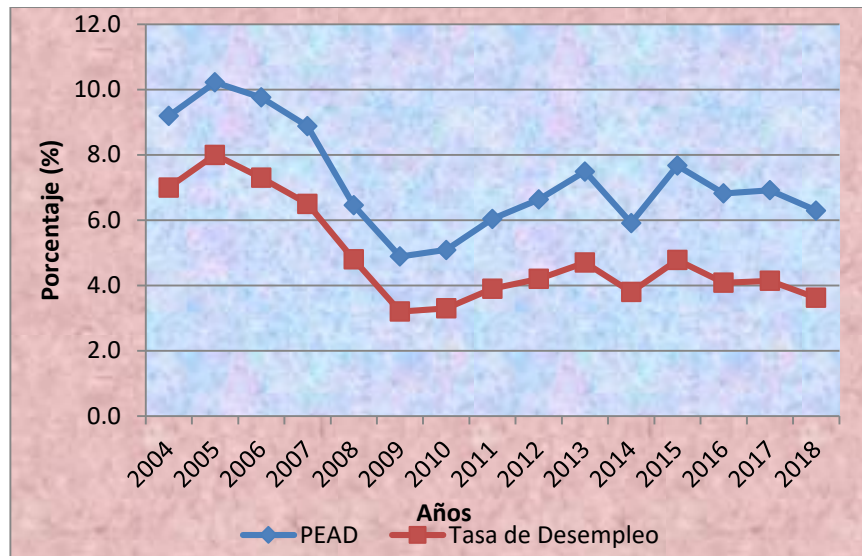


Figura 4: Elaborado en base a los datos de la tabla 1.

En lo que respecta a la Población Económicamente Activa por niveles de empleo en el periodo 2004-2018 se tiene lo siguiente:

El empleo adecuado se ha incrementado del 18,2% de la Población Económicamente Activa a 37,3% de la PEA.

El Subempleo en el periodo de estudio ha decrecido pasando del 74,8% de la Población Económicamente Activa al 59,1% de la PEA.

En lo que respecta al Subempleo por Horas en el periodo de estudio ha disminuido pasando del 9,9% de la Población Económicamente Activa al 2,8% de la PEA.

El Subempleo por Ingresos en el periodo de estudio ha disminuido del 64,9% de la Población Económicamente Activa al 56,3% de la PEA.

De las cifras presentadas se puede decir que el Subempleo ha disminuido; en vista que las personas han pasado a formar parte de los que tienen un empleo adecuado; como se puede mostrar en la siguiente tabla y figura.

Tabla 2
La PEA por niveles de Empleo 2004-2018
(En porcentaje)

Años	PEA	Empleo Adecuado	Subempleo	Subempleo por horas	Subempleo por ingresos	Desempleo
2004	130,7	18,2	74,8	9,9	64,9	7,0
2005	128,3	19,9	72,1	6,5	65,6	8,0
2006	133,2	19,6	73,1	9,9	63,2	7,3
2007	136,6	24,9	68,6	10,9	57,7	6,5
2008	133,5	29,0	66,1	3,2	62,9	4,8
2009	153,2	33,8	63,0	4,4	58,6	3,2
2010	154,1	39,0	57,7	3,5	54,2	3,3
2011	155,1	36,5	59,6	4,0	55,5	3,9
2012	158,8	35,9	59,9	4,1	55,7	4,2
2013	161,0	35,8	59,5	2,4	57,1	4,7
2014	157,4	36,5	59,8	1,6	58,2	3,8
2015	160,4	33,6	61,6	3,4	58,3	4,8
2016	167,0	38,4	57,5	2,0	55,6	4,1
2017	166,9	37,6	58,3	2,2	56,1	4,1
2018	173,8	37,3	59,1	2,8	56,3	3,6

Fuente: Elaborado con datos del MTPE-DGPE-Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

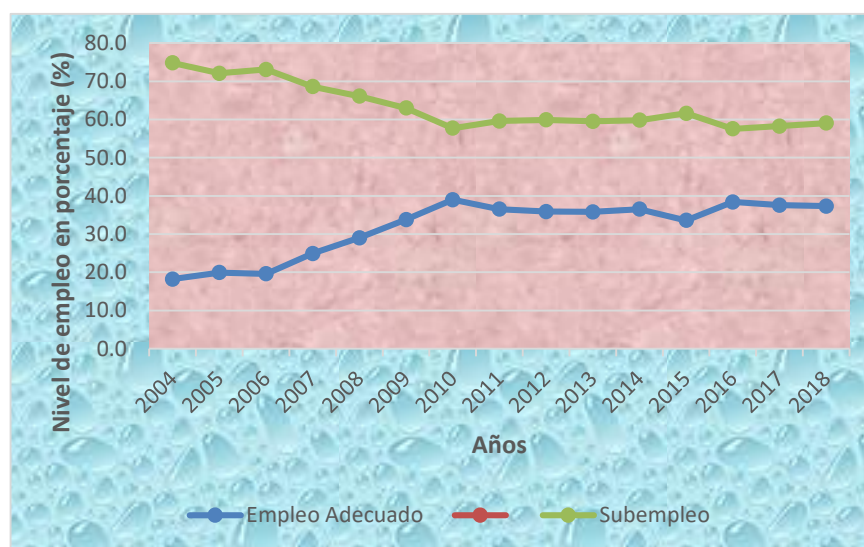


Figura 5: Elaborado en base a los datos de la tabla 2.

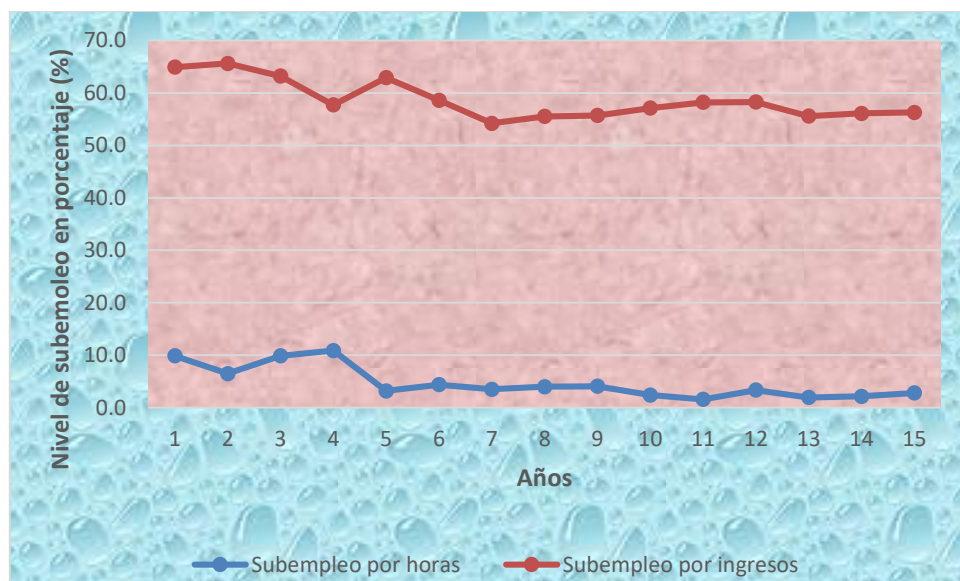


Figura 6: Elaborado con datos de la tabla 2.

La Población Económicamente Activa Ocupada por ramas de actividad en la región Pasco en el periodo 2007-2018, muestra en primer lugar a la actividad extractiva que concentra cerca del 50% de la PEA Ocupada. La PEA Ocupada de la actividad extractiva se incrementó del 47,8% al 51,2%, en promedio en el periodo hecho referencia alcanzó el 49,8% de la PEA Ocupada. En esta actividad se considera a la agricultura, ganadería, silvicultura, pesca y minería.

En segundo lugar, se ubica los servicios no personales que en promedio alcanzó el 19,3% de la PEA Ocupada. Cabe indicar que esta actividad ha venido disminuyendo del 19,6% al 18,9% de la PEA ocupada.

En tercer lugar, se puede señalar al comercio que en promedio alcanzó el 12,7% de la PEA Ocupada. Sin embargo, en esta actividad la PEA Ocupada ha venido disminuyendo del 15,1% al 11,4% de la PEA Ocupada.

En un cuarto lugar se puede ubicar la actividad de servicios personales que en el periodo indicado alcanzó un promedio del 6,8% de la PEA Ocupada.

Esta actividad también ha venido disminuyendo del 7,2% al 6,3% de las PEA Ocupada.

En un quinto lugar se puede ubicar a la actividad construcción, que en promedio representó el 5,5% de la PEA Ocupada. Esta actividad, así como la actividad extractiva y la industria manufacturera se incrementó del 4,7% al 6,0% de la PEA Ocupada en el periodo hecho referencia.

Las otras actividades económicas en la región Pasco acogieron menos del 5,0% de la PEA Ocupada en el periodo 2007-2018.

De las cifras presentadas se puede indicar que la actividad extractiva absorbe la mayor parte de la PEA Ocupada en la región Pasco.

Las cifras mencionadas se presentan en la siguiente tabla y figura.

Tabla 3
PEA Ocupada por ramas de actividad económica 2007-2018
(En porcentaje)

Años	Extractiva 1/	Industria Manufacturera 2/	Construcción 3/	Comercio 4/	Servicios no personales 5/	Servicios personales 6/	Hogares 7/	PEA ocupada (Miles de personas)
2007	47,8	3,8	4,7	15,1	19,6	7,2	1,8	127,7
2008	49,2	4,0	4,5	14,3	19,9	6,4	1,6	127,1
2009	49,0	3,8	4,9	12,4	20,0	8,9	1,0	148,3
2010	48,0	4,8	4,9	13,1	20,7	7,1	1,4	149,0
2011	48,7	4,5	5,2	13,8	19,8	6,4	1,6	149,0
2012	49,1	4,6	5,7	14,2	20,1	5,6	0,7	152,1
2013	47,7	4,4	7,1	12,5	20,5	6,5	1,2	153,5
2014	48,5	5,1	7,6	13,5	16,9	6,9	1,4	151,5
2015	51,7	4,5	5,4	12,3	18,0	7,1	1,0	152,8
2016	52,2	4,5	5,6	10,6	19,5	6,7	0,8	160,2
2017	55,2	4,5	4,7	9,3	18,6	6,9	0,8	160,0
2018	51,2	5,2	6,0	11,4	18,9	6,3	1,1	167,5

Fuente: Elaborado con datos del MTPE-DGPE-Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

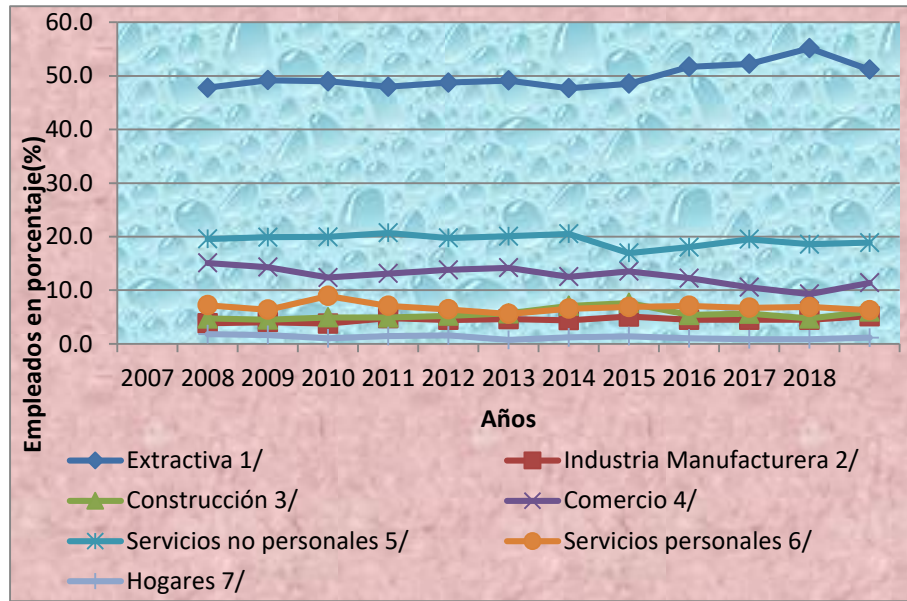


Figura 7: Elaborado con datos de la tabla 3

La distribución de la PEA Ocupada por nivel educativo en el periodo de estudio muestra que los que tienen secundaria representaron en promedio el 40,7% de la PEA Ocupada. Esta población se incrementó del 38% al 43,1% en el periodo de estudio.

Los que tienen primaria representaron en promedio el 29,4% de la PEA Ocupada. Esta población ha venido reduciéndose de 34,6% a 25,8% de la PEA Ocupada en el periodo de estudio.

Los que tienen superior universitario en promedio en el periodo de estudio fue del 14,2% de la PEA Ocupada. Esta población se ha venido incrementándose de 11,0% al 14,2% de la PEA Ocupada.

Los que tienen superior no universitario en promedio en el periodo de estudio fue del 10,4% de la PEA Ocupada. Esta población se ha venido incrementándose de 7,9% al 13,1% de la PEA Ocupada.

La población que no tiene nivel de estudio alcanzó en promedio el 5,4% de la PEA Ocupada en el periodo de estudio. Esta población fue disminuyendo de 8,5% a 3,7%.

De las cifras presentadas, se puede decir que, en la PEA Ocupada por nivel educativo, los que cuentan con estudios de nivel primario y los que no tienen nivel se ha venido disminuyendo; mientras que los que cuentan con estudios de nivel secundario, superior no universitario y superior universitario se ha venido incrementando.

Las cifras que se hacen referencia, se presenta en la siguiente tabla y figura.

Tabla 4
PEA Ocupada por nivel educativo 2004-2018
(En porcentaje)

Años	Sin nivel 1/	Primaria 2/	Secundaria	Superior no universitaria 3/	Superior Universitaria 4/	PEA ocupada (Miles de personas)
2004	8,5	34,6	38,0	7,9	11,0	121,5
2005	6,6	31,1	42,1	7,9	12,2	118,1
2006	6,5	32,7	41,3	8,0	11,6	123,5
2007	5,8	31,3	39,2	8,6	15,0	127,7
2008	6,2	31,6	38,3	9,7	14,3	127,1
2009	5,3	30,3	38,9	10,7	14,7	148,3
2010	5,4	29,3	39,1	11,0	15,3	149,0
2011	5,3	28,4	40,2	10,1	16,0	149,0
2012	4,9	28,6	39,1	11,0	16,4	152,1
2013	4,3	27,5	40,1	11,4	16,7	153,5
2014	4,2	29,3	42,9	11,0	12,6	151,5
2015	4,2	27,2	43,2	11,4	14,1	152,8
2016	4,6	27,3	41,0	11,6	15,5	160,2
2017	5,4	25,5	44,1	12,0	13,0	160,0
2018	3,7	25,8	43,1	13,1	14,2	167,5

Fuente: Elaborado con datos del MTPE-DGPE-Dirección de Investigación Socio Económico Laboral (DISEL).

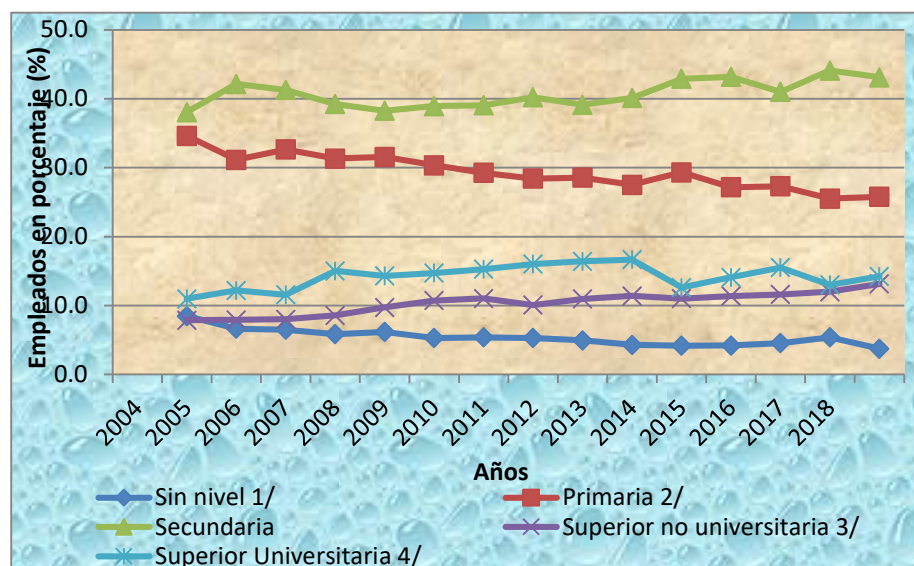


Figura 8: Elaborado con datos de la tabla 4.

B. La Pobreza en la Región Pasco

La Pobreza Monetaria

La pobreza monetaria en el periodo 2004-2018 en la región Pasco se ha reducido a una tasa promedio anual de 4,4%, es decir pasó del 65,7% de pobreza que se tenía en el 2004 al 34,5% que se ha tenido en el 2018. Sin embargo, se observa que en el 2013 se incrementó la pobreza monetaria alcanzando el 50,6%.

La cifra alarmante en el 2013 sobre pobreza monetaria; fue debido a que 10 distritos de la región Pasco tuvieron una pobreza mayor que el 62%; estos distritos teniendo en cuenta provincia y distrito fueron:

Pasco -Ticlacayan 85,1%.

Daniel Alcides Carrión -Tapuc 73,6%

Daniel Alcides Carrión - Paucar 72,9%

Daniel Alcides Carrión - Santa Ana de Tusi 72,5%

Oxapampa - Puerto Bermúdez 70,5%

Pasco - Huachon 70,0%

Daniel Alcides Carrion - Chacayan 66,5%

Oxapampa - Palcazu 65,2%

Daniel Alcides Carrión - Vilcabamba 65,1%

Oxapampa - Pozuzo 62,9%

También, en el mismo año en algunos distritos la pobreza fue menor; como por ejemplo en el distrito de Chaupimarca la pobreza monetaria fue del 27.3% de la población, Huayllay 20,9% y Yanacancha 19,7%.

La pobreza monetaria a lo largo del periodo de estudio ha estado por encima del promedio nacional de la población que se encontraron en pobreza monetaria; por ejemplo, en el 2018 el promedio nacional fue de 20,5% frente al de la región Pasco que alcanzó el 34,5%.

La pobreza monetaria de la región Pasco en el periodo 2004 al 2018 en su mayoría en los 10 últimos años ha estado ubicado en el grupo 2.

En el 2013 la pobreza monetaria se ubicó en el grupo 2; mientras que en el grupo 3 se ubicó en los años 2006, 2007, 2008 y 2010 a excepción del año 2013 que se ubicó en el grupo, mientras que, en los años 2006, 2007, 2008 y 2010 se ubicó en el grupo 3.

Si se toma en cuenta los grupos de pobreza monetaria, se debe tener en cuenta que a medida que el grupo aumenta del 1 al 6 la tasa de pobreza se incrementa; por lo que la tasa de pobreza monetaria se ha venido reduciendo; pasando del grupo 1 al grupo 2 y al grupo 3.

Las tasas de pobreza monetaria que corresponde al grupo 2 han estado variando de 32,9% al 36,2% en el año 2018.

Del 2014 al 2018, los departamentos que han estado en el grupo 2 fueron: Apurímac, Huánuco, Loreto, Pasco, Ayacucho, Puno, Piura, Amazonas.

Cabe indicar que los importes de los grupos varían a medida que se dan cambios de la pobreza.

Los datos presentados se presentan en la siguiente tabla y figuras.

Tabla 5
Pobreza monetaria en la región Pasco 2004-2018

Años	Pobreza Monetaria	Extrema Pobreza
2004	65,7	28,5
2005	72,9	32
2006	71,2	31
2007	56,6	31,5
2008	55,2	31,3
2009	54,7	23,9
2010	37,5	10,3
2011	40,1	14,8
2012	38,9	12,7
2013	50,6	13,9
2014	38,5	12,4
2015	36,4	6,4
2016	34,3	8,7
2017	35,1	5,6
2018	34,55	6,87

Fuente: Elaborado con datos del INEI 2019.

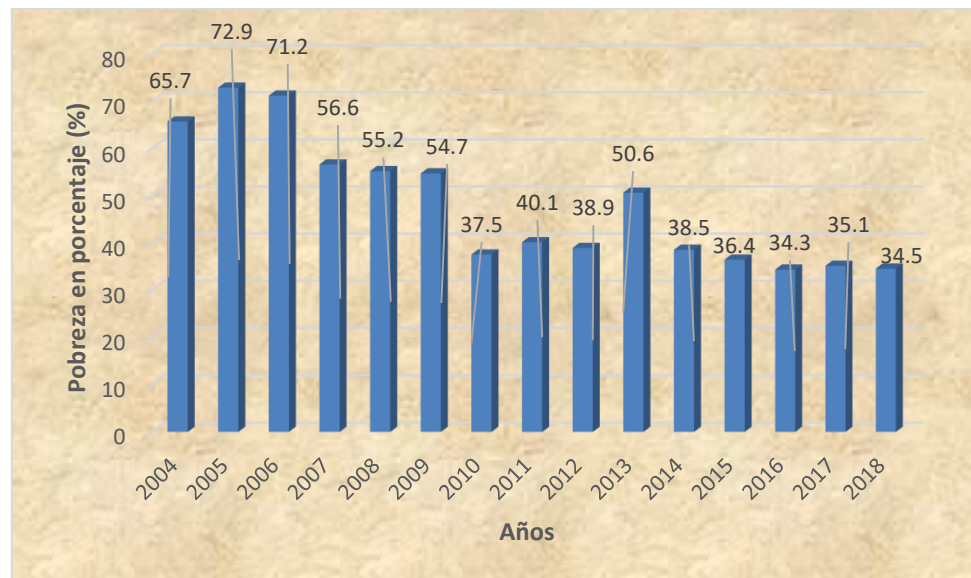


Figura 9: Elaborado con datos de la tabla 5.

La Extrema Pobreza

La extrema pobreza en la región Pasco en el periodo 2004-2018 se ha venido reduciendo pasó del 28,5% al 6,87% de la población. Sin embargo, del 2004 al 2007 la población en extrema pobreza creció hasta llegar al 31,5%; y a partir de ello comenzó a disminuir principalmente entre los años 2014 al 2017 donde pasó del 12,4% al 5,6% de la población e incrementarse en el 2018.

La extrema pobreza alcanzado en el 2007 en algunos distritos son los siguientes: en Santa Ana de Tusi se alcanzó el 67,1% de la población, en San Pedro de Pillao el 54,0%, en Pallanchacra el 53,1%, en san Francisco de Asís de Yarusyacán el 52,3%; seguidos por los demás distritos que alcanzaron menores niveles de extrema pobreza. Mientras que los distritos que han tenido población con menor pobreza extrema fueron Tinyahuarco con el 14,6%, Simón Bolívar con 13,4%, Chontabamba con el 14,7% y Oxapampa con el 11,3%.

La pobreza extrema en el departamento de Pasco en el periodo de estudio ha estado ubicada en el grupo dos conjuntamente con los departamentos de Huancavelica, Huánuco, Loreto, Puno, Amazonas, La Libertad, Ayacucho; Por ejemplo, la pobreza osciló entre 12,2% y 15,5% en el 2013; mientras que en el 2018 la pobreza ha disminuido y estuvo entre 6,0% y 7,7% de la población.

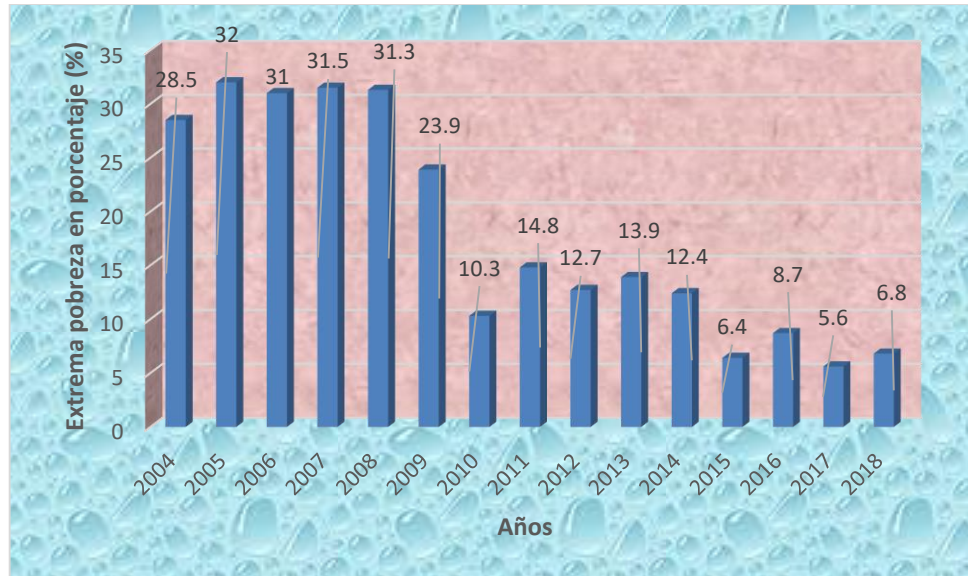


Figura 10: Elaborado con datos de la tabla 5.

C. Pobreza No Monetaria

Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI)

Según el INEI (2015). Se considera Población con al menos una Necesidad Básica Insatisfecha, a aquella que padece de al menos una de las siguientes carencias:

- Población en viviendas con características físicas inadecuadas, población que reside en viviendas de paredes exteriores de estera, o de paredes exteriores de quincha, piedra con barro o madera y piso de tierra, o improvisada.
- Población de hogares en viviendas en hacinamiento, población que reside en hogares con más de 3,4 miembros por habitación (sin contar con el baño, cocina, pasadizo, ni garaje).
- Población en viviendas sin servicio higiénico, población que reside en viviendas sin ningún tipo de servicio higiénico.

- Población en hogares con niños que no asisten al colegio, población que reside en hogares donde existe al menos un niño de 6 a 12 años de edad que no asiste al colegio.
- Población en hogares con alta dependencia económica, población que reside en hogares con jefe con primaria incompleta (hasta segundo año) y con 4 o más personas por ocupado, o sin ningún miembro ocupado.

En la región Pasco, en el periodo 2007-2014, la pobreza considerando una Necesidad Básica Insatisfecha, ha venido disminuyendo pasando del 61,1% al 47,4% de la población.

En el mismo periodo, la pobreza considerando dos o más Necesidades Básicas Insatisfechas, ha venido disminuyendo pasando del 16,9% al 7,2% de la población.

En el periodo 2007-2014, la población en viviendas con características físicas inadecuadas también se ha venido reduciendo de 3,1% a 2,4% de la población.

Índice de Desarrollo Humano

Según el IDH de 2007, en el caso de Pasco, a nivel departamental, se ubica en el puesto 16, empeorando seis posiciones respecto al IDH de 2003.

A nivel provincial, el ranking de sus 3 provincias de un total de 195 a nivel nacional es como sigue: Daniel A. Carrión (116), Oxapampa (95) y Pasco (47).

Los Índices de Desarrollo Humano según provincias en el 2007 fueron: Daniel A. Carrión 0,5630; Oxapampa 0,5720 y Pasco 0,6077.

El Índice de Desarrollo Humano (recalculado con la nueva metodología por el PENUD 2010), en lo que corresponde al periodo 2007 al 2012 a nivel de departamento se ha venido mejorando pasando de 0,32 a 0,41; debe entenderse que si el índice se acerca a la unidad se considera país o región con alto índice de desarrollo.

En lo que respecta a las provincias, la provincia de Pasco, en el 2007 fue de 0.35 pasando a 0.46 en el 2012; la provincia Daniel Alcides Carrión en el 2007 fue de 0,27 pasando a 0,32 en el 2012;

Mientras que en la provincia de Oxapampa el índice de desarrollo humano pasó de 0,27 a 0,35 de desarrollo humano.

Si se revisa el Índice de Desarrollo Humano en el periodo hecho referencia, se puede observar que los valores del índice toman diferentes valores desde 0,26 en el 2007 de Ticsacayan, 0.24 en el 2007 de Vilcabamba y 0.20 de Palcazu y Pozuzo; así como se mejoraron los índices de 0,55 en el 2011 y 2 012 de Simón Bolívar, 0,39 de Yanahuanca en el 2011 y 2012; así como de 0,48 de Yanahuanca durante los años 2011y 2012¹².

4.1.2. Análisis de Correlación

Con la finalidad de identificar el grado de asociación que existe entre el empleo y la pobreza en la región Pasco, se realiza las siguientes correlaciones mediante utilizando el coeficiente de correlación de Pearson.

A. Relación de la Pobreza monetaria y la Población Económicamente Activa Ocupada en la región Pasco 2004-2018

¹² Los índices de los demás distritos se presentan en anexos.

Se ha encontrado una relación inversa entre pobreza monetaria y la Población Económicamente Activa Ocupada. Esto se confirma por el coeficiente de correlación negativa que existe entre estas dos variables igual a -0,902 ($r = -0,902$), dicho coeficiente permite indicar que entre las variables señaladas existe una buena correlación negativa (tabla 6)

Tabla 6
Relación entre pobreza monetaria y PEA Ocupada 2004-2018

		Pobreza Monetaria	Población Económicamente Activa Ocupada
Pobreza Monetaria	Correlación de Pearson	1	-,902**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	15	15
Población Económicamente Activa Ocupada	Correlación de Pearson	-,902**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).
Fuente: Elaboración propia 2019.

B. Relación de la Extrema Pobreza y la Población Económicamente Activa Ocupada en la región Pasco 2004-2018

Se ha encontrado una relación inversa entre extrema pobreza y la Población Económicamente Activa Ocupada. Esto se confirma por el coeficiente de correlación negativa que existe entre estas dos variables igual a -0,926 ($r = -0,926$), dicho coeficiente permite indicar que entre las variables señaladas existe una buena correlación negativa (tabla 7)

Tabla 7
Relación entre extrema pobreza y PEA Ocupada 2004-2018

		Extrema Pobreza	Población Económicamente Activa Ocupada
Extrema Pobreza	Correlación de Pearson	1	-,926**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	15	15
Población Económicamente Activa Ocupada	Correlación de Pearson	-,926**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	15	15

** . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia 2019.

4.1.3. Modelos para la prueba de Hipótesis

Los modelos económicos planteados en el marco teórico para realizar las pruebas de hipótesis específicas son las siguientes:

$$PM = f\left(\overline{PEAO}\right) \dots\dots\dots(1)$$

$$EP = f\left(\overline{PEAO}\right) \dots\dots\dots(2)$$

Estos modelos de regresión se pueden expresar de la siguiente manera:

$$\text{Log (PM)} = \alpha_0 + \alpha_1 \text{Log(PEAO)} + \mu_1 \dots\dots\dots(1)$$

$$\text{Log (EP)} = \beta_0 + \beta_1 \text{Log(PEAO)} + \mu_2 \dots\dots\dots (2)$$

Donde:

Log (PM) = logaritmo de la pobreza monetaria

α_0 = Pobreza Monetaria Autónoma

α_1 = Pendiente de la PEAO

μ_1 = Término de error

Log (EP) = logaritmo de la extrema pobreza

β_0 = Pobreza Monetaria Autónoma

β_1 = Pendiente de la PEAO

μ_2 = Término de error

El primer modelo estimado es el siguiente:

$$\text{LOG(PM)} = 30.4423764237 - 2.24164064674 * \text{LOG(PEAO)} \dots\dots\dots (1)$$

La ecuación estimada (1) se obtiene en base a la tabla 8.

Tabla 8
Regresión Lineal para realizar la Primera Hipótesis Específica

Dependent Variable: LOG(Pobreza Monetaria)
Method: Least Squares
Date: 09/21/19 Time: 17:22
Sample: 2004 2018
Included observations: 15

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	30.44238	3.572769	8.520668	0.0000
LOG(PEAO)	-2.241641	0.301024	-7.446729	0.0000
R-squared	0.810091	Mean dependent var		3.838011
Adjusted R-squared	0.795482	S.D. dependent var		0.275200
S.E. of regression	0.124455	Akaike info criterion		-1.206173
Sum squared resid	0.201359	Schwarz criterion		-1.111767
Log likelihood	11.04630	Hannan-Quinn criter.		-1.207179
F-statistic	55.45378	Durbin-Watson stat		2.398441
Prob(F-statistic)	0.000005			

Fuente: Elaborado con indicadores utilizados en la investigación 2019

En el modelo estimado se puede observar el signo negativo del coeficiente de la PEAO que representa la elasticidad de la pobreza monetaria. Una interpretación en base al modelo estimado sería el siguiente: que, si se incrementa en 1% el empleo manteniéndose constante las demás variables, disminuiría en 2,2% la pobreza monetaria.

En el modelo se tiene un coeficiente de determinación igual a 81% (R^2); así como un coeficiente de determinación corregido igual a 79,5%.

También se puede mencionar que, la población económicamente activa ocupada, estaría explicando en un 79,5% a la pobreza monetaria,

manteniéndose constante las demás variables que influye en la pobreza monetaria.

El modelo estimado (2) es el siguiente:

$$\text{LOG(EP)} = 62.390299389 - 5.02825827275 * \text{LOG(PEAO)} \dots\dots\dots (2)$$

La estimación se presenta en la tabla 9.

Tabla 9
Regresión Lineal para realizar la Segunda Hipótesis Específica
 Dependent Variable: LOG(EP)
 Method: Least Squares
 Date: 09/21/19 Time: 17:18
 Sample: 2004 2018
 Included observations: 15

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	62.39030	9.124479	6.837684	0.0000
LOG(PEAO)	-5.028258	0.768783	-6.540546	0.0000
R-squared	0.766936	Mean dependent var	2.713641	
Adjusted R-squared	0.749008	S.D. dependent var	0.634435	
S.E. of regression	0.317846	Akaike info criterion	0.669067	
Sum squared resid	1.313339	Schwarz criterion	0.763473	
Log likelihood	-3.017999	Hannan-Quinn criter.	0.668061	
F-statistic	42.77874	Durbin-Watson stat	1.641942	
Prob(F-statistic)	0.000019			

Fuente: Elaborado con indicadores utilizados en la investigación 2019

En el modelo segundo modelo estimado se observa el signo negativo del coeficiente de la PEAO que representa la elasticidad de la extrema pobreza.

Una interpretación en base al modelo estimado sería el siguiente: que, si se incrementa en 1% el empleo manteniéndose constante las demás variables, disminuiría en 5,02% la extrema pobreza.

En el modelo se tiene un coeficiente de determinación igual a 76,6% (R^2); así como un coeficiente de determinación corregido igual a 74,9%.

También se puede mencionar que, la población económicamente activa ocupada, estaría explicando en un 79,5% a la extrema pobreza, manteniéndose constante las demás variables que influye en la extrema pobreza.

4.3. PRUEBA DE HIPOTESIS

Para efectuar las pruebas de hipótesis se ha efectuado dos regresiones lineales simples¹³; teniendo en cuenta las variables consideradas en las hipótesis específicas. Dichas regresiones contribuirán a sostener la relación inversa que existe entre el empleo y la pobreza en la región Pasco durante el periodo 2004 - 2018.

La prueba de hipótesis se hace a través de la significancia individual; utilizando el estadístico “t” de Student; con un nivel de significancia del 5%.

A. Prueba de la Primera Hipótesis Específica

1°. Las hipótesis

H₀: No hay una relación inversa entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 - 2018.

H₁: Hay una relación inversa entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 - 2018.

2°. Nivel de Significancia

$$\alpha = 0,05$$

3°. Regla de decisión

Si p-valor \leq 0,05, se rechaza la H₀.

¹³ Las regresiones lineales se adjuntan en los anexos

Tabla 10
Valor de la probabilidad

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	30.44238	3.572769	8.520668	0.0000
LOG(PEAO)	-2.241641	0.301024	-7.446729	0.0000

Fuente: Elaboración propia 2019.

Considerando el valor de la probabilidad con un 5% de nivel de significación se tiene:

$0.0000 \leq 0,05$, se rechaza la H_0 .

4°. Toma de decisión

De acuerdo a la regla de decisión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; donde:

Hay una relación inversa entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

B. Prueba de la Segunda Hipótesis Específica

Las hipótesis

H_0 : La población económicamente activa ocupada está relacionada inversamente con la pobreza extrema en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

H_1 : La población económicamente activa ocupada no está relacionada inversamente con la pobreza extrema en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

2°. Nivel de Significancia

$$\alpha = 0,05$$

3°. Regla de decisión

Si $p\text{-valor} \leq 0,05$, se rechaza la H_0 .

Tabla 11
Valor de la probabilidad

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
C	62.39030	9.124479	6.837684	0.0000
LOG(PEAO)	-5.028258	0.768783	-6.540546	0.0000

Fuente: Elaboración propia 2019.

Considerando el valor de la probabilidad con un 5% de nivel de significación se tiene:

$0.0000 \leq 0,05$, se rechaza la H_0 .

4°. Toma de decisión

De acuerdo a la regla de decisión, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna; donde:

La población económicamente activa ocupada está relacionada inversamente con la pobreza extrema en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.

4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Los resultados se discuten teniendo en cuenta las hipótesis de la investigación.

En la primera hipótesis específica se plantea una relación inversa entre empleo y pobreza; después de haber realizado la investigación efectivamente se encuentra una relación inversa confirmada en primer lugar por el coeficiente correlación de Pearson igual a -0,902 con un nivel de significancia del 1%; así como también con la primera prueba de hipótesis específica con un nivel de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95% a través de la prueba de significancia individual utilizando el estadístico “t” de Student y un coeficiente de determinación corregida igual al 79,54%.

Este resultado es congruente con lo sucedido en la realidad, ya que en el periodo de estudio 2014-2018 el empleo representado por la población económicamente activa ocupada se ha venido incrementado y la pobreza monetaria en dicho periodo se ha venido disminuyendo. Aunque cabe indicar que la reducción de la pobreza no solo se debe a al incremento del empleo sino también a otras variables como por ejemplo también se debe al crecimiento de la Economía entre otras variables.

En la segunda hipótesis específica se plantea también que existe una relación inversa entre el empleo representado por la población económicamente activa ocupada con la pobreza extrema en el periodo de estudio 2004-2018.

Concluida la investigación se encontró que efectivamente existe una relación inversa entre las variables indicadas, comprobadas por el coeficiente de correlación de Pearson igual a $-0,926$ con un nivel de significancia del 1%; así como también con la primera prueba de hipótesis específica con un nivel de significancia del 5% y un nivel de confianza del 95% a través de la prueba de significancia individual utilizando el estadístico “t” de Student y un coeficiente de determinación corregida igual al 74,9%.

Las hipótesis específicas mencionadas se corroboran con la investigación realizada por Julca, Judith (2016). En la tesis “crecimiento económico y pobreza en el Perú: un análisis de datos de panel para el periodo 2004-2013; que en su tercera conclusión menciona, respecto al desempleo se encuentra que este factor presenta un signo positivo, que es estadísticamente significativo al 1%. El signo observado se traduce como una relación directa entre el desempleo y la pobreza, en este sentido un incremento del 1% en la tasa de desempleo, conduce a un incremento de la incidencia de la pobreza en 0.2528%. presentando evidencia a favor de la hipótesis específica de investigación postulada para este factor. Este resultado es coherente con lo que

se propuso en la investigación donde existe una relación inversa entre empleo y la pobreza.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de la investigación son:

1. Se ha identificado una relación inversa entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 - 2018. Conclusión corroborada por el coeficiente de correlación de Pearson igual a $-0,902$; así como con la primera prueba de hipótesis específica de la investigación; con un nivel confianza del 95%.
2. Se ha encontrado una relación inversa entre la población económicamente activa ocupada y la extrema pobreza en la región Pasco en el periodo 2004 - 2018. Este resultado es apoyado por el coeficiente de correlación de Pearson igual a $-0,926$; así como con la segunda prueba de hipótesis específica de la investigación; con un nivel de confianza del 95%.
3. En el periodo de estudio 2004-2018 en la región Pasco, la Población Económicamente Activa y la Población Económicamente Activa Ocupada se han incrementado; mientras que la Población Económicamente Activa Desocupada y la Tasa de Desempleo han disminuido; corroborándose que el empleo ha crecido.
4. La Población Económicamente Activa por niveles de empleo en el periodo 2004-2018, ha tenido el siguiente comportamiento: El empleo adecuado se ha incrementado del 18,2% al 37,3% de la PEA. El Subempleo ha decrecido pasando del 74,8% al 59,1% de la PEA. El Subempleo por Horas ha disminuido pasando del 9,9% al 2,8% de la PEA. El Subempleo por Ingresos ha disminuido del 64,9% al 56,3% de la PEA.
5. La PEA Ocupada por ramas de actividad en la región Pasco en el periodo 2007-2018, se tiene en primer lugar a la actividad extractiva que concentra cerca del 50% de la PEA Ocupada. La PEA Ocupada de la actividad extractiva se incrementó del 47,8% al 51,2%, en promedio alcanzó el 49,8% de la PEA Ocupada. En segundo lugar, se

tiene a los servicios no personales que en promedio alcanzó el 19,3% de la PEA Ocupada. Esta actividad ha venido disminuyendo del 19,6% al 18,9% de la PEA ocupada; seguido por el comercio entre otras actividades.

6. La pobreza monetaria en el periodo 2004-2018 en la región Pasco se ha reducido a una tasa promedio anual de 4,4%, es decir pasó del 65,7% de pobreza que se tenía en el 2004 al 34,5% que se ha tenido en el 2018. La extrema pobreza se ha venido reduciendo, pasó del 28,5% al 6,87% de la población. Sin embargo, del 2004 al 2007 la población en extrema pobreza creció hasta llegar al 31,5%; y a partir de ello comenzó a disminuir principalmente entre los años 2014 al 2017 donde pasó del 12,4% al 5,6% de la población e incrementarse en el 2018.

RECOMENDACIONES

1. En vista que, si el empleo contribuye a reducir la pobreza, los gobiernos en sus tres niveles deben preocuparse en generar mayor empleo a través de las inversiones que ejecutan priorizando las actividades económicas que generan mayor empleo; como por ejemplo en el sector agropecuario.
2. En próximos estudios valdría la pena incorporar otras variables que corresponden a la pobreza multidimensional a fin de comparar los resultados encontrado en el mismo periodo de estudio o en periodos diferentes.
3. En futuras investigaciones, se podría considerar sub variables o indicadores del empleo, pudiendo ser por actividades económicas, por nivel de estudios; con otras variables relacionados a la pobreza.
4. Estudiar la variable empleo y pobreza a un nivel explicativo; en vista que el presente se hizo a nivel descriptivo y de correlación; y solo para probar las hipótesis se utilizaron una regresión lineal que muestra la relación inversa planteada en las hipótesis.

BIBLIOGRAFIA

1. Bernal, C. (2010). *Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y Ciencias Sociales*. (3ra.ed). Pearson Educación. Prentice Hall. Colombia.
2. Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2010). *Metodología de la Investigación*. (5ta.Ed). México. Mc. Graw Hill.
3. Instituto Nacional de Estadística e Informática. (2018). *Compendio Estadístico 2018*.
4. Julca, J. (2016). *Crecimiento económico y pobreza en el Perú: un análisis de datos de panel para el periodo 2004-2013*. (tesis pregrado). Universidad Nacional de Piura. Piura Perú.
5. Quiñones, N. (2016). *Efectos del gasto público sobre la pobreza monetaria en el Perú.2004-2012*. (tesis posgrado). Pontificia Universidad Católica del Perú. Escuela de Posgrado. Lima, Perú.
6. Rodríguez, U. (2017). *Empleo, ingresos, pobreza en el distrito de Carabayllo en los últimos años*. (tesis posgrado). Universidad César Vallejo. Perú.
7. Soto, J. (2012). *Análisis del capital humano y la pobreza departamental en el Perú en el periodo 2004-2009*. (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Piura. Facultad de Economía. Piura, Perú.

Direcciones de internet

1. Argoti, A. (2011). *Algunos elementos sobre la teoría clásica del empleo y la versión keynesiana*. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=3854586>
2. Banco Mundial (2019). *Pobreza: Panorama general*. Recuperado de <https://www.bancomundial.org/es/topic/poverty/overview>
3. BCRP. (2004-2018). *Síntesis Pasco*. Recuperado de <http://www.bcrp.gob.pe/esta/estadisticas/informacion-regional/huancayo/pasco.html>
4. Bazán Ojeda, Abigail, & Quintero Soto, Ma. Luisa, & Hernández Espitia, Aurea Leticia (2011). *Evolución del concepto de pobreza y el enfoque multidimensional para su estudio*. Quivera. Revista de Estudios Territoriales, 13(1). Recuperado de <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=401/40118420013>

5. CEPAL. (2015). *Panorama Social de América Latina*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/39965/S1600175_es.pdf
6. CEPAL. (2017). *Panorama Social de América Latina*. Recuperado de https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42716/7/S1800002_es.pdf
7. CEPLAN (2017). *Información departamental, provincial y distrital de población que requiere atención adicional y devengados per cápita*. Recuperado de <https://www.ceplan.gob.pe/wp-content/uploads/2017/08/Matriz-de-indicadores-nacional-a-Julio-de-2017.pdf>
8. COMEXPERU 915 (2017). *Pasco: 46,6 % de pobreza y una contracción económica del 6,8 % en el primer semestre. Semanario COMEX PERU 915*. Recuperado de <https://semanario.comexperu.wordpress.com/pasco-46-6-de-pobreza-y-una-contraccion-economica-del-6-8-en-el-primer-semestre/>
9. Consorcio de Universidades (2016). *Metas del Perú al Bicentenario*. Recuperado de <http://www.consortio.edu.pe/metas-bicentenario/Metas-del-Peru-al-Bicentenario-Consorcio-de-Universidades-Libro-Digital.pdf>
10. INEI (2000). *Metodología para la Medición de la Pobreza en el Perú*. Recuperado de <https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/metodologias/pobreza01.pdf>
11. INEI. (2015). *Perú: perfil de la pobreza por dominios geográficos, 2004-2014*. Recuperado de <http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/123456789/4441/Perú%20perfil%20de%20la%20pobreza%20por%20dominios%20geográfico>
12. INEI.(2009). *Mapa de pobreza provincial y distrital 2007*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/polecon/documentos/Mapa_Pobreza_2007.pdf
13. La República (18 de diciembre 2018). OIT: Tasa de desempleo para Perú se mantuvo en 4,5% durante el 2018, Recuperado de <https://larepublica.pe/economia/1378808-oit-tasa-desempleo-peru-mantuvo-45-durante-2018/>
14. MEF (s.f.). *Métodos para medir la Pobreza*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/es/?option=com_content&view=article&id=370&Itemid=100412
15. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (2019). *Reporte regional de indicadores sociales del departamento de Pasco*. Recuperado de <http://sdv.midis.gob.pe/redinforma/Temp/PASCO.pdf>
16. Organización Internacional del Trabajo (2018). *Perspectivas Sociales y del Empleo en el Mundo -Tendencias 2018*. Recuperado de <https://www.ilo.org/>

org/wcmssp5/groups/public/---dgreports/---dcomm/---publ/documentos/publicatio
/wcms_631466.pdf

17. ONU (15 de enero 2019). *Crece la pobreza en América Latina*. Recuperado de <https://news.un.org/es/story/2019/01/1449412>
18. Perú 21 (10 de abril 2019). *INEI: Pobreza en el Perú disminuyó 1.2 % en 2018. Perú 21*. Recuperado de <https://peru21.pe/economia/pobreza-peru-disminuyo-1-2-puntos-2018-inei-nndc-471162-noticia/>
19. PNUD (2013). *Índice de Desarrollo Humano, provincial y distrital 2012*. Recuperado de
20. Radio Programas del Perú (10 de abril del 2019). *¿Cuál es la diferencia entre la pobreza y pobreza extrema?* Recuperado de <https://rpp.pe/economia/economia/cual-es-la-diferencia-entre-pobreza-y-pobreza-extrema-segun-el-inei-pobreza-en-el-peru-noticia-1191172>
21. Rodríguez Vera, F. (2015). *Tipos y Niveles de Investigación Científica*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/AdelinaVega/tipos-ynivelesdeinvestigacioncientifica>
22. Vásquez Hidalgo, I. (2005). *Tipos de estudio y métodos de investigación*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/tipos-estudio-metodos-investigacion/>
23. Verdera F. (s,f). *Enfoques sobre la pobreza*. Recuperado de <http://bibliotecavirtual.clacso.org.ar/ar/libros/coedicion/verdera/02enfoque.pdf>

ANEXOS

Anexo 1

Tesis: Relación del empleo en la pobreza monetaria y pobreza extrema de la región Pasco durante el periodo 2004-2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente (x)		Tipo de investigación Según la tendencia La investigación es cuantitativa. Según la orientación La investigación es aplicada. Según el tiempo de ocurrencia La investigación es retrospectiva. Según el periodo y secuencia de la investigación El estudio está referido a observaciones que corresponden al estudio longitudinal.
¿Cómo se relaciona el empleo representado por la población económicamente activa ocupada con la pobreza en la región Pasco en el periodo 2004-2018?.	Identificar la incidencia de la de la población económicamente activa ocupada en la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.	Existe una relación inversa entre el empleo representado por la población económicamente activa ocupada con la pobreza en la región Pasco en el periodo 2004-2018.	Empleo	Población Económicamente Activa Ocupada	Nivel La investigación es descriptiva y correlacional.
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:	Variable Dependiente (y)		Población Series históricas existentes del empleo y la pobreza hasta 2018. Muestra Series históricas anuales del Empleo y de la pobreza; durante los años 2004-2018. Técnica Análisis documental de las variables. Instrumento Guía de análisis.
¿Cuál es la relación de la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018? ¿Cómo se relaciona la población económicamente activa ocupada con la pobreza extrema en la región Pasco en el periodo 2004 -2018?	Identificar la relación que existe entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018. Conocer la relación entre la población económicamente activa ocupada con la extrema pobreza en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.	Hay una relación inversa entre la población económicamente activa ocupada y la pobreza monetaria en la región Pasco en el periodo 2004 -2018. La población económicamente activa ocupada está relacionado inversamente con la pobreza extrema en la región Pasco en el periodo 2004 -2018.	Pobreza	Pobreza Monetaria Pobreza Extrema	

Fuente: Elaboración propia 2019

Anexo 2
Guía de Análisis

FECHA: / /

N°.....

I. OBJETIVO GENERAL:

Identificar las principales variables y sus valores respectivos, para realizar la investigación intitulada “RELACIÓN DEL EMPLEO EN LA POBREZA MONETARIA Y POBREZA EXTREMA DE LA REGIÓN PASCO DURANTE EL PERIODO 2004-2018”.

II. ASPECTOS SOBRE EMPLEO

Años	Población Económicamente Activa	Población Desocupada	Población Económicamente Activa Ocupada	Población
2004				
2005				
2006				
2007				
2008				
2009				
2010				
2011				
...				
2018				

III. ASPECTOS SOBRE POBREZA

Años	Pobreza Monetaria	Pobreza Extrema	Necesidades Básicas Insatisfechas	Índice de Desarrollo Humano
2004				
2005				
2006				
2007				
2008				
2009				
2010				
2011				
...				
2018				

IV. OBSERVACIONES:.....
.....

Anexo 3
Grupos de departamentos con niveles de pobreza estadísticamente semejantes 2004-2018

Años	Grupo	Departamentos	Intervalos de confianza al 95%	
			Inferior	Superior
2004	2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Cajamarca, Cusco, Loreto, Pasco, Piura, San Martín.	64,0	78,0
2005	2	Amazonas Apurímac Ayacucho Cajamarca Huánuco Loreto Pasco Piura Puno San Martín	68,0	79,0
2006	3	Amazonas Apurímac Cajamarca Loreto Pasco Piura Puno San Martín Ucayali	59,0	71,0
2007	3	Amazonas Cusco Loreto Pasco Piura Puno San Martín	54,2	59,9
2008	3	Amazonas Ayacucho Cajamarca Cusco Huánuco Loreto Pasco Puno	50,8	62,2
2009	2	Amazonas Ayacucho Cajamarca Cusco Huánuco Loreto Pasco Puno	47,3	62,1
2010	3	Lambayeque Pasco San Martín	36,3	38,2
2011	2	Amazonas Loreto Pasco Piura Puno	35,2	48,1
2012	2	Amazonas, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	36,5	41,2
2013	1	Amazonas, Ayacucho, Cajamarca, Huancavelica, Pasco	47,8	53,3
2014	2	Apurímac, Huánuco, Loreto, Pasco	35,7	41,2
2015	2	Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	34,3	38,5
2016	2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huánuco, Loreto, Pasco, Piura, Puno	32,4	36,1
2017	2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	33,3	36,8
2018	2	Amazonas, Apurímac, Ayacucho, Huancavelica, Huánuco, Loreto, Pasco, Puno	32,9	36,2

Fuente: Elaborado con datos del INEI.

Anexo 4
Índice de Desarrollo Humano, según la nueva metodología, PENUD
(2010)

		2007	2010	2011	2012
PASCO		0,32	0,41	0,41	0,41
Pasco		0,35	0,46	0,47	0,46
Pasco	Chaupimarca	0,39	0,51	0,52	0,52
Pasco	Huachon	0,26	0,31	0,32	0,31
Pasco	Huariaca	0,34	0,45	0,45	0,45
Pasco	Huayllay	0,36	0,53	0,54	0,53
Pasco	Ninacaca	0,28	0,32	0,32	0,31
Pasco	Pallanchacra	0,25	0,32	0,32	0,30
Pasco	Paucartambo	0,28	0,34	0,35	0,34
Pasco	San Fco.De Asis De Yarusyac	0,28	0,41	0,41	0,40
Pasco	Simon Bolivar	0,40	0,54	0,55	0,55
Pasco	Ticlacayan	0,26	0,29	0,28	0,26
Pasco	Tinyahuarco	0,39	0,52	0,53	0,53
Pasco	Vicco	0,32	0,43	0,44	0,43
Pasco	Yanacancha	0,39	0,53	0,54	0,53
Daniel A. Carrión		0,27	0,33	0,33	0,32
Daniel A. Carrión	Yanahuanca	0,31	0,38	0,39	0,39
Daniel A. Carrión	Chacayan	0,26	0,31	0,32	0,32
Daniel A. Carrión	Goyllarisquizga	0,31	0,36	0,36	0,35
Daniel A. Carrión	Paucar	0,24	0,29	0,29	0,28
Daniel A. Carrión	San Pedro De Pillao	0,23	0,34	0,35	0,33
Daniel A. Carrión	Santa Ana De Tusi	0,25	0,26	0,25	0,24
Daniel A. Carrión	Tapuc	0,27	0,35	0,35	0,34
Daniel A. Carrión	Vilcabamba	0,24	0,31	0,32	0,30
Oxapampa		0,27	0,35	0,35	0,35
Oxapampa	Oxapampa	0,37	0,47	0,48	0,48
Oxapampa	Chontabamba	0,31	0,40	0,41	0,41
Oxapampa	Huancabamba	0,25	0,31	0,31	0,31
Oxapampa	Palcazu	0,20	0,30	0,30	0,29
Oxapampa	Pozuzo	0,20	0,25	0,26	0,26
Oxapampa	Puerto Bermudez	0,21	0,26	0,26	0,25
Oxapampa	Villa Rica	0,29	0,38	0,38	0,38

Fuente: Elaborado con datos del PENUD 2010.

Anexo 5

Estimación del primer modelo propuesto para realizar prueba de Hipótesis

Estimation Command:

```
=====  
LS LOG(PM) C LOG(PEAO)
```

Estimation Equation:

```
=====  
LOG(PM) = C(1) + C(2)*LOG(PEAO)
```

Substituted Coefficients:

```
=====  
LOG(PM) = 30.4423764237 - 2.24164064674*LOG(PEAO)
```

Anexo 6

Estimación del primer modelo propuesto para realizar prueba de Hipótesis

Estimation Command:

```
=====  
LS LOG(EP) C LOG(PEAO)
```

Estimation Equation:

```
=====  
LOG(EP) = C(1) + C(2)*LOG(PEAO)
```

Substituted Coefficients:

```
=====  
LOG(EP) = 62.390299389 - 5.02825827275*LOG(PEAO)
```

Anexo 7

Escala de coeficiente de Correlación de Karl Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Fuente: Tomado de Monografías.com