

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



T E S I S

**Actitudes asertivas y logros de aprendizaje en
estudiantes del 6to. grado de la Institución Educativa
Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”
del distrito de Chaupimarca – Pasco**

**Para optar el título profesional de:
Licenciado en Educación Primaria**

Autoras:

**Bach. Gabriela Cathyroon AQUINO MARTINEZ
Bach. Estefany Nilda BASILIO BERNACHEA**

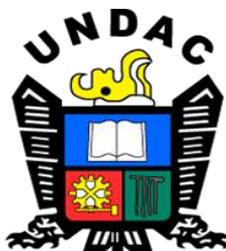
Asesor: Mg. Federico Renato VILLAR YZARRA

Cerro de Pasco - Perú - 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA



T E S I S

**Actitudes asertivas y logros de aprendizaje en
estudiantes del 6to. grado de la Institución Educativa
Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”
del distrito de Chaupimarca – Pasco**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

**Dr. Raúl GRANADOS VILLEGAS
PRESIDENTE**

**Mg. Robert Aldo VELASQUEZ HUERTA
MIEMBRO**

**Mg. Raúl GONZALES ALVAREZ
MIEMBRO**

**Lic. Adilberto Ciriaco RAMIREZ HUARACA
ACCESITARIO**

DEDICATORIA

A nuestras adorables **madres** y a nuestros queridos **padres** que, con mucho esfuerzo, sacrificio y amor, han hecho posible nuestra realización profesional; nuestra eterna gratitud a ustedes, quienes son la fuente de inspiración de nuestras vidas.

RECONOCIMIENTO

Hacemos llegar nuestro sincero agradecimiento a cada uno de los estudiantes del 6to. grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”, del distrito de Chaupimarca, Pasco, quienes han tenido la gentileza de participar en forma desinteresada en la investigación.

De la misma manera, nuestro profundo agradecimiento a la plana jerárquica, administrativa y docentes de las secciones del sexto grado de la Institución Educativa en mención, por su apoyo moral y administrativa durante el trabajo de campo.

Asimismo, nuestra eterna gratitud a nuestros seres queridos, por su aliento permanente y su calidez, es gracias a ellos la realización de la presente investigación.

A todos ustedes, gracias.

RESUMEN

La presente Investigación es un estudio de **tipo de investigación científica básica**; tiene un diseño de investigación **No Experimental** y se encuadra dentro de la investigación **correlacional**. Se trata de un estudio que mide el grado de relación que existe entre dos variables de estudio: actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa de nivel Primario.

Se utilizó la técnica de **Pruebas Estandarizadas y Adaptadas**; el Instrumentos que se aplicó fue el *Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA – 1)* para medir las actitudes asertivas. Para medir los logros de aprendizaje, se analizó las Actas de Evaluación de los estudiantes.

La investigación se realizó con una muestra conformada por 160 estudiantes. Se comparó los índices que arrojaron los análisis estadísticos con los parámetros establecidos y los resultados mostraron que precisamente existe una relación estadísticamente positiva y significativa entre las actitudes asertivas y los logros de aprendizaje en los estudiantes; asimismo, los resultados permitieron establecer también la diferencia estadísticamente significativa que existe entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en los estudiantes.

Palabras claves: Actitudes asertivas, logros de aprendizaje, estudiantes del 6to. grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”.

ABSTRACT

This Research is a ***type study of basic scientific research***; It has a ***non-experimental*** research design and falls within the ***correlational*** research. This is a study that measures the degree of relationship that exists between two study variables: assertive attitudes and learning achievements in students of a Primary Level Educational Institution.

The **Standardized and Adapted Testing** technique was used; The Instruments that were applied were the *Assertive Behavior Self-Report (ADCA-1)* to measure assertive attitudes. To measure the learning achievements, the Student Evaluation Records were analyzed.

The research was conducted with a sample made up of 160 students. The indices that showed the statistical analyzes were compared with the established parameters and the results showed that there is precisely a statistically positive and significant relationship between assertive attitudes and learning achievements in students; Likewise, the results also allowed us to establish the statistically significant difference between men and women regarding their assertive attitudes and their learning achievements in students.

Keywords: Assertive attitudes, learning achievements, 6th grade students degree of the Emblematic Educational Institution No. 35002 "Zoila Amoretti de Odría".

INTRODUCCIÓN

Señor presidente del jurado y miembros:

Pongo a vuestra consideración el presente trabajo de investigación intitulado: “***Actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría” del distrito de Chaupimarca – Pasco***”

En la actualidad nuestras sociedades vienen experimentando cambios muy significativos en el aspecto económico y cultural, esto debido a los avances teórico-científicos y tecnológicos en todas las áreas de la vida humana. En particular, en la educación se han establecido nuevos paradigmas psicopedagógicas. La corriente cognitivista ha planteado que el *aprendizaje* es el centro de mayor atención de la educación, y ha sustentado una voraz crítica a la corriente conductista de la educación por desarrollar conocimientos de carácter puramente memorista, transmisionista e impositiva, donde no se valora la comprensión y la creatividad sino la repetición y el memorismo.

En estas circunstancias surgen nuevas perspectivas en la investigación educativa, dirigidas a aquellas variables que tienen influencia significativa en el proceso del aprendizaje. Una de estas variables influyentes y de gran importancia para el aprendizaje lo constituye la *asertividad* en los estudiantes.

La asertividad es una habilidad social que implica actuar con corrección, defendiendo los propios derechos sin agredir o violentar los derechos de los demás. Actuar con asertividad es comunicar nuestras creencias, sentimientos

y opiniones de manera directa, honesta, adecuada, oportuna, considerada y respetuosa.

De este modo, las personas asertivas comunican a los demás sus diversas manifestaciones de una manera adecuada. Procuran comunicarse con eficacia con otras personas y saben escuchar las opiniones de otros. Defienden sus derechos cuando tienen razón de una manera no violenta.

Actuar siempre con una actitud asertiva, capacita a las personas a actuar en su mejor interés propio, para apoyarse por sí mismo sin ansiedad, para expresar sus honestos sentimientos, o para ejercer su propio derecho sin negarles sus derechos a los demás.

La asertividad es una herramienta actitudinal muy importante que permitirá al estudiante relacionarse con otras personas con confianza y seguridad en sí mismo y para resolver con prudencia los conflictos que surgen en las relaciones que establezca con los demás.

Por estas y otras consideraciones, se plantea la enorme importancia de tratar una temática como la asertividad. El desarrollo de la asertividad en los estudiantes permitirá solucionar conflictos interpersonales entre ellos, la escuela es un lugar donde las relaciones sociales juegan un papel fundamental para los niños.

El presente informe de investigación ha sido estructurado en cuatro capítulos los cuales se dividen de la siguiente manera:

En el primer capítulo se realiza el *Problema de investigación*. En el segundo se desarrolla el *Marco teórico*. Luego, en el tercer capítulo se presentan la *Metodología y técnicas de investigación*. Y, por último, en el

capítulo cuarto, se exponen los *Resultados y discusión*; y, finalmente se termina con las Conclusiones y Recomendaciones correspondientes.

Las autoras

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	3
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema general.....	3
1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4. Formulación de objetivos.....	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	4
1.5. Justificación de la investigación.....	5
1.6. Limitaciones de la investigación.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.....	7
2.2. Bases teóricas – científicas.....	9
2.3. Definición de términos básicos.....	38
2.4. Formulación de hipótesis.....	40
2.4.1. Hipótesis general.....	40
2.4.2. Hipótesis específicas.....	40
2.4.3. Hipótesis estadísticos.....	41
2.5. Identificación de variables.....	42
2.6. Definición operacional de variables e indicadores.....	42

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	44
3.2. Métodos de investigación.....	44
3.3. Diseño de la investigación.....	45
3.4. Población y muestra.....	46
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	49
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	51
3.7. Tratamiento estadístico.....	52
3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de Investigación.....	53
3.9. Orientación ética.....	54

CAPÍTULO IV
RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.....	55
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	56
4.3. Prueba de hipótesis.....	78
4.4. Discusión de resultados.....	84

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Los estudios sobre asertividad en los estudiantes han aumentado en las últimas décadas en forma significativa. Esta preocupación se debe fundamentalmente a las investigaciones realizadas, que han establecido desajustes en varias áreas del comportamiento de los estudiantes, como producto de problemas en el desarrollo de sus interacciones sociales.

Los estudiantes con pocas habilidades en actitudes asertivas, son generalmente producidos desde la niñez, pueden presentar problemas psicopatológicos como, por ejemplo: ansiedad social, timidez, depresión, adicciones, baja autoestima, etc.

La asertividad es la libertad emocional y de expresión, es una manera de descongestionar el sistema de procesamiento humano y hacerlo más ágil y efectivo. Las personas que practican la conducta

asertiva son más seguras de sí mismas, más tranquilas a la hora de actuar y más transparentes y fluidas en la comunicación. Además, no necesitan recurrir tanto al perdón, porque al ser honestas y directas, impiden el resentimiento.

Por otro lado, en las Instituciones Educativas de nuestro medio, generalmente se notan niveles de disciplina negativos, donde las normas de convivencia parecen estar distorsionadas, prevalecen muchas veces la burla, el sarcasmo, el bullying. Los estudiantes en su mayoría no visualizan con claridad los criterios de convivencia y las pautas de ética necesarias para actuar en conjunto frente a lo que debe hacer, exigir o permitir; prima casi siempre en ellos una educación de tipo individualista y egocéntrica, quedando postergado el trabajo en equipo; se puede percibir que los estudiantes no actúan con actitudes asertivas en sus interacciones sociales con sus pares u otras personas de su entorno.

En la actualidad, la capacidad de comunicarse con asertividad es cada vez más necesaria. Son variadas las consecuencias que originan la falta de una adecuada comunicación entre las personas y concretamente entre los estudiantes. En el campo educativo, por la misma naturaleza de ésta, se hace imprescindible alcanzar una comunicación asertiva entre el maestro y el estudiante y entre los mismos estudiantes; esto, se alcanzará en la medida que se logre desarrollar niveles altos de conductas asertivas en ellos.

Desde esta perspectiva surge el interés por investigar la relación que puede existir entre las Actitudes Asertivas y el Logro de Aprendizajes en

estudiantes de la Institución Educativa Emblemática N°35002 “Zoila Amoretti de Odría”, de tal manera que se pueda contar con datos necesarios que permitan plantear alternativas correspondientes a la problemática planteada.

1.2. Delimitación de la investigación

En base a la problemática y objetivos planteados, la investigación se delimita en los siguientes aspectos:

Delimitación espacial. La presente investigación está comprendida dentro de la Región de Pasco, Provincia de Pasco y Distrito de Chaupimarca; se enmarca dentro de la Institución Educativa Emblemática N°35002 “Zoila Amoretti de Odría”.

Delimitación temporal. El periodo que comprende la investigación, corresponde al período 2016.

Delimitación del universo. Para la realización de la presente investigación se trabajó con el equipo humano conformado por los estudiantes del 6to. Grado de educación primaria de la Institución Educativa en estudio.

Delimitación del contenido. La investigación comprende dos variables: las actitudes asertivas y los logros de aprendizaje.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relaciones existen entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿En qué medida de variabilidad se relacionan las actitudes asertivas y los logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”?
- b) ¿Qué diferencias existen entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar las relaciones que existen entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Establecer la variabilidad correlacional que existe entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

- b) Identificar las diferencias que existen entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

1.5. Justificación de la investigación

Actuar con actitudes asertivas es importante para garantizar que las mejores relaciones aumenten las probabilidades de éxito en la vida y son un sello que identifica a los emprendedores exitosos y a los ganadores en los tiempos actuales. La asertividad es el conjunto de cualidades y habilidades que capacitan para expresar los propios criterios, defender derechos y proclamar autenticidad respetando los derechos ajenos y sin inhibirse uno mismo. La toma de decisiones deben ser las más acertadas, es decir las que sean más asertivas. Ser asertivo, a menudo favorece al aumento de la confianza y seguridad en uno mismo, y esto puede mejorar la posición social y respeto de los demás hacia uno mismo.

De esta manera, se ha considerado trascendente estudiar las actitudes asertivas y los logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado del nivel primario de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”, por las siguientes consideraciones que justifican su investigación:

El **valor teórico** de la investigación consiste en que llenará un vacío en cuanto al conocimiento que se tiene respecto a la relación que existe entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del nivel

primario. Hasta el momento no se tiene referencia de que se haya realizado una investigación de este tipo en nuestro medio.

El **aporte práctico** de la presente investigación es muy importante puesto que permitirá elaborar estrategias educativas que ayuden a desarrollar actitudes asertivas en estudiantes de educación primaria.

En lo que se refiere a la **utilidad metodológica**, la investigación aporta con la adecuación de un instrumento de medición referido a las actitudes asertivas en una muestra de estudiantes del nivel primario.

Finalmente, el estudio tendrá un **valor social** importante, pues la investigación proporcionará información que será útil para los propios estudiantes, profesores, directivos, padres de familia, investigadores psicopedagogos y demás personas interesadas; además, contribuirá al mejoramiento de la calidad educativa, al tratar un tema de gran magnitud concerniente a la problemática conductual - social en los estudiantes.

1.6. Limitaciones de la investigación

La limitación con mayor significatividad que se tuvo fue la ubicación de fuentes de información de primera mano para la elaboración del marco teórico. En las bibliotecas de nuestro medio y en particular en el de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, es escasa la bibliografía sobre asertividad y logros de aprendizaje, por lo mismo se tuvo que visitar algunas bibliotecas en la ciudad de Lima.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

A nivel local, se pudo ubicar una Tesis presentado por Iris Hilda Luna Huamán en el año 2002 en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, titulado ***Habilidades Sociales en Estudiantes de Educación Primaria***. Las conclusiones que presentaron son los siguientes:

1. Los niños con deficiente desarrollo de habilidades sociales generan comportamientos tales como: retraimiento social, timidez, pasividad, agresión física y verbal, mal adaptación social, aislamiento, frustración, bajo rendimiento escolar, etc.
2. Los niños con un aceptable desarrollo de habilidades sociales, se caracterizan por lo general, de poseer buena disposición para el éxito académico, mayor cordialidad, aceptación de las personas que le rodean y elevada participación social.

A nivel nacional, se ha ubicado una Tesis titulado **Niveles de Habilidades Sociales en Escolares Secundarios de Colegios Particular y Nacional de Lima Metropolitana**, presentado por Alexandra Caravedo Alfageme y Lila Giselle Paredes Vera el año 2002, en la Facultad de Psicología y Humanidades de la Universidad Femenina del Sagrado Corazón de Lima.

Las conclusiones relevantes planteadas fueron:

1. No existen diferencias significativas en los niveles de habilidades sociales en colegios nacionales y particulares según la variable edad.
2. No existen diferencias significativas en los niveles de habilidades sociales en colegios nacionales y particulares según el variable grado de instrucción.

A nivel internacional, se han encontrado una variedad de trabajos de investigación que tratan las temáticas de las variables. Una de las más significativas referente a la asertividad, es la que realizó Vannesa Rodriguez Espinosa y Diana Romero Acero el año 2011 en la Facultad de Educación de la Pontificia Universidad Javeriana de la ciudad de Bogotá en Colombia, y se titula: **La asertividad como factor asociado a las habilidades cognitivas de solución de problemas interpersonales en estudiantes de 12 años**.

La conclusión más importante fue la que estableció que las conductas de los estudiantes permiten reconocer que aquellos individuos que manifiestan tener un estilo asertiva no solo expresan sus sentimientos

y hacen valer sus derechos sino que reconocen en el otro derechos y sentimientos lo que hace posible un balance entre la auto y la heteroasertividad, a diferencia de los individuos de los otros estilos quienes solo tienen en cuenta uno de estos aspectos y esto lleva a que tengan inconvenientes en sus relaciones interpersonales.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Las actitudes asertivas

2.2.1.1. Definición de asertividad

La asertividad forma parte del conjunto de las Habilidades Sociales que una persona debe desarrollar para tener una buena comunicación con los otros.

Alberti y Emmons (2008) fueron dos investigadores que se dedicaron por primera vez a la temática sobre asertividad. Ellos definieron la asertividad como *Comportamiento que fomenta la igualdad en las relaciones humanas, permitiéndonos actuar en defensa de los intereses propios, defendernos sin ansiedad injustificada, expresar sincera y agradablemente nuestros sentimientos y poner en práctica nuestros derechos personales respetando los derechos de los demás.* (García y Magaz, 2003: 13)

La asertividad es una actitud de autoafirmación, en la cual las interacciones sociales constituyen una aceptación de las peculiaridades y derechos de uno mismo y de las demás personas con quienes se interactúa. La asertividad es la expresión directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos y

opiniones, considerando los de las demás personas para evitar la amenaza, castigo o trasgresión de sus derechos.

Riso (1988) define la conducta asertiva como aquella conducta que permite a la persona la consecución de algo que desea en situaciones de interacción social, expresando sin ansiedad: sentimientos positivos, desacuerdo, oposición, aceptación o realización de críticas y/o, defendiendo derechos propios y respetando los de los otros.

Carrillo (1991) califica la asertividad como una conducta principalmente respetuosa en una situación de interacción social, dado que supone la expresión de forma directa, firme, o violenta y sincera, respetando absolutamente sentimientos, actitudes, deseos, opiniones y derechos interlocutores.

Para García y Magaz (1992: 14) la asertividad *es la cualidad que define aquella clase de conductas sociales que constituyen un acto de respeto por igual a uno/a mismo/a y a las personas con las que se desarrolla la interacción*. Esta definición es muy importante por cuanto se fundamenta en dos aspectos, por un lado, está constituida por dos componentes independientes: auto-asertividad y hetero- asertividad, lo que permite detectar o evaluar los diferentes estilos de interacción social o lo que es lo mismo el grado de respeto a las peculiaridades propias y ajenas y de otra, que es una conceptualización operativa, necesaria para diseñar el entrenamiento asertivo. Por otro lado, aunque no aparece de modo

expreso en la definición, estos autores incluyen los tres niveles de respuesta: emocional, cognitiva e instrumental. El componente emocional se pone de manifiesto en la ausencia de ansiedad, al independizar la valía personal de las peculiaridades individuales. Los valores de respeto, a uno mismo y a los demás, constituye el componente cognitivo, y la emisión de la conducta conforma el componente instrumental.

En líneas generales, la asertividad se considera como una habilidad social que implica afirmarse a sí misma, defendiendo los propios derechos sin agredir o violentar los derechos de los demás. Comportarse asertivamente es comunicar nuestras creencias, sentimientos y opiniones de manera directa, honesta, adecuada, oportuna, considerada y respetuosa. Consiste en comportarse conforme al derecho que cada quien tiene de ser quien es.

2.2.1.2. La asertividad y los tipos de actitudes

La asertividad se considera como la actitud adecuada que media entre la agresividad y la pasividad. Por tanto, las personas suelen asumir alguno de estos tres tipos de actitudes:

a) Actitud Pasiva.

Comportamiento de sumisión o inactividad, quedarse en silencio o aceptar lo que los otros dicen, a pesar de desear lo contrario, con lo que puede no hacer respetar sus derechos.

El comportamiento pasivo se define como la respuesta en la que los derechos, sentimientos, necesidades u opiniones de

la persona son ignorados, violados o suprimidos. La persona permite que el interlocutor saque provecho de ella, la controle y subyugue. El que habla no viola los derechos de la otra persona y, en su lugar, permite que sus sentimientos y necesidades estén desatendidos. El tono de una respuesta pasiva es el pasar inadvertido, la timidez, la vergüenza y el retraimiento, reflejando una baja autoestima, un estilo de personalidad poco fuerte, de autodesprecio, y un bajo autoconcepto. (Michelson y otros, 1987: 68)

b) Actitud Agresiva.

Comportamiento que se expresa violentamente en forma verbal y no verbal y que busca lograr objetivos personales sin respetar los derechos de los otros.

El comportamiento agresivo se define como la respuesta en la que el que habla viola, ignora o limita los sentimientos, opiniones, necesidades o derechos del que escucha. La persona agresiva se aprovecha del que escucha, intenta mandar en él o controlarle, e impide la expresión abierta de los sentimientos del otro. El tono de la respuesta agresiva es mandona, exigente, egocéntrica, insensible y cruel, manifestando indiferencia por los sentimientos de los demás. Es una respuesta arrogante, manipuladora, intimidante, negativa, castigadora y ofensiva. (Michelson y otros, 1987: 68)

c) **Actitud Asertiva.**

Comportamiento con el que se expresa las necesidades y se defienden los derechos de una manera adecuada. Así, se puede obtener aquello que se propone sin dejar de respetar los derechos de los demás.

El comportamiento asertivo se define como la respuesta que reconoce las necesidades, sentimientos y derechos, sin violarlos, tanto del que habla como del que escucha, y que intenta lograr una solución positiva y mutuamente satisfactoria que intensifica las relaciones a corto y largo plazo. El que habla se expresa de forma que no degrada a los que escuchan, de forma que no viola o niega sus propios derechos o sentimientos. El tono de una respuesta asertiva es sincero, positivo, no punitivo, justo, considerado, directo, no defensivo, sensible y constructivo. (Michelson y otros, 1987: 68)

Según Rogers (2000) la asertividad consiste en equilibrar sus necesidades con las de los demás. Se trata de demostrar respeto por los otros y por uno mismo. La persona asertiva puede:

- Decir NO sin ofender,
- Pedir lo que desea sin molestar a los demás,
- Expresar lo que necesita sin temor a ser ridiculizado o criticado,
- Describir sus sentimientos a los otros sin sentir vergüenza,
- Quejarse sin humillar a la otra persona,

- Reivindicar sus derechos permaneciendo tranquilo y respetuoso,
- Mantener control incluso en momentos de tensión.

En conclusión, ser asertivo significa aceptarse a sí mismo tal como es. Implica también saber que no se es perfecto por lo que debe aceptar las opiniones de los demás. La persona asertiva suele defenderse bien en sus relaciones interpersonales; está satisfecha de su vida social y tiene confianza en sí misma para cambiar cuando necesite hacerlo. Es expresiva, espontánea, segura y capaz de influenciar a los otros.

2.2.1.3. Importancia de una comunicación asertiva

Para exigir respeto se debe empezar por respetarse a mí mismo y reconocer aquello que le hace particularmente valioso, es decir: debe quererse y sentirse digno de amor. Es la dignidad personal o que da el reconocimiento de que todos son merecedores de lo mejor, pero debe lucharse por ello y decir lo que se quiere o no. Cada uno es dueño de su vida, por lo tanto, una comunicación asertividad trae efectos positivos como:

⇒ ***Seguridad en sí mismo y mejora la defensa psicológica:*** Se reduce la diferencia entre el yo real y el yo ideal. Cada vez que se ejecuta una conducta asertiva se genera una retroalimentación, que dice: *Fuiste capaz*. Esto provoca que suba el yo real.

- ⇒ **Libertad emocional y autoconocimiento:** Cuando se expresa lo que se piensa y lo que se siente, se libera la mente y se sana el cuerpo. Se da la oportunidad de observarse a uno mismo en relación con los otros, descubrirse y comprenderse.
- ⇒ **Ayuda en la solución de problemas y mejora la comunicación:** Las personas se entienden hablando y a través de una buena comunicación se conocen todas las ideas y opiniones, logrando así solucionar problemas de una forma agradable y rápida. Además, todos quedan conformes al dar su opinión.
- ⇒ **En ausencia de la conducta asertiva, aparecen en el individuo la conducta pasiva y la conducta agresiva:** Al querer incluir la asertividad en la vida, se presentan dos caminos incorrectos: la agresividad y la sumisión. Ambas son superables a través de terapias y procesos que llevan a decir lo que sentimos y pensamos de la manera correcta.

2.2.1.4. Los derechos asertivos

Ser asertivo según Rogers (2000), significa ver los modelos autoritarios en sus papeles como seres humanos imperfectos. Comporta que uno mismo sabe que tiene derechos, pero que van acompañados de la responsabilidad de tratar a los demás del mismo modo que espera que le traten con dignidad.

La asertividad se relaciona con los derechos humanos básicos, pero cada uno conlleva su propia responsabilidad. Se han

establecido un grupo de *derechos universales asertivos*, que si bien no agotan el tema pueden servir de orientación para comenzar a explorar la asertividad. Según Riso (2002) los derechos asertivos pueden ser:

El derecho a ser tratado con dignidad y respeto.

El derecho a experimentar y expresar sentimientos.

El derecho a tener y expresar opiniones y creencias.

El derecho a decidir qué hacer con mi propio tiempo, cuerpo y propiedad.

El derecho a cambiar de opinión.

El derecho a decidir sin presiones.

El derecho a cometer errores y a ser responsables de ellos.

El derecho a ser independiente.

El derecho a pedir información.

El derecho a ser escuchado y tomado en serio.

El derecho a tener éxito y a fracasar.

El derecho a estar solo.

El derecho a estar contento.

El derecho a no ser lógico.

El derecho a decir: *No lo sé*.

El derecho a hacer cualquier cosa sin violar los derechos de los demás.

El derecho a no ser asertivo.

Es importante que cada persona crea una lista de valores que rijan su vida y esa lista personal de derechos asertivos es una lista móvil y auto correctivo. Pero debe tenerse en cuenta que todo derecho, tiene una obligación; así que van de la mano. Así como se desea ser respetado y valorado, se debe valorar y tolerar a los demás.

2.2.1.5. Aspectos que interfieren al desarrollar un comportamiento asertivo

Existen aspectos sociales y de personalidad que evitan que una persona sea asertiva. Estos aspectos que interfieren la asertividad pueden ser los siguientes:

A). *Ansiedad social*

Es de la naturaleza humana de querer ser aceptados por los que le rodean y tener una buena imagen. Al ser asertivos, muchas personas comienzan a alejarse, pues no están acostumbrados a la honestidad, y esto puede ser un freno a la asertividad pues todos quieren pertenecer a un círculo grande de gente y tener un buen perfil social. Al interactuar con los demás, el humano se fija en lo que él hace y lo que hace su interlocutor; toda acción del hombre es puramente social.

B). *Vergüenza de sí mismo*

Es un sentimiento de temor, angustia y tormento que experimentamos al actuar de una forma no deseada o al tener miedo de hacerlo. Existen dos tipos de vergüenza: La vergüenza pública (ante los demás) que es considerada por algunos autores como menos dañina que la vergüenza privada (ante uno mismo), porque puede ser desactivada escapando de la situación, mientras que la privada, al llevarla encima todo el tiempo, termina por convertirse en un malestar crónico. La falta de control de este sentimiento, no permite ser asertivos; pues *da miedo el qué dirán o que pasará si digo lo que pienso.*

C). ***Necesidad de aprobación social***

Todos tienen una imagen que quieren cuidar, y que deben mantener. Puede caerse en la idea de que el asertividad provocará dañar esta imagen que tienen *los demás de mí.* El fenómeno humano se forja precisamente en la relación con los otros: los demás son el caldo de cultivo donde se cristaliza nuestra propia identidad.

D). ***Miedo a sentirse ansioso***

Otro aspecto que detiene el asertividad, es el propio miedo de sentirse ansioso al ser asertivo. Al padecer nervios cuando se dice lo que se piensa o siente, puede causar la pérdida de

control de los actos o de las palabras. El disgusto por sentir esa angustia, ha llevado a algunas personas a huir de diversas situaciones que causen ansiedad, de tal forma que prefieren quedarse callados y aceptar totalmente lo que digan los demás.

2.2.1.6. Consecuencias por déficit de asertividad

Las consecuencias de no haber desarrollado un comportamiento asertivo son variadas. Algunas de ellas se pueden enumerar en los siguientes:

a). ANSIEDAD

Consiste en una respuesta emocional compleja y adaptativa. Con el término ansiedad se han englobado diversos conceptos en el campo de la psicología, utilizándose de manera diversa ansiedad, angustia, estrés, miedo, tensión, entre otros. La ansiedad es un proceso que incluye constructos de estrés. La ansiedad se genera tras una secuencia de eventos de naturaleza cognoscitiva, afectiva, psicológica y comportamental; que puede desencadenarse por un estímulo estresante externo que es percibido como peligroso o por un estímulo interno que es percibido como una amenaza.

Tyrer (1982) describe la ansiedad como una reacción adaptativa de emergencia ante situaciones que suponen o se valoran por el sujeto como amenaza o peligro para su

integridad, activando mecanismos de defensa, a través de, entre otras, una estimulación del sistema nervioso simpático y de la liberación de catecolaminas, responsables de gran parte de las expresiones somáticas que representan la respuesta ansiosa.

Lazarus y Folkman (1986) la definen como un estado emocional desagradable como consecuencia de una valoración cognitiva que el sujeto realiza sobre la situación amenazante; es decir, el individuo realiza un análisis de las condiciones ambientales y los recursos personales disponibles para afrontar dicha situación.

García y Magaz (1998) definen la ansiedad como una respuesta psicofisiológica que se produce al percibir el individuo la inminente presencia de una situación contextual que puede constituir un riesgo para su bienestar. Esta reacción es compleja y multicomponente; pudiéndose descomponer en varias clases de respuestas, algunas bajo control voluntario y otras involuntarias, relacionadas funcionalmente entre sí: neurovegetativas, cognitivas e instrumentales.

b). **ESTRÉS**

Un estudio de Murray y López (1998) de la Universidad de Harvard, determina que las cinco enfermedades mundiales

más comunes previstas para el año 2020 tendrán como factor subyacente de forma directa o indirecta el estrés. Estas enfermedades son: cardiopatías, depresión severa, accidentes de tráfico, derrames y enfermedades crónicas de pulmón.

El estrés es un vocablo familiar y, parece que todos han experimentado *esa tensión* en algún momento de su existencia como algo negativo, perjudicial o nocivo, ya que produce dolores de cabeza, indigestión, resfriados frecuentes, dolor de cuello y espalda, asma, infarto del miocardio, alteraciones gastrointestinales e inmunológicas, y la infelicidad en las relaciones interpersonales.

El estrés es una respuesta que se inicia ante un conjunto de demandas ambientales que recibe el individuo y percibe como excesiva, ante lo cual desarrolla una serie de reacciones adaptativas, de movilización de recursos, que implican activación fisiológica. En algunos casos las respuestas de estrés, tanto fisiológicas y motoras, están asociadas a una percepción cognitiva de un estado del organismo disfórico, atribuyéndose, en la mayoría de los casos, tal estado a la existencia de un estímulo percibido como potencialmente nocivo.

Concluyendo se puede afirmar que el estrés es una respuesta de ansiedad (de carácter fisiológico) prolongada en el tiempo y

que implica alteraciones en el organismo. El estrés es un proceso interactivo individuo-medio, que se inicia cuando el individuo pone en marcha una evaluación subjetiva sobre un elemento de su medio. Esta evaluación, para dar inicio a una respuesta fisiológica de estrés tiene que ser de naturaleza *amenazadora*, es decir, el individuo debe considerar que el elemento estimular constituye algún tipo de riesgo o peligro para su bienestar físico o social. Así, tenemos que el elemento estimular adquiere la propiedad de *estresor* (equivalente a *tensor*, *estrangulador*, *amenazador* en general) solamente si el individuo lo evalúa como tal y reacciona a él con una *respuesta al estrés*, que está integrada por cogniciones (evaluaciones inicial, primaria y secundaria), reacciones neurovegetativas y endocrinas, y comportamientos instrumentales: estrategias de afrontamiento.

c). **TIMIDEZ**

La timidez es una experiencia subjetiva, caracterizada por presentar aprensión y nerviosismo en los encuentros interpersonales y por un comportamiento inhibido, evitativo y no exitoso.

El tímido es el protocolo de la persona vulnerable en cuanto a la necesidad exagerada de aprobación, aceptación y afiliación. Los tímidos evitan encuentros sociales, participan menos, son

juzgados por los demás como menos amistosos, los demás buscan menos su compañía. Sin embargo, ven cada acontecimiento social como una oportunidad para hacer de amigos, tener compañía, o conseguir una pareja.

La timidez, con fuertes rasgos en la personalidad de un individuo, puede manifestarse en problemas actitudinales mucho más complicadas.

La timidez provoca una serie de efectos no deseables: baja autoestima, fracaso en actuar asertivamente, soledad crónica, problemas sexuales. Además, también hay consecuencias sociales: alcoholismo, abuso de drogas para aminorar la angustia social o el discomfort interpersonal. Puede reducir el talento del líder, limitar la iniciativa individual y la creatividad (Rubio, 2000: 11).

d). **DEPRESIÓN**

La depresión es otra de las variables que está relacionada con el déficit de asertividad. Una de las causas de la depresión es la falta de destrezas sociales que impiden que la persona obtenga refuerzo social. De este modo, se genera la evitación, el aislamiento y la no efectividad de las actitudes sociales, siendo cada vez menos reforzado socialmente. El problema de la depresión en la sociedad moderna es de gran relevancia. Por

tanto, una línea de prevención frente a los trastornos depresivos es la adquisición de habilidades sociales, ya que sirven también como recuperación de los problemas de salud mental.

e). **AGRESIVIDAD**

El comportamiento de la persona agresiva está dirigido hacia el exterior, no tienen conductas de cooperación y fracasan al intentar demostrar las habilidades sociales necesarias para llevar a cabo relaciones sociales afectivas y apropiadas. Las personas agresivas se comportan de una forma que resulta desagradable para los demás individuos de su medio social.

El comportamiento agresivo, que hace uso de la fuerza física, psicológica o emocional, conduce a la violación de los derechos y sentimientos de los demás. Por lo general, las personas agresivas utilizan tácticas que son efectivas pero rara vez apropiadas. Se comporta de forma que desaprueba a los demás, lo que conduce a la humillación, a la baja autoestima y a una actitud a la defensiva por parte del receptor. Al respecto, Alberti y Emmons (1990: 11) afirman: *Generalmente, el comportamiento agresivo da como resultado una degradación del receptor. Le han sido negados sus derechos, se siente herido, a la defensiva y humillado. Naturalmente, no ha alcanzado sus objetivos en la interacción. Si bien la persona agresiva puede lograr su objetivo, también puede generar odio y*

frustración, que más tarde repercutirán en él a modo de venganza.

2.2.2. Los logros de aprendizaje

2.2.2.1. Definición de logros de aprendizaje

Las tendencias internacionales en educación muestran un cambio del enfoque *centrado en el profesor* a un enfoque *centrado en el estudiante*. Este modelo alternativo se centra en lo que los estudiantes deben ser capaces de hacer al término de un curso o asignatura. De ahí que este enfoque se refiere comúnmente a un enfoque basado en resultados/logros.

De esta manera se utilizan afirmaciones denominadas resultados/logros de aprendizaje esperados/previstos, en su forma abreviada resultados de aprendizaje, para expresar lo que se espera que los estudiantes puedan hacer al término de un período de aprendizaje.

Los logros de aprendizaje se refieren a los alcances que se consideran deseables, valiosos y necesarios, fundamentales para la formación integral de los estudiantes. Resultado esperado en el proceso de aprendizaje, se convierte en un indicador para el proceso de seguimiento del aprendizaje. Comprende los conocimientos, las habilidades, los comportamientos, las actitudes y demás capacidades que deben alcanzar los alumnos de un nivel o grado en un área determinada.

Otras definiciones mencionan lo siguiente:

Los resultados de aprendizaje son enunciados acerca de lo que se espera que el estudiante sea capaz de hacer como resultado de una actividad de aprendizaje. (Jenkins y Unwin, 2001).

Los resultados/logros de aprendizaje son una descripción explícita acerca de lo que un aprendiente debe saber, comprender y ser capaz de hacer como resultado del aprendizaje. (Bingham, 1999).

Los resultados/logros de aprendizaje son enunciados explícitos acerca de lo que queremos que nuestros estudiantes sepan, comprendan y sean capaces de hacer como resultado al completar nuestros cursos. (University of New South Wales, Australia, URL4).

Los resultados/logros de aprendizaje son un enunciado acerca de lo que se espera que el aprendiente deba saber, comprender y/o ser capaz de demostrar al término de un período de aprendizaje. (Gosling and Moon, 2001).

Lo señalado anteriormente nos indica que los resultados/logros de aprendizaje es la forma en que una competencia se propone como objeto o meta del aprendizaje de los estudiantes al finalizar un proceso de enseñanza-aprendizaje determinado. Mientras que la competencia la posee o domina en mayor o menor medida el estudiante (ya que se trata de una

“cualidad” de las personas), los resultados/logros de aprendizaje supone concretar o contextualizar dicha competencia para una materia. Por ejemplo, la competencia *trabajo en equipo* planteada como resultados/logros de aprendizaje en una asignatura se podría concretar en que “el/la estudiante será capaz de desarrollar un proyecto del ámbito X trabajando en equipo”. Esta concreción de la competencia en resultados/logros de aprendizaje es lo que da lugar a que una competencia se pueda *evaluar*. De esta forma una competencia se puede concretar en varios resultados de aprendizaje, pero para cada materia una competencia se debería concretar en un único resultado de aprendizaje.

2.2.2.2. Clasificación de los logros de aprendizaje

Existen tres tipos de logros, según el contenido del aprendizaje de los estudiantes:

- Logros cognoscitivos.
- Logros procedimentales.
- Logros actitudinales.

a) *Logros cognoscitivos:*

Corresponden al área del saber, es decir, los hechos, fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden *aprender*. Dichos contenidos pueden transformarse en aprendizaje si se

parte de los conocimientos previos que el estudiante posee, que a su vez se interrelacionan con los otros tipos de contenidos.

Durante muchos años constituyeron el fundamento casi exclusivo en el ámbito concreto de la intervención docente. Están conformados por conceptos, principios, leyes, enunciados, teoremas y modelos.

Sin embargo, no basta con obtener información y tener conocimientos acerca de las cosas, hechos y conceptos de una determinada áreas científica o cotidiana, es preciso además comprenderlos y establecer relaciones significativas con otros conceptos, a través de un proceso de interpretación y tomando en cuenta los conocimientos previos que se poseen.

b) ***Logros procedimentales:***

Constituyen un conjunto de acciones que facilitan el logro de un fin propuesto. El estudiante será el actor principal en la realización de los procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollará su capacidad para *saber hacer*. En otras palabras contemplan el conocimiento de cómo ejecutar acciones interiorizadas. Estos contenidos abarcan habilidades intelectuales, motrices, destrezas, estrategias y procesos que impliquen una secuencia de acciones. Los procedimientos aparecen en forma secuencial y sistemática. Requieren de reiteración de acciones que llevan a los estudiantes a dominar la

técnica o habilidad.

Se clasifican en:

- ✓ Generales: son comunes a todas las áreas.
- ✓ Procedimientos para la búsqueda de información.
- ✓ Procedimientos para procesar la información obtenida.

Ejemplo: análisis, realización de tablas, gráficos, clasificaciones.

- ✓ Procedimientos para la comunicación de información.

Ejemplo: elaboración de informes, exposiciones, debates.

- ✓ Algorítmicos: indican el orden y el número de pasos que han de realizarse para resolver un problema.

Ejemplo: copiar, sacar el área de una figura.

- ✓ Heurísticos: son contextuales, no aplicables de manera automática y siempre de la misma forma.

Ejemplo: interpretación de textos.

c) **Logros actitudinales:**

Constituyen los valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y a la convivencia social. La actitud es considerada como una propiedad individual que define el comportamiento humano y se relaciona directamente con el ser, están relacionadas con la adquisición de conocimientos y con las experiencias que presenten modelos a partir de los cuales los

estudiantes pueden reflexionar. El cambio de actitudes irá apareciendo gradualmente en función de los contenidos, las experiencias significativas y la presencia de recursos didácticos y humanos que favorezcan la elaboración de nuevos conceptos.

2.2.2.3. Funciones y finalidades de la evaluación de los logros de aprendizaje

Desde el punto de vista cognitivo, la evaluación sirve para determinar si se están desarrollando o no las capacidades intelectivas y actitudinales del estudiante. El pedagogo Elvis Flores (2004: 7) describe que la evaluación de los logros de aprendizaje entiende como: *Un proceso, a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante, respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo.*

En realidad, la evaluación persigue simultáneamente varios propósitos, los mismos que pueden ser agrupados en dos grandes funciones:

- **Función Pedagógica**

Inherente a la enseñanza y al aprendizaje, permite observar, recoger, analizar e interpretar información relevante acerca de las necesidades, posibilidades, dificultades y aprendizajes de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para organizar de una

manera más pertinente y eficaz las actividades de enseñanza y aprendizaje, tratando de mejorar los aprendizajes.

- **Función Social**

Permite la acreditación de las capacidades de los estudiantes para el desempeño de determinadas actividades y tareas en el escenario local, regional, nacional o internacional.

La evaluación del aprendizaje tiene dos finalidades:

- **Finalidad Formativa**

Proporciona información continua que le permite al docente, luego de un análisis, interpretación y valoración; regular y realimentar los procesos de enseñanza y de aprendizaje en coherencia con las necesidades, intereses, ritmos de aprendizaje y características de los estudiantes. De igual forma, permite al estudiante tomar conciencia sobre su aprendizaje, verificar sus logros, avances, potencialidades, así como sobre sus dificultades y errores para controlarlos y modificarlos. También permite verificar el nivel de logro alcanzado por los estudiantes al final de un período o del año académico, con relación a las competencias, capacidades, conocimientos y actitudes previstas en la programación curricular.

- **Finalidad Informativa**

Permite que las familias y la sociedad estén informados de los logros de aprendizajes de los estudiantes y puedan involucrarse en acciones educativas que posibiliten el éxito de los mismos en

la Institución Educativa y en su proyecto de vida. Así también permite a los estudiantes conocer mejor sus avances, logros y dificultades.

2.2.2.4. Etapas de la evaluación de aprendizajes

La evaluación es un trabajo que se realiza en forma sistemática y está constituido por etapas que se siguen ordenadamente durante todo el proceso educativo. Estas etapas son las siguientes:

a). Planificación de la Evaluación

La planificación de la evaluación implica dar respuesta a las siguientes interrogantes: qué, para qué cómo, cuándo y con qué instrumentos se evaluará.

b). Recojo y Selección de Información

El recojo de información sobre el desarrollo de aprendizajes de los estudiantes se realiza mediante una serie de técnicas formales, semi formales o no formales. De toda la información obtenida se deberá seleccionar aquellos resultados que son más confiables y significativos.

La evaluación es más confiable cuando procede de la aplicación sistemática de técnicas e instrumentos y no del simple azar. Será preferible, por ejemplo, los datos provenientes de una lista de cotejo antes que los derivados de una observación improvisada. Además, la información es significativa si se refiere a aspectos relevantes de los aprendizajes.

c). Interpretación y Valoración de la Información

La interpretación y valoración se realiza en términos del grado de desarrollo de los aprendizajes previamente establecidos en cada asignatura. Se trata de encontrar fundamentos a los resultados de la evaluación, determinar si son coherentes o no con las metas planteadas (y sobre todo comparándolos con los rendimientos anteriores de los estudiantes) y emitir un juicio de valor.

En la interpretación de los resultados también se considera las reales posibilidades de los estudiantes, sus ritmos de aprendizaje, la regularidad demostrada, etc., porque ello determina el mayor o menor desarrollo de las capacidades y actitudes. Esta es la base para una valoración justa de los resultados.

Se valora los resultados cuando se otorga algún código representativo que comunica lo que el estudiante fue capaz de realizar. Hay diferentes escalas de valoración: numéricas, literales o gráficas. Pero, también se puede emplear un estilo descriptivo del estado en que se encuentra el aprendizaje de los estudiantes. El reporte del semestre o ciclo académico a través de actas promocionales de información se realiza generalmente usando la escala numérica de base vigesimal.

d). Comunicación de los Resultados

Los resultados de la evaluación de los logros de aprendizajes son informados a todos los interesados, especialmente al propio estudiante. Los instrumentos empleados para la comunicación de los resultados son los registros auxiliares del docente, los registros consolidados de evaluación y las actas de evaluación.

e). Toma de Decisiones

Los resultados de la evaluación sirven para aplicar medidas pertinentes y oportunas para mejorar el proceso de aprendizaje. Esto implica volver sobre lo actuado para atender aquellos aspectos que requieran readecuaciones, profundización, refuerzo o recuperación. Las deficiencias que se produzcan pueden provenir tanto de las estrategias empleadas por el docente como de la propia evaluación.

2.2.2.5. Ansiedad del estudiante ante los exámenes

Los exámenes son percibidos por muchos estudiantes en función de apreciaciones subjetivas e interpretaciones individuales como situaciones amenazantes y en consecuencia productoras de ansiedad, cuya intensidad es proporcional a la magnitud de la amenaza percibida por cada sujeto. Así, se sostiene que hay personas más propensas a la ansiedad (temor) en las situaciones de examen, entonces esa ansiedad ante el examen se conceptualiza como un rasgo de personalidad específico frente a esa situación. También se afirma que, en muchas personas, la percepción de la situación de examen como

potencialmente amenazante y causante de ansiedad se relaciona con el hecho de que fallar en ella puede interferir con el alcanzar metas importantes; por ejemplo, aprobar la asignatura, o porque frente a una ejecución pobre tienden a bajar su sentido de autovalía. Esta teoría también considera que el nivel del estado de ansiedad es más alto durante los exámenes percibidos como difíciles que, durante los fáciles, y que cualquier examen estricto somete a los estudiantes a dos desventajas: la dificultad intrínseca de las preguntas y el posible nivel distorsionador de la ansiedad. Mientras que un incremento moderado en el nivel del estado de ansiedad, puede ser útil si motiva al estudiante a incrementar sus esfuerzos y enfocar su atención en el contenido del examen, un mayor incremento de la ansiedad puede producir resultados insatisfactorios. Es un hecho que la ansiedad y el temor previa y durante las situaciones de examen, es una experiencia ampliamente difundida, lo cual se traduce muchas veces en consecuencias negativas, tales como pobres calificaciones, deserción y una inhabilidad general para lograr metas que de otra manera serían alcanzables.

En la actualidad se aceptan dos componentes en la ansiedad producida por los exámenes: la preocupación y la emotividad. La *preocupación* se describe como los pensamientos acerca de las consecuencias del fracaso. La *emotividad* se refiere a las sensaciones desagradables y a las reacciones fisiológicas

provocadas por la tensión del examen. Tanto la preocupación como la emotividad parecen contribuir a la reducción del rendimiento de los estudiantes muy ansiosos en las pruebas de inteligencia y en las tareas relacionadas con el aprendizaje. Los pensamientos de preocupación distraen la atención del individuo y las reacciones emocionales intensas conducen a errores y causan una represión que obstruye la memoria. Los niveles altos de ansiedad impiden y desorganizan la ejecución, por ejemplo, se pierde la concentración y se desatienden aspectos importantes de la tarea o examen.

Se considera a la ansiedad ante los exámenes como aquella reacción emocional del estudiante generado por la cercanía de un examen, que se experimenta antes, durante y después de la situación de evaluación; la misma que trae como consecuencia en el sujeto, mientras éste estudia para la prueba, una distracción de su atención hacia pensamientos negativos recurrentes, que interfieren en una adecuada preparación para el examen o el desempeño en el mismo.

2.2.2.6. Logros educativos de la educación primaria en el sistema educativo peruano

Los logros educativos son las competencias que se establecen como parámetros que los estudiantes del nivel de Educación Primaria deben alcanzar al término de sus estudios. Estos son:

- Se reconoce como persona con derecho a ser tratada con respeto; y valora positivamente sus características biológicas, psicomotoras, intelectuales, afectivas, culturales y lingüísticas.
- Expresa con claridad sus sentimientos, ideas y experiencias con originalidad en su lengua materna y el castellano haciendo uso de diversos mensajes y manifestaciones artísticas; respetando diferentes opiniones, en sus relaciones interpersonales.
- Acepta y muestra actitudes de empatía y tolerancia ante las diferencias entre las personas, referidas a género, raza, necesidades especiales, religión, origen étnico y cultura; desenvolviéndose asertivamente en diversos ámbitos sociales.
- Muestra sentimientos de pertenencia, seguridad y confianza, en la interacción con su medio natural y social, respondiendo positivamente ante situaciones problemáticas y ofreciendo alternativas de solución.
- Comparte con su familia y comunidad sus capacidades y conocimientos en la realización de actividades productivas; aprovechando en forma eficiente la tecnología disponible en su medio.

- Conoce, aprecia y cuida su cuerpo adoptando hábitos de conservación de su salud integral, contribuyendo a su desarrollo personal y colectivo.
- Se identifica con su realidad natural y sociocultural, local, regional y nacional y con su historia; es consciente de su rol presente y futuro participando en el proceso de desarrollo de la sociedad.
- Aprende a aprender, elaborando y aplicando estrategias intelectuales y afectivas para construir conocimientos y aprender permanentemente.

2.3. Definición de términos básicos

Las definiciones que destacan en la presente investigación son las siguientes:

a) **ACTITUD**

La actitud es una predisposición aprendida, no innata, y estable, a reaccionar de una manera valorativa favorable o desfavorable ante un objeto (individuos, situaciones, ideas, etc.)

b) **ASERTIVIDAD**

La asertividad se considera como una habilidad social que implica afirmarse a sí misma, defendiendo los propios derechos sin agredir o violentar los derechos de los demás. Comportarse asertivamente es comunicar nuestras creencias, sentimientos y opiniones de manera directa, honesta, adecuada, oportuna, considerada y respetuosa.

Consiste en comportarse conforme al derecho que cada quien tiene de ser quien es.

c) **LOGROS DE APRENDIZAJE**

Expresión de lo que una persona sabe, comprende y es capaz de hacer al culminar un proceso de aprendizaje; se define en términos de conocimientos, destrezas y competencia.

d) **EVALUACIÓN ACADÉMICA**

Es un proceso a través del cual se observa, recoge y analiza información relevante respecto del proceso de aprendizaje de los estudiantes, con la finalidad de reflexionar, emitir juicios de valor y tomar decisiones pertinentes y oportunas para optimizarlo.

e) **APRENDIZAJE**

Es un proceso que implica un permanente cambio en el individuo por medio de la influencia de sus actos o experiencias. Así cada uno es su propio maestro y puede aprender de todo lo que hace. El aprendizaje consiste en tomar decisiones y cambiar lo que se hace en respuesta a la realimentación que se recibe.

f) **EDUCACIÓN**

Es el proceso de comunicación y de transformación interior del individuo, facilitado por la instrucción que se sustenta en teorías de la enseñanza y que guía el aprendizaje de capacidades y actitudes a través del estudio personal.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

H_i = Existe una relación estadísticamente significativa entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

H_o = No existe una relación estadísticamente significativa entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

2.4.2. Hipótesis específicos

H₁ = A elevado comportamiento con actitudes asertivas altos logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

H_o = A elevado comportamiento con actitudes asertivas no se tiene altos logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

H₂ = Existen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

H_0 = No existen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”

2.4.3. Hipótesis estadísticas

$$H_i: r(x, y) \neq 0$$

$$H_0: r(x, y) = 0$$

$$H_1: r_{xy} \neq 0$$

$$H_0: r_{xy} = 0$$

Donde:

r = correlación entre dos variables

x = actitudes asertivas

y = logros de aprendizaje

$$H_2: \bar{X}_1 \neq \bar{X}_2$$

$$H_0: \bar{X}_1 = \bar{X}_2$$

Donde:

\bar{X}_1 = actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes varones.

\bar{X}_2 = actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes mujeres.

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variables estudiadas

⇒ Actitudes Asertivas

⇒ Logros de Aprendizaje

2.5.2. Variables controladas

- a) **Edad.**- Es la edad cronológica del sujeto al momento de aplicarse la prueba. Ésta oscila entre los 11 y 12 años.
- b) **Sexo.**- Participan sujetos de ambos sexos: masculino y femenino.
- c) **Nivel socioeconómico.**- Todos son estudiantes que pertenecen a una Institución Educativa estatal.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variables	Concepto	Dimensiones	Indicadores
Actitudes Asertivas	Es la habilidad social que implica afirmarse a sí misma, defendiendo los propios derechos sin agredir o violentar los derechos de los demás. Comportarse asertivamente es comunicar nuestras creencias, sentimientos y opiniones de manera directa, honesta, adecuada, oportuna,	Comportamiento Autoasertivo	Pensar de manera propia y diferente. Actuar de manera propia y diferente. Estar triste, enfadado o alegre. Elogiar y recibir elogios. Equivocarse u olvidar algo. A hacer las cosas de manera imperfecta. No saber o entender algo. Decidir la importancia de las cosas. Cambiar de opinión. Hacer/recibir peticiones.
		Comportamiento Heteroasertivo	Pensar de manera propia y diferente. Actuar de manera propia y diferente. Estar triste, enfadado o alegre. Equivocarse u

	considerada y respetuosa.		olvidar algo. A hacer las cosas de manera imperfecta. No saber o entender algo. Decidir la importancia de las cosas. Cambiar de opinión. Hacer/recibir peticiones.
Logros de Aprendizaje	Expresión de lo que una persona sabe, comprende y es capaz de hacer al culminar un proceso de aprendizaje; se define en términos de conocimientos, destrezas y competencia.	Conceptual	Conceptos, principios, leyes, enunciados, teoremas y modelos
		Procedimental	Habilidades intelectuales, motrices, destrezas, estrategias y procesos
		Actitudinal	Valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y social

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Por las características de los problemas y objetivos planteados, la presente investigación es un estudio de ***tipo de investigación científica básica***. El propósito es aportar nuevos conocimientos para ampliar y profundizar el conocimiento teórico científico, no está dirigida al tratamiento inmediato de un hecho concreto, ni a resolver problemas fácticos, sino que es una investigación para profundizar la información sobre las relaciones económicas y sociales que se producen en el seno de la sociedad.

3.2. Métodos de investigación

A lo largo de la investigación, se realizaron procedimientos de los cuatro principales métodos lógicos universales:

- ⇒ Método Inductivo
- ⇒ Método Deductivo
- ⇒ Método Analítico

⇒ Método Sintético.

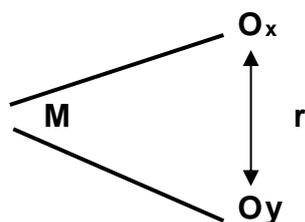
3.3. Diseño de la investigación

En la medida en que las variables ya han ocurrido y por lo tanto no pueden ser manipuladas por el investigador, el presente estudio tiene un diseño de investigación **No Experimental** o Ex post-facto (“después del hecho”).

Roberto Hernández Sampieri, en su libro *Metodología de la Investigación*, afirma que *la investigación no experimental es investigación sistemática y empírica en la que las variables independientes no se manipulan porque ya han sucedido. Las inferencias sobre las relaciones entre variables se realizan sin intervención o influencia directa y dichas relaciones se observan tal y como se han dado en su contexto natural* (Hernandez Sampieri, R., 1999).

Para los efectos de la realización de la presente investigación, el diseño específico es el diseño **TRANSECCIONAL CORRELACIONAL**. Estos diseños describen relaciones entre dos o más variables en un momento determinado. La presente investigación correlacional se limita a establecer relaciones entre las variables sin precisar sentido de causalidad.

El esquema que le corresponde es el siguiente:



Donde:

M = Muestra

O = Indica las observaciones a cada variable.

x, y = representa sub-indicaciones en cada O

r = es la posible relación entre las variables estudiadas.

En la presente investigación, se correlaciona las variables Actitudes Asertivas y Logros de Aprendizaje en una muestra de estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría” del distrito de Chaupimarca – Pasco.

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población de estudio comprende a la totalidad de estudiantes del 6to. Grado de estudios de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría” del distrito de Chaupimarca – Pasco.

Población = 254 estudiantes

N = 254

3.4.2. Muestra

a). Tamaño de la muestra

Para determinar el tamaño de la muestra se utilizó la fórmula proporcionada por Cochran (1981) para poblaciones con tamaños inferiores a los 100 000 casos, considerándose como parámetros los siguientes valores:

(p) probabilidad de ocurrencia = 0.5

(q) probabilidad de no ocurrencia = (1- p) = 0.5

(e) margen de error permitido = 0.05

(z) nivel de confianza del 95 % = 2

(N) tamaño de la población = 254

$$n = \frac{z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2 (N - 1) + z^2 \cdot p \cdot q}$$

Calculando:

$$n = (2)^2 (0.5) (0.5) (254) / (0.05)^2 (254-1) + (2)^2 (0.5) (0.5)$$

$$n = (4) (0.5) (0.5) (254) / (0.0025) (253) + (4) (0.5) (0.5)$$

$$n = 254 / (0.6325) + (1)$$

$$n = 254 / 1.6325$$

$$n = 155.58958$$

El resultado indica que la muestra debe tener un tamaño de 155.58958 elementos como mínimo. Quedando establecido, en razón de la operatividad de cifras, una muestra probabilística de 160 estudiantes.

Muestra = 160 estudiantes

$n = 160$

b). **Muestreo**

El **diseño muestral** de la investigación es **probabilística**, por cuanto todos los elementos de la población tuvieron la misma posibilidad de ser escogidos.

En vista que la población presenta categorías, se aplicó el **diseño de una muestra probabilística estratificada**. Constituyéndose la muestra de cada estrato de la siguiente manera:

ESTRATOS (Secciones del 6to. Grado)	TOTAL POBLACIÓN (FH) = 0.6299 Nh (fn) = nh	MUESTRA (en cifras redondeadas)	MUESTRA SEGÚN SEXO	
			VARONES	MUJERES
A	32	20	10	10
B	33	21	10	11
C	34	21	11	10
D	29	18	9	9
E	31	20	10	10
F	33	21	10	11

G	27	17	9	8
H	35	22	11	11
TOTAL	N = 254	n = 160	80	80

Los elementos muestrales han sido elegidos **aleatoriamente**, siguiendo el procedimiento de selección de cada elemento mediante la técnica de la **tómbola**.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

A) *Para medir Actitudes Asertivas*

- **Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA – 1)**

Ficha Técnica

Autores : E. Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago

Procedencia : Madrid, España.

Año de construcción : 2003

Standarización y

adaptación al Perú : Oscar Andrés Paín Lecaros, en la PUCP.

Año de adaptación : 2008

Administración : Individual y/o colectiva

Sujetos a aplicarse : De 11 años en adelante

Tiempo de aplicación : No hay tiempo límite, pero se estima un tiempo aproximado entre 10 a 20 minutos de duración.

Descripción

El Instrumento cuenta con 35 ítems de los cuales 20 evalúan el subconstructo auto-asertividad y 15 el subconstructo hetero-asertividad. La combinación de puntajes determina el estilo asertivo, pasivo, agresivo o pasivo agresivo del evaluado.

Validez y Confiabilidad

Para la confiabilidad del Instrumento se utilizaron el método de test y retest y el de consistencia interna. Los coeficientes de correlación test-retest fueron de 0.87 para auto-asertividad ($p < 0.001$) y 0.83 en hetero-asertividad ($p < 0.001$). En cuanto a la consistencia interna se obtuvo un alpha de Cronbach de 0.90 en auto-asertividad y 0.85 para hetero-asertividad.

B) *Para medir Logros de Aprendizaje*

▪ *Análisis de contenido*

Se analizó las **Actas de Evaluación** donde se registran los logros de aprendizaje de los estudiantes del 6to. Grado de estudios de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría” del distrito de Chaupimarca – Pasco, quienes participaron durante el Año Académico de 2016.

**Escala de calificación de los aprendizajes en educación primaria
(numérica y descriptiva)**

ESCALA DE CALIFICACIÓN	NIVELES DE LOGROS DE APRENDIZAJE	DESCRIPCIÓN
18 – 19 - 20	Logros de aprendizaje destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
14 – 15 – 16 - 17	Logros de aprendizaje alcanzado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
11 – 12 - 13	Logros de aprendizaje en proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
10 a menos	Logros de aprendizaje en inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de éstos y necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente de acuerdo con su ritmo y estilo de aprendizaje.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los estadísticos que se emplearon teniendo en cuenta, los objetivos planteados, las características de la muestra y el nivel de las variables son los siguientes:

- **Distribución de Frecuencia**

Es un conjunto de puntuaciones ordenadas en sus respectivas categorías. La distribución de frecuencia está constituida por la frecuencia absoluta (f_i) y la frecuencia relativa o de porcentaje (h_i).

- **Media Aritmética**

Es una medida de tendencia central y se define como el promedio aritmético de una distribución. Es la suma de todos los valores dividida por el número de casos.

- **Desviación Estándar**

Es el promedio de desviación de las puntuaciones con respecto a la media. La desviación estándar permite obtener la medida del grado de dispersión de todos los valores muestrales con respecto a la media aritmética.

- **Coefficiente de Correlación de Pearson**

Es una prueba estadística que analiza el grado en que dos variables se relacionan entre sí en un nivel por intervalos o de razón.

- **Coefficiente de Regresión Lineal Simple**

Es un análisis estadístico que estima el efecto de una variable sobre otra. Está asociado con el Coeficiente r de Pearson.

- **Prueba T de Student de Comparación**

Es una prueba estadística que evalúa si dos grupos difieren entre sí de manera significativa respecto a sus medias.

3.7. Tratamiento estadístico

Los análisis y tratamiento estadístico se realizaron con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences) Versión 22. Es un programa estadístico informático aplicado principalmente en las investigaciones sociales, tiene la capacidad de trabajar con base de datos

de gran tamaño y permite la recodificación de las variables y registros según la necesidad de la investigación.

3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La **validez** de un instrumento consiste en la demostración si realmente sirve para medir la variable en estudio. A continuación, se explica los procedimientos de validación de los dos instrumentos utilizados en la presente investigación.

Instrumento de actitudes asertivas

El instrumento que midió las actitudes asertivas en los estudiantes se validó mediante el siguiente proceso:

1. Se consultó diversas fuentes bibliográficas que trataban sobre instrumentos que miden las actitudes asertivas en estudiantes de educación primaria.
2. Después de la consulta, se seleccionó el instrumento más apropiado para la investigación denominado: *Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA – 1)* para medir las actitudes asertivas.
3. Luego, se aplicó una prueba piloto para medir el nivel de confiabilidad.
4. Finalmente, se estableció el instrumento definitivo con un total de 35 ítems.

Para calcular la **confiabilidad** del instrumento se utilizó el método de alfa de Cronbach, obteniendo un valor de 0.86 de confiabilidad del instrumento, considerándose como un alto coeficiente. Por lo tanto, se estable que los ítems miden de una forma confiable las actitudes asertivas.

Instrumento de logros de aprendizaje

El instrumento que se utilizó para medir la variable logros de aprendizaje de los estudiantes fueron las Actas de Evaluación, donde los docentes registran e informan los resultados finales del correspondiente año académico referentes a los niveles de aprendizaje que han logrado los estudiantes. Los valores que se registran en las Actas de Evaluación, son el producto de una serie de evaluaciones constantes y mediante una escala cuantitativa de valoración. Las Actas de Evaluación, son las fuentes de mayor validez y confiabilidad para obtener datos reales sobre los logros de aprendizaje de los estudiantes.

3.9. Orientación ética

La presente investigación se orienta bajo los principios éticos fundamentales de la autonomía y la confidencialidad, principios que deben ser considerados en todo el proceso de investigación.

1. ***Principio de autonomía.*** Se ha garantizado la participación voluntaria, sin ningún tipo de imposición y con total libertad de los estudiantes encuestados y después de haberles informado los objetivos y alcance de la investigación, así mismo se les informó la manera en que serán utilizados los datos recibidos.
2. ***Principio de confidencialidad.*** Se ha garantizado a los participantes el uso confidencial y el manejo totalmente reservado de los datos recibidos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Una vez establecido la versión final del instrumento de investigación denominado *Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA – 1)* que sirve para medir actitudes asertivas en los estudiantes, se procedió con la prueba piloto para su correspondiente estudio de confiabilidad en los estudiantes del 6to. grado de estudios de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”. Se seleccionó a 30 estudiantes al azar, luego se procedió con la aplicación de la encuesta previa explicación de los procedimientos adecuados que deben seguir para el desarrollo correcto de la encuesta. Una vez concluido con el procesamiento de la prueba piloto, se estableció que la prueba *Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA – 1)* que mide actitudes asertivas, tuvo un alfa de Cronbach de 0.86 de confiabilidad; este valor es considerado como óptimo para la confiabilidad del

correspondiente instrumento. Luego, se procedió con la aplicación del instrumento a los 160 estudiantes que conforman la muestra en la investigación. Los estudiantes fueron seleccionados al azar, distribuidos en cantidades proporcionales de cada sección del 6to. grado de estudios de acuerdo al cuadro de la muestra estratificada. Previa a la aplicación de los instrumentos, se dictó charlas a los estudiantes en sesiones de orientación para el desarrollo correcto de la encuesta.

En cuanto se refiere a los logros de aprendizaje de los estudiantes, se realizó diversos trámites administrativos en la Institución Educativa para la obtención de una copia de las Actas de Evaluación correspondientes a los estudiantes que conforman la muestra.

Una vez que se recolectó los datos de los dos instrumentos de medición, se procedió a realizar el correspondiente procesamiento, análisis e interpretación de los resultados mediante las técnicas estadísticas tanto descriptivas como correlacionales. Finalmente, se procedió con la elaboración del informe definitivo.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

A continuación, se presentan las tablas y los gráficos de los resultados.

Tabla N° 01

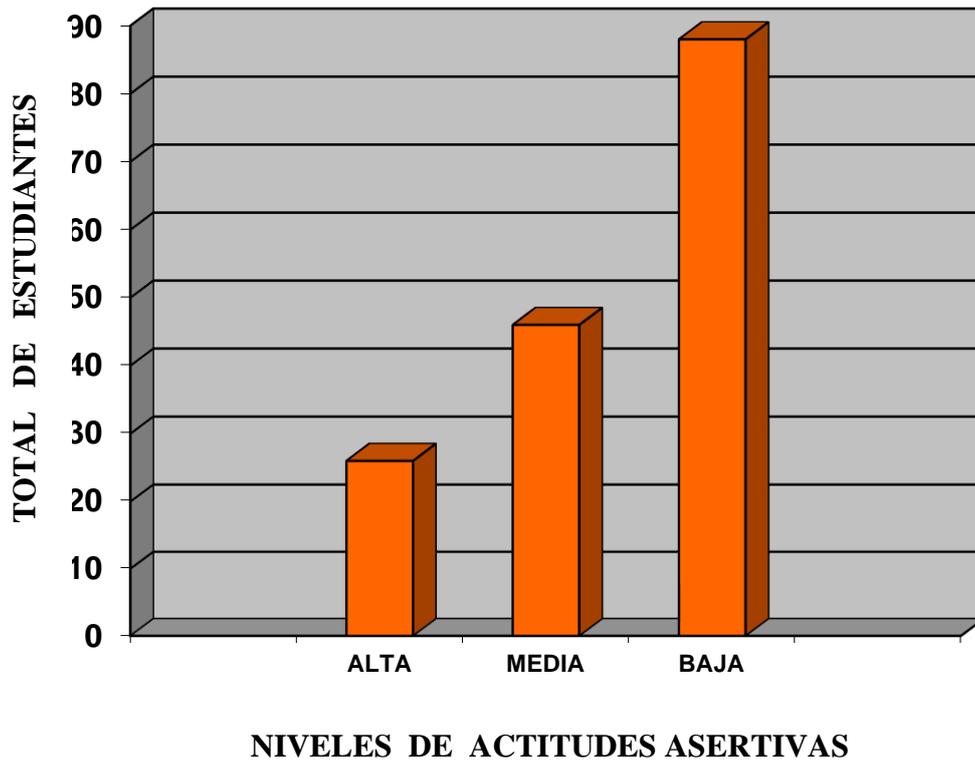
Actitudes asertivas del total de estudiantes por dimensiones y en general

NIVELES	ACTITUDES ASERTIVAS					
	DIMENSIONES DE LAS ACTITUDES ASERTIVAS				ACTITUDES ASERTIVAS EN GENERAL DEL TOTAL DE ESTUDIANTES	
	COMPORTAMIENTO AUTOASERTIVO		COMPORTAMIENTO HETEROASERTIVO			
	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Alta	21	13	31	19	26	16
Media	43	27	49	31	46	29
Baja	96	60	80	50	88	55
TOTAL	160	100	160	100	160	100

NIVELES	INTERPRETACIÓN
Alta	Nivel de Asertividad Alta. Habilidad de expresar ideas y sentimientos sin problemas en todo momento.
Media	Nivel de Asertividad Media. Habilidad para expresarse y dar a conocer sentimientos.
Baja	Nivel de Asertividad Baja. No posee la habilidad y confianza para expresar sentimientos, opiniones, ideas, etc., en situaciones donde quiera expresarlas.

Gráfico Nº 01

Actitudes asertivas del total de estudiantes



En la tabla N° 01 y su correspondiente gráfico N°01, se reportan los niveles de actitudes asertivas que tienen la totalidad de estudiantes, tanto en cada uno de sus dimensiones como las actitudes asertivas en general.

Las cifras indican que, tanto en el resultado de actitudes asertivas en general como en cada uno sus dimensiones, los estudiantes, en un alto porcentaje mayoritario, demostraron tener un bajo nivel de asertividad.

Así lo indican las cifras estadísticas de asertividad en general, un 55% (88) evidenciaron un bajo nivel de asertividad; un 29 % (46) de estudiantes demostraron poseer un nivel de asertividad media; y, sólo el 16% (26) de ellos poseen un alto nivel de asertividad.

Tabla N° 02

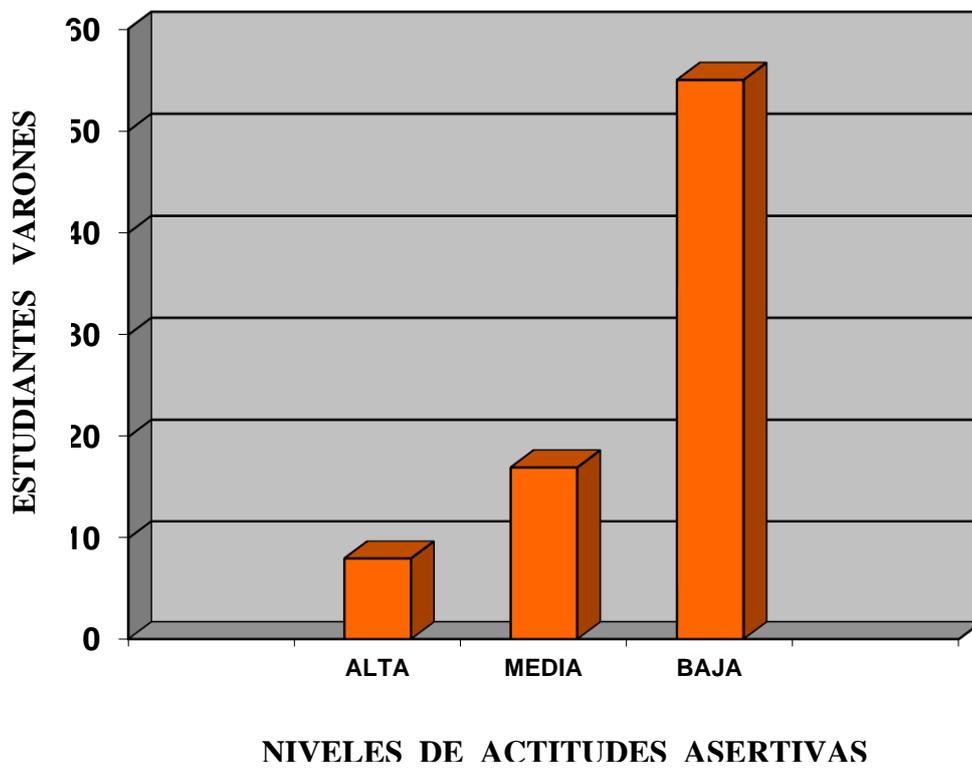
**Actitudes asertivas de estudiantes varones
por dimensiones y en general**

NIVELES	ACTITUDES ASERTIVAS					
	DIMENSIONES DE LAS ACTITUDES ASERTIVAS				ACTITUDES ASERTIVAS EN GENERAL DE ESTUDIANTES VARONES	
	COMPORTAMIENTO AUTOASERTIVO		COMPORTAMIENTO HETEROASERTIVO			
	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Alta	6	8	10	13	8	10
Media	16	20	18	22	17	21
Baja	58	72	52	65	55	69
TOTAL	80	100	80	100	80	100

NIVELES	INTERPRETACIÓN
Alta	Nivel de Asertividad Alta. Habilidad de expresar ideas y sentimientos sin problemas en todo momento.
Media	Nivel de Asertividad Media. Habilidad para expresarse y dar a conocer sentimientos.
Baja	Nivel de Asertividad Baja. No posee la habilidad y confianza para expresar sentimientos, opiniones, ideas, etc., en situaciones donde quiera expresarlas.

Gráfico Nº 02

Actitudes asertivas de estudiantes varones



En la tabla N° 02 y su respectivo gráfico N° 02 se dan a conocer las actitudes asertivas de estudiantes varones, por dimensiones y en general.

Las cifras indican que el mayor porcentaje de estudiantes varones, el 69 % (55) demostraron bajos niveles de asertividad; el 21 % (17) tienen un nivel adecuado o medio de asertividad; y, apenas el 10 % (8) de estudiantes varones evidenciaron un nivel alto de asertividad.

Tabla N° 03

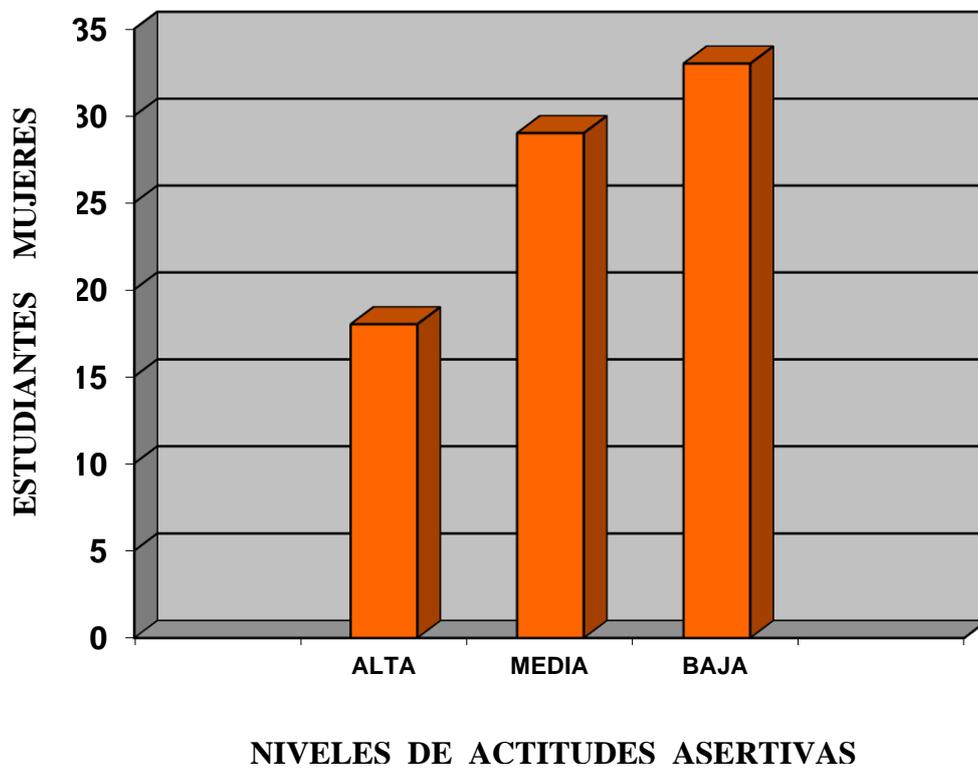
**Actitudes asertivas de estudiantes mujeres
por dimensiones y en general**

NIVELES	ACTITUDES ASERTIVAS					
	DIMENSIONES DE LAS ACTITUDES ASERTIVAS				ACTITUDES ASERTIVAS EN GENERAL DE ESTUDIANTES MUJERES	
	COMPORTAMIENTO AUTOASERTIVO		COMPORTAMIENTO HETEROASERTIVO			
	fi	hi	fi	hi	fi	hi
Alta	15	19	21	26	18	23
Media	27	34	31	39	29	36
Baja	38	47	28	35	33	41
TOTAL	80	100	80	100	80	100

NIVELES	INTERPRETACIÓN
Alta	Nivel de Asertividad Alta. Habilidad de expresar ideas y sentimientos sin problemas en todo momento.
Media	Nivel de Asertividad Media. Habilidad para expresarse y dar a conocer sentimientos.
Baja	Nivel de Asertividad Baja. No posee la habilidad y confianza para expresar sentimientos, opiniones, ideas, etc., en situaciones donde quiera expresarlas.

Gráfico N° 03

Actitudes asertivas de estudiantes mujeres



En cuanto a las actitudes asertivas de estudiantes mujeres, estos se presentan en la tabla N° 03 y su correspondiente gráfico N° 03.

De acuerdo a las cifras estadísticas expuestas, las estudiantes mujeres expresaron tener mayoritariamente un bajo nivel de asertividad, así lo evidencia la cifra del 41 % (33) de ellas; por otro lado, el 36 % (29) tienen un nivel de asertividad media; y el 23 % (18) de estudiantes mujeres demostraron altas actitudes asertivas.

Tabla N° 04

Logros de aprendizaje del total de estudiantes

NIVELES DE LOGROS DE APRENDIZAJE	NOTA PROMEDIO	F R E C U E N C I A			
		fi	hi	fi	hi
LOGROS DE APRENDIZAJE DESTACADO (18-19-20)	20	0	0	09	6
	19	03	2		
	18	06	4		
LOGROS DE APRENDIZAJE ALCANZADO (14-15-16-17)	17	05	3	34	21
	16	09	6		
	15	08	5		
	14	12	7		
LOGROS DE APRENDIZAJE EN PROCESO (11-12-13)	13	19	12	91	57
	12	42	26		
	11	30	19		
LOGROS DE APRENDIZAJE EN INICIO (10 a menos)	10	14	9	26	16
	09	10	6		
	08	02	1		
	07	0	0		
TOTAL		160	100	160	100

N = 160

Promedio total = 12,56

Desviación estándar = 1,55

Gráfico N° 04

Logros de aprendizaje del total de estudiantes según nota promedio

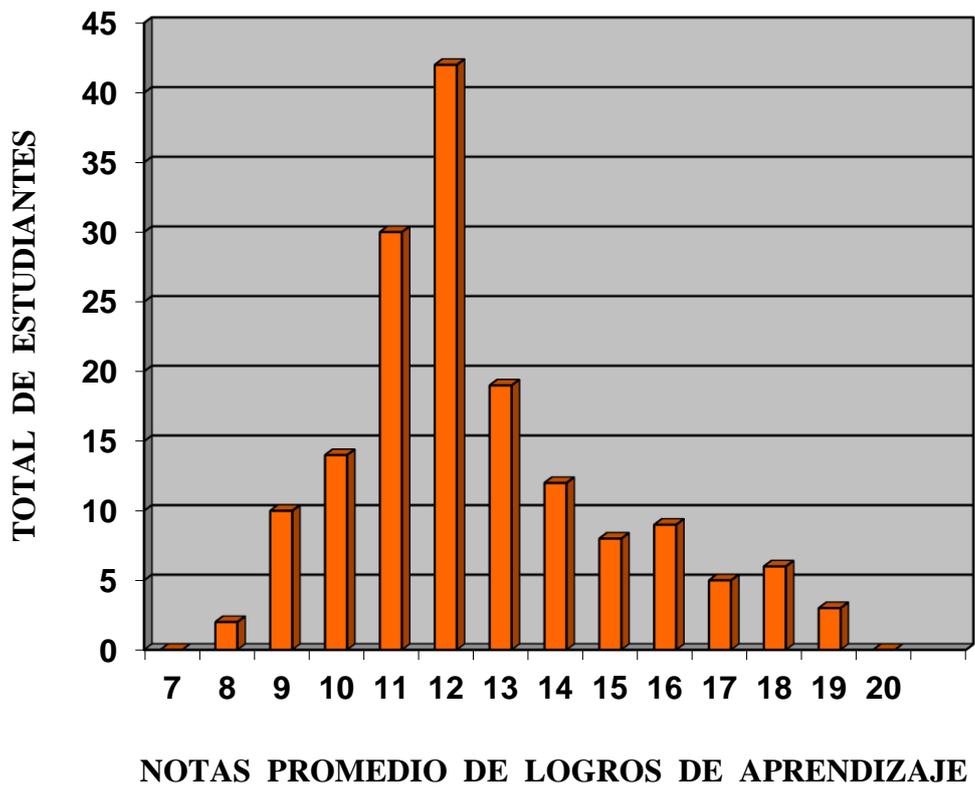
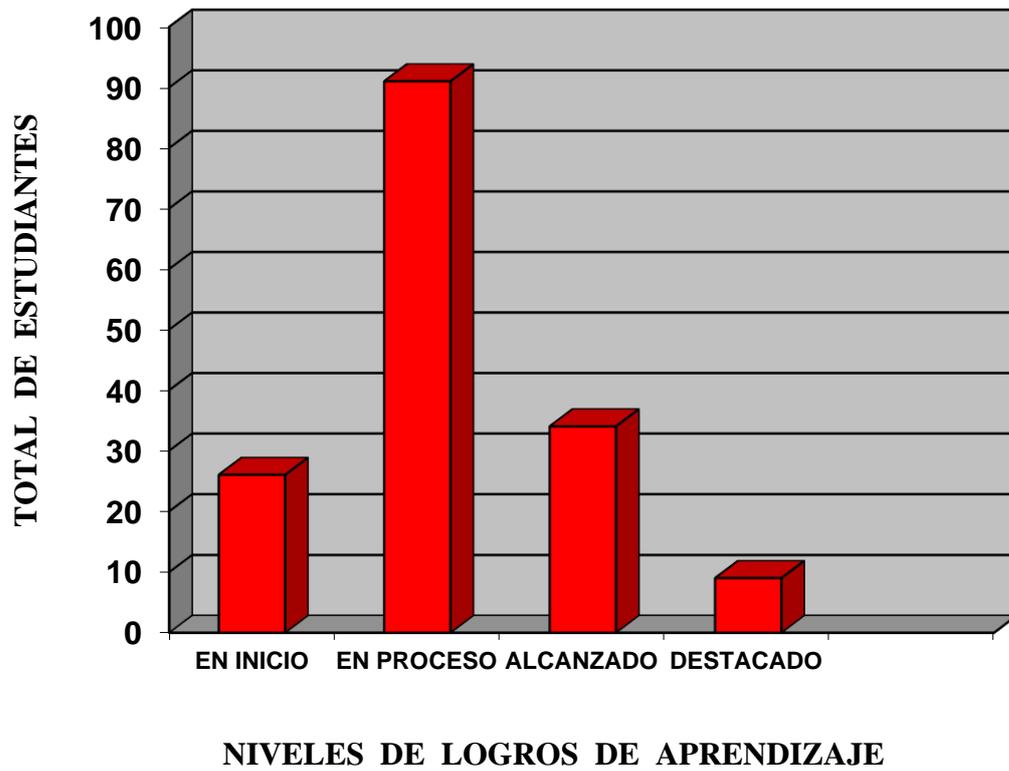


Gráfico N° 05

Logros de aprendizaje del total de estudiantes según niveles de logro



Los logros de aprendizaje del total de estudiantes se exponen en la tabla N° 04 con su respectiva frecuencia (fi) y porcentaje (hi), y en sus correspondientes gráficos N° 04 y N° 05.

Las cifras demuestran que la mayoría de estudiantes, el 57 % (91) pusieron en evidencia que sus logros de aprendizaje se encuentran en proceso, sobresaliendo la nota promedio de 12 como el de mayor frecuencia presentado, seguido de la nota de 11 y así sucesivamente. Asimismo, las otras cifras indican que el 21 % (34) de estudiantes han logrado alcanzar los aprendizajes previstos; el 16 % (26) de ellos demostraron que los logros de su aprendizaje todavía se encuentran en una etapa inicial; y, sólo el 6 % (09) alcanzaron un nivel destacado en sus logros de aprendizaje.

Tabla Nº 05

Logros de aprendizaje de estudiantes varones

NIVELES DE LOGROS DE APRENDIZAJE	NOTA PROMEDIO	FRECUENCIA			
		fi	hi	fi	hi
LOGROS DE APRENDIZAJE DESTACADO (18-19-20)	20	0	0	02	3
	19	01	1		
	18	01	1		
LOGROS DE APRENDIZAJE ALCANZADO (14-15-16-17)	17	02	3	14	17
	16	04	5		
	15	03	4		
	14	05	6		
LOGROS DE APRENDIZAJE EN PROCESO (11-12-13)	13	08	10	45	56
	12	19	24		
	11	18	23		
LOGROS DE APRENDIZAJE EN INICIO (10 a menos)	10	10	12	19	24
	09	08	10		
	08	01	1		
	07	0	0		
TOTAL		80	100	80	100

N = 80

Promedio total = 12,00

Desviación estándar = 1,27

Gráfico N° 06

Logros de aprendizaje de estudiantes varones según nota promedio

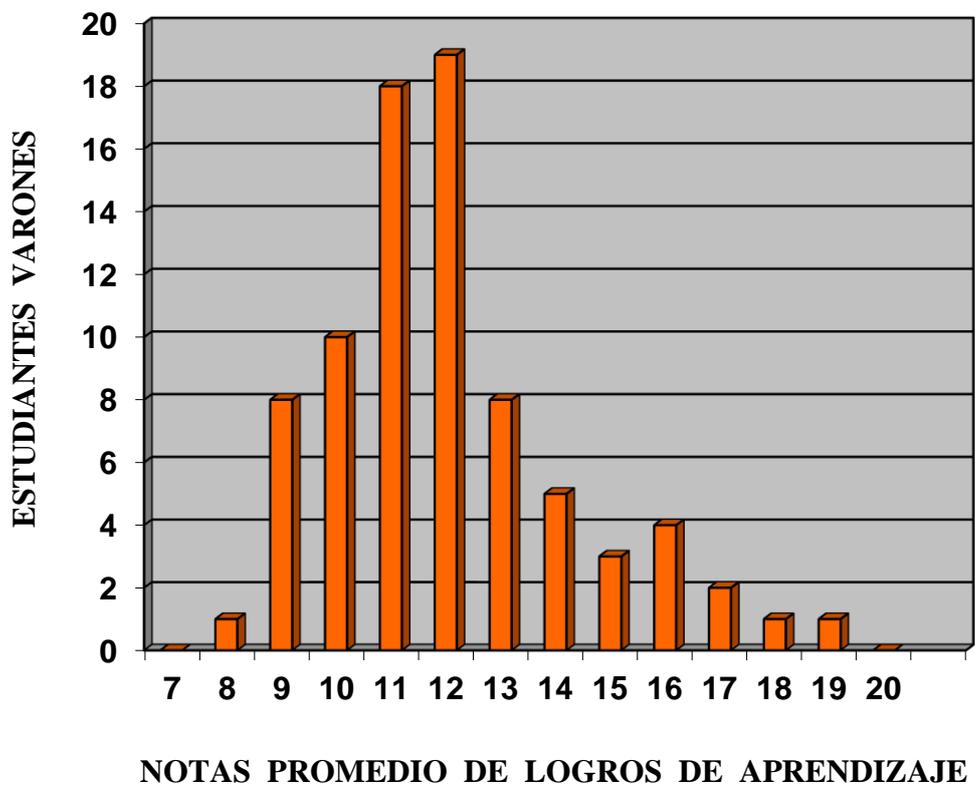
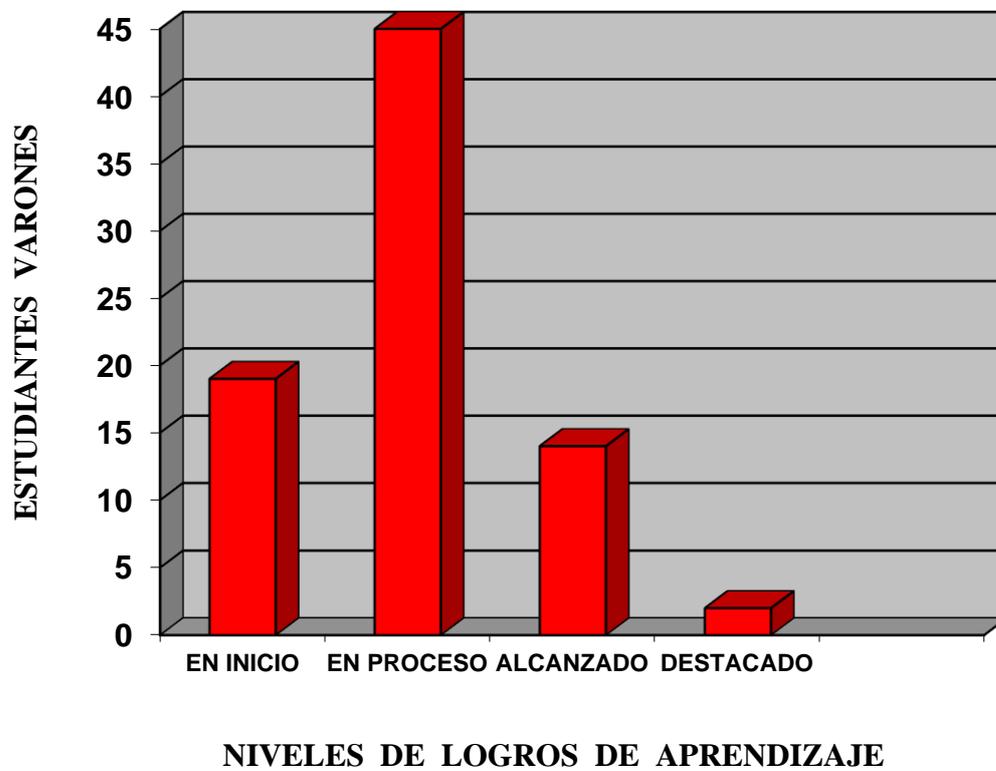


Gráfico N° 07

**Logros de aprendizaje de estudiantes varones
según niveles de logro**



En lo que se refiere a los logros de aprendizaje de estudiantes varones, los resultados se exponen en la tabla N° 05 y sus correspondientes gráficos N° 06 y N° 07.

Las frecuencias y porcentajes mostrados en ellos, indican que en una cifra significativamente mayoritaria, los estudiantes varones demostraron que su aprendizaje se encuentra en proceso, alcanzando un 56 % (45) de ellos; además se destaca que sólo un 17 % (14) de estudiantes varones lograron alcanzar los aprendizajes previstos; asimismo, las cifras muestran que el 24 % (19) de ellos demostraron que su aprendizaje se encuentra en su etapa inicial; y apenas el 3 % (02) de estudiantes varones alcanzan un nivel de logro de aprendizaje destacado.

Tabla Nº 06

Logros de aprendizaje de estudiantes mujeres

NIVELES DE LOGROS DE APRENDIZAJE	NOTA PROMEDIO	FRECUENCIA			
		fi	hi	fi	hi
LOGROS DE APRENDIZAJE DESTACADO (18-19-20)	20	0	0	07	9
	19	02	3		
	18	05	6		
LOGROS DE APRENDIZAJE ALCANZADO (14-15-16-17)	17	03	4	20	25
	16	05	6		
	15	05	6		
	14	07	9		
LOGROS DE APRENDIZAJE EN PROCESO (11-12-13)	13	11	13	46	57
	12	23	29		
	11	12	15		
LOGROS DE APRENDIZAJE EN INICIO (10 a menos)	10	04	5	07	9
	09	02	3		
	08	01	1		
	07	0	0		
TOTAL		80	100	80	100

N = 80

Promedio total = 13,11

Desviación estándar = 1,84

Gráfico N° 08

**Logros de aprendizaje de estudiantes mujeres
según nota promedio**

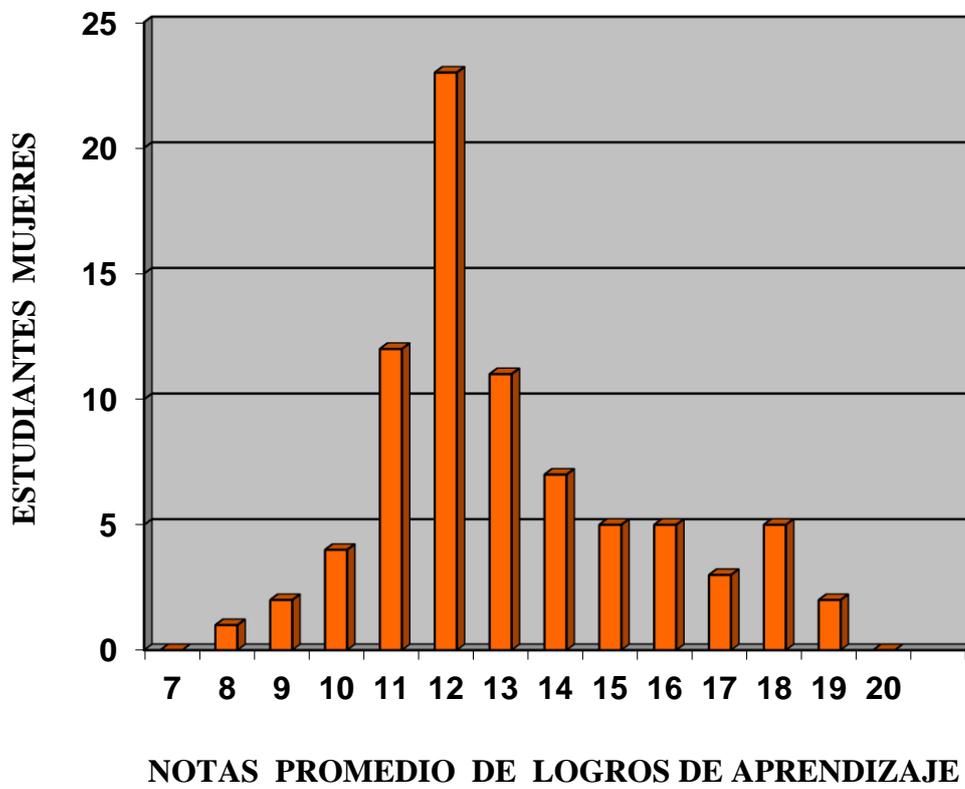
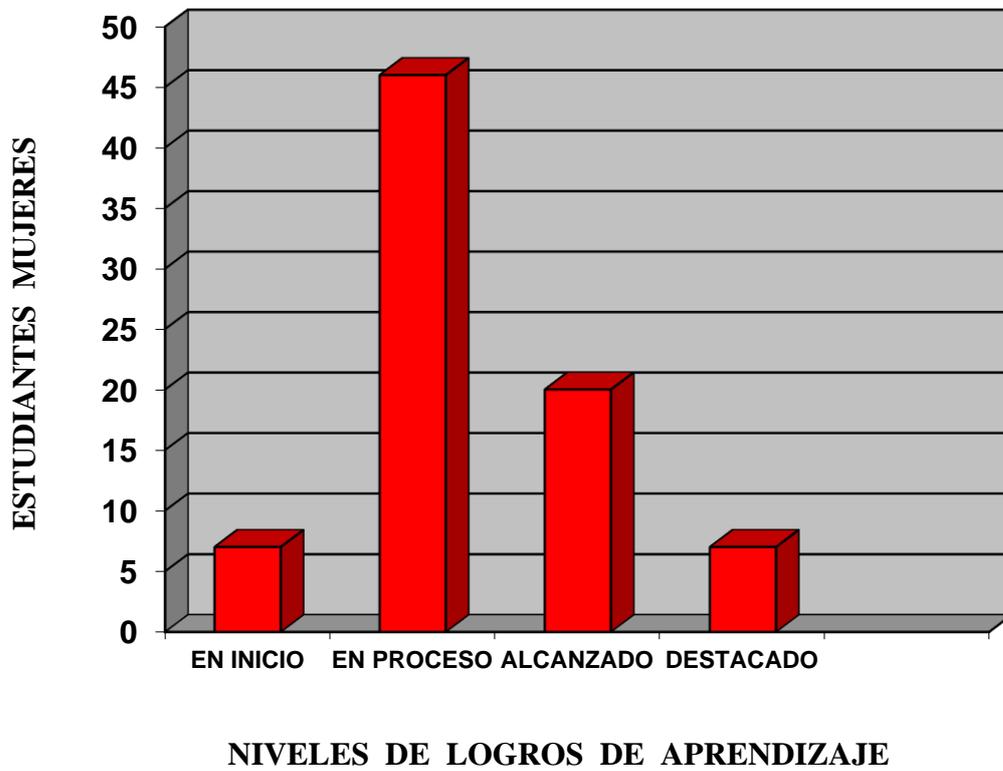


Gráfico N° 09

**Logros de aprendizaje de estudiantes mujeres
según niveles de logro**



Con respecto a los logros de aprendizaje de estudiantes mujeres, tanto a nivel de notas promedio como de niveles de logro, estos se pueden observar en la tabla N° 06 y gráficos N° 08 y N° 09 respectivamente.

Las cifras expuestas muestran que el más alto índice porcentual de estudiantes mujeres, el 57 % (46), evidenciaron que su aprendizaje se encuentra en proceso; un 25 % (20) de ellas lograron alcanzar aprendizajes previstos; el 9 % (07) de estudiantes mujeres demostraron que su aprendizaje se encuentra en su etapa inicial; y con la misma cifra porcentual, el 9 % (07) de ellas resultaron con un destacado logro en sus aprendizajes.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Con relación a los niveles correlacionales entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en los estudiantes

Tabla N° 07

Coeficiente de correlación de Pearson entre dimensiones de actitudes asertivas y logros de aprendizaje en los estudiantes

VARIABLES	PROMEDIO	DESVIACIÓN ESTÁNDAR	N
Comportamiento autoasertivo	38,51	1,38	160
Comportamiento heteroasertivo	27,78	1,84	160
Logros de aprendizaje	12,56	1,55	160

	Comportamiento autoasertivo	Comportamiento heteroasertivo	Logros de aprendizaje
Comportamiento autoasertivo	1,00	0,83*	0,78*
Comportamiento heteroasertivo	0,83*	1,00	0,81*
Logros de aprendizaje	0,78*	0,81*	1,00

* $p < 0.05$

N = 160

La tabla N° 07 presenta el análisis de correlación entre las dimensiones de actitudes asertivas y los logros de aprendizaje en los estudiantes mediante el estadístico Coeficiente de Correlación de Pearson.

En primer lugar, los resultados indican que las dimensiones de actitudes asertivas presentan una alta correlación entre ellas ($r > 0,75$), la misma que manifiesta de lo exitoso que resultó la prueba denominada *Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA – 1)* para medir la variable **actitudes asertivas** en los estudiantes.

Asimismo, los resultados estadísticos señalan que al correlacionar las dos variables, entre las dimensiones de actitudes asertivas y los logros de aprendizaje, existe una **correlación positiva considerable** ($r > 0.75$) y ($r < 0.90$), concluyendo que existe una relación significativa entre las dos variables al nivel de significancia 0,05 (bilateral).

Tabla N° 08

Coeficiente de regresión lineal simple de correlación entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en los estudiantes

	Coeficientes No Estandarizados		Coeficientes Estandarizados	t	Sig.
	B	Std. Error	Beta		
Actitudes Asertivas	7,52	0,36	0,38	1,64	0,00
Logros de aprendizaje	23,75	0,81		2,48	0,00

En la tabla N° 08 se dan a conocer el grado de influencia de una variable sobre otra a través del estadístico Coeficiente de Regresión Lineal Simple. Sus cifras muestran en primer lugar que la prueba **t** tiene valores significativamente distintos de cero, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se asume que, entre las actitudes asertivas y los logros de aprendizaje en los estudiantes, existe una correlación lineal significativa.

Asimismo, en la tabla estadística se puede observar que los niveles críticos (Sig.) son menores que 0,05 en ambas variables, lo que equivale a rechazar la hipótesis nula y aceptar la existencia de una correlación entre las dos variables de la investigación.

4.3.2. Con relación a las diferencias entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en los estudiantes

Tabla Nº 09

Prueba T de Student de comparación entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas

Género	N	Promedio	Desviación Estándar	Error Típico de la Media
Varones	80	28,88	1,37	2,04
Mujeres	80	37,42	1,45	2,21

	Prueba de Levene para igualdad de varianzas		Prueba T para igualdad de Promedios						
	F	Sig.	t	df	Sig. Bilateral	Diferencia Promedio	Error típico de la diferencia	Intervalo de Confianza al 95% de la diferencia	
								Inferior	Superior
Asumiendo igualdad de varianzas	0,011	0,00	7,62	212,83	0,00	8,54	1,05	17,52	24,61
No asumiendo igualdad de varianzas			7,62	212,83	0,00	8,54	1,05	17,52	24,61

En la tabla N° 09 se exponen el análisis estadístico de comparación entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas mediante la Prueba T de Student. Los resultados indican que el contraste de Levene (F) sobre homogeneidad de varianza es de 0,011, cifra que al ser menor que 0,05, rechaza la hipótesis de igualdad de varianza, y por lo mismo establece que existen diferencias significativas de grupos entre varones y mujeres acerca de sus actitudes asertivas.

Asimismo, en la tabla se puede apreciar que tanto la probabilidad asociada al estadístico de Levene (Sig.) que es de 0,00, así como el nivel crítico bilateral que también es de 0,00, resultaron ser menores que 0,05; cifras que permiten rechazar la hipótesis nula de igualdad de promedios poblacionales, llegando a la conclusión que existen diferencias significativas entre varones y mujeres respecto a sus actitudes asertivas.

Tabla N° 10

**Prueba T de Student de comparación entre varones y mujeres
respecto de sus logros de aprendizaje**

Género	N	Promedio	Desviación Estándar	Error Típico de la Media
Varones	80	12,00	1,27	1,58
Mujeres	80	13,11	1,84	1,26

	Prueba de Levene para igualdad de varianzas		Prueba T para igualdad de Promedios						
	F	Sig.	t	df	Sig. Bilateral	Diferencia Promedio	Error típico de la diferencia	Intervalo de Confianza al 95% de la diferencia	
								Inferior	Superior
Asumiendo igualdad de varianzas	0,018	0,00	-9,51	124,53	0,00	1,11	1,47	-12,73	-4,62
No asumiendo igualdad de varianzas			-9,51	124,53	0,00	1,11	1,47	-12,73	-4,62

Las cifras cuantitativas presentadas en la tabla N° 10, muestran el estudio estadístico que compara grupos de varones y otro de mujeres respecto de sus logros de aprendizaje mediante el estadístico de la Prueba T de Student.

Al igual que en el caso anterior, al observar que el contraste de Levene (F) (0,018) es menor que 0,05; y también la probabilidad relacionada al estadístico de Levene (Sig.) (0,00) es menor que 0,05; así como el nivel crítico bilateral (0,00) también resultó ser menor que 0,05; cifras que permiten rechazar la hipótesis nula de igualdad de varianza poblacional y por lo mismo se concluye que entre varones y mujeres existen diferencias significativas respecto de sus logros de aprendizaje.

4.4. Discusión de resultados

El objetivo del presente estudio fue determinar si existían relaciones entre las variables actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”. Para obtener datos referentes a la variable actitudes asertivas, se aplicó el instrumento denominado *Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA – 1)*, con el fin de hallar los niveles de actitudes asertivas que tienen los estudiantes; asimismo, para obtener los datos referentes a la variable logros de aprendizaje, se promedió las notas finales de los estudiantes registrados en las Actas de Evaluación. Con el propósito de dar respuestas a las preguntas de la investigación, se analizaron los datos obtenidos y se establecieron los aspectos concluyentes de la investigación.

Los resultados estadísticos permiten rechazar la hipótesis nula y determinar que entre las actitudes asertivas y los logros de aprendizaje en los estudiantes existe una **relación estadísticamente positiva y significativa**; por lo mismo, queda establecido la influencia que tiene las

actitudes asertivas sobre los logros de aprendizaje y la validez de la variabilidad directa de que, a un elevado comportamiento con actitudes asertivas, altos logros de aprendizaje, y viceversa, a bajo comportamiento con actitudes asertivas bajos logros de aprendizaje. Por lo mismo, se acepta la hipótesis planteada que correlaciona las dos variables de la investigación.

Por otro lado, como muestran los análisis de datos mediante la Prueba T de Student de Comparación que compara la diferencia factorial entre los dos grupos, éstos rechazan la hipótesis nula de igualdad de promedios poblacionales y permiten asumir la validez del planteamiento hipotético que sustenta la diferencia estadística entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje; resultando que las mujeres obtienen mayores promedios que los varones en ambas variables.

Por tales consideraciones, los análisis estadísticos respaldan la hipótesis general planteada que correlacionan **positiva y significativamente** los variables: actitudes asertivas y logros de aprendizaje.

Los resultados también permiten confirmar las propuestas teóricas expuesto en el marco teórico, que resaltan la importancia de estas dos variables en la formación tanto personal como académico de los estudiantes del nivel primario.

CONCLUSIONES

Los resultados de la investigación permiten concluir que:

1. Se acepta la hipótesis que correlaciona las dos variables, asumiendo la afirmación que existen relaciones estadísticamente significativas y positivas entre las actitudes asertivas y los logros de aprendizaje en los estudiantes.
2. Se acepta la hipótesis que plantea la diferencia de grupos en relación a las variables de la investigación, concluyendo que existen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en los estudiantes.

RECOMENDACIONES

En base a las conclusiones establecidas se plantea las siguientes recomendaciones:

1. Demostrada la influencia que tiene las actitudes asertivas sobre los logros de aprendizaje en los estudiantes, se debe promover programas psicopedagógicos e implementar cursos – talleres sobre la asertividad en las Instituciones Educativas, la misma que permitirá en lograr mejores logros en el aprendizaje de los estudiantes.
2. Es necesario proporcionar a los profesores entrenamiento sobre actitudes asertivas, la misma que les permitirá promover modelos adecuados, favoreciendo el impacto en sus estudiantes mientras aprenden y fomentando valores de responsabilidad, respeto y consideración con otras personas.
3. A los investigadores sociales se sugiere generar otras investigaciones referido a las actitudes asertivas y relacionadas con otros factores que intervienen en el aprendizaje como: Personalidad Eficaz, Habilidades Sociales, Inteligencia Emocional, etc., con la finalidad de mejorar las estrategias de desarrollo en los estudiantes.

BIBLIOGRAFÍA

- Adair, J. (1980): *El liderazgo basado en la acción*. México: Mc Graw Hill.
- Alberti, R. y Emmons, M. (1990): *Tu lugar perfecto*. California: San Luis Obispo.
- Ausubel, David. (1961): *Una Nueva Mirada a la Disciplina en el Salón de Clases*. New York: Phi Delta Kappan.
- Bandura, Albert.(1990): *Aprendizaje social y desarrollo de la personalidad*. Madrid: Alianza.
- Beecker, W. (1987): *Los padres son maestros*. México: Trillas.
- Bunge, Mario. (1985): *La investigación científica*. Barcelona: Ariel.
- Caballo, Vicente. (1986): *Teoría, evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. Valencia: Promolibro.
- Caballo, Vicente. (1993): *Manual de técnicas de terapia y modificación de conducta*. España: Siglo XXI.
- Cancino, M. y Cornejo, R. (2001): *La percepción de Clima Escolar en Jóvenes Estudiantes de Liceos Municipales y Particulares Subvencionados de Santiago*. Santiago: TESIS. CERE.
- Capella, J. (2000): *La calidad de la Educación en el Aula, Conferencia en el IV Congreso Nacional de Educadores*. Lima: UPC.
- Cide/Educalter. (1998): *El aula, un Lugar donde Vivir en Democracia, guía para Maestros y Maestras*. Lima: UPC.

- Clemens, H. y Bean, R. (1993): *Como desarrollar la autoestima en los niños*. España: Debate.
- Cochran, W. (1981): *Técnicas de muestreo*. México: Continental S.A.
- Combs, M.L. y Slaby, D.A. (1987): *Entrenamiento de habilidades sociales con los niños*. Nueva York: Lahey-Kazdin. Plenum Press.
- Corazao, J. (1997): *Valores: Una experiencia personal*. Lima: SEDUCA.
- Charlesworth, R. y Otros. (1985): *Reforzamiento social positivo*. EE.UU.: Monografía de la Sociedad de los Niños.
- Chittenden, G. F. (1982): *Un estudio experimental del tratamiento de la asertividad en los niños*. EE.UU.: Monografía de la Sociedad de los Niños.
- Daza Portocarrero, Jorge. (2006): *Análisis estadístico con SPSS 14*. Lima: Megabyte.
- Fernandez, Isabel. (2005): *Escuela sin Violencia*. Lima: Alfaomega-Narcea.
- García Pérez, M. (1992): *Aprendiendo a comunicarse con eficacia: Manual para padres*. Madrid: Albor.
- García Pérez, M. (1996): *Agresividad y retraimiento social*. Madrid: Albor.
- Gimeno, S. (1976): *Relación entre el Autoconcepto, la Sociabilidad y el Rendimiento Escolar*. Madrid: Universidad Autónoma.
- Goleman, Daniel. (1997): *La inteligencia emocional*. Buenos Aires: Javier Vergara, Editor.
- Gomez, M. T., Mir, V. y Serrats, M. G. (2005): *Propuestas de Intervención en el Aula: Técnicas para lograr un clima favorable en clase*. Lima: Orbis Ventures S.A.C.

- Granados, Brígida. (1990): *La expresión humana en grupo*. Lima: Publicaciones Propuesta.
- Haeussler, P. (1994): *Confiar en uno mismo: Programa de autoestima*. Santiago de Chile: Dolmen.
- Hernandez Sampieri, Roberto y Otros. (1996): *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Hops, H. y Otros. (1988): *Programa para la socialización de niños*. Nueva York: University of Oregon Press.
- Kerlinger, F. (1979): *Enfoque conceptual de la investigación del comportamiento*. México: Interamericana S.A.
- Kerlinger, F. (1979): *Investigación del comportamiento. Técnica y metodología*. México: Interamericana S.A.
- Leon Zamora, Eduardo. (1997): *Aprendiendo a vivir con los otros*. Lima: Tarea.
- Mahony, M. (1988): *Cognición y modificación de conducta*. México: Trillas.
- Merani, Alberto. (1979): *Diccionario de psicología*. Barcelona: Grijalbo.
- Michelson, Larry y Otros. (1987): *Las habilidades sociales en la infancia. Evaluación y tratamiento*. Barcelona: Martínez Roca.
- Navas, J. (1995): *Modificación de conducta y disciplina asertiva*. Puerto Rico: EUDEBA.
- Rimm, D. y Masters, J. (1993): *Terapia de la conducta. Técnicas y hallazgos empíricos*. México: Trillas.
- Rinn, R. y Markle, A. (1989): *La poca socialización en los niños*. Nueva York: Plenum Press.

- Rubin, Zick. (1989): *Los amigos de los niños*. Nueva York: Universidad de Brandeis.
- Rubio Exebio, Magaly. (2000): *Habilidades sociales*. Lima: Facultad de Psicología. U.N.M.S.M.
- Salm, Randall. (2005): *La solución de conflictos en la escuela*. Lima: Orbis Ventures S.A.C.
- Sullivan, A. (1980): *Desarrollo social infantil*. Nueva York: Academic Press.
- Torres Tasso, E. y Luna, J. (1995): *Desarrollo de la autoestima en niños y adolescentes*. Lima: Colegio B. F. Skinner.
- Valles, Antonio. (1998): *Habilidades sociales y resolución de conflictos interpersonales*. Perú: Libro Amigo.

A N E X O S

A D C A - 1

Autoinforme de Conducta Asertiva

APELLIDOS Y NOMBRES.....

EDAD.....SEXO.....GRADO DE EST.....

FECHA.....

A continuación, encontrarás una serie de afirmaciones sobre determinados comportamientos.

Lee con atención y cuidado cada una de ellas.

En cada caso señale con una **X** la casilla correspondiente a la alternativa que mejor represente tu forma de reaccionar en cada situación, de acuerdo a los códigos de valores.

El significado de los códigos de valores son los siguientes:

- CN** : **Nunca o casi nunca** me sucede.
- AV** : **A veces o en alguna ocasión** me sucede.
- AM** : **A menudo o con cierta frecuencia** me sucede.
- CS** : **Siempre o casi siempre** me sucede.

POR FAVOR CONTESTE TODAS LAS AFIRMACIONES.

NO EMPLEES DEMASIADO TIEMPO EN PENSAR LAS RESPUESTAS.

NO HAY RESPUESTAS BUENAS O MALAS, sólo debes responder con la mayor precisión y sinceridad posible a las afirmaciones.

Por favor, antes de comenzar complete los datos que aparecen en la parte superior de esta página.

Gracias.

PARTE 1

ITEMS	VALORES			
	CN	AV	AM	CS
1. Cuando alguien dice algo con lo que no estoy de acuerdo, me pone nervioso/a tener que exponer mi propia opinión.				
2. Cuando estoy enfadado/a, me molesta que los demás se den cuenta.				
3. Cuando hago algo que creo que no gusta a otros, siento miedo o vergüenza de lo que puedan pensar de mí.				
4. Me disgusta que los demás me vean, cuando estoy nervioso/a.				
5. Cuando me equivoco, me cuesta reconocerlo ante los demás.				
6. Si se me olvida algo, me enfado conmigo mismo/a.				
7. Me enfado, si no consigo hacer las cosas perfectamente.				
8. Me siento mal cuando tengo que cambiar de opinión.				
9. Me pongo nervioso/a o tenso/a cuando quiero hacer un elogio a alguien.				
10. Cuando me preguntan algo que ignoro, procuro justificarme por no saberlo.				
11. Cuando estoy triste, me disgusta que los demás se den cuenta.				
12. Me siento mal conmigo mismo/a, ni no entiendo algo que me están explicando.				
13. Me cuesta trabajo aceptar las críticas que me hacen, aunque comprenda que son justas.				
14. Cuando me critican sin razón, me enfada o me pongo nervioso/a tener que defenderme.				
15. Cuando creo haber cometido un error, busco excusas que me justifiquen.				
16. Cuando compruebo que no sé algo, me siento mal conmigo mismo/a.				
17. Me cuesta hacer preguntas personales.				
18. Me cuesta pedir favores.				
19. Me cuesta decir NO, cuando me piden que haga algo que yo no quiero hacer.				
20. Cuando me hacen algún elogio, me pongo nervioso/a y no sé qué hacer o decir.				

PARTE 2

ITEMS	VALORES			
	CN	AV	AM	CS
1. Me molesta que no me entiendan, cuando explico algo.				
2. Me irrita mucho que me lleven la contraria.				
3. Me molesta que los demás no comprendan mis razones o mis sentimientos.				
4. Me enfado, cuando veo que alguien cambia de opinión con el paso del tiempo.				
5. Me molesta que me pidan ciertas cosas, aunque lo hagan de buenas maneras.				
6. Me molesta que me hagan preguntas personales.				
7. Me desagrada comprobar que las personas no se esfuercen en hacer las cosas de la mejor manera posible.				
8. Me enfado, cuando compruebo la ignorancia de algunas personas.				
9. Me siento o me sentiría mal, si compruebo que una persona que aprecio toma una decisión que yo considero equivocada.				
10. Me enfado, si veo a alguien comportándose de un modo que no me gusta.				
11. Me disgusta que me critiquen.				
12. Siento malestar hacia la persona que me niega algo razonable, que le pido de buenas maneras.				
13. Me altera, ver a personas que no controlan sus sentimientos: lloran, gritan, se muestran excesivamente contentas,...				
14. Me desagrada que no se dé a las cosas la importancia que tienen.				
15. Me molesta que alguien no acepte una crítica justa.				

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “Actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría” del distrito de Chaupimarca – Pasco”

	Problema	Objetivos	Hipótesis	OPERACIONALIZACIÓN			Metodología
				Variables	Dimens.	Indicadores	
General	¿ Qué relaciones existen entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”?	Determinar las relaciones que existen entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”	Hi = Existe una relación estadísticamente significativa entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”	Actitudes asertivas	Comportamiento Auto-asertivo	Pensar de manera propia y diferente. Actuar de manera propia y diferente. Estar triste, enfadado o alegre. Elogiar y recibir elogios. Equivocarse u olvidar algo. A hacer las cosas de manera imperfecta. No saber o entender algo. Decidir la importancia de las cosas. Cambiar de opinión. Hacer/recibir peticiones.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Tipo de investigación: <i>Investigación científica básica</i> 2. Diseño de investigación: <i>Investigación No Experimental</i> Diseño específico: <i>Transeccional correlacional</i> 3. Población: N = 254 4. Muestra: n = 160 5. Métodos: <ul style="list-style-type: none"> ⇒ Método Inductivo ⇒ Método Deductivo ⇒ Método Analítico ⇒ Método Sintético. 6. Instrumentos de recolección de datos: <ul style="list-style-type: none"> C) Para medir Actitudes Asertivas: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA – 1) D) Para medir Logros de Aprendizaje: <ul style="list-style-type: none"> ▪ Actas de evaluación 7. Técnicas de procesamiento de datos: <ul style="list-style-type: none"> - Distribución de Frecuencia - Media Aritmética - Desviación Estándar - Coeficiente de Correlación de Pearson - Coeficiente de Regresión Lineal Simple - Prueba T de Student de Comparación 8. Tratamiento estadístico: Los análisis y tratamiento estadístico se realizaron con el programa estadístico Excel y con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences) Versión 22.
	Específico 1	a) ¿ En qué medida de variabilidad se relacionan las actitudes asertivas y los logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”?	a) Establecer la variabilidad correlacional que existe entre actitudes asertivas y logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”			H1 = A elevado comportamiento con actitudes asertivas altos logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”	
		Específico 2	b) ¿ Qué diferencias existen entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”?	b) Identificar las diferencias que existen entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”	H2 = Existen diferencias estadísticamente significativas entre varones y mujeres respecto de sus actitudes asertivas y sus logros de aprendizaje en estudiantes del 6to. Grado de la Institución Educativa Emblemática N° 35002 “Zoila Amoretti de Odría”	Logros de aprendizaje	
					Logros de aprendizaje	Procedimental	Habilidades intelectuales, motrices, destrezas, estrategias y procesos
				Logros de aprendizaje	Actitudinal	Valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y social	