

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS

**Impacto económico social de la inversión
en los programas sociales en el
Perú 2012-2018**

Para optar el título profesional de:

Economista

**Autores: Bach. Flor de María OSCATEGUI LUCAS
Bach. Clotilde Siria SUAREZ RAMOS**

Asesor: Dr. Esteban LAVADO VASQUEZ

Cerro de Pasco – Perú 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE ECONOMIA



TESIS

**Impacto económico-social de la inversión
en los programas sociales en el
Perú 2012-2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Ms. Percy F. HERRERA PINEDA
PRESIDENTE

Ms. Francisco A. HIDALGO MAYTA
MIEMBRO

Dra. Mery L. OSCANOVA VICTORIO
MIEMBRO

DEDICATORIA

A nuestros queridos padres y hermanos con el mayor aprecio y cariño por su incansable aliento, que impulsa nuestro triunfo.

RECONOCIMIENTO

Al haber culminado la presente investigación tenemos que reconocer nuestro agradecimiento a nuestros padres y hermanos por incentivarnos a seguir adelante en cumplir de nuestras metas. Pues desde que héramos estudiantes de la universidad Ellos nos han incentivado a seguir adelante. En realidad, cumplir con nuestros objetivos y metas ha sido una gran tarea para nosotras, pues ha sido ardua la labor que nos hemos encaminado, más aún cuando se tiene que trabajar para poder sostenernos como personas mayores de edad; por ello al culminar el desarrollo de nuestro trabajo de investigación hemos reflexionado y valorado nuestra labor y las expectativas de nuestras familias.

El término del desarrollo de nuestra investigación, es un motivo satisfactorio para agradecer en primer lugar, a Dios por prestarnos vida salud y fe para seguir adelante; en segundo lugar, que agradar a nuestros seres por habernos exigido cada día a cumplir con nuestro cometido más próximo, es decir obtener **nuestro Título Profesional de Economista** para poder ejercer nuestra profesión.

De la misma manera, queremos reconocer con mucha gratitud a nuestros profesores del Programa de Economía a quienes tenemos que agradecerles por nuestra formación profesional. A todos ellos, nuestro eterno agradecimiento.

Por otra parte, tenemos que agradecer a nuestro profesor asesor el **Dr. Esteban LAVADO VASQUEZ**, quien con sus orientaciones Oportunas y precisas a nuestra investigación se ha podido culminar nuestro trabajo.

RESUMEN

Nuestro trabajo de investigación titulado “**IMPACTO ECONÓMICO-SOCIAL DE LA INVERSIÓN EN LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL PERÚ 2012-2018**” ha descrito, explicado y analizado el problema que consiste en las inversiones en los programas sociales y cuál ha sido el impacto en la solución o el paliativo a la situación de pobreza y extrema pobreza que vienen viviendo vastos sectores de nuestra sociedad peruana.

De manera que en el primer capítulo hemos tratado precisamente sobre el problema acerca de las inversiones en los múltiples programas sociales, dirigidas a los niños pobres en edad escolar, a las personas mayores de 65 años, a jóvenes que no tienen posibilidades de forjarse una carrera profesional o técnica para ello tenemos el programa beca 18, incluso programas que van dirigidos a la agricultura, nosotros hemos visto y analizado este problema que viene pasando con por lo menos el 22% de nuestra población.

En el segundo Capítulo hemos tratado acerca del marco teórico donde se analizan algunas teorías acerca de los programas sociales ocurridos en otros países, algunos analistas no están de acuerdo con los Programas Sociales, por que fundamentan que tiene “un carácter asistencialista” y que lo enseñamos a las personas a no trabajar y que están contentas no hacerlo.

En el tercer capítulo tratamos acerca de la metodología de nuestra investigación, aquí tratamos acerca del tipo y métodos de la investigación, pero también vemos que es práctica, documental, pero también de campo por que realiza encuestas acerca de los programas sociales y se estudian también las variables.

En el cuarto Capítulo de han descrito, analizado y explicado las variables de las hipótesis mediante el método inductivo y deductivo; pero también se han operacionalizado las variables componentes de las hipótesis planteadas acerca de las inversiones de los programas sociales.

Palabras claves: Programas sociales, impacto económico y social.

ABSTRACT

Our research work entitled “**ECONOMIC-SOCIAL IMPACT OF INVESTMENT IN SOCIAL PROGRAMS IN PERU 2012-2018**” has described, explained and analyzed the problem that consists of investments in social programs and what has been the impact on the solution or the palliative to the situation of poverty and extreme poverty that vast sectors of our Peruvian society have been experiencing.

So in the first chapter we have dealt precisely with the problem of investments in multiple social programs, aimed at poor children of school age, people over 65, young people who have no chance of forging a career Professional or technical for this we have the 18 scholarship program, including programs that are aimed at agriculture. We have seen and analyzed this problem that is happening with at least 22% of our population.

In the second Chapter we have dealt with the theoretical framework where some theories about social programs in other countries are analyzed, some analysts do not agree with Social Programs, because they state that it has “a welfare character” and that we teach it to people not to work and who are happy not to do it.

In the third chapter we discuss the methodology of our research, here we discuss the type and methods of research, but we also see that it is practical, documentary, but also in the field because it conducts surveys about social programs and they are also studied variables.

In the fourth Chapter, the variables of the hypotheses have been described, analyzed and explained by means of the inductive and deductive method; but

the component variables of the hypotheses raised about the investments of the social programs have also been operationalized.

Keywords: Social programs, economic and social impact.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación es un tema teórico práctico denominado: **“IMPACTO ECONÓMICO-SOCIAL DE LA INVERSIÓN EN LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL PERÚ 2012-2018”**, esta investigación ha descrito, explicado, y ha analizado lo concerniente al problema de las inversiones en los programas sociales con el fin de que estas impacten positivamente en el mejoramiento económico y social de las personas beneficiarias.

En el capítulo I, del trabajo de investigación se ha planteado el problema; es decir se ha descrito la realidad de lo que viene sucediendo con las inversiones en los programas sociales, pues desde hace años se viene invirtiendo en estos programas; pero los frutos o resultados positivos no se ven. Ello debido a que la pobreza ha reducido, pero la capacidad de lectura de los estudiantes no ha mejorado, la desnutrición y anemia en los niños persisten. Ello no quiere decir que las inversiones en los programas sociales no sean importantes, lo que sucede es que a veces se están duplicando los programas, no se ha tenido un trabajo eficiente en la selección de los que realmente lo necesitan, se ha comprobado de que hay beneficiarios que son pudientes, pero están inscritos en el programa y reciben los beneficios.

En el capítulo II, donde tratamos sobre el Marco Teórico de la investigación vemos el fundamento de nuestra investigación, en este capítulo definimos las teorías del tema que tratamos, es decir los Programas Sociales, vemos teorías de distintos autores, discusiones teóricas y prácticas, se presentan las distintas teorías de autores de libros, revistas, textos, ensayos “papers” (son extractos de libros, artículos científicos, etc.) acerca del tema de investigación. Así tenemos que empezamos con los antecedentes de la investigación, es decir temas

análogos al que estamos realizando, presentamos las discusiones y resultados de temas tratados con anterioridad al tema que hemos ejecutado.

Existen fundamentos para la ejecución de las inversiones en los programas sociales se realicen. En el Perú tenemos pobreza, y pobreza extrema, de manera que el Estado está en la obligación de ejecutar las inversiones. Pero tiene que haber un replanteamiento para que los programas cumplan su cometido, servir a los más necesitados.

El capítulo III, considera la metodología y técnicas de la investigación, es decir se presentan el tipo y nivel de la misma, esta investigación es de tipo aplicada y documental, aplicada por que sale en forma práctica de la realidad misma.

Por otra parte, nuestra investigación tiene un diseño transversal, porque utilizamos encuestas, que han realizadas a personas seleccionadas por nosotros mismos (muestra por conveniencia). En este capítulo también se observa la formulación de hipótesis de investigación las cuales son analizadas y contrastadas en el siguiente capítulo juntamente con sus variables, su tratamiento y su operacionalidad.

En el capítulo IV, se muestra los resultados de la investigación, allí contamos con la descripción de la investigación, describimos las variables que conforman las hipótesis, la descripción del fenómeno es importante porque nos ayuda a conocer el por qué los programas sociales del gobierno son importantes para superar la vulnerabilidad de las personas que son las más olvidadas de nuestra sociedad. En este capítulo se explica la importancia del programa Qali Warma, Pensión 65, Cuna Más, etc. En esta parte también abordamos la discusión de resultados de las variables que se describen y vemos también la contrastación de las tres hipótesis planteadas, vemos que las variables de las

hipótesis se relacionan entre sí. Eso lo demostramos aplicando el programa Ji cuadrada y el Stata. Finalmente, el trabajo culmina dando algunas conclusiones y algunas recomendaciones, para luego dar paso a la bibliografía y a los anexos.

INDICE

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

CAPITULO I	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.....	1
1.1.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA	1
1.1.2 DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA	2
1.1.3. PROGRAMAS SOCIALES EN SALUD	6
1.1.4. PROBLEMAS EN LA DUPLICIDAD DE FUNCIONES EN LOS PROGRAMAS	7
1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	14
1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	15
1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL	15
1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS	16
1.4 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS	16
1.4.1 OBJETIVO GENERAL	16
1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS	16
1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN	17
1.5.1 JUSTIFICACIÓN TEORICA	17
1.5.2 JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA	19
1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN	19
CAPITULO II	21
MARCO TEÓRICO	21
2.1. ANTECEDENTE DEL ESTUDIO	21
2.2. BASES TEÓRICAS - CIENTIFICAS	24
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS	49
2.4 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	51
2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL	51
2.4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS	51
2.5 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES	52

2.6	DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES	52
CAPITULO III		54
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN		54
3.1	TIPO DE INVESTIGACIÓN	54
3.2	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.....	57
3.3	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	61
3.4	POBLACIÓN Y MUESTRA.....	63
3.5	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	67
3.6	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	69
3.7	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO	72
CAPITULO IV		79
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		79
4.1	DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO	79
4.2	PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS	80
4.3	PRUEBA DE HIPÓTESIS.....	97
4.4	DISCUSIÓN DE RESULTADOS	107
CONCLUSIONES		
RECOMENDACIONES		
BIBLIOGRAFIA		
ANEXO		

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. IDENTIFICACIÓN Y DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

1.1.1 IDENTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El Estado viene invirtiendo desde hace varios años en programas sociales, y esta inversión o gasto como otros lo llaman no es poco dinero, se trata de millones de soles, pero vale la pena hacer ese gasto si los objetivos trazados se cumplen. De todas maneras, el objetivo del Estado es reducir al máximo el analfabetismo en educación, reducir la desnutrición y la anemia en salud, de la población más vulnerable que se encuentra básicamente en la población rural y de las zonas marginales de las grandes ciudades. También hay programas sociales en las zonas rurales, para jóvenes estudiantes con el programa “beca 18”, para personas de la tercera edad, hay el programa “pensión 65” etc.

1.1.2 DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

A. EL DESEMPLEO

Nuestro país viene sufriendo el embate del desempleo y éste acrecienta aún más la pobreza que viene atravesando parte de la sociedad peruana, frente a esta situación el gobierno ha creado programas sociales, en la que muchos de ellos han venido cumpliendo su cometido; pero algunos lamentablemente no lo han hecho por varios motivos, generalmente por las propias deficiencias de los que lo llevan a cabo. Hay motivos como:

1. No se ha sabido, o no se ha podido seleccionar correctamente a los beneficiarios, muchas veces hay personas seleccionadas que no deberían ser beneficiarias porque no son “necesitadas” o “tienen” los recursos necesarios como para no ser beneficiarios.
2. Hay duplicidad de programas, es decir hay dos o más programas que cumplen las mismas funciones, allí se duplican esfuerzos, y se malgastan los recursos financieros dados por el Estado.
3. En nuestro país, sin embargo, debemos incluir también los riesgos políticos, es decir, los riesgos de las acciones creadas por el propio Estado que afectan la seguridad social. Y los programas sociales.
4. Los programas sociales dirigidos al mejoramiento de segmentos agrícolas son todavía programas pilotos, que

aparentemente no tienen mayor relevancia, sin embargo, lo tienen, porque la agricultura en la zona de la sierra está muy atrasada y requiere un impulso para desarrollarla, además en la zona de Ayacucho, Apurímac, Cajamarca, Amazonas, hay mucha población vulnerable (pobre) que requiere la atención del Estado.

B. PROGRAMAS SOCIALES AGRÍCOLAS

1. ALLIN MIKAY¹

A nivel nacional se tiene problemas a cerca de la producción agrícola, problemas con la afectación ambiental, de la gestión organizacional y comercial. Ello sucede sobre todo en lugares en todos campos de la zona rural de la sierra. Este problema se ha venido monitoreando con un proyecto realizado en los distritos de Vinchos, Acros y San Miguel en las provincias de Huamanga y La Mar en el departamento de Ayacucho.

También existen problemas con la producción agrícola en estas mismas localidades, pues existen en estas localidades y a nivel nacional problemas de las capacidades productivas y emprendimientos rurales. Está muy bien que se efectivicen los proyectos que se están realizando; sin embargo, se requiere que estos proyectos tengan que ampliarse a toda la sierra rural.

Se implementó a través de un convenio entre PERU LNG² y FONCODES, firmado en 2014. PERU LNG financia al 100 % la

¹ Nombre del proyecto que trata de la producción agrícola conservando el medio ambiente.

intervención del proyecto Mi chacra emprendedora-Haku Wiñay en 9 localidades de su ámbito de intervención directa. El proyecto fortalece las capacidades productivas y emprendimientos rurales de 281 familias de los distritos de Ancho y San Miguel, en la provincia de La Mar, en la región Ayacucho.

2. HAKU WIÑAY³

Para aumentar y fortalecer las oportunidades y capacidades de las familias en situación de pobreza y pobreza extrema. Se logra mejorar los ingresos y la cobertura y calidad de servicios, así como también se promueven actividades de negocios con acceso al mercado. El país tiene un problema de desabastecimiento de agua desarrollar la agricultura especialmente en la sierra peruana; hay dificultades productivas agropecuarias. A la fecha se adolece de buenos sistemas de riego, por ello es que se tiene problemas en el rendimiento de los cultivos y la ampliación de áreas bajo riego permanente, ello haría progresar los campos agropecuarios.

El país tiene un problema de desabastecimiento de agua desarrollar la agricultura especialmente en la sierra peruana; hay dificultades productivas agropecuarias. A la fecha se adolece de buenos sistemas de riego, por ello es que se tiene

² *PERU LNG* es la empresa que opera la primera planta de gas natural licuado en Sudamérica, la misma que posiciona al Perú como líder en la industria del gas natural licuado (GNL) en la región.

³ *HAKU WIÑAY* es una palabra quechua que significa “Vamos a Crecer”. Es un proyecto especial del Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES), programa del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), que se ejecuta en los centros poblados rurales de la sierra en situación de pobreza extrema

problemas en el rendimiento de los cultivos y la ampliación de áreas bajo riego permanente, ello haría progresar los campos agropecuarios.

1.1.3 PROGRAMA SOCIAL EDUCATIVO

A. LEER ES ESTAR ADELANTE: MEJORA DE LA COMPRENSIÓN LECTORA

Este también debiera ser un programa social de importancia, pues lamentablemente, el Perú está entre los últimos en Latinoamérica en ranking de comprensión lectora. Los niños no han respondido, seguramente que los profesores de la Educación Básica Regular han tenido problemas. Hay muchos niños que van a la escuela sin haber tomado desayuno, otros van desnutridos, Este problema se presenta principalmente en los niños que viven en las zonas rurales o comunidades alejadas; el campesino papá, tampoco tiene mucho interés en mandar a la escuela a los hijos.

A estas debilidades se agregan la falta de una apropiada infraestructura educativa, como sabemos más de la mitad de colegios y escuelas (Infraestructura educativa), han colapsado, es decir no están para ser habitadas, unos colegios están con las paredes rajadas, otros se han caído. Lamentablemente estos colegios no fueron bien construidos por los constructores, seguro pusieron menos cemento, o menos fierro. Lo cierto es que los colegios están inhabitables.

- ❖ Mejoramiento de la Educación primaria, en las áreas de rurales: **Programa de Educación en las áreas Rurales (PEAR)**.
- ❖ Somos un país que estamos en la educación sin calidad, para la cual el gobierno quiere mejorar la Educación Secundaria: Programa “mejoramiento de la calidad en la Educación Secundaria”- MECES.

1.1.4 PROGRAMAS SOCIALES EN SALUD

A. MEJORAMIENTO DE LOS SERVICIOS DE SALUD

Lamentablemente seguimos teniendo problemas en la salud de la población, especialmente de los niños. Sabemos que el Estado ha invertido mucho en Salud, sin embargo, parece que falta invertir mucho más. Es importante mencionar que no solo se debe invertir en hospitales, postas u otro centro de Salud; también se tiene que invertir en el equipamiento de los centros de salud y hospitales.

El problema también la falta de personal que atiende, muchas veces falta médicos, enfermera y otros profesionales de la Salud.

Personas mayores de edad, que no tienen Seguro Social en Es Salud, éstas son la gran mayoría, y necesitan atenderse en los hospitales del Estado: **Programa del Seguro de Salud Integral-SIS**. Este es el programa donde hay la mayor cantidad de infiltrados, no solamente de pacientes que buscan salud; si no hay fraude de clínicas particulares patrocinadas por funcionarios, médicos interesados de hacer dinero con el dolor de los más pobres.

1.1.5 PROBLEMAS EN LA DUPLICIDAD DE FUNCIONES EN LOS PROGRAMAS

El Ministerio de salud, ha visto problemas en los Programas sociales, lo que se desea es fortalecer los programas, señalar y castigar a quienes hagan mal uso de las subvenciones de los programas. Se debe mencionar que los programas vienen funcionando, pero no hay articulación con las regiones y las alcaldías.

Se ha percibido que a la fecha hay costos administrativos altos; se están duplicando no solo esfuerzos, sino también gastos. La visión debe de ser gestión local.

Hay que mencionar que el Midis maneja programas sociales como: FONCODES, Juntos, Qali Warma, Pensión 65 y Cuna Más; también se tiene responsabilidad sobre la focalización y los comedores populares para potenciarlos contra la anemia y la desnutrición. Realmente el peso mayor de los programas sociales no lo maneja el Midis, sino otros ministerios. Lo que le interesa al Midis es por ejemplo que la Salud Funciones bien.

El Ministerio de Salud ha manifestado que se va a fusionar algunos programas, ello para reducir los costos. Se fusionarán Qali Warma, que es uno de los que tiene mayor logística, puede vincularse con el esfuerzo de Cuna Más. Podríamos ver la posibilidad de articular juntos con Pensión 65. Son temas que tenemos que evaluar muy rápidamente, pero el objetivo es llegar a quienes más lo necesita.

“Sabemos que los programas se ampliarán, pues tenemos más de 600,000 niños con anemia; 150,000 están en Lima, nos hace falta una acción articulada para ser eficientes. Se tiene 157,000 usuarios en Cuna Más y debemos ampliarlo, pero también la cobertura de información como el de dar de lactar a los bebés”⁴.

Por otra parte, se tiene que filtrar para evitar el ingreso de gente a la que no le corresponde los programas y se tiene que ser de forma nominal; el país ha avanzado mucho en la identificación, pero la mayor parte de programas no tiene listado de quien recibe el programa y ahora va a ser nominal. Vamos a ver si una familia está recibiendo a la vez dos, tres o más programas y haremos seguimiento para contrastar en cuanto avanzó la familia. Serán sancionadas aquellas personas que traten de afiliarse a más de un programa eso lo hará la procuraduría.

Se requiere una reforma en el sistema pensionario para evitar el uso de pensión 65; pero todavía está pendiente, pero hay que actuar en forma simultánea. No hay que olvidar que aún existe indicadores que priorizan para tratar el tema de la pobreza y estos indicadores son: La anemia, la Tuberculosis y el problema productivo. “Actualmente la partida del Midis es S/ 4,600 millones de presupuesto, pero allí está la decisión que tiene el Gobierno de bajar los gastos administrativos y direccionarlos a los programas”⁵.

⁴ **Período Gestión (2018). Entrevista a la ministra Liliana La Rosa Huertas.**

⁵ **Sic. Periódico citado.**

- ❖ Los jóvenes talentos o jóvenes que desean estudiar en universidades de prestigio, pero que no tienen posibilidades de hacerlo: **Programa “Beca 18”**.
 - ❖ Mejoramiento de la Educación primaria, en las áreas de rurales: **Programa de Educación en las áreas Rurales (PEAR)**.
 - ❖ Personas mayores de edad, que no tienen Seguro Social en Es Salud, éstas son la gran mayoría, y necesitan atenderse en los hospitales del Estado: **Programa del Seguro de Salud Integral-SIS**. Este es el programa donde hay la mayor cantidad de infiltrados, no solamente de pacientes que buscan salud; si no hay fraude de clínicas particulares patrocinadas por funcionarios, médicos interesados de hacer dinero con el dolor de los más pobres.
 - ❖ Jóvenes desocupados y que desean trabajar: **Programa “Joven”**. Se requiere mejor selección en sus listas.
- Somos un país que estamos en la educación sin calidad, para la cual el gobierno quiere mejorar la Educación Secundaria: Programa “mejoramiento de la calidad en la Educación Secundaria”- MECES.

1.1.6 LOS PROGRAMAS SOCIALES

Veamos aquí los programas más relevantes que vienen ejecutándose:

- ❖ Las madres de familia de los Asentamientos Humanos: **El Programa de “Los Comedores Populares”**. Supuestamente este programa va servir a la población más necesitada.
- ❖ Los niños pobres de los Asentamientos Humanos: **El Programa del Vaso de Leche**. Este programa supuestamente va a servir a los niños cuyos padres están en situación de vulnerabilidad; sin embargo, se ha comprobado que no se ha seleccionado bien a las hay personas beneficiarias.
- ❖ Los bebés de las madres de familia trabajadoras que no tienen con quién quedarse en sus casas y son necesitados de alimentación y nutrición: **El programa Qali Warma**. De la misma manera se requiere mejor selección de los beneficiarios.
- ❖ Trabajadores de la tercera edad que están sumidos en la pobreza o pobreza extrema, estos compatriotas necesitan tener un pequeño ingreso para cubrir sus principales necesidades: **Programa “Pensión 65”**. En este programa también ha habido problema en la selección, se ha detectado que algunos beneficiarios son padres de alcaldes, de regidores de municipios provinciales y distritales.
- ❖ Trabajadores que se encuentran desempleados, pero que necesitan trabajar, se ha creado trabajo que demanda fuerza física: **programa “trabaja Perú”**. Se requiere mejor selección en sus listas.

- ❖ Trabajadores urbanos y rurales que se encuentran desempleados: **se ha creado el programa “Juntos”**. Es un Programa social que promueve el acceso a servicios de salud y educación de pobladores en situación de pobreza y pobreza extrema. De igual manera se requiere mejor selección en sus listas.
- ❖ Los niños que necesitan de una buena alimentación, y niños que están en pleno crecimiento y necesitan nutrirse: **Programa “crecer”**.
- ❖ El objetivo del Programa es mejorar el desarrollo infantil de niños y niñas de 0 a 3 años en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema para superar las brechas en su desarrollo cognitivo, social, físico y emocional.: **Programa Cuna Más**. Es un Programa social focalizado a cargo del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS), cuyo objetivo es mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 3 años de edad en zonas de pobreza y pobreza extrema, para superar las brechas en su desarrollo cognitivo, social, físico y emocional.
- ❖ **CONADIS**, Es el órgano especializado en cuestiones relativas a la discapacidad. Está constituido como un organismo público ejecutor adscrito al Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, con autonomía técnica, administrativa, de administración, económica y financiera. Constituye pliego presupuestario. Se desea combatir la discriminación por

motivos de discapacidad: **Programa de igualdad de oportunidades** para las personas con discapacidad.

Hoy en día, el Gobierno viene gastando mucho dinero en los programas sociales; sin embargo, se sabe que los funcionarios de esos Programas, no hacen buenas selecciones de los más pobres, se sabe además que los beneficiarios de muchos programas son personas que tienen buenas propiedades.

Los programas sociales benefician a más de 5.6 millones de peruanos.

De esa cifra de beneficiarios, 2.7 millones viven en zonas rurales y 2.9 en zonas urbanas⁶.

1.1.7 EL PROBLEMA DE LOS PROGRAMAS SOCIALES QUE NO LLEGAN A LOS MÁS POBRES.

La mayoría del Pueblo peruano ha venido sufriendo de pobreza desde siempre, en grandes márgenes y pocos márgenes. La pobreza no es por falta o escasez de recursos económicos, sino por interés de los grandes intereses monopólicos que se apropian de los recursos naturales y recursos transformados.

Los pobres ascienden a aproximadamente el 22% del total de la población; la de extrema pobreza asciende a 5% de total nacional de la población.

Frente a esta situación se ha venido creando Programas sociales, no solamente controlados por MIDES, sino también por otros ministerios, los gobiernos regionales y gobiernos locales. Los

⁶ Eso lo señala la actual ministra Liliana La Rosa Huertas (2018)

programas se han creado para asistir a las familias de los estratos D y E, pero lamentablemente, se ha comprobado que estos programas no están bien dirigidos a las personas que realmente lo necesitan.

1.1.8 FACTORES INSTITUCIONALES GUBERNAMENTALES, QUE IMPIDEN LA EFICIENCIA DEL BUEN DESENVOLVIMIENTO DE LOS PROGRAMAS.

1. Las personas pobres y pobres extremos, siempre han estado privados de los servicios básicos, (luz, agua y desagüe y saneamiento básico). Se trata de llegar a esos sectores sociales y erradicar la pobreza extrema. El gobierno pretende lograr llegar a 500 hogares con este beneficio, hecho que llegará a 646 distritos que cubren 29,900 centros poblados en las zonas de la sierra y la selva rurales. Zonas que son las más deprimidas.
2. La pobreza en el Perú es histórica, es estructural, por tanto, es más difícil atacarla; así que la pobreza es entonces es de carencia de salud, nutrición y educación. A esta pobreza estructural es lo quieren atacar los Programa.
3. No se trata de tener muchos programas de Sociales; **hasta hace poco se tenía 82 Programas Sociales; hoy se han reducido a 26 Programas:** en estos programas se han designado 3,600 millones y el programa junto ha reducido la pobreza en un 50%. **Hoy para estos 26 programas se han**

designado 7,686 millones del Presupuesto. por ello es que el programa debe evaluarse y debe de tenerse resultados.

4. En el año 2011 se creó el **programa Nacional de Asistencia Solidaria pensión 65**, este programa otorga subvenciones económicas a los adultos en condición de extrema pobreza a partir de los 65 años de edad. Encargándose el programa Nacional de apoyo Directo a los más pobres “Juntos”, a través de la Unidad Ejecutora 010 de dicho programa, el Proceso de ejecución y administración de recurso del Programa Pensión 65.

1.2 DELIMITACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

Frente a la problemática planteada, la investigación metodológicamente se ha delimitado en los siguientes aspectos:

1.2.1. DELIMITACIÓN ESPACIAL

Se estudiará y analizará los programas sociales más importantes del país, sin embargo, específicamente no se podrá estudiar todos los ellos debido a su gran magnitud en el territorio nacional; por este motivo, tomaremos como muestra, algunos Programas Sociales que funcionan en los distritos de Chaupimarca y Yanacancha de nuestra provincia de Pasco y haremos un análisis de los programas que lo maneja el Midis. Veremos además cual ha sido el impacto de los programas en el aspecto económico, salir de la pobreza o pobreza extrema, y la reducción del desempleo. Esta es una buena medida para ver el verdadero impacto de los programas sociales.



1.2.2. DELIMITACIÓN TEMPORAL

Lo que queremos es averiguar cuál ha sido el impacto económico-social de la inversión de los programas sociales, en los beneficiarios, entre los años 2012 al 2018. Hay que considerar que los proyectos de inversión social están relacionados con el empleo, pobreza y es una investigación de actualidad,

1.2.3. DELIMITACIÓN SOCIAL

La investigación comprenderá a una población de aproximadamente 6.5 millones de habitantes del todo el país. Esta población es aquella que está sometida a la pobreza y pobreza extrema de los niveles económicos "D" y "E".

1.3 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.3.1 PROBLEMA PRINCIPAL

PG: ¿Cómo los programas sociales dados por el gobierno impactan en la salud, educación y en el sector productivo, especialmente de la población agrícola de bajos recursos de la sierra peruana?

1.3.2 PROBLEMAS ESPECÍFICOS

PE1: ¿Cuál ha sido el impacto económico y social en la población más vulnerable de los programas sociales en educación y salud?

PE2: ¿Son efectivos los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES a nivel nacional y regional?

PE3: ¿De qué manera las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de asistencialismo y conformismo, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante?

1.4 FORMULACIÓN DE OBJETIVOS

1.4.1 OBJETIVO GENERAL

OG: Describir y explicar cómo los programas sociales dados por el gobierno impactan en la salud, educación y en el sector productivo, especialmente de la población agrícola de bajos recursos de la sierra peruana

1.4.2 OBJETIVOS ESPECÍFICOS

OE₁: Describir y explicar cuál ha sido el impacto económico en la población más vulnerable de los programas sociales en educación y salud.

OE₂: Describir y explicar si son efectivos los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES a nivel nacional y regional.

OE₃: Describir y explicar de qué manera las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de

asistencialismo y conformismo, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante.

1.5 JUSTIFICACIÓN DE LA INVESTIGACIÓN

1.5.1 JUSTIFICACIÓN TEORICA

Teóricamente nuestra investigación es importante porque abarca el problema de las inversiones en los distintos programas sociales. El estado pretende con buenas intenciones acabar con la injusticia en los sectores más marginados de nuestra sociedad. Desde años antiguos siempre ha existido pobreza y marginación, lamentablemente en la actualidad sigue persistiendo, pero esta existencia no es una cuestión natural. Este es un problema social, siempre ha existido injusticias sociales en casi todas las sociedades. Con el capitalismo que se creyó que iba a minorar no fue así el capitalismo no supo o no pudo terminar con la persistencia de la pobreza a pesar que lucho contra el feudalismo. El feudalismo no desapareció, más bien persistió. Es que el esclavismo junto con el feudalismo conservó intactas la explotación del hombre por el hombre. No es que en la actualidad el feudalismo predomine y domine nuestra sociedad; pero lamentablemente ha dejado sus secuelas. Las puabas están ahí, hay pobreza y conformismo y eso es signos de servidumbre

característica determinante del feudalismo y del capitalismo salvaje⁷.

Todos conocemos que las inversiones propician el empleo y el crecimiento de la economía, en nuestro país vienen ejecutándose inversiones privadas y públicas, pero también inversiones en programas sociales, estas son importantes porque de una u otra manera impactan en la disminución de la pobreza y el aumento del empleo. Pero las inversiones a la que nos referimos, son inversiones sociales que si se quiere no se va tener recuperación ni ganancias, de forma individual o empresarial. Estas inversiones son sociales que lo hace generalmente el Estado, porque tiene un compromiso con la sociedad especialmente con la más vulnerable, la más desamparada. Las ganancias que se pueden obtener es la de ser un país solvente, que no tenga riesgo político para las inversiones privadas.

Desde el punto de vista teórico queremos decir que es importante teorizar acerca de la importancia de atender las necesidades de la población más deprimida. Entendemos que la corriente ideológica neoliberal, es que el mercado lo decide todo, el mercado está por encima del ser humano. Dejar todo al mercado, sin regularlo nos convierte en autómatas y ello fomenta el individualismo pernicioso, contra la colaboración y el trabajo en equipo.

⁷ Es un término utilizado para describir al nuevo capitalismo a partir de la década de los 90', en una economía descontrolada y con consecuencias extremadamente negativas para los países que no pueden oponersele, que además conlleva aumento masivo de la pobreza, crimen y desempleo en los países en vías de desarrollo.

1.5.2 JUSTIFICACIÓN PRÁCTICA

Nuestra investigación tiene una investigación práctica porque se trata de un tema de palpante actualidad real, el problema de cómo se realizan las inversiones en programas sociales, conocemos que las inversiones no solo se dan en la ciudad, (en las poblaciones vulnerables urbanas y rurales). Las inversiones Sociales también se dan en la agricultura, en favor del medio ambiente, en el mejoramiento de los canales de irrigación, estos proyectos están monitoreados por el Ministerio de Agricultura y el Gobierno regional.

Es importante hacer hincapié acerca de los proyectos de inversión social que van directamente dirigidos al mejoramiento a Educación, para el mejoramiento de su equipamiento. También están dirigido a Salud. Se está comprendiendo que Salud y Educación son dos pilares de nuestro desarrollo que si lo desarrollamos nos va a ayudar a salir de la pobreza e incrementará las condiciones del desarrollo económico de nuestra sociedad.

1.6 LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Para la investigación se han presentado algunas limitaciones especialmente al acopio de información estadística, el material bibliográfico no es suficientes esto ha sido una limitación que se tiene que superar. También ha sido una limitación en la elaboración de las encuestas y en las entrevistas, las personas a quienes se ha encuestado tampoco están informadas de las inversiones que se hacen. Las entrevistas han sido el mejor método para la adquisición de información,

sin embargo, se ha requerido de mayor tiempo para la recopilación de información y luego sistematizarlo.

Otra limitación que se tiene es el factor tiempo, toda vez que las condiciones de nosotras como personas jóvenes y que tenemos que solventarnos, nos ha obligado a requerir de más tiempo y compartirlo en nuestras labores cotidianas y a dedicarnos a elaborar nuestro trabajo de investigación. Sin embargo, todos estos obstáculos lo hemos podido superar.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTE DEL ESTUDIO

Los antecedentes de nuestro estudio radican en los siguientes:

- 2.1.1. Enrique Vásquez Huamán, investigador de Consorcio de Investigación económica y social (CIES) de Universidad del Pacífico en su investigación sobre “PROGRAMAS SOCIALES ¿DE LUCHA CONTRA LA POBREZA?: CASOS EMBLEMÁTICOS”, en sus conclusiones manifiesta que: “Dentro de su programa de descentralización, Foncodes ha iniciado la transferencia de recursos ordinarios a sus núcleos ejecutores, pero parece que aún conserva la facultad de la toma de decisiones que está implícita en cualquier proceso de descentralización”.**
- “También se ha encontrado evidencia de niveles de su cobertura, en ambos programas descritos, que no debería ocurrir si el método

de focalización es geográfico y por niveles socioeconómicos. Esta deducción se debe analizar con mucho cuidado, ya que indicaría una falla en el planteamiento del método”.

- “Y, por último, los indicadores de éxito o fracaso de un proyecto social no pueden ser recogidos una vez terminada la ejecución del programa. El impacto de un proyecto suele tomar más de 5 años, y no es prudente declarar otros indicadores que no reflejan la realidad”.

2.1.2. INFORME DE COYUNTURA N° 026/2007-2008. Himilce Estrada

Mora - Alexis Perea Flores, en su informe sobre “LOS PROGRAMAS SOCIALES EN EL PERÚ 1990 – 2007: DEL ALIVIO A LA SUPERACIÓN DE LA POBREZA”, manifiestan que: “A partir del año 2003 el proceso de descentralización propició la transferencia de competencias y recursos hacia los Gobiernos Regionales y Locales, siendo uno de los primeros pasos la transferencia de los programas sociales. De manera paralela se dio inicio a la fusión de los programas con la finalidad de promover su eficiencia a través de un sistema articulado que contemple todas las acciones relacionadas con la ejecución de los mismos”.

2.1.3. DINA ESTHER AMASIFUEN SHUPINGAHUA Bachiller en

Gestión Ambiental; de la Universidad de la Amazonía peruana en su tesis, "IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES IMPLEMENTADOS EN CUATRO COMUNIDADES ASENTADAS EN EL EJE DE LA CARRETERA IQUITOS - NAUTA. 2015", manifiestas en sus conclusiones: “En base al nivel de impacto de los

programas sociales evaluados se observa, que el programa Juntos que se desarrolla ...muestra una gran dispersión, lo que nos muestra el nivel de desinterés, los cuales están relacionados al nivel de exigencia por parte de los beneficiarios, cuyos niveles de exigencia están dados en cuatro grandes aspectos: en educación, en salud, en nutrición, en identidad y ciudadanía; en comparación con el Programa Pensión 65 que tiene menos exigencias”.

2.1.4. El Dr. Arístides Alfredo Vara Horna; de la Universidad San Martín de Porres en su t investigación “LA EVALUACIÓN DE IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES Fundamentos Teóricos y Metodológicos y Aplicación al caso peruano”, manifiesta en una de sus conclusiones: “A pesar que cada año el Perú destina mayores recursos para el desarrollo social, aún no existe un sistema de evaluación objetivo que permita conocer el impacto preciso que tiene este gasto sobre la población. Ejecutar acciones sin conocer su real efecto trae consigo, con toda certeza, el desperdicio de los recursos, la subcobertura de los programas y un bajo impacto de los mismos sobre la población objetivo. De hecho, aunque existe evidencia de algunos indicadores positivos de la política social, no puede negarse que se desconoce tanto el efecto preciso, como el impacto de las acciones gubernamentales. Además, hasta hoy la evaluación de los programas se ha concentrado en aspectos administrativos básicos como la cobertura y operación, descuidando los objetivos y fines propios de la intervención. De nada sirve saber a cuántas personas atiende el

programa o qué se les entrega si no se sabe si realmente los beneficia en algo o –por el contrario- los perjudica, Solo la evaluación de impacto proporciona esa información”

2.2. BASES TEÓRICAS - CIENTIFICAS

2.2.1. ¿CUÁL ES EL IMPACTO DE LOS PROGRAMAS SOCIALES?

Bajo el lema de “Incluir para crecer”, el gobierno de Ollanta Humala siempre resaltó el impacto de sus políticas sociales, ejecutadas a través del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis).

Ollanta Humala, atribuyó la reducción de la pobreza –que pasó de 31% a 22% entre el 2010 y el 2015– a la implementación de programas como Juntos y Pensión 65. Además, precisó que, de no haberlos ejecutado, la pobreza rural habría alcanzado un 50% en el 2015, en lugar del 45,2% registrado.

¿Pero realmente tuvieron estas políticas el impacto esperado?

En el año del 2012, el **programa Juntos** fue incorporado al Midis. Desde entonces, entrega incentivos bimestrales de S/200 a más de 770 mil hogares en extrema pobreza, para que estas personas accedan a servicios de salud, nutrición y educación⁸. El programa Juntos está presente en 1.201 distritos (64% del total del país). Para llegar a sus beneficiarios, usa el Sistema de Focalización de Hogares (Sisfoh), el cual permite identificar distritos donde más del 40% de la población es pobre. Desde el 2012 no se ha variado el monto de las subvenciones, las cuales han sido eficaces gracias al trabajo de campo y a la supervisión y monitoreo de los afiliados.

⁸ Dijeron los funcionarios del Programa Juntos, como el director del Programa José VILLALOBOS, año 2011-2012

EN CUANTO AL ADULTO MAYOR

En el año 2011, el Gobierno lanzó el programa Pensión 65 – paralelamente a la creación del Ministerio de Inclusión Social (Midis) para proteger a los adultos mayores de 65 años que carezcan de condiciones básicas para su subsistencia. Más de 500 mil usuarios (en los 1.854 distritos del Perú), son atendidos por esta iniciativa, que brinda una subvención bimestral de S/250 y atenciones médicas. La meta es afiliar a 50 mil usuarios más al 2018, ya que la brecha actual es de 85 mil adultos mayores que no cuentan con la atención debida.

Uno de los problemas del programa, sin embargo, es la propia identificación de usuarios: en marzo pasado, se denunció que depositaron S/9,5 millones a las cuentas de más de 22 mil personas ya fallecidas. “Unos 60 usuarios fallecen al día, por lo que ese es un riesgo inherente a nuestro trabajo.

LA ANEMIA INFANTIL

“Pese a la implementación de Juntos, la anemia infantil creció en el país [al 2014, uno de cada tres niños la padecía]. No basta con el gasto social, sino que se requiere una mejor focalización y menos asistencialismo”⁹. El impacto positivo de los programas sociales no tiene asidero, ya que no hay estudios que lo sustenten. Los programas sociales influyen en la reducción de la pobreza, pero que esta depende en gran medida del crecimiento económico. “A pesar de las políticas sociales [de Humala], la disminución de la pobreza no fue considerable [se desaceleró entre el

⁹ Juan Mendoza, director de la Maestría en Economía de la Universidad del Pacífico, (2014)

2011 y el 2015]. En cambio, se ha visto directamente afectada por la desaceleración del crecimiento”¹⁰.

2.2.2. HAY CASI UN MILLÓN DE PERUANOS EN RIESGO DE REGRESAR A LA POBREZA, AFIRMA LA CCL

El Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial (IEDEP) de la Cámara de Comercio de Lima (CCL) identificó un total de 957,026 peruanos pertenecientes a la población vulnerable con mayor riesgo a ser nuevamente pobres si sus ingresos se redujeran en promedio en un 7%. Cabe mencionar que, en 2018, la población vulnerable alcanzó a **10.9 millones de peruanos lo que representa al 34.2% de la población total.**

Además, el Banco Mundial define como clase vulnerable a las personas con un rango de ingreso diario que oscila entre US\$4 y US\$10, medidos en paridad de poder de compra (ppc). En moneda nacional ello significa que los hogares tienen ingresos entre S/777 y S/1,942 al mes. “Este segmento de la población vulnerable tiene ingresos diarios entre US\$4 hasta US\$4.5 medidos en ppc, cercano al intervalo de umbral de pobreza. Aquí se identifican a las personas que dejaron de necesitar los programas sociales, es decir de la ayuda económica que transfiere el gobierno”¹¹

De este grupo de peruanos, un 63% vive en zonas urbanas y se encuentra asentada en gran parte en las regiones de Lima (19.2%), Cajamarca (8.4%), Puno (7.2%), Piura (6.9%) y Cusco (6.3%). Por otro

¹⁰ Roberto Abusada, presidente del Instituto Peruano de Economía (IPE).

¹¹ César Peñaranda, director ejecutivo del Instituto de Economía y Desarrollo Empresarial - IEDEP.

lado, el 95% de este subgrupo labora en condición de informalidad principalmente en los sectores agropecuario (44.6%) y comercio (18.6%), actividades que se caracterizan por tener baja productividad. Además, el nivel educativo superior solo alcanza al 12% de los mayores de 15 años de edad, muy por debajo del promedio de toda la clase vulnerable.



CUADRO N° 4.2
POBLACIÓN EN SITUACIÓN DE VULNERABILIDAD, SEGÚN
DEPARTAMENTO, 2015 (En miles)

DPTO	TOTAL	POBLAC. VULNERAB.	NIÑOS De 0 a 11 años	ADOLESCENTES 12 a 17	ADULTO 60 años a más	GESTANTE 15 A 49 (años)
TOTAL	26 150	11 446	5 653	2 864	2 671	258
LIMA	9 835	4 077	1 909	1 000	1 076	92
PIURA	1 844	846	447	220	165	14
LA LIBERTAD	1 860	835	416	210	182	27
CAJAMARCA	1 530	705	379	184	127	15
PUNO	1 416	677	354	177	132	14
JUNIN	1 351	642	339	167	120	16
CUSCO	1 317	593	305	149	126	12
LAMBAYEQUE	1 261	561	270	145	133	10
AREQUIPA	1 287	537	251	134	143	10
ANCASH	1 149	527	269	131	118	10
CALLAO	1 014	412	191	99	112	11
SAN MARTIN	841	366	201	97	59	8
ICA	787	343	166	87	83	7
AMAZONAS	423	194	109	48	33	5
TUMBES	238	131	49	18	62	3

FUENTE: INEI

UNA ECONOMIA EN CRECIMIENTO

El gremio afirma que, si el país contara con una situación económica favorable con altas tasas de crecimiento como en la última década, aumentaría la posibilidad de que un porcentaje de la clase vulnerable pasara a la clase media.

Para definir el número de personas que podrían ingresar al segmento de clase media, se ha seleccionado a la población con ingresos que van desde US\$9.5 hasta menos de US\$10, es decir lo más cercano al umbral inferior de la clase media.

Bajo este criterio, se estima que son 805,105 personas las que podrían sumarse a la clase media si sus ingresos monetarios netos aumentaran un 3% en promedio. Este conjunto vive predominantemente en la zona urbana (88%). Según regiones, las más representativas donde se ubican estos grupos son Lima (35.4%), La Libertad (8.3%), Lambayeque (5.8%), Ica (5.7%) y Piura (5.7%).



2.2.3. PROGRAMAS SOCIALES Y DE SUBSIDIO DEL ESTADO QUE EMPLEAN LA CLASIFICACIÓN SOCIO ECONÓMICA (CSE)

La Clasificación Socioeconómica (CSE) que otorga el Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH), es empleada por los siguientes programas sociales y de subsidios: del Estado de focalización individual:

A. PROGRAMA NACIONAL DE ASISTENCIA SOLIDARIA - PENSIÓN 65

PENSIÓN65

Es un programa social que busca brindar protección y apoyo a las personas adulto mayores, a partir de los 65 años de edad, en situación de extrema pobreza y frente a la falta de ingresos económicos.” Para ello, otorga un incentivo monetario por persona cada dos meses”¹².

LAS ZONAS RURALES

46,316 adultos mayores habitan en zonas rurales de Cajamarca. La región de Cajamarca registra la mayor cantidad de afiliados al programa Pensión 65 del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social, en todo el país, con 61,777 usuarias y usuarios, con el propósito de mejorar su calidad de vida y acortar las brechas de desigualdad y pobreza.

Pensión 65 ha programado la atención de 540,594 adultos mayores a través de la subvención monetaria.

“En Pensión 65 siguen en pobreza, evidentemente. Pero en otros programas, como Juntos, que son programas de transferencias condicionadas, conforme están desarrollando capacidades, los usuarios van saliendo de la pobreza. Los nuevos, deben ser menos de los que están saliendo, porque si continuamos reduciendo la tasa de pobreza y pobreza extrema tienes menos beneficiarios objetivo”¹³.

¹² Ministerio de Desarrollo e Inclusión social-MIDIS. Sistema de Focalización de Hogares- SISFOH

¹³ Explico el ministro de MIDES



B. PROGRAMA NACIONAL DE APOYO DIRECTO A LOS MÁS POBRES “JUNTOS”:



Es un programa de transferencias monetarias condicionadas, que tiene como objetivo contribuir a la reducción de la pobreza y romper la transmisión intergeneracional de la pobreza extrema del país. Para ello, transfiere un monto de dinero cada dos meses a los hogares que cumplan las condiciones, con la finalidad de que sean empleados para el acceso y uso de los servicios de salud - nutrición y educación.

Fue adscrito desde el 01 de enero del 2012 al Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social MIDIS, es el encargado de realizar transferencias de incentivos monetarios, en forma directa, a las familias que afrontan situaciones de pobreza o pobreza extrema, rural y urbana; en cuya composición existen gestantes, así como niños y adolescentes hasta los 19 años.

Este entrega incentivos monetarios a hogares de distritos que presentan índices de 40% a más de pobreza. Con esto, buscan contribuir a la reducción de la pobreza y evitar que los niños, niñas, adolescentes de

hasta 19 años y gestantes sigan viviendo en la pobreza, prioritariamente deben de ser personas de zonas rurales.



¿Qué necesita un hogar para afiliarse a JUNTOS?

- Hogar ubicado en un distrito con nivel de pobreza igual o mayor al 40%.
 - *Ser un hogar calificado como pobre por el SISFOH¹⁴.
 - *Ser un hogar validado por la Asamblea Comunal de Validación.
- Que el (la) titular del hogar cuente con DNI vigente.
 - *Que la gestante indique el establecimiento de salud donde realiza o realizará sus controles prenatales.
 - *Indicar el establecimiento de salud o institución educativa en las que cumplirán sus corresponsabilidades los miembros objetivos de acuerdo al ciclo de vida.
- Que el (la) titular suscriba y coloque su huella digital y/o firma en el Acuerdo de Compromiso, Declaración Jurada y el Formato de Afiliación, facilitados por JUNTOS en las Asambleas Comunales de Validación.

Obligaciones de los afiliados:

¹⁴ El Sistema de Focalización de Hogares (SISFOH) es un sistema intersectorial (ministerios) y gobierno nacional, regional y local, que brinda información de clasificación socioeconómica, e identifica a sus potenciales usuarios.

- (i) Asistencia de las gestantes a sus controles prenatales.
- (ii) Asistencia de los menores entre 0 y 3 años a sus Controles de Crecimiento y Desarrollo (CRED).
- (iii) Asistencia a la escuela de niños/niñas, adolescentes y jóvenes en edad escolar

Obligaciones del Programa:

Entregar un incentivo monetario ascendente a S/. 200 cada dos meses a los hogares que cumplan sus corresponsabilidades en educación y salud.



“Estamos en 4,3% de pobreza extrema¹⁵. Quiere decir que cada vez hay menos pobreza extrema. Por lo tanto, el incremento de usuarios de programas sociales llega a un momento en que se estanca o va reduciéndose en función a que hay menos pobreza o pobreza extrema”, detalló a Gestión.

Cabe recordar que Juntos es un programa creado el 2005 que contempla la entrega de S/.200 de manera bimestral a personas de extrema pobreza. En tanto, Bustamante señaló que en el caso del programa Qali Warma se espera incrementar la meta y llegar a todos los escolares de inicial y primaria en colegios públicos.

¹⁵ Quiere decir que tenemos un millón 250 mil personas en extrema pobreza, aproximadamente.

C. PROGRAMA NACIONAL DE BECAS Y CRÉDITO EDUCATIVO - PRONABEC



PRONABEC es un programa dependiente del Ministerio de Educación (MINEDU), tiene el objetivo de mejorar la igualdad en el acceso a la educación superior, garantizando la permanencia y culminación de los estudios de los beneficiarios.

El componente BECA 18 de PRONABEC financia los estudios de pregrado en universidades públicas o privadas nacionales y extranjeras, así como estudios técnicos en institutos de educación superior tecnológicos públicos o privados nacionales, con énfasis en carreras vinculadas al desarrollo científico y tecnológico del país y que posibiliten una adecuada inserción laboral de los graduados.

1. ¿CUÁL ES LA TAREA PENDIENTE DE ESTE PROGRAMA?

De acuerdo al Pronabec, a la fecha **se han otorgado más de 20 mil becas integrales** para estudios universitarios y tecnológicos. Para la convocatoria 2015 se han dispuesto 20 mil becas más y se permitirá que alumnos egresados de colegios particulares también participen en las evaluaciones.

Sin embargo, el programa afrontará un gran reto a partir del 2015 y, sobre todo, el 2018 cuando los primeros beneficiados salgan al mercado laboral.



2. EL GRAN RETO

A cerca de Beca 18, se dice que es “el más grande desafío para fomentar la empleabilidad de los egresados de forma descentralizada. Es decir, que el impacto se dé en el interior del país, de donde provienen la mayoría de los becarios, y no solo en la capital” ..."Todos sabemos las limitaciones de capacidades de gestión en los gobiernos regionales y locales. Entonces por qué no pensar que, adecuadamente formados, los chicos de beca 18 sean los funcionarios de estos gobiernos sub nacionales”¹⁶

D. SEGURO INTEGRAL DE SALUD (SIS)



El Seguro Integral de Salud (SIS) es un organismo público ejecutor (OPE) del Ministerio de Salud, y tiene como finalidad proteger la salud de los peruanos que no cuentan con un seguro de salud, priorizando aquellas poblacionales vulnerables que se encuentran en situación de pobreza y pobreza extrema.

E. TRABAJA PERÚ



¹⁶ economista y vicerrector de investigación de la USIL, Kurt Burneo,

Es un programa del MTPE, creado con el objetivo de generar empleo, y promover el empleo sostenido y de calidad en la población desempleada y subempleada de las áreas urbanas y rurales, en condición de pobreza y extrema pobreza.

F. FONDO DE INCLUSIÓN SOCIAL ENERGÉTICO (FISE)



El Fondo de Inclusión Social Energético (FISE) se crea con el propósito de llevar energía menos contaminante a poblaciones más vulnerables en todo el país, a través de tres fines: la masificación del gas natural para viviendas y vehículos, la ampliación de la frontera energética utilizando energías renovables, la promoción para el acceso al GLP (balones de gas doméstico) en los sectores vulnerables urbanos y rurales.

G. PROGRAMA NACIONAL DE ENTREGA DE LA PENSIÓN NO CONTRIBUTIVA A PERSONAS CON DISCAPACIDAD SEVERA EN SITUACIÓN DE POBREZA “CONTIGO” Entregara bono a 14 mil personas con discapacidad severa a nivel nacional



El programa está a cargo del MIDIS y fue creado con el objetivo de mejorar la calidad de vida de las personas con discapacidad severa en situación de pobreza.

Hoy este programa ya cuenta con 14,625 personas afiliadas, a quienes entrega S/. 300 cada dos meses.



H. PROGRAMA NACIONAL DE EMPLEO JUVENIL "JÓVENES PRODUCTIVOS"



Es un programa del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo que facilita el acceso de los jóvenes al mercado laboral formal a través de capacitación laboral, asistencia técnica para el emprendimiento e intermediación laboral.

I. BONO DE PROTECCIÓN DE VIVIENDAS VULNERABLES A LOS RIESGOS SÍSMICOS (Mi Vivienda)



El Bono Protección de Viviendas Vulnerables a los Riesgos Sísmicos (BPVRS) otorga a los hogares en riesgo un bono para la reducción de la vulnerabilidad de las viviendas frente a los efectos de los riesgos sísmicos. A la fecha el bono interviene en 12 distritos priorizados de Lima. El bono es entregado por el fondo Mivivienda.

2.2.4 LOS PRINCIPALES PROGRAMAS SOCIALES

A. QALI WARMA

"Qali Warma" el programa de alimentación escolar en reemplazo del PRONAA. Se ha dispuesto la creación del nuevo programa de alimentación escolar "Qali Warma" ante el cierre del Programa Nacional de Asistencia Alimentaria PRONAA. "Qali Warma", término quechua que en español significa niño vigoroso.

Es un Programa Nacional de Alimentación Escolar que tiene como objetivo, garantizar el servicio alimentario para niñas y niños de instituciones educativas públicas del nivel inicial a partir de los 3 años de edad y del nivel de educación primaria.



La alimentación que QALI WARMA proveerá a los niños se basará en productos y dietas locales, asegurando calidad, pertinencia y prácticas saludables. Su gestión involucrará principalmente a los padres de familia, para garantizar que por encima de todo estará el bienestar de las niñas y niños, lo que implica que cada entidad rectora y participante deberá cumplir su rol, según lo establecido por las normas.

**CUADRO N° 2.1
META DE ATENCIÓN PROGRAMADA 2018**

N°	DPTO	ESCUELAS BENEFICIADAS	TOTAL, DE USUARIOS BENEFICIADOS
1	AMAZONAZ	2,452	104,511
2	ANCASH	3,523	168,088
3	APURIMAC	1,955	78,767
4	AREQUIPA	1,633	116,525
5	AYACUCHO	2,798	114,598

6	CAJAMARCA	7,139	259,580
7	CUZCO	4,017	198,245
8	HUANCAVELICA	2,482	71,201
9	HUANUCO	3,176	141,123
10	ICA	871	107,267
11	JUNIN	3,376	170,608
12	LA LIBERTAD	3,611	245,357
13	LAMBAYEQYE	1,383	101,257
14	LIMA METROPOLITANA	1,896	473,968
15	LIMA PROVINCIAS	1,377	90,169
16	LORETO	4,152	261,507
17	MADRE DE DIOS	342	27,093
18	MOQUEGUA	356	22,206
19	PASCO	1,288	48,578
20	PIURA	4,046	275,978
21	PUNO	4,824	172,111
22	SAN MARTIN	2,479	165,400
23	TACNA	495	38,857
24	TUMBES	343	38,873
25	UCAYALY	1,508	119,052
	TOTAL GENERAL	61, 522	3 610 919

FUENTE: INEI

1. LOS OBJETIVOS

- Garantizar el servicio alimentario durante todos los días del año escolar a los usuarios del Programa de acuerdo a sus características y las zonas donde viven.
- Contribuir a mejorar la atención de los usuarios del Programa en clases, favoreciendo su asistencia y permanencia.
- Promover mejores hábitos de alimentación en los usuarios del Programa.



Para el 2018, la titular del sector anunció que tiene programado un Presupuesto Inicial de Apertura (PIA) de 4 mil millones 474 mil 65 soles, enfocado en ampliar la cobertura de los programas e intervenciones sociales del sector para reducir la pobreza y extrema pobreza.

¿Qué nos ofrece Qali warma?

- × **COMPONENTE ALIMENTARIO:** Una buena alimentación balanceada de acuerdo a sus hábitos alimenticios de su comunidad.

Señaló que el 97% del presupuesto se destinará a los programas sociales para cerrar brechas de la pobreza para la inclusión social y la generación de oportunidades, de la siguiente manera: al Programa Qali Warma el 35.6% del monto total; seguido de los Programas Juntos y Pensión 65 con el 21.7% y 19.3%, respectivamente.

B. PROGRAMA "CUNA MÁS"

Este es un programa que lo maneja el MIDIS, según el Decreto Supremo N° 003-2012-MIDIS. El Objetivo General del Gobierno es “Mejorar el desarrollo infantil de niñas y niños menores de 36 meses de edad en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema para superar las brechas en su desarrollo cognitivo, social, físico y emocional”.

1. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- ❖ Incrementar el desarrollo cognitivo, social, físico y emocional de niñas y niños menores de 36 meses de edad en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema.
- ❖ Mejorar los conocimientos y prácticas de las familias para el cuidado y aprendizaje de sus niñas y niños menores de 36 meses de edad.
- ❖ Fortalecer el vínculo afectivo madre/padre/cuidador-hija(o)-niña(o).
- ❖ Promover la participación de la comunidad en favor de la primera infancia.

La ministra de MIDIS anotó que el programa “Cuna” arroja cifras alentadoras. "Nosotros recibimos un país con una desnutrición crónica infantil de 19,5% y hoy día es de 14,6%. La meta es llegar a 10% y estamos seguros de que lo conseguiremos¹⁷.

¹⁷ Aljovin Ministra de Desarrollo e Inclusión Social, Lima julio del 2016

"En Cuna Más hemos atendido a la fecha más de 308,000 niños en desarrollo integral, de entre 6 meses y 3 años, y en el caso de Juntos llegamos a las madres desde que están embarazadas y garantizamos que el niño nazca con buen peso, tenga un control de crecimiento y que este termine la escuela. Si la madre no cumple con llevar al niño al médico para sus controles o al colegio no recibe los 200 nuevos soles", aclaró la ministra.

El objetivo del Programa es mejorar el desarrollo infantil de niños y niñas de 0 a 3 años en zonas en situación de pobreza y pobreza extrema para superar las brechas en su desarrollo cognitivo, social, físico y emocional. Se busca mejorar el conocimiento y las prácticas de cuidado del niño y fortalecer el vínculo con la madre, padre o cuidador.



En lo que va del año, Cuna Más atendió a 96,531 familias, quienes han accedido a acompañamiento en cuidado y aprendizaje de niñas y niños menores de 36 meses.

C. EL VASO DE LECHE

El Programa Vaso de Leche es un programa Social Alimentario que implementa el estado a través de las Municipalidades el cual está dirigido a grupos más vulnerables de la población, el objetivo principal es mejorar la nutrición de beneficiarios que la ley lo señala.

El Programa del Vaso de Leche (PVL) fue creado en el Perú, mediante Ley N° 24059, el 21 de diciembre del año 1984, sin embargo, entra en vigencia todavía el 4 de enero de 1985 en todas las Municipalidades Provinciales del país y consecuentemente pasa a ser administrado directamente por las Municipalidades Distritales.

1. Motivos por el cual pierde la condición de beneficiario
2. Niños que cumplen los 7 años.
3. Al año del periodo de lactancia.
4. Cambio de distrito.
5. Mejoras en la condición socioeconómica.
6. Falsedad de datos.
7. Duplicidad de beneficiarios.
8. Fallecimiento del beneficiario.



2.2.5 PROGRAMA COMEDORES POPULARES

Según el Midis los comedores populares cumple un rol importante en reducción de la pobreza, “En un país democrático no puede ocurrir que haya gente que no tenga que comer”¹⁸, el ministro estuvo en las celebraciones por el 28 aniversario de la Asociación Coordinadora de Club de Madres y Comedores populares de Lima Metropolitana y Callao. Esta asociación agrupa unos 850 comedores en beneficio de más de 71 mil personas.

El ministro Meléndez recordó que en el 2004 la pobreza en el país estaba en el 43%, posteriormente al 2016 se redujo a 21% y al 2021 se debe llegar al 15%.

En ese sentido, señaló que **se** agilizará la transferencia de recursos a los municipios locales para que sean rápidamente trasladados (a través de la entrega de alimentos y recursos para la preparación de **los mismos) a los comedores populares**, “cuya función es esencial en beneficio de la sociedad peruana”, dijo el ministro.

En otro momento, destacó que las madres de los comedores populares son socias importantes del Estado y se convierten en actores importantes para promover cambios en la sociedad,

¹⁸ Jorge Meléndez ministro de MIDES, Publicado el 8 de febrero del 2018

así como para hacer frente a problemas tan graves como la lucha contra la anemia y la desnutrición crónica infantil.



- **PROGRAMA “PAÍS” BENEFICIARÁ A MÁS DE 4 MILLONES DE PERUANOS EN POBREZA EXTREMA**

El Programa de Acción para la Inclusión Social (PAÍS), que unifica los programas Tambos y PIAS, beneficiará a más de 4 millones de peruanos de las zonas amazónicas y andinas en situación de pobreza extrema, sostuvo el Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (Midis).

Estos compatriotas residen en **9,500 centros poblados distribuidos en 20 regiones**, quienes se beneficiarán con una plataforma multisectorial que brinda servicios de salud, cirugías menores, prestaciones de instituciones como el Banco de la Nación, Registro de Identificación y Estado Civil (Reniec), de forma directa y en simultáneo. Se creó el **programa PAÍS**, por el Consejo de Ministros, con lo cual se da un cambio sustancial a la forma en que se prestarán los servicios públicos a la población más necesitada del Perú¹⁹.

¹⁹ Periodico “Gestión. (2013) Declaraciones de la Ministra de Desarrollo e Inclusión Social anunció la creación del **programa PAÍS**

Refirió que hasta ahora el programa nacional Tambos y las Plataformas Itinerantes de Acción Social atendían de forma separada y, muchas veces, sin coordinación previa, con lo cual el impacto en la población era menor al esperado.

Los Tambos son plataformas de servicios desde las cuales las entidades públicas o privadas ofrecen sus servicios en materias sociales y productivas a la población rural y dispersa. Desde su creación hasta ahora brindaron más de 4 millones de atenciones a la población, con el fin de coadyuvar a la mejora de su calidad de vida y a promover su desarrollo.



Por su parte, las Plataformas Itinerantes de Acción Social (PIAS brindan los servicios de salud, educación, Reniec y acceso a programas sociales, con intervenciones articuladas de diferentes sectores liderados por el Midis, que se encarga de la operación, mantenimiento y ejecución de los proyectos de inversión pública.

Con el Programa País se unen los programas Tambos y PIAS para darle un mayor alcance e impacto a la lucha contra la pobreza en todo el país, sobre todo donde la población tiene

mayores problemas para llegar a los servicios públicos que brinda el Estado.

- **PROGRAMAS DE INVERSIÓN SOCIAL EN EL SECTOR AGRÍCOLA**

- 1. ALLIN MINKAY**

Este programa tiene por objetivo mejorar la calidad de vida, elevar la competitividad y aumentar los ingresos económicos de 158 familias de los distritos de Vinchos, Acocro y San Miguel de las provincias de Huamanga y La Mar de Ayacucho. Para lograr sus objetivos el proyecto cuenta con los siguientes componentes:

- Gestión de la producción agrícola.
- Gestión de ambiental
- Gestión organizacional y Comercial



Además, este programa ofrece: “producto, servicio, actividad productos químicos destinados a la industria, ciencia, fotografía, así como a la agricultura, horticultura y silvicultura; resinas artificiales en estado bruto, materias plásticas en

estado bruto; abono para las tierras; composiciones extintoras; preparaciones para el temple y soldadura de metales; productos químicos destinados a conservar los alimentos; materias curtientes; adhesivos (pegamentos) destinados a la industria”²⁰

2. TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS

Se implementó a través de un convenio entre PERU LNG²¹ y FONCODES, firmado en 2014. PERU LNG financia al 100 % la intervención del proyecto Mi chacra emprendedora-Haku Wiñay en 9 localidades de su ámbito de intervención directa. El proyecto fortalece las capacidades productivas y emprendimientos rurales de 281 familias de los distritos de Anco y San Miguel, en la provincia de La Mar, en la región Ayacucho.

3. HAKU WIÑAY

Es un programa social que busca desarrollar capacidades productivas y emprendimientos rurales que conduzcan a diversificar los ingresos y mejorar el acceso a la seguridad alimentaria de los hogares rurales en situación de pobreza en centros poblados de la sierra y selva, a través de la asistencia técnica en proyectos productivos, dotación de activos productos, inclusión financiera (educación financiera y

²⁰ <https://www.datosperu.org/marca-allin-minkay-unidos-para-el-desarrollo-agropecuario-54820.php>

²¹ Las acciones de responsabilidad social de PERU LNG (Gas licuado natural)

promoción del ahorro) y fortalecimiento del capital humano y social.



Este programa trabaja de forma articulada con los gobiernos locales, los programas sociales y otros sectores para aumentar y fortalecer las oportunidades y capacidades de las familias en situación de pobreza y pobreza extrema.

Se logra mejorar los ingresos y la cobertura y calidad de servicios, así como también se promueven actividades de negocios con acceso al mercado.



4. MEJORA DE LA INFRAESTRUCTURA DE RIEGO

La escasez de agua en la zona es una de las principales dificultades que enfrentan los productores agropecuarios. A través de este proyecto se promueve la construcción y mejora

de los sistemas de riego, logrando un eficiente almacenamiento y uso del agua.

También se incrementa el rendimiento de los cultivos y la ampliación de áreas bajo riego permanente, lo que repercute en la mejora de los cultivos y de los ingresos económicos de los productores.



El Programa Incorpora tecnologías de riego

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

1. POBREZA MONETARIA

La publicación de INEI del 24 de abril de este año (2018), está referida a la “pobreza monetaria” que utiliza el gasto de las familias como indicador de bienestar; en ese enfoque la Línea de Pobreza está basada en la denominada “canasta alimentaria y no alimentaria”, es decir, los bienes y servicios mínimos que debe consumir una familia y que para el año 2017, se estimó en S/338.00 por persona, de manera que en una familia de cuatro miembros la línea es S/1352.00 como ingreso familiar.

2. POBREZA EXTREMA

El indicador más severo es la denominada pobreza extrema que está definida por la “canasta alimentaria”, es decir, el gasto mínimo para

cubrir solamente las necesidades alimenticias que para el año pasado se estimó en S/183.00 por persona. En el año 2017, la pobreza se incrementó en 375,000 personas, pasando del 20.7% de la población al 21.7%. La pobreza extrema se ha mantenido en 3.8% de la población.

3. INVERSIÓN PÚBLICA

La inversión pública es la utilización del dinero recaudado en impuestos, por parte del Gobierno Federal, los Estados y Demarcaciones Territoriales del Distrito Federal, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende, representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos productivos, incentivo en la creación y desarrollo de empresas, promoción de las actividades comerciales, generación de empleo, protección de derechos fundamentales, y mejoramiento de la calidad de vida en general.

a. DESNUTRICIÓN CRÓNICA INFANTIL

La desnutrición crónica se determina al comparar la talla de la niña o niño con la esperada para su edad y sexo, es decir, la desnutrición crónica es el estado en el cual las niñas y niños tienen baja estatura con relación a una población de referencia.

b. GASTO PÚBLICO

La Inversión Social es aquella destinada por la empresa de manera voluntaria, adicional a las obligaciones del Plan de Manejo ambiental a las transferencias de Ley, que busca contribuir al beneficio de las comunidades en el marco del desarrollo Humano sostenible a través de cuatro líneas de acción. La inversión pública debe estar enmarcada

dentro de un plan de desarrollo presentado por el gobierno y aprobado por el congreso o poder legislativo del país.

c. INVERSIÓN SOCIAL

La inversión Pública es la utilización del dinero recaudado en impuestos, por parte de las entidades del gobierno, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a la población que atiende, representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos productivos, incentivo en la creación y desarrollo de empresas, promoción de las actividades comerciales, generación de empleo, protección de derechos fundamentales, y mejoramiento de la calidad de vida en general

d. PROGRAMA SOCIAL

Por último, cabe destacar que un **programa de desarrollo** es una expresión que permite identificar al conjunto de acciones que se organizan con el propósito de mejorar las condiciones de vida en una determinada región. Estos programas también son conocidos como de desarrollo económico y social.

2.4 FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.4.1 HIPÓTESIS GENERAL

HG: “Los programas sociales dados por el gobierno impactan en la salud, educación y en el sector productivo, especialmente de la población agrícola de bajos recursos de la sierra peruana”

2.4.2 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

HE1: “Hay un impacto económico en la población más vulnerable de los programas sociales en educación y salud”

HE2: “Los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES son efectivos en la población más vulnerable a nivel nacional y regional”

HE3: “Las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de asistencialismo, conformismo y poco emprendimiento, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante”

2.5 IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

- Impacto económico
- Población vulnerable
- Los programas sociales
- Educación
- Salud
- El sector agrícola
- FONCODES
- Las inversiones
- Programa de asistencialismo y conformismo,
- Emprendedores
- Inversiones del Gobierno regional
- Inversiones del gobierno Municipal
- La pobreza

2.6 DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES

2.6.1 DE LA HIPÓTESIS ESPECÍFICAS (HE₁)

a. Variable dependiente

- Impacto económico en la población más vulnerable

b. Variables Independientes

- Los programas sociales

c. Indicadores

- Aumento de la efectividad en un 10% de los programas sociales.

2.6.2 DE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA 2 (HE₂)

a. Variable dependiente

- ✓ La población más vulnerable a nivel nacional y regional

b. Variables Independientes

- ❖ Los programas sociales en el sector agrícola
- ❖ y los ejecutados por FONCODES

c. Indicador

- ❖ Disminución de la extrema pobreza en un 10%

2.6.3 DE LA HIPÓTESIS ESPECIFICA (HE₃)

a. Variable dependiente

- ❖ Al poblador se le enseña asistencialismo, conformismo y poco emprendimiento

b. Variables Independientes

- ❖ Las inversiones en los programas sociales

c. Indicador

- ❖ Incremento en 10 de emprendimiento a la población.

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1 TIPO DE INVESTIGACIÓN

3.1.1. De tipo Aplicada, denominada también práctica o **empírica**, por que guarda íntima relación con la investigación básica, porque depende de los descubrimientos y avances de esta última, enriqueciéndose de los mismos, con utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos. La investigación aplicada busca el conocer el problema, para actuar, para construir, producir o para modificar.

Así tenemos que el problema del analfabetismo en las personas y de la pobreza de la población es un problema real y práctico, que no lo va a solucionar el mercado, porque este ve sus intereses y beneficios empresariales: Este es un problema que lo tiene que solucionar el Estado con la participación activa de la misma

sociedad; por eso esta investigación es eminentemente aplicada y práctica.

3.1.2. Nuestra investigación también es de tipo Documental, porque nos apoyamos en fuentes de carácter documental, investigación bibliográfica (Consulta de libros), la hemeroteca (artículos, ensayos, revistas especializadas y periódicas). En nuestra investigación hemos utilizado básicamente información que emana de los Gobiernos regionales y Municipalidades, el MIDIS, porque ellos también monitorean algunas inversiones sociales.

3.1.3. También es de tipo cuantitativa, por que utilizamos números, cuadros, gráficas y figuras para la exposición de datos que tienen de un cálculo o medición. De manera que Nuestra Investigación ha permitido examinar los datos de manera científica, o de forma numérica, generalmente con ayuda de herramientas del campo de la estadística. Para los efectos se ha contado con información procedente de información cronológica acerca de las inversiones sociales que se han venido dando desde los años 2012 en adelante, pero también hemos sacado datos directos, es decir se ha hecho encuestas los mismos involucrados o beneficiarios, como de Qali Warma, Cuna etc.

3.1.4. Nuestra investigación también es de tipo cualitativo, porque nos basamos en teorías relacionadas con la economía y otras disciplinas de las ciencias sociales como la economía, la sociología, la antropología y la psicología, **hemos querido** conocer por qué lo de la discriminación de unas personas contra otras

personas, por qué estas personas no han llegado a tener una educación intermedia. Hemos querido conocer cómo superar la desigualdad, cómo debió estar dirigida y gastado el presupuesto asignado, cómo superar los visos de corrupción dentro del manejo de la Inversión Social. Para eso se ha necesitado de literatura cualitativa relacionada con el tema.

3.1.5. Nuestra investigación también es descriptiva. ello porque es describe, el funcionamiento de los distintos programas de inversión social, cómo actúan los beneficiarios, los involucrados, cómo se gastan los presupuestos, cómo viene impactando en las familias más pobres, lo que quiere decir que hay que evaluar, ver resultados (ver y sentir el impacto de estas inversiones en los beneficiarios), ¿hay o no resultados positivos de esta inversión?, pues no son pocas las personas necesitadas a quienes van dirigidos los programas. Se describe también la calidad y capacidad de los programas sociales, en realidad no conviene tener diversidad de Programas. Es correcto fusionar programas que de una u otra forma se están duplicando; esta reflexión descriptiva es válida. Describimos también la conducta de los funcionarios que encabezan los programas. Se ha descrito los cuadros, figuras acerca de los resultados de la inversión Social, a través de los Programas.

3.1.6. A la misma vez también es EXPLICATIVA Esta es una investigación que explica las variables que componen las hipótesis de trabajo de investigación precisando cómo influyen las variables

independientes en las variables dependientes. Se analiza y explica las causas y los efectos de los programas sociales en los sectores más vulnerables y cómo es que esta inversión es una alternativa para sacar adelante a vastos sectores de la sociedad, que aún sufren de pobreza y discriminación, ¿de qué manera esta inversión social puede “combatir” especialmente el desempleo y la pobreza? La discriminación social, no solamente es un problema económico, es también un problema cultural que se arrastra desde la conquista.

3.2 MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

3.2.1 EL METODO INDUCTIVO

Nuestra investigación es inductiva por que analiza las variables de los problemas partiendo de hechos o fenómenos económicos y sociales particulares, y llega a formular una ley o teoría general. Este es un método preferido por las, ciencias naturales. Sin embargo, también es utilizado por las ciencias sociales. Primero se escudriña y analiza los componentes más importantes de las variables de las hipótesis, por ejemplo, la inversión en el programa “Qali warma”, (este es un hecho particular); se espera que los niños de la primera infancia se críen fuertes y sanos, para hacer una buena instrucción primaria (Hecho general), luego se ha analizado, se ha verificado, se ha sometido a un análisis cuantitativo y cualitativo, siendo así las metas planeadas deben haberse cumplido.

3.2.2. EL MÉTODO DEDUCTIVO.

Este es otro método importante que se ha utilizado en nuestra investigación, es un método propicio para la investigación social, evidencia los contrastes que pueden existir entre las variables de las hipótesis. Este método parte de conocimientos y principios generales, ley o teoría general, y llega a hechos o fenómenos particulares.

FIGURA N° 3.1
HECHO PARTICULAR Y LEY GENERAL



Por ejemplo estudiamos y analizamos, “contrastamos” y verificamos las inversiones realizadas en un programa social, Programa “pensión 65”, (hecho general), y mediante el contraste se ha verificado si los objetivos trazados se han cumplido, o se están cumpliendo, lo que se ha querido verificar es el cumplimiento de las inversiones, se quiere que las personas de la tercera edad en general tengan una mejor vida, atenuar la pobreza, cuidado físico y anímico-mental (esto es un hecho particular); de esta manera las inversiones no serán vanas, y no se perderán.

FIGURA N° 3.2
METODO CIENTIFICO



3.2.3. EL MÉTODO DIALÉCTICO

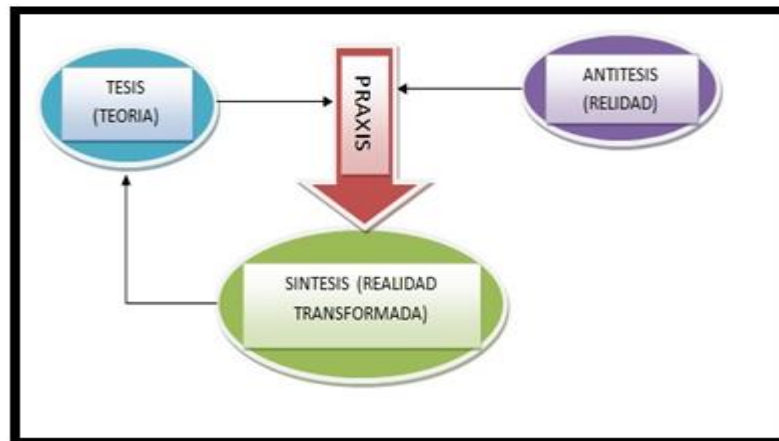
El método dialéctico es un método universal porque sustenta en las tres leyes fundamentales que rigen la naturaleza la sociedad y el pensamiento²². No puede existir análisis de las variables sin la aplicación de las leyes fundamentales que rigen del mundo que nos rodea. **La dialéctica considera que el mundo se encuentra: En constante Movimiento y desarrollo, formando un todo concatenado.**

En nuestra investigación se ha aplicado este método, al discernir el por qué no se cumple con los programas sociales, ¿Cuáles son los percances?, ¿dónde radica el problema?, ¿Por qué los presupuestos no llegan a los más necesitados?; la anomalía ¿es problema de hombres o es un problema logístico? ¿Por qué el bajo nivel cultural de las personas, así estas sean funcionarios o profesionales? Este es un problema a analizar y solucionar.

²² Leer lectura a parte acerca de la Dialéctica de la Naturaleza la sociedad y el pensamiento, del Anexo.

La dialéctica tiene que ver con la teoría, tesis (afirmación), con la antítesis (negación de la negación) y con síntesis (que es el resultado creado por la investigación), ver figura N°3.3.

**FIGURA N° 3.3
PRAXIS DE LA DIALECTICA**



3.2.4. EL MÉTODO SOCIOLÓGICO

Este método lo utilizamos porque la vida se desenvuelve dentro de una realidad social, las personas se relacionan en grupos sociales económicos, estas relaciones económicas, se dan atendiendo a su cultura y educación; pero también se dan de acuerdo a su desarrollo. Los grupos sociales están en constante desarrollo y contradicción, su conducta es compleja. Cuando se investiga un hecho económico, se tiene que conocer cómo está organizada y cuál es el grado de desarrollo.

Nuestra investigación, se enfrenta a múltiples contradicciones entre grupos sociales, personas necesitadas que están dentro de los programas sociales, frente a personas que no están en el programa. Personas que critican al programa de ser asistencialista

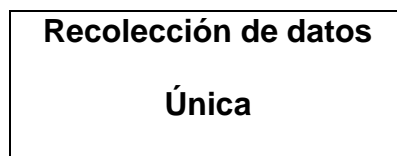
(dicen que se gastan recursos en vano), y personas que realmente necesitan del programa.

3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

3.3.1. LA INVESTIGACIÓN TRANSVERSAL

Estos diseños recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único. Su propósito es descubrir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado. Es como tomar una fotografía de algo que sucede en este momento, después no se puede utilizar la misma foto, toda vez que la realidad tiende a cambiar continuamente, se supone que se tiene que tomar otra fotografía, pues se trata de otra realidad.

Estos diseños transaccionales se esquematizan así:



Gráficamente se expresan de la siguiente manera: los Programas sociales son de carácter descriptivo y explicativo – causal.

DESCRIPTIVO

- | |
|---|
| <ul style="list-style-type: none">• Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (X_1). <p>Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (X_2).</p> <p>Se recolectan datos y se describe categoría, concepto, variable (X_3).</p> |
|---|

Datos en Tiempo Único: El interés es de cada variable analizada, tomada individualmente, es decir: (X_1), (X_2) y (X_3)

CORRELACIONALES-CAUSALES, (EXPLICATIVO)

Se recolectan datos, se explica la categoría de cada concepto, variable (X_1).

Se recolectan datos, se explica la categoría de cada concepto, variable (X_2).

Se recolectan datos, explica la categoría de cada concepto, variable (X_3).

Esta investigación es de tipo Transversal o transeccional debido a que recolectará datos en un momento dado. Consiste en analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos relacionados con otros fenómenos tal como se dan en la presente investigación, hechos relacionados con las variables: ¿cómo con el cuidado de los niños en el “programa Cuna Más”, los niños tienen un desarrollo integral?

Estos diseños se esquematizan así:



3.3.2. INVESTIGACIÓN LONGITUDINAL O EVOLUTIVA.

Se refieren a las investigaciones donde se analizan cambios a través del tiempo de determinadas categorías, conceptos, sucesos, variables, contextos o comunidades, o bien de las relaciones entre estas. De esta manera se dispone de diseños longitudinales, los cuales recolectan datos a través del tiempo o períodos, para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias.

En el caso del diseño descriptivo correlacional, el esquema es el siguiente:

$$M \begin{matrix} O_x \\ r \\ O_y \end{matrix}$$

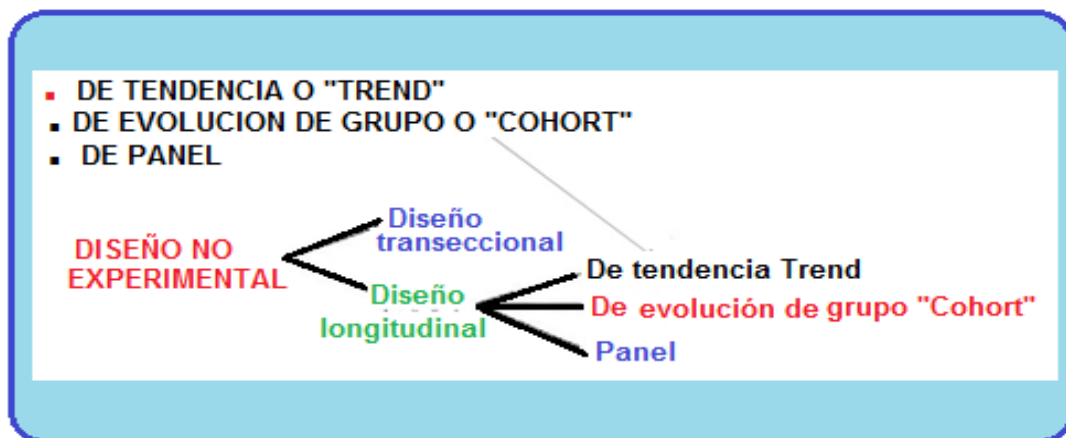
Dónde:

M : Muestra de estudio, o datos históricos-cronológicos a través del tiempo (años, meses, etc.)

O : Observaciones obtenidas en cada una de las variables

X : Aumentar la Inversión Social para los programas Sociales a la vez administrar correctamente los programas, con el fin de conseguir los las metas, objetivos del programa y así reducir la pobreza y la discriminación.

HAY TRES TIPOS DE DISEÑO LONGITUDINALES



Fuente: HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto – HERNANDEZ CALLADO, Carlos, BATTISTA LUCIO, Pilar (2006), "Metodología de la Investigación"

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA

3.4.1. UNIVERSO SOCIAL

El universo social está compuesto por las personas que componen los programas Sociales, pues es la población que está en estudio.

Es difícil y poco serio tomar a un Programa social que viene funcionando en la Ciudad de Lima u otra Región en forma individual.



Por ello se ha tomado a los programas Sociales que están funcionando en la provincia de Pasco y lo tomaremos como piloto para compararlo con el resto de programas que vienen funcionando a nivel nacional en forma global. En el nivel Local se tomarán los programas que tienen vigencia en la ciudad de Cerro de Pasco, entre ellas Qali Warma, Cuna Más, entre otras. Pensamos que estos programas actuarán como buena muestra, por de la misma manera actúan en todas las localidades del País.

3.4.2. MUESTRA DE LA INVESTIGACIÓN

Emplearemos dos tipos de muestras, como:

a. LA MUESTRA PROBABILISTICA

No seleccionaremos la muestra a nivel nacional porque sería aplicarlo en forma muy dispersa, nuestro estudio no enmarca a todos los Programas Inversión Social Nacional (en forma individual), sino en forma global. Por esta manera no se podrá aplicar la muestra probabilística todo el universo; Sin embargo,

si tomaremos este método muestral a los beneficiarios e involucrados en los programas sociales, que se vienen desempeñando en nuestra localidad, como se muestra en el cuadro adjunto siguiente.}

$$n = \frac{Z^2 p q N}{e^2 (N - 1) + Z^2 p q}$$

Donde:
n = Tamaño de la muestra
N = Población = 250
Z² = 1.96 Constante que no debe de ser menos del 95%
e = 0.50 error Máximo admisible
P = 0,50 Probabilidad a favor
q = 0,50 Probabilidad en contra

$$n = \frac{240.1}{1.4579}$$

$$n = 152$$

La muestra que se ha utilizado para la investigación es de 152 personas, entre personal que conducen los programas sociales, padres de familia y/o los mismos beneficiarios.

b. LA NO PROBABILISTICA O DIRIGIDA, (POR CONVENIENCIA)

Estas muestras se toman cuando se trata de un estudio con un diseño de investigación exploratorio o cuando la población o universo es tan dispersa y tiene un enfoque fundamentalmente cualitativo; es decir no es concluyente, sino que su objetivo es documentar pocas o muchas experiencias. Estos estudios constituyen materia prima para investigaciones futuras y más precisas.

En este tipo de muestreo se hace una selección al azar de los elementos de la muestra (elemento muestral) y no se utilizan procedimientos formales; los datos obtenidos a través de técnicas de muestreo no probabilísticos no permiten generalizaciones de la población. También se puede decir que esta muestra es un subgrupo de la población en la que la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de las características de la investigación. Es decir:

- ❖ Selecciona participantes por uno o varios propósitos
- ❖ No pretende que los casos sean representativos de la población.

Muestreo por conveniencia; Las unidades de la muestra se selecciona según **nuestra conveniencia**, por ello el tiempo que demora en definirse la muestra es corto. De manera que por convenir a las ventajas y facilidades de acceso a los documentos fuente y otros requerimientos relacionados al trabajo, nos valemos del tipo de muestreo no probabilístico y la selección de la muestra ha sido intencionalmente DIRIGIDA a una muestra por conveniencia y proclive a los responsables de los programas sociales que vienen activando en la provincia de Pasco.

De esta manera en nuestro estudio se utilizará la muestra por conveniencia, pues los programas sociales están muy dispersos tanto a nivel Nacional y Local (en la ciudad de Pasco); Procederemos Identificando los principales

Programas Sociales y en base a ellas se tomará la muestra de investigación. Seleccionada a los principales actores que intervienen en los programas sociales, se hará una selección probabilística, que será la muestra de investigación de nuestro trabajo.

**CUADRO N° 3.1
PROGRAMAS SOCIALES DONDE SE HAN ENCUESTADO**

PROGRAMAS SOCIALES	N° Encuestas 1/
Responsables y beneficiarios del Programa de “vaso de leche”	30
Responsables y beneficiarios del programa “comedores Populares”	32
Responsables y beneficiarios del Programa Social Qali Warma	30
Responsables y beneficiarios del programa Social “Beca 18”	15
Responsables y beneficiarios del Programa Social “Pensión 65”	18
Responsables y beneficiarios del Programa “Cuna Más”	27
TOTAL	152

1/ Datos distribuidos de acuerdo a la muestra no probabilística o por conveniencia.
FUENTE: Elaboración propia con datos sacados producto de la fórmula de la encuesta probabilística.

3.5 TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

La recolección de datos se refiere al uso de una gran diversidad de técnicas y herramientas que pueden ser utilizadas por el analista para desarrollar los sistemas de información, los cuales pueden ser:

3.5.1. LA OBSERVACIÓN DIRECTA

Es probablemente uno de las técnicas más utilizados y antiguas dentro de la investigación científica, debido a un procedimiento fácil de aplicar. **El instrumento** que se utiliza es la cartilla de observación; Esta cartilla hoy en día se ha abreviado con el uso y aplicación de la computadora y los teléfonos móviles. En nuestra investigación sobre el impacto socio-económico de la inversión en

los programas sociales se ha utilizado la cartilla de apuntes de observación.

3.5.2. LA ENTREVISTA

La entrevista es otra técnica que nosotras estamos utilizando para obtener información acerca de los programas sociales. Esta es una de las técnicas preferidas de la investigación cualitativa, es una de las modalidades de la interrogación, o sea el hacer preguntas a alguien con el propósito de obtener de información fresca y específica. **El Instrumento** que se utiliza es una Lista de Preguntas que lo hemos tenido previamente elaboradas para el diálogo o conversatorio.

3.5.3. LAS ENCUESTAS

Esta es una técnica más utilizada en la actualidad por las empresas de mercadeo y los institutos de opinión que auscultan o sondean las tendencias consumistas o las opiniones políticas de la población. Permanentemente existen polémicas y controversias en torno a la credibilidad y validez de estos procedimientos como intérpretes de la opinión pública. Nuestra investigación a efectuado algunas encuestas especialmente a los funcionarios y trabajadores de MIDIS, Qali Warma, Comedores populares, Vaso de Leche, etc, todo acerca de los programas sociales. **El instrumento** que se utiliza es el cuestionario.

3.5.4. LA SISTEMATIZACIÓN BIBLIOGRAFICA

Esta técnica de recolección de datos, que es la bibliográfica, lo utilizamos para desarrollar nuestra investigación. Se ha utilizado

bibliografía especializada, que a la vez ha sido escasa, pero las revistas Trípticos e información de la municipalidad y del Mides y Foncodes, ha permitido informarnos. El **instrumento** que se ha utilizado es el fichado. Este método es importante porque nos ha permitido tomar notas tomando en cuenta los autores y cuándo sucedió el hecho.

3.6 TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

3.6.1. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS.

A la información de los programas sociales sacada de los documentos de MIDIS, de la municipalidad de la Provincia de Pasco y de Yanacancha (para la obtención de información acerca del vaso de leche), se le ha sometido a un análisis estadístico, para ello se ha usado el programa Ji cuadrada, y Excel, todo esto lo tratamos en el capítulo IV de nuestra investigación.

En este apartado se describen las distintas operaciones a las que son sometidos los datos o respuestas que se han obtenido: clasificación, registro, tabulación y codificación de los datos, de los distintos programas sociales que hemos tratado.



A. RECOLECCIÓN DE DATOS O RESPUESTAS

Hemos elaborado un plan detallado de procedimientos que han conducido a reunir datos para el análisis y las relaciones de las variables de las hipótesis.

Las respuestas o los datos obtenidos, previamente codificados, se han transferido a una matriz de datos y se ha preparado para su análisis mediante el programa Ji cuadrado y el análisis deductivo e inductivo.

Para la recolección de datos hemos procedido de la siguiente manera:

1. Hemos Seleccionado los instrumentos de recolección de datos como: la encuesta, el cuestionario, las entrevistas realizadas a los funcionarios y trabajadores de los programas sociales.
2. Luego hemos tabulado los datos utilizando el instrumento.
3. Hemos dado paso al análisis de los datos utilizando instrumentos estadísticos y el método deductivo e inductivo.

3.6.2. ANALISIS DE LOS DATOS O RESULTADOS

Los resultados de la investigación acerca de los programas sociales se han presentado mediante ecuaciones, gráficos y tablas, haciéndose más fácil su interpretación

Los datos en sí mismos tienen limitada importancia, es necesario “hacerlos hablar”²³, en ello consiste, en esencia, el análisis e

²³ Hacerles hablar quiere decir que los datos se deben describir y explicar e interpretar.

interpretación de los datos. Hemos reflexionado sobre los resultados obtenidos en el trabajo de campo, de manera que:

Aquí hemos procesado los datos cuantitativos y cualitativos de los programas sociales, donde se han agrupado y estructurado con el propósito de responder a:

- ❖ Los Problemas de las inversiones en los programas sociales y su impacto en el aspecto social y económico de las personas.
- ❖ Verificar el impacto en la disminución de la pobreza y el desarrollo social.
- ❖ Verificar si los objetivos planteados se cumplirán o están en proceso de cumplimiento.
- ❖ Comprobar si las variables de las hipótesis planteadas, a cerca de los programas sociales se relacionan entre sí.
- ❖ Hemos estudiado y analizado el marco teórico que sostiene el trabajo a cerca de los programas sociales.



Convirtiéndose los datos en información significativa.

Analizamos la información cuantitativa y cualitativa obtenida a cerca de los programas sociales:

- A.** Para analizar la información respecto a la parte descriptiva se ha utilizado la distribución de frecuencias, acompañadas de tablas estadísticas. Para la parte explicativa se ha analizado los cuadros y pasteles con información cuantitativa y el programa Ji cuadrada.
- B.** Para la demostración teórica de las hipótesis se ha utilizado el análisis deductivo e inductivo del desenvolvimiento de los programas sociales que se están ejecutando a nivel nacional y en Nuestra Provincia de Pasco, siempre utilizando para el análisis teórico los cuadros estadísticos oficiales.

3.7 TRATAMIENTO ESTADÍSTICO

Nuestro trabajo de investigación, a cerca de los Programas Sociales, que es eminentemente cuantitativo, pero también cualitativo, hacemos un tratamiento estadístico con frecuencias simples (número de frecuencia de los datos e información y porcentaje) de datos e información de cada una de las variables que tratamos en las hipótesis referidas a los programas sociales.

Realizamos el tratamiento estadístico de los datos seleccionados, que consiste en afirmaciones estadísticas, de los datos cuantitativos y cualitativos, se analizan, interpretan y les hemos dado sentido.

El objetivo de la interpretación es buscar un significado más amplio a las respuestas mediante su conjugación con otros conocimientos disponibles, generalizaciones, leyes, teorías, etc. Existen una serie de programas

informáticos para el tratamiento de los datos y variables que componen las hipótesis. Hemos aplicado y analizado el programa Ji Cuadrada, y hemos ordenado los datos y frecuencias, etc. Estos datos han sido mostrados mediante representaciones gráficas, como:

1. Representación gráfica de los datos
2. Diagrama de barras o pasteles
3. Cuadros estadísticos

Todo esto lo utilizamos para explicar las variables discretas (que toma en cuenta valores cuantitativamente observables) y variables continuas (que toma cualquier valor dentro de un intervalo de datos)

3.7.1. PROCESAMIENTO ELECTRÓNICO.

A la información obtenida se le somete a un análisis estadístico, para ello ha utilizado el software Ji cuadrada, y se ha sometido datos al Excel y hemos demostrado y relacionado las variables de las hipótesis planteadas.

3.7.2. MICROSOFT EXCEL

También hemos utilizado el sistema mecanizado, utilizando una hoja de cálculo para la confección de cuadros y gráficos respectivos.

3.8 SELECCIÓN, VALIDACIÓN Y CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Todo instrumento de recolección de datos debe reunir por lo menos tres requisitos esenciales:

3.8.1. OBJETIVIDAD O SELECCIÓN

Se refiere al grado en que el instrumento es permeable a la influencia de los sesgos y tendencias que hemos utilizado en la

investigación administrando, calificando e interpretando. Se ha seleccionado instrumentos de investigación como el cuestionario, las entrevistas, las encuestas que se han realizado y la técnica de las escalas de actitudes. Estas técnicas nos han servido para la descripción, explicación y análisis del impacto de las inversiones sociales en el desarrollo social de las personas en la Región Pasco y el país.

3.8.2. CONFIABILIDAD

La confiabilidad se refiere al grado en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales. Los procedimientos más utilizados para determinar la confiabilidad mediante un coeficiente son:

- ❖ Medida de estabilidad, hemos confiado en el grado de certeza de nuestro cuestionario y las entrevistas que hemos realizado acerca de los programas sociales. También confiamos en el grado de certeza de los datos sacados de instituciones como Midis, Gobierno Regional, las municipalidades y otras fuentes como Foncodes, Qali Warma, etc. por ser datos oficiales.

3.8.3. VALIDACIÓN

Nos referimos a la exactitud con que un instrumento mide lo que se propone medir, es decir la eficacia de una prueba para representar, escribir o pronosticar el atributo que le interesa al examinador. Tenemos tres tipos de validez que hemos utilizado:

A. VALIDEZ DE CONTENIDO

Nos referimos al grado en que un instrumento refleja un dominio específico de contenido de lo que se mide. Es el grado en que la medición representa al concepto o variable medida. Por ejemplo, nuestra encuesta utilizada solo para recabar información de los **programas sociales de inversión** de la Provincia de Pasco no sería válida para el análisis de los programas sociales de inversión en la provincia de Tumbes. Hay que verificar y comparar las condiciones de desarrollo de una región con otra, pues Las condiciones naturales, sociales económicas e históricas son distintas; si tomamos en cuenta estas variables, entonces estaremos dando como válidas los instrumentos de medición.

B. VALIDEZ PREDICTIVA

Se ha utilizado esta validez porque está relacionada con el criterio, y porque responde a la pregunta, ¿cuán efectivo es una encuesta para la predicción de un resultado futuro?

En este tipo de validez se utilizan las pruebas de admisión, para examinar la concordancia entre las predicciones de los programas sociales efectuados de la prueba y los resultados observados en los programas sociales como “beca 18” y otro programa de gran demanda como “pensión 65”.

Una de las características de nuestra investigación es el carácter predatorio que tiene o que debe tener, para ello nos sirve los instrumentos de medición estadísticos, pero también el

análisis cualitativo “envuelta” con teorías macroeconómicas que está relacionada con la inversión en programas sociales.

C. VALIDEZ CONCURRENTENTE

Utilizamos este tipo de validez porque establece la relación entre los resultados de las encuestas y las entrevistas que hemos realizado acerca de las inversiones en los programas sociales. Este tipo de validez ha sido apropiada para las pruebas de diagnóstico de mayor uso en el campo de las ciencias sociales, en nuestro caso para las inversiones en los programas sociales.

D. VALIDEZ DE CONSTRUCTO

La validez del constructo²⁴ nos ha servido para verificar qué tan exitosa es un instrumento que representa y mide un concepto teórico.

Esta validez de constructo ha establecido y especificado la relación teórica entre los conceptos sobre la base del marco teórico que está planteado. También porque hemos correlacionado los conceptos y analizado cuidadosamente esta correlación. A la misma vez hemos interpretado la evidencia empírica de la medición estadística y evidencia cualitativa, de los datos observados obtenidos en la investigación.

En nuestra investigación analizamos y opinamos a cerca de la importancia de las inversiones en los Programas Sociales por que impactan en el bienestar de las personas con menor res

²⁴ Un constructo es una construcción teórica que se desarrolla para resolver un cierto problema científico. Se trata de un objeto conceptual que implica una clase de equivalencia con procesos cerebrales.

ingresos económicos. aunque algunos sectores económicos no estén de acuerdo con estos programas, porque dicen que esas personas deben trabajar para solventar esos gastos. El problema es la escasez de empleo, y eso es un problema permanente, a ello se debe la vigencia de los programas sociales, aun cuando económicamente estas inversiones (considerados por ellos gastos.)

3.9 ORIENTACIÓN ÉTICA

La vida cotidiana de ciudadanos nos dicta que en la sociedad debemos vivir sin afectar negativamente a las personas, más ben en lo posible se debe hacer el bien; y en lo personal se debe ser ejemplo de sociedad. La ética se formula desde dos campos de la vida: La vida profesional y la vida personal.

La Ética gira en función de las siguientes respuestas que son cuestiones de vida:

1. Se tiene que valorar lo mejor que nos ofrece vida sin afectar al prójimo.
2. Tengo que comprender que para el prójimo y para mí, lo más valioso es vivir con bienestar social.
3. Siempre hay que vivir reconociendo y dando valor a las personas y a la sociedad, creyendo y practicando nuestros valores.
4. ¿Cuáles son las creencias que dan origen a mis conductas?
5. Tengo que examinarme para comprender que mis creencias y mis costumbres o hábitos son congruentes con la vida social o personal.

6. En la vida, las cosas no son como uno quiere que sean. Siempre habrá imperfecciones y esos acontecimientos hay que respetarlo, porque vivimos en sociedad, donde las cosas no son perfectas.
7. Siempre hay que adaptarse al mundo, pero interpretándolo y transformándolo. Eso es dialéctico.

De manera que la ética gira en torno a la moral y las buenas costumbres de las personas individualmente y en vivencia con la sociedad; dentro de ello nos quiere decir y sugiere que los profesionales e investigadores sociales debemos actuar con honradez, reconociendo y respetando la propiedad intelectual, creativa y científica de las personas; lo que conlleva a no copiar ni plagiar en todo o en parte el intelecto de los autores, sin las citas que lo sugiere el investigador honesto.

Coligiendo toso lo argumentado, nuestra investigación lo hemos realizado con responsabilidad y a conciencia, siempre respetando los descubrimientos teóricos y prácticos de distintos autores. Nosotras como personas razonables hemos actuado de acuerdo a nuestros valores, a lo que pensamos, a nuestras creencias y buenos hábitos actuamos siempre pensando no solo en interpretar el mundo, sino también cambiándolo y produciendo. Practicando la ética respetamos, nuestros valores y valores ajenos.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 DESCRIPCIÓN DEL TRABAJO DE CAMPO

La presente investigación empezamos a tratarlo los últimos meses del año 2018, pero más se acentuó nuestro interés en presente año 2019, nos llamó la atención el problema que viene sucediendo con los programas sociales en los cuales el gobierno viene invirtiendo con el fin de paliar la pobreza y pobreza extrema de la población más vulnerable. Para el desarrollo de la investigación hemos colegido una serie de datos tomados del MIDIS el INEI, de los gobiernos Regionales e incluso de los gobiernos municipales. También hemos tenido que hacer algunas encuestas y entrevistas a los funcionarios del MIDIS cuya sede está en Cerro de Pasco; hemos hecho preguntas a trabajadores y funcionarios de los que administran los programas de Qali Warma, vaso de leche, comedores populares, a funcionarios y trabajadores de FONCODES, con sede en Cerro de Pasco. Finalmente hemos tenido que hacer el trabajo

de gabinete, (trabajo de escritorio) donde hemos tenido problemas, pues hemos contado con mucha información, pero esta era dispar, por la que se tenía que hacer una consolidación.

4.2 PRESENTACIÓN, ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS

4.1.1. DESCRIPCION DE LA HIPÓTESIS 1 (H1)

HE₁: “Hay un impacto económico en la población más vulnerable de los programas sociales en educación y salud”

A. QUE DICEN LOS ENCUESTADOS

1. ¿Usted piensa que los programas sociales han ayudado a los sectores más vulnerables (más pobres) a reducir la pobreza?

OBJETIVO: El objetivo de la pregunta es conocer de parte de los involucrados si los programas sociales están ayudando a salir de una posición incómoda económicamente, en la provincia de Pasco.

ANALISIS E INTERPRETACION: En realidad casi no se puede medir cuantitativamente si los programas sociales están ayudando a salir de la pobreza. Sin embargo se puede notar que muchos campesinos se sienten satisfechos al recibir su aporte económico que el Estado les ofrece, lógicamente ese aporte es ayuda a fortalecer sus escasos ingresos que ellos tienen, hablamos del programa juntos y de pensión 65.

CUADRO N° 4.1

Los programas sociales han ayudado a los sectores más

Vulnerables (más pobres) a reducir la pobreza

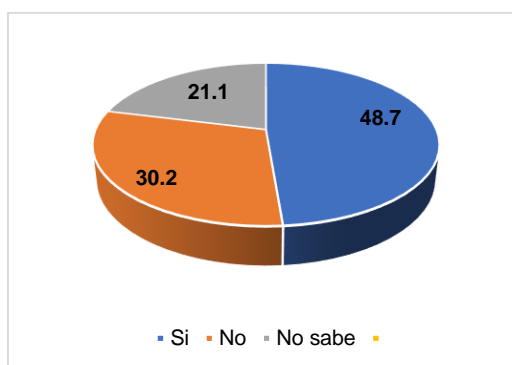
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	74	48.7	48.7
No	46	30.2	78.9
No sabe	32	21.1	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.1 y figura N° 4.1) se puede decir que el 48.7% (74 encuestados) manifiestan que en efecto los programas han impactado positivamente en las personas que ha visto reducir la pobreza, a aumentar los ingresos. Sin embargo, hay personas (30.2%) que manifiestan que los programas no han ayudado a salir de la pobreza.

FIGURA N° 4.1

Los programas sociales han ayudado a los sectores Más vulnerables (más pobres) a reducir la pobreza



2. ¿Usted piensa que los programas sociales relacionados con Salud (“Cuna más” y “Qali Warma”) ha hecho que los niños estén mejor cuidados y mejor alimentados?

OBJETIVO: El objetivo de la pregunta es conocer si las personas a quienes se han encuestado conocen acerca de las bondades de los programas Qali Warma y Cuna Más.

ANALISIS E INTERPRETACION: Estos han sido los programas que mejores resultados han dado a nivel país y

también en Cerro de Pasco, se puede decir que en estos programas no a habido pierde, pues los niños se sirven del programa, muy diferente a los programas vaso de leche y comedores populares, en los cuales hay quienes se sirven teniendo posibilidades económicas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.2 y figura N° 4.2) se puede decir que el 51.3% (78 encuestados) manifiestan que en efecto los estos programas sociales son los más benignos a sus beneficiarios que son la primera infancia. Sin embargo, hay personas (30.9%) que manifiestan que estos programas tampoco deberían darse por que se benefician los hijos de personas que tienen posibilidades económicas.

CUADRO N° 4.2

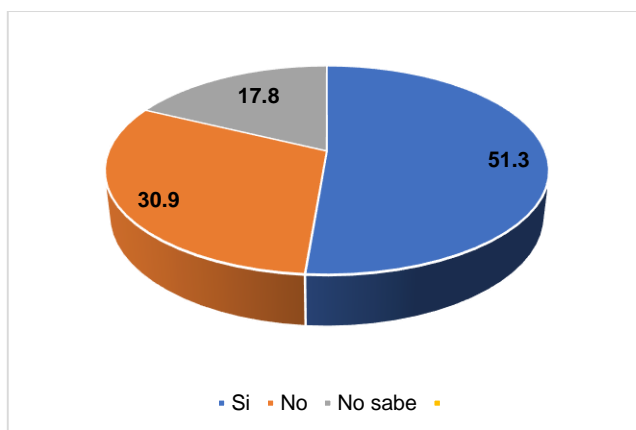
¿Los programas sociales Cuna Más y Qali Warma ha hecho que los niños estén mejor cuidados y mejor alimentados?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	78	51.3	51.3
No	47	30.9	82.2
No sabe	27	17.8	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.2

¿Los programas sociales Cuna Más y Qali Warma ha hecho que los niños estén mejor cuidados y mejor alimentados?



3. ¿Los programas sociales “Juntos” y “Pensión 65” ha impactado en la reducción de la pobreza en la región y en el Perú?

OBJETIVO: La pregunta tiene por objetivo conocer por parte de las personas a quienes se han encuestado si conocen acerca de efectividad de los programas sociales, con los cuales se ha reducido la pobreza en el Perú y la Región.

ANALISIS E INTERPRETACION: En realidad estos programas han sido bandera del Gobierno Central, pues han sido efectivos y han mejorado en su administración, por ello ha sido mejor canalizados los presupuestos. Los beneficiarios de “juntos” y “Pensión 65” vienen siendo beneficiados lo que quiere decir que estos programas han impactado en la reducción la pobreza.

CUADRO Nº 4.3

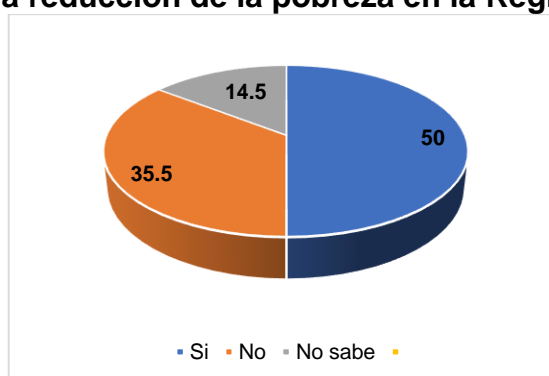
¿Los programas sociales “Juntos” y “Pensión 65” ha impactado en la reducción de la pobreza en la Región y en el Perú?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	76	50.0	50.0
No	54	35.5	85.5
No sabe	22	14.5	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.3 y figura N° 4.3) se puede decir que el 50.0% (76 encuestados) manifiestan que en efecto los Programas sociales han impactado positivamente en la reducción de la pobreza, además comentan aquí están los sectores más vulnerables de la sociedad junto con los niños de primera infancia. Pero hay personas (35.5%) que manifiestan que estos programas no influyen en la reducción de la pobreza en el Perú y la Región.

FIGURA N° 4.3
¿Los programas sociales “Juntos” y “Pensión 65” ha impactado en la reducción de la pobreza en la Región y en el Perú?



4. ¿Usted piensa que el programa Social “beca 18” ha fortalecido, los deseos de educación de los jóvenes?

OBJETIVO: La pregunta tiene por objetivo conocer por parte de las personas a quienes se han encuestado si consideran que los jóvenes se vean estimulados con las becas que les ofrece el gobierno por intermedio del programa.

ANALISIS E INTERPRETACION: Este es otro Programa social del Gobierno de Humala y el actual. En efecto los jóvenes en una gran mayoría se han visto estimulados por las becas ofrecidas, muchos jóvenes están aprovechando la ocasión y pronto serán profesionales o técnicos y obtendrán trabajo. Este es un buen programa ligado a la juventud y a la educación.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.3 y figura N° 4.3) se puede decir que el 54.0% (82 encuestados) manifiestan que en efecto el programa beca 18 ha impactado positivamente en el entusiasmo de los jóvenes estudiantes y muchos han manifestado que la oportunidad no lo van a desaprovechar. Pero hay personas (36.2%) que son muy pesimistas y manifiestan que estos programas no influirán mucho en el cambio social de las personas beneficiarias. Lo cierto que el programa se está llevando con satisfacción.

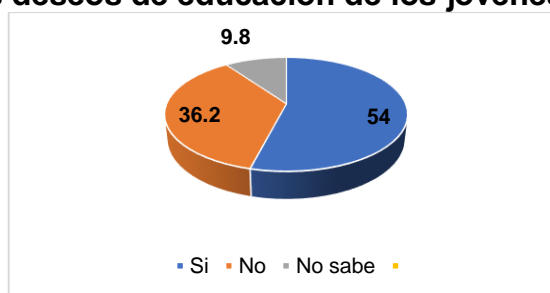
CUADRO N° 4.4

Usted piensa que el programa Social “beca 18” ha fortalecido, los deseos de educación de los jóvenes

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	82	54.0	54.0
No	55	36.2	90.2
No sabe	15	9.8	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA Nº 4.4
El programa Social “beca 18” ha fortalecido, los deseos de educación de los jóvenes



4.2.2. ANALISIS DESCRIPTIVO DE LA HIPOTESIS 2 (H₂)

HE₂: “Los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y en FONCODES son efectivos en la población campesina más vulnerable a nivel nacional y regional”

A. QUE DICEN LOS ENCUESTADOS

5. ¿Las inversiones en programas sociales agrícolas campesinas ayuda al desarrollo social de esas zonas?

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer si las personas que se han encuestado conocen si existe programas sociales en las zonas agrícolas manejado por MIDIS.

ANALISIS E INTERPRETACION: En realidad existen muchos programas sociales de ayuda, que a veces hace pensar que muchos programas se crean con fines políticos del partido que comanda el gobierno.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.5 y figura N° 4.5) vemos que los encuestados en un porcentaje de 43.4% (66 encuestados) manifiestan que en efecto, existen programas que ayudan al desarrollo agrícola, Así tenemos algunos programas como: **ALLIN MINCAY**, este programa tiene por objetivo mejorar la calidad de vida de familias del departamento de Ayacucho, mediante proyectos como: gestión de producción agrícola, temas del medio ambiente y la gestión organizacional y comercial. Tenemos también al Programa **HAKU WIÑAY**, este busca desarrollar los hogares rurales en situación de pobreza en centros poblados de la sierra y selva, a través de la asistencia técnica en proyectos productivos.

CUADRO N° 4.5

¿Las inversiones en programas sociales agrícolas campesinas ayuda al desarrollo social de esas zonas?

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	66	43.4	43.4
No	58	38.2	81.6
No sabe	28	18.4	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Este programa trabaja de forma articulada con los gobiernos locales, los programas sociales y otros sectores para aumentar y fortalecer las oportunidades y capacidades de las familias en situación de pobreza y pobreza extrema. Se tiene el Programa “**TECNOLOGÍAS AGRÍCOLAS**”, que se implementó a través de un convenio entre PERU LNG²⁵ y FONCODES²⁶, firmado

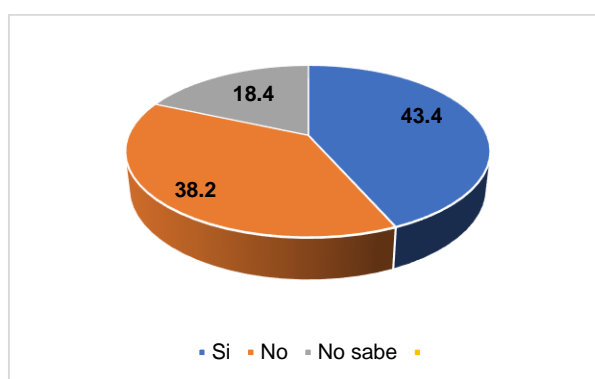
²⁵ Las acciones de responsabilidad social de PERU LNG (Gas licuado natural).

en 2014. PERU LNG financia al 100 % la intervención del proyecto Mi chacra emprendedora.

Sin embargo, hay personas encuestadas un (38,2%) que manifiestan que los programas no contribuyen al desarrollo de la economía regional y nacional.

FIGURA Nº 4.5

¿Las inversiones en programas sociales agrícolas Campesinas ayuda al desarrollo social de esas zonas?



6. ¿Usted piensa que el programa FONCODES y el “programa juntos” impactan en las personas que se encuentren en pobreza y pobreza extrema?

OBJETIVO: Lo que queremos conocer es si las personas a quienes hemos encuestado saben si estos programas cubren los beneficios que se ofrecen o tienen deficiencias en llegar a los sectores más pobres.

ANALISIS E INTERPRETACION: En realidad todos los programas se relacionan con los sectores más necesitado, y uno de los

²⁶ El Fondo de Cooperación para el Desarrollo Social (FONCODES) es un programa nacional del Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social (MIDIS) que trabaja en la generación de mayores oportunidades económicas sostenibles de los hogares rurales pobres extremos

sectores son el sector agrícola y las zonas marginales de las grandes urbes.

CUADRO N° 4.6

El programa FONCODES y el “Programa Juntos” impactan en las personas que se encuentren en pobreza y pobreza extrema

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	76	50.0	50.0
No	62	40.8	90.8
No sabe	14	09.2	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.6 y figura N° 4.6) se puede decir que el 50.0% (76 encuestados) manifestaron que en efecto todos los programas tienen sus objetivos y están dirigidos a determinados sectores, por ejemplo Foncodes tiene que ver con “la generación de mayores oportunidades económicas sostenibles de los hogares rurales pobres extremos, facilitando la articulación entre los actores privados del lado de la demanda y de la oferta de los bienes y servicios que se requieren para fortalecer los emprendimientos de estos hogares, contribuyendo a la reducción de los procesos de exclusión que determinan que estos hogares no puedan articularse a dichos mercados”²⁷. Sus líneas de intervención son:

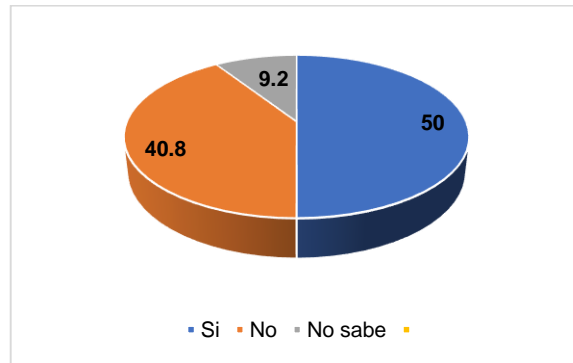
- Generación de oportunidades económicas y de emprendimientos rurales
- Inversión facilitadora de oportunidades económicas

²⁷ MIDIS (2015). Lima Perú

- Programa y proyectos especiales, Aquí están: el programa “compras a myperú”, y el programa municipal de atención a los servicios básicos.

Sin embargo, hay encuestados en un 40.8% que manifiestan estos programas casi no impactan en la economía y que se está malgastando el dinero

FIGURA N° 4.6
El programa FONCODES y el “Programa Juntos” impactan en las personas que se encuentren en pobreza y pobreza extrema



7. ¿Usted piensa que la inclusión de la mujer al sector económico y social y el “Programa Contigo”, ayudará al progreso económico, ¿especialmente en los sectores más deprimidos de nuestra sociedad?

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer con la pregunta es si las personas encuestadas conocen acerca del problema de la inclusión económica y social de la mujer y cómo favorece al

sistema económico el Programa Contigo²⁸ en el desarrollo de los sectores marginados.

ANÁLISIS E INTERPRETACION: En realidad a través de los años venimos sufriendo el problema de la marginación de las mujeres en el sistema productivo y en la sociedad, especialmente de las mujeres de los sectores marginales de las urbes y las mujeres campesinas; a ello se une la marginación que hace “la sociedad” a las personas con discapacidad.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.7 y figura N° 4.7) se puede decir que el 71.1% (108 encuestados) manifiestan que, en efecto, la inclusión de las mujeres al sistema productivo es una gran ayuda a la economía nacional, y la inclusión de las mujeres campesinas sería una ayuda a superar la pobreza de las familias, y son la más ahorrativas y racionales. Lo mismo sucede con la inclusión de las personas con discapacidad pues ellas están impedidas físicas, pero están con sus facultades mentales totalmente ecuanímes; de manera que se necesita que se ejecuten las leyes que se han dado en favor de la equidad de género y en favor de las personas con discapacidad. Solo el 21.1% (12 de personas) de los encuestados dicen que el sistema económico seguirá igual con inclusión o sin inclusión.

²⁸ CONTIGO, es un programa social (MIDIS), encargado de brindar una pensión no contributiva de S/ 300.00 soles, cada dos meses, a personas en condición de discapacidad severa y que se encuentren en situación de pobreza, con la finalidad de elevar su calidad de vida.

CUADRO Nº 4.7

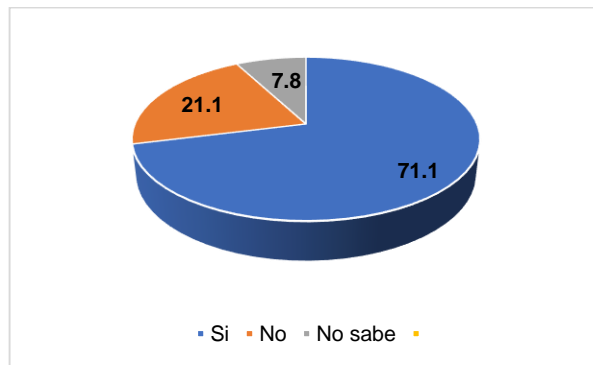
La inclusión de la mujer al sector económico y social, y el “Programa Contigo”, ayudará al progreso económico, en los sectores más deprimidos de nuestra sociedad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	108	71.1	71.1
No	32	21.1	92.2
No sabe	12	7.8	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA Nº 4.7

La inclusión de la mujer al sector económico y social y el “Programa Contigo”, ayudará al progreso económico, en los sectores más deprimidos de nuestra sociedad



4.1.2. ANÁLISIS DESCRIPTIVO DE LA HIPÓTESIS 3 (H₃)

HE3: “Las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de asistencialismo, conformismo y de poco emprendimiento, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante”

A. QUE DICEN LOS ENCUESTADOS.

5. ¿Usted piensa que los programas sociales son asistencialistas²⁹ y de socorro?

²⁹ El asistencialismo público, es el favor o ayuda a grupos de personas en condiciones de desprotección o de vulnerabilidad, de manera temporal o permanente. Se basa en el principio de la benevolencia, y se traduce en el auxilio que se presta a los necesitados, a manera de una actitud solidaria con el sufrimiento ajeno.

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer si las personas que hemos encuestado consideran que los programas sociales dadas por el gobierno, son asistencialistas, es decir no ayudan a la economía ni a ellos mismos, porque se le enseña al conformismo.

ANALISIS E INTERPRETACION: En realidad cualquier programa social trae ayuda y algo de asistencialismo, Es que es un programa social para las personas que están desamparadas. El gobierno de por sí es asistencialista con los sectores más pobres y deprimidos, lo que no quiere decir que deseche el emprendimiento y se salga de pobreza, y en el corto futuro se valgan por sus propios medios.

CUADRO N° 4.8

Usted piensa que los programas sociales son asistencialistas y de socorro

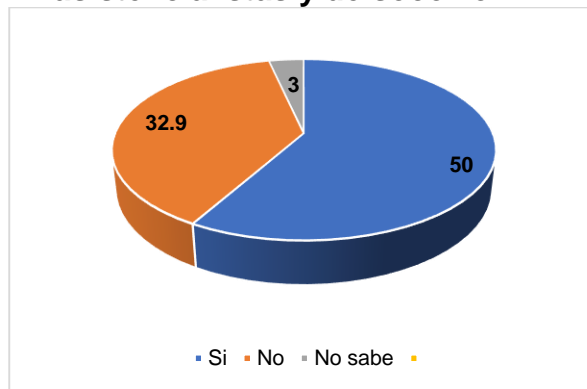
	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	76	50.0	64.4
No	52	32.9	97.0
No sabe	24	3.0	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Los resultados nos dicen en el Cuadro N° 4.8 y figura N° 4.8 que el 50% (76 encuestados) consideran que en efecto los programas son estrictamente esencialistas y de socorro, pues no trae ningún beneficio económico al crecimiento económico. sin embargo, no solo se trata de que traiga un beneficio económico, se trata de que nuestros ciudadanos no vivan en extrema pobreza. en gran parte no es culpa de ellos, sino del sistema económico que hemos aceptado y se viene implementando. Un 32,9 % de encuestados

manifiestan que los programas son beneficiosos para la economía global.

FIGURA Nº 4.8
Usted piensa que los programas sociales son asistencialistas y de socorro



6. ¿usted piensa que los programas sociales sacarán de la pobreza a las personas de los niveles “económicos D y E” de la sociedad?

OBJETIVO: Lo que queremos es conocer si las personas que hemos encuestado están de acuerdo en que los sectores más pobres de nuestra sociedad (nivel económico D y E) saldrán de la pobreza con los programas sociales.

ANALISIS E INTERPRETACION: En realidad ningún programa social nos sacará de la pobreza, porque la pobreza es un problema de estructura económica y social, es como si una columna de un edificio estuviera mal elaborada en su construcción, arreglarla significaría romperlo y construir otra. De manera que la pobreza no se podrá eliminar sino cambiamos las columnas de la estructura de la sociedad.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.9 y figura N° 4.9) se puede decir que el 29.6% (45 encuestados) manifiestan que los programas sociales sí sacará de la pobreza a las personas más pobres de los niveles sociales D y E. Pero el 55.3% de los encuestados manifiestan que los programas sociales no sacarán de la pobreza a estos sectores de extrema pobreza.

CUADRO N° 4.9

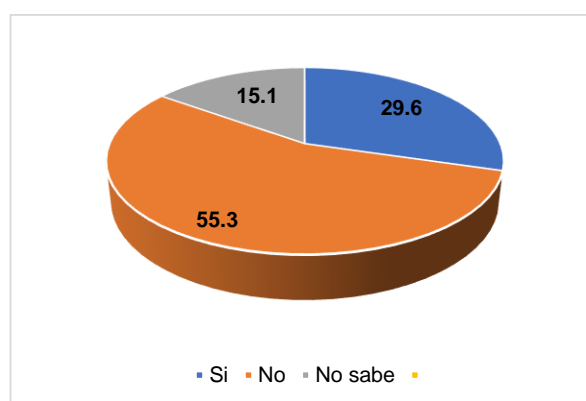
Los programas sociales sacarán de la pobreza a las personas de los niveles “económicos D y E” de la sociedad

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	45	29.6	29.6
No	84	55.3	84.9
No sabe	23	15.1	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

FIGURA N° 4.9

Los programas sociales sacarán de la pobreza a las personas de los niveles “económicos D y E” de la sociedad



7. ¿Usted piensa que en los programas sociales se pierde presupuesto por causas de la corrupción?

OBJETIVO: Lo que queremos conocer con la pregunta es si las personas son conscientes que la corrupción afecta también el desenvolvemento de los programas sociales.

ANALISIS E INTERPRETACION: En efecto, los encuestados manifiestan que la corrupción está en todos los sectores, de manera los programas sociales no escapan a este flagelo. Son los funcionarios han caído y están cayendo en corrupción, por descuido o mal inestimadamente, hecho que lo hace ineficiente a los programas sociales

CUADRO N° 4.10

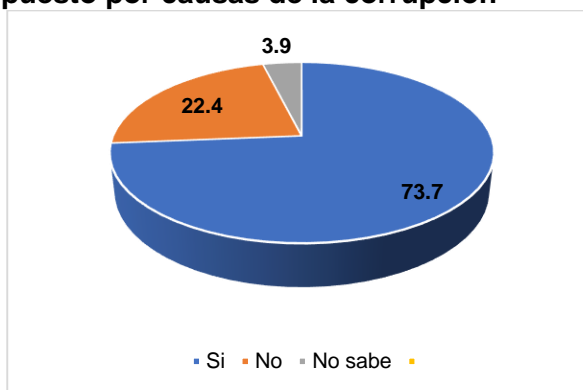
Usted piensa que en los programas sociales se pierde presupuesto por causas de la corrupción

	FRECUENCIA	PORCENTAJE	% ACUMULATIVA
Si	112	73.7	73.7
No	34	22.4	96.1
No sabe	06	3.9	100.0
TOTAL	152		

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Al observar los resultados (Cuadro N° 4.10 y figura N° 4.10) se puede decir que el 73.7% (112 encuestados) manifiestan que la corrupción es el principal problema que tienen los programas sociales, casi ni un programa se salva de ser afectado por la corrupción. Sin embargo, el 22.4% manifiestan que la corrupción no se ha percibido en el desenvolver de los programas sociales.

FIGURA N° 4.10
Usted piensa que en los programas sociales se pierden presupuesto por causas de la corrupción



4.3 PRUEBA DE HIPÓTESIS

4.3.1. PRUEBA DE LA HIPOTESIS 1 (H1)

HE₁: “Existe impacto económico en la población más vulnerable de parte de los programas sociales en educación y salud”

HE₀: “No existe impacto económico en la población más vulnerable de los programas sociales en educación y salud”

La función puede quedar de la siguiente manera:

El impacto económico y social de la población vulnerable = F (los programas sociales en educación y salud.)

CUADRO N° 4.11
PRUEBA DE LA “JI” CUADRADA DE PEARSON DE LA HIPOTESIS 1

		Hay programas sociales de salud y educación.			
		Si	No	No sabe	Total
Hay impacto Económico y Social	Si	44	28	05	77
	No	35	30	02	67
	No sabe	4	2	2	08
	Total	83	60	09	152

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Para probar la hipótesis planteada se ha procedido así:

1. La muestra es simple
2. La estadística de prueba está dada por una fórmula

Pruebas de frecuencias observadas

Trata de probar si los resultados a partir de una muestra tienen concordancia con los datos esperados.

$$x^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Dónde: "o" es el valor observado para cada una de dos o más clases, y "e" es el valor esperado correspondiente.

Para evaluar esta expresión, primero hay que determinar el valor esperado para cada clase de individuos, de acuerdo al planteamiento de la hipótesis.

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera X^2 sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada con $(3-1)(3-1) = 04$ grados de libertad.

4. Regla de decisión: a un nivel de significancia de 0.05, rechazar la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de x^2 es mayor o igual a 9.49.

5. Cálculo de la estadística de pruebas. Al desarrollar la fórmula tenemos:

Calculamos los valores teóricos para cada casilla. Es decir la frecuencia esperada (f_e)

$$(83 \cdot 77) / 152 = 42.0$$

$$(83 \cdot 67) / 152 = 36.1$$

$$(83 \cdot 08) / 152 = 4.3$$

$$(60 \cdot 77) / 152 = 30.4$$

$$(60 \cdot 67) / 152 = 26.4$$

$$(60 \cdot 08) / 152 = 3.2$$

$$(9 \cdot 77) / 152 = 4.6$$

$$(9 \cdot 67) / 152 = 3.9$$

$$(9 \cdot 08) / 152 = 0.5$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

X^2 = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_0 = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$X^2 = (44 - 42)^2 / 42 + (28 - 36.1)^2 / 36.1 + (5 - 4.3)^2 / 4.3 + \dots + (4 - 4.6)^2 / 4.6 + (2 - 3.9)^2 / 3.9 + (9 - 0.5)^2 / 0.5 = 149$$

6. Decisión estadística:

Dado que $149 > 9.49$ se rechaza H_0 . Ello debido a que X^2_c (calculada) $> X^2_t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; por este motivo se declara significativa y se concluye que sí hay relación positiva entre la variable dependiente: **El impacto económico y social en la población vulnerable**, con las variables independientes, **los programas sociales en educación y salud”**

7. Decisión.

El estadístico calculado de 149 con 4 grados de libertad

tiene una aceptable probabilidad y menor que 0.05, cayendo en el nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Entonces, existe relación significativa entre las frecuencias observadas, es decir las variables independientes: **los programas sociales en educación y salud**, determinan a las variables dependiente: **El impacto económico y social en la población vulnerable.**

4.3.2. PRUEBA DE LA HIPOTESIS 2 (H_2)

HE₂: “Los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES son efectivos en la población más vulnerable a nivel nacional y regional”

HE₀: “Los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES NO son efectivos en la población más vulnerable a nivel nacional y regional”

La función queda así:

La disminución de la vulnerabilidad de los sectores más pobres de la región y el país = F (de los programas sociales del sector agrícolas y los ejecutados por foncodes)

**CUADRO N° 4.12
PRUEBA DE LA "JI" CUADRADA DE PEARSON
DE LA HIPOTESIS 2**

		Existen programas sociales, agrícolas y de foncodes en algunas regiones.			
		Si	No	No sabe	total
Hay disminución de vulnerabilidad de los sectores pobres	Si	38	33	06	77
	No	24	27	09	60
	No sabe	08	2	5	15
	Total	70	62	20	152

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Para probar la hipótesis planteada se ha procedido así:

1. La muestra es simple
2. La estadística de prueba está dada por una fórmula

Pruebas de frecuencias observadas

Trata de probar si los resultados a partir de una muestra tienen concordancia con los datos esperados.

$$x^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Dónde: "o" es el valor observado para cada una de dos o más clases, y "e" es el valor esperado correspondiente.

Para evaluar esta expresión, primero hay que determinar el valor esperado para cada clase de individuos, de acuerdo al planteamiento de la hipótesis.

3. **Distribución de la estadística de prueba:** cuando H_0 es verdadera X^2 sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada con $(3-1)(3-1) = 04$ grados de libertad.

4. Regla de decisión: a un nivel de significancia de 0.05, rechazar la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de χ^2 es mayor o igual a 9.49.

5. Cálculo de la estadística de pruebas. Al desarrollar la fórmula tenemos:

Calculamos los valores teóricos para cada casilla. Es decir la frecuencia esperada (f_e)

$$(70 \cdot 77) / 152 = 35.4$$

$$(70 \cdot 60) / 152 = 27.6$$

$$(70 \cdot 15) / 152 = 6.9$$

$$(62 \cdot 77) / 152 = 31.4$$

$$(62 \cdot 60) / 152 = 24.5$$

$$(62 \cdot 15) / 152 = 6.1$$

$$(20 \cdot 77) / 152 = 10.1$$

$$(20 \cdot 60) / 152 = 7.9$$

$$(20 \cdot 15) / 152 = 1.9$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$\chi^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

χ^2 = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_0 = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$\chi^2 = (38 - 35.4)^2 / 35.4 + (33 - 27.6)^2 / 27.6 + (6 - 6.9)^2 / 6.9 + \dots + (8 - 10.1)^2 / 10.1 + (2 - 7.9)^2 / 7.9 + (5 -$$

$$1.9)^2/1.9= 14.8$$

6. Decisión estadística:

Dado que $14.8 > 9.49$ se rechaza H_0 . Ello debido a que X^2_c (calculada) $> X^2_t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; por este motivo se declara significativa y se concluye que sí hay relación positiva entre la variable dependiente: **La disminución de la vulnerabilidad de los sectores más pobres de la región y el país**, con las variables independientes, **los programas sociales del sector agrícolas y los ejecutados por foncodes**

7. Decisión.

El estadístico calculado de 14.8 con 4 grados de libertad tiene una aceptable probabilidad y menor que 0.05, cayendo en el nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Entonces, existe relación significativa entre las frecuencias observadas, es decir las variables independientes: **los programas sociales del sector agrícolas y los ejecutados por foncodes**, determinan a las variables dependiente: **La disminución de la vulnerabilidad de los sectores más pobres de la región y el país**

4.3.3. PRUEBA DE LA HIPOTESIS 3 (H3)

HE₃: “Las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de asistencialismo, conformismo y

poco emprendimiento, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante”

HE₀: “Las inversiones en los programas sociales no han devenido en un programa de asistencialismo, conformismo y poco emprendimiento, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante”

La función de la hipótesis está dada por:

El asistencialismo, y el poco emprendimiento, de las personas

= F (Las inversiones en programas sociales)

**CUADRO Nº 4.11
PRUEBA DE LA “JI” CUADRADA DE PEARSON
DE LA HIPOTESIS 3**

		Hay inversiones en programas sociales			
		Si	No	No sabe	total
Hay asistencialismo, y poco emprendimiento, de las personas	Si	49	21	04	74
	No	26	27	7	60
	No sabe	09	08	1	18
	Total	84	56	12	152

FUENTE: Elaboración propia con datos de las encuestas.

Para probar la hipótesis planteada se ha procedido así:

1. Nuestra muestra es simple
2. La estadística de prueba está dada por una fórmula

Pruebas de frecuencias observadas

Trata de probar si los resultados a partir de una muestra tienen concordancia con los datos esperados.

$$x^2 = \sum \frac{(o-e)^2}{e}$$

Dónde: "0" es el valor observado para cada una de dos o más clases, y "e" es el valor esperado correspondiente.

Para evaluar esta expresión, primero hay que determinar el valor esperado para cada clase de individuos, de acuerdo al planteamiento de la hipótesis.

3. Distribución de la estadística de prueba: cuando H_0 es verdadera X^2 sigue una distribución aproximada de Ji cuadrada con $(3-1) = 2$ grados de libertad.

4. Regla de decisión: a un nivel de significancia de 0.05, rechazar la hipótesis nula (H_0) si el valor calculado de x^2 es mayor o igual a 18.3

5. Cálculo de la estadística de pruebas. Al desarrollar la fórmula tenemos:

Calculamos los valores teóricos para cada casilla. Es decir la frecuencia esperada (f_e)

$$(84 \cdot 74) / 152 = 40.9$$

$$(84 \cdot 60) / 152 = 33.2$$

$$(84 \cdot 18) / 152 = 9.9$$

$$(56 \cdot 74) / 152 = 27.3$$

$$(56 \cdot 60) / 152 = 22.1$$

$$(56 \cdot 18) / 152 = 6.6$$

$$(12 \cdot 74) / 152 = 5.8$$

$$(12 \cdot 60) / 152 = 4.7$$

$$(12 \cdot 18) / 152 = 1.4$$

Una vez obtenidos los valores teóricos, aplicamos la fórmula.

$$X^2 = \sum_{N=1}^H \sum_{N=1}^K \frac{(f_0 - f_e)^2}{f_e}$$

Dónde:

X^2 = Valor estadístico de la Ji cuadrada

f_0 = frecuencia observada

f_e = frecuencia esperada

$$X^2 = (49 - 40.9)^2 / 40.9 + (21 - 33.2)^2 / 33.2 + (04 - 9.9)^2 / 9.9 + \dots + (9 - 5.8)^2 / 5.8 + (8 - 4.7)^2 / 4.7 + (1 - 1.4)^2 / 1.4 = 13.3$$

6. Decisión estadística:

Dado que $13.3 > 9.49$ se rechaza H_0 . Ello debido a que X^2_c (calculada) $> X^2_t$ (de la tabla) al nivel de 0.05 P; por este motivo se declara significativa y se concluye que sí hay relación positiva entre la variable dependiente: **El asistencialismo, y el poco emprendimiento, de las personas**, con las variables independientes: **Las inversiones en programas sociales**

7. Decisión.

El estadístico calculado de 13.3 con 4 grados de libertad tiene una aceptable probabilidad y menor que 0.05, cayendo en el nivel de significancia. Por lo tanto, se acepta H_1 y se rechaza H_0 .

Entonces, existe relación significativa entre las frecuencias observadas, es decir las variables independientes: **“Las inversiones en programas sociales”**. determinan a las variables

dependiente, **que se refiere al asistencialismo, y el poco emprendimiento de las personas.**

4.4 DISCUSIÓN DE RESULTADOS

4.4.1. DE LA PRIMERA HIPOTESIS

H₁: “Existe impacto económico en la población más vulnerable de parte de los programas sociales en educación y salud”.

- a) Las inversiones en los programas sociales realizadas por el Gobierno son cuantiosas desde que los programas fueron creados en los continuos años. El objetivo del gobierno no es malo, pues lo que se quiere es eliminar la pobreza y pobreza extrema, en los niveles sociales “D” y E”, especialmente ubicados en las zonas marginales de las grandes ciudades, como de los campesinos ubicados en sierra rural de la sierra y de la selva.
- b) Los programas sociales dirigidos a los niños de infancia, Cuna Más, Qali Warma, y a Educación Básica Regular (EBR), a nuestro parecer son los programas más importantes porque va dirigido directamente a niños en formación.
- c) Los programas bien ejecutados y bien dirigidos siempre van a cumplir con sus objetivos trazados, de manera que sí impactaría positivamente en el desarrollo de los beneficiarios. Además, los encuestados manifiestan que los programas son beneficiosos; pero se necesitan mejoramiento y capacitación en los ejecutores.

4.4.2. DE LA SEGUNDA HIPOTESIS

HE₂: “Los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES son efectivos en la población más vulnerable a nivel nacional y regional”

a. Existen Programa sociales que están dirigidos al progreso y desarrollo agrícola de los sectores menos desarrollados especialmente de la sierra de Ayacucho, Amazonas, Apurímac y otras regiones. Estos programas enseñan a los campesinos a cómo mejorar sus siembras, cómo hacer regadíos, etc. todos estos programas son asesorados por los especialistas dl MIDIS.

b. De hecho, estos programas que han ido y van a capacitar a los campesinos en aspectos agrícolas, están haciendo el efecto multiplicador en las comunidades donde están llevando a cabo estos programas. Se está sugiriendo que los programas se hagan más extensivos a otros lugares de la sierra y la selva, porque estos realmente después que los campesinos se adiestran en el manejo de huertas y chacras ya no van a necesitar ayuda sino estos mismos van ser técnicos agrícolas donde solos se van a manejar.

c. Igualmente sucede con el programa FONCODES que están relacionados con aspectos productivos como por ejemplo los programas: “Compras a Myperú”, programa municipal de atención a los servicios básicos (agua, desagüe,

letrina etc.). Son programa importante, pero hay una limitación, esta es la corrupción y los malos manejos de los funcionarios gubernamentales coludidos con el sector privado, los cuales hay que erradicar.

4.4.3. DE LA TERCERA HIPOTESIS

HE₃: “Las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de asistencialismo, conformismo y poco emprendimiento, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante”

- a. Realmente los programas sociales dados por el gobierno siempre han sido y serán asistencialistas, hasta en los países más desarrollados. En efecto, gran parte de los programas en el Perú son de ayuda “casi humanitaria”. Especialmente en los programas “pensión 65” y en el programa “juntos”, etc donde se obliga a los beneficiarios a que sus hijos a estar inscrito en “salud” y que sus menores hijos estén inscritos en la Reniec.
- b. El emprendimiento es natural en nuestros trabajadores, lo que les falta a los trabajadores es estímulos, capacitación e impulso de sus sectores, por ejemplo, a los agricultores (capacitación tecnológica), en las micros empresas (financiamiento con créditos blandos), etc.

CONCLUSIONES

Podemos concluir que:

1. Los Programas Sociales en general, sí han impactado en el bienestar social de los sectores más deprimidos, especialmente en Qali Warma, Cuna más, (manejados por Midis), vaso de Leche y los comedores populares (manejados por las municipalidades). Estos programas están relacionados con educación y salud.
2. Hay personas en el Perú que están afectados por la pobreza y la pobreza extrema, y son personas propensas a la vulnerabilidad, como por ejemplo los niños de primera infancia, adultos mayores de 65 años afectados por la pobreza y pobreza extrema.
3. Los Programas sociales en educación y Salud (como variables independientes), si se relaciona positivamente en el impacto económico y social (variable dependiente), según lo demuestra el programa Ji cuadrada.
4. Los Programas sociales agrícolas dados en algunas regiones del Perú, como en Ayacucho, Apurímac, Amazonas, etc han dado buenos resultados, por que los campesinos de vienen capacitando y estos hacen el efecto multiplicador con el resto de comunidades. Lo mismo ha sucedido con el programa Foncodes que está relacionada con actividades productivas.
5. Hay una relación positiva entre las variables: Programas Sociales ejecutadas en el sector agrícola y los realizados por Foncodes, (variables independientes), estas variables influyen mejorando la situación de la población vulnerable (variable dependiente).
6. En general los programas son asistencialistas, pero el sistema en que vivimos así lo determina, por ejemplo el programa "beca 18" ofrece a los

jóvenes (con escasos recursos económicos), superarse con una carrera profesional, este programa brinda esta posibilidad, pues sin este programa no podría conseguirlo. Igualmente sucede con los otros programas.

- 7.** Los programas sociales “son asistencialistas”, entendidas como que el gobierno asiste a las personas necesidades, no dándoles la oportunidad de que ellas mismas cubran sus necesidades.
- 8.** según los datos oficiales del INEI, el Perú tiene aproximada ente el 5% de pobreza extrema, que representa apocadamente 1 millón 500 personas en extrema pobreza. Realmente para estos programas se ha creados esto programas.

RECOMENDACIONES

Podemos recomendar lo siguiente:

1. sugerimos a los funcionarios y trabajadores de las municipalidades hagan una estricta selección de las personas que verdaderamente necesitan, en el vaso de leche (para los niños escolares), y en los comedores populares (personas que necesitan de alimentación).
2. Sugerimos que el MIDIS no duplique los programas sociales, por ejemplo, Cuna Mas, Qali Warma, juntos y el programa Foncodes. Algunos críticos manifiestan que existen programas que se aplican y allí se pierden los recursos.
3. Sugerimos que para que hay mayor impacto favorable en los beneficiarios, por parte de los programas se debe tener vocación de servicio por parte de los funcionarios de gobierno y los trabajadores tomando con mayor seriedad y compromiso posible porque de esto dependerá el bienestar de la ciudadanía, población, región, comunidad, entre otros.
4. Se sugiere que haya mayor comunicación para que un proyecto funcione y más si es social, requerirá de mucha comunicación con el equipo que se tenga al frente. Desde el líder hasta el último colaborador, se deberá comunicar sobre las acciones a realizar.

BIBLIOGRAFIA

1. ALCÁZAR, L. y ESPINOZA K. (2014). Impactos del Programa Juntos sobre el empoderamiento de la mujer. Lima. GRADE, edic. Arteta E.I.R.L.
2. CAMPOS PONCE, Rosa Luz. 2008 análisis Cualitativo de la Pobreza en la zona rural del Departamento de Junín. Tesis para optar el grado de doctor en Economía. Universidad Nacional Mayor de San Marcos — Escuela de Post grado Facultad de Ciencias Económicas Unidad de Post Grado
3. CEPLAN (2011). Plan Bicentenario: El Perú hacia al 2021. Lima Estadística oficial proporcionada por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo.
4. ESCOBAL, Javier; SAAVEDRA, Jaime y VAKIS, Renos.2012 ¿Está el piso parejo para los niños en el Perú?: Medición y Comprensión de la Evolución de las Oportunidades. Ed. Banco Mundial, Lima- Perú. enero 2012
5. MORA, J.P. (2008). Contexto Económico, Político y Social del Perú. Mimeo.
6. INEI (2012). Informe Técnico: Evolución de la Pobreza2007-2011. Lima.
7. INEI (2009). Boletín "Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población Anuario Estadístico Perú en Números. Lima, Perú

8. INEI (2008). Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2007. Lima.
9. Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo- MTPE (2012). Políticas nacionales de empleo. Lima, Dirección General de Promoción del Empleo.
10. PNUD (2011). Informe sobre el Desarrollo Humano 2010. Lima.
11. QUIJANO, A.M. (2013). Programas sociales en el Perú: Panorama actual y perspectivas. Lima- Perú. Ministerio de Desarrollo e Inclusión Social- MIDIS.
12. SCIANATA, L; VICENTE, J. y SERRANO, A. (2012). Evaluación del Programa Jóvenes con Más y Mejor Trabajo: La mirada de los participantes. Buenos Aires- Argentina. Ministerio de Trabajo Empleo y Seguridad Social.

ANEXO

ANEXO N° 01
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES Y ADMINISTRATIVAS
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA

ENCUESTA

INSTRUCCIONES:

La presente encuesta tiene como objetivo recabar información relacionada con la investigación científica titulada: **“Impacto económico-Social de la Inversión En los Programas Sociales en el Perú 2012-2018”**, por lo que se solicita que las preguntas que a continuación se le presentan sean contestadas marcando un aspa (X), frente a la interrogante. De antemano les agradecemos su participación.

PREGUNTAS: HECHAS A LOS RESPONSABLES DE LOS PROGRAMAS

1. ¿Usted piensa que los Programas Sociales referidos a educación y salud ayuden a la población más pobre de Pasco?
 - SI
 - NO
 - No contesta

2. ¿Usted piensa que los programas sociales cuna más y Qali Warma ha hecho que los niños estén mejor cuidados y mejor alimentados?
 - SI
 - NO
 - No contesta

3. ¿Usted piensa que el programa “beca 18” haya fortalecido, los deseos de educación de los jóvenes?
 - SI
 - NO
 - No contesta

4. ¿Creen ustedes que el Programa llega a los más necesitados?
 - SI
 - NO

- No contesta
5. ¿Usted piensa que el programa ha disminuido la pobreza de estos sectores económicos?
- SI
 - NO
 - No contesta
6. ¿Usted piensa que los programas sociales han ayudado a los sectores más vulnerables (más pobres) a reducir las necesidades de Salud y educación?
- SI
 - NO
 - No contesta
7. ¿Usted piensa que el programa “pensión 65” ha ayudado a las personas de la tercera edad pobres a solucionar sus problemas más necesarios?
- SI
 - NO
 - No contesta
- 8. ¿Las inversiones en programas sociales agrícolas campesinas ayuda al desarrollo social de esas zonas?**
- SI
 - NO
 - No contesta
- 9. ¿Usted piensa que el programa FONCODES y el “programa juntos” impacte en las personas que se encuentren en pobreza y pobreza extrema?**
- SI
 - NO
 - No contesta
- 10 ¿Usted piensa que la inclusión de la mujer al sector económico y social y el “Programa Contigo”, ayudará al progreso económico,**

11. ¿especialmente en los sectores más deprimidos de nuestra sociedad?

- SI
- NO
- No contesta

9. ¿Usted piensa que los programas sociales son asistencialistas y de socorro?

- SI
- NO
- No contesta

10. ¿usted piensa que los programas sociales sacarán de la pobreza a las personas de los niveles “económicos D y E” de la sociedad?

- SI
- NO
- No contesta

11. ¿Usted piensa que en los programas sociales se pierde presupuesto por causas de la corrupción?

- SI
- NO
- No contesta

ANEXO N° 2

INVERSION SOCIAL EN LOS PROGRAMAS SOCIALES POR MIDIS Y SU COBERTURA AL AÑO 2017

PRORAMAS SOCIALES	N° DE PROVINCIAS	N° DE DISTRITOS	COBERTURA
CUNA MAS ❖ Niñas y Niños atendidos ❖ Familias atendidas	179	878	57 615 102 155
JUNTOS ❖ Hogares afiliadas ❖ Hogares abonados	174	1 324	764 881 709 667
FONCODES ❖ Usuarios estimados ❖ Proyectos culminados ❖ Proyectos en ejecución ❖ Hogares Haku Wiñay. Proyecto en ejecución ❖ Hogares Haku Wiñay . Proyectos culminados	128	358	
PENSIÓN 65 ❖ Usuarios	196	1 874	540 000
QALI WARMA ❖ Niñas y Niños atendidos ❖ Instituciones educativas	194	1 820	3 699 583 62 112
PAIS ❖ Tambos Prestando servicios ❖ Atenciones realizadas por Tambos ❖ Beneficios atendidos por Tambos	104	289	334 158 149 89 505
CONTIGO ❖ Usuarios	122	828	14 486

Fuente: MIDES AL AÑO 2017

ANEXO N° 3
MATRIZ DE CONSISTENCIA DE LA TESIS
Impacto económico-Social de la Inversión
En los Programas Sociales en el Perú 2012-2018

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	INDICADORES
PG: ¿Cómo los programas sociales dados por el gobierno impactan en la salud, educación y en el sector productivo, especialmente de la población agrícola de bajos recursos de la sierra peruana?	OG: Describir y explicar cómo los programas sociales dados por el gobierno impactan en la salud, educación y en el sector productivo, especialmente de la población agrícola de bajos recursos de la sierra peruana	HG: “Los programas sociales dados por el gobierno impactan en la salud, educación y en el sector productivo, especialmente de la población agrícola de bajos recursos de la sierra peruana”	<u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u> <ul style="list-style-type: none"> • Los programas sociales <u>VARIABLE DEPENDIENTE</u> <ul style="list-style-type: none"> • La salud • La Educación <ul style="list-style-type: none"> • El sector productivo agrícola 	❖ Mejoramiento del bienestar económico y social de la población vulnerable en un 30%
PE1: ¿Cuál ha sido el impacto económico y social en la población más vulnerable de los programas sociales en educación y salud?	OE1: Describir y explicar cuál ha sido el impacto económico en la población más vulnerable de los programas sociales en educación y salud	HE1: “Hay un impacto económico en la población más vulnerable de los programas sociales en educación y salud”	<u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u> <ul style="list-style-type: none"> • Los programas sociales <u>VARIABLES DEPENDIENTE</u> <ul style="list-style-type: none"> • Impacto económico y social en la población. 	➤ Mejoramiento de la población escolar más vulnerable en educación y salud en un 40%
PE2: ¿Son efectivos los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES a nivel nacional y regional?	OE2: Describir y explicar si son efectivos los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES a nivel nacional y regional.	HE2: “Los programas sociales que se vienen dando en el sector agrícola y los ejecutados por FONCODES son efectivos en la población más vulnerable a nivel nacional y regional”	<u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u> <ul style="list-style-type: none"> • Los programas sociales agrícolas. <u>VARIABLES DEPENDIENTE</u> <ul style="list-style-type: none"> • Impacto en el sector agrícola por foncodes • Impacto en favorables en el sector poblacional más pobre. 	➤ Mejoramiento en un 20% de la población agrícola más vulnerable, donde se vienen aplicando los programas agrícolas.
PE3: ¿De qué manera las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de asistencialismo y conformismo, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante?	OE3: Describir y explicar de qué manera las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de asistencialismo y conformismo, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante.	HE3: “Las inversiones en los programas sociales han devenido en un programa de asistencialismo, conformismo y poco emprendimiento, donde se les enseña a las personas, a no esforzarse como emprendedores para salir adelante”	<u>VARIABLES INDEPENDIENTES</u> <ul style="list-style-type: none"> • Las inversiones en programas sociales <u>VARIABLES DEPENDIENTE</u> <ul style="list-style-type: none"> • El asistencialismo y conformismo • El poco emprendimiento de las personas marginales. 	➤ Incremento del asistencialismo de las personas con deseos de trabajar en un 10%..