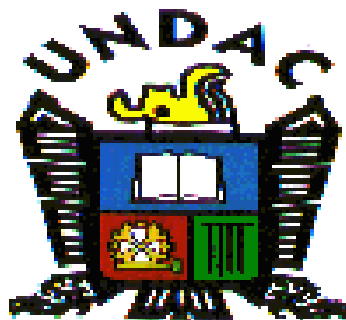


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**TESIS**

**Costos estándar y su incidencia en la gestión de la cooperativa industrial  
manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo,  
departamento de Junín, año 2019**

**Para optar el título profesional de:  
Contador Público**

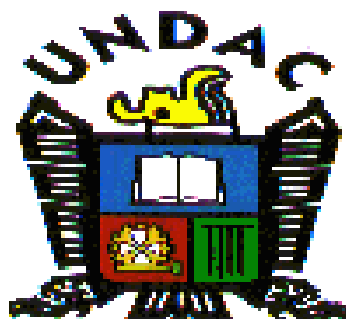
**Autoras:** Bach. Gianina Estefani CONDOR VALLADARES

Bach. Sindy Ines RIVERA CARBAJAL

**Asesor:** Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

**Cerro de Pasco-Perú-2019**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**  
**FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES**  
**ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



**TESIS**

**Costos estándar y su incidencia en la gestión de la cooperativa industrial  
manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo,  
departamento de Junín, año 2019**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

---

Dr. Melquiades S. HIDALGO MARTIN  
PRESIDENTE

---

Dr. Julián C. ROJAS GALLUFFI  
MIEMBRO

---

Mg. Ines VIZA PUCLLAS  
MIEMBRO

## **DEDICATORIA**

A DIOS

Esta tesis va dedicada principalmente a Dios, por permitirnos llegar a este momento tan especial de nuestras vidas y habernos dado salud para lograr nuestros objetivos.

A LA MEMORIA DE NUESTROS PADRES,

A nuestros padres, porque encaminaron nuestras vidas con sus sabios consejos y enseñanzas, por lo cual nos sentimos muy agradecidos, le dedicamos la presente tesis.

## **RECONOCIMIENTO**

Expresar nuestro profundo reconocimiento, a los distinguidos profesores de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, cuyos conocimientos impartidos han orientado nuestra formación profesional.

Nuestro eterno agradecimiento y gratitud al asesor de tesis Dr. Ladislao Espinoza Guadalupe y a los distinguidos miembros del jurado calificador: Dr. Melquiades S. Hidalgo Martin, Dr. Julián C. Rojas Galluffi y Mg. Ines Viza Puellas ; por compartir sus experiencias y por los consejos recibidos para el desarrollo y culminación de la presente tesis.

Los tesistas.

## RESUMEN

La presente Tesis, trata sobre los costos estándar y su incidencia en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

Para la variable independiente y dependiente, se ha aplicado el cuestionario a cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda.

La presente es una investigación básica, no experimental cuantitativa, con diseño transversal – causal, con nivel de medida de variables de intervalo o razón, el estadístico utilizado para realizar la prueba de hipótesis es la Correlación de Pearson; sin embargo, como no evalúa la causalidad de las variables, se ha utilizado a su vez el modelo estadístico de Regresión Lineal, para estimar el efecto de la variable independiente (causa) a la variable dependiente (efecto). En ambos estadísticos y en las tres hipótesis específicas, el valor de P es menor de 0.05, por lo que el coeficiente es significativo. Siendo P menor de 0.05, se confirman la hipótesis alterna ( $H_a$ ) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay significancia y se rechaza la hipótesis nula ( $H_0$ ). A su vez, nos demuestra que hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente), ya que los resultados se acercaron a la unidad.

Conforme a lo expuesto, se ha llegado a la siguiente conclusión general:

- En cuanto al objetivo general, se concluye que la inadecuada implementación de costos estándar, incide de manera desfavorable en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

Palabras claves: Costos estándar, estimación de costo unitario estándar, variaciones entre costos estándar y real. Análisis de las diferencias entre costo estándar y real, gestión empresarial, cálculo del precio de venta, rentabilidad, toma de decisiones.

## **ABSTRACT**

This thesis, deals with the standard costs and their incidence in the management of the Industrial cooperative manufactureras del centro Ltda., located in the district and province of Huancayo, department of Junín, in the year 2019

For the independent and dependent variable, the questionnaire has been applied to fifty (50) managers and / or workers of the Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda.

This is a basic, non-experimental, quantitative research, with a cross-causal design, with a level of measurement of interval or ratio variables, the statistic used to perform the hypothesis test is the Pearson Correlation; However, since it does not evaluate the causality of the variables, the statistical model of Linear Regression has been used to estimate the effect of the independent variable (cause) to the dependent variable (effect). In both statistics and in the five specific hypotheses, the value of P is less than 0.05, so the coefficient is significant. If P is less than 0.05, the alternative hypothesis (Ha) is confirmed, which is the study hypothesis, as there is significance and the null hypothesis (Ho) is rejected. In turn, it shows us that there is dependence between the independent and dependent variable (cause and effect, respectively), since the results were close to unity.

In accordance with the above, the following general conclusion has been reached:

- Regarding the general objective, it is concluded that the inadequate implementation of standard costs has an unfavorable impact on the management of the industrial cooperative manufactureras del centro Ltda., located in the district and province of Huancayo, department of Junín, in the year 2019.

**Keywords:** Standard costs, estimation of standard unit cost, variations between standard and real costs. Analysis of the differences between standard and real cost, business management, calculation of the sale price, profitability, decision making.



## INTRODUCCIÓN

### **Señores miembros del jurado:**

En cumplimiento con las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; sometemos a vuestro criterio el presente informe de investigación intitulado: **Costos estándar y su incidencia en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departameto de Junín, año 2019.** Con la finalidad de obtener el título profesional de Contador Público.

El motivo de nuestra investigación es verificar la incidencia de la implementación de los costos estándar, en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

Los costos estándar es predeterminar los costos unitarios de la producción, comparar posteriormente los costos estándar con los reales y ajustar las variaciones correspondientes. Constituyen un sistema de costos predeterminados tomando en consideración la experiencia de ejercicios anteriores.

El objetivo de los costos estándar es la determinación del costo unitario, valuación de la producción terminada y en proceso, determinación del costo de producción de lo vendido, fijación de los precios de venta, considerando los precios actuales del mercado, y comparando con las estimaciones calculadas.

Los costos estándar son importantes porque permiten a la empresa anticiparse al costo en el cual se puede vender un artículo; se considera el costo predeterminado elaborado como parámetros rigurosos y científicos.

El trabajo desarrollado comprende cuatro capítulos, en el **Primer Capítulo**, hemos considerado la problemática de la investigación, la cual nos ha permitido identificar las

principales limitaciones y la problemática respecto a la implementación de los costos estándar y la gestión de la Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda.; asimismo se plantean el problema principal y secundario; se indican los objetivos de la investigación, para luego exponer los motivos que justifican su realización y su importancia; además las limitaciones que se han encontrado en el proceso de investigación.

En el **Segundo Capítulo**, hemos abordado el Marco Teórico, en el cual se han desarrollado los antecedentes de la investigación, y el estudio de la variable independiente: costos estándar y la variable dependiente: gestión empresarial.

En el **Tercer Capítulo**, se aprecia la Metodología, el cual considera: Tipo y nivel de investigación, método de la investigación, universo y muestra y la formulación de hipótesis, la identificación de variables e indicadores, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y finalmente el tratamiento estadístico.

En el **Cuarto Capítulo**, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario, conteniendo cuadros y gráficos; así como también la contrastación de las hipótesis utilizando los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal y finalmente la discusión de los resultados.

Los Tesistas

## **INDICE**

**DEDICATORIA**

**RECONOCIMIENTO**

**RESUMEN**

**ABSTRACT**

**INTRODUCCIÓN**

**INDICE**

**ÍNDICE DE GRÁFICOS**

**ÍNDICE DE TABLAS**

### **CAPÍTULO I**

#### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Identificación y determinación del problema .....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	2
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema principal .....	3
1.3.2. Problemas específicos .....	3
1.4. Formulación de objetivos .....	3
1.4.1. Objetivo general.....	3
1.4.2. Objetivos específicos .....	4
1.5. Justificación de la investigación .....	4
1.6. Limitaciones de la investigación.....	5

### **CAPÍTULO II**

#### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes del estudio .....	6
2.2. Bases teóricas – científicas .....	11
2.2.1. Costos estándar .....	11
2.2.2. Gestión empresarial .....	17
2.3. Definición de términos básicos.....	21
2.4. Formulación de hipótesis.....	25
2.4.1. Hipótesis general .....	25
2.4.2. Hipótesis específicas .....	25
2.5. Identificación de variables.....	26
2.6. Definición operacional de variables e indicadores .....	26

**CAPÍTULO III**  
**METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1.Tipo de investigación .....	27
3.1.1.Tipo de investigación .....	27
3.1.2.Nivel de investigación.....	27
3.2.Métodos de investigación .....	27
3.3.Diseño de investigación.....	28
3.4.Población y muestra .....	28
3.4.1.Población.....	28
3.4.2.Muestra.....	28
3.5.Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	29
3.6.Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	29
3.7.Tratamiento estadístico.....	32
3.8.Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	32
3.9.Orientación ética .....	32

**CAPÍTULO IV**  
**RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.Descripción del trabajo de campo.....	33
4.2.Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	34
4.3.Prueba de hipótesis.....	52
4.3.1.Primer hipótesis .....	52
4.3.2.Segunda hipótesis .....	55
4.3.3.Tercera hipótesis.....	57
4.4.Discusión de resultados .....	60

**CONCLUSIONES**

**RECOMENDACIONES**

**BIBLIOGRAFÍA**

**ANEXOS**

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 4.01:	Cuestionario Pregunta N° 01 – V.I.	37
Gráfico 4.02:	Cuestionario Pregunta N° 02 – V.I.	38
Gráfico 4.03:	Cuestionario Pregunta N° 03 – V.I.	39
Gráfico 4.04:	Cuestionario Pregunta N° 04 – V.I.	40
Gráfico 4.05:	Cuestionario Pregunta N° 05 – V.I.	41
Gráfico 4.06:	Cuestionario Pregunta N° 06 – V.I.	42
Gráfico 4.07:	Cuestionario Pregunta N° 07 – V.I.	43
Gráfico 4.08:	Cuestionario Pregunta N° 08 – V.I.	44
Gráfico 4.09:	Cuestionario Pregunta N° 09 – V.I.	45
Gráfico 4.10:	Cuestionario Pregunta N° 01 – V.D.	46
Gráfico 4.11:	Cuestionario Pregunta N° 02 – V.D.	47
Gráfico 4.12:	Cuestionario Pregunta N° 03 – V.D.	48
Gráfico 4.13:	Cuestionario Pregunta N° 04 – V.D.	49
Gráfico 4.14:	Cuestionario Pregunta N° 05 – V.D.	50
Gráfico 4.15:	Cuestionario Pregunta N° 06 – V.D.	51
Gráfico 4.16:	Cuestionario Pregunta N° 07 – V.D.	52
Gráfico 4.17:	Cuestionario Pregunta N° 08 – V.D.	53
Gráfico 4.18:	Cuestionario Pregunta N° 09 – V.D.	54

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 4.01:	Cuestionario Pregunta N° 01 – V.I.	37
Tabla 4.02:	Cuestionario Pregunta N° 02 – V.I.	38
Tabla 4.03:	Cuestionario Pregunta N° 03 – V.I.	39
Tabla 4.04:	Cuestionario Pregunta N° 04 – V.I.	40
Tabla 4.05:	Cuestionario Pregunta N° 05 – V.I.	41
Tabla 4.06:	Cuestionario Pregunta N° 06 – V.I.	42
Tabla 4.07:	Cuestionario Pregunta N° 07 – V.I.	43
Tabla 4.08:	Cuestionario Pregunta N° 08 – V.I.	44
Tabla 4.09:	Cuestionario Pregunta N° 09 – V.I.	45
Tabla 4.10:	Cuestionario Pregunta N° 01 – V.D.	46
Tabla 4.11:	Cuestionario Pregunta N° 02 – V.D.	47
Tabla 4.12:	Cuestionario Pregunta N° 03 – V.D.	48
Tabla 4.13:	Cuestionario Pregunta N° 04 – V.D.	49
Tabla 4.14:	Cuestionario Pregunta N° 05 – V.D.	50
Tabla 4.15:	Cuestionario Pregunta N° 06 – V.D.	51
Tabla 4.16:	Cuestionario Pregunta N° 07 – V.D.	52
Tabla 4.17:	Cuestionario Pregunta N° 08 – V.D.	53
Tabla 4.18:	Cuestionario Pregunta N° 09 – V.D.	54
Tabla 4.19:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Correlación de Pearson.	56
Tabla 4.20:	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 1.	56
Tabla 4.21:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Regresión Lineal.	56
Tabla 4.22:	Resultados del estadístico de Regresión Lineal, Hipótesis específico 1.	57
Tabla 4.23:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Correlación de Pearson.	59
Tabla 4.24:	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2.	59
Tabla 4.25:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Regresión Lineal.	59
Tabla 4.26:	Resultados del estadístico de Regresión Lineal, Hipótesis específico 2.	60

Tabla 4.27:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Correlación de Pearson.	62
Tabla 4.28:	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 3.	62
Tabla 4.29:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Regresión Lineal.	62
Tabla 4.30:	Resultados del estadístico de Regresión lineal, Hipótesis específico 3.	63

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

Tiempo atrás las empresas dedicadas a la confección textil carecían o veían un sistema de contabilidad de costos únicamente como medios para llevar un control sobre el costo de producir y margen de ganancia que deseaban tener de su producto, situación que ha ido cambiando con el transcurso del tiempo.

Actualmente, existe un mundo de competencia donde las exigencias del mercado son mayores, es así que obligan a la empresas a adoptar sistemas contables que no solamente les sean útiles para determinar el costo de producir y vender un producto, sino que también cuenten con técnicas que permitan la planeación, coordinación y control del proceso administrativo y operativo, generando así información útil y oportuna para la acertada toma de decisiones, que permita mejorar el desempeño de la empresa optimizando los recursos, y un mejor control de las operaciones, todo esto para asegurar un mayor índice entre la utilidad obtenida, y los recursos que se utilizaron para obtenerla.



La Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda., es una empresa textil competitiva en el mercado, donde sus competidores han aumentado notablemente, tras la amenaza hace algunos años la empresa fija su mirada al control y manejo de los costos ya que están relacionados con productividad y rentabilidad.

Sin embargo, como el manejo de los costos de producción, estaban lejos de la realidad del negocio, careciendo de mecanismos eficaces para su medición y control; por ello, se propusieron implementar un sistema de costos estándar, cuyo diseño se basa en el control, organización y distribución de los costos incurridos en los procesos de fabricación de sus productos, para medir y vigilar la eficiencia de las operaciones.

De los resultados obtenidos de la medición y control para la fijación de los estándares y la comparación con lo real aplicado por la empresa, se obtuvieron desviaciones desfavorables, iniciando que existen deficiencias en la asignación de cantidad y precio en los elementos del costo, a pesar de estos resultados la empresa es rentable, pero tras la fijación de los estándares denotamos que esta rentabilidad puede aumentar dependiendo que tan competitiva quiere ser la empresa en el mercado.

La empresa objeto de estudio dedicada a la confección de frazadas con fibras textiles de lana y alpaca, presenta deficiencia en sus procesos productivos que van desde la coordinación de compra de insumos hasta la determinación de la mano de obra para cada proceso productivo, problemas que perjudican a la hora de determinar el costo total de fabricación cuya consecuencia termina en la rentabilidad obtenida del producto (DelPeru.com – Portal de internet, s.f.).

## **1.2. Delimitación de la investigación**

**Dimensión social.** El cuestionario se aplicó a cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda.

**Dimensión espacial.** El ámbito espacial de nuestro estudio, es el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín.

**Dimensión temporal.** El período de estudio investigado comprende el año 2019.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema principal**

¿Cómo los **costos estándar**, incide en la **gestión** de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Cómo la **estimación de costo unitario estándar de producción**, influye en el **cálculo del precio de venta de productos terminados**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019?
- ¿Cómo las **variaciones entre costos estándar y real**, impacta en la **rentabilidad**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019?
- ¿Cómo el **análisis de las diferencias entre costos estándar y real**, incide en la **toma de decisiones**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019?

### **1.4. Formulación de objetivos**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar en qué medida los **costos estándar**, incide en la **gestión** de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.

#### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida la **estimación de costo unitario estándar de producción**, influye en el **cálculo del precio de productos terminados**; en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.
- Determinar en qué medida las **variaciones entre costos estándar y real**, impacta en la **rentabilidad**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.
- Determinar en qué medida el **análisis de las diferencias entre costos estándar y real**, incide en la **toma de decisiones**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.

#### **1.5. Justificación de la investigación**

**Fue conveniente realizar** el presente trabajo de investigación, a fin de evaluar la incidencia de los costos estándar, en la gestión de la Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda.

Existe la necesidad de determinar si los costos estándar implementados en esta cooperativa, determinan de una manera técnica el costo unitario de un producto, basados en eficientes métodos y sistemas, y en función de un volumen dado de actividad, tomando en cuenta que el costo estándar son costos científicamente predeterminados que sirven de base para medir la actuación real

La realización del presente trabajo de investigación **va a beneficiar** a Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda., consecuentemente se hará extensivo este beneficio a las empresas industriales de otros Departamentos del centro del país, en la medida que las recomendaciones a realizar en el trabajo de investigación, constituirá un aporte significativo a fin de aplicar adecuadamente los costos predeterminados.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

La principal limitación que se tuvo en la realización de la presente investigación, fue la falta de predisposición, de parte de algunos directivos y/o trabajadores Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda., en brindar información mediante el cuestionario establecido en el trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes del estudio**

**Bazalar Reyes, Alberto Isaac. (2017).** “*Sistema de costo estándar en una empresa cerámicos San Juan S.A.C. del Distrito de Lurín, año 2016*”. Tesis para optar el título profesional de contador público; Escuela Profesional de Contabilidad y Finanzas, Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, de la Universidad Ricardo Palma. Lima – Perú.

Las principales conclusiones del trabajo de investigación son:

- “Se determinó que la implementación de un sistema de costos estándar en la empresa tiene incidencia en la determinación en la valoración de las materias primas, mano de obra y carga fabril, al brindar información con mayor precisión sobre los costos unitarios y costos totales.
- Se puede comprobar que la información obtenida desde los costos estándar contribuye el mejor control y gestión en el área de producción.

- Con la determinación y análisis de las desviaciones o variaciones en los costos unitarios contra el estándar, se ha podido mejorar el control en las materias primas, mano de obra y los gastos de fabricación.
- Se obtiene la estandarización de cada proceso de producción y procedimientos dando a la empresa un mejor manejo ayudando a controlar todo el proceso.
- Con la obtención de los costos unitarios al ser más confiables permite fijar el precio de venta con mayor exactitud” (Bazalar Reyes, 2017).

**Chero De la Cruz, Elmer y Coronado Tarrillo, Martín Gerson. (2017).**

*“Propuesta de un sistema de costeo estándar y su influencia en la gestión de la empresa TRANSCOM S.A.C. Chiclayo, período 2015 - I”*. Tesis para obtener el título profesional de Contador Público; Escuela de Contabilidad, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo – Perú.

Las principales conclusiones del trabajo de investigación son:

- “El sistema de costos estándar permite obtener información razonable del negocio, logrando identificar todas las actividades que intervienen en la prestación del servicio, por lo que su implementación permite obtener un adecuado control de las actividades y en consecuencia sobre los elementos del costo.
- El establecer estándares, permite evaluar el desempeño de las actividades, y a la vez controlar los elementos del costo para maximizar su rendimiento, puesto que a partir de allí la gerencia puede tomar decisiones más precisas.
- La determinación del costo real del servicio nos lleva a evaluar los márgenes de utilidad por ruta y por cliente, lográndose destacar que las rutas que mayor margen proporcionan son aquellas que parten desde la ciudad de lima.

- El sistema propuesto se complementa con otros sistemas de costeo ya que su base de acumulación es una combinación de predeterminada para la planeación, y una base histórica para la evaluación y el control.
- Este sistema nos permite comparar periodos, tanto a nivel predeterminado como real, posibilitando establecer estrategias competitivas de liderazgo en costos y el diseño de una ventaja competitiva para lograr mejoras a nivel institucional” (Chero De la Cruz & Coronado Tarrillo, 2017).

**Espino Araujo María Marylin. (2016).** *“Propuesta de diseño de un sistema de costeo estándar para mejorar la rentabilidad en los polos de algodón peinado 20 al 1 de la Empresa KZZU Australia Lima 2015”*. Tesis para obtener el título profesional de contador público, en la Escuela de Contabilidad, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo – Perú.

Las principales conclusiones del trabajo de investigación son:

- “El sistema de costeo actual de la empresa está realizado de una manera tradicional, donde los costos son cargados a medida que incurren. Los encargados asignan los costos de una manera basada en la experiencia y en lo percibido acorde al giro del negocio, la información manejada es simple anotaciones de los desembolsos de dinero que es asignado conforme a sus ventas.
- Los procesos de producción por los que pasa la prenda de vestir son el área de corte, producción y empaque, dichas áreas se encuentran implementadas con las herramientas necesarias para la elaboración del producto, pero la dificultad radica en la medición de los costos incurridos y en la asignación de estos. En cada proceso hay consumo de materiales, mano de obra y costos indirectos los

cuales son asignados en cantidad y precio como vayan incurriendo en la fabricación del polo.

- Mediante el cálculo de los estándares, se observó desperdicios de tiempo de mano de obra y la falta de control en el proceso operativo, la fijación del estándar requirió de la medición, control y conocimiento de cantidades y precios que se incurren en el proceso de fabricación de la prenda de vestir.
- Al analizar las variaciones de materia prima, mano de obra, y los costos indirectos se concluye que en su mayoría son desfavorables, es decir presenta ineficiencia en la asignación de los precios al costo y en las cantidades consumidas necesarias para la fabricación del polo algodón peinado 20 al 1.
- La información proporcionada por la empresa y contrastada con investigación, muestra que está alejada de lo realmente consumido y cargado al costo total de producir la prenda de vestir.
- La confección de los polos de algodón peinado 20 al 1., es un producto rentable para la empresa, ya que ocupa el mayor porcentaje de ventas y es económica su producción, esta prenda de vestir tiene actualmente un margen de 56%, siendo un número atractivo.
- Los cambios en la rentabilidad del producto son reflejos de que la administración operativa de la empresa está cumpliendo su función como se espera” (Espino Araujo, 2016).

**Fiestas Curo de Gonzáles, Sonia Esther. (2018).** *“Diseño de un sistema de costos estándar para la ruta Chiclayo – Lima – Chiclayo aplicados a Transportes PAKATNAMU S.A.C. para mejorar su rentabilidad, ciudad de Chiclayo, período 2017.* Tesis para obtener el título profesional de contador público, en la Escuela de Contabilidad, Universidad Católica Santo Toribio de Mogrovejo. Chiclayo – Perú.



Las principales conclusiones del trabajo de investigación son:

- “Los costos variables y costos fijo del servicio de transporte ascienden a 57.97% y 42.03 % respectivamente. Se puede observar que los costos variables que tienen mayor incidencia son el combustible y los viáticos. Y en costos fijos el sueldo del conductor y auxiliar tiene mayor proporción en un 15.72% del total de los costos fijos.
- El costo estándar del servicio es de S/30,484.00 mensual. Y por ruta de viaje de ida y vuelta S/5,080.67 considerando un ingreso total de viaje de S/5,500. Se obtiene una utilidad de S/419.33 por viaje.
- Aplicando el costo estándar, se obtuvo como resultado que la rentabilidad del servicio es de 8%, en comparación al que actualmente maneja la empresa de 9%, se observa una variación de -1%, lo que corresponde a costos no considerados por parte de la empresa dentro del costeo de su servicio” (Fiestas Curo de Gonzáles, 2018).

**Vargas del Águila, David y Puelles Calderón, Gerald. (2017).** “*Evaluación del sistema de costos estándar y su incidencia en la rentabilidad de la panadería Chachita de la ciudad de Rioja en el año 2015*”. Tesis para obtener el título profesional de contador público, en la Escuela profesional de Contabilidad, Facultad de Ciencias Económicas, de la Universidad Nacional de San Martín. Tarapoto – Perú.

Las principales conclusiones del trabajo de investigación son:

- “Los procedimientos ejecutados respecto a la obtención del costo de la materia prima para ser asignada al producto específico, no son adecuados y carecen de carácter y procedimiento teórico y técnico, desvirtuando el costo real unitario, y no tienen presupuestos de insumos actualizado en la producción.

- La empresa ejecuta procedimientos para la determinación del costo de mano de obra directa inadecuados; no muestran la correcta asignación de los mismos al producto. La forma proporcional del pago mensual al día laborable no es adecuada, la asignación de la misma carga del costo a dos o más productos en el día laborable genera la duplicidad y altera el costo determinado.
- La evaluación de los procedimientos ejecutados por la Panadería Chachita en cuanto a la determinación de los costos indirectos de Fabricación no muestra la correcta asignación al producto; no existe una base sólida que demuestre la asignación de proporción equivalente a todos los productos de la misma carga de costo de este componente muy especial, al momento de atribuirle a un producto. El procedimiento muestra duplicidad de costos en cuanto a la mano de obra indirecta y por consiguiente altera el cálculo del costo unitario.
- Se concluye así mismo, por el análisis realizado mediante los ratios financieros que la rentabilidad es positiva en términos generales según el análisis documental hecho, lo cual los indicadores como ya se ha planteado variarían en términos positivos; pero no son reales, pronosticándose que podrían mejor más de los resultados conseguidos, porque los costos han afectado considerablemente a varios elementos de los Estados financieros” (Vargas del Águila & Puelles Calderón, 2017).

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

### **2.2.1. Costos estándar**

#### **Concepto**

El costo estándar es el procedimiento de costeo que tiene como objetivo determinar lo que debería costar la fabricación de un producto en condiciones normales, es decir, es un costo predeterminado que sirve de base para medir la

gestión productiva de una empresa industrial. Este procedimiento consiste en establecer los costos unitarios de los productos que se procesarán previamente a la fabricación, basándolos en métodos más eficientes de elaboración y relacionándolos con un volumen dado de producción.

Los costos estándares forman parte de las necesidades de gestión que tiene el empresario de información para tomar decisiones. Cuanto mejor realizados estén los estudios de costos, más útil será la herramienta de gestión, y por tanto habrá mayores posibilidades de tomar la mejor decisión económica o administrativa de su empresa.

Los requisitos para la implantación de costos estándar son:

- Definición de los niveles de producción de la empresa.
- Organización de la empresa para la gestión de costos, donde cada uno de los centros de costos actúa como una unidad administrativa para efectos de medición y control.
- Definición del plan de cuentas analítico que habilite el juego entre presupuesto y la ejecución presupuestal.
- Elección del tipo de estándar a utilizar.
- Determinación minuciosa de las especificaciones del producto en cada etapa del proceso de producción.
- Distribución correcta de los costos indirectos de fabricación.
- Fijación del volumen de producción.

#### **Tipos de estándares:**

El estudio de los costos estándares implica el análisis de los siguientes tipos de costos estándares:

1. Ideales o teóricos: Son normas rígidas que en la práctica nunca pueden alcanzarse. Una de sus ventajas es que pueden usarse durante períodos relativamente largos sin tener que cambiarlas o adecuarlas. Sin embargo, la conducta perfecta rara vez se logra, por lo cual las normas ideales crean un sentido de frustración.
2. Promedio de costos anteriores: Tienden a ser flexibles; pueden incluir deficiencias que no deben incorporarse a las normas. Pueden establecerse con relativa facilidad.
3. Regulares: Se basa en las futuras probabilidades de costos bajo condiciones normales. En realidad, tienden a basarse en promedios pasados que han sido ajustados para tomar en cuenta las expectativas futuras. Una ventaja es que no requieren ajustes frecuentes; pueden ser útiles en la planificación a largo plazo y en la toma de decisiones. Son menos aconsejables desde el punto de vista de medición de la actuación y la toma de decisiones a corto plazo.
4. Alto nivel de rendimiento factible: Incluyen un margen para ciertas deficiencias de operación que se consideran inevitables. Es posible alcanzar o sobrepasar las normas de este tipo mediante una actuación efectiva.

**Determinación de estándares físicos de cada elemento del costo:**

**Materia prima:** Los estándares deben incluir todos los materiales que pueden identificarse directamente con el producto. Por lo general, las cantidades estándar son desarrolladas por especialistas en la producción y están formadas por los materiales más económicos, de acuerdo con el diseño y calidad del producto. Cuando se requieren muchas clases distintas de materiales se confecciona la llamada lista estándar de materia prima.

Estas normas suponen la existencia de un adecuado planeamiento de materiales, así como procedimientos de control y el uso de materiales cuyo diseño, calidad y especificaciones están estandarizados.

Los márgenes de deterioro deben incluirse en las normas sólo por cantidades que se consideren normales o inevitables. Los desperdicios que sobrepasan estos márgenes se consideran como una variación del uso de los materiales.

**Mano de obra directa:** Las asignaciones de producción estándar pueden basarse en una determinación de lo que representa un buen nivel de actuación. Frecuentemente se emplean los estudios de tiempo y movimientos para determinar las normas de mano de obra; o bien se recurre a normas sintéticas. Estas se basan en tablas que contienen la asignación de tiempo estándar para varios movimientos y otros elementos que intervienen en un trabajo. Las normas de tiempo sintéticas requieren una descripción del trabajo muy cuidadosa y detallada.

Generalmente, se usan promedios de actuaciones pasadas como normas de tiempo.

Algunas compañías utilizan tirajes de prueba como base para establecer normas de tiempo de mano de obra. Las normas establecidas sobre esta base no suelen ser satisfactorias, ya que es difícil simular las condiciones de operación reales sobre una base experimental.

**Costos Indirectos de Fabricación:** Se determinan y se usan casi en la misma forma que las normas para las materias primas.

La mayor utilidad de esta tasa de costos indirectos de fabricación estándar está en el costeo y planificación de productos.

Por lo general, las cargas indirectas variables se colocan deliberadamente en relación directa con los productos mediante el uso de una tasa de distribución.

La carga indirecta fija consta principalmente del costo vencido de las máquinas e instalaciones en que incurrirá la empresa independientemente del nivel productivo.

**Determinación de estándares monetarios de cada elemento del costo:**

**Materia Prima:** El tipo de estándar depende de la política de la gerencia; puede basarse en precios promedio recientes y pasados, en precios actuales, o en precios esperados para el período en el cual las normas tendrán vigencia. Además, como son particularmente útiles para la toma de decisiones a corto plazo, muchas empresas prefieren atenerse a los futuros cambios de precio, sobre todo en una época de variación del nivel general de precios.

**Mano de obra directa:** Para establecer estos estándares, es necesario conocer las operaciones que se van a realizar, la calidad de la mano de obra que se desea y la tasa promedio por hora que se espera pagar. La tasa salarial por hora puede basarse en convenios sindicales.

Pueden existir varias clases de costos unitarios de mano de obra. Las tasas salariales pueden basarse en distintas habilidades o experiencia, o en ambos factores.

Cuando las tasas salariales se determinan mediante convenios sindicales, es práctico reconocer que la tarifa así establecida es, en esencia, la tarifa estándar.

**Costo Indirecto de Fabricación:** Es una norma expresada en unidades monetarias, horas de trabajo, horas máquinas o como un porcentaje de la mano de obra o consumo de la materia prima.

También se debe tener en cuenta la pérdida debida a capacidad ociosa cuando la actividad de producción no es suficiente para absorber todos los costos indirectos de fabricación incurridos.

### **Determinación del nivel de actividad estándar:**

**Capacidad práctica:** Representa el nivel de producción que, para cualquier propósito práctico, es el nivel máximo factible. La diferencia entre la capacidad máxima y la normal radica en los factores estimados inevitables.

**Capacidad normal:** Representa el nivel de operaciones normal de períodos anteriores. Se basa en la capacidad para producir y vender.

**Capacidad presupuestada:** Es el nivel de actividades para el período siguiente sobre la base de las ventas esperadas.

El nivel normal de producción es el resultado de computar 3 factores:

- a) Tiempo de trabajo, que representa el promedio de días o turnos que funciona cada centro en un mes.
- b) Horas de labor normales diarias.
- c) Volumen horario normal.

### **Variaciones del Costo Estándar:**

#### **Variación de la Materia Prima**

La Materia Prima tiene dos variaciones:

- (a) Variación del Precio, (b) Variación de la Cantidad de Materia Prima.

$$\text{Variación del Precio} = (\text{Precio estándar} - \text{Precio Real}) \text{ Cantidad Real}$$

$$\text{Variación de la Cantidad} = (\text{Cantidad estándar} - \text{Cantidad real}) \text{ Precio estándar}$$

#### **Variación de la Mano de Obra Directa**

La mano de obra directa tiene dos variaciones (a) Variación del costo de la mano de obra directa y (b) Variación de la eficiencia de la mano de obra directa.

$$\text{Variación del costo} = (\text{Tasa estándar} - \text{Tasa real}) \text{ horas reales}$$

### **Variación de los costos indirectos de fabricación**

$$\text{Variación de la eficiencia} = (\text{Horas estándar} - \text{horas reales}) \text{Tasa estándar}$$

Los costos indirectos de fabricación, tienen tres variaciones, (a) Variación de la eficiencia, (b) Variación de la capacidad y (c) Variación del presupuesto (Chambergó Guillermo, 2008).

$$\text{Variación de eficiencia} = (\text{Horas estándar} - \text{Horas reales}) \text{tasa estándar}$$

$$\text{Variación de la capacidad} = (\text{Horas presupuestadas} - \text{menos horas reales}) \text{tasa estándar}$$

$$\text{Variación de presupuesto} = \text{Monto presupuestado} - \text{monto ejecutado}$$

## **2.2.2. Gestión empresarial**

### **Marco histórico**

La gestión está íntimamente relacionada con la toma de decisiones relativas al tamaño y composición de los activos, al nivel y estructura de la financiación y a la política de dividendos, enfocándose en dos factores primordiales como: la maximización del beneficio y la maximización de la riqueza; para lograr estos objetivos, se considera que una de las herramientas más utilizadas para que la gestión financiera sea realmente eficaz, es la planificación financiera, pues el objetivo final de esta planificación es un "plan financiero", en el que se detalla y describe la táctica financiera de la empresa; además se hacen proyecciones a futuro, basados en los diferentes estados contables y financieros de la misma.



En su larga historia hasta inicios del siglo XX, la administración se desarrolló con lentitud impresionante. Sólo a partir de este siglo atravesó etapas de desarrollo de notable pujanza e innovación.

Y en la actualidad, en la mayor parte de los países desarrollados existe una sociedad pluralista de organizaciones, en que la satisfacción de la mayoría de las necesidades sociales (como la producción, la prestación de un servicio especializado de educación o de atención hospitalaria, la garantía de la preservación del medio ambiente), es confiada a organizaciones (empresas, universidades, escuelas, hospitales, ejército y organizaciones de servicios públicos), que son administradas por grupos directivos propios, para que sean más eficaces.

A pesar de que en la historia de la humanidad siempre existió el trabajo, la historia de las organizaciones y de su administración financiera es un capítulo que comenzó en época reciente (ECURED, s.f.).

**Laborda, L., (2004:18)**, en su obra *Fundamentos de Gestión Empresarial*, para definir el término gestión recurre a la etimología siguiente: acción y efecto de gestionar, acción y efecto de administrar, y nos refiere que “la gestión de la empresa puede ser analizada desde las ópticas de un proceso o un sistema, que reconocen la existencia de tres etapas, grupo de acciones o subsistemas planificación, dirección y control, en las cuales puede advertir que cada una de ellas implica un conjunto de funciones diferenciadas, todas vinculadas por un proceso que es continuo e ininterrumpido, y que advierte del gran trabajo previo que deben realizar quienes gestionan las empresas antes de ejecutar acciones a sus miembros”.

La gestión empresarial consiste en realizar todas aquellas diligencias enfocadas a alcanzar aquellas metas y objetivos que se haya trazado la empresa, implica tomar en cuenta estas tres funciones: planificación, dirección y control. Quienes gestionan la empresa deben pensar primero qué es lo que quieren hacer, luego hacerlo, pero controlando que lo que están haciendo vaya coincidiendo con lo que se había pensado hacer, todo vinculado como un proceso, ordenado.

Es sensato aceptar este enfoque y reconocer que el sistema de gestión de la empresa debería estar compuesto por los sistemas señalados, en donde la dirección tiene que ver con la parte de hacer realidad lo planeado, es decir, influir en las personas para que se realicen las acciones necesarias para lograr los objetivos planificados.

Una vez que se logran los objetivos se puede decir que la empresa está yendo por buen camino, esto con el tiempo dará resultados favorables y productivos para los accionistas, quienes son los más interesados en el tema.

**Betancourt, J. (1998:29)**, en su obra *Gestión Estratégica*, cita a Joel Barker, quien en su libro “Paradigmas” menciona que “Los tres elementos claves de la Gestión empresarial son: Excelencia, innovación y anticipación”.

La Excelencia, es la base mínima de partida para competir, sin ella, la organización no tiene futuro. Es el fundamento básico de las organizaciones del siglo XXI, para poder estar en el mundo competitivo del mañana y competir en una economía global, tiene que estar por lo menos a ese nivel.

Una organización debe contar con una gerencia de la excelencia, que posea calidad humana y calidad de procesos, lo más importante es la calidad del individuo que realiza la tarea. Esto implica comenzar por un proceso de

calidad y de reingeniería del ser humano sobre todo en el pensamiento, para poder enfrentar nuevos paradigmas de una manera fresca y creativa; si queremos estar incluidos en el futuro.

Cuando hablamos de calidad humana, nos referimos al desarrollo personal, autoestima, visión personal y profesionalismo. Que no significa necesariamente títulos; sino de entender el rol de las personas dentro de la organización con un sentido y visión, de profesión. Un elemento clave de la calidad personal es que se debe proyectar la imagen de cambio, como individuo, como Departamento, como organización o como empresa. Dado que los clientes tienen expectativas respecto a nosotros y se debe trabajar para superar esas expectativas.

Con respecto a la innovación tiene que ser una forma de vida, que involucra la creatividad y que deben ejercitarla todos y cada uno de los miembros de la organización para mejorar permanentemente, enfrentando los paradigmas que muchas veces pone freno a las ideas. Es necesario asumir el rol de líder.

El tercer elemento es la anticipación, las organizaciones deben ser proactivas, adelantándose y forzando situaciones que la lleven a ser competitivas en el futuro.

Así también **Udaondo, M. (1992:103)**, en su obra *Gestión de Calidad*, señala que “El éxito en la gestión de sus empresas acude a las manos de algunas personas geniales; pero todas las que lo consiguen tienen características comunes: el tesón, la energía, los conocimientos y la visión para saber dónde encontrarlo”.

La búsqueda y los intentos para alcanzar características, son los motores que alientan a las empresas, las dinamizan y le dan vitalidad. De manera, que día

a día trabajan con una meta en mente, derivando las actividades cotidianas a producción continúa.

“El concepto de gestión aplicado a la administración de empresas obliga a que la misma cumpla con cuatro funciones fundamentales para el desempeño de la empresa; son cuatro funciones principales: planificación, organización, dirección y control”.

Se refiere a la planificación como la visualización global de toda la empresa y su entorno correspondiente, realizando la toma de decisiones concretas que pueden determinar el camino más directo hacia los objetivos planificados.

En cuanto a la organización es la función en la que se agrupan todos los recursos con que cuenta la empresa, haciéndolos trabajar en conjunto, para lograr un mayor aprovechamiento de estos recursos y tener mayor posibilidad de obtener resultados, la dirección implica un elevado nivel de comunicación por parte de los administradores para con los colaboradores, y esto nace a partir de tener el objetivo de crear un ambiente adecuado de trabajo y así aumentar la eficacia del trabajo de los colaboradores y lograr un aumento en la rentabilidad de la empresa.

El control, permite cuantificar el progreso, en cuanto a los objetivos que se marcaron desde el principio. Aplicando una adecuada gestión se aumenta los niveles posibles de éxitos que se pueda tener en la empresa (Málaga de los Santos, 2012).

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Análisis de las variaciones de costos estándar y real.** El análisis de las variaciones de los costos estándar y real, se realizan por cada elemento del costo,

por materiales directos, mano de obra directa y costos de fabricación, las variaciones se analizan para la toma de decisiones (Lay Montoya, s.f.).

**Cálculo del precio de venta.** Existe una variedad de métodos para el cálculo del precio de venta de los productos. Uno consiste en aplicar sobre el costo unitario un determinado margen de beneficio obteniendo así el precio de venta del producto.

Otro método es analizar cuánto están dispuestos los consumidores a pagar por el producto y/o servicio y fijar un precio de acuerdo con la percepción de valor por parte del cliente. Otro consiste en el cálculo de precios en base a la política de precios de los competidores y a la posición competitiva en el sector (Málaga de los Santos, 2012).

**Costos reales.** Está constituido por el conjunto de gastos efectivamente incurridos por la empresa o unidad organizativa en determinado período de tiempo. Comprende los gastos ocasionados para garantizar la producción de bienes materiales y servicios prestados expresados en forma monetaria y que incluye fundamentalmente el valor de los objetos de trabajo insumidos, el trabajo vivo expresado como salario y los gastos relacionados con la depreciación de los activos fijos tangibles (Glosario Contabilidad, 2016).

**Costo unitario.** El costo unitario es el valor promedio que, a cierto volumen de producción, cuesta producir una unidad del producto. Se obtiene dividiendo el costo total de producción (suma de los costos fijos y variables) por la cantidad total producida (El Buzón de Pacioli - Revista del Departamento de Contaduría y Finanzas - Instituto Tecnológico de Sonora., 2014).

**Costo estándar unitario.** Los costos estándar son predeterminados de una manera técnica y científica, es el costo unitario de un producto, basados en eficientes

métodos y sistemas, y en función de un volumen dado de actividad. Son costos científicamente predeterminados que sirven de base para medir la actuación real.

Los estándares de costos de fabricación generalmente están integrados de manera formal dentro de las cuentas de costos. Cuando esto ocurre, los sistemas se conocen como sistemas de contabilidad de costos estándar.

Se establecen bajo rígidos principios de calidad, cumpliendo el rol de costos objetivos, informando el administrador sobre el grado de cumplimiento de la planta de estos costos meta.

Esta misión lo convierte en unidad de medida de la eficiencia fabril.

Los costos estándar son lo contrario de los costos reales. Estos últimos son costos históricos que se han incurrido en un período anterior. La diferencia entre el costo real y el costo estándar se denomina variación (Lay Montoya, s.f.).

**Gestión.** Del latín *gestio*, el concepto de gestión hace referencia a la acción y a la consecuencia de administrar o gestionar algo. Al respecto, hay que decir que gestionar es llevar a cabo diligencias que hacen posible la realización de una operación comercial o de un anhelo cualquiera. Administrar, por otra parte, abarca las ideas de gobernar, disponer, dirigir, ordenar u organizar una determinada cosa o situación.

La noción de gestión, por lo tanto, se extiende hacia el conjunto de trámites que se llevan a cabo para resolver un asunto o concretar un proyecto. La gestión es también la dirección o administración de una compañía o de un negocio. (Definición.DE, s.f.).

**Gestión empresarial.** A diferencia de otros conceptos del sector económico, en relación a qué es gestión empresarial sí que existe cierto consenso, con ligeros matices.

En su obra *Introducción a la Teoría General de la Administración*, Idalberto Chiavenato define la gestión empresarial como “el proceso de planear, organizar, integrar, direccionar y controlar los recursos (intelectuales, humanos, materiales, financieros, entre otros) de una organización, con el propósito de obtener el máximo beneficio o alcanzar sus objetivos.”

En el mismo sentido se pronuncian Julio García del Junco, Francisca Martín Jiménez y Rafael Perriñez Cristóbal, en su trabajo *Administración y Dirección*, en el que conciben la gestión empresarial como “el conjunto de las funciones o procesos básicos (planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar) que, realizados convenientemente, repercuten de forma positiva en la eficacia y eficiencia de la actividad realizada en la organización”.

Por su parte, Reinaldo O. Da Silva, define la administración empresarial como “un conjunto de actividades dirigido a aprovechar los recursos de manera eficiente eficaz con el propósito de alcanzar uno o varios objetivos o metas de la organización”. En esta línea también se extiende el concepto de gestión empresarial aportado por Stephen P. Robbins y Mary Coulter, quienes la entienden como “la coordinación de las actividades de trabajo de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas”.

Por último, para Harold Koontz y Heinz Weihrich, la administración o gestión empresarial es “el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que, trabajando en grupos, los individuos cumplan eficientemente objetivos específicos” (Escuela Europea de Management, 2016).

**Rentabilidad.** La rentabilidad es una relación entre los recursos necesarios y el beneficio económico que deriva de ellos. En la economía, la rentabilidad financiera es considerada como aquel vínculo que existe entre el lucro económico que se

obtiene de determinada acción y los recursos que son requeridos para la generación, de dicho beneficio. En otras palabras, se puede entenderse a la rentabilidad o “return on equity” en inglés (ROE), como el retorno que recibe un accionista en una empresa por participar económicamente de la misma (DefiniciónABC, s.f.).

**Toma de decisiones.** Tomar una decisión es un proceso reflexivo que requiere de tiempo para valorar distintas opciones y también, las consecuencias de cada decisión. Con frecuencia las personas se exigen demasiado a sí mismas cuando quieren tomar una decisión y aspiran a acertar en su elección cuando en realidad, en la vida, no importa el camino que tomes, porque siempre vas a asumir riesgos (DefiniciónABC, s.f.).

**Variación entre costos estándar y real.** La diferencia entre el costo real y el estándar se le llama variación. Las variaciones indican el grado en que se ha logrado un determinado nivel de actuación establecido. Las variaciones pueden agruparse por Departamento, por costo o por elemento de costo (Barragán Codina, s.f.).

## 2.4. Formulación de hipótesis

### 2.4.1. Hipótesis general

Si no se implementa un adecuado sistema de **costos estándar**, entonces incidirá de manera desfavorable en la **gestión** de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.

### 2.4.2. Hipótesis específicas

- Si no se **estima** un adecuado **costo unitario estándar de producción**, entonces influirá de manera desfavorable en el **cálculo del precio de venta de productos terminados**, en la gestión de la cooperativa industrial



manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.

- Si es significativa las **variaciones entre costos estándar y real**, entonces impactará de manera desfavorable en la **rentabilidad**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.
- Si no se realiza un adecuado **análisis de las diferencias entre costos estándar y real**, entonces incidirá de manera desfavorable en la **toma de decisiones**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.

## 2.5. Identificación de variables

Variable independiente (V.I.)

Variable dependiente (V.D.)

V.I. Causa:	Costos estándar.
V.D. Efecto:	Gestión empresarial.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

### MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLES	INDICADORES
X: Costos estándar. (Variable independiente)	X <sub>1</sub> Estimación de costo unitario estándar de producción.
	X <sub>2</sub> Variaciones entre costos estándar y real.
	X <sub>3</sub> Análisis de las diferencias entre costo estándar y real.
Y: Gestión empresarial. (Variable dependiente)	Y <sub>1</sub> Cálculo del precio de venta de productos terminados.
	Y <sub>2</sub> Rentabilidad.
	Y <sub>3</sub> Toma de decisiones.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

##### **3.1.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es **aplicada**, la investigación aplicada busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa fundamentalmente en los hallazgos tecnológicos de la **investigación** básica, ocupándose del proceso de enlace entre la teoría y el producto (Lozada, 2019).

##### **3.1.2. Nivel de investigación**

El nivel de investigación es explicativo, en la medida que se ha establecido las variables independientes y dependientes y se tienen que explicar su relación causal.

#### **3.2. Métodos de investigación**

**La presente es una investigación no experimental cuantitativa.**

La investigación no experimental cuantitativa, se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos

variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables (Hernández Sampiere, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

### **3.3. Diseño de investigación**

**El diseño de investigación es transversal: causal.**

El esquema es el siguiente:

**X1** —————→ **Y1**

**X2** —————→ **Y2**

**X3** —————→ **Y3**

X: Variable independiente

Y: Variable dependiente

El diseño transversal correlacional - causal, describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales) (Hernández Sampiere, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

### **3.4. Población y muestra**

#### **3.4.1. Población**

La población está compuesta por cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda., ubicado en la Prolongación San Carlos Nro. 136, en el Distrito y Provincia de Huancayo, Departamento de Junín.

#### **3.4.2. Muestra**

Debido a que la población es pequeña, la muestra es lo mismo que la población, que comprende a cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda., ubicado en la

Prolongación San Carlos Nro. 136, en el Distrito y Provincia de Huancayo,  
Departamento de Junín.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas: Encuesta y análisis documental.**

**Matriz de consistencias en la construcción de instrumentos de la investigación.**

No.	Nombre del Instrumento	Informantes	Aspectos a informar
01	Cuestionario.	<ul style="list-style-type: none"><li>Cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en la Prolongación San Carlos Nro. 136, en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>VARIABLES de estudio.</li></ul>
02	Guía análisis documental.	<ul style="list-style-type: none"><li>Información bibliográfica y electrónica.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>VARIABLES de estudio</li></ul>

### 3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se tabuló la información a partir de los datos obtenidos, haciendo uso del programa computacional Excel y SPSS versión 25.

Para el análisis de los resultados, se utilizó el estadístico de Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

**Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis:**

Entre las pruebas estadísticas no paramétricas más utilizadas es la Chi cuadrada, es una prueba para evaluar hipótesis acerca de la relación de variables cualitativas categóricas; la prueba Chi cuadrada no considera las relaciones causales (Hernández Sampiere, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

Para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – **causal**, con nivel de medida de variables de intervalo o razón, **como en este caso** el estadístico utilizado para realizar la prueba de hipótesis es la **Correlación de Pearson**, sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, ya que la prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente; la noción de causa-efecto (independiente-dependiente), es posible establecerla teóricamente. Por lo tanto, la prueba estadística adecuada para el presente trabajo de investigación viene a ser la Regresión Lineal, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el coeficiente r de Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón (Hernández Sampiere, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

Para contrastar las hipótesis se utilizó la correlación de Pearson, teniendo en cuenta los siguientes pasos o procedimientos:

- a) Formular la hipótesis nula (contrario a la hipótesis de estudio):  $H_0$ .
- b) Formular la hipótesis alternante (hipótesis de estudio):  $H_a$ .
- c) Fijar el nivel de significancia: 95% confianza ( $p= 0.05$ ).
- d) Prueba estadística Correlación de Pearson (con el software SPSS).

Fórmula para datos no agrupados:

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

r = Coeficiente producto-momento de correlación lineal

$$x = X - \bar{X}; y = Y - \bar{Y}$$

- e) Prueba estadística Regresión Lineal (con el software SPSS).
- f) Toma de decisiones.

El coeficiente de  $r$  de Pearson puede variar de  $-1.00$  a  $+1.00$ ; donde:  $-1.00 =$  correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”; o “a menor X, mayor Y”). Si el coeficiente es  $+1.00 =$  correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”).

El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación.

$-0.90 =$  Correlación negativa muy fuerte.

$-0.75 =$  Correlación negativa considerable.

$-0.50 =$  Correlación negativa media.

$-0.25 =$  Correlación negativa débil.

$-0.10 =$  Correlación negativa muy débil.

$0.00 =$  No existe correlación alguna entre las variables.

$+0.10 =$  Correlación positiva muy débil.

$+0.25 =$  Correlación positiva débil.

$+0.50 =$  Correlación positiva media.

$+0.75 =$  Correlación positiva considerable.

$+0.90 =$  Correlación positiva muy fuerte.

$+1.00 =$  Correlación positiva perfecta.

**Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal se toma en cuenta lo siguiente:**

Si  $P$  es menor del valor  $0.05$ , se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de  $0.05$  (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error).

Si  $P$  es menor del valor  $0.05$  se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia.

Si  $P$  es mayor del valor 0.05 se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ).

$H_0$ : Las filas y las columnas son independientes.

$H_a$ : Hay una dependencia entre filas y columnas de las tablas (en caso se confirme la hipótesis alterna) (Hernández Sampiere, Fernández Collado, & Baptista Lucio, 2014).

### **3.7. Tratamiento estadístico**

Se utilizó el software SPSS Versión 25 y los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

### **3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

Por ser una investigación cuantitativa, se ha seleccionado la técnica de la encuesta y el instrumento del cuestionario.

Antes de aplicar el cuestionario para verificar su confiabilidad, se analizó con la prueba de fiabilidad de alfa Cronbach, con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 25.

### **3.9. Orientación ética**

Se ha tomado en cuenta el Código de Ética para la investigación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, habiendo actuado con **honestidad intelectual**, al respetar la autoría en las fuentes de información consultadas o utilizadas en el trabajo de investigación.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

Se aplicó el cuestionario a cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda., ubicado en la prolongación San Carlos Nro. 136, Distrito y Provincia de Huancayo, Departamento de Junín.

En la mayoría de casos hubo una buena predisposición por responder las preguntas del instrumento. El cuestionario tiene nueve (9) preguntas respecto a la variable independiente y nueve (9) preguntas sobre la variable dependiente.



## 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

### COSTOS ESTÁNDAR – VI ESTIMACIÓN DE COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN

GRÁFICO 4.01: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01 - V.I.

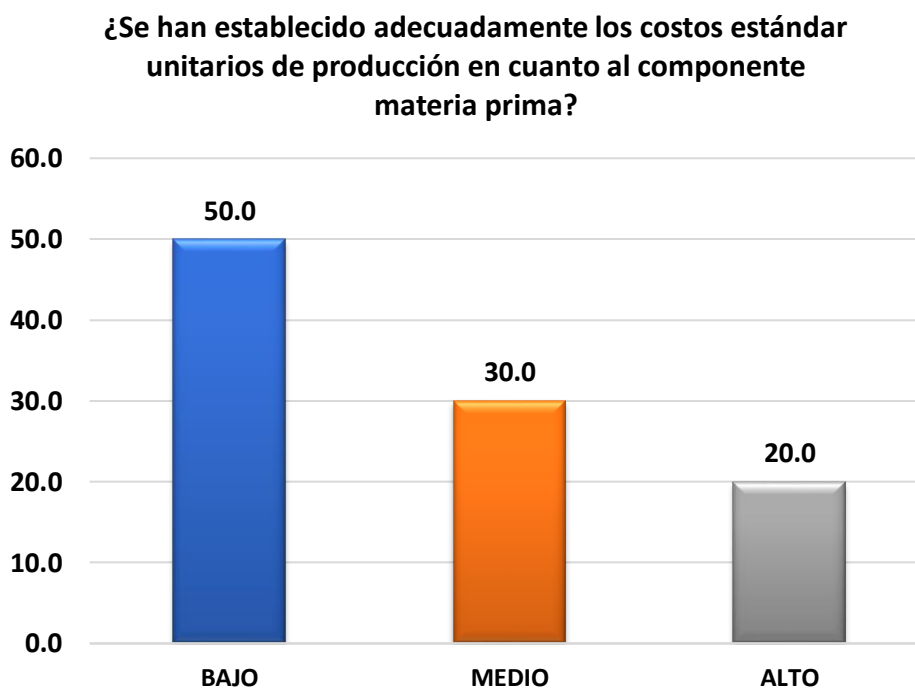


TABLA 4.01: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01 – V.I.

1 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	25	50.0
MEDIO (Medianamente)	15	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	10	20.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 50,0% de los encuestados afirman, que no se han establecido adecuadamente los costos estándar unitarios de producción, en cuanto al componente materia prima; un 30,0% consideran medianamente y un 20,0 % afirman que sí

## COSTOS ESTÁNDAR – VI

### ESTIMACIÓN DE COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN

GRÁFICO 4.02: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02 - V.I.

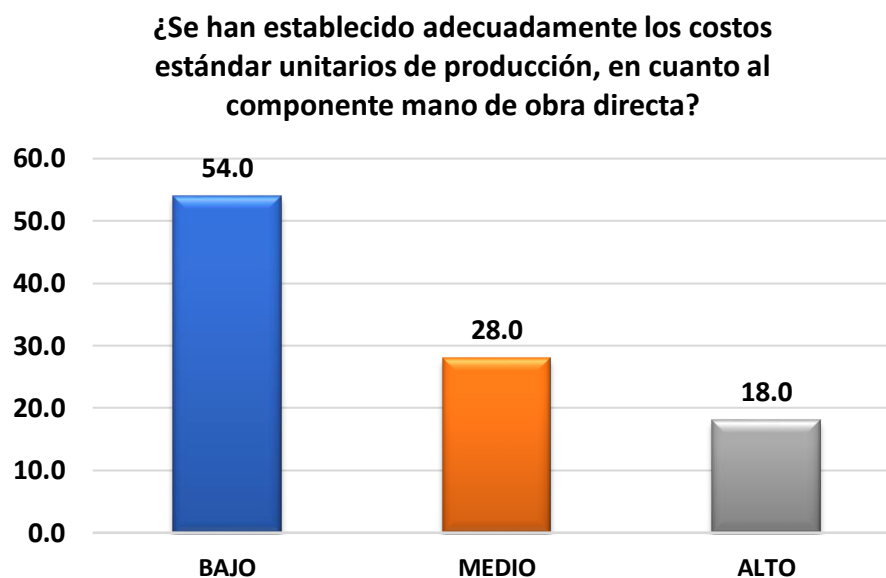


TABLA 4.02: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02 – V.I.

2 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	27	54.0
MEDIO (Medianamente)	14	28.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	18.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 54,0% de los encuestados aseveran, que no se ha establecido adecuadamente los costos estándar unitarios de producción, en cuanto al componente mano de obra directa; un 28,0% considera medianamente y un 18,0% estiman que sí.

## COSTOS ESTÁNDAR – VI

### ESTIMACIÓN DE COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN

GRÁFICO 4.03: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03 - V.I.

¿Se ha establecido adecuadamente los costos estándar unitarios de producción, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación?

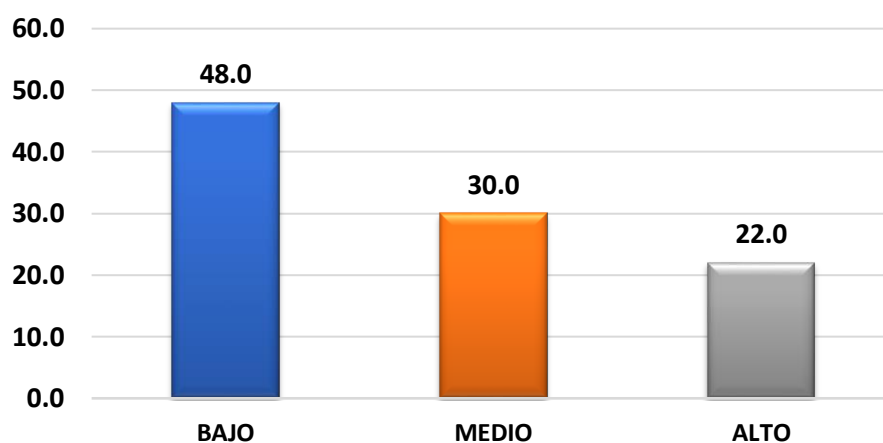


TABLA 4.03: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03 – V.I

3 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	24	48.0
MEDIO (Medianamente)	15	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	11	22.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Los resultados de la muestra aseveran que el 48,0% de los encuestados indican, que no se ha establecido adecuadamente los costos estándar unitarios de producción, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación, un 30,0% considera medianamente y un 22,0% estiman que sí.

## COSTOS ESTÁNDAR – VI

### VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

GRÁFICO 4.04: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04 - V.I.

¿Es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente materia prima?

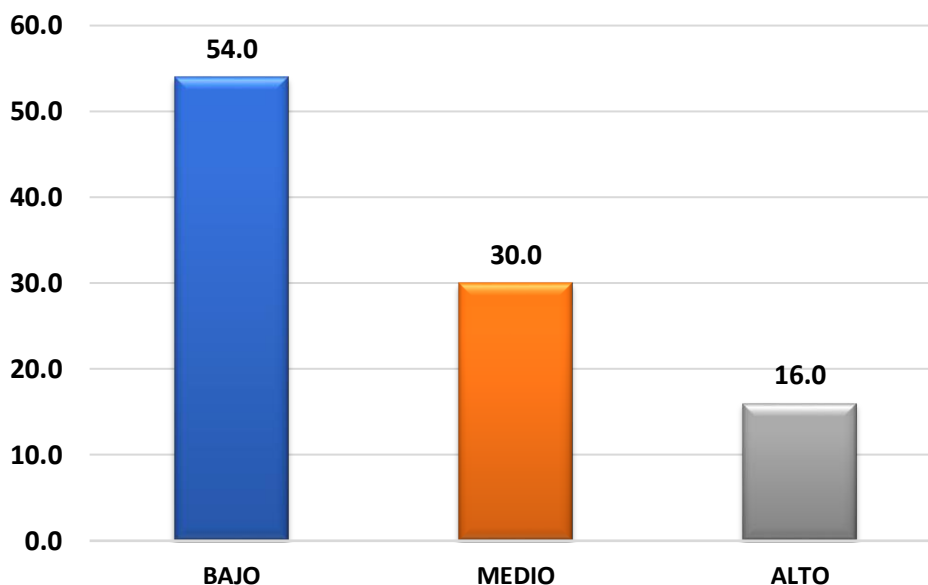


TABLA 4.04: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04 – V.I.

VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	27	54.0
MEDIO (Medianamente)	15	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	8	16.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente materia prima; un 54,0 % de los encuestados lo niegan, el 30,0 % consideran en forma mediana y 16,0 % lo afirman.

## COSTOS ESTÁNDAR – VI

### VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

GRÁFICO 4.05: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05 - V.I.

¿Es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente mano de obra directa?

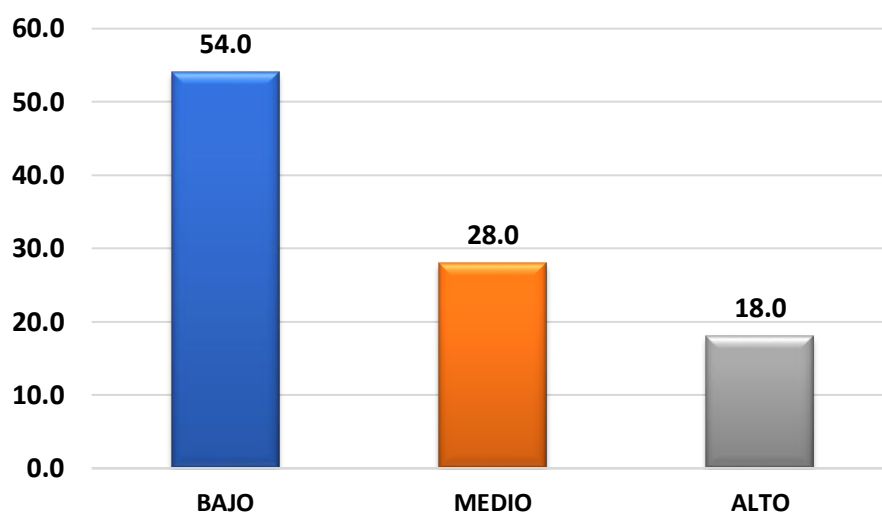


TABLA 4.05: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05 – V.I.

5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	27	54.0
MEDIO (Medianamente)	14	28.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	18.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente mano de obra directa; un 54,0 % de los encuestados lo niegan, el 28,0 % consideran en forma mediana y 18,0 % lo afirman.

## COSTOS ESTÁNDAR – VI

### VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

GRÁFICO 4.06: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06 - V.I.

¿Es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación?

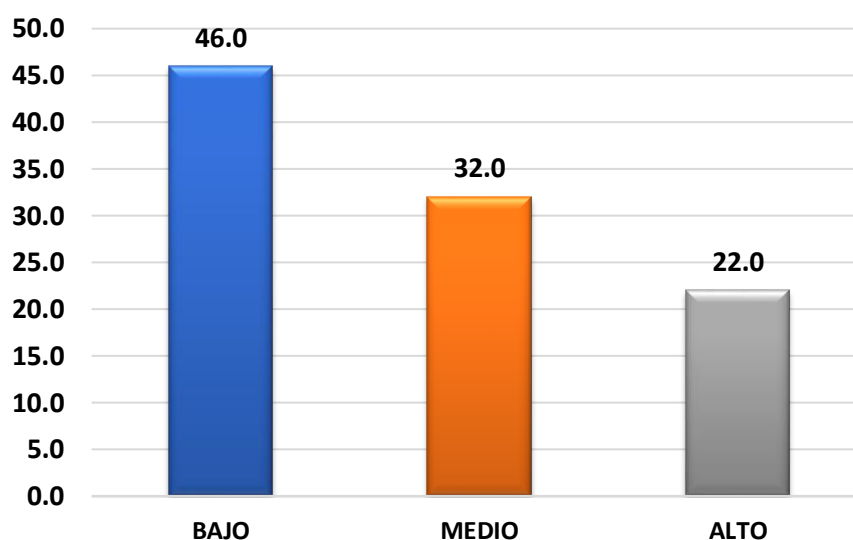


TABLA 4.06: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06 – V.I.

6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	23	46.0
MEDIO (Medianamente)	16	32.0
ALTO (Si adecuadamente)	11	22.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación; un 46,0 % de los encuestados lo niegan, el 32,0 % consideran en forma mediana y 22,0 % lo afirman.

## COSTOS ESTÁNDAR – VI

### ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

GRÁFICO 4.07: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07 - V.I.

¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y real, en cuanto a materia prima (variación de precio y cantidad)?

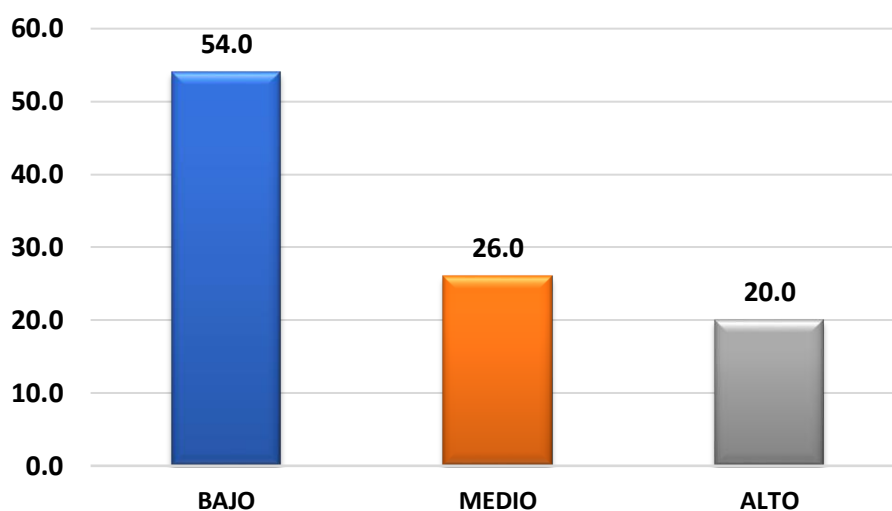


TABLA 4.07: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07 – V.I.

7 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	27	54.0
MEDIO (Medianamente)	13	26.0
ALTO (Si adecuadamente)	10	20.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 54,0% de los consultados indican que no se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y reale, en cuanto a materia prima (variación de precio y cantidad); en un 26,0 % indican que lo hicieron medianamente y un 20,0 % indican que si lo analizaron debidamente.

## COSTOS ESTÁNDAR – VI

### ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

GRÁFICO 4.08: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08 - V.I.

¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y real, en cuanto a mano de obra directa (variación de tasa y eficiencia)?

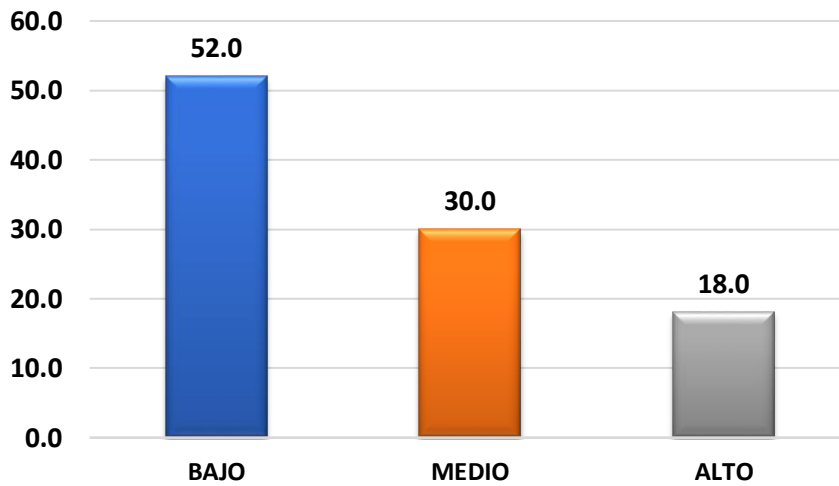


TABLA 4.08: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08 – V.I.

8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	26	52.0
MEDIO (Medianamente)	15	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	18.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 52,0% de los consultados indican que no se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y real, en cuanto a la mano de obra directa (variación de tasa y eficiencia); en un 30,0 % indican que lo hicieron medianamente y un 18,0 % indican que si lo analizaron adecuadamente.



## COSTOS ESTÁNDAR – VI

### ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

GRÁFICO 4.09: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09 - V.I.

¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y real, en cuanto a costos indirectos de fabricación (variación del presupuesto, capacidad instalada y eficiencia)?

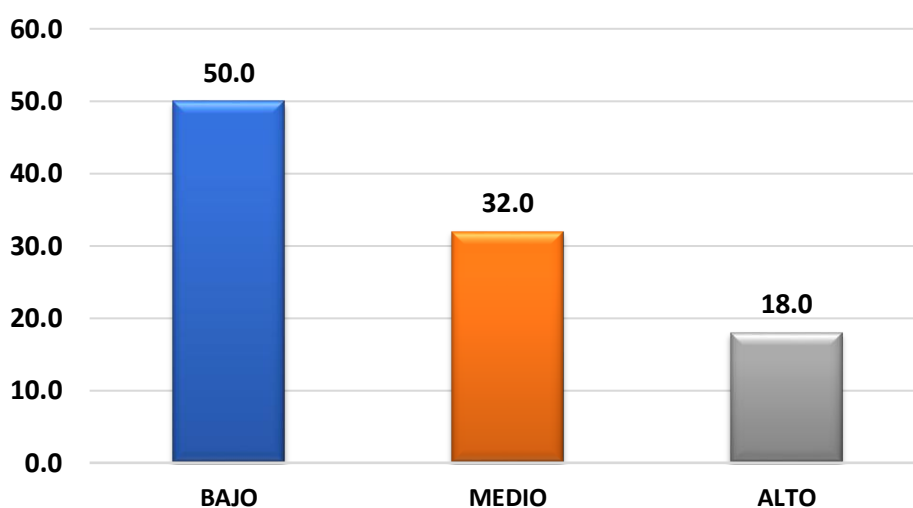


TABLA 4.09: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09 – V.I.

9 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	25	50.0
MEDIO (Medianamente)	16	32.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	18.0
<b>TOTAL</b>	50	100

En el presente cuadro estadístico, el 50,0% de los consultados indican que no se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y real, en cuanto a costos indirectos de fabricación (variación de presupuesto, capacidad instalada y eficiencia); en un 32,0 % indican que lo hicieron medianamente y un 18,0 % indican que si lo analizaron debidamente.

CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA DE PRODUCTOS TERMINADOS

GRÁFICO 4.10: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01 - V.D.

¿Los costos estándar unitarios establecidos, han permitido el cálculo adecuado del precio de venta de los productos terminados?

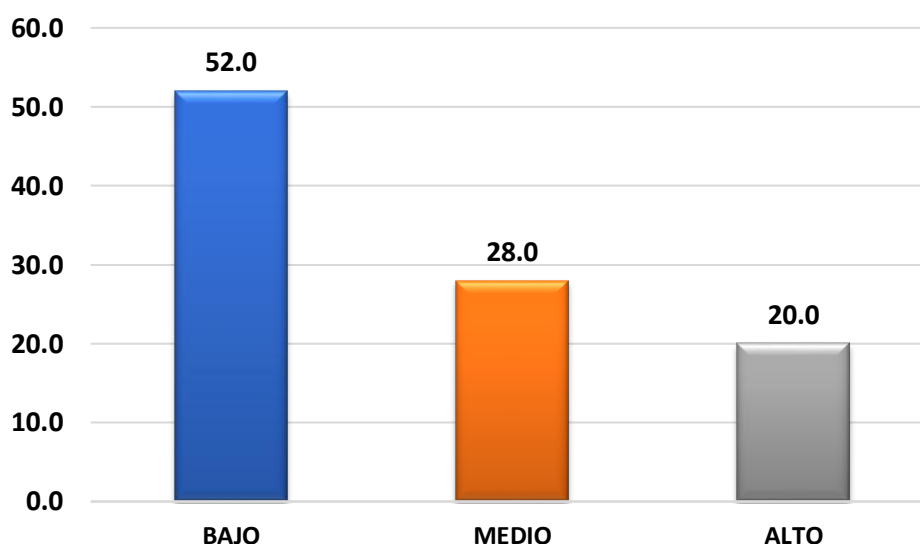


TABLA 4.10: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01 – V.D.

1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	26	52.0
MEDIO (Medianamente)	14	28.0
ALTO (Si adecuadamente)	10	20.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

En el cuadro estadístico se aprecia que un 52,0 % de los encuestados niegan que, los costos estándar unitarios establecidos, han permitido el cálculo adecuado del precio de venta de los productos terminados; el 28,0% considera de manera mediana y un 20,0 % indican que sí.

## CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA DE PRODUCTOS TERMINADOS

GRÁFICO 4.11: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02 - V.D.

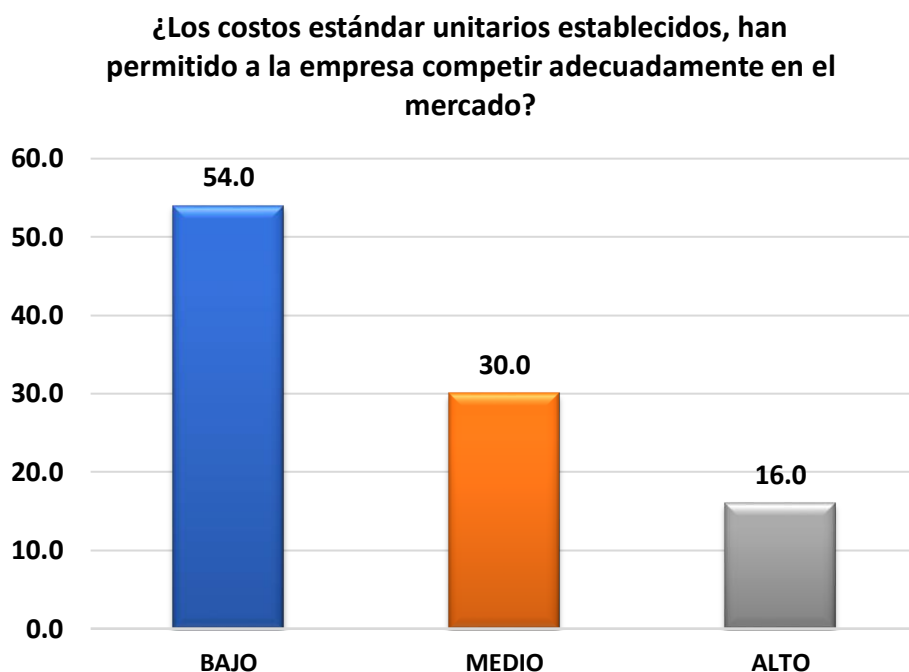


TABLA 4.11: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02 – V.D.

2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	27	54.0
MEDIO (Medianamente)	15	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	8	16.0
<b>TOTAL</b>	50	100

En el cuadro estadístico se aprecia que un 54,0 % de los encuestados niegan que, los costos estándar unitarios establecidos, han permitido a la empresa competir adecuadamente en el mercado; el 30,0% considera de manera mediana y un 16,0 % indican que sí.

## CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA DE PRODUCTOS TERMINADOS

GRÁFICO 4.12: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03 - V.D.

¿Los costos estándar unitarios establecidos, han permitido a la empresa lograr un posicionamiento adecuado en el mercado, logrando ventajas competitivas?

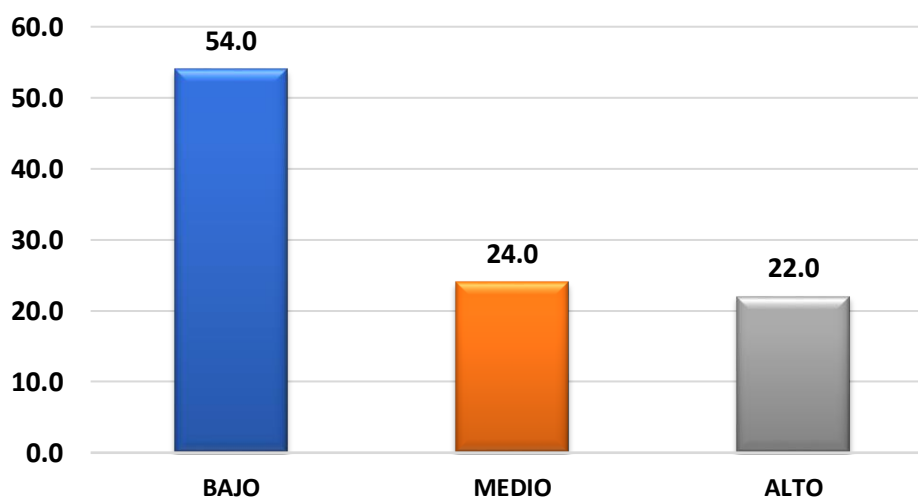


TABLA 4.12: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03 – V.D.

3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	27	54.0
MEDIO (Medianamente)	12	24.0
ALTO (Si adecuadamente)	11	22.0
<b>TOTAL</b>	50	100

En el cuadro estadístico se aprecia que un 54,0 % de los encuestados niegan que, los costos estándar unitarios establecidos, han permitido a la empresa lograr un posicionamiento adecuado en el mercado, logrando ventajas competitivas; el 24,0% considera de manera mediana y un 22,0 % indican que sí.

## RENTABILIDAD

GRÁFICO 4.13: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04 - V.D.

¿Las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa tener un adecuado costo unitario de producción, que ha permitido mejorar el nivel de rentabilidad de la empresa?

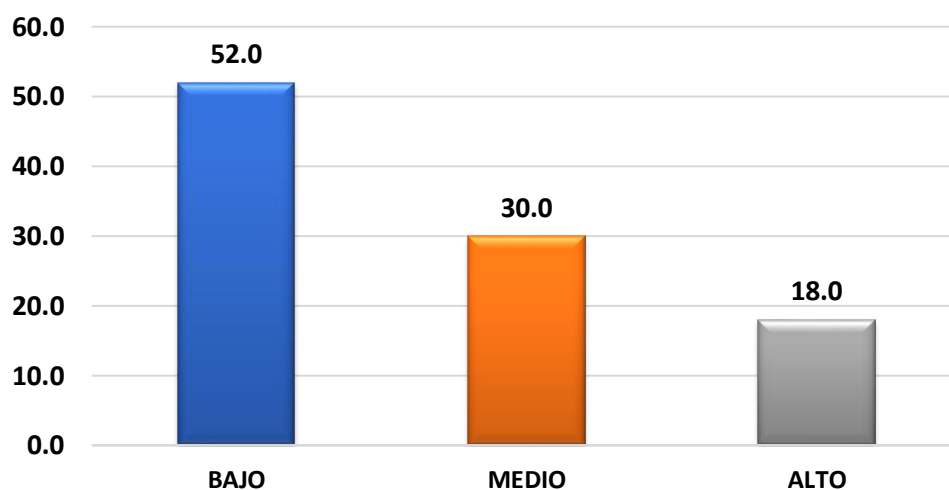


TABLA 4.13: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04 – V.D.

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	26	52.0
MEDIO (Medianamente)	15	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	18.0
<b>TOTAL</b>	<b>50</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa tener un adecuado costo unitario de producción, que ha permitido mejorar el nivel de rentabilidad de la empresa; un 52,0% lo niegan; un 30,0% indican medianamente y un 18,0 % lo afirman.

## RENTABILIDAD

GRÁFICO 4.14: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05 - V.D.

¿Las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa disminuir sus costos de producción, para lograr una adecuada rentabilidad económica?

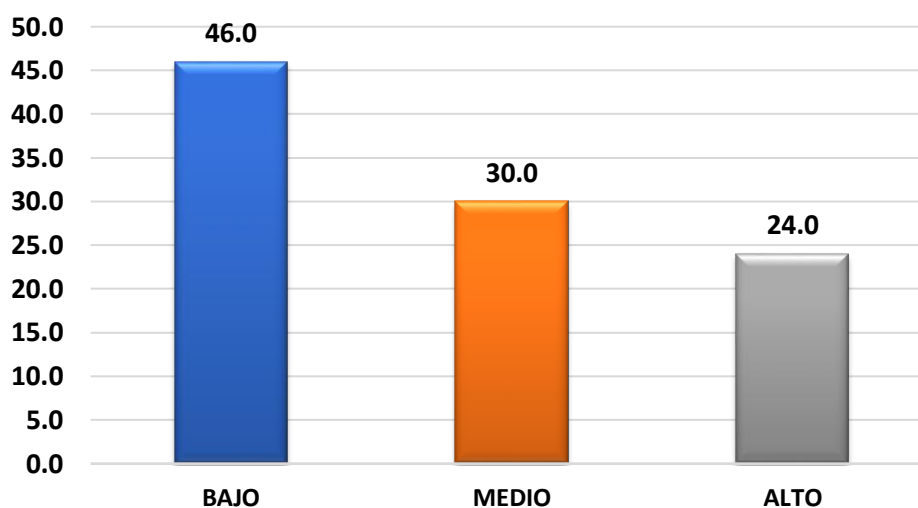


TABLA 4.14: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05 – V.D.

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	23	46.0
MEDIO (Medianamente)	15	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	12	24.0
<b>TOTAL</b>	50	100

Con respecto a la interrogante, que si las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa disminuir sus costos de producción, para lograr una adecuada rentabilidad económica; un 46,0% lo niegan; un 30,0% indican medianamente y un 24,0 % lo afirman.

RENTABILIDAD

GRÁFICO 4.15: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06 - V.D.

¿Las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa mejorar su nivel de producción, para maximizar sus ganancias?

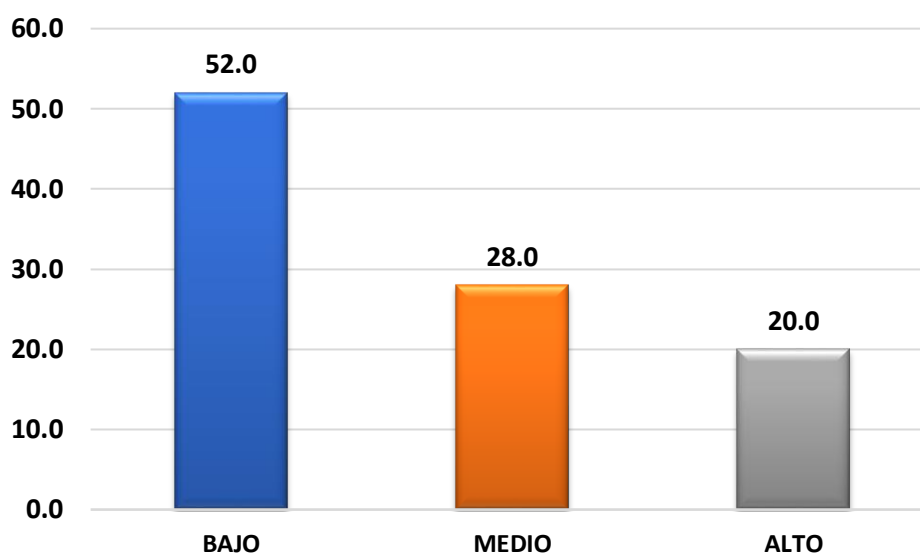


TABLA 4.15: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06 – V.D.

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	26	52.0
MEDIO (Medianamente)	14	28.0
ALTO (Si adecuadamente)	10	20.0
<b>TOTAL</b>	50	100

Con respecto a la interrogante, que si las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa mejorar su nivel de producción, para maximizar sus ganancias; un 52,0% lo niegan; un 28,0% indican medianamente y un 20,0 % lo afirman.

GRÁFICO 4.16: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07 - V.D.

**¿El análisis de las variaciones entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa corregir las desviaciones encontradas y a mejorar su sistema de costos?**

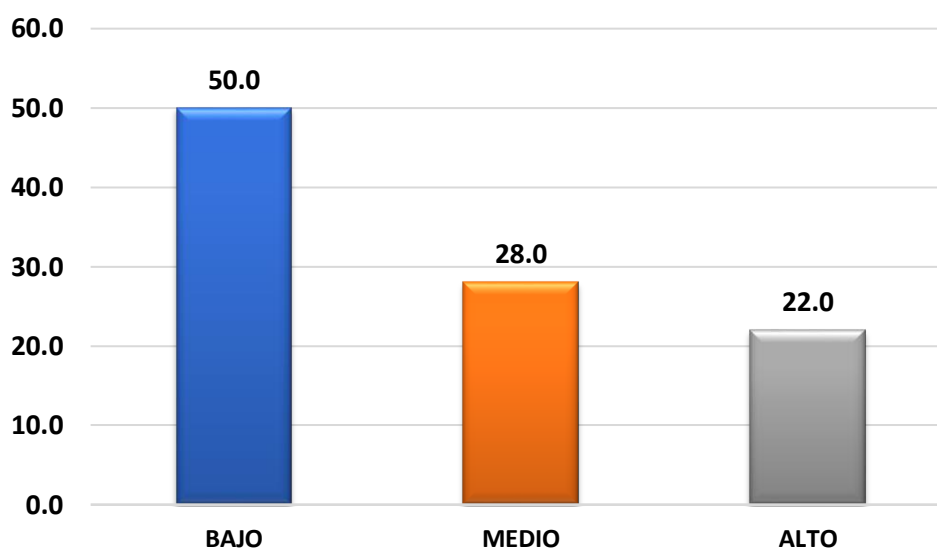


TABLA 4.16: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07 – V.D.

7- VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	25	50.0
MEDIO (Medianamente)	14	28.0
ALTO (Si adecuadamente)	11	22.0
<b>TOTAL</b>	50	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 50,0% de los encuestados indican, que el análisis de las variaciones entre costos estándar y real, no ha permitido a la empresa corregir las desviaciones encontradas, ni a mejorar su sistema de costos; el 28,0% indican medianamente y el 22,0 % afirman que sí lo ha permitido.



GRÁFICO 4.17: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08 - V.D.

¿En función a los costos estándar, la empresa ha tomado decisiones estratégicas que le ha permitido invertir en mejorar su capacidad de producción?

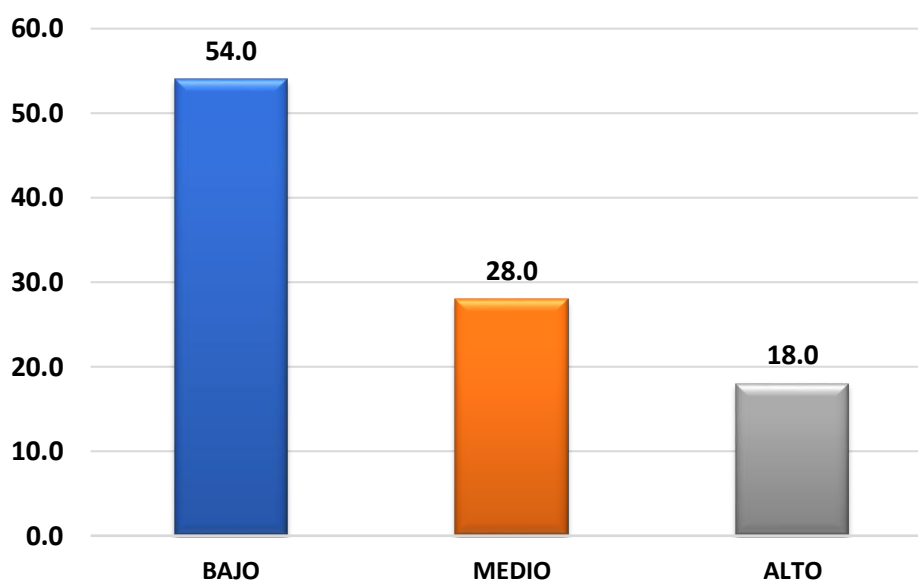


TABLA 4.17: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08 – V.D.

8 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	27	54.0
MEDIO (Medianamente)	14	28.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	18.0
<b>TOTAL</b>	50	100

En el presente cuadro estadístico, los consultados indican en un 54,0%, que en función a los costos estándar, la empresa no ha tomado decisiones estratégicas que le ha permitido invertir en mejorar su capacidad de producción; un 28,0% indican medianamente y el 18,0 % indican que sí.

## TOMA DE DECISIONES

GRÁFICO 4.18: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09 - V.D.

¿En función a los costos estándar, la empresa ha tomado decisiones estratégicas que le ha permitido liderar en el mercado?

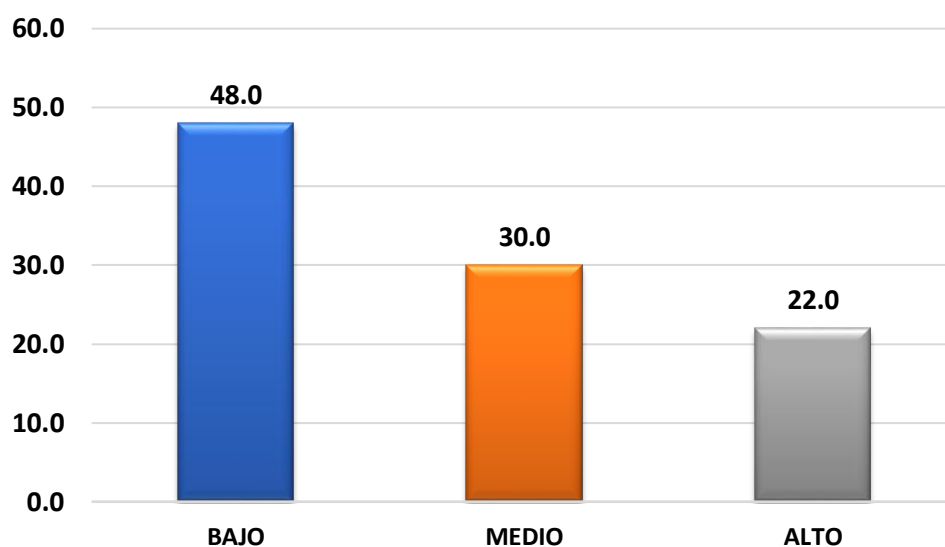


TABLA 4.18: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09 – V.D.

9 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	24	48.0
MEDIO (Medianamente)	15	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	11	22.0
<b>TOTAL</b>	50	100

En el gráfico se aprecia que el 48,0% de los encuestados indican que, en función a los costos estándar, la empresa no ha tomado decisiones estratégicas, por lo que no le ha permitido liderar en el mercado; el 30,0 % indican medianamente y el 22,0% indican que sí le ha permitido tomar decisiones estratégicas.

### **4.3. Prueba de hipótesis**

#### **4.3.1. Primera hipótesis**

Si no se **estima** un adecuado **costo unitario estándar de producción**, entonces influirá de manera desfavorable en el **cálculo del precio de venta de productos terminados**, en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

**Pasos para efectuar el contraste:**

##### **a) Hipótesis nula $H_0$**

Si no se **estima** un adecuado **costo unitario estándar de producción**, entonces **NO** influirá de manera desfavorable en el **cálculo del precio de venta de productos terminados**, en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

##### **b) Hipótesis alternante $H_a$**

Si no se **estima** un adecuado **costo unitario estándar de producción**, entonces influirá de manera desfavorable en el **cálculo del precio de venta de productos terminados**, en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

**c) Nivel significativo= 5%.**

**d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**TABLA 4.19**

**RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1, PARA EL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON.**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 1	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA DE PRODUCTOS TERMINADOS -V.D.	80	41	29	150
ESTIMACIÓN DE COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN -V.I.	76	44	30	150

**TABLA 4.20**

**RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECIFICO 1.**

**Correlaciones**

		ESTIMACIÓN COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN	CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA DE PRODUCTOS TERMINADOS
ESTIMACIÓN COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN	Correlación de Pearson	1	,997 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,047
	N	3	3
CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA PRODUCTOS TERMINADOS	Correlación de Pearson	,997 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,047	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**TABLA 4.21**

**RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1, PARA EL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL.**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 1	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA DE PRODUCTOS TERMINADOS -V.D.	80	41	29	150
ESTIMACIÓN DE COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN -V.I.	76	44	30	150

TABLA 4.22

**RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL,  
HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1.**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,997 <sup>a</sup>	,994	,989	2,805

a. Predictores: (Constante), ESTIMACIÓN COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1414,133	1	1414,133	179,757	,047 <sup>b</sup>
	Residuo	7,867	1	7,867		
	Total	1422,000	2			

a. Variable dependiente: CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA PRODUCTOS TERMINADOS

b. Predictores: (Constante), ESTIMACIÓN COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	-6,385	4,507		-1,417	,391
	ESTIMACIÓN COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN	1,128	,084	,997	13,407	,047

a. Variable dependiente: CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA PRODUCTOS TERMINADOS

**f) Decisión.**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.047**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**.

Siendo **P 0.047**, se **confirma la hipótesis alterna (Ha)** que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula**

(H<sub>0</sub>). A su vez nos demuestra que hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente).

#### 4.3.2. Segunda hipótesis

Si es significativa las **variaciones entre costos estándar y real**, entonces impactará de manera desfavorable en la **rentabilidad**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

##### Pasos para efectuar el contraste:

##### a) Hipótesis nula H<sub>0</sub>

Si es significativa las **variaciones entre costos estándar y real**, entonces **NO** impactará de manera desfavorable en la **rentabilidad**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

##### b) Hipótesis alternante H<sub>a</sub>

Si es significativa las **variaciones entre costos estándar y real**, entonces impactará de manera desfavorable en la **rentabilidad**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

##### c) Nivel **significante**= 5%.

##### d) Prueba estadística **Correlación de Pearson** (software SPSS).

TABLA 4.23

RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2, PARA EL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON.

HIPÓTESIS ESPECIFICO 2	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
RENTABILIDAD - V.D.	75	44	31	150
VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL - V.I.	77	45	28	150

**TABLA 4.24**

**RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON,  
HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2.**

**Correlaciones**

		VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL	RENTABILIDAD
VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL	Correlación de Pearson	1	,998 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,036
	N	3	3
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,998 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,036	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**TABLA 4.25**

**RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2, PARA EL  
ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL.**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 2	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
RENTABILIDAD - V.D.	75	44	31	150
VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL - V.I.	77	45	28	150

**TABLA 4.26**

**RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL,  
HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2.**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,997	,994	1,821

a. Predictores: (Constante), VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1018,683	1	1018,683	307,068	,036 <sup>b</sup>
	Residuo	3,317	1	3,317		
	Total	1022,000	2			

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD

b. Predictores: (Constante), VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	4,645	2,794		1,662	,345
	VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL	,907	,052	,998	17,523	,036

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD

#### f) Decisión.

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.036**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**.

Siendo **P 0.036**, se **confirma la hipótesis alterna** ( $H_a$ ) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula** ( $H_0$ ). A su vez nos demuestra que hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente).

#### 4.3.3. Tercera hipótesis

Si no se realiza un adecuado **análisis de las diferencias entre costos estándar y real**, entonces incidirá de manera desfavorable en la **toma de decisiones**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.



### **Pasos para efectuar el contraste:**

#### **a) Hipótesis nula $H_0$**

Si no se realiza un adecuado **análisis de las diferencias entre costos estándar y real**, entonces **NO** incidirá de manera desfavorable en la **toma de decisiones**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

#### **b) Hipótesis alternante $H_a$**

Si no se realiza un adecuado **análisis de las diferencias entre costos estándar y real**, entonces incidirá de manera desfavorable en la **toma de decisiones**, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

**c) Nivel significativo= 5%.**

**d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**TABLA 4.27**

**RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3, PARA EL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON.**

<b>HIPÓTESIS ESPECIFICO 3</b>	<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>	<b>TOTAL</b>
<b>TOMA DE DECISIONES - V.D.</b>	76	43	31	150
<b>ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL - V.I.</b>	78	44	28	150

**TABLA 4.28**

**RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON,  
HIPÓTESIS ESPECIFICO 3.**

**Correlaciones**

		ANÁLISIS DIFERENCIA S ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL	TOMA DE DECISIONES
ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL	Correlación de Pearson	1	,998 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,037
	N	3	3
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,998 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,037	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**TABLA 4.29**

**RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3, PARA EL  
ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL.**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 3	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
TOMA DE DECISIONES - V.D.	76	43	31	150
ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL - V.I.	78	44	28	150

**TABLA 4.30**

**RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL,  
HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3.**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,997	,993	1,919

a. Predictores: (Constante), ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE  
COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	1082,319	1	1082,319	294,030	,037 <sup>b</sup>
	Residuo	3,681	1	3,681		
	Total	1086,000	2			

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

b. Predictores: (Constante), ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	4,448	2,878		1,545	,366
	ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL	,911	,053	,998	17,147	,037

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

#### f) Decisión.

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.037**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**.

Siendo **P 0.037**, se **confirma la hipótesis alterna** ( $H_a$ ) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula** ( $H_0$ ). A su vez nos demuestra que hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente).

#### 4.4. Discusión de resultados

Tras la exposición y análisis de resultados realizados en el capítulo anterior, se describen a continuación los corolarios de nuestra investigación, y se comentan los hallazgos obtenidos en nuestra tesis.

Aspectos a tener en cuenta para el análisis y discusión de los resultados de la encuesta realizada:

➤ La variable independiente: **Costos estándar:**

**Alto:** Adecuada implementación de costos estándar.

**Medio:** Medianamente adecuada implementación de costos estándar.

**Bajo:** Inadecuada implementación de costos estándar.

➤ En cuanto a la variable dependiente: **Gestión empresarial.**

**Alto:** Adecuada gestión empresarial.

**Medio:** Medianamente adecuada gestión empresarial.

**Bajo:** Inadecuada gestión empresarial.

Tomando en cuenta los parámetros indicados se realiza el análisis y la discusión de los datos obtenidos en la encuesta.

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ( $R_{xy}$ ), es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X,Y (variable independiente y dependiente, respectivamente). Un valor de + 1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en un sentido lineal positivo (Anderson, Sweeney, & Williams, 2012).

- **Hipótesis específico 1.**

Indicador : Estimación de costo unitario estándar de producción (causa).

Indicador : Cálculo del precio de venta de productos terminados (efecto).

Según la Tabla 4.20: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1. Se tienen los siguientes resultados:

Nivel de significancia 0.047, por tanto, P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio).

La correlación es de 0.997, existiendo una **correlación de las variables positiva muy fuerte**; sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, ya que la prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente.

Según la Tabla 4.22: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1. Los resultados son:

Nivel de significancia 0.047, por tanto, P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio).

La correlación ( $R_{xy}$ ) es de 0.997, habiéndose evaluado la causalidad de las variables: El indicador **estimación de costo unitario estándar de producción** (causa), al indicador **cálculo del precio de venta de productos terminados** (efecto); tiene una **correlación positiva muy fuerte**.

Consecuentemente se concluye que una inadecuada estimación de costo unitario estándar de producción, influye desfavorablemente en el cálculo del precio de venta de productos terminados, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019

- **Hipótesis específico 2.**

Indicador : Variación entre costos estándar y real (causa).

Indicador : Rentabilidad (efecto).

Según la Tabla 4.24: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2. Se tienen los siguientes resultados:

Nivel de significancia 0.036, por tanto, P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio).

La correlación es de 0.998, existiendo una **correlación de las variables positiva muy fuerte**; sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, ya que la prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente.

Según la Tabla 4.26: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2. Los resultados son:

Nivel de significancia 0.036, por tanto, P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio).

La correlación ( $R_{xy}$ ) es de 0.998, habiéndose evaluado la causalidad de las variables: El indicador **variaciones entre costos estándar y real** (causa), al indicador **rentabilidad** (efecto); tiene una **correlación positiva muy fuerte**.

Consecuentemente se ha determinado que es significativa las variaciones entre costos estándar y real, lo cual impacta de manera desfavorable en la rentabilidad en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

- **Hipótesis específico 3.**

Indicador : Análisis de las diferencias entre costos estándar y real (causa).

Indicador : Toma de decisiones (efecto).

Según la Tabla 4.28: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3. Se tienen los siguientes resultados: Nivel de significancia 0.037, por tanto, P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio).

La correlación es de 0.998, existiendo una **correlación positiva muy fuerte**; sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, ya que la prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente.

Según la Tabla 4.30: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3. Los resultados son:

Nivel de significancia 0.037, por tanto, P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio).

La correlación ( $R_{xy}$ ) es de 0.998, habiéndose evaluado la causalidad de las variables: El indicador **análisis de las diferencias entre costos estándar y real**

(causa), al indicador **toma de decisiones** (efecto); tiene una **correlación positiva muy fuerte**.

Consecuentemente se ha determinado que un inadecuado análisis de las diferencias entre costos estándar y real, incide de manera desfavorable en la toma de decisiones en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.

## CONCLUSIONES

- 1) En cuanto al objetivo general, se concluye que la inadecuada implementación de costos estándar, incide de manera desfavorable en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.
- 2) Referente al primer objetivo específico, se concluye que una inadecuada estimación de costo unitario estándar de producción, influye desfavorablemente en el cálculo del precio de venta de productos terminados, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.
- 3) Sobre el segundo objetivo específico, se concluye que es significativa las variaciones entre costos estándar y real, lo cual impacta de manera desfavorable en la rentabilidad en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.
- 4) En relación al tercer objetivo específico, se concluye que un inadecuado análisis de las diferencias entre costos estándar y real, incide de manera desfavorable en la toma de decisiones en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín, en el año 2019.



## RECOMENDACIONES

En virtud a las conclusiones precedentes se estima pertinente recomendar a los directivos y funcionarios de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín:

- 1) Se recomienda implementar adecuadamente el sistema de costos estándar, mediante la comparación de los costos estándar con los reales, sujetándose a las rectificaciones o correcciones en la medida que se van comparando con éstas; ajustando las variaciones correspondientes, apoyado en la experiencia de la empresa obtenida de ejercicios anteriores.
- 2) Se recomienda que el área de Contabilidad elabore un costo unitario estándar teniendo en cuenta todo el proceso productivo, esto implicaría una mejora en el cálculo de los precios y al mismo tiempo conllevaría a la implementación de un sistema de costos estándar cuya información facilitarían en los registros contables, el control de los materiales, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación, empleados en el proceso productivo.
- 3) Se recomienda que la gerencia en coordinación con el Departamento de producción y ventas, elaboren un plan de producción, ya que se constituiría en una herramienta clave para coordinar y supervisar posteriormente las posibles desviaciones que se puedan dar durante el proceso o un periodo de producción.
- 4) Las desviaciones que son puntos de análisis por parte de los encargados del estudio de costos estándar, para determinar un probable ajuste, los ajustes pueden ir desde optimizar el tiempo de funcionamiento de la maquinaria que utiliza la fábrica, el manejo de inventarios justo a tiempo y doblar turnos de personal, hasta reducir turnos, abrir una nueva línea de producción, eliminar un proceso o cambiar el embalaje de los productos.

- 5) Se recomienda al área de contabilidad, solicitar que la gerencia de la empresa disponga la información necesaria (cuadros comparativos), para la toma de decisiones. Con esto el área de contabilidad cobraría importancia por proporcionar información cuantitativa y cualitativa, que serviría para formular planes y estrategias de mediano y largo plazo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Barragán Codina, Ó. (s.f.). *Los costos como herramientas de control*. Obtenido de ur.mx:  
<http://www.ur.mx/cursos/post/obarraga/base/estand.htm>
- Bazalar Reyes, A. I. (2017). *Sistema de costo estándar en el costo unitario en una empresa de cerámicos San Juan S.A.C. del distrito de Lurín, año 2016*. Obtenido de cybertesis.urp.edu.pe:  
<http://cybertesis.urp.edu.pe/bitstream/urp/1382/1/TESIS%20ALBERTO%20BAZALAR%20REYES-CONT2017.pdf>
- Chambergó Guillermo, I. (2008). El Costo Estándar: Análisis de las Variaciones en la Gestión Productiva de la Empresa. *Actualidad Empresarial*, IV-1 - IV-4.
- Chero De la Cruz, E., & Coronado Tarrillo, M. (2017). *Propuesta de un sistema de costeo estándar y su influencia en la gestión de la empresa TRANSCOM S.A.C. Chiclayo, período 2015-I*. Obtenido de tesis.usat.edu.pe:  
[http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/1070/1/TL\\_CheroDeLaCruzElmer\\_CoronadoTarrilloMartinGerson.pdf.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/1070/1/TL_CheroDeLaCruzElmer_CoronadoTarrilloMartinGerson.pdf.pdf)
- Definición.DE. (s.f.). *Gestión*. Obtenido de Definicion.de: <https://definicion.de/gestion/>
- DefiniciónABC. (s.f.). *Rentabilidad*. Obtenido de definicionabc.com:  
<https://www.definicionabc.com/economia/rentabilidad.php>
- DefiniciónABC. (s.f.). *Toma de decisiones*. Obtenido de definicionabc.com:  
<https://www.definicionabc.com/politica/toma-de-decisiones.php>
- DelPeru.com - Portal de internet. (s.f.). *Datos Huancatex*. Obtenido de deperu.com:  
<https://www.deperu.com/comercios/empresas-manufactureras/huancatex-1354797>
- ECURED. (s.f.). *Gestión empresarial*. Obtenido de ecured.cu:  
[http://www.ecured.cu/Gesti%C3%B3n\\_empresarial](http://www.ecured.cu/Gesti%C3%B3n_empresarial)
- El Buzón de Pacioli - Revista del Departamento de Contaduría y Finanzas - Instituto Tecnológico de Sonora. (30 de setiembre de 2014). *Determinación del costo unitario, una herramienta financiera eficiente en las empresas*. Obtenido de itson.mx: <https://www.itson.mx/publicaciones/pacioli/Documents/no87/Pacioli-87-eBook.pdf>
- Escuela Europea de Management. (8 de Julio de 2016). *Que es gestión empresarial y cuáles son tus funciones*. Obtenido de Escuelamanagement.eu:

<http://www.escuelamanagement.eu/direccion-general-2/que-es-gestion-empresarial-y-cuales-son-sus-funciones>

- Espino Araujo, M. M. (2016). *Propuesta de diseño de un sistema de costeo estándar para mejorar la rentabilidad en los polos de algodón peinado 20 al 1 de la Empresa KZZU Australia Lima - 2015*. Obtenido de tesis.usat.edu.pe: [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/839/1/TL\\_EspinoAraujoMariaMarylin.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/839/1/TL_EspinoAraujoMariaMarylin.pdf)
- Fiestas Curo de Gonzáles, S. E. (11 de julio de 2018). *Diseño de un sistema de costos estándar para la ruta Chiclayo - Lima - Chiclayo aplicados a transportes PAKATNAMU S.A.C. para mejorar su rentabilidad, ciudad de Chiclayo, período 2017*. Obtenido de tesis.usat.edu.pe: [http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/1378/1/TL\\_FiestasCurodeGonzalesSonia.pdf](http://tesis.usat.edu.pe/bitstream/usat/1378/1/TL_FiestasCurodeGonzalesSonia.pdf).
- Glosario Contabilidad. (4 de mayo de 2016). *Costo real*. Obtenido de glosarios.servidor-alicante.com: <https://glosarios.servidor-alicante.com/contabilidad/costo-real>.
- Hernández Sampiere, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación (Sexta Edición)*. Santa Fe: Edamsa Impresiones, S.A. de C.V.
- Lay Montoya, C. (s.f.). *Costos estándar*. Obtenido de monografias.com: <https://www.monografias.com/trabajos30/costos-estandar/costos-estandar.shtml>
- Lozada, J. (2019). *DIALNET*. Obtenido de Investigación aplicada: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>
- Málaga de los Santos, M. (2012). *Incidencia de los costos estimados en la gestión de microempresa productora de vajilla de acero inoxidable en el Distrito de Ate*. Obtenido de repositorio academico.usmp.edu.pe: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/571/3/malaga\\_m c.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/571/3/malaga_m c.pdf).
- Vargas del Águila, D., & Puelles Calderón, G. (2017). *Evaluación del sistema de costos estándar y su incidencia en la rentabilidad de la Panadería Chachita de la ciudad de Rioja en el año 2015*. Obtenido de repositorio.unsm.edu.pe: <http://repositorio.unsm.edu.pe/bitstream/handle/UNSM/2508/TESIS%20EVA.%20DEL%20SIST.%20DE%20COS.%20EST.%20Y%20SU%20INC.%20EN%20LA%20RENT..pdf?sequence=1&isAllowed=y>

# **ANEXOS**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

### “COSTOS ESTÁNDAR Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LA COOPERATIVA INDUSTRIAL MANUFACTURERAS DEL CENTRO LTDA., UBICADO EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN; AÑO 2019”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES.	METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	POBLACIÓN Y MUESTRA.
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cómo los costos estándar, incide en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar en qué medida los costos estándar, incide en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Si no se implementa un adecuado sistema de costos estándar, entonces incidirá de manera desfavorable en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.</p>	<p>VI: Costos estándar  VD: Gestión empresarial.</p>	<p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.</b>  No experimental cuantitativo.</p>	<p><b>TÉCNICAS:</b> - Entrevista. - Análisis bibliográfico.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en la prolongación San Carlos Nro. 136, en el distrito y provincia de Huancayo, Departamento de Junín.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Cómo la estimación de costo unitario estándar de producción, influye en el cálculo del precio de venta de productos terminados, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar en qué medida la estimación de costo unitario estándar de producción, influye en el cálculo del precio de productos terminados; en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICO:</b> Si no se estima un adecuado costo unitario estándar de producción, entonces influirá de manera desfavorable en el cálculo del precio de venta de productos terminados, en la gestión de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.</p>	<p>VI: Costos estándar. <b>INDICADORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Estimación de costo unitario estándar de producción.</li> <li>• Variaciones entre costos estándar y real.</li> <li>• Análisis de las diferencias entre costo estándar y real.</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN.</b>  Investigación aplicada.</p>	<p><b>HERRAMIENTAS:</b>  - Cuestionario. - Guía de análisis bibliográfico.</p>	<p><b>MUESTRA:</b> Ya que la población es pequeña, la muestra es lo mismo que la población, que comprende a cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en la prolongación San Carlos Nro. 136, en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín.</p>
<p>¿Cómo las variaciones entre costos estándar y real, impacta en la rentabilidad, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019?</p>	<p>Determinar en qué medida las variaciones entre costos estándar y real, impacta en la rentabilidad, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.</p>	<p>Si es significativa las variaciones entre costos estándar y real, entonces impactará de manera desfavorable en la rentabilidad, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.</p>	<p>VD: Gestión empresarial. <b>INDICADORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Cálculo del precio de venta de productos terminados.</li> <li>• Rentabilidad.</li> <li>• Toma de decisiones.</li> </ul>	<p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.</b>  Transeccional o transversal: Causal.</p>	<p><b>TRATAMIENTO DE DATOS.</b> - Prueba de fiabilidad de alfa de cronbach. - Excel. - SPSS versión 21.</p>	
<p>¿Cómo el análisis de las diferencias entre costos estándar y real, incide en la toma de decisiones, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019?</p>	<p>Determinar en qué medida el análisis de las diferencias entre costos estándar y real, incide en la toma de decisiones, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.</p>	<p>Si no se realiza un adecuado análisis de las diferencias entre costos estándar y real, entonces incidirá de manera desfavorable en la toma de decisiones, en la cooperativa industrial manufactureras del centro Ltda., ubicado en el distrito y provincia de Huancayo, departamento de Junín; año 2019.</p>		<p>X1 → Y1 X2 → Y2 X3 → Y3</p>	<p><b>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.</b> - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.</p>	

## **CUESTIONARIO**

### **UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**INVESTIGACIÓN: “COSTOS ESTÁNDAR Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN DE LA COOPERATIVA INDUSTRIAL MANUFACTURERAS DEL CENTRO LTDA., UBICADO EN EL DISTRITO Y PROVINCIA DE HUANCAYO, DEPARTAMENTO DE JUNÍN; AÑO 2019”.**

**CUESTIONARIO:** Dirigido a cincuenta (50) directivos y/o trabajadores de la Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda., ubicado en la prolongación San Carlos Nro. 136, Distrito y Provincia de Huancayo, Departamento de Junín.

**OBJETIVOS:** Obtener datos de los indicadores de costos estándar y su incidencia en la gestión de la Cooperativa Industrial Manufactureras del Centro Ltda.

#### **INSTRUCCIÓN:**

Lea usted con atención y conteste a las preguntas indicando los datos solicitados. Por favor responde a todos los reactivos, recuerda que su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos.

**GRACIAS POR TU COOPERACIÓN**

## INFORMACIÓN GENERAL:

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2019.

<b>V.I: COSTOS ESTÁNDAR</b>				
<b>ESTIMACIÓN DE COSTO UNITARIO ESTÁNDAR DE PRODUCCIÓN</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿Se han establecido adecuadamente los costos estándar unitarios de producción en cuanto al componente materia prima?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Se han establecido adecuadamente los costos estándar unitarios de producción, en cuanto al componente mano de obra directa?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Se ha establecido adecuadamente los costos estándar unitarios de producción, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>VARIACIONES ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
04	¿Es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente materia prima?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente mano de obra directa?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Es insignificante, las diferencias entre costos estándar y costos reales, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTÁNDAR Y REAL</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
07	¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y real, en cuanto a materia prima (variación de precio y cantidad)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y real, en cuanto a mano de obra directa (variación de tasa y eficiencia)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estándar y real, en cuanto a costos indirectos de fabricación (variación del presupuesto, capacidad instalada y eficiencia)?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>V.D: GESTIÓN EMPRESARIAL</b>				
<b>CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA DE PRODUCTOS TERMINADOS</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿Los costos estándar unitarios establecidos, han permitido el cálculo adecuado del precio de venta de los productos terminados?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Los costos estándar unitarios establecidos, han permitido a la empresa competir adecuadamente en el mercado?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Los costos estándar unitarios establecidos, han permitido a la empresa lograr un posicionamiento adecuado en el mercado, logrando ventajas competitivas?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>RENTABILIDAD</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
04	¿Las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa tener un adecuado costo unitario de producción, que ha permitido mejorar el nivel de rentabilidad de la empresa?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa disminuir sus costos de producción, para lograr una adecuada rentabilidad económica?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Las pocas diferencias entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa mejorar su nivel de producción, para maximizar sus ganancias?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>TOMA DE DECISIONES</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
07	¿El análisis de las variaciones entre costos estándar y real, ha permitido a la empresa corregir las desviaciones encontradas y a mejorar su sistema de costos?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿En función a los costos estándar, la empresa ha tomado decisiones estratégicas que le ha permitido invertir en mejorar su capacidad de producción?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿En función a los costos estándar, la empresa ha tomado decisiones estratégicas que le ha permitido liderar en el mercado?	No	Medianamente	Si Adecuadamente



**MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:**

**Costos estándar – Variable independiente (V.I.):**

- Alto** = Adecuada implementación de costos estándar.
- Medio** = Medianamente adecuada implementación de costos estándar.
- Bajo** = Inadecuada implementación de costos estándar.

**Gestión empresarial – Variable dependiente (V.D.):**

- Alto** = Adecuada gestión empresarial.
- Medio** = Medianamente adecuada gestión empresarial.
- Bajo** = Inadecuada gestión empresarial.

## GUÍA DE ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO

FUENTE DE INFORMACIÓN N° _____		
INVESTIGADOR: _____		
LUGAR: _____	FECHA: __/__/201__	
INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA		
AUTOR (RES): ..... .....		
TÍTULO: .....		
EDITORIAL: .....		
LUGAR DE PUBLICACIÓN:	FECHA DE PUBLICACIÓN: /	CANTIDAD DE PÁGINAS:
DIRECCIÓN/UBICACIÓN DE LA INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA: .....		
TELÉFONO FIJO:	TELÉFONO CELULAR:	E-MAIL:
TEMA(S) SEGÚN EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	.....	
RESUMEN DEL TEXTO: ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....		
INFORMACIÓN ELECTRÓNICA		
AUTOR (RES): ..... .....		
TÍTULO DE LA PÁGINA: .....		
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA (URL): .....		
LUGAR DE PUBLICACIÓN:	FECHA DE PUBLICACIÓN /	FECHA DE LA CONSULTA /
TEMA(S) SEGÚN EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	.....	
RESUMEN DEL TEXTO: ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....		
OBSERVACIONES: ..... .....		
REPORTE/INFORME TÉCNICO N°	.....	
NOMBRE DEL ARCHIVO GRAVADO:	.....	