

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN  
ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS:**

**La educación técnica productiva y el emprendimiento empresarial en el  
Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello” de Cerro de  
Pasco – 2018**

**Para optar el grado académico de Maestro en:**

**Docencia en el Nivel Superior**

**Autor : Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN**

**Asesor : Mg. Shuffer GAMARRA ROJAS**

**Cerro de Pasco – Perú - 2021**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS:**

**La educación técnica productiva y el emprendimiento empresarial en el  
Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello” de Cerro de  
Pasco – 2018**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado**

---

**Dra. Ana María NAVARRO PORRAS**  
**PRESIDENTE**

---

**Mg. Jorge BERROSPI FELICIANO**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. William César SANTOS HINOSTROZA**  
**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC), mi alma mater. Gracias por abrirme las puertas y darme la oportunidad de volcar mis experiencias.

**Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN**

## **RECONOCIMIENTO**

A los docentes de la Escuela de Post  
Grado, que de alguna manera  
me inculcaron la innovación y el  
correcto camino académico.

**Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN**

## RESUMEN

La investigación trata sobre la *Educación Técnico Productiva* y su relación con el *emprendimiento empresarial* en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello” en el año 2018, para propiciar el desarrollo de prácticas de emprendimiento exitosas y que puedan ser sostenibles en el tiempo; el objetivo general es demostrar la relación de la Educación Técnico Productiva con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, al desarrollar diferentes actividades productivas y la consecuente implementación de equipos de las especialidades de la institución; la hipótesis aceptada es la Educación Técnico Productiva se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”; las bases teóricas desarrolladas son la *Educación Técnica Productiva y Emprendimiento Empresarial*; la investigación utiliza un enfoque *cuantitativo* con un alcance *descriptivo correlacional*; el diseño es el *transversal*; para la recolección de información se aplicó la técnica de *encuesta* y como instrumento un *cuestionario*; se concluye que hay una buena correlación entre la Educación Técnico Productiva y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, como lo evidencia la prueba de hipótesis general realizada ( $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05); las recomendaciones a implementar son la incentivación en los estudiantes el emprendimiento empresarial a partir de la Educación Técnica Productiva

(CETPRO), llevando a la mente de los estudiantes el saber hacer, a partir de los diferentes productos y servicios que se pueden realizar a nivel técnico; también el de mejorar los instrumentos de gestión educativa acorde a los nuevos avances tecnológicos y de la globalización, priorizando dentro de sus planes y objetivos a los estudiantes como principales artífices del emprendimiento a partir de su especialización.

**Palabras clave:** educación técnico productiva, emprendimiento, empresa, plan de negocio, capacidad emprendedora.

## **ABSTRACT**

The research is about Productive Technical Education and its relationship with entrepreneurial entrepreneurship in the students of the Center for Productive Technical Education (CETPRO) "Julio C. Tello" in 2018, to promote the development of successful entrepreneurship practices that can be sustainable over time; The general objective is to demonstrate the relationship of Productive Technical Education with the development of entrepreneurial entrepreneurship in the students of the Center for Productive Technical Education (CETPRO) "Julio C. Tello", by developing different productive activities and the consequent implementation of teams of the specialties of the institution; The accepted hypothesis is Productive Technical Education is significantly related to the development of entrepreneurial entrepreneurship in the students of the Center for Productive Technical Education (CETPRO) "Julio C. Tello"; The theoretical bases developed are Productive Technical Education and Business Entrepreneurship; The research uses a quantitative approach with a descriptive correlational scope; the design is transversal; The survey technique was applied to the collection of information and as a questionnaire instrument; It is concluded that there is a good correlation between Productive Technical Education and the development of entrepreneurial entrepreneurship in the students of the Center for Productive Technical Education (CETPRO) "Julio C. Tello", as evidenced by the general hypothesis test performed ( $p$  value or Asymptotic sig (Bilateral) = 0.015 which is less than 0.05); The recommendations to be implemented are the incentive for students in entrepreneurial entrepreneurship based on Productive Technical Education (CETPRO), bringing to the minds of students the know-how,

based on the different products and services that can be carried out at a technical level ; also to improve the instruments of educational management according to the new technological advances and of globalization, prioritizing within its plans and objectives students as the main architects of entrepreneurship from their specialization.

**Keywords:** productive technical education, entrepreneurship, company, business plan, entrepreneurial capacity.



## INTRODUCCIÓN

SEÑORA PRESIDENTA DEL JURADO CALIFICADOR

SEÑORES MIEMBROS

Con inmensa y profunda gratitud me presento a vuestra alturada representada y pongo a su consideración el trabajo de investigación intitulado: **LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA “JULIO C. TELLO”, CERRO DE PASCO - 2018**; el cual tiene por finalidad conocer la relación existente de la Educación Técnica Productiva y el emprendimiento empresarial, considerando estos aspectos fundamentales: gestión institucional, desempeño docente, actividades productivas, infraestructura y equipamiento.

La presente investigación trata sobre las capacidades emprendedoras y la cultura emprendedora en los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) son temas poco abordados por los investigadores. En la práctica los Centros de Educación Técnica Productiva realizan esfuerzos en menor y mayor medida, pero no hay continuidad ni sostenibilidad de las iniciativas generadas por los estudiantes, hay debilidades en la formulación de hoja de costo de los productos o servicios, desconocimiento de temas de gestión empresarial, estudios de mercado adecuados, insuficiente capital de trabajo, escasa actitud emprendedora, entre otros. Habiendo visto las fortalezas y debilidades de los CETPROs dentro de nuestra región y provincia, conlleva a realizar una investigación sobre ¿Cómo la Educación Técnico Productiva se relaciona con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de

Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco en el año 2018?

La presente investigación tiene la siguiente estructura:

**CAPÍTULO I.** Se considera el Problema de Investigación, constituido por la identificación del problema, delimitación, formulación del problema, formulación de objetivos y así mismo, la justificación y limitaciones de la investigación.

**CAPÍTULO II.** Se presenta el Marco Teórico, formado por los antecedentes de estudio, las bases teóricas – científicas, definición de términos básicos, formulación de hipótesis, identificación de variables en relación al problema planteado y la definición operacional correspondiente.

**CAPÍTULO III.** Está constituida por la Metodología y Técnicas de Investigación, donde se considera el tipo y nivel de investigación, el diseño de investigación, población y muestra, el método, descripción de las técnicas e instrumentos de recolección de datos que se utilizaron en la investigación.

**CAPÍTULO IV.** Se constituye por los Resultados y Discusión, formada por la presentación de resultados, pruebas de hipótesis y la discusión de resultados. Finalmente se ha considerado las conclusiones y recomendaciones pertinentes. Además, en los anexos se ponen las evidencias necesarias para respaldar esta investigación.

**La Autora.**

## INDICE

DEDICATORIA	
RECONOCIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
INDICE	

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema _____	1
1.2. Delimitación de la investigación _____	7
1.3. Formulación del problema _____	8
1.3.1. Problema principal _____	8
1.3.2. Problemas específicos _____	8
1.4. Formulación de Objetivos _____	9
1.4.1. Objetivo general _____	9
1.4.2. Objetivos específicos _____	9
1.5. Justificación de la investigación _____	9
1.6. Limitaciones de la investigación _____	11

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio _____	12
2.2. Bases teóricas – científicas _____	18

2.3. Definición de términos básicos _____	33
2.4. Formulación de Hipótesis _____	34
2.4.1. Hipótesis general _____	34
2.4.2. Hipótesis específicas _____	34
2.5. Identificación de Variables _____	35
2.6. Definición Operacional de variables e indicadores _____	35

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación _____	37
3.2. Métodos de investigación _____	38
3.3. Diseño de investigación _____	38
3.4. Población y muestra _____	39
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos _____	40
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos _____	41
3.7. Tratamiento estadístico _____	41
3.8. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación _____	42
3.9. Orientación ética _____	44

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo _____	46
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados _____	47
4.3. Prueba de hipótesis _____	49

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

ANEXO N° 01: Matriz de consistencia

ANEXO N° 02: Operacionalización de variables

ANEXO N° 03: Instrumentos de investigación

ANEXO N° 04: Procedimiento de validez y confiabilidad o Juicio de expertos  
(Cuestionario para docentes)

ANEXO N° 05: Procedimiento de validez y confiabilidad o Juicio de expertos  
(Cuestionario para estudiantes)

ANEXO N° 06: Fotografías

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

Desde el año 1999, el Global Entrepreneurship Monitor (GEM), está midiendo el desarrollo emprendedor en el mundo. En el año 2004, el Perú se incorpora en este estudio y, de entrada, resultó como el país más emprendedor del mundo. La principal variable que usa GEM para medir la actividad emprendedora de un país es la actividad emprendedora total (TEA por sus siglas en inglés) que mide la cantidad de personas, entre 18 y 64 años de edad, que han creado una empresa en el último año o están gestionando una empresa que tiene menos de 3,5 años de antigüedad; estas dos cifras sumadas se comparan con el total de la población en edad de trabajar. En la medición efectuada por GEM, en el año 2011, y publicada en el 2012, el Perú sigue siendo uno de los países más emprendedores

del mundo con una actividad emprendedora total (TEA) de 23%, ubicándose en el tercer lugar, luego de China y Chile.

Esta noticia causó sorpresa en empresarios y académicos peruanos; para algunos confirmaba una realidad que pocos se atrevían a aceptar abiertamente, y para otros, podría tratarse de una exageración. Salieron inquietudes y especulaciones sobre estos resultados, como, por ejemplo: ¿cómo se explica que un país de menor desarrollo como Perú sea más emprendedor que países desarrollados y competitivos como Estados Unidos, Suiza, Alemania y Finlandia? Para la Escuela de Administración de Negocios para Graduados (ESAN) no es muy válido comparar a los emprendedores de los países más desarrollados con los menos desarrollados.

En una de las pocas investigaciones realizadas sobre la creación de empresas por parte de los jóvenes, el Colectivo Integral de Desarrollo (CID) describe el perfil del joven empresario peruano: tiene padres o hermanos con algún negocio, inició su negocio a los 19 años, no tuvo asesoría, tampoco capacitación, no elaboró un plan de negocios, se dedica al comercio o servicios, tiene uno o dos trabajadores, tiene ventas por 440 dólares mensuales, y entre 100 y 130 dólares de ingresos netos mensuales (menos que el sueldo mínimo vital), es decir, se encuentra en la precariedad y la informalidad. Por ello, el primer y principal argumento para implementar una educación emprendedora en el sistema educativo peruano es el de romper el círculo vicioso de creación de empresas informales y de subsistencia. En la medida que los jóvenes peruanos que egresan del sistema educativo (ya sea de primaria, secundaria, técnica o

superior) sin los conocimientos apropiados para crear nuevas empresas (sobre todo pequeñas y medianas) van a seguir creando las microempresas informales.

Las capacidades emprendedoras y la misma cultura emprendedora en los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) son temas poco abordados por los investigadores, En la región Pasco existen instituciones que brindan este servicio educativo en sus 29 distritos como es el caso del CETPRO “Julio C. Tello” de Cerro de Pasco, institución emblemática que oferta 07 especialidades y acoge a una significativa población procedentes de los distritos de la provincia de Pasco y Daniel Alcides Carrión, con necesidades de esta modalidad de educación.

Dentro de los procesos de gestión, con la finalidad de cumplir con las políticas del Ministerio de Educación el CETPRO “Julio C. Tello” implementa los siguientes instrumentos de Gestión: (a) El Proyecto Educativo Institucional, (b) El Plan Anual de Trabajo, (c) Reglamento Interno, (d) El Proyecto Curricular del Centro, (e) El Informe de Gestión Anual y el (f) Proyecto de Presupuesto Anual de captación de Recursos Propios y Actividades Productivas. Este último contendría las actividades relacionadas al tema de los emprendimientos empresariales de los estudiantes, de igual manera el Proyecto Curricular del Centro, los temas que los docentes programan en formación complementaria considerando un 10% de contenidos de aprendizaje en Gestión Empresarial, Formación y Orientación Laboral en el Ciclo Básico y un 14% de contenidos de aprendizaje en Gestión Empresarial, Formación y Orientación Laboral e Inglés Técnico en el Ciclo Medio.



El CETPRO “Julio C. Tello” en su Proyecto Educativo Institucional (PEI) del año 2018 establece la siguiente visión:

*“El CETPRO Julio C Tello al 2020, será una institución educativa acreditada, paradigma en educación Técnico Productiva de la Región; con profesionales eficientes comprometidos e identificados con la cultura, tecnología y la práctica de valores que brindan una formación integral, técnico profesional de calidad competitivos y dispuestos a asumir nuevos retos que permitan a los estudiantes la inserción laboral dependiente e independiente” (p, 8).*

De mismo modo define la siguiente misión:

*“Promovemos la cultura del emprendimiento desarrollando actividades productivas y con responsabilidad ambiental; capacitamos con tecnología de vanguardia (NTICs), ofreciendo infraestructura y equipamiento adecuado; brindamos asesoramiento para la titulación técnica de nuestros egresados, con personal altamente capacitado y en actualización permanente” (p, 8).*

Al año 2017 esta institución CETPRO “Julio C. Tello” acogió a 557 participantes y en el año 2018 a 467; es significativo el número de estudiantes que demandan esta forma de educación técnica que, a diferencia de los Institutos Superiores Tecnológicos, son de menor duración y ofrecen especialidades diferentes, sin embargo, la situación laboral de los egresados con certificados y/o títulos que año tras año egresan del CETPRO “Julio C. Tello” es incierta, no existe información al respecto.

Como está establecido en su Reglamento Interno de la institución (art. 86) existe un Comité de Gestión de Recursos y Actividades Productivas responsable de la planificación, organización, dirección, ejecución y evaluación de las Actividades Productivas y Empresariales y en la administración de los recursos propios. Los integrantes son la Dirección, la Jefatura Académica, el representante del personal docente y el representante del personal administrativo. Las actividades productivas y empresariales son la producción de bienes o prestación de servicios que realiza la institución educativa, en concordancia con la capacidad instalada, éstas generan ingresos propios para fortalecer la capacidad institucional y reforzar las capacidades de los estudiantes, docentes y personal en general. El financiamiento de las Actividades Productivas y Empresariales es a través de préstamos en entidades, contratos de producción, convenios y donaciones. Las utilidades que se generan se utilizan como lo establece el Reglamento de Gestión de Recursos y Actividades Productivas y Empresariales (art. 32).

En los últimos años, con el asesoramiento de los docentes, las orientaciones metodológicas para la práctica pre-profesional en la educación técnica productiva dadas por el Ministerio de Educación (MINEDU) en el año 2009 y modelos de proyectos proporcionados por la Jefatura de Actividades Productivas del CETPRO, los estudiantes han elaborado sus proyectos productivos o planes de negocio. Se ha logrado acumular anualmente un promedio de 33 proyectos en el ciclo medio y un promedio de 16 en el ciclo básico. Las denominaciones de algunas de estas iniciativas son por ejemplo: confección de conjunto de buzos para

dama, confección de guardapolvos, confección de casacas, servicios de corte de cabello y peinados, servicios de manicure y pericure, servicio de ondulación y laceado del cabello, servicio de elaboración de bocaditos dulces y salados, servicio de elaboración de variedad de panes, servicio de elaboración de panetones, fabricación de zapateras, fabricación de camas de madera, servicio de instalación de redes, servicio elaboración de almanaques, servicio de elaboración de cuentos y libros digitales, servicio de elaboración de tarjetas de invitación y servicio de mantenimiento de computadoras. La ejecución de estos proyectos es en las horas destinadas para las prácticas pre profesionales de cada estudiante en los talleres del CETPRO.

Sin embargo, pese a los esfuerzos desplegados en promover los emprendimientos productivos en el CETPRO “Julio C. Tello” y las normas educativas existentes que orientan su desarrollo, no hay continuidad ni sostenibilidad de las iniciativas generadas por los estudiantes, hay debilidades en la formulación de hoja de costo de los productos o servicios, desconocimiento de temas de gestión empresarial, estudios de mercado adecuados, insuficiente capital de trabajo, escasa actitud emprendedora, entre otros.

En el Perú la Educación Técnico productiva está definida en la Ley General de Educación, Ley Nro. 28044 dado en el año 2003, como una forma de educación orientada a la adquisición de competencias laborales y empresariales en una perspectiva de desarrollo sostenible y competitivo, además está reglamentada con Decreto Supremo N° 022-2004-ED donde se señala que los Centros de Educación Técnico-Productiva (CETPROs)

son las instituciones que ofrecen estos servicios educativos. Por otro lado, el emprendimiento empresarial en los estudiantes de los CETPROs es un tema poco abordado, pese a haber transcurrido 14 años desde la reglamentación de la Educación Técnico productiva y otras normas y lineamientos posteriores emitidas por el MINEDU, hay muy poca información y estudios al respecto.

En razón a todo lo expuesto anteriormente, planteamos ésta propuesta de investigación.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

### **1.2.1. Delimitación temporal**

El desarrollo de la investigación se desarrolló en 06 meses.

### **1.2.2. Delimitación espacial**

Esta investigación se extiende a los alumnos de las diferentes especialidades del CETPRO “Julio C. Tello” de la ciudad de Cerro de Pasco, se circunscribe en la región Pasco, Provincia de Pasco, distrito de Yanacancha.

El tema que se investigó es la “educación técnica productiva y el “emprendimiento empresarial” que ha sido abordado en el ámbito internacional y nacional, sin embargo, en el ámbito regional y local no existe ninguna investigación similar o relacionada.

### **1.2.3. Delimitación cuantitativa**

Esta investigación utilizó el muestreo estatificado aleatorio que consiste en la selección de muestras de estudiantes de las

diferentes especialidades, el recojo de información se dio a través de técnicas e instrumentos (entrevista, cuestionarios, escalas) la cual se realizó en un momento determinado, para ello se aplicó la fórmula del muestreo general. Una vez que se obtuvo los datos se procesó e interpretó con estadísticos, tablas y cuadros.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema principal**

¿Cómo la Educación Técnico Productiva se relaciona con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello", Cerro de Pasco – 2018?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cómo se relaciona la Gestión Institucional en el CETPRO "Julio C. Tello" con el desarrollo del emprendimiento empresarial de los estudiantes?
- b) ¿En qué medida el desempeño docente se relaciona al desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello"?
- c) ¿Cómo las actividades productivas se relacionan con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello"?
- d) ¿En qué grado la infraestructura y equipamiento se relaciona con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello"?

## **1.4. Formulación de Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Demostrar la relación de la Educación Técnico Productiva con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello", Cerro de Pasco – 2018.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar que existe una relación significativa entre la Gestión Institucional en el Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello" con en el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.
- b) Determinar que existe una relación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".
- c) Determinar que existe una relación significativa entre las actividades productivas que se realizan en el Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello" y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.
- d) Determinar en qué grado la infraestructura y equipamiento se relaciona con el desarrollo del emprendimiento empresarial de los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".

## **1.5. Justificación de la investigación**

De la escasa información existente, un gran porcentaje de los egresados del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello” no acceden a un empleo o están desenvolviéndose en otras áreas y el tiempo de permanencia de los jóvenes (uno o dos años) en los CETPROS, se ven frustrados al no materializarse sus expectativas de autorrealización laboral

La educación técnica productiva no está orientada a que los jóvenes alcancen un puesto de trabajo en la empresa deseada, o que logren el empleo deseado y seguro, sino que adquieran las capacidades de generación de empleo. El autoempleo a través de emprendimientos empresariales es una gran alternativa, sin embargo, es necesario fortalecer aspectos importantes como el rol de las Instituciones Educativas (CETPROS) con relación al desarrollo de las capacidades emprendedoras y emprendimientos empresariales de los jóvenes estudiantes. Considero que investigar estos temas es sumamente importante, más aun considerando que actualmente no se cuenta con estudios similares en el ámbito local ni regional y por otro lado el creciente desempleo en la juventud quienes egresan año tras año de las instituciones educativas en todos los niveles educativos.

Existe la necesidad de darle valor a la formación emprendedora en los estudiantes, para que estos sean capaces de crear empresas que contribuyan en el desarrollo de nuestro país. Por lo tanto, se necesita demostrar el grado relación actual de la Educación Técnico Productiva y el desarrollo real de los emprendimientos empresariales en los CETPROS con la finalidad de proponer mejoras en la gestión de la misma.

La investigación se realizará en el CETPRO “Julio C. Tello”, beneficiándose con los resultados los estudiantes y docentes de la institución. Una vez concluida el estudio sus resultados favorecerán para que puedan ser utilizados en futuras investigaciones. Los instrumentos, procedimientos y métodos a utilizarse para el recojo de la información facilitarán la misma considerando la participación de los agentes educativos como estudiantes, docentes y comunidad en general.

Los resultados de la investigación servirán también para que la autora presente un proyecto de creación de una “Incubadora de emprendimientos” al CETPRO “Julio C. Tello” con el objetivo que los estudiantes emprendan mientras estudian lo que incrementaría las probabilidades de emprender una vez egresados de la institución, generar más empleos y contribuir con el desarrollo de nuestro país.

#### **1.6. Limitaciones de la investigación**

La presente investigación tiene la limitación de no encontrar temas similares en la región Pasco, sin embargo, a nivel nacional existen estudios que en algunos casos tienen solo una de las variables relacionado con otra diferente; no se encontraron investigaciones que usen ambas variables de la investigación. Sin embargo, los resultados de estos estudios serán tomados en cuenta en el desarrollo de la investigación.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

##### **Contexto internacional**

Ascencio (2014), en el estudio Centros de emprendimiento en zonas pobres del país evidencia que el emprendimiento en Chile es un fenómeno que está creciendo y que cuenta con apoyo del estado. Las cifras globales vistas en una perspectiva internacional son alentadoras. Sin embargo, aunque hay trabajo valioso al respecto, aún no existen suficientes estudios cuantitativos para conocer detalladamente cómo se comporta el emprendimiento, cuáles son los efectos y los verdaderos resultados de programas de apoyo a nivel de personas, de los emprendimientos y de la economía, y esto es un impedimento para la implementación de políticas

más efectivas. Gran parte de los programas e iniciativas de apoyo al emprendimiento fijan su acción en transferencias monetarias y capacitación general. Si bien es cierto que ambos factores son muy importantes, no es menos cierto que es un enfoque demasiado parcial, porque el emprendimiento es un fenómeno multi-dimensional. Pero este problema es también una gran oportunidad: muestra que ya existe una parte del camino que se ha recorrido y permite marcar la ruta por donde se debe continuar. Manifiesta que en Chile es necesario avanzar hacia una institución de rango ministerial, con presupuesto independiente, que sea responsable del diseño y la ejecución de una estrategia nacional del emprendimiento y que unifique las iniciativas que se ejecutan en diversas instituciones de la Administración Pública. La Agenda de Productividad, Innovación y Crecimiento anunciada durante 2014, entre otras cosas, promete ser un salto cuántico hacia la institucionalización del emprendimiento como herramienta complementaria para superar la pobreza.

Gonzales (2004), realizó la investigación Marco institucional en la capacidad emprendedora de los jóvenes empresarios de Andalucía con el objetivo de conocer el valor que le dan los jóvenes de Andalucía a sus capacidades emprendedoras (en la creación de nuevas empresas) en el marco institucional donde se desarrolla. La capacidad emprendedora de los jóvenes andaluces se definió en tres variables: la percepción de oportunidades de negocio, las motivaciones personales que le inducen a crear una empresa y las habilidades o capacidades necesarias para tales emprendimientos. En cuanto a la percepción de oportunidades, los jóvenes

emprendedores en Andalucía resaltan la dificultad para encontrar información sobre nuevas oportunidades de negocio, además la cantidad de emprendedores es superior a las oportunidades. En relación a las motivaciones personales, los emprendedores de Andalucía consideran que hay muy poca gente que ve en la creación de empresas como alternativa profesional y de futuro. No están suficientemente motivados. En cuanto a las habilidades, concluye que el emprendedor de Andalucía no da crédito a las capacidades de la población para crear empresa. Por otro lado, el marco institucional, se definió con las siguientes variables: apertura de mercado interno, normas socioculturales, sistema educativo, políticas y programas o medidas. Sobre la apertura de mercado interno, los jóvenes andaluces encuentran serios impedimentos para competir con las empresas ya establecidas lo que cierra sus posibilidades. En cuanto a las normas socioculturales, no existe en Andalucía una cultura emprendedora que facilite el surgimiento de emprendedores. Del mismo modo el Sistema educativo andaluz es aún incapaz de transmitir y fomentar el espíritu emprendedor entre los jóvenes andaluces. De igual manera, las políticas del fomento emprendedor aun no son suficientemente valoradas por los emprendedores. De similar forma los programas, de apoyo a la creación de empresas no cubren todas las posibles necesidades del emprendedor y la gestión y obtención de ayudas para la creación de empresas es lenta.

Mora (2011). Realizó la investigación Estudio de actitudes emprendedoras con profesionales que crearon empresas con el objetivo de determinar algunas actitudes que han influenciado el emprendimiento en egresados de la Universidad Jorge Tadeo Lozano (UJTL) sede Bogotá a través de la

formación, mediante la aplicación del instrumento “Entrepreneurship Attitude Orientation Scale” EAO diligenciado por 121 egresados. Las conclusiones indican que la autoestima es la actitud que mayor impacto tiene en el emprendedor, sin embargo, también hay una relativa aversión al riesgo. Las actitudes medidas en el cuestionario fueron cinco. La primera es la autoestima, que está ligada al autoconcepto ideal, no sólo lo que le gustaría ser, sino (por tener valor e importancia para la persona). La segunda fue la innovación, es el grado en el cual se buscan incesantemente formas diversas de pensar y hacer las cosas, generando dudas e inquietudes. La tercera, la motivación de logro hace referencia a que el emprendedor se coloca él mismo, nuevos retos y desafíos que lo hacen impulsar su diario vivir. La cuarta, el control percibido interno, es el grado de control que cree poseer el emprendedor tanto de su conducta como del entorno.

Por último, Krauss (2005) agrega al cuestionario preguntas de asunción de riesgo que hacen referencia a asumir riesgos controlados o administración de la incertidumbre. Hay que señalar que son egresados emprendedores de la UJTL, son profesionales que decidieron crear empresa formal e informal que pertenecen a diversas ramas del conocimiento.

### **Contexto nacional**

Ramos (2016), realizó el estudio la gestión institucional y la inserción laboral de los estudiantes del CETPRO “Naciones Unidas” en el Callao 2016 para dar respuesta a la pregunta ¿Cómo se relaciona la Gestión Institucional y la inserción laboral en los estudiantes del CETPRO

“Naciones Unidas” Callao 2016? Se empleó cuestionarios compuestos por preguntas en escala de respuesta tipo Likert dirigido a 150 estudiantes de diferentes especialidades. Se concluyó en que existe una relación moderada entre la gestión institucional y la inserción laboral. Las dimensiones abordadas fueron el conocimiento personal, entorno productivo, búsqueda activa de empleo, las relaciones laborales y las relaciones en el equipo de trabajo.

Radovich (2017), realizó la investigación denominada La actitud emprendedora y su relación con la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega. El objetivo fue determinar la existencia de alguna relación entre la actitud emprendedora y la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de los ciclos VII, VIII, IX y X de la escuela de Administración de la Universidad Inca Garcilaso de la Vega de la provincia Lima. Las dimensiones abordadas para la actitud emprendedora fueron: necesidad de logro, control sobre los hechos, creación e innovación, predisposición al riesgo y autoconfianza. Se realizó cuestionarios dirigido a 349 estudiantes que evaluaron la actitud emprendedora, y la capacidad de creación de microempresas. La gran mayoría de los estudiantes manifiestan actitudes de emprendimiento óptimas para crear microempresas por la formación obtenida en la mencionada universidad, perciben que poseen la actitud para mejorar el resultado de sus acciones y sentirse responsables de las mismas, de relacionarse con la probabilidad de convertirse en fundadores de su microempresa y de estar motivados para alcanzar el éxito de la misma;

perciben que su esfuerzo, sus tareas y sus resultados tienen relación directa, de tal forma que sienten que tienen la actitud de poder ejercer diversas formas de control sobre los hechos y su entorno; perciben que poseen la actitud de generar de manera fácil ideas, alternativas y soluciones a un determinado problema, de crear nuevas soluciones y de tener la actitud para usar su capacidad de convertir estas ideas en algo aplicable, dándoles sentido y valor dentro de un contexto; perciben que poseen la actitud necesaria para estar orientados en aprovechar las oportunidades del mercado en contextos inciertos y finalmente perciben que poseen la actitud necesaria para pensar en afrontar los desafíos que surgen todos los días, buscar objetivos exigentes que lo estimulen y al lograr estos objetivos aumente aún más su autoestima.

Buleje (2017), realizó la investigación denominada Programa "Identificando Oportunidades" para desarrollar capacidades emprendedoras en estudiantes del CETPRO "Rosa de América" – San Martín de Porres, 2017. El objetivo fue averiguar si la aplicación del Programa "Identificando Oportunidades", influyó en el desarrollo de las capacidades emprendedoras de los estudiantes del CETPRO. El programa en mención elaborado por la misma autora de la investigación que se desarrolló en 19 sesiones de aprendizaje, orienta en el desarrollo de las habilidades sociales con enfoque de emprendimiento a través de temas como el autoconocimiento, autoestima, proyecto de vida, comunicación asertiva, entre otros, con la finalidad de ayudar a los estudiantes a conocerse mejor. Las dimensiones estudiadas de la variable capacidad emprendedora fueron: Capacidad de Logro, Capacidad de Planificación y Nivel de

competencia. La población de estudio estuvo comprendida por 180 estudiantes, pero se escogió un grupo de 40 estudiantes de la especialidad de Estética Personal. En esta investigación cuasi experimental se aplicó un cuestionario por cuyo resultado se concluyó en que la aplicación del Programa “Identificando Oportunidades”, influyó en el desarrollo de las capacidades emprendedoras de los estudiantes, del mismo modo en el desarrollo de la capacidad de logro, de planificación y nivel de competencia.

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

En el año 1993, el entonces Director General de la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), Federico Mayor, organizó una comisión de alto nivel mundial, conformada por 14 eminentes personalidades mundiales, presidida por Jacques Delors, ex ministro de economía de Francia y ex presidente de la Comisión Europea (órgano ejecutivo de la Unión Europea), para reflexionar sobre la educación y aprendizaje en el siglo XXI. Luego de varios años de trabajo esta comisión de alto nivel elaboró un informe llamado “La educación encierra un tesoro”, también conocido como Informe Delors, que se publicó en el año 1996.

Una de las propuestas principales de dicho Informe fue la de basar la Educación en cuatro pilares:

- **Aprender a Conocer:** que presente a los educandos lo más relevante del conocimiento teórico mundial, que combine una cultura general suficientemente amplia con la posibilidad de profundizar los

conocimientos en un pequeño número de materias. Esto es, se trata de lograr una base de conocimientos amplia y universal, es decir, extensiva, al mismo tiempo que hace a las personas capaces de profundizar y especializarse en una o pocas áreas del conocimiento. Este pilar supone también la capacidad de “aprender a aprender” en forma continua y permanente, para poder hacer frente al incesante flujo de conocimiento e información que el mundo moderno ofrece, así como también para aprovechar las posibilidades de la educación a lo largo de toda una vida.

- **Aprender a Hacer:** que permite volcar a la práctica los conocimientos adquiridos, así como poder manejar las tecnologías que se multiplican y expanden a velocidades cada vez mayores. Significa también adquirir las competencias que capaciten a las personas para hacer frente a un gran número de situaciones y a trabajar en equipo. Significa también, aprender a hacer dentro del marco de las distintas experiencias sociales que se ofrecen a jóvenes y adolescentes, en forma espontánea, a causa de los contextos sociales y nacionales, o a causa de la enseñanza por alternancia.
- **Aprender a Vivir Juntos:** que logra desarrollar el conocimiento y la comprensión del otro, de los otros, así como la percepción de las diversas formas de interdependencia. Permite realizar proyectos comunes, al mismo tiempo que prepara para encarar y resolver los conflictos, respetando los valores, el pluralismo, la comprensión mutua y la paz.



- **Aprender a Ser:** que permita el florecimiento de la propia personalidad, para actuar en condiciones de creciente capacidad de autonomía, de juicio y de responsabilidad personal. Incluye el cultivo de todas las posibilidades de cada individuo: memoria, razonamiento, sentido estético, capacidades físicas, aptitud para comunicar.
- Fue el propio Federico Mayor quien propuso, al poco tiempo de publicado el “Informe Delors”, la inclusión de un quinto pilar: **Aprender a Emprender**, que añade al conocimiento y al dominio de las tecnologías, la capacidad de atreverse, de asumir riesgos, de dar respuestas creativas a los desafíos y problemas que la sociedad actual nos presenta, ya sea como individuos o grupos humanos.

Mayor (1998, p. 6) añade a los cometidos que plantea el Informe Delors que consideró cada vez más relevante en el futuro inmediato: aprender a emprender. Una exigencia que viene a complementar con un imperativo solidario el imperativo de autenticidad implícito en las otras cuatro tareas. Forjar generaciones de jóvenes emprendedores, capaces de aplicar los conocimientos adquiridos, capaces de tener iniciativas propias; ciudadanos autónomos que no esperen que siempre alguien les tienda la mano y les indique a dónde dirigirse.

### **La Educación Técnico Productiva**

La Educación Técnico Productiva (ETP) proviene de un proceso de reconversión de los Centros de Educación Ocupacional (CEO) a Centros de Educación Técnico Productiva (CETPRO) a partir del año 2005. En el proceso que duró casi tres años, se elaboró el Diseño Curricular del Ciclo

Básico aprobado por el D.S. N° 588-2006. Así mismo, en ese periodo se realizó el cambio de diseño curricular por objetivos, basado en un modelo tecnológico, a uno en el enfoque basado en competencias laborales (MINEDU, 2006).

Según la Ley General de Educación, Ley N° 28044 (2003), la ETP es una forma educativa y está ubicada, entre la Educación Básica Regular y la Educación Superior y está orientada a la formación de adolescentes, jóvenes y adultos en la adquisición de competencias laborales, capacidades empresariales y valores, con visión de desarrollo viable, competitivo y humano (MINEDU, 2006). Además, promueve la cultura innovadora que responde a los requerimientos del sector productivo y a los avances de la tecnología del desarrollo local, regional y nacional.

La Ley General de Educación en su art. 41, establece los objetivos de la ETP:

- a) Desarrollar competencias laborales y capacidades emprendedoras para trabajo dependiente o independiente.
- b) Motivar y preparar a los estudiantes para aplicar lo aprendido en algún campo específico de la producción o los servicios, con visión empresarial.
- c) Actualizar las competencias de trabajadores en actividad o desocupados, según las exigencias del mercado laboral.
- d) Complementar el desarrollo de la educación para el trabajo que ofrece la Educación Básica.

El art. 42º de la Ley General de Educación hace referencia a la organización de la Educación Técnico Productiva la cual está en ciclos determinados por las características y complejidades de los perfiles técnico-profesionales y por requerimientos académicos específicos. Los ciclos se organizan en módulos según competencias productivas con valor para el empleo, debidamente certificadas. No son sucesivos ni propedéuticos. Las particularidades de cada ciclo son las siguientes:

- a) El Ciclo Básico provee al estudiante de las competencias necesarias para ejecutar trabajos de menor complejidad que le permitan incorporarse al mercado laboral. Se accede a dicho ciclo sin el requisito de nivel educativo formal anterior.
- b) El Ciclo Medio, provee al estudiante de las competencias necesarias para el ejercicio de una actividad ocupacional especializada. Para acceder a dicho ciclo se requieren competencias equivalentes al segundo nivel de la Educación Básica.

El Instituto Peruano de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Educación Básica – IPEBA (2011), elaboró la matriz de evaluación para acreditar la gestión educativa en los CETPROs con la participación de diversos actores: directivos, docentes y estudiantes de CETPROs públicos y privados del país, representantes de empresas, autoridades del sector educación de los niveles nacional y regional, especialistas de los sectores de Producción, Trabajo y Agricultura, organizaciones no gubernamentales y agencias de cooperación internacional, que vienen desarrollando propuestas de mejora de la calidad de los servicios que ofertan los CETPROs en el Perú. La matriz considera los siguientes factores:

- Dirección Institucional centrada en la oferta formativa y demanda del sector productivo para la inserción laboral.
- Desempeño docente, enfocado al desarrollo de competencias de la especialidad.
- Gestión de Infraestructura, equipamiento y recursos pertinentes a la especialidad.
- Evaluación de resultados y mejora continua.

Para cada factor se presentan los estándares e indicadores correspondientes, cuyo cumplimiento permitirá acreditar la calidad de la gestión de los Centros de Educación Técnico Productiva.

### **2.2.1. Gestión institucional en la Educación Técnico Productiva**

El Decreto Supremo N° 022 (2004), reglamenta la Educación Técnico Productiva en el Perú, establece que los Centros de Educación Técnico Productiva (CETPROs), son los que ofrecen servicios educativos de Ciclos Básico y Medio, según la autorización otorgada por la Dirección Regional de Educación, con opinión favorable de las UGEL de su jurisdicción. Los CETPROs son responsables de diseñar, ejecutar y evaluar el desarrollo de las acciones técnico-pedagógicas, productivas, institucionales y administrativas de las especialidades autorizadas. Por el tipo de gestión son públicos, privados y por convenio.

La mencionada norma también establece que el CETPRO formulará su Proyecto Educativo Institucional (PEI) con participación de la comunidad educativa, representantes del gobierno local y regional,

sectores productivos de su entorno, gremios laborales y organizaciones sociales. Para la elaboración del PEI se tendrá en cuenta las necesidades y expectativas de la Educación Técnico-Productiva en el ámbito de su influencia. Los CETPROs promueven alianzas estratégicas con otras Instituciones Educativas del Sistema Educativo, con empresas del sector productivo público y privado, así como con organizaciones de trabajadores y empresarios, organizaciones civiles, organizaciones de base, gobiernos locales y regionales y otros, a fin de contribuir al desarrollo local, regional y nacional.

Del mismo modo las características de la gestión de los CETPROs son:

- a) Determinar las necesidades y expectativas de educación Técnico-Productiva en su ámbito de influencia y sustentar su PEI mediante los correspondientes estudios de factibilidad integral de oferta y demanda educativa y laboral, con la contribución de los Sectores de Trabajo y Promoción del Empleo, Producción, así como otros sectores del Estado y de la sociedad.
- b) Promover y participar en actividades de pasantías e intercambio de experiencias, con el fin de perfeccionar la tecnología productiva y educativa.
- c) Promover, realizar y apoyar acciones de investigación, experimentación e innovaciones de nuevas metodologías,

estrategias de enseñanza, aprendizaje y tecnología aplicada a la producción.

- d) Apoyar las actividades técnico pedagógicas y de gestión de la Educación Básica Alternativa y Educación Básica Regular.
- e) Cumplir y hacer cumplir las funciones de Gestión Institucional, Pedagógica, Administrativa, Financiera y Productiva.
- f) Participar en redes de cooperación con las instituciones educativas de su localidad.

También cabe mencionar al Consejo Educativo Institucional, en concordancia con la Ley General de Educación N° 28044, es un órgano de participación, concertación y vigilancia ciudadana del Centro de Educación Técnico-Productiva, que contribuye a una gestión eficaz, ética y democrática.

La gestión de los CETPROS está liderada por el cuerpo jerárquico, docente y personal administrativo. El Director tiene funciones como la de formular, ejecutar y evaluar el presupuesto anual del CETPRO; cumplir la ejecución del presupuesto, en coherencia con el plan anual de trabajo y la participación de la comunidad educativa, publicándolo e informando a su comunidad mensualmente el avance de la ejecución respectiva; actuar en los asuntos de su competencia, con transparencia, dinamismo, eficacia, flexibilidad y tolerancia.

### **2.2.2. Desempeño docente**

El IPEBA (2011), establece el Desempeño docente enfocado al desarrollo de competencias de la especialidad: Mecanismos que

establece el CETPRO para asegurar que la labor docente permita el desarrollo de las capacidades específicas de la especialidad y complementarias para el emprendimiento, de manera que se logre el perfil establecido. Implementa estrategias para identificar potencialidades y necesidades de los docentes, fortalece capacidades y brinda soporte al proceso de formación. Considera aspectos como:

- Gestión que asegura contar con docentes idóneos para desarrollar el programa de formación y lograr el perfil esperado.
- Mecanismos para asegurar una implementación curricular efectiva y práctica, para lograr el desarrollo de las capacidades y competencia previstas.
- Mecanismos de acompañamiento, monitoreo y evaluación de docentes para mejorar su desempeño.
- Oportunidades para el trabajo colaborativo e intercambio de experiencias entre los docentes del CETPRO y con docentes de otros CETPROs que redunden en la mejora de la capacidad técnica y pedagógica de los docentes.
- Mecanismos para fortalecer al equipo docente y garantizar su actualización a través de su vinculación con el sector productivo.
- Monitoreo y acompañamiento al desempeño de los estudiantes en el aula y en condiciones reales de trabajo, con la finalidad de identificar cómo progresan en el logro del perfil y brindar retroinformación para la mejora de su desempeño.

- Orientación a estudiantes para facilitar su inserción laboral y la continuación de estudios de acuerdo a las necesidades de desarrollo de la localidad o región.

### **2.2.3. Actividades productivas**

El Decreto Supremo N° 022 (2004), establece que la producción de bienes y/o servicios empresariales que desarrollan los CETPROs constituye parte del proceso de enseñanza y aprendizaje. Sirve para contribuir a la formación profesional de los estudiantes y es una fuente de financiamiento complementaria para fortalecer las capacidades institucionales. Las prácticas pre-profesionales y pasantías laborales sirven para reforzar el desarrollo de las competencias laborales y capacidades en una situación real de aprendizaje en el mundo del trabajo. Se realizan en talleres o empresas, como parte del desarrollo del currículo formativo. La Finalidad de las actividades productivas es:

- Completar la formación integral de los estudiantes.
- Desarrollar competencias emprendedoras de gestión y autogestión.
- Fortalecer las capacidades institucionales, priorizando el mantenimiento y modernización del equipamiento de las especialidades de los Centros de Educación Técnico-Productiva.

### **2.2.4. Infraestructura y equipamiento**



El IPEBA (2011), establece que la gestión de infraestructura, equipamiento y recursos pertinentes a la especialidad son procesos de gestión que desarrolla el CETPRO para disponer de espacios y recursos que dan soporte al desarrollo de las capacidades específicas, complementarias y de la competencia general del perfil de la especialidad, y que responden a las necesidades de los estudiantes, a normas de seguridad y a la zona geográfica en donde opera. Los aspectos a considerar son:

- Gestión que asegure que los estudiantes y docentes dispongan de infraestructura, equipamiento, materiales pertinentes y en cantidad suficiente, para dar soporte al proceso de formación y al logro del perfil de la especialidad.
- Implementación de estrategias que garanticen la transparencia y rendición de cuentas de los recursos utilizados para el proceso de enseñanza-aprendizaje y para el desarrollo de proyectos productivos y de prestación de servicios

#### **2.2.5. Emprendimiento empresarial**

La Real Academia Española - RAE (2017), define la palabra emprendimiento como la acción y efecto de emprender (acometer una obra) y como la cualidad de emprendedor (esta persona destaca por su emprendimiento y capacidad). Este mismo diccionario define la palabra empresarial como un adjetivo perteneciente o relativo a las empresas o a los empresarios y la palabra empresa como la acción o tarea que entraña dificultad y cuya ejecución requiere decisión y esfuerzo. Partiendo del

significado que comúnmente se asigna a estas palabras, encontramos dos ideas importantes: la iniciativa vista como el inicio o comienzo de algo, y de otro lado el esfuerzo que se requiere invertir pues se describe como una tarea que no es fácil.

Tomando en cuenta los aportes de Panez y Silva (2011), podemos definir al emprendimiento como una forma de ser y hacer a través de un conjunto de capacidades que impulsan... (al individuo) a interactuar productiva y constructivamente con su realidad, permitiéndole asumir un rol protagónico y construir creativamente su propio destino, afrontando la adversidad con tenacidad y de forma prospectiva.

Esta definición plantea no solo que se requiere un conjunto de capacidades que definen la forma de ser y hacer en la persona, sino también la importancia de la calidad de la interacción que establece con su medio. El emprendimiento requiere de una relación dinámica con el entorno, donde este se transforma y permite recrear la realidad. Lo importante y que debe marcar la diferencia, es que las capacidades involucradas en el emprendimiento deben dotar al individuo de la posibilidad de encontrar formas creativas de solucionar problemas que no atenten contra el medio social y cultural en que vive, es decir ser y hacer algo constructivo y no destructivo.

Otra definición interesante, planteada por la Universidad de Miami, es la del término emprendedor, entendido como una persona que

identifica, desarrolla y ejecuta una visión que puede ser una idea novedosa, una oportunidad o simplemente una mejor manera de hacer las cosas y cuyo resultado final es la creación de una nueva empresa formada bajo condiciones de riesgo y de incertidumbre.

En este caso se plantea al emprendimiento como un proceso en que se identifica claramente tres momentos: el identificar una situación propicia, el generar una visión o idea frente a ello y el darle vida o ejecutarla.

En las definiciones revisadas encontramos ciertas coincidencias, una de ellas es la de señalar al emprendedor como una persona con iniciativa que transforma su realidad, que concibe una idea innovadora y creativa y es capaz de llevarla a cabo, a pesar de los obstáculos. Entonces, para efectos de este estudio, denominaremos emprendedor o emprendedora a aquella persona que tiene un conjunto de habilidades, que identifica una oportunidad, propone un nuevo proyecto y organiza los recursos necesarios para ponerlo en marcha, siempre en armonía con su entorno.

#### **2.2.6. Capacidades emprendedoras**

El Centro Europeo de Empresas e Innovación de Navarra (CEIN) , quien recoge la perspectiva de la Comisión Europea, enumera un amplio conjunto de capacidades y actitudes como emprendedoras, siendo estas: la creatividad; la autoconfianza; la iniciativa; la capacidad de asumir riesgos y afrontarlos; la capacidad de organización y planificación; la actitud positiva hacia el trabajo; la

predisposición hacia el trabajo en equipo; la tenacidad; la tolerancia a la frustración; la orientación al logro; y la orientación comercial.

Todas ellas son importantes, pero existe coincidencias en señalar algunas de ellas como capacidades claves que terminan siendo la base del desarrollo de las otras. Algunas de esas capacidades básicas y universales son la autoconfianza, la creatividad, la iniciativa y la perseverancia. Otra capacidad importante es la de trabajo en equipo, ya que un emprendedor no trabaja solo sino, en interacción constante con otros y con su entorno.

No todas estas características tendrán el mismo peso al momento de emprender un proyecto o empresa, pero en su conjunto serán de utilidad. Asimismo, un emprendedor tendrá que disponer de un nivel de desarrollo adecuado de un conjunto de habilidades y actitudes destacando seguramente cada persona en unas más que en otras. Es importante señalar que para que estas sean realmente efectivas y contribuyan al desarrollo de las personas es fundamental que se den en un marco de valores.

Existen dos conceptos propuestos para dar cuenta de un nuevo entendimiento del emprendimiento, siendo estos: (a) Agente de transformación planteado por Varela y Flores (1994) y (b) Hacer historia planteado por Flores, Spinosa y Dreyfus (2000). Lo interesante de estas propuestas es que enfocan el emprendimiento como una capacidad no solo de construir un negocio o una

organización, sino de contribuir a generar una transformación mayor de la sociedad.

Para efectos de trabajar sobre el modelo de empresario, considero importante incorporar y dar énfasis en estas actitudes descritas, y que están orientadas al sentido de responsabilidad que se debe tener al actuar y emprender empresas, dando cuenta de los valores y el interés en el factor humano. Se ha seleccionado cinco capacidades emprendedoras, las cuales recogen capacidades básicas, universales y de rescate del factor humano, las cuales intentan contribuir con el desarrollo de un perfil integral de un empresario. Estas capacidades son: iniciativa, trabajo en equipo, creatividad, perseverancia y autoconfianza.

#### **2.2.7. Plan de negocio**

La Agencia de Cooperación Internacional del Japón – JICA (2015) define un Plan de Negocio como un documento donde el emprendedor detalla sistemáticamente las informaciones del emprendimiento a realizar como: el proceso de generación de ideas, la captación y análisis de la información, evaluación de la oportunidad y los riesgos, la toma de decisión sobre la puesta en marcha de un nuevo emprendimiento y el cambio de planes en empresas constituidas. En ese sentido el JICA ha elaborado la Guía de Elaboración de Plan de Negocio, para fortalecer la formación emprendedora y creación de empresas innovadoras. Este documento práctico y de fácil entendimiento y aplicación considera

aspectos elementales como: gestión estratégica, marketing, gestión operativa, gestión de personas, gestión legal y gestión financiera.

### **2.3. Definición de términos básicos**

#### **2.3.1. Educación Técnico Productiva**

Es una forma de educación orientada a la adquisición de competencias laborales y empresariales en una perspectiva de desarrollo sostenible y competitivo. Contribuye a un mejor desempeño de la persona que trabaja, a mejorar su nivel de empleabilidad y a su desarrollo personal. Está destinada a las personas que buscan una inserción o reinserción en el mercado laboral y a alumnos de Educación Básica. (Ley 28044, 2003).

#### **2.3.2. Emprendimiento**

Acción y efecto de emprender (acometer una obra) y como la cualidad de emprendedor, esta persona destaca por su emprendimiento y capacidad (RAE, 2017).

#### **2.3.3. Empresa**

Acción o tarea que entraña dificultad y cuya ejecución requiere decisión y esfuerzo (RAE, 2017).

#### **2.3.4. Plan de negocio**

Documento donde el emprendedor detalla sistemáticamente las informaciones del emprendimiento a realizar como: el proceso de generación de ideas, la captación y análisis de la información, evaluación de la oportunidad y los riesgos, la toma de decisión sobre

la puesta en marcha de un nuevo emprendimiento y el cambio de planes en empresas constituidas (JICA, 2015).

### **2.3.5. Capacidad emprendedora**

Capacidad de actuar con iniciativa y perseverancia de modo de poder modificar la realidad siendo un agente de cambio, junto a los que lo rodean, aportando soluciones innovadoras a organizaciones productivas y sociales desde su profesión. Esto no necesariamente se refiere a la generación de un nuevo negocio, sino que, a la capacidad de aportar desde su quehacer profesional, o desde la propia familia o desde un trabajo en otra organización o a través de un propio emprendimiento. (INACAL, 2013).

## **2.4. Formulación de Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

La Educación Técnico Productiva se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello", Cerro de Pasco – 2018.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- a) La Gestión Institucional en el Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello" se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.

- b) El desempeño docente se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".
- c) Las actividades productivas se relacionan significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".
- d) La infraestructura y equipamiento se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".

## 2.5. Identificación de Variables

### Variable 1

Educación Técnico Productiva.

### Variable 2

Emprendimiento Empresarial.

## 2.6. Definición Operacional de variables e indicadores

*Tabla 1: Definición operacional de variable e indicadores*

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Sub Dimensiones	Indicadores
<b>Variable 1:</b> Educación Técnica Productiva	Forma de educación orientada a la adquisición y desarrollo de competencias laborales y empresariales.	Gestión institucional	-	Proyecto Educativo Institucional
				Propuesta pedagógica de la especialidad
				Liderazgo que asegura el



				mantenimiento de una visión común	
		Desempeño docente	-	Equipo docente	
		Actividades productivas	-	Propuesta curricular	
		Infraestructura y equipamiento	-	Vinculación con el sector productivo	
				Oportunidad y transparencia	
<b>Variable 2:</b> Emprendimiento Empresarial	Iniciativa, actitud y aptitud de un individuo para desarrollar un proyecto de negocios a través de ideas y oportunidades que genere ingresos, crear empresa.	Capacidades emprendedoras	Autoconfianza	Autoestima	
				Seguridad	
				Capacidad de tomar decisiones	
			Creatividad	Curiosidad	
				Ingenio e innovación	
				Generadora de cambios	
			Iniciativa	Propone y participa	
				Actúa antes que los demás	
				Motivado(a)	
			Perseverancia	Disciplina	
				Paciencia	
				Tolerancia frente a los errores	
			Trabajo en equipo	Coopera	
				Escucha otras opiniones	
				Sabe delegar	
			Plan de negocio	-	Gestión estratégica
					Marketing
Gestión operativa					
Gestión de personas					
Gestión legal					
				Gestión financiera	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es Básica. Al respecto Valderrama (2015) precisaron: “también es conocida, como pura, teórica o fundamental, busca poner a prueba una teoría, con escasa o ninguna intención de aplicar sus resultados a problemas prácticos” (p. 45).

#### **Nivel de investigación**

El nivel de estudio es descriptivo correlacional. Valderrama (2015) precisó: “Que busca especificar las propiedades, las características y los perfiles, grupo, comunidades procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que someta a un análisis. Es decir, únicamente pretende medir y recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las

variables a las que se refieren” (p. 168). Valderrama (2015) manifestó: “este tipo de estudio tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular” (p. 169).

### **3.2. Métodos de investigación**

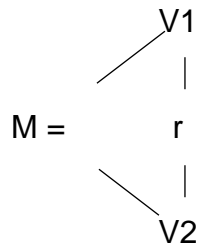
La investigación tiene un enfoque cuantitativo. Hernández, Fernández y Baptista (2014) precisaron: “porque se ha realizado la medición de las variables y se han expresado los resultados de la medición en valores numéricos y el análisis estadístico para prevalecer patrones de comportamiento y probar teorías” (p. 4).

La presente investigación, utilizó el método hipotético deductivo, pues se parte de una hipótesis y mediante deducciones se llega a conclusiones. Según (Bernal, 2010, p. 60) consiste en un procedimiento que parte de unas aseveraciones en calidad de hipótesis y busca refutar o falsear hipótesis, deduciendo de ellas conclusiones que deben confrontarse con los hechos.

### **3.3. Diseño de investigación**

Por otro lado, el diseño es transversal porque se mide las variables en un espacio y tiempo único. “Es como tomar una fotografía de algo que sucede” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.155).

El diseño de la presente investigación se encuentra en el siguiente cuadro:



Donde:

M = *Muestra*

V1 = *Educación Técnico Productiva*

V2 = *Emprendimiento empresarial*

r = *Correlación*

### 3.4. Población y muestra

La población estuvo conformada por 17 docentes y 557 estudiantes de las diferentes especialidades del CETPRO “Julio C. Tello”, tanto del ciclo básico, así como también del ciclo medio.

El estudio corresponderá a la muestra no probabilística pues según Hernández, Fernández, & Baptista (2010) “la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características del investigador o del que hace la muestra” (p.131). Aquí el procedimiento no es mecánico, ni en base a fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de una persona o grupo de personas. En este caso considerando que del 100% de estudiantes inscritos, normalmente asisten entre el 70% y 80% he optado encuestar a la totalidad de docentes y estudiantes de las diferentes especialidades aplicando el criterio de asistencia a la institución educativa el día donde se aplicará en instrumento para la recolección de información.

A continuación, los criterios de inclusión y exclusión:

- **Criterios de inclusión:** Haber asistido el día de la encuesta.
- **Criterios de exclusión:** No haber asistido el día de la encuesta.

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas**

En esta investigación se utilizó la técnica de la **encuesta**. Ésta, según Alvira (2011), la técnica de la encuesta recoge información de forma oral o escrita a través de un cuestionario ordenado y hace uso de muestras de la población determinada como objeto de estudio. (p. 6).

#### **Instrumentos**

El instrumento que se utilizó es el **cuestionario**. Como menciona Carrasco (2006) consiste en brindar (habiendo orientado) a los colaboradores a encuestar unas hojas de papel (instrumentos), conteniendo un grupo de preguntas formuladas de manera ordenadas y coherente, las cuales son claras, precisas y objetivas, para que puedan ser resueltas por los colaboradores. (p. 318).

#### **Confiabilidad de instrumentos**

Para Hernández, et al (2014), “la validez es el grado en que un instrumento en verdad mide la variable que pretende medir” (p.201). El valor de los instrumentos, para esta tesis, se realizó a través de la técnica de “juicio de expertos”, radica en poner a reflexión de tres o más expertos el instrumento de medición que se debe usar en la recaudación de información. Los expertos examinan el instrumento bajo tres conceptos: conveniencia, notabilidad y claridad. Si el instrumento se desempeña con las tres

circunstancias, los expertos firman un certificado de validez indicando que "Hay Suficiencia".

Para Hernández, Fernández y Baptista (2010), la confiabilidad consiste en el "grado en que un instrumento produce resultado consistente y coherente" (p. 211). La confiabilidad de la herramienta se hallará a través de la forma de consistencia interna con el coeficiente Alfa de Cronbach. Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) "La confiabilidad de un instrumento de medición se determina mediante diversas técnicas, y se refieren al grado en la cual se aplica, repetida al mismo sujeto produce iguales resultados" (p.210).

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Se ordenó la información en una base de datos estadístico en concordancia a los resultados de las variables y dimensiones. Teniendo los resultados de la base de datos, se someterán a proceso con el **software estadístico SPSS** para valorar la correlación entre las variables.

En el análisis descriptivo se realizó sobre la aplicación de encuesta, el vaciado de dato en Excel, luego se sumaron por dimensiones y variables para obtener los resultados en niveles y rango.

El análisis inferencial se realizará para comprobar si se acepta o rechaza la hipótesis mediante **Rho de Spearman** por ser de escala ordinal.

### **3.7. Tratamiento estadístico**

El análisis estadístico se consistió en la realización de los cuadros de distribución de frecuencias, gráficos e interpretación de resultados que

mostraron de manera detallada el análisis descriptivo de los mismo; a la vez que se hizo uso de medidas de tendencia central y dispersión para mejorar la interpretación.

Para la prueba de hipótesis se hizo el análisis de correlación y análisis inferencial usando una **prueba estadística Z** o **distribución normal**, acorde al planteamiento de la hipótesis.

### **3.8. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación**

Considerando la operacionalización de variables, se utilizaron 02 cuestionarios, un Cuestionario para Docentes compuesto por 23 ítems tipo Likert con valoración de 1 a 5 y un Cuestionario para Estudiantes compuesto por 41 ítems tipo Likert con valoración de 1 a 5; estos instrumentos fueron sometidos al procedimiento de validez y confiabilidad.

#### **Validación por juicio de expertos**

El Cuestionario para Docentes y el Cuestionario para Estudiantes fue validada por docentes de amplia experiencia en la educación básica, técnica y universitaria; para ello se tuvo en cuenta varios indicadores y criterios que se observan en los siguientes cuadros:

<b>Indicadores</b>	<b>Criterios</b>
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.
Objetividad	Está expresado en conductas observables.
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.
Organización	Existe una organización lógica.
Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.
Intencionalidad	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.
Consistencia	Basado en aspectos teórico científicos.
Coherencia	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.

Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.
Oportunidad	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.

Los cuestionarios, luego de su elaboración fue, fue presentado a expertos para que, en función a su juicio, se restructurara y se hagan las modificaciones correspondientes.

Los resultados del juicio de expertos para el Cuestionario de Docentes (ver Anexo N° 04), son los siguientes:

<b>Expertos</b>	<b>Centro Laboral</b>	<b>Promedio de Valoración</b>	<b>Opinión</b>
Dr. Víctor Torres Salcedo	UNDAC	84%	Aplicable
Dra. Carmen Del Pilar Carbajal Mayhua	CETPRO "Julio C. Tello"	94%	Aplicable
Dr. Julio César LAGOS HUERE	UNDAC	85%	Aplicable
Dr. José Rovino ALVAREZ LÓPEZ	UNDAC	90%	Aplicable
Mg. Catalina Liliana Rosales Landeo	UNDAC	96%	Aplicable

Los resultados del juicio de expertos para el Cuestionario de Estudiantes (ver Anexo N° 05), son los siguientes:

<b>Expertos</b>	<b>Centro Laboral</b>	<b>Promedio de Valoración</b>	<b>Opinión</b>
Dr. Víctor Torres Salcedo	UNDAC	86%	Aplicable
Dra. Carmen Del Pilar Carbajal Mayhua	CETPRO "Julio C. Tello"	93%	Aplicable
Dr. Julio César LAGOS HUERE	UNDAC	85%	Aplicable
Dr. José Rovino ALVAREZ LÓPEZ	UNDAC	87%	Aplicable
Mg. Catalina Liliana Rosales Landeo	UNDAC	95%	Aplicable



De acuerdo a los cuadros anteriores, los cuestionarios fueron aceptados y validados.

La prueba piloto fue aplicada a un grupo de estudiantes del CETPRO; los estudiantes posteriormente dieron sus opiniones favorables y sugirieron que es factible su aplicabilidad.

### **Nivel de confiabilidad**

Según Carrasco (2009), la confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento que permite obtener los mismos resultados, al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupo de personas en diferentes periodos de tiempo (p. 339).

Para tener el nivel de confiabilidad de los instrumentos se aplicó el estadístico coeficiente de Alfa de Cronbach, obteniendo como resultado 0.90. Este resultado nos indica que los cuestionarios son confiables.

### **3.9. Orientación ética**

En toda investigación en la que se involucre a personas es necesario respetar cuatro principios éticos: respeto por las personas, la beneficencia, la no maleficencia y la justicia. Con estos principios como guía, esta investigación se ha realizado contando con la autorización escrita y expresa de la directora del Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello” de Cerro de Pasco. Además, el instrumento para evaluar el rendimiento académico solo sirvió para recolectar información para este estudio. Por otro lado, aunque no se informó a los estudiantes ni docentes de que formaban parte de un estudio para evitar sesgos en la información

recogida, en ningún caso se obró para favorecer ni perjudicar a nadie, manteniendo siempre un criterio de justicia y equidad. El grupo control no recibió el refuerzo de la variable independiente, pero de ninguna manera fue perjudicado ya que recibieron la formación habitual con los recursos y estrategias que siempre se han utilizado como parte del trabajo pedagógico en aulas y laboratorios.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

Para lograr culminar esta investigación se cumplió sistemáticamente estos procesos:

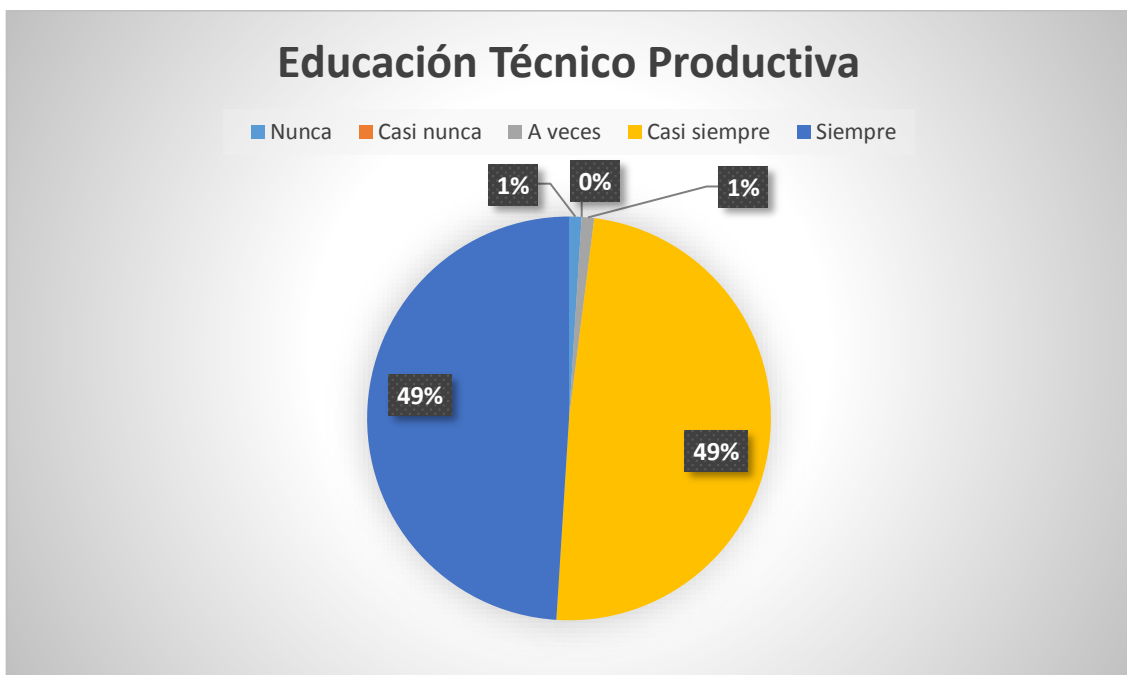
- Ejecución del plan de investigación.
- Elaboración, validación y aplicación de los instrumentos de investigación.
- Uso del paquete estadístico SPSS v24 para el manejo de datos y la *comprobación de hipótesis*.

Complementariamente y de forma paralela al proceso de investigación se realizó la toma de evidencias en cada proceso de la investigación, con el propósito de cumplir satisfactoriamente la investigación.

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

##### Interpretación de Variable 1: Educación Técnico Productiva

*Ilustración 1: Frecuencia de respuesta de los estudiantes y docentes en la variable Educación Técnico Productiva*



##### Comentario

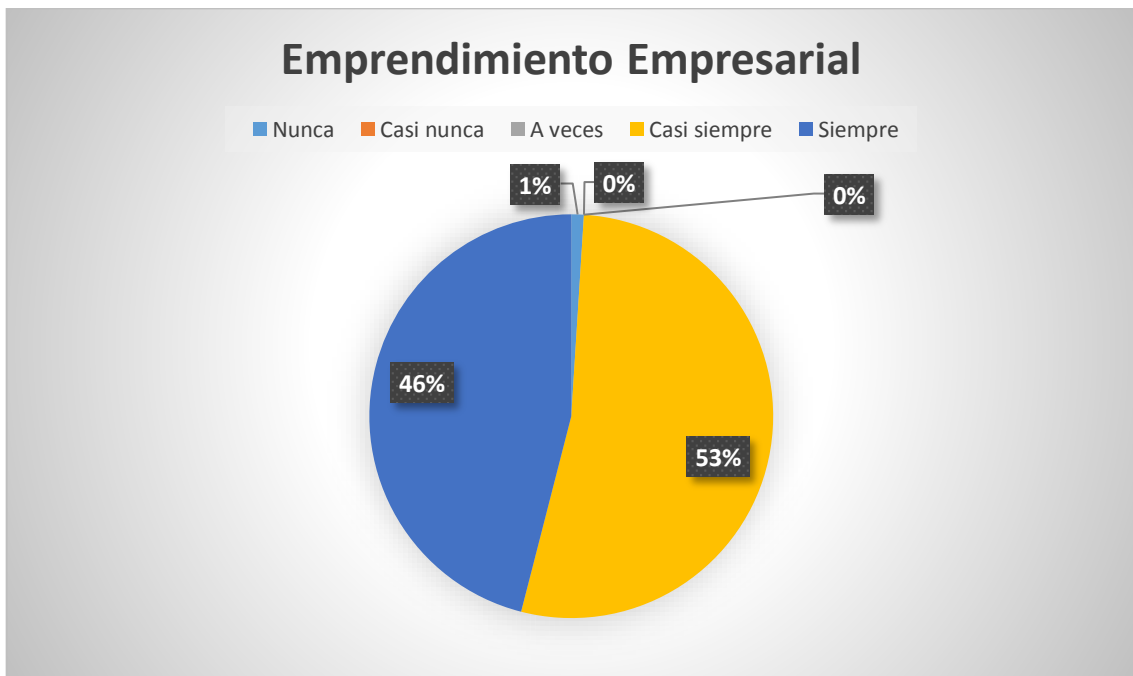
En la ilustración 1 se puede ver que el 49% de los estudiantes y docentes encuestados manifestaron como "Siempre" su respuesta, también un 49% manifestaron como "Casi siempre", un 1% que es la minoría que respondieron lo inverso a su respuesta ("Nunca"), las respuestas "Casi nunca" y "A veces" no tuvieron respuesta alguna.

Por las respuestas obtenidas hacen ver que la variable "Educación Técnico Productiva" tiene una aceptación favorable por parte de los

estudiantes y docentes del Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello”.

## Interpretación de Variable 2: Emprendimiento Empresarial

Ilustración 2: Frecuencia de respuesta de los estudiantes y docentes en la variable Emprendimiento Empresarial



### Comentario

En la ilustración 2 se puede ver que el 53% de los estudiantes y docentes encuestados manifestaron como “Casi siempre” y un 46% respondieron como “Siempre”.

De los encuestados totales un 1% respondieron “Nunca”. No tuvieron respuesta alguna “Casi nunca” y “A veces” (0%).

Por los resultados obtenidos hacen ver que la variable “Emprendimiento Empresarial” tiene una aceptación favorable por parte de los estudiantes y docentes del Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello”.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### Prueba de la hipótesis general

##### Paso 1: Planteamiento

$H_g$ : La Educación Técnico Productiva se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018.

$H_0$ : La Educación Técnico Productiva no se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018.

##### Paso 2: Hipótesis estadística

El valor de coeficiente de correlación  $r$  de Spearman determina una relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$ : Diferencia entre el  $i$ -ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$ .

$R(X_i)$ : Es el rango del  $i$ -ésimo dato  $X$ .

$R(Y_i)$ : Es el rango del  $i$ -ésimo dato  $Y$ .

$Y$ : Es el número de parejas de rangos.

Se correlacionó (la variable Educación Técnico Productiva y la variable Emprendimiento Empresarial) teniendo en consideración de modo buena de sus dimensiones e indicadores (ítems).

El valor  $r_s$  de spearman es  $r_s = 0,82$

Se aplica las pruebas de hipótesis de parámetro  $\rho(rho)$ . Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  establece que no existe una relación, es decir, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Por lo tanto, la hipótesis alterna  $H_a$  formula que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_a: \rho \neq 0$$

### Paso 3: Decisión estadística

De acuerdo con el resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 24:

Tabla 2: Decisión estadística de la hipótesis general

			Educación Técnico Productiva	Emprendimiento Empresarial
Rho Spearman	Educación Técnico Productiva	Coeficiente de correlación	1,000	,82**
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	570	570
	Emprendimiento Empresarial	Coeficiente de correlación	,82**	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	570	570

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Paso 4: Comentario

Se puede observar en la tabla 2 una baja correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,82, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de  $p$  valor o  $sig.$  *Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que

es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_g$ .

### **Paso 5: Resultado**

Se concluye en el rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la aceptación de la hipótesis general ( $H_g$ ).

### **Prueba de la hipótesis específica ( $H_1$ )**

#### **Paso 1: Planteamiento**

$H_1$ : La Gestión Institucional en el Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello" se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.

$H_0$ : La Gestión Institucional en el Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello" no se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.

#### **Paso 2: Hipótesis estadística**

El valor de coeficiente de correlación  $r$  de Spearman determina una relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$ : Diferencia entre el i-ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$ .

$R(X_i)$ : Es el rango del i-ésimo dato  $X$ .

$R(Y_i)$ : Es el rango del i-ésimo dato  $Y$ .

$Y$ : Es el número de parejas de rangos.



Se correlacionó (la dimensión Gestión Institucional y la variable Emprendimiento Empresarial) teniendo en consideración de modo buena sus indicadores (ítems).

El valor  $r_s$  de spearman es  $r_s = 0,79$

Se aplica las pruebas de hipótesis de parámetro  $\rho(rho)$ . Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  constituye que no existe una relación, es expresar, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Por lo tanto, la hipótesis alterna  $H_1$  formula que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho \neq 0$$

### Paso 3: Decisión estadística

De acuerdo con el resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 24:

Tabla 3: Decisión estadística de la hipótesis específica 1

			Gestión Institucional	Emprendimiento Empresarial
Rho Spearman	Gestión Institucional	Coeficiente de correlación	1,000	,79**
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	570	570
	Emprendimiento Empresarial	Coeficiente de correlación	,79**	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	570	570

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

### Paso 4: Comentario

Se puede observar en la tabla 3 una moderada correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,79, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de  $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_1$ .

### **Paso 5: Resultado**

Se concluye en el rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la aceptación de la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

### **Prueba de la hipótesis específica ( $H_2$ )**

#### **Paso 1: Planteamiento**

$H_2$ : El desempeño docente se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".

$H_0$ : El desempeño docente no se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".

#### **Paso 2: Hipótesis estadística**

El valor de coeficiente de correlación  $r$  de Spearman determina una relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$ : Diferencia entre el  $i$ -ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$ .

$R(X_i)$ : Es el rango del i-ésimo dato  $X$ .

$R(Y_i)$ : Es el rango del i-ésimo dato  $Y$ .

$Y$ : Es el número de parejas de rangos.

Se correlacionó (la dimensión Desempeño Docente y la variable Emprendimiento Empresarial) teniendo en consideración de modo buena sus indicadores (ítems).

El valor  $r_s$  de spearman es  $r_s = 0,74$

Se aplica las pruebas de hipótesis de parámetro  $\rho(rho)$ . Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  constituye que no existe una relación, es expresar, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Por lo tanto, la hipótesis alterna  $H_2$  formula que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho \neq 0$$

### Paso 3: Decisión estadística

De acuerdo con el resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 24:

Tabla 4: Decisión estadística de la hipótesis específica 2

			Desempeño Docente	Emprendimiento Empresarial
Rho Spearman	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación	1,000	,74**
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	570	570
	Emprendimiento Empresarial	Coefficiente de correlación	,74**	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.

		N	570	570
--	--	---	-----	-----

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### **Paso 4: Comentario**

Se puede observar en la tabla 4 una buena correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,74, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de  $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_2$ .

#### **Paso 5: Resultado**

Se concluye en el rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la aceptación de la hipótesis alterna ( $H_2$ ).

#### **Prueba de la hipótesis específica ( $H_3$ )**

##### **Paso 1: Planteamiento**

$H_3$ : Las actividades productivas se relacionan significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".

$H_0$ : Las actividades productivas no se relacionan significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".

##### **Paso 2: Hipótesis estadística**

El valor de coeficiente de correlación  $r$  de Spearman determina una relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$ : Diferencia entre el i-ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$ .

$R(X_i)$ : Es el rango del i-ésimo dato  $X$ .

$R(Y_i)$ : Es el rango del i-ésimo dato  $Y$ .

$Y$ : Es el número de parejas de rangos.

Se correlacionó (la dimensión Actividades Productivas y la variable Emprendimiento Empresarial) teniendo en consideración de modo buena sus indicadores (ítems).

El valor  $r_s$  de spearman es  $r_s = 0,76$

Se aplica las pruebas de hipótesis de parámetro  $\rho(rho)$ . Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  constituye que no existe una relación, es expresar, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Por lo tanto, la hipótesis alterna  $H_3$  formula que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho \neq 0$$

### Paso 3: Decisión estadística

De acuerdo con el resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 24:

Tabla 5: Decisión estadística de la hipótesis específica 3

			Actividades Productivas	Emprendimiento Empresarial
Rho Spearman	Actividades Productivas	Coeficiente de correlación	1,000	,76**

		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	570	570
	Emprendi- miento Empresarial	Coeficiente de correlación	,76**	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	570	570

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### **Paso 4: Comentario**

Se puede observar en la tabla 5 una moderada correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,76, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de  $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_3$ .

#### **Paso 5: Resultado**

Se concluye en el rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la aceptación de la hipótesis alterna ( $H_3$ ).

#### **Prueba de la hipótesis específica ( $H_4$ )**

##### **Paso 1: Planteamiento**

$H_4$ : La infraestructura y equipamiento se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".

$H_0$ : La infraestructura y equipamiento no se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva "Julio C. Tello".

## Paso 2: Hipótesis estadística

El valor de coeficiente de correlación  $r$  de Spearman determina una relación lineal entre las variables.

$$r_s = 1 - \frac{6 \sum D_i^2}{N^3 - N}$$

Donde:

$D_i$ : Diferencia entre el  $i$ -ésimo par de rangos =  $R(X_i) - R(Y_i)$ .

$R(X_i)$ : Es el rango del  $i$ -ésimo dato  $X$ .

$R(Y_i)$ : Es el rango del  $i$ -ésimo dato  $Y$ .

$N$ : Es el número de parejas de rangos.

Se correlacionó (la dimensión Infraestructura y Equipamiento y la variable Emprendimiento Empresarial) teniendo en consideración de modo buena sus indicadores (ítems).

El valor  $r_s$  de spearman es  $r_s = 0,80$

Se aplica las pruebas de hipótesis de parámetro  $\rho$  ( $rho$ ). Como en toda prueba de hipótesis, la hipótesis nula  $H_0$  constituye que no existe una relación, es expresar, que el coeficiente de correlación  $\rho$  es igual a 0. Por lo tanto, la hipótesis alterna  $H_4$  formula que sí existe una relación significativa, por lo que  $\rho$  debe ser diferente a 0.

$$H_0: \rho = 0$$

$$H_1: \rho \neq 0$$

## Paso 3: Decisión estadística

De acuerdo con el resultado del procesamiento obtenido con el SPSS 24:

Tabla 6: Decisión estadística de la hipótesis específica 4

			Infraestructura y Equipamiento	Emprendimiento Empresarial
Rho Spearman	Infraestructura y Equipamiento	Coeficiente de correlación	1,000	,80**
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	570	570
	Emprendimiento Empresarial	Coeficiente de correlación	,80**	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	570	570

\*\* . La correlación es significativa al nivel 0,01 (bilateral).

#### Paso 4: Comentario

Se puede observar en la tabla 6 una buena correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,80, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de *p* valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_4$ .

#### Paso 5: Resultado

Se concluye en el rechazo de la hipótesis nula ( $H_0$ ) y la aceptación de la hipótesis alterna ( $H_4$ ).

#### 4.4. Discusión de resultados

Podemos observar que existe una correlación entre las variables que se desglosan del examen de las figuras y los resultados logrados que manifiestan que hay una relación directa entre ambas variables. De tal manera que aplicando el estadístico no paramétrico " $r_s$ " de Spearman y la



prueba de hipótesis de parámetro  $\rho$  arroja efectos buenos para rechazar las hipótesis nulas para cualquier nivel de significación ya que las variables son de tipo ordinal.

En los intentos de hipótesis general se puede ver en tabla 2 una buena correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,82. Para la contrastación de la hipótesis se realizó exámenes de  $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula y por consiguiente se acepta la  $H_g$  de la hipótesis principal.

En la prueba de hipótesis específica  $H_1$ , se puede ver en la tabla 3 una moderada correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,79, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de  $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_1$ .

En la prueba de hipótesis específica  $H_2$ , se puede observar en la tabla 4 una buena correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,74, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de  $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_2$ .

En la prueba de hipótesis específica  $H_3$ , se puede observar en la tabla 5 una moderada correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,76, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de  $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_3$ .

En la prueba de hipótesis específica  $H_4$ , se puede observar en la tabla 6 una buena correlación que arroja el coeficiente de Spearman igual a 0,80, Para la contratación de la hipótesis se realiza el análisis de  $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05, por lo que se niega la hipótesis nula  $H_0$  y por consiguiente se acepta la  $H_4$ .

Por los resultados obtenidos anteriormente podemos decir que las hipótesis generales y específicas se han confirmado.

## CONCLUSIONES

Con relación al problema principal y a los problemas secundarios, se llegan a las siguientes conclusiones:

1. Se comprobó una buena correlación entre la **Educación Técnico Productiva** y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018. De este modo lo evidencia la prueba de hipótesis general realizada ( $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05) y la tabla correspondiente a esta prueba.
2. Se comprobó una moderada correlación entre la **gestión institucional** y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018. De este modo lo evidencia la prueba de hipótesis general realizada ( $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05) y la tabla correspondiente a esta prueba.
3. Se comprobó una buena correlación entre el **desempeño docente** y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018. De este modo lo evidencia la prueba de hipótesis general realizada ( $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05) y la tabla correspondiente a esta prueba.
4. Se comprobó una buena correlación entre las **actividades productivas** y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de

Pasco – 2018. De este modo lo evidencia la prueba de hipótesis general realizada ( $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05) y la tabla correspondiente a esta prueba.

5. Se comprobó una buena correlación entre la **infraestructura y equipamiento** y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018. De este modo lo evidencia la prueba de hipótesis general realizada ( $p$  valor o *sig. Asintótica (Bilateral)* = 0,015 que es menor que 0,05) y la tabla correspondiente a esta prueba.

## RECOMENDACIONES

Concluido la investigación, y después de un análisis global de la presente tesis, presento las siguientes recomendaciones:

1. **Incentivar** en los estudiantes el emprendimiento empresarial a partir de la Educación Técnica Productiva (CETPRO), llevando a la mente de los estudiantes el saber hacer, a partir de los diferentes productos y servicios que se pueden realizar a nivel técnico.
2. **Mejorar** los instrumentos de gestión educativa acorde a los nuevos avances tecnológicos y de la globalización, priorizando dentro de sus planes y objetivos a los estudiantes como principales artífices del emprendimiento a partir de su especialización.
3. **Formación** permanente en de los docentes en las diferentes especialidades que brinda el CETPRO “Julio C. Tello”, ello garantizará la calidad educativa y la mejor formación de los estudiantes. Nadie puede dar lo que no tiene, por lo que, la mejora continua de cada docente garantizará en general la alta formación especializada de los estudiantes.
4. **Desarrollar** talleres de idea de negocio y emprendimiento a nivel de la institución, de esta manera se estará incentivando y motivando a la mayoría de los estudiantes a la generación de empresas en cualquiera de sus dimensiones.
5. **Implementar** y modernizar la infraestructura y el equipamiento, para que se pueda optimizar los trabajos desarrollados en las diferentes

especialidades; de esta manera se podrá elevar la eficiencia administrativa, académica y financiera.

## BIBLIOGRAFÍA

Ascencio Alarcón, O. (2014). *Centros de emprendimiento en zonas pobres del país*. Santiago.

Buleje Gonzales, A. Y. (2017). *Programa "Identificando oportunidades" para desarrollar capacidades emprendedoras en estudiantes del CETPRO Rosa de América – San Martín de Porres, 2017*. Lima.

CETPRO Julio C Tello, C. T. (2018). *Reglamento Interno del Centro Técnico Productivo Julio C. Tello*.

CETPRO Julio C. Tello, C. d. (2018). *Proyecto educativo Institucional del Centro de educación Técnico Productiva Julio C. Tello*.

D.S. 022, R. d. (2004). Reglamento de Educación Técnico Productiva.

Gonzales Dominguez, F. (2004). *Incidencia del marco institucional en la capacidad emprendedora de los jóvenes empresarios de Andalucía*. Sevilla.

INACAL, P. M. (2013). Obtenido de <http://www.redemprendimiento.inacap.cl/columna-docente/2013/10/la-capacidad-emprendedora/>

IPEBA, I. P. (2011). *Matriz de evaluación para la acreditación de la calidad de la gestión educativa de centros de educación técnico productiva*. Lima.

JICA, A. d. (2015). *Guía práctica para la elaboración de un plan de negocio*.

Ley 28044, C. d. (2003). Ley General de Educación.

- Linares Scarcerieau, D. (2005). *Emprendedores y creadores de negocios en el Perú*. Lima: CID; Fundación Iberoamericana.
- Mayor, F. (1998). *La educación a las puertas del tercer milenio*. Paris.
- MINEDU, M. d. (2007). *Decreto Supremo N° 028-2007-ED*.
- Mora Pabón, R. (2011). Estudio de actitudes emprendedoras con profesionales que crearon empresa.
- Panez y Silva. (2011). *El Emprendimiento Infantil en los Andes*. Lima. Obtenido de <https://inversionenlainfancia.net/blog/entrada/noticia/504/0>
- Radovich Gómez, J. L. (2017). *La actitud emprendedora y su relación con la capacidad de creación de microempresas en los estudiantes de administración de la universidad inca gracilaso de la vega*. Lima.
- RAE, R. A. (2017). *Real Academia Española*. Obtenido de <http://dle.rae.es/?id=Esj9hsT>
- Ramos Vite, M. M. (2016). *La gestión institucional y la inserción laboral de los estudiantes del cetpro "naciones unidas" callao 2016*. Lima.



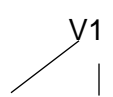
## **ANEXOS**

**ANEXO N° 01**  
**Matriz de Consistencia**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** La Educación Técnica Productiva y el Emprendimiento Empresarial en el Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018.

**Investigador:** Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN

Problema	Objetivos	Hipótesis	Metodología	Población
<p><b>Problema general:</b> ¿Cómo la Educación Técnico Productiva se relaciona con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018?</p> <p><b>Problemas específicos:</b> a) ¿Cómo se relaciona la Gestión Institucional en el CETPRO "Julio C. Tello" con el desarrollo del emprendimiento empresarial de los estudiantes?</p>	<p><b>Objetivo general:</b> Demostrar la relación de la Educación Técnico Productiva con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> a) Determinar que existe una relación significativa entre la Gestión Institucional en el CETPRO "Julio C. Tello" con en el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.</p>	<p><b>Hipótesis general:</b> La Educación Técnico Productiva se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del Centro de Educación Técnico Productiva (CETPRO) “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018.</p> <p><b>Objetivos específicos:</b> a) La Gestión Institucional en el CETPRO "Julio C. Tello" se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.</p>	<p><b>Tipo de investigación:</b> Investigación es básica.</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional.</p> <p><b>Enfoque:</b> Cuantitativo.</p> <p><b>Método de investigación:</b> Hipotético – deductivo.</p> <p><b>Diseño de investigación:</b> </p>	<p><b>Población:</b> Está constituida por 17 docentes y 557 estudiantes.</p> <p><b>Muestra:</b> La totalidad de docentes y estudiantes.</p> <p><b>Técnicas de investigación:</b> Encuesta.</p> <p><b>Instrumentos de recolección de datos:</b> Cuestionario.</p> <p><b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos.</b> Software estadístico SPSS y Rho de Spearman (coeficiente de correlación).</p>

<p>b) ¿En qué medida el desempeño docente se relaciona al desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello"?</p> <p>c) ¿Cómo las actividades productivas se relacionan con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello"?</p> <p>d) ¿En qué grado la infraestructura y equipamiento se relaciona con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello"?</p>	<p>b) Determinar que existe una relación significativa entre el desempeño docente y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello".</p> <p>c) Determinar que existe una relación significativa entre las actividades productivas que se realizan en el CETPRO "Julio C. Tello" y el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.</p> <p>d) Determinar en qué grado la infraestructura y equipamiento se relaciona con el desarrollo del emprendimiento empresarial de los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello".</p>	<p>b) El desempeño docente se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello".</p> <p>c) Las actividades productivas se relacionan significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello".</p> <p>d) La infraestructura y equipamiento se relaciona significativamente con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes del CETPRO "Julio C. Tello".</p>	<p>M = <math>\frac{r}{\sqrt{2}}</math></p> <p>Donde:</p> <p>M = <i>Muestra</i></p> <p>V1 = <i>Educación Técnico Productiva</i></p> <p>V2 = <i>Emprendimiento empresarial</i></p> <p>r = <i>Correlación</i></p> <p><b>Diseño estadístico:</b></p> <p>Corresponde a un análisis estadístico correlacional.</p> <p><b>Variable 1:</b></p> <p>La Educación Técnico Productiva.</p> <p><b>Variable 2:</b></p> <p>Emprendimiento Empresarial.</p>	
--	--	--	---	--

**ANEXO N° 02**  
**Operacionalización de Variables**

## OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLES

**Título:** La Educación Técnica Productiva y el Emprendimiento Empresarial en el Centro de Educación Técnico Productiva “Julio C. Tello”, Cerro de Pasco – 2018.

**Investigador:** Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN

Variable	Dimensiones	Subdimensiones	Indicadores	Categorías	Escalas	Instrumento
<b>Variable 1:</b> Educación Técnica Productiva	Gestión institucional	-	Proyecto Educativo Institucional	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• A veces</li> <li>• Casi nunca</li> <li>• Nunca</li> </ul>	5 4 3 2 1	Cuestionario
			Propuesta pedagógica de la especialidad			
			Liderazgo que asegura el mantenimiento de una visión común			
	Desempeño docente	-	Equipo docente			
			Propuesta curricular			
	Actividades productivas	-	Vinculación con el sector productivo			
Infraestructura y equipamiento	-	Oportunidad y transparencia				
<b>Variable 2:</b> Emprendimiento Empresarial	Capacidades emprendedoras	Autoconfianza	Autoestima	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Siempre</li> <li>• Casi siempre</li> <li>• A veces</li> <li>• Casi nunca</li> <li>• Nunca</li> </ul>	5 4 3 2 1	Cuestionario
			Seguridad			
			Capacidad de tomar decisiones			
		Creatividad	Curiosidad			
			Ingenio e innovación			
			Generadora de cambios			
		Iniciativa	Propone y participa			

			Actúa antes que los demás			
			Motivado(a)			
		Perseverancia	Disciplina			
			Paciencia			
			Tolerancia frente a los errores			
		Trabajo en equipo	Coopera			
	Escucha otras opiniones					
	Sabe delegar					
	Plan de negocio	-	Gestión estratégica			
			Marketing			
			Gestión operativa			
			Gestión de personas			
Gestión legal						
		Gestión financiera				

**ANEXO N° 03**  
**Instrumentos de investigación**



## INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO PARA DOCENTES

Estimado Docente

Esta encuesta forma parte del proyecto de investigación “LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO TÉCNICO PRODUCTIVO “JULIO C. TELLO” DE CERRO DE PASCO - 2018” y tiene por finalidad la obtención de la información acerca de la Educación Técnica Productiva y su relación con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

	ITEMS	1	2	3	4	5	Observaciones
1	¿El PEI se formula y actualiza con la participación del sector productivo, el Gobierno Regional o Local y la comunidad, para garantizar una oferta formativa pertinente?						
2	¿El Perfil de la especialidad se valida y precisa a partir de un diagnóstico de los requerimientos del sector productivo y de las prioridades de desarrollo local o regional para asegurar su actualización?						
3	¿La Propuesta pedagógica orienta la implementación de estrategias pedagógicas prácticas y efectivas para asegurar el desarrollo de las capacidades y competencia general del perfil?						
4	¿Cuenta el equipo directivo con habilidad y experiencia para gestionar la mejora de la oferta formativa y asegurar el logro del perfil y la inserción laboral?						
5	¿Se cuenta con mecanismos que aseguran que el personal tenga claridad sobre cómo sus roles, funciones y responsabilidades se articulan para dar soporte al logro del perfil?						
6	¿Se cuenta con procedimientos administrativos y de gestión institucional para dar soporte oportuno a los procesos de formación y al logro del perfil?						
7	¿se cuenta con mecanismos para el desarrollo de un clima institucional de confianza y respeto, que permita identificar factores que facilitan y dificultan el trabajo y mejorar el desempeño de los actores educativos?						

8	¿Tiene el equipo docente el número adecuado, y con conocimiento y experiencia práctica en la especialidad para desarrollar el programa de formación y lograr el perfil?						
9	¿Existen mecanismos de acompañamiento a la labor docente que permiten detectar fortalezas y debilidades y gestionar acciones de capacitación oportunas para mejorar el desempeño del equipo docente?						
10	¿Existen mecanismos institucionales que promueven el trabajo en equipo y el intercambio de experiencias entre docentes, para fortalecer sus capacidades técnicas y pedagógicas?						
11	¿La gestión institucional asegura la vinculación de los docentes con el sector productivo, para actualizar y fortalecer sus capacidades técnicas?						
12	¿Las unidades didácticas de los módulos guardan coherencia entre sí para garantizar que cada una de ellas aporte al logro del perfil?						
13	¿Las estrategias pedagógicas enfatizan la práctica para desarrollar las capacidades específicas y complementarias y lograr la competencia general del perfil?						
14	¿La formación complementaria incluye temas de emprendimiento empresarial, planes de negocio y/o proyectos productivos?						
15	¿La evaluación de los estudiantes identifica el logro de las capacidades específicas y complementarias, y permite brindar retroinformación y apoyo oportuno a los estudiantes para asegurar el logro del perfil?						
16	¿Los proyectos productivos que desarrollan los estudiantes son pertinentes a los requerimientos del sector productivo y consolidan las capacidades específicas y complementarias del perfil?						
17	¿Existe una adecuada asesoría en la formulación y evaluación de planes de negocio y/o proyectos productivos?						
18	¿Se ejecutan los planes de negocio y/o proyectos productivos elaborados por los estudiantes?						
19	¿Las prácticas preprofesionales y pasantías que realizan los estudiantes permiten evaluar y consolidar las capacidades específicas y complementarias del perfil?						

20	¿Es oportuna la gestión para disponer de espacios acordes a las condiciones geográficas y a los requerimientos de la especialidad, que dan soporte al logro del perfil y a las necesidades de los estudiantes?						
21	¿Es oportuna la gestión para disponer de equipos, máquinas y materiales acordes a la especialidad y a normas de seguridad, que dan soporte al logro del perfil?						
22	¿Cuenta cada especialidad con equipos, máquinas y materiales necesarios y suficientes para desarrollar la programación modular?						
23	¿Es transparente y oportuna la Información sobre el uso y administración de los recursos, para rendir cuentas a la comunidad educativa?						

## INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN CUESTIONARIO PARA ESTUDIANTES

Estimado alumno (a)

Esta encuesta forma parte del proyecto de investigación “LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO TÉCNICO PRODUCTIVO “JULIO C. TELLO” DE CERRO DE PASCO - 2018” y tiene por finalidad la obtención de la información acerca de la Educación Técnica Productiva y su relación con el desarrollo del emprendimiento empresarial en los estudiantes.

1	2	3	4	5
Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre

ÍTEM	1	2	3	4	5	Observaciones
1 Reconozco y valoro mis cualidades y fortalezas aceptando también aquellos aspectos por mejorar						
2 Me siento capaz de lograr lo que me propongo						
3 Me trazo metas de corto y largo plazo y no me rindo hasta cumplirlos						
4 Me es fácil tomar decisiones, confío en mi criterio para analizar, evaluar las alternativas y decidir.						
5 Afronto los desafíos y no me dejo intimidar por los problemas ni por las personas						
6 Confío en mis ideas y proyectos y los saco adelante						
7 Busco experiencias exitosas, preguntándome si podría hacerlos funcionar también						
8 Imagino algo nuevo nunca antes visto en nuestro medio y evalúo realizarlo						
9 Busco nuevas formas más prácticas y económicas de resolver problemas cotidianos						
10 Me gusta escuchar, y evalúo todo lo que me proponen por más que parezca insignificante						
11 Cuando se presenta una idea de emprendimiento propongo elaborar el plan de negocio						
12 tengo claro la importancia de estudiar el mercado y estoy dispuesto a realizarlo cuando se requiera						

13	Cuando creo tener la solución a un problema, lo soluciono y ya, aunque nadie se entere luego.						
14	Si veo una oportunidad no dudo en aprovecharlo						
15	Me gusta ser el que incentiva a los demás						
16	Suelo darme ánimos para lograr mis objetivos						
17	Cuando algo se interpone en lo que estoy tratando de hacer, persisto en mi cometido						
18	Termino mi trabajo a tiempo						
19	Mantengo la calma frente a las dificultades que se me presentan						
20	Soy constante para lograr mis metas						
21	Brindo mi apoyo para continuar trabajando en momentos difíciles						
22	Reconozco mis errores y aprendo de ellos						
23	Afronto con calma las dificultades, no decaigo ni abandono la tarea						
24	Motivo y oriento a otros cuando los veo desalentados						
25	Me gusta trabajar con los demás porque siempre aportan algo mas						
26	Escucho las opiniones y considero lo que me dicen						
27	Normalmente dialogo para solucionar conflictos						
28	Cuando me hacen responsable del grupo, prefiero compartir las tareas con todos los integrantes						
29	Confío en las capacidades de mis colegas y que algunas tareas lo hacen mejor que yo.						
30	Tengo claro mi visión para mi negocio						
31	Normalmente me propongo metas y estrategias para alcanzar resultados a largo, mediano y corto plazo						
32	Normalmente sé el segmento de mercado al cual se enfocará mi empresa						
33	Se quiénes son o podrían ser mis competidores						
34	Normalmente se cómo gestionar los recursos para financiar el negocio						
35	Estoy en la capacidad de verificar la viabilidad técnica u operativa del negocio						
36	Sé que debo contar con un equipo de trabajo competitivo						

37	Conozco las funciones de cada integrante de mi equipo de trabajo						
38	Reviso la Ley General de Sociedades						
39	Conozco los pasos para la Constituir una Empresa						
40	Normalmente calculo cuanto será la inversión inicial para un negocio						
41	Normalmente puedo calcular cuánto será la utilidad del proyecto						

**ANEXO N° 04**

**Procedimiento de validez y confiabilidad o Juicio de expertos**

**(Cuestionario para docentes)**

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. Víctor TORRES SALCEDO	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Docentes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<p>Título: "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018</p>			


II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

APLICABLE



IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: <span style="float: right;">84%</span>			
Cerro de Pasco, <u>04-11-2018</u>	04047394		981848224
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dra. Carmen del Pilar CARBAJAL MAYHUA	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Docentes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica..					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

*Aplicable*

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 94 %			
Cerro de Pasco, <u>Caus</u> <u>de Pasco</u> <u>24/10/18</u>	04054835		945042861
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. Julio César LAGOS HUERE	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Docentes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 8.5%			
Cerro de Pasco, <u>05/11</u> <u>2018</u>	09619796		915 951203
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Dr. Julio César  
Lagos Huere

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. José R. ALVARES LOPEZ	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Docentes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:		90%	
Cerro de Pasco, <u>06 de</u> <u>Noviembre, 2018</u>	20642862		945323643
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mg. Catalina Liliana ROSALES LANDEO	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Docentes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<p><b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018</p>			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

*Aplicable al 96%*



IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:		96%	
Cerro de Pasco, 19/11/18 <i>Cerro de Pasco</i>	04087211	<i>[Signature]</i>	955842767
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

VALIDACIÓN DEL CUESTIONARIO PARA DOCENTES

1. ¿Cuál es el nivel de comprensión de los datos reportados de las preguntas del cuestionario?

1. Nivel de comprensión de los datos reportados	2. Nivel de comprensión de los datos reportados	3. Nivel de comprensión de los datos reportados	4. Nivel de comprensión de los datos reportados	5. Nivel de comprensión de los datos reportados
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				

2. ¿Cuál es el nivel de comprensión de los datos reportados de las preguntas del cuestionario?

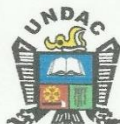
1. Nivel de comprensión de los datos reportados	2. Nivel de comprensión de los datos reportados	3. Nivel de comprensión de los datos reportados	4. Nivel de comprensión de los datos reportados	5. Nivel de comprensión de los datos reportados
1				
2				
3				
4				
5				
6				
7				
8				
9				
10				
11				
12				
13				
14				
15				
16				
17				
18				
19				
20				
21				
22				

**ANEXO N° 05**

**Procedimiento de validez y confiabilidad o Juicio de expertos  
(Cuestionario para estudiantes)**

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

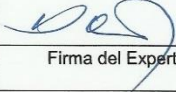
Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. Víctor TORRES SALCEDO	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Estudiantes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

*APLICABLE*

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 86%			
Cerro de Pasco, <u>04</u> <u>11-2018</u>	04047394		981848224
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dra. Carmen del Pilar CARBAJAL MAYHUA	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Estudiantes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

*Aplicable*

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:		93%	
Cerro de Pasco <u>Cerro</u>	04054835		945042861
<u>de Pasco 24/10/18</u> Lugar y fecha	DNI		Firma del Experto

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS


Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. Julio César LAGOS HUERE	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Estudiantes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

A plicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN:		85%	
Cerro de Pasco, <u>05/11</u> <u>Nov - 2018</u>	09619796		915951203
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

Dr. Julio César  
Lagos Huere



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

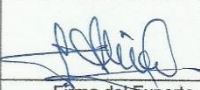
Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Dr. José R. ALVARES LOPEZ	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Estudiantes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<p><b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018</p>			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

Aplicable

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 87%			
Cerro de Pasco, <u>06 de</u> <u>Noviembre 2018</u>	20642862		945223643
Lugar y fecha	DNI	Firma del Experto	Teléfono

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSTGRADO



VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS

Apellido y Nombre del Informante	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor del Instrumento
Mg. Catalina Liliana ROSALES LANDEO	Centro de Educación Técnica Productiva "Julio C. Tello"	Cuestionario de Estudiantes	Lic. Gina Iomara CRUZADA CURIHUAMAN
<p><b>Título:</b> "LA EDUCACIÓN TÉCNICA PRODUCTIVA Y EL EMPRENDIMIENTO EMPRESARIAL EN EL CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "JULIO C. TELLO", CERRO DE PASCO -2018</p>			

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21- 40%	Buena 41- 60 %	Muy buena 61-80%	Excelente 81- 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno o más adecuado.					X

III. OPINION DE APLICACIÓN:

*Applicable al 95%*



**ANEXO N° 06**

**Fotografías**

Estudiantes de la especialidad de Cosmetología



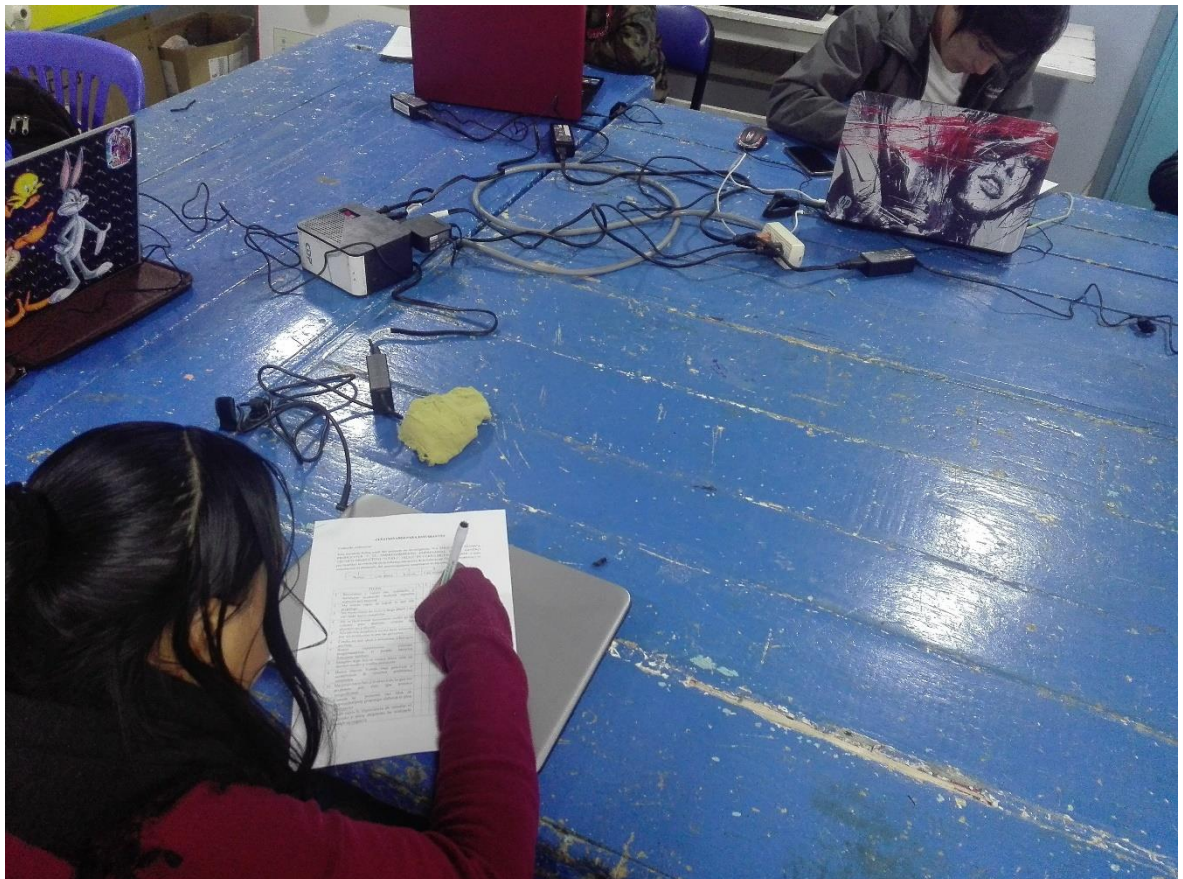
Estudiantes de la especialidad de Cosmetología



Estudiantes de la especialidad de Electricidad-Electrónica



Estudiantes de la especialidad de Electricidad- Electronica



Estudiantes de la especialidad de Confección Industrial



Estudiantes de la especialidad de Confección Industrial





Estudiantes de la especialidad de Computación e Informática



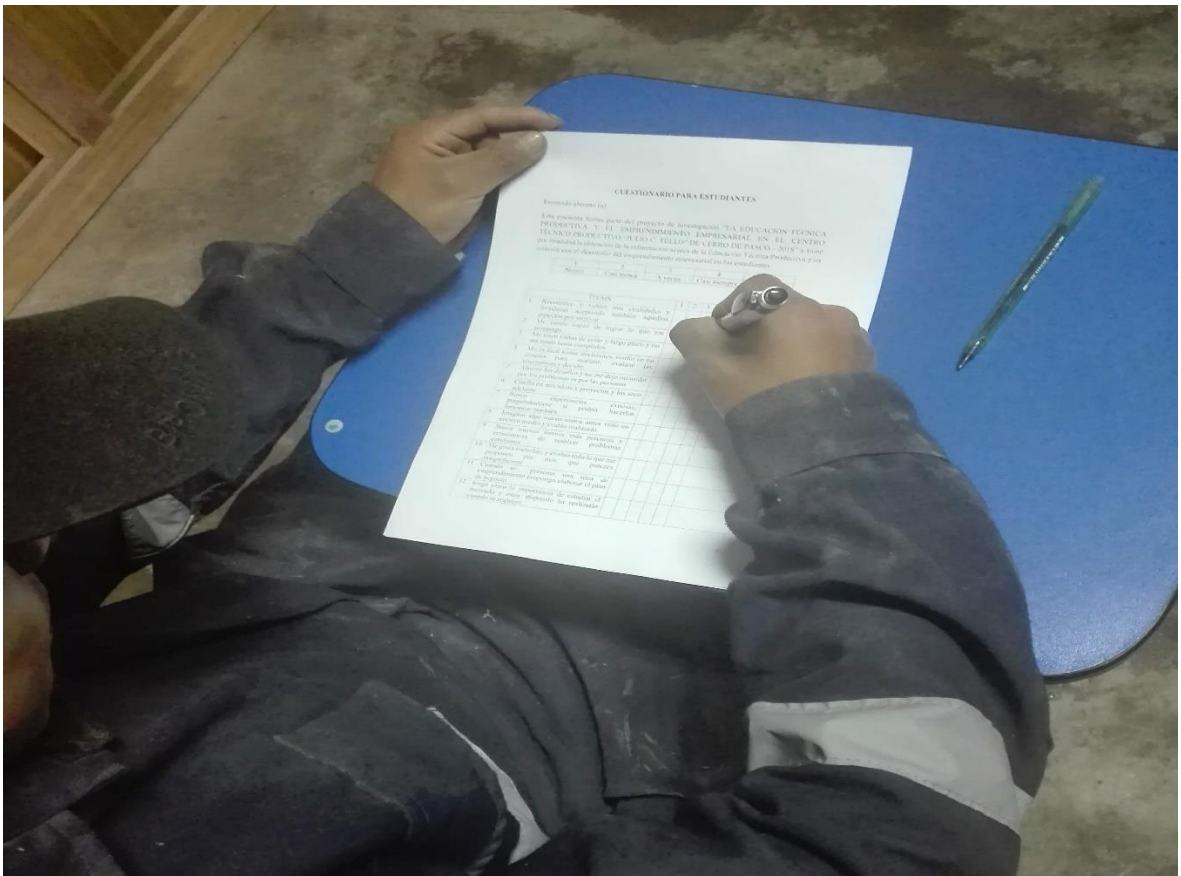
Estudiantes de la especialidad de Computación e Informática



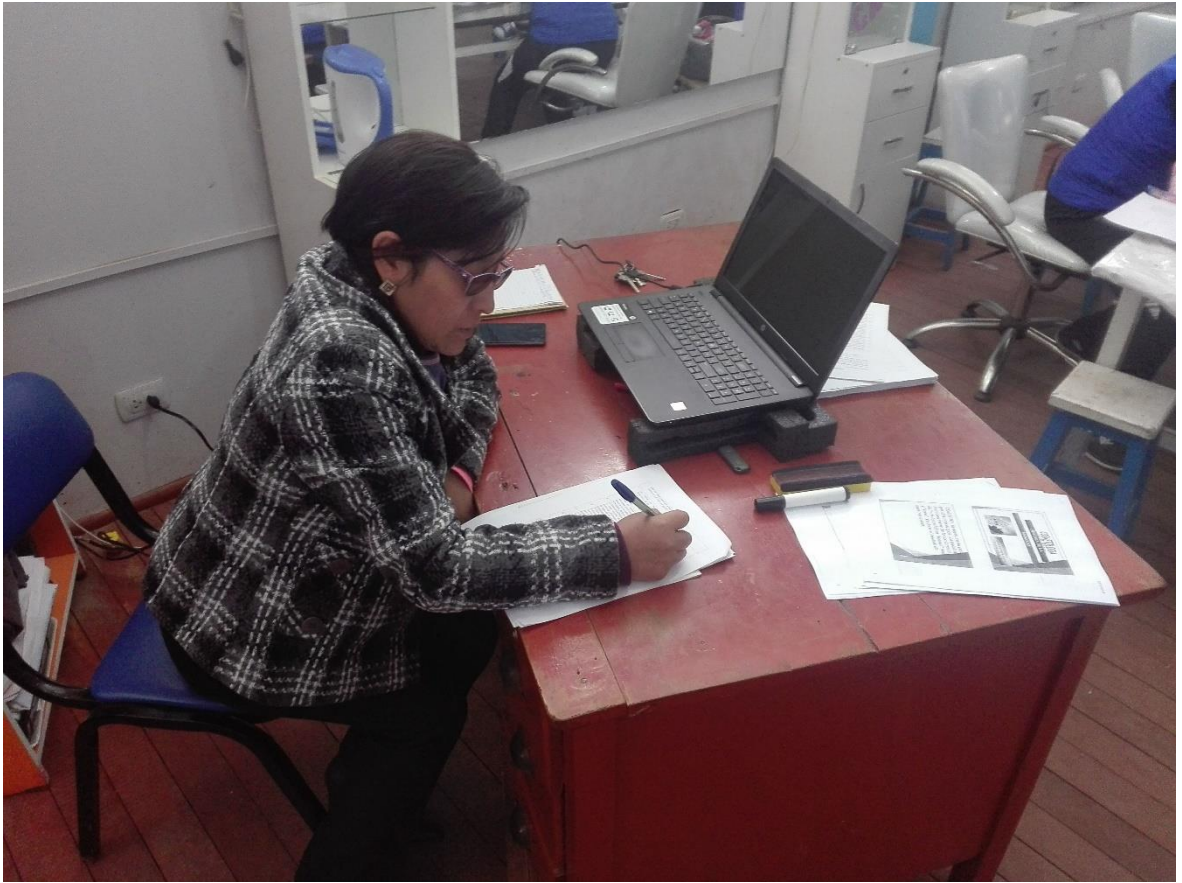
Estudiantes de la especialidad de Mecánica de soldadura



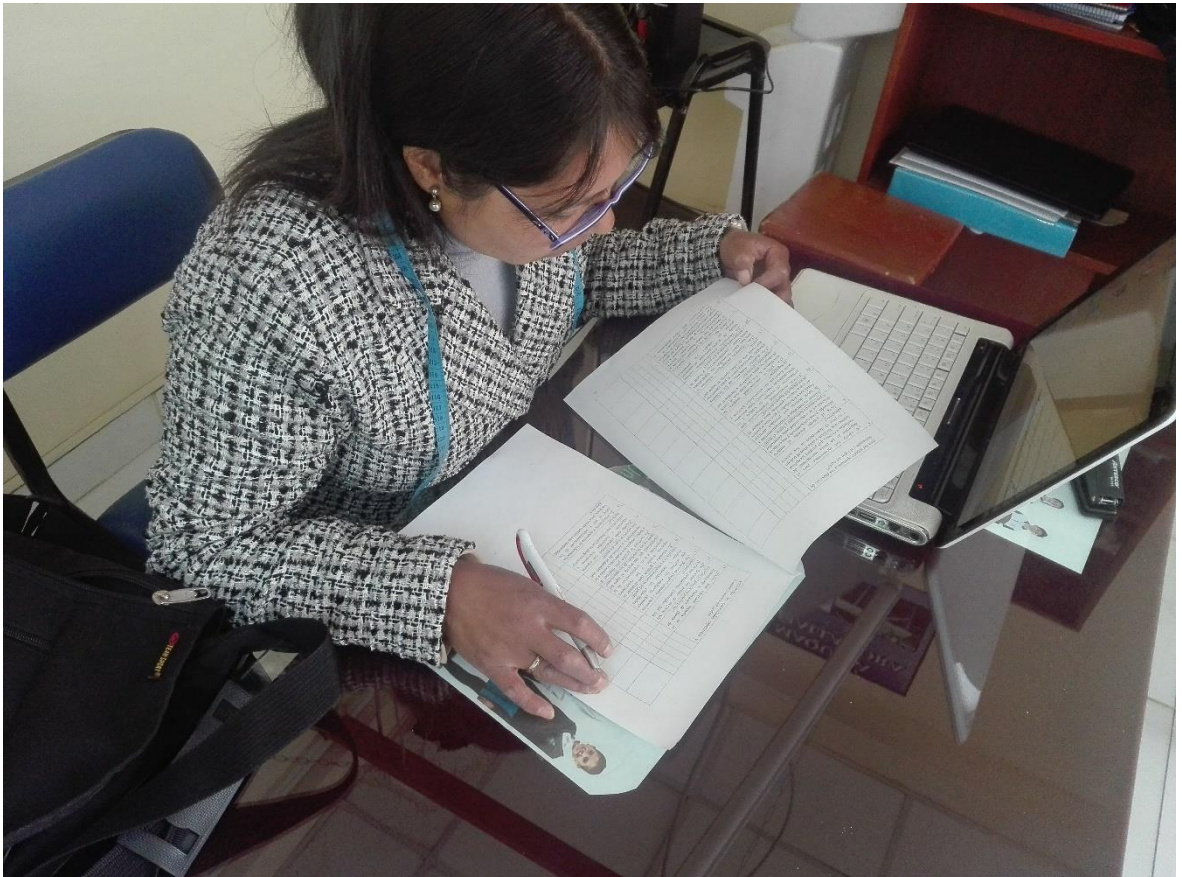
Estudiantes de la especialidad de Mecánica de soldadura



Docentes desarrollando el cuestionario



Docentes desarrollando el cuestionario



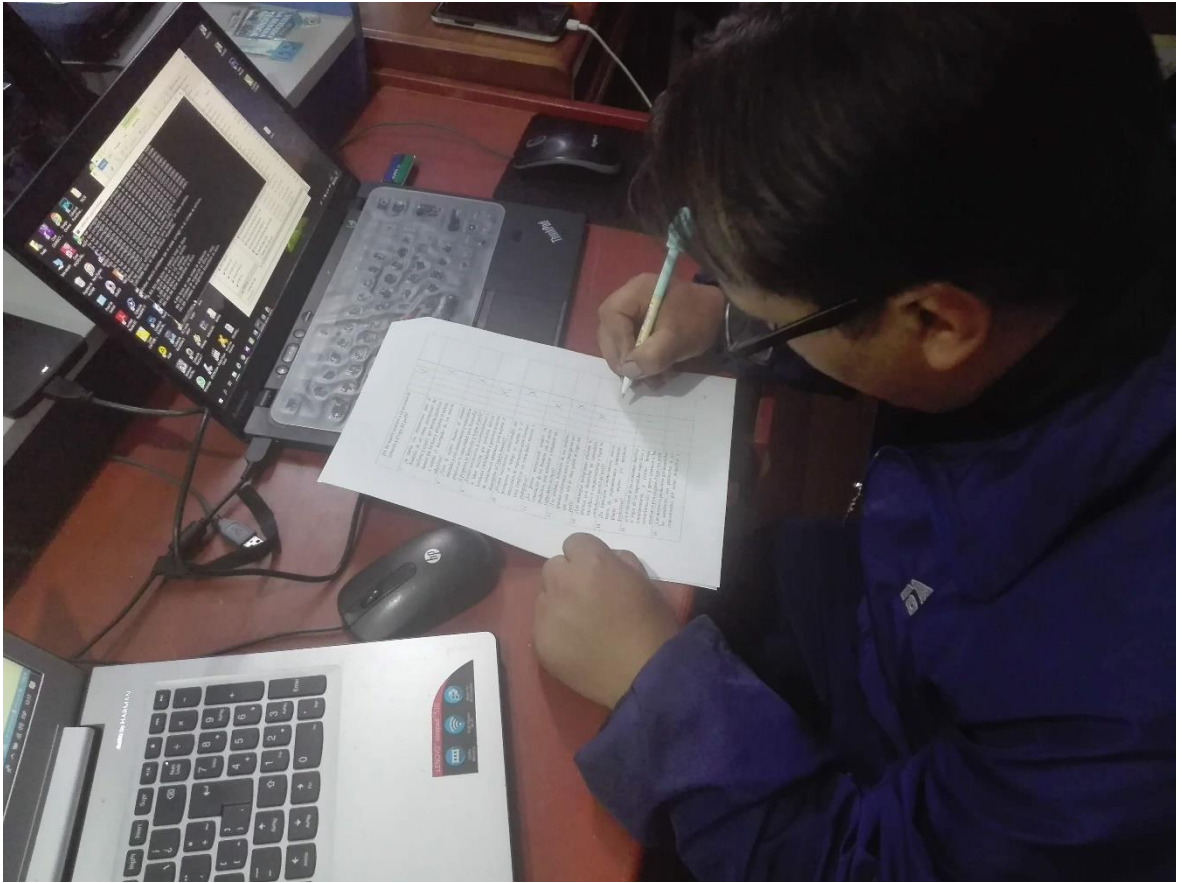
Docentes desarrollando el cuestionario



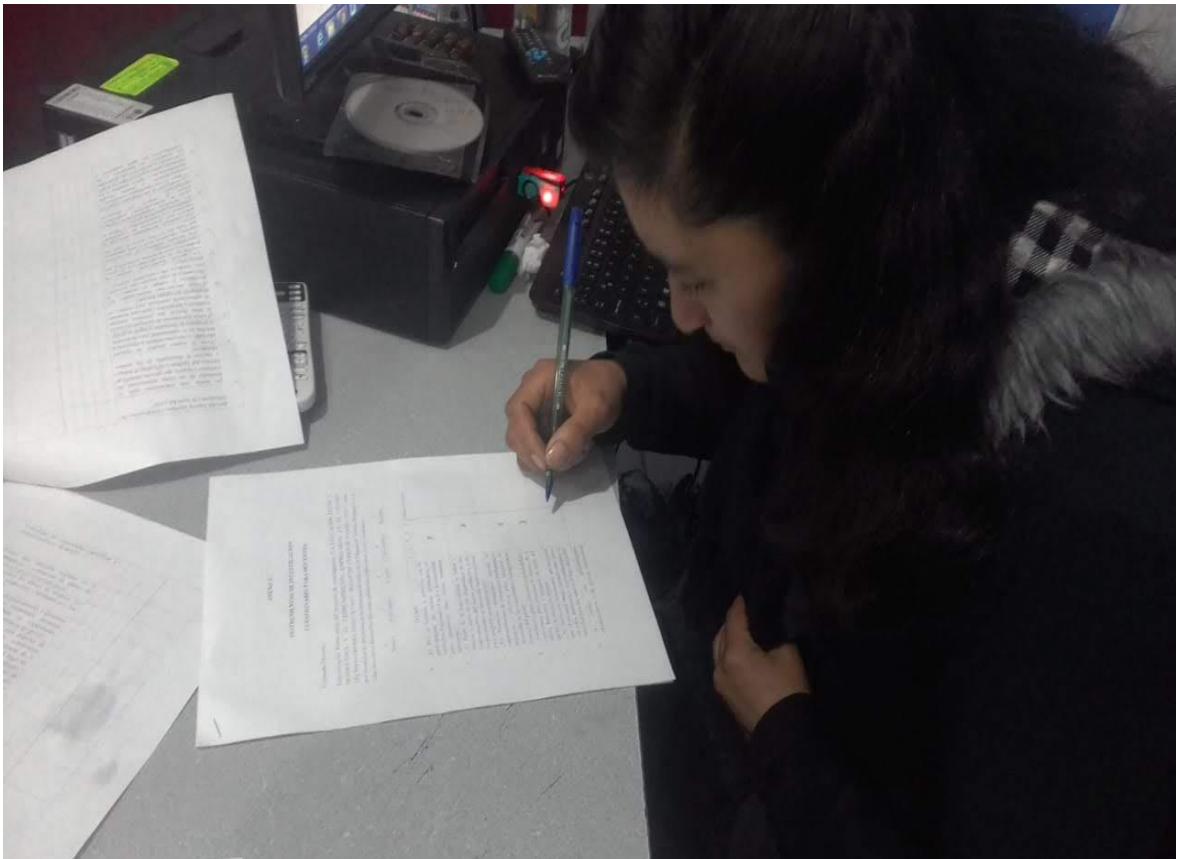
Docentes desarrollando el cuestionario



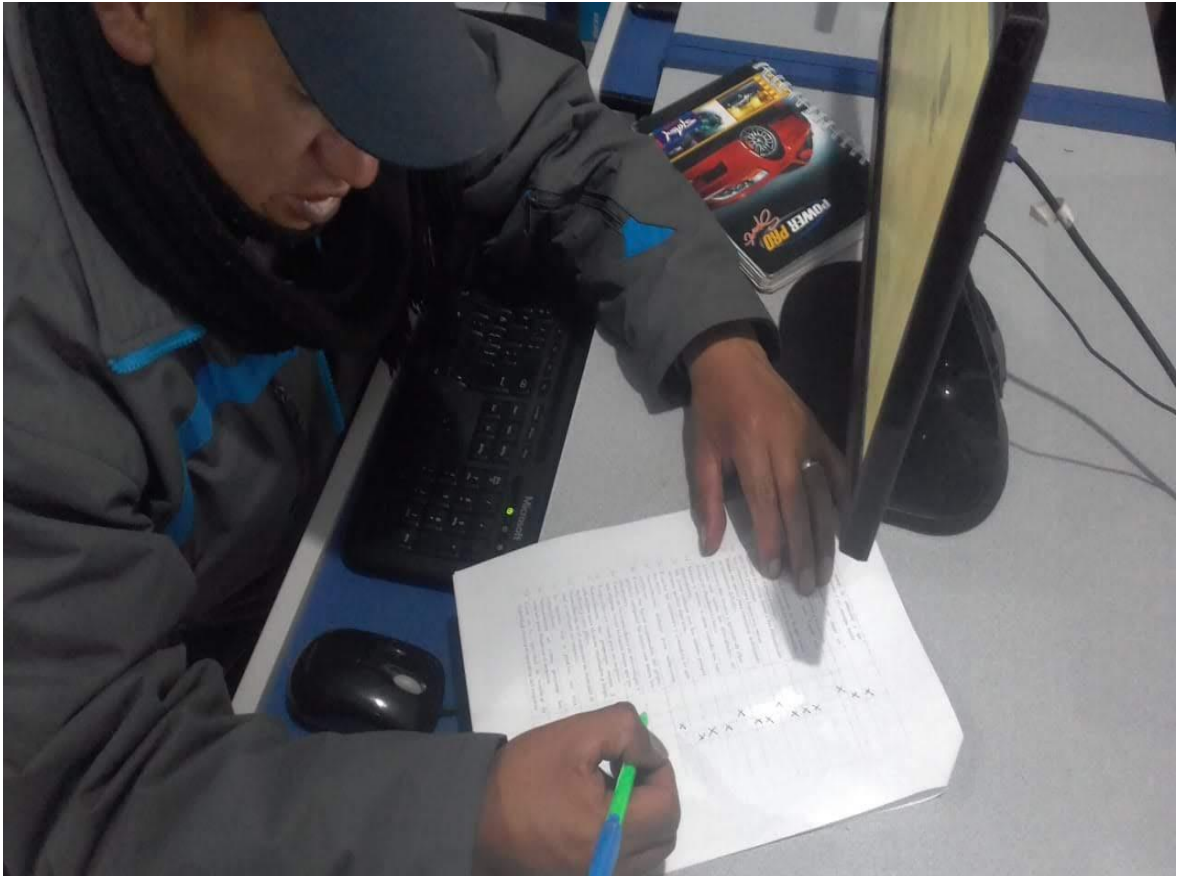
Docentes desarrollando el cuestionario



Docentes desarrollando el cuestionario



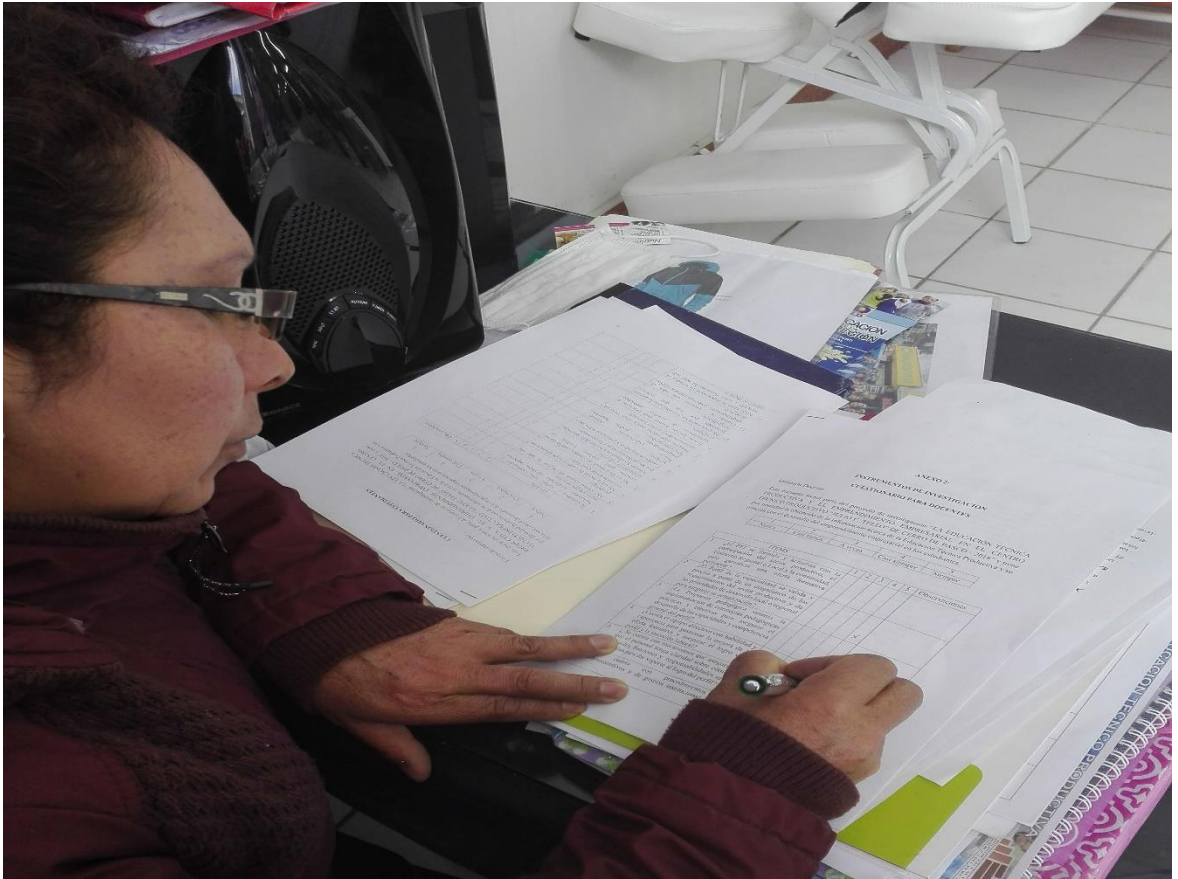
Docentes desarrollando el cuestionario



Estudiantes de la especialidad de Electrónica



Docentes desarrollando el cuestionario



Docentes desarrollando el cuestionario

