

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las decisiones

financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias de la Administración

Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local

Autor: Lic. Sherlly Abigaela BENITO ALANIA

Asesor: Dr. Iván Bruno POMALAZA BUENDIA

CERRO DE PASCO - PERÚ - 2020

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las decisiones
financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

**Dr. Alcides Eusebio ESPINOZA LEON
PRESIDENTE**

**Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE
MIEMBRO**

Mg. Fortunato Tarcisio INGA JACAY

MIEMBRO

DEDICATORIA

Esta tesis va dedicada a Dios, a mis Padres Caleb Benito Basilio, Luida Alania Rivera y a mi hermano Josué Benito Alania por su apoyo incondicional ya que me alientan todos los días para cumplir con mis metas trazadas; y que han formado parte de mis planes, alegrías y tristezas.

RECONOCIMIENTO

A Dios.

Así mismo, expreso mi reconocimiento a la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión específicamente a la Dirección de Unidad de la Facultad de Ciencias Empresariales, a los Docentes por brindarme en sus aulas los conocimientos que hicieron posible alcanzar este importante grado académico.

Expreso el reconocimiento a mi asesor, al Dr. Ivan Bruno Pomalaza Buendía, por su orientación en el desarrollo de esta tesis.

LA AUTORA

RESUMEN

Esta investigación fue orientado a determinar los factores del sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018. Desde la perspectiva de una investigación de tipo – descriptivo – explicativo, utilizando el diseño no experimental de corte transversal y regresiones; se llevó a cabo un conjunto de actividades utilizando los conceptos teóricos básicos del sistema integrado de gestión administrativa y las decisiones financieras, se utilizó una muestra de 199 colaboradores pertenecientes al personal no docente de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; en mención a quienes se les aplicó mediante la técnica de la encuesta y su instrumento el cuestionario. Por lo que se logró el objetivo planteado y finalmente demostrar la influencia del sistema logístico en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

Palabras claves: Sistema Integrado de Gestión Administrativa, Decisiones financieras,

La Autora.

ABSTRACT

This research was aimed at determining the factors of the integrated administrative management system influencing the financial decisions of the Daniel Alcides Carrión National University, 2018. From the perspective of a descriptive - explanatory type investigation, using the non-experimental cross-sectional design and regressions; A set of activities was carried out using the basic theoretical concepts of the integrated administrative management system and financial decisions, a sample of 199 employees belonging to non-teaching staff of the National University Daniel Alcides Carrión was used; in reference to those who were applied through the survey technique and its instrument the questionnaire. So the objective was achieved and finally demonstrate the influence of the logistics system in the financial decisions of the National University Daniel Alcides Carrión, 2018.

Keywords: Integrated Administrative Management System, Financial decisions.

The author.

INTRODUCCIÓN

Esta investigación intitulado Sistema integrado de gestión administrativa y su influencia en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, en el que consideramos que el problema a estudiar sobre los factores del Sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, según lo establecido en nuestro estudio es relevante porque permite este sistema informático (SIGA) simplifica los procesos administrativos siguiendo las normas establecidas por los Órganos Rectores de los Sistemas Administrativos del Estado.

Sin embargo, consideramos que la variable sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) se ha trabajado teniendo en cuenta tres dimensiones que son: sistema logístico, sistema de patrimonio, sistema de presupuesto por resultados, con los siguientes indicadores programación, pedidos, procesos de selección, adquisiciones, almacén y patrimonio.

Presentamos en este trabajo de investigación los cuatro capítulos, en los cuales se desarrollan temas relacionados con el contenido propio del estudio como se aprecia a continuación:

El **primer capítulo**, está destinado a la descripción del problema, la definición de los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

En el **segundo capítulo**, se desarrolla el marco teórico, abarcando la información teórico conceptual que respaldan el trabajo de investigación, contiene los fundamentos teóricos de la investigación necesarios para conocer las variables estudiadas y el marco conceptual necesario, la formulación de las hipótesis, la identificación y operacionalización de las variables e indicadores de la investigación.

El **tercer capítulo**, define la metodología y técnicas de investigación que se emplearon.

En **el cuarto capítulo**, se presentan el análisis e interpretación de resultados, el aspecto sustancial de trabajo de campo realizado a los objetos de estudio en mención. Finalizando este capítulo con la contratación de hipótesis, análisis estadístico, habiéndose probado la influencia que existe entre las variables en mención. Al final presentamos las conclusiones que como resultado de todo el trabajo de investigación desplegado demuestran la hipótesis y en base a ello se formulan las recomendaciones. Espero, que sus comentarios y sugerencias amplíen y enriquezcan este proceso investigativo.

Sherlly Abigaela.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	I
RECONOCIMIENTO.....	II
RESUMEN.....	III
ABSTRACT.....	IV
INTRODUCCIÓN.....	V
ÍNDICE.....	VII
ÍNDICE DE TABLAS.....	VIII
ÍNDICE DE FIGURAS.....	IX
CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN.....	1
1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	5
1.3. Formulación del problema.....	5
1.3.1.Problema General.....	6
1.3.2.Problemas Específicos.....	6
1.4. Formulación de objetivos.....	6
1.4.1.Objetivo General.....	6
1.4.2.Objetivos Específicos.....	6
1.5. Justificación de la investigación.....	7
1.6. Limitaciones de la investigación.....	8
CAPÍTULO II.....	10
MARCO TEÓRICO.....	10
2.1. Antecedentes de estudio.....	10
2.2. Bases Teóricas y científicas.....	15
2.2.1. Sistema Integrada de Gestión Administrativa.....	15
2.2.2. Decisiones Financieras.....	37
2.3. Definición de términos básicos.....	49
2.4. Formulación de hipótesis.....	57
2.4.1. Hipótesis General.....	57
2.4.2. Hipótesis Específicas.....	57

2.5. Identificación de variables.....	58
2.6. Definición operacional de variables e indicadores	58
CAPÍTULO III	60
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN.....	60
3.1. Tipo de investigación	60
3.2. Métodos de investigación	60
3.3. Diseño de investigación.....	61
3.4. Población y muestra	61
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	62
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	62
3.7. Tratamiento estadístico.....	62
3.8. Selección y validación de los instrumentos de investigación.....	63
3.9. Orientación ética.....	65
CAPÍTULO IV	66
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	66
4.1. Descripción del trabajo de campo	66
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	67
4.3. Prueba de hipótesis	75
4.4. Discusión de resultados	84
CONCLUSIONES.....	86
RECOMENDACIONES	87
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	88

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Características principales de las funciones Administrativas.....	52
Tabla 2. Principales funciones de la Organización	53
Tabla 3. Ámbitos de la Administración Financiera.....	58
Tabla 4. Definición Operacional de variables	76
Tabla 5. Sistema Integrado de Gestión Administrativa.....	78

Tabla 6. Decisiones Financieras	80
Tabla 7. Sistema integrado de gestión administrativa	81
Tabla 8. Dimensión Sistema Logístico.....	82
Tabla 9. Dimensión Sistema de Patrimonio	83
Tabla 10. Dimensión Presupuesto por Resultados	84
Tabla 11. Decisiones Financieras	85
Tabla 12. Dimensión Decisiones de Inversión	86
Tabla 13. Dimensión Decisiones de Financiamiento	87
Tabla 14 Dimensión Decisiones por Resultados	88
Tabla 15. Pruebas de normalidad	90
Tabla 16. Modelo de regresión lineal de variable dependiente y las variables independientes.	91
Tabla 17. Análisis de Varianza.....	92
Tabla 18. Cuadro de Coeficientes para las Variables Independientes.....	93
Tabla 19. Prueba de Hipótesis Específica 1	94
Tabla 20. Prueba de Hipótesis Específica 2	95
Tabla 21. Prueba de Hipótesis Específica 3	96
Tabla 22. Prueba de Hipótesis General	97

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Sistema Integrado de Gestión administrativa.....	38
Figura 2. Modulos del Sistema Integrado de Gestion Aministrativa	41
Figura 3. Sistema Integrado de Gestión administrativa.....	81

Figura 4. Dimensión Sistema Logístico	82
Figura 5. Sistema de Patrimonio	83
Figura 6. Presupuesto por Resultados	84
Figura 7. Decisiones Financieras.....	85
Figura 8. Decisiones de Inversión	86
Figura 9 Dimensión Decisiones de Financiamiento.....	87
Figura 10. Decisiones por Resultados	88

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se ha convertido en un paradigma difícil de alcanzar para las Oficinas de Informática de la Administración Pública, pues este Sistema está orientado para mejorar los Sistemas de la Administración Pública donde se quiere priorizar la calidad del gasto público.

Que de acuerdo a los resultados del IV Encuesta Nacional de Recursos Informáticos de la Administración Pública, muchas unidades ejecutoras aun no cuentan con SIGA, algunas han realizado sus aplicaciones independientes, otras han adquirido sistemas privados para utilizarlos en el día a día de los procesos administrativos u otras entidades llevan los procesos en forma manual.

Si bien es cierto que la normatividad para los sistemas SIGA es única para todo el Estado, la particularidad de las entidades públicas muchas veces hace necesario

personalizar los sistemas, haciéndolo poco factible para compartirlo entre todas las entidades públicas, actualmente se puede hacer requerimientos de software según sea la necesidad del caso.

En nuestro país pasamos por una realidad donde se encuentra en una posición de mayor fortaleza para impulsar una economía pública orientada a la provisión de bienes y servicios públicos de calidad, con una significativa tendencia para reducir el gasto administrativo redundante; una economía pública que promueva el desarrollo económico y social, y que sobre todo, esté orientada a generar un mayor impacto de la acción del gobierno en el bienestar de la población, por ello un Sistema Integrado de Gestión Administrativa en la actualidad es de gran importancia para todas las Instituciones, ya que les ayuda a aplicar técnicas para tener un desarrollo más eficiente y eficaz, el resultado se verá reflejado en la satisfacción total de los usuarios.

Pese al esfuerzo de los respectivos directivos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, existe deficiencias en la dirección financiera de la institución; lo que se traduce en la falta de una estructura óptima del capital financiero bienes de capital que no permiten a la institución cumplir sus metas, objetivos y misión institucional. La deficiencia de capital de trabajo no permite cumplir con las deudas de corto plazo como el pago a proveedores, insumos para oficinas, insumos para limpieza, insumos para comunicaciones, pago de combustible para los vehículos, el pago a las empresas que desarrollan los proyectos de mejora con el fin de licenciamiento, las remuneraciones a los docentes que dictan las clases tanto en el nivel de pre grado como el de Posgrado con retrasos de más de seis meses, asimismo la demora en el pago de las remuneraciones del personal que se encuentra laborando en el sistema del

CAS; pensiones y otras obligaciones de corto plazo. En el periodo de investigación se ha presentado un déficit promedio del 15% entre las deudas de corto plazo y la disponibilidad de recursos para afrontarlas. Por otro lado, se tiene que la falta de bienes de capital afecta directamente la operatividad institucional más aún ya que se encuentra en un proceso de adecuación para el licenciamiento institucional.

Las causas que se han identificado son las siguientes: La deficiente asignación de recursos de parte del Estado (presupuesto insuficiente); falta de voluntad política para desarrollar los proyectos del licenciamiento; la burocracia administrativa que se tiene en la universidad en las distintas oficinas de tramite documentario, entre otras que dañan el buen desempeño de la institución.

De continuar esta situación, se agravará el desarrollo institucional por falta de operatividad de la institución; así como el no cumplimiento de las obligaciones con trabajadores, pensionistas, proveedores, acreedores y otros agentes puede ir acumulando mayores déficits que afectarían seriamente la credibilidad de esta institución tutelar.

En este trabajo de investigación consideramos que todo puede mejorar si se aplica correctamente el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) del Ministerio de Economía y Finanzas, porque permitirá ordenar y utilizar adecuadamente las finanzas institucionales. Este sistema contiene los procedimientos para que la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión como unidad ejecutora pueda realizar en forma óptima las funciones de Logística, Patrimonio y Presupuesto por Resultados, todo para mejorar las finanzas institucionales. Asimismo, contiene los cambios y mejoras que se han desarrollado para cumplir con la normatividad vigente y las

necesidades del usuario. Presenta además una relación de reportes para facilitar información y seguimiento a sus operaciones. El módulo de Logística – ML; describen los procedimientos que debe realizar la Unidad Ejecutora, para efectuar la Programación de los bienes, servicios y viáticos, para el cumplimiento de sus metas durante el periodo anual. Asimismo, contiene los procedimientos para la ejecución de sus adquisiciones y el control presupuestal de los mismos. El Módulo de Patrimonio – MP; define los conceptos y procedimientos necesarios para que la Unidad Ejecutora realice los registros de los diferentes movimientos de los Bienes Patrimoniales, así como el control de los mismos, desde el Inventario Inicial hasta el cierre contable anual y la generación de la información para su envío a la Superintendencia Nacional de Bienes Patrimoniales. El Módulo de Logística en WEB; presenta procedimientos desarrollados para permitir a los Centros de Costo de las Unidades Ejecutoras, realizar la programación de bienes y servicios y generar sus pedidos de compra de acuerdo a la funcionalidad del Cliente Servidor. El Módulo de Presupuesto por Resultados – PpR; describe los procedimientos que debe seguir las Unidades Ejecutoras que trabajan con Metas Estratégicas para elaborar la información necesaria por Puntos de atención, de los Bienes y Servicios que requieren para realizar la programación del Cuadro de Necesidades en el Módulo de Logística.

Dentro del análisis de la calidad de las finanzas públicas, el concepto de “calidad Del Gasto Publico público” abarca aquellos elementos que garantizan un uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, con los objetivos de elevar el potencial de crecimiento de la economía y, en el caso particular de América Latina y el Caribe, de asegurar grados crecientes de equidad distributiva (Armijo, 2012, p.176).

1.2. Delimitación de la investigación

a) Delimitación Espacial

El trabajo de investigación se desarrolló en la provincia y departamento de Pasco.

b) Delimitación Temporal

La investigación se realizó durante el año 2018.

c) Delimitación Social

Esta investigación sirve de modelo para otros estudios en diversas regiones y del país.

d) Delimitación Conceptual

Sistema Integrado de Gestión Administrativa. - El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es un proyecto desarrollado por el Ministerio de Economía y Finanzas de un convenio con el Ministerio de Salud y Financiado por el Banco Interamericano de Desarrollo – BID.

Decisiones Financieras. - Las decisiones de financiación son aquellas a las que se enfrenta la administración financiera en el escenario en el que se cuestione acerca de las mejores combinaciones de fuentes para financiar inversiones.

Implícitamente estas decisiones se encuentran ligadas a las decisiones de inversión y operación, ya que afectan determinantemente la estructura financiera de la organización, es decir, la relación que utiliza entre pasivos y patrimonio, para respaldar los activos.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema General

¿Qué factores del Sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?

1.3.2. Problemas Específicos

- a. ¿Cómo el sistema logístico influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?
- b. ¿De qué manera el sistema de patrimonio influye en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?
- c. ¿De qué manera el sistema de presupuesto por resultados influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo General

Determinar los factores del sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

1.4.2. Objetivos Específicos

- a. Determinar la influencia del sistema logístico en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.
- b. Determinar la influencia del sistema de patrimonio en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

- c. Determinar la influencia del sistema de presupuesto por resultados en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación Metodológica. - En primer lugar, se identifica el problema sobre la manera inadecuada toma de decisiones financieras en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por ello se formuló algunas decisiones sobre las hipótesis, luego se establece los objetivos siendo los propósitos de la investigación. La metodología de investigación empleada es identificando el tipo de investigación, se establece el nivel, el diseño de la investigación, como también se calcula la población y la muestra a ser aplicada y se selecciona las técnicas e instrumentos a utilizar para el recojo de información, para luego ser interpretada.

Justificación Teórica. - El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) facilita las decisiones financieras de endeudamiento, inversiones, resultados y riesgos en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; mediante la información en línea sobre logística, patrimonio y presupuesto por resultados.

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa–SIGA es un sistema informático direccionado hacia el área de logística o abastecimientos y sirve como soporte para efectuar el control de las operaciones que se realizan en el área de abastecimiento de las unidades ejecutoras–UE. Este es un aplicativo que contribuirá en el ordenamiento y simplificación de los procesos de la gestión administrativa en el marco de las normas establecidas por los órganos rectores de los sistemas administrativos especialmente en el aspecto logístico.

El SIGA permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información acerca de la adquisición de bienes y/o contratación de servicios realizados por la unidad ejecutora (UE) en el marco del cumplimiento de sus metas institucionales con la finalidad de mejorar los procesos de abastecimiento y suministro de estos bienes y servicios de la población y de esa manera satisfacer sus necesidades.

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA), desarrollado por el MEF, es un aplicativo que contribuye al ordenamiento y simplificación de los procesos de la Gestión Logística y Patrimonial en el marco de las normas establecidas por los órganos rectores de los sistemas administrativos y que guardan relación con el quehacer logístico.

La Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión como parte de sus objetivos de mejorar y modernizar la Gestión Administrativa en la Institución, asumió en el mes de Julio del 2018, el compromiso de implementar el SIGA en todas las áreas que corresponde tomar las decisiones para ello se inició el proceso de Implementación a través del Módulo de Logística.

Justificación Práctica. - Este trabajo, servirá para ayudar a mejorar la aplicación del SIGA en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, para administrar de mejor manera la logística, patrimonio y presupuesto por resultados.

1.6. Limitaciones de la investigación

Para dicha investigación existe una limitación con respecto a la escasa referencia bibliográfica, lo que conlleva a visitar páginas web, que siempre tienen un buen desarrollo del tema basados en una búsqueda de información necesaria.

La importancia está dada por el hecho de presentar un modelo de investigación que busca resolver una problemática. Asimismo, porque permite plasmar el proceso de investigación científica y desde luego los conocimientos y experiencia profesional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Para el desarrollo de esta investigación se tomó los siguientes antecedentes, comprendidos en nacionales e internacionales porque consideramos necesarios.

Según Silva, R., Cruz, E., Méndez, I., & Rodríguez, J. (2013). En su trabajo de investigación menciona la eficiencia y el mejoramiento en las organizaciones educativas es desde hace varias décadas un problema abordado desde diferentes perspectivas. En este trabajo se enfoca una de las aristas del problema de mejoramiento de una Institución de Educación Superior (IES): el aumento en el desempeño y eficiencia de las funciones administrativas. Para lograr este mejoramiento se plantea el desarrollo de un sistema de gestión digital con un enfoque de procesos, el cual finalmente permitirá el progreso de funciones asociadas a tareas estratégicas y muy particularmente a la toma de decisiones de los directivos de la IES. El impacto del

sistema de gestión digital puede beneficiar a 3960 autoridades al interior de la IES, con una inversión mínima que permitirá mejorar la productividad y los tiempos de respuesta.

Para Ramírez Pantoja, S. V. (2017). Quién en su trabajo de investigación trata acerca del nivel de efectividad del sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión del municipio de Barranca en el año 2015. La tesis realizada en cuanto a los lineamientos metodológicos, esta se trabajó bajo e un enfoque cuantitativo, de diseño no experimental y transversal o transeccional y cuyo tipo de estudio fue básico descriptivo, la población lo conformaron 85 trabajadores del municipio de Barranca – 2015, a quienes se les aplico la encuesta a través de un cuestionario de la recolección de datos se llevó a cabo bajo la técnica de la encuesta y el instrumento aplicado fue un cuestionario de 26 preguntas. Para establecer la confiabilidad del cuestionario, se aplicó una prueba de consistencia interna a una muestra piloto de 30 trabajadores y se obtuvo un valor de 0,925 en el estadístico Alfa de Cronbach determinándose que el instrumento es aplicable. Por otro lado, tenemos que según los resultados de frecuencias y porcentajes de la variable efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa, observándose que el 22,4 % de los empleados del municipio de Barranca perciben que el sistema es muy efectivo, el 71,8 % percibe que es efectivo, y sólo el 5,9 % percibe que el sistema es poco efectivo.

Paucar de la Cruz, G., & Quispe Toralva, M. (2017). En su investigación señala que de Gestión Administrativa (SIGA) y la Toma de Decisiones, cuyos objetivos fueron determinar la manera como El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con la Toma de Decisiones en la en la Dirección de Transportes y

Comunicaciones en Huancavelica – 2017; de la misma forma determinar de la manera como el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en sus dimensiones Logística, Patrimonio y Presupuesto por Resultados se relaciona con la Toma de Decisiones; el tipo de investigación es básica cuyo nivel es correlacional, el método general empleado fue el científico, los métodos específicos fueron el método descriptivo, inductivo y deductivo, el diseño de investigación es la correlacional, la muestra para la investigación estuvo conformado por 160 trabajadores de la Dirección, a los que se aplicaron el cuestionario de encuesta, la obtención de los resultados se realizó aplicando los instrumentos para medir la correlación de las variables en estudio referido al Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la Toma de Decisiones, procesado en un programa de Ms-Excel V. 2010; de los que se han obtenido los resultados, cuya intensidad de relación lineal estadísticamente positiva y fuerte es $r= 89.90\%$); con grado de significancia de $p<0.05$; a un 95% de confianza , estos resultados son corroborados por las relaciones parciales obtenidas para las dimensiones: Logística, Patrimonio y Presupuesto por Resultados; cuyas relaciones son 87.40%; 86.20%; y 88.40% respectivamente, con valor de confiabilidad de : $p>0.05$, y 95% de confianza. Este resultado permitió llegar a la conclusión final que la manera como se relaciona el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la Toma de Decisiones es positiva y fuerte, en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica – 2017; por lo tanto, podemos aceptar y afirmar la hipótesis planteada. Finalmente recomendamos a la Dirección Regional de Transportes y comunicaciones de Huancavelica, concretizar actividades en jornadas de capacitación, para afianzar aún más el conocimiento y aplicación del sistema, el cual

va incidir en el uso adecuado del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) para una Toma de Decisiones pertinentes y oportunas.

Chávez Luis, M. S., Jara Santiago, J. M., & Espinoza Arbildo, J. W. (2017). En su trabajo de investigación "Influencia del SIGA como instrumento de gestión para la toma de decisiones financieras en las municipalidades provinciales de la región Huánuco", tuvo como objetivo conocer de qué manera la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) influye para la toma de decisiones financieras en las Municipalidades provinciales de la región Huánuco. Esta investigación es relevante porque permite conocer el registro de Inventario Inicial de los bienes muebles en el Módulo Patrimonio SIGA MEF. Este sistema informático (SIGA) simplifica los procesos administrativos siguiendo las normas establecidas por los Órganos Rectores de los Sistemas Administrativos del Estado. Para el desarrollo de la presente investigación utilizó teorías y bibliografías de afamados autores; así como la metodología, técnicas e instrumentos, la redacción se estableció en base al Reglamento de grados y títulos de la facultad de Ciencias Contables y Financieras de nuestra Universidad. Para llegar a solucionar la problemática y el contraste de los objetivos e hipótesis planteadas, el trabajo se ha desarrollado en los siguientes capítulos: se presenta el planteamiento del problema el mismo que constituye la base del trabajo de investigación, objetivos, justificación e importancia, delimitaciones, hipótesis y variables de la investigación.

Chávez Luis, M. S., Jara Santiago, J. M., & Espinoza Arbildo, J. W. (2017). En su trabajo de investigación de título: "Uso del módulo patrimonio-SIGA (sistema integrado de gestión administrativo) y la conformidad del usuario en el INSN-SB.

Lima 2016”, como objetivo fue determinar la relación que existe entre el uso del módulo patrimonio-SIGA (sistema integrado de gestión administrativo) y la conformidad del usuario. El estudio fue de tipo básica, de nivel correlacional, de diseño no experimental, con una muestra censal de 61 usuarios en las áreas de contabilidad, logística e informática del Instituto Nacional de Salud del Niño San Borja. La técnica de recojo de información fue la encuesta a través de dos cuestionarios, uno para cada variable de estudio. La información se procesó mediante estadísticos descriptivos e inferencial, teniendo como conclusión general que existe relación entre el uso del módulo patrimonio-SIGA (sistema integrado de gestión administrativo) y la conformidad del usuario en el Instituto Nacional de Salud del Niño - San Borja. Lima 2016, con un p -valor $<0,05$ y Rho de Spearman $=,809^{**}$ (La correlación alta y significativa en el nivel 0,01 (2 colas). Se dan recomendaciones que ayudarán a crear un clima de confianza y responsabilidad en los usuarios en las áreas de contabilidad, logística e informática del Instituto Nacional de Salud del Niño – San Borja.

Choy Galindo, J. M. (2015). En su trabajo de investigación tuvo como objetivo general el determinar la relación que existe entre el Sistema Integrado de Gestión Administrativa y la Administración Financiera en la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL 02 – Rímac, en el presente año. La población y muestra estuvo constituida por 16 profesionales, quienes son responsables del desarrollo de los sistemas tanto administrativo como financiero, estableciéndose así una muestra censal, considerándose dos variables: Sistema Integrado de Gestión Administrativa y Administración Financiera. El método implementado para el desarrollo de la investigación fue hipotético deductivo. Se utilizó el diseño no experimental de nivel

correlacional y corte transversal, que recoge la información de un período específico, aplicándose como instrumento un cuestionario para ambas variables con 21 preguntas en la escala de Likert. La primera variable dividida en dos dimensiones y la segunda variable en una sola dimensión según los indicadores correspondientes. La investigación concluye que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa SIGA se relaciona con la Administración Financiera, según los trabajadores de la UGEL 02 de las áreas de Contabilidad, Tesorería, Logística y Patrimonio. 2015; habiéndose encontrado un coeficiente de correlación Rho Spearman de 0.674, con un nivel de significancia de 0.01.

2.2. Bases Teóricas y científicas

2.2.1. Sistema Integrada de Gestión Administrativa.

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática – INEI (2003), indica que el Sistema integrado de gestión administrativa es un sistema informático que almacena y que integra los procesos administrativos tanto de contabilidad, datos financieros, presupuestales, logísticos y personal, bajo la normatividad jurídica establecida para el control de las entidades públicas dadas por el Ministerio de economía y finanzas (MEF) y la Presidencia del consejo de ministros (PCM). Este aplicativo administrativamente está orientado a la gestión pública donde día a día se ejecutan los recursos públicos ya sean gastos e ingresos, se tiene un control en la asignación presupuestaria, la adquisición de bienes y servicios, así como la gestión de almacén. Este sistema otorga información veraz y oportuna integrando así los sistemas administrativos. (p. 07)

De acuerdo con la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (2016), se refiere a el Sistema integrado de gestión administrativa como una herramienta que permite a los usuarios un ordenamiento en la Gestión de presupuestal, logística, tesorería y patrimonial, con el cual permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o servicios, presupuesto por resultados, viáticos, caja chica y bienes patrimoniales. Todos estos manejos realizados por las entidades públicas en el ámbito del desempeño en relación a sus metas y objetivos institucionales. (p. 03)

Asimismo, Gallo (2016) Indico que el Sistema integrado de gestión administrativa es una herramienta o mecanismo informático la cual cuenta con interfase con el Sistema integrado de administración financiera donde se puede realizar certificaciones presupuestales, compromisos anuales, compromiso mensual y devengados utilizando la opción de interfase automática. Asimismo, se puede realizar carga de las metas aprobadas, el marco presupuestal institucional modificado y la programación de compromisos anual que es la priorización de los montos otorgados a unidades ejecutoras. (p. 01)

Según Atanacio (2007) refiriéndose a la gestión administrativa gubernamental indica que tiene sus requisitos y formalidades los mismos que deben cumplir las entidades del estado en cada uno de los sistemas administrativos. En la gestión presupuestal, contable y de tesorería, comienza con la programación del cuadro de necesidades realizado por cada centro de costo teniendo en cuenta el presupuesto otorgado en la meta y fuente de financiamiento correspondiente.

En el sistema integrado de gestión administrativa el usuario realizara la configuración y el registro de las etapas para una buena programación, las cuales son: primero la programación la cual es la fase inicial del cuadro de necesidades; segundo el ajuste como su nombre indica se realizará los ajustes de bienes y servicios de acuerdo al presupuesto otorgado; tercero el reajuste donde permite reajustar la programación inicial en el cuadro de necesidades; cuarto la formulación donde se exporta la información del cuadro de necesidades modificados conforme a la formulación presupuestal otorgada; quinta, la aprobación donde se realizara un ajuste de acuerdo al presupuesto inicial aprobado, el sexto es el cierre de la aprobación, donde se concluye con el cierre de la programación donde impedirá modificaciones posteriores al cierre; séptimo es la realización del plan anual de obtención inicial conforme al cuadro de necesidades. (p. 90).

Según Alvarado (2010) refiriéndose a el Sistema integrado de gestión administrativa afirma que sobrepasa los ámbitos del Sistema integrado de administración financiera, este sistema ayuda al orden y a simplificar los procesos administrativos dentro de las normas legales decretadas por los entes rectores de los sistemas administrativos del Ministerio de economía y finanzas. El presente sistema se viene implementando por etapas en diversas unidades ejecutoras y a su vez se mejora el desarrollo de sus funciones y procesos. Actualmente presenta un Módulo de logística y patrimonio los cuales están integrados donde permite iniciar con el cuadro de necesidades conforme a la programación, la elaboración del proceso de adquisición de bienes y/o servicios

hasta la asignación de bienes del almacén, así como su registro en patrimonio si fuese un activo. Hoy en día el sistema integrado de gestión administrativa se encuentra enlazado con el sistema integrado de administración financiera a través de las interfaces donde se realiza las certificaciones presupuestales, compromisos anuales y mensuales, y el devengado. (p. 35).

Normativa del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Dentro de la presente investigación la variable Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) se inicia por el Ministerio de Economía y Finanzas según lo establecido en el Resolución Jefatural N° 039-95-INEI con fecha 26 de enero de 1995, en donde se aprobó la Actividad 01 “Sistema de Gestión Administrativa” dirigido al desarrollo de un modelo de sistema de la información para la gestión pública la cual comprendió en una primera etapa los módulos de abastecimiento, personal y contabilidad. En dicha resolución se mencionó la constitución de una comisión la cual fue presidida por representantes de diferentes organismos y entes rectores que manejan los sistemas administrativos en el Ministerio de economía y finanzas del Estado peruano, habiéndose concertado la necesidad de implementación de un modelo de Sistema de gestión administrativa, que tendría un soporte informático y esté disponible para las los pliegos y unidades ejecutoras.

El 09 de diciembre de 1998 con la Resolución Suprema N° 738-98-PCM, se dispuso quienes conformarían el grupo encargado donde el principal objetivo será la integración de programas y herramientas de soporte informático de los sistemas administrativos que manejan los entes rectores, en donde se consideró

que entes rectores unan esfuerzos y se proporcione a los usuarios de programas de cómputo aplicativos o sistemas que les posibilite mejorar su gestión administrativa que abarca parte logística, patrimonio, adquisiciones, contrataciones y planillas, como consecuencia resulta necesario integrar los esfuerzos de cada órgano rector con el fin de garantizar una utilización de calidad con respecto a los recursos públicos. Aquí es donde el Sistema integrado de gestión administrativa toma mayor importancia al tener integración con el Sistema integrado de administración financiera con respecto al manejo y ejecución del presupuesto por lo que su primer Módulo fue de Logística.

El 22 de diciembre del 2003, se aprobó el Plan Nacional de Descentralización 2004 – 2006 con la Resolución Presidencial N° 162-CND-P-2003 la cual está dirigida con un enfoque en el desarrollo de la descentralización durante un periodo de tres años y es un comienzo para el SIGA hacerse conocido en diferentes unidades ejecutoras, conforme a esta norma se tiene como meta ser un estado incluyente y descentralizado con el fin de obtener beneficios inherentes para el país que lo conforman los peruanos e instituciones. Esta norma estratégica se emplea como marco en la organización de planes locales y regionales para el desarrollo del ámbito del Plan nacional de desarrollo territorial. En el punto c, indica la transferencia de fondos, proyectos, programas y facultades sectoriales para los gobiernos locales y regionales según los requerimientos del sistema nacional de acreditación tiene como prioridad promover el uso del sistema integrado de gestión administrativa en

los gobiernos locales sean distritales, provinciales y regionales, proponiendo su generalización a partir del año 2006, es así como se inicia la implantación del sistema por diferentes puntos del estado peruano.

Al respecto en la Directiva N° 005-2010-EF/76.01 - Directiva Para La Ejecución Presupuestaria indica como objetivo principal establecer los mecanismos para la ejecución presupuestal de las entidades de los diferentes pliegos del gobierno local, regional y nacional, también indica que se aplicara a las entidades representativas de los poderes tales como el Poder ejecutivo que abarca organismos y entidades públicas, judiciales y legislativo, universidades públicas, organismos que están constitucionalmente autónomos así como los institutos viales provinciales. En la presente directiva se detallan las funciones y responsabilidades con respecto a las Oficinas de Presupuesto para que tengan un control y mejor calidad en la ejecución del gasto público, donde se tendrá prioridades establecidas dentro del marco del presupuesto institucional y que favorezcan a la población sobre la cual se ha determinado las más importantes rutas de acceso para los servicios públicos que ofrece el estado peruano.

En el Capítulo V: Disposiciones Complementarias, Artículo 27.- Precisa que el registro que las unidades ejecutoras deben usar los siguientes sistemas para el registro del gasto: se deben realizar primero el registro en el Sistema electrónico de adquisiciones y contrataciones del estado, luego en el Sistema integrado de administración financiera del sector público, por último en el sistema integrado de gestión administrativa, así el pliego y sus unidades ejecutoras realizaran una apropiada gestión de la administración financiera de

los recursos públicos y siempre tengan en cuenta los pasos que establecen los entes rectores como la Dirección Nacional de Presupuesto Público así como Tesoro Público.

Y se deben realizar primero el registro en el Sistema electrónico de adquisiciones y contrataciones del estado (SEACE), según corresponda, y en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) así pliegos y unidades ejecutoras efectúen una adecuada administración financiera de los fondos públicos y tomen en cuenta los lineamientos que establecen la Dirección Nacional del Presupuesto Público y Tesoro Público como entes rectores.

Principales objetivos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Según Castellanos (2006) refiriéndose a los principales objetivos para el desarrollo del Sistema integrado de gestión administrativa, financiera y control son formar las competencias dentro del sector público que le permitan:

- (a). Fortalecer el sistema democrático, al reconocer la confiabilidad en las instituciones públicas y sus funcionarios.
- (b). Reforzar el control social, aportando los insumos necesarios que permitan conocer y evaluar la gestión pública.
- (c). Programar, organizar, ejecutar y controlar la captación y uso eficaz y eficiente de los recursos públicos, para el cumplimiento y ajuste oportuno de las políticas, los programas y los proyectos del sector público.
- (d). Disponer de información útil, oportuna y confiable, apoyando con un mayor número de alternativas evaluadas la toma de decisiones a todos los

niveles de la administración pública, así como la información a la colectividad del uso de los recursos y de los costos de los servicios públicos.

(e). Lograr que todo servidor público, sin distinción de jerarquía, asuma plena responsabilidad por sus actos, rindiendo cuenta no solo del destino de los recursos públicos, sino también de la forma y resultado de su aplicación.

(f). Fortalecer la capacidad administrativa para impedir o identificar, y comprobar el manejo incorrecto de los recursos del Estado.

(g). Realizar la gestión de los recursos públicos con la mayor transparencia.

(h). Interrelacionar los sistemas operacionales y administrativos con los controles interno y externo, facilitando la vigilancia de la gestión pública por parte del Congreso de la República y de la comunidad. (p. 03)

En este sentido la autora plantea ocho objetivos del sistema integrado de administración financiera y gestión administrativa que ayudaran a tener claridad para el logro de las metas definidas por la institución, en pro de una buena gestión y toma de decisiones en el ámbito administrativo.

Principios del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Según la revista Actualidad Gubernamental N° 60, Soto (2013) indica que el sistema integrado de gestión administrativa y el sistema integrado de administración financiera automatiza la información permitiendo así mayor rapidez y exactitud para la toma de decisiones, estos sistemas organizan y operan a partir de un conjunto de principios de índole general, destacando las siguientes:

- (a). Centralización normativa y desconcentración operacional a nivel central del ministerio encargado de las finanzas públicas, tales como normas y procedimientos.
- (b). Unicidad, existen normas emitidas por entes rectores que obligan el uso de dicho sistema.
- (c). Universalidad, todos los aspectos de la gestión pública vinculados a los sistemas financieros, administrativos y de control. Se entiende por sistemas financieros al presupuestal, contable, tesorería y crédito público; por sistemas administrativos al sistema personal, contrataciones de bienes y servicios, administración de bienes de uso, de materias primas, materiales y suministros; y por sistemas de control los controles interno y externo.
- (d). Unidad, los principios generales, las normas y las metodologías, deberán ser aplicadas por todas las instituciones del sistema en los procesos de programación, control, registro y evaluación de su gestión.
- (e). Responsabilidad, todos los funcionarios sin distinción de jerarquía son responsables de sus actos en el ejercicio de su función. Los sistemas deben estar organizados para que todos los empleados públicos cuenten con lo necesario para la gestión.
- (f). Transparencia, los sistemas a través de la definición de la organización, dispone las herramientas necesarias para fortalecer la transparencia en el uso de los recursos públicos.

(g). Eficacia, los sistemas han venido organizándose para coadyuvar en la determinación, programación y seguimiento de metas que garanticen el cumplimiento de metas dentro del plan de gobierno.

(h). Eficiencia, los sistemas supervisa la composición de los insumos mínimos necesarios para que las metas definidas se cumplan en las mejores circunstancias.

(i). Economicidad, en la gestión pública se producen bienes y servicios a través de relaciones e insumo producto y esta combinación debe realizarse al menor costo posible. (p. 03)

En este sentido el autor brinda varios principios que orientan a una a una gestión que tiene consideración a las reglas y normas que emiten los entes rectores de los sistemas administrativos.

El Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en el proceso de Modernización y descentralización del estado.

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2003) indico que el Sistema Integrado de gestión administrativa tiene vínculo con el actual proceso de Modernización y descentralización del estado bajo el marco democrático conlleva a modificaciones en la gestión pública y administrativa del Estado, con una estructura en las entidades descentralizadas, autónomas como el Gobierno local, regional y nacional. Conforme a la Ley N° 27783 – Ley de bases de la Descentralización se planteó:

- (a). Un desarrollo económico, permanente y auto sostenido donde las diferentes localidades y regiones del estado compitan en base a su naturaleza y productividad.
- (b). Cubrir y abastecer los servicios sociales necesarios y básicos en todo el Estado.
- (c). Disponer de infraestructura económica y social para el desarrollo, así como fomentar el ingreso de inversiones en diferentes jurisdicciones del país.
- (d). Asignación proporcional de los recursos del Estado.
- (e). Desarrollo del financiamiento local y regional. (p. 15)

Esto se plasma en el presupuesto anual distribuido por el Ministerio de Economía y Finanzas que es descentralizado y participativo.

Transparencia y acceso a la información pública por medio del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

El Instituto Nacional de Estadística e Informática (2003) señala que la Ley N° 27806, “Ley de transparencia y acceso a la información pública” indica en su artículo 5 que las entidades de la Administración Pública establecerán de acuerdo a su presupuesto la difusión a través de un enlace en internet la siguiente información:

- (a). Datos de la entidad conforme a su administración pública como son las disposiciones, comunicados internos y externos, así como documentos propios de su organización, organigrama y otros procedimientos.
- (b). Las adquisiciones y procesos de bienes y servicios que se ejecuten en la entidad.

(c). La publicación de dicha información, incluirá los montos comprometidos, los proveedores, la cantidad y calidad de bienes y servicios adquiridos, en el llamado portal de transparencia.

(d). La información complementaria que la entidad estime sea conveniente publicar. Esta información debe estar en línea, obligando a implementar módulos de consulta o presentación de información a través del Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) el cual otorgara reportes gerenciales fiables. (p. 16)

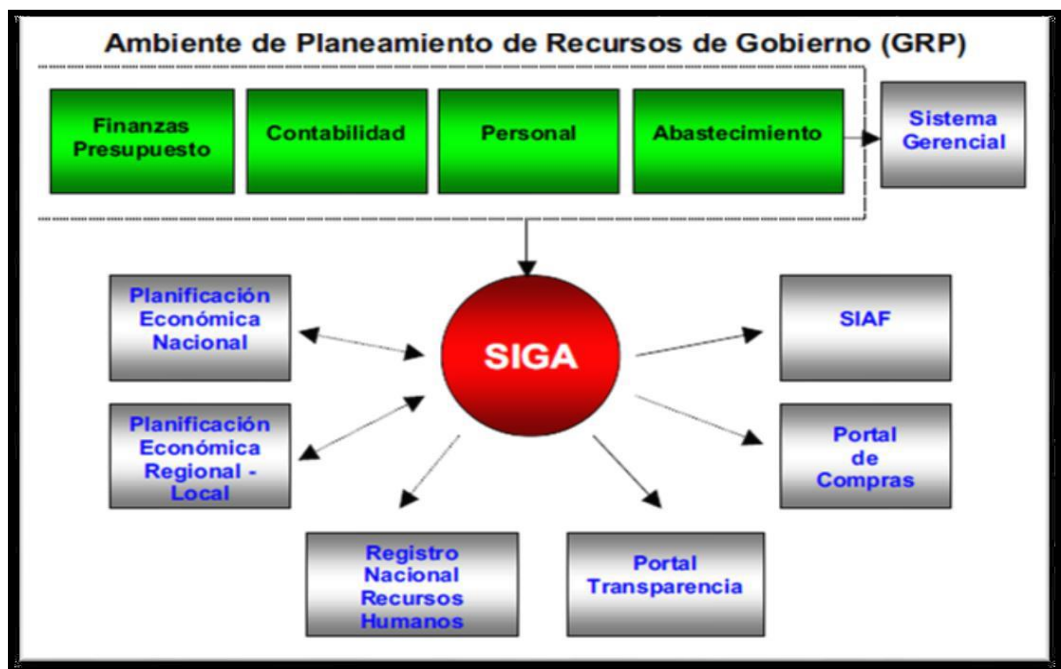


Figura 1. Ambiente de planeamiento de recursos de gobierno vinculado con el Sistema Integrado de gestión administrativa.

Fuente: Instituto Nacional de Estadística e Informática

Lineamientos de Políticas de compras estatales a través del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Según el Instituto Nacional de Estadística e Informática (2003) indica que el Decreto Supremo N° 099-2002-PCM, indica que el portal de compras estatales hace necesario que el nuevo Sistema Integrado de gestión administrativa (SIGA) incluya módulos de enlace a este sistema de compras electrónicas desde el Modulo de logística.

Para el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) es necesario incorporar módulos que faciliten el control del gasto y el avance de planes operativos institucionales y seguir con tendencias de una administración más eficiente:

- (a). Uniformizar y simplificar los procesos y procedimientos en los sistemas administrativos.
- (b). Los inputs de los datos, deben provenir de cada área usuaria interna de una institución; a través de formularios electrónicos.
- (c). Los Sistemas integrados de gestión administrativa deben integrarse a “WORKFLOWS”, lo cual significa automatizar los métodos y así permita la reducción de documentos de papel.
- (d). Los Sistemas integrados de gestión administrativa debe incorporarse con el internet institucional, esto es referente al SIGA en plataforma web.
- (e). El Sistema debe desarrollarse independientemente de la Plataforma de Base de datos (el servidor) de cada unidad ejecutora. (p. 17).

Cobertura y Funcionamiento del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Según Castellanos (2006) refiriéndose a la cobertura del Sistema integrado SIAF y SIGA esta allegada a las estrategias que forman parte de la reforma del Estado dentro de un largo plazo, si bien su aplicación es para todo el sector público, la implementación se está realizando por etapas consecutivas, comenzando en la fase I con las entidades de la administración central, luego en la fase II con las entidades descentralizadas, autónomas y empresas públicas y, en su fase III se integrarán los gobiernos locales o municipales.

Con relación al funcionamiento el sistema funciona en tiempo real y en línea, con las fases del proceso presupuestario, llevando el cambio al nivel inferior de la ejecución, esto quiere decir que el registro se realizara desde que se genera la transacción. (p. 03).

Módulos del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

De acuerdo con la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (2016), el Sistema integrado de gestión administrativa es una herramienta de ordenamiento para la gestión tanto logística como patrimonio, tesorería y presupuesto por resultados que se realizan dentro del marco del cumplimiento de sus metas institucionales. (pag.03)



Figura 2. Módulos del sistema integrado de gestión administrativa.
Fuente: Ministerio de economía y finanzas

El Módulo de Logística

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), describe al Módulo de Logístico como un elemento del Sistema Integrado de Gestión Administrativa el cual es un aplicativo o herramienta de ordenamiento para la Gestión de Logística, el cual permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información referente a las adquisiciones de los bienes y servicios que se contratan, este módulo contempla los procesos técnicos de la gestión de abastecimiento los cuales se detallan:

El Sub Módulo Programación el cual permite el registro del presupuesto, así como la programación del cuadro de necesidades de los bienes y servicios para su posterior realización del plan anual de obtención (PAO).

El Sub Módulo Pedidos como indica permite generar los pedidos por cada centro de costo ya sean programados o no programados para luego consolidarlos e incorporarlos a PAO.

El Sub Módulo de Procesos de Selección faculta el registro y evaluación de los procesos de selección que se realizan en la entidad de acuerdo a la normativa vigente se realiza las adjudicaciones culminando con una orden o contrato.

En el Sub Módulo Adquisiciones se generan las órdenes de compra y ordenes de servicios, las cuales se comprometen, devengan, también se realizan rebajas y anulaciones, cada secuencia queda registrada y cuenta con su respectivo reporte.

En el Sub Módulo Almacenes, se realiza el registro de entradas de almacén, la atención de pedidos a través de la PECOSA, se tiene un registro del inventario de almacén y el kardex donde se realiza el proceso de cierre mensual y anual.

En el Sub Módulo Gestión Presupuestal se efectúa la carga del Marco presupuestal del Presupuesto inicial modificado y la Programación del compromiso anual con interfase desde el Sistema integrado de administración financiera.

En el Sub Módulo Integración, se realiza generación de consolidados de información para el cuadro de necesidades para sus fases requerido y programado anteproyecto, dicha información luego será enviada al Ministerio de economía y finanzas. (p. 03).

El Módulo de Patrimonio

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), define al módulo de patrimonio un aplicativo donde se registra, administra, controla y supervisa los bienes patrimoniales de propiedad estatal.

Se dispuso que los bienes muebles, inmuebles e intangibles, así como otros activos conforman parte primordial del Patrimonio en cada unidad ejecutora las cuales están sujetos a normas emitidas por entes rectores,

En el presente modulo se registra el inventario inicial e inventario físico donde luego de verificar que los montos estén conciliados se procede a realizar los movimientos de los bienes institucionales y no institucionales ya sean altas, bajas, devoluciones, mejoras y concesiones. En dicho modulo se realizan consultas por parte de auditoria verificando sobretodo la parte contable. Para la importación de bienes inmuebles previamente debe haber sido registrado en el Módulo de revaluación de edificios y terrenos.

El Módulo de Tesorería

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), indica el módulo de tesorería tiene como propósito contribuir con el seguimiento, supervisión y control de los procesos de asignación y rendición de gastos de Pasajes y Viáticos dentro y fuera del territorio nacional, permite gestionar y controlar la Caja General y Caja Chica registrando la apertura, ampliaciones, reembolsos también se registra los egresos por comprobantes de pago y otros, así como las planillas de movilidad, este módulo permite realizar auditorías de las

transacciones realizadas por los usuarios en los pedidos de viáticos, planillas de Viáticos y órdenes de pasaje.

Implantación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA)

Según el Ministerio de Economía y Finanzas (2016), indica que la entidad tiene la obligación de involucrarse y brindar todas las facilidades al personal técnico del Ministerio de Economía y Finanzas para que comience con la instalación e implantación del Sistema integrado de gestión administrativa. Se le indica a la entidad que será responsable de establecer equipos de cómputo que cuenten con los requisitos exigidos previos a la instalación y uso del sistema.

Se le señala a la entidad que el MEF no tiene responsabilidad por problemas ocasionados por espacio de las máquinas de cómputo, así como también deben establecer mecanismos de seguridad en relación a la administración base de datos el cual se debe realizar una copia de seguridad diariamente.

Para la implementación del Sistema Integrado de Gestión Administrativa la entidad debe asumir el compromiso de efectuar las actividades necesarias para hacer soporte el uso de los diferentes módulos que presenta el SIGA del MEF, terminado el periodo de implantación del sistema, el Implantador SIGA de la entidad se debe comprometer a dar asistencia permanente en la Entidad.

El Implantador SIGA de la entidad deberá ser contratado para brindar servicio exclusivo para la implantación del Sistema, sin tener ninguna otra responsabilidad a fin de garantizar el trabajo de implementación. En tal sentido, participará en los talleres, charlas de capacitación y asistencia técnica dictados por el MEF respecto de las nuevas funcionalidades y versiones del SIGA, el

implantador debe informar a su sectorista del MEF los avances y logros de la implementación del SIGA en la Entidad, permitiendo la ejecución de acciones preventivas y correctivas oportunas. (p. 2).

Dimensiones del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA).

Dimensión Logística.

Santos (2006) refiriéndose a la dimensión logística afirmo que es, sin embargo, la parte del proceso de gestión de la Cadena de suministro encarga de planificar, implementar y controlar de forma eficiente y efectiva el almacenaje y flujo directo e inverso de los bienes, servicios y toda la información relacionada con éstos, entre el punto de origen y el punto de consumo o demanda, con el propósito de cumplir con las expectativas del consumidor. (p. 02)

En este sentido el autor plantea que logística es parte de la gestión de la cadena de suministros la cual planifica, implementa y controla el flujo de bienes y servicios para satisfacer al consumidor.

Así mismo Carranza (2004) refiriéndose a la dimensión logística afirmo que es el alcance del término “Logística” es hoy en día amplio Del original “logos” del griego, calculo o pensamiento, se ha ido avanzando a su aplicación como arma de apoyo histórico en las fuerzas militares del mundo, llegando a su reconocimiento más acabo como herramienta estratégica militar de primer orden en la última Guerra de Golfo. En otros campos del conocimiento humano, como el del desarrollo y gestión de sistemas aeronáuticos vinculado también en sus orígenes con la Fuerza Aérea de los EEUU, el desarrollo de la llamada “Logística de Ingeniería” ha brindado pautas de trabajo crecientemente

adoptadas por el sector empresario. La especificidad de esta disciplina, caracterizada por una minuciosidad importante propia de la ciencia de ingeniería en la determinación de estándares y métodos de análisis, diseño y operación se ha ido trasvasando al campo de los negocios generales en la medida en que ha sido necesario planificar y operar sistemas crecientemente complejos. Ejemplos cercanos de esto pueden ser la operación de un sistema cajeros automáticos, la de un parque de diversiones, una compañía aérea o un gran hospital. (p. 01)

Según el autor logística está caracterizada por determinación de estándares y métodos de análisis de las operaciones que se realizan en el campo de los negocios.

Mora (2010) refiriéndose a la dimensión logística afirmó que es una actividad interdisciplinaria que vincula las diferentes áreas de la compañía, desde la programación de compras hasta el servicio postventa; pasando por el aprovisionamiento de materias primas; la planificación y gestión de la producción; el almacenamiento, manipuleo y gestión de stock, empaques, embalajes, transporte, distribución física y los flujos de información.

Con la logística se determina y coordina en forma óptima el producto correcto, el cliente correcto, el lugar correcto y el tiempo correcto.

Por lo tanto, la logística no es una actividad funcional sino un modelo, un marco referencial; no es una función operacional, sino un mecanismo de planificación; es una manera de pensar que permitirá incluso reducir la incertidumbre en un futuro desconocido. (p. 06)

En este sentido el autor plantea que logística es una actividad que asocia varias áreas de la compañía en la cual determina y coordina el producto, cliente, lugar y tiempo correcto, por lo que conlleva a una buena planificación.

Dimensión Patrimonio

Aguilar (2008) refiriéndose a la dimensión patrimonio indico que se llama así al conjunto de bienes o riqueza de una persona, de modo que solo se dice que una persona tiene patrimonio cuando tiene fortuna en el sentido material de la palabra.

En el lenguaje comercial se habla de patrimonio a un conjunto de bienes. (p. 453)

Según el autor indica que patrimonio es el conjunto de bienes de un individuo.

Según el Ministerio de economía y finanzas (2017) se refiere a la dimensión patrimonio corresponde a recursos asignados a entidades públicas no empresariales o aportados a empresas públicas que se agrupan en la hacienda nacional o capital social, según el caso; a reservas; y a los resultados expresados como superávit o déficit (entidades públicas no empresariales) o como utilidad o pérdida (empresas públicas). (p. 01)

En este sentido el MEF plantea que patrimonio son recursos asignados a entidades del estado no empresariales.

Muci y Martin (2004) se refiere a la dimensión patrimonio el cual no se presenta como un concepto claro y unívoco, y su definición dependerá de acuerdo al campo en que se analice, en el ámbito contable el patrimonio representa la determinación del aumento o disminución de la riqueza en los

negocios. El patrimonio comprende, por lo tanto, aquella parte del activo que se encuentre libre de obligaciones. Los bienes que integran el activo han de aplicarse en primer término al pago de créditos u obligaciones, y únicamente el monto restante es lo que constituye el patrimonio de la empresa. De allí, que sea contablemente acertado definir al patrimonio como la diferencia entre activos y pasivos. (p. 186)

Según el autor indica que patrimonio se definirá de acuerdo al ámbito donde se analice, si es contablemente será riqueza en los negocios siendo la diferencia entre activos y pasivos.

Dimensión Tesorería.

López y Tamayo (2012) refiriéndose a la dimensión tesorería afirmo que es la cantidad de dinero líquido que posee la empresa, es decir, dinero en efectivo o dinero en cuentas bancarias con capacidad de disposición en el momento que se desee. La tesorería incluye los saldos de caja (disponibilidades de dinero líquido en la empresa) y los saldos a favor de la empresa en cuentas corrientes a la vista y de ahorro en bancos e instituciones de crédito que también se caractericen por su disponibilidad inmediata. Los saldos que la empresa tenga en estas entidades que no sean de disponibilidad inmediata no forman parte de la tesorería de la empresa. (p. 372)

Según el autor indica que tesorería se define como la cantidad de dinero líquido que tiene la empresa ya sea en efectivo o cuentas bancarias, eso representa liquidez.

Soriano (2010) refiriéndose a la dimensión tesorería afirmo que es el efectivo que tiene la empresa disponible para poder hacer frente a dichos pagos. Desde una perspectiva económico-financiera, el éxito de una empresa se mide en relación a los beneficios y a la tesorería que es capaz de generar, de ahí la importancia de la gestión de la tesorería. (p. 27)

Según el autor indica que tesorería es el efectivo disponible para realizar pagos desde un punto de vista económico financiero, indicando que el éxito generado en una empresa es por la tesorería que presenta.

Soldevila, Oliveras y Bagur (2010) refiriéndose a la dimensión tesorería afirmo que son los medios líquidos de la empresa y la componen el dinero que la empresa tiene en caja y los saldos de disposición inmediata que tiene en entidades bancarias. (p.288)

En este sentido el autor define a la tesorería como la liquidez que esta presenta en la empresa ya sea en caja o entidades bancarias.

2.2.2. Decisiones Financieras

Las organizaciones y la administración y sus funciones

Las organizaciones y la administración. Una organización puede ser definida como un conjunto de personas que interactúan de manera estructurada para alcanzar una o varias metas. De esta definición se puede identificar con claridad tres características de toda organización:

- a. Siempre involucra a dos o más personas.
- b. Las personas que la integran están involucradas unas con otras para el cumplimiento de una meta o metas.

c. Las personas interactúan de manera estructurada, es decir, se encuentran ordenadas y distribuidas a través de alguna clase de estructura.

Se puede inferir de la definición dada que cuando las personas interactúan en una organización, pretenden alcanzar objetivos personales y mancomunados. Además, la efectividad de la organización requiere la integración de todos los conceptos individuales sobre los objetivos de la organización en un concepto mancomunado y general del objetivo de la organización. Este objetivo general de la organización proporciona la orientación o el sentido que deben seguir las actividades de todos y cada uno de sus miembros componentes.

El núcleo central de las organizaciones lo constituyen las personas, pero también se deben establecer las condiciones y particularidades

que deben tener estas personas. Herbert Hicks nos señala al respecto: “El elemento núcleo de una organización está representado por personas interactuando, y esa interacción es la condición suficiente y necesaria para establecer la existencia de una

organización. Sin embargo, una organización también debe tener elementos operativos o de trabajo, que son los recursos que determinan su efectividad.

Estos elementos están representados por los recursos humanos, por los no humanos y por las habilidades de las personas. Las habilidades incluyen la habilidad para hacer, para influir sobre otros y para hacer uso de los conceptos de creatividad,

planificación, organización, motivación y control. Cuando todos estos recursos están bien empleados o administrados, existe una organización efectiva, si es

que sus objetivos están siendo cumplidos con eficacia”. La anterior cita permite también explicitar de manera clara el rol de la administración dentro de una organización o institución: permite conducir de manera armónica y eficaz a una organización hacia el logro de sus objetivos. En ello radica la enorme importancia de la administración de una organización.

Las funciones de la administración y de las organizaciones

La conducción de todo tipo de instituciones implica la realización de un conjunto de actividades orientadas al propósito de alcanzar los objetivos y metas institucionales; estas actividades requieren entre sí de una óptima coordinación, basada en la aplicación de principios, conceptos y técnicas administrativas.

En términos de Koontz y Weihrich, la administración es una disciplina que consiste en el “proceso de diseñar y mantener un ambiente en el que las personas, trabajando en grupos, alcancen con eficiencia metas seleccionadas”.

Dentro de este enfoque, las denominadas funciones de la administración están representadas por la planeación, la organización, la integración de personal, la dirección y el control. A continuación, se presenta las características principales de cada una de estas funciones a través de la tabla N.º 1.

Tabla N.º 1
Características principales de las funciones administrativas

Funciones administrativas	Características principales
Planeación	Define la orientación, objetivos, metas y los cursos futuros de acción de una institución.

Organización	Distribuye las actividades y tareas entre los miembros componentes de la institución, estableciendo y definiendo órganos, roles, cargos, responsabilidades, funciones y relaciones, dentro del contexto de una estructura organizacional.
Integración de personal	Permite identificar e integrar los recursos humanos adecuados a los cargos y responsabilidades definidas dentro de la estructura organizacional.
Dirección	Permite impulsar armónicamente a los recursos humanos para el logro de los objetivos y metas institucionales, a través del conocimiento de los factores humanos, la motivación, comunicación y los estilos y enfoques de liderazgo.
Control	Posibilita la medición y corrección del desempeño individual y colectivo para que los resultados institucionales se ajusten a lo planeado.

Fuente. SOTO CAÑEDO, Carlos Alberto. Administración Financiera del Sector Público, SIAF y Presupuesto Público. 2.a ed. Editado por APRODES - Instituto de Fomento Municipal y Regional - C & R Consultores y Gestores. Lima, 2015. Pág. 19.

Las funciones administrativas descritas anteriormente, se expresan o desarrollan dentro del contexto institucional u organizacional, a través de sus distintas unidades u órganos componentes. Así, toda institución realiza fundamentalmente las funciones administrativas dentro de las unidades u órganos de la producción, la comercialización y las finanzas, denominándose estas funciones de organizaciones y, según sea el caso, función productiva, función comercial y función financiera.

A continuación, se presenta un cuadro descriptivo (tabla N.º 2) de estas funciones de la organización, estableciendo comparaciones entre el contexto institucional de una entidad lucrativa (empresa) y una entidad no lucrativa. Ejemplos: organización pública de servicios y organismo no gubernamental (ONG).

Tabla N.º 2
Principales funciones de la organización: comparación entre entidades
lucrativas y no lucrativas

Función organizacional	Ejemplo de objetivo de la función dentro del contexto de una entidad lucrativa	Ejemplo de objetivo de la función dentro del contexto de una entidad no lucrativa
Función productiva	Producir bienes y/o servicios en la calidad requerida, en los plazos y cantidades programadas minimizando costos.	Producir propuestas, proyectos y/o programas de desarrollo social, racionalizando costos.
Función Financiera	- Obtener y optimizar los recursos financieros que se requieran para la realización de las actividades empresariales.	Obtener y optimizar los recursos financieros que se requieren para la ejecución de las propuestas, proyectos y/o programas de desarrollo social.
Función Comercial	- Identificar el mercado meta y comercializar dentro de este, productos y/o servicios de manera competitiva y rentable.	Identificar a la población objetivo y distribuir dentro de esta, de manera equitativa, los beneficios de las propuestas, proyectos y/o programas de desarrollo social.

Fuente. SOTO CAÑEDO, Carlos Alberto. Administración Financiera del Sector Público, SIAF y Presupuesto Público. 2.a ed. Editado por APRODES – Instituto de Fomento Municipal y Regional – C & R Consultores y Gestores. Lima, 2015. Pág. 20.

Las finanzas y la administración financiera en las organizaciones

Las finanzas en las entidades lucrativas y no lucrativas. Como se reflejó en la tabla N.º 2, toda institución contiene en su interior tres áreas básicas funcionales como producción, finanzas y comercialización, orientadas a atender una necesidad o solucionar un problema dentro del segmento poblacional objetivo o en el mercado en que interviene.

Particularmente, las funciones del área financiera se refieren a la administración de los recursos financieros, que también se denomina administración financiera.

De acuerdo con la característica y finalidad de la institución, las actividades y áreas funcionales tienen su propio ordenamiento y funciones. En la actividad privada todas buscan la racionalidad del comportamiento, en cuanto al uso adecuado de sus recursos, se incluyen términos como rentabilidad, costos, etc. En cambio, en instituciones de desarrollo sin fines de lucro, la administración financiera se orienta al uso racional de los recursos buscando el cumplimiento y satisfacción de las metas y objetivos propuestos, resguardando de igual forma la capacidad de sus recursos, velando por su uso adecuado y buscando su optimización.

De la tabla N.º 2, se evidencia que la orientación de las funciones en una institución responde al propósito de alcanzar o no resultados lucrativos. De esta manera, las funciones productiva, financiera y comercial al estar presente, con diferentes matices y/o sentidos, en toda institución demandan de los niveles directivos una adecuada comprensión y conducción. Sin embargo, en algunos casos, con criterios de incremento de recursos propios y lineamientos de acción institucional, como los créditos, producción de servicios y otros, las actividades son afines en ambas instituciones, pues deben respetar los acuerdos de las leyes civiles y de mercado en cada país.

En este marco, el papel de las finanzas, término derivado del francés finances, consiste en la estimación y manejo de los ingresos, egresos y patrimonio de una institución con la finalidad de optimizar el uso de sus recursos monetarios.

De este modo, la función financiera en una institución comprende la realización del planeamiento financiero, obtención de fondos, asignación y control de fondos. Al ejercicio de esta función se le denomina “administración financiera”, que se aborda en el numeral siguiente. La administración financiera La administración financiera se ocupa de ejecutar la función financiera dentro de las instituciones. Ello se plasma en la realización de un conjunto de actividades y tareas que pueden ser clasificadas en cuatro categorías: planeamiento financiero, obtención de fondos, asignación de fondos y control financiero. Las principales funciones de los responsables o administradores financieros son planear, adquirir y utilizar los fondos en tal forma que se incremente al máximo la eficacia de operación de la organización. Esto requiere de un conocimiento mayor sobre las fuentes de obtención de fondos, el desarrollo de las labores de campo institucionales y sus perspectivas entre otros aspectos. A continuación, se describen los conceptos más relevantes que integran los distintos ámbitos que comprende la administración financiera.

El planeamiento financiero

Estima el comportamiento futuro de las diferentes fuentes de ingreso y egreso de la institución, con el propósito de evaluar el impacto sobre los resultados del periodo de planeamiento. Para tal efecto, el planeamiento financiero debe considerar el tipo de operaciones de la institución, el comportamiento histórico,

las expectativas de crecimiento, el contexto en el que esta se desenvuelve y las tendencias de las variables de entorno.

La obtención de fondos Implica la consecución de los fondos necesarios y suficientes en las condiciones proyectadas, atendiendo a su vez los requerimientos de recursos definidos en la etapa de planeamiento. De este modo, los fondos requeridos pueden conseguirse tanto en el interior de la institución (ejemplo: aporte propio de sus asociados; cofinanciamientos), como en el exterior de ella (ejemplos: endeudamiento, donaciones) pudiendo ser su origen nacional y/o extranjero. Asimismo, los resultados de las actividades y tareas de obtención de fondos determinan la estructura de capitales de la institución, la estructura que representa las proporciones de capital y deuda a corto plazo y largo plazo, utilizadas en la financiación.

La asignación de fondos

La asignación de fondos expresa la utilización de los recursos monetarios de acuerdo con lo establecido en la planeación financiera, pueden ser orientados para constituir activos de corto plazo, donde se vincula con el criterio de liquidez, mientras que la conformación de activos fijos o a largo plazo guarda relación con el aspecto de consolidación e inversión (algunos activos fijos no tangibles son muy valiosos y rentables, ejemplo una marca registrada, una patente, etc.).

El control financiero

El control financiero consiste en detectar oportunamente los problemas no previstos (desvíos, retrasos en la asignación de fondos, etc.) para que se puedan

aplicar las medidas correctivas necesarias. Las acciones más comunes de control financiero son el seguimiento de la ejecución presupuestal, el análisis de razones o ratios financieros, el estudio de tendencias, análisis de variables objetivamente verificables, entre otros.

A continuación, se presenta la tabla N.º 3, en donde se resumen las características centrales de cada uno de los ámbitos que comprende la administración financiera.

Tabla N.º 3
Ámbitos de la administración financiera

Ámbitos	Características básicas
Planeamiento financiero	Permite proyectar dentro de uno o varios escenarios el comportamiento futuro de las diferentes fuentes y usos de los recursos financieros que se canalizan en una institución, con el propósito de evaluar su particular impacto sobre los resultados de la gestión institucional.
Obtención de fondos	Permite obtener o conseguir los recursos financieros necesarios previstos en el planeamiento financiero, que posibiliten configurar la estructura de financiamiento de la institución (pasivos y patrimonio).
Asignación de fondos	Permite asignar o distribuir los recursos financieros previstos en el planeamiento financiero, de forma tal que satisfagan las necesidades que demanda la gestión institucional, determinando así la comparación de los activos de la institución.
Control financiero	Permite la detección y corrección de anomalías dentro de la obtención y asignación de fondos que se presentan por efecto de sucesos y/o escenarios no previstos.

Fuente. - SOTO CAÑEDO, Carlos Alberto. Administración Financiera del Sector Público, SIAF y Presupuesto Público. 2.a ed.. Editado por APRODES – Instituto de Fomento Municipal y Regional – C & R Consultores y Gestores. Lima, 2015. Pág. 23.

El análisis financiero

El análisis financiero puede ser conceptualizado como el medio mediante el cual se mide y determina la peculiar situación que presenta la estructura financiera de una organización a una fecha o periodo determinado, con la finalidad de

establecer la eficiencia en su gestión, el rendimiento o rentabilidad de la inversión y su capacidad de pago o endeudamiento.

De lo vertido anteriormente, se deriva el amplio alcance del análisis financiero, que es sustento para decisiones de gestión, inversión o financiamiento.

El análisis financiero es una disciplina multifacética y su concurso se requiere en una gran variedad de aplicaciones. Por este hecho conviene tener bien presente que es por igual análisis financiero tanto la aplicación del coeficiente más simple, como el armado de un complejo modelo de simulación. Ambos extremos tienen varios puntos en común. Un conjunto de simples coeficientes o índices, con información juiciosamente seleccionada y con magnitudes homogéneas, puede constituir un importante elemento de diagnóstico. Pero, si en contraposición, el modelo más complejo es alimentado con datos inconsistentes, heterogéneos y no relevantes, el producto obtenido carecerá de valor informativo o decisorio; en otras palabras, en cada ejercicio de evaluación financiera es necesario conjugar el criterio del analista, la calidad de la información, los instrumentos a usar, y no perder de vista o no dejar de percibir, adecuadamente, el objetivo buscado.

Otro aspecto importante de señalar es el de la adaptación de los instrumentos a las circunstancias de cada problema o a las características de la institución a la que se evalúa. No necesariamente todas son de aplicación universal. Las características de la institución, de sus operaciones, la estructura de financiamiento y control, la influencia que ciertos factores externos pueden tener sobre la organización son todos factores que demandan que el evaluador

financiero reflexione sobre cómo usar y cómo cambiar, si es necesario, el instrumento original. De aquí que los requerimientos mínimos para un buen evaluador son habilidad analítica, mentalidad inquisitiva, criterio propio, creatividad, experiencia, formación profesional, y mantenerse al día con el desarrollo de las disciplinas financieras.

A continuación, mencionaremos los principales instrumentos del análisis financiero:

- ✓ Análisis de estados financieros comparativos
- ✓ Análisis de estados financieros porcentuales - Análisis presupuestal
- ✓ Análisis del punto de equilibrio
- ✓ Análisis del estado del flujo de fondos
- ✓ Análisis costo-beneficio y costo-eficacia
- ✓ Análisis de ratios, coeficientes, índices o razones financieras.

Análisis de estados financieros comparativos

El análisis de estados financieros comparativos es el instrumento que permite, con base en la comparación de estados financieros de distintas fechas o periodos, determinar e interpretar tendencias con respecto a las cuentas o partidas componentes de dichos estados. Las tendencias pueden indicar posibles anomalías tanto en la actual estructura de financiamiento de la organización (pasivo y patrimonio) y en el destino de las inversiones (activos), como en la propia estructura de los ingresos y egresos financieros, lo que posibilita adoptar las medidas correctivas pertinentes.

Las tendencias que deben ser rigurosamente analizadas e interpretadas son aquellas que no tienen relación lógica entre sí, por ejemplo, una tendencia hacia arriba de las cuentas por cobrar con una tendencia hacia abajo de las ventas o una tendencia hacia arriba de existencias, acompañada de una tendencia hacia abajo de ventas, podrán señalar una sobreinversión en existencias, lo que haría suponer un incremento en los precios y una disminución en las unidades vendidas. Debe entenderse que las tendencias proporcionan pistas favorables o desfavorables y señalan el camino para un análisis último.

Análisis de estados financieros porcentuales

El análisis de estados financieros porcentuales es el instrumento que permite, en función de valores relativos o porcentuales, determinar e interpretar la estructura de los activos, pasivos y patrimonio, y de los ingresos y egresos financieros en una fecha o periodo determinado. En su uso práctico se complementa con el análisis de los estados financieros comparativos. En los estados financieros porcentuales de base cien, en el balance, tanto el activo total, como el pasivo y patrimonio total, están expresados, respectivamente, en forma de cien por ciento, estando indicada cada partida en estas categorías en forma de porcentaje del total correspondiente.

De igual forma, en la cuenta de ganancias y pérdidas de cifra de ingreso se fija en el cien por ciento, estando expresadas cada una de las partidas de esta cuenta en un tanto por ciento de la cifra neta de ingresos. Como los totales siempre suman cien por ciento, es lo que hace que a estos totales se les denomine “de base 100”.

Con los estados financieros de base cien es posible efectuar evaluaciones que permitan conocer dos circunstancias ilustrativas para el gestor o gestores de una institución. Además, se puede:

1. Evaluar la institución en cuanto a su situación financiera y resultados, comparando estos con los del ejercicio anterior, o evaluar periodos menores de gestión, por ejemplo, el segundo trimestre del ejercicio anterior, a fin de advertir logros o deterioros. Con esta evaluación la dirección de la institución tendrá conocimiento de logros o deterioros de la entidad que maneja.
2. Evaluar la institución en cuanto a su situación financiera y resultados, comparando los estados base cien, con los estándares dados en las instituciones del sector y de la categoría de la organización evaluada. Con esta evaluación, la dirección tendrá una idea de cómo está su posición y gestión con la competencia. Esta información, obviamente le permite a la dirección de la institución, asumir políticas de gestión, competitivas o correctivas, según las circunstancias.

2.3. Definición de términos básicos

Anualidad: El Presupuesto del Sector Público tiene vigencia anual y coincide con el año calendario. Durante dicho período se afectan los ingresos percibidos dentro del año fiscal, cualquiera sea la fecha en los que se hayan generado, así como los gastos devengados que se hayan producido con cargo a los respectivos créditos presupuestarios durante el año fiscal.

Capacidad de pago: El Endeudamiento Público permite obtener financiamiento externo e interno, de acuerdo con la capacidad de pago del Gobierno Nacional, los Gobiernos Regionales, los Gobiernos Locales o de la entidad obligada.

Centralización normativa y descentralización operativa: El Endeudamiento Público se sujeta a la regla de centralización normativa y descentralización operativa en el Gobierno Nacional, Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales.

Centralización normativa y descentralización operativa: El Sistema Nacional del Presupuesto se regula de manera centralizada en lo técnico normativo, corresponde a las entidades el desarrollo del proceso presupuestario.

De no afectación predeterminada: Los fondos públicos de cada una de las entidades se destinan a financiar el conjunto de gastos públicos previstos en los Presupuestos del Sector Público.

Economicidad: Manejo y disposición de los fondos públicos viabilizando su óptima aplicación y seguimiento permanente, minimizando sus costos.

Eficiencia en la ejecución de los fondos públicos: Las políticas de gasto público vinculadas a los fines del Estado deben establecerse considerando la situación económica-financiera y el cumplimiento de los objetivos de estabilidad macro fiscal, y ejecutarse mediante una gestión de los fondos públicos, orientada a resultados con eficiencia, eficacia, economía y calidad.

Eficiencia y prudencia. El Endeudamiento Público interno y externo se basa en una estrategia de largo plazo que tiene como objetivo fundamental cubrir parte de los requerimientos de financiamiento del Sector Público a los más bajos costos posibles,

sujetos a un grado de riesgo prudente y en concordancia con la capacidad de pago del país.

Equilibrio macro fiscal: La preparación, aprobación y ejecución de los presupuestos de las entidades preservan la estabilidad conforme al marco de equilibrio macro fiscal, de acuerdo con la Ley de Responsabilidad y Transparencia Fiscal – Ley N° 27245, modificada por la Ley N° 27958 y la Ley de Descentralización Fiscal – Decreto Legislativo N° 955.

Equilibrio presupuestario: El Presupuesto del Sector Público está constituido por los créditos presupuestarios que representan el equilibrio entre la previsible evolución de los ingresos y los recursos por asignar de conformidad con las políticas públicas de gasto. Está prohibido incluir autorizaciones de gasto sin el financiamiento correspondiente.

Especialidad cualitativa: Los créditos presupuestarios aprobados para las entidades se destinan, exclusivamente, a la finalidad para la que hayan sido autorizados en los Presupuestos del Sector Público, así como en sus modificaciones realizadas conforme a la Ley General.

Especialidad cuantitativa: Toda disposición o acto que implique la realización de gastos públicos debe cuantificar su efecto sobre el presupuesto, de modo que se sujete en forma estricta al crédito presupuestario autorizado a la entidad.

Exclusividad presupuestal: La Ley de Presupuesto del Sector Público contiene exclusivamente disposiciones de orden presupuestal.

Información y especificidad: El Presupuesto y sus modificaciones deben contener información suficiente y adecuada para efectuar la evaluación y seguimiento de los objetivos y metas.

Integridad: Los ingresos y los gastos se registran en los Presupuestos por su importe íntegro, salvo las devoluciones de ingresos que se declaren indebidos por la autoridad competente.

Oportunidad: Percepción y acreditación de los fondos públicos en los plazos señalados, de forma tal que se encuentren disponibles en el momento y lugar en que se requiera su utilización.

Principio de Economía: En toda contratación se aplicarán los criterios de simplicidad, austeridad, concentración y ahorro en el uso de los recursos, en las etapas de los procesos de selección y en los acuerdos y resoluciones recaídos sobre ellos, debiéndose evitar exigencias y formalidades costosas e innecesarias en las Bases y en los contratos.

Principio de Eficiencia: Las contrataciones que realicen las Entidades deberán efectuarse bajo las mejores condiciones de calidad, precio y plazos de ejecución y entrega y con el mejor uso de los recursos materiales y humanos disponibles. Las contrataciones deben observar criterios de celeridad, economía y eficacia.

Principio de Equidad: Las prestaciones y derechos de las partes deberán guardar una razonable relación de equivalencia y proporcionalidad, sin perjuicio de las facultades que corresponden al Estado en la gestión del interés general.

Principio de Imparcialidad: Los acuerdos y resoluciones de los funcionarios y órganos responsables de las contrataciones de la Entidad, se adoptarán en estricta

aplicación de la presente norma y su Reglamento; así como en atención a criterios técnicos que permitan objetividad en el tratamiento a los postores y contratistas.

Principio de Libre Concurrencia y Competencia: En los procesos de contrataciones se incluirán regulaciones o tratamientos que fomenten la más amplia, objetiva e imparcial concurrencia, pluralidad y participación de postores.

Principio de Moralidad: Todos los actos referidos a los procesos de contratación de las Entidades estarán sujetos a las reglas de honradez, veracidad, intangibilidad, justicia y probidad.

Principio de programación multianual: El proceso presupuestario debe orientarse por los Objetivos del Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y apoyarse en los resultados de ejercicios anteriores y tomar en cuenta las perspectivas de los ejercicios futuros.

Principio de Promoción del Desarrollo Humano: La contratación pública debe coadyuvar al desarrollo humano en el ámbito nacional, de conformidad con los estándares universalmente aceptados sobre la materia.

Principio de Publicidad: Las convocatorias de los procesos de selección y los actos que se dicten como consecuencia deberán ser objeto de publicidad y difusión adecuada y suficiente a fin de garantizar la libre concurrencia de los potenciales postores.

Principio de Razonabilidad: En todos los procesos de selección el objeto de los contratos debe ser razonable, en términos cuantitativos y cualitativos, para satisfacer el interés público y el resultado esperado.

Principio de Sostenibilidad Ambiental: En toda contratación se aplicarán criterios para garantizar la sostenibilidad ambiental, procurando evitar impactos ambientales negativos en concordancia con las normas de la materia.

Principio de Transparencia: Toda contratación deberá realizarse sobre la base de criterios y calificaciones objetivas, sustentadas y accesibles a los postores. Los postores tendrán acceso durante el proceso de selección a la documentación correspondiente, salvo las excepciones previstas en la presente norma y su Reglamento. La convocatoria, el otorgamiento de la Buena Pro y los resultados deben ser de público conocimiento.

Principio de Trato Justo e Igualitario: Todo postor de bienes, servicios o de obras debe tener participación y acceso para contratar con las Entidades en condiciones semejantes, estando prohibida la existencia de privilegios, ventajas o prerrogativas.

Principio de Vigencia Tecnológica: Los bienes, servicios o la ejecución de obras deben reunir las condiciones de calidad y modernidad tecnológicas necesarias para cumplir con efectividad los fines para los que son requeridos, desde el mismo momento en que son contratados, y por un determinado y previsible tiempo de duración, con posibilidad de adecuarse, integrarse y repotenciarse si fuera el caso, con los avances científicos y tecnológicos.

Principios complementarios: Los principios de legalidad y de presunción de veracidad enmarcan la gestión presupuestaria del Estado, de conformidad con la Ley Marco de la Administración Financiera del Sector Público – Ley N° 28112.

Principios que rigen las contrataciones: Los procesos de contratación regulados por esta norma y su Reglamento se rigen por los siguientes principios, sin perjuicio de la aplicación de otros principios generales del derecho público.

Programación: Obtención, organización y presentación del estado y flujos de los ingresos y gastos públicos identificando con razonable anticipación sus probables magnitudes, de acuerdo con su origen y naturaleza, a fin de establecer su adecuada disposición y, de ser el caso, cuantificar y evaluar alternativas de financiamiento estacional.

Responsabilidad fiscal. El Endeudamiento Público debe contribuir a la estabilidad macroeconómica y a la sostenibilidad de la política fiscal, mediante el establecimiento de reglas y límites a la concertación de operaciones de endeudamiento del Sector Público y una prudente administración de la deuda. El Gobierno Nacional no reconocerá deudas contraídas por los Gobiernos Regionales y Locales, salvo las debidamente avaladas.

Seguridad: Prevención de riesgos o contingencias en el manejo y registro de las operaciones con fondos públicos y conservar los elementos que concurren a su ejecución y de aquellos que las sustentan.

Sistema Nacional de Endeudamiento: Conjunto de órganos, normas y procedimientos orientados al logro de una eficiente administración del endeudamiento a plazos mayores de un año de las entidades y organismos del Sector Público; está integrado por la Dirección Nacional del Endeudamiento Público, dependiente del Viceministerio de Hacienda y por las Unidades Ejecutoras las cuales conducen los procesos relacionados con el sistema, a nivel de todas las entidades del Sector Público

que administran fondos de las entidades y organismos públicos, las mismas que son responsables de velar por el cumplimiento de las normas y procedimientos que emita el órgano rector.

Sistema Nacional de Presupuesto: Es el conjunto de órganos, normas y procedimientos que conducen el proceso presupuestario de todas las entidades del Sector Público en todas sus fases (programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación); está integrado por la Dirección Nacional del Presupuesto Público, dependiente del Viceministerio de Hacienda, y por las Unidades Ejecutoras a través de las oficinas o dependencias en las cuales se conducen los procesos relacionados con el Sistema, a nivel de todas las entidades y organismos del Sector Público que administran fondos públicos, las mismas que son las responsables de velar por el cumplimiento de las normas y procedimientos que emita el órgano rector.

Sistema Nacional de Tesorería: Es el conjunto de órganos, normas, procedimientos, técnicas e instrumentos orientados a la administración de los fondos públicos en las entidades del Sector Público, cualquiera sea la fuente de financiamiento y el uso de los mismos; está integrado por la Dirección Nacional del Tesoro Público, dependiente del Viceministerio de Hacienda, y por las Unidades Ejecutoras a través de las oficinas o dependencias en las cuales se conducen los procesos relacionados con el Sistema, a nivel de todas las entidades del Sector Público que administran dichos fondos, las mismas que son responsables de velar por el cumplimiento de las normas y procedimientos que emita el órgano rector. Se rige por los siguientes principios: Unidad de caja. Administración centralizada de los fondos públicos en cada entidad u órgano, cualquiera que sea su finalidad y la fuente de financiamiento, se realiza con

respeto de la titularidad y registró que corresponda ejercer a la entidad responsable de su percepción.

Transparencia presupuestal: El proceso de asignación y ejecución de los fondos públicos sigue los criterios de transparencia en la gestión presupuestal, brindando o difundiendo la información pertinente, conforme la normatividad vigente.

Transparencia y credibilidad. El proceso de Endeudamiento Público debe llevarse a cabo mediante mecanismos previstos en la Ley, que sean transparentes y predecibles.

Universalidad y unidad: Todos los ingresos y gastos del Sector Público, así como todos los presupuestos de las entidades que lo comprenden, se sujetan a la Ley de Presupuesto del Sector Público.

Veracidad: Las autorizaciones y el procesamiento de operaciones en el nivel central se realizan presumiendo que la información registrada por la entidad se sustenta documentadamente respecto de los actos y hechos administrativos legalmente autorizados y ejecutados.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

Los factores del sistema integrado de gestión administrativa influyen directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

2.4.2. Hipótesis Específicas

- a. El sistema logístico influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

- b. El sistema de patrimonio influye directa y significativamente en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.
- c. El sistema de presupuesto por resultados influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

2.5. Identificación de variables

Según Hernández S. (2014) las variables son términos que se puede modificar y observar cuando tienen relación con otras, son de gran valor para la investigación, recibiendo también el concepto de constructos o construcciones hipotéticas.

La identificación de variables para el estudio a realizarse es de la manera siguiente:

Hipótesis General

variable independiente:

sistema integrado de gestión administrativa

variable dependiente:

decisiones financieras

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 4. Definición Operacional de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Variable Independiente	Según la definición del Ministerio de Economía y Finanzas (2016), se refiere a el Sistema integrado de gestión administrativa como una herramienta que	La técnica a ser utilizada es la encuesta. Por lo que se	X ₁ Logística	Grado de información de logística
			X ₂ Patrimonio	Grado de Información del patrimonio

<p align="center">Sistema Integrado de Gestión Administrativa</p>	<p>permite a los usuarios un ordenamiento en la Gestión de presupuestal, logística, tesorería y patrimonial, con el cual permite administrar, registrar, controlar, elaborar, revisar y emitir información sobre adquisiciones de bienes y/o servicios, presupuesto por resultados, viáticos, caja chica y bienes patrimoniales. Todos estos manejos realizados por las entidades públicas en el ámbito del desempeño en relación a sus metas y objetivos institucionales.</p>	<p>busca la opinión de los observados dentro de la muestra representativa. El instrumento es el Cuestionario.</p>	<p align="center">X₃ Presupuesto por resultados</p>	<p>Grado de formulación adecuada del presupuesto por resultados</p>
<p align="center">Variable Dependiente</p> <p align="center">Decisiones Financieras</p>	<p>El medio para perseguir los objetivos de la administración financiera es indudablemente la toma de decisiones, y son muchas las situaciones en las cuales se pone a prueba el carácter y el criterio del administrador financiero para enfrentar dichas coyunturas. Existen a grandes rasgos una serie de escenarios que enmarcan los tipos de decisiones financieras básicas, estos son: Decisiones de inversión, Decisiones de financiación, Decisiones de operación, Decisiones de utilidades.</p>	<p>La técnica a ser utilizada es la Encuesta. Por lo que se busca la opinión de los observados dentro de la muestra representativa. El instrumento es el Cuestionario.</p>	<p align="center">Y₁ Decisiones de inversión</p> <p align="center">Y₂ Decisiones de financiamiento</p> <p align="center">Y₃ Decisiones de resultados</p>	<p>Grado de las decisiones de inversión</p> <p>Grado de las decisiones de financiamiento</p> <p>Grado de las decisiones de resultados</p>

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Consideramos la investigación “Aplicada”; según (2008), la investigación aplicada recibe el nombre de “investigación práctica o empírica”, que se caracteriza porque busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación. El uso del conocimiento y los resultados de investigación que da como resultado una forma rigurosa, organizada y sistemática de conocer la realidad.

3.2. Métodos de investigación

Para el desarrollo de esta investigación se utilizó el método hipotético deductivo, ya que se propone una hipótesis como consecuencia de las inferencias del conjunto de datos, principios o leyes generales, luego se utilizó procedimientos deductivos para la

prueba de hipótesis.

3.3. Diseño de investigación

Con el diseño de investigación el investigador adopta los pasos para cumplir con los objetivos de estudio, por tanto, el diseño de investigación para este trabajo es no experimental, de manera transversal, también mencionamos que es de nivel explicativo porque se encarga de explicar la influencia de las variables independientes sobre la dependiente.

3.4. Población y muestra

Para esta investigación consideramos una muestra de 199 personas pertenecientes al estudio, considerando una población de 408 colaboradores pertenecientes al personal administrativo de la Universidad nacional Daniel Alcides Carrión, para ello se tomó en cuenta un error permisible del 5%, y el porcentaje de aceptación de 50%, mientras que un 50% de fracaso y con un nivel deseado de confianza del 95%. Considerando que el muestreo fue aleatorio simple, considerando que se tiene cerca a la población.

$$n_o = \frac{z^2 * p * q * N}{E^2 * (N - 1) + (p * q * z^2)} = 199$$

Dónde:

n = Tamaño de muestra

Z = Margen de confiabilidad (para el caso: 95% de confiabilidad, Z = (1.96)

E = Máximo error permisible (E = 5%)

p = Proporción de éxito 0.50 igual al 50%

q = Proporción de la población que no tiene la característica de nuestro interés

$$(1 - 0.5 = 0.50) = 50\%$$

N = Tamaño de la población ($N = 408$)

Entonces:

$$n_0 = 199 \text{ encuestados.}$$

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas empleadas en esta investigación fueron la observación, para tomar en cuenta la realidad de los hechos. La segunda técnica que se utilizó es el análisis documental. Finalmente se empleó la técnica de la encuesta, la cual nos ayudó a recopilar la información necesaria para luego ser procesada estadísticamente. Además, debemos mencionar que los instrumentos utilizados para la investigación fueron la guía de observación, la guía de análisis documental y el cuestionario.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El análisis de los datos recopilados se realizó a través del Statistical Product Package for Social Science (SPSS), versión 25 para Windows 10.

Esto se realizó teniendo conocimiento pleno los encuestados pertenecientes al estudio.

3.7. Tratamiento estadístico

Los datos fueron procesados con el SPSS 25 obteniéndose los resultados utilizando el programa de estadística SPSS, versión 25 a fin de obtener el resultado gráfico y el estadístico. También podemos mencionar que se utilizó el análisis inferencial con la prueba estadística de regresión múltiple, con el fin de llegar a demostrar las hipótesis planteadas.

3.8. Selección y validación de los instrumentos de investigación

El procedimiento seguido para la selección y validación de los instrumentos de investigación fueron:

Instrumento de Recolección de datos. - Se utilizó el instrumento 1 para la variable Sistema Integrado de Gestión Administrativa, y al cuestionario 2 es la variable Decisiones Financieras.

Validez de instrumento. - Hernández, Fernández y Baptista (2014), señala que la validez del instrumento, se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir. Para ello elaborados los instrumentos fueron consultados a juicio de 3 expertos:

1. Mg. Livorio Rojas Victorio
2. Mg. Gina Araceli Mendiola Cornejo
3. Mg. Miguel Angel Carhuamaca Cuellar

Quienes confirmaron su viabilidad en base al instrumento de calificación de los cuestionarios.

Confiabilidad del instrumento. – Hernández (2014), señala que un instrumento de medición es confiable cuando su aplicación repetida al mismo individuo u objeto produce resultados iguales. Para ello el cuestionario fue sometido a un proceso de confiabilidad, y se aplicó a un grupo piloto de 20 observaciones, considerando que se tomó el 10% de la muestra. Utilizando el software SPSS versión 25, se aplicó el método de consistencia interna a nivel de toda la variable con el índice de Alpha cronbach, obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 5. Sistema Integrado de Gestión Administrativa

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Válido	20	100,0
Excluido ^a	0	,0
Total	20	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,835	18

Se utilizó el método estadístico alfa de Combranch con un nivel de confiabilidad de 0.835 equivalente al 83.5%, siendo un nivel adecuado, que sustentan la fiabilidad del instrumento.

Tabla 6. Decisiones Financieras

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	23	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	23	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Alfa de Cronbach	N de elementos
,808	11

Se utilizó el método estadístico alfa de Combranch con un nivel de confiabilidad de 0.808 equivalente al 80.8%, siendo un nivel aceptable, que sustentan la fiabilidad del instrumento.

Para este resultado el cuestionario fue sometido a un proceso de confiabilidad, para ello se aplicó a un grupo piloto de 20 colaboradores, considerando que se tomó el 10% de la muestra.

3.9. Orientación ética

Para este trabajo reconocemos a los autores de los antecedentes por lo importante que son para apoyar a la investigación, citando su autoría respectivamente, asimismo podemos dejar constancia que no hubo plagio alguno.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

La información fue obtenida del personal no docente o conocidos también como los administrativos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, consideradas en la muestra de estudio, para lo cual se aplicó 2 cuestionarios con una totalidad de 29 preguntas que están direccionadas a las variables; así mismo hacemos conocer que los resultados obtenidos fueron organizados en tablas de frecuencias y gráficos respectivamente, haciendo uso de la estadística descriptiva y luego inferencial para la respectiva prueba de hipótesis, para ello se utilizó la prueba de causalidad, por ser variables cualitativas en el estudio, todo ello con la finalidad de demostrar la hipótesis general y las específicas.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Variable: Sistema integrado de gestión financiera

Tabla 7. Sistema integrado de gestión administrativa

	Frecuencia	Porcentaje
Raras veces	41	20,6
A veces	59	29,6
Casi siempre	65	32,7
Siempre	34	17,1
Total	199	100,0

Fuente: (Instrumento aplicado).

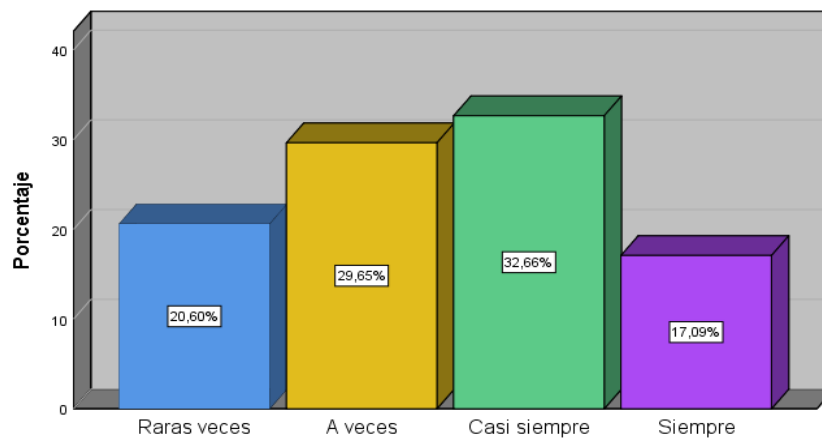


Figura 3. Sistema Integrado de Gestión administrativa

Interpretación. - Como se aprecia en el gráfico sobre la variable del Sistema Integrado de Gestión administrativa, los encuestados consideran la importancia de dicha variable para la toma de decisiones raras veces un 20.60%; a veces un 29.65%; casi siempre 32.66%; siempre el 17.09%. Por lo que se concluye que alrededor del 50% consideran su opinión como que siempre es importante el sistema integrado de gestión administrativa para una adecuada toma de decisiones.

Tabla 8. Dimensión Sistema Logístico

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	8	4,0
	Raras veces	23	11,6
	A veces	42	21,1
	Casi siempre	85	42,7
	Siempre	41	20,6
	Total	199	100,0

Fuente: (Instrumento aplicado).

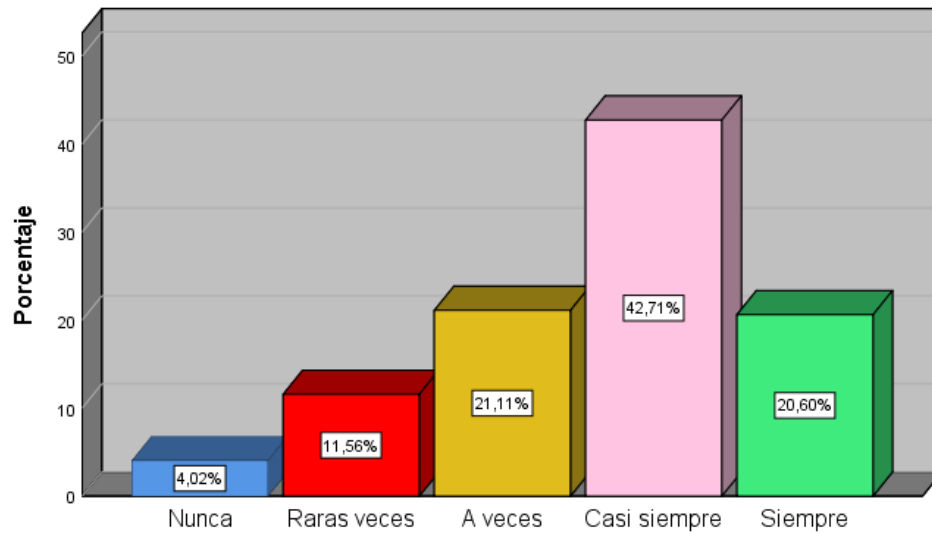


Figura 4. Dimensión Sistema Logístico

Interpretación. - Como se aprecia en el gráfico sobre la dimensión del sistema logístico, los encuestados respondieron sobre su importancia que nunca el 4.02%; raras veces el 11.56%; a veces el 21.11%; casi siempre el 47.71%; y siempre el 20.60%. Por lo que se puede concluir que en más del 50% consideran que es importante el sistema logístico como módulo dentro de la variable principal que es el Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

Tabla 9. Dimensión Sistema de Patrimonio

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	7	3,5
Raras veces	48	24,1
A veces	77	38,7
Casi siempre	65	32,7
Siempre	2	1,0
Total	199	100,0

Fuente: (Instrumento aplicado).

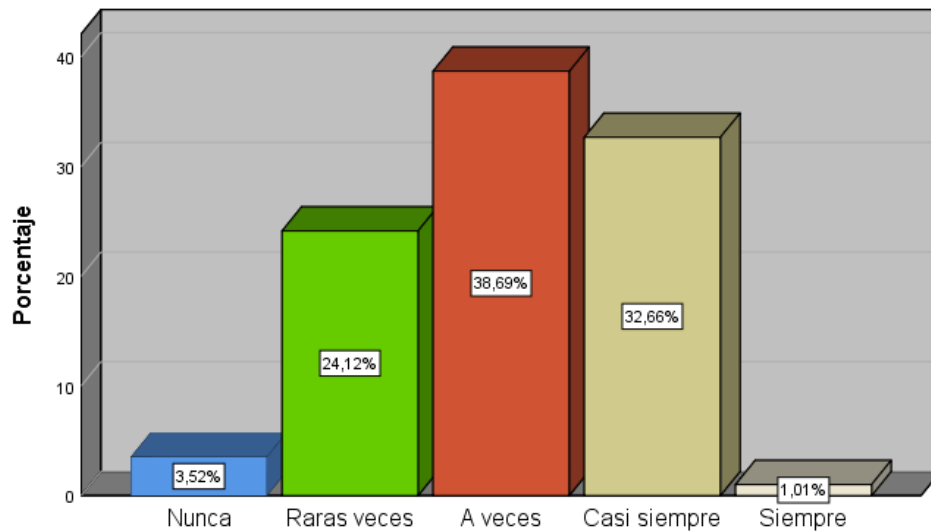


Figura 5. Sistema de Patrimonio

Interpretación. - Como se aprecia en el gráfico sobre la dimensión del sistema de patrimonio, los encuestados respondieron sobre su importancia que nunca el 3.52%; raras veces el 24.12%; a veces el 38.69%; casi siempre el 32.66%; y siempre el 1.01%. Por lo que se puede concluir que en más del 50% consideran que no es importante o influyente el sistema de patrimonio conocido como módulo dentro de la variable principal que es el Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

Tabla 10. Dimensión Presupuesto por Resultados

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	24	12,1
Raras veces	42	21,1
A veces	34	17,1
Casi siempre	53	26,6
Siempre	46	23,1
Total	199	100,0

Fuente: (Instrumento aplicado).

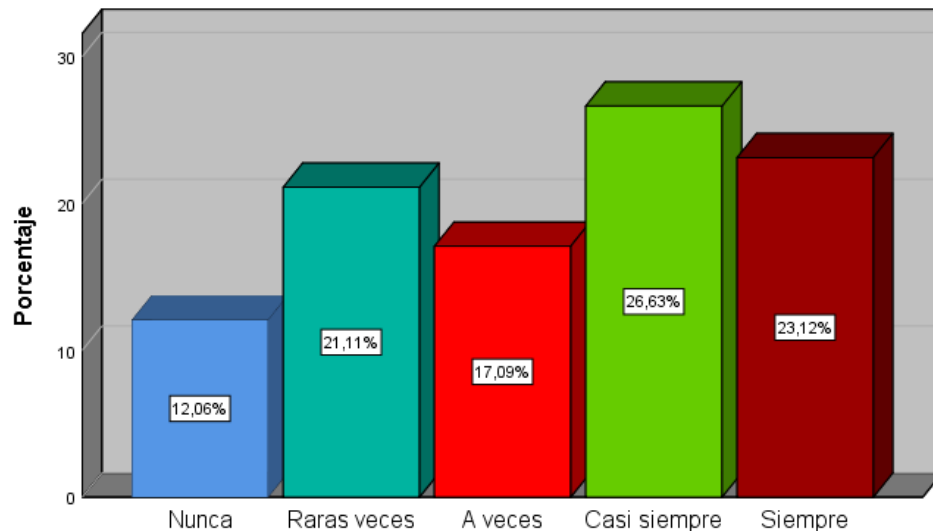


Figura 6. Presupuesto por Resultados

Interpretación. - Como se aprecia en el gráfico sobre la dimensión del sistema de presupuesto por resultados, los encuestados respondieron sobre su influencia que nunca el 12.06%; raras veces el 21.11%; a veces el 17.09%; casi siempre el 26.63%; y siempre el 23.12%. Por lo que se puede concluir que al rededor del 50% consideran que es importante o influyente el sistema de presupuesto por resultados conocido como módulo dentro de la variable principal que es el Sistema Integrado de Gestión Administrativa.

Variable: Decisiones Financieras

Tabla 11. Decisiones Financieras

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	4,0
Raras veces	29	14,6
A veces	43	21,6
Casi siempre	73	36,7
Siempre	46	23,1
Total	199	100,0

Fuente: (Instrumento aplicado).

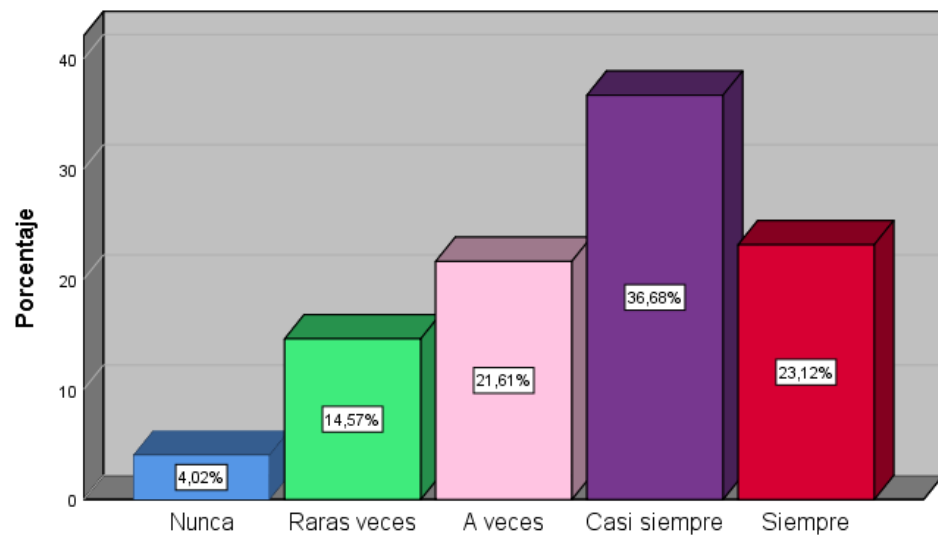


Figura 7. Decisiones Financieras

Interpretación. - Como se aprecia en el gráfico sobre la variable Decisiones Financieras en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, los encuestados respondieron sobre su influencia que nunca el 4.02%; raras veces el 14.57%; a veces el 21.61%; casi siempre el 33.68%; y siempre el 23.12%. Por lo que se puede concluir que más del 50% de los encuestados consideran que es importante las Decisiones Financieras.

Tabla 12. Dimensión Decisiones de Inversión

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	32	16,1
	Raras veces	22	11,1
	A veces	35	17,6
	Casi siempre	58	29,1
	Siempre	52	26,1
Total		199	100,0

Fuente: (Instrumento aplicado).

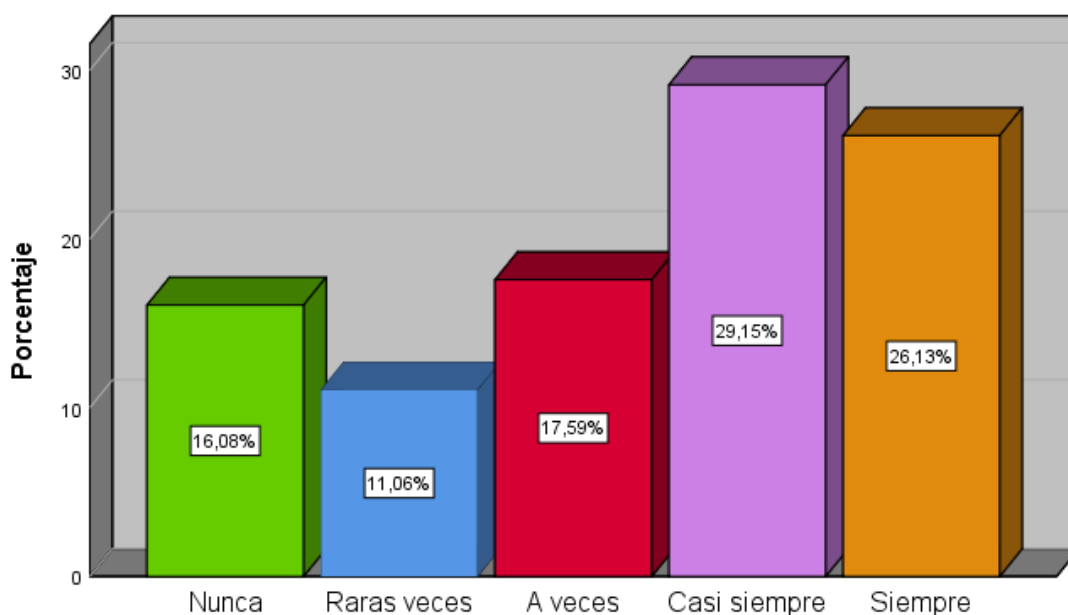


Figura 8. Decisiones de Inversión

Interpretación. - Como se aprecia en el gráfico sobre la dimensión Decisiones de Inversión que se realiza en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, los encuestados respondieron: que nunca el 16.08%, raras veces el 11.06%, a veces 17.59%; casi siempre el 29.15%; siempre el 26.13% por lo que se concluye que en más del 50% si considera que es importante las decisiones de inversión en nuestra primera casa de estudios.

Tabla 13. Dimensión Decisiones de Financiamiento

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	8	4,0
Raras veces	23	11,6
A veces	45	22,6
Casi siempre	73	36,7
Siempre	50	25,1
Total	199	100,0

Fuente: (Instrumento aplicado).

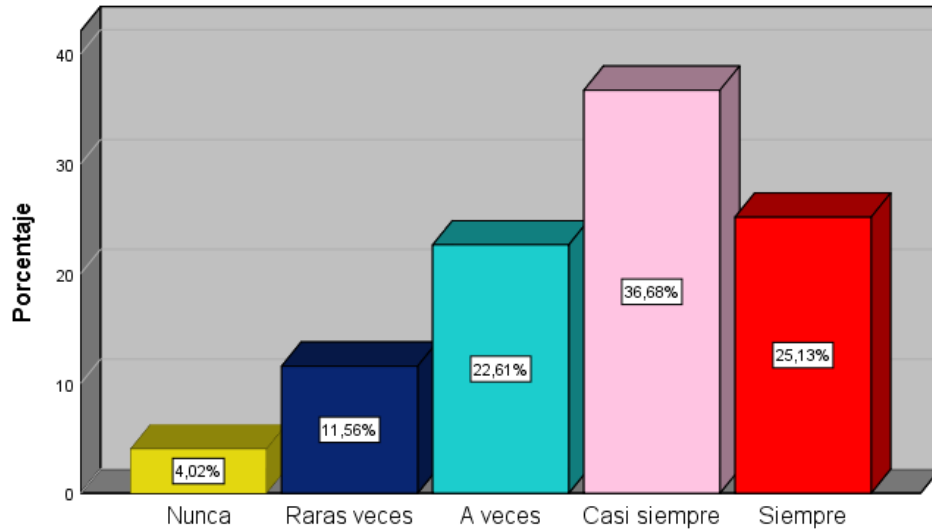


Figura 9 Dimensión Decisiones de Financiamiento

Interpretación. - Como se aprecia en el gráfico sobre la dimensión Decisiones de Financiamiento que se realiza en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, los encuestados respondieron que nunca el 16.08%, raras veces el 11.06%, a veces 17.59%; casi siempre el 29.15%; siempre el 26.13% por lo que se concluye que en más del 50% si considera que es importante las decisiones de inversión en nuestra primera casa de estudios.

Tabla 14 Dimensión Decisiones por Resultados

	Frecuencia	Porcentaje
Nunca	17	8,5
Raras veces	40	20,1
A veces	49	24,6
Casi siempre	57	28,6
Siempre	36	18,1
Total	199	100,0

Fuente: (Instrumento aplicado).

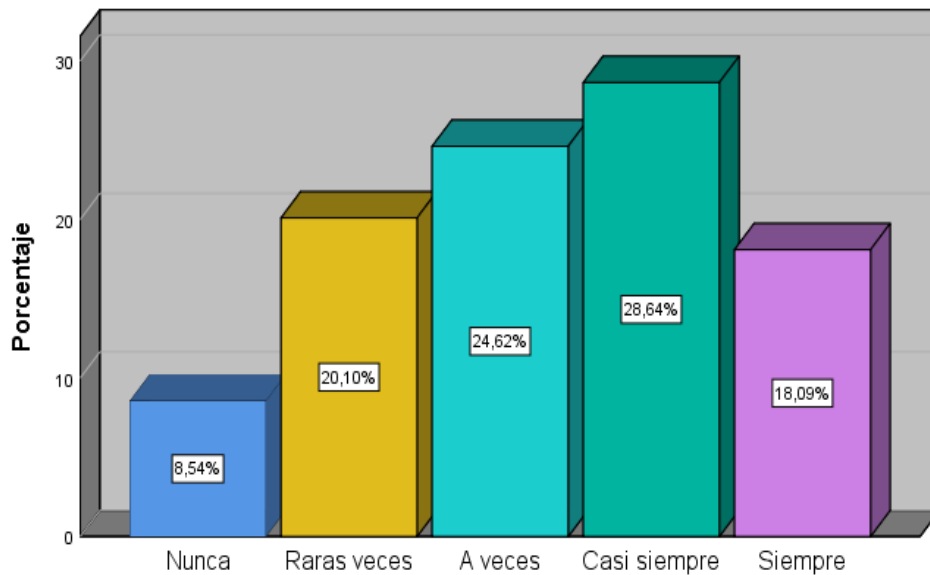


Figura 10. Decisiones por Resultados

Interpretación. - Como se aprecia en el gráfico sobre la dimensión Decisiones por resultados que se realiza en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, los encuestados respondieron que nunca el 8.54%, raras veces el 20.10%, a veces 24.62%; casi siempre el 28.64%; siempre el 18.09% por lo que se concluye que en más del 50% consideran que no es tomada en cuenta las decisiones por resultados en nuestra primera casa de estudios.

4.3. Prueba de hipótesis

Antes de realizar la prueba de hipótesis, debemos realizar la prueba de normalidad de datos y comprobar la consistencia de los mismos.

Considerando la hipótesis general que se tiene en el estudio y dice que los factores del sistema integrado de gestión administrativa influyen directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, a través del sistema logístico, el patrimonio, el presupuesto. Por lo tanto, describimos como Variable Dependiente a las Decisiones Financieras y como Independiente al Sistema Integrado de Gestión Administrativa, con sus dimensiones de sistema logístico, sistema de Patrimonio, sistema de presupuesto por resultados, también mencionamos que las variables fueron representadas con sus respectivos índices y estas relacionadas con sus ítems del cuestionario.

Entonces realizamos la prueba de normalidad de datos para la hipótesis general bajo el procedimiento siguiente:

La Hipótesis nula de esta prueba es:

H₀: Los datos de las variables sistema integrado de gestión administrativa y decisiones financieras no provienen de una población normal.

La Hipótesis alterna de esta prueba es:

H₁: Los datos de las variables sistema integrado de gestión administrativa y decisiones financieras provienen de una población normal.

Regla de Decisión es:

Si Sig. < 0.05 entonces rechazar la H₀.

Si Sig. > 0.05 entonces aceptar la H₀.

Prueba de Normalidad:

Tabla 15. Pruebas de normalidad

		Pruebas de normalidad					
	DECISIONES FINANCIERAS	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN FINANCIERA	Nunca	,325	8	,013	,665	8	,001
	Raras veces	,156	29	,019	,911	29	,018
	A veces	,233	43	,000	,913	43	,003
	Casi siempre	,211	73	,000	,920	73	,000
	Siempre	,265	46	,000	,792	46	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

Al presentar este resultado en la tabla de normalidad de los datos con respecto a la hipótesis general, para el análisis utilizaremos la Prueba de Kolmogorov-Smirnov porque los valores en promedio de los gl no son mayores a 50.

Analizando los valores de la columna de significancia Sig. Podemos notar que todos son menores a 0.05, esto nos indica que debemos rechazar la hipótesis nula y aceptar la alterna.

Conclusión: Existen suficientes evidencias estadísticas para afirmar que los datos presentados para el análisis sobre las variables de estudio, son distribuidos con normalidad correspondiente a las variables de la hipótesis general. Así mismo podemos mencionar que habiendo probado los datos de normalidad para la hipótesis general, queda demostrado que la normalidad de datos para las hipótesis específicas.

Prueba de hipótesis

Desarrollando la prueba de hipótesis respectiva se procedió a realizar con cada una de las subvariables la prueba respectiva de manera separada y magnificar su impacto en las decisiones financieras.

Modelo General

Se ha planteado como hipótesis general que los factores del Sistema Integrado de Gestión Administrativa influyen directa y significativamente en las Decisiones Financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión 2018.

Por lo tanto, para demostrar que los factores tales como el sistema logístico, el sistema de patrimonio, y el sistema de participación por resultados mencionados, influye directa y significativamente en las Decisiones Financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, para ello se aplicó una encuesta de opinión al personal no docente o conocidos también como personal administrativo de la casa superior de estudios.

Para comprobar la hipótesis de investigación habría que preguntarse si existe o no una explicación entre estas variables, por ello se utiliza el software SPSS para validar esta afirmación. Se entiende que, son eficientes las decisiones financieras, porque son también eficientes el sistema logístico, el sistema de patrimonio, y el sistema de presupuesto por resultados, esto hace referencia a que existe una relación directa, de allí que finalmente la variable dependiente obtiene los siguientes resultados:

Tabla 16. Modelo de regresión lineal de variable dependiente y las variables independientes.

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación	Estadísticos de cambio				Sig. Cambio en F	Durbin-Watson
					Cambio en R cuadrado	Cambio en F	gl1	gl2		
1	,933 ^a	,870	,868	4,460	,870	436,801	3	195	,000	2,256

a. Predictores: (Constante), Sistema Presupuesto Por Resultados, Sistema Logístico, Sistema Patrimonio

b. Variable dependiente: Decisiones Financieras

Teniendo en cuenta este resultado, se puede evidenciar una alta correlación (0.933) muy cercano a la unidad, que fundamenta la explicación de las variables independientes, frente a la variable dependiente. Así mismo el valor de la Durban – Watson, muy cercano a 2, valida la no auto correlación de las variables, que fortalece el modelo planteado.

Sin embargo, es necesario efectuar el análisis de varianza, para de esta manera validar el modelo y como se puede apreciar en los resultados que se muestran a continuación, el valor del F estadístico es de 436.801, con un nivel de significancia menor al 0,000 lo cual nos permite afirmar que el modelo es válido.

Tabla 17. Análisis de Varianza

Modelo		ANOVA ^a				
		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	26065,242	3	8688,414	436,801	,000 ^b
	Residuo	3878,748	195	19,891		
	Total	29943,990	198			

a. Variable dependiente: DECISIONES FINANCIERAS

b. Predictores: (Constante), Sistema Presupuesto por Resultados, Sistema Logístico, Sistema Patrimonio

Por lo tanto, faltaría ver los coeficientes del modelo, los mismos que arrojan también un nivel de significancia menor al 0,05 que demuestra la validez de la regresión y de poder demostrar la explicación de las variables independientes.

Tabla 18. Cuadro de Coeficientes para las Variables Independientes

Modelo	Coeficientes ^a				
	Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados		
	B	Desv. Error	Beta	t	Sig.
1 (Constante)	5,590	1,245		4,488	,000
SISTEMA LOGÍSTICO	1,060	,116	,559	9,130	,000
SISTEMA PATRIMONIO	0,602	,210	,242	2,867	,005
SISTEMA PRESUPUESTO POR RESULTADOS	0,975	,120	,637	8,157	,000

a. Variable dependiente: DECISIONES FINANCIERAS

Observando la tabla podemos formar el modelo general que explica las hipótesis, siendo de la siguiente manera:

Y = Decisiones financieras

X = Sistema integrado de gestión administrativa

Entonces diremos:

$$Y = 5.590 + 1.060X_1 + 0.602X_2 + 0.975X_3$$

$$Y = 5.590 + 1.060(\text{SISTEMA LOGÍSTICO}) + 0.602 (\text{SISTEMA PATRIMONIO}) + 0.975(\text{SISTEMA DE PRESUPUESTO POR RESULTADOS})$$

Po lo tanto podemos afirmar que las tres variables predictorias influyen sobre la variable dependiente de manera directa y significativa, decimos directa porque observamos que los signos son positivos en cada uno de las constantes del modelo.

Esto explica según los valores que el sistema logístico influye de manera directa y fuerte por tener un signo positivo y el valor de 1.060 lo que hace consistente la afirmación; lo mismo sucede con el sistema de presupuesto por resultados que tiene una influencia de manera y directa porque el valor que se tiene es muy cercano a la unidad igual a 0.975; sin embargo no sucede lo mismo con la segunda dimensión que es el sistema de patrimonio, claro está que tiene relación pero no es tan consistente debido a que tiene un valor muy alejado a la unidad, haciendo que pierda la consistencia, tomándose como referencia que es necesaria pero no es significativa para este modelo.

Ahora realizaremos la prueba de hipótesis específicas de la siguiente manera:

Hipótesis Especifica 1

H₀: El sistema logístico no influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

H₁: El sistema logístico influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

Tabla 19. Prueba de Hipótesis Especifica 1

	t	gl	Sig. (bilateral)	Valor de prueba = 0		
				Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior	
DECISIONES FINANCIERAS	41,181	198	,000	35,899	34,18	37,62
SISTEMA LOGÍSTICO	43,849	198	,000	20,166	19,26	21,07

Como se puede apreciar el valor t estadístico que es de 43.849 está fuera del intervalo de confianza a un 95% cuyo intervalo esta entre 19.26 y 21.07, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir que el sistema logístico influye de manera directa, ahora afirmamos que es significativa cuando comparamos el valor de la significancia bilateral encontrado en la tabla que para ambas variables es de 0.000 y estas son menores al nivel de significancia fijada para la investigación que es igual al 0.05 por lo tanto ahora podemos afirmar que es directa y significativamente.

Hipótesis Específica 2

H₀: El sistema de patrimonio no influye directa y significativamente en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

H₁: El sistema de patrimonio influye directa y significativamente en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

Tabla 20. Prueba de Hipótesis Específica 2

	Prueba para una muestra					
	t	Gl	Sig. (bilateral)	Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
					Inferior	Superior
DECISIONES FINANCIERAS	41,181	198	,000	35,899	34,18	37,62
SISTEMA PATRIMONIO	44,432	198	,000	15,598	14,91	16,29

Como se puede apreciar el valor t estadístico que es de 44.432 está fuera del intervalo de confianza a un 95% cuyo intervalo esta entre 14.91 y 16.29, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir que el sistema patrimonio influye de manera directa, ahora afirmamos que es significativa cuando comparamos el valor

de la significancia bilateral encontrado en la tabla que para ambas variables es de 0.000 y estas son menores al nivel de significancia fijada para la investigación que es igual al 0.05 por lo tanto ahora podemos afirmar que es directa y significativamente.

Hipótesis Específica 3

H₀: El sistema de presupuesto por resultados no influye directa y significativamente en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

H₁: El sistema de presupuesto por resultados influye directa y significativamente en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.

Tabla 21. Prueba de Hipótesis Específica 3

	T	gl	Sig. (bilateral)	Prueba para una muestra Valor de prueba = 0		
				Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior	
DECISIONES FINANCIERAS	41,181	198	,000	35,899	34,18	37,62
SISTEMA PRESUPUESTO POR RESULTADOS	33,028	198	,000	18,794	17,67	19,92

Como se puede apreciar el valor t estadístico que es de 33.028 está fuera del intervalo de confianza a un 95% cuyo intervalo esta entre 17.67 y 19.92, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir que el sistema presupuesto por resultados influye de manera directa, ahora afirmamos que es significativa cuando comparamos el valor de la significancia bilateral encontrado en la tabla que para ambas variables es de 0.000 y estas son menores al nivel de significancia fijada para

la investigación que es igual al 0.05 por lo tanto ahora podemos afirmar que es directa y significativamente.

Hipótesis General

H₀: Los factores del sistema integrado de gestión administrativa no influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, a través del sistema logístico, el patrimonio, el presupuesto.

H₁: Los factores del sistema integrado de gestión administrativa influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, a través del sistema logístico, el patrimonio, el presupuesto.

Tabla 22. Prueba de Hipótesis General

	T	gl	Sig. (bilateral)	Valor de prueba = 0		
				Diferencia de medias	95% de intervalo de confianza de la diferencia	
				Inferior	Superior	
DECISIONES FINANCIERAS	41,181	198	,000	35,899	34,18	37,62
SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN FINANCIERA	40,810	198	,000	54,558	51,92	57,19

Como se puede apreciar el valor t estadístico de la variable sistema integrado de gestión financiera cuyo valor alcanza 40.810 está fuera del intervalo de confianza a un 95%, por lo tanto se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna, es decir que los factores del sistema integrado de gestión administrativa influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, a través del sistema logístico, el patrimonio, el presupuesto.

4.4. Discusión de resultados

Encontrados los hallazgos de la investigación, aceptamos la hipótesis alternativa general que establece los factores del sistema integrado de gestión administrativa influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, a través del sistema logístico, el patrimonio, el presupuesto.

De acuerdo a los resultados obtenidos, debemos explicar que, de los tres factores establecidos en la investigación, cabe resaltar que el sistema de patrimonio tiene influencia sobre las decisiones financieras, pero con una significancia muy baja, sin embargo, de acuerdo a la teoría debería ser muy significativa. Por lo que estos resultados guardan relación con lo que sostiene según Ramírez (2017), quién en su trabajo de investigación manifiesta la efectividad del sistema integrado de gestión administrativa en el municipio de Barranca durante el año 2015, siendo esta calificada de parte de los empleados del municipio como un sistema muy efectivo el 22.4%; el 71.8% percibe como un sistema efectivo, y simplemente el 5.9% considera los empleados que es un sistema poco efectivo.

Por otro lado debemos señalar que según Paucar de la Cruz, G., & Quispe Toralva, M. (2017), quien en su investigación señala que el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) y la Toma de Decisiones, cuyos objetivos fueron determinar la manera como el Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) se relaciona con la Toma de Decisiones en la en la Dirección de Transportes y Comunicaciones en Huancavelica – 2017; considerando que es un investigación básica con nivel correlacional la cual permitió demostrar la correlación entre las

variables SIGA y Toma de decisiones con sus respectivas dimensiones, dejando como motivo de investigación explicar cuál de estos factores explica mejor a la variable dependiente.

Así mismo coincidimos con Chávez Luis, M. S., Jara Santiago, J. M., & Espinoza Arbildo, J. W. (2017), quién presenta en su investigación considerando que es relevante porque permite conocer el registro de Inventario Inicial de los bienes muebles en el Módulo Patrimonio SIGA MEF. Este sistema informático (SIGA) simplifica los procesos administrativos siguiendo las normas establecidas por los Órganos Rectores de los Sistemas Administrativos del Estado. Por lo tanto, coincidimos con esta investigación porque nuestros resultados también hacen mención sobre la explicación del módulo de patrimonio y que en nuestro caso no tiene una relación muy significativa pero que si importante.

CONCLUSIONES

1. En el estudio realizado el objetivo general fue determinar los factores del sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018, donde se pudo encontrar que los tres factores determinados por el sistema logístico, el patrimonio y el presupuesto por resultados influyen de manera directa y significativamente.
2. Así mismo consideramos que el sistema logístico, influye significativamente sobre las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, considerando un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% encontramos que el valor del estadístico t es de 43.849, el cual se encuentra fuera del intervalo de confianza de 19.26 y 21.07, cuyo resultado hace validar la prueba estadística para confirmar nuestra hipótesis de estudio.
3. También debemos de manifestar que el sistema de patrimonio influye directa y significativamente sobre las decisiones financieras, teniendo un nivel de confianza del 95% y un margen de error del 5% encontramos que el valor del estadístico t es igual a 44.432, se encuentra fuera del intervalo de confianza los cuales son 14.91 y 16,29 cuyo resultado hace rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis del investigador.
4. Finalmente consideramos que con respecto a la tercera hipótesis especificar que existe influencia directa y significativa sobre la variable independiente, quedando de esta manera demostrada las hipótesis específicas y también la hipótesis general.

RECOMENDACIONES

1. Se sugiere que todas las instituciones públicas deben implementarse con el programa SIGA, para mantener la información en módulos de presupuesto, patrimonio y logístico de manera eficiente y actualizada de esa manera contribuir a las decisiones financieras, con el cumplimiento de metas, inventarios bien organizados y movimientos de entradas y salidas de bienes, optimizando recursos en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
2. Se sugiere que, el módulo de presupuesto del programa SIGA sea utilizado a través del personal capacitado para que el módulo de presupuesto no tenga problemas de proporcionar información oportuna para las decisiones financieras en la Universidad.
3. Se sugiere que, el programa SIGA a través del módulo patrimonio automatice el proceso de gestión de las universidades, cumpliendo las normativas establecidas para cada proceso, como todo sistema, el SIGA MEF va incorporando cambios y mejoras en función a la normativa en la universidad.
4. Se sugiere que la implementación del módulo logístico de control y supervisión sea íntegro con la información de registro de tablas, catálogos y procesos de tal manera que coadyuve al registro real de la información y ayude a las decisiones financieras en la Universidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alzamora, J. y Cumpa, C. (2014). Ejecución Presupuestal de los Órganos del Servicio Exterior y su Relación con el Sistema Integrado de Administración Financiera en los Trabajadores del Ministerio de Relaciones Exteriores-Lima, 2013. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- Armijo y Espada, E (2005), consultoras de la división de desarrollo económico de la comisión económica para américa latina y el caribe (CEPAL), en el marco de las actividades del proyecto CEPAL/giz: pacto fiscal para el crecimiento con igualdad calidad Del Gasto Publico público y reformas institucionales en américa latina (ger/12/005).
- Chávez Luis, M. S., Jara Santiago, J. M., & Espinoza Arbildo, J. W. (2017). Influencia del SIGA como instrumento de gestión para la toma de decisiones financieras en las municipalidades provinciales de la región Huánuco. (Tesis de maestría). Universidad Nacional Hermilio Valdizán.
- Choy Galindo, J. M. (2015). Sistema integrado de gestión administrativa y la administración financiera, según los trabajadores de la UGEL 02, 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Choy, J. (2015). Sistema integrado de gestión administrativa y la administración financiera, según los trabajadores de la UGEL 02. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.

- Gamarra, M (2012). El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) como herramienta efectiva para las decisiones financieras en la fuerza aérea del Perú. (Tesis de maestría), Universidad Nacional Federico Villarreal, Perú.
- Hernández, R., Fernández, C. y Batista, P. (2014). Metodología de la investigación (6ta ed.). México: McGraw-Hill.
- Instituto nacional de estadística e informática (2003), Estudio de problemática del Sistema integrado de gestión administrativa – SIGA. Lima, Perú 2003.
- Ministerio de Economía y Finanzas (2016), Manual del Sistema Integrado de Gestión Administrativa – SIGA. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/doc_siga/manuales.
- Nieto, D. (2014). El sistema integrado de administración financiera (SIAF-SP) y la gestión financiera / presupuestal en el sector público en el Perú y Latinoamérica, periodo 2011-2013. (Tesis de Doctorado), Universidad de San Martín de Porres, Perú.
- Paucar de la Cruz, G., & Quispe Toralva, M. (2017). Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) y toma de decisiones en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones - Huancavelica - 2017. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica.
- Ramírez Pantoja, S. V. (2017). Efectividad del Sistema Integrado de Gestión Administrativa (SIGA) en la gestión del Municipio de Barranca – 2015. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo.
- Rivadeneira, A. (2015). Aplicación del sistema integrado de gestión administrativa y la gestión presupuestal en el ministerio de educación. (Tesis de Maestría), Universidad Cesar Vallejo, Perú.

Silva, R., Cruz, E., Méndez, I., & Rodríguez, J. (2013). Sistema de Gestión Digital para mejorar los procesos administrativos de Instituciones de Educación Superior: Caso de estudio en la Universidad Autónoma Metropolitana. *Perspectiva Educativa*, 52(2), 104-134.

Suarez Rebatta G. (2018). Sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) en la gestión de las unidades ejecutoras de Lima Metropolitana – 2017. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo.

ANEXO N° 01

CUESTIONARIO SOBRE SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA

Este instrumento tiene por objeto explicar cómo el sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018; en tal sentido se pide la sinceridad y objetividad en sus respuestas, tomando en cuenta que los datos que proporcione son estrictamente confidenciales y anónimos.

N°	ITEMS	Nunca	Raras veces	A veces	Casi siempre	Siempre
Sistema Logístico						
1	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa permite un buen registro del Techo Presupuestal.					
2	Realiza la programación del cuadro de necesidades en el Sistema Integrado de Gestión Administrativa en relación al cumplimiento de productos y metas.					
3	Utiliza el registro de Cuadro de Necesidades por aplicación WEB del Sistema Integrado de Gestión Administrativa.					
4	El Sistema Integrado de Gestión Administrativa le permite una correcta consolidación de bienes y servicios programados para la generación del Plan Anual de Obtención Inicial según el tipo de procedimiento de selección para su convocatoria.					
5	Realiza requisiciones del PAO con frecuencia para las modificaciones de la programación de bienes y servicios del cuadro de necesidades.					
6	El SIGA le permite ordenar según específicas de gastos para realizar una mejor calidad del gasto.					
Patrimonio						
7	La migración del inventario inicial al módulo de Patrimonio en SIGA se realizó de manera fácil y rápida					

8	La información registrada en el inventario inicial está debidamente conciliada con la Oficina de Contabilidad					
9	Cuenta usted con la asignación de bienes patrimoniales de su área					
10	El Modulo de patrimonio permite la valoración de los activos fijos, con (Inventario valorizado)					
11	El Modulo de patrimonio permite tener una adecuada y oportuna información contable de los activos fijos.					
12	El Modulo Patrimonio permite registrar las altas y bajas con que cuenta la Institución y su Jurisdicción en forma oportuna.					
Presupuesto						
13	¿El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) es una poderosa herramienta que proporciona información para una adecuada gestión institucional de la UNDAC?					
14	¿El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA), permite integrar la información de diversos sistemas administrativos gubernamentales con el propósito de facilitar las decisiones financieras, administrativas y operativas de la UNDAC?					
15	¿El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) está compuesto por tres grandes módulos de información como es el de logística, patrimonio y presupuesto por resultados; todo lo cual es de mucha utilidad para las decisiones financieras de la UNDAC?					
16	¿El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) facilita información para la economía y eficiencia de los recursos de la UNDAC?					
17	¿El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) facilita información para la efectividad, transparencia y mejora continua de la UNDAC?					
18	¿La información logística que proporciona el sistema integrado de gestión administrativa, facilita las decisiones de inversión en la UNDAC?					

Cerro de Pasco, junio del 2019.

ANEXO 02

CUESTIONARIO SOBRE DECISIONES FINANCIERAS

El presente instrumento tiene por objeto explicar cómo el sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018. En tal sentido se pide su gentil colaboración, sinceridad y objetividad en sus respuestas, tomando en cuenta que los datos que proporcione son estrictamente confidenciales y anónimos.

N°	<i>ITEMS</i>	<i>Nunca</i>	<i>Raras veces</i>	<i>A veces</i>	<i>Casi siempre</i>	<i>Siempre</i>
<i>Decisiones de Inversión</i>						
1	¿El sistema integrado de gestión administrativa (SIGA) facilita las decisiones en la UNDAC?.					
2	¿Las decisiones financieras son medidas tomadas por la UNDAC sobre los recursos que hacen posible el cumplimiento de la misión?					
3	¿Las decisiones financieras en la UNDAC pueden ser sobre financiamiento o endeudamiento; inversiones; y resultados (rentabilidad-riesgo)?					
4	¿Las decisiones de financiamiento tienen que ver con las fuentes internas y externas que debe disponer la UNDAC para llevar a cabo las inversiones necesarias para el cumplimiento de su misión constitucional?					
5	¿Las decisiones sobre inversión comprende la aplicación del financiamiento en capital de trabajo y bienes de capital suficientes y competentes para llevar a cabo la misión institucional?					
<i>Decisiones de Financiamiento</i>						
6	¿Las decisiones sobre inversión en capital de trabajo permiten la					

	operatividad de la UNDAC, por tanto es muy importante tener la disponibilidad suficiente para evitar problemas?					
7	¿Las decisiones sobre inversión en bienes de capital permiten tener los activos fijos para llevar a cabo la misión constitucional?					
8	¿Las decisiones sobre financiamiento deben ponderar en forma adecuada los capitales, la tasa de interés, el tiempo de devolución y otras variables; que permitan pagar lo menos posible a la UNDAC?					
9	¿Las decisiones sobre inversiones tienen que buscar sacar el máximo provecho a los recursos humanos, materiales y financieros y especialmente ponderar los riesgos que pudiera enfrentar la UNDAC?					
<i>Decisiones de Resultados</i>						
10	¿Las decisiones financieras se pueden ver muy fortalecidas si disponen de un extraordinario banco de información como es el sistema integrado de gestión administrativa?					
11	¿Las decisiones financieras serán las más adecuadas cuando los responsables estén adecuadamente capacitados, entrenados y perfeccionados en el manejo de las finanzas de la UNDAC?					

Cerro de Pasco, junio del 2019.

ANEXO 03

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su influencia en las Decisiones Financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018”

<u>PROBLEMA GENERAL</u>	<u>OBJETIVO GENERAL</u>	<u>HIPÓTESIS GENERAL</u>	<u>VARIABLES y DIMENSIONES</u>	<u>METODOLOGÍA</u>
¿Qué factores del Sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018 ?.	Determinar los factores del sistema integrado de gestión administrativa influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.	Los factores del sistema integrado de gestión administrativa influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.	VARIABLE INDEPENDIENTE: X SISTEMA INTEGRADO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicada NIVEL DE INVESTIGACIÓN: <i>Descriptivo – Explicativa</i>
<u>PROBLEMAS ESPECÍFICOS</u>	<u>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</u>	<u>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS</u>	<u>DIMENSIONES</u> <i>X.1. Logística X.2. Patrimonio X.3. Presupuesto por resultados</i>	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN
				<i>Método Deductivo e Inductivo</i>
Pe1. ¿Cómo el sistema logístico influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?	Oe1 Determinar la influencia del sistema logístico en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.	He1 El sistema logístico influye directa y significativamente en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.	VARIABLE DEPENDIENTE: Y DECISIONES FINANCIERAS	DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN: <i>Se utilizará el diseño no experimental de Corte Transversal.</i>
Pe2. ¿De qué manera el sistema de patrimonio	Oe2 Determinar la influencia del sistema de patrimonio en las	He2 El sistema de patrimonio influye directa y	<u>DIMENSIONES</u>	POBLACIÓN La población de estudio comprende el total de los

<p>influye en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?.</p>	<p>decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.</p>	<p>significativamente en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.</p>	<p>Y.1. Decisiones de inversión Y.2. Decisiones de financiamiento Y.3. Decisiones por resultados</p>	<p>408. servidores públicos no docentes de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. MUESTRA 199 servidores públicos no docentes</p>
<p>Pe3. ¿De qué manera el sistema de presupuesto por resultados influye en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018?</p>	<p>Oe3 Determinar la influencia del sistema de presupuesto por resultados en las decisiones financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.</p>	<p>He3 El sistema de presupuesto por resultados influye directa y significativamente en las decisiones de financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018.</p>		<p>TÉCNICAS: Encuestas, Análisis Documental INSTRUMENTOS: <i>Cuestionario, Guía de Análisis Documental</i></p>

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Miguel Ángel CARHUAMACA CUELLAR
Grado Académico:	Magister
Institución donde Labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Cargo que desempeña:	Docente de la Escuela de Administración.
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Sherlly Abigaila BENITO ALANIA
Título de la investigación:	"Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su influencia en las Decisiones Financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems está expresado en capacidad observable.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.				X	
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X	
SUBTOTAL						X
PUNTAJE TOTAL						41

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

6-10	Muy deficiente	11-20	Deficiente	21-30	Aceptable	31-40	Buena	41-50	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 83%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 41 puntos, cuyo resultado es de **EXCELENTE**. Lo que significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, 24 octubre del 2019.


 Mg. Miguel Ángel CARHUAMACA CUELLAR
 DNI N° 4265327

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Gina Araceli MENDIOLAZA CORNEJO
Grado Académico:	Magister
Institución donde Labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Cargo que desempeña:	Docente de la Escuela de Administración.
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Sherly Abigaela BENTO ALANIA
Título de la investigación:	"Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su influencia en las Decisiones Financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems esta expresado en capacidad observable.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.				X	
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X	
SUBTOTAL						X
PUNTAJE TOTAL						40

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-10	Muy deficiente	11-20	Deficiente	21-30	Aceptable	31-40	Bueno	41-50	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 80%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 40 puntos, cuyo resultado es de **EXCELENTE**. Lo que significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Paseo, 24 octubre del 2019.


 Mg. Gina Araceli MENDIOLAZA CORNEJO
 DNI N° 42653227

HOJA DE EVALUACIÓN DE INSTRUMENTO

I. DATOS GENERALES

Apellidos y Nombres del Juez:	Liborio ROJAS VICTORIO
Grado Académico:	Magister
Institución donde Labora:	Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Cargo que desempeña:	Docente de la Escuela de Administración.
Instrumento motivo de evaluación:	Cuestionario
Autor del instrumento:	Sherfly Abigaela BENITO ALANIA
Título de la investigación:	"Sistema Integrado de Gestión Administrativa y su influencia en las Decisiones Financieras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, 2018"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

MUY DEFICIENTE (1) DEFICIENTE (2) ACEPTABLE (3) BUENO (4) EXCELENTE (5)

CATEGORÍA	INDICADOR	1	2	3	4	5
CLARIDAD	Los ítems están formulados con lenguaje apropiado.				X	
OBJETIVIDAD	Los ítems están expresados en capacidad observable.				X	
ACTUALIDAD	El instrumento evidencia vigencia acorde con el conocimiento.				X	
ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica entre las variables.				X	
SUFICIENCIA	Los ítems expresan suficiencia en calidad y cantidad.				X	
INTENCIONALIDAD	Los ítems son adecuados para valorar aspectos de contenido.				X	
CONSISTENCIA	Los ítems están basados en los aspectos teóricos científicos.				X	
COHERENCIA	Entre los indicadores y las dimensiones				X	
METODOLOGÍA	La estrategia corresponde al propósito de investigación.				X	
PERTINENCIA	El instrumento responde al momento oportuno y más adecuado.				X	
SUBTOTAL						X
PUNTAJE TOTAL						40

Intervalo de puntaje para la calificación del instrumento:

0-10	Muy deficiente	11-20	Deficiente	21-30	Aceptable	31-40	Bueno	41-50	Excelente
0%-20%		21%-40%		41%-60%		61%-80%		81%-100%	

Promedio de valoración porcentual es: 80%

De acuerdo a los puntajes obtenidos en cada uno de los indicadores de evaluación son muy significativos, alcanzando un puntaje promedio de validez por el experto de 40 puntos, cuyo resultado es de **EXCELENTE**. Lo que significa que el instrumento es válido, permitiendo al investigador medir las variables de estudio.

Cerro de Pasco, 24 octubre del 2019.


 Mg. Liborio ROJAS VICTORIO
 DNI N° 04066655