

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**TESIS:**

**Relación entre hábitos de estudio y el aprendizaje académico en  
estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución  
educativa emblemática María Parado de Bellido-2017**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciado en Educación**

**Con mención:**

**Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa**

**Autores: Bach. Jackeline Jhasmin CHAMORRO QUISPE**

**Bach. Oliver Venji CHONTAY CORDOVA**

**Asesor: Dr. Luis Javier DE LA CRUZ PATIÑO**

**Cerro de Pasco – Perú - 2021**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL EDUCACIÓN SECUNDARIA**



**Relación entre hábitos de estudio y el aprendizaje académico en  
estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la institución  
educativa emblemática María Parado de Bellido-2017**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Eva Elsa CONDOR SURICHAQUI**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ**  
**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A nuestros padres y hermanos por exigirnos siempre.

A nuestras lindas madrecitas, porque en cada paso que dimos, a pesar de que la vida nos puso innumerables pruebas, ellas siempre estuvieron presentes dándonos su amor y apoyo a cada uno de nosotros. Gracias por existir mamitas lindas.

**Los autores.**

## **RECONOCIMIENTO**

En el transcurso del desarrollo de la investigación por su apoyo incondicional sin ningún interés económico, su enorme desprendimiento académico, sus meritorios aportes y sus sugerencias que siempre nutrieron nuestros años de estudiantes: Dios tenga en su gloria a la gran maestra Dr. Jesús Raquel ESPINOZA CUBILLAS, su docencia y alegría estarán presentes en el día a día de nuestras carreras profesionales. Ella nos enseñó que en la vida no todo es como uno cree, a pesar de que hoy no se encuentra más con nosotros y deja un vacío en nuestros corazones, siempre la llevaremos presente por enseñarnos el valor de las cosas y de la vida.

Asimismo, reiteramos la gratitud a los maestros Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO, Dra. Eva Elsa CÓNDOR SURICHAQUI, Mg. Jacinto Alejandro ALEJOS LÓPEZ y Mg. Antonio YANCAN CAMAHUALI cuyas valiosas enseñanzas enriquecieron nuestra Tesis desde su gestación en las aulas de la UNDAC.

Y, destacar el apoyo incondicional de nuestro asesor, el Dr. Javier DE LA CRUZ PATIÑO, que asumió el encargo de reemplazar a la Dra. Jesús Raquel ESPINOZA CUBILLAS para que llegue a buen puerto la presente Tesis.

Este trabajo es fruto de las sabias enseñanzas de todos nuestros grandes maestros del Programa Académico de CIENCIAS SOCIALES, FILOSOFÍA Y PSICOLOGÍA EDUCATIVA de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la UNDAC.

**Los autores.**

## RESUMEN

La tesis intitulada **“Relación entre hábitos de estudio y el aprendizaje académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido-2017”** se plantea desde una perspectiva pedagógica asociar los Hábitos de estudio con el Aprendizaje académico a través del rendimiento académico. Su objetivo fue establecer la influencia de los Hábitos de estudio en el Aprendizaje académico de las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017. La metodología es de nivel descriptivo correlacional y con diseño correlacional. La investigación plantea la siguiente hipótesis “sí se desarrolla pertinentemente el uso de Hábitos de Estudio entonces mejora el Aprendizaje Académico de las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido-2017”. Con el estudio estadístico realizado a través de un coeficiente de correlación, se encuentra después de la aplicación del “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85” se tiene que los resultados muestran tener el valor de relación igual a 0.012 y un valor de significancia  $p$  de  $< 0.01$ , que nos dice que existe el 99% de tal relación para obtener un buen rendimiento académico en los alumnos de 3º grado de la I.E. Emblemática María Parado de Bellido – Pasco.

**Palabras clave:** Hábitos de estudio; Aprendizaje académico; Rendimiento académico.

## ABSTRACT

The thesis entitled “Relationship between study habits and academic learning in students of the third grade of secondary education of the María Parado de Bellido Emblematic Educational Institution-2017” arises from a pedagogical perspective to associate the Study Habits with Academic Learning through of academic performance. Its objective was to establish the influence of the Study Habits in the Academic Learning of the students of the third grade of secondary education of the María Parado de Bellido – Pasco Emblematic Educational Institution, 2017. The methodology is of a correlational descriptive level and with a correlational design. The research proposes the following hypothesis “if the use of Study Habits is pertinently developed, then the Academic Learning of the students of the third grade of secondary education of the María Parado de Bellido Emblematic Educational Institution-2017 is improved”. With the statistical study carried out through a correlation coefficient, it is found) after the application of the “CASM-85 Study Habits Inventory”, the results show that the ratio value is equal to 0.012 and a significance value  $p$  of  $<0.01$ , which tells us that there is 99% of such relationship to obtain a good academic performance in the students of 3rd grade of EI Emblematic María Parado de Bellido - Pasco.

**Keywords:** Study habits; Academic learning; Academic performance.

## INTRODUCCIÓN

HONORABLES MIEMBROS DEL JURADO:

Dejamos a criterio de la alta calidad valorativa del Jurado la presente investigación intitulada **“Relación entre hábitos de estudio y el aprendizaje académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido-2017”**, que en esta investigación demuestra, una vez más lo imperante que es granjearse buenos Hábitos de Estudios desde el inicio del proceso formativo educativo e instructivo en las estudiantes de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido. Sabemos que sí los estudiantes no desarrollan o elevan sus hábitos de estudio no podrán comprender las áreas curriculares en general y su rendimiento académico será muy bajo.

La presente investigación presenta en su estructura los siguientes capítulos:

Capítulo I Problema de investigación; abarca el planteamiento del problema, los objetivos y la hipótesis de la investigación.

Capitulo II Marco teórico y conceptual, abarca los antecedentes de estudio y las bases teóricas de la investigación.

Capitulo III Metodología y Técnicas de investigación, que contiene: tipo de investigación, diseño de investigación, población y muestra, y técnicas de recojo y procesamiento de la información.

Capitulo IV Resultados y Discusión: tratamiento de los resultados obtenidos con los instrumentos de recolección de datos, analizando e interpretando los datos con el estadígrafo planteado.

De esta forma, el trabajo de investigación se proyecta hacia uno de los campos más importantes y fecundos de la enseñanza de la especialidad.

Para finalizar, dejamos constancia de la enorme deuda contraída con los maestros de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; este trabajo de investigación surgió de las inquietudes forjadas en los años que recibimos sus sabias enseñanzas. Las limitaciones que evidentemente tiene, son de exclusiva responsabilidad nuestra.

**Los Autores.**



## ÍNDICE

DEDICATORIA	
RECONOCIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

### **CAPÍTULO I:**

#### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	2
1.3. Formulación del problema .....	2
1.3.1. Problema principal.....	2
1.3.2. Problemas específicos.....	3
1.4. Formulación de objetivos.....	3
1.4.1. Objetivo General.....	3
1.4.2. Objetivos específicos .....	3
1.5 Justificación de la investigación .....	4
1.6 Limitaciones de la investigación.....	5

### **CAPITULO II:**

#### **MARCO TEÓRICO**

2.1. Antecedentes de estudio.....	6
2.2. Bases teóricas-científicas .....	10
2.3. Definición de términos básicos .....	20
2.4. Formulación de hipótesis .....	27
2.4.1. Hipótesis general .....	27
2.4.2. Hipótesis específicas:.....	27
2.5. Identificación de variables .....	28
2.6. Definición operacional de variables e indicadores .....	28

### **CAPÍTULO III:**

#### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

3.1. Tipo de investigación.....	30
3.2. Métodos de investigación .....	30

3.3. Diseño de investigación .....	30
3.4. Población y muestra .....	31
3.4.1. Población.....	31
3.4.2. Muestra.....	32
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	33
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	35
3.7. Tratamiento estadístico .....	35
3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	36
3.9. Orientación ética.....	39

#### **CAPÍTULO IV:**

#### **RESULTADOS Y DISCUSION**

4.1 Descripción del trabajo de campo .....	41
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	42
4.3. Prueba de Hipótesis.....	51
4.4. Discusión de resultados.....	52

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## **CAPÍTULO I:**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

En los último tiempos, la profesión docente enfrenta retos y demandas que no se superan y satisfacen con la mera transmisión de conocimientos; una de las causas, es que se vive un periodo de cambios acelerados y permanentes en todos los campos socio-culturales, del cual no es ajena la educación; y lo, otro, es que en un país en vías de desarrollo como el nuestro, es urgente para cada uno de los actores de la educación asumir con responsabilidad la solución de los problemas y desafíos que plantea la educación.

Los hábitos de estudio son relevantes y vitales para el desarrollo óptimo de la formación de los alumnos de educación secundaria. Pero en las instituciones educativas esta descuidado, así lo revelan los informes del rendimiento académico. El desempeño académico visto desde el rendimiento académico y éste a su vez, evaluado mediante calificaciones cualitativas y/o cuantitativas, se estudió como un factor que evidencia aciertos y falencias en el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante. En este último aspecto, se analizó cómo en el quehacer académico

el estudiante se ve afectado por diversos factores personales, inherentes o independientes a él mismo, que en ocasiones conlleva grados de dificultad en su desempeño posterior, cuando estudie en el ámbito universitario.

En primer lugar, la reducida vinculación del estudiante con su formación académica se puede explicar por factores propios muy decisivos, como la falta de interés, compromiso o hábitos con los que el estudiante haya formado su perspectiva académica. En segundo lugar, factores externos poco controlables como los económicos, la excesiva carga laboral y del hogar, entre otros, que perjudican dicha labor, pero que no debieran ser un impedimento a la voluntad del estudiante para comprometerse con las responsabilidades que le atañen. Desde las perspectivas mencionadas, estudios realizados demuestran que el rendimiento académico es multicausal. Algunos análisis toman el examen para el acceso a la educación superior, como predictor del rendimiento más no como medidor, lo cual ha resultado ser acertado. Desde el ámbito estrictamente personal, las relaciones familiares e institucionales, derivan causas que impiden el adecuado desarrollo del estudiante con su labor académica.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

En Pasco, en especial en la ciudad capital de la región, se distingue que esta situación del rendimiento académico es gravitante. Por ello, estando consientes que es un problema multicausal nos enfocamos en estudiar los hábitos de estudio.

Lo expuesto nos permite formular las siguientes interrogantes:

## **1.3. Formulación del problema**

### **1.3.1. Problema principal**

¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017?

### **1.3.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cuál es el nivel de hábitos de estudio en el aprendizaje académico que denotan las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017?
- b) ¿Cuál es el nivel de aprendizaje académico en referencia a los hábitos de estudio que presentan las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017?

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General**

Establecer la relación de los hábitos de estudio en el Aprendizaje académico de las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a) Identificar el nivel de hábitos de estudio que tienen las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido-Pasco, 2017.
- b) Identificar el nivel de aprendizaje académico que denotan las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.
- c)

### **1.5. Justificación de la investigación**

El elemento fundante de este trabajo está en identificar los hábitos adecuados e inadecuados que constituyen un rendimiento académico eficiente e ineficiente. Pero el mayor punto de análisis es la influencia que puede tener los Hábitos de Estudios sobre el Rendimiento Académico de las estudiantes, pues no nos cabe duda que están completamente relacionados Y esta información permitirán establecer algunas conclusiones y recomendaciones a fin de mejorar el estudio respectivo.

La formación de los hábitos de estudio no es simplemente la adquisición de conocimientos, sino es un proceso de desarrollo de la habilidades cognitivas y sociales, bajo este aspecto en el contexto social actual, esta crisis interna de la educación no solo se basa en el hábito del estudiante sino se centra en pedagogía que enseñan la institución, docentes, padres y la sociedad.

Se considera también a la investigación pertinente porque la introducción del aprendizaje académico de la educación, abre muchas posibilidades, pero también plantea nuevas exigencias. Uno de los desafíos más importantes se refiere a la tarea docente. Las nuevas exigencias a la profesión docente demanda que sean precisamente los responsables del aprendizaje académico bajo un nuevo enfoque diferente, apto para este siglo XXI. Pues el dominio de una diversidad de competencias requeridas en el contexto social del conocimiento para el proceso de enseñanza-aprendizaje. Más allá del manejo instrumental básico de la enseñanza, el docente requiere mejorar y enriquecer las oportunidades de aprender a enseñar significativamente a sus estudiantes, con el apoyo de instrumento novedosos para construir el aprendizaje.

## **1.6. Limitaciones de la investigación**

Todo trabajo de investigación presenta siempre una serie de limitaciones principalmente en la generalización y la factibilidad del trabajo de investigación, los cuales se señalan a continuación:

Los recursos financieros serán aportados por los autores, esta es una gran limitación, establecida por la realidad económica, dado que el ejecutar esta investigación amerita un proceso complejo de acciones que emanan egresos relativamente altos.

Otra limitación es que los resultados que se obtengan y su posterior exteriorización, para luego compartir las experiencias, lleva consigo el riesgo, que no pueda ser desarrollada en otras instituciones educativas de la ciudad y la región, debido a varios factores internos y externos.

## **CAPITULO II:**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Los antecedentes del presente proyecto de investigación son:

##### **A. En el ámbito internacional**

- a) La tesis de Jailo y B. Onwueg (2000) intitulada **“Destreza y habilidad en los hábitos de estudio”**. **Universidad del sur de estados unidos**”, que planteó el problema de ¿qué tipo de destreza y habilidades en los hábitos de estudio denotan los estudiantes de la escuela de post grado de la universidad del sur de estados unidos?, con una metodología Descriptivo – Explicativo y la hipótesis de a mayor destreza y habilidades adecuadas en hábitos de estudio, mayor logro académico; alcanzó la siguiente conclusión:
  - en relación a la destreza evaluadas, la mayoría de los estudiantes lograron un alto porcentaje (62.9%) en las percepciones y memoria cuya función es almacenar cantidad y calidad de información.



b) La tesis de R. Burgo y P. Herrera (1998) intitulada **“Perfil de hábitos de estudio en estudiantes de alto y bajo rendimiento”**, sustentada en la Universidad de Mérida-España, cuyo problema fue ¿cómo es el perfil de los hábitos de estudio en estudiantes de alto y bajo rendimiento académico?, con una metodología Descriptivo- comparativo e hipótesis de sí los adecuados hábitos de estudio, influyen en el alto rendimiento académico; su conclusión fue:

- los estudiantes que logran un alto rendimiento en sus estudios manifiestan (52%), usan mejor la memoria, mejor habilidad de lectura y organiza mejor su tiempo (47%) en relación a estudiantes de bajo rendimiento.

#### **B. En el ámbito nacional**

a) La tesis de M. Castilla (2000) intitulada **“Relación entre la inteligencia general, el aprendizaje académico y la comprensión de lectura en el campo educativo”**, sustentada en la Universidad Nacional Mayor De San Marcos- Lima, que se planteó el problema ¿cuál es el grado de relación entre la medida de la inteligencia general, del aprendizaje académico y la comprensión de lectura en muestras de estudiantes educación secundaria y universitaria?, con una metodología Descriptivo-Correlacional e hipótesis de sí las medidas de la inteligencia general, el rendimiento académico y la comprensión de lectura presenta una correlación significativa, llegó a la siguiente conclusión:

- la inteligencia general y el rendimiento académico presenta una alta correlación, la inteligencia y la comprensión de lectura un grado apreciable y significativo en el campo educacional.

b) La tesis de H. Torres (1999) intitulada “**Hábitos de estudio y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes de la Universidad Nacional Agraria de La Selva-Tingo María**”, sustentada en la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle – La Cantuta”, cuyo problema fue ¿qué relación encontramos entre hábitos de estudio y el rendimiento académico de los estudiantes de la universidad nacional agraria de la selva?, con una metodología Descriptivo-Correlacional e hipótesis de sí existe relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico de los estudiantes incurso en los artículos n °33,34 y 36 de la universidad nacional agraria de la selva; la conclusión fue:

- si hay relación entre los hábitos de estudio con el rendimiento académico, resultado “r” de Pearson de 0.0189, con factibilidad de recuperarlos a través de la propuesta del módulo de recuperación del rendimiento académico.

**c. En el ámbito regional**

a) La tesis de J. Espinoza Cubillas (1999) intitulada “**Relaciones de capacidad intelectual y nivel de aprendizaje**”, sustentada en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión- Pasco, cuyo problema fue ¿existen relaciones de capacidad intelectual y del nivel de aprendizaje?, con una metodología Descriptivo–Correlacional e hipótesis de sí los estudiantes que poseen capacidades intelectuales del nivel superior, rinden académicamente en forma superior; alcanzó la siguiente conclusión:

- Existe relación positiva, entre la capacidad intelectual del nivel superior y nivel de término medio, logran un rendimiento académico

alto y mínimo aprobado y los alumnos con coeficiente intelectual bajo o inferior académicamente en su mayoría se desaprueban.

b) La tesis de J. Espinoza cubillas (2003) intitulada **“Capacidad intelectual y los hábitos de estudio en relación al aprendizaje académico en estudiantes del colegio de aplicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión- Pasco”**, cuyo problema fue ¿qué relaciones existe de capacidad intelectual, los hábitos de estudio y el nivel de aprendizaje académico, en estudiantes de educación secundaria del colegio de aplicación de la universidad nacional Daniel Alcides Carrión?, con una metodología Descriptivo–Correlacional de cortes transversales e hipótesis de sí el optimismo de la capacidad intelectual (alta) y los adecuados hábitos de estudio (positivo) favorecen al alto nivel de aprendizaje académico; alcanzó la siguiente conclusión:

- Entre los niveles de la capacidad intelectual y el aprendizaje académico existe una correlación alta y significativa, lo que implica que se acepta la hipótesis de investigación. El deficiente desarrollo intelectual (bajo) y los inadecuados hábitos de estudio influyen en el bajo nivel de aprendizaje académico.

c) La tesis de L. Ricaldi (2005) intitulada **“Relación entre los Niveles del Aprendizaje académico y Hábitos de Estudio en alumnos de la facultad de educación en universidades estatales de Pasco y Huánuco”**, cuyo problema fue ¿qué relaciones existe entre los niveles del aprendizaje académico y los hábitos de estudio, en alumnos de la facultad de educación de las universidades estatales de Pasco y

Huánuco?, con una metodología Expost-Facto e hipótesis de sí los estudiantes de las Facultades de Educación de las Universidades Estatales de Pasco y Huánuco, con niveles de hábitos de estudio muy positivo, logran alto y/o excelente nivel de aprendizaje académico; llegó a la siguiente conclusión:

- El aprendizaje académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNDAC en el 46.42% se ubica en el nivel promedio bajo, con notas de 12.5 al 13.5. Y los estudiantes de Educación de la Universidad Herminio Valdizán en las fracciones del 53.30% se ubica en el nivel promedio bajo con notas similares al anterior.

## **2.2. Bases teóricas-científicas**

### **2.2.1. Enfoque cognitivo**

En el presente proyecto de investigación desde el punto de vista psicológico se asumirá el enfoque cognitivo centrado en el aprendizaje significativo según Ausubel, D. (1983). La postura cognitiva se fundamenta en los siguientes procesos cognitivos:

- Primero; El Pensamiento como estructura mental procesa la información.
- Segundo; La Memoria recepta, retiene y permite almacenar la información y recuerda.
- Tercero; El Lenguaje forma representaciones conceptuales, analizar el significado y nombre de las palabras.

El pensamiento se forma en base a la organización sistemática de las estructuras mentales en función al conocimiento; estas están constituidas por sistemas integradas, de este modo el conocimiento y

el aprendizaje del ser humano se complementan e integran para aprender, se construye en base a tres procesos:

- 1) **Estructura Cognitiva:** Es el primer proceso de aprendizaje, se produce de acuerdo a la estructura mental de cada persona, está formado por conocimientos anteriores. Esta estructura cognitiva sirve para asimilar nuevos conocimientos.
- 2) **Construcción Mental o Asimilación Mental:** es un proceso que se da de manera sistémica y se activa en función a lo que ocurre en la estructura cognitiva y garantiza el nuevo conocimiento.
- 3) **Estructura Significativa:** Se forma gracias a la integración de la estructura cognitiva y la construcción mental, es decir, asimilación entre conocimientos anteriores y conocimiento nuevo. De la integración y conjunción entre estos procesos nace la Nueva estructura significativa ya que el conocimiento nuevo se adecua a estructura cognitiva del estudiante, es decir a su saber previo y la construcción mental.

### **2.2.2. Importancia del aprendizaje académico**

Durante mucho tiempo se consideró que el aprendizaje era sinónimo de cambio de conducta, esto, porque dominó una perspectiva conductista de la labor educativa; sin embargo, se puede afirmar con certeza que el aprendizaje humano va más allá de un simple cambio de conducta, conduce a un cambio en el significado de la experiencia. La experiencia humana no solo implica pensamiento, sino también afectividad y únicamente cuando se consideran en conjunto en la que capacita al individuo para enriquecer el significado de su experiencia. Para entender la labor educativa, es necesario

tener en consideración otros tres elementos del proceso educativo: los profesores y su manera de enseñar; la estructura de los conocimientos que conforman el currículo y el modo en que éste se produce y el entramado social en el que se desarrolla el proceso educativo. En este sentido una "teoría del aprendizaje" ofrece una explicación sistemática, coherente y unitaria del ¿cómo se aprende?, ¿Cuáles son los límites del aprendizaje?, ¿Por qué se olvida lo aprendido? y complementando a las teorías del aprendizaje encontramos a los "principios del aprendizaje", ya que se ocupan de estudiar a los factores que contribuyen a que ocurra el aprendizaje, en los que se fundamentará la labor educativa; en este sentido, si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza y mejorar la efectividad de su labor.

### **2.2.3. Los hábitos de estudio**

#### **A. Definición**

Negrete (2009), establece que los hábitos de estudio forman parte de la estructura humana, son aquellas actividades o experiencias que se realizan constantemente para un mayor provecho en la actividad estudiantil, ante todo el aprendizaje es un proceso de formación, ya sea realizar un estudio cualquiera también lo es, para la superación de todos los obstáculos cognitivos, externos e internos, para realizar la tarea es necesario de contar con el hábito de estudio, alguien que tenga un buen hábito de estudio significa saber cómo administrar el tiempo, mejorar la concentración y la memoria, leer libros de texto, tomar apuntes, escribir temas e informes, presentar exámenes, hacer informes orales,

mejorar la motivación escolar y las relaciones interpersonales. Ya que los hábitos de estudio deficientes limitan la posibilidad de que los métodos de enseñanza tengan mejores resultados, por ello los hábitos de estudio deben iniciarse desde las primeras etapas escolares.

Para Vicuña, P. (1985). “Hábitos de Estudio” es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente ante situaciones específicas generalmente de tipo rutinaria, donde el individuo ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar.

Hull, C. (1996) en su “Psicología del aprendizaje” indica que hábito se organiza en jerarquía de familia de hábitos, en función al número de refuerzos que las conductas han recibido, desarrollan diferentes niveles de potencia estimatorio, las de mayor intensidad serán las primeras en presentarse, debido a que reciben menor tendencia inhibitoria.

#### **B. Características de los hábitos:**

Los hábitos pueden ser de dos tipos,

- positivos y negativos
- creativos y rutinarios

Tiene como aspectos esenciales: a la técnica, a la organización, la distribución del tiempo y la distracción.

Los hábitos de estudio construyen en el estudiante un conjunto de conductas para situaciones específicas que se fortalecen en interacción con sus docentes.

Los hábitos de estudio son patrones conductuales que se manifiesta en nuestras acciones.

Los hábitos de estudio constituyen una rutina positiva y negativo en la vida educativa del estudiante.

Presenta diferentes niveles de éxito en el comportamiento y por ende en las acciones del estudiante.

### **C. Clasificación de los hábitos**

Vicuña, P. (1985). Clasifica a los Hábitos de Estudio en Frecuencias de Hábito; dichas frecuencias son:

- rutinarios y creativos

Se clasifica por los estilos de aprendizaje.

- **Estilo informativo** se presenta un concepto del tema y se argumenta en la totalidad, del mismo modo se procede las demás hasta desarrollar todo el contenido del tema.
- **Estilo deductivo** se procede desde lo más general a lo más particular, por describir la idea principal con todos los argumentos.
- **Estilo inductivo** se parte de lo concreto para llegar a lo general, ofrece todos los argumentos posibles y tener una mejor comprensión de lo que se quiere aprender.

### **D. Fundamento científico de hábitos de estudio**

Es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente antes situaciones específicas generalmente de tipo rutinarios, donde la persona ya no tiene que pensar ni decidir sobre la forma de actuar. Luis, A Vicuña Peri argumenta que existen hábitos inadecuado y adecuados que podrían llevar a un rendimiento académico optimo o ineficiente. Sin dejar de lado la importancia de las variables individuales del



estudiante como la inteligencia, la motivación, las estrategias cognitivas, y por supuesto el peso imperante de los hábitos de estudio. Covey, (1989) define el hábito como “una intersección de conocimientos representada por el paradigma teórico, que responde al qué hacer y el por qué, la capacidad es el cómo hacer y el deseo la motivación es el querer hacer. Para convertir algo en un hábito se requiere de éstos tres elementos. Para hablar de hábitos efectivos es imprescindible referirse a los tres aspectos, donde cada uno de ellos responde a un área importante, sin dejar de lado la cohesión e interacción que debe existir en cada uno de ellos.”

Asimismo, Quelopana (1999) explica que el hábito “es una costumbre para hacer algo como natural, el hábito de estudiar es la práctica de estudio sin necesidad de ordenar de nuevo para hacerlo; una persona no nace con el hábito; éste se adquiere y se aprende todo estudiante requiere y necesita desarrollarlo.”

#### **E. Importancia del hábito de estudio en el aprendizaje académico**

Porque granjear los hábitos de estudio hace en el estudiante que desarrolla métodos y técnicas de estudio que en relación con el proceso interactivo de la enseñanza – aprendizaje se van constituyendo en formas habituales de estudio.

Porque también nos permite identificar si tales maneras son adecuadas o inadecuadas para nuestra práctica habitual de estudio que tienen consecuencias directas positivas o negativas en nuestro aprendizaje académico.

## **2.2.4. Aprendizaje académico**

### **A. Definición:**

Ausubel, D. (1983) indica que el aprendizaje depende de la estructura cognitiva previa del ser humano, se relaciona con la nueva información, debe entenderse por "estructura cognitiva", al conjunto de conceptos, ideas que un individuo posee en un determinado campo del conocimiento, centrado en el pensamiento, memoria y lenguaje, así como su organización.

Gallego, A. y Honey, (1995) en sus "Los estilos de aprendizaje" indican que es necesario saber más sobre los estilos de aprendizaje y cuál de éstos define nuestra forma predilecta de aprender. Esto es esencial, tanto para los aprendices como para los maestros". Los autores afirman que existen cuatro estilos de aprendizaje: teórico, pragmático, activo y reflexivo

Gonzales, R. (1999) en su "Psicología del aprendizaje" indican que es el proceso de modificación y/o cambio de la conducta producida por la experiencia de prácticas anteriores.

Gagné, R. (1960) en sus "Principios para el Aprendizaje" indica que es la modificación en la disposición o capacidad del ser humano; modificación que puede ser anulada y que no puede ser atribuida simplemente al proceso del conocimiento.

### **B. Características**

- El aprendizaje y el conocimiento se construye en base estructuras metales.

- El aprendizaje es resultado de la integración de conocimientos nuevos y construcciones mentales.
- Es un proceso en el que se modifica la conducta de modo significativo, que implica despertar espontáneamente al estudiante.

### **C. Clasificación**

- Aprendizaje Representacional: proceso que implica determinar el nombre y el significado de las palabras.
- Aprendizaje Conceptual: proceso que se centra en la significancia del conocimiento a través de la construcción mental
- Aprendizaje Proporcional: centra su proceso en la jerarquía y relación de conceptos en la estructural mental y la construcción mental.

### **D. Relación entre hábitos de estudio y rendimiento académico**

Para Quevedo (1993), explica que las últimas investigaciones demuestran que: “Los hábitos de estudio bien cimentados conllevan al estudiante a tener buen rendimiento académico, en consecuencia, el estudiante que tiene hábitos de estudio inadecuados obtendrá un bajo rendimiento. El ser estudiante implica tener metas de estudio bien establecidos y una actitud particular frente al conocimiento, a ello se debe incorporar la importancia de la organización del tiempo, la planificación del estudio asumir y practicar métodos y técnicas, las cuales permiten al estudiante alcanzar metas y lograr el éxito académico”.

Según State (2000), señala que: “Los hábitos de estudio apropiados son importantes para el buen desempeño del estudiante; sin lugar a dudas para lograr este nivel intervienen diversos factores internos y externos,

siendo el componente motivacional o cognitivo decisivo en la adquisición de hábitos pertinentes en el estudio.”

Los factores que intervienen en el rendimiento académico son de gran importancia, ya que influyen directamente en el nivel de aprendizaje y conocimiento que los alumnos logran desarrollando los hábitos de estudio, tomando en cuenta la situación real referido a las comodidades que sus viviendas presentan, el entorno donde se desarrollan y la influencia de los docentes que no cuentan con adecuadas estrategias para aplicar técnicas de estudio, generan bajo rendimiento académico, deserción, no ser promovidos a los siguientes grados de estudio asumiendo que el problema es únicamente de los alumnos, y no poder ver el origen del mismo.

#### **E. Fundamento científico de aprendizaje académico**

El estudio del aprendizaje académico constituye hoy día uno de los temas "estrella" en la investigación educativa. En una sociedad de la información como la nuestra, el gran desafío de la educación es transformar esa gran cantidad de información en conocimiento personal para desenvolverse con eficacia en la vida. Generalmente cuando alguien busca un puesto de trabajo, la pregunta que se le suele plantear es: ¿Qué sabes hacer? La respuesta está relacionada con lo que ha aprendido. Por ello, tener éxito o fracasar en los estudios es de vital importancia de cara al futuro profesional.

Kerlinger (1988), sostiene que “la educación es un hecho intencionado; todo proceso educativo busca permanentemente mejorar el aprovechamiento del estudiante. En este sentido la variable

dependiente clásica en la educación es el rendimiento o aprovechamiento del estudiante.”

Asimismo, Torón (1984), define al aprendizaje académico, como “la relación existente entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerla.”

Mientras que Kaczynska (1986), afirma que “el aprendizaje académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas educativas manifestadas por el docente y estudiante, la importancia del maestro se juzga por los conocimientos adquiridos por los estudiantes.”

En tanto que Chadwich (1979), define el aprendizaje académico como “la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrollado y actualizado a través del proceso de aprendizaje que posibilita obtener logro académico a lo largo de un período, que se sintetiza en un calificativo cuantitativo.”

Y en concordancia con las definiciones arriba presentadas para la presente investigación, se definirá aprendizaje académico como los resultados cualitativos y cuantitativos alcanzados por los estudiantes en función del proceso enseñanza aprendizaje. Ya que la acción educativa emprende en un proceso cuya finalidad es el aprendizaje, el mismo que se evidencia por la cualificación y valoración del rendimiento académico del estudiante.

#### **F. Valoración del aprendizaje académico**

Torón (1984) expresa que “el aprendizaje académico es la calificación cuantitativa y cualitativa, que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje o del logro de unos objetivos

preestablecidos, es importante porque permite establecer en qué medida los estudiantes han logrado cumplir con los objetivos educacionales, no sólo sobre los aspectos de tipo cognoscitivos sino en muchos otros aspectos; puede permitir obtener información para establecer estándares.

Por otro lado, Taba (1996), señala que “los registros del aprendizaje académico son especialmente útiles para el diagnóstico de habilidades y hábitos de estudio, no sólo puede ser analizado como resultado final sino mejor aún como proceso y determinante del nivel. El aprendizaje académico es fruto del esfuerzo y la capacidad de trabajo del estudiante, el conocer y precisar estas variables conducirá a un análisis más minucioso del éxito académico o fracaso del mismo.”

### **2.3. Definición de términos básicos**

Para conceptualizar los términos que involucra la evaluación de desempeño en gestión educativa y liderazgo pedagógico recurrimos con mayor insistencia al vademécum formulado por Vizcaíno Cova (2005: 285-352) “Propuesta de Glosario Regional de América Latina sobre la Educación Superior”. En: Instituto Internacional de la UNESCO para la Educación Superior en América Latina y el Caribe (IESALC) (2006) **Informe sobre la educación superior en américa latina y el caribe. 2000-2005. La metamorfosis de la educación superior.** Venezuela. Editorial Metrópolis, C.A.

- **Aprendizaje.** Proceso mediante el cual el sujeto incorpora o modifica una experiencia a su presente conocimiento o destreza. Es el motivo imprescindible del acto formativo. García Rocha, J.A. (2005) **Glosario de Términos Básicos**

## **en Regulación y Acreditación en Educación Superior Virtual y Transfronteriza.**

- **Aprendizaje:** Es un proceso en el que se integra tres estructuras: cognitivas, mentales y significativas, mediante ellas el ser humano construye sus conocimientos. (D. Ausubel 1983)
- **Académico:** Es la calificación positiva y certificada que una persona logra en un espacio y tiempo determinado.
- **Aprendizaje académico:** aprendizaje logrado durante un proceso educativo (en todos sus niveles y modalidades) en una institución educativa formal, establecida a través de las notas obtenidas de acuerdo al tiempo de duración. En otras palabras, el rendimiento académico es una medida de las capacidades del alumno, que expresa lo que éste ha aprendido a lo largo del proceso formativo. También supone la capacidad del alumno para responder a los estímulos educativos. En este sentido, el rendimiento académico está vinculado a la aptitud.
- **Aprendizaje situado** es la construcción de conocimiento que tiene una alta dependencia de la interacción cognitiva individual y social; y la transferencia del mismo se produce a instancia de acercar la situación de aprendizaje al contexto real de aplicación.
- **Aprender a aprender.** Replanteamiento de la educación dirigido hacia un desarrollo de la autonomía en el aprendizaje. Supone el énfasis en el desarrollo de competencias fundamentales como la comunicación, el razonamiento crítico y sistemático, la conceptualización y la resolución de problemas; así como también la habilidad de pensar en forma independiente, tomar iniciativas y la capacidad para el trabajo en equipo. Aprender a aprender se vincula con una

formación teórica y otra metodológica, pero al mismo tiempo con la capacidad de conectar varias disciplinas. Implica además la motivación para la educación durante toda la vida. RIACE (2004) **Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación**. Madrid.

- **Calidad** se define como el “grado en que un conjunto de características inherentes cumple con unos requisitos” (ISO 9000: 2000).
- “La calidad es la adecuación del Ser y Quehacer de la Educación Superior a su Deber ser. Partiendo de esta premisa, se desarrolla esta idea en la cual se señala que cada uno de los elementos institucionales que componen la definición de calidad (Deber Ser, Quehacer y Ser) es evaluado, predominantemente, con una categoría específica. Así la misión, al igual que los planes y proyectos que de ella se deriven, es evaluada en cuanto a su pertinencia; el funcionamiento (Quehacer) es evaluado en términos de eficiencia; y los logros y resultados son evaluados en cuanto a su eficacia” UNESCO (Conferencia Mundial sobre Educación Superior. Informe Final, París, 1998).
- **Capacidades:** Constituyen las prácticas que son necesarias para regular racionalmente una actividad en ejecución y cuyo dominio es progresivo por los sujetos que practican dicha actividad. Dicho dominio se alcanza a través de una práctica continua, sistemática y asistida en la búsqueda de adquirir mayor solvencia en los desempeños que requiere de dichos procesos.
- **Competencia:** “Se entienden como procesos complejos que las personas ponen en acción-actuación-creación, para resolver problemas y realizar actividades (de la vida cotidiana y del contexto laboral-profesional), aportando a la construcción y transformación de la realidad, para lo cual integran el saber ser (automotivación, iniciativa y trabajo colaborativo con otros), el saber



conocer (observar, explicar, comprender y analizar) y el saber hacer (desempeño basado en procedimientos y estrategias), teniendo en cuenta los requerimientos específicos del entorno, las necesidades personales y los procesos de incertidumbre, con autonomía intelectual, conciencia crítica, creatividad y espíritu de reto, asumiendo las consecuencias de los actos y buscando el bienestar humano.” (Tobón, 2004: 47).

- **Criterio de evaluación.** Definición convencional sobre el conjunto de elementos, rasgos o cualidades que caracterizan y delimitan las dimensiones constituyentes del objeto a evaluar. De los criterios, que se relacionan con la consecución de objetivos, suelen derivarse estándares e indicadores. A diferencia de éstos, los criterios se refieren más al cumplimiento de normas y regulaciones públicas. **Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación.** Madrid: 2004.// García Rocha, J.A. (2005) **Glosario de Términos Básicos en Regulación y Acreditación en Educación Superior Virtual y Transfronteriza.**
- **Currículo.** Conjunto interrelacionado de conceptos, políticas, lineamientos, proposiciones y estrategias educativas que norman y conducen explícitamente los procesos de enseñanza-aprendizaje, para el desarrollo y la formación integral de los estudiantes en el ámbito de la educación superior. Propuesta de Autoevaluación de la Universidad Tecnológica Nacional. Documento N° 4. (s.f.).
- **Eficacia.** Capacidad de alcanzar los resultados de calidad independientemente de los medios que se utilicen, de acuerdo con las metas y objetivos propuestos, y con los estándares de calidad definidos. En otra acepción puede entenderse como el valor social del producto, del resultado, en primer término, del

educativo, en función de los modelos culturales, políticos o económicos vigentes. **Glosario Internacional RIACES de Evaluación de la Calidad y Acreditación.** Madrid. 2004.

- **Eficiencia.** Optimización de los recursos en términos de los logros alcanzados.  
// 2. Relación entre lo que el proceso educacional debe ser y la forma en cómo debe instrumentarse o desarrollarse, vale decir, la relación entre el Deber Ser y el Quehacer o la llamada Buena Práctica. Villarroel, César. (2005). **El sistema de evaluación y acreditación de las universidades venezolanas.** Caracas: IESALC – UNESCO – IPASME.
- **Estándar curricular.** Criterio que especifica lo que los estudiantes deben saber y ser capaces de hacer. Secretaría de Educación (s.f.). **Glosario.** Bogotá
- **Estándar de contenido.** Instrucción que los profesores debieran enseñar y lo que se espera que los estudiantes aprendan, en descripciones claras y específicas sobre habilidades y conocimientos. Secretaría de Educación (s.f.). **Glosario.** Bogotá
- **Evaluación.** Actividad sistemática sobre una institución o proceso que permite la formulación de un juicio socialmente verificable.
- **Excelencia.** Superación de los estándares básicos de calidad. Una institución será considerada excelente cuando supere alguno de los estándares de calidad referidos al proceso de la eficacia. El concepto de excelencia supone un rendimiento extraordinario y, en cuanto tal, no se puede aspirar a que todas las instituciones y programas lo presenten. Como esta búsqueda de la excelencia no es obligatoria, el mecanismo que se arbitre para reconocerla y certificarla debe ser totalmente voluntario. Villarroel, César. (2005). **El sistema de evaluación**

**y acreditación de las universidades venezolanas.** Caracas: IESALC – UNESCO – IPASME.

- **Formación profesional.** Proceso teórico práctico sistemáticamente adelantado, mediante el cual las personas adquieren, mantienen o mejoran conocimientos técnicos y tecnológicos, destrezas, aptitudes y valores que sustentan su empleabilidad como trabajadores y su capacidad para actuar crítica y creativamente en la actividad productiva, contribuyendo así a su propio desarrollo personal, a la competitividad de la economía y al ejercicio pleno de la ciudadanía. Secretaría de Educación. (s.f.). **Glosario.** Bogotá.
- **Hábitos:** Es un patrón conductual aprendido que se piensa mecánicamente en situaciones específicas, generalmente de tipo rutinario, donde la persona ya no tiene que pensar, no decir sobre la forma de actuar.
- **Estudio:** Es el esfuerzo mental que se emplea en el aprendizaje de una ciencia o arte, analizando el contenido, comprendiéndolo e integrándolo a la estructura cognitiva, o modo de hábito.
- **Hábitos de Estudio:** Se refiere a los estilos, técnicas de estudiar modo de proceder o conducir como resultado de constantes repeticiones de actos que pueden ser semejantes (rutinarios) u originales (creativos) los mismos que pueden ser modificados.
- **Indicador.** Signo (propiedad, variable, atributo) mediante el cual nos aproximamos al conocimiento de cierta propiedad de un objeto que conceptualmente no podemos medir directamente. Normalmente ningún indicador refleja en forma total y exhaustiva todas las dimensiones de un concepto. // 2. Procedimiento aplicable a alguna dimensión de la variable que permita establecer qué valor de ella corresponde a una determinada unidad de

análisis; operación que permite obtener el valor de la variable. // 3. Manifestación de las medidas necesarias para verificar la existencia y el grado de presencia del criterio utilizado. Suministra una información significativa, una señal del criterio buscado. Universidad Tecnológica Nacional. (s.f.) **Glosario**. Argentina.

- **Indicador de logro.** Indicio, señal, rasgo o conjunto de rasgos, dato e información perceptible que al ser confrontados con lo esperado, pueden considerarse como evidencias significativas de la evolución de un proceso. Secretaría de Educación (s.f.) **Glosario**. Bogotá.
- **Juicio de valor.** Criterio seleccionado de la expresión de numerosos juicios derivados del proceso de evaluación. Evidencia que se ha realizado una valoración que debe conducir a tomar decisiones que las formas concretas que toma el juicio de valor obligatoriamente es relativo al conjunto de criterios con que se relacionan los agentes, sean individuos o grupos, las funciones, los procesos, los fenómenos, o los aspectos de la realidad educativa evaluada. Ferrater Mora, José. (1974). **Diccionario de Filosofía Abreviado**. En: Propuesta de Autoevaluación de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN). Documento N° 4 (s.f.) **Glosario de Términos y Expresiones** utilizados con una acepción particular.
- **Lineamiento curricular.** Fundamento pedagógico, filosófico y epistemológico del currículo. Secretaría de Educación (s.f.) **Glosario**. Bogotá.
- **Pertinencia.** Congruencia entre las necesidades y demandas sociales, las características de los participantes en el hecho educativo y el carácter académico de la educación superior con los diseños y prácticas educativas, de investigación y extensión de las instituciones, programas o proyectos. Villarroel, César.

(2005). **El sistema de evaluación y acreditación de las universidades venezolanas**. Caracas: IESALC – UNESCO – IPASME.

- **Pertinencia curricular.** Congruencia de las propuestas y prácticas curriculares con los objetivos y principios declarados. Propuesta de Autoevaluación de la Universidad Tecnológica Nacional (UTN). Documento N° 4. **Glosario de términos y expresiones utilizados con una acepción particular**. Argentina.
- **Validación.** Verificación mediante examen o aportación de pruebas. Constatación mediante pruebas de que algo es adecuado o idóneo. Aplicable a los instrumentos de evaluación. Segundo Seminario Internacional de Seguimiento del Proyecto 6x4 UEALC

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.

#### **Hipótesis nula**

No existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.

### **2.4.2. Hipótesis específicas:**

- a) Es de mayor frecuencia el nivel de las dimensiones de acompañamiento al estudio en el aprendizaje académico por las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.

- b) El aprendizaje académico es de nivel de proceso en relación con los hábitos de estudios que presentan las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017

## 2.5. Identificación de variables

- a) **Variable 1:** Hábitos de estudio (Muy Positivo, Positivo, Tendencia positivo, Muy Negativo, Negativo, Tendencia Negativo).
- b) **Variable 2:** Aprendizaje Académico (Logro destacado/20-18, Logro Previsto/17-14, En Proceso/13-11 y En Inicio/ 10-00)

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• HÁBITOS DE ESTUDIO</li> <li>- Estrategias, métodos, estilos, técnicas para estudiar para lograr un aprendizaje óptimo y riguroso.</li> </ul>	METODO DE ESTUDIO (Cómo estudia)	Ítems de 1 al 12
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Estrategias (Cómo hace sus tareas)</li> </ul>	Ítems de 13 al 22
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Empleo del Tiempo (Cómo se prepara para los exámenes)</li> </ul>	Ítems de 23 al 33
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Concentración (cómo escucha la clase)</li> </ul>	Ítems de 34 al 44
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• acompañamiento (qué acompaña sus momentos de estudio)</li> </ul>	Ítems de 45 a 53

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES
<ul style="list-style-type: none"> <li>• APRENDIZAJE ACADÉMICO</li> <li>- aprendizaje logrado durante un proceso educativo (en todos sus niveles y modalidades) en una institución educativa formal, establecida a través de las notas obtenidas de</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notas Obtenidas en todas las áreas/asignaturas del año académico de marzo a diciembre 2016. (primero a quito de secundaria)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Notas obtenidas:</li> <li>- áreas/ asignaturas</li> <li>-CC. SS</li> <li>- matemática</li> <li>- letras</li> </ul>
	20 – 18 Logro destacado	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos, demostrando incluso un manejo

acuerdo al tiempo de duración.		solvente y muy satisfactorio en todas las tareas propuestas.
	17 – 14 Logro previsto	Cuando el estudiante evidencia el logro de los aprendizajes previstos en el tiempo programado.
	13 – 11 En proceso	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.
	10 – 00 En inicio	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos o evidencia dificultades para el desarrollo de estos

## **CAPÍTULO III:**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

La investigación es de tipo descriptivo-correlacional, se relaciona los Hábitos de Estudio y el Aprendizaje Académico. La misma que establece los niveles de cada variable.

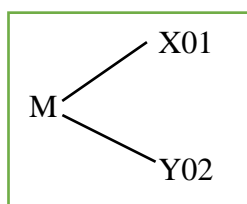
#### **3.2. Métodos de investigación**

Método científico de enfoque cuantitativo

#### **3.3. Diseño de investigación**

El diseño de la investigación es correlacional; los estudios correlacionales tienen como propósito medir el grado de relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables (Hernández, et al. 2003:121). En este sentido, la presente investigación se orienta a describir la relación entre los niveles de hábitos de estudio y aprendizaje académico en los estudiantes del tercer grado de educación secundaria de una Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido. La representación del diseño de la investigación es la siguiente:





Donde:

M: Muestra de estudiantes de tercer grado de secundaria

X1: Observación de la variable hábitos de estudio

Y2: Observación de la variable rendimiento académico.

r: Relación

### 3.4. Población y muestra

#### 3.4.1. Población.

La población investigada lo conforman 840 estudiantes de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido.

**Descripción:** está constituido por las estudiantes de primero a quinto grado del nivel secundario.

**Cuadro N° 1: Población**

<b>Grados de estudio de la I.E.</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
Primer grado	191
Segundo grado	200
Tercer grado	219
Cuarto grado	210
Quinto grado	180
<b>Total</b>	<b>840</b>

Tabla confeccionada por los autores con información de la I.E.

**Las características de la población de las estudiantes de la I.E.**

**Emblemática María Parado de Bellido – Pasco:**

- Región de Pasco: se encuentra en la parte central del Perú, corresponde a la ciudad más alta del mundo, ubicado a 4380 m.s.n.m. El territorio pertenece

al ámbito andino amazónico, clima frío, seco con temperaturas que desciende hasta cero grados.

- La actividad económica de primer orden es la explotación minera, segundo la agropecuaria, considerado como la ciudad opulenta y capital minera del Perú.
- La muestra investigada pertenece a la condición socio-económica medio-bajo. La mayoría proviene de región Pasco y la minoría de otras regiones: Huancayo, Lima, Huánuco. Así mismo en mayoría se dedican a estudiar y algunos también trabajan (en las minas).

### 3.4.2. Muestra.

La muestra se seleccionó mediante un muestreo probabilístico de selección e intencionada en este caso se trabajó con las estudiantes del tercer grado de educación secundaria

**Descripción:** La muestra está representada por: 153 estudiantes de las diversas especialidades, distribuidos en estratos como sigue:

$$n = \frac{Me \times N \times p \times q}{Me^2(N-1) + Me \times p \times q}$$

Reemplazando.

$$n = \frac{5 \times 219 \times 50 \times 50}{25(219-1) + 5 \times 50 \times 50}$$

$$n = \frac{2\,737\,500}{17950}$$

$$17950$$

$$n = 152.506$$

n = 153

factor = 153/219

Factor = 0.6986

**Tabla N° 2**  
Distribución muestra por estrato

Sección	Población estudiantil	Factor	N ° de participantes	Total de participantes
Tercer grado "A"	41	0,6986	27,972	29
Tercer grado "B"	37	0,6986	25,8482	26
Tercer grado "C"	38	0,6986	26,5468	26
Tercer grado "D"	31	0,6986	21,6566	22
Tercer grado "E"	38	0,6986	26,5468	27
Tercer grado "F"	32	0,6986	23,7524	23

N = 219

n = 153

**Características generales de la muestra:** con la finalidad de determinar la muestra final, los 840 estudiantes matriculados en todos los grados de educación secundaria fueron estratificados por:

- Lugar de Nacimiento: Cerro de Pasco.
- Edad: 14 y 15 años.
- Género: femenino.
- Nivel Socio-económico de los Padres: económico medio
- Tipo de familia: constituida y desintegrada.

### 3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**VARIABLE:** Hábitos de estudio.

**TÉCNICA:** Encuesta cuestionario

**INSTRUMENTO:** inventario de hábitos de estudio (CASM - 85) REVISION – 98 Auto: Luis A. Vicuña Peri

a. Descripción: El inventario de hábitos de estudio CASM – 85, es un test elaborado en nuestro país en el año de 1985 por el psic. Luis A. Vicuña Peri cuando laboraba en el Colegio de Aplicación de San Marcos (CASM), el propósito de esta prueba es identificar en el estudiante evaluador los hábitos adecuados e inadecuados al

momento de estudiar, motivos por el cual está constituido por un listado de complejo conductuales manifiestos en el momento de estudiar, obtenido de una relación de 120 conductas que suelen ser comunicadas por los estudiante que cursan el nivel secundario incluyendo a estudiantes universitarios y desde que su punto de vista son motivos de éxito o fracaso académico.

b. Características: Esta prueba forma parte de una batería de orientación vocacional diseñada y creada por el Psicólogo Luis A. Vicuña Peri con criterios aplicables a nuestra realidad nacional.

Como se ha indicado está constituido por 53 ítem distribuidos en 5 áreas que a continuación detallamos:

- Área I: ¿Cómo estudia usted? Constituida por 12 ítems
- Área II: ¿Cómo hace usted sus tareas? Cuenta con 10 ítems
- Área III: ¿Cómo preparara sus exámenes? Tiene 11 ítems
- Área IV: ¿Cómo escucha las clases? Cuenta con 12 ítems.
- Área V ¿Qué acompaña sus momentos de estudio? Influye 6 ítems.

c. Escalas de medición: Adecuado

d. Modo de administración del instrumento: Adecuado

e. Nivel de complejidad según el sujeto observado: Adecuado

f. La validez del instrumento: Adecuado

<b>VARIABLE:</b> Aprendizaje académico
<b>TÉCNICA:</b> Lista de cotejo
<b>INSTRUMENTO:</b> Lista de cotejo de notas obtenidas en el año académico – 2016

a. Características: Adecuado

b. Escalas de medición: Adecuado

c. Modo de administración del instrumento: Adecuado

d. Nivel de complejidad según el sujeto observado: Adecuado

e. La validez del instrumento: Adecuado

### **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

**A. Para el análisis y el procesamiento de datos.** Para el procesamiento de datos y los cálculos se utilizó el programa estadístico SPSS para entorno WINDOWS versión 15.0 lo cual ha permitido utilizar pruebas descriptivas, distribuciones de frecuencias, gráficas de barras y el análisis de correlación. Luego de verificar los supuestos de normalidad en las variables consideradas a través de la prueba de Kolmogorov-Smirnov, se procedió a aplicar los estadísticos respectivos (no paramétricos) y la interpretación se realizó mediante el criterio del valor.

### **3.7. Tratamiento estadístico**

**Para la prueba de la hipótesis.** Se utilizó la T de student.

Se diseñó a fin de examinar las relaciones entre muestras independientes que tengan distribución normal y homogeneidad en sus varianzas. Gosset hace hincapié en la normalidad de las dos muestras como crucial en el desarrollo de la prueba

#### **Nivel de significancia:**

El nivel de significancia indica que los datos son resultados debidos a la constatación propiamente dicha. También existen términos como de valor alfa (nivel de significancia estadística) y valor beta (probabilidad de no detectar un valor real).

#### **Nivel de $p \leq 0.05$**

Los resultados son significativos por lo tanto pueden publicarse. Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación.

#### **Nivel de $p \geq 0.05$**

Se dice que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis de investigación.

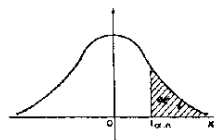
Usualmente no tiene valor de importancia en la investigación, generalmente no son publicables los resultados.

**Nivel de  $p \leq 0.01$**

Se pueden publicar los resultados, es decir son extremadamente significativos.

**Nivel de  $p \leq 0.10$**

Indica que los resultados no son confiables, se recomienda repetir la investigación.



$\alpha/2$ gr	0,40	0,30	0,20	0,10	0,050	0,025	0,010	0,005	0,001	0,0005
1	0,325	0,727	1,376	3,078	6,314	12,71	31,82	63,66	318,3	636,6
2	0,289	0,617	1,061	1,886	2,920	4,303	6,965	9,925	22,33	31,60
3	0,277	0,584	0,978	1,638	2,353	3,182	4,541	5,841	10,22	12,94
4	0,271	0,569	0,941	1,533	2,132	2,776	3,747	4,604	7,173	8,610
5	0,267	0,559	0,920	1,476	2,015	2,571	3,365	4,032	5,893	6,859
6	0,265	0,553	0,906	1,440	1,943	2,447	3,143	3,707	5,208	5,959
7	0,263	0,549	0,896	1,415	1,895	2,365	2,998	3,499	4,785	5,405
8	0,262	0,546	0,889	1,397	1,860	2,306	2,896	3,355	4,501	5,041
9	0,261	0,543	0,883	1,383	1,833	2,262	2,821	3,250	4,297	4,781
10	0,260	0,542	0,879	1,372	1,812	2,238	2,764	3,169	4,144	4,587
11	0,260	0,540	0,876	1,363	1,796	2,201	2,718	3,106	4,025	4,437
12	0,259	0,539	0,873	1,356	1,782	2,179	2,681	3,055	3,930	4,318
13	0,259	0,538	0,870	1,350	1,771	2,160	2,650	3,012	3,852	4,221
14	0,258	0,537	0,868	1,345	1,761	2,145	2,624	2,977	3,787	4,140
15	0,258	0,536	0,866	1,341	1,753	2,131	2,602	2,947	3,733	4,073
16	0,258	0,535	0,865	1,337	1,746	2,120	2,583	2,921	3,686	4,015
17	0,257	0,534	0,863	1,333	1,740	2,110	2,567	2,898	3,646	3,965
18	0,257	0,534	0,862	1,330	1,734	2,101	2,552	2,878	3,611	3,922
19	0,257	0,533	0,861	1,328	1,729	2,093	2,539	2,861	3,579	3,883
20	0,257	0,533	0,860	1,325	1,725	2,086	2,528	2,845	3,552	3,850
21	0,257	0,532	0,859	1,323	1,721	2,080	2,518	2,831	3,527	3,819
22	0,256	0,532	0,858	1,321	1,717	2,074	2,508	2,819	3,505	3,792
23	0,256	0,532	0,858	1,319	1,714	2,069	2,500	2,807	3,485	3,767
24	0,256	0,531	0,857	1,318	1,711	2,064	2,492	2,797	3,467	3,745
25	0,256	0,531	0,856	1,316	1,708	2,060	2,485	2,787	3,450	3,725
26	0,256	0,531	0,856	1,315	1,706	2,056	2,479	2,779	3,435	3,707
27	0,256	0,531	0,855	1,314	1,703	2,052	2,473	2,771	3,421	3,690
28	0,256	0,530	0,855	1,313	1,701	2,048	2,467	2,763	3,408	3,674
29	0,256	0,530	0,854	1,311	1,699	2,045	2,462	2,756	3,396	3,659
30	0,256	0,530	0,854	1,310	1,697	2,042	2,457	2,750	3,385	3,646
40	0,255	0,529	0,851	1,303	1,648	2,021	2,423	2,704	3,307	3,551
50	0,255	0,528	0,849	1,298	1,676	2,009	2,403	2,678	3,262	3,495
60	0,254	0,527	0,848	1,296	1,671	2,000	2,390	2,660	3,232	3,460
80	0,254	0,527	0,846	1,292	1,664	1,990	2,374	2,639	3,195	3,415
100	0,254	0,256	0,845	1,290	1,660	1,984	2,365	2,626	3,174	3,389
200	0,254	0,525	0,845	1,286	1,653	1,972	2,345	2,601	3,131	3,339
500	0,253	0,525	0,842	1,283	1,648	1,963	2,334	2,586	3,106	3,310
$\infty$	0,233	0,524	0,842	1,282	1,645	1,960	2,326	2,576	3,090	3,291

Tabla de distribución de Student

**3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

**A. Validación del inventario de Hábitos de estudio (CASM - 85) Revision – 98 Auto: Luis A. Vicuña Peri**

La verificación de que el inventario cumple con la medición de los hábitos de estudio fue en primer lugar mediante el análisis de ítems que proceden de 120

complejos conductuales que los estudiantes comuniquen practicar cuando estudien, reconociendo que los limita y que les resulta difícil cambiar, este listado se puso a consideración de un grupo de estudiantes a razón de 20 por cada grado incluyendo a estudiantes universitarios de los primeros siglos, con el propósito de verificar si era comprendido de la misma manera, una vez verificada la no existencia de dificultad semántica se elaboró el inventario con las alternativas “SIEMPRE”, “NUNCA” y se aplicó a 160 estudiantes los cuales sería categorizado en base a un rendimiento académico en dos grupos, uno de alto y otro de bajo, los primeros estarían comprendidos dentro del cuartil tres y el segundo dentro del cuartil uno, al tiempo que según el test de madures mental de california escala intermedia, todos los estudiantes de estos grupos de contratación deberían ubicarse en un rango de CI entre 100 y 117, con los propósitos de controlar la inteligencia como un factor que podría sesgar los resultados, luego con estos grupos se procedió a determinar que ítems discriminaban significativamente quedando reducido a 53 ítems, los que irían tomando su dirección como positiva si corresponde significativamente al grupo de alto rendimiento académico y negativo si corresponde significativamente al grupo de baja producción académica, de estos procedimientos se llega a las siguientes afirmaciones: si los contenidos no plantean dificultades semánticas, y las respuestas de los grupos diferenciados en su producción académica, resultan discriminativas entonces el contenido del inventario permite evaluar métodos y técnicas de estudio y del trabajo académico, para ratificar la validez del contenido, adicionalmente se puso en prueba mediante las siguientes hipótesis:

Si el inventario evalúa hábitos positivos y negativos entonces los examinados de alto rendimiento académico deben presentar en promedio un número significativo mayor de hábitos positivos respecto a los estudiantes de bajo rendimiento escolar.

Además: si el intervalo evalúa hábitos de estudio entonces los estudiantes con los hábitos positivos y deberán diferir en su rendimiento académico respecto a los estudiantes que tienen según el inventario hábitos de estudio negativos.

Y finalmente, si el intervalo evalúa hábitos de estudio entonces deberán encontrarse correlación significativa entre el número de hábitos con el rendimiento académico.

Para demostrar la primera hipótesis, que presupone los estudiantes de alto rendimiento académico deberán diferir de los estudiantes de bajo rendimiento, se procedió a determinar los valores promedios de hábitos adecuados para cada área y del inventario total, las que fueron contrastadas mediante la razón crítica de diferencias de medida encontrándose los siguientes resultados.

## **B. Confiabilidad del instrumento**

Para establecer el grado de constancia y precisión de la medición se sometió al inventario de análisis de las mitades también al análisis de la consistencia interna de las variables de los ítems con la varianza total de cada escala y de cada inventario y la correlación inter test y de test total, que a continuación detallamos:

Según el método de las mitades, debemos entender que si cada escala o área de inventario y este en su totalidad contiene ítems que identifiquen a patrones de conducta estables deben relacionarse entre sus partes, para tan fin se correlaciono los valores de los ítems impares con los ítems pares, mediante el



coeficiente profético de Spearman Brown (R) obteniéndose los siguientes resultados:

- Consolidado de rendimiento académico (notas) de la Institución Emblemática María Parada de Bellido.

### **Descripción del instrumento - 02**

Instrumento para medir el rendimiento académico: Actas bimestrales.

Es un instrumento que tiene validez oficial en todas las instituciones educativas, en las cuales se detallan los datos de los alumnos, tales como Nro. de matrícula, apellidos y nombres, edad, las asignaturas del ciclo y sus respectivas calificaciones. En este instrumento se tomó los promedios de los alumnos y se le dio la siguiente valoración para medir la variable rendimiento académico se ha considerado el Acta Consolidada de Evaluación de Educación Básica Regular del tercer grado de educación secundaria correspondiente al Periodo Lectivo 2017.

### **3.9. Orientación ética**

La investigación apunta a servir de nexo entre la universidad y las II.EE. buscando una participación abierta y cooperación para el establecimiento de propuestas educativas innovadoras, con ello la UNDAC participa como agente de transformación social y creador de valores en la sociedad, y asume una mayor responsabilidad social en el contexto de los grandes problemas educativos actuales, al mismo tiempo que avanza hacia la integración con su mensaje, agenda y toma de decisiones en la comunidad pasqueña.

Asimismo, es fundamental insistir en el rigor académico y la fidelidad al dato fáctico en la presente investigación, el compromiso ético de asumir con

responsabilidad el desarrollo y conclusión del trabajo de investigación. Toda la información expuesta es fruto del trabajo paciente del tesista.

## **CAPÍTULO IV:**

### **RESULTADOS Y DISCUSION**

#### **4.1 Descripción del trabajo de campo**

Para el desarrollo de esta investigación no se realizó una selección aleatoria debido a que se necesitó contar con la autorización de la escuela para ejecutar esta investigación y poder aplicar la prueba considerada.

La aplicación se realizó en una sola etapa. En dicha sesión se aplicó inventario de Hábitos de Estudio CASM-85 considerando que ésta dura 20 minutos aproximadamente.

Entre estas pruebas no se realizó un descanso, los estudiantes no podrían abandonar el aula. Para ello se preparó dinámicas a fin de motivarlos.

La aplicación se realizó con dos personas sin intervención del docente del aula o cualquier otra persona vinculada a la escuela. Los resultados de los estudiantes se dieron a conocer directamente a las autoridades del colegio, por lo que fue necesario que los estudiantes coloquen sus nombres y apellidos en las pruebas de ambas sesiones. En todo momento se mantuvo la confidencialidad de los resultados.

Una vez administradas las pruebas se procedió a calificarlas, seguidamente se registró la información recogida y se codificó según las características del estudio.

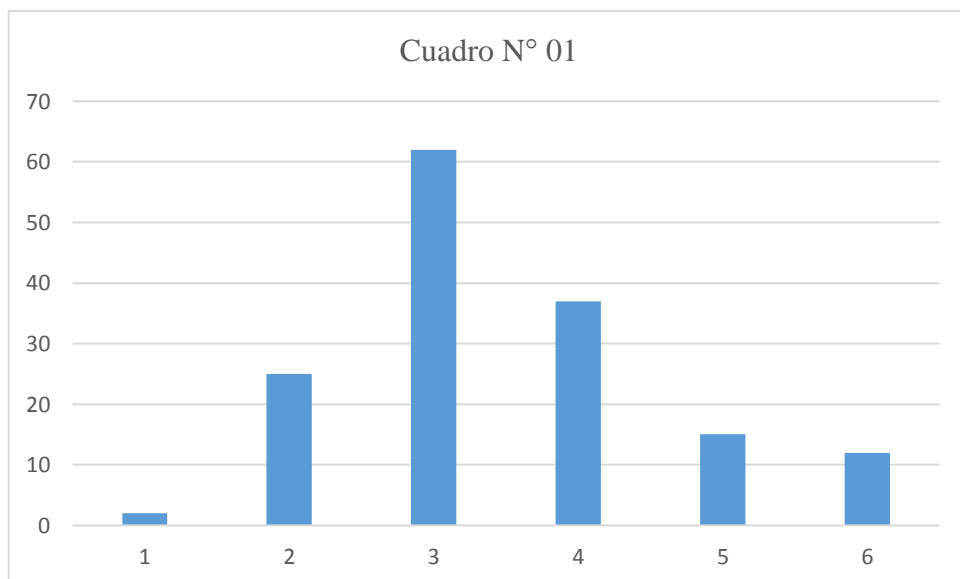
#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

##### 4.2.1. Tablas, cuadros y gráficos de la aplicación de la encuesta.

##### Dimensión: Hábitos de estudio

Tabla n°01  
Habitudo de estudios: Categoría de la dimensión forma de estudio

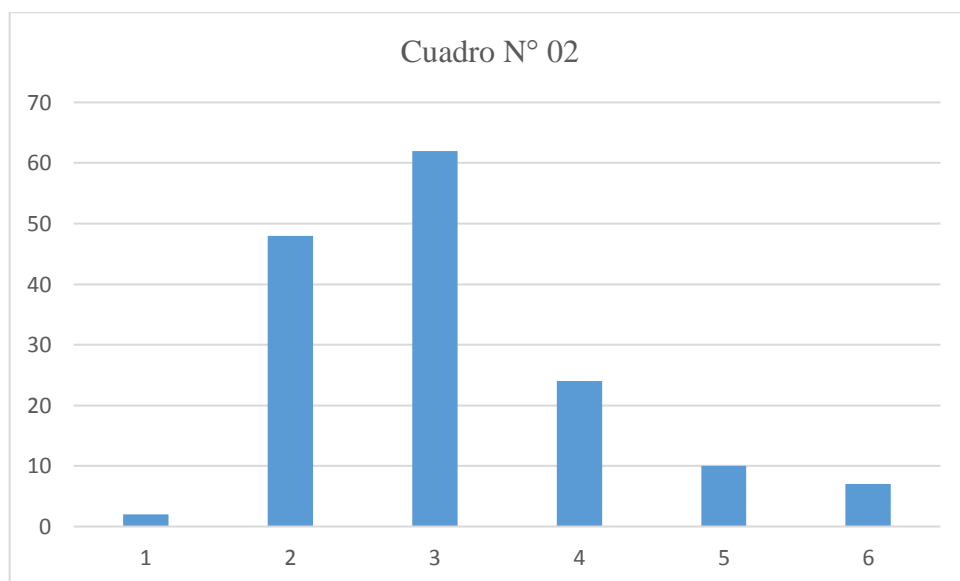
Categorías	n	%	Puntaje (Xi)	Xi.ni	Media Aritmética ( $\bar{X}$ )	Xi <sup>2</sup> .ni	Desviación típica (S)
Muy Negativo	2	1.3	0				
Negativo	25	16.3	0				
Tendencia (-)	62	40.5	0				
Tendencia (+)	37	24.1	37	1,369		50653	405.830
Positivo	15	9.8	15	225		3375	151.29
Muy Positivo	12	7.8	24	288		8064	254.54
<b>Nota: N =</b>		100	43	1882	12.300	62092	15.954
<b>153</b>							



En la tabla y cuadro 01, se puede apreciar que 62 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 40.5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 2 estudiante con un 1.3% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 58.1% de los estudiantes. Mientras el 24.1% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 41.9% los estudiantes.

Tabla n° 02  
Habitudo de estudios: dimensión resolución de tareas

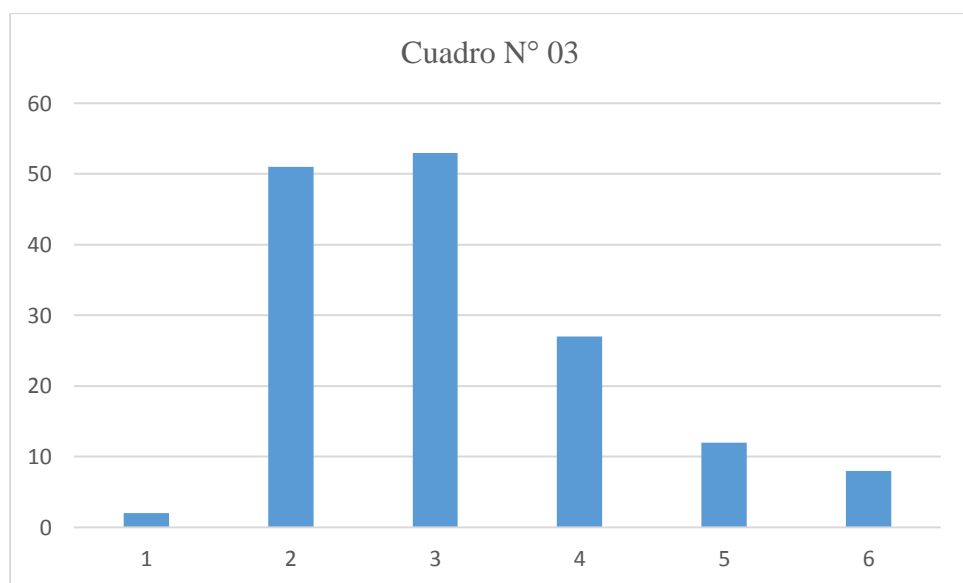
Categorías	n	%	Puntaje (Xi)	Xi.ni	Media Aritmética ( $\bar{x}$ )	Xi <sup>2</sup> .ni	Desviación típica (S)
Muy Negativo	2	1.3	0				
Negativo	48	31.3	0				
Tendencia (-)	62	40.5	0				
Tendencia (+)	24	15.6	24	576		13824	79.712
Positivo	10	6.5	10	100		1000	25.583
Muy Positivo	7	4.5	14	98		1372	54.129
<b>Nota: N = 153</b>		100	43	774	5.058	16196	7.357



En la tabla 2, se puede apreciar que 62 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 40.5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 2 estudiante con un 1.3% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 73.1% de los estudiantes. Mientras el 15.6% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 25.6% los estudiantes.

Tabla n°03  
Habitudo de estudios: Categorías de la dimensión preparación de exámenes

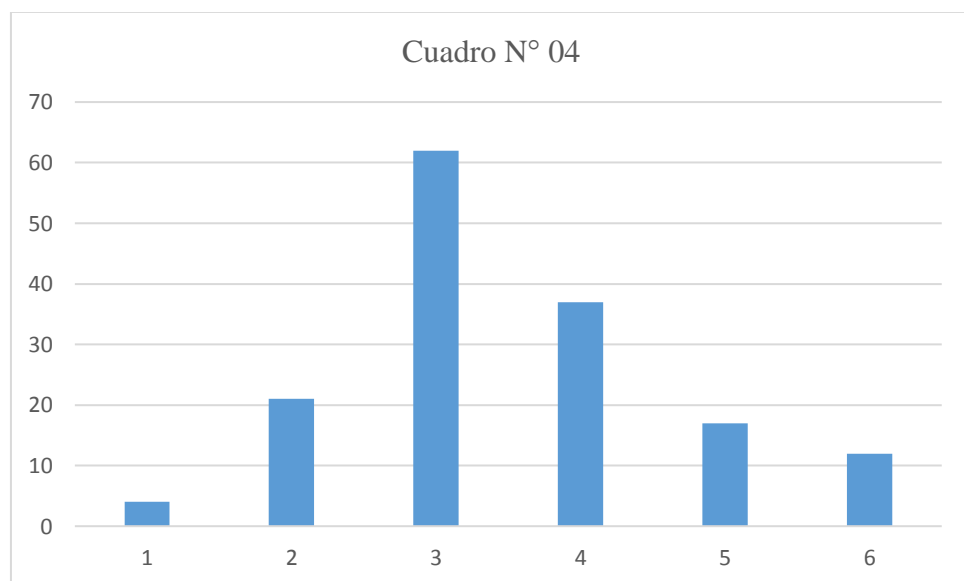
Categorías	n	%	Puntaje (Xi)	Xi.ni	Media Aritmética ( $\bar{x}$ )	Xi <sup>2</sup> .ni	Desviación típica (S)
Muy Negativo	2	1.3	0				
Negativo	51	33.3	0				
Tendencia (-)	53	34.6	0				
Tendencia (+)	27	17.6	27	729		19683	153.326
Positivo	12	7.8	12	144		1728	42.797
Muy Positivo	8	5.2	16	128		2048	110.529
<b>Nota: N = 153</b>		100	43	1001	6.542	23459	10.513



En la tabla n° 03, se puede apreciar que 53 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 34.6% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 2 estudiante con un 1.3% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 65.1% de los estudiantes. Mientras el 17.6% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 34.9% de los estudiantes.

Tabla n 04  
Hábitos de estudio: Categorías de la dimensión forma de escuchar la clase

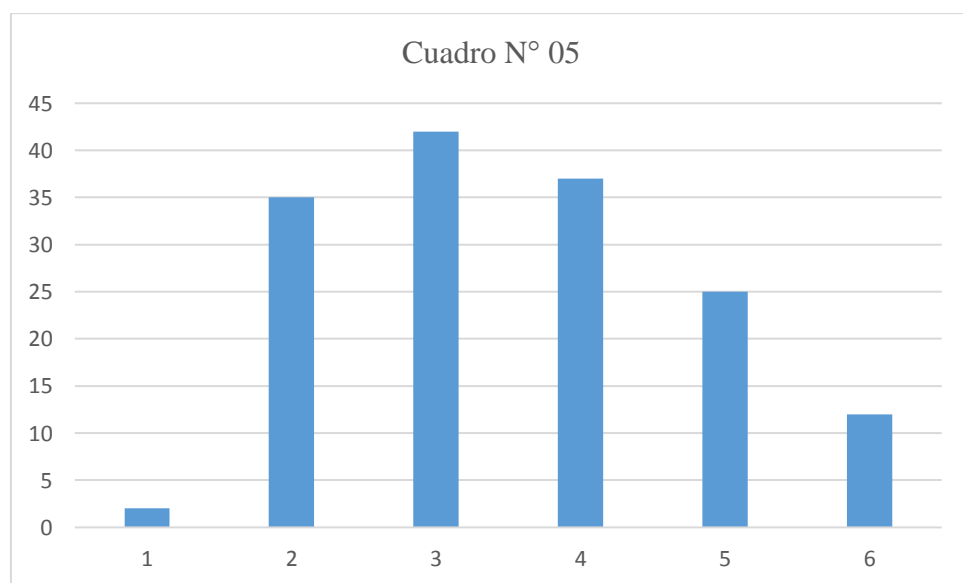
<b>Categorías</b>	<b>n</b>	<b>%</b>	<b>Puntaje (Xi)</b>	<b>Xi.ni</b>	<b>Media Aritmética (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>Xi<sup>2</sup>.ni</b>	<b>Desviación típica (S)</b>
Muy Negativo	4	2.6	0				
Negativo	21	13.7	0				
Tendencia (-)	62	40.5	0				
Tendencia (+)	37	24.8	37	1369		50653	331.065
Positivo	17	11.1	17	289		4913	161.747
Muy Positivo	12	7.8	24	288		8064	169.318
<b>Nota: N =</b>		100	43	1946	12.718	63630	13.012
<b>153</b>							



En la tabla 04, se puede apreciar que 62 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 40.5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 4 estudiante con un 2.6% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 55.8% de los estudiantes. Mientras el 24.8% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 44.2% de los estudiantes.

Tabla n° 05  
Hábitos de estudio: Categorías de la dimensión acompañamiento al estudio

Categorías	n	%	Puntaje (Xi)	Xi.ni	Media Aritmética ( $\bar{x}$ )	Xi <sup>2</sup> .ni	Desviación típica (S)
Muy Negativo	2	1.3	0				
Negativo	35	22.8	0				
Tendencia (-)	42	27.4	0				
Tendencia (+)	37	24.1	37	1369		50653	486.483
Positivo	25	16.3	25	625		15625	222.457
Muy Positivo	12	7.8	24	288		8064	264.026
<b>Nota: N =</b>		100	43	2282	14.915	74342	16.248
<b>153</b>							





En la tabla 05, se puede apreciar que 42 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 27.4% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 2 estudiante con un 1.3% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 50.5% de los estudiantes. Mientras el 24.1% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 49.5% los estudiantes.

Tabla N° 06  
La variable Hábitos de estudio con sus diferentes dimensiones (N=153)

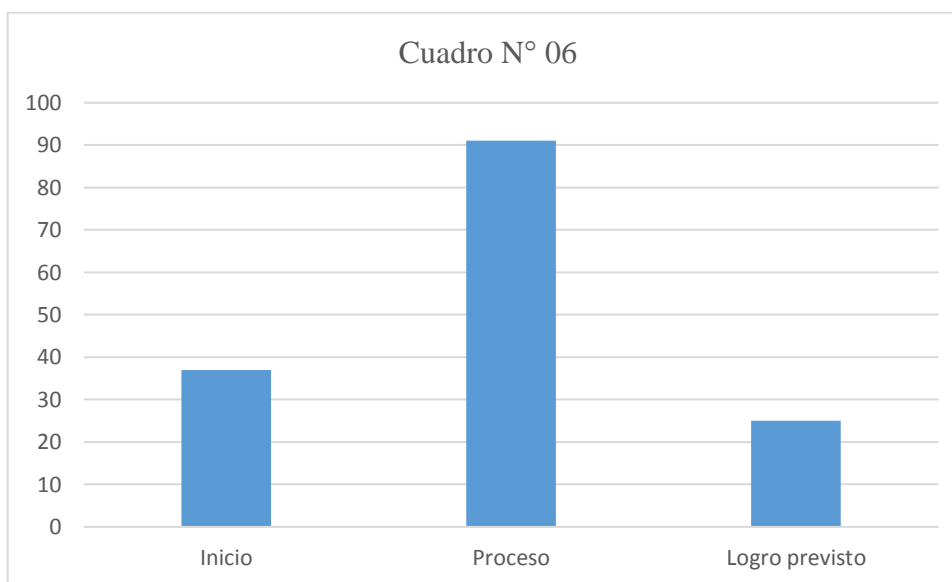
<b>VARIABLES Y DIMENSIONES</b>	<b>Media Aritmética (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>Desviación típica (S)</b>
Forma de estudio	12.300	15.954
Resolución de tareas	5.058	7.357
Preparación de exámenes	6.542	10.513
Forma de escuchar la clase	12.718	13.012
Acompañamiento al estudio	14.915	16.248
<b>Hábitos de Estudio</b>	<b>10.306</b>	<b>12.616</b>

En la tabla 06, se tiene una media por cada uno de las dimensiones del “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85”; la Dimensión acompañamiento al estudio una media de 14.915 con una desviación estándar de 16.248, lo cual indicaría que la muestra completa presenta una orientación al desarrollo de este hábito de estudio; como puede verse también en la Tabla n° 05.

Tabla n°07

Medidas descriptivas de los Niveles de Rendimiento Académico en estudiantes de tercer año de secundaria

Categorías	n	%	Media Aritmética ( $\bar{x}$ )	Desviación típica (S)
Inicio	37	24.1	10.67	1.786
Proceso	91	59.4	13.25	1.262
Logro previsto	25	16.3	16.48	1.007
<b>Nota: N = 153</b>		100	13.466	1.351



En la tabla 07 y cuadro N° 06, se puede apreciar que 91 estudiantes se encuentran en el nivel “En Proceso” en Rendimiento Académico siendo esta la mayor con un 59.4% y por el contrario, la menor presencia se da en el nivel “Logro Previsto” con solo 25 estudiante con un 16.3% del total muestral en el estudio de esta variable, lo preocupante es que 37 estudiantes están en el nivel de “inicio” con 24.3% de los estudiantes.

Asimismo, en términos de los calificativos el rendimiento académico por el total de todas las áreas presenta una media de 13,466 (67.33% del puntaje total esperado: 20) con una desviación estándar de 1,351. Se puede apreciar que la

desviación estándar porcentual es menos dispersa lo que permite establecer la validez del resultado, establecido por el promedio simple de las notas.

Tabla N° 08  
Resultados estadísticos de la variable Hábitos de estudio con sus diferentes dimensiones y la variable Rendimiento académico (N=153)

<b>VARIABLES Y DIMENSIONES</b>	<b>Media Aritmética (<math>\bar{x}</math>)</b>	<b>Desviación típica (S)</b>
Forma de estudio	12.300	15.954
Resolución de tareas	5.058	7.357
Preparación de exámenes	6.542	10.513
Forma de escuchar la clase	12.718	13.012
Acompañamiento al estudio	14.915	16.248
<b>Hábitos de Estudio</b>	<b>10.306</b>	<b>12.616</b>
<b>Rendimiento académico</b>	<b>13.466</b>	<b>1.351</b>

En la tabla 08, se puede apreciar los resultados generales de la aplicación del “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85” con una media del puntaje general de 10.306 y una desviación estándar de 12.616, que contrasta con los resultados generales del Rendimiento Académico que tiene una media de 13.466 y una desviación estándar de 1.351. Si bien los resultados indican que hay mayor confianza en el rendimiento académico porque hay mayor concentración en la varianza y la desviación estándar, el CASM 85 sólo puede entenderse por las dimensiones que plantea, por esa razón se hace necesario la evaluación de la normalidad de las variables.

## A. Evaluación de la normalidad de las variables medidas

**Tabla n ° 9**  
**Muestra Asociación entre Hábitos de estudio y Rendimiento Académico**

Estrategia		Rendimiento académico
Forma de estudio	Correlación de Pearson	** 0,193
	Sig. (bilateral)	0,017
Resolución de tareas	Correlación de Pearson	**0.105
	Sig. (bilateral)	0.196
Preparación de exámenes	Correlación de Pearson	*0.193
	Sig. (bilateral)	0.017
Forma de escuchar la clase	Correlación de Pearson	**0.138
	Sig. (bilateral)	0.152
Acompañamiento al estudio	Correlación de Pearson	**0.237
	Sig. (bilateral)	0.03
Hábitos de estudio CASM-85	Correlación de Pearson	*0.203
	Sig. (bilateral)	0.012

\*\*La correlación es significativa al nivel de 0.01 (Bilateral)

\*La correlación es significativa al nivel de 0.05 (Bilateral)

La Tabla 09 se nota que existe una correlación significativa entre el “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85” y el Rendimiento académico de las estudiantes del tercer grado de la I.E. María Parado de Bellido de Cerro de Pasco, además observamos que en el rendimiento académico el mayor valor de correlación se encuentra en a dimensión Acompañamiento al estudio por lo que para mejorar los resultados es necesario mejorar las cuatro dimensiones restantes.

Las correlaciones entre las dimensiones del “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85” total con el rendimiento académico son altamente significativas, dado que sus coeficientes de correlación de Pearson (0,208, 0,195 y 0,182,

respectivamente) son significativos ( $p < 0,01$ ). Solo una dimensión presenta una correlación significativa ( $p > 0,05$ ).

### **4.3. Prueba de Hipótesis**

#### **A. Análisis**

De acuerdo a los datos obtenidos, con la aplicación del “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85” se muestra que si existe la relación de rendimiento académico y hábitos de estudio cuya relación es directa y significativamente alta, los resultados muestran tener el valor de relación igual a 0.012 y un valor de significancia  $p$  de  $< 0.01$ , que nos dice que existe el 99% de tal relación para obtener un buen rendimiento académico en los alumnos de 3° grado de la I.E. Emblemática María Parado de Bellido – Pasco. Al respecto queda ratificado que los hábitos de estudio tienen una importancia significativa en los resultados del rendimiento académico.

#### **B. Interpretación**

Los resultados obtenidos de las Actas de Evaluación semestrales en lo referente al total de la muestra en estudio. En el grafico podemos observar que en la dimensión EN PROCESO (13 – 11) se logra un puntaje de 13.25 que quiere decir que 91 estudiantes de un total de 153, están en proceso de aprendizaje para lo cual requiere de acompañamiento y poner en práctica buenas técnicas como buenos hábitos de estudio. En la dimensión EN INICIO (10-00) se observa que 37 estudiantes que constituyen el 21.4% de la muestra se encuentran en inicio de aprendizaje con una media en su calificación de 10.67, es decir, tienen bajo rendimiento académico porque no tiene buenos hábitos de estudio y evidencia dificultades para desarrollarlos, por esa razón es preciso plantear estrategias para el desarrollo de los hábitos de estudio. En

la dimensión LOGRO PREVISTO (17-14) se encuentran 25 estudiantes, que constituyen el 16.3% de la muestra y que presentan una media en su calificación de 16.48, es decir que ellos evidencian el logro de los aprendizajes en el tiempo programado, pese a tener hábitos de estudio positivo no alcanzan a ser alumnos excelentes, que es el promedio superior en las I.E.

#### **4.4. Discusión de resultados**

En el proceso de formación de los estudiantes de la I.E., se presentan dos aspectos de vital importancia, primero estudiantes que debe desarrollar habilidades, como la autonomía, razonamiento crítico, creativo, capaz de solucionar problemas, y tomar decisiones pertinentes en el momento oportuno, y segundo manejar hábitos de estudio para el logro de las competencias establecidas en el Plan Curricular.

El estudiante para este reto deberá procesar la información en forma adecuada, codificando la información en su cerebro para que el aprendizaje sea significativo.

El uso de Hábitos de estudio por los estudiantes debe ser controlada y no automática, de tal forma que el aprendiz requiera un tiempo para la toma de decisión por lo que debe hacer uso de sus conocimientos previos el que le permitirá el control de la respuesta, Díaz Barriga y Hernández (2001).

Si no se dan estas condiciones es necesario para un aprendizaje óptimo, autorregulado y metacognitivo, se podría asegurar que las dimensiones de “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85” desarrolla estrategias básicas para un desarrollo óptimo de las habilidades del estudiante. Podríamos asegurar que en el estudio desarrollado en los estudiantes de la I.E. María Parado de Bellido se alcanza un promedio, de 10.306 con una desviación estándar de 12.616.

Ahora bien, al identificar la dimensión que presenta los mejores resultados y de uso más frecuente por dichos estudiantes la que se evidencia en los resultados de

la Tabla 09 mostrando se establece que es la dimensión de Acompañamiento al estudio como el más utilizado por los estudiantes.

Por otro lado, en todo proceso de aprendizaje tiene que haber un resultado el que puede ser medido y observado, presentándose un binomio entre aprendizaje y rendimiento, este hecho constituye la parte esencial del proceso de aprendizaje como generador y productor de conocimientos, actitudes, aptitudes, capacidades dentro de la dinámica docente-discente, competencias-contenidos y medios-materiales educativos la que se evidencia como Rendimiento Académico; Palacios y García (1988).

El Rendimiento Académico puede ser expresado desde los aspectos dinámicos, es decir como proceso de aprendizaje medido y expresado cualitativamente y en forma estática visto como producto del aprendizaje, es decir como materialización de resultado de una actividad ligada a un esfuerzo, de auto superación que implica procesos de evaluación y medición de calidad, por tanto susceptible de valoración de valoración y de toma de decisiones la que puede expresarse como toma de decisiones; Pantigoso (1984).

Este hecho nos conduce, que en la investigación con los estudiantes del tercer grado de la I.E. María Parado de Bellido, el rendimiento académico se evidencia como una expresión valorativa particular del logro alcanzado por los estudiantes correspondientes al termino del año académico que se da togas las áreas, tomado unidimensionalmente las actas oficiales expresadas en valores numéricos en cuyo promedio máximo obtenido fue de 13.466 de la escala vigesimal.

Los retos en la formación del profesorado pasan por una sólida formación psicológica y educativa, que se visualiza en los resultados de su rendimiento académico, pero esto no ha de ser posible si el estudiante muestra limitaciones

serias en el manejo de Hábitos de estudio, ya que tiene que adaptarse permanentemente a los cambios de los planes de estudio y políticas educativas, Acosta (1998).

Contrastando los resultados estadísticos se nota que en la dimensión I “Forma de estudio”, se puede determinar que 62 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 40.5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 2 estudiante con un 1.3% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 58.1% de los estudiantes. Mientras el 24.1% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 41.9% los estudiantes; que si existe relación directa significativa con los hábitos de estudio es decir que los estudiantes están dispuestos a mejorar sus hábitos de estudio y aplicar técnicas para mejorar su rendimiento académico. En cuanto a la dimensión II “Resolución de tareas” se demuestra que la relación con los hábitos de estudio que 62 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 40.5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 2 estudiante con un 1.3% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 73.1% de los estudiantes. Mientras el 15.6% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 25.6% los estudiantes; en general, se percibe que no poseen formas adecuadas para realizar sus tareas, el mismo que no le posibilita tener un buen rendimiento académico. En lo referente a la dimensión III “Preparación de



examen” se siga la misma tendencia que los anteriores presenta una orientación al desarrollo de hábitos de estudio con TENDENCIA (-), se puede apreciar que 53 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 34.6% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 2 estudiante con un 1.3% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 65.1% de los estudiantes. Mientras el 17.6% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 34.9% de los estudiantes; en general, se acepta que los alumnos no tienen hábitos correctos para preparar sus exámenes. En la dimensión IV “Forma de escuchar la clase” se puede observar que 62 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 40.5% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 4 estudiante con un 2.6% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión negativa de la encuesta 55.8% de los estudiantes. Mientras el 24.8% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 44.2% de los estudiantes; se tiene en general que no se poseen técnicas de estudio como un apoyo efectivo en el proceso de enseñanza aprendizaje. En la dimensión V “Acompañamiento al estudio” se puede observar que 42 estudiantes se encuentran en la categoría negativo en la dimensión acompañamiento al estudio siendo esta la mayor con un 27.4% y por el contrario la menor presencia se da en la categoría muy negativo solo con 2 estudiante con un 1.3% del total muestral en el estudio de esta dimensión. En ambos casos los resultados son en la progresión

negativa de la encuesta 50.5% de los estudiantes. Mientras el 24.1% de los estudiantes que conforman la muestra se ubican en la categoría Tendencia (+) y hacia delante, en forma progresiva positiva se tiene 49.5% los estudiantes; en general en esta dimensión del acompañamiento al estudio, presentan tendencia inadecuada.

## CONCLUSIONES

La presente investigación admite plantear las siguientes conclusiones:

- a) Existe una relación significativa entre los Hábitos de estudio y el Aprendizaje académico en los estudiantes del tercer grado de la I.E. María Parado de Bellido, cuya relación directa y significativa es alta, después de la aplicación del “Inventario de Hábitos de Estudio CASM-85” se tiene que los resultados muestran tener el valor de relación igual a 0.012 y un valor de significancia  $p$  de  $< 0.01$ , que nos dice que existe el 99% de tal relación para obtener un buen rendimiento académico en los alumnos de 3° grado de la I.E. Emblemática María Parado de Bellido – Pasco.
- b) Las estudiantes hacen uso con mayor frecuencia las dimensiones de Acompañamiento al estudio, con un porcentaje menor en las otras cuatro dimensiones.
- c) Las estudiantes presentan rendimiento académico en el nivel de proceso en un 54.4% de los estudiantes, debido a la poca frecuencia de usos de Hábitos de estudio.

## **RECOMENDACIONES**

Después del estudio planteamos las siguientes recomendaciones:

- a) Desarrollar estudios dirigidos a identificar las diferentes variables que estén relacionadas con el Aprendizaje académico del nivel básico en sus factores internos y externos.
- b) Diseñar programas para los estudiantes promuevan la práctica y formación de hábitos de estudio en el aula.
- c) Promover en los padres de familia orientaciones en Escuela de padres para que apoyen en el hogar con la difusión de los hábitos de estudio en sus diferentes dimensiones.

## BIBLIOGRAFÍA

1. AHUAMADA GUERRA Waldo (1983) Mapas Conceptuales Como Instrumento para Investigar a Estructura Cognitiva en Física. Disertación de Maestría Inédita. Instituto de Física Universidad federal de Río Grande Do Sul Sao Paulo
2. AYMA GIRALDO, Víctor (1996) Curso: Enseñanza de las Ciencias: Un enfoque Constructivista. Febrero UNSAAC.
3. AYMA GIRALDO, Víctor (1996) Aulas de Laboratorio Usando Material Experimental Conceptual. Disertación de maestría inédita. Instituto de Física y facultad de Educación. Universidad de Sao Paulo.
4. ALONSO TAPIA, J. (1991) Motivación y aprendizaje en el aula. Cómo enseñar a pensar. Madrid. Santillana-Aula XXI.
5. ALONSO, (1991) y POZO, (1989) Teorías cognitivas del aprendizaje. Madrid: Morata.
6. ALLENDE, Felipe (1994) La lectura: teoría, evaluación y desarrollo. Lima, Ediciones Andrés Bello
7. ANDRÉS ZAGALA, Abel (1999): Metodología de la Investigación, Lima-Perú: Edit San Marcos.
8. AUSUBEL, D.; J. D. NOVAK AND y H. HANESIAN (1983) Psicología educativa. Un punto de vista cognoscitivo. 2a Edición. Trillas. México.
9. BIZQUERA, (2000) Rafael Métodos de investigación educativa, Barcelona-España, Edit. Ceca.
10. BELTRÁN, J. (1997) Psicología de la educación. Eudema Universidad/ manuales. Madrid

11. BRUNER, J. (1966) Toward a Theory of Instruction. Harvard University Press, Cambridge, Massachussets.
12. BRUNER, J. (1990). Acts of Meaning. Harvard University Press, Cambridge, MA.
13. BLOOM, B. (1956) Taxonomy of Educational Objectives. David McKay.
14. BLOOM, B. S. (1976): Human characteristic and school learning. McGraw Hill. New York.
15. COLL-PALACIOS-MARCHESI (1992) Desarrollo Psicológico y Educación II. Ed. Alianza. Madrid.
16. CANALES QUEVEDO, I (2001): Isaac Evaluación educativa. Lima-Perú. Edit UNMSM.
17. CANO CORREA Elena (1996) “Estrategias metacognitivas de aprendizaje en estudiantes de quinto de secundaria de alto y medio alto de Lima Metropolitana” presentada por, para optar el Grado de Magíster en Psicología en la Pontificia Universidad Católica del Perú.
1. DELORS, J. (1996). "la Educación". París, UNESCO.
2. DIAZ BARRIGA Frida y HERNÁNDEZ Rojas Gerardo (2002): Estrategias Docentes para un aprendizaje Significativo Segunda Edición McGraw Hill. Universidad Nacional de México.
3. GARDNER, H. (1994): Estructura de la mente. La teoría de las inteligencias múltiples. (2ª Edición). México: Fondo de Cultura Económica.
4. GIL – PESSOA (1992) Tendencias y Experiencias Innovadoras en la Formación del Profesorado de Ciencias. Taller Sub regional Sobre formación y capacitación docente. Caracas
5. NOVAK, J - GOWIN, B. (1988) Aprendiendo a Aprender. Martínez Roca. Barcelona.

6. MOREIRA, M.A. (1993) A Teoría da Aprendizaje Significativa de David Ausubel. Fascículos de CIEF Universidad de Río Grande do Sul Sao Paulo.
7. MOREIRA M.A. Metodología da pesquisa e metodologia de ensino: uma aplicação prática. En: Ciencia e Cultura, 37(10), OCTUBRO DE 1985.
8. MAYOR, J., SUENGAS, A. Y GONZÁLEZ MARQUÉS, J. (1993) Estrategias metacognitivas. Madrid. Ed. Síntesis.
9. MORENO, A. (1989) Perspectivas psicológicas sobre la conciencia. Madrid. UAM.
10. MONEREO, C. (1995) Enseñar a conciencia: ¿Hacia una Didáctica Metacognitiva? Aula de innovación educativa.
11. MELOT, A.M. Y NGUYEN, A. (1987) El conocimiento de los fenómenos psicológicos" en Olewron, P.: El niño, su saber y su saber hacer. Madrid. Ed. Morata-MEC.
12. MURIA, I. (1994) "La enseñanza de las estrategias de aprendizaje y las Habilidades Metacognitivas". Perfiles Educativos.
13. MACLURE, S. Y DAVIES, P. (1994) "Aprender a pensar, pensar en aprender". Barcelona. Ed. Gedisa.
14. NICKERSON, R.S., PERKINS, D.N. y SMITH, E.E. (1987) Enseñar a pensar. Barcelona. Ed. Paidós. MEC.
15. ORELLANA, Oswaldo (1996) El Constructivismo, Lima CEDUM.
16. PALOMINO-DELGADO-VALCARCEL (1996) Enseñanza Termodinámica: Un Enfoque Constructivista II Encuentro de Físicos en la Región Inka. UNSAAC.
17. PEREA DORADO Carles (1996): Aprender a Aprender, estrategias y técnicas- - Universidad de Barcelona.
18. PRESSEISEN, B. (1993) La implementación del pensamiento en el currículum escolar. Intervención psicopedagógica. Madrid. Pirámide.

19. POZO, J.I. (1996) *Aprendices y maestros*. Alianza Editorial. Madrid,
20. QUINTANA DIAZ, José (1997) *La lectura*. Madrid-España: Edit. Bruño,
21. REANO GARCIA, Angélica, (1994) *Documentación al día*. Lima -Perú: Edit. San Marcos.
22. REYES TEJADA Yesica Noelia (2003) *La Ansiedad ante los exámenes, los rasgos de personalidad, el auto concepto y el asertividad en estudiantes del primer año de Psicología de la UNMSM*. Lima, presentada a la Escuela Académica Profesional de Psicología de Universidad Nacional Mayor de San Marcos.
23. SAIZ SAIZ, Pedro (1987) *Cómo mejorar el aprendizaje escolar*. Lima, Perú. INIDE, Talleres Gráficos de la Editorial Educativa.
24. SANCHEZ CARLESSI, H. y REYES MEZA, C. (1996) *Metodología y diseños en la investigación científica*, Lima-Perú: Edit. Mantaro.
25. SÁNCHEZ, C. (1986) *Predictores del rendimiento académico*. Universidad Autónoma de Madrid. Facultad de Psicología. Madrid.
26. SANTOS GUERRA, Miguel Ángel (1996) *Evaluación educativa 2*. Argentina. Edit. Magisterio del Río de la Plata,
27. SIERRA BRAVO, R. (1999) *Tesis doctorales y trabajos de investigación científica*, Madrid-España: Edit. Paraninfo.
28. UGARRIZA N (1998) *Evaluación del rendimiento académico*. Tomado de Revista de la Unidad de Post Grado de Educación, UMNSM-Año 1. N° 1. Lima.
29. TEJEDA J (2003) *Por qué disminuye el rendimiento académico*. Universidad de Salamanca.
30. VICUÑA, P. (1985). *Hábitos de estudio*. Perú: edit. Limusa.



## **ANEXOS**

### MATRÍZ DE CONSISTENCIA

**TITULO: “RELACIÓN ENTRE HABITOS DE ESTUDIO Y EL APRENDIZAJE ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL TERCER GRADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA EMBLEMÁTICA MARÍA PARADO DE BELLIDO – PASCO 2017”**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>General ¿Qué relación existe entre los hábitos de estudio y el aprendizaje académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017?</p> <p>Específicos a) ¿Cuál es el nivel de hábitos de estudio en el aprendizaje académico que denotan las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de aprendizaje académico en referencia a los hábitos de estudio que presentan las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017?</p>	<p>General Establecer la relación de los hábitos de estudio en el Aprendizaje académico de las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.</p> <p>Específicos a) Identificar el nivel de hábitos de estudio que tienen las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.</p> <p>b) Identificar el nivel de aprendizaje académico que denotan las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.</p>	<p>General Existe una relación significativa entre los hábitos de estudio y el aprendizaje académico en estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.</p> <p>Específicas: a) Es de mayor frecuencia el nivel de las dimensiones de acompañamiento al estudio en el aprendizaje académico por las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017.</p> <p>b) El aprendizaje académico es de nivel de proceso en relación con los hábitos de estudios que presentan las estudiantes del tercer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido–Pasco, 2017</p>	<p>1= Hábitos de Estudio</p> <p>2 = Aprendizaje Académico</p>	<p><b>Método:</b> - método descriptivo porque describe la relación existente entre los hábitos de estudio y el aprendizaje académico de los estudiantes de educación secundaria.</p> <p><b>Diseño de Investigación:</b> Descriptivo, correlacionar de corte transversal</p> <p><b>Población y muestra:</b> <b>La población</b> investigada lo conformada (840) estudiantes de la institución educativa emblemática maría parado de bellido <b>muestra</b> de estudio será probabilística de tipo estratificado.</p> <p style="text-align: center;">-</p>

**Anexo N° 1**  
**INVENTARIO DE HABITOS DE ESTUDIO**  
**CASM-85\***

Cuestionario caracterológico de Gastón Berger (CCGB) – Revisión – 98

Inventario de hábitos de estudio CASM- 95 Revisión 98

Batería de repertorios cognitivos para la orientación vocacional – 96

\* Esta prueba forma parte de una batería de orientación vocacional diseñada y creada por el **Psic. Luis A. Vicuña peri** con criterios aplicables a nuestra realidad nacional. Él es docente de las cátedras de orientación vocacional y profesional, psicometría y de taller de tesis de la facultad de psicología de la U.M.S.M. miembro permanente del instituto de investigación de la facultad de psicología aplicada,

**INVENTARIO DE HABITOS DE ESTUDIO CASM-85**

1ra. Edición: noviembre de 1992

REVISION 1991

- Hugo Núñez Nuñez

2da. Edición: marzo de 1999

REVISION 1998

- Luis A. Vicuña peri
- Jorge pajares briones

Ediciones CEDEIS

Centro de desarrollo e investigaciones psicológicas

Pedidos: Jr. Tungasuca 436- san Luis

Tel. 383-4276 / 4709746. Impreso: lima Perú

**Introducción**

El inventario de hábitos de estudio CASM – 85, es un test elaborado en nuestro país en el año de 1985 por el psic. Luis A. Vicuña Peri cuando laboraba en el colegio de aplicaciones de San Marcos (CASM), el propósito de esta prueba es identificar en el estudiante evaluador los hábitos adecuados e inadecuados al momento de estudiar, motivos por el cual está constituido por un listado de complejo conductuales manifiestos en el momento de estudiar, obtenido de una relación de 120 conductas que suelen ser

comunicadas por los estudiante que cursan el nivel secundario incluyendo a estudiantes universitarios y desde que su punto de vista son motivos de éxito o fracaso académico. El presente inventario parte del concepto que un habito es un patrón conductual aprendido que se presenta mecánicamente a una situación específica generalmente de tipo rutinario donde el individuo ya no tiene que pensar ni decir sobre la forma de actuar.( Clark L. Hull(1966)) en función al número de refuerzo que las conductas hallan recibido, desarrollan diferentes niveles de potencial ex -citatorio, las de mayor intensidad será las primeras en presentarse debido a que recibo mayor inhibitoria. Desde este punto de vista el estudio es una situación específica entre el cual el sujeto emitirá un conjunto de conductas, que en el campo especifico de las conductas no dependen del ensayo, error y éxito accidental sino de las consecuencias que sus conductas producen en interacción fundamental con los profesores, quienes con la metodología de enseñanza y evaluación refuerzan selectivamente algunas conductas que en el común de los casos resultan contradictorios con las metas planteadas en el proceso de la enseñanza así por ejemplo los profesores tienen como metas que los alumnos desarrollen el razonamiento, análisis y la síntesis en el proceso académico, pero cuanto enseñan se limitan a las clases expositivas, a las definiciones y clasificaciones que el estudiante debe aprender y para conseguirlo dejan tareas con las mismas exigencias finalmente para verificar si aprendieron examinan al estudiante solicitándole que definan o enumeren o establezcan diferencias o semejanzas, como se puede observar el profesor modela activamente la forma de estudiar y la refuerza primero durante sus clases, luego mediante los trabajos de aplicaciones y mediante los exámenes. Los docentes que abecés plantean en sus evaluaciones preguntas de análisis donde la reflexión es elemental, descubren que sus alumnos fracasan y atribuyen al estudiante como si fueran limitaciones propias del alumno sin sospechar que este solo está respondiendo de la manera como fue entrenado. De esa manera el estudiante va desarrollando métodos y técnicas de estudio que en relación al mencionado proceso interactivo de la enseñanza – aprendizaje se va constituyendo en formas habituales de estudiar, de hacer sus tareas, presentar sus exámenes, de escuchar las clases y tomar apuntes y en las partes que le toca al hogar en la formación de los hábitos de estudio le corresponde a lo que acompaña a sus momentos de estudio.

Lo dicho nos podría llevar a pensar que como producto de un determinado tipo de interacción profesor alumno se esperaría un determinado rendimiento académico, sin embargo pese a la situación descrita encontramos que los rendimientos académicos de

los alumnos no es uniforme se distribuyeron en la campaña de gauss, pudiendo clasificarla en base al rendimiento académico en estudiantes bajo, promedio y alto, lo que deja entrever que las diferencias individuales de los estudiantes, tal como la inteligencia, la motivación, la estrategia cognitiva son variables que tiene influencia significativa. Pero ¿qué peso tiene los hábitos de estudio?, para responder a esta interrogante hemos elaborado el presente habito de estudio, controlado la inteligencia como una posible variable influyente, para ellos recogimos como ya se dijo líneas arribas 120 estudios.

Luego mencionado listado de 120 conductas que los estudiantes de distintos niveles educativos comunicaron realizar durante sus momentos de estudios.

Luego con el listado de 120 conductas fue necesario responder a las siguientes preguntas ¿Cómo saber que habitó son positivos o adecuados y que hábitos de estudio es negativo o inadecuado?, para tal fin la muestra estudiada fue homogenizada en torno al coeficiente de inteligencia todos los participantes estuvieron comprendidos entre un mínimo de 100 y un máximo de 117, luego fueron clasificados en base al rendimiento escolar en sujeto alto y bajo, a quienes se les aplico el listado de las 120 conductas que dieron lugar al inventario el que se aplicó nuevamente a ambos grupos de alto rendimiento escolar y para considerar como Hábitos de estudio negativo debería pertenecer al grupo bajo de rendimiento académico.

De lo expuesto el inventario es un chequeo de las formas como un sujeto estudia, permitiendo identificar si tales maneras son adecuadas tanto inferir si encontrara en su práctica habitual de estudio consecuencias positivas o negativas sobre un rendimiento académico.

El inventario de hábitos de estudio CASM – 85 revisión 98 se constituye en una de las pruebas necesarias de la batería de orientación vocacional en cuanto permite la detención oportuna si el estudiante posee las condiciones necesarias para sobrellevar el ritmo intenso de los estudios en la educación superior, (proponerle un programa correctivo si fuese el caso evitando así pérdidas de tiempo y fracaso académico).

Finalmente es conveniente observar los efectos que tendrá sobre los hábitos de estudio la metodología de enseñanza basada en el constructivismo, hecho que daremos cuenta en una próxima revisión.

## **Descripción general**

### **1.1 FICHA TECNICA**

**NOMBRE:** inventario de hábitos de estudio CASM – 85 revisión 98

**AUTOR:** Luis Alberto Vicuña Peri

**AÑO:** 1985 Revisado 1998

**ADMINISTRACION:** Colectiva e Individual

**DURACION:** 15 a 20 minutos (aproximado)

**OBJETIVO:** Medición y diagnóstico de los hábitos de estudio de alumnos de educación secundaria y de los primeros años de la universidad y/o instituto superior.

**TIPO DE ITEM:** cerrado dicotómico

**TIPIFICACION:** baremos dispersigráfico den conversión de puntuación directa a categoría de hábitos obtenidas con una muestra de 160 estudiantes de lima metropolitana e ingresantes universitarios y revisada en 1998 con 760 estudiantes

### **1.2 CARACTERISTICAS DEL CUESTIONARIO**

Como se ha indicado está constituido por 53 ítem distribuidos en 5 áreas que a continuación detallamos:

**AREA I:** ¿Cómo estudia usted? Constituida por 12 ítems

**AREA II:** ¿Cómo hace usted sus tareas? Cuenta con 10 ítems

**AREA III:** ¿Cómo preparara sus exámenes? Tiene 11 ítems

**AREA IV:** ¿Cómo escucha las clases? Cuenta con 12 ítems.

**AREA V** ¿Qué acompaña sus momentos de estudio? Influye 6 ítems.

### **1.3 CAMPO DE APLICACIÓN**

El inventario de hábitos de estudio, ha sido diseñada en base a una serie de conductas que los estudiantes de nivel secundario y de los primeros años de educación superior, realizan cuando estudia por tanto el presente inventario puede aplicarse a estudiante de nivel secundario y de los primeros años de instrucciones superior.

### **1.4 MATERIAL DE LA PRUEBA**

El inventario de hábitos de estudio, consta de los siguientes.

**a. MANUAL DE APLICACIÓN**, en el cual encontraremos toda la información necesaria para la administración, calificación, interpretación y diagnóstico de los hábitos

de estudio el sujeto evaluado, así como el baremo dispersigráfico de inventario, por área y con el puntaje total, así como el puntaje T, este baremo fue realizado por el autor en lima metropolitana.

**b. HOJA DE RESPUESTA**, en la hoja de respuesta este contenido tanto el protocolo con las preguntas como los respectivos casilleros para las marcas del sujeto que será con una “X” en cualquiera de las tres columnas la de SIEMPRE, AVECES O NUNCA, hay una cuarta columna en la cual el examinador colocará el puntaje correspondiente a cada respuesta según sea el caso.

## **Normas de prueba**

### **2.1 ADMINISTRACION**

Para la administración de la prueba es necesario poner énfasis en el modo como debe de contraer el sujeto, se debe tener en cuenta que las respuestas deben ser de acuerdo a lo que el examinador hace en la actualidad para estudiar y no de la forma como debería o como lo hacen otras personas al extremo de cada enunciado hay dos círculos en los cuales los sujetos marcara con una “x” en la columna que identifica su modo de estudiar, ya sea en la columna de SIEMPRE, AVECES o NUNCA. Lo importante es que no deje ningún enunciado sin contestar.

### **2.2 CALIFICACION**

Las respuestas se califican dicotómicamente: uno(1) y cero (0), una vez que el sujeto haya terminado de contestar se califica el inventario colocando un punto a las respuestas que fueran significativa emitidas por los estudiantes de alto rendimiento académico y que las consideraciones como hábitos adecuados de estudio, y con cero a la respuesta emitida por los estudiantes de bajo rendimiento académico y que denotan hábitos inadecuados de estudio, estos puntajes se colocan en la columna de puntaje directo (PD) para luego realizar la sumatoria respectiva por área y luego la sumatoria total total de la prueba y ubicar al sujeto en la categoría correspondiente según el baremo dispersigráfico.

Para proceder a la clasificación se utiliza la clave que a continuación se produce.

ITEM	SIEMPRE	AVECES	NUNCA	ITEM	SIEMPRE	AVECES	NUNCA
1				28			
2				29			
3				30			
4				31			
5				32			
6				33			
7				34			
8				35			
9				36			
10				37			
11				38			
12				39			
13				40			
14				41			
15				42			
16				43			
17				44			
18				45			
19				46			
20				47			
21				48			
22				49			
23				50			
24				51			
25				52			
26				53			
27							

**Justificación estadística**



### 3.1 LA MUESTRA

Es probabilístico estratificado en base al grado académico al 0.05 de riesgo de error en la determinación del mínimo necesario de sujetos para encontrar discriminación de las respuestas que polaricen hacia la tendencia positiva o negativa para lo cual se fijó los valores proporcionales de respuesta entre 0.80 a 0.70 y/o entre 0.40 a 0.30, siendo necesario 145 sujetos, tamaño muestra al que se le agrego un 10% en prevención a la posible disminución de la muestra debido que no faltan examinados que por razones no controladas devuelvan protocolos inconscientes. De esta manera la muestra quedo constituida por 160 estudiantes distribuidos de la siguiente forma.

**CUADRO N° 01**  
**DISTRIBUCION DE LA MUESTRA**

<b>EXTRACTO</b>	<b>CANTIDAD</b>	<b>%</b>
Estudiantes del 1ro al 5to. De secundaria	120	75
Estudiantes integrantes a la universidad	40	25
Muestra total	160	100

### 3.2 ANALISIS DE ITEMS

Se realizó en dos etapas, la primera con el propósito de seleccionar de las 120 conductas que los estudiantes comunican poner en acción cuando estudiantes, solo aquellas que significativamente polarizan, y la segunda etapa para decidir la dirección de la respuesta que será calificada como adecuada o inadecuada.

Para la **primera etapa**, una vez aplicado al inventario, la muestra intencionalmente fue categorizada en base al rendimiento académico en dos grupos: el primero estuvo conformado por los estudiantes con alto rendimiento académico y otros por estudiantes de bajo rendimiento académico: para lo cual se utilizó como criterio de clasificación los cuartiles de moda que los primeros estuvieron comprendidos dentro del cuartil 3 y el segundo grupo dentro del cuartil 1, luego se tabulo las respuestas “si” para cada ítem, de esta manera obtendríamos las proposiciones acordes con el criterio y siempre que la proporción fuese igual o menor de 0.42 o también igual o mayor de 0.58. en estos casos,

se retiene el ítem por las siguientes razones, la diferencia de proporciones para 0.42 y 0.58 es igual a 0.16 con un error estándar de 0.08 que arroja una razón crítica de diferencia de proporciones iguales a 2 que para 78 grados de libertad al 0.05 al valor teórico para pruebas de dos extremos es igual a 1.99 por tanto el margen de diferencia es significativo. Con este criterio de los 120 complejos conductuales quedaron eliminados 67 ítems, debiendo retenerse solo 53.

En la **segunda etapa**, con estos 53 ítems pasamos a darle la dirección de adecuado o positivo y de inadecuado o negativo, para tan fin no hemos utilizado el criterio de expertos se a preferido utilizar el criterio de discriminación de ítem para lo cual la designación de la respuesta como adecuado o inadecuado debe partir del dominio de elección de los examinados, así, una respuesta a un ítem será considerado como positiva si corresponde significativamente al grupo de alto rendimiento académico, y será negativa si pertenece significativamente al grupo de bajo rendimiento académico. Para este fin se tabularon las respuestas de “SIEMPRE” dados por los sujetos de alto y bajo rendimiento académico, luego mediante la razón críticas de proporciones se procedió a determinar la dirección de respuesta de modo siguientes, si la diferencia es significativa, siendo mayor al porcentaje para el grupo de alto rendimiento académico en la modalidad de “SIEMPRE” se considera como HABITO POSITIVO y se puntúa con 1 (uno) , si por el contrario el porcentaje es significativamente mayor en el grupo de bajo rendimiento académico se considera como HABITO INADECUADO y se puntúa como 0 (cero), nótese que el habito se considera como positivo si porcentualmente corresponde al grupo de alto rendimiento y ala inversa si corresponde al grupo de bajo rendimiento académico. De ese riguroso análisis de ítems tenemos finalmente un listado de hábitos que discriminan significativamente cuya dirección de positivo y negativo está determinado según pertenezcan a los estudiantes con alto y bajo rendimiento académico, cuando se descarta a la inteligencia como una variable influye según el test de madures mental de california escala intermedia donde todos los sujetos muéstrales estuvieron comprendidos entre un CI de 100 hasta 117, correspondiente a las categorías de inteligencia: NORMAL Y NORMAL SUPERIOR.

### **3.3 LA VALIDEZ**

La verificación de que el inventario cumple con la medición de los hábitos de estudio fue en primer lugar mediante el análisis de ítems que proceden de 120 complejos conductuales que los estudiantes comuniquen practicar cuando estudien, reconociendo

que los limita y que les resulta difícil cambiar, este listado se puso a consideración de un grupo de estudiantes a razón de 20 por cada grado incluyendo a estudiantes universitarios de los primeros siglos, con el propósito de verificar si era comprendido de la misma manera, una vez verificada la no existencia de dificultad semántica se elaboró el inventario con las alternativas “SIEMPRE”, “NUNCA” y se aplicó a 160 estudiantes los cuales sería categorizado en base a un rendimiento académico en dos grupos, uno de alto y otro de bajo, los primeros estarían comprendidos dentro del cuartil tres y el segundo dentro del cuartil uno, al tiempo que según el test de madures mental de california escala intermedia, todos los estudiantes de estos grupos de contratación deberían ubicarse en un rango de CI entre 100 y 117, con los propósitos de controlar la inteligencia como un factor que podría sesgar los resultados, luego con estos grupos se procedió a determinar que ítems discriminaban significativamente quedando reducido a 53 ítems, los que irían tomando su dirección como positiva si corresponde significativamente al grupo de alto rendimiento académico y negativo si corresponde significativamente al grupo de baja producción académica, de estos procedimientos se llega a las siguientes afirmaciones: si los contenidos no plantean dificultades semánticas, y las respuestas de los grupos diferenciados en su producción académica, resultan discriminativas entonces el contenido del inventario permite evaluar métodos y técnicas de estudio y del trabajo académico, para ratificar la validez del contenido, adicionalmente se puso en prueba mediante las siguientes hipótesis:

Si el inventario evalúa hábitos positivos y negativos entonces los examinados de alto rendimiento académico deben presentar en promedio un número significativo mayor de hábitos positivos respecto a los estudiantes de bajo rendimiento escolar.

Además: si el inventario evalúa hábitos de estudio entonces los estudiantes con los hábitos positivos y deberán diferir en su rendimiento académico respecto a los estudiantes que tienen según el inventario hábitos de estudio negativos.

Y finalmente, si el inventario evalúa hábitos de estudio entonces deberán encontrarse correlación significativa entre el número de hábitos con el rendimiento académico.

Para demostrar la primera hipótesis, que presupone los estudiantes de alto rendimiento académico deberán diferir de los estudiantes de bajo rendimiento, se procedió a determinar los valores promedios de hábitos adecuados para cada área y del inventario total, las que fueron contrastadas mediante la razón crítica de diferencias de medida encontrándose los siguientes resultados.

**CUADRO N° 2 DIFERENCIAS DE MEDIDAS DE LOS HABITOS  
ADECUADOS DE ESTUDIO EN FUNCIONES AL RENDIMIENTO  
ACADEMICO**

AREAS	I		II		III		IV		V		VI	
	A. R	B. R	A. R	B. R	A. R	B. R	A. R	B. R	A. R	B. R	A.R	B.R
N v.e	29 3-9	31 0-7	29 4-8	31 0-7	29 4-9	31 0-8	29 3-8	31 0-6	29 1-6	31 0-6	29 20- 40	31 6-34
M	6.1 8	3.5 4	6.5	4.0 0	7.4 3	4.4 8	6.3 8	3.1 2	4.3 4	3.1 2	31.7 2	20.9 0
DS DS2	1.6 5 2.7 2	2.0 1 4.0 5	1.4 3 2.0 4	2.0 5 4.1 9	1.6 8 2.8 2	2.2 6 5.0 9	1.5 2 2.3 0	1.5 6 2.4 3	1.2 4 1.5 4	1.5 6 2.4 3	4.90 24.0 8	7.67 58.7 9
Dif GD T g.I t al 0.01 Desic	2.64 0.47 5.63 58 2.41 M.S		2.50 0.72 3.47 58 2.41 M.S		2.95 0.51 5.78 58 2.41 M.S		1.73 0.45 3.84 58 2.41 M.S		1.22 0.36 3.38 52 2.41 M.S		10.82 1.65 6.56 58 2.41 M.S	

Como se podrá observar en cuadro n° 2 todas las contrataciones resultan muy significativas (M.S) aun para el 0.01, lo que deja entrever que afectivamente los estudiantes con alto nivel de rendimiento académico (A.R) presentan en promedio un numero significativamente mayor de hábitos adecuados respecto a los estudiantes con bajo rendimiento académico (B.R) en cada una de las áreas del inventario y el total.

Para la segunda hipótesis, en la que se presupone que los estudiantes ubicados en la categoría de hábitos positivos, presenta un promedio en el rendimiento académico significativamente mayor que los estudiantes ubicados en la categoría de hábitos negativos, se procedió a seleccionar del total de examinados en función al número de hábitos positivos y negativos para contrastarlos en base al rendimiento académico, cuyo resultado fueron los siguientes.

**CUADRO N° 03**  
**DIFERENCIAS DE PROMEDIO DEL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN**  
**FUNCIÓN A PERTENECER A LA CATEGORÍA DE HÁBITOS POSITIVOS Y**  
**HÁBITOS NEGATIVOS**

	<b>GRUPOS CON HABITOS POSITIVOS</b>	<b>GRUPOS CON HABITOS NEGATIVOS</b>
<b>N</b>	<b>33</b>	<b>58</b>
<b>v.e</b>	<b>10.58-17.17</b>	<b>09.45-15.33</b>
<b>M</b>	<b>14.16</b>	<b>12.32</b>
<b>DS</b>	<b>1.54</b>	<b>1.11</b>
<b>DS2</b>	<b>2.36</b>	<b>1.24</b>
<b>Dif</b>	<b>1.84</b>	
<b>Gd</b>	<b>0.3047</b>	
<b>T</b>	<b>6.12</b>	
<b>g.I</b>	<b>87</b>	
<b>t al 0.01</b>	<b>1.99</b>	
<b>Desic</b>	<b>M.S</b>	

De lo hallado en el cuadro N° 03 se desprende que cuando los hábitos actúan como variables independientes y el rendimiento académico como dependiente se observa con claridad la influencia de los hábitos sobre el rendimiento, demostrado de esa manera que el inventario cumpla con su propósito.

Finalmente utilizando el coeficiente de análisis de producto de momento Pearson, hemos correlacionado el rendimiento académico de toda muestra con el número de hábitos adecuados encontrando una  $r=0.612$  con un valor  $t=7.31$  que pasa 185 grados de libertad al 0.01, el límite de confianza para rechazar la ausencia de correlación es de 2.58, por tanto el coeficiente hallado indica que ambas variables son interdependientes con un error de predicción de 0.79 por tanto la eficiencia predictiva es de 21% para predecir una variable partiendo del conocimiento de la otra, por tanto, podemos afirmar que los hábitos tiene una incidencia del 21% sobre el rendimiento académico, cuando se descarta el factor inteligencia, los otros factores pueden ser repertorios básicos para el aprendizaje académico, nivel de expectativa, metas e intereses y componentes caracteriales que pueden facilitar y dificultar en la toma de decisiones, factores que deberán ser explorados, para que junto al conocimiento de los hábitos de estudio se puede estructurar programas orientados para la optimización del potencial psíquico.

### 3.4 LA CONFIABILIDAD

Para establecer el grado de constancia y precisión de la medición se sometió al inventario de análisis de las mitades también al análisis de la consistencia interna de las variables de los ítems con la varianza total de cada escala y de cada inventario y la correlación intertest y de test total, que a continuación detallamos:

Según el método de las mitades, debemos entender que si cada escala o área de inventario y este en su totalidad contiene ítems que identifiquen a patrones de conducta estables deben relacionarse entre sus partes, para tan fin se correlaciono los valores de los ítems impares con los ítems pares, mediante el coeficiente profético de spearman Brown. (R) obteniéndose los siguientes resultados:

**CUADRO N°04**  
**COEFICIENTES DE CONFIABILIDAD POR EL METODO DE LAS MITADES**  
**PARA CADA AREA Y DEL INVENTARIO TOTAL**

<b>AREA</b>	<b>R</b>	<b>R</b>
<b>I</b>	<b>0.50</b>	<b>0.67</b>
<b>II</b>	<b>0.45</b>	<b>0.58</b>
<b>III</b>	<b>0.48</b>	<b>0.65</b>
<b>IV</b>	<b>0.48</b>	<b>0.65</b>
<b>V</b>	<b>0.31</b>	<b>0.47</b>
<b>TOTAL</b>	<b>0.75</b>	<b>0.86</b>

Según el cuadro N° 04 el coeficiente total indica que el investigador presenta alta confiabilidad, y en todos los casos los valores de "r" son significativas al 0.01.

Luego, utilizando la ecuación de kuder- Richardson se calculó la consistencia interna para establecer la relación entre cada ítem con el resultado total de cada área y también para todo el inventario de esa manera se estará en condiciones de establecer si los ítems se aproximan a la varianza máxima discriminando así el comportamiento de cada ítem respecto a los subtotales y total general habiéndose encontrado:

**CUADRO N°05**  
**CONFIABILIDAD POR CONSISTENCIA INTERNA**

<b>AREA</b>	<b>r 11</b>
<b>I</b>	<b>0.94</b>
<b>II</b>	<b>0.98</b>
<b>III</b>	<b>0.98</b>
<b>IV</b>	<b>0.98</b>
<b>V</b>	<b>0.99</b>
<b>TOTAL</b>	<b>0.97</b>

Obsérvese en el cuadro N° 05 que todos los coeficientes indican excelente confiabilidad por consistencia interna.

En la revisión 1998 con una muestra de 769 estudiantes de ambos géneros pertenecientes a centros de instrucción secundaria y el primer año de instrucciones superior se ha determinado la confiabilidad del inventarios de hábitos de estudio por el método del test – retes con un intervalo de tres meses entre la primera y segunda aplicación, correlacionando ambos resultados con el coeficiente de correlación de Pearson encontrando los resultados que a continuación se produce, en el podrá observarse que todas las áreas y el inventario total cuenta con excelentes coeficientes de confiabilidad, lo que indica que el inventario puede continuar su uso para fines diagnósticos y a partir de ello la elaboración de programas correctivos.

**CUADRO N° 06**  
**CONFIABILIDAD POR EL METODO DEL TEST- RETEST OBTENIDA**  
**CON UNA MUESTRA DE 760 ESTUDIANTES DEL NIVEL SECUNDARIO Y**  
**UNIVERSITARIO DE LA CIUDAD DE LIMA**

<b>AREA</b>	<b>R</b>	<b>Índice de fiabilidad (ro)</b>
<b>I</b>	<b>0.95</b>	<b>0.97</b>
<b>II</b>	<b>0.96</b>	<b>0.98</b>
<b>III</b>	<b>0.98</b>	<b>0.99</b>
<b>IV</b>	<b>0.97</b>	<b>0.98</b>
<b>V</b>	<b>0.92</b>	<b>0.96</b>
<b>TOTAL</b>	<b>0.97</b>	<b>0.98</b>

Cuadro de confiabilidad por el método del test- retest obtenida con una muestra de 760 estudiantes del nivel secundario y universitario de la ciudad de lima.

Finalmente, para analizar el grado de relación de cada área y por tanto por verificar si todas ellas son o no parte de lo evaluado se efectúa la correlación intertest y test total, mediante el coeficiente “r” de Pearson y se calculó el valor de “t” de significación de “r” al 0.01 para 158 grados de libertad cuyo límite de confianza para rechazar la ausencia de relación es de 2.58 grados de libertad cuyo límite de confianza para rechazar la ausencia es de 2.58, los resultados fueron los siguientes:

**CUADRO N°07**  
**COEFICIENTE DE CONFIABILIDAD INTER-TEST Y TEST TOTAL**

	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>TOTAL</b>	<b>g.l</b>	<b>t al 0.01</b>
<b>I r t</b>	<b>0.57 5.28</b>	<b>0.65 6.51</b>	<b>0.42 3.52</b>	<b>0.28 3.67</b>	<b>0.61 9.68</b>	<b>158</b>	<b>2.58</b>
<b>II r t</b>		<b>0.61 9.68</b>	<b>0.48 6.88</b>	<b>0.35 4.69</b>	<b>0.79 16.19</b>	<b>158</b>	<b>2.58</b>
<b>III r t</b>			<b>0.69 7.38</b>	<b>0.25 2.60</b>	<b>0.85 20.28</b>	<b>158</b>	<b>2.58</b>
<b>IV r t</b>				<b>0.31 1.09</b>	<b>0.84 19.49</b>	<b>158</b>	<b>2.58</b>
<b>V r t</b>					<b>0.50 7.25</b>	<b>158</b>	<b>2.58</b>

Se observa en el cuadro N° 06 que todos los subtes presentan correlaciones significativas por tantos todas las áreas son parte de la variable estudiada.

### **Normas interpretativas**

#### **4.1 INTERPRETACION**

La puntuación obtenida para cada área y de todo el inventario pueden trasladarse al siguiente BAREMO DISPERSIGRAFIC, para los estudiantes tanto del nivel secundario como de los primeros siglos de universidad, ya que en las contrataciones transversales en funciones a los grados de estudio no se ha encontrado diferencia significativa en los promedios de hábitos, lo que deja entrever en las pautas de conducta respecto al estudio adquiridas durante la primaria, son fortalecida a lo largo de la secundaria y permanecen cuanto menos en los primeros ciclos de la universidad, la variación de esto o su continuación es materia de una próxima investigación, entre tanto la medida aritmética total es el mejor estimador de los estudiantes del nivel secundario e ingresantes a la universidad.

En el baremo dispersigrafico, los guarismos que figuran en el interior, corresponden a la puntuación directa, distribuidas en categorías para lo cual las puntuaciones fueron transformadas en puntuaciones Z y luego convertidas a puntajes T con una medida de 50 y una diversificación estándar de 10, siendo el puntaje T el límite entre la dominación de hábitos inadecuados de los adecuados.

En la revisión 1998 con 769 estudiantes del nivel secundario y primer año de universidad, no se ha encontrado diferencias significativas respecto a los valores medios de 1985,



tampoco se ha encontrado diferencia en función al género de los examinadores, por tal motivo se mantiene la misma norma.

Los estudiantes que se ubican en la categoría MUY POSITIVO, indican que poseen hábitos de estudio definitivamente positivo o adecuado, teniendo en sus técnicas de estudio un apoyo efectivo en el proceso del aprendizaje académico.

Los estudiantes que se ubican en la categoría POSITIVO, poseen en forma significativa un mayor número de hábitos adecuados de estudio, pero hay algunas formas de recoger información y de trabajo que debe ser corregidas.

Los estudiantes que se ubican en la categoría TENDENCIA A POSITIVO, siendo significativamente en sus hábitos diferentes a los estudiantes que tienden bajo rendimiento escolar no obstante poseen técnicas y formas de recoger información que dificultan un mejor resultado académico siendo necesario revisar sus hábitos con puntuación CERO, y decidir hoy la corrección permanente.

Los estudiantes que se ubican en la categoría NEGATIVO, indica que el número de hábitos inadecuados corresponde a los estudiantes de bajo rendimiento académico, que siendo de inteligencia normal alta, sin embargo, sus técnicas y formas habituales de recoger información y realizar los trabajos le impidan mayor eficiencia que podrían conseguir si repara que sus hábitos son los que hoy deben corregir.

Los estudiantes que se ubican en la categoría MUY NEGATIVA definitivamente corren el riesgo de fracasar en sus estudios, no por falta de capacidad intelectual sino porque no poseen métodos apropiados dejándose arrastrar por los impulsos momentáneos con la idea de alcanzar el éxito cuando se lo propongan, tal vez esto nunca ocurra, mientras se mantengan a la espera pasiva, cambiara si hoy decide asumir guiándose por los ítems del inventario con calificación cero (0) para desarrollar hábitos y técnicas opuestas a las que ahora practica y que al ponerlas en marcha con el suficiente esfuerzo que es capaz, vera en corto tiempo su esfuerzo es largamente recompensado, desarrollando simultáneamente un sentimiento de capacidad y saborear el triunfo.

### **Conclusiones**

El inventario está constituido por 53 ítems que discriminan significativamente diferenciando a los estudiantes de alto y bajo rendimiento académico. El inventario cumple con su propósito, en cuanto permite identificar a los hábitos de estudio adecuados a los inadecuados y en base a ello se demuestra que los estudiantes con bajo rendimiento

presentan significativamente un número mayor de hábitos adecuados respecto a los estudiantes con bajo rendimiento académico. Asimismo, los estudiantes que se ubican en las categorías de hábitos positivos presentan un rendimiento académico significativamente mayor que los estudiantes que se ubican en la categoría de hábitos positivos presentan un rendimiento académico significativamente mayor que los estudiantes que se ubican en la categoría hábitos negativos.

El inventario por el método de las mitades (Split half) presenta un coeficiente de 0.86 para todo el inventario y coeficiente significativo al 0.01 en cada área. Por el método de la consistencia interna los coeficientes  $r_{11}$  van de 0.94 hasta 0.98. y mediante el análisis intertest y de test total se confirma que todas las áreas exploradas son partes del mismo fenómeno medio. Y en la revisión 1998 los coeficientes de confiabilidad por el método del test- retes van de 0.92 hasta 0.98. En suma, del intervalo de hábitos de estudio CASM-85-R-98 es de constante y preciso en la evaluación de los hábitos de estudio con un nivel de predicción del rendimiento académico del 21%.

### **Recomendaciones**

Es importante para el psicólogo y el pedagogo, evaluar los hábitos de estudio por ser una variable asociada al rendimiento académico, pero no es suficiente llegar al diagnóstico categorial, sino analizar con el examinado o examinados los hábitos negativos para programar su corrección. Si la aplicación es de grupo, es conveniente tabular por ítems, con el objeto de localizar aquellos que se encuentran predominantemente en el grupo y asumir medidas para el conjunto. Al respecto debemos ser conscientes, que los hábitos si bien pertenecen a cada estudiante, este los adquirió a lo largo del proceso de enseñanza, donde mucha influencia ha tenido el profesor, por tanto la modificación no se lograra con charlas o consejos sino por medidas concretas donde el docente al modificar sus estrategias conduce al educando hacia el habito positivo, desde ese punto de vista la acción coordinada psicólogos-docentes es de especial importancia, que de ponerse en acción, a corto plazo, se podrá conseguir el cambio permanentemente de los hábitos negativos los que reiteramos, no se corregirán con la predica persuasiva sino mediante la acción.

**BAREMO DISPERSIGRAFICO DE CONVERSION DE PUNTUACION DIRECTA A CATEGORIAS DE HABITOS PUNTUACION DIRECTAS**

<b>CATEGORIAS</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>TOTAL</b>	<b>PUNTAJE T</b>
<b>MUY POSITIVO</b>	<b>10-12</b>	<b>10 8-9</b>	<b>11 9-</b>	<b>10-12</b>	<b>7-8 6</b>	<b>44-53 36-43</b>	<b>71-80 61-70</b>
<b>POSITIVO</b>	<b>8-9</b>	<b>6-7</b>	<b>10</b>	<b>8-9</b>	<b>5</b>	<b>28-35</b>	<b>51-60</b>
<b>TENDENCIA (+)</b>	<b>5-7</b>	<b>3-5</b>	<b>7-8</b>	<b>6-7</b>	<b>4</b>	<b>18-27</b>	<b>41-50</b>
<b>TENDENCIA (+)</b>	<b>3-4</b>	<b>1-2</b>	<b>4-6</b>	<b>4-5</b>	<b>1-3</b>	<b>9-17</b>	<b>31-40</b>
<b>TENDENCIA (-)</b>	<b>1-2</b>	<b>0</b>	<b>2-3</b>	<b>2-3</b>	<b>0-1</b>	<b>0-8</b>	<b>20-30</b>
<b>NEGATIVO</b>	<b>0</b>		<b>0-1</b>	<b>0-1</b>			
<b>MUY NEGATIVO</b>							
<b>AREAS</b>	<b>I</b>	<b>II</b>	<b>III</b>	<b>IV</b>	<b>V</b>	<b>TOTAL</b>	
<b>MEDIA</b>	<b>4.8</b>	<b>5.0</b>	<b>5.9</b>	<b>5.5</b>	<b>3.9</b>	<b>26.91</b>	
<b>DESV.STAN</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>6.28</b>	
	<b>1.8</b>	<b>1.7</b>	<b>1.9</b>	<b>1.7</b>	<b>1.9</b>		
	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>2</b>			

**Bibliografía**

1. Albalut, Antonio (1965).” el arte de escribir y la formación de estilo”, Ed. Atlántida, buenos aires.
2. Clifford, Allen (1968). “los exámenes como superarlos con éxito” colección libros tau. Oikos-tau S.A. Edic. viloscer de mor, Barcelona.
3. Chauchard, Paul (1966):” el dominio de sí mismo psicofisiológica de la voluntad”, Ed. Guadarrama, Madrid.
4. Diaz-pioja, aurora (1964):”la lectura”, Barcelona.
5. Guinery, Michel (1968):” aprender a estudiar”, Ed, fontanella, Barcelona.
6. Guitton, jean (1964):” el trabajo intelectual”, Ed, emece, buenos aires.
7. Hilgard, E.R. (1961):” teorías del aprendizaje”, fondo de cultura económica, México.
8. Lopehundia de meza, O. (199966).” actitudes y hábitos de estudio”, ed. Universitaria, Santiago de chile.
9. Maddox, Harry (1963):” como estudiar”, ediciones oikos- tau S.A. Barcelona.
10. Mc cay, james T (1964): “el manejo de tiempo”, Ed. Herrera Hnos. 2da.coleccion, México.
11. Miles Matthew, B (1965):” aprendizaje del trabajo en grupo”, Ed. troguel, buenos aires.
12. Ruchils, Hy (1964):” como pensar con claridad”, Ed. Diana, México.
13. Schneider, Friedrich (1964): “la educación de sí mismo”, Ed. Herder, Barcelona.
14. Swingle, E.W (1966):” nuestra memoria y el modo de utilizarla”, Ed. Sintés, Barcelona.
15. Wood, Ernesto (1963): “educación de la memoria”; Ed. Kier, buenos aires.
16. Vivaldi martiv (1986):” curso de redacción”, Ed. Madrid-paraninjo.
17. Meenes, Max. (1965):” como estudiar para aprender”, ed. Paedos- buenos aires.
18. Hull L. Clark (1986):” principios de conducta”, Ed. El debate- Madrid.

**INVENTARIO DE HABITOS DE ESTUDIO CASM-85  
REVISION-98**

## HOJA DE RESPUESTAS

APELLIDOS Y NOMBRES: .....  
 FECHA Y LUGAR DE NACIMIENTO: .....  
 SEXO: ..... EDAD ACTUAL: ..... FECHA DE HOY: .....  
 GRADO DE INSTRUCCIÓN: .....  
 CENTRO DE ESTUDIO: .....  
 DOMICILIO: .....  
 EXAMINADOR: .....  
 OBSERVACIONES:

.....  
 .....  
 RECOMENDACIONES:

.....  
 .....

### Instrucciones

Este es un inventario de hábitos de estudio, que le permitirá a usted conocer las formas dominantes de trabajo en su vida académica y de esa manera aislar aquellas conductas que puede estar perjudicándole su mayor éxito en el estudio. Para ello, solo tiene que poner una "X" en el cuadro que mejor describa su caso particular, **PROCURE CONTESTAR NO SEGÚN LO QUE DEBERIA HACER O HACEN SUS COMPAÑEROS SINO DE LA FORMA COMO USTED ESTUDIA AHORA.**

I.	¿CÓMO ESTUDIA USTED?	SIEMPRE (2)	AVECES (1)	NUNCA (0)	PD
1	Leo todo lo que tengo que estudiar subrayando los puntos más importantes.				
2	Subrayo las palabras cuyo significado no sé.				
3	Regreso a los puntos subrayados con el propósito de aclararlos.				
4	Busco de inmediato el diccionario el significado de las palabras que no sé.				
5	Me hago preguntas y me respondo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.				
6	Luego, escribo en mi propio lenguaje lo que he comprendido.				
7	Doy una leída parte por parte y repito varias				

	veces hasta recitarlo de memoria.				
8	Trato de memorizar todo lo que estudio.				
9	Repaso lo que he estudiado después de 4 a 8 horas				
10	Me limito a dar una leída general a todo lo que tengo que estudiar.				
11	Trato de relacionar el tema que estoy estudiando con otros temas ya estudiados.				
12	Estudio solo para los exámenes.				
<b>II.</b>	<b>¿CÓMO HACE USTED SUS TAREAS?</b>	<b>SIEMPRE (2)</b>	<b>AVECES (1)</b>	<b>NUNCA (0)</b>	<b>PD</b>
13	Leo la pregunta, busco en el libro y escribo la respuesta casi como dice el libre.				
14	Leo la pregunta, busco en el libro, leo todo y luego contesto según como he comprendido.				
15	Las palabras que no entiendo, las escribo como están en el libro, sin averiguar su significado.				
16	La doy más importancia al orden y presentación del trabajo que a la comprensión del tema.				
17	En mi casa, me falta tiempo para terminar con mis tareas, las completo en el colegio preguntando a mis amigos.				
18	Pido ayuda a mis padres u otras personas y dejo que me resuelvan todo o gran parte de la tarea.				
19	Dejo para último momento la ejecución de mis tareas por eso no las				

	concluyo dentro del tiempo fijado.				
20	Empiezo a resolver una tarea, me canso y paso a otra.				
21	Cuando no puedo resolver una tarea me da rabia o mucha cólera y ya no lo hago.				
22	Cuando tengo varias tareas empiezo por la más difícil y luego voy pasando a las más fáciles.				
<b>III.</b>	<b>¿CÓMO PREPARA USTED SUS EXAMENES?</b>	<b>SIEMPRE (2)</b>	<b>AVECES (1)</b>	<b>NUNCA (0)</b>	<b>PD</b>
23	Estudia por lo menos dos horas todos los días.				
24	Espero que se fije la fecha de un examen o paso para ponerme a estudiar.				
25	Cuando hay paso oral, recién en el salón de clases me pongo a revisar mis apuntes.				
26	Me pongo a estudiar el mismo día del examen.				
27	Repaso momentos antes del examen.				
28	Repaso un plagio por si acaso me olvido un tema.				
29	Confío en mi compañero me "sople" alguna respuesta en el momento del examen.				
30	Confío en mi buena suerte por eso solo estudio aquellos temas que supongo que el profesor preguntara.				
31	Cuando tengo dos o más exámenes el mismo día empiezo a estudiar por el tema más difícil y luego el más fácil.				
32	Me presento a rendir mis exámenes sin haber				

	concluido con el estudio de todo el tema.				
33	Durante el examen se me confunden los temas, se me olvida lo que estudiado.				
<b>IV</b>	<b>¿CÓMO ESCUCHA USTED LA CLASES?</b>	<b>SIEMPRE (2)</b>	<b>AVECES (1)</b>	<b>NUNCA (0)</b>	<b>PD</b>
34.	Trato de tomar apuntes de todo lo que dice el profesor.				
35	Solo toma apuntes de las cosas más importantes.				
36	Inmediatamente después de una clase ordeno mis apuntes.				
37	Cuando el profesor utiliza algunas palabras que no sé, levanto la mano y pido su significado.				
38	Estoy más atento a las bromas de mis compañeros que a la clase.				
39	Me canso rápidamente y me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.				
40	Cuando me aburro me pongo a jugar o a conversar con mi amigo.				
41	Cuando no puede tomar nota de lo que dice el profesor me aburro y lo dejo todo.				
42	Cuando no entiendo un tema mi mente se pone a pensar, soñando despierto.				
43	Mis imaginaciones o fantasías me distraen durante la clase.				
44	Durante la clase me distraigo pensando lo que voy hacer a la salida.				
45	Durante la clase me gustaría dormir o tal vez irme de clase.				

<b>V</b>	<b>¿QUÉ ACOMPAÑA SUS MOMENTOS DE ESTUDIO?</b>	<b>SIEMPRE (2)</b>	<b>AVECES (1)</b>	<b>NUNCA (0)</b>	<b>PD</b>
46	Requiere de música sea del radio del tocadiscos.				
47	Requiere el acompañamiento de la tv.				
48	Requiere de tranquilidad o silencio.				
49	Requiere de algún alimento que como mientras estudio.				
50	Su familia, que conversan, en tv o escuchan música.				
51	Interrupciones por parte de sus padres pidiéndole un favor.				
52	Interrupciones de visitas, amigos, que le quitan el tiempo				
53	Interrupciones sociales, fiestas, paseos, citas, etc.				