

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Desempeño docente y rendimiento académico de matemática  
superior de los estudiantes de la escuela profesional de  
zootecnia UNDAC – filial Oxapampa**

**Para optar el grado académico de Doctor en:**

**Ciencias de la Educación**

**Autor: Mg. Francisco TONGO PIZARRO**

**Asesor: Dr. Armando Isaías CARHUACHÍN MARCELO**

Cerro de Pasco – Perú - 2021

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**ESCUELA DE POSGRADO**



**T E S I S**

**Desempeño docente y rendimiento académico de matemática  
superior de los estudiantes de la escuela profesional de  
zootecnia UNDAC – filial Oxapampa**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMÁN  
PRESIDENTE

---

Dr. Tito Armando RIVERA ESPINOZA  
MIEMBRO

---

Dra. Martha Nelly LOZANO BUENDIA  
MIEMBRO

## **DEDICATORIA**

A dios por iluminarme siempre, a mis padres por su constante sustento espiritual y a mis hermanos por sus incondicionales apoyos y darme ejemplos de lucha, lo que hizo realidad este sueño.

## **RECONOCIMIENTO**

Mi reconocimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Institución en la cual trabajo, que me brindó la oportunidad, a través de la Escuela De Posgrado para culminar mis estudios de doctorado y de la cual siempre he recibido apoyo.

La realización de esta investigación de tesis doctoral fue posible, en primer lugar, a la cooperación brindada por el Asesor Dr. Armando Isaías CARHUACHIN MARCELO, de igual modo se agradece a los estudiantes y doctores por su disposición y confianza, que sin ellos no se hubiera podido recoger los datos necesarios en este estudio.

Mi reconocimiento a todas aquellas personas que en forma directa o indirecta contribuyeron a que este trabajo de investigación pudiera llevarse a cabo. Por último, un reconocimiento profundo a mi hermano Moisés por su constante paciencia y apoyo incondicional que fue la fuerza y motivo adicional para seguir adelante hasta cumplir esta meta, por todo ello gracias infinitas.

## RESUMEN

Este trabajo de investigación tiene como propósito, determinar el grado de relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019. La investigación se caracterizó por no experimental, se utilizó los métodos científico, documental y bibliográfico y estadístico, el diseño que caracterizó por ser transversal; la población de estudio estuvo conformado por 26 estudiantes y la muestra de estudio fue no probabilístico de tipo intencional que fue de 24 estudiantes. Se aplicó un instrumento que consistió en 30 ítems que fue validado por la estimación del coeficiente y la confiabilidad se determinó con la fórmula Rulon cuyo resultado arrojó 0,737 de fiabilidad. Los resultados indican en la tabla 23, el valor de probabilidad asociada al estadístico Chi-Cuadrada es de 0.010, valor que se encuentra por debajo de 0,05. Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se concluye que existe asociación de dependencia entre el desempeño docente y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior en los estudiantes del segundo semestre de la Escuela de Zootecnia filial Oxapampa de la UNDAC.

**Palabras clave:** Desempeño docente; estudiantes universitarios; rendimiento académico.

## ABSTRACT

The purpose of this research work is to determine the degree of relationship between teaching performance and academic performance in higher mathematics in students of the second semester of the Professional School of Zootechnics of the National University Daniel Alcides Carrión, Oxapampa subsidiary – 2019. The research was characterized as non-experimental, the scientific, documentary and bibliographic and statistical methods were used, the design characterized by being transversal; the study population consisted of 26 students and the study sample was non-probabilistic of the intentional type, which was 24 students. An instrument that consisted of 30 items was applied that was validated by estimating the coefficient and reliability was determined with the Rulon fórmula, the result of which was 0.737 reliability. The results indicate in table 23, the probability value associated with the Chi-Square statistic is 0.010, a value that is below 0.05. Therefore, the null hypothesis is rejected and it is concluded that there is a dependency association between teaching performance and academic performance in the subject of higher mathematics in the students of the second semester of the Oxapampa subsidiary School of Zootechnics of UNDAC.

**Keyword:** Teaching performance; University students; academic performance.

## INTRODUCCIÓN

Hoy en día el sistema educativo peruano en los diferentes niveles de la educación, en especial del nivel universitario consideran la calidad del docente un problema latente en el país, esto como consecuencia del desempeño docente, y así lo han divulgado a la comunidad peruana, para ello se sustentan en las puntuaciones que los estudiantes obtienen en los cursos de ciencias básicas como es el caso de la matemática, estos referentes han servido para implementar reformas educativas en el nivel universitario y, así como someter a los profesores a una evaluación de su desempeño docente a través de cuestionarios aplicados a los estudiantes.

Hoy en día en un mundo globalizado que nos encontramos, algunos de los aspectos que tienen más peso dentro de la calidad docente, son los de la eficacia y la eficiencia frente a los estudiantes, en otras palabras, se ve a la calidad desde un punto de vista donde lo que realmente importa es el desempeño docente para poder llegar a ella, es decir, se pondera la relación directa con los resultados del rendimiento académico por parte de los estudiantes.

El desempeño docente, no debe tener como meta reflejar en los profesores, los límites o las deficiencias de todo el sistema universitario. No se trata de encontrar un culpable de errores que pueda mostrar cualquier proceso de enseñanza. La evaluación del desempeño docente no es una cacería de brujas, esto sería absurdo y contrario es la búsqueda de la mejora del docente universitario.

El desempeño docente tiene sentido, en cuanto brinda la oportunidad de abrir nuevos horizontes, un nuevo estilo de reflexión sobre la práctica educativa y sobre el perfil del educador ideal y necesario para el desarrollo de la sociedad peruana y en especial en los docentes de la Escuela de Profesional de Zootecnia de la UNDAC.

Dentro de esta perspectiva, el desempeño docente no debe ejecutarse, ni ser percibida por los profesores evaluados, como una estrategia de vigilancia jerárquica, para controlar las actividades, la conducta y la forma de ser del personal docente, sino

como un modo de fomentar y favorecer el perfeccionamiento profesional y personal del profesorado, como un proceso que ayude a identificar las cualidades que conforman el perfil del docente ideal que busca la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión para generar políticas educativas que contribuyan a su estatus social en la comunidad universitaria.

Por otra parte, debido a la función pública y social que desempeñan los docentes universitarios están sometidos frecuentemente a un sin fin de valoraciones, por la comunidad universitaria y de la sociedad pasqueña que reciben directa o indirectamente de sus servicios. Se plantea entonces el problema, de que estas valoraciones y opiniones que se producen en forma espontánea sobre el desempeño docente de los profesores universitarios, pueden dar lugar a situaciones de ambigüedad y de contradicciones, producidas por un alto nivel de subjetividad de quienes lo perciben, que pueden ser causas de tomas de decisiones inadecuadas y de insatisfacción, desmotivación y baja autoestima de los docentes.

Para tal efecto, la investigación se desarrolló teniendo en cuenta el esquema de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por lo que en su estructura consta de:

El Capítulo I: Problema de investigación, comprende: la identificación del problema, formulación del problema, formulación de los objetivos, importancia, alcances de la investigación y las limitaciones de la investigación.

El Capítulo II: Marco teórico, comprende: los antecedentes de estudio, los fundamentos teóricos científicos y conceptuales, la definición de los términos básicos.

El Capítulo III: Metodología y técnicas de investigación, comprende: determinar el enfoque de investigación, el tipo de investigación, los métodos de investigación, diseño de investigación, determinación de la población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de información, explicar el tratamiento estadístico y los procedimientos de investigación.



El Capítulo IV: Presentación y discusión de resultados, comprende: la selección de instrumento, validez y confiabilidad de los instrumentos, la presentación y análisis de resultados, la contrastación de hipótesis y discusión de resultados, dando lugar todo ello a la formulación de conclusiones y las recomendaciones del proceso de investigación.

Al poner la presente investigación a consideración de los señores miembros del jurado, lo hago con la humildad de profesor en constante aprendizaje y dispuesto a recibir las sugerencias constructivas, que estoy seguro enriquecerá este y demás investigaciones, por cuyos aportes valiosos les expreso mi gratitud y reconocimiento.

El Autor.

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
RECONOCIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1	Identificación y determinación del problema .....	1
1.2	Delimitación de la investigación.....	3
1.3	Formulación del problema .....	4
1.3.1	Problema principal.....	4
1.3.2	Problemas específicos .....	4
1.4	Formulación de objetivos.....	5
1.4.1	Objetivo general .....	5
1.4.2	Objetivos específicos.....	5
1.5	Justificación de la investigación .....	5
1.6	Limitaciones de la investigación.....	7

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de estudio.....	8
2.2	Bases teóricas – científicas .....	14
2.2.1	Desempeño Docente .....	14
2.2.2	El docente universitario .....	17
2.2.3	La educación superior.....	20
2.2.4	Funciones del desempeño docente .....	24
2.2.5	Dimensiones del docente universitario.....	26
2.2.6	Rendimiento académico .....	39
2.2.7	La enseñanza de la matemática .....	40
2.2.8	Desarrollo de competencias en el nivel superior .....	43
2.2.9	La evaluación del aprendizaje .....	47
2.3	Definición de términos Básicos .....	50
2.4	Formulación de hipótesis .....	51
2.4.1	Hipótesis general .....	51
2.4.2	Hipótesis Específicas.....	51
2.5	Identificación de variables .....	52

2.5.1	Variable 1 .....	52
2.5.2	Variable 2 .....	52
2.6	Definición operacional de variables e indicadores .....	52
2.6.1	Definición operacional de desempeño académico .....	52
2.6.2	Definición operacional de rendimiento académico .....	54

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1	Tipo de investigación.....	55
3.2	Métodos de investigación .....	55
3.3	Diseño de investigación.....	56
3.4	Población y muestra.....	56
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	57
3.5.1	Técnicas.....	57
3.5.2	Instrumento.....	58
3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	58
3.6.1	Procesamiento de datos .....	58
3.6.2	Análisis de datos.....	58
3.7	Tratamiento estadístico .....	58
3.8	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación...59	
3.8.1	Validez de los instrumentos.....	59
3.8.2	Confiabilidad de los instrumentos.....	60
3.9	Orientación ética.....	61

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS y DISCUSIÓN

4.1	Descripción del trabajo de campo.....	63
4.2	Presentación, análisis e interpretación de resultados .....	65
4.3	Prueba de hipótesis .....	81
4.4	Discusión de los resultados.....	88

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFÍA

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLA

Tabla 1.	Operacionalización de desempeño docente	58
Tabla 2.	Operacionalización de rendimiento académico	60
Tabla 3.	Relación entre indicadores de valoración	70
Tabla 4.	<i>El docente informa sobre los contenidos a desarrollar en la asignatura.</i>	70
Tabla 5.	<i>Claridad y solvencia en la exposición de temas durante las clases de matemática.</i>	71
Tabla 6.	Presenta destreza en la solución de problemas y actividades que facilita la comprensión de la asignatura de matemática	72
Tabla 7.	Es hábil en el uso de las TIC para presentar mejor su exposición durante la clase.	73
Tabla 8.	El profesor entrega las evaluaciones en los tiempos establecidos.	74
Tabla 9.	Propicia el respeto y dignidad en su trato con los demás cuando desarrolla su clase.	75
Tabla10.	Percepción de los estudiantes con respecto al conocimiento pedagógico del docente de matemática de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.	76
Tabla 11	Percepción de los estudiantes con respecto a responsabilidad personal del docente de matemática de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.	77
Tabla 12	Percepción de los estudiantes con respecto a las relaciones interpersonal del docente de matemática de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.	78

Tabla 13	Percepción de los estudiantes con respecto al desempeño docente de matemática de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.	79
Tabla 14	Cuadro de equivalencia de los niveles de aprendizaje de los estudiantes.	80
Tabla 15	Nivel de aprendizaje conceptual en matemática de los estudiantes del II semestre de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.	81
Tabla 16	Nivel de aprendizaje procedimental en matemática de los estudiantes del II semestre de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.	82
Tabla 17	Nivel de aprendizaje actitudinal en matemática de los estudiantes del II semestre de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.	83
Tabla 18	Rendimiento académico en matemática de los estudiantes del II semestre de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.	84
Tabla 19	Correlación entre desempeño docente y rendimiento académico	85
Tabla 20	Prueba estadística de Chi-Cuadrada conocimiento pedagógico del docente y rendimiento académico.	86
Tabla 21	Prueba estadística de Chi-Cuadrada responsabilidad profesional y rendimiento académico.	87
Tabla 22	Prueba estadística de Chi-Cuadrada relaciones interpersonales y rendimiento académico.	88
Tabla 23	Prueba estadística de Chi-Cuadrada desempeño académico y rendimiento académico.	90

## ÍNDICE DE FIGURA

Figura 1	Contenidos a desarrollar en la asignatura	71
Figura 2	Claridad y solvencia durante las clases	72
Figura 3	Destreza en la solución de problemas	73
Figura 4	Habilidad en el uso de TIC	74
Figura 5	Entrega de las evaluaciones	75
Figura 6	Respeto y dignidad en su trato con los demás	76
Figura 7	Percepción del conocimiento pedagógico	77
Figura 8	Percepción de la responsabilidad personal del docente	78
Figura 9	Percepción de las relaciones interpersonales	79
Figura 10	Percepción de desempeño docente	80
Figura 11	Aprendizaje conceptual	81
Figura 12	Aprendizaje procedimental	82
Figura 13	Contenido actitudinal	83
Figura 14	Rendimiento académico general	84

# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Identificación y determinación del problema**

El problema de investigación radica en las tareas pedagógicas y los efectos en el desempeño docente del profesor universitario. La enseñanza, así como el aprendizaje, implica varios procedimientos en aula en interrelación con los estudiantes. El desempeño docente, por su gravitación y ponderación en la formación profesional, tiene enorme importancia en el desarrollo de la formación profesional, capacitación, especialización, perfeccionamiento de los estudiantes universitarios; si bien es cierto que estos procesos se regulan conforme a la Ley Universitaria, el estatuto, el reglamento y las directivas académicas de cada universidad; estos tienen un carga predominante de juicios, percepciones, teorías personales, etc., las que se denominan las tareas pedagógicas en el desempeño del profesor universitario.

Pues, el desempeño docente universitario como elemento determinante en la conducción con éxito los procesos de enseñanza aprendizaje se vincula directamente con el rendimiento académico de los estudiantes cuya labor es

propia del docente y de la misma casa superior de estudios, que en tiempos pasados no era calificado como un problema a ser investigado; sin embargo en la actualidad es un problema del entorno educativo que presenta múltiples causas que se evidencia en el bajo rendimiento académico en los estudiantes, argumentándolo que se produce por falta de recursos institucionales, e visibilizando otros elementos que deben ser abordados.

Por su parte Sulca (2015), se refiere que los docentes universitarios carecen del dominio de estrategias didácticas que permitan desarrollar una clase comprensiva. En este mismo orden de ideas, Bellido (2011) dice que los docentes universitarios tienen dificultades en el aspecto didáctico para conducir la clase, no tienen una planificación de lo que van a enseñar, la conducción del aprendizaje se desarrolla sin las orientaciones de una metodología didáctica, asimismo, tienen dificultades para evaluar los aprendizajes en forma integral.

Las situaciones problemáticas más recurrentes y de abrumadora significación se dieron en dos aspectos observados en forma preliminar en estudiantes de la Escuela Profesional de Zootecnia de la UNDAC – filial Oxapampa, en donde nos interesó conocer el desempeño docente y los factores relacionados con los deficitarios niveles promedio del rendimiento académico en el curso de matemática superior.

Más aún, identificando que la educación superior en base al rendimiento académico señala el desarrollo de las competencias del estudiante para ejercer su labor en un determinado campo laboral para el cual se prepara, sin embargo, es preocupante el bajo rendimiento académico en este nivel educativo, debido a que manifiesta una inadecuada formación profesional, y también es causa del abandono de sus estudios.



Según Rosales (2013), la problemática del bajo rendimiento académico universitario constituye un grave problema social, con importantes repercusiones personales y familiares.

De este modo, se observa que el rendimiento académico del estudiante en la Escuela profesional de Zootecnia de la UNDAC-Oxapampa en el curso de matemática superior presenta ciertas particularidades, por ejemplo, no puede plantear razonablemente la solución de problemas en un tiempo determinado, pues demora mucho en encontrar el resultado, tienen escasa capacidad de análisis. Se atribuye este hecho a la mala formación de los años escolares. Otro aspecto es que los adolescentes tienen poco hábito de practicar constantemente estrategias de matemática que apoyen a su estudio. Pero también se atribuye a la falta de una buena preparación de los profesores que se iniciaron en la docencia sin tener título pedagógico y los que tienen se formaron en institutos pedagógicos improvisados, sin medir las consecuencias que generaría en la sociedad.

Entre otras razones, la presente investigación, que estudia aspectos básicos sobre la identificación de los factores que inciden en el desempeño docente en el curso de matemática superior, con el propósito de contribuir en el proceso de enseñanza – aprendizaje de calidad que se evidencia en el rendimiento académico de los estudiantes. Son estas complejas interacciones e implicancias educativas expresadas como problema de investigación que fueron abordadas en la presente investigación.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

La limitación de la investigación se ha delimitado en tres momentos como son:

*Espacio*, El trabajo de investigación se realizó en la Facultad de Agropecuarias de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – Filial Oxapampa en los estudiantes de la Escuela Profesional de Zootecnia.

*Tiempo*, La información bibliográfica y linkografía que se ob

tuvo en nuestra investigación se basó en los últimos 5 años.

*Universo*, Nuestro tema se orientó a los estudiantes comprendidos entre 16 a 19 años de edad, que son 24 estudiantes del segundo semestre matriculados por primera vez en la asignatura de Matemática Superior.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema principal**

¿Qué grado de relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Qué grado de relación existe entre los conocimientos pedagógicas del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la escuela profesional de Zootecnia?
- ¿Qué grado de relación existe entre la responsabilidad profesional docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia?
- ¿Qué grado de relación existe entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia?

## **1.4. Formulación de objetivos**

### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el grado de relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019.

### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Explicar la relación entre los conocimientos pedagógicos del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la escuela profesional de Zootecnia.
- Explicar la relación entre la responsabilidad profesional docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia.
- Explicar la relación existe entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia.

## **1.5. Justificación de la investigación**

Este estudio se justifica en conocer el estado actual del desempeño docente, así como el rendimiento académico de los estudiantes en el área de matemática que se encuentra deficitaria como consecuencia de los continuos malos resultados que se vienen obteniendo, así como del creciente desprestigio de las instituciones educativas de los diferentes niveles cuyos estudiantes tienen bajo rendimiento académico. El ideal que la sociedad en su conjunto espera una formación integral y de calidad en los alumnos (as), para lograr ciudadanos que puedan conducir adecuadamente a nuestra localidad, región y país. El propósito

de esta investigación es contribuir en la tarea de fortalecer las prácticas pedagógicas en el área de matemática y a través del conocimiento de la realidad fomentar el interés en los sujetos que están involucrados en el ámbito educativo y poder contribuir al desarrollo integral del estudiante.

*Justificación práctica.* Su implicancia práctica del estudio radica en que en base a los resultados las autoridades tendrán una fuente confiable para implementar alternativas de solución al problema del desempeño docente y el rendimiento académico, cuya responsabilidad lo asume el docente como eficacia en su labor educativa, para ello es importante la relación interpersonal del docente con sus estudiantes, ya que de esta manera se podría obtener mejores resultados referente al rendimiento académico.

*Justificación teórica.* El estudio será relevante porque se explicará el comportamiento de las variables de estudio se recurrirá a diferentes enfoques del desempeño docente y del rendimiento académico, para confirmar las hipótesis de investigación o de lo contrario dar una nueva explicación a la labor docente universitario con base en los procesos inherentes al desempeño docente.

*Justificación metodológica.* Será relevante, pues para determinar la relación entre las variables de estudios se elaborarán instrumentos que posteriormente serán analizados su respectiva validación y confiabilidad. Además, la investigación aportará una forma de estudiar el rendimiento académico de los estudiantes universitarios, en este caso considerando el promedio ponderado de la asignatura de Matemática Superior en el II semestre del año 2019.

Consecuentemente el estudio fue relevante por cuanto el desempeño docente depende en gran medida de la intención y un cambio de actitud del maestro lo cual puede influenciar en el rendimiento académico de los estudiantes, la relación de ambas variables requiere del estudio minucioso para conocer realmente las medidas a tomar con la finalidad de ayudar en la labor educativa tan ardua.

## 1.6. Limitaciones de la investigación

Bernal (2010: 105) sostiene que las limitaciones del trabajo de investigación se refirieren en el tiempo, espacio y recursos.

- *Limitaciones de tiempo*, Esta investigación se ha desarrollado entre abril del 2019 a diciembre del 2019, en la Escuela de Zootecnia de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNDAC.-filial Oxapampa
- *Limitaciones de espacio o territorio*, La investigación sólo se ha desarrollado con los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Zootecnia de la UNDAC – filial Oxapampa.
- *Limitaciones de recursos*, La presente investigación fue autofinanciado con los recursos económicos del investigador que puede retrasar la entrega del informe final.
- *Limitaciones de tipo informativo*, El retraso en la entrega de la validación de los instrumentos de investigación por los expertos para la recopilación de datos en el cronograma establecido.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Después de haber indagado los trabajos de investigación, referido al desempeño docente con el rendimiento académico, en las diferentes fuentes de información de las universidades a través de los diferentes repositorios a nivel nacional e internacional y artículos publicados presento lo antecedentes:

##### ***Internacionales:***

Martínez, G. I., Guevara, A. & Valles, M. M. (2016) realizaron el estudio “El desempeño docente y la calidad educativa”, es una investigación que no tiene el carácter de tesis, es una investigación mixta, la muestra fue de 42 docentes, el instrumento fue una lista de cotejo. Encontraron que en al evaluar el desempeño docente dentro de las acciones sería el revisar la planificación que presenta el maestro para desempeñar su trabajo, con el propósito de hacer las recomendaciones necesarias o evitar que se realice la práctica con la improvisación sin atender a las necesidades de los alumnos, además de estar atento que se cumplan los rasgos de normalidad mínima, como la asistencia de

los días establecidos en el calendario, el que se use el tiempo en las actividades escolares.

Avalos, R. B., Jara, A. V., & Sánchez, J. M. C. (2017). El desempeño docente en la Universidad Nacional de Chimborazo según el modelo SERVQUAL aplicado, como vía de satisfacción de los estudiantes. El propósito del artículo fue Determinar la valoración general sobre el grado de influencia del Modelo SERVQUAL Académico como vía de la satisfacción de los estudiantes de las carreras profesionales de la Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador. Se pretende en este trabajo hacer énfasis en el establecimiento del grado de influencia enfocado al desempeño docente. Se realizó un diagnóstico de las variables de estudio aplicando estadística descriptiva, en donde se explicó la variabilidad de la satisfacción de los estudiantes con relación al desempeño docente. La opinión de los estudiantes de la universidad constituye un aporte esencial, pero sería solamente una de las perspectivas desde la cual el desempeño docente puede ser evaluado, y por importante que resulte la opinión de los estudiantes en cuanto la calidad del desempeño docente de los profesores, siempre podrá ser comparado y complementado desde otras perspectivas de los diferentes protagonistas del proceso educativo, en otros estudios posteriores. Se logró integrar eficazmente con el empleo del modelo SERVQUAL la evaluación del desempeño docente con la búsqueda de la mejora de la institución universitaria, lo cual favorece una mayor eficacia en el crecimiento personal del profesor y del rendimiento académico de los estudiantes.

Flores, F., Sánchez, M., & Martínez, A. (2016). Modelo de predicción del rendimiento académico de los estudiantes del ciclo básico de la carrera de Medicina a partir de la evaluación del desempeño docente. El objetivo de este artículo fue identificar el modelo de regresión derivado de la evaluación del desempeño docente y determinar su impacto como predictor del rendimiento

académico de los estudiantes del ciclo básico de la carrera de Medicina. Se realizó un estudio descriptivo, predictivo, transversal de evaluación del desempeño docente, mediante el instrumento OPINEST 2011, cuya confiabilidad es de 0.99, varianza explicada de 70.8% y un ajuste en un AFC de NFI de 0.92 y RMSA de 0.064. Se recabaron 2 mil 91 registros aplicados que se analizaron mediante regresión múltiple sobre el desempeño de los estudiantes; se obtuvo un modelo representado por:

$Z'y = .107Zx1 + .143Zx2 + .183Zx3 + .058Zx4 + .084Zx5 + .098Zx6$  que predice en 41% este desempeño. Las dimensiones con mayor peso en el modelo son el factor psicopedagógico y el de comunicación y evaluación. Se concluye que el OPINEST2011 presenta un desarrollo sólido que reúne suficiente evidencia de validez para evaluar el desempeño por competencias de los profesores de Medicina e identifica su potencial como predictor del rendimiento de los estudiantes.

***Nacionales:***

Acuña (2018), trabajo de investigación titulada: Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de una Universidad Pública. Este trabajo de investigación el objetivo fue de analizar la relación entre el Desempeño Docente y el Rendimiento Académico de estudiantes de la Facultad de Ciencias de una universidad pública en Lima. Fue una investigación cuantitativa, con diseño de investigación descriptivo – correlacional, utilizando un muestreo intencionado que estuvo conformado por ciento veintitrés estudiantes matriculados en el ciclo académico 2017-II. El instrumento usado para recopilar la información fue un cuestionario, escala tipo Likert, validado y determinado la confiabilidad, con el que se evaluó el desempeño del docente universitario y el rendimiento académico mostrado por los estudiantes se obtuvo del acta de notas consolidada en el ciclo mencionado. Respecto de los resultados,



aplicando el estadístico de Spearman, con lo cual concluye que en su investigación no existe relación entre las variables estudiadas, con excepción en la dimensión evaluación del aprendizaje en la que se encontró que si existe una correlación positiva débil ( $r_s = 0,189$ ) y un nivel de significancia ( $\text{Sig} = 0,036$ ) < 0,05.

Vargas (2018). En su informe de investigación: "Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017"; tuvo por objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017. La hipótesis refiere que el desempeño docente se relaciona directamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017. El tipo de estudio según su propósito fue una investigación básica, de diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 95 estudiantes, el instrumento utilizado fue el cuestionario para evaluar el desempeño docente, los datos del rendimiento académico fueron proporcionados por la Oficina de Registros Académicos de la UCSS. La planificación y evaluación didáctica se relacionan negativa y significativamente con el rendimiento académico con coeficientes -0,24, y -0,20; con un valor tabulado de - 0,202; respectivamente. La ejecución didáctica y la identificación institucional se relacionan de manera negativa y no significativa con el rendimiento académico con coeficiente -0,19 y -0,10 y *p-valor* 0.18. El desempeño docente se relaciona negativa y significativamente con el rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017; por cuanto, - 0.22 señala una correlación negativa baja, con un valor tabulado (-0,202),

rechazando la hipótesis alterna, es decir, el desempeño docente incide de manera inversa en el rendimiento académico.

Benites (2017) estudio denominado “Desempeño docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener”; busco determinar el grado de relación entre el desempeño docente con el nivel de percepción de los estudiantes de la carrera de Laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener. La muestra estuvo conformada por los 44 docentes y 441 alumnos matriculados en el semestre 2017-I en la EAP de Tecnología Médica de la Carrera de Laboratorio Clínico y Anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener. Para evaluar el desempeño docente, se consideró: el nivel de cumplimiento de los programas, la eficiencia didáctica, el sistema de evaluación y la práctica de valores. Para evaluar el nivel de percepción de los estudiantes, se utilizó una encuesta con sus respectivos indicadores: cumplimiento de la política de evaluación, eficiencia de la gestión, manejo de recursos y la pertinencia en la toma de decisiones. Los instrumentos utilizados fueron los cuestionarios que se anexan a la presente investigación. Con el propósito de evaluar los efectos de la relación de las variables en las hipótesis y para precisar el grado de relación o asociación entre las variables implicadas se trabajó un estadístico no paramétrico como el Chi cuadrado. Se utilizaron las técnicas estadísticas de promedio y porcentaje. En el contexto de la problemática de evaluar el desempeño docente en la universidad con el propósito de valorar la calidad educativa en la formación profesional, los resultados en la presente información nos permitieron concluir que el nivel de desempeño docente (V1) y el nivel de percepción del estudiante (V2) muestran una valoración porcentual entre las variables de 0,29, determinando un alto nivel de relación significativa de 90,33%, corroborando de esta forma la hipótesis

general postulada: el desempeño docente está en relación directa con el nivel de percepción de los estudiantes

Begazo, V.A. & Retamozo, L.A (2015) realizaron la tesis de titulación, denominada Desempeño docente y rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la facultad de enfermería- UNSA 2015, que tuvo por objetivo determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de Enfermería-UNSA 2015. La investigación es descriptiva, la muestra fue de 143 estudiantes, el instrumento utilizado fue una guía de evaluación del desempeño docente. Establecieron que según la percepción de los estudiantes los docentes tienen un desempeño promedio, tanto a nivel general, como en sus dimensiones de planificación, ejecución y evaluación del aprendizaje e identificación institucional; además establecieron que entre el desempeño docente y el rendimiento académico existe una relación significativa.

Aguirre (2015), El presente trabajo de investigación titulado: Desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V Ciclo de primaria de la Institución Educativa Particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014, su objetivo fue determinar la relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V Ciclo de primaria de la Institución Educativa Particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014. La investigación fue tipo básica, descriptivo correlacional dado que se ha descrito y caracterizado la dinámica de cada una de las variables en estudio, por otro lado, el diseño fue de tipo no experimental, de corte transversal y correlacional ya que no se manipuló ni sometió a pruebas las variables de estudio. La población estuvo conformada por 90 estudiantes del V Ciclo de primaria de la Institución Educativa Particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014, los que fueron encuestados en

su totalidad haciendo una muestra censal. De los resultados del nivel del rendimiento académico de los estudiantes del v ciclo en el área de comunicación, se encuentran en el nivel de proceso el 67%, mientras que el 23% de los estudiantes se ubican en logro y solo el 10% se ubican en nivel de inicio en el área de comunicación Respecto a la segunda variable podemos aseverar el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del v ciclo en el área de comunicación se ubica en nivel de proceso con el 67%, mientras que el 23% de los estudiantes se ubican en logro y solo el 10% se ubican en nivel de inicio. Respecto a la relación entre las variables se hizo con el estadístico de coeficiente de correlación de Spearman, obteniéndose un resultado de  $Rho= 0,459$  llegándose a la conclusión que existe relación moderada significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V Ciclo de primaria de la Institución Educativa Particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014.

## **2.2. Bases teóricas – científicas**

### **2.2.1. Desempeño Docente**

Hay muchos conceptos de lo que es la docencia, pero trataremos de llegar a lo que es realmente. El buen desempeño profesional de los docentes, así como de cualquier otro profesional, puede determinarse tanto desde lo que sabe y puede hacer, como desde la manera cómo actúa o se desempeña, y desde los resultados de su actuación.

Etimológicamente la palabra docente deriva del latín docens que traducido al español significa “enseñar”. Este lenguaje se utiliza generalmente como sinónimo de profesor o maestro, aunque en la comunidad educativa el docente es la persona que imparte

conocimientos y su principal rol es el de ser promotor o conductor del proceso aprendizaje.

Bretel (2002), sobre el desempeño docente, afirmó:

En cada ámbito de su quehacer profesional se esperan resultados. El aprendizaje y el crecimiento personal y afectivo de sus estudiantes es el principal. Pero también se espera que sus colegas se sientan apoyados y consideren que su colaboración es responsable y eficaz, respecto de la tarea colectiva e institucional. Se espera, asimismo, que los padres de familia se sientan satisfechos con la calidad de su servicio y con su compromiso profesional. Toda la sociedad espera tener pruebas de la búsqueda de su excelencia personal y ética y de su crecimiento profesional. (p. 9).

Para definir el desempeño docente, (Cahuana, 2006) define:

Que es el ejercicio práctico de una persona que ejecuta las obligaciones y roles establecidos legal, institucional y socialmente, pero que son inherentes a la profesión docente. Entre tales actividades se mencionan la planificación y programación educativa, la facilitación del aprendizaje, el empleo de estrategias didácticas, el uso de materiales y medios didácticos, la evaluación del aprendizaje, etc. (p. 65).

Asimismo (Montenegro, 2007) define:

El desempeño docente es el conjunto de acciones que un educador realiza para llevar a cabo su función; esto es, el proceso de formación de niños y jóvenes a su cargo. El desempeño se desarrolla en diferentes campos y niveles: en el contexto socio-cultural, en entorno institucional, el ambiente del

aula, y del propio docente mediante una acción reflexiva, el desempeño docente se puede evaluar para mejorar la calidad educativa y cualificar la labor docente (p. 18-19).

García (2012) afirmó:

El desempeño docente debe basarse en un rol integral, donde converjan diversas capacidades y competencias como la Pedagogía, siendo esta una disciplina que tiene por objeto el estudio del hecho educativo, englobando factores como el humano, psicológico, social, cultural, religioso, que permita la efectividad de la labor docente. Así, este debe tener una actitud pedagógica, siendo un excelente mediador del cambio conceptual ante los estudiantes, determinando sus preconcepciones y planteando interrogantes constructivas de conceptos exactos. (p.2).

La preocupación por la calidad de la enseñanza superior, en cuanto al adecuado desarrollo de sus objetivos, se relaciona de forma muy especial con el desempeño docente. Por otro lado, puede afirmarse que la meta primordial de la enseñanza universitaria es, a grandes rasgos, la consecución de la óptima preparación de los profesionales del futuro. Siendo esto así, resulta evidente que, para conseguir el logro de tal objetivo, un factor clave será la calidad docente: sin profesores competentes la universidad no podría conseguir sus metas al no poder transmitir, al no poder ayudar a construir de forma adecuada el conocimiento. Por lo tanto, debemos considerar que el profesor ocupa un papel fundamental como referente central de todos los procesos educativos que tienen lugar en el aula y fuera de ella.

### **2.2.2. El docente universitario**

El objeto de la docencia universitaria no consiste en la exposición de los conocimientos de una ciencia, sino en cómo tal ciencia produce sus conocimientos, cuáles son los medios conceptuales y metodológicos para producir tales conocimientos, por qué se producen dichos conocimientos en ruptura, en confrontación o desarrollo respecto de otros conocimientos. Más que exponer el pensamiento de Maquiavelo, los conocimientos del marxismo, la teoría sociológica de Weber o las ideas antropológicas de Levi – Strauss, la docencia universitaria debe enseñar por qué, cómo, en qué circunstancias históricas e intelectuales o científicas se produjeron tales conocimientos; qué problemas se planteaban tales pensadores y de qué modo los resolvieron. En otras palabras, la docencia universitaria más que enseñar los conocimientos de una ciencia enseña a pensar una determinada ciencia y a pensar científicamente sus conocimientos.

Este objeto de la docencia universitaria lejos de limitarse a enseñar el modo de producción de una ciencia y sus conocimientos, debe adoptar la disposición científica de explicar el modo de producción de cada uno de sus conocimientos y conceptos, ya que los conocimientos e ideas ni nacen por generación espontánea, ni se transforman al azar, ni desaparecen o se pierden por sí solos.

Explicar la producción, la genética o biografía, de los conocimientos es no tanto ni propiamente una enseñanza y aprendizaje científicos, cuanto una real práctica científica, donde los conocimientos son explicados y comprendidos.

Si cada vez resulta más necesario y también más urgente definir y reforzar la especificidad de la docencia universitaria, es porque las

ciencias además de su normal acumulación de conocimientos, amplían cada vez más sus campos, se vuelven cada vez más complejas y diversificadas. Este proceso científico hace más difícil que la docencia universitaria pueda abarcar la ampliación de los conocimientos de cada ciencia; sin embargo, la formación universitaria debe garantizar una formación científica, y la preparación de profesionales que, si bien no abarcan todo el universo de conocimientos de una ciencia, sí son capaces de pensar científicamente.

La sociología, la política, la psicología o el psicoanálisis, la biología o la física se han convertido en ciencias muy vastas, y muy difíciles de abarcar durante los períodos académicos de la Universidad. Por eso la docencia universitaria habrá de precisar cada vez más su principal objetivo: formar sociólogos, biólogos, antropólogos, físicos... que si bien no han aprendido todos los conocimientos de sus respectivas ciencias son muy capaces de pensar sociológicamente, antropológicamente, comunicacionalmente, psicoanalíticamente, políticamente, biológicamente..., la realidad.

La docencia universitaria no consiste en enseñar los conocimientos de una ciencia sino en explicarlos, y en la medida que dichos conocimientos son comprendidos por el estudiante, de la docencia universitaria puede decirse que “enseña a pensarlos”; así como también sí quien comprende tales conocimientos puede aplicar sus resultados.

Esta especificidad de la docencia universitaria resulta tanto más pertinente por el hecho de que en la actualidad la posibilidad y disponibilidad de acceder a los conocimientos e informaciones sobre cualquier ciencia son enormes (libros, revistas, publicaciones de todo género, eventos diversos, informaciones y datos extraordinariamente



elaborados, bases electrónicas de datos...); pero cada vez resulta en cambio más difícil el desarrollo científico y del pensamiento al interior de cada ciencia. Se puede llegar a aprender muchos conocimientos, pero sin llegar a comprenderlos, ni saber pensarlos.

La docencia universitaria plantea un problema del orden de la “epistemología de la ciencia” con implicaciones académicas, y que podría formularse en los siguientes términos: si la ciencia, en lugar de un conjunto más o menos sistematizado de conocimientos relativos a un determinado campo del saber, es ante todo, y sobre todo, un proceso y modo particulares de producción de dichos conocimientos, la cuestión que se plantea es cómo “disciplinar” académicamente dicha ciencia, privilegiando la exposición, programación y docencia ya sea o bien del proceso y modo de producción de los conocimientos, o bien del sistema de todos los conocimientos de dicha ciencia, cómo se organizan, estructuran y relacionan entre sí.

De hecho, el *orden teórico* de una ciencia, los procesos y procedimientos, modos y medios en que produce y desarrolla sus conocimientos, no es el mismo que el *orden de exposición* de dichos conocimientos. Aquel puede relevar más bien de una *genética* de los conocimientos, mientras que este correspondería sobre todo a una *sistemática* más estructural de los conocimientos.

Este planteamiento al nivel general de una ciencia puede reproducirse al nivel de un determinado conocimiento, concepto, teoría particular o campo específico dentro de una misma ciencia: también en estos niveles más precisos se puede privilegiar un enfoque *teórico – genético* (cómo y por qué se produce un concepto, de qué manera se desarrolla teóricamente) o un enfoque *expositivo –*

*sistemático* (el sentido y significación de dicho concepto en relación con los demás conceptos de un mismo marco o campo conceptual). En cualquier caso, una docencia que tiene en cuenta ambos enfoques no se limita a enseñar conocimientos sino a pensarlos.

### **2.2.3. La educación superior**

El sociólogo alemán Jacob Taubes citado por Cuenca (2015), sostiene que la creación de las universidades hizo estallar la estructura jerárquica feudal de la sociedad medioeval. Esta institución apareció como una nueva forma de autoridad, representando a su vez una nueva clase social (Taubes 2007). Esa autoridad conferida a aquel selecto grupo conformado por docentes y estudiantes ha sido una impronta irrenunciable a lo largo de los años; pero, sobre todo, se constituyó en la base de la identidad universitaria.

Sin embargo, no es sino como producto de la expansión de la oferta educativa, durante la segunda mitad del siglo XX, que la universidad empieza a perder aquella vieja autoridad para cederle paso a nuevas funciones sociales más asociadas al mundo del trabajo que al “poder del conocimiento”. En Estados Unidos el primer sistema universitario en expandirse durante la década de 1960, se inició aquella orientación que logró dominar el sentido común sobre el fin educativo de las universidades: formar para el trabajo que contribuya al progreso.

Las razones de la expansión universitaria tienen que ser entendidas en el marco del “consenso de la posguerra”, en donde el protagonismo del Estado se vuelve fundamental en la búsqueda del desarrollo económico y en la consolidación de las democracias (Helm 1989).

Para ello, el Estado volvió la mirada a la educación buscando que asumiera el doble papel de contribuir con personas capacitadas para impulsar la industrialización y de ensanchar la base de las clases medias. Amplió, así, los sistemas de educación básica lo que incrementó la demanda de educación superior y contribuyó a la construcción del discurso sobre el papel de la educación en la movilidad social y el crecimiento económico.

La influencia estadounidense alcanzó por supuesto a América Latina, que expandió su sistema de educación universitaria años después, durante la década de 1980. Al finalizar los años ochenta, la región alcanzó el 18,4% de matrícula universitaria, colocando al sistema universitario latinoamericano en un estado incipiente de masificación.

Gautier (2012) sostiene que estas posturas tienen su origen en distintas tradiciones teóricas. Desde una perspectiva fundamentalmente política-filosófica, la masificación sugiere un proceso de decadencia de la cultura. Por el contrario, enfoques económicos apuestan a la idea de que la masificación deviene en progreso y desarrollo. No obstante, el incremento de estudiantes, profesores e instituciones no pudo ser contenido por esta idea fatalista de la masificación, así como tampoco el concepto de desarrollo vinculado a la masificación pudo deslindarse del utilitarismo asociado a la teoría del capital humano que la sostenía.

En el Perú, la historia de la expansión universitaria fue parecida y el debate sobre la masificación no es ajeno. El proceso peruano de expansión de la educación superior universitaria se inició en la década del ochenta. Entre 1960 y 1980, la matrícula universitaria pasó de ser de 30.000 a 255.000 y en el promedio de esos 30 años, el 79% de la matrícula se concentró en la oferta pública. Sin embargo, no es sino a

partir del año 2000 que el crecimiento de la matrícula universitaria despegó.

Este explosivo crecimiento no fue un asunto fortuito. Fue una decisión del Estado peruano, que en 1996 decidió liberalizar el mercado educativo. Así, se permitió el lucro en las universidades con la finalidad de atraer a la inversión privada que pudiese atender la creciente demanda de servicios de educación superior. Esta decisión trastocó el sistema universitario peruano no solo en su magnitud, sino directamente en la “idea” de universidad. En el inicio del proceso de liberalización del mercado educativo universitario, Abugattas (1996: 58) sostuvo que este giro en la finalidad universitaria de construcción de conocimiento por su aproximación (casi exclusiva) a satisfacer las necesidades del mercado laboral produjo un desfase entre la universidad y la sociedad. No solo el equilibrio entre la demanda y las necesidades del mercado de trabajo se alteró, sino que la investigación quedó postergada en la formación universitaria.

La primera hipótesis sobre cómo la liberalización del servicio educativo ampliaría la oferta se cumplió. Hubo crecimiento de la matrícula universitaria. Entre 1995 y el 2012, esta pasó de 400.000 a 870.000. Este crecimiento es atribuible a la matrícula privada, que pasó de representar el 28% del total de la matrícula universitaria a un 49% en el año 2000 y un 63% en el 2012.

En cambio, la segunda hipótesis sobre cómo la ampliación del acceso democratizaría la educación no se confirmó. La universidad sigue siendo un proyecto posible básicamente para los jóvenes que pertenecen a los quintiles de mayores ingresos en el país. Treintas que entre los más pobres (Q1 y Q2) la cobertura alcanza el 10%, en el quintil cinco la

matrícula es de 45%. En un corte por etnicidad, se aprecia que solo el 1% de los jóvenes indígenas amazónicos ingresan a la universidad, y entre las mujeres que acceden a la educación superior, solo el 4% son indígenas (ENAH0 2012).

La tercera hipótesis sobre cómo el mercado regularía la calidad del servicio tampoco resultó ser cierta. La oferta de instituciones creció sin mayor regulación de calidad. Nuestras universidades no solo no figuran en ningún ranking mundial o regional, sino que su volumen de investigación es incipiente y el nivel académico promedio de los docentes es básico. Como si fuera poco, la empleabilidad de los jóvenes es baja, y tal como lo mencionan Juan Francisco Castro y Gustavo Yamada (2013), entre el 2004 y el 2010 hubo un incremento de hasta seis puntos porcentuales en el subempleo profesional (de 29% a 35%).

En resumen, la ampliación del acceso a los estudios superiores no llegó a todos y tampoco lo hizo con calidad. La conservadora fórmula (ya utilizada en la educación básica) de asegurar la ampliación de la cobertura para luego buscar la calidad no funcionó. La experiencia muestra que la ampliación de la cobertura sin calidad no tiene sentido, castiga a los más pobres y no cumple con la movilidad social y mejora que la educación promete.<sup>3</sup> Una persona formada en una institución de mala calidad solo contribuirá a incrementar las tasas de subempleo profesional o, peor aún, la informalidad en el país.

En este contexto, el país inició durante la segunda mitad del año 2013 el proyecto de una nueva ley universitaria, que reemplazaría a la ley de 1983.<sup>4</sup> Este nuevo intento de reformas estuvo liderado por el congresista Daniel Mora Zevallos, presidente de la comisión de educación, juventud y deporte del Congreso de la República, quien logró atraer en un inicio el

interés de diversos grupos académicos, gremiales y políticos para emprender el cambio.

La nueva Ley Universitaria 30220 fue aprobada en el Congreso de la República, con una pequeña diferencia de votos, el 26 de junio del 2014, y promulgada el 8 de julio por el presidente Ollanta Humala no cumplió con sus principios iniciales.

#### **2.2.4. Funciones del desempeño docente**

El investigador cubano Valdés en la necesidad de precisar, qué funciones debiera cumplir un proceso sistemático de evaluación del desempeño docente, plantea:

*Función de diagnóstico*, La evaluación profesoral debe caracterizar el desempeño del maestro en un período determinado, debe constituirse en síntesis de sus principales aciertos y desaciertos, de modo que le sirva al director y a él mismo, de guía para la derivación de acciones de capacitación y superación que coadyuven a la erradicación de sus imperfecciones.

*Función instructiva*, El proceso de evaluación en sí mismo, debe producir una síntesis de los indicadores del desempeño del docente. Por lo tanto, los actores involucrados en dicho proceso se instruyen, aprenden del mismo, incorporan una nueva experiencia de aprendizaje.

*Función educativa*, Existe una importante relación entre los resultados de la evaluación docente y las motivaciones y actitudes de los docentes hacia su trabajo como educadores. A partir del hecho de que el docente conoce con precisión cómo es percibido su trabajo por maestros, padres, alumnos y directivos, tiene la oportunidad de trazarse una estrategia para erradicar las insuficiencias señaladas.

*Función desarrolladora*, Esta función se percibe como la de mayor importancia y se cumple principalmente cuando como resultado del proceso evaluativo se incrementa la madurez del evaluado y consecuentemente la relación intersíquica pasa a ser intrapsíquica, es decir el docente se torna capaz de autoevaluar crítica y permanentemente su desempeño; y en consecuencia reduce el temor a sus propios errores. En efecto, toma conciencia y comprende con más claridad de todo lo que no sabe y necesita conocer; y como resultado de este proceso de madurez personal, la necesidad de perfeccionamiento se convierte en su tarea existencial como profesional y como persona.

#### **2.2.4.1. Fines del desempeño docente**

En atención a este aspecto, existe consenso en considerar que la razón de ser de un proceso de evaluación del desempeño docente consiste en determinar las cualidades profesionales y personales, que facilitan el desarrollo de estrategias de formación adecuadas para el personal docente. Dentro de este marco de ideas, se puede señalar posibles metas de este tipo de evaluación del desempeño docente, dentro del sistema educativo; entre dichos fines figura el mejoramiento de las instituciones educativas y del proceso de enseñanza en el aula, cuando se logra integrar eficazmente la evaluación del desempeño docente con la mejora de la institución educativa, lo cual favorece una mayor eficacia en el crecimiento personal del educador y del rendimiento académico de los alumnos.

De allí pues, que se pueda elaborar como resultado de la evaluación, un perfil ideal del docente, en donde los objetivos de las instituciones educativas se asuman como metas de su

propio crecimiento personal; es decir, los objetivos de la institución educativa se convierten en horizontes y metas del crecimiento personal del educador. Es por eso, que los esfuerzos que realiza el personal docente tienden a tener una mayor influencia, cuando persiguen un objetivo con todo su ser, más allá de intereses inmediatos, tan deseado que estimule la imaginación y las capacidades creativas. Otro de los fines, la responsabilidad y el desarrollo profesional entraña una fuerte visión de la enseñanza como profesión con sus propios estándares, ética e incentivos intrínsecos para la persona consagrada. Aun cuando las responsabilidades son un elemento clave en este punto de vista, la responsabilidad aquí se refiere fundamentalmente a la profesión y a sus estándares de práctica y ética, más que hacia entidades externas.

#### **2.2.5. Dimensiones del docente universitario**

La complejidad del ser docente es apreciada con mayor claridad cuando se pone en evidencia y se profundiza el conocimiento de aquellos aspectos fundamentales que la constituyen como actividad educadora. Estas instancias son las dimensiones constitutivas del ser docente, entendidas como aspectos que permiten dicha acción formadora y que se van constituyendo, consolidando, desplegando y entrelazando a lo largo de toda la trayectoria de cada docente universitario. Tres condiciones esenciales de este proceso son tomar conciencia de este rol formador, querer serlo personalmente y esforzarse por llévalo a cabo en cada oportunidad.



Dichas dimensiones del ser docente son la ontológica profesional, la psicológica, la cognitiva, la epistemológico-curricular, la didáctica, la organizacional, la sociopolítica-cultural y la dimensión ética. Las características específicas que cada una de ellas adquiere en la tarea formadora y su complementariedad e interrelaciones serán desarrolladas seguidamente.

#### *Dimensión ontológico profesional*

La docencia universitaria está, en primer lugar, determinada por la visión de la misma profesión del enseñante, es decir, se encuentra íntimamente vinculada la concepción ontológica del ser docente con el ejercicio de su profesionalidad. Así, como en filosofía el ser de cada ente determina el obrar del mismo, en la actividad de enseñanza, la concepción y la postura filosófica sobre el ser de todo profesor se encuentra en la base fundante del propio desarrollo práctico de su actividad profesional.

Diversos son los enfoques que históricamente se plantearon sobre este tema y particularmente en el ser docente universitario, entre los cuales se pueden mencionar: la docencia como especialización académica, la docencia como intervención formativa, la docencia como intervención práctica profesional, la docencia como interjuego entre academia e investigación, la docencia como acción socio política, la docencia como ejercicio ético testimonial, entre otros.

La docencia entendida como intervención formativa (Zabalza, ídem, p. 33; Horlacher, 2014, Cura, 2016) se orienta a considerar su profesión como un rol que, sobre la base sobreentendida del saber disciplinar, debe intervenir educativamente a fin de actuar formando al alumnado para el cometido profesional que le espera. Dicha actuación no centra su ser y desempeño en la faz académica, sino que busca reflexionar sobre

su adecuada intervención con objetivos, contenidos y capacidades que surgen de la pertinente respuesta que su cátedra debe cumplir en el marco del proyecto curricular formativo.

Allí, se considera que el saber teórico es tan importante como el práctico y sobre todo la reflexión sobre dicho conocimiento en cada contexto de intervención. Así, se forman sujetos pensantes, reflexivos, responsables y criteriosos. Este planteo se encuentra totalmente vinculado con el enfoque de la docencia como desempeño ético, donde el testimonio profesional es uno de los criterios principales en este planteo.

La docencia como formación práctica profesional ha tenido un gran desarrollo en el modelo positivista inglés y americano, donde la experiencia sobre el ejercicio de un oficio se constituye, aún hoy, en la instancia fundamental de la enseñanza. Así, hay varios modelos que consideran que la verdadera formación debe partir de la estrecha vinculación entre los “expertos profesionales, no académicos” y desde el diálogo entre el que ejerce la profesión y el aprendiente surge la verdadera formación, siguiendo el modelo del contrato del aprendizaje medieval. Sobre dicha práctica vendrá la formación académica y de fundamento teórico pertinente. D. Schön (1992) y C. Argyris (1999) son representantes principales de este planteo, que actualmente se encuentra muy vinculado con enfoques como Aprendizaje Basado en Problemas (Araujo, Sastre, 2008, p. 45) o Aprendizaje Activo (Benegas, 2011, p. 12).

La docencia entendida como interjuego entre academia e investigación tiene su origen y desarrollo en la universidad humboltiana alemana, donde la faz académica es relevante, pero el estudio científico de la realidad y su incidencia en la generación de conocimiento resulta el

aspecto planificante de la docencia. Este enfoque se encuentra principalmente en los docentes con cargos de dedicación exclusiva y algunos de semiexclusiva, debiendo asumir su rol de investigadores, aunque esta no es su principal actividad.

#### *Dimensión psicológica*

La actividad docente tiene como destinataria la población de alumnos que asisten a la enseñanza, de allí, que no puede comprenderse el desarrollo profesional de todo profesor si no es en relación a los estudiantes. El campo de la psicología y más específicamente la psicología de la educación y la psicopedagogía han aportado a lo largo del siglo XX numerosos aportes a esta temática (Hernández Rojas, 1998; Coll, 1990; Pozo 1994).

En el ámbito universitario, tan focalizado en la faz academicista, no siempre se le otorga la relevancia pertinente a la dimensión psíquica presente en toda actividad de aprendizaje y enseñanza. En este sentido, por una parte, se encuentran las características propias que la personalidad de cada docente pone en juego, pero, por sobre todas las cosas, es pertinente otorgar valor a los procesos psicológicos puestos en juego en todo proceso formativo.

La docencia superior, generalmente, da por supuesto que los alumnos ya son adultos y cuentan con características desarrolladas de esta etapa de la vida, sin embargo, según el momento de su edad joven o mayor, vivencian situaciones que inciden en sus propios procesos formativos. Quienes son alumnos universitarios novatos, recientemente egresados del nivel de educación secundaria atraviesan procesos diversos hasta que se constituye en alumno nativo según los aportes de estudios como los de Coulón (1995), Teobaldo (2002) y Barbabella (2005), entre otros.

Quienes se encuentran a mitad de carrera, suelen plantear problemáticas de confirmación de la opción profesional realizada, con destacadas cifras de alumnos que efectúan cambios relevantes, constituyéndose ello en una nueva instancia a ser atendida en la actualidad. Y al final de toda etapa de formación, se encuentran los procesos de culminación tardía de la regularidad de las asignaturas y la concreción de la carrera, que más que nunca urgen a ser consideradas frente al drama de no concluir la carrera ni alcanzar la titulación correspondiente.

Además, hay que mencionar los procesos psicológicos, motivacionales y formativos propios de todo proceso humano de enseñanza, a los que pocos docentes universitarios prestan atención e incorporan en su actividad formativa, se trata de dar valor a aspectos psicológicos que están presentes en toda instancia formativa, como la relación personal, la comunicación, la motivación, el acompañamiento al alumnado, la espera de la maduración en el cursado de la cátedra y el fortalecimiento del desarrollo de capacidades como estudiantes y futuros profesionales. Todo buen docente, generalmente, tiene en cuenta la dimensión psicológica como instancia clave para cumplir mejor su cometido de formador y promover logros superiores en los estudiantes.

Al respecto, los estudios de todas las áreas disciplinarias señalan que los equipos docentes cuando atienden a estos procesos alcanzan resultados por sobre quienes no lo hacen, y llegan a establecer un vínculo con el alumnado muy estrecho que también incide en procesos posteriores de su cursado e incluso de su carrera profesional.

*Dimensión cognitiva*

Esta perspectiva del ejercicio de la práctica docente hace referencia al enfoque sobre el aprendizaje que anima el desempeño del profesor, es el fundamento que orienta el modo de organizar la enseñanza. Los diversos planteos se sintetizan en dos enfoques principales: heteroestructurante y autoestructurante.

El primero se reduce a los postulados del conductismo de Watson y Skinner, cuyos principios consideran que el aprendizaje depende, fundamentalmente, del condicionamiento exterior por parte del docente y de todo el proceso formativo. El éxito de la enseñanza implica programar y organizar adecuadamente todos los componentes y dirigir intencionalmente su implementación, centrada en la actividad protagónica del profesor. Como consecuencia de ello, los alumnos que responden correctamente a partir de acciones repetitivas, mecánicas y memorísticas apropiarán adecuadamente los nuevos saberes. Por otra parte, estos procesos exigen respuestas exactas y no promueve instancias reflexivas y analíticas, sino acumulación de conceptos.

El planteo del aprendizaje como procesamiento de la información de Norman (1973) también implica cercanía con algunos principios heteroestructurantes, y el aprendizaje social de Bandura, aunque se centra en la intermediación del medio contextual y la incidencia del modelo como instancia a ser imitada, también guarda relación con el primer enfoque planteado.

En cambio, el enfoque autoestructurante considera que el aprendizaje es fruto de la construcción de conocimiento a través del rol protagónico del alumno en relación con el medio formativo circundante, posibilitando la reestructuración de los esquemas de conocimiento al interaccionar los nuevos saberes con las estructuras previas. El aprendizaje

problematizador de Piaget, el aprendizaje exploratorio de Bruner, el aprendizaje socio cultural de Vigotsky, el aprendizaje significativo de Ausubel, el aprendizaje comprensivo de Perkins, el constructivismo integrador de Coll, Carretero, Castorina y Baquero, entre otros, componen sus diversas corrientes. Cada una de estas teorías tiene principios y lógicas propias, pero consideran que el rol del docente implica una organización de los componentes de la enseñanza con una implementación basada en la actitud de guía y tutoría del proceso de aprendizaje de los alumnos. El recorrido que deben realizar los estudiantes es considerado como algo complejo, procesual, problematizador y reestructurante de los esquemas cognitivos, donde el error cumple un rol formativo y permite un conocimiento profundo, comprensivo, analítico y de largo alcance.

Sin embargo, es de destacar las contribuciones que viene haciendo el Simposio de la Enseñanza para la Comprensión en la Educación Superior (SIEpCES) donde Pogré señala que este enfoque pone el acento en el proceso de aprendizaje de los estudiantes. Al respecto, este planteo propone cambiar la pregunta referida a “¿qué hay que enseñar?” por “¿qué es lo que nos interesa que ellos comprendan?” (Giordano, Pogré, 2012, p. 21).

Las investigaciones sobre prácticas docentes en la universidad como Ferry (2008), Camilloni (2007), Lucarelli (2009), señalan que factores como las características epistemológicas de las disciplinas y de las asignaturas, la autorreferencia del docente a sus propias experiencias personales de formación, el conocimiento o no de los aportes de las teorías de aprendizaje, las lógicas históricas de enseñanza del equipo académico disciplinarias, entre otros, inciden notablemente en la postura

que los profesores adoptan frente a los procesos cognitivos de aprendizaje.

Las lógicas disciplinares que atraviesan las carreras se suelen vincular estrechamente con estos planteos cognitivos, de allí, que se considere que la preeminencia de cada una en las etapas de formación, no sólo influyen en los procesos de aprendizaje durante el cursado de la carrera, sino incluso en las instancias del ejercicio profesional mismo.

#### *Dimensión epistemológico curricular*

La práctica docente está atravesada por el enfoque epistemológico del conocimiento que se enseña. La propuesta formativa que cada profesor lleva a cabo depende sustantivamente del modo en que organiza el curricular, es decir el conjunto de contenidos, saberes, datos, procedimientos y habilidades de cada proyecto de aprendizaje. Schwab, Stenhouse, Gimeno Sacristán y Zabalza han considerado que este es uno de los aspectos claves de la práctica docente, ya que la organización curricular devela el enfoque de la enseñanza y el modelo en que se plantea toda formación, de allí, que el trabajo curricular, su actualización e innovación resulte de tanta relevancia, especialmente en la educación superior.

En este sentido, es sumamente relevante en toda propuesta de enseñanza la selección, la jerarquización y la estructuración de contenidos, pero más aún es determinar el modo epistemológico que el equipo académico considera pertinente que deben organizarse dichos saberes, a los efectos de brindar un planteo formativo pertinente.

El análisis de esta dimensión de la práctica docente, comprende dos aspectos. En primer lugar, la propuesta de enseñanza se estructura en torno a las características del área disciplinar, planteando su impronta si

los contenidos curriculares corresponden al área de ciencias básicas-naturales, humanas, sociales, artísticas, tecnológicas, entre otras. Esta es la instancia de base y determinante de la organización de los saberes, ya que es el primer dominio donde el profesor organiza y estructura su propuesta formativa.

En segundo lugar, todo proyecto formativo acentúa el enfoque disciplinar, interdisciplinar y multidisciplinar. Por lo general es predominante el primer planteo, apoyándose en la lógica epistemológica de la ciencia a la que corresponde, pero debido al tipo de contenidos que compone la asignatura, el lugar que la misma ocupa en el plan de estudios y a los objetivos de aprendizaje que persigue, puede tener un planteo más integrador, articulador, teórico-práctico o de aportes de diversos enfoques. Una materia que desarrolla contenidos que corresponden a varios campos científicos, necesariamente adopta un enfoque interdisciplinario, es decir, comprende temas que se constituyen desde los aportes de diversas disciplinas.

Ello se aprecia en cátedras que abordan conceptos que se encuentran en campos limítrofes de áreas de la ciencia. También puede darse que determinados contenidos deben ser abordados desde diversos enfoques científicos, con diferencias de aportes. Este es un enfoque multidisciplinar, donde cada área efectúa una mirada diferente, que implica cierto conocimiento de los fundamentos de las mismas. No es común que este planteo comprenda toda una asignatura, pero sí determinados temas o unidades, donde, generalmente, se acude a colegas especialistas que aportan sus saberes temáticos.

*Dimensión didáctica*



La didáctica es otra dimensión principal del ser docente y de su práctica pues está presente implícita y explícitamente en el ejercicio de toda enseñanza. Su origen etimológico se remite al verbo griego διδάσκω cuyo significado es “enseñar, instruir a alguien, informar”, refiriendo a lo sustancial de su actividad como profesor, por ello, cada profesional de la enseñanza comprende en sí un conjunto de saberes, suposiciones y planteos teóricos que guía y orienta dicha enseñanza.

El ejercicio profesional docente, especialmente en el ámbito universitario, evidencia que muchos profesores no cuentan con formación pedagógica, pero sus prácticas siempre están orientadas por los principios conscientes o inconscientes que guían su actuar. Quienes cuentan con formación didáctica, pueden orientar mejor sus prácticas, aunque esto último no es garantía de un buen desarrollo académico.

Numerosos especialistas vienen brindando sus aportes al estudio de la enseñanza, y particularmente de la enseñanza universitaria, como Jackson, Bruner, Ferreres, Imbernon, y, entre los argentinos Camilloni, Lucarelli y Davini, entre otros. Lucarelli sostiene que hay didácticas de sentido común e implícitas en toda actividad formativa, pero quienes reflexionan sobre las relaciones de dichas prácticas con la didáctica, conforman una didáctica erudita, que es “una teoría de la acción pedagógica, una teoría de la enseñanza” (2007, 50).

#### *Dimensión organizacional*

La vida social es una construcción humana han destacado Berger y Luckman (1968) en sus notables aportes sociológicos sobre la comprensión de la interacción entre la naturaleza humana, su dimensión social, la intervención para conformar la vida colectiva y la interpretación de la misma. Uno de los aportes más significativos del intercambio social

es la conformación de organizaciones o instituciones, donde colectivos humanos con fines comunes desarrollan parte de su vida con misiones y funciones que refieren a expectativas y anhelos vivenciales.

La universidad es una de las organizaciones privilegiadas de la vida humana, cuya finalidad se fue avizorando en las antiguas instituciones de educación superior de los persas, egipcios, chinos, árabes, indúes, griegos y romanos, hasta que desde el siglo IX van tomando las características de la edad medieval hasta cristalizarse en los modelos humboltiano (alemán), enciclopédico (francés) y pragmático (inglés-americano).

En la actualidad, autores como Clark (1991) destacan que las universidades, siendo organizaciones, están atravesadas permanentemente por las tensiones de los intereses académicos, políticos y económicos y por el interjuego de las mismas, le otorgan la identidad a cada una. Las funciones académicas, investigativa y de extensión son las que posibilitan el desarrollo de las numerosas actividades que la constituyen y estas instancias inciden en el ejercicio de la vida académica de cada equipo docente.

Así, el ser docente y su práctica educativa no se comprende de modo aislado, en el aula y con una comisión particular de alumnos, sino que ello puede darse pues existe una estructura contextual determinante que incide en la regulación de las relaciones entre docente-alumno, alumno-alumno, docente-docente, entre otros. Las características institucionales son determinantes para que el estudiante progrese en la conformación de su “rol de alumno universitario”, atravesando adecuadamente sus etapas de “extrañamiento, aprendizaje y afiliación”, siguiendo a Coulón (1995) y a Teobaldo (2002), como así también para el desarrollo

protagónico e innovador de los equipos docentes, frente al posible encierro en el simple cumplimiento burocrático de su función.

#### *Dimensión socio político cultural*

La universidad se entiende en relación al contexto social que lo rodea y a quien se debe, ya que la sociedad la ha constituido y es ella misma quien a quien se debe y tiene que brindarse. Allí los aspectos culturales y socio políticos guardan una relevancia destacada, ya que una de las tendencias es que la misma institución superior se encierre en sus claustros y no atienda adecuadamente a la correspondencia que se debe con el entorno.

La cultura de una sociedad es la fuente de toda universidad y ésta debe acrecentarla, fortalecerla y ampliarla con el desarrollo de los productos culturales fruto de la vida intelectual de sus integrantes y de la generación de conocimiento pertinente en función del quehacer cotidiano de dicha comunidad. Todo docente es un agente cultural y debe su función y actuación a ese ser parte de una institución que diariamente la demanda e inquieta.

Las organizaciones curriculares de las carreras deben atender a esta dimensión de modo particular, igualmente que cada una de las cátedras, pues las necesidades culturales las han constituido y su formación debe promover que los estudiantes no queden atrapados en el aprendizaje exclusivamente de los contenidos mínimos sino en el acrecentamiento de su acervo de conocimientos, a fin de poder atender a numerosas instancias que la vida profesional lo expondrán.

La construcción del bien común, como instancia política y social cotidiana, de la vida humana también incide en toda la actividad universitaria. La satisfacción de todas las necesidades básicas de la vida

humana refiere al dinamismo que los diversos sectores demandantes y oferentes interactúan de modo continuo. Numerosos factores y grupos humanos actúan en la vida política permitiendo que su dinamismo evidencie necesidades y genere proyectos permanentes que redundan en temas a los que la vida universitaria debe responder.

#### Dimensión ética y deontológica

El ser docente deviene en una ética docente. Las características del comportamiento profesional de la actividad académica tienen su fundamento en el propio ser y éste determina qué es pertinente en el desarrollo de sus prácticas educativas. El docente es un sujeto formador, de allí que su actividad no puede sino entenderse desde allí, y si bien su tarea se desarrolla fundamentalmente en torno al conocimiento, no es este el cometido principal de su quehacer, sino el de ser formador. Ello implica un conjunto de facetas que tienen como raíz un particular trabajo con su propio ser humano, de perfeccionamiento, moldeamiento, dominio de sus capacidades y mejoramiento continuo a fin de que sobre ese enriquecimiento y desarrollo pleno de su vida personal y profesional pueda intervenir adecuadamente en la orientación de los alumnos con quienes se encuentra, para que los mismos puedan alcanzar su propia plenitud.

La ética, en términos de Debeljuh (2003) es una actividad eminentemente racional, ya que su intervención adecuada no es sin tener cuenta la pertinencia de sus actos de acuerdo a su propio ser personal y profesional, como así también a las circunstancias en que suceden los acontecimientos, y el ser humano busca dar una respuesta adecuada.

## **2.2.6. Rendimiento académico**

El Rendimiento Académico se define como el producto de la asimilación del contenido de los programas de estudio, expresado en calificaciones dentro de una escala convencional (Figueroa 2004). En otras palabras, se refiere al resultado cuantitativo que se obtiene en el proceso de aprendizaje de conocimientos, conforme a las evaluaciones que realiza el docente mediante pruebas objetivas y otras actividades complementarias.

Sin embargo, Rodríguez (2005), mencionado por Monrroy (2012), en el mismo sentido sostiene que el rendimiento académico es:

El resultado del proceso educativo que expresa los cambios que se han producido en el alumno, en relación con los objetivos previstos. Estos cambios no sólo se refieren al aspecto cognoscitivo, sino que involucran al conjunto de hábitos, destrezas, habilidades, actitudes, aspiraciones, ideales, intereses, inquietudes, realizaciones, etc., que el alumno debe adquirir. Es decir, el rendimiento escolar no sólo se refiere a la cantidad y calidad de conocimientos adquiridos por el alumno en la escuela, sino a todas las manifestaciones de su vida. (p. 27).

Desde la mirada de Sánchez (2011), rendimiento académico, Es entendida como el nivel de logro de los objetivos de aprendizaje en los distintos sectores y/o subsectores, es asociado frecuentemente al esfuerzo y tenacidad de los alumnos para obtener buenas calificaciones, o simplemente ser buen alumno. Teniendo en consideración que uno de los incrementos en el rendimiento escolar significativo, es el

estudio. El rendimiento académico provee información relevante encaminada a la toma de decisiones, puede utilizarse para comprobar los logros de aprendizaje que están en correspondencia con los objetivos previamente formulados, pero también para determinar cuáles han sido los principales obstáculos enfrentados para la satisfacción o el cumplimiento de unos u otros. (p. 35)

El Rendimiento Académico refleja el resultado de las diferentes y complejas etapas del proceso educativo, una de las metas hacia las que convergen todos los esfuerzos y todas las iniciativas de las autoridades educacionales, maestros, padres de familia y alumnos.

No se trata de cuanto material han memorizado los educandos sino de cuanto han incorporado realmente a su conducta, manifestándolo en su manera de sentir, de resolver los problemas y hacer o utilizar cosas aprendidas.

#### **2.2.7. La enseñanza de la matemática**

Lo mencionado por Godino, Batanero y Font (2003) los estudiantes aprenden matemáticas por medio de las experiencias que les proporcionan los profesores. Por tanto, la comprensión de las matemáticas por parte de los estudiantes, su capacidad para usarlas en la resolución de problemas, y su confianza y buena disposición hacia las matemáticas están condicionadas por la enseñanza que encuentran en la universidad. No hay recetas fáciles para ayudar a todos los estudiantes a aprender, o para que todos los profesores sean eficaces. No obstante, los resultados de investigaciones y experiencias que han mostrado cómo ayudar a los alumnos en puntos concretos deberían guiar el juicio y la

actividad profesional. Para ser eficaces, los profesores deben conocer y comprender con profundidad las matemáticas que están enseñando y ser capaces de apoyarse en ese conocimiento con flexibilidad en sus tareas docentes. Necesitan comprender y comprometerse con sus estudiantes en su condición de aprendices de matemáticas y como personas y tener destreza al elegir y usar una variedad de estrategias pedagógicas y de evaluación. (p. 69)

#### *Didáctica de la matemática y calidad educativa*

Didáctica de cualquier materia significa, en palabras de Freudenthal (1991): La organización de los procesos de enseñanza y aprendizaje relevantes para tal materia. Los didactas son organizadores, desarrolladores de educación, autores de libros de texto, profesores de toda clase, incluso los estudiantes que organizan su propio aprendizaje individual o grupal. La complejidad de los problemas planteados en la didáctica de las matemáticas produce dos reacciones extremas. En la primera están los que afirman que la didáctica de la matemática no puede llegar a ser un campo con fundamentación científica y, por lo tanto, la enseñanza de la matemática es esencialmente un arte. En la segunda postura encontramos aquellos que piensan que es posible la existencia de la didáctica como ciencia y reducen la complejidad de los problemas seleccionando sólo un aspecto parcial al que atribuyen un peso especial dentro del conjunto, dando lugar a diferentes definiciones y visiones de la misma (p.76).

#### *La matemática necesaria para el desarrollo de habilidades*

Según Gorgorió, Deulofeu y Bishop (2000). Hoy las expectativas sobre la educación indican que la escuela debe contribuir al desarrollo de la capacidad de utilizar conceptos, representaciones y procedimientos

matemáticos para interpretar y comprender el mundo real, tanto en lo referido a la vida en el entorno social inmediato, como a los ámbitos de trabajo y de estudio. La actual tendencia a extender la obligatoriedad de la enseñanza requiere pensar esta formación con una mayor diversidad en el capital cultural de los estudiantes. Esto involucra diferentes relaciones con el conocimiento y con el sentido que éste tiene en la formación de su proyecto de vida. Cabe aquí señalar que las condiciones de vulnerabilidad económica, social y cultural que afectan a un gran porcentaje de estudiantes y de docentes configuran un escenario que parece desafiar la posibilidad de una educación de calidad para todos. Así, hoy resulta imprescindible la discusión en el ámbito de la escuela acerca de qué matemática se enseña, para qué, y para quiénes. Desde esta perspectiva, ya no es posible sostener una formación matemática que ponga el acento en la disponibilidad de un repertorio de resultados y técnicas que, seguramente, podrá ser modificado. (p. 53

*Cultura matemática: aprendizaje a largo plazo*

Según Chevallard, Bosch y Gascón (1997) es posible sostener que estudiar matemática es: Hacer matemática en su sentido más amplio, porque requiere involucrarse en la resolución de un problema, indagar las condiciones particulares y generales que implica, generar conjeturas, identificar modelos con los que abordar el problema y reconocer el campo de validez de un cierto procedimiento o de una afirmación producida en el marco de este proceso. El alumno que sólo repite lo que le transmite el maestro se somete al aprendizaje de técnicas sin conocer su sentido, o cree que es él quien no se lo encuentra porque no es “bueno para la matemática”. Claramente, este es un proceso a largo plazo, en el que cada etapa aporta elementos diferentes. Un aspecto central en este



proceso es el desarrollo de la racionalidad propia de la matemática, a partir de los modos de los alumnos de concebir sus objetos y de elaborar justificaciones acerca de su naturaleza y sus propiedades. (p.34).

#### *Evaluación y perspectiva de enseñanza de la matemática*

Iltzovich (2007) refiere algunos alcances importantes en la perspectiva de enseñanza de la matemática. En esta parte se hace énfasis en la idea de la evaluación como un proceso que permite recoger información sobre el estado de los saberes de los alumnos, y que orienta la toma de decisiones de enseñanza. Por ello es necesario analizar los 'errores', intentar comprender cómo y por qué se producen y diseñar actividades de distinto tipo que permitan revisar o ampliar lo ya conocido. En caso de tratarse de cuestiones presentes en las producciones de muchos alumnos del grupo, en principio habrá que preguntarse en qué medida las actividades propuestas como evaluación recuperan los contextos, las tareas, y las representaciones incluidas en las actividades seleccionadas para presentar y desarrollar el tema. Muchas veces, la aparición de una nueva representación, o de un contexto que involucra un significado distinto para una operación deriva en la imposibilidad de utilizar lo conocido, pues ese conocimiento, en el alumno, aún está muy ligado a las representaciones y los contextos analizados previamente. (p. 74)

#### **2.2.8. Desarrollo de competencias en el nivel superior**

Se puede definir competencia como el conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes necesarios para desempeñar una ocupación dada y la capacidad de movilizar y aplicar estos recursos en un entorno determinado con éxito, produciendo el resultado deseado.

Proporcionar la formación necesaria para adquirir determinadas competencias significa diseñar situaciones de aprendizaje que promuevan la adquisición de habilidades, el desarrollo de actitudes y el aprendizaje de los conocimientos que componen el conjunto de las competencias de referencia; el conocimiento necesario para identificar los conocimientos, habilidades y actitudes que se necesitan para abordar diferentes situaciones (solucionar un problema, resolver una tarea, realizar un servicio); y la habilidad para movilizar lo necesario en cada caso y para aplicarlo con efectividad y eficacia (Yániz y Villardón, 2006). La atención a algunos principios favorece la planificación para el desarrollo de competencias.

Lasnier (2000) propone los siguientes:

- *Globalidad o análisis* de los elementos a partir de una situación global. Uno de los problemas más comunes que puede encontrarse en la planificación para el desarrollo de competencias es la tendencia a una excesiva fragmentación del aprendizaje, alimentando la creencia de que la adquisición final será el resultado de la suma de adquisiciones parciales más simples. Lo que en la programación de contenidos constituyen los temas o una distinción de tipologías de contenidos, puede convertirse en el caso de las competencias en una separación estanca de componentes, habilidades, actitudes y conocimientos u otros. “Nuestra formación escolar, y universitaria, nos enseña a separar (los objetos de su entorno, las disciplinas unas de otras) y no a enlazar, y la separación de las disciplinas hace que sea casi imposible captar «lo que se ha homogeneizado conjuntamente», es decir, según el sentido original del término: lo complejo” (Morin, 1998:21). Es necesario trabajar con tareas que permiten abordar la globalidad, como por ejemplo

problemas que den una visión de conjunto a la situación de aprendizaje y favorezcan la adquisición de las competencias en su globalidad.

- *Construcción activa*, de significados a partir de los conocimientos previos, con los que se vinculan los nuevos en una organización integradora que produce la permanencia de estas adquisiciones. En coherencia con este principio el estudiante debe utilizar estrategias cognitivas, metacognitivas, afectivas y de gestión. “El principio de construcción favorece el desarrollo de la autonomía” (Lasnier, 2000:162).

- *Alternancia de lo global a lo específico para volver a lo global*, de la competencia a sus componentes para volver a la competencia, y de tareas integradoras a actividades específicas para volver a las tareas integradoras. En palabras de Lasnier, “la globalidad es importante pero no suficiente para realizar un aprendizaje en profundidad” (p. 163). A la hora de planificar será necesario tomar en consideración numerosos aprendizajes específicos, de componentes competenciales que requieren un tratamiento específico. Sin embargo, este principio reclama no olvidar la importancia de partir de contextos reales a los que volver a aplicar las adquisiciones parciales; tener como meta la adquisición de competencias complejas que requieren desarrollar habilidades y aprender conocimientos concretos con los que resolver situaciones complicadas que ponen a prueba las competencias; finalmente, partir de situaciones problemáticas, de casos o de proyectos para cuya elaboración y desarrollo es necesario realizar numerosas actividades parciales de manera que se logre resolver el problema, tomar decisiones y contrastar su validez en la práctica o aplicar el proyecto para verificar la viabilidad y utilidad real del mismo.

- *Aplicación*, porque la competencia es un “saber hacer” y para adquirirla la acción debe estar presente en el proceso de aprendizaje. La aplicación de este principio incluye la necesidad de que los estudiantes aprendan qué pueden hacer con los conocimientos declarativos o conceptuales. La compartimentalización excesiva ha producido inintencionadamente algunas dificultades para que los estudiantes hagan estas inferencias.

- *Distinción entre contenidos y procesos*. Recuerda Lasnier que una competencia no puede activarse en el vacío, pero la exigencia de profundizar en el contenido y el esfuerzo que conlleva puede provocar que se pierdan de vista los procesos de adquisición de las competencias.

- *Significatividad* que se alcanza partiendo de situaciones reales y próximas. Trabajar con situaciones significativas para los estudiantes y para el desarrollo del perfil planteado en cada titulación, es un elemento motivador.

- *Coherencia* entre las actividades de enseñanza, las de aprendizaje y las de evaluación con la competencia.

- *Integración*, para cuyo logro se han ofrecido algunas ideas en el principio de alternancia. La adquisición y uso de estrategias metacognitivas y el hábito de un aprendizaje reflexivo será el modo más eficaz de respetar este principio, porque “la inteligencia que sólo sabe separar lo complejo del mundo en fragmentos disyuntivos, fracciona los problemas, unidimensionaliza lo multidimensional. Es una inteligencia a la vez miope, daltónica, tuerta; acaba la mayoría de las veces por ser ciega” (Morin, 1998:22).

- *Iteración*, puesto que “el aprendizaje no se logra integralmente en un momento preciso” (Lasnier, 2000:172). Algunas decisiones sobre las

estrategias para planificar y desarrollar las competencias en una titulación deben tener muy en cuenta este principio. Acciones puntuales como talleres o actividades llevadas a cabo ocasionalmente en alguna asignatura, difícilmente tendrán efectividad si no van insertas en un plan global y secuenciado de actuación.

- *Transferencia* de tareas, de conocimientos y de capacidades. La transferencia es esencial en la adquisición de competencias y está integrada en la propia definición. Es necesario utilizar estrategias que la favorezcan y tener en cuenta que una competencia no es generalizable a todas las situaciones.

Al planear, te darás cuenta que no todas las clases son iguales, por esta razón, es muy importante plantearte las siguientes preguntas antes de empezar de realizar una sesión de aprendizaje para los estudiantes como:

### **2.2.9. La evaluación del aprendizaje**

En el marco de la presente investigación, como en el de muchas otras investigaciones educacionales y psicológicas, conduce inevitablemente a responder las siguientes interrogantes ¿Qué evaluar?, ¿Cómo evaluar?, ¿Con qué evaluar? y ¿Para qué evaluar? Como fruto de ello, se logra medir el rendimiento ya sea en forma cualitativa o cuantitativa. Pero al momento que los docentes se insertan en el campo de la evaluación del aprendizaje suelen aparecer una serie de preguntas en relación al mismo, tales como:

- ¿Cuál es la mejor forma en que puedo lograr la máxima integridad en la evaluación de los conocimientos, competencias y habilidades de los estudiantes a nuestro cargo?

- ¿La evaluación actualmente responde, de manera satisfactoria, a las necesidades educativas, a corto y mediano plazo en nuestro entorno social?

- ¿Se maneja una relación lógica entre las diferentes técnicas y procedimientos de evaluación para las diversas disciplinas y asignaturas, que corresponden a una licenciatura?

La aplicación de la evaluación del aprendizaje, sea la que sea, y a cualquier nivel educativo que se lleve a cabo, tiene tras de sí una visión particular del acto de educar, una óptica epistemológica alrededor de la enseñanza, el aprendizaje y el conocimiento y a la vez posee los fines mismos de la educación, aun cuando ésta se desarrolle en cualquier espacio, virtual o real, dado que aquí se da la interacción y el encuentro entre el alumno, el profesor y una forma de entender el conocimiento, lo cual propicia la realización del acto educativo en cualquier instancia, ya sea formal, informal o no formal.

En consecuencia, se puede observar que la evaluación del aprendizaje es un proceso complicado donde se maneja una diversidad de factores, que inciden en una u otra forma sobre el mencionado proceso evaluativo. Cuando se habla de la evaluación del aprendizaje a nivel superior, se deben considerar aquellas situaciones problemáticas que pueden ser percibidas dentro del otro proceso que le da origen, el que conocemos como de enseñanza-aprendizaje, y que se derivan en forma directa de los contextos multivariados que caracterizan a un sistema educativo y si además se insertan las condiciones socioeconómicas, culturales y políticas que definen las posturas personales y de grupo, tanto de docentes como de alumnos, y de la institución educativa misma donde estas se desarrollan, todo esto agregado al efecto sinérgico del entorno,

integrado por los componentes físicos y sociales, nos hacen comprender plenamente lo complejo que se presenta este fenómeno que, como es del conocimiento académico general, suele ser irreplicable en el tiempo y en el espacio.

El proceso de evaluación requiere, para su aplicación, del manejo de diversas técnicas evaluativas, las cuales se mencionan a continuación, sin omitir que esto se hace de manera informativa y no limitativa.

Es tradicional el concepto de que la evaluación se encuentra dividida en tres fases, a saber: Evaluación inicial, Evaluación continua y Evaluación final. La evaluación inicial y la evaluación final, se conocen también, como sumativas y la continua es aquella que debe aplicarse de manera constante para que, como dice López, (1996:139).

“La tesis que se defiende es muy sencilla: para que un alumno avance en su proceso de aprendizaje se precisa de una medición que le permita un periódico conocimiento de su progreso, en orden a ir reorientándolo, siempre que sea necesario.”

Los conocidos como test, son las técnicas que más se manejan en la evaluación y de éstos los del tipo de pruebas de rendimiento, son los instrumentos más comúnmente utilizados, siendo considerados como una herramienta interna de evaluación del aprendizaje en las diversas instituciones educativas, y de estos los de aplicación más frecuentemente empleada son: las pruebas objetivas, las pruebas de ensayo y las pruebas de resolución de problemas.

### 2.3. Definición de términos Básicos

**Educación.** - Definimos como el proceso de aprendizaje y enseñanza que se desarrolla a lo largo de toda la vida, lo cual implica que la educación es un emprendimiento humano que no comienza ni termina con el espacio educativo institucional, sino que también se desarrolla en diferentes ámbitos de la sociedad.

**Docente.** - Un docente es aquel individuo que se dedica a enseñar o que realiza acciones referentes a la enseñanza. En el lenguaje cotidiano, el concepto suele utilizarse como sinónimo de profesor o maestro, aunque su significado no es exactamente igual

**Desempeño docente.** - Así Mateo (2005) dice que en “los docentes surge el temor que empezando desde el Ministerio de Educación se le atribuya a la calidad de la enseñanza con el rendimiento escolar, ignorando que existen otros factores que influyen en la calidad de la enseñanza como la procedencia socio-cultural del alumno, las condiciones en las que se encuentran las Instituciones Educativas, su funcionamiento y otros”.

**Docente Universitario.** - Es en esencia el formador de profesionales para el cambio integral y como agente principal del proceso de enseñanza – aprendizaje, debe ir hacia el logro de los rasgos positivos como mantener autonomía, cooperación, empatía, actividad e igualdad, debido a que estos rasgos facilitarán al docente el desarrollo de actitudes, habilidades y conocimientos que les exige la tarea específica de su profesión, manteniendo coherencia con los principios de la educación. Es inherente a la docencia universitaria la investigación, la enseñanza, la capacidad permanente y la producción intelectual.

**Estudiante.** - Es la palabra que permite referirse a quienes se dedican a la aprehensión, puesta en práctica y lectura de conocimientos sobre alguna ciencia, disciplina o arte. Es usual que un estudiante se encuentre matriculado en un



programa formal de estudios, aunque también puede dedicarse a la búsqueda de conocimientos de manera autónoma o informal.

**El rendimiento académico.** - Hace referencia a la evaluación del conocimiento adquirido en el ámbito escolar, terciario o universitario. Un estudiante con buen rendimiento académico es aquél que obtiene calificaciones positivas en los exámenes que debe rendir a lo largo de una cursada.

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019.

### **2.4.2. Hipótesis Específicas**

- Existe relación significativa entre los conocimientos pedagógicos del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la escuela profesional de Zootecnia, filial Oxapampa - 2019.
- Existe relación significativa entre la responsabilidad profesional docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia, filial Oxapampa - 2019.
- Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia, filial Oxapampa - 2019.

## 2.5. Identificación de variables

Las variables a considerar en la investigación son:

### 2.5.1. Variable 1

X: Desempeño docente

### 2.5.2. Variable 2

Y: Rendimiento académico

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

### 2.6.1. Definición operacional de desempeño académico

En tal sentido, al desempeño docente se define como la parte más importante en el proceso de formación dentro del sistema educativo formal, manteniendo una estrecha relación con la calidad y eficiencia, enfatizando en los aspectos alcanzables por los educandos, potenciando siempre los logros, decidiendo lo que va a enseñar, cuando, cómo, dónde y con que hacerlo, motivando siempre el aprendizaje del alumno permitiéndole afianzar los conocimientos.

**Tabla 01**

*Operacionalización de desempeño docente*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
VI: Desempeño docente.	Conocimientos pedagógicos	<ul style="list-style-type: none"><li>▪ Empleo de términos de la especialidad y actividades que facilita la comprensión de la asignatura.</li><li>▪ Claridad y solvencia en la exposición de temas.</li><li>▪ Informa sobre los contenidos a desarrollar en la asignatura.</li></ul>

---

	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Destreza en la solución de problemas y actividades que facilita la comprensión de la asignatura.</li> <li>▪ Uso de bibliografía actualizada y relevante.</li> <li>▪ Preocupación por los estudiantes y compromiso con la calidad.</li> <li>▪ Presentación de ejemplos de sus investigaciones y experiencias.</li> <li>▪ Habilidad en el uso de las TIC</li> <li>▪ Percepción de los estudiantes con respecto al conocimiento pedagógico del docente de matemática superior.</li> </ul>
<p>Responsabilidad profesional</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Asistencia puntual a su clase y entrega de documentos de estudio</li> <li>▪ Flexible para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los estudiantes y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica.</li> <li>▪ Entrega de la evaluación en los tiempos establecidos</li> <li>▪ Expectativas respecto del desarrollo de sus estudiantes</li> <li>▪ Percepción de los estudiantes con respecto a responsabilidad profesional del docente de matemática superior</li> </ul>
<p>Relaciones interpersonales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Respeto y dignidad en su trato con los demás <i>cuando desarrolla su clase</i></li> <li>▪ Atención de reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones de los estudiantes</li> <li>▪ Recepción de sugerencias y disciplina.</li> <li>▪ Percepción de los estudiantes con respecto a las relaciones interpersonales del docente de matemática superior.</li> </ul>

---

## 2.6.2. Definición operacional de rendimiento académico

El rendimiento académico definimos como el conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, mediante el cual el educando relaciona dimensionados en: aprendizaje de contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales; la medición se realizará en base a los promedios obtenidos en Matemática Superior como: (4) Excelente, (3) Bueno (2) Regular y (1) Deficiente.

**Tabla No. 02**

*Operacionalización de rendimiento académico*

VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES
VD: Rendimiento académico.	Aprendizaje conceptual	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Hechos, ideas, leyes, teorías y principios.</li> <li>▪ Conocimientos declarativos</li> <li>▪ Constituyen el conjunto del saber.</li> <li>▪ Objetos mentales</li> <li>▪ Maneja organizadores visuales</li> </ul>
	Aprendizaje procedimental	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Son conocimientos como las habilidades.</li> <li>▪ Son manejos de destrezas psicomotoras.</li> <li>▪ Dominio de estrategias.</li> <li>▪ Constituye el saber hacer</li> <li>▪ Son acciones ordenadas.</li> </ul>
	Aprendizaje actitudinal	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Son las normas, valores y actitudes</li> <li>▪ Asumen para asegurar la convivencia humana en forma armoniosa</li> </ul>

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

Siguiendo a Kerlinger (2001) el tipo de investigación fue el estudio de campo que se caracterizó por ser una investigación científica y no experimental porque están dirigidas a descubrir las relaciones e interacciones entre las variables educativas de estudio.

El nivel de investigación es correlacional; primero se trató de describir independientemente las variables de investigación y luego se estableció las relaciones de causa-efecto entre las variables.

#### **3.2. Métodos de investigación**

Los métodos que se emplearon durante el proceso de la investigación fueron:

*Método científico:* siguiendo a M. Bunge (1973), nos permitió enunciar el problema de investigación, plantear la hipótesis de estudio, reducir algunas teorías para probar la hipótesis, para luego analizar los resultados las hipótesis a través de un modelo estadístico y posteriormente llegar a algunas conclusiones importantes de la investigación.

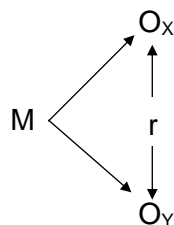
*Método documental y bibliográfico:* Sirvió para revisar boletines y artículos científicos publicados por organismos especializados con la finalidad analizar y describir el marco teórico de las variables de estudio considerados en la investigación.

*Método estadístico:* Ayudó a recopilar, organizar, codificar, tabular, presentar, analizar e interpretar los datos estadísticos descriptivos durante la investigación que se analizaron los datos cualitativos y cuantitativos que se determinaron de la muestra de estudio.

### 3.3. Diseño de investigación

El diseño utilizado fue el transversal porque se comparó los datos en un solo momento (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). El propósito fue comparar las variables de estudio y analizar su incidencia e interrelacionar en el momento dado.

Cuyo esquema es:



Donde:

M = Muestra de investigación.

O = Observaciones.

r = Relación existente entre dos variables de estudio.

X, Y = Sub índices de análisis de correlación.

### 3.4. Población y muestra

La población de estudios estuvo constituida por 26 estudiantes matriculados en la asignatura de Matemática Superior del II semestre, correspondiente al año académico 2019 – B del Programa de Estudios de Zootecnia de la Facultad de

Ciencias Agropecuarias de la Filial Oxapampa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

*Criterio de inclusión y exclusión de la delimitación de la población son:*

Se incluyeron a todos los estudiantes del Programa de Estudios de Zootecnia comprendidos entre las edades de 16 a 19 años de edad, que están matriculados por primera vez en la asignatura de matemática superior.

Se excluyeron a los estudiantes mayores de 20 años de edad y a los estudiantes que han repetido el semestre académico y a los estudiantes trasladados de otros programas de estudios con la finalidad de no tener sesgos con los resultados de la investigación.

La muestra se caracterizó por el muestreo no probabilístico de tipo intencional por la comodidad del investigador y el factor económico. Por lo tanto, la muestra de estudio fue de 24 estudiantes del segundo semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Filial de Oxapampa, los cuales presentan las siguientes características:

Sexo	:	Masculino y femenino
Edad cronológica	:	De 16 a 19 años
Año académico	:	2019 - B
Nivel socioeconómico	:	Medio

### **3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.5.1. Técnicas**

Se aplicaron las técnicas de:

- La observación.
- La encuesta.

### **3.5.2. Instrumento**

Los instrumentos que se utilizaron para la recolección de datos están seleccionados de manera que nos permitan realizar el trabajo en forma ordenada y metódica, se ha considerado los siguientes:

- Ficha de observación: sirvió para observar el trabajo de las unidades de estudio
- Cuestionarios: que fueron aplicados a las unidades de estudio.
- Documentos y registros: recuperados de las oficinas administrativas.

## **3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

### **3.6.1. Procesamiento de datos**

- Ordenaron los datos que se obtuvieron del trabajo de campo
- Se codificó.
- Se realizó el conteo.
- Se tabuló.

### **3.6.2. Análisis de datos**

- Se aplicó programa estadístico de SPSS y Excel para el procesamiento de datos
- Se definieron las herramientas estadísticas para interpretar los resultados
- Se elaboró las tablas y gráficos estadísticos para explicar el capítulo IV del presente trabajo.

## **3.7. Tratamiento estadístico**

El análisis estadístico de esta investigación se realizó mediante tablas de distribución de frecuencias, gráficos e interpretación de los datos que se obtienen



al aplicar los instrumentos de investigación. Así mismo se aplicó las medidas de tendencia central y dispersión, a la vez se usó algunos modelos estadísticos paramétricos como:

- *Análisis de covarianza*: es una prueba que se usa para analizar la existencia o no de relación entre las variables de estudio propuestos.
- *La prueba Chi-Cuadrada de Pearson* para corroborar hipótesis enunciados en la investigación.

### 3.8. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

#### 3.8.1. Validez de los instrumentos

Hernández et al. (2010, p. 201), con respecto a la validez, sostienen que: “se refiere al grado en que un instrumento realmente mide la variable que pretende medir”. En otras palabras, como sustenta Bernal (2006, p. 214) “un instrumento de medición es válido cuando mide aquello para lo cual está destinado”

Para determinar la validez del instrumento se realizó a través del *método de validez de criterio* con ayuda de los docentes de posgrado de maestría y doctorado de la UNDAC, cuyos resultados se muestran en anexo 6, para ello se analizó con la estimación del coeficiente de validez:

$$\rho_{v_x v_y} = \frac{\rho_{xy}}{\sqrt{\rho_x} \sqrt{\rho_y}}$$

Donde:

$\rho_{v_x v_y}$  : Coeficiente de validez de estimación.

$\rho_{xy}$  : Coeficiente de validez obtenido al correlacionar los resultados.

$\rho_x$  : Coeficiente de validez de desempeño docente

$\rho_y$  : Coeficiente de validez de rendimiento académico

Reemplazando los resultados obtenidos en el apéndice No. 6 se tiene:

$$\rho_{v_x v_y} = \frac{\rho_{xy}}{\sqrt{\rho_x} \sqrt{\rho_y}}$$

$$\rho_{v_x v_y} = \frac{0.686}{\sqrt{0.838} \sqrt{0.679}}$$

$$\rho_{v_x v_y} = 0.911$$

El valor de estimación de validez es 0,911 (se aproxima a 1). Por tanto, el contenido del instrumento (cuestionario) por juicio de expertos es aceptable para ser aplicado a la muestra de estudio. La validez de construcción o constructo del instrumento queda reforzada por la inclusión del mapa de variables que establece la conexión de cada ítem del cuestionario con el soporte teórico que le corresponde.

### **3.8.2. Confiabilidad de los instrumentos.**

Se empleó la fiabilidad de Rulon (1939) para calcular la confiabilidad de los instrumentos aplicados. Acerca de este coeficiente Muñoz (2003, p. 54) afirma que “es función directa de las covarianzas entre los ítems, indicando, por tanto, la consistencia interna del cuestionario”. Así, se empleó la fórmula del de Rulon porque la variable está medida en la escala de LÍkert (politémica).

Para establecer la confiabilidad de los instrumentos mediante el coeficiente de Rulon se siguieron los siguientes pasos.

- Determinar el grado de confiabilidad del cuestionario sobre el desempeño docente, el cual se determinó una muestra piloto de 8

individuos. Posteriormente, se aplicó el estadístico coeficiente Rulon para determinar el grado de confiabilidad.

▪ Luego, se estimó la confiabilidad mediante la fórmula de Rulon, los datos se encuentran en el apéndice No. 07. Después de calcular la varianza de las diferencias ( $s_d^2 = 4,5$ ) y la varianza de las puntuaciones totales ( $s_x^2 = 16,5$ ) y reemplazamos dichos datos en el modelo de fiabilidad:

$$r_{xx'} = 1 - \frac{S_d^2}{S_x^2}$$

$r_{xx'}$  = Coeficiente de Rulon

$s_d^2$  = Varianza de las diferencias entre las puntuaciones de los sujetos en las dos mitades del cuestionario

$s_x^2$  = Varianza de las puntuaciones totales de los sujetos en el test.

$$r_{xx'} = 1 - \frac{4.5}{16.5}$$

$$r_{xx'} = 0.722$$

El coeficiente de  $r_{xx'}$  es 0,722 indicando una confiabilidad bueno, se concluye que el instrumento es fiable para ser aplicado a la muestra de estudio elegido.

### 3.9. Orientación ética

La ética debe ser aplicada en todas las etapas de la investigación, desde la planificación y la realización hasta la evaluación del proyecto de investigación.

Lo primero que se debe hacer antes de diseñar un estudio es considerar los posibles costos y beneficios de la investigación.

A lo largo de nuestra vida, evaluamos los costos y los beneficios de la mayoría de las decisiones que tomamos, aunque no nos demos cuenta.

El proyecto no pretende desviar sus conclusiones dependiendo de su financiación.

El proyecto no comete fraude científico, ni falsifica la investigación, ni tampoco tiene una mala conducta científica.

El proyecto ha considerado población y muestra que comprenden plenamente el objetivo del estudio.

El proyecto no plagia el trabajo de otros.

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

El presente trabajo de campo fue realizado para efectuar el análisis del desempeño docente y el rendimiento académico de matemática superior de los estudiantes del Programa de Estudios Zootecnia de Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNDAC, Filial Oxapampa en la región Pasco se llevó a cabo en un periodo que comprende desde el 11 de mayo hasta el 18 de noviembre de 2019.

El trabajo de campo de esta investigación se ha llevado a cabo siguiendo el método considerado, que considera el punto de partida de nuestro trabajo con la formulación del planteamiento del problema o conjunto de hipótesis cuya validez se contrasta a lo largo del proceso de investigación. Solo una vez han sido formuladas las hipótesis estas pueden ser contrastadas empíricamente y, en consecuencia, aceptadas o rechazadas. Aunque también, a la inversa, la formulación de nuestras hipótesis y, por tanto, nuestras primeras ideas en torno al objeto de estudio, no surgen de la nada, sino de cierta experiencia o conocimiento previo. Se trata así de un círculo de elementos que se alimentan

entre sí, aunque analíticamente establezcamos el inicio del proceso de investigación en la formulación de hipótesis. El procedimiento seguido es:

- A partir de la experiencia de investigación se eligió y determinó el tema de investigación.
- Luego se buscaron y revisaron investigaciones anteriores en cuanto al tema de esta investigación, así como teoría existente.
- Se solicitó a la Dirección de la Escuela de Posgrado de la UNDAC un asesor para que revise el proyecto de investigación.
- Se inicia con la presentación de la propuesta de investigación y solicitando autorización al Director de la Escuela del Programa de Estudios de Zootecnia-Oxapampa
- Cuando se obtuvo el permiso del Director del Programa de Estudios de Zootecnia-Oxapampa; se procedió a la elaboración del instrumento de investigación para que posteriormente se proceda a validar.
- Para validar el instrumento se solicitó ayuda a los expertos como doctores de la UNDAC acompañado del instrumento de investigación, la matriz de consistencia y una ficha de opinión de expertos.
- Luego se realizaron las modificaciones después de realizar la validación y confiabilidad, que fueron sometidas a juicio de expertos.
- Con el cuestionario ya corregido, se aplicó a los integrantes de la muestra de estudio.
- Luego se tabularon los resultados con ayuda de los programas: en SPSS 24.0 versión español y Excel.
- Se realizó los análisis estadísticos.
- Asimismo, se realizaron tablas de frecuencias y gráficas.
- De los datos obtenidos se analizaron las medidas de tendencia central y dispersión

- Se analizó las pruebas estadísticas planteados en la investigación, considerando el nivel de medición considerado de los datos.
- Y también se analizaron y discutieron los resultados obtenidos con otras investigaciones descritas en los antecedentes.
- Se realizaron las conclusiones y recomendaciones de la investigación.
- Y por último se redactó el informe con las sugerencias del Asesor y se entregó el informe final a consideración de los jurados de la Escuela de Posgrado de la UNDAC.

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

En las siguientes tablas y figuras se presenta los resultados de la investigación de la variable de investigación considerados de los estudiantes del Programa de Estudios de Zootecnia de la Facultad de Ciencias Agropecuarias – Filial Oxapampa de la UNDAC de la región Pasco.

##### ***Resultados de la variable desempeño docente***

Se analiza los resultados más relevantes de la aplicación de la encuesta realizada a los estudiantes de la muestra de estudio considerados en las dimensiones respectivas para su mejor apreciación de los resultados se estableció la siguiente relación de la valoración de puntuación en la tabla 3.

**Tabla 03**

*Relación entre indicadores de valoración*

<b>Valoración de desempeño docente</b>	<b>Valoración de alternativa</b>	<b>Alternativas de respuesta</b>	<b>Puntuación de la escala</b>
Excelente/innovador	Excelente	Siempre	Más de 95
Competente	Bueno	A veces	De 71 a 95
Aceptable	Regular	Pocas veces	De 46 a 70

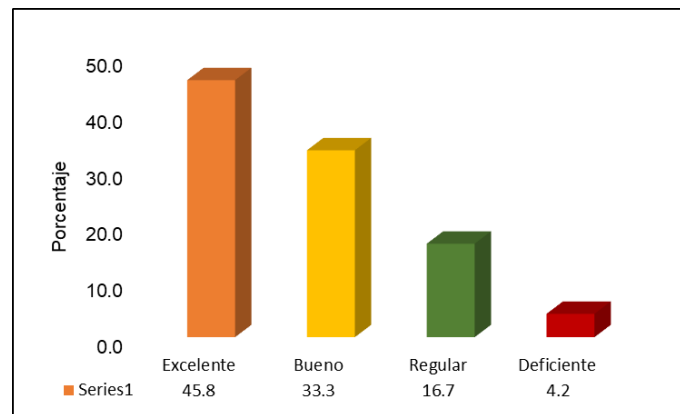
Fuente. Modelo para evaluar práctica docente por Francisco Díaz Alcaraz (2007)

**Tabla 04**

*El docente informa sobre los contenidos a desarrollar en la asignatura.*

Valoración	$f_i$	$F_i$	$h_i$ (%)	$H_i$ (%)
Excelente	11	11	45.8	45.8
Bueno	8	19	33.3	79.2
Regular	4	23	16.7	95.8
Deficiente	1	24	4.2	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente: Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 1. Contenidos a desarrollar en la asignatura*

## INTERPRETACIÓN

Del 100% (24) de las unidades de análisis encuestadas, en los resultados mostrados, se puede observar que el mayor porcentaje de la frecuencia relativa acumulada se tiene que el 79,2% (19) de los estudiantes respondieron que el docente es excelente y bueno para informar sobre los contenidos a desarrollar en la asignatura



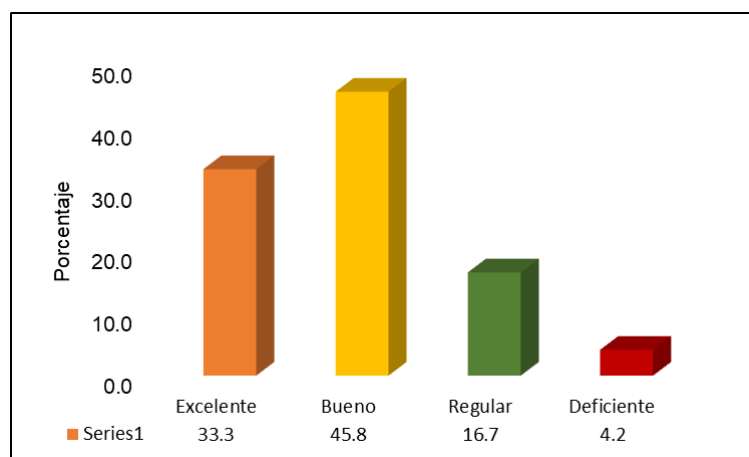
y sólo un 4.2% (1) se refiere que el docente es deficiente para informar sobre los contenidos a desarrollar la asignatura.

**Tabla 05**

*Claridad y solvencia en la exposición de temas durante las clases de matemática*

Valoración	$f_i$	$F_i$	$h_i$ (%)	$H_i$ (%)
Excelente	8	8	33.3	33.3
Bueno	11	19	45.8	79.2
Regular	4	23	16.7	95.8
Deficiente	1	24	4.2	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente: Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 2. Claridad y solvencia durante las clases*

## INTERPRETACIÓN

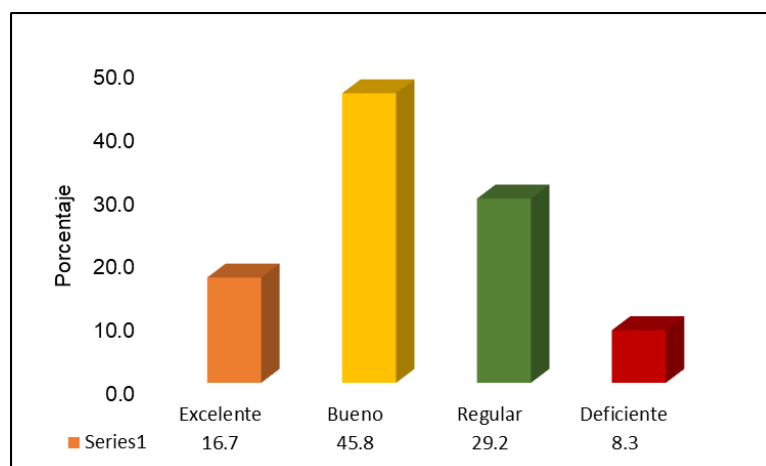
Del 100% (24) de las unidades de análisis encuestadas, en los resultados mostrados, se puede observar que el mayor porcentaje de estudiantes el 45,8% (11) respondieron que el docente de matemática es bueno con respecto a la claridad y solvencia en la exposición de sus clases de matemática y sólo un 4,2% (1) se refiere que el docente es deficiente en la exposición durante sus clases.

**Tabla 06**

*Presenta destreza en la solución de problemas y actividades que facilita la comprensión de la asignatura de matemática*

Valoración	f <sub>i</sub>	F <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> (%)	H <sub>i</sub> (%)
Excelente	4	4	16.7	16.7
Bueno	11	15	45.8	62.5
Regular	7	22	29.2	91.7
Deficiente	2	24	8.3	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente: Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 3. Destreza en la solución de problemas*

## **INTERPRETACIÓN**

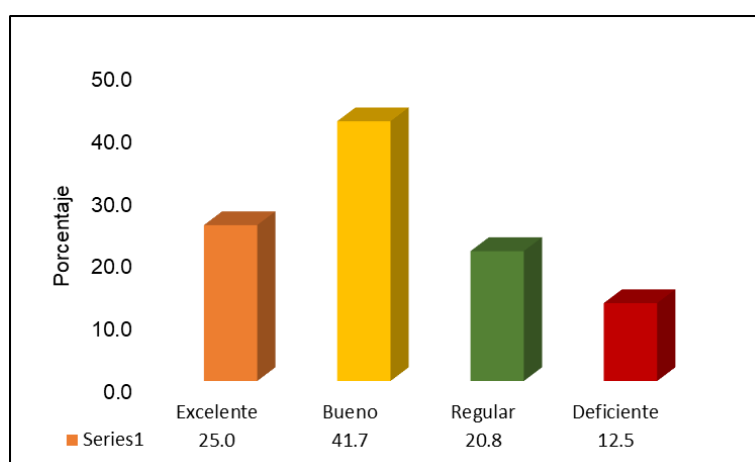
Del 100% (24) de las unidades de análisis encuestadas, en los resultados mostrados, se puede observar que el mayor porcentaje de estudiantes el 45,8% (11) respondieron que el docente presenta una buena destreza en la solución de problemas de matemática y sólo un 8,3% (2) se refiere que el docente es deficiente para resolver los problemas matemáticos.

**Tabla 07**

*Es hábil en el uso de las TIC para presentar mejor su exposición durante la clase.*

Valoración	$f_i$	$F_i$	$h_i$ (%)	$H_i$ (%)
Excelente	6	6	25.0	25.0
Bueno	10	16	41.7	66.7
Regular	5	21	20.8	87.5
Deficiente	3	24	12.5	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente: Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 4. Habilidad en el uso de TIC*

## **INTERPRETACIÓN**

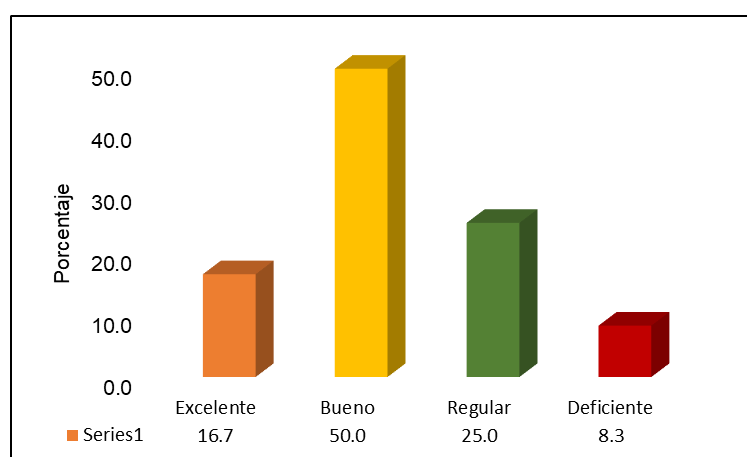
Del 100% (24) de las unidades de análisis encuestadas, en los resultados mostrados, se puede observar que el mayor porcentaje de la frecuencia relativa acumulada se tiene que el 66,9% (16) de los estudiantes respondieron que el docente posee un excelente y buen dominio de las TIC durante su exposición de la clase y sólo un 12,5% (3) se refiere que el docente es deficiente en el uso de las TIC.

**Tabla 08**

*El profesor entrega las evaluaciones en los tiempos establecidos.*

Valoración	f <sub>i</sub>	F <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> (%)	H <sub>i</sub> (%)
Excelente	4	4	16.7	16.7
Bueno	12	16	50.0	66.7
Regular	6	22	25.0	91.7
Deficiente	2	24	8.3	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente: Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 5. Entrega de las evaluaciones*

## **INTERPRETACIÓN**

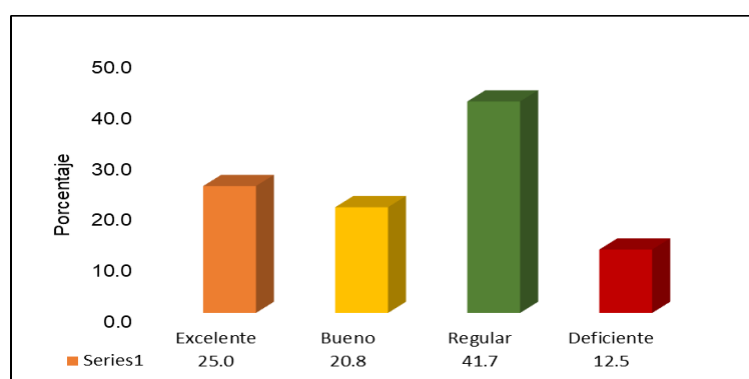
Del 100% (24) de las unidades de análisis encuestadas, en los resultados mostrados, se puede observar que el mayor porcentaje de la frecuencia relativa acumulada se tiene que el 66,7% (16) de los estudiantes respondieron que el docente es excelente y bueno en la entrega oportuna de las evaluaciones establecidas y sólo un 8,3% (2) se indica que el docente es deficiente en la entrega de las evaluaciones.

**Tabla 09**

*Propicia el respeto y dignidad en su trato con los demás cuando desarrolla su clase.*

Valoración	f <sub>i</sub>	F <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> (%)	H <sub>i</sub> (%)
Excelente	6	6	25.0	25.0
Bueno	5	11	20.8	45.8
Regular	10	21	41.7	87.5
Deficiente	3	24	12.5	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente: Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 6. Respeto y dignidad en su trato con los demás*

### **INTERPRETACIÓN**

Del 100% (24) de las unidades de análisis encuestadas, en los resultados mostrados, se puede observar que el mayor porcentaje de la frecuencia simple se tiene que el 41, 7% (10) de los estudiantes respondieron que el docente es regular en propiciar el respeto y dignidad con los demás cuando desarrolla su clase y sólo un 12,5% (3) se indica que el docente es deficiente en propiciar el respeto y dignidad con los demás durante la clase.

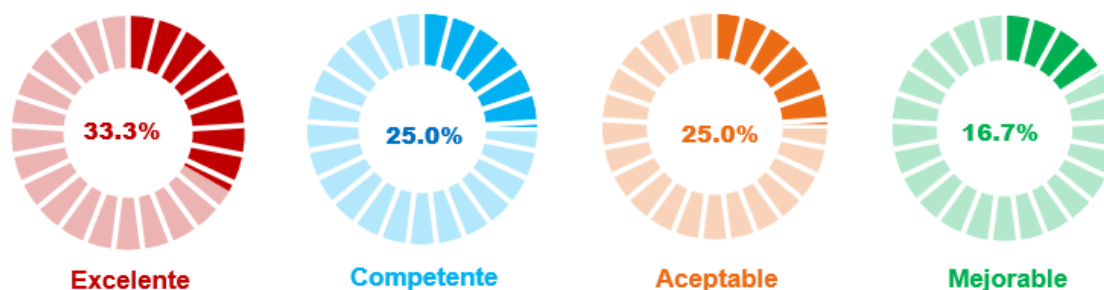
Analizando los resultados de la variable de estudio desempeño docentes por dimensiones considerados como: conocimiento pedagógico, responsabilidad profesional y relaciones interpersonales del cuestionario aplicado a los estudiantes de la muestra de estudio.

**Tabla 10.**

*Percepción de los estudiantes del II semestre con respecto al conocimiento pedagógico del docente de matemática superior de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.*

Percepción del estudiante	$f_i$	$F_i$	$h_i$ (%)	$H_i$ (%)
Excelente/innovador	8	8	33.3	33.3
Competente	6	14	25.0	58.3
Aceptable	6	20	25.0	83.3
Mejorable	4	24	16.7	100.0
<b>Total</b>	24		100.0	

Fuente. Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 7. Percepción del conocimiento pedagógico*

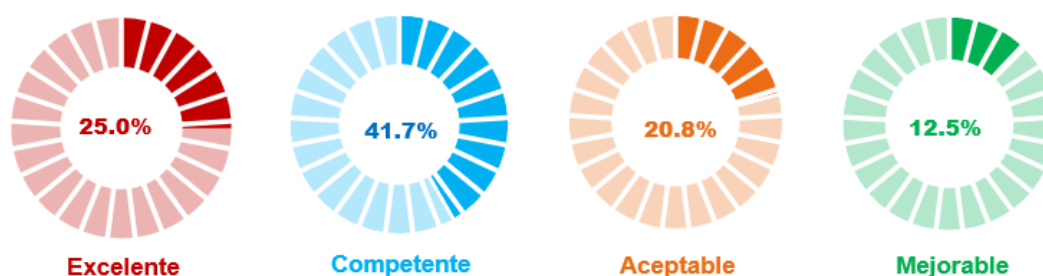
Se observa en la tabla 10 y figura 7, con respecto a la dimensión conocimiento pedagógico, que existen ocho estudiantes indican que el docente de matemática es innovador/excelente que representa el 33,3% del total de los estudiantes de del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa, 6 estudiantes encuestados revelan que el docente de matemática es competente con sus conocimientos pedagógicos y finalmente se observa que sólo un 16,7% de los estudiantes tienen una percepción que el docente debe mejorar sus conocimientos.

**Tabla 11**

*Percepción de los estudiantes del II semestre con respecto a responsabilidad profesional del docente de matemática superior de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.*

<b>Percepción del estudiante</b>	<b>f<sub>i</sub></b>	<b>F<sub>i</sub></b>	<b>h<sub>i</sub> (%)</b>	<b>H<sub>i</sub> (%)</b>
Excelente/innovador	6	6	25.0	25.0
Competente	10	16	41.7	66.7
Aceptable	5	21	20.8	87.5
Mejorable	3	24	12.5	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente. Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 8.* Percepción de la responsabilidad profesional del docente

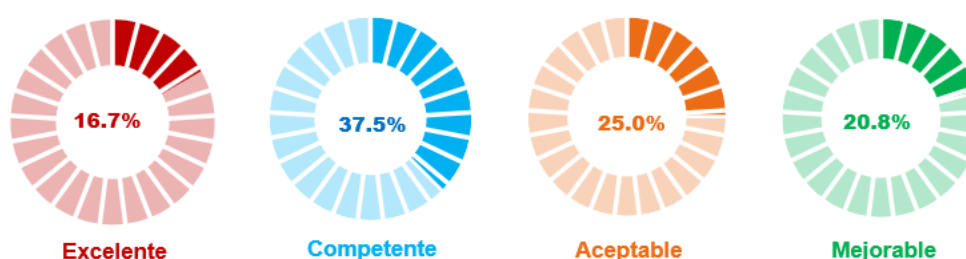
Se observa en la tabla 11 y figura 8, con respecto a la dimensión responsabilidad profesional, que existen seis estudiantes indican que el docente de matemática es innovador/excelente que representa el 25% del total de los estudiantes de del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa, diez estudiantes encuestados revelan que el docente de matemática es competente con su responsabilidad profesional y finalmente se observa que sólo un 12,5% de los estudiantes tienen una percepción que el docente debe mejorar su responsabilidad profesional.

**Tabla 12**

*Percepción de los estudiantes del II semestre con respecto a las relaciones interpersonal del docente de matemática superior de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.*

Percepción del estudiante	$f_i$	$F_i$	$h_i$ (%)	$H_i$ (%)
Excelente/innovador	4	4	16.7	16.7
Competente	9	13	37.5	54.2
Aceptable	6	19	25.0	79.2
Mejorable	5	24	20.8	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente. Datos obtenidos en la encuesta – 2019..



*Figura 9. Percepción de las relaciones interpersonales*

Se observa en la tabla 12 y figura 9, con respecto a la dimensión relaciones interpersonales, que existen nueve estudiantes indican que el docente de matemática es competente que representa el 37,5% del total de los estudiantes de del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa, cuatro estudiantes encuestados revelan que el docente de matemática es excelente con su relación interpersonal y finalmente se observa que sólo un 20,8% de los estudiantes tienen una percepción que el docente debe mejorar su relación interpersonal.

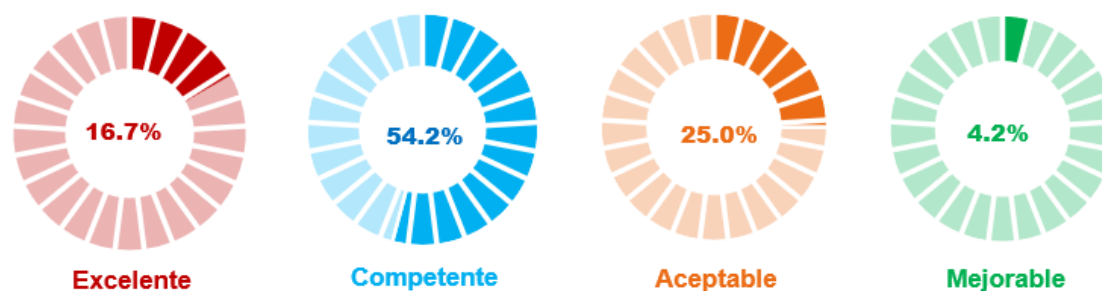


**Tabla 13**

*Percepción de los estudiantes del II semestre con respecto al desempeño docente de matemática superior de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.*

<b>Percepción de los estudiantes</b>	<b>f<sub>i</sub></b>	<b>F<sub>i</sub></b>	<b>h<sub>i</sub> (%)</b>	<b>H<sub>i</sub> (%)</b>
Excelente/innovador	4	4	16.7	16.7
Competente	13	17	54.2	70.8
Aceptable	6	23	25.0	95.8
Mejorable	1	24	4.2	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente. Datos obtenidos en la encuesta – 2019.



*Figura 10. Percepción de desempeño docente*

Se observa en la tabla 13 y figura 10, con respecto a la variable desempeño docente, que existen tres estudiantes indican que el docente de matemática es innovador/excelente que representa el 16,7% del total de los estudiantes de del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa, el 54,2% (13) estudiantes encuestados revelan que el docente de matemática es competente con su desempeño y finalmente se observa que sólo un 4,2% de los estudiantes tienen una percepción que el docente debe mejorar su desempeño.

## **Resultados de la variable rendimiento académico**

**Tabla 14**

*Cuadro de equivalencia de los niveles de aprendizaje de los estudiantes*

<b>Niveles de logro</b>	<b>Vigesimal</b>	<b>Porcentual</b>
Insuficiente	00 – 10	00 – 40
Suficiente	11 – 13	41 – 70
Bueno	14 – 17	71 – 90
Excelente	18 – 20	91 – 100

Fuente: Convenio Andrés Bello.

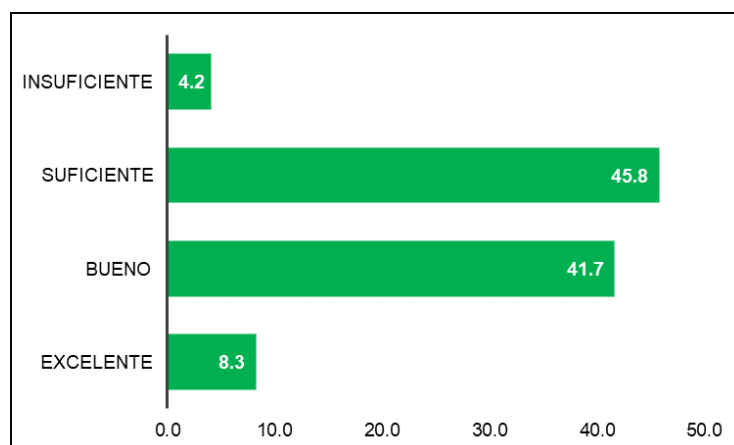
El nivel de logro excelente (18 - 20) está definido como el logro destacado que ha sobrepasado lo previsto en la materia demostrada por los estudiantes; el nivel de logro bueno (14 - 17) se evidencia el logro de aprendizaje previstos en el tiempo programado; nivel del logro suficiente (11 - 13) en este caso el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes de la matemática, para lo cual requiere asesoramiento durante un tiempo para lograrlo y finalmente el nivel insuficiente (00 – 10) en este nivel el estudiante está empezando a desarrollar sus aprendizajes o adaptándose a la vida universitaria para el desarrollo de los temas matemáticos, por lo cual requiere mayor tiempo de asesoramiento e intervención del docente de acuerdo al ritmo de aprendizaje del estudiante.

**Tabla 15**

*Nivel de aprendizaje conceptual en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.*

<b>Nivel</b>	<b>f<sub>i</sub></b>	<b>F<sub>i</sub></b>	<b>h<sub>i</sub> (%)</b>	<b>H<sub>i</sub> (%)</b>
Excelente	2	2	8.3	8.3
Bueno	10	12	41.7	50.0
Suficiente	11	23	45.8	95.8
Insuficiente	1	24	4.2	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente. Resultados actas promocionales – 2019-B.



*Figura 11. Aprendizaje conceptual*

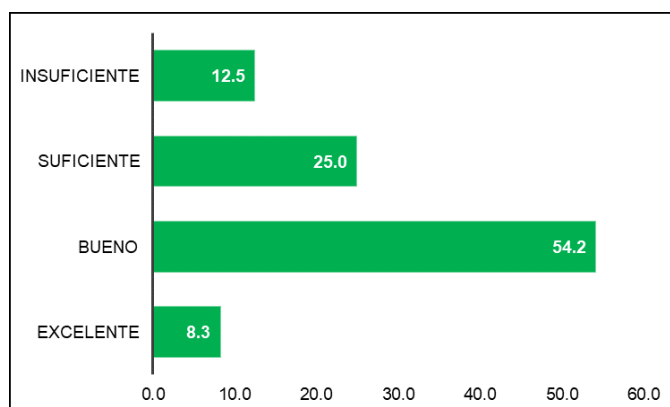
Se observa en la tabla 15 y figura 11, con respecto a la dimensión aprendizaje conceptual, que existen dos estudiantes en el nivel excelente que representa el 8,3% del total de la muestra de los estudiantes del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa de la UNDAC, 10 estudiantes se ubican en el nivel bueno que hace un porcentaje de 41,7%; mientras que el 4,2% de los estudiantes se encuentran en el nivel insuficiente que no logran los aprendizajes conceptuales en asignaturas de matemática superior durante el semestre 2019-B.

**Tabla 16**

*Nivel de aprendizaje procedimental en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.*

Nivel	f <sub>i</sub>	F <sub>i</sub>	h <sub>i</sub> (%)	H <sub>i</sub> (%)
Excelente	2	2	8.3	8.3
Bueno	13	15	54.2	62.5
Suficiente	6	21	25.0	87.5
Insuficiente	3	24	12.5	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente. Resultados actas promocionales – 2019-B.



*Figura 12. Aprendizaje procedimental*

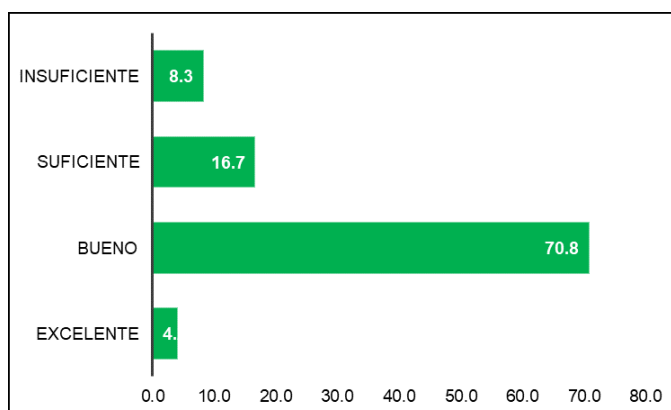
Se observa en la tabla 16 y figura 12, con respecto a la dimensión aprendizaje procedimental, que existen dos estudiantes en el nivel excelente que representa el 8,3% del total de la muestra de los estudiantes del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa de la UNDAC, 13 estudiantes se ubican en el nivel bueno que hace un porcentaje de 54,2%; mientras que el 12,5% de los estudiantes se encuentran en el nivel insuficiente que no logran los aprendizajes procedimental en asignaturas de matemática superior durante el semestre 2019-B.

**Tabla 17**

*Nivel de aprendizaje actitudinal en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.*

Nivel	$f_i$	$F_i$	$h_i$ (%)	$H_i$ (%)
Excelente	1	1	4.2	4.2
Bueno	17	18	70.8	75.0
Suficiente	4	22	16.7	91.7
Insuficiente	2	24	8.3	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente. Resultados actas promocionales – 2019-B.



*Figura 13. Aprendizaje actitudinal*

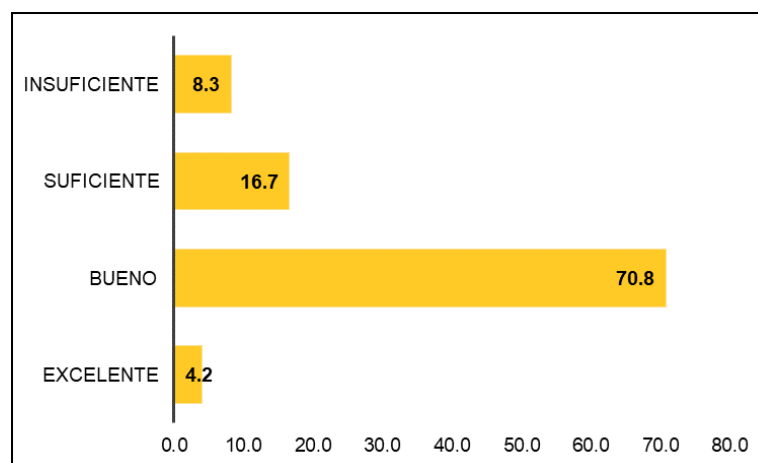
Se observa en la tabla 17 y figura 13, con respecto a la dimensión aprendizaje actitudinal que existen un solo estudiante en el nivel excelente que representa el 4,2% del total de la muestra de los estudiantes del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa de la UNDAC, 17 estudiantes se ubican en el nivel bueno que hace un porcentaje de 70,8%; mientras que el 8,3% de los estudiantes se encuentran en el nivel insuficiente que no logran los aprendizaje actitudinal en asignaturas de matemática superior durante el semestre 2019-B.

**Tabla 18**

*Rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes del II semestre de la filial Oxapampa del Programa de Estudios de Zootecnia de la UNDAC.*

Nivel	$f_i$	$F_i$	$h_i$ (%)	$H_i$ (%)
Excelente	1	1	4.2	4.2
Bueno	17	18	70.8	75.0
Suficiente	4	22	16.7	91.7
Insuficiente	2	24	8.3	100.0
<b>Total</b>	<b>24</b>		<b>100.0</b>	

Fuente. Resultados actas promocionales – 2019-B.



*Figura 14. Rendimiento académico general*

Se observa en la tabla 18 y figura 14, con respecto a la variable de estudio de rendimiento académico, existe un solo estudiantes en el nivel excelente que representa el 4,2% del total de la muestra de los estudiantes del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa de la UNDAC nos indica que estos estudiante han logrado las competencias de los aprendizajes demostrando un manejo solvente de los contenidos de la asignatura de matemática, 17 estudiantes se ubican en el nivel bueno que hace un porcentaje de 70,8%; lo que indica que los estudiantes han logrado los aprendizaje de la matemática superior en el tiempo previsto y mientras que 2(8,3%) de los estudiantes se ubica el nivel insuficiente estos estudiantes requieren un mayor

acompañamiento a fin que pueden mejorar el rendimiento académico en la asignatura de matemática superior.

**Tabla 19**

*Correlación entre desempeño docente y rendimiento académico*

			Rendimiento Académico	Desempeño Docente
Rho de Spearman	Rendimiento Académico	Coefficiente de correlación <b>Sig. (bilateral)</b>	1.000	<b>,633**</b> <b>0.001</b>
		N	24	24
	Desempeño Docente	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	,633** 0.001	1.000
		N	24	24

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

La Tabla N° 19 muestra la correlación Rho de Spearman entre las variables desempeño docente y rendimiento académico, se observa una correlación directa y positiva es decir a mejor desempeño del docente el rendimiento académico de los estudiantes en matemática superior del II Semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia filial Oxapampa mejora porque el valor de Rho es igual a 0,633.

#### 4.3. Prueba de hipótesis

##### ***Evaluación de la hipótesis de investigación***

Para probar las hipótesis planteado en la investigación de estudio se realizó con la prueba de *Chi-Cuadrada de Pearson* se analizará a través de p-valor calculado con el nivel de significación de 0,05 o 95% de confiabilidad por tratarse de una investigación de carácter educativo.

##### ***Hipótesis específica 1.***

a) Hipótesis estadísticas

H<sub>0</sub>: No existe relación directa positiva entre los conocimientos pedagógicas del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de Zootecnia.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa positiva entre los conocimientos pedagógicas del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de Zootecnia.

b) Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$ , por tratarse de una investigación de carácter educativo. Gamarra y Rivera (2015; 179).

c) Estadístico de prueba: *Chi-Cuadrada*

**Tabla 20**

*Prueba estadística de Chi-Cuadrada conocimiento pedagógico del docente y rendimiento académico.*

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	<b>53,13</b>	9	<b>,000</b>
Razón de verosimilitud	27,93	4	,000
Asociación lineal por lineal	28,12	1	,000
N de casos válidos	24		

a. 15 casillas (93,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.



Los resultados que se observa en la tabla 20, el estadístico de contraste (observado) es 53,134 el cual, en la distribución  $X^2$  tiene 9 grados de libertad ( $gl = 9$ ), tiene asociada una probabilidad (Significación asintótica) de 0,000.

Señalar que la razón de verosimilitudes (RV) es 27,934, tiene asociada una probabilidad (Sig. asintótica) de 0,000 que como es menor que 0,05, conduce a rechazar la hipótesis nula. Puesto que esta probabilidad (denominada nivel crítico o nivel de significación observada) es pequeña (menor que 0,05), se decide rechazar la hipótesis nula, concluyendo que existe asociación entre conocimiento pedagógico y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.

### ***Hipótesis específica 2.***

a) Hipótesis estadísticas

H<sub>0</sub>: No existe relación directa positiva entre la responsabilidad profesional del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de Zootecnia.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa positiva entre la responsabilidad profesional del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de Zootecnia.

b) Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$ , por tratarse de una investigación de carácter educativo. Rivera y Gamarra (2015; 179).

c) Estadístico de prueba: *Chi-Cuadrada*

**Tabla 21**

*Prueba estadística de Chi-Cuadrada responsabilidad profesional y rendimiento académico.*

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	<b>17,17</b>	9	<b>,009</b>
Razón de verosimilitud	12,10	9	,060
	5		
Asociación lineal por lineal	10,11	1	,060
	1		
N de casos válidos	24		

a. 10 casillas (83,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,08.

Los resultados que se observa en la tabla 21, el estadístico de contraste (observado) es 17,171 el cual, en la distribución  $X^2$  tiene 9 grados de libertad ( $gl = 9$ ), tiene asociada una probabilidad (Significación asintótica) de 0,009.

Señalar que la razón de verosimilitudes (RV) es 12,105 tiene asociada una probabilidad (Sig. asintótica) de 0,009 que como es menor que 0,05, conduce a rechazar la hipótesis nula. Puesto que esta probabilidad (denominada nivel crítico o nivel de significación observada) es pequeña (menor que 0,05), se decide rechazar la hipótesis nula, concluyendo que existe asociación entre responsabilidad profesional y rendimiento académico en la asignatura de

matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.

**Hipótesis específica 3.**

a) Hipótesis estadística.

H<sub>0</sub>: No existe relación directa positiva entre las relaciones interpersonales del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de Zootecnia.

H<sub>1</sub>: Existe relación directa positiva entre las relaciones interpersonales del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de Zootecnia.

b) Nivel de significación:  $\alpha = 0,05$  por tratarse de una investigación de carácter educativo. Rivera y Gamarra (2015; 179).

c) Estadístico de prueba: *Chi-Cuadrada*.

**Tabla 22**

*Prueba estadística de Chi-Cuadrada relaciones interpersonales y rendimiento académico.*

<b>Pruebas de chi-cuadrado</b>			Significación asintótica (bilateral)
	Valor	df	
Chi-cuadrado de Pearson	<b>17,72</b>	9	<b>,010</b>
	<b>9<sup>a</sup></b>		

Razón de verosimilitud	13,81	9	,000
	0		
Asociación lineal por lineal	11,31	1	,000
	3		
N de casos válidos	24		

a. 15 casillas (93,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,14.

Los resultados que se observa en la tabla 22, el estadístico de contraste (observado) es 17,729 el cual, en la distribución  $X^2$  tiene 9 grados de libertad ( $gl = 9$ ), tiene asociada una probabilidad (Significación asintótica) de 0,010.

Señalar que la razón de verosimilitudes (RV) es 13,810, tiene asociada una probabilidad (Sig. asintótica) de 0,010 que como es menor que 0,05; conduce a rechazar la hipótesis nula. Puesto que esta probabilidad (denominada nivel crítico o nivel de significación observada) es pequeña (menor que 0,05), se decide rechazar la hipótesis nula, concluyendo que existe asociación entre relaciones interpersonales y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.

### **Análisis de la hipótesis de estudio en general**

Para probar la hipótesis general planteado de la investigación de estudio se realizó con la prueba Chi-cuadrada. Así mismo se estableció un nivel de significación de 95% (Sig. < 0,05) confiabilidad ( $\alpha = 0,05$ ) por tratarse de una investigación de carácter educativo.

#### **a) Hipótesis estadísticas**

H<sub>0</sub>: No existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela

Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión,  
filial Oxapampa - 2019.

H<sub>1</sub>: Existe relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019.

**Tabla 23**

*Prueba estadística de Chi-Cuadrada desempeño académico y rendimiento académico.*

**Pruebas de chi-cuadrado de Pearson**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	<b>21.74</b> <b>1<sup>a</sup></b>	9	<b>0.010</b>
Razón de verosimilitud	15.82	9	0.071
	3		
Asociación lineal por lineal	10.97	1	0.001
	5		
N de casos válidos	<b>24</b>		

\* a. 15 casillas (93,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,04.

Los resultados que se observa en la tabla 23, el estadístico de contraste (observado) es 21,741 el cual, en la distribución  $\chi^2$  tiene 9 grados de libertad ( $gl = 9$ ), tiene asociada una probabilidad (Significación asintótica) de 0,010.

Señalar que la razón de verosimilitudes (RV) es 15,823; tiene asociada una probabilidad (Sig. asintótica) de 0,010 que como es menor que 0,05, conduce a rechazar la hipótesis nula. Puesto que esta probabilidad (denominada nivel crítico o nivel de significación observada) es pequeña (menor que 0,05), se decide rechazar la hipótesis nula, concluyendo que existe asociación entre desempeño docente y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.

#### **4.4. Discusión de los resultados**

En esta sección analizaremos los resultados obtenidos de los instrumentos aplicados a los estudiantes de la muestra de estudio en la presente investigación y relacionar con los datos obtenemos las diferentes investigaciones consideradas en los antecedentes de estudio con la finalidad de contrastar y corroborar los resultados.

Con respecto a la variable desempeño académico en la figura 7, con respecto a la dimensión conocimiento pedagógico, indican que el 33,3% de los docentes de matemática es innovador/excelente en la filial Oxapampa, 6 estudiantes encuestados revelan que el docente de matemática es competente con sus conocimientos pedagógicos y finalmente se observa que sólo un 16,7% de los estudiantes tienen una percepción que el docente debe mejorar sus conocimientos. Así mismo en la figura 8, la personalidad personal del docente el 41,7% de los estudiantes consideran es competente con su responsabilidad personal frente a sus estudiantes. Finalmente se tiene en la figura 9, respecto la

percepción de las respecto a la dimensión relaciones interpersonales, que existen cuatro estudiantes indican que el docente de matemática es innovador/excelente que representa el 16,7% del total de los estudiantes de del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa, lo cual los estudiante indican los docentes deben ser evaluados sus desempeños después de cada semestre académico por parte de los estudiantes y de la autoridad correspondiente. Este resultado se corrobora con los resultados realizados por Avalos, R. B., Jara, A. V., & Sánchez, J. M. C. (2017). en la Universidad Nacional de Chimborazo de Ecuador donde indica que la opinión de los estudiantes de la universidad constituye un aporte esencial, pero sería solamente una de las perspectivas desde la cual el desempeño docente puede ser evaluado, y por importante que resulte la opinión de los estudiantes en cuanto la calidad del desempeño docente de los profesores, siempre podrá ser comparado y complementado desde otras perspectivas de los diferentes protagonistas del proceso educativo, en otros estudios posteriores; así mismo existe similitud con el trabajo de Benites (2017) realizado en la Universidad Norbert Wiener de Lima.

Analizando los resultados de la tabal 15, el rendimiento académico de los estudiantes existe dos estudiantes en el nivel excelente que representa el 8,3% del total de la muestra de los estudiantes del Programa de estudios de Zootecnia de la filial Oxapampa de la UNDAC; lo cual nos indica que este estudiante ha logrado la competencia conceptual, procedimental y actitudinal, indicamos que 91,7% de los estudiantes no logran el nivel máximo; pero 10 estudiantes se ubican en el nivel bueno que hace un porcentaje de 41,7%; lo que indica que los estudiantes han logrado los aprendizaje de la matemática en el tiempo previsto y mientras que 1(4,2%) de los estudiantes se ubica el nivel insuficiente estos estudiantes requieren un mayor acompañamiento a fin que pueden mejorar el rendimiento académico en la asignatura de matemática; los resultados de nuestra

investigación coinciden con el resultado de Aguirre (2015), el nivel del rendimiento académico de los estudiantes del v ciclo en el área de comunicación, se encuentran en el nivel de proceso el 67%, mientras que el 23% de los estudiantes se ubican en logro y solo el 10% se ubican en nivel de inicio en el área de comunicación.

De los resultados de la prueba de hipótesis específica 1, las verosimilitudes (RV) es 53,134, tiene asociada una probabilidad (Sig. asintótica) de 0,000 que como es menor que 0,05 conduce a rechazar la hipótesis nula. Puesto que esta probabilidad (denominada nivel crítico o nivel de significación observada) es pequeña (menor que 0,05), se decide rechazar la hipótesis nula, se concluye que existe asociación entre conocimiento pedagógico y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.

De los resultados de la prueba de hipótesis específica 2, se tiene que Los resultados que se observa en la tabla 21, el estadístico de contraste (observado) es 17,171 el cual, en la distribución  $X^2$  tiene 9 grados de libertad ( $gl = 9$ ), tiene asociada una probabilidad (Significación asintótica) de 0,019.

De los resultados de la prueba de hipótesis específica 3, verosimilitudes (RV) es 17,729 tiene asociada una probabilidad (Sig. asintótica) de 0,010 que como es menor que 0,05 conduce a rechazar la hipótesis nula. Puesto que esta probabilidad (denominada nivel crítico o nivel de significación observada) es pequeña (menor que 0,05), se rechaza la hipótesis nula, se concluye que existe asociación entre relaciones interpersonales y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.



De los resultados de la prueba de hipótesis general, se tiene que existe asociación significativa siendo coeficiente de Chi-Cuadrada cuyo  $p\text{-valor} = 0,010 < 0,05$ ; entonces se rechazar la hipótesis nula. Puesto que esta probabilidad (denominada nivel crítico o nivel de significación observada) es pequeña (menor que 0,05), se rechazar la hipótesis nula, se concluye que existe asociación entre desempeño docente y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019. Así, mismo el estudio realizado por Aguirre (2019) en la Universidad Peruana Cayetano Heredia obtuvo una correlación de  $Rho = 0,459$  y concluye existe relación moderada significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V Ciclo de primaria de la Institución Educativa Particular “Nuestra Señora de las Mercedes” Rímac – 2014.

## CONCLUSIONES

Al analizar e interpretar los resultados obtenidos a través del procesamiento estadístico realizado y del planteamiento teórico que sustenta esta investigación, se puede concluir lo siguiente:

1. Analizando los conceptos teóricos relacionados con las dimensiones expuestas en el trabajo de investigación se tiene que existe una estrecha relación entre el desempeño docente con el rendimiento académico; por lo que se concluye que el desempeño genera una nueva cultura de la calidad, a partir de una reflexión compartida entre los diferentes actores que participan en el proceso universitario.
2. Se determinó en la hipótesis 1, que el valor de la tabla 20 de Chi-Cuadrada de Pearson fue:  $\chi_{\text{Obt.}}^2 = 53,134$  siendo mayor que el valor crítico e  $\chi_{\text{Crit.}}^2 = 16,919$ , con 9 grado de libertad; se rechaza la hipótesis de nula, lo que se concluye que existe asociación entre conocimiento pedagógico y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.
3. Se determinó en la hipótesis 2, que el valor de la tabla 21 de Chi-Cuadrada de Pearson fue:  $\chi_{\text{Obt.}}^2 = 17,171$  siendo mayor que el valor crítico e  $\chi_{\text{Crit.}}^2 = 16,919$ , con 9 grado de libertad; se rechaza la hipótesis de nula, lo que se concluye que existe asociación entre responsabilidad profesional y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.

4. Se determinó en la hipótesis 3, que el valor de la tabla 22 de Chi-Cuadrada de Pearson fue:  $\chi^2_{\text{Obt.}} = 17,729$  siendo mayor que el valor crítico e  $\chi^2_{\text{Crit.}} = 16,919$ , con 9 grado de libertad; se rechaza la hipótesis de nula, lo que se concluye que existe asociación entre responsabilidad profesional y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019.
  
5. Finalmente se concluye que el coeficiente de Chi-Cuadrada de Pearson obtenido en la tabla 23, el estadístico de contraste (observado) es 21,741 el cual, en la distribución  $\chi^2$  tiene 9 grados de libertad ( $gl = 9$ ), tiene asociada una probabilidad (significación asintótica) de 0,000. Señalar que la razón de verosimilitudes (RV) es 15,823; tiene asociada una probabilidad (Sig. asintótica) de 0,010 que como es menor que 0,05, conduce a rechazar la hipótesis nula. Puesto que esta probabilidad (denominada nivel crítico o nivel de significación observada) es pequeña (menor que 0,05), se decide rechazar la hipótesis nula, concluyendo que existe asociación entre desempeño docente y rendimiento académico en la asignatura de matemática superior por los estudiantes del II semestre de la Escuela de Zootecnia de la filial Oxapampa de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019

## RECOMENDACIONES

A continuación, exponemos algunas recomendaciones que pueden ser de utilidad para estudios posteriores en cualquier nivel educativo de las instituciones públicas y privadas.

1. Los docentes y estudiantes, debemos seguir desarrollando diferentes instrumentos de aplicación con respecto al desempeño docente para luego validar al contexto que se desarrolla el docente universitario con la finalidad de mejorar el rendimiento académico del estudiante universitario.
2. Fortalecer las capacidades de los docentes universitarios en el que hacer docente de allí la importancia de valorar el desempeño del docente con el mayor grado de objetividad e imparcialidad posible y con una visión holística acerca del mismo.
3. Los docentes investigadores de nuestra Escuela de Postgrado de la UNDAC y del pregrado, debemos seguir desarrollando investigaciones relacionadas con las desempeño docente y rendimiento académico, a fin de contribuir a la solución de la problemática de formación universitaria.
4. Que se realicen capacitaciones a los docentes universitarios en el nuevo enfoque de educación basado en competencias, asimismo que se integre con plataformas virtuales de enseñanza, dado que según el estudio hemos entendido que una tendencia de las universidades top del mundo.

## BIBLIOGRAFÍA

- Abugattas, J. (1996). *Elementos para un debate sobre la universidad*. Lima: En Alma Mater, Revista de Investigación de la UNMSM 11.
- Acevedo, L. (2002). *Perfiles y rendimiento en la formación profesional del docente*. Lima: Ed. UNMSM.
- Acuña, R. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de una universidad pública*. (Tesis de maestría) Universidad Peruana Cayetano Heredia – Perú.  
**URI:** <http://repositorio.upch.edu.pe/handle/upch/3591>.
- Aguirre, M. N. (2015). *Desempeño docente y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes del V ciclo de primaria de la institución educativa particular "Nuestra Señora de las Mercedes" Rímac–2014*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.
- Adell y Cueva (2006). *Estrategias para mejorar el rendimiento académico*. México: Ed. Trillas.
- Avalos, R. B., Jara, A. V., & Sánchez, J. M. C. (2017). El desempeño docente en la Universidad Nacional de Chimborazo según el modelo SERVQUAL aplicado, como vía de satisfacción de los estudiantes. *Revista Didasc @lía: Didáctica y Educación*. ISSN 2224-2643, 8(3), 01-12.
- Barriga, C. (1985). *Influencia del docente en el rendimiento del alumno*. investigación. Lima: Ed. UNMSM.
- Barriga, C. y Vidalón, N. (1975). *Influencia del docente en el rendimiento del alumno*. Lima. Ed. INIDE.
- Bazán, M. (2007). *Relación entre Desempeño docente y rendimiento académico de los alumnos de Instituciones Estatales del Distrito de Ventanilla – Callao*. (Tesis de magister en Ciencias de la Educación) no publicada, UNE, Perú.

- Begazo, V. & Retamozo, L. (2015). *Desempeño docente y rendimiento académico desde la perspectiva de los estudiantes de la Facultad de Enfermería-UNSA 2015*. (Tesis de licenciatura). Universidad Nacional San Agustín, Perú.
- Bellido F., R.S. (2011). *Relación entre desempeño docente y rendimiento académico en la escuela profesional de ingeniería de alimentos de la Facultad De Ingeniería Pesquera y de Alimentos de la Universidad Nacional del Callao*. Recuperado de [http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes\\_Finales\\_Investigacion/Marzo](http://www.unac.edu.pe/documentos/organizacion/vri/cdcitra/Informes_Finales_Investigacion/Marzo).
- Benites, J. C. (2017). *Desempeño Docente y la percepción de los estudiantes de la carrera de laboratorio clínico y anatomía patológica de la Universidad Norbert Wiener*. (Tesis de doctor). Universidad Norbert Wiener, Perú.
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. México: Prentice Hall Pearson.
- Bretel, L. (2002). *Propuesta para el diseño de un sistema de evaluación del desempeño docente en el marco de una definición de la carrera pública magisterial*. Santiago de Chile: Ed. MINEDU.
- Bunge, M. (1973). *La ciencia, su método y su filosofía*. Buenos Aires: Editorial Siglo Veinte.
- Cahuana, E (2006). *Medición de la productividad educativa: Un modelo TCC*. Ed. Pirámide
- Canals, M. (2008). *Conversaciones matemáticas*. España: Ed. GRAO.
- Cooper, J. (1997). *Estrategias de enseñanza*. México: Ed. Limusa.
- Cuenca, R. (2015). *La educación universitaria en el Perú: Democracia, expansión y desigualdades*. Lima: IEP INSTITUTO DE ESTUDIOS PERUANOS
- ENAH0 (2012). *Encuesta Nacional de Hogares sobre Condiciones de Vida y Pobreza*. INEI- Perú.

- Feuerstein, R. (1980). *Conocimiento instrumental*. Baltimore: Ed. Park Press University.
- Figueroa, C. (2004). Rendimiento académico. *Recuperado de [http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/11592/6360/3/371.262-B634f-CAPITULO% 20II](http://ri.ufg.edu.sv/jspui/bitstream/11592/6360/3/371.262-B634f-CAPITULO%20II)*.
- Flores, F. Sánchez, M. & Martínez, A. (2016). Modelo de predicción del rendimiento académico de los estudiantes del ciclo básico de la carrera de Medicina a partir de la evaluación del desempeño docente. *Revista mexicana de investigación educativa*, 21(70), 975-991. Recuperado en 03 de marzo de 2020, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-66662016000300975&lng=es&tlnq=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-66662016000300975&lng=es&tlnq=es).
- Gamarra, G. Rivera, T. y Wong, F (2015). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. Perú: San Marcos.
- García E. (2012:2), Las competencias pedagógicas para el desempeño docente, de los estudiantes de la especialización en docencia universitaria de la universidad Rómulo Gallegos, *Revista electrónica de investigación y postgrado*, 4(1), ISSN 2244-8519.
- Gautier, E. (2012). *Masificación y calidad de la educación superior*. En Cuenca, Ricardo, ed., Educación superior, movilidad social e identidad. Lima: IEP.
- Gorgorió, N. Deulofeu, J. Bishop, A. (2000). *Matemática y educación, retos y cambios desde una perspectiva internacional*. Barcelona: Ed. ICE-Grao.
- Guevara, B. (2000). *Evaluación constructivista, teorías, técnicas y modelos*. Lima: Ed. Pensamiento y Acción.
- Harvey, L. y Green, D. (1993). *Defining quality en assessment of de Quality of higher education*. USA: Edit Bath, UK.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. México DF: McGraw-Hill.

- Itzcovich, H. (2007). *La matemática escolar. Las prácticas de matemática en el aula*. Buenos Aires: Ed. Aique.
- Kaczinska, M. (1986). *El rendimiento escolar y la inteligencia*. Buenos Aires: Ed. Paidós.
- Kerlinger, F. (1988). *Investigación del comportamiento. Método y técnicas*. México: Ed. Iberoamericana.
- Ley N° 30220. Diario Oficial de la República de Perú, Lima, Perú, 26 de junio de 2014.
- López, F. (1995). *La gestión de calidad en educación*. Madrid: Ed. La muralla.
- Martínez, G. I., Guevara, A., & Valles, M. M. (2016). El desempeño docente y la calidad educativa. *Ra Ximhai*, 12(6), 123-134.
- Montenegro, I. (2007) *Evaluación del desempeño docente, fundamentos, modelos e instrumentos*. Bogotá: Cooperativa editorial del Magisterio.
- Rodríguez, R. (2005). *Niveles de inteligencia emocional y de autoeficacia en el rendimiento escolar en alumnos con alto y bajo desempeño académico*. Tesis para optar el Grado de Maestra en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje, en la Universidad Ricardo Palma. Lima. Perú.
- Rosales-Gracia, S., & Solórzano, G. M. (2013). Asociación entre las habilidades mentales primarias y el rendimiento académico en estudiantes de medicina de pregrado. *Diversitas: perspectivas en psicología*, 9(1), 217-224.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de la investigación*. Caracas: Ed. Panapo.
- Sánchez, J. J. M., & Pina, F. H. (2011). Influencia de la motivación en el rendimiento académico de los estudiantes de formación profesional. *Revista electrónica interuniversitaria de formación del profesorado*, 14(1), 81-100.



- Sulca M., F.C. (2015). *Las competencias del docente y el aprendizaje en los estudiantes del VIII ciclo de la escuela profesional de educación secundaria de la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión* (Tesis para optar al Grado Académico de Doctor en Ciencias de la Educación). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle. Lima, Perú. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/875/TD%20CE%20S91%202015.pdf?sequence=1>.
- Solórzano, N. (2001). *Manual de actividades para el rendimiento académico*. México: Ed. Trillas.
- Valdés, V. (2000). *La evaluación del desempeño del docente*. Ministerio de educación. Cuba: MED.
- Valdés, V. (2004). *El desempeño del maestro y su evaluación*. La Habana: Ed. Pueblo y educación.
- Vargas Fernández, M. D. J. (2018). *Desempeño docente y rendimiento académico en estudiantes de la Carrera Profesional de Psicología en la Universidad Católica Sedes Sapientiae, Nueva Cajamarca, 2017*. (tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Perú.

# **ANEXOS**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: DESEMPEÑO DOCENTE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE MATEMÁTICA SUPERIOR DE LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE ZOOTECNIA UNDAC –FILIAL OXAPAMPA

Autor: Mg. Francisco Tongo Pizarro

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES		METODOLOGÍA
			VARIABLES	DIMENSIONES	
<p><b>General</b> ¿Qué grado de relación existe entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019?</p> <p><b>Específicos</b> - ¿Qué relación existe entre los conocimientos pedagógicas del docente y rendimiento académico en matemática superior de la escuela profesional de Zootecnia? - ¿Qué grado de relación existe entre la responsabilidad profesional y el rendimiento académico en matemática superior de los alumnos de la Escuela Profesional de Zootecnia? - ¿Qué grado de relación existe entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la Escuela Profesional de Zootecnia?</p>	<p><b>General</b> Determinar el grado de relación entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019.</p> <p><b>Específicos</b> - Explicar la relación entre los conocimientos pedagógicos del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de Zootecnia. - Explicar la relación entre la responsabilidad profesional y el rendimiento académico en matemática superior de los alumnos de la Escuela Profesional de Zootecnia. - Explicar la relación existe entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la Escuela Profesional de Zootecnia.</p>	<p><b>General</b> Existe relación significativa entre el desempeño docente y el rendimiento académico en matemática superior en los estudiantes del II semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019.</p> <p><b>Específicos</b> - Existe relación significativa entre los conocimientos pedagógicos del docente y rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de Zootecnia. - Existe relación significativa entre la responsabilidad profesional y el rendimiento académico en matemática superior de los alumnos de la Escuela Profesional de Zootecnia. - Existe relación significativa entre las relaciones interpersonales del docente y el rendimiento académico en matemática superior de los estudiantes de la Escuela Profesional de Zootecnia</p>	<p><b>Independiente</b> X: Desempeño docente</p>	<p>Conocimientos pedagógicos</p> <p>Responsabilidad profesional</p> <p>Relaciones interpersonales</p>	<p><b>Tipo de investigación</b> La investigación será el estudio de campo por caracterizarse de ser una investigación científica y no experimental.</p> <p><b>Método de investigación</b> El método científico, documental correlacional y bibliográfico y finalmente los métodos estadísticos.</p> <p><b>Diseño de investigación</b> El diseño a utilizar será el transversal de correlación cuyo esquema es:</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p><b>Población y muestra</b> La población de estudios estará constituida por los estudiantes matriculados en el año 2019 – B del Programa de Estudios de Zootecnia de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la Filial Oxapampa en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Cerro de Pasco La muestra de estudio es no probabilística que constituye 24 estudiantes.</p> <p><b>Para la Validación de Instrumentos:</b> Para determinar la validez del instrumento se realizará a través del método de validez de criterio:</p> $r_{v_x, v_y} = \frac{P_{xy}}{\sqrt{P_x} \sqrt{P_y}}$ <p>Para la confiabilidad del instrumento</p> $r_{xx'} = 1 - \frac{S_d^2}{S_x^2}$ <p><b>Para el Análisis de los Datos:</b> Para calcular el coeficiente <math>\rho</math> de correlación de Spearman:</p> $\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$
			<p>Y: Rendimiento académico</p>	<p>Aprendizaje conceptual</p> <p>Aprendizaje procedimental</p> <p>Aprendizaje actitudinal</p>	



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**Escuela de Postgrado**

Sección Doctorado

Mención: Ciencias de la Educación

**CUESTIONARIO DE DESEMPEÑO DOCENTE**

Estimado estudiante:

**Instrucciones:**

Por favor valora el desempeño de tu docente según la valoración que se encuentra en la parte inferior; para ello tendrás que marcar con un aspa (X) en los recuadros de cada ítem. Con tus repuestas ayudarás a mejorar el desempeño del docente de matemática, de acuerdo a la siguiente escala:

A: Nunca.

B: Pocas veces

C: A veces

D: Siempre

Nº	PREGUNTAS	A	B	C	D
1	Tu profesor de matemática cuando explica emplea términos de la especialidad y actividades que facilita la comprensión de la asignatura				
2	Claridad y solvencia en la exposición de temas durante las clases de matemática				
3	El docente informa sobre los contenidos a desarrollar en la asignatura				
4	Tu profesor presenta destreza en la solución de problemas y actividades que facilita la comprensión de la asignatura de matemática				
5	El profesor de matemática hace uso de bibliografía actualizada y relevante				

6	Tu profesor de matemática muestra preocupación por los estudiantes y compromiso con la calidad				
7	El profesor de matemática realiza la presentación de ejemplos de sus investigaciones y experiencias				
8	El profesor de matemática es hábil en el uso de las TIC para presentar mejor su exposición durante la clase.				
9	Tu profesor de matemática realiza ejercicios permanentemente para comprender problemas de razonamiento.				
10	Percepción de tu profesor de matemática con respecto al conocimiento pedagógico				
11	Tu profesor de matemática exige asistencia puntual a su clase y entrega de documentos de estudio				
12	Tu profesor de matemática es flexible para aceptar la diversidad de opinión y sentimientos de los estudiantes y respeto real por sus diferencias de género, raza y situación socioeconómica.				
13	El profesor entrega las evaluaciones en los tiempos establecidos				
14	El profesor de matemática crea expectativas respecto del desarrollo de sus estudiantes				
15	Tu profesor de matemática asiste puntualmente a las clases.				
16	El profesor de matemática cuando hay propuestas y proyectos en su salón tiene buenas ideas.				
17	Tu profesor de matemática siente satisfacción por el dictado de sus clases				
18	El profesor de matemática hace participar a los alumnos para que expresen oralmente frente a los demás la resolución de problemas				
19	El profesor de matemática dispone que los alumnos resuelvan de forma voluntaria los ejercicios				
20	Percepción de tu profesor de matemática con respecto a responsabilidad profesional.				
21	El profesor de matemática propicia el respeto y dignidad en su trato con los demás cuando desarrolla su clase.				
22	Tu profesor de matemática acepta la atención de reclamos a la forma de calificación en las evaluaciones de los estudiantes				

23	El profesor de matemática acepta recepción de sugerencias y disciplina				
24	Tu profesor de matemática dialoga amigablemente con los alumnos de tu aula				
25	El profesor de matemática da confianza a los alumnos				
26	El profesor de matemática fomenta un trabajo donde hay cooperación.				
27	El profesor de matemática da orientación para respetar la diversidad de habilidades cognitivas de los alumnos.				
28	El profesor de matemática respeta todo tipo de opinión durante clase				
29	Percepción de tu profesor de matemática con respecto a las relaciones interpersonales.				
30	Percepción de tu profesor de matemática con respecto al desempeño docente				

***Muchas gracias por su colaboración***



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**Escuela de Postgrado**

Sección Doctorado

Mención: Ciencias de la Educación

**BASE DE DATOS DE DESEMPEÑO DOCENTE POR DIMENSIONES**

ID	Dimensión Conocimiento pedagógicos		Dimensión Responsabilidad profesional		Dimensión Relación interpersonal		Total general	
	Puntaje	Valoración	Puntaje	Valoración	Puntaje	Valoración	Puntaje	Valoración
1	15	Mejorable	40	Excelente	40	Excelente	95	Competente
2	35	Excelente	15	Mejorable	10	Mejorable	60	Aceptable
3	22	Aceptable	17	Aceptable	23	Aceptable	62	Aceptable
4	22	Aceptable	20	Aceptable	24	Competente	66	Aceptable
5	22	Aceptable	37	Excelente	31	Competente	90	Competente
6	31	Competente	35	Excelente	13	Mejorable	79	Competente
7	38	Excelente	13	Mejorable	13	Mejorable	64	Aceptable
8	38	Excelente	26	Competente	29	Competente	93	Competente
9	29	Competente	27	Competente	17	Mejorable	73	Competente
10	23	Aceptable	25	Competente	31	Competente	79	Competente
11	18	Aceptable	18	Aceptable	34	Excelente	70	Aceptable
12	27	Competente	28	Competente	18	Aceptable	73	Competente
13	31	Competente	29	Competente	19	Aceptable	79	Competente
14	34	Excelente	37	Excelente	24	Aceptable	95	Competente
15	15	Mejorable	28	Competente	31	Competente	74	Competente
16	12	Mejorable	15	Mejorable	17	Mejorable	46	Aceptable
17	29	Competente	28	Competente	28	Competente	85	Competente
18	39	Excelente	40	Excelente	40	Excelente	119	Excelente
19	35	Excelente	23	Aceptable	34	Excelente	92	Competente
20	22	Aceptable	36	Excelente	23	Aceptable	81	Competente
21	40	Excelente	29	Competente	31	Competente	100	Excelente
22	26	Competente	28	Competente	31	Competente	85	Competente
23	12	Mejorable	20	Aceptable	30	Competente	62	Aceptable
24	37	Excelente	31	Competente	21	Aceptable	89	Competente


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**
**Escuela de Postgrado**

Sección Doctorado

Mención: Ciencias de la Educación

**BASE DE DATOS RENDIMIENTO ACADÉMICO POR DIMENSIONES  
(Conceptual, procedimental y actitudinal)**

ID	Aprendizaje Conceptual		Aprendizaje procedimental		Aprendizaje Actitudinal	
	Promedio Cuantitativo	Valoración Cualitativa	Promedio Cuantitativo	Valoración Cualitativa	Promedio Cuantitativo	Valoración Cualitativa
1	19	Excelente	18	Excelente	18	Excelente
2	14	Bueno	16	Bueno	17	Bueno
3	14	Bueno	18	Excelente	19	Excelente
4	11	Suficiente	14	Bueno	16	Bueno
5	13	Suficiente	14	Bueno	17	Bueno
6	13	Suficiente	13	Suficiente	17	Bueno
7	12	Suficiente	13	Suficiente	16	Bueno
8	15	Bueno	12	Suficiente	16	Bueno
9	14	Bueno	13	Suficiente	16	Bueno
10	13	Suficiente	16	Bueno	17	Bueno
11	8	Insuficiente	11	Suficiente	13	Suficiente
12	14	Bueno	15	Bueno	14	Bueno
13	12	Suficiente	13	Suficiente	16	Bueno
14	11	Suficiente	15	Bueno	16	Bueno
15	12	Suficiente	16	Bueno	12	Suficiente
16	7	Insuficiente	11	Suficiente	12	Suficiente
17	12	Suficiente	14	Bueno	16	Bueno
18	14	Bueno	14	Bueno	13	Suficiente
19	14	Bueno	15	Bueno	15	Bueno
20	14	Bueno	14	Bueno	17	Bueno
21	13	Suficiente	13	Suficiente	18	Excelente
22	13	Suficiente	12	Suficiente	16	Bueno
23	15	Bueno	12	Suficiente	16	Bueno
24	14	Bueno	15	Bueno	12	Suficiente

**Leyenda:**

Insuficiente : 00 – 10  
 Suficiente : 11 – 13  
 Bueno : 14 – 17  
 Excelente : 18 – 20





UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

Escuela de Postgrado

Sección Doctorado

Mención: Doctorado en Ciencias de la Educación

---

**BASE DE DATOS RENDIMIENTO ACADÉMICO GENERAL**

MATRIZ DE RESULTADOS DEL APRENDIZAJE					
ID	CONCEPTUAL	PROCEDIMENTAL	ACTIDUDINAL	Promedio	CONDICIÓN
1	19	18	18	18	Excelente
2	14	16	17	15	Bueno
3	14	18	19	17	Bueno
4	11	14	16	13	Suficiente
5	13	14	17	14	Bueno
6	13	13	17	13	Bueno
7	12	13	16	13	Suficiente
8	15	12	16	14	Bueno
9	14	13	16	14	Bueno
10	13	16	17	15	Bueno
11	8	11	13	10	Insuficiente
12	14	15	14	15	Bueno
13	12	13	16	13	Suficiente
14	11	15	16	14	Bueno
15	12	16	12	14	Bueno
16	7	11	12	10	Insuficiente
17	12	14	16	13	Bueno
18	14	14	13	14	Bueno
19	14	15	15	15	Bueno
20	14	14	17	14	Bueno
21	13	13	18	14	Bueno
22	13	12	16	13	Suficiente
23	15	12	16	14	Bueno
24	14	15	12	14	Bueno

**Legenda:**

$$\text{Promedio} = \frac{30(\text{Conceptual}) + 40(\text{procedimental}) + 30(\text{actitudinal})}{100}$$

Insuficiente : 00 – 10

Suficiente : 11 – 13

Bueno : 14 – 17

Excelente : 18 - 20



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**Escuela de Postgrado**  
 Sección Doctorado  
 Mención: Doctorado en Ciencias de la Educación

**RESULTADOS DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO**

\*Lila.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

	Inicador	Juez2T	Juez3T	Juez1T	J1A	J2A	J3A	SumaA2	SumaT1	var
1	Objetividad	4	4	4	3	3	4	10	12	
2	Actualidad	4	4	4	4	3	4	11	12	
3	Organización	5	4	4	4	4	4	12	13	
4	Intencionalidad	5	5	4	3	4	4	11	14	
5	Consistencia	5	5	4	5	3	5	13	14	
6	Claridad	5	5	4	5	5	5	15	14	
7	Suficiencia	5	5	4	5	5	5	15	14	
8	Coherencia	5	5	4	4	3	4	11	14	
9	Metodología	5	5	4	5	5	5	15	14	
10	Pertinencia	5	5	5	5	5	5	15	15	
11										

**Correlaciones**

		Suma de Desempeño Docente	Suma de Rendimiento Académico
Suma de Desempeño Docente	Correlación de Pearson	1	<b>,686*</b>
	Sig. (bilateral)		,028
	N	10	10
Suma de Rendimiento Académico	Correlación de Pearson	<b>,686*</b>	1
	Sig. (bilateral)	,028	
	N	10	10

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Estadísticas de estimación	
$\rho$	N de elementos
<b>,838</b>	3

Estadísticas de estimación	
$\rho$	N de elementos
<b>,679</b>	3



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**Escuela de Postgrado**  
 Sección Doctorado

Mención: Doctorado en Ciencias de la Educación

**RESULTADOS DE LA MUESTRA PILOTO PARA DETERMINAR  
 LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO**

Estudiantes	Ítems																			
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20
1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1
2	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1
3	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1
4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1
6	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	0	1
7	0	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1
8	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0



Estudiantes	Suma de ítems pares	Suma de ítems impares	Diferencia P - I	Total
1	9	6	3	15
2	6	7	-1	13
3	5	8	-3	13
4	10	10	0	20
5	10	9	1	19
6	5	4	1	9
7	5	6	-1	11
8	2	6	-4	8
			4.5	16.500



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**Escuela de Postgrado**

**Sección Doctorado**

**Mención: Doctorado en Ciencias de la Educación**

---

**APLICACIÓN DE LA ENCUESTA A LOS ALUMNOS DE LA ASIGNATURA DE  
MATEMATICA SUPERIOR DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA ESCUELA DE  
ZOOTECNIA DE LA UNDAC- FILIAL OXAPAMPA**





**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**Escuela de Postgrado**

**Sección Doctorado**

Mención: Doctorado en Ciencias de la Educación

**ALUMNOS MATRICULADOS EN LA ASIGNATURA DE MATEMATICA SUPERIOR DEL SEGUNDO SEMESTRE DE LA ESCUELA DE ZOOTECNIA DE LA UNDAC-FILIAL OXAPAMPA PERIODO 19B**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS AGROPECUARIAS**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ZOOTECNIA - OXAPAMPA**



Nº 1 - 18852594

Curso: 17103 - Matemática superior  
 Docente: TONGO PIZARRO Francisco

Turno: A  
 Semestre: 2

Créditos: 4  
 Alumnos: 26

**ASISTENCIA - PERIODO 19B**

#	Apellidos y Nombres	Semana 1		Semana 2		Semana 3		Semana 4		Semana 5		Semana 6		Semana 7		Semana 8		Ex.1er Parcial
		sesión 1	sesión 2	sesión 3	sesión 4	sesión 5	sesión 6	sesión 7	sesión 8	sesión 9	sesión 10	sesión 11	sesión 12	sesión 13	sesión 14	sesión 15	sesión 16	
1	ABADIA GUSTAVSON ,Solange Lizet	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
2	ALCANTARA ORIHUELA ,Franklin David	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
3	BLACIDO CHAVEZ ,Sthefany Claudia	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗	✗
4	BUENO MICHÍ ,Fernanda Judith	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
5	CANO LOPEZ ,Leonardo Fabrizzio	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
6	CORREA RATTO ,Harold Daniel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
7	CRISPIN RODRIGUEZ ,Hely	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
8	ESPINOZA BARRETO ,Edson Juvencio	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓
9	GASPAR PACHECO ,Milagros Yanka	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
10	GIBSON MANDUJANO ,Rodrigo Omar	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
11	GUERRERO GUSTAVSON ,Brizza Gessenia Celeste	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
12	HEIDINGER ESPINOZA ,Gerson Antonio	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
13	LINARES JAUREGUI ,Rodrigo Fernando	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
14	MINAYA BLACIDO ,Diego Gerardo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
15	MORENO TICSE ,Jhon Adel	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
16	PAREDES GALLO ,Xiomara Gisella	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
17	PAREDES JIMENEZ ,Brianna Celeste	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
18	QUISPE CASIMIRO ,Marco Antonio	✓	✗	✓	✓	✗	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓
19	RIVERA LAURENCIO ,Ketty Jhemima	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
20	RUFFNER BAUTISTA ,Pedro Jose	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
21	SANCHEZ AGUILAR ,Albert Junior	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
22	SOLANO JORGE ,Rut Meybee	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
23	TSIKNAS SALCEDO ,Ioannis Adolfo	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
24	VARGAS GUERRERO ,Renzo Silvestre	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗
25	VIDAL ESPINOZA ,Martin Emanuel	✓	✗	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✓	✗	✓	✓	✗	✗
26	VILLAR ORIHUELA ,Brighth Lucero	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN  
Escuela de Postgrado  
Mención: Doctorado en Ciencias de la Educación



INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: MONROY CANDORI Víctor
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
- 1.3. Título de la Investigación:  
"Desempeño docente y rendimiento académico de matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de zootecnia – filial Oxapampa"
- 1.4. Validación de contenido de instrumento que mide la variable: Desempeño docente
- 1.5. Autor del Instrumento: Francisco TONGO PIZARRO

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20% (1)	Regular 21-40% (2)	Buena 41-60% (3)	Muy Buena 61-80% (4)	Excelente 81-100% (5)
1. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
2. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
3. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				X	
4. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias				X	
5. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos				X	
6. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
7. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.				X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico				X	
10. PERTINENCIA	El instrumento mide los indicadores de las dimensiones.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003) Tesis doctoral: estrategias didácticas y nivel de información sobre Didáctica General, en Instituciones de formación docente de la Región Lima.

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD: La encuesta puede ser aplicada para el propósito señalado.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 82%

Lugar y fecha: Cerro de Pasco, 7 de abril, año 2018.

  
Firma del Experto Informante



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**Escuela de Postgrado**  
 Mención: Doctorado en Ciencias de la Educación



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: RUIZ SÁNCHEZ Berardo Beder  
 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN  
 1.3. Título de la Investigación:  
 "Desempeño docente y rendimiento académico de matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de zootecnia – filial Oxapampa"  
 1.4. Validación de contenido de instrumento que mide la variable: Desempeño docente  
 1.5. Autor del Instrumento: Francisco TONGO PIZARRO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20% (1)	Regular 21-40% (2)	Buena 41-60% (3)	Muy Buena 61-80% (4)	Excelente 81-100% (5)
1. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
2. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
3. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
4. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
5. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
6. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
7. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento mide los indicadores de las dimensiones.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003) Tesis doctoral: estrategias didácticas y nivel de información sobre Didáctica General, en Instituciones de formación docente de la Región Lima.

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** La encuesta puede ser aplicada para el propósito señalado.

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 96%

Lugar y fecha: Cerro de Pasco 8 de abril, año 2018.

Firma del Experto Informante



**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**Escuela de Postgrado**  
 Mención: Doctorado en Ciencias de la Educación



**INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS GENERALES:**

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante: CASTILLO PAREDES Hielsel Juan
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
- 1.3. Título de la Investigación:  
 "Desempeño docente y rendimiento académico de matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de zootecnia – filial Oxapampa"
- 1.4. Validación de contenido de instrumento que mide la variable: Desempeño docente
- 1.5. Autor del Instrumento: Francisco TONGO PIZARRO

**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20% (1)	Regular 21-40% (2)	Buena 41-60% (3)	Muy Buena 61-80% (4)	Exce-lente 81-100% (5)
1. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.				X	
2. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
3. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.				X	
4. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de las estrategias					X
5. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos					X
6. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
7. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito del diagnóstico					X
10. PERTINENCIA	El instrumento mide los indicadores de las dimensiones.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003) Tesis doctoral: estrategias didácticas y nivel de información sobre Didáctica General, en Instituciones de formación docente de la Región Lima.

**III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:** La encuesta puede ser aplicada para el propósito señalado.

**IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN:** 94%

Lugar y fecha: Cerro de Pasco, 10 de abril, año 2018.

  
 Firma del Experto Informante