

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad
provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca, Región Pasco 2017-2018**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Ciencias de la Administración

Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local

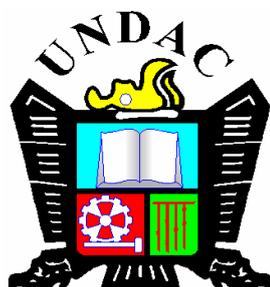
Autor: Econ. Mary Elida VIDAL BENITO

Asesor: Dr. José Antonio CARDENAS SINCHE

Cerro de Pasco - Perú - 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**El proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad
provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca, Región Pasco 2017-2018**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. José Luis GUERRERO FEBRES
PRESIDENTE

Mg. Nelly Luz FUSTER ZUÑIGA
MIEMBRO

Mg. Liborio ROJAS VICTORIO
MIEMBRO

DEDICATORIA

Dedico con todo corazón mi tesis a mi madre Rosa, pues sin ella no lo habría logrado. Por ser un ejemplo de mujer y una madre luchadora, trabajadora y persistente y a mis hijos Jeremy y Keyssi porque son mi motor y motivo, la razón de que me levante cada día para salir adelante. Muchas gracias.

Mary Vidal

RECONOCIMIENTO

Un eterno reconocimiento a mis padres por ser mi pilar fundamental, que me apoyaron en forma incondicional, al margen de las dificultades que se presentaron durante la realización de la maestría y la elaboración de la tesis.

El reconocimiento a mi asesor de tesis Doctor José Antonio CÁRDENAS SINCHE quien con su experiencia, conocimiento y motivación me oriento en la investigación.

Finalmente, un reconocimiento a los todos docentes que, con su sabiduría, conocimiento y apoyo, motivaron a desarrollarme como persona y profesional preparada para asumir los retos que se presentan dentro de mi carrera profesional.

Mary Vidal

RESUMEN

La investigación realizada sobre el proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, región Pasco 2017-2018; se planteó como objetivo general; determinar el grado de asociación o relación que existe del proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca 2017 -2018; y como objetivos específicos: identificar la relación que hay entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017-2018, conocer cómo se relaciona la formulación presupuestal con la gestión pública que se realizó en la municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018, identificar la relación que hay entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018, determinar la relación de la ejecución presupuestal con la gestión pública que se realizó en la municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018, identificar la relación que hay entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

La población ha estado constituida por 101 trabajadores de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, la muestra es probabilística, se utilizó el muestreo aleatorio estratificado, utilizando la fórmula para poblaciones finitas se encontró una muestra de 80 trabajadores de la municipalidad que fueron los sujetos informantes. Se trabajó con información primaria a través de un cuestionario conformado por 16 preguntas en una escala de actitudes tipo Likert, desde dos hasta cinco alternativas, utilizando el método científico así como el inductivo y deductivo; se encontró que existe una relación positiva en las cinco hipótesis planteadas; donde se tomó en cuenta

las dimensiones que corresponden a las variables proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca; los resultados son confirmados por los coeficientes de correlación Rho de Spearman y las pruebas de hipótesis específicas realizado con el estadístico Chi cuadrado; donde el Chi cuadrado calculado es mayor que el Chi cuadrado tabulado; considerando 5% de nivel de significancia y 95% de nivel de confianza.

Palabras Claves: proceso presupuestario, gestión pública, programación, formulación.

ABSTRACT

The research carried out on the budget process and public management in the provincial municipality of Daniel Carrión-Yanahuanca, Pasco region 2017-2018; it was raised as a general objective; determine the degree of association or relationship that exists of the budget process and public management in the provincial municipality of Daniel Carrión - Yanahuanca 2017 -2018; and as specific objectives: to identify the relationship between the budget programming and the public management that was carried out in the provincial municipality of Daniel Carrión - Yanahuanca in the period 2017-2020, to know how the budget formulation is related to the public management that is carried out in the provincial municipality of Daniel Carrión - Yanahuanca in the period 2017-2018, identify the relationship between the budget approval and the public management that was carried out in the provincial municipality of Daniel Carrión - Yanahuanca in the period 2017-2018, determine the relationship of the budget execution with the public management that was carried out in the provincial municipality of Daniel Carrión - Yanahuanca in the period 2017-2018, identify the relationship between the budget evaluation and the public management that was carried out in the provincial municipality of Daniel Carrión - Yanahuanca in the period 2017-2018.

The population has been made up of 101 workers from the Provincial Municipality of Daniel Carrión-Yanahuanca, the sample is probabilistic, stratified random sampling was used, using the formula for finite populations, a sample of 80 workers from the municipality was found. informants. We worked with primary information through a questionnaire made up of 16 questions on a Likert-type attitudes scale, from two to five alternatives, using the scientific method as well as the inductive and deductive method; It was found that there is a positive relationship in the five hypotheses raised; where the dimensions corresponding to the budget process and public management variables in

the provincial municipality of Daniel Carrión-Yanahuanca were taken into account; the results are confirmed by Spearman's Rho correlation coefficients and specific hypothesis tests performed with the Chi-square statistic; where the calculated Chi-square is greater than the tabulated Chi-square; considering 5% significance level and 95% confidence level.

Keywords: budget process, public management, programming, formulation.

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada "El Proceso Presupuestario y la Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, Región Pasco 2017-2018"; considero determinar el grado de asociación o relación que existe del proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca 2017 - 2018.

Se considero una muestra probabilística constituida por 80 trabajadores de la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca; el método utilizado fue el inductivo y deductivo encontrándose una relación positiva entre el proceso presupuestario y la gestión pública. En la prueba de hipótesis se ha utilizado el estadístico Chi cuadrado mediante la prueba de la independencia individual con un 5% de nivel de significancia.

El contenido en cada uno de los capítulos considerados se tiene:

Capítulo I: en el cual se presenta el problema de investigación; desarrollando la identificación y determinación del problema, la delimitación de la investigación, la formulación del problema general y específicos, la formulación del objetivo general y específicos, la justificación de la investigación; así como las limitaciones de la investigación considerados.

Capítulo II: considera el marco teórico, en el cual se desarrolla los antecedentes del estudio, las bases teóricas y científicas que se utilizaron en el estudio, la definición de algunos términos básicos, la formulación de las hipótesis general y específicos, la identificación de variables del estudio; así como la definición operacional de variables e indicadores consideradas en la investigación.

Capítulo III: comprende la metodología y técnicas de investigación, en el que se presenta el tipo de investigación, el método de investigación utilizada, el diseño de

investigación que se sigue, la población y la muestra de los sujetos informantes, las técnicas e instrumentos de recolección de datos utilizados, las técnicas de procesamiento y análisis de datos, el tratamiento estadístico utilizado, la selección, la validación y la confiabilidad de los instrumentos de investigación; así como la orientación ética exigida en toda investigación.

Capítulo IV: en esta parte se considera los resultados y discusión de la investigación; presentando la descripción del trabajo de campo realizado, la presentación, del análisis e interpretación de resultados encontrados, la prueba de hipótesis realizado; así como la discusión de resultados.

Luego, se presenta las conclusiones al cual se arribaron, así como las recomendaciones de la investigación; seguido de la bibliografía y los anexos.

La tesista.

INDICE

DEDICATORIA

RECONOCIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación problema	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	7
1.3. Formulación del problema	7
1.3.1. Problema general	7
1.3.2. Problemas específicos	7
1.4. Formulación de Objetivos	8
1.4.1. Objetivo general	8
1.4.2. Objetivos específicos	8
1.5. Justificación de la investigación	9
1.6. Limitaciones de la investigación.....	10

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.....	12
2.2. Bases teóricas – científicas	16
2.3. Definición de términos básicos	28
2.4. Formulación de hipótesis	34
2.5. Identificación de variables	35
2.6. Definición Operacional de variables e indicadores	35

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipos de investigación	38
3.2. Nivel de investigación.....	39
3.3. Métodos de investigación	39
3.4. Diseño de investigación	40
3.5. Población y muestra.....	41
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	44
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	45
3.9. Tratamiento estadístico	45

CAPITULO IV
RESULTADO Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	46
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	46
4.3. Prueba de hipótesis	70
4.4. Discusión de resultados.....	75

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

BIBLIOGRAFIA

ANEXOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación problema

El proceso presupuestario en México

Díaz, González y Oropeza (2011). En el artículo “El proceso presupuestario en México”, en las conclusiones menciona:

Las reformas registradas en materia presupuestal reflejan la preocupación por hacer cada vez más eficiente la asignación de recursos a través del seguimiento y evaluación del gasto público presupuestal. Destaca la incorporación del Sistema de Evaluación del Desempeño, la Metodología del Marco Lógico que busca medir los resultados y el impacto del gasto público mediante indicadores asociados a los objetivos y metas de cada programa o proyecto. Este esfuerzo no siempre se traduce en una mayor transparencia y buenos resultados en la asignación del gasto público, lo que plantea la necesidad de continuar avanzando hacia una metodología orientada a los resultados del presupuesto. Un nuevo elemento que aparece en el escenario presupuestal mexicano y que podría contribuir a una mayor transparencia y evaluación en esta materia, es la armonización contable iniciada en

México en el año 2009 y que deberá implementarse en todo el país en 2011 y 2012. Seguramente no será fácil el cabal cumplimiento de los compromisos y calendarios aprobados ya que la cobertura es amplia y hay también un número importante de actores involucrados. Las tres áreas críticas que señala el Índice de Transparencia aquí considerado muestran la necesidad de avanzar en aspectos claves, como la creación de mecanismos de consulta y evaluación elaborados por la sociedad civil organizada. El diseño de un Sistema Nacional de Coordinación Hacendaria que promueva la corresponsabilidad presupuestaria de los tres niveles de gobierno y la generación de la confianza en los órganos de control interno. Mientras no se retomen estos aspectos en el diseño y herramientas del proceso presupuestario los resultados no reflejarán los buenos propósitos de estas reformas implementadas. Una de las etapas más complejas del proceso presupuestales el dictamen que hace la Cámara de Diputados ya que influye el estado del medio ambiente social, político y económico que priva en esas fechas, así como la composición misma del Congreso en la cual ninguno de los tres Partidos Políticos tiene mayoría absoluta. De ahí la práctica de hacer negociaciones y votar el presupuesto bajo acuerdos y alianzas, anteponiendo los intereses partidarios a la representación popular en detrimento de las prioridades nacionales. (p.157)

El Presupuesto por Resultados en el Perú

MEF. (2015.). En el Perú desde el año 2007 se viene implementando la Reforma en el Sistema Nacional de Presupuesto: El Presupuesto por Resultados (PpR) con la finalidad de asegurar que la población reciba los bienes y servicios que requieren las personas, en las condiciones deseadas a fin de contribuir a la mejora de su calidad de vida. (p.7).

Por lo que su definición podría entenderse como una estrategia de gestión pública que está vinculada a la asignación de recursos a productos y resultados medibles, a favor de la población durante un tiempo determinado.

Su importancia radica en la medida que contribuye en la mejora de la calidad del gasto público permitiendo a las entidades del Estado hacer un uso más eficiente y eficaz de los recursos públicos al priorizar el gasto público en la provisión de productos representado por los bienes y servicios que, contribuyendo a lograr los resultados relacionados al bienestar de la población. Tomar decisiones con suficiente información generando información necesaria que permita tomar buenas decisiones en materia presupuestal y de gestión permitiendo el logro de resultados a favor de la población objetivo.

La implementación del Presupuesto por Resultados se realiza mediante los siguientes instrumentos: i) los Programas Presupuestales, ii) el Seguimiento, iii) las Evaluaciones Independientes y iv) los Incentivos a la Gestión. Sin embargo, puede ir acompañado de otros instrumentos determinados por el Ministerio de Economía y Finanzas y otras entidades del estado peruano.

En el caso de Perú, el Presupuesto por Resultados (PpR) se rige por la Ley N° 28411, Ley General del Sistema Nacional de Presupuesto, específicamente en el Capítulo IV “Presupuesto por Resultados (PpR)” en el Título III, “Normas Complementarias para la Gestión Presupuestaria”.

El Proceso Presupuestario en el Perú

En el reporte del estudio “Perú Revisión del Gasto Público” realizado por el Banco Mundial en el año 2017; en el resumen considera “El fortalecimiento de procesos presupuestarios y la planificación multianual mejoraría la eficiencia del gasto” donde se indica que las amplias disparidades entre los presupuestos aprobados,

modificados y ejecutados crean grandes ineficiencias. En el 2015, el presupuesto modificado fue 17 por ciento más grande que el presupuesto original para todo nivel de gobierno, y 83 por ciento más grande en el caso de gobiernos locales. Estas disparidades significativas son el resultado de una asignación de presupuesto poco sistemático, lo que incentiva a que los ministerios compitan por recursos escasos mediante la solicitud de asignaciones que están más allá de su capacidad de gasto al inicio del año. En la segunda mitad del año, los ministerios suelen transferir los recursos no gastados a entidades sub-nacionales para tratar de evitar la sub-ejecución, lo que debilita la planificación y deja a los gobiernos locales con pocos meses para gastar recursos significativos. En consecuencia, las tasas de ejecución de los gobiernos locales son bajas. Aproximadamente dos tercios del presupuesto ejecutado es gastado en la segunda mitad del año. El proceso presupuestario es también ineficiente en la medida en que retrasa la preparación y la ejecución de los proyectos, canalizando recursos a áreas que no son prioritarias, mientras se agudiza todavía más la fragmentación de proyectos. La introducción de un presupuesto multianual con techos detallados para los gastos sectoriales, alineados con las prioridades nacionales y sectoriales, y las proyecciones macroeconómicas del MMM permitirían destinar más recursos a las áreas prioritarias con más eficiencia. (Banco Mundial, 2017, p.6).

La Gestión por Resultados en el Perú

La gestión por resultados en el Perú está reconocida en la ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado, Ley N° 27658 que data del año 2002 (luego modificada por el Decreto Legislativo N° 1446) y que marca el momento en que se comenzó a apostar por la modernización del Estado peruano. La Ley N° 29158, Ley Orgánica del Poder Ejecutivo, que desarrolla la estructura del Estado

mismo fue redactada bajo el nuevo enfoque de gestión por resultados. Sin embargo, no sería hasta el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM, el cual aprueba la Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública, que iniciarían los verdaderos esfuerzos para reformar las entidades públicas. (Instituto de Ciencias Hegel, 2021. p.s.n)

En el Perú la gestión por resultados funciona sobre la base a objetivos, principios, estrategias, herramientas, procesos y actividades buscando garantizar la eficiencia, la productividad, la eficacia; así como la transparencia al utilizar los recursos públicos de las diferentes entidades del Estado.

Por lo que la gestión por resultados considera la simplificación administrativa que permite acabar con los trámites burocráticos e inútiles, informatizando los procedimientos, implementando medidas modernas como por ejemplo la firma digital.

Se busca mejorar procesos que consiste en la introducción de controles de calidad, como indicadores, metas y responsabilidad de los actores, a fin de que el gasto del presupuesto cumpla con satisfacer una necesidad real e inmediata que requiere la población al que se está atendiendo. Cabe indicar que la gestión por resultados es un enfoque flexible que prioriza la consecución de resultados antes que el formalismo, a diferencia del enfoque tradicional que se utilizaba antes del 2002.

El Gasto Público en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca Del Ministerio de Economía y Finanzas de su página transparencia económica se toma en cuenta la ejecución del gasto público correspondiente al gobierno local de la provincia de Daniel Carrión – Yanahuanca. Durante los años 2017-2018; con la finalidad de tener en cuenta la eficiencia de como se viene realizando el gasto público.

Por lo que en términos generales se puede decir que la eficiencia en la ejecución del gasto por la municipalidad de Daniel Carrión - Yanahuanca se ha venido mejorando; después de haberse reducido en el 2017 al caer del 79,1% de la ejecución del gasto efectuado en el 2016 hasta llegar dicha ejecución a solo 67,2% en el 2017 para luego recuperarse en el 2018 alcanzando un 76,4% de la ejecución del gasto; tal como se puede apreciar en la siguiente figura.

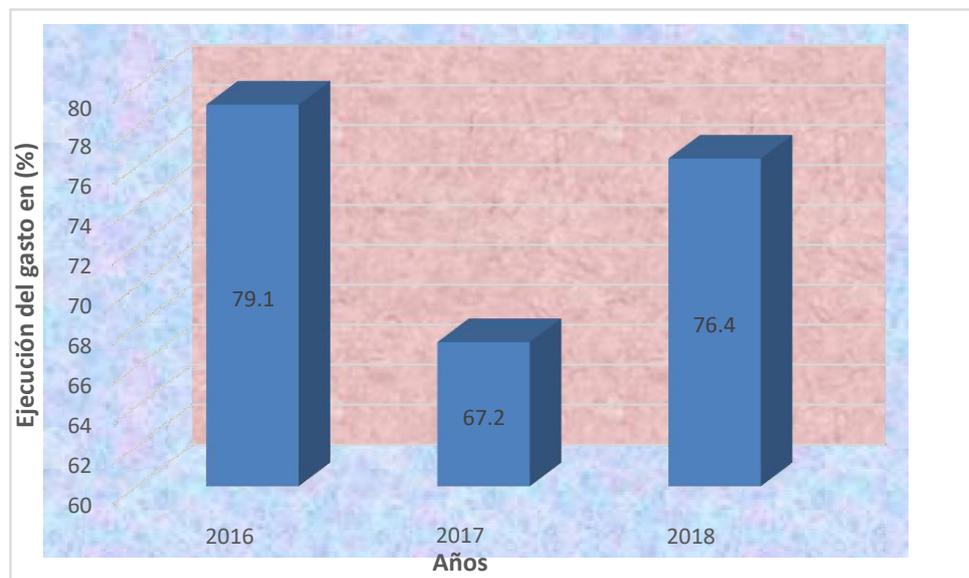


Figura 1.: Ejecución del Gasto en la Municipalidad de Daniel Carrión-Yanahuanca Fuente: Elaboración propia con datos del MEF.

La ejecución del gasto público en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca entre los años 2016-2018 en promedio fue de 74,23%. Estos niveles de ejecución del gasto en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca; fueron mayores a la ejecución de gasto a nivel departamental que en promedio fue de 66,9%.

Teniendo en cuenta los niveles de ejecución del gasto público en la municipalidad provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca, se ha considerado investigar cual es la relación o grado de asociación del proceso presupuestario en la gestión que se

realizó entre los años 2017 y 2018, en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

1.2. Delimitación de la investigación

La investigación se ha delimitado en los siguientes aspectos:

Delimitación Espacial

Dentro de la delimitación espacial se considera la provincia de Daniel Carrión - Yanahuanca; donde funciona la Municipalidad Provincia de Daniel Carrión; esta provincia se encuentra en la región Pasco.

Delimitación Temporal

El periodo de investigación corresponde a los años 2017 y 2018.

Delimitación Social

Para la realizar la investigación se contó con la participación de los trabajadores de la municipalidad provincial de Daniel Carrión –Yanahuanca; por ser los sujetos informantes; que respondieron las preguntas consideradas en el instrumento de recolección de datos.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo se relaciona el proceso presupuestario con la gestión pública realizada en la Municipalidad provincial de Daniel Alcides Carrión 2017-2018?

1.3.2. Problemas específicos

Problema Específico 1

¿Cuál es la relación que se da entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018?

Problema Específico 2

¿Cómo se relaciona la formulación presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018?

Problema Específico 3

¿Qué relación hay entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018?

Problema Específico 4

¿Cómo es la relación de la ejecución presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018?

Problema Específico 5

¿Cuál es la relación que hay entre la evaluación presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad.

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el grado de asociación o relación que existe del proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca 2017 -2018.

1.4.2. Objetivos específicos

Objetivo Específico 1

Identificar la relación que hay entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel

Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Objetivo Específico 2

Conocer cómo se relaciona la formulación presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Objetivo Específico 3

Identificar la relación que hay entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Objetivo Específico 4

Determinar la relación de la ejecución presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Objetivo Específico 5

Identificar la relación que hay entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación económica

Los recursos económicos que son transferidos por el gobierno central a los gobiernos locales representados por las municipalidades deben ser ejecutados teniendo en cuenta los objetivos y los criterios económicos como la eficiencia y eficacia. Teniendo en cuenta que la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca; sin considerar los demás distritos que integran la Provincia de Daniel

Alcides Carrión; entre los años 2014 y 2018 ha tenido un Presupuesto Institucional Modificado de 146 591 652 soles y que la ejecución presupuestal en promedio fue del 73%, donde la gestión pública es al menos aceptable; se plantea investigar cuál es el grado de asociación o relación que hay entre las variables representado por el proceso presupuestario y la gestión pública realizado en la Municipalidad de Daniel Carrión-Yanahuanca. En el Periodo 2017-2018.

Justificación Práctica

Elaborando y sustentando la tesis, en primer lugar podré obtener el grado de maestro en Gestión pública y gobierno Local y con ello lograr un mayor nivel de calificación y aportar con el conocimiento adquirido a la institución en el cual vengo laborando.

Así mismo los resultados encontrados en la investigación servirán para mejorar el proceso presupuestario y los niveles de gestión en la Municipalidad Provincial de Daniel Alcides Carrión-Yanahuanca y otros gobiernos locales mediante el grado de asociación entre los indicadores del proceso presupuestario y la gestión pública.

De igual manera, los resultados de la investigación servirán como base para realizar nuevas investigaciones a mayor nivel profundidad; buscando la causa y el efecto en los momentos actuales donde se viene implementando la ejecución del presupuesto y gestión por resultados dentro la Modernización de la Gestión Pública.

1.6. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de investigación, no ha existido limitaciones que dieran motivo a ser suspendida; sin embargo, se debe dejar constancia que por motivos de tiempo y financiamiento se ha visto por conveniente realizar la investigación en la

municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca; pudiendo haberse realizado la investigación a nivel regional o nacional.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Onofre (2015). Realiza una investigación titulada Análisis y evaluación de la ejecución del presupuesto de inversión de la municipalidad distrital de Crucero – periodos 2012 y 2013, en el cual se ha planteado Analizar y Evaluar la Ejecución del Presupuesto de Inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero, periodos 2012 y 2013 y su incidencia en el cumplimiento de metas y objetivos institucionales como objetivo general.

Concluida la investigación, sus conclusiones respecto a los objetivos específicos y general son las siguientes:

- La programación de los Presupuestos Institucionales de Apertura de Inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero de los periodos 2012 y 2013 (PIA) estaban constituidos por la limitada cantidad de fuentes y rubros de financiamiento, es decir conformado por Recursos Determinados (Canon, Sobre canon y Regalías, y FONCOMUN).

- La Ejecución de los Presupuesto de Inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero, en los periodos 2012 y 2013 es deficiente, debido a que la ejecución de gasto de capital alcanzo 60% y 52% respectivamente, estos porcentajes pertenecen a la escala de deficiente dentro del Rango de Calificación establecido por el Ministerio de Economía y Finanzas.
- Se propuso 06 lineamientos que permitirán mejorar la ejecución de presupuesto de inversión de la Municipalidad Distrital de Crucero.

Respecto al objetivo general concluye que; la programación del PIA es limitado por la cantidad de fuentes de financiamiento y que la ejecución del gasto del PIM es deficiente en la Municipalidad Distrital de Crucero en los periodos 2012 y 2013. (p.89)

Álvarez (2016). En su investigación que lleva como título Presupuesto y logro de objetivos estratégicos de la gestión municipal 2014-2018 Municipalidad Distrital de Pichigua Espinar-Cusco, 2016; ha considerado como objetivo principal: determinar la influencia del presupuesto en el logro de los objetivos estratégicos de la gestión municipal 2014-2018 de la Municipalidad Distrital de Pichigua Espinar-Cusco 2016. Concluida la investigación presenta las siguientes conclusiones:

- Los resultados y el análisis respectivo determinan la existencia de influencia del manejo adecuado del presupuesto público en materia gasto según las metas programadas, que responde con el consecución adecuado de los objetivos estratégicos de la municipalidad distrital de Pichigua, donde la influencia que genera directamente es en beneficio de la población del dicho distrito, esto se confirma por los valores de la prueba de Chi cuadrado de Pearson $X^2 = 23.221$, con un p-valor significativo menor al nivel de significancia del 5%, con 1 grado de libertad.

- Los resultados evidencian que la asignación presupuestal si es manejada adecuadamente este responde positivamente e influye en la planeación de actividades de la municipalidad distrital de Pichigua, donde la influencia que genera directamente es en beneficio de la población del dicho distrito, esto se confirma por los valores de la prueba de Chi cuadrado de Pearson $X^2 = 20.503$, con un p-valor significativo menor al nivel de significancia del 5%, con 1 grado de libertad.
- Los resultados evidencian que la asignación presupuestal si es manejada oportunamente este responde positivamente e influye en la realización de actividades de la municipalidad distrital de Pichigua, donde la influencia que genera directamente es en beneficio de la población del dicho distrito, esto se confirma por los valores de la prueba de Chi cuadrado de Pearson $X^2 = 6.806$, con un p-valor significativo menor al nivel de significancia del 5%, con 1 grado de libertad.
- Los resultados evidencian que la asignación presupuestal si es manejada pertinentemente este responde positivamente e influye en la gestión gerencial de la municipalidad distrital de Pichigua, donde la influencia que genera directamente es en beneficio de la población del dicho distrito, esto se confirma por los valores de la prueba de Chi cuadrado de Pearson $X^2 = 13.895$, con un p-valor significativo menor al nivel de significancia del 5%, con 1 grado de libertad. (pp.100-101)

Castillo (2016). Realizó una investigación que tiene como título Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015; considerando como objetivo general: determinar la relación del

Presupuesto por Resultados y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. Al Concluir la investigación las conclusiones que presenta son las siguientes:

- Existe relación significativa entre el presupuesto por resultados y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. Con un Coeficiente de Correlación de Pearson de (0.958**) siendo ésta una correlación positiva muy fuerte entre variables, lo cual determina que el uso de los recursos financieros, indicadores de evaluación presupuestal y la toma de decisiones están relacionadas en un 92% con el gasto municipal de la entidad e indica que se realizó deficientemente en ese periodo.
- Existe relación significativa entre los recursos financieros y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. Con un Coeficiente de Correlación de Pearson de (1.000**) siendo ésta una correlación positiva perfecta entre las variables, esto a su vez determina que la captación de ingresos propios y las transferencias recibidas del tesoro público están relacionados en un 100% con el gasto municipal de la entidad, además no fueron adecuados para cubrir el Presupuesto Institucional Programado (PIP) durante este periodo.
- Existe relación significativa entre los indicadores de evaluación presupuestal y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015. Con un coeficiente de correlación de Pearson de (0.919**) siendo ésta una correlación positiva muy fuerte entre variables. Que determina que el nivel de eficiencia y de eficacia está relacionado en un 84% con el gasto municipal, lo cual se logró revertirregularmente los recursos a la población de Morales.
- Existe una relación significativa entre la toma de decisiones y el gasto Municipal del distrito de Morales 2015, con un coeficiente de correlación de Pearson de (0.919**) siendo ésta una correlación positiva muy fuerte entre variables, se determinó que la tomade decisiones individuales y participativas están relacionadas en un 84% con el

gasto municipal, respecto a la toma de decisiones participativas se realizó deficiente en ese periodo. (pp.49-50)

Ayapi (2016). En la tesis El proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad distrital de Monzón 2016. Ha considerado como problema general, ¿De qué manera el proceso presupuestario influye en la Gestión Pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016? y como objetivo general; determinar de qué manera el proceso presupuestario influye en la gestión pública de la municipalidad distrital de Monzón 2016. Sus conclusiones al término de la investigación son:

- Respecto al primer objetivo específico, la programación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016.
- En relación al segundo objetivo específico, la formulación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016.
- En cuanto al tercer objetivo específico, la aprobación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016.
- En lo que se refiere al cuarto objetivo específico, la ejecución Presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad distrital de Monzón 2016.
- Finalmente, la evaluación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la municipalidad distrital de Monzón 2016; esto con respecto al quinto objetivo específico. (pp.90-91)

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. El Presupuesto Público

El sustento teórico de la investigación toma en cuenta al Presupuesto público; por lo que se hace referencia a lo que presenta el Ministerio de Economía y Finanzas en el año 2011; a través de la dirección General de Presupuesto Público; el mismo que se pasa a resumir e indicar que el Presupuesto Público es un instrumento de gestión del Estado por medio del cual se asignan los recursos públicos en los niveles de gobierno nacional, regional y local sobre la base de una priorización de las necesidades de la población. Estas necesidades son satisfechas a través de la provisión de bienes y servicios públicos de calidad para la población financiados por medio del presupuesto del gobierno. Es la expresión cuantificada, conjunta y sistemática de los gastos a atender durante el año fiscal, por cada una de las entidades que forman parte del Sector Público y refleja los ingresos que financian dichos gastos. (p. 8)

A. Las Etapas del Proceso Presupuestario

De acuerdo a la Dirección General de Presupuesto Público, del Ministerio de Economía y Finanzas, las etapas del proceso presupuestario del Perú están constituido por:

1. La programación
2. La formulación
3. La Aprobación
4. La Ejecución
5. La Evaluación

a. La Programación

En esta etapa las entidades públicas programan su propuesta de presupuesto institucional y el Ministerio de Economía y Finanzas elabora el anteproyecto de Presupuesto del Sector Público teniendo en cuenta dichas propuestas. Esta etapa, es la etapa inicial del Proceso

Presupuestario en el que la entidad estima los gastos a ser ejecutados en el año fiscal siguiente, en función a los servicios que presta y para el logro de resultados. En esta etapa se realiza las siguientes acciones: revisar la Escala de Prioridades de la entidad; determinar la Demanda Global de Gasto, considerando la cuantificación de las metas, programas y proyectos para alcanzar los objetivos institucionales de la entidad; estimar los fondos públicos que se encontrarán disponibles para el financiamiento del presupuesto anual y, así, determinar el monto de la Asignación Presupuestaria a la entidad; Así como determinar el financiamiento de la Demanda Global de Gasto, en función a la Asignación Presupuestaria Total.

Los pasos que se siguen en la programación son los siguientes:

Primer Paso: definir el objetivo y escala de prioridades.

Segundo Paso: definir las metas en sus dimensiones físicas y financieras.

Tercer Paso: definir la demanda global del gasto.

Cuarto Paso: estimar la asignación presupuestal total

En base a las propuestas de presupuestos institucionales presentadas por los pliegos, la DGPP elabora el Anteproyecto de Presupuesto del Sector Público que se presenta al Consejo de Ministros para su aprobación y posterior remisión al Congreso de la República.

El Titular del pliego o Titular de la entidad, es la más alta autoridad ejecutiva en materia presupuestal y es responsable de manera solidaria con el Consejo Regional o Concejo Municipal, el Directorio u Organismo Colegiado con que cuente la Entidad, según corresponda.

Así mismo es responsable de: conducir la gestión presupuestaria, en las fases de programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación, además del control del gasto; lograr los objetivos y las metas establecidas en el Plan Operativo Institucional y Presupuesto Institucional; así como concordar el Plan Operativo Institucional (POI) y su Presupuesto Institucional con su Plan Estratégico Institucional. (MEF-DGPP, 2011, pp.10-11).

b. La Formulación

Fase en la que se determina la estructura funcional programática del pliego y las metas en función de las escalas de prioridades, consignándose las cadenas de gasto y las fuentes de financiamiento.

En esta fase, los pliegos presupuestarios deben:

- i) Determinar la Estructura Funcional y la Estructura Programática del presupuesto de la entidad para las categorías presupuestarias Acciones Centrales y las Asignaciones Presupuestarias que no resultan en productos -APNOP. En el caso de los Programas Presupuestales, se utiliza la estructura funcional y la estructura programática establecida en el diseño de dichos programas.
- ii) Vincular los proyectos a las categorías presupuestarias: Programas Presupuestales, Acciones Centrales y Asignaciones Presupuestales que no resultan en Productos - APNOP.
- iii) Registrar la programación física y financiera de las actividades/acciones de inversión y/u obra en el Sistema de Integrado de Administración Financiera – SIAF. (MEF-DGPP, 2011, p.11).

c. La Aprobación

El Congreso de la República aprueba el presupuesto público; mediante una Ley que contiene el límite máximo de gasto a ejecutarse en el año fiscal. (MEF-DGPP, 2011, p.11).

Los pasos que se siguen en la a aprobación presupuestaria son los siguientes:

Primer Paso: El MEF-DGPP prepara el anteproyecto de la ley anual de presupuesto del sector.

Segundo Paso: El Consejo de Ministros remite el proyecto de ley anual de presupuesto al Congreso.

Tercer Paso: El Congreso debate y aprueba.

Cuarto Paso: Las entidades aprueban su presupuesto institucional de apertura (PIA) de acuerdo a la asignación aprobada por ley.

Quinto Paso: La DGPP emite a los pliegos el reporte oficial de presupuesto con el desagregado por ingresos y gastos.

d. La Ejecución

Es la etapa donde se atiende las obligaciones relacionadas al gasto que está de acuerdo al presupuesto institucional aprobado para la respectiva entidad pública, teniendo en cuenta la Programación de Compromisos anuales.

Por lo que la programación de Compromisos Anuales es un instrumento de programación del gasto público que permite la comparación permanente entre la programación presupuestaria y el marco macroeconómico multianual, las reglas fiscales y la capacidad de financiamiento para el año en curso.

La Programación de Compromisos Anuales tiene como finalidad de

mantener la disciplina, prudencia y responsabilidad fiscal.

La Programación de Compromisos Anuales es determinada por la Dirección General del Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas al inicio del año fiscal y se revisa y actualiza periódicamente.

La Programación de Compromisos Anuales tiene los siguientes principios:

- Eficiencia y efectividad en el gasto público.
- Predictibilidad del gasto público.
- Presupuesto dinámico.
- Perfeccionamiento continuo.
- Prudencia y Responsabilidad Fiscal.

El gasto público se ejecuta en tres pasos:

Primer Paso: Compromiso

Segundo Paso: Devengado

Tercer Paso: Pago.

El Compromiso: Viene a ser el acuerdo de realización de gastos previamente aprobados.

El Devengado: Se refiere a la obligación de pago luego de un gasto aprobado y comprometido. Se da previa acreditación documental de la entrega del bien o servicio materia del contrato.

El Pago: Constituye el acto administrativo con el cual se concluye parcial o totalmente el monto de la obligación reconocida, debiendo formalizarse a través del documento oficial correspondiente.

Con el pago culmina el proceso de ejecución. No se puede realizar el

pago de obligaciones no devengadas.

El devengado y el pago están regulados de forma específica por las normas del Sistema Nacional de Tesorería. (MEF-DGPP, 2011, pp.12- 13).

e. Evaluación

Según la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas, la Evaluación viene a ser la etapa del proceso presupuestario donde se realiza la medición de los resultados y se hace el análisis de las variaciones físicas y financieras observadas, con relación a lo aprobado en los Presupuestos del Sector Público.

Con las evaluaciones es posible dotar de información útil necesarios para la programación presupuestaria que contribuye a mejorar la calidad del gasto público.

Existen tres tipos de evaluaciones:

La Evaluación a cargo de las entidades

Se efectúa semestralmente, donde se da cuenta de los resultados de la gestión presupuestaria, sobre la base del análisis y medición de la ejecución de los ingresos, gastos y metas, así como de las variaciones observadas señalando sus causas, en relación con los programas, proyectos y actividades aprobados en el presupuesto del sector público.

La Evaluación en términos financieros a cargo de la DGPP-MEF

Se refiere a la medición de los resultados financieros obtenidos y el análisis agregado de las variaciones observadas respecto de los créditospresupuestarios aprobados en la Ley Anual de Presupuesto.

Esta evaluación se realiza dentro de los 30 días calendario siguientes al vencimiento de cada trimestre; mientras que la evaluación del cuarto trimestre se realiza dentro de los 30 días siguientes de culminado el periodo de regularización.

La Evaluación Global de la Gestión Presupuestaria

Esta evaluación está a cargo de la Dirección General de Presupuesto Público del Ministerio de Economía y Finanzas; se efectúa en forma anual; consiste en la revisión y verificación de los resultados obtenidos durante la gestión presupuestaria, sobre la base de los indicadores de desempeño y reportes de logros de las Entidades. (MEF-DGPP, 2011, pp.14-15).

2.2.2. Gestión Pública

A. El Concepto de Gestión Pública

Galinelli y Migliore (2015). En el artículo “Administración y Gestión Pública ¿De qué hablamos cuando hablamos de Gestión?”; sobre Gestión Pública manifiesta que, los conceptos de gestión y gestión pública han sido muy utilizados a lo largo de las últimas décadas, principalmente a raíz del cambio del rol del Estado por el que fueron atravesando los países industrializados, y en donde se comienza a hablar de gestión como diferenciación de la administración pública tradicional. En particular el concepto de gestión se ha tomado en algunas ocasiones como sinónimo de administración, pero en otros se lo sobreentiende como un concepto superador.

De acuerdo al diccionario de la Real Academia Española, gestión es la “acción y efecto de administrar”, con lo cual en este marco se entendería

que la gestión estaría enmarcada dentro de la administración, siendo ésta más amplia que la primera. Otra definición caracteriza a la gestión como la “acción que implica planificar, organizar, motivar, dirigir y controlar, desde un punto de vista general, y, en forma específica, prever, ordenar, atender a los objetivos, la integración de los esfuerzos y la efectividad de las aportaciones de los demás, con el fin de lograr el desarrollo de las organizaciones” (Definición del Diccionario de Administración y Ciencias A fines -DACA- en Postigo de De Bedia y Díaz de Martínez, 2006: 121) citado por Galinelli y Migliore. En este caso, la definición de gestión se aproxima mucho a la definición clásica de administración.

De acuerdo a lo que afirma Sánchez González (2002) citado por Galinelli y Migliore, el uso del concepto gestión pública como el de gerencia pública empleado indistintamente provoca mayor confusión en la administración pública, haciendo su paralelismo con la utilización de categorías como modernización y burocracia, que terminan por significar cualquier cosa menos lo que realmente representan. En su opinión, existe una diferencia marcada entre gestión pública y gerencia pública, en el sentido de que la primera enfatiza a todo el proceso administrativo público (planeación, organización, ejecución, control y evaluación), la gerencia pública está referida a la función que realiza la dirección.

Más allá de los orígenes de los significados, diferenciaciones y/o modas, aparentaría ser que uno de los motivos de querer virar desde el concepto de Administración al concepto de Gestión, respondería más a la necesidad de buscar diferenciarse del modelo burocrático tradicional que tiene tantos detractores debido a sus ineficiencias.

Es así que con el cambio de paradigma de manejo de las organizaciones hacia organizaciones más dinámicas, flexibles y focalizadas que buscan satisfacer las necesidades de los usuarios se comienza se empieza a sustituir el concepto de administración por el de gestión o gerencia.

Este cambio de paradigma también impacta en la organización pública, en donde a raíz de un nuevo modelo de Estado, se comienzan a adoptar los conceptos de la teoría de la administración de organizaciones privadas a la pública como respuesta también a romper con el modelo burocrático predominante.

Aquí es donde surge el debate de si la Gestión Pública o la Nueva Gestión Pública son modelos de organización superiores a los anteriores que tienen sus bases teóricas propias, o si en cambio son matices o intentos de respuestas a los problemas organizacionales contemporáneos, pero que carecen de las bases teóricas que los puedan sustentar como modelos en sí. Se puede decir que resultaría dudoso hablar de Gestión Pública como una teoría superadora de la Administración Pública por la falta de sustento teórico planteado. Pero sí se puede tomar a la gestión pública como una línea de acción más completa que la administración, focalizándose, no sólo en el manejo de los recursos y la mirada hacia adentro de la organización, sino también en el reconocimiento y actuación con el entorno de la misma en pos del logro de los objetivos. En otras palabras, mientras que la administración se concentra más en el manejo de los recursos con una mirada focalizada en el interior, la gestión parecería complementar eso con los efectos e influencia que tiene el entorno. (Galinelli y Migliore, 2015, pp.18-20).

B. El modelo de la nueva gestión pública (NGP)

Chanduvi (2011). En el artículo “La nueva gestión pública. Evolución y tendencias en el Perú”; considera que la nueva gestión pública por medio de una gestión pública llevada a cabo en forma eficiente y eficaz se busca satisfacer las necesidades de la población.

Este tipo de gestión requiere desarrollar los diversos servicios con mayor calidad, en el sistema de control, transparencia en los procesos; así como en la participación ciudadana.

Es un enfoque que intenta incorporar algunos elementos de la lógica privada a las organizaciones públicas.

Es decir que la NGP es una búsqueda de lograr una mayor productividad en eficiencia colectiva, porque no sólo se espera el cumplimiento de metas por parte de la responsabilidad de liderazgo de quienes la dirigen sino y fundamentalmente es cuánto hemos comprometido al ciudadano en aquel éxito.

En síntesis, la Nueva Gestión Pública está fundamentada sobre:

- a) La formulación estratégica de políticas de desarrollo y gestión.
- b) La gradual eliminación del modelo burocrático hacia una gestión por resultados.
- c) La creación del valor público.
- d) El desarrollo de las instituciones y dimensionamiento adecuado del Estado.
- e) El mejoramiento de las conquistas macroeconómicas y la equidad social.

La OCDE (1995: 28 y 1997: 37-50) citado por Chanduvi, considera que

esta nueva forma de gestión de la Administración Pública se caracteriza por las líneas maestras que se exponen a continuación:

Desregulación. Este planteamiento busca la disminución de reglas y normas en el Sector Público, intentando a la vez que las que existan permitan un planteamiento estratégico de la gestión a través de la flexibilidad en su aplicación.

Descentralización de los poderes de la gestión. La idea de descentralización supone la creación de unidades (entidades, agencias, etc.) más reducidas, con flexibilidad en las normas a aplicar y abandonadas a merced del mercado.

Énfasis en las responsabilidades de los gestores y motivación para la mejora.

El reforzamiento de las capacidades estratégicas del centro, junto con la reorganización e implantación de la función pública en la gestión y las reformas.

Gestión más orientada hacia el cliente.

La introducción de la competencia y el mercado.

Utilización de métodos de evaluación y técnicas de gestión aplicadas en el ámbito empresarial.

C. La gestión pública por resultados (GPR)

Chanduvi (2011). En el artículo mencionado manifiesta que la Gestión Pública por resultados es un proceso estratégico, político y técnico, que parte del principio del “Estado contractual” en el marco de la Nueva Gestión, es decir la relación y vínculo formal que se da entre un principal (sociedad) y un agente (gobierno) en el cual ambas partes acuerdan efectos

o resultados concretos a alcanzar con acción del agente y que influyen sobre el principal, creando valor público.

En el caso de Perú se ha dado una serie de normativas que permitan dinamizar la gestión pública en la perspectiva de esta nueva forma de administración. La más importante es la implantación de un proceso de Modernización de la Gestión Pública se la entiende como la incorporación de nuevos enfoques de índole empresarial, tales como Reingeniería, Benchmarking, Outsourcing, etc.

Chanduvi, respecto a la Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado Peruano, manifiesta que esta ley tiene como finalidad fundamental la obtención de mayores niveles de eficiencia del aparato estatal, buscando lograr una mejor atención a la ciudadanía, priorizando y optimizando el uso de los recursos públicos.

2.3. Definición de términos básicos

Objetivos

Se refiere a los objetivos que mejoran la gestión pública; donde se espera que en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca; se practique una administración pública eficiente que actué con honestidad, transparencia y rendición de cuentas y se oriente a la obtención de resultados que beneficie a la población y el desarrollo local.

Recursos Públicos

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En el glosario económico sobre recursos públicos indica que son recursos del estado inherentes a su acción y atributos que sirven para financiar los gastos de los presupuestos anuales y se clasifican a nivel de fuentes de financiamiento. (p.6)

Recursos Económicos

Estos recursos representan los medios materiales o inmateriales que permiten satisfacer ciertas necesidades en el proceso de producción o la prestación de servicios. En la investigación está referido a los recursos públicos con diversas fuentes de financiamiento.

Categoría Presupuestaria

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de Presupuesto Público considera que son los que se utilizan en la programación y formulación presupuestaria; representada por: El programa presupuestal, que es un instrumento del Presupuesto por Resultados y es la unidad básica de programación de las acciones de las entidades públicas. (p.1)

Acciones Centrales

Estas acciones comprenden las actividades orientadas a la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros de la entidad, que contribuyen al logro de los resultados de sus Programas Presupuestales.

Compromiso

Según el Glosario de Presupuesto Público del MEF (s.f); el compromiso se refiere al acto mediante el cual se acuerda, luego del cumplimiento de los trámites legalmente establecidos, la realización de gastos previamente aprobados, por un importe determinado o determinable, que afectan total o parcialmente los créditos presupuestarios, en el marco de los presupuestos aprobados y las modificaciones presupuestarias realizadas. El compromiso se efectúa con posterioridad a la generación de la obligación nacida de acuerdo a Ley, Contrato o Convenio. El compromiso debe afectarse preventivamente a la correspondiente cadena de gasto, reduciendo su importe del saldo disponible del crédito presupuestario, a través del

respectivo documento oficial. (p.2)

Año Fiscal

De acuerdo al Glosario de Presupuesto Público del MEF (s.f); año fiscal se refiere al período en que se ejecuta el Presupuesto del Sector Público y que coincide con el año calendario, es decir, se inicia el primero de enero y finaliza el treinta y uno de diciembre. (p.1)

Créditos Presupuestarios

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de Presupuesto Público al referirse a los créditos presupuestarios considera que es la dotación de recursos consignada en los Presupuestos del Sector Público, con el objeto de que las entidades públicas puedan ejecutar gasto público. Es de carácter limitativo y constituye la autorización máxima de gasto que toda entidad pública puede ejecutar, conforme a las asignaciones individualizadas de gasto, que figuran en los presupuestos, para el cumplimiento de sus objetivos aprobados. (p.2)

Entidad pública

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de presupuesto público manifiesta que constituye entidad pública para efectos de la Administración Financiera del Sector Público, todo organismo con personería jurídica comprendido en los niveles de Gobierno Nacional, Gobierno Regional y Gobierno Local, incluidos sus respectivos Organismos Públicos Descentralizados y empresas, creados o por crearse; las Sociedades de Beneficencia Pública; los fondos, sean de derecho público o privado cuando este último reciba transferencias de fondos públicos; las empresas en las que el Estado ejerza el control accionario; y los Organismos Constitucionalmente Autónomos. (p.3)

Ejecución presupuestaria

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f). En su glosario de presupuesto público indica que es una etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de gasto de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos. (p.2)

Gasto Público

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de presupuesto público sobre gasto público sostiene que es el conjunto de erogaciones que se realizan en el ámbito del Sector Público. (p.4)

Gasto Social

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En el glosario hecho referencia considera que el gasto social, es parte del gasto público destinado a financiar servicios sociales básicos para los individuos. Según la clasificación propuesta por las Naciones Unidas, son los gastos de educación, sanidad, seguridad social, vivienda y otros de similares características. (p.4)

Gasto corriente

Banco Central de Reserva del Perú (2011). En su glosario de términos económicos; sobre el gasto corriente indica que, en la gestión presupuestaria del Estado, dicho concepto se refiere a pagos no recuperables y comprende los gastos en planilla (personal activo y cesante), pagos de intereses de la deuda pública, compra de bienes y servicios, y otros gastos de la misma índole.

Gasto corriente financiero: hace referencia a los vencimientos de intereses registrados durante el periodo.

Gasto corriente no financiero: el resto de gastos corrientes. (p.88)

Gasto de capital

Banco Central de Reserva del Perú (2011). En su glosario de términos económicos

indica que corresponde a aquellos gastos en bienes cuya vida útil es mayor a un año. Hace referencia a los gastos realizados en adquisición, instalación y acondicionamiento de bienes duraderos y transferidos a otras entidades con la finalidad de destinarlos a bienes de capital. Asimismo, se incluye en cuentas fiscales la concesión neta de préstamos. (p.88)

Inversión pública

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de presupuesto público considera toda erogación de recursos de origen público destinada a crear, incrementar, mejorar o reponer las existencias de capital físico de dominio público, con el objeto de ampliar la capacidad del país para la prestación de servicios y producción de bienes. (p.4)

Meta Presupuestaria

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de presupuesto público considera que es una “Expresión concreta y cuantificable que caracteriza el producto o productos finales de las Actividades y Proyectos establecidos para el año fiscal. Se compone de cuatro elementos: (i) Finalidad (objeto preciso de la Meta). (ii) Unidad de medida (magnitud que se utiliza para su medición). (iii) Cantidad (número de unidades de medida que se espera alcanzar). (iv) Ubicación geográfica (ámbito distrital donde se ha previsto la Meta). (p.4)

Organización

El término organización en la investigación está referido a las actividades orientadas a la gestión de los recursos humanos, materiales y financieros de la municipalidad provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca de la región Pasco.

Programa Presupuestal

Según el Ministerio de Economía y Finanzas, el programa presupuestal es la

Unidad de programación de las acciones del Estado que se realizan en cumplimiento de las funciones encomendadas a favor de la sociedad. Se justifica por la necesidad de lograr un resultado para una población objetivo, en concordancia con los objetivos estratégicos de la política de Estado formulados por el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN), pudiendo involucrar a entidades de diferentes sectores y niveles de gobierno.

Presupuesto Institucional de Apertura (PIA)

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de presupuesto público indica, que se trata del presupuesto inicial de la entidad pública aprobado por su respectivo Titular con cargo a los créditos presupuestarios establecidos en la Ley Anual de Presupuesto del Sector Público para el año fiscal respectivo. En el caso de las Empresas y Organismos Públicos Descentralizados de los Gobiernos Regionales y Gobiernos Locales, los créditos presupuestarios son establecidos mediante Decreto Supremo. (p.5)

Presupuesto Institucional Modificado (PIM)

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de presupuesto público indica que el presupuesto actualizado de la entidad pública a consecuencia de las modificaciones presupuestarias, tanto a nivel institucional como a nivel funcional programático, efectuadas durante el año fiscal, a partir del PIA. (p.5)

Presupuesto por Resultados

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario de presupuesto público considera que, el Presupuesto por Resultados es una metodología que se aplica progresivamente al proceso presupuestario y que integra la programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación del presupuesto, en una visión de logro de productos, resultados y uso eficaz y eficiente de los recursos del Estado a

favor de la población, retroalimentando los procesos anuales de asignación del presupuesto público y mejorando los sistemas de gestión administrativa del Estado.

(p.5)

Proyecto

Ministerio de Economía y Finanzas (s.f). En su glosario hecho referencia con respecto al término proyecto como el conjunto de intervenciones limitadas en el tiempo, de las cuales resulta un producto final, que concurre a la expansión de la acción del Gobierno. Representa la creación, ampliación, mejora, modernización y/o recuperación de la capacidad de producción de bienes y servicios, implicando la variación sustancial o el cambio de procesos y/o tecnología utilizada por la entidad pública. Luego de su culminación, generalmente se integra o da origen a una Actividad. (p.6).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

2.4.2. Hipótesis específicas

Hipótesis Específica 1

Hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Hipótesis Específica 2

Existe una relación positiva y significativa entre la formulación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel

Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Problema Específico 3

Hay una relación positiva y significativa entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Problema Específico 4

Existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Problema Específico 5

Hay una relación positiva y significativa entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

2.5. Identificación de variables

Variable Independiente (X)

El Proceso presupuestario

Variable Dependiente (Y)

La Gestión Pública

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores

Variable Independiente (X)

El Proceso presupuestario

En la investigación se hace referencia que el proceso presupuestario está constituido por cinco etapas (programación, formulación, aprobación, ejecución, y evaluación), realizando el proceso de programación en cuatro pasos, la aprobación

presupuestaria en cinco pasos, la ejecución del gasto público en tres pasos; donde se pone en práctica tres tipos de evaluaciones los mismos que se presentó en la parte que corresponde a las bases teóricas en lo que se refiere al presupuesto público en la presente investigación.

Variable Dependiente (Y)

La Gestión Pública

Es el conjunto de acciones mediante las cuales las entidades tienden al logro de sus fines, objetivos y metas, los que están enmarcados por las políticas gubernamentales establecidas por el Poder Ejecutivo (Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República LEY N° 27785).

La gestión pública en la investigación se refiere a la gestión que se llevó a cabo durante los años 2017 y 2018 en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca; en la que se considera las dimensiones planificación y organización; así como sus indicadores (funciones, relaciones y niveles).

Tabla 1.
Resumen de la operacionalización de variables de la investigación

Variab les	Variable	Dimensiones	Indicador	Ítems	
Independiente (x)	Proceso Presupuestario	Programación	Objetivos	1	
			Presupuestal	Metas	2
		Formulación		Recursos	3
			Presupuestal	Categoría	4
		Aprobación		Acciones	5
			Presupuestal	Condiciones de aprobación	6
				Compromisos	7
		Ejecución	Cuentas de Capital	8	
			Presupuestal	Inversión	9
		Evaluación	Resultados Esperados	10	
			Presupuestal	Informes de cumplimiento de metas	11

Dependiente (Y)	Gestión Pública	Planificación	Tiempo	12
			Recursos	13
		Organización	Funciones	14
			Relaciones	15
			Niveles	16

Fuente: Adaptado de Jossy Ayapi Quispe 2019.

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipos de investigación

Cuando se revisa la bibliografía especializada, se encuentra diferentes clasificaciones de los tipos de investigación; por lo que se presenta aquellas en las que la mayoría coinciden.

Teniendo en cuenta la tendencia la investigación es cuantitativa; ya que una vez recopilado la información se cuantificará para encontrar los resultados.

De acuerdo a la orientación la investigación es aplicada; debido a que los resultados encontrados sirvan para que puedan mejorar la gestión pública otros gobiernos locales de las diferentes partes de las regiones del país.

Tomando el tiempo de ocurrencia la investigación corresponde a una investigación retrospectiva ya que se refiere a los años 2017 y 2018.

Revisando el periodo y secuencia de la investigación, corresponde a un estudio transversal; investigación donde se aplica en instrumento en un solo momento.

3.2. Nivel de investigación

De acuerdo al análisis y alcance de sus resultados, corresponde a un estudio descriptivo correlacional; se refiere al nivel de la investigación que mide el grado de profundidad que alcanza. El estudio de investigación es descriptivo correlacional, puesto que permite ver como son y cómo se manifiestan determinados fenómenos; y se mide el grado de la relación que existe dos o más variables.

3.3. Métodos de investigación

En la investigación se utilizan los siguientes métodos generales:

Método Analítico:

Este método permitirá descomponer la variable Proceso presupuestario en su dimensión: programación, formulación, aprobación, ejecución y evaluación presupuestal; así como de la Gestión pública: planificación y organización; con la finalidad de determinar el grado de asociación o relación que existe del proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca durante los años 2017 y 2018.

Se utiliza el método analítico por ser uno de los modelos que se propone en el método científico; por ser útil en estudios descriptivos que empleando las herramientas correspondientes permite revelar relaciones y características del objeto de estudio.

Entre las principales características del método analítico se tiene:

Es fáctico: puesto que se basa en hechos comprobables.

Es verificable empíricamente: plantea el estudio en base a la constatación haciendo uso de los sentidos, utilizando el instrumento de medición.

Es progresivo: se modifica constantemente lo que se tiene como verdadero.

Depende del muestreo: se utiliza en el proceso de recolección de datos; para tener una data confiable.

Método Sintético:

Se utiliza este método, ya que si se conoce el comportamiento de las variables en el estudio como el plan estratégico institucional y la gestión municipal mediante el método analítico; el método sintético que va de lo abstracto a lo concreto partiendo del método analítico para luego combinar los elementos, mediante la conexión de relaciones y descender de lo general a lo particular.

El método sintético considera la reconstrucción en forma resumida de un determinado suceso que conduce hacia la comprensión de un fenómeno considerado en la investigación.

El método sintético plantea la posibilidad de tomar algún fenómeno de interés y elaborar una versión en forma resumida dando énfasis a algunos elementos y dejando de lado otros que se considera menos relevantes en el estudio del fenómeno.

3.4. Diseño de investigación

Se sigue un diseño no experimental de corte transeccional o transversal; ya que la toma de la información se realizó en un solo momento y comprende el tipo de estudio, la población, la recolección de información de los trabajadores de la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca; así como el análisis de datos correspondiente a los años 2017 y 2018.

El diagrama representativo del diseño Descriptivo Correlacional es el siguiente:

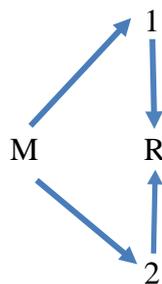


Figura 2. Diseño de correlación en la investigación

Dónde:

M: 80 Trabajadores de la Municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca

1: Vendría a ser la medición de la variable gestión municipal

2: Vendría a ser la medición de la variable desarrollo Local

R: Relación o grado de asociación entre variables consideradas en la investigación.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población está constituida por 101 trabajadores entre nombrados y contratados en función al Cuadro para Asignación de Personal; que estaban laborando en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión - Yanahuanca en diciembre de 2018; en las diferentes oficinas de la municipalidad.

3.5.2. Muestra

La muestra para la investigación se obtiene a partir de la población hecho referencia; utilizando el muestreo aleatorio estratificado por las bondades que muestra este tipo de muestreo.

Se elige el muestreo aleatorio estratificado utilizando la muestra que en muchas investigaciones lo presentan para muestras con población finita y disponer el marco muestral correspondiente representado por el Cuadro para Asignación de Personal de la Municipalidad Provincial de Daniel

Carrión- Yanahuanca. elaborado teniendo en cuenta las Unidades Orgánicas; para obtener la fórmula utilizada es siguiente:

$$n = \frac{Z^2 pqN}{E^2(N-1) + Z^2 pq}$$

Dónde:

n = Es el tamaño de muestra utilizada en la investigación.

Z = Es el margen de confiabilidad, que representa el 95%; donde el valor de Z es igual a 1,96.

E = Es el máximo error permisible e igual al 5%.

p = Es parte de los trabajadores, que tienen que ver con la gestión pública representado por el 50%.

q = Parte de los trabajadores que no tienen que ver con la gestión pública representado por el 50%.

N = Representa el tamaño de la población representado por 101 trabajadores.

Reemplazando los diversos valores en la fórmula hecho referencia; se ha encontrado una muestra igual 80 trabajadores de la municipalidad provincial de Daniel Carrión -Yanahuanca que serán los sujetos informantes.

Tabla 2

Distribución de la muestra según el CAP de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca

UNIDAD ORGANICA	POBLACION	MUESTRA
ALTA DIRECCION	5	4
ORGANO DE CONTROL INSTITUCIONAL	1	1
ORGANO DE ASESORAMIENTO	9	7
ORGANO DE APOYO	9	7
OFICINA DE ADMINISTRACION Y FINANZAS	23	18
GERENCIA DE DESARROLLO TERRITORIAL	6	5
GERENCIA DE MEDIO AMBIENTE Y SERVICIOS LOCALES	19	15
GERENCIA DE DESARROLLO SOCIAL Y ECONOMICO	8	6
GERENCIA DE RECAUDACION DE RENTAS Y TRIBUTOS MUNICIPALES	9	7
ORGANO DE LINEA	12	10
TOTAL	101	80

Fuente: Elaboración Propia 2019

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la investigación: para recopilar la información y elaborar el proyecto se hizo uso de la técnica del análisis documental con la ficha de registro de datos como instrumento.

La información primaria fue recabada haciendo uso de la técnica de la encuesta con su respectivo instrumento; cuestionario conteniendo 16 preguntas con alternativas múltiples tipo Likert; que están relacionadas con sus respectivas dimensiones.

También para completar la información secundaria, se ha utilizado la información disponible en Internet.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Por la naturaleza de la investigación se ha elegido como instrumento de recolección de la información primaria, el cuestionario conformado por 16 preguntas validada por juicio de expertos; así como el estadístico alfa de Cronbach para medir la confiabilidad.

3.7.1. Validez y confiabilidad del instrumento

Para poder recolectar datos relacionados a una investigación el instrumento de recolección de datos debe cumplir con los requisitos de validez y confiabilidad del instrumento a utilizar.

Validez

La validez de un instrumento de investigación; se refiere al grado en el que un instrumento mide lo que se supone que debe medir. En la investigación se trata de medir el proceso presupuestario y la gestión pública en un gobierno local.

La validez de contenido de un instrumento se puede medir por medio del juicio de expertos o profesionales que hicieron investigaciones con las variables seleccionadas. En la investigación se utilizó el juicio de expertos.

Confiabilidad

La confiabilidad del o de los instrumentos seleccionados indica el grado en el que la aplicación repetidas del instrumento al mismo sujeto informante, produzca los mismos resultados encontrados en las veces que se aplica.

La confiabilidad del instrumento de la investigación se ha medido con el coeficiente Alfa de Cronbach, después de realizado la prueba piloto se llegó a alcanzar un coeficiente mayor que 0,8 considerando 16 preguntas en un 13% de la muestra considerado como sujetos informantes.

Tabla 3

Valor del Coeficiente de Alfa de Cronbach

		N	%
Casos	Válidos	10	100,0
	Excluidos ^a	0	,0
	Total	10	100,0
Alfa de Cronbach		N de elementos	
,815		16	

Fuente: Elaboración propia 2019.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de la información, se toma la información recopilada a fin de ordenarla, sistematizarla teniendo en cuenta las dimensiones e indicadores de las variables consideradas en el estudio.

Para analizar la información, se hace la tabulación de datos en tablas de doble entrada donde se incluyen las respuestas alcanzadas de las preguntas consideradas en el cuestionario; para luego hacer tablas de distribución de frecuencias representándoles en tablas y figuras.

3.9. Tratamiento estadístico

En la investigación se toma en cuenta los principios éticos que rigen los procesos de investigación en la UNDAC establecidos en el artículo 6 inciso (d) del código de ética para la investigación.

De igual manera se reconoce la autoría de los datos obtenidos y utilizados en la presente investigación; citando a los autores en la bibliografía de la presente investigación.

CAPITULO IV

RESULTADO Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Entre los meses de agosto y noviembre del año 2019 se aplicó el instrumento de recolección de datos; al mismo tiempo se fue revisando toda la información disponible que se encuentra en Internet para completar la información.

Concluida con la recolección de la información requerida se ha tenido que clasificar y ordenar la información disponible teniendo en cuenta las variables consideradas en la investigación; se ha tenido que sistematizar la información para luego analizar haciendo uso de la estadística descriptiva que nos permite presentar la información en tablas y figuras; con el apoyo del Microsoft Office (Word y Excel); así como del programa estadístico SPSS.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Proceso Presupuestario

1. ¿Usted conoce los objetivos que mejoran la administración de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se pueden apreciar en la siguiente tabla y figura.

Tabla 4

Conocimiento de objetivos en la administración municipal

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Desconoce	5	6
Conoce Poco	28	35
Conoce Perfectamente	47	59
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

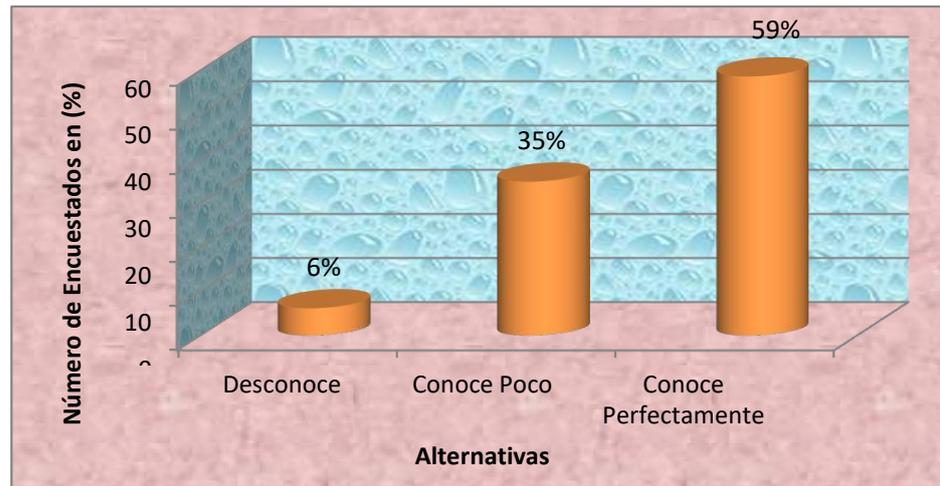


Figura 3.: Conocimiento de los objetivos que mejoran la administración.

Interpretación

Un 59% de los encuestados (47 informantes) conocen perfectamente los objetivos que mejoran la administración, el 35% de los encuestados (28 informantes) conocen poco y el 6% de los encuestados (5 informantes) desconocen los objetivos que mejoran la administración de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

Los resultados obtenidos permiten indicar que, en las diversas áreas que labora el personal el sistema de información está disponible de tal manera que la toma de decisiones se realiza oportunamente.

2. ¿Usted conoce las metas presupuestarias consideradas en el área en el que viene trabajando dentro de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se pueden apreciar en la

siguiente tabla y figura.

Tabla 5

Metas presupuestarias en el área de trabajo

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Desconoce	5	6
Conoce Poco	38	48
Conoce Perfectamente	37	46
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020.

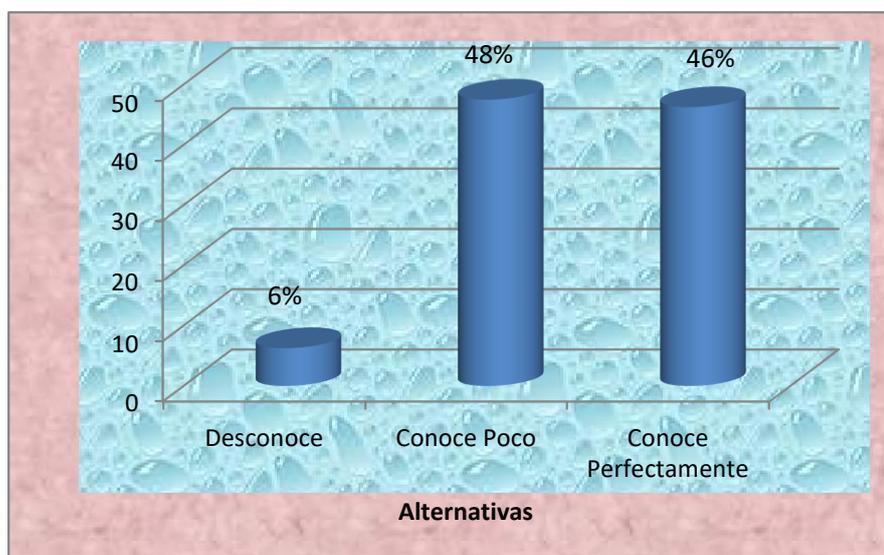


Figura 4.: Conocimiento de las metas presupuestarias en el área de trabajo.

Interpretación

Un 48% de los encuestados (38 informantes) conocen poco las metas presupuestarias consideradas en el área en el que viene trabajando en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, el 46% de los encuestados (37 informantes) conocen perfectamente y solo un 6% de los encuestados (5 informantes) desconocen las metas presupuestarias consideradas en el área en el que viene trabajando en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

Por lo que se puede decir que los trabajadores conocen las metas presupuestarias consideradas y su cumplimiento dentro del año fiscal en

la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

3. ¿La Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, cuenta con recursos económicos suficientes para desarrollar sus actividades públicas?

Los resultados de las preguntas se pueden apreciar en la siguiente tabla y figura.

Tabla 6
Recursos económicos para desarrollar actividades públicas

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Pocas Veces	15	19
Algunas Veces	18	22
Casi Siempre	22	28
Siempre	25	31
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020.

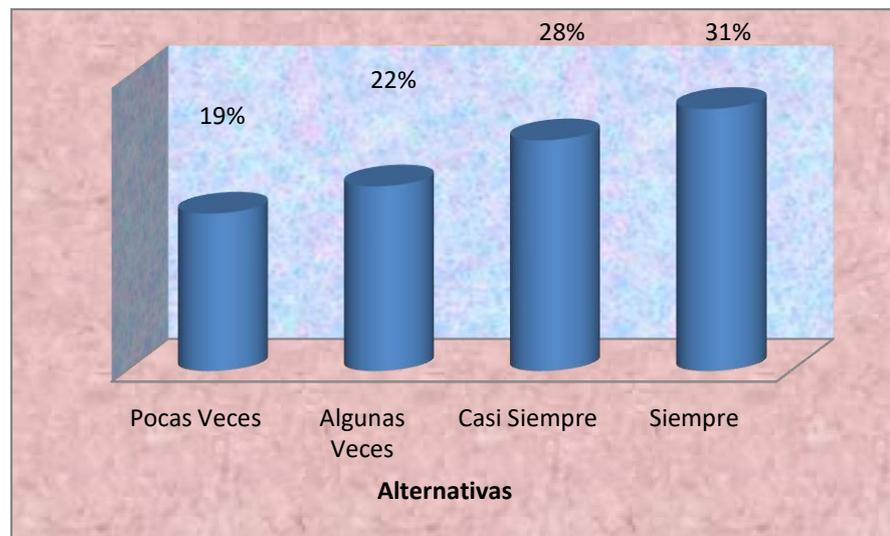


Figura 5.: Recursos económicos para desarrollar actividades públicas

Interpretación

Un 31% de los encuestados (25 informantes) manifestaron que siempre se cuenta con recursos económicos suficientes para desarrollar las actividades públicas en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca, Un 28% de los encuestados (22 informantes) casi siempre

se cuenta con recursos económicos suficientes, el 22% de los encuestados (18 informantes) algunas veces se cuenta con recursos económicos suficientes ; mientras que el 19% de los encuestados (15 informantes) manifestaron que pocas veces se cuenta con recursos económicos suficientes para desarrollar las actividades públicas en la municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca.

Los resultados indican que se cuenta con recursos económicos que permite desarrollar las actividades públicas en la municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca.

4. ¿Qué categorías son en las que se prioriza el uso de los recursos en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se pueden apreciar en la siguiente tabla y figura.

Tabla 7
Categorías y priorización de Recursos

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Salud	4	5
Educación	17	21
Promoción	22	28
Ordenamiento Urbano	22	28
Todas las anteriores	15	18
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020.

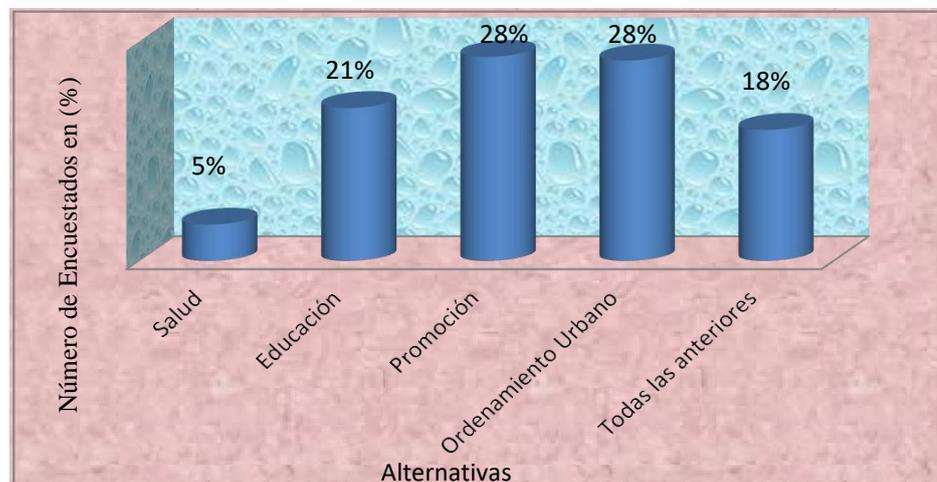


Figura 6.: Elaborado con datos de la tabla 7.

Interpretación

Un 28% de los encuestados (22 informantes) indicaron que se prioriza el uso de los recursos en Ordenamiento Urbano en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, el 28% de los encuestados (22 informantes) en Promoción, el 21% de los encuestados (17 informantes) en Educación, el 5% de los encuestados (4 informantes) en Salud; así como un 18% de los encuestados (15 informantes), indicaron que se priorizan en todas las funciones mencionadas el uso de los recursos en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

5. A la pregunta ¿Qué acciones considera la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca para el Cumplimiento del gasto presupuestal?

Los resultados de las preguntas se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla 8
Algunas acciones para el cumplimiento del gasto presupuestal

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Promoción	20	25
Asistencial	24	30
Ejecución de Obras	15	19
Todos los Anteriores	21	26
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

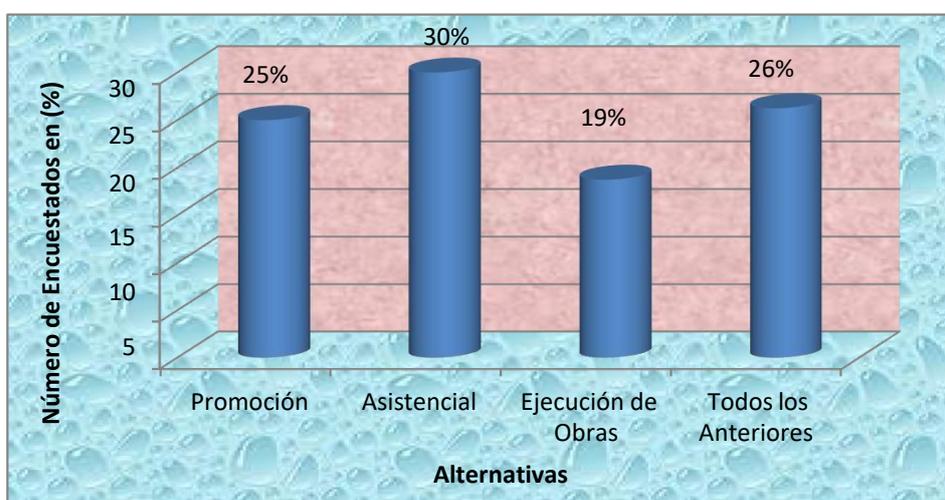


Figura 7.: Algunas acciones para el cumplimiento del gasto presupuestal

Interpretación

Un 30% de los encuestados (24 informantes) consideran la acción asistencial para el cumplimiento del gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca, el 25% de los encuestados (20 informantes) consideran la promoción, un 19% de los encuestados (21 informantes), consideran la ejecución de obras; así como el 26% de los encuestados (21 informantes) consideran todas las mencionadas para el cumplimiento del gasto presupuestal en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca.

Estos resultados muestran que las acciones para cumplir con el gasto presupuestal; se realiza teniendo en cuenta los proyectos programados a ejecutarse en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca.

6. ¿Cuáles son los aspectos que considera la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca para garantizar la aprobación presupuestal?

Los resultados de las preguntas se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla 9
Algunos aspectos para garantizar la aprobación presupuestal

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Demanda del área	2	2
Demanda de la Población	16	20
Objetivos Municipales	23	29
Todas las anteriores	39	49
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

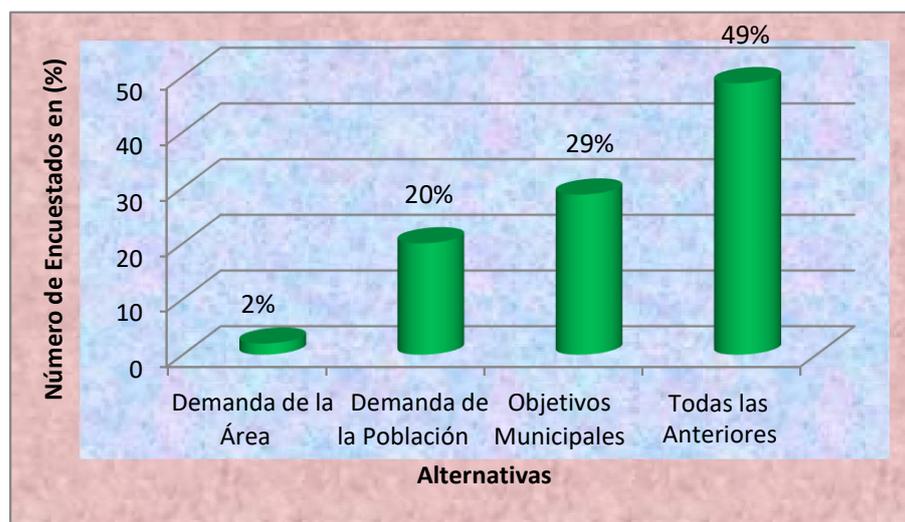


Figura 8.: Algunos aspectos para garantizar la aprobación presupuestal

Interpretación

El 29% de los encuestados (23 informantes) respondieron que para garantizar la aprobación presupuestal consideran los objetivos municipales, un 20% de los encuestados (16 informantes) consideran la demanda de la población, el 2% de los encuestados (2 informantes) consideran la demanda del área, así como el 49% de los encuestados (39 informantes) consideran todos los aspectos que se mencionaron líneas arriba para garantizar la aprobación presupuestal en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión -Yanahuanca.

Luego se puede decir, que para garantizar la aprobación presupuestal en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión - Yanahuanca se consideran todos los aspectos coherentes con la gestión municipal.

7. ¿Cuáles son los compromisos que considera la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca para la aprobación del Presupuesto? Los resultados de las preguntas se presentan en la siguiente tabla y figura.

Tabla 10

Compromisos para aprobar el presupuesto

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Legales	3	4
De la Población	24	30
Políticos	19	24
Todos los anteriores	34	42
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

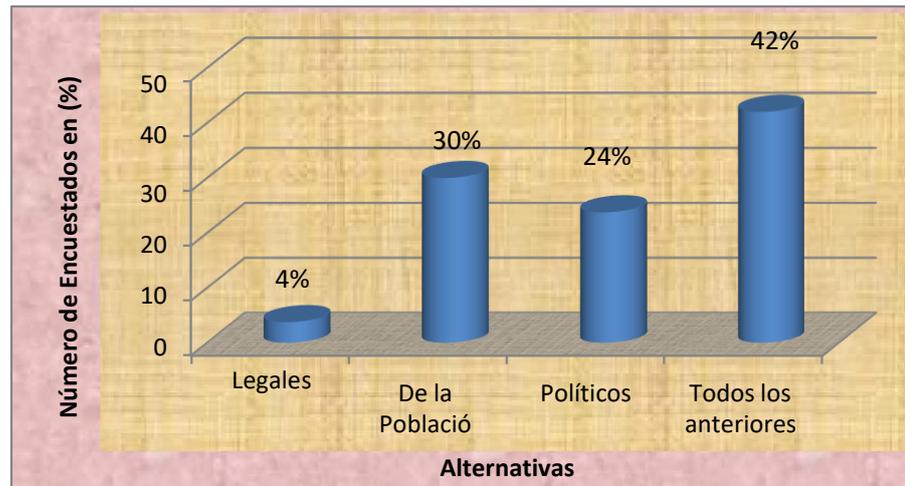


Figura 9.: Compromisos para aprobar el Presupuesto

Interpretación

Un 30% de los encuestados (24 informantes) manifestaron que para la aprobación del presupuesto la municipalidad provincial de Daniel Carrión - Yanahuanca considera los compromisos de la población, el 24% de los encuestados (19 informantes) consideran los compromisos políticos, el 4% de los encuestados (3 informantes) consideran los compromisos legales y un 42% de los encuestados (34 informantes) consideran que para la aprobación del presupuesto la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión -Yanahuanca considera todos los compromisos mencionados.

Luego se puede decir que para la aprobación del presupuesto se considera el cumplimiento del proceso participativo que es convocado por el

alcalde, para que se cumpla con la participación de las oficinas correspondientes.

8. ¿Dispone la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca los activos necesarios para el cumplimiento de sus metas? Los resultados de las preguntas se pueden apreciar en la siguiente tabla y figura.

Tabla 11
Adquisición de activos para el cumplimiento de Metas

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Algunas Veces	7	9
Casi Siempre	38	48
Siempre	35	43
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

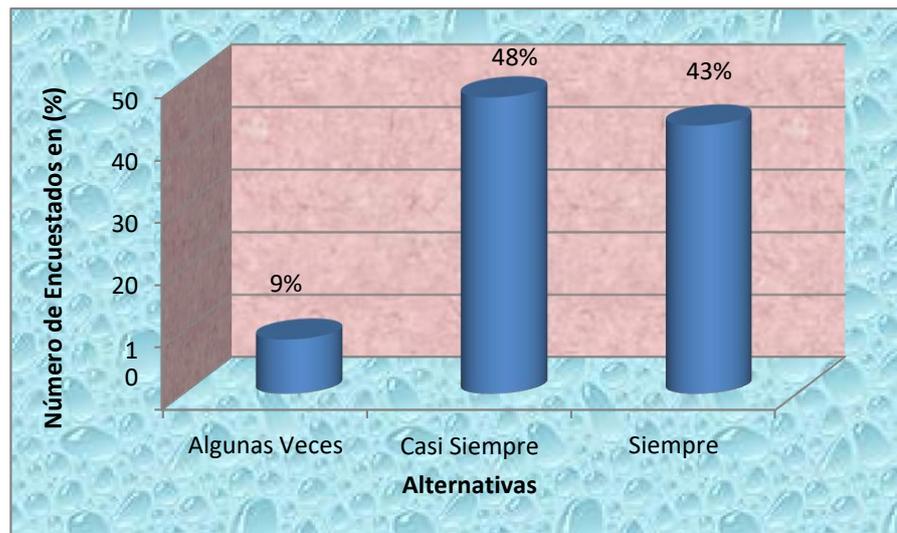


Figura 10.: Adquisición de activos para el cumplimiento de Metas

Interpretación

Un 48% de los encuestados (38 informantes) respondieron que casi siempre adquiere la Municipalidad los activos necesarios para el cumplimiento de sus metas en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca, el 43% de los encuestados (35 informantes) respondieron que siempre adquiere; y el 9% de los encuestados (7

informantes) respondieron que algunas veces adquiere la Municipalidad los activos necesarios para el cumplimiento de sus metas en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca.

Los resultados permiten indicar que la municipalidad provincial de Daniel Carrión - Yanahuanca cumple con adquirir los activos necesarios para que puedan cumplir con sus funciones las unidades orgánicas de la municipalidad.

9. ¿Indique Usted las principales necesidades de inversión de su área en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se presentan en la siguiente tabla y figura.

Tabla 12
Principales necesidades de Inversión en diferentes Áreas

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
salud	11	14
Educación	30	37
Trabajo	7	9
Infraestructura	8	10
Todos los anteriores	24	30
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

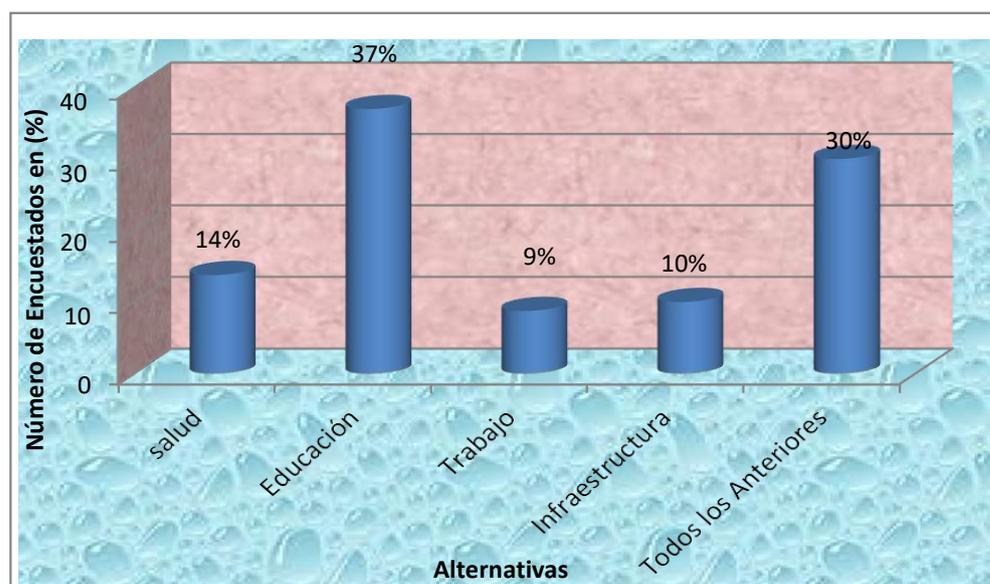


Figura 11.: Principales necesidades de Inversión en diferentes Áreas

Interpretación

El 37% de los encuestados (36 informantes) consideran que, la principal necesidad de inversión en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca es en educación, el 14% de los encuestados (11 informantes) que es en salud, un 10% de los encuestados (8 informantes) que es en Infraestructura, un 9% de los encuestados (7 informantes) que es en trabajo; mientras que un 30% de los encuestados (informantes) consideran que las necesidades de inversión en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca están relacionadas a las funciones mencionadas.

Los resultados mencionados indican que las actividades donde se prioriza la inversión es atender la educación, salud y saneamiento básico a través de proyectos de inversión pública como lo hacen la mayoría de los gobiernos locales.

10.¿Realiza una comparación de las acciones con los resultados esperados en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla 13
Comparaciones de Acciones y Resultados

Alternativas	Absolut o	Relativo (%)
No lo hace	6	8
Pocas Veces	7	9
Algunas Veces	27	32
Casi Siempre	16	21
Siempre	24	30
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

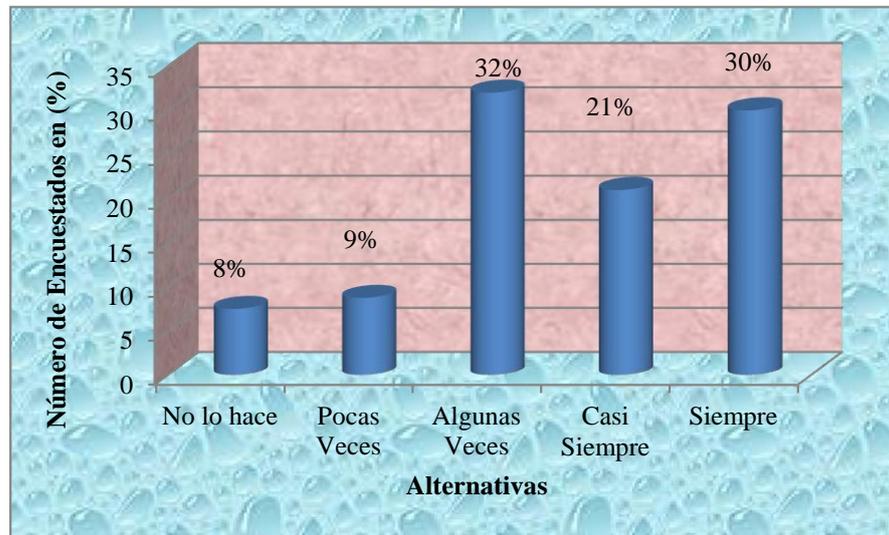


Figura 12. Comparaciones de Acciones y Resultado

Interpretación

Un 32% de los encuestados (27 informantes), respondieron que la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca algunas veces hace una comparación de las acciones con los resultados esperados, el 30% de los encuestados (24 informantes) respondieron que siempre hace una comparación de las acciones con los resultados esperados, el 21% de los encuestados (16 trabajadores), respondieron que casi siempre, el 9% de los encuestados (7 informantes), respondieron que pocas veces; y solo un 8% de los encuestados (6 informantes), respondieron que la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca no hace una comparación de las acciones con los resultados esperados.

Luego se puede decir que, si se hacen comparaciones para cumplir los objetivos que se tiene considerados en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca

11.¿Cuál es la frecuencia con que brinda informes la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca de la ejecución presupuestal?

Los resultados de las preguntas se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla 14
Presentación de informes sobre ejecución presupuestal

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Mensual	11	13
Semestral	23	29
Anual	46	58
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

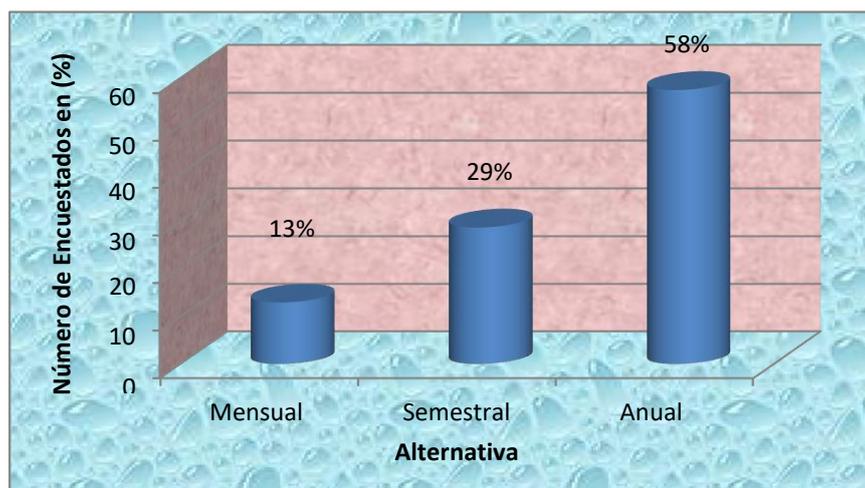


Figura 13.: Presentación de informes sobre ejecución presupuestal

Interpretación

Un 58% de los encuestados (46 informantes) mencionaron que la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca brinda informes sobre ejecución presupuestal en forma anual, el 29% de los encuestados (23 informantes) en forma semestral y el 13% de los encuestados (11 trabajadores) mencionaron que la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca brinda informes sobre ejecución presupuestal en forma mensual.

Luego los informes sobre ejecución presupuestal, que se presentan no entra en contradicción con los que se presenta en gobiernos locales y regionales.

4.2.2. Gestión Pública

12. ¿Dispone con el tiempo suficiente para la ejecución de sus actividades que realiza dentro de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla 15
Tiempo para ejecutar actividades en la municipalidad

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
No Cuenta	11	14
Si Cuenta	69	86
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

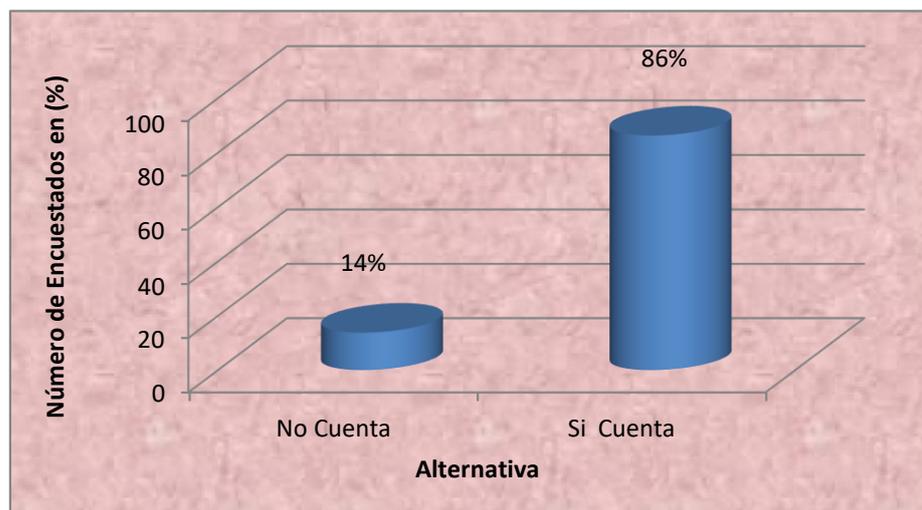


Figura 14.: Tiempo para ejecutar actividades en la municipalidad

Interpretación

Un 86% de los encuestados (69 informantes) manifestaron que si cuentan con el tiempo suficiente para la ejecución de sus actividades que se programa y presupuesta en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, el 14% de los encuestados (11 informantes) manifestaron que no cuentan con el tiempo suficiente para la ejecución de sus actividades que se programa y presupuesta en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

Se puede decir que el tiempo que disponen los trabajadores para ejecutar sus actividades son suficientes en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

13. ¿El presupuesto con que se cuenta garantiza la ejecución de sus funciones dentro de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla 16
Ejecución de funciones con presupuesto disponible

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
A veces	8	10
Casi siempre	27	34
Siempre	45	56
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020



Figura 15.: Ejecución de funciones con presupuesto disponible

Interpretación

Un 56% de los encuestados (45 informantes) manifestaron que siempre el presupuesto garantiza la ejecución de sus funciones o actividades en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, el 34% de los encuestados (27 informantes) que casi siempre y solo el 10% de los encuestados (8 informantes) manifestaron que a veces el presupuesto

garantiza la ejecución de sus funciones o actividades en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

Luego se deduce que el presupuesto asignado a la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca le permite cumplir con las funciones que cumplen los trabajadores en la municipalidad.

14. ¿Usted conoce cuáles son sus funciones en el área que labora en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? El resultado de las preguntas se puede apreciar en la siguiente tabla y figura.

Tabla 17
Área laboral y conocimiento de funciones en la municipalidad

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Conoce poco	49	61
Conoce perfectamente	31	39
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

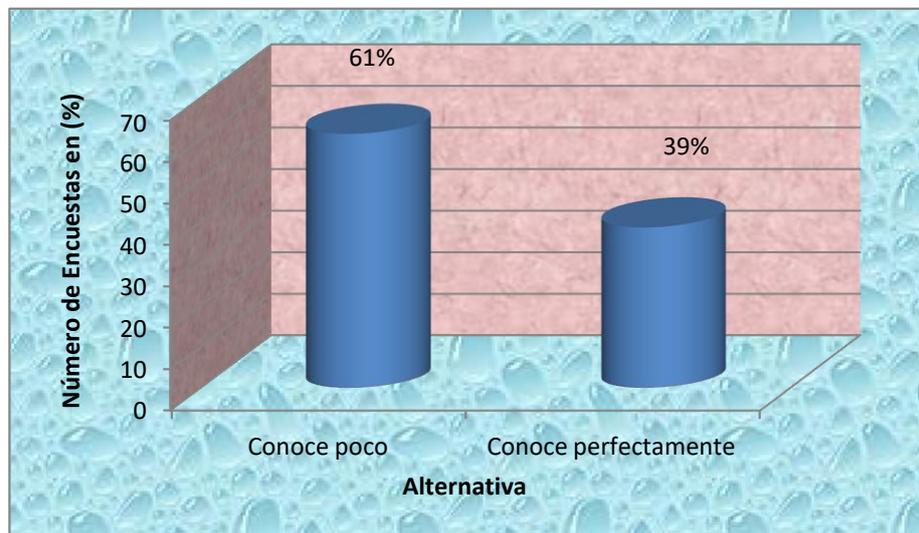


Figura 16.: Conocimiento de funciones en el área laboral

Interpretación

Un 61% de los encuestados (49 informantes) respondieron que conocen

un poco cuáles son sus funciones en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, y el 39% de los encuestados (31 informantes) que conocen perfectamente cuáles son sus funciones en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

Luego se puede decir que los trabajadores en su mayoría conocen los instrumentos de gestión del área donde laboran; donde los que conocen poco se debe a que son nuevos o no se encuentran en el área donde deberían estar.

15. ¿Usted considera que la estructura administrativa garantiza las relaciones con los que toman decisiones en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla 18

Estructura administrativa y toma de decisiones

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Muy en Desacuerdo	5	6
En Desacuerdo	13	16
Indiferente	16	20
De Acuerdo	22	28
Muy de Acuerdo	24	30
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

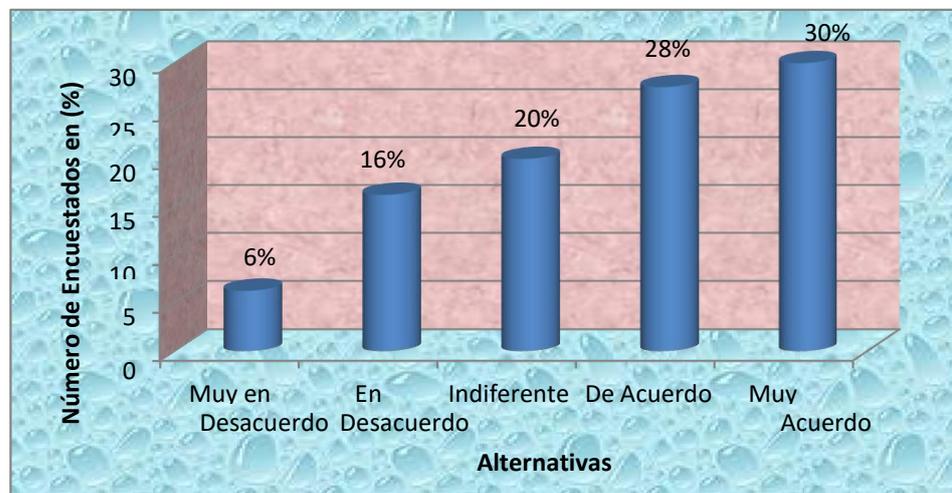


Figura 17.: Elaborado con datos de la tabla 18.

Interpretación

Un 30% de los encuestados (24 informantes) respondieron que están muy de acuerdo con que la estructura administrativa garantiza las relaciones con los que se toman decisiones en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca, el 28% de los encuestados (22 informantes) respondieron que están de acuerdo, el 20% de los encuestados (16 informantes) que son indiferentes, un 16% de los encuestados (13 informantes), respondieron que están en desacuerdo; mientras que un 6% de los encuestados (5 informantes) respondieron que están muy en desacuerdo, que la estructura administrativa garantiza las relaciones con los que se toman decisiones en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca.

Los resultados muestran que en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca; las áreas se encuentran vinculadas por las funciones que se cumplen de acuerdo a la orgánica de municipalidades.

16. ¿Usted considera que su área se encuentra en el nivel que corresponde en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca? Los resultados de las preguntas se muestran en la siguiente tabla y figura.

Tabla 19
Nivel que corresponde al área donde labora

Alternativas	Absoluto	Relativo (%)
Muy en Desacuerdo	7	8
En Desacuerdo	11	14
Indiferente	20	25
De Acuerdo	27	34
Muy de Acuerdo	15	19
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia con datos de la encuesta realizada en el 2020

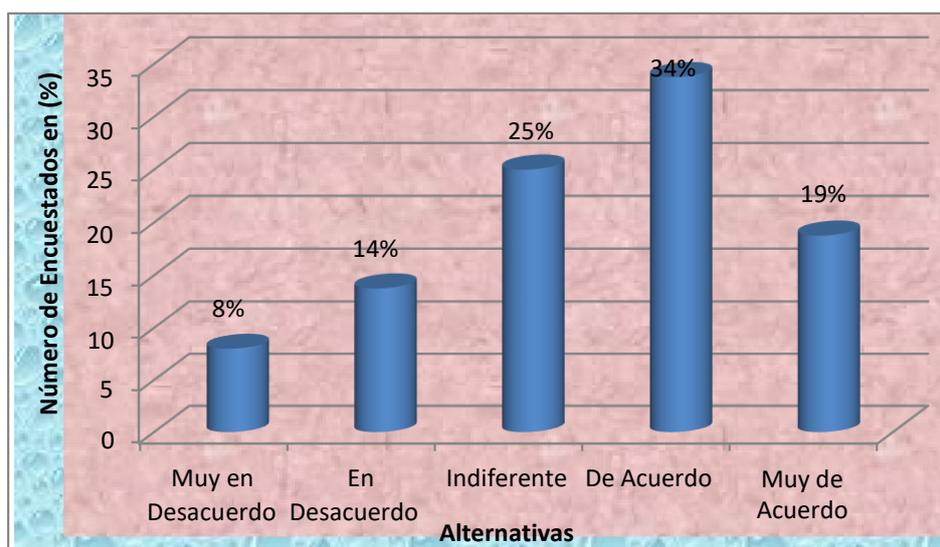


Figura 18.: Elaborado con datos de la tabla 19.

Interpretación

Un 34% de los encuestados (27 informantes), manifestaron que están de acuerdo que su área se encuentra en el nivel que corresponde en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, el 25% de los encuestados (20 informantes) dijeron que son indiferentes, el 19% de los encuestados (15 informantes) muy de acuerdo; así como el 14% de los encuestados (11 informantes) en desacuerdo; mientras que un 8% de los encuestados (7 informantes) manifestaron estar muy en desacuerdo que su área se encuentra en el nivel que corresponde en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

Luego se puede decir que las áreas que se tienen establecidas se encuentran ubicadas en el nivel que correspondiente y garantizan la atención que se brinda en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca.

4.2.3. Análisis De Correlación

En esta parte se presenta la correlación de las variables consideradas en la investigación; es decir entre el proceso presupuestario y la gestión pública;

para lo cual se ha tomado en cuenta la información de los indicadores de la variable Proceso Presupuestario y la Gestión Pública correspondiente al periodo 2017-2018 recopilados a través de la encuesta realizada; con la finalidad de conocer la relación o grado de asociación que existe en cada una de las hipótesis planteadas en la investigación; utilizando el coeficiente de correlación Rho de Spearman.

A. Relación entre la programación presupuestal y la gestión pública en la municipalidad provincia de Daniel Carrión-Yanahuanca 2017-2018

La programación presupuestal, representada por los objetivos, metas y recursos como indicadores; está relacionada positivamente con la gestión pública representada por la planificación y organización que toma en cuenta los indicadores: tiempo, recursos, funciones, relaciones y niveles en el periodo 2017-2018.

La relación se confirma por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,395 ($\rho = 0,395$) el resultado obtenido permite decir que entre las variables mencionadas existe una relación positiva o grado de asociación positiva; tal como se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 20
Correlación entre programación presupuestal y gestión pública

			Programación Presupuestal	Gestión Pública
Rho de Spearman	Programación Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,395**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,395**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: Elaboración propia 2020

B. Relación entre la formulación presupuestal y la gestión pública en la municipalidad provincia de Daniel Carrión-Yanahuanca 2017-2018

La formulación presupuestal, representada por las categorías y acciones como indicadores; está relacionada positivamente con la gestión pública representada por la planificación y organización que toma en cuenta los indicadores: tiempo, recursos, funciones, relaciones y niveles en el periodo 2017-2018.

La relación se confirma por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,422 ($\rho = 0,422$) el coeficiente obtenido permite decir que entre las variables mencionadas existe una relación positiva o grado de asociación positiva; tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 21
Correlación entre formulación presupuestal y gestión pública

			Formulación Presupuestal	Gestión Pública
Rho de Spearman	Formulación Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,422**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,422**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80
** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: Elaboración propia 2020

C. Relación entre la aprobación presupuestal y la gestión pública en la municipalidad provincia de Daniel Carrión-Yanahuanca 2017-2018

La aprobación presupuestal, representada por las condiciones de aprobación y los compromisos como indicadores está relacionada

positivamente con la gestión pública representada por la planificación y organización que toma en cuenta los indicadores: tiempo, recursos, funciones, relaciones y niveles en el periodo 2017-2018.

La relación se confirma por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,513 ($\rho = 0,513$) el resultado obtenido permite decir que entre las variables mencionadas existe una relación positiva o grado de asociación positiva; tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 22
Correlación entre aprobación presupuestal y gestión pública

			Aprobación Presupuestal	Gestión Pública
Rho de Spearman	Aprobación Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,513**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,513**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80
**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).				

Fuente: Elaboración propia 2020.

D. Relación entre la ejecución presupuestal y la gestión pública en la municipalidad provincia de Daniel Carrión-Yanahuanca 2017-2018

La ejecución presupuestal, representada por las cuentas de capital y de inversión como indicadores está relacionada positivamente con la gestión pública representada por la planificación y organización que toma en cuenta los indicadores: tiempo, recursos, funciones, relaciones y niveles en el periodo 2017-2018.

La relación se confirma por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,566 ($\rho = 0,566$) el resultado encontrado permite afirmar que entre las variables

mencionadas existe una relación positiva o grado de asociación positiva; tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 23
Correlación entre ejecución presupuestal y gestión pública

			Ejecución Presupuestal	Gestión Pública
Rho de Spearman	Ejecución Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,566**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,566**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia 2020

E. Evaluación Presupuestal y su relación con la gestión pública en la municipalidad provincia de Daniel Carrión-Yanahuanca 2017-2018.

La evaluación presupuestal, representada por los resultados esperados y el informe de cumplimiento de metas como indicadores está relacionada positivamente con la gestión pública representada por la planificación y organización que toma en cuenta los indicadores: tiempo, recursos, funciones, relaciones y niveles en el periodo 2017-2018.

La relación se confirma por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,638 ($\rho = 0,638$) éste resultado permite afirmar que entre las variables mencionadas existe una relación positiva o grado de asociación positiva; tal como se puede apreciar en la siguiente tabla.

Tabla 24
Correlación entre Evaluación presupuestal y gestión pública

			Evaluación Presupuestal	Gestión Pública
Rho de Spearman	Evaluación Presupuestal	Coeficiente de correlación	1,000	,638**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,638**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia 2020

F. El Proceso Presupuestario y su relación con la gestión pública en la municipalidad provincia de Daniel Carrión-Yanahuanca 2017-2018.

El Proceso Presupuestario está relacionado positivamente con la gestión pública en la municipalidad provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca en el periodo 2017-2018.

La relación se confirma por el coeficiente de correlación de Rho de Spearman positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,705 ($\rho = 0,705$), el resultado encontrado permite afirmar que entre las variables mencionadas existe una relación positiva o grado de asociación positiva; tal como se muestra en la siguiente tabla.

Tabla 25
Correlación entre Proceso Presupuestario y Gestión Pública

			Proceso Presupuestario	Gestión Pública
Rho de Spearman	Proceso Presupuestario	Coeficiente de correlación	1,000	,705**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	80	80
	Gestión Pública	Coeficiente de correlación	,705**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	80	80

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Fuente: Elaboración propia 2020

4.3. Prueba de hipótesis

Para realizar la prueba de las hipótesis se hace uso del estadístico de prueba Chi Cuadrado mediante la prueba de la independencia; en todas las pruebas se considera un nivel de confianza del 95%; mientras que el nivel de significancia en las pruebas es del 5%. En dicha prueba se busca encontrar si las variables consideradas en las hipótesis son independientes o existe una relación.

A. Prueba de la primera hipótesis específica

1° Las hipótesis:

Ho: No hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

H₁: Hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

2° El nivel de significancia:

$$\alpha = 0,05$$

3° Los valores del estadístico Chi-cuadrado:

$$X_c^2 = 34,654 \quad \text{Chi Cuadrado Calculado}$$

$$X_t^2 = 7,815 \quad \text{Chi Cuadrado tabulado}$$

4° La regla de decisión:

Si Chi Cuadrado calculado > Chi Cuadrado tabulado, se rechaza la hipótesis nula Ho.

Luego ($X_c^2 = 34,654 > X_t^2 = 7,815$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; donde:

Hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

B. Prueba de la segunda hipótesis específica

1° Las Hipótesis

Ho: No existe una relación positiva y significativa entre la formulación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

H₁: Existe una relación positiva y significativa entre la formulación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

2° El nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

3° Los valores del estadístico Chi-cuadrado

$$X_c^2 = 56,686 \quad \text{Chi Cuadrado Calculado}$$

$$X_t^2 = 12,592 \quad \text{Chi Cuadrado tabulado}$$

4° La regla de decisión:

Si Chi Cuadrado calculado > Chi Cuadrado tabulado, se rechaza la hipótesis nula Ho.

Luego ($X_c^2 = 56,686 > X_t^2 = 12,592$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; donde:

Existe una relación positiva y significativa entre la formulación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

C. Prueba de la tercera hipótesis específica

1° Las Hipótesis

Ho: No hay una relación positiva y significativa entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el

periodo 2017- 2018.

H₁: Hay una relación positiva y significativa entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

2° El nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

3° Los valores del estadístico Chi-cuadrado

$$X_c^2 = 31,703 \quad \text{Chi Cuadrado Calculado}$$

$$X_t^2 = 21,026 \quad \text{Chi Cuadrado tabulado}$$

4° La regla de decisión:

Si Chi Cuadrado calculado > Chi Cuadrado tabulado, se rechaza la hipótesis nula H₀.

Luego ($X_c^2 = 31,703 > X_t^2 = 21,026$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; donde:

Hay una relación positiva y significativa entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

D. Prueba de la cuarta hipótesis específica

1° Las Hipótesis

H₀: No existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

H₁: Existe una relación positiva y significativa entre la ejecución

presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

2° El nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

3° Los valores del estadístico Chi-cuadrado

$$X_c^2 = 31,703 \quad \text{Chi Cuadrado Calculado}$$

$$X_t^2 = 21,026 \quad \text{Chi Cuadrado tabulado}$$

4° La regla de decisión:

Si Chi Cuadrado calculado $>$ Chi Cuadrado tabulado, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Luego ($X_c^2 = 31,703 > X_t^2 = 21,026$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; donde:

Existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

E. Prueba de la quinta hipótesis específica

1° Las Hipótesis

H_0 : No hay una relación positiva y significativa entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

H_1 : Hay una relación positiva y significativa entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017-

2018.

2° El nivel de significancia

$$\alpha = 0,05$$

3° Los valores del estadístico Chi-cuadrado

$$X_c^2 = 67,768 \quad \text{Chi Cuadrado calculado}$$

$$X_t^2 = 26,296 \quad \text{Chi Cuadrado tabulado}$$

4° La regla de decisión:

Si Chi Cuadrado calculado $>$ Chi Cuadrado tabulado, se rechaza la hipótesis nula H_0 .

Luego ($X_c^2 = 67,768 > X_t^2 = 26,296$), entonces se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna; donde:

Hay una relación positiva y significativa entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

4.4. Discusión de resultados

La discusión de los resultados se hace teniendo en cuenta las hipótesis:

En la primera hipótesis específica se plantea que Hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Al concluir la investigación efectivamente se encontró que hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública. Habiéndose encontrado un coeficiente de correlación de Rho Spearman positiva igual a 0,395 ($\rho = 0,395$); siendo la relación significativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$); así como la prueba de hipótesis realizado con el estadístico Chi Cuadrado ($X_c^2 =$

$34,654 > X_{\xi}^2 = 7,815$).

Similar resultado se encontró en la tesis titulada “Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015” investigado por Regner Castillo Salazar; quien al término de su investigación en sus conclusiones textualmente dice que hay una relación significativa entre los recursos financieros y el gasto municipal del distrito de Morales con un coeficiente de correlación de Pearson igual a 1; siendo ésta una correlación positiva perfecta entre las variables.

De igual manera el resultado encontrado en esta hipótesis se corrobora con el resultado encontrado en la tesis titulada “El proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad distrital de Monzón 2016” que fue realizado por Jossy Ayapi Quispe; en el que La programación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016, donde 88% de trabajadores sostiene que cuenta con recursos para poder cumplir su labor, permitiendo ello que la misma cantidad porcentual opine respecto a que los recursos son garantía en la ejecución de sus funciones.

En la segunda hipótesis específica se plantea que Existe una relación positiva y significativa entre la formulación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

Al concluir la investigación efectivamente se encontró que existe una relación positiva entre las variables hecho referencia. Se encontró un coeficiente de correlación de Rho Spearman positiva entre estas dos variables igual a 0,422 ($\rho = 0,422$); siendo la relación significativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$); así como la prueba de hipótesis realizado con el estadístico Chi Cuadrado ($X_c^2 = 56,686 > X_{\xi}^2 =$

12,592).

El resultado encontrado en ésta hipótesis es apoyado con el resultado encontrado en la tesis titulada “El proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad distrital de Monzón 2016” realizado por Jossy Ayapi; donde plantea que La formulación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Al concluir con su investigación demuestra que la dimensión de categorías del proceso de formulación permite al 80.77% de trabajadores cumplir con sus funciones.

En la tercera hipótesis específica se plantea que Hay una relación positiva y significativa entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017-2018.

Al concluir la investigación efectivamente se encontró que existe una relación positiva entre las variables hecho referencia. Se encontró un coeficiente de correlación de Rho Spearman positiva entre estas dos variables igual a 0,513 ($\rho = 0,513$); siendo la relación significativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$); así como la prueba de hipótesis realizado con el estadístico Chi Cuadrado ($X^2_c = 31,703 > X^2_t = 21,026$).

Este resultado concuerda con el resultado encontrado en la tesis titulada “El proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad distrital de Monzón 2016” realizado por Jossy Ayapi; donde plantea que La Aprobación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad Distrital de Monzón 2016. Indicando que la dimensión considera la demanda de la población, objetivos municipales y demanda del área; y ello permite cumplir las funciones en más de 50%.

En la cuarta hipótesis específica se plantea que Existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017-2018.

Al concluir la investigación efectivamente se encontró que existe una relación positiva entre las variables hecho referencia. Se encontró un coeficiente de correlación de Rho Spearman positiva entre estas dos variables igual a 0,566 ($\rho = 0,566$); siendo la relación significativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$); así como la prueba de hipótesis realizado con el estadístico Chi Cuadrado ($X_c^2 = 37,103 > X_t^2 = 15,507$).

De igual manera el resultado encontrado se apoya con el resultado en la tesis titulada “El proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad distrital de Monzón 2016” realizado por Jossy Ayapi; donde considera que La Ejecución Presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la Municipalidad distrital de Monzón 2016. Al finalizar la investigación encuentra que el 88% de trabajadores considera que el tiempo es fundamental para cumplir con sus funciones.

En la quinta hipótesis específica se plantea que Hay una relación positiva y significativa entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017-2018.

Al concluir la investigación efectivamente se encontró que existe una relación positiva entre las variables hecho referencia. Se encontró un coeficiente de correlación de Rho Spearman positiva entre estas dos variables igual a 0,638 ($\rho = 0,638$); siendo la relación significativa ($p\text{-valor} = 0,000 < 0,01$); así como la

prueba de hipótesis realizado con el estadístico Chi Cuadrado ($X_c^2 = 67,768 > X_t^2 = 26,296$).

De igual modo el resultado encontrado en la hipótesis se apoya con lo encontrado en la tesis titulada “El proceso presupuestario y la gestión pública en la municipalidad distrital de Monzón 2016” realizado por Jossy Ayapi; donde La Evaluación presupuestal influye significativamente en la gestión pública de la municipalidad distrital de Monzón 2016. Ello se puede verificar en los gráficos propuestos en el que se precisa que las evaluaciones que hace la municipalidad.

CONCLUSIONES

Las principales conclusiones de la investigación son:

1. Se identificó que hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018. Confirmada por el coeficiente de correlación de Rho Spearman positiva encontrado entre estas dos variables igual a 0,395; siendo la relación significativa (p-valor = 0,000 < 0,01); así como la prueba de hipótesis realizado con el estadístico Chi Cuadrado ($X_c^2 = 34,654 > X_t^2 = 7,815$).
2. Se conoció como se relaciona la formulación presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018. Confirmada por el coeficiente de correlación de Rho Spearman positiva encontrado entre estas dos variables igual a 0,422; siendo la relación significativa (p-valor = 0,000 < 0,01); así como la prueba de hipótesis realizado con el estadístico Chi Cuadrado ($X_c^2 = 56,686 > X_t^2 = 12,592$).
3. Se identificó que hay una relación positiva y significativa entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.
Confirmada por el coeficiente de correlación de Rho Spearman positiva entre estas dos variables igual a 0,513; siendo la relación significativa (p-valor = 0,000 < 0,01); así como la prueba de hipótesis realizado con el estadístico Chi Cuadrado ($X_c^2 = 31,703 > X_t^2 = 21,026$).
4. Se determinó la relación que existe de la ejecución presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.

RECOMENDACIONES

1. Respecto a la primera conclusión, se recomienda en futuras investigaciones tomar las mismas variables y probar en otras municipalidades que tienen diferentes sujetos informantes a fin de ver si mejora la correlación entre las variables estudiadas en vista que el coeficiente de correlación encontrado no supera el 50%.
2. Respecto a la segunda conclusión, valdría la pena replicar el estudio a periodos de gestión de los últimos años en otras instituciones públicas como las diferentes direcciones regionales; así como en la gestión del gobierno regional de Pasco; a fin de verificar el grado de asociación entre las variables.
3. Respecto a la tercera conclusión, se recomienda replicar el uso de la variable aprobación presupuestal en otros gobiernos locales a nivel distrital con la finalidad de identificar si el grado de asociación entre las variables utilizadas se mantiene la relación positiva.
4. Respecto a la cuarta conclusión, se recomienda en futuras investigaciones probar una hipótesis de las variables estudiadas teniendo en cuenta en cada una de ellas las dimensiones correspondientes a cada variable.
5. Respecto a la quinta conclusión, se recomienda replicar la investigación tomando en cuenta al gobierno regional de Pasco; ya que por ser una institución pública; también cumplen el proceso presupuestario y la gestión pública.

BIBLIOGRAFIA

Álvarez, J. (2016). *Presupuesto y logro de objetivos estratégicos de la gestión municipal 2014-2018 municipalidad distrital de pichigua espinar-cusco, 2016*". (tesis de pregrado). Universidad Peruana Austral del Cusco. Cusco

Bernal, C. (2014). *Metodología de la Investigación para administración, economía, humanidades y Ciencias Sociales*. (3ra.ed). Pearson Educación. Prentice Hall. Colombia

Castillo, R. (2016). *Relación de la gestión del presupuesto por resultados con el gasto municipal del distrito de Morales – 2015*. (tesis de postgrado). Universidad Cesar Vallejo. Tarapoto.

Díaz, Y. (2003). *Desarrollo de la imagen institucional del colegio santa maría de matelli de chorrillos a través de la planificación estratégica (periodo 2001)*. (Informe profesional de pre grado). Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación*. (6ta.Ed). México. Mc. Graw Hill.

INEI (2017). *Compendio Estadístico Pasco*.

INEI (2018). *Compendio Estadístico Pasco*.

Morales, O., Barrera, Á., Rodríguez, M., Romero, C, y Távora, R. (2014). *Modelo de gestión de la innovación para los gobiernos locales del Perú*. – Lima: Universidad ESAN, 2014. – 230 p. – (Serie Gerencia para el Desarrollo; 35)

Onofre, G. (2015). *Análisis y evaluación de la ejecución del presupuesto de inversión de la municipalidad distrital de crucero – periodos 2012 y 2013*". (Tesis de pre grado). Universidad Nacional del Altiplano. Puno

Plascencia de la Torre, G. (2015). *La gestión pública local en México*. Centro

Universitario de Ciencias Económico Administrativas. Universidad de Guadalajara.

Prieto, M. (2012). *Influencia de la gestión del presupuesto por resultados en la calidad del gasto en las municipalidades del Perú (2006-2010) “caso: Lima, Junín y Ancash”* (tesis de postgrado)

Direcciones de internet

Bernal, M. (2012). *La Planificación: Conceptos Básicos, Principios, Componentes, Características y Desarrollo del Proceso*. Recuperado de <https://nikolayaguirre.files.wordpress.com/2013/04/1-introduccion-a-la-planificacion-3b3n1.pdf>.

Chanduvi, R. (2011, julio 5). *La nueva gestión pública. Evolución y tendencias en Perú*. Recuperado de <https://www.gestiopolis.com/la-nueva-gestion-publica-evolucion-tendencias/>

Díaz Flores, Manuel, & González Acolt, Roberto, & Oropeza Tagle, Miguel Ángel (2011). EL PROCESO PRESUPUESTARIO EN MÉXICO. *Revista Universo Contábil*, 7(1),144-158. [fecha de Consulta 15 de enero de 2020]. ISSN: 1809-3337. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1170/117018659010>

El Peruano (27 mayo 2003). *Ley orgánica de municipalidades*. Recuperado de <http://www.munlima.gob.pe/images/descargas/licencias-de-funcionamiento/legislacion/2-LEY-27972-LEY-ORGANICA-DE-MUNICIPALIDADES.pdf>

El Peruano (9 enero 2013). *Aprueba la política nacional de modernización de la gestión pública*. Recuperado de <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>

El Peruano (8 enero 2013). *Política Nacional de Modernización de la Gestión Pública*. Recuperado de <http://sgp.pcm.gob.pe/wp-content/uploads/2015/06/DS-004-2013-PCM-Aprueba-la-PNMGP.pdf>

Gonzales, C. (2017). *Estudio de contexto: Situación de los municipios en Centroamérica y requerimientos en formación en gestión pública municipal*. Recuperado de https://www.uned.ac.cr/viplan/images/ciei/INVESTIGACIONES2017/AGOSTO_2017/AGOSTO_2017/Estudio_IFCMDL_final.pdf

Instituto de Ciencias Hegel (19, enero 2021). *La gestión por resultados en el Perú: ¿qué es y que dice la ley?* Recuperado de <https://hegel.edu.pe/blog/la-gestion-por-resultados-en-el-peru-que-es-y-que-dice-la-ley/>

INEI (2017). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2017*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1474/

INEI (2018). *Perú: Indicadores de Gestión Municipal 2018*. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1636/libro.pdf

MEF (2015). *El Presupuesto por Resultados (PpR) Dirigido a gobiernos locales*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/ppr/prog_presupuestal/documento_inf_PpR_GL_2014.pdf

PERUEDUCA (17, enero 2019). *¿Cómo se elabora una escala de Likert?* Recuperado de <http://www.perueduca.pe/web/red-docentes-innovadores/seccion-novedades/como-se-elabora-una-escala-de-likert>

Ramos García, José María. (2016). *Gestión por resultados en México, 2013-2014. Algunos impactos en Baja California*. *Estudios fronterizos*, 17(34), 64-84. <https://dx.doi.org/10.21670/ref.2016.34.a04>

Rodríguez, F. (2015). *Tipos y Niveles de Investigación Científica*. Recuperado de <https://es.slideshare.net/AdelinaVega/tipos-y-nivelesdeinvestigacioncientifica>

Sánchez, K., Duarte, F. y Rezende, A. (2007). *Planeamiento estratégico municipal: experiencias en un distrito de lima, Perú*. Recuperado de <https://www.>

redalyc.org/pdf/401/40190101.pdf

SGP (s.f.). *¿Qué es la Modernización de la Gestión Pública?* Recuperado de <http://sgp.pcm.gob.pe/que-es-la-modernizacion-de-la-gestion-publica/>

Tintaya, A. (2013). *Gestión municipal*. Recuperado de <http://blogdealejan.drotintaya.blogspot.com/2013/07/gestion-municipal.html>

Tello, S. (2005). *Diagnóstico de la gestión municipal*. Recuperado de https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_public/documentac/DiagnosticodelaGestionMunicipal.pdf

Wikipedia (s.f). *Gestión*. Recuperado de <https://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n>

ANEXOS

ANEXO 1

Título de la Tesis: El Proceso Presupuestario y la Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, Región Pasco 2017-2018

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	Variable Independiente (x)	Objetivos. Metas. Recursos. Categoría. Acciones. Condiciones de aprobación. Compromisos. Cuentas de Capital. Inversión. Resultados. Esperados. Informes de cumplimiento de metas.	Tipo de Investigación Según el enfoque, investigación cuantitativa. Según el tipo de ocurrencia, investigación retrospectiva. Según el periodo del estudio, investigación transversal. El nivel de investigación, según el alcance del objetivo general y objetivos específicos; la investigación es descriptivo y correlacional. Método de la investigación Se emplea el método analítico y el método sintético. Población. 201 trabajadores de la municipalidad de Daniel Carrión-Yanahuanca Muestra Estratificada, por unidad orgánica 80 trabajadores. Instrumento. Cuestionario, con 16 preguntas.
¿Cómo se relaciona el proceso presupuestario con la gestión pública realizada en la Municipalidad provincial de Daniel Alcides Carrión 2017- 2018?	Determinar el grado de asociación o relación que existe del proceso presupuestario y la gestión pública en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca 2017 -2018.	Existe una relación significativa entre el proceso presupuestario y la Gestión Pública en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca 2017-2018.	Proceso Presupuestario		
Problemas Específicos:	Objetivos Específicos:	Hipótesis Específicas:	Variable Dependiente (y)		
Problema Específico 1 ¿Cuál es la relación que se da entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018? Problema Específico 2 ¿Cómo se relaciona la formulación presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018? Problema Específico 3 ¿Qué relación hay entre la aprobación presupuestal y la	Objetivo Específico 1 Identificar la relación que hay entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018. Objetivo Específico 2 Conocer cómo se relaciona la formulación presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018. Objetivo Específico 3 Identificar la relación que hay entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de	Hipótesis Específica 1 Hay una relación positiva y significativa entre la programación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018. Hipótesis Específica 2 Existe una relación positiva y significativa entre la formulación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018. Problema Específico 3 Hay una relación positiva y	Gestión Pública	Tiempo Recursos Funciones Relaciones Niveles	

<p>gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018?</p> <p>Problema Específico 4 ¿Cómo es la relación de la ejecución presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018?</p> <p>Problema Específico 5 ¿Cuál es la relación que hay entre la evaluación presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018?</p>	<p>Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.</p> <p>Objetivo Específico 4 Determinar la relación de la ejecución presupuestal con la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.</p> <p>Objetivo Específico 5 Identificar la relación que hay entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.</p>	<p>significativa entre la aprobación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.</p> <p>Problema Específico 4 Existe una relación positiva y significativa entre la ejecución presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.</p> <p>Problema Específico 5 Hay una relación positiva y significativa entre la evaluación presupuestal y la gestión pública que se realizó en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión – Yanahuanca en el periodo 2017- 2018.</p>			
---	---	---	--	--	--

Fuente: Elaboración propia 2020.

Anexo 2

Cuestionario

Fecha:/..../.....

Nº:.....

I. OBJETIVO

Recopilar información básica para realizar la investigación intitulada “EL PROCESO PRESUPUESTARIO Y LA GESTION PUBLICA EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE DANIEL CARRION- YANAHUANCA, REGION PASCO 2017-2018”; considerando importante su colaboración se le solicita que tenga la amabilidad de brindar información; marcado con una X, solo **UNA ALTERNATIVA** en cada una de las 16 preguntas consideradas en la investigación. Se deja constancia que sus respuestas se mantendrán en reserva y el uso es solo con fines de investigación.

I. UBICACIÓN ORGÁNICA:

Indicar la Unidad Orgánica donde se encuentra laborando en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca:

II. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DEL PROCESO PRSUPUESTARIO

1. ¿Usted conoce los objetivos que mejoran la administración de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?
 - a. Conoce Perfectamente (3) b. Conoce Poco (2) c. Desconoce (1)
2. ¿Usted conoce las metas presupuestarias consideradas en el área en el que viene trabajando dentro de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?
 - a. Conoce Perfectamente (3) b. Conoce Poco (2) c. Desconoce (1)
3. ¿La Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, cuenta con recursos económicos suficientes para desarrollar sus actividades públicas?
 - a. Nunca (1) b. Pocas veces (2) c. Algunas Veces (3) d. Casi siempre (4) e. Siempre (5)
4. ¿Qué categorías son en las que se prioriza el uso de los recursos en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?
 - a. Salud (1) b. Educación (2) c. Promoción (3) d. Ordenamiento urbano (4) e. Todas las anteriores (5)
5. ¿Qué acciones considera la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca para el cumplimiento del gasto presupuestal?

- Promoción (1) b. Asistencial (2) c. Ejecución de obras (3) d. Todos los anteriores (4)
6. ¿Cuáles son los aspectos que considera la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca para garantizar la aprobación presupuestal?
- a. Demanda del área (1) b. Demanda de la Población (2) c. Objetivos Municipales (3) d. Todas las anteriores (4)
7. ¿Cuáles son los compromisos que considera la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca para la aprobación del Presupuesto?
- a. Legales (1) b. De la Población (2) c. Políticos (3) d. Todos los anteriores (4)
8. ¿Dispone la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca los activos necesarios para el cumplimiento de sus metas?
- a. Nunca (1) b. Pocas veces (2) c. Algunas Veces (3) d. Casi siempre (4) e. Siempre (5)
9. ¿Indique Usted las principales necesidades de inversión de su área en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?
- a. Salud () b. Educación () c. Trabajo () d. Infraestructura () e. Todos los anteriores ()
10. ¿Realiza una comparación de las acciones con los resultados esperados en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?
- a. Siempre (5) b. Casi siempre (4) c. Algunas veces (3) d. Pocas veces (2) e. No lo hace (1)
11. ¿Cuál es la frecuencia con que brinda informes la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión- Yanahuanca de la ejecución presupuestal?
- a. Mensual (1) b. Semestral (2) c. Anual (3)

III. PRINCIPALES CARACTERÍSTICAS DE LA GESTIÓN PÚBLICA

12. ¿Dispone con el tiempo suficiente para la ejecución de sus actividades que realiza dentro de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?
- a. No cuenta (1) b. Si cuenta (2)
13. ¿El presupuesto con que se cuenta garantiza la ejecución de sus funciones dentro de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?
- a. Siempre (3) b. Casi siempre (2) c. A veces (1)
14. ¿Usted conoce cuáles son sus funciones en el área que labora en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?

a. Conoce Perfectamente (3) b. Conoce Poco (2) c. Desconoce (1)

15. ¿Usted considera que la estructura administrativa garantiza las relaciones con los que toman decisiones en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?

a. Muy de acuerdo (5) b. De acuerdo (4) c. Indiferente (3) d. En desacuerdo (2)
e. Muy en Desacuerdo (1)

16. ¿Usted considera que su área se encuentra en el nivel que corresponde en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?

a. Muy de Acuerdo (5) b. De acuerdo (4) c. Indiferente (3) d. En desacuerdo (2)
Muy en Desacuerdo (1)

Observaciones:

.....
.....
.....

Cerro de Pasco, noviembre 2019

ANEXO 3

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO UTILIZADO EN LA INVESTIGACIÓN

I. DATOS DEL INFORMANTE:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: BARJA MARAVI, Marcelino Antonio
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Economía
- 1.3. Profesión: Economista
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente Ordinario
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario
- 1.7. Autor del instrumento: Econ. Mary Elida VIDAL BENITO
- 1.8. Maestría en Ciencias de la Administración -UNDAC.

II. VALIDACIÓN

Indicadores de evaluación del instrumento	Criterios utilizados en el instrumento	Muy Aceptable	Aceptable	Poco Aceptable	Inaceptable	Muy Inaceptable
		5	4	3	2	1
1. Respecto a la CLARIDAD	Las preguntas se formulan con un lenguaje apropiado que facilita su comprensión		X			
2. Respecto a la OBJETIVIDAD	Se expresan en conductas observables, medibles		X			
3. Respecto a la CONSISTENCIA	Hay una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría		X			
4. Respecto a la COHERENCIA	Se da la relación de los contenidos con los indicadores de la variable	X				
5. Respecto a la PERTINENCIA	Considera que las categorías de respuestas y sus valores son apropiados		X			
6. Respecto a la SUFICIENCIA	La cantidad y calidad de los ítems presentados en el instrumento son suficientes.		X			
SUMA PARCIAL		5	20			
SUMA TOTAL		25				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración cuantitativa del instrumento: 25
- 3.2. Opinión sobre el Instrumento: Favorable (X) Necesita Mejora () Desfavorable ()
- 3.3. Observaciones:
Ninguna

Fecha: 10/11/2019


.....
Dr. Marcelino Antonio BARJA MARAVI

FORMATO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: LOPEZ GUTIERREZ, Oscar
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Economía
- 1.3. Profesión: Economista
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente Ordinario
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario
- 1.7. Autor del instrumento: Econ. Mary Elida VIDAL BENITO
- 1.8. Maestría en -UNDAC.

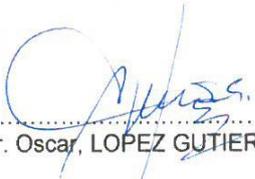
II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable				X	
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMA PARCIAL					24	
SUMA TOTAL		24				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 24
- 3.2. Opinión: FAVORABLE (X) DEBE MEJORAR () NO FAVORABLE ()
- 3.3. Observaciones:

Fecha: 11/11/2019



 Dr. Oscar, LOPEZ GUTIERREZ

FORMATO DE VALIDACIÓN POR EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante: MEJIA OLIVAS, Walter
- 1.2. Grado Académico: Maestro en Gestión Empresarial
- 1.3. Profesión: Economista
- 1.4. Institución donde labora: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente Ordinario
- 1.6. Denominación del Instrumento: Cuestionario
- 1.7. Autor del instrumento: Econ. Mary Elida VIDAL BENITO
- 1.8. Maestría en -UNDAC.

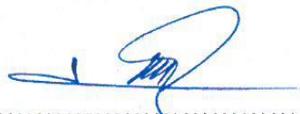
II. VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión				X	
2. OBJETIVIDAD	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
3. CONSISTENCIA	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría				X	
4. COHERENCIA	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
5. PERTINENCIA	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
6. SUFICIENCIA	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento				X	
SUMA PARCIAL					20	5
SUMA TOTAL		25				

III. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN

- 3.1. Valoración total cuantitativa: 25
- 3.2. Opinión: FAVORABLE (X) DEBE MEJORAR () NO FAVORABLE ()
- 3.3. Observaciones:

Fecha: 9/11/2019



Mg. Walter MEJIA OLIVAS

Anexo 4

Tabulación de la prueba piloto en base al cuestionario preparado para la investigación

INFORMANTES	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16
1	2	2	1	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	1	1	1
2	1	3	4	4	3	4	1	5	2	3	2	2	3	2	4	3
3	3	3	3	5	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3
4	2	2	4	3	1	3	3	2	2	2	2	2	3	2	2	1
5	3	2	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
6	2	2	5	5	1	4	3	4	5	5	3	2	3	3	5	4
7	3	2	3	4	4	4	4	2	1	1	1	1	2	2	1	1
8	2	1	5	3	4	3	2	1	5	5	3	2	3	3	5	3
9	2	2	4	1	3	1	4	3	4	4	2	2	1	3	4	4
10	2	2	2	3	2	3	2	5	3	2	3	2	2	1	3	2

Fuente: Elaboración propia 2020.

Anexo 5

Tabulación de la encuesta -Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca

INFORMANTES	Pregunta 1	Pregunta 2	Pregunta 3	Pregunta 4	Pregunta 5	Pregunta 6	Pregunta 7	Pregunta 8	Pregunta 9	Pregunta 10	Pregunta 11	Pregunta 12	Pregunta 13	Pregunta 14	Pregunta 15	Pregunta 16
1	2	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	1
2	1	3	4	4	3	4	1	5	2	3	2	2	3	2	4	3
3	3	3	3	5	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3
4	2	2	4	3	1	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	2
5	3	2	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
6	2	2	5	5	1	4	3	4	5	5	3	2	3	3	5	4
7	3	2	3	4	4	4	4	5	1	1	1	1	2	2	1	1
8	2	1	5	3	4	3	2	4	5	5	3	2	3	3	5	3
9	2	2	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	1	3	4	4
10	2	2	2	3	2	3	2	5	2	3	3	2	2	2	2	2
11	2	3	2	3	2	3	2	5	2	3	3	2	2	2	3	3
12	3	2	3	2	1	2	4	5	1	1	1	1	2	2	3	1
13	2	2	5	2	1	2	2	4	2	3	2	2	2	2	3	5
14	1	3	4	4	3	2	4	5	3	3	2	2	3	2	4	3
15	3	3	3	5	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	3
16	2	2	4	3	1	3	3	4	3	2	2	2	3	2	3	5
17	3	2	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
18	2	3	5	5	1	4	3	4	5	5	3	2	3	3	5	4
19	3	2	3	4	4	4	4	5	1	4	1	1	2	2	3	2
20	2	1	5	3	4	3	2	4	5	5	3	2	3	3	5	3
21	3	2	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	1	3	4	4
22	3	2	3	3	2	3	2	5	2	3	3	2	2	2	2	2
23	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	2	2	2	2	2	2
24	3	3	4	4	3	4	4	5	2	4	2	2	3	2	4	3
25	3	3	3	5	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3
26	3	2	4	3	1	3	3	4	2	2	2	2	3	2	3	2
27	3	2	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
28	2	2	5	5	1	4	4	4	5	5	3	2	3	3	5	4
29	3	2	3	4	4	4	3	5	1	1	1	1	2	2	1	5
30	3	1	5	3	4	3	4	4	5	5	3	2	3	3	5	3
31	2	3	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	1	3	4	4
32	3	3	2	3	2	3	2	5	2	3	3	2	2	2	3	2
33	3	2	3	4	4	4	4	5	1	4	1	1	2	2	3	5
34	3	2	2	2	2	4	2	4	2	3	2	2	2	2	2	2
35	1	3	4	4	3	4	1	5	2	3	2	2	3	2	4	3
36	3	3	3	5	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3
37	2	2	4	3	1	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	5
38	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
39	3	2	5	5	1	4	3	4	5	5	3	2	3	3	5	4
40	3	2	3	4	2	4	4	5	1	4	1	1	2	2	1	5
41	2	1	5	3	4	3	2	4	5	5	3	2	3	3	5	3

42	3	3	4	2	3	2	4	4	4	4	2	2	1	3	4	4
43	3	3	2	3	2	3	2	5	2	3	3	2	2	2	2	2
44	3	2	2	2	2	2	2	4	2	3	3	2	2	2	2	1
45	1	3	4	4	3	4	4	5	2	4	2	2	3	2	4	3
46	3	3	3	4	2	4	3	3	2	3	3	2	3	3	4	3
47	2	2	4	3	1	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	5
48	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
49	2	2	5	5	1	4	3	4	5	5	3	2	3	3	5	4
50	3	2	3	2	2	2	2	5	1	1	1	1	2	2	1	1
51	2	3	5	3	4	3	2	4	5	5	3	2	3	3	5	3
52	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	2	1	3	4	4
53	3	3	2	3	2	3	2	5	2	3	3	2	2	2	3	5
54	3	3	3	4	4	4	4	5	1	1	1	1	2	2	3	5
55	3	3	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	1
56	1	3	4	4	3	4	4	5	2	4	2	2	3	2	4	3
57	3	3	3	5	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	4
58	2	2	4	3	1	3	3	4	2	2	2	2	3	2	2	5
59	3	2	5	5	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
60	3	2	5	5	1	4	4	4	5	5	3	2	3	3	5	4
61	3	2	3	1	2	1	2	5	1	1	1	1	2	3	1	5
62	2	3	5	3	4	3	2	4	5	5	3	2	3	3	5	3
63	3	2	4	2	3	4	4	4	4	4	3	2	1	3	4	4
64	2	2	2	3	2	3	2	5	2	3	3	2	2	2	3	3
65	2	3	2	2	2	2	2	4	2	3	2	2	2	2	2	1
66	3	3	4	4	3	4	4	5	3	3	2	2	3	2	4	3
67	3	3	3	5	2	4	3	3	3	3	3	2	3	3	4	5
68	2	2	4	3	1	3	3	4	2	2	2	2	3	2	3	5
69	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
70	3	3	5	5	1	4	4	4	5	5	3	2	3	3	5	4
71	3	2	3	1	1	1	1	5	1	4	1	1	2	2	3	2
72	3	1	5	3	4	3	4	4	5	5	3	2	3	3	5	5
73	3	3	4	2	3	2	4	4	4	4	3	2	1	3	4	4
74	3	2	2	3	2	3	2	5	2	3	3	2	2	2	3	5
75	3	3	5	4	4	4	4	5	5	5	3	2	3	2	5	4
76	2	3	5	5	1	4	4	4	5	5	3	2	3	3	5	4
77	3	2	2	1	1	2	2	5	1	4	1	1	2	2	3	2
78	2	3	5	4	4	3	4	4	5	5	3	2	3	3	5	4
79	2	3	4	2	3	4	4	4	4	4	3	2	1	3	4	4
80	3	3	2	1	1	2	2	5	2	3	3	2	2	2	3	4

Fuente: Elaboración propia 2020.

Anexo 6

Información utilizada en las Correlaciones

Orden	Programación Presupuestal	Formulación Presupuestal	Aprobación Presupuestal	Ejecución Presupuestal	Evaluación Presupuestal	Proceso Presupuestario	Gestión Pública
1	2	4	2	3	3	2	2
2	3	4	3	4	3	3	2
3	3	4	4	3	3	3	3
4	3	2	3	3	2	3	2
5	3	4	4	5	4	4	3
6	3	3	4	5	4	4	3
7	3	4	4	3	1	3	1
8	3	4	3	5	4	3	3
9	3	3	3	4	3	3	2
10	2	3	3	4	3	3	2
11	2	3	3	4	3	3	2
12	3	2	3	3	1	2	2
13	3	2	2	3	3	2	2
14	3	4	3	4	3	3	2
15	3	4	4	3	3	3	3
16	3	2	3	4	2	3	3
17	3	4	4	5	4	4	3
18	3	3	4	5	4	4	3
19	3	4	4	3	3	3	2
20	3	4	3	5	4	3	3
21	3	3	3	4	3	3	2
22	3	3	3	4	3	3	2
23	2	2	2	4	3	2	2
24	3	4	4	4	3	3	2
25	3	4	4	3	3	3	3
26	3	2	3	3	2	3	2
27	3	4	4	5	4	4	3
28	3	3	4	5	4	4	3
29	3	4	4	3	1	3	2
30	3	4	4	5	4	4	3
31	3	3	3	4	3	3	2
32	3	3	3	4	3	3	2
33	3	4	4	3	3	3	2
34	2	2	3	3	3	3	2
35	3	4	3	4	3	3	2
36	3	4	4	3	3	3	3
37	3	2	3	3	2	3	2
38	4	4	4	5	4	4	3
39	3	3	4	5	4	4	3
40	3	3	4	3	3	3	2
41	3	4	3	5	4	3	3
42	3	3	3	4	3	3	2
43	3	3	3	4	3	3	2
44	2	2	2	3	3	2	2
45	3	4	4	4	3	3	2
46	3	3	4	3	3	3	3

47	3	2	3	3	2	3	2
48	4	4	4	5	4	4	3
49	3	3	4	5	4	4	3
50	3	2	2	3	1	2	1
51	3	4	3	5	4	4	3
52	3	3	4	4	4	3	2
53	3	3	3	4	3	3	2
54	3	4	4	3	1	3	2
55	3	2	2	3	3	2	2
56	3	4	4	4	3	3	2
57	3	4	4	3	3	3	3
58	3	2	3	3	2	3	2
59	3	5	4	5	4	4	3
60	3	3	4	5	4	4	3
61	3	2	2	3	1	2	2
62	3	4	3	5	4	4	3
63	3	3	4	4	4	3	2
64	2	3	3	4	3	3	2
65	2	2	2	3	3	2	2
66	3	4	4	4	3	3	2
67	3	4	4	3	3	3	3
68	3	2	3	3	2	3	3
69	4	4	4	5	4	4	3
70	4	3	4	5	4	4	3
71	3	1	1	3	3	2	2
72	3	4	4	5	4	4	3
73	3	3	3	4	4	3	2
74	2	3	3	4	3	3	2
75	4	4	4	5	4	4	3
76	3	3	4	5	4	4	3
77	2	1	2	3	3	2	2
78	3	4	4	5	4	4	3
79	3	3	4	4	4	3	2
80	3	1	2	4	3	2	2

Fuente: Elaboración propia 2020

Anexo 7
Prueba de la Hipótesis Específica 1

		¿La Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca, cuenta con recursos económicos suficientes para desarrollar sus actividades públicas ?				Total
		Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
¿Dispone con el tiempo suficiente para la ejecución de sus actividades que realiza dentro de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca	No cuenta	1	10	0	0	11
	Si cuenta	14	8	22	25	69
Total		15	18	22	25	80

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	34,654 ^a	3	,000
Razón de verosimilitud	31,985	3	,000
Asociación lineal por lineal	6,747	1	,009
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (50,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 2,06.

Fuente: Elaboración propia 2020

Anexo 8
Prueba de la Hipótesis Específica 2

		¿Qué acciones considera la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca para el Cumplimiento del gasto presupuestal?				Total
		Promoción	Asistencial	Ejecución de obras	Todos los anteriores	
¿ El presupuesto con que se cuenta garantiza la ejecución de sus funciones dentro de la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?	A veces	0	0	8	0	8
	Casi siempre	5	17	0	5	27
	Siempre	15	7	7	16	45
Total		20	24	15	21	80

Pruebas de chi-cuadrado			
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	56,686 ^a	6	,000
Razón de verosimilitud	52,030	6	,000
Asociación lineal por lineal	,027	1	,870
N de casos válidos	80		

a. 4 casillas (33,3%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 1,50.

Fuente: Elaboración propia 2020

Anexo 9
Prueba de la Hipótesis Específica 3

		¿ Cuáles son los compromisos que considera la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca para la aprobación del Presupuesto ?				Total
		Legales	De la Población	Políticos	Todos los anteriores	
¿Usted considera que la estructura administrativa garantiza las relaciones con los que toman decisiones en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?	Muy en desacuerdo	0	2	1	2	5
	En desacuerdo	0	9	4	0	13
	Indiferente	1	8	3	4	16
	De acuerdo	2	0	7	13	22
	Muy de acuerdo	0	5	4	15	24
Total		3	24	19	34	80
Pruebas de chi-cuadrado						
		Valor	df	Significación asintótica (bilateral)		
	Chi-cuadrado de Pearson	31,703 ^a	12	,002		
	Razón de verosimilitud	42,515	12	,000		
	Asociación lineal por lineal	11,658	1	,001		
	N de casos válidos	80				
a. 12 casillas (60,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,19.						

Fuente: Elaboración propia 2020

Anexo 10
Prueba de la Hipótesis Específica 4

		¿ Dispone la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca los activos necesarios para el cumplimiento de sus metas ?			Total
		Algunas Veces	Casi siempre	Siempre	
¿Usted considera que la estructura administrativa garantiza las relaciones con los que toman decisiones en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?	Muy en desacuerdo	0	0	5	5
	En desacuerdo	0	10	3	13
	Indiferente	0	4	12	16
	De acuerdo	7	8	7	22
	Muy de acuerdo	0	16	8	24
Total		7	38	35	80
Pruebas de chi-cuadrado					
	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)		
Chi-cuadrado de Pearson	37,103 ^a	8	,000		
Razón de verosimilitud	37,709	8	,000		
Asociación lineal por lineal	3,597	1	,058		
N de casos válidos	80				
a. 7 casillas (46,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,44.					

Fuente: Elaboración propia 2020

Anexo 11
Prueba de la Hipótesis Específica 5

		¿ Realiza una comparación de las acciones con los resultados esperados en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión-Yanahuanca?					Total
		No lo hace	Pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre	
¿ Usted considera que su área se encuentra en el nivel que corresponde en la Municipalidad Provincial de Daniel Carrión -	Muy en Desacuerdo	3	0	4	0	0	7
	En desacuerdo	0	2	6	3	0	11
	Indiferente	0	0	11	3	6	20
	De acuerdo	0	0	2	8	17	27
	Muy de acuerdo	3	5	4	2	1	15
Total		6	7	27	16	24	80
Pruebas de chi-cuadrado							
		Valor	df	Significación asintótica (bilateral)			
Chi-cuadrado de Pearson		67,768 ^a	16	,000			
Razón de verosimilitud		72,409	16	,000			
Asociación lineal por lineal		2,615	1	,106			
N de casos válidos		80					
a. 19 casillas (76,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,53.							

Fuente: Elaboración propia 2020

Anexo 12
Escalas de la correlación

Escalas	Interpretación
Escala 1	El coeficiente de correlación oscila entre -1 y $+1$, el valor 0 que indica que no existe asociación lineal entre las dos variables en estudio
Escala 2	Correlación negativa perfecta..... -1 Correlación negativa fuerte moderada débil..... $-0,5$ Ninguna correlación..... 0 Correlación positiva moderada Fuerte..... $+0,5$ Correlación positiva perfecta..... $+1$
Escala 3	1) Perfecta $R = 1$ 2) Excelente $R = 0.9 \leq R < 1$ 3) Buena $R = 0.8 \leq R < 0.9$ 4) Regular $R = 0.5 \leq R < 0.8$ 5) Mala $R < 0.5$ (6)
Escala 4	Rango Relación $0 - 0,25$: Escasa o nula $0,26-0,50$: Débil $0,51- 0,75$: Entre moderada y fuerte $0,76- 1,00$: Entre fuerte y perfecta

Fuente: Disponible en http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017