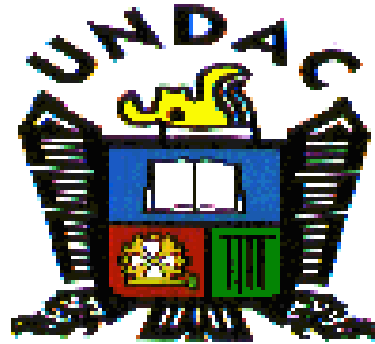


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

**El control simultáneo y su relación con la ejecución del presupuesto en la
Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.**

Para optar el grado académico de maestro en:

Ciencias Contables

mención: Auditoría Integral

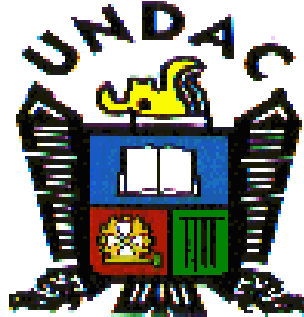
AUTOR: Bach. Clanda Rosa TORRES ROJAS

ASESOR: Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

Cerro de Pasco – Perú - 2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



TESIS

El control simultáneo y su relación con la ejecución del presupuesto en la
Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. León ALCANTARA NAVARRO
PRESIDENTE

Dr. Jesús Jhonny CANTA HILARIO
MIEMBRO

Mg. Carlos David BERNALDO FAUSTINO
MIEMBRO

DEDICATORIA

A mis padres Juan de Dios Torres Usuriaga y Olga Rojas Huaranga, por haberme forjado como profesional, por sus consejos y apoyo incondicional; a todos los ciudadanos del departamento de Pasco, por la lucha continua que viene realizando contra la corrupción.

RECONOCIMIENTO

Nuestro reconocimiento, a los distinguidos **profesores de la Maestría en Ciencias Contables – Mención: Auditoría Integral**, de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, quienes han contribuido a mi formación académica.

Se agradece al asesor de tesis **Dr. Ladislao Espinoza Guadalupe** por su dirección y ayuda constante y a los distinguidos miembros del jurado calificador: **Dr. León ALCÁNTARA NAVARRO, Dr. Jesús Jhonny CANTA HILARIO y Mg. Carlos David BERNALDO FAUSTINO;** por su disposición y confianza.

RESUMEN

La investigación se realizó para determinar, la influencia del control simultáneo implementado por el Órgano de Control Institucional, en la ejecución del presupuesto, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.

El método de investigación es no experimental cuantitativa, tipo de investigación aplicada, con diseño transversal – correlacional. En la prueba de hipótesis se utilizó los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal, en ambos estadísticos y en las tres hipótesis específicas, el valor de P es menor de 0.05 (0.043, 0.040, 0.048, respectivamente), por lo que el coeficiente es significativo. Siendo P menor de 0.05, se confirman la hipótesis alterna (H_a) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay significancia y se rechaza la hipótesis nula (H_0). Es más, hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente), los resultados se acercaron a la unidad (0.998, 0.998 y 0.997, respectivamente). El cuestionario ha sido aplicado a cuarenta y cuatro (44) trabajadores y/o funcionarios de la Municipalidad Provincial de Pasco.

La conclusión general es: El Órgano de Control institucional implementó en forma insuficiente el **control simultáneo**; lo cual ha incidido significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.

Palabras claves: Control concurrente, control simultáneo, ejecución del presupuesto de inversiones, orientación de oficio, visita de control.

ABSTRACT

The investigation was carried out to determine the influence of the simultaneous control implemented by the Institutional Control Body, in the execution of the budget, in the Provincial Municipality of Pasco, in the year 2019.

The research method is non-experimental, quantitative, type of applied research, with a cross-correlational design. In the hypothesis test, the Pearson Correlation and Linear Regression statistics were used, in both statistics and in the three specific hypotheses, the value of P is less than 0.05 (0.043, 0.040, 0.048, respectively), so the coefficient is significant. Being P less than 0.05, the alternative hypothesis (Ha), which is the study hypothesis, is confirmed, since there is significance and the null hypothesis (Ho) is rejected. Moreover, there is dependence between the independent and dependent variable (cause and effect, respectively), the results were close to unity (0.998, 0.998 and 0.997, respectively). The questionnaire has been applied to forty-four (44) workers and / or officials of the Provincial Municipality of Pasco.

The general conclusion is: The Institutional Control Body insufficiently implemented simultaneous control; which has had a significant impact on the inadequate execution of the budget, in the Provincial Municipality of Pasco, in 2019.

Keywords: Concurrent control, simultaneous control, execution of the investment budget, ex officio orientation, control visit.

INTRODUCCIÓN

Señores miembros del jurado:

Según las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; sometemos a vuestro criterio la investigación intitulado: **El control simultáneo y su relación con la ejecución del presupuesto, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019**. Con la finalidad de optar el grado de maestría en Ciencias Contables – Mención: Auditoría Integral.

El objetivo es determinar en qué medida el control simultáneo, constituyen un instrumento eficaz para la mejora de la ejecución del presupuesto de inversiones.

La hipótesis general: El deficiente **control simultáneo**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

Variable independiente: Control simultáneo y variable dependiente: Ejecución del presupuesto de inversiones.

La investigación comprende cuatro capítulos, en el **Primer Capítulo**, se consideró la **realidad problemática**, respecto a los bajos niveles de ejecución presupuestaria de los proyectos de inversión; asimismo se planteó el **problema general y específicos**; los **objetivos de la investigación**, al final se expone la justificación de la investigación.

En el **Segundo Capítulo**, hemos desarrollado los antecedentes de la investigación y el marco teórico.

En el **Tercer Capítulo**, comprende la **metodología y técnicas de investigación**, considerando una investigación no experimental cuantitativa, tipo de investigación aplicada, diseño transversal – correlacional, una muestra representativa de cuarenta y cuatro (44) trabajadores y/o funcionarios de la Municipalidad Provincial de Pasco.

El **Cuarto Capítulo**, se presentan los **resultados** obtenidos, mostrados en cuadros y gráficos; a su vez, incluye la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	I
RECONOCIMIENTO.....	II
RESUMEN.....	III
ABSTRACT.....	IV
INTRODUCCIÓN.....	V
ÍNDICE	VII
CAPÍTULO I.....	1
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	1
1.1 Identificación y determinación del problema.....	1
1.2 Delimitación de la investigación.....	3
1.3 Formulación del problema	4
1.3.1 Problema principal	4
1.3.2 Problemas específicos.....	4
1.4 Formulación de objetivos.....	4
1.4.1 Objetivo general.....	4
1.4.2 Objetivos específicos	4
1.5 Justificación de la investigación.....	5
1.6 Limitaciones de la investigación	5
CAPÍTULO II.....	6
MARCO TEÓRICO	6

2.1	Antecedentes de estudio.....	6
2.2	Bases teóricas – científicas	7
2.2.1	Control interno	7
2.2.2	Control simultáneo	8
2.2.3	Ejecución del presupuesto de inversiones.....	12
2.3	Definición de términos básicos.....	14
2.4	Formulación de hipótesis.....	16
2.4.1	Hipótesis general	16
2.4.2	Hipótesis específicas	16
2.5	Identificación de variables	16
2.6	Definición operacional de variables e indicadores	17
CAPÍTULO III.....		19
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN		19
3.1	Tipo de investigación.....	19
Nivel de investigación		19
3.2	Método de investigación.....	19
3.3	Diseño de investigación.....	20
3.4	Población y muestra.....	20
3.5.1	Población	20
3.5.2	Muestra.....	21
3.5	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	22

3.6	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	22
3.7	Tratamiento estadístico	24
3.8	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	24
3.9	Orientación ética.	24
CAPITULO IV		25
RESULTADOS Y DISCUSIÓN.....		25
4.1	Descripción del trabajo de campo	25
4.2	Presentación, análisis e interpretación de resultados	26
4.3	Prueba de hipótesis.....	50
4.3.1	Primera hipótesis	50
4.3.2	Segunda hipótesis	52
4.3.3	Tercera hipótesis	55
4.4	Discusión de resultados	58
CONCLUSIONES		
RECOMENDACIONES		
BIBLIOGRAFÍA		
ANEXOS		

ÍNDICE DE TABLAS

	<u>Pág.</u>	
Tabla 1.01	Ejecución de proyectos de inversión – Municipalidad Provincial de Pasco	2
Tabla 2.01	Matriz de operacionalización de variables	17
Tabla 3.01	Funcionarios y/o trabajadores – CAP – Municipalidad Provincial de Pasco	20
Tabla 3.02	Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación	21
Tabla 4.01	Cuestionario pregunta N° 01 – V.I.	25
Tabla 4.02	Cuestionario pregunta N° 02 – V.I.	26
Tabla 4.03	Cuestionario pregunta N° 03 – V.I.	27
Tabla 4.04	Cuestionario pregunta N° 04 – V.I.	28
Tabla 4.05	Cuestionario pregunta N° 05 – V.I.	29
Tabla 4.06	Cuestionario pregunta N° 06 – V.I.	30
Tabla 4.07	Cuestionario pregunta N° 07 – V.I.	31
Tabla 4.08	Cuestionario pregunta N° 08 – V.I.	32
Tabla 4.09	Cuestionario pregunta N° 09 – V.I.	33
Tabla 4.10	Cuestionario pregunta N° 10 – V.I.	34
Tabla 4.11	Cuestionario pregunta N° 11 – V.I.	35
Tabla 4.12	Cuestionario pregunta N° 12 – V.I.	36
Tabla 4.13	Cuestionario pregunta N° 01 – V.D.	37
Tabla 4.14	Cuestionario pregunta N° 02 – V.D.	38
Tabla 4.15	Cuestionario pregunta N° 03 – V.D.	39
Tabla 4.16	Cuestionario pregunta N° 04 – V.D.	40

Tabla 4.17	Cuestionario pregunta N° 05 – V.D.	41
Tabla 4.18	Cuestionario pregunta N° 06 – V.D.	42
Tabla 4.19	Cuestionario pregunta N° 07 – V.D.	43
Tabla 4.20	Cuestionario pregunta N° 08 – V.D.	44
Tabla 4.21	Cuestionario pregunta N° 09 – V.D.	45
Tabla 4.22	Cuestionario pregunta N° 10 – V.D.	46
Tabla 4.23	Cuestionario pregunta N° 11 – V.D.	47
Tabla 4.24	Cuestionario pregunta N° 12 – V.D.	48
Tabla 4.25	Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Correlación de Pearson.	49
Tabla 4.26	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específico 1.	50
Tabla 4.27	Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Regresión Lineal.	50
Tabla 4.28	Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específico 1.	50
Tabla 4.29	Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Correlación de Pearson.	52
Tabla 4.30	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específico 2.	52
Tabla 4.31	Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Regresión Lineal.	53
Tabla 4.32	Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específico 2.	53
Tabla 4.33	Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Correlación de Pearson.	55
Tabla 4.34	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específico 3.	55

Tabla 4.35	Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Regresión Lineal.	55
Tabla 4.36	Resultados del estadístico de Regresión lineal, hipótesis específico 3.	56
Tabla 4.37	Tabla de frecuencia hipótesis específico 1.	58
Tabla 4.38	Tabla de frecuencia hipótesis específico 2.	59
Tabla 4.39	Tabla de frecuencia hipótesis específico 3.	60
Tabla 4.40	Discusión de resultados hipótesis específico 1.	61
Tabla 4.41	Discusión de resultados hipótesis específico 2.	61
Tabla 4.42	Discusión de resultados hipótesis específico 3.	62

ÍNDICE DE GRÁFICOS

		<u>Pág.</u>
Gráfico 2.01	El Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones	13
Gráfico 4.01	Cuestionario pregunta N° 01 – V.I.	25
Gráfico 4.02	Cuestionario pregunta N° 02 – V.I.	26
Gráfico 4.03	Cuestionario pregunta N° 03 – V.I.	27
Gráfico 4.04	Cuestionario pregunta N° 04 – V.I.	28
Gráfico 4.05	Cuestionario pregunta N° 05 – V.I.	29
Gráfico 4.06	Cuestionario pregunta N° 06 – V.I.	30
Gráfico 4.07	Cuestionario pregunta N° 07 – V.I.	31
Gráfico 4.08	Cuestionario pregunta N° 08 – V.I.	32
Gráfico 4.09	Cuestionario pregunta N° 09 – V.I.	33
Gráfico 4.10	Cuestionario pregunta N° 10 – V.I.	34
Gráfico 4.11	Cuestionario pregunta N° 11 – V.I.	35
Gráfico 4.12	Cuestionario pregunta N° 12 – V.I.	36
Gráfico 4.13	Cuestionario pregunta N° 01 – V.D.	37
Gráfico 4.14	Cuestionario pregunta N° 02 – V.D.	38
Gráfico 4.15	Cuestionario pregunta N° 03 – V.D.	39
Gráfico 4.16	Cuestionario pregunta N° 04 – V.D.	40
Gráfico 4.17	Cuestionario pregunta N° 05 – V.D.	41
Gráfico 4.18	Cuestionario pregunta N° 06 – V.D.	42
Gráfico 4.19	Cuestionario pregunta N° 07 – V.D.	43
Gráfico 4.20	Cuestionario pregunta N° 08 – V.D.	44
Gráfico 4.21	Cuestionario pregunta N° 09 – V.D.	45

Gráfico 4.22	Cuestionario pregunta N° 10 – V.D.	46
Gráfico 4.23	Cuestionario pregunta N° 11 – V.D.	47
Gráfico 4.24	Cuestionario pregunta N° 12 – V.D.	48
Gráfico 4.25	Resultado de indicadores hipótesis específico 1	58
Gráfico 4.26	Resultado de indicadores hipótesis específico 2	59
Gráfico 4.27	Resultado de indicadores hipótesis específico 3	6

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Identificación y determinación del problema

Respecto al crecimiento de la inversión pública en el país, según la consulta amigable del Ministerio de Economía y Finanzas – MEF, se tiene:

En el año 2019, la economía creció a su menor tasa después de nueve años; uno de los factores que influyó en este resultado fue la baja inversión pública; al cierre del año 2019 (actualizado al 31 de diciembre), los tres niveles de gobierno devengaron S/ 32,288,2 millones, es decir, prácticamente la inversión pública no creció, comparado con el año 2018 (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

En cuanto al avance de la ejecución de los proyectos de inversión, en **los tres niveles de gobierno** se tiene:

Del presupuesto institucional modificado (PIM) para proyectos S/ 48,766.7 millones, los tres niveles de gobierno ejecutaron el 66.2% en el año 2019. El mayor avance lo alcanzó el gobierno nacional (76%) y los gobiernos locales y regionales devengaron 61.5% y 58.7% de su presupuesto, respectivamente (Miñán, 2020).

En cuanto al avance de la ejecución de los proyectos de inversión, en los **gobiernos regionales** se tiene:

La inversión pública en los **gobiernos regionales** apenas se incrementó en 1.5% en el año 2019, se ejecutaron S/ 6,241.3 millones; si bien Piura es la región que recibió los mayores recursos para obras (S/ 1,400.6 millones), no fue la que más ejecutó el año 2019; el Gobierno Regional de Ucayali devengó S/ 502,8 millones, alcanzando un incremento de poco más del doble, respecto al resultado del año 2018 (Miñán, 2020).

En cuanto al avance de la ejecución de los proyectos de inversión, en los **gobiernos locales**:

En el año 2019, los **gobiernos locales** devengaron S/ 12,354.3 millones para obras, lo que representó una caída de 15.2% respecto al año 2018; fueron cuatro los departamentos donde las municipalidades registraron la mayor ejecución: Cuzco, Lima, La Libertad y Piura; sin embargo, solo en estos últimos se ejecutó más que en el 2018 (27.3% y 29.5%, respectivamente) (Miñán, 2020).

Según la Tabla siguiente, la ejecución presupuestal en proyectos de inversión correspondiente al año 2019, de la Municipalidad Provincial de Pasco, fue lo siguiente:

Tabla 1.01 Ejecución de proyectos de inversión – Municipalidad Provincial de Pasco

Municipalidad	PIM	Compromiso	Avance %
Municipalidad Provincial de Pasco, año 2018	28,041,369	19,399,902	69.2
Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019	15,196,053	2,908,504	19,1

Nota. Elaboración propia, según datos del MEF. (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Considerando la tabla anterior, sobre la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión:

La ejecución del presupuesto de proyectos de inversión del año 2019 de la Municipalidad Provincial de Pasco, es la más baja en comparación a otros distritos de la provincia, después siguen la Municipalidad Distrital de Simón Bolívar con 28.10% y la Municipalidad Distrital de Vicco con el 40.8%. Las otras municipalidades del ámbito provincial superaron el 50% en la ejecución de proyectos de inversión (Ministerio de Economía y Finanzas, 2020).

Respecto al **control interno** en el sector público, establecido por la Contraloría General de la República:

Los controles internos se implantan con el fin de detectar, en el plazo deseado, cualquier desviación respecto a los objetivos de establecidos por las instituciones y de limitar ciertas desviaciones; asimismo, los controles internos fomentan la eficiencia, eficacia y economía de los recursos, reducen el riesgo de pérdida de valor de los activos y ayudan a garantizar la fiabilidad de los estados financieros y el cumplimiento de las normas legales vigentes (Ramírez, 2014).

1.2 Delimitación de la investigación

Con fines metodológicos, la investigación se delimitó en los siguientes aspectos:

Dimensión social. El recojo de información mediante el cuestionario, comprendió a cuarenta y cuatro (44) trabajadores y/o funcionarios de la municipalidad Provincial de Pasco.

Dimensión espacial. Distrito de Chaupimarca, en la provincia y departamento de Pasco.

Dimensión temporal. El período de estudio investigado fue el año 2019.

Dimensión conceptual. Variable independiente: Control simultáneo. Variable dependiente: Ejecución del presupuesto.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema principal

¿Cómo el **control simultáneo**, ha incidido en la **ejecución del presupuesto**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019?

1.3.2 Problemas específicos

- ¿Cómo el **control concurrente**, ha incidido en la **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019?
- ¿Cómo la **visita de control**, ha incidido en la **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019?
- ¿Cómo la **orientación de oficio**, ha incidido en la **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019?

1.4 Formulación de objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar cómo el **control simultáneo**, incide en la **ejecución del presupuesto**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

1.4.2 Objetivos específicos

- Determinar cómo el **control concurrente**, incide en la **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

- Determinar cómo la **visita de control**, incide en la **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.
- Determinar cómo la **orientación de oficio**, incide en la **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

1.5 Justificación de la investigación

La presente investigación se **justifica** porque pretende mejorar la ejecución del presupuesto de inversiones, en la Municipalidad Provincial de Pasco, mediante la aplicación del control simultáneo, en sus modalidades de control concurrente, visita de control y orientación de oficio, con la finalidad de aplicar el control detectivo y correctivo.

Los resultados de la investigación, va a **beneficiar** a la población de la provincia de Pasco, en la ansiada mejora en la calidad de vida y la rentabilidad social, a fin de disminuir la brecha de las necesidades de la población.

1.6 Limitaciones de la investigación

Es necesario indicar que hubo una buena predisposición, de parte de los funcionarios y/o trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pasco, en brindar información mediante la aplicación del cuestionario.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

De la búsqueda de las investigaciones, que tengan relación con la presente investigación, habiéndose identificado las siguientes:

Salazar y Apaccla (2016), en la tesis *“Control interno y ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Yauli – Huancavelica 2015”*, llega a la siguiente conclusión: “Existe una relación directa y significativa entre el control interno y la ejecución presupuestal en la Municipalidad Distrital de Yauli-Huancavelica en el año 2015” (p. 77).

Velásquez (2018), en la tesis *“El control interno y su influencia en el proceso de ejecución presupuestal de la Municipalidad Provincial de Huancané – período 2016”*, llega a la siguiente conclusión: “El control interno influye directamente en la ejecución presupuestal de la Municipalidad provincial de Huancané periodo 2016” (p. 61).

Vidal (2017), en la tesis *“El control simultáneo como nuevo enfoque de la auditoría gubernamental, en la gestión de proyectos de inversión pública, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional del Callao”*, llega a la siguiente conclusión: “Se ha determinado que el control simultáneo,

incide favorablemente en la gestión de proyectos de inversión pública, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional del Callao 2011-2016” (p. 183).

2.2 Bases teóricas – científicas

2.2.1 Control interno

La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República – Ley 27785, sobre control interno:

El control interno comprende las acciones de cautela previa, simultánea y de verificación posterior que realiza la entidad sujeta a control, con la finalidad que la gestión de sus recursos, bienes y operaciones se efectúe correcta y eficientemente, su ejercicio es previo, simultáneo y posterior; el control interno previo y simultáneo compete exclusivamente a las autoridades, funcionarios y servidores públicos de las entidades como responsabilidad propia de las funciones que le son inherentes, sobre la base de las normas que rigen las actividades de la organización y los procedimientos establecidos en sus planes, reglamentos, manuales y disposiciones institucionales, los que contienen las políticas y métodos de autorización, registro, verificación, evaluación, seguridad y protección; el control interno posterior es ejercido por los responsables superiores del servidor o funcionario ejecutor, en función del cumplimiento de las disposiciones establecidas, así como por el órgano de control institucional según sus planes y programas anuales,

evaluando y verificando los aspectos administrativos del uso de los recursos y bienes del Estado, así como la gestión y ejecución llevadas a cabo, en relación con las metas trazadas y resultados obtenidos (Contraloría General de la República, 2002).

La Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República – Ley 27785, respecto al Sistema Nacional de Control indica:

El Sistema Nacional de Control es el conjunto de órganos de control, normas, métodos y procedimientos, estructurados e integrados funcionalmente, destinados a conducir y desarrollar el ejercicio del control gubernamental en forma descentralizada; su actuación comprende todas las actividades y acciones en los campos administrativo, presupuestal, operativo y financiero de las entidades y alcanza al personal que presta servicios en ellas, independientemente del régimen que las regule (Contraloría General de la República, 2002).

2.2.2 Control simultáneo

Según la Directiva N° 002-2019-CG/NORM “Servicio de Control Simultáneo”:

El Control Simultáneo forma parte de control gubernamental, el cual consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar y comunicar oportunamente a la entidad o dependencia de la existencia de hechos que afecten o pueden afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso, a fin que ésta adopte las acciones preventivas y

correctivas que correspondan, contribuyendo de esta forma a que el uso y destino de los recursos y bienes del Estado se realice con eficiencia, eficacia, transparencia, economía y legalidad; la Contraloría define los alcances de sus intervenciones a través del Control Simultáneo, con base a su autonomía funcional y los criterios que se estimen pertinentes; en ningún caso conlleva a la injerencia en los procesos de gestión, no supone la conformidad de los actos a cargo de la administración de la entidad o dependencia, ni limita el ejercicio de otros servicios de Control Gubernamental por parte de los órganos conformantes del sistema; el Control Simultáneo no paraliza la continuidad del proceso en curso objeto de control; tampoco se requiere de pronunciamiento previo o validación por parte de la Contraloría o de cualquier órgano del Sistema, para adoptar decisiones o efectuar acciones de gestión, las cuales son de exclusiva competencia de la entidad o dependencia (Contraloría General de la República, 2019).

Según la Directiva N° 002-2019-CG/NORM “Servicio de Control Simultáneo”, el control concurrente, la visita de control y orientación de oficio, son las modalidades del control simultáneo:

El Control Concurrente es la modalidad de Control Simultáneo que se realiza a modo de acompañamiento sistemático, multidisciplinario, y tiene por finalidad realizar la evaluación, a través de la aplicación de diversas técnicas, de un conjunto de hitos de control pertenecientes a un proceso en curso, de forma ordenada, sucesiva e interconectada, en el

momento de su ejecución, con el propósito de verificar si estos se realizan conforme a la normativa aplicable, las disposiciones internas, estipulaciones contractuales u otras análogas que les resultan aplicables, e identificar de ser el caso, la existencia de situaciones adversas que afecten o pueden afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso, y comunicarlas oportunamente a la entidad o dependencia a cargo del proceso, a efecto que se adopten las acciones preventivas o correctivas que correspondan; la realización del Control Concurrente se determina a propósito de tomar conocimiento y valorar hechos o situaciones que lo ameriten, o por decisión de alguno de los órganos, incluidos los desconcentrados, o unidades orgánicas de la Contraloría, o por el OCI de la entidad o dependencia, atendiendo a los criterios establecidos para los servicios de Control Simultáneo, así como aquellos vinculados con la complejidad de los procesos, mayor significación económica, relevancia o por la duración prolongada de los mismos (Contraloría General de la República, 2019).

Según la Directiva N° 002-2019-CG/NORM “Servicio de Control Simultáneo”, en la modalidad de:

Visita de Control, es la modalidad de Control Simultáneo, en la cual se aplica principalmente, las técnicas de inspección u observación de una actividad o un único hito de control que forma parte de un proceso en curso, en el lugar y momento de su ejecución, a efecto de constatar si se efectúa conforme a la normativa aplicable, disposiciones internas o estipulaciones contractuales u otra análoga que resulten aplicables, e identificar,

de ser el caso, alguna situación adversa que afecte o puede afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso, y comunicarla a la entidad o dependencia a cargo del proceso en curso, para la adopción de las acciones preventivas o correctivas que correspondan; asimismo, se aplican Visitas de Control, cuando por disposición legal se requiera la presencia de los órganos del Sistema, y se realizan principalmente, entre otros, a la prestación de servicios, la ejecución de obras, el estado y mantenimiento de la infraestructura pública, así como la recepción, almacenamiento, distribución y entrega de bienes (Contraloría General de la República, 2019).

Según la Directiva N° 002-2019-CG/NORM “Servicio de Control Simultáneo”, en la modalidad de:

Orientación de Oficio, es la modalidad de Control Simultáneo por la cual se efectúa principalmente la revisión documental y el análisis de información vinculada a una o más actividades de un proceso en curso, con la finalidad de verificar si éstas se efectúan conforme a la normativa aplicable, disposiciones internas o estipulaciones contractuales u otra análoga que resulten aplicables, e identificar alguna situación adversa que afecte o puede afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso, y comunicarla a la entidad o dependencia a cargo del proceso en curso, a fin que ésta adopte las acciones preventivas y correctivas que correspondan; la realización de la Orientación de Oficio no implica necesariamente el desplazamiento físico del profesional o equipo de profesionales a cargo de la misma; la Orientación de Oficio se

realiza a partir de información proveniente u obtenida de diversas fuentes, no requiriendo para ello estrictamente realizar acciones de planeamiento o contar con una etapa de planificación, ni está sujeta a plazos predeterminados (Contraloría General de la República, 2019).

2.2.3 Ejecución del presupuesto de inversiones

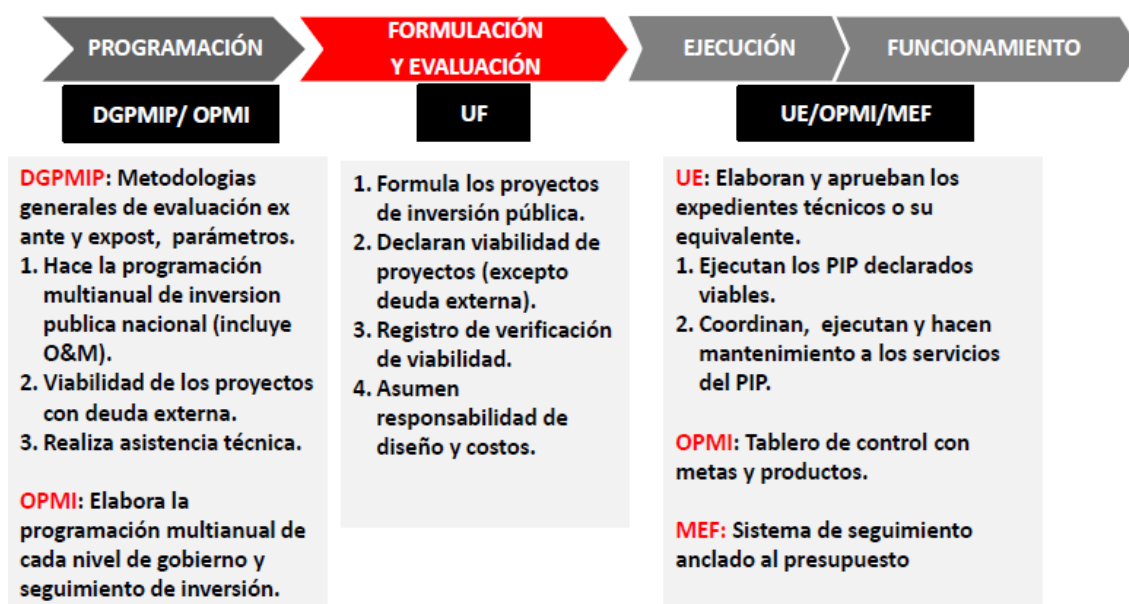
La gestión pública de proyectos de inversión pública, se refiere a la correcta y eficiente administración de los recursos del Estado, en los estudios de pre inversión e inversión de los proyectos de inversión, con alta rentabilidad social y a fin de satisfacer las necesidades de la ciudadanía e impulsar el desarrollo del país.

Respecto al rol que debe cumplir el Ministerio de Economía y Finanzas:

El Ministerio de Economía y Finanzas apunta a ser un socio estratégico de los ministerios, gobiernos regionales y gobiernos locales en su desafío por transformar económica y socialmente los territorios bajo su administración, mediante la selección e implementación de carteras estratégicas de proyectos de inversión pública de alto impacto, mayor agilidad y apostando por la simplificación, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población, en igualdad de oportunidades (Miranda, 2017).

Según el siguiente gráfico, el Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones, INVIERTE.PE, tiene las siguientes fases, actores y funciones:

Gráfico 2.01 Sistema Nacional de Programación Multianual de Inversiones



Nota. INVIERTE.PE

Con relación a la fase de la ejecución, a que hace referencia el Sistema Nacional de Programación Multianual de inversiones, se tiene:

Las Unidades Ejecutoras de Inversiones (UEI), son las unidades orgánicas de una entidad o de una empresa sujeta al Sistema Nacional de Programación Multianual y Gestión de Inversiones, que no requiere ser Unidad Ejecutora presupuestal, pero por su especialidad realiza las funciones siguientes: Es la responsable de la fase de Ejecución del ciclo de inversión pública; elaborar el expediente técnico o documentos equivalentes para el proyecto de inversión, sujetándose a la

concepción técnica y dimensionamiento contenidos en la ficha técnica o estudios de pre inversión, según sea el caso; elaborar el expediente técnico o documentos equivalentes para las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación, teniendo en cuenta la información registrada en el Banco de Inversiones; ser responsable por la ejecución física y financiera del proyecto de inversión y de las inversiones de optimización, de ampliación marginal, de reposición y de rehabilitación, sea que lo realice directa o indirectamente conforme a la normatividad vigente en materia presupuestal y de contrataciones; mantener actualizada la información de la ejecución de las inversiones en el Banco de Inversiones durante la fase de Ejecución, en concordancia con la Ficha Técnica o el estudio de pre inversión, para el caso de los proyectos de inversión; y con el PMI respectivo (Miranda, 2017).

2.3 Definición de términos básicos

Control concurrente. Es una modalidad del control simultáneo establecido por la Contraloría General de la República:

El control concurrente se realiza a modo de acompañamiento sistemático, multidisciplinario, y tiene por finalidad realizar la evaluación, a través de la aplicación de diversas técnicas, de un conjunto de hitos de control pertenecientes a un proceso en curso (Contraloría General de la República, 2019).

Control simultáneo. Establecido por la Contraloría General de la República, mediante la Resolución de Contraloría N° 115-2019-CG:

El control simultáneo, consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar y comunicar oportunamente a la entidad o dependencia de la existencia de hechos que afecten o pueden afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso (Contraloría General de la República, 2019).

Ejecución presupuestaria. “Etapa del proceso presupuestario en la que se perciben los ingresos y se atienden las obligaciones de conformidad con los créditos presupuestarios autorizados en los presupuestos” (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Ejecución del presupuesto de inversiones. “Atención de las obligaciones para ejecutar los proyectos de inversión; un proyecto de inversión es aquel, que necesita de una inyección de recursos para concretarse, las ejecuciones de proyectos de inversión generan rentabilidad social en la población” (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Orientación de oficio. Modalidad del control simultáneo, establecido por la Contraloría General de la República:

Se efectúa principalmente en la revisión documental y el análisis de información vinculada a una o más actividades de un proceso en curso, con la finalidad de verificar si éstas se efectúan conforme a la normativa aplicable (Contraloría General de la República, 2019).

Visita de Control. Modalidad del control simultáneo, establecido por la Contraloría General de la República:

En esta modalidad se aplica principalmente, las técnicas de inspección u observación de una actividad o un único hito de control que forma parte de un proceso en curso, a efecto de constatar si se efectúa conforme a la normativa aplicable (Contraloría General de la República, 2019).

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

El deficiente **control simultáneo**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

2.4.2 Hipótesis específicas

- Las deficientes acciones de **control concurrente**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.
- Las deficientes acciones de **visita de control**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.
- Las deficientes acciones de **orientación de oficio**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019. .

2.5 Identificación de variables

Variable independiente (V.I.)

Variable dependiente (V.D.)

V.I. Causa:	Control simultáneo.
V.D. Efecto:	Ejecución del presupuesto.

2.6 Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 2.01 Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems
X: Control simultáneo (Variable independiente)	Consiste en examinar de forma objetiva y sistemática los hitos de control o las actividades de un proceso en curso, con el objeto de identificar y comunicar oportunamente a la entidad o dependencia de la existencia de hechos que afecten o pueden afectar la continuidad, el resultado o el logro de los objetivos del proceso, a fin de que ésta adopte las acciones preventivas y correctivas que correspondan (Contraloría General de la República, 2019).	X1 Control concurrente	Aprobación de bases. Proceso de selección Suscripción del contrato Valorización de obras Adicionales de obras Penalidades.	Cuestionario	01
					02
					03
		04			
		05			
		06			
X2 Visita de control	Estudios de pre inversión Estudios definitivos Ejecución de proyectos	07			
		08			
		09			
X3 Orientación de oficio	Estudios de pre inversión Expedientes técnicos Ejecución de proyectos	10			
		11			
		12			

Y: Ejecución del presupuesto (Variable dependiente)	Es una fase del ciclo presupuestario que comprende el conjunto de acciones destinadas a la utilización óptima del talento humano, y los recursos materiales y financieros asignados en el presupuesto con el propósito de obtener los bienes, servicios y obras en la cantidad, calidad y oportunidad previstos en el mismo (Ministerio de Economía y Finanzas, 2019).	Y1 Ejecución del presupuesto de inversiones	Obras a suma alzada Obras a precios unitarios Valorización obras Fórmulas polinómicas Capacidad técnica y profesional contratista Cláusulas anticorrupción Garantías Supervisor o inspector de obras Prestaciones adicionales Ampliación de plazo Penalidades Asignación presupuestaria		01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12
--	--	--	--	--	--

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

El tipo de investigación es **aplicada**, “porque busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa en los hallazgos de la **investigación básica**” (Lozada, 2019).

Nivel de investigación

En cuanto al nivel de investigación es **correlacional**, “los estudios correlacionales, tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existen entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (Hernández et al., 2014).

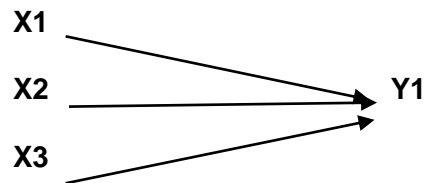
3.2 Método de investigación

Respecto al método de investigación es **no experimental cuantitativa**, “la investigación no experimental cuantitativa, se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2014).

3.3 Diseño de investigación

El diseño de investigación es transversal: correlacional.

El esquema es el siguiente:



X: Variable independiente

Y: Variable dependiente

Es necesario indicar que en el diseño transversal o transeccional se, “Recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único, analiza la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o período; los diseños transeccionales se dividen en exploratorios, descriptivos, correlacional – causal” (Hernández et al., 2014).

3.4 Población y muestra

3.5.1 Población

Según el Cuadro de Asignación de Personal (CAP), de la Municipalidad Provincial de Pasco, se tiene cuarenta y nueve (49) trabajadores y/o funcionarios, que están inmersos en el manejo de la ejecución de los proyectos de inversión pública.

3.5.2 Muestra

**Tabla 3.01 Funcionarios y/o trabajadores – CAP – Municipalidad
Provincial de Pasco.**

MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL

Tamaño de la población	49
Tamaño de la muestra	44 (Obtenida con la fórmula)
Número de estratos considerados	16
A fijación simple: elegir de cada estrato	2.8 sujetos

Número estrato	Identificación de estratos	Nº Sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	Alcaldía	1	2.04%	1
2	Gerencia Municipal	2	4.08%	2
3	Órgano de Control Institucional	2	4.08%	2
4	Dirección de Asesoría Jurídica	2	4.08%	2
5	Dirección de Planificación y Presupuesto	2	4.08%	2
6	Oficina de Presupuesto	2	4.08%	2
7	Oficina de Planificación y Racionalización	2	4.08%	2
8	Oficina de Programación e Inversión	3	6.12%	3
9	Dirección de Administración y Finanzas	2	4.08%	2
10	Oficina de Tesorería	3	6.12%	3
11	Oficina de Contabilidad	3	6.12%	3
12	Oficina de Logística y Mergesí de Bienes	8	16.33%	7
13	Gerencia de Infraestructura	2	4.08%	2
14	Subgerencia de Estudios de Pre Inversión	7	14.29%	6
15	Subgerencia de Inversión en Infraestructura	6	12.24%	5
16	Subgerencia de Liquidación y Transferencia	2	4.08%	2
Total		49	100.00%	44

NOTA: Elaboración propia con datos del CAP - Municipalidad Provincial de Pasco.

Según la tabla que antecede, de acuerdo a los cálculos estadísticos realizados, la muestra aleatoria simple con un error muestral del 5%, es de cuarenta y cuatro (44) trabajadores y/o funcionarios de la Municipalidad Provincial de Pasco.

3.5 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Tabla 3.02 Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación

Técnicas	Instrumento	Informantes	Aspectos a informar
01 Encuesta	Cuestionario.	Cuarenta y cuatro (44) trabajadores y/o funcionarios de la Municipalidad Provincial de Pasco.	Variables de estudio.
02 Análisis documental	Guía análisis documental.	Información bibliográfica y electrónica.	Variables de estudio

3.6 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se tabuló la información obtenido de la aplicación del cuestionario, con el uso de los softwares Excel y SPSS (versión25). En cuanto análisis de datos se utilizó Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis:

Para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – correlacional, con nivel de medida de variables de intervalo o razón, se ha tenido en cuenta:

El estadístico de Correlación de Pearson, sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, por lo tanto, la prueba estadística adecuada para el presente trabajo de investigación viene a ser **Regresión Lineal**, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el coeficiente r de

Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón (Hernández et al., 2014).

Para contrastar las hipótesis se ha seguido los siguientes pasos o procedimientos:

Formular la hipótesis nula (H_0), formular la hipótesis alterna o de estudio (H_a), fijar el nivel de significancia (95% de confianza, $p=0.05$), aplicación de la prueba estadística de Correlación de Pearson, aplicación de la prueba estadística de Regresión Lineal y toma de decisiones (Hernández et al., 2014).

Para la toma de decisiones tanto en los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión lineal, es necesario tomar en cuenta:

El coeficiente de r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$; donde: -1.00 = correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”; o “a menor X, mayor Y”; si el coeficiente es $+1.00$ = correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”); el signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación (Hernández et al., 2014).

Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal se consideró lo siguiente:

Si P es menor del valor 0.05 , se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error); si P es menor del valor 0.05 se confirma la hipótesis alterna (H_a) (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia; si P es mayor del valor 0.05 se rechaza la hipótesis alterna (H_a) y se acepta la hipótesis nula (H_0) (Hernández et al., 2014).

3.7 Tratamiento estadístico

En una investigación de nivel correlacional, los estadísticos pertinentes son Correlación de Pearson y Regresión Lineal, aplicados en el software SPSS versión 25 (Hernández et al., 2014).

3.8 Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Antes de aplicar el cuestionario, se realizó la prueba de fiabilidad de Alfa Cronbach, con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versión 25, habiéndose logrado el 82,8% de fiabilidad (Hernández et al., 2014). Se muestra en el Anexo 03: Guía de análisis bibliográfico.

3.9 Orientación ética.

Para el desarrollo del trabajo de investigación, actuamos con honestidad intelectual, respetando la autoría en las fuentes de información consultadas, habiéndose realizado las citas y las referencias de acuerdo a las Normas APA (American Psychological Association).

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Descripción del trabajo de campo

Respecto al trabajo de campo, después de aplicar la fiabilidad del instrumento, se aplicó el cuestionario a cuarenta y cuatro (44) funcionarios y/o trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pasco.

Es necesario indicar que el cuestionario tiene doce (12) preguntas respecto a la variable independiente (control simultáneo) y doce (12) preguntas sobre la variable dependiente (ejecución del presupuesto).

4.2 Presentación, análisis e interpretación de resultados

CONTROL SIMULTÁNEO – VI

CONTROL CONCURRENTE

Gráfico 4.01 Cuestionario pregunta N° 01 - V.I.

¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de Ley de Contrataciones del Estado, en la aprobación de bases para los procesos de selección, en los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras?

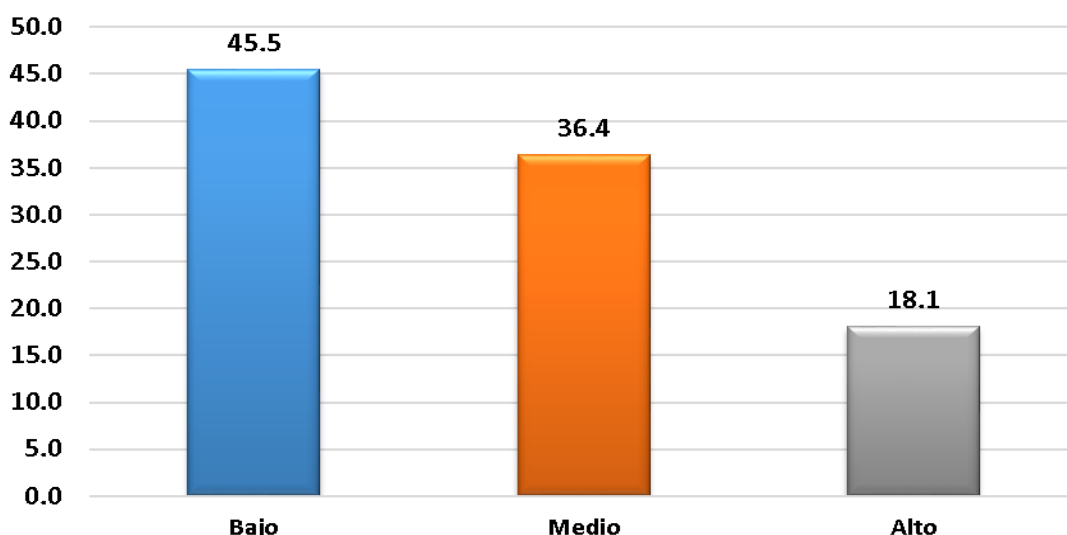


Tabla 4.01 Cuestionario pregunta N° 01 – V.I.

1 – VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	20	45.5
Medio (Medianamente)	16	36.4
Alto (Si)	8	18.1
Total	44	100

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 45,5% de los encuestados niegan, que el OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la aprobación de bases para los procesos de selección, en los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras; un 36,4% consideran medianamente y un 18,1 % afirman que sí.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI
CONTROL CONCURRENTENTE

Gráfico 4.02 Cuestionario Pregunta N° 02 - V.I.

¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en los procesos de selección, para los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras?

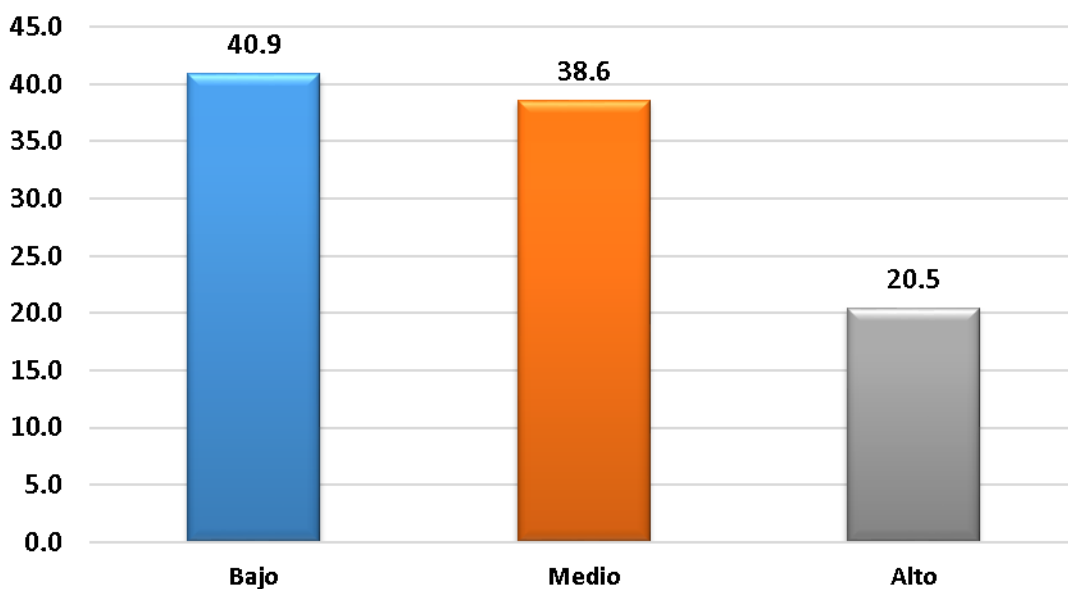


Tabla 4.02 Cuestionario pregunta N° 02 – V.I.

2 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	18	40.9
Medio (Medianamente)	17	38.6
Alto (Si)	9	20.5
Total	44	100

El gráfico muestra que el 40,9% de los encuestados aseveran, que el OCI no realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en los procesos de selección, para los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras; un 38,6% consideran medianamente y un 20,5% estiman que sí.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI
CONTROL CONCURRENTE

Gráfico 4.03 Cuestionario pregunta N° 03 - V.I.

¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la suscripción del contrato, en los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras?

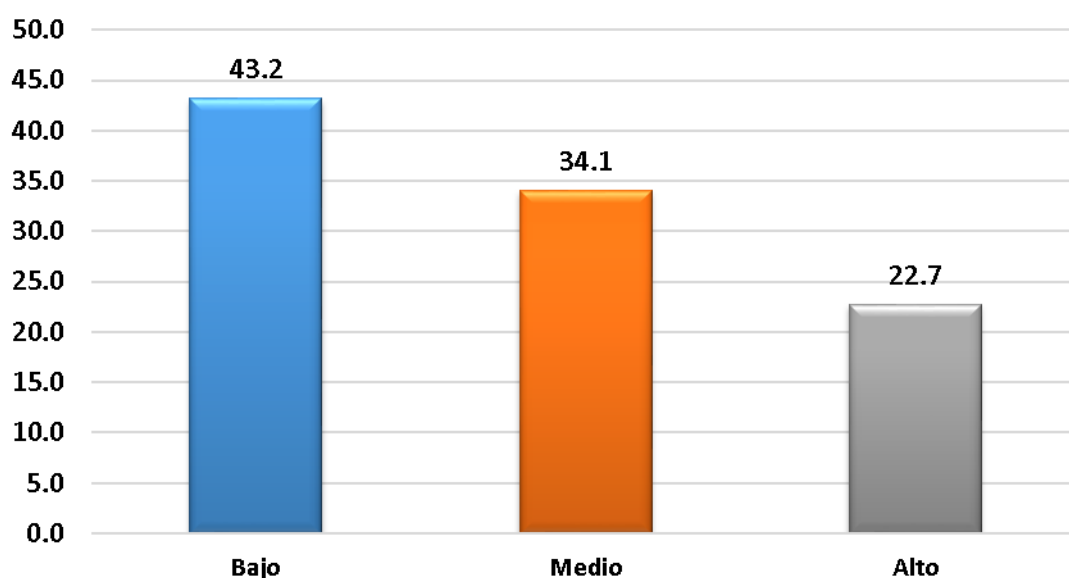


Tabla 4.03 Cuestionario pregunta N° 03 – V.I.

3 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	19	43.2
Medio (Medianamente)	15	34.1
Alto (Si)	10	22.7
Total	44	100

Los resultados de la muestra aseveran que el 43,2% de los encuestados indican, que el OCI no realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la suscripción del contrato, en los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras; un 34,1% consideran medianamente y un 22,7% estiman que sí.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI
CONTROL CONCURRENTENTE

Gráfico 4.04 Cuestionario pregunta N° 04 - V.I.

¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y el D.S. N° 011-79-VC, en la valorización de las obras mediante fórmulas polinómicas?

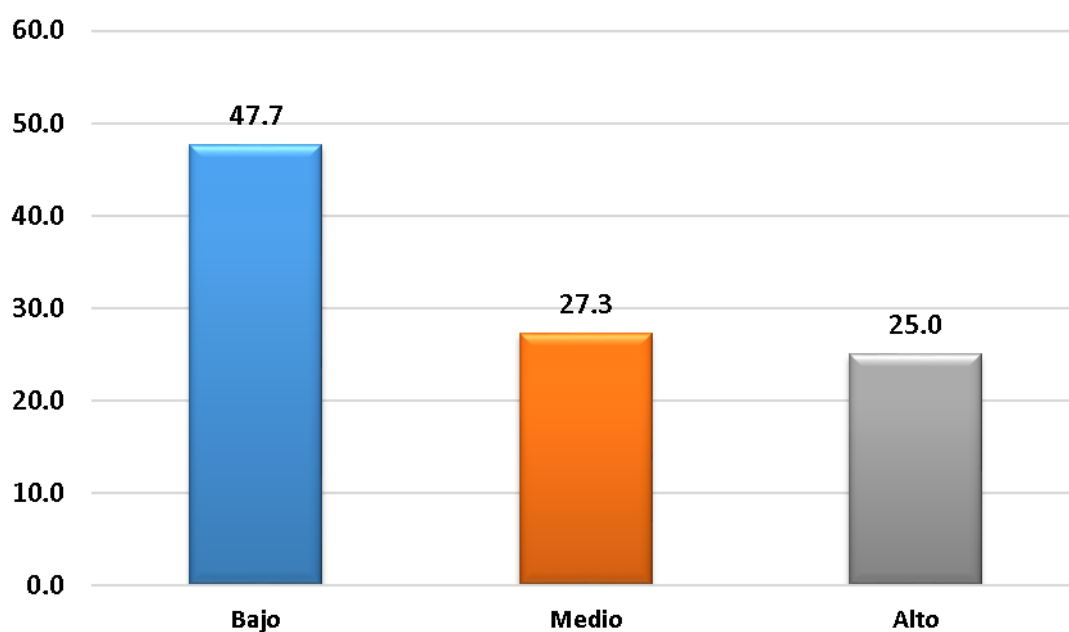


Tabla 4.04 Cuestionario pregunta N° 04 – V.I.

4 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	21	47.7
Medio (Medianamente)	12	27.3
Alto (Si)	11	25.0
Total	44	100

Con respecto a la interrogante: ¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y el D.S. N° 011-79-VC, en las valorizaciones de las obras mediante fórmulas polinómicas?; un 47,7 % de los encuestados lo niegan, el 27,3% consideran medianamente y un 25,0 % lo afirman.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI
CONTROL CONCURRENTENTE

Gráfico 4.05 Cuestionario pregunta N° 05 - V.I.

¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la ejecución adicionales de obras, hasta por el límite del 25% del monto del contrato original?

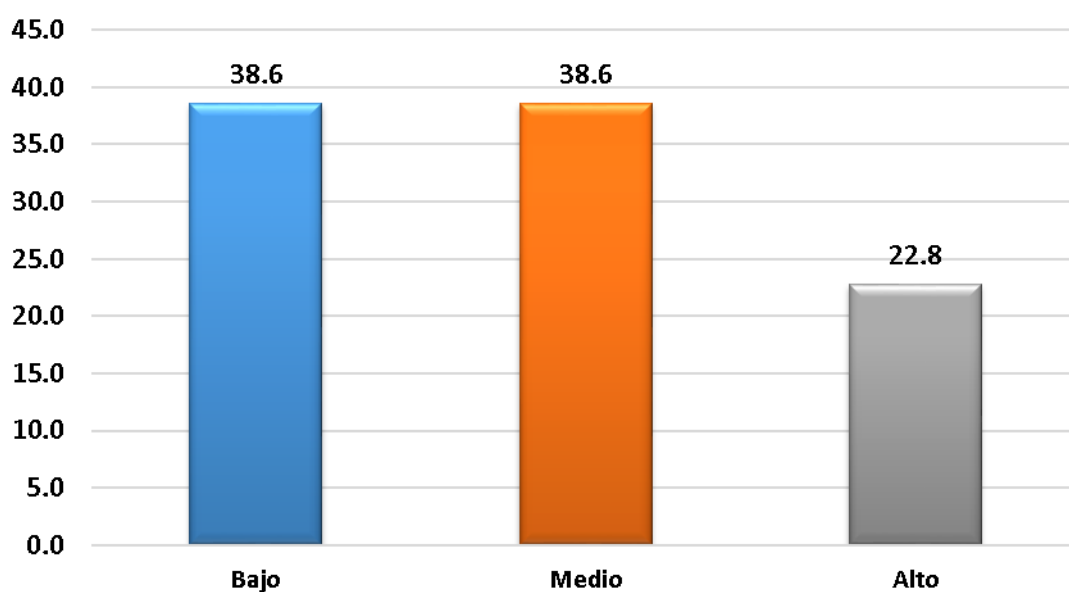


Tabla 4.05 Cuestionario pregunta N° 05 – V.I.

5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	17	38.6
Medio (Medianamente)	17	38.6
Alto (Si)	10	22.8
Total	44	100

Con respecto a la interrogante: ¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la ejecución adicionales de obras, hasta por el límite del 25% del monto del contrato original?; un 38,6 % de los encuestados lo niegan, el 38,6 % consideran medianamente y un 22,8 % lo afirman.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI
CONTROL CONCURRENTENTE

Gráfico 4.06 Cuestionario pregunta N° 06 - V.I.

¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en las penalidades por el atraso en la ejecución de obras, hasta el 10% del monto del contrato original?

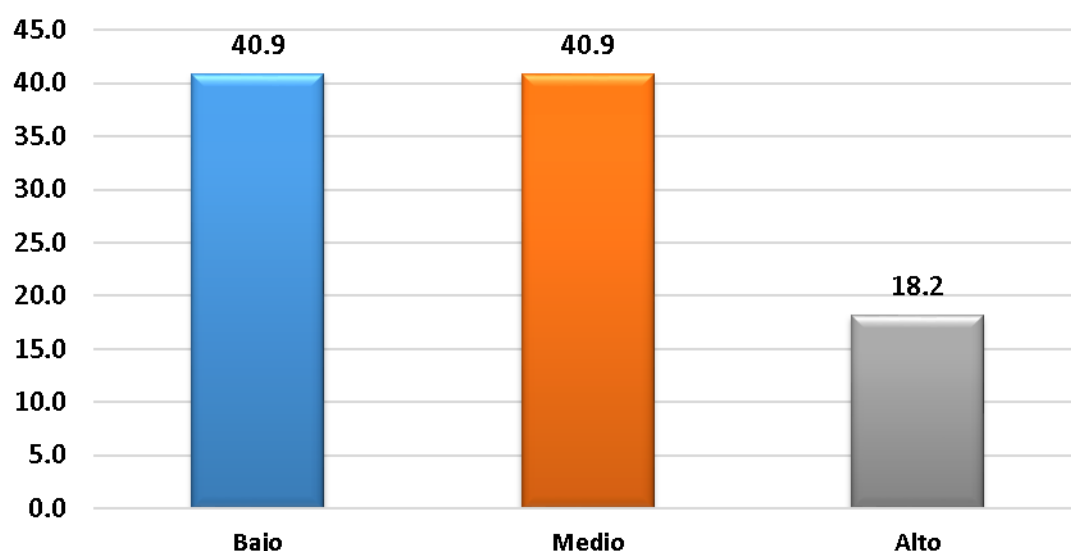


Tabla 4.06 Cuestionario pregunta N° 06 – V.I.

6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	18	40.9
Medio (Medianamente)	18	40.9
Alto (Si)	8	18.2
Total	44	100

Con respecto a la interrogante: ¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en las penalidades por el atraso en la ejecución de obras, hasta el 10% del monto del contrato original?; un 40,9 % de los encuestados lo niegan, el 40,9 % consideran medianamente y un 18,2 % lo afirman.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI

VISITA DE CONTROL

Gráfico 4.07 Cuestionario pregunta N° 07 - V.I.

¿El OCI realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección, y ejecución contractual de los estudios de pre inversión?

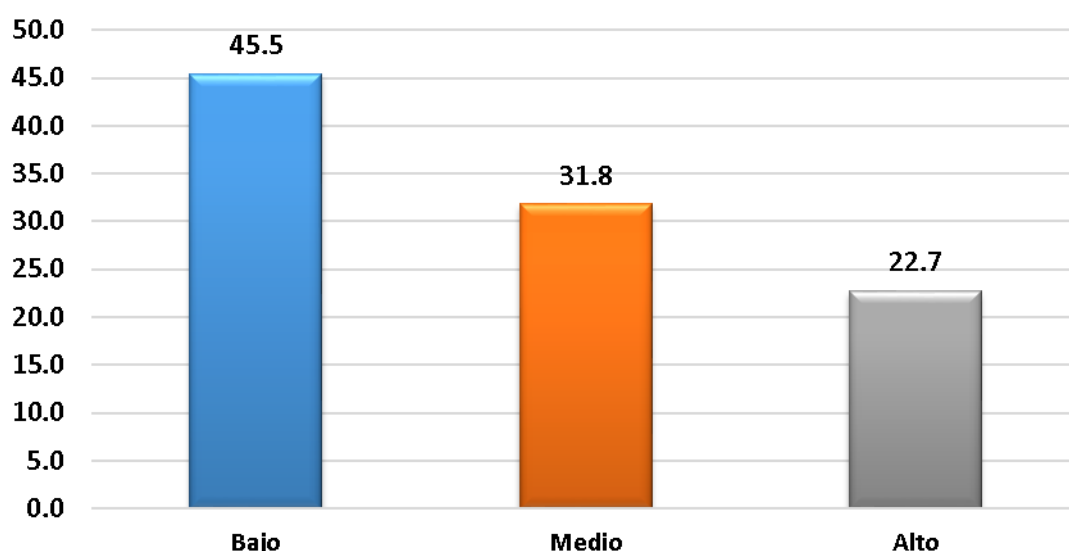


Tabla 4.07 Cuestionario pregunta N° 07 – V.I.

7 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	20	45.5
Medio (Medianamente)	14	31.8
Alto (Si)	10	22.7
Total	44	100

En el presente cuadro estadístico, el 45,5% de los consultados indican que, el OCI no realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección, y ejecución contractual de los estudios de pre inversión; en un 31,8 % indican que lo hicieron medianamente y un 22,7 % indican que sí.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI

VISITA DE CONTROL

Gráfico 4.08 Cuestionario pregunta N° 08 - V.I.

¿El OCI realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección, y ejecución contractual de los estudios definitivos?

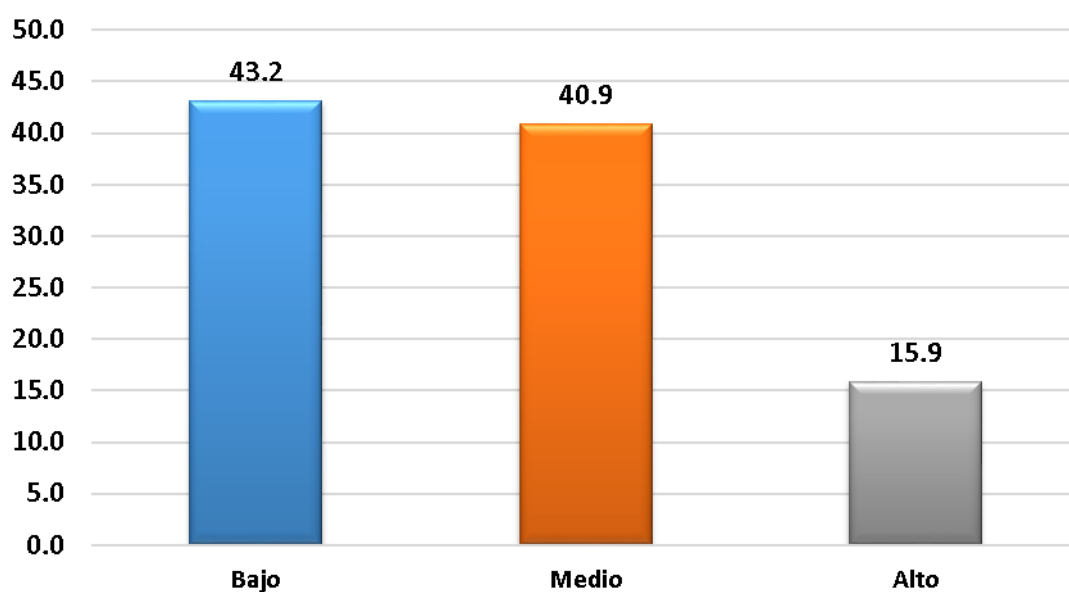


Tabla 4.08 Cuestionario pregunta N° 08 – V.I.

8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	19	43.2
Medio (Medianamente)	18	40.9
Alto (Si)	7	15.9
Total	44	100

En el presente cuadro estadístico, el 43,2% de los consultados indican que, el OCI no realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección, y ejecución contractual de los estudios definitivos; en un 40,9 % indican que lo hicieron medianamente y un 15,9 % indican que sí.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI

VISITA DE CONTROL

Gráfico 4.09 Cuestionario pregunta N° 09 - V.I.

¿El OCI realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección y contrato, para la ejecución de los proyectos de inversión?

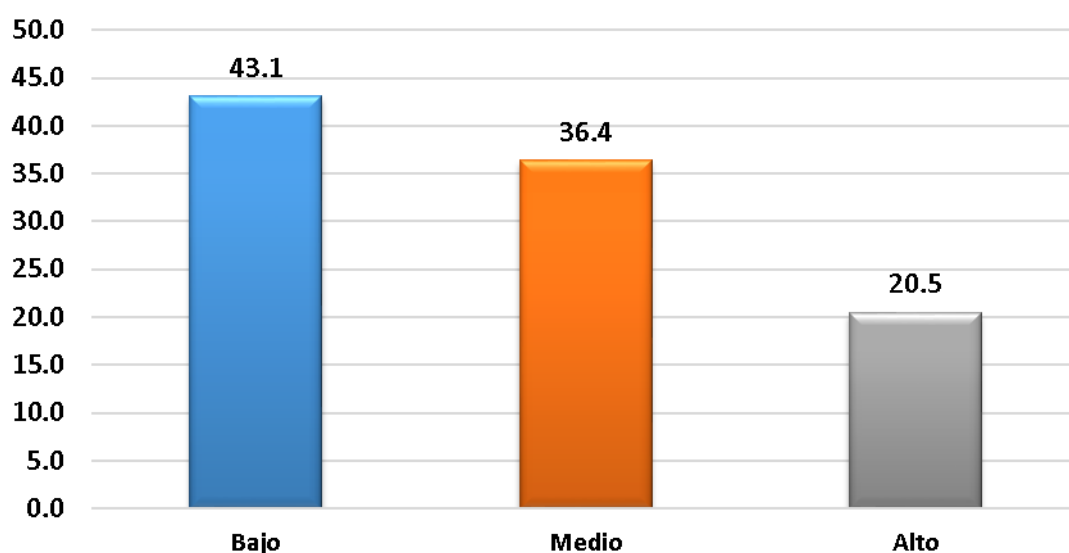


Tabla 4.09 Cuestionario pregunta N° 09 – V.I.

9 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	19	43.1
Medio (Medianamente)	16	36.4
Alto (Si)	9	20.5
Total	44	100

En el presente cuadro estadístico, el 43,1% de los consultados indican que, el OCI no realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección y contrato, para la ejecución de los proyectos de inversión; un 36,4 % indican que lo hizo medianamente y un 20,5 % indican que sí.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI
ORIENTACIÓN DE OFICIO

Gráfico 4.10 Cuestionario pregunta N° 10 - V.I.

¿El Órgano de Control Institucional realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y la ejecución contractual, en la elaboración de los estudios de pre inversión?

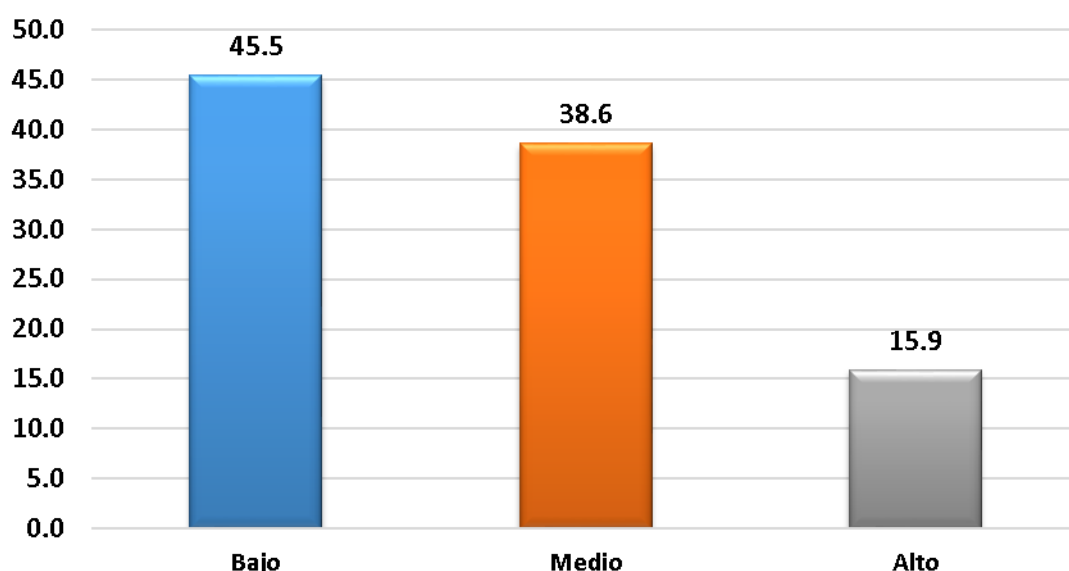


Tabla 4.10 Cuestionario pregunta N° 10 – V.I.

10 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	20	45.5
Medio (Medianamente)	17	38.6
Alto (Si)	7	15.9
Total	44	100

En el gráfico se aprecia que el 45,5 % de los entrevistados manifiestan que, el Órgano de Control Institucional no realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y la ejecución contractual, en la elaboración de los estudios de pre inversión; el 38,6 % indican medianamente y el 15,9 % indican que sí.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI
ORIENTACIÓN DE OFICIO

Gráfico 4.11 Cuestionario pregunta N° 11 - V.I.

¿El Órgano de Control Institucional realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y ejecución contractual, en la elaboración de los expedientes técnicos?

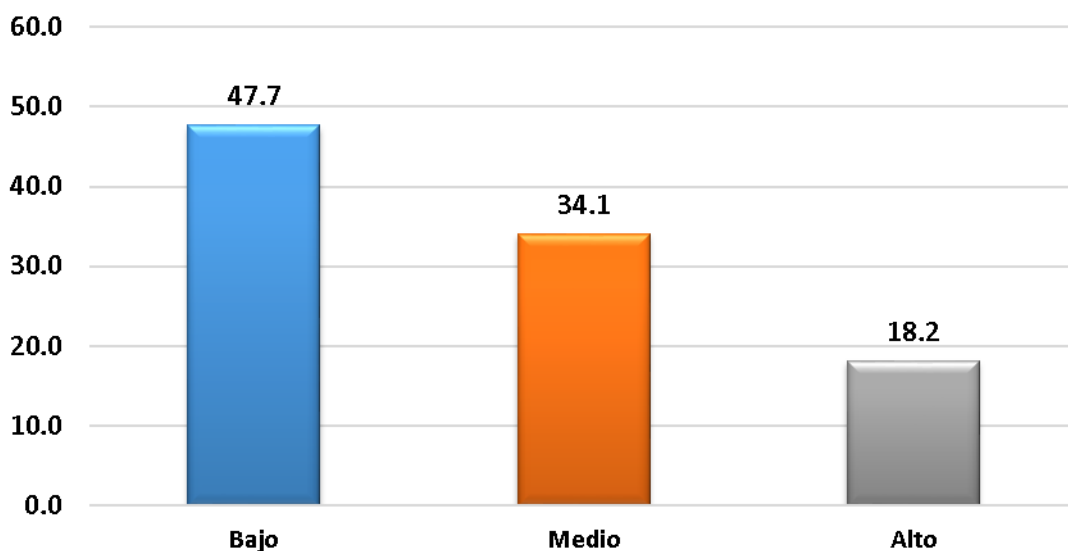


Tabla 4.11 Cuestionario pregunta N° 11 – V.I.

11 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	21	47.7
Medio (Medianamente)	15	34.1
Alto (Si)	8	18.2
Total	44	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El Órgano de Control Institucional realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y ejecución contractual, en la elaboración de los expedientes técnicos?, un 47,7 % de los encuestados lo niegan, el 34,1 % consideran en forma mediana y un 18,2 % lo afirman.

CONTROL SIMULTÁNEO – VI
ORIENTACIÓN DE OFICIO

Gráfico 4.12 Cuestionario pregunta N° 12 - V.I.

¿El Órgano de Control Institucional realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y ejecución contractual, en la ejecución de los proyectos de inversión?

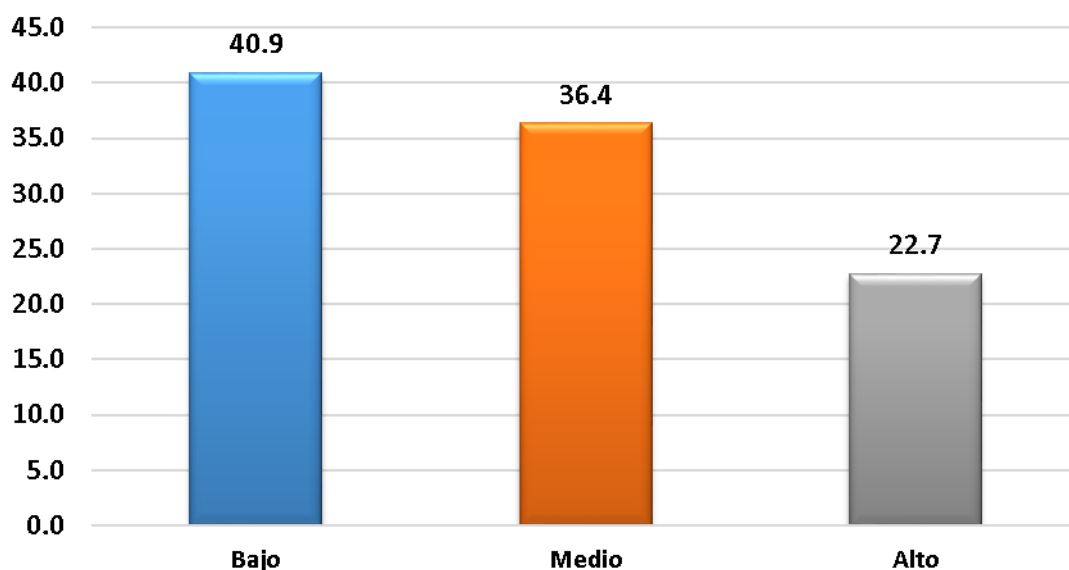


Tabla 4.12 Cuestionario pregunta N° 12 – V.I.

12 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	18	40.9
Medio (Medianamente)	16	36.4
Alto (Si)	10	22.7
Total	44	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El Órgano de Control Institucional realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y ejecución contractual, en la ejecución de los proyectos de inversión?; un 40,9 % de los encuestados lo niegan, el 36,4 % consideran en forma mediana y un 22,7 % lo afirman.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.13 Cuestionario pregunta N° 01 - V.D.

¿Se realiza la ejecución de obras a suma alzada, sólo cuando las cantidades, magnitudes y calidades estén definidas, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra?

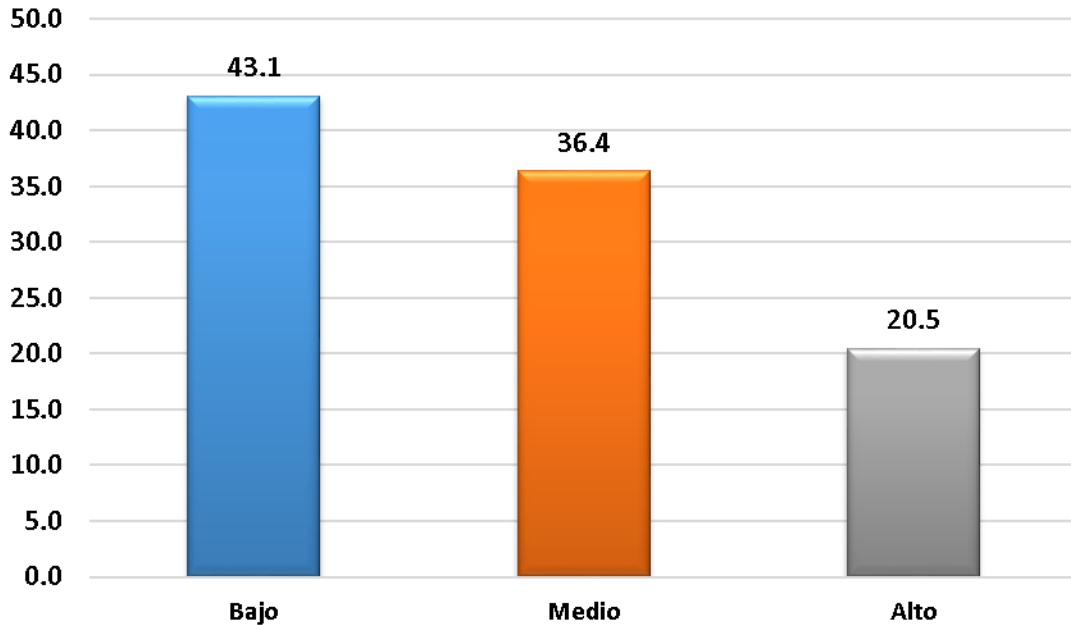


Tabla 4.13 Cuestionario pregunta N° 01 – V.D.

1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	19	43.1
Medio (Medianamente)	16	36.4
Alto (Si)	9	20.5
Total	44	100

En el cuadro estadístico se aprecia que un 43,1 % de los encuestados niegan que, la municipalidad realiza la ejecución de obras a suma alzada, sólo cuando las cantidades, magnitudes y calidad estén definidas, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra; el 36,4% consideran de manera mediana y un 20,5 % indican que sí.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.14 Cuestionario pregunta N° 02 - V.D.

¿Se realiza la ejecución de obras a precios unitarios, cuando no se puede conocer con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas?

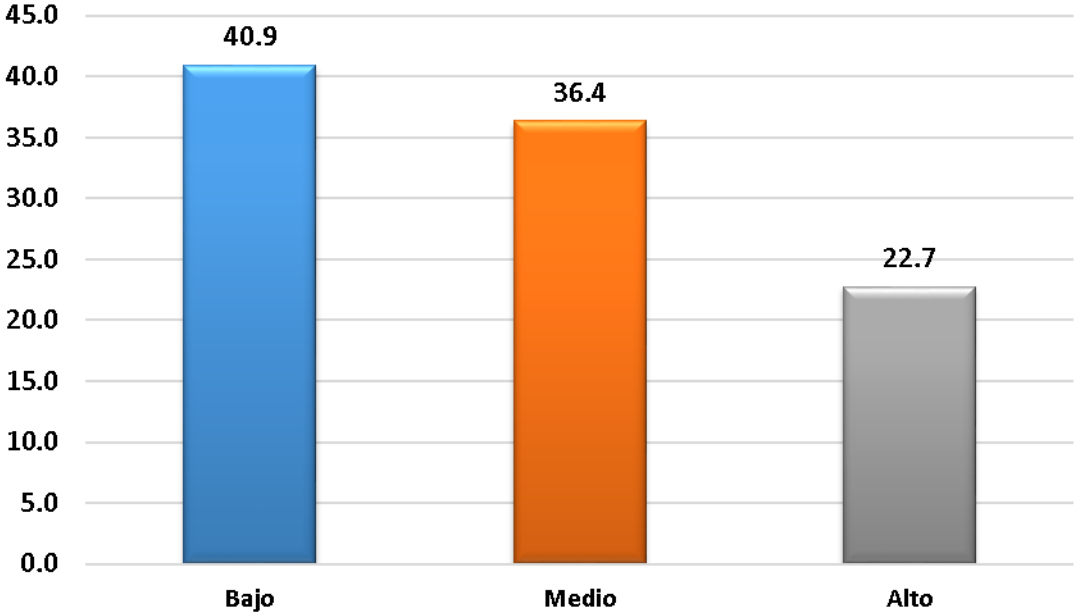


Tabla 4.14 Cuestionario pregunta N° 02 – V.D.

2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	18	40.9
Medio (Medianamente)	16	36.4
Alto (Si)	10	22.7
Total	44	100

En el cuadro estadístico se aprecia que un 40,9 % de los encuestados niegan que, la municipalidad, realiza la ejecución de obras a precios unitarios, cuando no se puede conocer con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas; el 36,4% consideran de manera mediana y un 22,7 % indican que sí.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.15 Cuestionario pregunta N° 03 - V.D.

¿Las valorizaciones de obras, se obtienen de aplicar adecuadamente las fórmulas polinómicas, los índices Unificados de Precios de Construcción que publica el INEI?

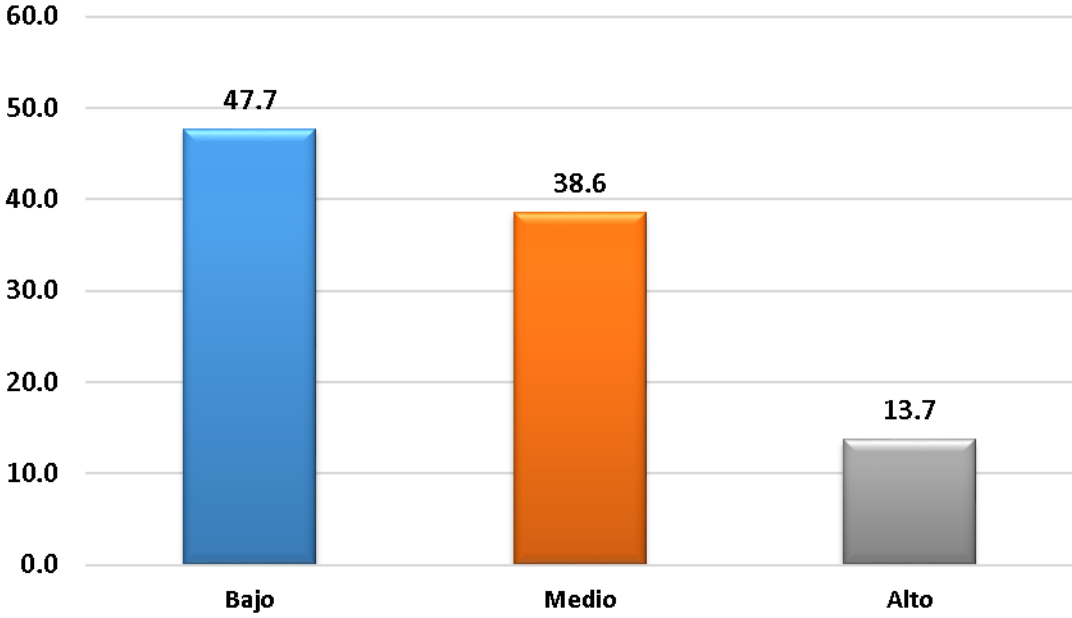


Tabla 4.15 Cuestionario pregunta N° 03 – V.D.

3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	21	47.7
Medio (Medianamente)	17	38.6
Alto (Si)	6	13.7
Total	44	100

En el cuadro estadístico se aprecia que un 47,7 % de los encuestados indican que, las valorizaciones de obras, no se obtienen de aplicar adecuadamente las fórmulas polinómicas, los índices Unificados de Precios de Construcción que publica el INEI; el 38,6% consideran de manera mediana y un 13,7 % indican que sí.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.16 Cuestionario pregunta N° 04 - V.D.

¿Tanto en la elaboración como en la aplicación de las fórmulas polinómicas, se sujetaron adecuadamente a lo dispuesto en el D.S. N° 011-79-VC y sus normas modificatorias, ampliatorias y compensatorias?

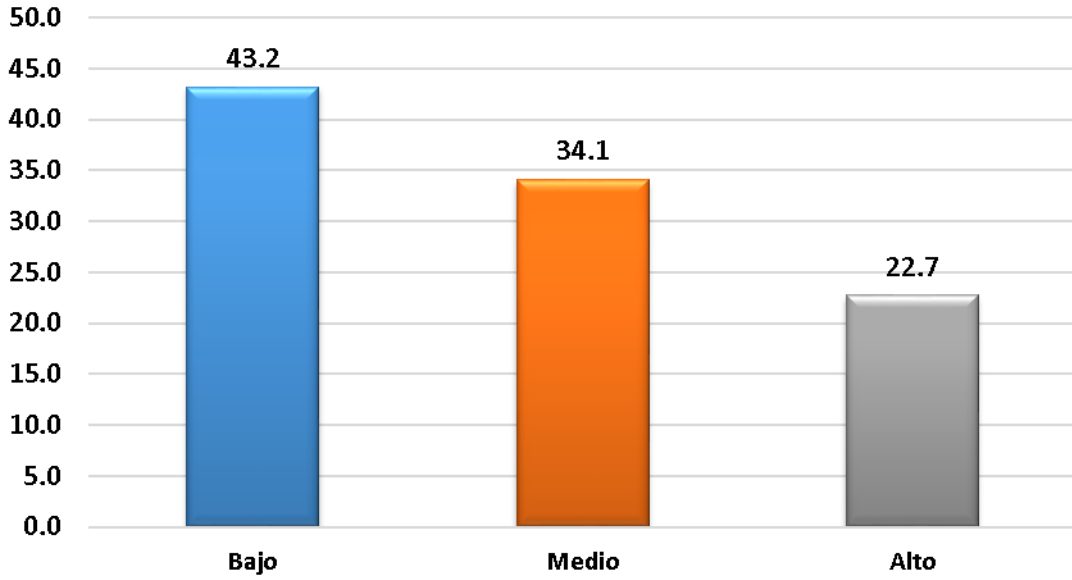


Tabla 4.16 Cuestionario pregunta N° 04 – V.D.

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	19	43.2
Medio (Medianamente)	15	34.1
Alto (Si)	10	22.7
Total	44	100

Con respecto a la interrogante: ¿Tanto en la elaboración como en la aplicación de las fórmulas polinómicas, se sujetaron adecuadamente a lo dispuesto en el D.S. N° 011-79-VC y sus normas modificatorias, ampliatorias y compensatorias?; un 43,2% lo niegan, un 34,1% indican medianamente y un 22,7 % lo afirman.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.17 Cuestionario pregunta N° 05 - V.D.

¿Para la suscripción de contrato de las obras y consultorías de obras, se ha verificado en forma adecuada, la capacidad técnica y profesional del contratista o consultor?

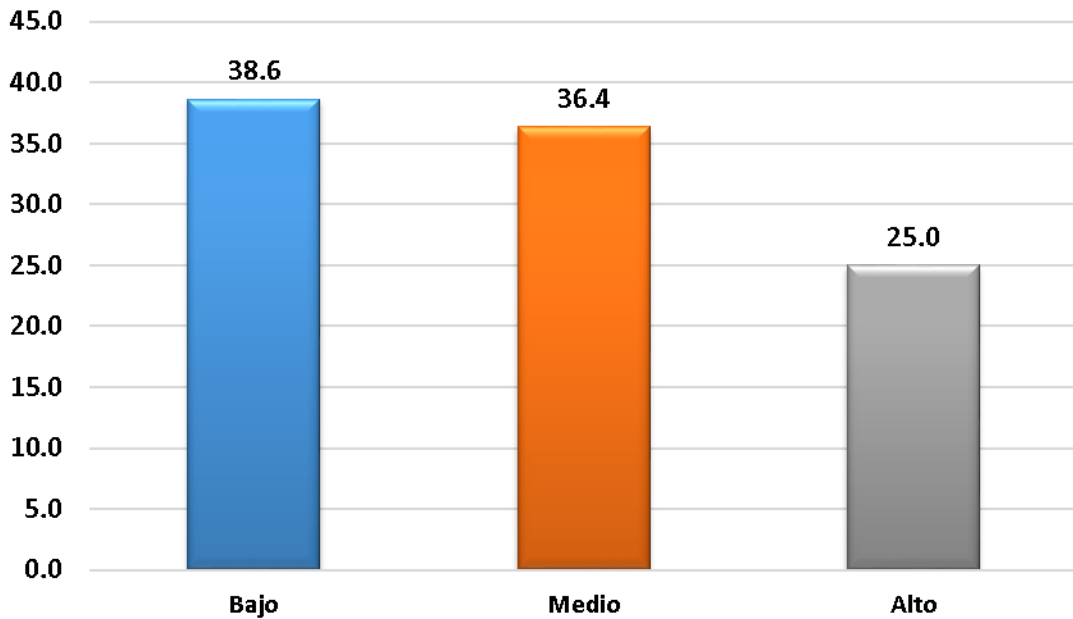


Tabla 4.17 Cuestionario pregunta N° 05 – V.D.

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	17	38.6
Medio (Medianamente)	16	36.4
Alto (Si)	11	25.0
Total	44	100

Con respecto a la interrogante: ¿Para la suscripción de contrato de las obras y consultorías de obras, se ha verificado en forma adecuada, la capacidad técnica y profesional del contratista o consultora?; un 38,6% lo niegan, un 36,4% indican medianamente y un 25,0 % lo afirman.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.18 Cuestionario pregunta N° 06 - V.D.

¿Todos los contratos de obras, tienen incorporado las cláusulas de anticorrupción, bajo la sanción de nulidad?

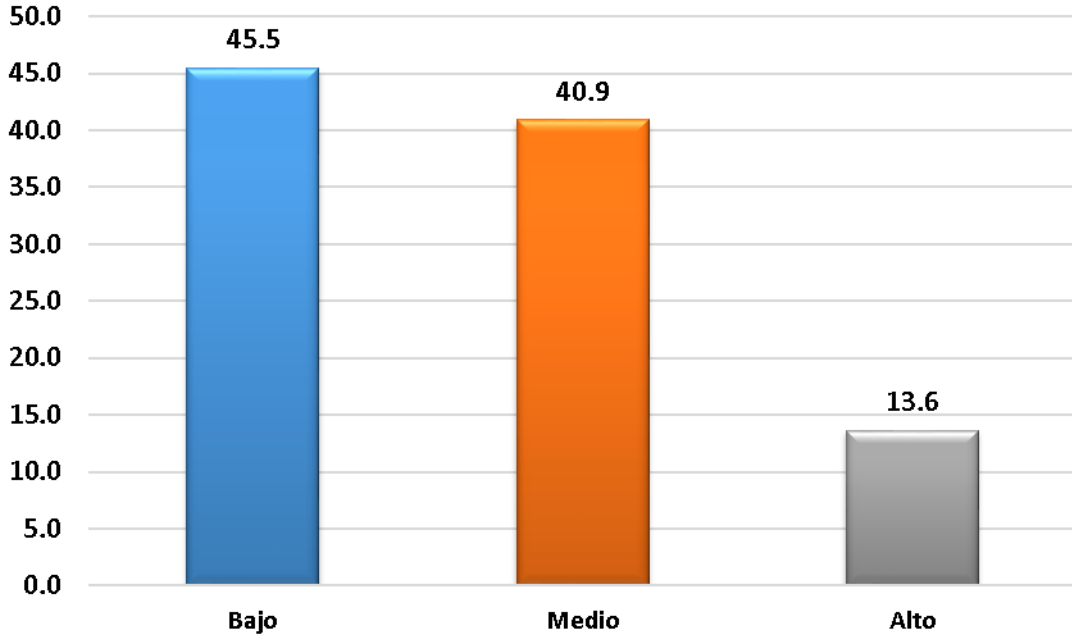


Tabla 4.18 Cuestionario pregunta N° 06 – V.D.

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	20	45.5
Medio (Medianamente)	18	40.9
Alto (Si)	6	13.6
Total	44	100

Con respecto a la interrogante: ¿Todos los contratos de obras, tienen incorporado las cláusulas de anticorrupción, bajo la sanción de nulidad?; un 45,5% lo niegan, un 40,9% indican medianamente y un 13,6 % lo afirman.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.19 Cuestionario pregunta N° 07 - V.D.

¿Los contratistas presentaron en forma adecuada la garantía de fiel cumplimiento y las garantías por adelantos directos y por materiales?

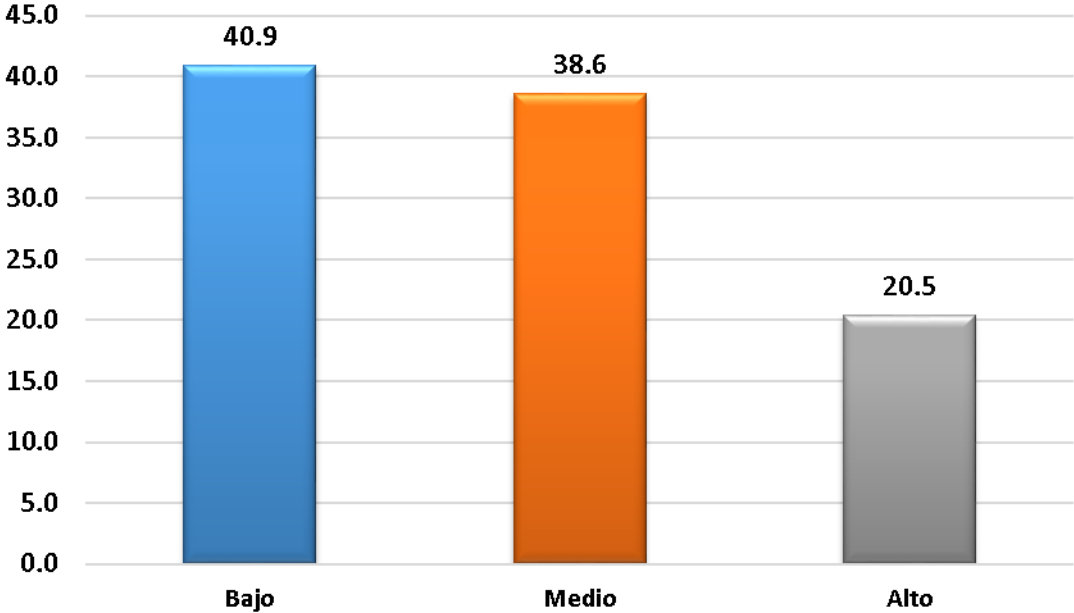


Tabla 4.19 Cuestionario pregunta N° 07 – V.D.

7- VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	18	40.9
Medio (Medianamente)	17	38.6
Alto (Si)	9	20.5
Total	44	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 40,9% de los encuestados indican que, los contratistas no presentaron en forma adecuada la garantía de fiel cumplimiento y las garantías por adelantos directos y por materiales; el 38,6% indican medianamente y el 20,5 % lo afirman.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.20 Cuestionario pregunta N° 08 - V.D.

¿Se designaron al supervisor o inspector de obra, en forma oportuna y para cada proyecto de inversión?

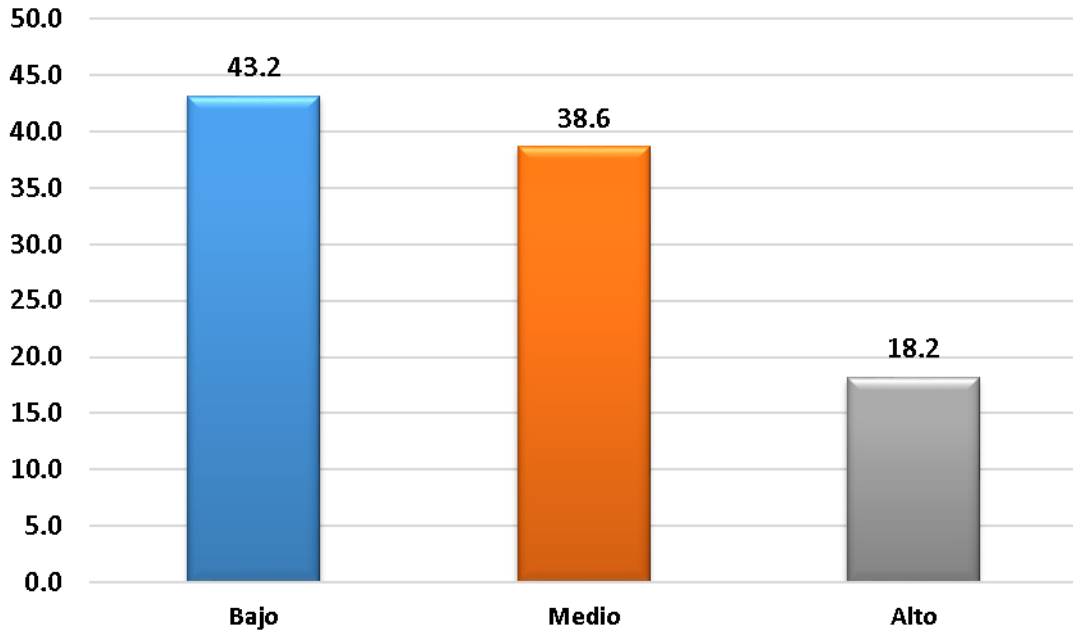


Tabla 4.20 Cuestionario pregunta N° 08 – V.D.

8 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	19	43.2
Medio (Medianamente)	17	38.6
Alto (Si)	8	18.2
Total	44	100

En el presente cuadro estadístico, los consultados indican en un 43,2% que, no se designaron al supervisor o inspector de obra, en forma oportuna y para cada proyecto de inversión; un 38,6% indican medianamente y el 18,2 % indican que sí.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.21 Cuestionario pregunta N° 09 - V.D.

¿Mediante la Resolución del Titular de la entidad, se realizaron adecuadamente la ejecución de prestaciones adicionales hasta por el límite del 25% del monto del contrato original?

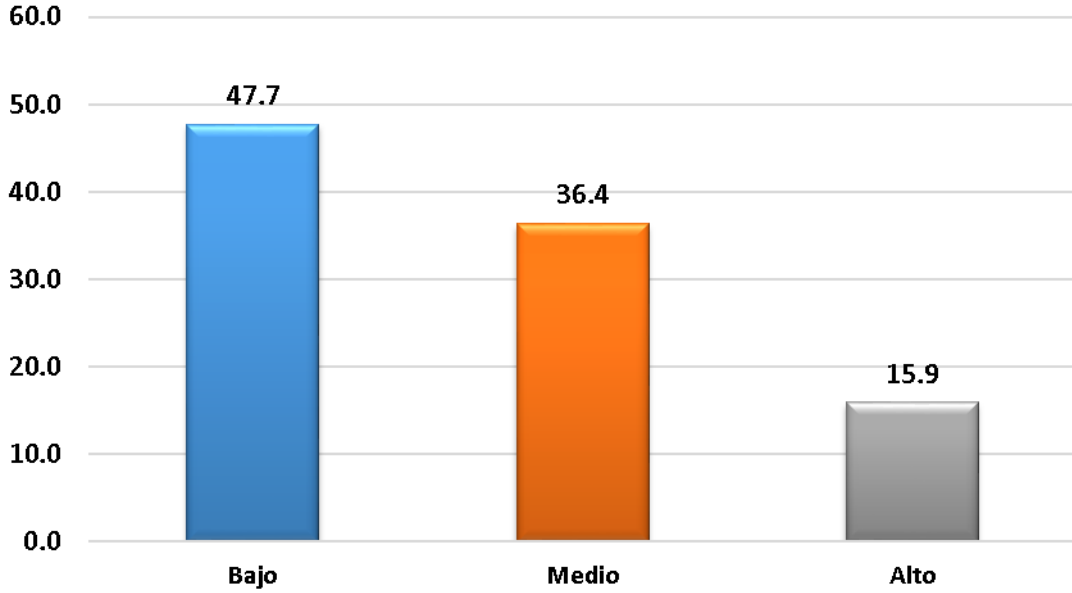


Tabla 4.21 Cuestionario pregunta N° 09 – V.D.

9 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	21	47.7
Medio (Medianamente)	16	36.4
Alto (Si)	7	15.9
Total	44	100

Con respecto a la interrogante: ¿Mediante la Resolución del Titular de la entidad, se realizaron adecuadamente la ejecución de prestaciones adicionales hasta por el límite del 25% del monto del contrato original?; un 47,7% lo niegan, un 36,4% indican medianamente y un 15,9 % lo afirman.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.22 Cuestionario pregunta N° 10 - V.D.

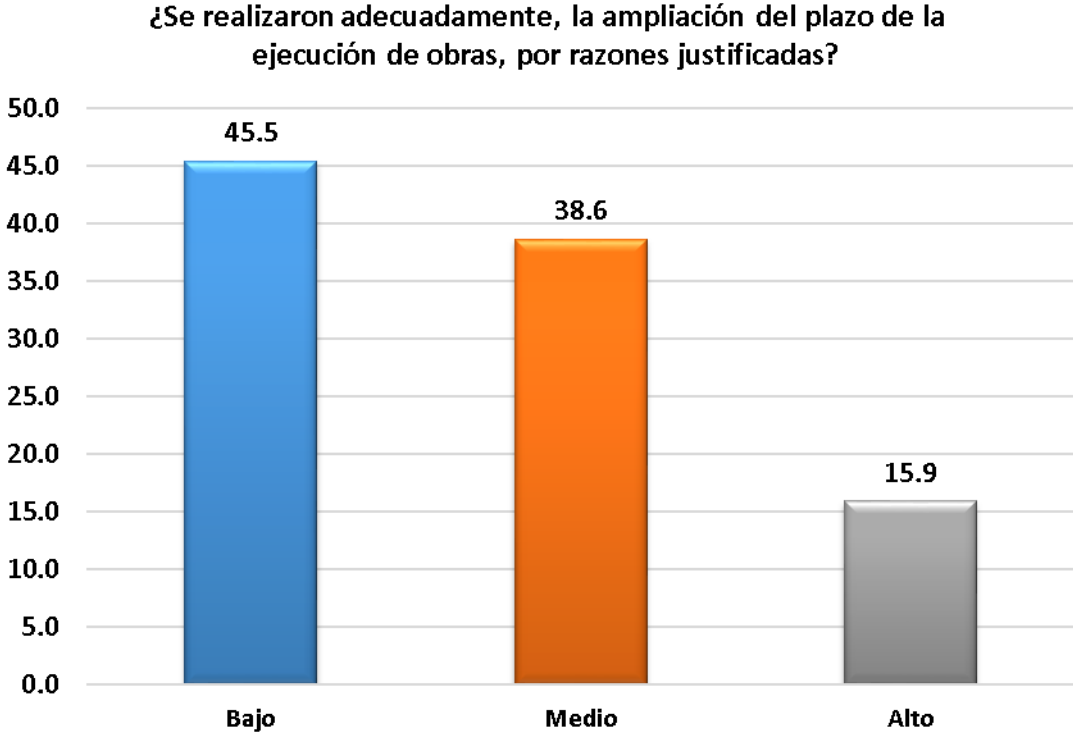


Tabla 4.22 Cuestionario pregunta N° 10 – V.D.

10 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	20	45.5
Medio (Medianamente)	17	38.6
Alto (Si)	7	15.9
Total	44	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 45,5% de los encuestados indican que, no se realizaron adecuadamente, la ampliación del plazo de la ejecución de obras, por razones justificadas; el 38,6% indican medianamente y el 15,9 % lo afirman.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.23 Cuestionario pregunta N° 11 - V.D.

¿Se aplicó adecuadamente las penalidades establecidos en los contratos, por el atraso en la ejecución de la obra, hasta por el 10% del monto del contrato?

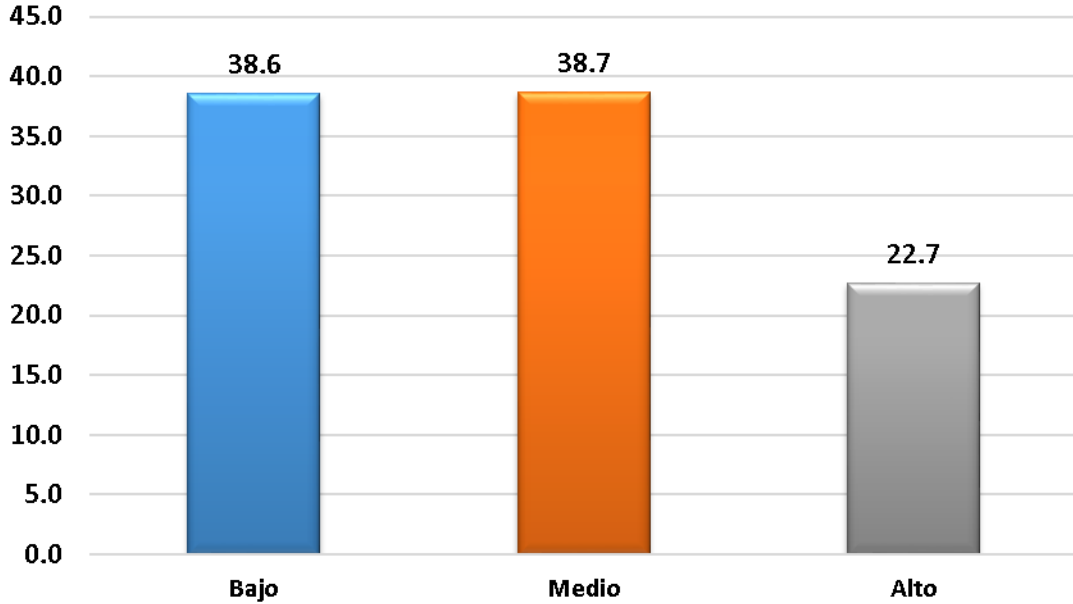


Tabla 4.23 Cuestionario pregunta N° 11 – V.D.

11 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	17	38.6
Medio (Medianamente)	17	38.7
Alto (Si)	10	22.7
Total	44	100

En el presente cuadro estadístico, los consultados indican en un 38,6% que, no se aplicó adecuadamente las penalidades establecidos en los contratos, por el atraso en la ejecución de la obra, hasta por el 10% del monto del contrato; un 38,7% indican medianamente y el 22,7 % indican que sí.

EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO – VD
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES

Gráfico 4.24 Cuestionario pregunta N° 12 - V.D.

¿Los proyectos de inversión para su ejecución, han contado con la asignación presupuestaria adecuada?

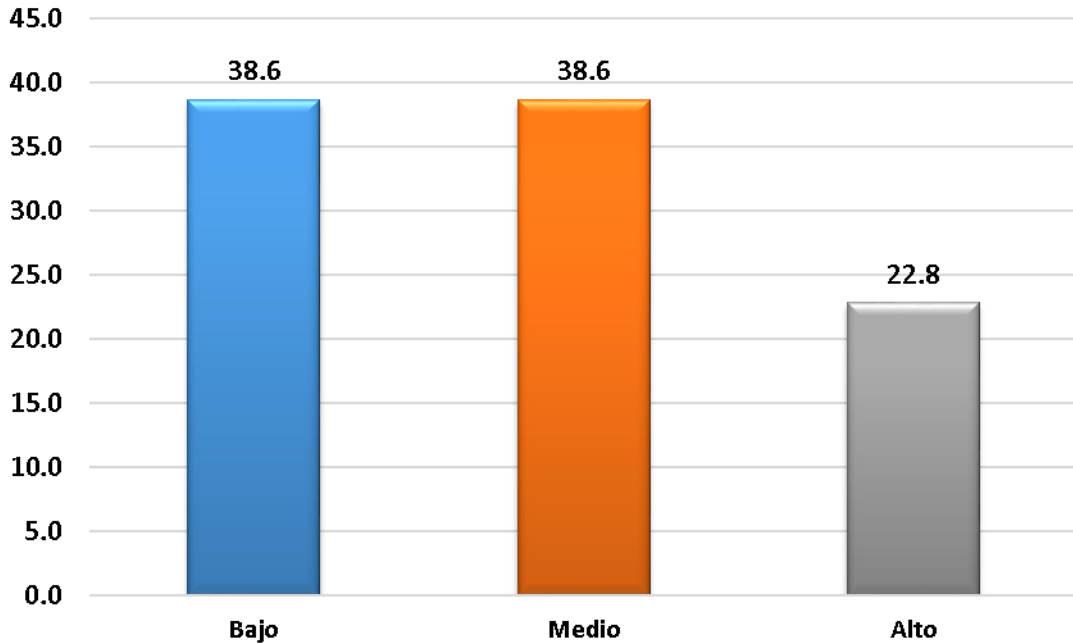


Tabla 4.24 Cuestionario pregunta N° 12 – V.D.

12- VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (No)	17	38.6
Medio (Medianamente)	17	38.6
Alto (Si)	10	22.8
Total	44	100

En el gráfico se aprecia que el 38,6% de los encuestados indican que, los proyectos de inversión para su ejecución, no han contado con la asignación presupuestaria adecuada; el 38,6 % indican medianamente y el 22,8% indican que sí.

4.3 Prueba de hipótesis

4.3.1 Primera hipótesis

Las deficientes acciones de **control concurrente**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

Pasos para efectuar el contraste:

a) Hipótesis nula H_0

Las deficientes acciones de **control concurrente**, **NO** incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

b) Hipótesis alternante H_a

Las deficientes acciones de **control concurrente**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

c) Nivel significativo= 5%.

d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).

Tabla 4.25 Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Ejecución del Presupuesto de inversiones -V.D.	227	196	105	528
Control concurrente -V.I.	113	95	56	264

Tabla 4.26 Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específico 1

		Ejecución del presupuesto de inversiones	Control Concurrente
Ejecución del presupuesto de inversiones	Correlación de Pearson	1	,998 [*]
	Sig. (bilateral)		,043
	N	3	3
Control Concurrente	Correlación de Pearson	,998 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,043	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)

Tabla 4.27 Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Regresión Lineal

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Ejecución del Presupuesto de inversiones -V.D.	227	196	105	528
Control concurrente -V.I.	113	95	56	264

Tabla 4.28 Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específico 1

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 ^a	,996	,991	6,011

a. Predictores: (Constante), Control Concurrente

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	8005,871	1	8005,871	221,591	,043 ^b
	Residuo	36,129	1	36,129		
	Total	8042,000	2			

a. Variable dependiente: Ejecución del presupuesto de inversiones

b. Predictores: (Constante), Control Concurrente

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	-15,081	13,297		-1,134	,460
	Control Concurrente	2,171	,146	,998	14,886	,043

a. Variable dependiente: Ejecución del presupuesto de inversiones

f) Decisión.

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.043**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P: 0.043**, se **confirma la hipótesis alterna** (H_a) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (H_0)** (Hernández et al., 2014).

4.3.2 Segunda hipótesis

Las deficientes acciones de **visita de control**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

Pasos para efectuar el contraste:

a) Hipótesis nula H_0

Las deficientes acciones de **visita de control**, **NO** incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

b) Hipótesis alternante Ha

Las deficientes acciones de **visita de control**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

c) Nivel significativo= 5%.

d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).

Tabla 4.29 Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Ejecución del Presupuesto de inversiones -V.D.	227	196	105	528
Visita de control -V.I.	58	48	26	132

Tabla 4.30 Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específico 2

Correlaciones

		Ejecución del presupuesto de inversiones	Visita de control
Ejecución del presupuesto de inversiones	Correlación de Pearson	1	,998 [*]
	Sig. (bilateral)		,040
	N	3	3
Visita de control	Correlación de Pearson	,998 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,040	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)

Tabla 4.31 Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Regresión Lineal

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Ejecución del Presupuesto de inversiones -V.D.	227	196	105	528
Visita de control -V.I.	58	48	26	132

Tabla 4.32 Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específico 2

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 ^a	,996	,992	5,686

a. Predictores: (Constante), Visita de control

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	8009,672	1	8009,672	247,760	,040 ^b
	Residuo	32,328	1	32,328		
	Total	8042,000	2			

a. Variable dependiente: Ejecución del presupuesto de inversiones

b. Predictores: (Constante), Visita de control

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	5,910	11,294		,523	,693
	Visita de control	3,866	,246	,998	15,740	,040

a. Variable dependiente: Ejecución del presupuesto de inversiones

f) Decisión.

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.040**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P: 0.040**, se **confirma la hipótesis alterna** (Ha) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández et al., 2014).

4.3.3 Tercera hipótesis

Las deficientes acciones de **orientación de oficio**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

Pasos para efectuar el contraste:

a) Hipótesis nula H_0

Las deficientes acciones de **orientación de oficio**, **NO** incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

b) Hipótesis alternante H_a

Las deficientes acciones de **orientación de oficio**, incidió significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.

c) Nivel significante= 5%.

d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).

Tabla 4.33 Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Ejecución del Presupuesto de inversiones -V.D.	227	196	105	528
Orientación de oficina -V.I.	59	48	25	132

Tabla 4.34 Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específico 3

Correlaciones

		Ejecución del presupuesto de inversiones	Orientación de oficina
Ejecución del presupuesto de inversiones	Correlación de Pearson	1	,997 [*]
	Sig. (bilateral)		,048
	N	3	3
Orientación de oficina	Correlación de Pearson	,997 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,048	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)

Tabla 4.35 Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Regresión Lineal

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Ejecución del Presupuesto de inversiones -V.D.	227	196	105	528
Orientación de oficina -V.I.	59	48	25	132

Tabla 4.36 Resultados del estadístico de regresión lineal, hipótesis específico 3

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,997 ^a	,994	,989	6,777

a. Predictores: (Constante), Orientación de oficio

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	7996,073	1	7996,073	174,104	,048 ^b
	Residuo	45,927	1	45,927		
	Total	8042,000	2			

a. Variable dependiente: Ejecución del presupuesto de inversiones

b. Predictores: (Constante), Orientación de oficio

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	15,641	12,767		1,225	,436
	Orientación de oficio	3,645	,276	,997	13,195	,048

a. Variable dependiente: Ejecución del presupuesto de inversiones

f) Decisión.

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.048**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P: 0.048**, se **confirma la hipótesis alterna** (Ha) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández et al., 2014).

4.4 Discusión de resultados

Después de aplicar el cuestionario, para la discusión de resultados se ha tenido en cuenta lo siguiente:

- Variable independiente: **Control simultáneo**, se midieron de la siguiente forma:

Alto: Suficiente implementación del control simultáneo.

Medio: Mediana implementación del control simultáneo.

Bajo: Insuficiente implementación del control simultáneo.

- Variable dependiente: **Ejecución del presupuesto**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019, se midieron de la siguiente forma:

Alto: Adecuada ejecución del presupuesto.

Medio: Mediana ejecución del presupuesto.

Bajo: Inadecuada ejecución del presupuesto.

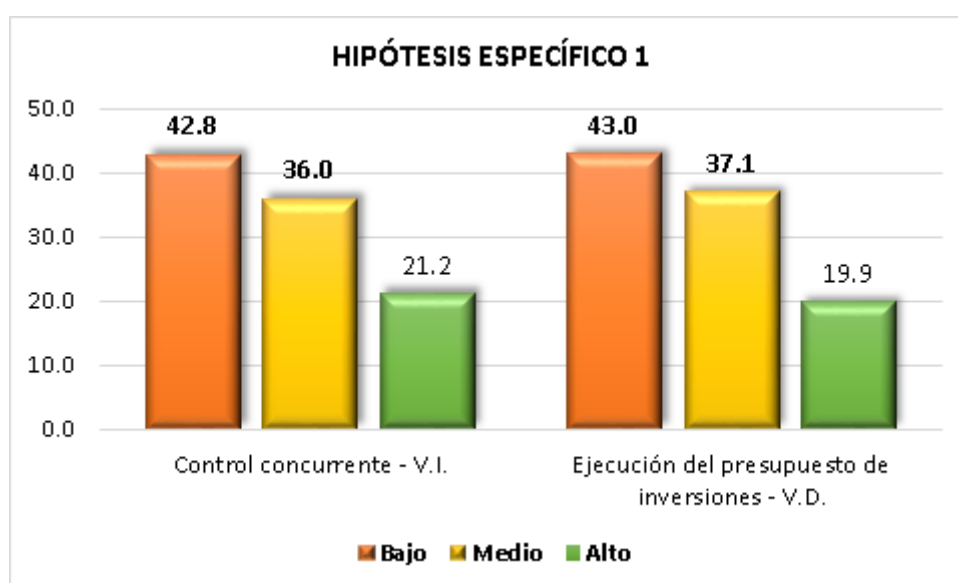
Coefficiente de correlación (R_{xy}), es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X,Y (variable independiente y dependiente, respectivamente); un valor de +1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en sentido lineal positivo (Anderson et al., 2012).

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1.

Tabla 4.37 Tabla de frecuencia hipótesis específico 1

Hipótesis específico 1	Bajo		Medio		Alto		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Control concurrente - V.I.	113	42.8	95	36.0	56	21.2	264
Ejecución del presupuesto de inversiones - V.D.	227	43.0	196	37.1	105	19.9	528
Total	340	42.9	291	36.7	161	20.3	792

Gráfico 4.25 Resultado de indicadores hipótesis específico 1



La implementación del control simultáneo en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el indicador: **Control concurrente**, ha sido bajo con el 42.8 %, medio con el 36.0 % y alto con el 21.2 %.; y su **incidencia** en la gestión presupuestaria, en el indicador: **Ejecución del presupuesto de inversiones** ha sido bajo con el 43.0%, medio con el 37.1 % y alto con el 19.9%.

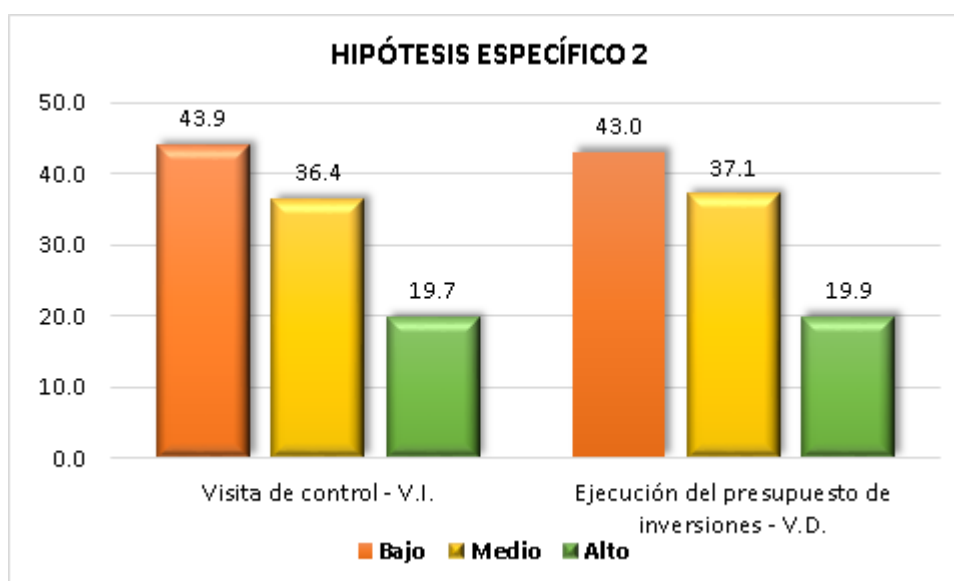
Consecuentemente se concluye que, el Órgano de Control institucional ha implementado en forma insuficiente el **control concurrente**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2.

Tabla 4.38 Tabla de frecuencia hipótesis específico 2

Hipótesis específico 2	Bajo		Medio		Alto		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Visita de control - V.I.	58	43.9	48	36.4	26	19.7	132
Ejecución del presupuesto de inversiones - V.D.	227	43.0	196	37.1	105	19.9	528
Total	285	43.2	244	37.0	131	19.8	660

Gráfico 4.26 Resultado de indicadores hipótesis específico 2



La implementación del control simultáneo en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el indicador: **Visita de control**, ha sido bajo con el 43.9 %, medio con el 36.4 % y alto con el 19.7 %.; y su **incidencia** en la gestión presupuestaria, en el indicador: **Ejecución del presupuesto de inversiones** ha sido bajo con el 43.0%, medio con el 37.1 % y alto con el 19.9%.

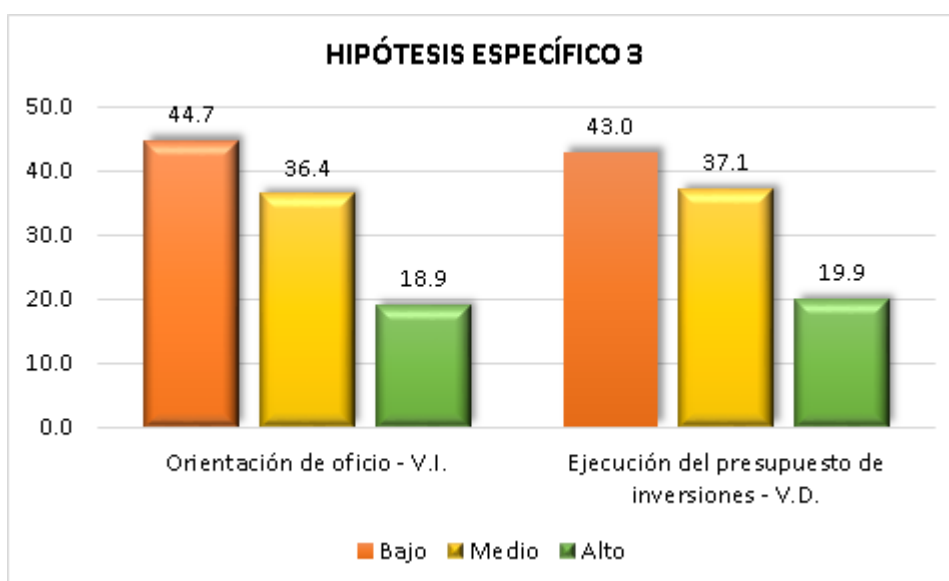
Subsecuentemente se concluye que, el Órgano de Control institucional ha implementado en forma insuficiente la **visita de control**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3.

Tabla 4.39 Tabla de frecuencia hipótesis específico 3

Hipótesis específico 3	Bajo		Medio		Alto		Total
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
Orientación de oficio - V.I.	59	44.7	48	36.4	25	18.9	132
Ejecución del presupuesto de inversiones - V.D.	227	43.0	196	37.1	105	19.9	528
Total	286	43.3	244	37.0	130	19.7	660

Gráfico 4.27 Resultado de indicadores hipótesis específico 3



La implementación del control simultáneo en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el indicador: **Orientación de oficio**, ha sido bajo con el 44.7 %, medio con el 36.4 % y alto con el 18.9 %.; y su **incidencia** en la gestión presupuestaria, en el indicador: **Ejecución del presupuesto de inversiones** ha sido bajo con el 43.0%, medio con el 37.1 % y alto con el 19.9%.

De manera final se concluye que, el Órgano de Control institucional ha implementado en forma insuficiente la **orientación de oficio**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 1**

Dimensión: Control concurrente (causa).

Dimensión: Ejecución del presupuesto de inversiones (efecto).

Tabla 4.40 *Discusión de resultados hipótesis específico 1*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.043	0.998	Tabla 4.26
Regresión Lineal	0.043	0.998	Tabla 4.28

Según la Tabla 4.40, se confirma la hipótesis alterna (Ha) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ($> +0.90$, acercándose a $+1.00$) de las dimensiones **control concurrente** (causa) y **ejecución del presupuesto de inversiones** (efecto) (Hernández et al., 2014).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 2**

Dimensión: Visita de control (causa).

Dimensión: Ejecución del presupuesto de inversiones (efecto).

Tabla 4.41 *Discusión de resultados hipótesis específico 2*

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.040	0.998	Tabla 4.30
Regresión Lineal	0.040	0.998	Tabla 4.32

Según la Tabla 4.41, se confirma la hipótesis alterna (Ha) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ($> +0.90$, acercándose a

+1.00) de las dimensiones **visita de control** (causa) y **ejecución del presupuesto de inversiones** (efecto) (Hernández et al., 2014).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 3**

Dimensión: Orientación de oficio (causa).

Dimensión: Ejecución del presupuesto de inversiones (efecto).

Tabla 4.42 Discusión de resultados hipótesis específico 3

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.048	0.997	Tabla 4.34
Regresión Lineal	0.048	0.997	Tabla 4.36

Según la Tabla 4.42, se confirma la hipótesis alterna (Ha) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** (> +0.90, acercándose a +1.00) de las dimensiones **orientación de oficio** (causa) y **ejecución del presupuesto de inversiones** (efecto) (Hernández et al., 2014)

CONCLUSIONES

- 1) Acerca del objetivo general, se concluye que, el Órgano de Control institucional implementó en forma insuficiente el **control simultáneo**; lo cual ha incidido significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.
- 2) Con respecto al primer objetivo específico, se concluye que, el Órgano de Control institucional implementó en forma insuficiente el **control concurrente**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.
- 3) En cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que, el Órgano de Control institucional implementó en forma insuficiente la **visita de control**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.
- 4) De igual modo sobre el tercer objetivo específico, se concluye que, el Órgano de Control institucional implementó en forma insuficiente la **orientación de oficio**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **ejecución del presupuesto de inversiones**, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.

RECOMENDACIONES

Según las conclusiones precedentes, a fin de mejorar la gestión en la ejecución del presupuesto de inversiones, realizamos las siguientes recomendaciones:

- 1) La ejecución de la inversión pública de calidad, debe ser orientado a la identificación de brechas, debiéndose utilizar criterios técnicos y transparentes para priorizar la inversión pública.
- 2) Los proyectos de inversión necesitan monitorearse de forma rigurosa a lo largo de todo el proyecto.
- 3) Deben implementarse indicadores de eficiencia y eficacia para reportar los avances de los proyectos de inversión.
- 4) Capacitar al personal que tenga injerencia respecto a la gestión de inversión pública, para mejorar su desempeño.
- 5) Se requiere una reingeniería en el aparato administrativo de la Municipalidad Provincial de Pasco, que permita incorporar profesionales de mejor nivel, con capacidad profesional, técnica y de gestión, con una buena remuneración.
- 6) La debida implementación del Órgano de Control Institucional, con personal competente, para implementar adecuadamente el control simultáneo.

BIBLIOGRAFÍA

- Hernández Sampiere, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta edición*. México: McGRAW - HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Miñán Cabeza, W. (02 de Enero de 2020). Ejecución del presupuesto para obras. *Gestión - Economía*, pág. 15.
- Miranda Rojas, V. R. (2017). *El nuevo INVIERTE.PE y su análisis comparativo con el SNIP*. Lima.
- Vidal Escudero, J. A. (2017). *El control simultáneo como nuevo enfoque de la auditoría gubernamental, en la gestión de proyectos de inversión pública, en la Gerencia Regional de Infraestructura del Gobierno Regional del Callao*. Lima: Universidad Inca Garcilaso de la Vega.

Referencias electrónicas

- Contraloría General de la República. (22 de 07 de 2002). *Ley Orgánica del Sistema Nacional de Control y de la Contraloría General de la República - Ley N° 27785*. Recuperado el 20 de 01 de 2018, de <http://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/346d1b84-8141-4beb-9fbf-18145759213b/Ley%2BOrg%C3%A1nica%2Bdel%2BSistema%2BNacional%2Bde%2BControl%2Bde%2Bla%2BContralor%C3%ADa%2BGeneral%2Bde%2Bla%2BRep%C3%ABlica+%281%29.pdf?MOD=AJPERES>
- Contraloría General de la República. (28 de Marzo de 2019). *Resolución de Contraloría N° 115-2019-CG*. Recuperado el 18 de 01 de 2018, de Control Simultáneo: http://www.contraloria.gob.pe/wps/wcm/connect/7f122116-15a0-41f9-ab4c-8da2884a6085/RC_115-2019-CG_.pdf?MOD=AJPERES&CACHEID=7f122116-15a0-41f9-ab4c-8da2884a6085

Contraloría General de la República. (s.f.). *Definición de control interno*. Obtenido de contraloria.gob.pe:

https://apps.contraloria.gob.pe/packanticorrupcion/control_interno.html

Jerí De Pinho, C. J. (31 de Julio de 2014). *Rentabilidad social en proyectos de inversión pública*. Obtenido de

<https://www.linkedin.com/pulse/20140731153208-55318925-rentabilidad-social-en-proyectos-de-inversi%C3%B3n-p%C3%BAblica/>

Lozada, J. (2019). *DIALNET*. Obtenido de Investigación aplicada:

<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

Ministerio de Economía y Finanzas - MEF. (02 de Enero de 2020). *Seguimiento de la Ejecución Presupuestal (consulta amigable)*. Obtenido de Ejecución proyectos de inversión:

<https://www.mef.gob.pe/es/seguimiento-de-la-ejecucion-presupuestal-consulta-amigable>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Glosario de Presupuesto Público*. Obtenido de mef.gob.pe: <https://www.mef.gob.pe/es/glosario-sp-5902>

Perrotti, D., & Sánchez, R. (2012). *La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe*. Obtenido de CEPAL:

https://www.cepal.org/sites/default/files/events/files/sanchez_perrotti_2011_brecha_infraestructura.pdf

Ramírez Osorio, A. (12 de 2014). *QUIPUKAMAYOC Revista de la Facultad de Ciencias Contables*. Obtenido de "Deficiencias en las actividades de control de las Cajas Municipales del norte del Perú":

<file:///C:/Users/CONTABILIDAD/Downloads/11605-40488-1-PB.pdf>

RENIEC. (05 de Julio de 2018). *Según el RENIEC mas de 193 mil ciudadanos sufragarán en las proximas elecciones en la Región Pasco*. Obtenido de Diario Digital:

<https://www.cheleloyborolas.com/index.php/sociales/41450-segun-el-reniec-pasco-mas-de-193-mil-ciudadanos-sufragaran-en-las-proximas-elecciones-en-la-region>

Salazar Gonzales, E., & Apacolla Damian, R. (2016). *El control interno y ejecución presupuetal en la Municipalidad Distrital de Yauli - Huancavelica 2015.*

Obtenido de Repositorio de la Universidad de Huancavelica:
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1032>

Velásquez Villasante, D. D. (2018). *El control interno y su influencia en el proceso de ejecución presupuestaria de la Municipalidad Provincial de Huancané - período*

2016. . Obtenido de Repositorio de la Universidad Privada "San Carlos" Puno.:
http://repositorio.upsc.edu.pe/bitstream/handle/UPSC/4418/Danitza_Diana_VE LAZQUEZ_VILLASANTE.pdf?sequence=1&isAllowed=y

ANEXOS

ANEXO 01: Matriz de consistencia

“EL CONTROL SIMULTÁNEO Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO, EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO, AÑO 2019”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES.	METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	POBLACIÓN Y MUESTRA.
<p>PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo el control simultáneo, ha incidido en la ejecución del presupuesto, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL: Determinar cómo el control simultáneo, incide en la ejecución del presupuesto, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL: El deficiente control simultáneo, incidió significativamente en la inadecuada ejecución del presupuesto, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.</p>	<p>VI: Control simultáneo. VD: Ejecución del presupuesto.</p>	<p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN. No experimental - cuantitativo.</p>	<p>TÉCNICAS: - Entrevista. - Análisis bibliográfico.</p>	<p>POBLACIÓN: Un total de 49 trabajadores y/o funcionarios, de la Municipalidad Provincial de Pasco; según su CAP.</p>
<p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS : ¿Cómo el control concurrente, ha incidido en la ejecución del presupuesto de inversiones, en la</p>	<p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar cómo el control concurrente, incide en la ejecución del presupuesto de inversiones, en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.</p>	<p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: Las deficientes acciones de control concurrente, incidió significativamente en la inadecuada ejecución del presupuesto de inversiones, en la Municipalidad Provincial de Pasco,</p>	<p>VI: Control simultáneo. INDICADORES:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Control concurrente. • Visita de control. • Orientación de oficio. 	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN. Investigación aplicada.</p>	<p>HERRAMIENTAS :</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario. - Guía de análisis bibliográfico. 	<p>MUESTRA: Según los cálculos estadísticos, con un error muestral del 5%, la muestra aleatoria simple es 44 trabajadores y/o funcionarios de la Municipalidad Provincial de Pasco.</p>

Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019?		año 2019.				
¿Cómo la visita de control , ha incidido en la ejecución del presupuesto de inversiones , en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019?	Determinar cómo la visita de control , incide en la ejecución del presupuesto de inversiones , en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.	Las deficientes acciones de visita de control , incidió significativamente en la inadecuada ejecución del presupuesto de inversiones , en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.	VD: Ejecución del presupuesto. • Ejecución del presupuesto de inversiones.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. Transeccional o transversal: Correlacional.	TRATAMIENTO DE DATOS. - Prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach. - Excel. - SPSS versión 25.	
¿Cómo la orientación de oficio , ha incidido en la ejecución del presupuesto de inversiones , en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019?	Determinar cómo la orientación de oficio , incide en la ejecución del presupuesto de inversiones , en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.	Las deficientes acciones de orientación de oficio , incidió significativamente en la inadecuada ejecución del presupuesto de inversiones , en la Municipalidad Provincial de Pasco, año 2019.		X1 → X2 → Y1 X3 →	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO. - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.	

V.I.: CONTROL SIMULTÁNEO

CONTROL CONCURRENTE		BAJO	MEDIO	ALTO
01	¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de Ley de Contrataciones del Estado, en la aprobación de bases para los procesos de selección, en los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras?	No	Medianamente	Si
02	¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en los procesos de selección, para los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras?	No	Medianamente	Si
03	¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la suscripción del contrato, en los estudios de pre inversión, estudios definitivos y ejecución de obras?	No	Medianamente	Si
04	¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado y el D.S. N° 011-79-VC, en la valorización de las obras mediante fórmulas polinómicas?	No	Medianamente	Si
05	¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en la ejecución adicionales de obras, hasta por el límite del 25% del monto del contrato original?	No	Medianamente	Si
06	¿El OCI realizó adecuadamente, la evaluación del cumplimiento de la Ley de Contrataciones del Estado, en las penalidades por el atraso en la ejecución de obras, hasta el 10% del monto del contrato original?	No	Medianamente	Si
VISITA DE CONTROL		BAJO	MEDIO	ALTO
07	¿El OCI realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección, y ejecución contractual de los estudios de pre inversión?	No	Medianamente	Si
08	¿El OCI realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección, y ejecución contractual de los estudios definitivos?	No	Medianamente	Si
09	¿El OCI realizó en forma adecuada, las inspecciones u observaciones para constatar el cumplimiento de la normatividad aplicable, en los procesos de selección y contrato, para la ejecución de los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si
ORIENTACIÓN DE OFICIO		BAJO	MEDIO	ALTO
10	¿El Órgano de Control Institucional realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y la ejecución contractual, en la elaboración de los estudios de pre inversión?	No	Medianamente	Si
11	¿El Órgano de Control Institucional realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y ejecución contractual, en la elaboración de los expedientes técnicos?	No	Medianamente	Si
12	¿El Órgano de Control Institucional realizó en forma adecuada, la revisión y análisis documental vinculada a los procesos de selección y ejecución contractual, en la ejecución de los proyectos de inversión?	No	Medianamente	Si

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado
Maestría en Ciencias Contables
Mención: Auditoría Integral

“EL CONTROL SIMULTANEO Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO, AÑO 2019”

Instrumento para evaluar el cuestionario

Instrucción

El presente instrumento tiene por objetivo de evaluar los diferentes ítems del cuestionario.

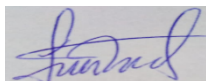
El sentido de esta guía es lograr juicio de valor de diferentes especialistas de la región y a nivel nacional que al final estas sean comparables.

Esto es, sí en su opinión la presente prueba es: imprescindible, importante, poco importante, o irrelevante, para el grado de estudio. Señale con una cruz (X) su respuesta en cada ítem.

Evaluador / Experto: MG. INÉS VIZA PUCLLAS.....

Fecha:20/03/2020.

Grado de Relevancia o Importancia de la Prueba ¹	TOTAL																								N	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
Imprescindible	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	21	88%
Importante						X							X										X		3	12%
Poco Importante																										
Irrelevante																										



FIRMA:

¹ Jaeger, R. M. (1976) "Measurement consequences of selected standard-setting models" Florida Journal of Educational Research, pp 22-2

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado
Maestría en Ciencias Contables
Mención: Auditoría Integral

“EL CONTROL SIMULTANEO Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO, AÑO 2019”

Instrumento para evaluar el cuestionario

Instrucción

El presente instrumento tiene por objetivo de evaluar los diferentes ítems del cuestionario.

El sentido de esta guía es lograr juicio de valor de diferentes especialistas de la región y a nivel nacional que al final estas sean comparables.

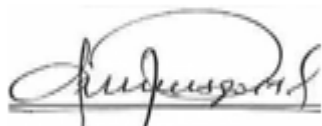
Esto es, sí en su opinión la presente prueba es: imprescindible, importante, poco importante, o irrelevante, para el grado de estudio. Señale con una cruz (X) su respuesta en cada ítem.

Evaluador / Experto: MG. FRANCISCO ALFREDO HIDALGO MAYTA.....

Fecha: 20/03/2020.

Grado de Relevancia o Importancia de la Prueba ²	TOTAL																								N	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
Imprescindible	X	X		X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X		X		X	X	X	X	X	20	83%
Importante			X						X								X		X						4	17%
Poco Importante																										
Irrelevante																										

FIRMA:



² Jaeger, R. M. (1976) "Measurement consequences of selected standard-setting models" Florida Journal of Educational Research, pp 22-2

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado
Maestría en Ciencias Contables
Mención: Auditoría Integral

“EL CONTROL SIMULTANEO Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO, AÑO 2019”

Instrumento para evaluar el cuestionario

Instrucción

El presente instrumento tiene por objetivo de evaluar los diferentes ítems del cuestionario.

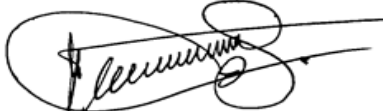
El sentido de esta guía es lograr juicio de valor de diferentes especialistas de la región y a nivel nacional que al final estas sean comparables.

Esto es, sí en su opinión la presente prueba es: imprescindible, importante, poco importante, o irrelevante, para el grado de estudio. Señale con una cruz (X) su respuesta en cada ítem.

Evaluador / Experto: MG. NICÉFORO VENTURA GONZALEZ.....

Fecha: 20/03/2020.

Grado de Relevancia o Importancia de la Prueba ³	TOTAL																								N	%
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24		
Imprescindible	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	X	X	X	X	X	X	X		X	X	21	92%
Importante												X										X			2	8%
Poco Importante																										
Irrelevante																										

Firma: 

³ Jaeger, R. M. (1976) "Measurement consequences of selected standard-setting models" Florida Journal of Educational Research, pp 22-2

ANEXO 02: Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

INVESTIGACIÓN: “EL CONTROL SIMULTÁNEO Y SU RELACIÓN CON LA EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO, EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE PASCO, AÑO 2019”

CUESTIONARIO: Dirigido a cuarenta y cuatro (44) funcionarios y/o trabajadores de la Municipalidad Provincial de Pasco.

OBJETIVOS: Obtener datos de los indicadores de control simultáneo y su incidencia en la ejecución del presupuesto, en la Municipalidad Provincial de Pasco, en el año 2019.

INSTRUCCIÓN:

Lea usted con atención y conteste a las preguntas indicando los datos solicitados. Por favor responda a todos los reactivos, recuerda que su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos.

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL:

Fecha: ____/____/2020.

Área donde labora (funcionarios y/o trabajadores):

V.D.: EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO				
EJECUCIÓN DEL PRESUPUESTO DE INVERSIONES		BAJO	MEDIO	ALTO
01	¿Se realiza la ejecución de obras a suma alzada, sólo cuando las cantidades, magnitudes y calidades estén definidas, en los planos, especificaciones técnicas, memoria descriptiva y presupuesto de obra?	No	Medianamente	Si
02	¿Se realiza la ejecución de obras a precios unitarios, cuando no se puede conocer con exactitud o precisión las cantidades o magnitudes requeridas?	No	Medianamente	Si
03	¿Las valorizaciones de obras, se obtienen de aplicar adecuadamente las fórmulas polinómicas, los índices Unificados de Precios de Construcción que publica el INEI?	No	Medianamente	Si
04	¿Tanto en la elaboración como en la aplicación de las fórmulas polinómicas, se sujetaron adecuadamente a lo dispuesto en el D.S. N° 011-79-VC y sus normas modificatorias, ampliatorias y compensatorias?	No	Medianamente	Si
05	¿Para la suscripción de contrato de las obras y consultorías de obras, se ha verificado en forma adecuada, la capacidad técnica y profesional del contratista o consultor?	No	Medianamente	Si
06	¿Todos los contratos de obras, tienen incorporado las cláusulas de anticorrupción, bajo la sanción de nulidad?	No	Medianamente	Si
07	¿Los contratistas presentaron en forma adecuada la garantía de fiel cumplimiento y las garantías por adelantos directos y por materiales?	No	Medianamente	Si
08	¿Se designaron al supervisor o inspector de obra, en forma oportuna y para cada proyecto de inversión?	No	Medianamente	Si
09	¿Mediante la Resolución del Titular de la entidad, se realizaron adecuadamente la ejecución de prestaciones adicionales hasta por el límite del 25% del monto del contrato original?	No	Medianamente	Si
10	¿Se realizaron adecuadamente, la ampliación del plazo de la ejecución de obras, por razones justificadas?	No	Medianamente	Si
11	¿Se aplicó adecuadamente las penalidades establecidos en los contratos, por el atraso en la ejecución de la obra, hasta por el 10% del monto del contrato?	No	Medianamente	Si
12	¿Los proyectos de inversión para su ejecución, han contado con la asignación presupuestaria adecuada?	No	Medianamente	Si

MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:

Control simultáneo – Variable independiente (V.I.):

Alto = Adecuada implementación del control simultáneo.
Medio = Mediana implementación del control simultáneo.
Bajo = Inadecuada implementación del control simultáneo.

Ejecución del presupuesto – Variable dependiente (V.D.):

Alto = Adecuada ejecución del presupuesto de inversiones.
Medio = Mediana ejecución del presupuesto de inversiones.
Bajo = Inadecuada ejecución del presupuesto de inversiones.

ANEXO 04: Procedimiento y validez y confiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

	N	%
Casos Válidos	18	74,1
Excluidos ^a	6	25,9
Total	24	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,828	24