

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POSGRADO**



T E S I S

**Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el
área de comunicación integral en los alumnos del 5º grado de la
Institución Educativa N°30221 – Satipo – 2014**

Para optar el grado académico de maestro en:

Gerencia e Innovación Educativa

Autora:

Bach. Lucila ÑAUPARI MATAMOROS

Asesor:

Mg. Hugo Carlos APÉSTEGUI RAMÍREZ

Cerro de Pasco – Perú - 2020

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
ESCUELA DE POSGRADO**



T E S I S

**Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el
área de comunicación integral en los alumnos del 5º grado de la
Institución Educativa N°30221 – Satipo – 2014**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

**Dr. Armando Isaías CARHUACHIN MARCELO
PRESIDENTE**

**Mg Fredy HURTADO PRUDENCIO
MIEMBRO**

**Mg Ada Gabriela VILLANES ARIAS
MIEMBRO**

DEDICATORIA

A Dios por darme en la vida unos padres
grandiosos y familiares especiales.

AGRADECIMIENTO

A los docentes de la Escuela de Posgrado especialmente a los docentes de la mención que mi persona ha culminado.

RESUMEN

La presente investigación resolvió la incógnita ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral en los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014?

Tuvo objetivo general determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral en los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

La hipótesis de la investigación fue: existe una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral en los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

El tipo de investigación fue Aplicada descriptiva y para su desarrollo se utilizó el método descriptivo simple en la que tendremos como variable 1 a los estilos de aprendizaje y como variable 2 al rendimiento escolar de los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

La población se conformó por alumnos del 5° grado secciones A, B y C (70 alumnos) de Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014 y la muestra son dos secciones del 5to grado A y B (49 alumnos) de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

Para la recolección de datos haremos se hizo uso de: la observación, la técnica del análisis documental, fichas de diagnóstico la técnica de la psicometría. En el tratamiento y análisis estadístico se hizo uso de los gráficos tablas y medidas de tendencia central, así mismo de la Z de Gauss y el análisis de varianza.

Arribando a la siguiente conclusión: No existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

Palabras clave: Rendimiento escolar, comunicación integral.

LA AUTORA

SUMMARY

This research solved the mystery What is the relationship between learning styles and academic performance in the area of Integral Communication in the 5th grade students of School No. 30221 - Satipo - 2014 ?.

Overall objective was to determine the relationship between learning styles and academic performance in the area of Integral Communication in the 5th grade students of School No. 30221 - Satipo - 2014.

The hypothesis of the research was: there is a positive relationship between learning styles and academic performance in the area of Integral Communication in the 5th grade students of School No. 30221 - Satipo - 2014.

The research was descriptive Applied and for its development the simple descriptive method in which we as a variable 1 to learning styles and as a variable 2 to academic performance of students in the 5th grade of School No. 30221 was used - Satipo - 2014.

The population was formed by students of the 5th grade sections A, B and C (70alumnos) of School No. 30221 - Satipo - 2014y the sample are two sections of the 5th grade A and B (49 students) of School No. 30221 - Satipo - 2014.

For data collection we will be made use of: observation, document analysis technique, chips diagnostic technique psychometry. In the treatment and statistical analysis it was done using the graphics tables and measures of central tendency, and it's Z Gauss and analysis of variance.

Arriving at the following conclusion: There is no positive relationship between learning styles and academic performance of students in the 5th grade of School No. 30221 - Satipo - 2014.

Keywords: School performance, comprehensive communication.

AUTHOR

INTRODUCCIÓN

El trabajo tiene por finalidad establecer la relación existente entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar, ya que cada estudiante tiene sus propias preferencias al momento de estudiar, ya sea un ambiente, en los métodos que utiliza, en la resolución de problemas, etc. En definitiva la experiencia nos dice que tenemos diferentes Estilos de Aprender.

Hoy nos encontramos pasando por una etapa de globalización no sólo política, sino también económica y sobre todo informativa, nuestra sociedad es llamada ahora sociedad del conocimiento y por ende nuestras instituciones educativas tienen que preparar a los alumnos para enfrentar este reto. Las Instituciones Educativas centran el desempeño del alumno en términos del rendimiento escolar, sin embargo esto dependerá de varios factores entre ellos las estrategias y estilos de enseñanza y aprendizaje. El tema es extraordinariamente actual e importante en un mundo en el que aprender a aprender va a pasar hacer una de las capacidades permitiéndonos una supervivencia social.

Sobre los Estilos de Aprendizaje, se han desarrollado diversos planteamientos, teorías, clasificaciones pero por el trabajo desempeñado por diferentes autores a través de sus estudios realizados, por su propuesta teórica y su traducción aplicada en un instrumento de medición de los estilos de aprendizaje, decidimos trabajar de acuerdo al planteamiento de David Kolb.

La mayoría de nuestras Instituciones Educativas no toma en consideración los Estilos de Aprendizaje al momento de realizar la programación curricular anual y mucho menos en sus sesiones de aprendizaje que se imparte diariamente. Perdiéndose así la

importancia al tema siendo de los elementos sustanciales para mejorar el rendimiento académico de nuestros alumnos.

En la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014, lugar que se escogió para realizar la investigación, se encuentra un notable desconocimiento de los estilos de aprendizaje por parte de los profesores como de los alumnos influenciando en el bajo rendimiento académico, es así que con la finalidad de que los profesores y alumnos conozcan su estilo de aprendizaje predominante, conocer también el instrumento con el cual podemos medirlo; y de esta manera encaminar la Enseñanza – Aprendizaje, nos motivó a plantearnos la siguiente interrogante: ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral en los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014

Siendo nuestro objetivo: Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral en los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014

La Hipótesis que vamos a demostrar con la presente investigación es: Existe una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral en los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

La población estudiada está conformada por 70 estudiantes del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo – 2014, con una muestra de 49 estudiantes de la mencionada Institución Educativa. La técnica utilizada es la psicometría, el instrumento empleado fue la adaptación del Inventario de estilos de aprendizaje de Kolb, (construida por Kolb en 1976 y adaptada por Luís Ecurra en 1991 en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos). En el procesamiento de datos se empleó los estadígrafos

de tendencia central, tablas, gráfico, La z de Gauss, y análisis de varianza. La estructura de la investigación consta de cuatro capítulos y es como sigue:

- **Capítulo I:** Planteamiento del estudio
- **Capítulo II:** Marco teórico
- **Capítulo III:** Metodología
- **Capítulo IV:** Presentación y Análisis de resultados.

Esperando que el presente trabajo sea útil tanto para los docentes, alumnos, como para todos los interesados, profundizándolo y ampliándolo para mejorar la calidad de la Educación, dejo en sus manos su lectura correspondiente.

Finalmente dejamos constancia del sincero agradecimiento a nuestra alma máter, a los catedráticos, y en especial a todas las personas que brindaron sus sugerencias y apoyo oportuno para el desarrollo y consolidación del presente trabajo.

LA AUTORA.

ÍNDICE

	Pág.
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
SUMMARY	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	
CAPÍTULO I	
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	
1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitaciones de la investigación.....	2
1.3. Formulación del problema.....	3
1.4. Formulación objetivos.....	3
1.5. Justificación de investigación.....	4
1.6. Limitaciones de la investigación.....	5
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1. Antecedentes de estudio.....	6
2.2. Bases teóricas – científicas.....	11
2.3. El aprendizaje experiencial.....	16
2.4. Estilos de aprendizaje.....	30
2.5. Rendimiento escolar.....	41
2.6. Definición de términos básicos.....	42
2.7. Formulación de hipótesis.....	45
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN	
3.1. Tipo de investigación.....	46
3.2. Método de investigación.....	46
3.3. Diseño de investigación.....	46
3.4. Población y muestra.....	47
3.5. Variables de estudio.....	48

3.6.	Técnicas, instrumento y procedimiento de recolección de datos	48
3.7.	Instrumento de investigación.....	49
3.8.	Procedimiento de recopilación de datos	55
3.9.	Procesamiento de datos	56

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Presentación de los resultados	57
4.2.	Procesamiento de obtención de resultados	59
4.3.	Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje	60
4.4.	Tabla de frecuencia del rendimiento escolar	64
4.5.	Relación entre rendimiento escolar y estilos de aprendizaje.....	66
4.6.	Verificación de la hipótesis	73
4.7.	Discusión de los resultados	78

CONCLUSIONES

SUGERENCIAS

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.

Nos encontramos frente a numerosos cambios tecnológicos y culturales que nos obligan a desestimar la enseñanza tradicional y tomar otros modelos y paradigmas en la educación que estén de acuerdo con nuestra realidad para el desarrollo global en la educación peruana.

Es necesario e importante mencionar a las teorías cognitivas quienes han dado un gran aporte a la educación y que mediante ellas se pueda lograr un aprendizaje eficaz. De esta manera nace el interés por los “Estilos de Aprendizaje”, a la necesidad de respetar y atender las diferencias individuales.

Según la Psicología Cognitiva el concepto de estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como proceso activo, a pesar de la cantidad y diversidad de acepciones que se pudieran encontrar sobre los estilos de aprendizaje, es posible establecer que la mayoría de autores

coinciden en que trata de cómo la mente procesa la información, y cómo esta es influenciada por las percepciones de cada individuo, todo ello con la finalidad de lograr un aprendizaje eficaz.

Entonces es importante tener presente las características de los estilos de aprendizaje al planificar la labor educativa. Los estilos de aprendizaje pueden cambiar, conforme los estudiantes avancen en este proceso, descubren mejores modos de aprender y son susceptibles a mejorar. Los estilos de aprendizaje son diferentes en situaciones diferentes, varían de acuerdo a la edad, y niveles de exigencia en las tareas de aprendizaje.

En consecuencia la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender, el que este último identifique su propio estilo de aprendizaje, le permitirá, controlar y diagnosticar, sus puntos fuertes y débiles, identificar las condiciones en que aprenda mejor, aprender de la experiencia de cada día y superar las dificultades que se presentan en su proceso de aprendizaje.

Hoy en día se habla del desempeño del alumno en términos de rendimiento académico, pero este depende de varios factores entre ellos los estilos de aprendizaje y de enseñanza.

1.2. Delimitaciones de la investigación

Actualmente, en nuestro medio, la mayoría de docentes conocen poco sobre los estilos de aprendizaje, siendo esto cada vez más preocupante porque el proceso de enseñanza-aprendizaje es un elemento sustancial para mejorar el rendimiento escolar de los alumnos. Es importante que los docentes conozcan sobre el tema, identifiquen su propio estilo de aprendizaje para así volcar estos conocimientos a sus estudiantes permitiéndoles utilizar metodologías y recursos que estén al alcance de los docentes, en conjunto con los alumnos, conscientes de

sus preferencias en algún estilo de aprendizaje, y se hagan esfuerzos para optimizarlos.

El gran número de Instituciones Educativas de la región no toman en consideración los estilos de aprendizaje al momento de realizar la programación curricular anual.

La Institución Educativa N° 30221 – Satipo – 2014 es una de estas Instituciones Educativas, en donde se pudo percibir directamente esta problemática educativa.

1.3. Formulación del problema.

El presente trabajo de investigación va a resolver la siguiente interrogante:

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo – 2014?

1.4. Formulación objetivos.

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa “Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

1.4.2. Objetivos específicos.

Identificar los estilos de aprendizaje según la teoría de Kolb en los tipos acomodador, asimilador, divergente y convergente de los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

Determinar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

Determinar las diferencias significativas entre los promedios en el área de Comunicación Integral a nivel de estilos de aprendizaje de los alumnos 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

1.5. Justificación de investigación

Se ha podido detectar en los alumnos y en nosotros mismos que no todos aprendemos igual, ni a la misma velocidad. En cualquier grupo en el que más de dos personas empiecen a estudiar una materia, partiendo del mismo nivel en el mismo horario, nos encontraremos al cabo de muy poco tiempo con grandes diferencias en los conocimientos de cada miembro del grupo, a pesar del hecho de que aparentemente todos han recibido las mismas explicaciones, hecho de las mismas actividades y ejercicios. Estas diferencias en el aprendizaje son el resultado de muchos factores como, por ejemplo: la motivación, los conocimientos previos entre otros, aprenden de distinta manera de tal forma que mientras a uno se le da muy bien por redactar al otro le resulta mucho más fáciles cálculos. Esas diferencias si podrían deberse a la distinta manera de aprender de cada individuo, los estilos de aprendizaje ofrecen grandes posibilidades de actuación para conseguir un aprendizaje más efectivo tomando en cuenta las diferencias a la hora de aprender de cada alumno.

La investigación de este problema es de suma importancia porque busca conocer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en los estudiantes del nivel secundario de la región central.

Proporciona una información relevante acerca de los estilos de aprendizaje para así prever de los mejores insumos en busca de la calidad educativa en las Instituciones Educativas de gestión estatal y porque no particular.

1.6. Limitaciones de la investigación

El presente trabajo de investigación tuvo las siguientes dificultades y/o limitaciones:

Escasa bibliografía en el Valle del Mantaro sobre estilos de aprendizaje.

En cuanto a la muestra, es muy pequeña para generalizar resultados más confiables.

No se controló las variables intervinientes con respecto al rendimiento escolar (edad, sexo, condición social, etc.)

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Los antecedentes del estudio sobre los estilos de aprendizaje de David Kolb a nivel internacional fueron muy extensos y variados; desde la construcción del Inventario de Estilos de Aprendizaje por parte de Kolb en 1976, se han desarrollado estudios referidos principalmente a la revisión de las bases teóricas como a las cualidades psicométricas del instrumento.

También se han realizado estudios acerca de la teoría del aprendizaje por experiencia en relación con otros conceptos teóricos. Por ejemplo; se constató que los estilos de aprendizaje son situacionales y dependen tanto del estilo personal como del medio ambiente que influencia a las situaciones de aprendizaje, tal como lo demuestra Plovnick(1975), Kolb, Rubin y Mc Intyre (1986), y Cunnighan y Trickey(1983).

Siguiendo esta misma línea se evaluó la relación de los estilos de aprendizaje con diversas profesiones (Kolb, 1981) habiéndose encontrado por ejemplo que en las carreras técnicas priman el estilo de aprendizaje convergente.

Otros estudios indican que existe una alta correlación entre los estilos de aprendizaje con las medidas de estilo cognitivo así como con las preferencias ocupacionales. Se han encontrado que los intereses artísticos están relacionados fuertemente con el modo de experiencia concreta, y los intereses sociales, convencionales y empresariales lo están con el modo de aprendizaje de experimentación activa (Highhouse y Doverspike, 1987).

Por otro lado el modelo de aprendizaje experiencial ha sido aplicado por Kolb, Rubin y Mc Intyre (1986) a la enseñanza universitaria, obteniéndose resultados altamente positivos, tanto a nivel de conocimientos como en la solución de problemas.

Luego, se han estudiado las bases teóricas del aprendizaje experiencial y como éstas se presentan en el Inventario, hecho que se traduce en investigaciones en las cuales se analiza los fundamentos teóricos, como los realizados por Freedman y Stumpf (1978, 1980), que pone en tela de juicio la validez de esta conceptualización teórica, lo cual originó la réplica respectiva por parte de Kolb (1981), con lo cual finalmente se llega a demostrar la adecuación y pertinencia de la Teoría de Aprendizaje Experiencial y del Inventario de Estilos de Aprendizaje.(Eскурра 1991).

En cuanto al estudio psicométrico del I.E.A, tenemos que Plovnick (1975) y Geller (1979) analizan en dos estudios diferentes la confiabilidad de la escala, trabajando con estudiantes de medicina, computándose con la modalidad Test-

Retest, encontrando resultados que favorecían lo hipotetizado para el instrumento de medición.

Son Merritt y Marshall (1984) quienes aparte de estudiar la confiabilidad de la prueba, trabajaron la validez de construcción por medio del Análisis Factorial, a la vez que evaluaron la posibilidad de emplear un formato alternativo para la aplicación del inventario, pero con características psicométricas equivalentes a las de una escala ordinal normativa. Siendo los resultados favorables tanto para la teoría como para el instrumento de ella derivado, pues el análisis factorial confirmó la existencia de dos factores equivalentes a las dos dimensiones propuestas por la teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb, así como la factibilidad para utilizar válidamente el formato normativo en la aplicación del Instrumento. (ESCURRA; 1991).

Así también GARDNER, Howard: Investigo: “Relación entre inteligencias múltiples, y estilos de aprendizaje de los alumnos del cuarto y quinto de la Universidad Nacional de Educación”.

Investigación que se realizó para determinar que relación existe entre inteligencias múltiples, estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Diseño de tipo correlacional-descriptivo , la investigadora tenía dos grupos de investigación en lo cual solo a uno de ellos se le tomo las encuestas para saber que tipo de inteligencias múltiples más se desarrollan y que estilo de aprendizaje utilizan más, tratándolo de relacionar con las notas obtenidas de los registros .

En los resultados se encontró que no hay relación satisfactoria en estas tres variables pero que hay una mejoría en las notas de los alumnos al cual se le

tomo dicha encuesta porque esto ayuda al docente en conocer como debe apoyar a su alumno para lograr un grado satisfactorio.

LUENGO, Ricardo y GONZÁLEZ, José, investigaron: Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento en Matemáticas y la elección de asignaturas optativas en alumnos de enseñanza secundaria obligatoria 2004: Los resultados obtenidos indican que existen relaciones entre las predominancias de ciertos estilos y el rendimiento académico en Matemáticas, fundamentalmente entre los estilos teórico y reflexivo. El perfil del alumno que obtiene mejores notas es el que tiene predominancias altas en los estilos teórico y reflexivo, y moderadas en el activo y pragmático. Esto parece estar de acuerdo con el carácter abstracto de las matemáticas, y también respeta la importancia de la manipulación activa y aplicaciones prácticas de sus elementos y resultados.

CANALEJAS PÉREZ, Coro: plantea en su tesis: Estilos de Aprendizaje según kolb en los estudiantes de enfermería de la Universidad Autónoma de Madrid España (2003)

Obtuvieron los siguientes resultados: Se encontraron diferencias estadísticamente significativas en los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico, en función del año de carrera que estaban cursando. No se encontraron diferencias estadísticamente significativas entre los cursos para los estilos de aprendizaje activo y pragmático.

ORTIZ TORRES, Emilio, Y AGUILERA PUPO, Eleanne, sustentan en su tesis: Los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios y sus implicaciones didácticas en la educación superior en la Universidad de Holguin 2005.

Revelan que Los estilos de aprendizaje en los estudiantes universitarios constituyen fenómenos muy importantes que deben tener en cuenta el profesor cuando va a elaborar y ejecutar estrategias didácticas ya que estas contribuyen de manera efectiva al perfeccionamiento en el proceso de enseñanza aprendizaje en la educación superior. Las estrechas relaciones existentes entre estilos de aprendizaje y estrategias didácticas determinan su complementariedad desde su abordaje teórico empírico.

ROMO ALISTE, María Eugenia & LÓPEZ REAL, Delfina Guadalupe. Con su tesis: Estilos de aprendizaje de los estudiantes de nutrición y dietética, facultad de Medicina. Universidad de Chile. 2000

En conclusión, los estudiantes no modificaron los estilos de aprendizaje, a pesar de haber avanzado en el proceso educativo y no obtuvieron mejores notas, y al haberlas, este cambio no resultó estadísticamente significativo.

En cuanto trabajos a nivel nacional encontramos a Chiroque, S y Rodríguez S. 1999, proponen el modelo de Aprendizaje Experiencial y los estilos de aprendizaje en su libro Metodología (Bachillerato peruano) como parte del programa del mejoramiento de la calidad de educación peruana

ESCURRA MAYAUTE, Luis (1991) en su trabajo de investigación “Adaptación de los estilos de aprendizaje de Kolb en estudiantes de Psicología pertenecientes a diferentes universidades de Lima Metropolitana” ha demostrado que la teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb a partir de la adaptación del “Inventario de los Estilos de Aprendizaje”(IEA) es adecuado a nuestro medio, también se constató que el estilo de aprendizaje predominante en las mujeres es el Acomodador y en los varones el Asimilador todos ellos de la Facultad de Psicología.(ESCURRA;1991)

En las investigaciones locales tenemos a **CASIMIRO SAMAR, Helen** y otros 2001 realizó un estudio de tesis de la UNCP con el tema: “Estilos de aprendizaje en alumnos del tercer grado del Colegio estatal de Menores 17 de setiembre” El Tambo – Huancayo” , y llegó a la conclusión que el estilo de aprendizaje asimilador se constituye como uno de los estilos de aprendizaje de mayor predominio en la muestra estudiada.

2.2. Bases teóricas – científicas

Los estudios del enfoque cognitivo surgen a comienzos de los años sesenta, sus ideas fueron aportadas y enriquecidas por diferentes investigadores: teóricos, que han influido en la conformación de este paradigma, tales como: Piaget y la psicología genética, Ausubel y el aprendizaje significativo, Bruner y el aprendizaje por descubrimiento.

Las ideas de estos autores tienen en común el haberse enfocado en una o más de las dimensiones de lo cognitivo (atención, percepción, memoria, inteligencia, lenguaje, pensamiento, etc.) aunque también subraya que existen diferencias importantes entre ellos.

La teoría cognitiva, proporciona grandes aportaciones al estudio de los procesos de enseñanza y aprendizaje, como la contribución al conocimiento preciso de algunas capacidades esenciales para el aprendizaje, tales como: la atención, la memoria y el razonamiento.

Muestra una nueva visión del ser humano, al considerarlo como un organismo que realiza una actividad basada fundamentalmente en el procesamiento de la información.

Reconoce la importancia de cómo las personas organizan, filtran, codifican, categorizan, y evalúan la información y la forma en que estas

herramientas, estructuras o esquemas mentales son empleadas para acceder e interpretar la realidad.

Este enfoque considera que cada individuo tendrá diferentes representaciones del mundo, las que dependerán de sus propios esquemas y de su interacción con la realidad, e irán cambiando y serán cada vez más sofisticadas, en donde el alumno es un sujeto activo procesador de información, que posee competencia cognitiva para aprender y solucionar problemas; dicha competencia, a su vez, debe ser considerada y desarrollada usando nuevos aprendizajes y habilidades estratégicas.

2.2.1. Teoría genética de Piaget

La problemática central que inspiró al Jean Piaget fue esencialmente de tipo epistémico ¿Cómo se pasa de un cierto nivel de conocimiento a otro de mayor validez?, es decir, la teoría que busca describir y explicar la naturaleza del conocimiento y cómo este se construye. Por ello muchos consideran a Piaget dentro de las Teoría Cognitiva y otros dentro del constructivismo.

La teoría genética es conocida dentro del constructivismo en el sentido de que para Piaget el conocimiento no se adquiere por interiorización del entorno social, sino que predomina la construcción realizada desde el interior por parte del sujeto.

La importancia que tiene las aportaciones de Piaget en la Psicopedagogía en concreto, para la teoría de los Estilos de aprendizaje, hace que le dediquemos también una atención especial.

Piaget explica el proceso de aprendizaje en términos de adquisición de conocimientos. Por eso establece una marcada diferencia entre maduración y aprendizaje; o sea entre lo heredado y lo adquirido por la experiencia.

Para Piaget el pensamiento es la base en que se sienta el aprendizaje. El aprendizaje consiste en el conjunto de mecanismos que el organismo pone en movimiento para adaptarse al medio ambiente. De acuerdo con la postura psicogenética, existen dos tipos de aprendizaje: el aprendizaje en sentido amplio (desarrollo) y el aprendizaje en sentido estricto (aprendizaje de datos y de informaciones puntuales; aprendizajes propiamente dicho).

Piaget afirma que el aprendizaje se efectúa mediante dos movimientos simultáneos o integrados, pero de sentido contrario: la asimilación y la acomodación. (SIGNO N° 69; 2001)

Por la asimilación, el organismo explora el ambiente y toma parte de éste, las cuales transforma e incorpora a sí mismo. Para ello, la mente tiene esquemas de asimilación: acciones previamente realizadas, conceptos previamente aprendidos que configuran esquemas mentales que permiten asimilar nuevos conceptos.

Por la acomodación, el organismo transforma su propia estructura para adecuarse a la naturaleza de los objetos que serán aprendidos. Por la acomodación, la mente acepta las imposiciones de la realidad.

La vinculación entre aprendizaje y desarrollo lleva al concepto de “nivel de competencia”. Piaget considera que para que el organismo sea capaz de dar una respuesta es necesario suponer un grado de sensibilidad o “nivel de competencia” se conforman a lo largo del desarrollo del individuo.

Con Piaget culmina la primacía de la acción, pero una acción orientada, organizada, evolutiva. En este desarrollo de las estructuras cognitivas interviene cuatro factores fundamentales:

- Maduración

- Experiencia física
- Interacción Social
- Equilibrio

Destacamos, de los planteamientos de Piaget, con Pérez Gómez (1992) siete conclusiones importantes para los procesos de enseñanza-aprendizaje: el carácter constructivo y dialéctico de todo el proceso de desarrollo individual, la importancia de la actividad del alumno, el lenguaje como instrumento insustituible de las operaciones intelectuales más complejas, el sentido del conflicto cognitivo para provocar el desarrollo del alumno, la significación de la cooperación para el desarrollo de las estructuras cognitivas, la distinción y la vinculación entre desarrollo y aprendizaje., la estrecha vinculación de las dimensiones estructurales y afectivas de la conducta.

Las teorías de Piaget están en la base de las teorías de estilos de aprendizaje de David Kolb.

2.2.2. Teoría de Bruner

Plantea un aprendizaje por descubrimiento, considera que este debe ser inductivo, ya que a partir de los problemas o de situaciones problemáticas se acrecienta la motivación intrínseca, se desarrolla la capacidad de aprender a aprender, de aprender a organizar la información, de interrogarla o personalizarla, de fomentar la capacidad de pensar, la confianza en si mismo, etc. En definitiva afirma que todo método de enseñanza debería tener la finalidad de guiar al niño para que haga descubrimiento por sí mismo.

Según Ausubel (1968), Bruner admite a regañadientes el método expositivo, puesto que no hay tiempo suficiente para que los alumnos descubran todo lo que necesitan saber. Este teórico plantea la Teoría de la Asimilación

Significativa, considerando como factor principal del aprendizaje a la estructura cognitiva que posee el sujeto a partir de la cual asimila los conocimientos. La estructura proporciona un andamiaje que apoya a la retención de la información como un cuerpo de conocimiento organizado. El aprendizaje significativo se da cuando los nuevos conocimientos se vinculan de una manera clara y se establece con los conocimientos previos de los cuales disponía al individuo.

2.2.3. Teoría de Ausubel

Ausubel (1991) Plantea que la estructura cognitiva esta formada por redes de ideas básicas que contribuye los conocimientos previos y sirve como marco de recepción e interpretación de los contenidos nuevos.

La asimilación o transformación del conocimiento se da cuando la nueva información se ubica dentro de la estructura cognitiva antigua por un proceso llamado “subsunción”o inclusión en donde a partir de los aprendizajes anteriores –ya establecidos en la estructura cognitiva-permiten el “anclaje” de los nuevos conocimientos. De otro lado, para que exista una construcción cognitiva deben ponerse en actividad los organizadores avanzados los cuales establecen el “puente” entre lo que el alumno ya sabe o conoce y lo que necesita saber o conocer.

La capacidad de vincular la nueva información reciente va a depender de:

- La estructura cognitiva de la persona.
- El propósito del tema de estudio.

Un aspecto importante es que las ideas previas deben estar ordenadas coherentemente en la estructura cognitiva para que se aprenda en forma mucho más eficaz los nuevos conceptos. Mientras más sólidas y precisas sean las ideas

básicas del estudiante, se obtendrá una mejor construcción de sus nuevos conocimientos.

AUSUBEL, NOVAK Y HANESIAN (1991) nos aclaran más lo referente al aprendizaje en el salón de clases, situándolos en dos dimensiones ya conocidas

- De repetición – aprendizaje significativo.
- De recepción – aprendizaje significativo.

Tanto el aprendizaje por recepción y por descubrimiento pueden ser aprendizajes significativos si cumplen con las dos condiciones del aprendizaje significativo.

- Si es estudiante emplea una actitud de aprendizaje significativo, es decir una disposición para relacionar de sobremanera sustancial y no arbitrariamente el nuevo material con su estructura cognitiva, ya que el material que aprende es potencialmente significativo para él, relacionable con su estructura cognitiva de una forma no arbitraria, no al pie de la letra. Se refiere a la disposición del estudiante y como va a aprender.
- Si la tarea de aprendizaje en sí es potencialmente significativa, si consiste en un material razonable, sensible para que lo relacione de manera sustancial y no arbitraria en la estructura cognitiva del alumno, se refiere a qué y con qué se va a enseñar, tarea que le corresponde al profesor.

2.3. El aprendizaje experiencial

2.3.1. El aprendizaje.

El termino aprendizaje es muy amplio y abarca distintas fases de un mismo y complejo proceso. Como docentes y dependiendo de en qué parte del proceso de aprendizaje centremos nuestra atención, unas veces nos interesará utilizar un modelo y a veces otro.

Entendemos la concepción del aprendizaje como un proceso activo donde la elaboración y relación de los datos recibidos se dará en función de las propias características de los alumnos.

El termino aprendizaje deriva del latín “apprehendere” que significa etimológicamente “adquirir”. Adquirir el conocimiento de una cosa por medio del estudio o la experiencia. (Dicc. Enciclopédico Sopena 1977)

“El aprendizaje supone un cambio en la disposición o capacidad humana con carácter de relativa permanencia, no atribuible simplemente al proceso natural de desarrollo.” (Gagné 1970)

“El aprendizaje es un cambio en la capacidad de una persona para responder a una situación particular (cambio cognitivo)” (Unidad capacitación docente UCAD M.E 2002)

El aprendizaje es la forma en que respondemos al ambiente, a los estímulos sociales, emocionales y físicos para entender nueva información.

“El aprendizaje es el proceso de adquisición de una disposición relativamente duradera para cambiar la percepción a la conducta como resultado de una experiencia.”(Alonso, Gallego, Honey.2997)

“El aprendizaje que a diferencia de las concepciones más conductuales asume que este es un proceso integral y molar, y que por lo tanto abarca al sujeto de forma global.” (Kolb.1989)

“El aprendizaje es la acción de instruirse y el tiempo que dicha acción demora. También, es el proceso por el cual una persona es entrenada para dar una solución a situaciones; tal mecanismo va desde la

adquisición de datos hasta la forma más compleja de recopilar y organizar la información.

El aprendizaje tiene una importancia fundamental para el hombre, ya que, cuando nace, se halla desprovisto de medios de adaptación intelectuales y motores. En consecuencia, durante los primeros años de vida, el aprendizaje es un proceso automático con poca participación de la voluntad, después el componente voluntario adquiere mayor importancia (aprender a leer, aprender conceptos, etc.), dándose un reflejo condicionado, es decir, una relación asociativa entre respuesta y estímulo. A veces, el aprendizaje es la consecuencia de pruebas y errores, hasta el logro de una solución válida. De acuerdo con Pérez Gómez (1992) el aprendizaje se produce también, por intuición, o sea, a través del repentino descubrimiento de la manera de resolver problemas.

“El aprendizaje es el proceso mediante el cual se posibilita el cambio en el comportamiento, ya sea por adquisición de nuevas conductas o modificación de las ya existentes. El cambio resultante de este proceso tendrá como característica que son relevantemente permanente y se adquieren a través de la experiencia.” (Meza Borja; 1979)

“El aprendizaje es el proceso por el cual las experiencias vividas modifican nuestro comportamiento presente y futuro. El aprendizaje se manifiesta en hábitos, actitudes, habilidades, comprensión, saber y memoria. El aprendizaje es parte de nuestra vida diaria, a tal punto que en general lo aceptamos como algo natural y común que no precisa ser planeado. Algunos piensan que el aprendizaje puede ser encomendado enteramente a las escuelas y los maestros. En un sentido común, incluso,

el aprender forma parte de la vida diaria tanto como la alimentación, el sueño y la respiración” (Olson Williaard, Dic. Pedagógico)

“El aprendizaje es la acción reflexiva del sujeto para adentrarse o apoderarse de algunas experiencias y adquirir una nueva forma de conducta o modificar una forma de conducta anterior” (W. Rodríguez; 1980)

2.3.2. La experiencia

La palabra experiencia deriva del latín “*experientia*”, que esta referido al conocimiento que se adquiere gracias a la práctica y la observación la experiencia es madre de la ciencia. (Dic. Enciclopédico; 1970).

La experiencia es definida por Rosental –Yudin como un reflejo sensorial empírico del mundo exterior. Señala también que el empirismo concebía a la experiencia como única fuente del saber. Pero la experiencia sensorial de por sí no proporciona un saber universal y necesario, capta solo la faceta externa, superficial de los fenómenos del mundo objetivo. La experiencia sirve de recurso importantísimo para el enriquecimiento de la ciencia y para el desarrollo de la teoría y la práctica.

Experiencia es una forma de conocimiento o habilidad derivados de la observación, de la vivencia de un evento o proveniente de las cosas que suceden en la vida. La historia de esta palabra se alinea con el concepto de experimento.

Tanto el ser humano como también muchos animales pueden obtener esta forma de conocimiento llamada experiencia a lo largo de sus vidas.

El concepto de experiencia generalmente se refiere al conocimiento procedimental (como hacer algo), en lugar del conocimiento factual (qué son las

cosas). Los filósofos tratan el conocimiento basado en la experiencia como "conocimiento empírico" o "un conocimiento a posteriori".

Desde el punto de vista de la hermenéutica filosófica (Gadamer), solamente son posibles las experiencias si se tienen expectativas, por eso una persona de experiencia no es la que ha acumulado más vivencias (Erlebnis), sino la que está capacitada para permitirselas.

Una persona con considerable conocimiento en un área determinada puede ganar reputación como un experto.

Para conocer el avance de la concepción de la experiencia a través de la historia, después de los descubrimientos científicos y geográficos de los siglos XVI y XVII, la concepción medieval del mundo se derrumbó. Sobre sus escombros se construyeron dos visiones, al parecer opuestas, pero a su vez complementarias. ¿Contradictorias? Depende del punto de vista, más bien hablan de cosas distintas: el empirismo y el racionalismo. Los primeros trataron de basar la filosofía en la experiencia, mientras que los segundos en la razón. Tal parece que los filósofos del primer bando, eran científicos de lo que ahora se llaman ciencias suaves (biología, medicina), se tenían que valer primero en la experiencia y los segundos primero en la razón, pero una no excluye a la otra. De hecho se necesitan mutuamente.

Francis Bacon, inspirado en las ideas de Gilbert de Colchester, proponía hacer todas las experimentaciones posibles, para después ver las conexiones entre los diversos fenómenos y así se encontrarían las reglas generales de sus relaciones. Bueno, pero en el mundo hay tantos fenómenos, que este método que en teoría suena convincente, en la práctica se vuelve utópico. Tal es, que Bacon

casi no influyó en los científicos experimentales (sólo posteriormente en Robert Boyle, pero finalmente él estudió sistemas simples).

Sir Isaac Newton, al poder explicar con sus leyes físicas su mundo, se convence de que el universo existe per se. Por lo tanto, nuestra razón no necesita de una experiencia para poder existir.

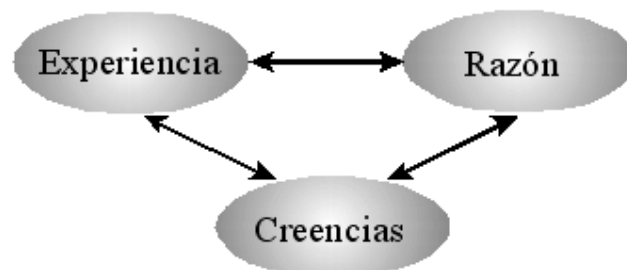
John Locke, siendo médico, se basaba principalmente en la observación y experimentación para practicar su oficio. Pensaba que las ideas no son innatas, que todos los conocimientos humanos proceden de la experiencia. Después de sus estudios en niños y gente sencilla, Locke llega a la conclusión de que primero los sentidos nos sugieren ciertas ideas primarias, como extensión, color, movimiento, sonido, etc. Luego se asocian sus semejanzas, lo cual conduce a ideas abstractas. Que lo único que conocemos acerca de las sustancias son sus atributos, y éstos sólo a por los sentidos. Una idea valiosa y novedosa que introduce Locke es la crítica al lenguaje, otra idea importante de Locke, aunque tal vez inconsciente, se da cuando dice que " nuestros conocimientos sobre la naturaleza sólo pueden aspirar a la probabilidad y están expuestos a verse desmentidos por el descubrimiento de hechos nuevos". Predice que sus propias ideas algún día podrían mostrarse como erróneas. No se declara portador de la verdad.

George Berkeley, inspirándose en Newton y en Locke, dice que el conocimiento verdadero se da en el mundo que nos revelan los sentidos y que únicamente estos le confieren realidad. Que el mundo que conocemos sólo se hace real a través de los sentidos.

Fue Emmanuel Kant quien trató de cerrar esta brecha en razón y experiencia en la filosofía. Basándose en la tesis de Hume de que "la causalidad ni es evidente ni se le puede demostrar lógicamente", la extendió para todos los

principios fundamentales de la ciencia y la filosofía. Se dio cuenta de que necesitaban fundamentos, los cuales llamó a priori. Cada quién se explicó convincentemente su mundo. Como tenían mundos distintos, pues aparentemente tenían posiciones contrarias. En nuestros tiempos que hay una visión un poco más amplia, podemos decir que se complementan. Locke explica muy convincentemente la evolución del pensamiento. Porque una pregunta que no se hacían en aquellos tiempos pre darwinianos era ¿de dónde viene la capacidad de razonar? Experimentos en etología, psicología, inteligencia artificial y ciencias cognitivas nos hacen creer que en efecto, los animales desarrollan capacidades cognitivas a partir de la experiencia. ¿Pero cómo explicar esa experiencia? Se requiere de la razón. Una se basa en la otra. Pero ambas necesitan de a prioris. Necesitan de creencias, las cuales se retroalimentan tanto de la razón como de la experiencia.

Se necesita de la experiencia, pero también de la razón, y también de las creencias, para poder hablar del conocimiento. Y es claro que aquí también hay auto referencia, ya que no sólo se explica la razón utilizando la razón, sino que se llegaron a estas conclusiones utilizando la experiencia, y siendo guiados por nuestras creencias.



La experiencia es asumida como un todo, ya sea un dato una vivencia o sensación que ingresa a forma parte del aprendizaje. Kolb considera que esta puede ser catalogada como:

- **Perceptual o sensorial**

Si se origina a partir de la interacción con los objetos concretos que rodean al hombre

- **Vivencial**

Si son producto de la percepción subjetiva del sujeto con respecto a una situación vivida o que le ha tocado vivir.

- **Racional**

Si es producto del razonamiento del sujeto. Kolb considera que el aprendizaje experiencial es un proceso a través del cual los conceptos se construyen (o derivan) y modifican a través de la experiencia.

En este caso la premisa esencial que subyace a esta línea de pensamiento, es que las ideas no son fijas e inmutables, sino que son formadas y reformuladas por medio de la experiencia. (Escrura; 1991).

El psico-fisiólogo Schneirla (en Piel, 1970) definió así el término experiencia: "Son las contribuciones al desarrollo efecto de la estimulación proveniente de fuentes tanto internas como externas. En ella también están incluidas las huellas del funcionamiento que ha tenido lugar desde los primeros momentos del desarrollo". Por tanto, como dice Piel, no ha lugar a establecer distinciones entre influencias externas e internas en la maduración.

APRENDIZAJE EXPERIENCIAL

Es el proceso por el cual el conocimiento es creado por medio de la transformación y procesamiento de la experiencia.

El aprendizaje experiencial es definido como un proceso a través del cual el conocimiento es creado por la transformación de la experiencia concreta del sujeto (Kolb; 1984).

Para ese proceso es más importante la adaptación que el contenido de los resultados y se asume que el conocimiento es un proceso de transformación que continuamente crea y recrea de forma dialéctica todo aquello que es transmitido o adquirido. El aprendizaje transforma las experiencias de forma tanto objetiva como subjetiva e incluye la comprensión de la naturaleza del conocimiento.

Las características más importantes del aprendizaje experiencial son:

- El aprendizaje es concebido como un proceso y no como resultado final.
- Es un proceso continuo que se fundamenta en la experiencia del sujeto
- El proceso requiere de la resolución de conflictos entre modos dialécticamente opuestos de adaptación al mundo.
- Es un proceso holístico de adaptación en el mundo.
- El aprendizaje incluye transacciones entre la persona y el medio ambiente.
- Es un proceso de creación de conocimientos (Escurrea; 1991)

El aprendizaje experiencial se encuentra sustentado por diversos aportes teóricos entre los que destacan los siguientes autores:

a) JHON DEWEY (1859 - 1952)

Es un teórico que ha realizado importantes aportes principales en el campo de la educación superior (Lawson y Lean, 1971).

Propone un modelo cíclico del proceso de aprendizaje y asume que el conocimiento se genera por una intención o impulso por aprender, el cual induce al sujeto a observar los objetos, las cosas y eventos que ocurren en el mundo que lo rodea lo que le va a permitir el acceso al conocimiento para posteriormente ser evaluado y por ende poder emitir un juicio de valor acerca de la pertinencia del mismo; el que a su vez puede servir como un nuevo impulso que vuelva a desencadenar el proceso de aprendizaje antes mencionado (Dewey, Troland y col.,1965). Este proceso permite conformar una cadena que a partir de la experiencia con los hechos concretos facilita acceder a nuevas formas de conocimiento.

El desarrollo de esta concepción del aprendizaje ha posibilitado el desarrollo del pragmatismo en la concepción del aprendizaje y el uso de la experiencia como organizador de focos o centros de aprendizaje que posibiliten el desarrollo de la intencionalidad del sujeto y los procesos vitales de la persona, de tal modo que en la educación superior se ponga énfasis en los valores democráticos, el diálogo, el liderazgo cooperativo y el humanismo científico. (ESCURRA; 1991)

b) KURT LEWIN (1890 - 1947)

Brindó su aporte al desarrollo de la teoría del aprendizaje experiencial a partir de sus trabajos pioneros en el campo de la Psicología Social al poner énfasis en el entrenamiento y desarrollo de las organizaciones (Schellenberg, 1981).

Propuso que el aprendizaje está formado por 4 grandes etapas, las cuales se inician con la experiencia concreta de un fenómeno o hecho, lo cual hace que el sujeto observe y pueda reflexionar acerca de su

ocurrencia, en base a lo cual se formula abstracciones y llega a formar conceptos, así como la generalización de los mismos a otros hechos o situaciones, las que pueden culminar con la realización de otras experiencias concretas (Lewin, 1974).

Otro concepto importante bajo la óptica de la teoría de Lewin es el ESPACIO VITAL, el cual es definido como el campo psicológico que comprende la totalidad de los hechos determinantes de la conducta y asume que la conducta está en función al espacio vital. El movimiento del sujeto en el espacio vital se desarrolla a través de alternativas y posibilidades y en una dimensión de realidad – fantasía, según se ajuste o no a la acción, al complejo afectivo del campo.

El aprendizaje es concebido como una locomoción (movimiento) en el espacio vital que comprende siempre una reorganización perceptiva, una reestructuración del área percibida del campo psicológico a partir de la experiencia concreta con el entorno; es en este sentido que la reestructuración puede ser entendida como:

- Un cambio en la estructura cognitiva (percepción del espacio vital).
- Un cambio en la motivación (metas).
- Un cambio en los grupos ya sea de pertenencia o referencia.
- El mejoramiento del control voluntario y las destrezas motrices.

El desarrollo de estas concepciones ha derivado en la formulación de la metodología de la investigación – acción, así como la implementación de los grupos T, proponiéndose como metas el desarrollar el diálogo, el liderazgo cooperativo, la instauración de valores democráticos así como

la propuesta del desarrollo de la intención en todos los procesos vitales del hombre. (ESCURRA; 1991)

c) **HENRI WALLON (1879-1972)**

Constituye un autor cuyos aportes al aprendizaje experiencial no han sido del todo reconocidos por la bibliografía especializada del tema pero consideramos que era necesario exponerlo.

Wallon propone la explicación Psicogenética que trata de dar una historia fiel de la evolución, buscando encontrar el orden de filiación en los objetos estudiados (Wallon, 1964, 1965). La psicogenesis está íntimamente ligada a los modos sucesivos de relacionarse con el medio, ya sea físico o humano. Estas relaciones destacan sobre los recursos de que se dispone en cada edad, lo cual origina, que en consecuencia exista estadios sucesivos de personalidad.

- **ESTADIO INICIAL**, que abarca desde el nacimiento hasta los 7 meses, las relaciones están desorganizadas y solamente la función respiratoria es autónoma, en tanto que las otras funciones, como son la alineación y la motricidad responden solo a los estímulos provenientes del medio externo o del medio interno (interoceptivos); caracterizándose por la impulsividad ya que sus actos no tienen coerción.

Como resultado de las circunstancias que acompañan habitualmente a la satisfacción de las necesidades esenciales experimentadas por el niño, se empieza a establecer ciertas relaciones esenciales, las cuales van a posibilitar el desarrollo de toda señalización expresiva, sea en término de mímica o

actitudes, fortaleciéndose aquellas relaciones con las que el niño puede tener resultados útiles, en tanto que los otros gestos permanezcan ineficaces, dándose el caso que con las relaciones afectivas con el ambiente las que comienzan a dominar el comportamiento.

- **ESTADIO SENSORIO-MOTOR** el sujeto pone en juego una necesidad funcional a la que Pavlov (Wallon, 1984) denominó como el reflejo de orientación. En esta etapa el niño evidencia progresos en el desarrollo de su actividad manual y abarca desde los 8 meses hasta los 2 años 11 meses; también empieza el uso de la palabra que cumplirá una función de exploración de su entorno.
- **ESTADIO PERSONALISTA** que se inicia a los 3 años y dura hasta los 12 años, se presentan varias fases que pueden parecer contrastantes entre sí. Inicialmente desaparecen los juegos de alternancia y el “MI” y el “YO” reemplazan a la tercera persona que hasta entonces les servía para designarse a sí mismos. Presenta también aspectos negativitas y reivindicaciones de las cosas en términos formales hasta llegar finalmente a buscar en su alrededor no solo admiradores sino además modelos, siendo el caso que la imitación supera al gesto llegando al nivel de personajes pues al imitar a una persona no sólo la admira sino también quiere sustituirla en alguna medida.

Estas características tienden a tener mayor o menor importancia en la medida que puede influir la educación recibida así como la naturaleza del niño.

Por otro lado, el niño ya asiste al jardín de infantes por lo que las relaciones con su medio son diversas y abiertas, pues puede entrar en agrupamientos según sus preferencias o méritos. En forma gradual adquiere el sentimiento de que su personalidad es polivalente, libre y una entre tantas, siendo susceptible de entrar en combinaciones variadas y modificables. Es también capaz de distinguir entre la unidad y el conjunto. En lo que se refiere al aspecto intelectual ya puede aprender a leer, combinando las letras y utilizando las cifras. En este período los progresos son lentos pues todo el sincretismo del pensamiento infantil está siendo eliminado, dejando de lado para desarrollos superiores. Al finalizar este estadio la objetividad del pensamiento se equipara a la del adulto, pues se orienta al conocimiento del mundo exterior.

Esta propuesta de Wallon si bien no pone énfasis en la experiencia sí toma en cuenta las relaciones con el mundo que se establecen de forma característica según sea el estadio de desarrollo del niño, por lo que aporta datos relevantes a la concepción del aprendizaje experiencial. (ESCURRA; 1991)

2.4. Estilos de aprendizaje.

Definir el constructo estilo de aprendizaje es tarea esencial para delimitar las áreas que abarca y sobre todo sus posibles aplicaciones, pero resulta difícil ofrecer una definición única que pueda explicar adecuadamente aquello que es común a todos los estilos descritos en la literatura, Witkin Herman (1985).

No existe, como hemos venido señalando, una única definición de estilos de aprendizaje, sino que son muchos los autores que dan su propia definición del término, como por ejemplo las que presentamos a continuación:

"Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje".
Keefe (1988) recogida por Alonso et al (1994:104

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la, resuelven los problemas, seleccionan de representación (visual, auditivo, kinestésico), etc. Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los aprendices perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje.

Los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan la información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación, etc.

"El estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene "
(Dunn et Dunn, 1985)

"El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje. (...) ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él" (Hunt, 1979, en Chevrier J., Fortin, G y otros, 2000).

La noción de estilo de aprendizaje se superpone a la de estilo cognitivo pero es más comprensiva puesto que incluye comportamientos cognitivos y afectivos que indican las místicas y las maneras de percibir, interactuar y responder al contexto de aprendizaje por parte del aprendiz. Concretan pues la idea de estilos cognitivos al contexto de aprendizaje (Willing, 1988; Wenden, 1991)

El término 'estilo de aprendizaje' se refiere al hecho de que cada uno utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender. Aunque las estrategias varían según lo que se quiera aprender, cada uno tiende a desarrollar ciertas preferencias o tendencias globales, tendencias que definen un estilo de aprendizaje. Se habla de una tendencia general, puesto que, por ejemplo, alguien que casi siempre es auditivo puede en ciertos casos utilizar estrategias visuales.

Es el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los aprendices perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje.

“Es el conjunto de hábitos, formas o estilos de cada persona para actuar o pensar en cada situación”. (Kufe 1988)

Se caracterizan según la utilización más o menos frecuente de un cierto conjunto de estrategias. Un mismo individuo puede aplicar distintas estrategias, pertenecientes teóricamente a distintos estilos de aprendizaje, si se ve frente a tareas o experiencias distintas.

Cada persona adoptará su propio estilo de aprendizaje, con lo que es posible afirmar que existen diversos estilos de aprendizaje. De esta forma, los profesores encontramos una serie de características a considerar en nuestro diario desempeño: “Los estilos de aprendizaje no son inamovibles, son relativamente estables, es decir, que pueden cambiar. Los alumnos conforme avanzan en su proceso de aprendizaje descubren mejores formas o modos de aprender, por lo tanto, van a variar su estilo, además dependerá de las circunstancias, contextos y tiempos de aprendizaje que tengan que enfrentar. Diferenciándolos, se puede utilizar un estilo u otro según lo requiera la situación donde se tenga que aplicar. El estudiante, con la orientación del profesor, aprende a descubrir cuáles son los rasgos que perfilan su propio estilo y, a la vez, identifica cuáles de esos rasgos debe utilizar en cada situación de aprendizaje para obtener mejores resultados.

Los alumnos aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominante. Es decir, que todos los maestros debemos conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de cada alumno y del grupo en

general para que, a partir de ellos, podamos desarrollar sesiones de aprendizaje eficaces y que conduzcan al logro de aprendizajes en cada uno de ellos.

“La forma en que la información es procesada. Se centra en las fortalezas y no en las debilidades no existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje (Alonso, Gallego 1994)”

Los modelos de aprendizaje constituyen representaciones de un tipo particular del proceso de aprendizaje (Legendre, 1993) entonces que las tipologías del estilo de aprendizaje reenvían, por su parte, a maneras de nominar y de clasificar ciertos números de modos de funcionamiento preferencial en relación con el aprendizaje. De todas las tipologías del estilo de aprendizaje, raras son las que se fundan sobre un modelo de aprendizaje. Las más conocidas son de Kolb (1976,1984) y de Honey y Mumford 1986, 1992). Por estos dos casos, el modelo de aprendizaje experiencial de Kolb (1984) sirvió de cuadro de referencia a su formulación.

Para Kolb quien ha trabajado mucho sobre el tema de Estilos de Aprendizajes uno de los autores que ha desarrollado un modelo para el entendimiento de los estilos de aprendizaje (1976) de tal manera que sus trabajos han tenido gran repercusión en el ámbito norteamericano y español siendo después base teórica o punto eje para otros planteamientos como los de: Money y Mumford (1986), Mc Carthy (1987), Kufe(1948).

2.4.1. Modelos de aprendizaje

Los distintos modelos y teorías de aprendizaje existentes sobre los estilos de aprendizaje lo que nos ofrecen es un marco conceptual que nos ayuda a entender el comportamiento diario del aula y como se relacionan estos. Esta

diversidad de teorías y estilos de aprendizaje tienden a complementarse entre si (Puente1995).

Sintetizando los aportes con respecto a los distintos momentos o fases del aprender podemos mencionar:

- La percepción o selección de la información.
- La organización de la información
- El procesamiento de la información

El modelo propuesto por el Dr. David Kolb (1984) describe la manera en que un individuo aprende y cómo puede lidiar con las ideas y situaciones de la vida diaria. Establece que ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera. Indica que existen cuatro modos de aprender:

a. Experiencia concreta, tipo 1 / concreto - reflexivo

Percibe la información de forma concreta y se procesa reflexivamente. Se aprende sintiendo.

b. Observación reflexiva, tipo 2 / abstracto - reflexiva

Percibe la experiencia de forma abstracta y se procesa reflexivamente. Se aprende escuchando y observando.

c. Conceptualización abstracta, tipo 3 / abstracto-activo

Percibe la experiencia de manera abstracta y se procesa activamente. Se aprende pensando.

d. Experimentación activa, tipo 4 / concreto activo

Procesa la información de manera concreta y se procesa activamente. Se aprende haciendo. Este modelo presupone que existe una secuencia para el proceso de enseñanza - aprendizaje que se logra

cuando el aprendiz se enfrenta a actividades educativas que resaltan sus experiencias, la reflexión, la conceptualización y la experimentación. El uso de ejemplos, discusión, lecturas y proyectos especiales son actividades representativas de los cuatro modos educativos de aprender.

Kolb (1984) nos indica que estos modos de aprender se pueden combinar creando cuatro estilos de aprendizaje, los cuales se describen a continuación:

2.4.2. La tipología de los estilos de aprendizaje de David Kolb

La tipología de los estilos de aprendizaje de Kolb (1984) se funde sobre su modelo de aprendizaje experiencial. El ciclo de aprendizaje experiencial comporta cuatro fases: la experiencia concreta, la observación reflexiva, la conceptualización abstracta y la experimentación activa. Cada fase implica un modo diferente de experiencia de la realidad: el modo concreto para la experiencia concreta; el modo de reflexión para la observación reflexiva; el modo abstracto para la conceptualización abstracta; y el modo acción para la experimentación activa. Los cuatro modos se agrupan según dos dimensiones, concreto/abstracto y acción/reflexión, cada dimensión subraya una tensión, una oposición entre dos modos: la inmersión en la experiencia concreta por oposición a la conceptualización; la reflexión sobre la experimentación activa. Kolb (1984) postula que los individuos, por culpa de diferentes factores como las experiencias pasadas y las demandas del ambiente, privilegian uno de los dos modos de cada dimensión y así desarrollar un estilo de aprendizaje.

La tipología de Kolb (1984) cuenta cuatro estilos de aprendizaje: los estilos convergentes, divergentes, asimiladores y acomodadores. Estos estilos

salieron de diversas combinaciones posibles según el modo dominante sobre cada dimensión. Según Kolb (1984), la persona del estilo convergente, privilegia la conceptualidad abstracta y la experimentación activa, controla sus emociones y se da sobre todo a labores técnicas o a la resolución del problema más que a la investigación de contactos interpersonales. La persona del estilo divergente, privilegia la experiencia concreta y la observación reflexiva, manifiesta un interés para el prójimo y es capaz de ver fácilmente las cosas de diversas perspectivas. La persona del estilo asimilador, que privilegia la conceptualidad abstracta y la observación reflexiva, es portada mas hacia las ideas y los conceptos; busca crear modelos y valorizar la coherencia. La persona del estilo acomodador, que privilegia la experiencia concreta y la experimentación activa, le gusta ejecutar cosas e implicarse en experiencias nuevas; procede por pruebas y errores para resolver problemas y su gusto al riesgo es elevado.

Para fundar la existencia de las dimensiones opuestas sobre las líneas concreta/ abstracta, y acción / reflexión, Kolb (1984) se apoya sobre investigaciones y sobre correlaciones negativas obtenidas a partir del LSI. Entre estas investigaciones, cita la de Flavell (1963) y Bruner (1966) según los cuales la línea concreta/abstracta constituye la dimensión primaria sobre la cual descansa la creciente cognitiva y el aprendizaje. Para apoyar lo dialéctico de la dimensión acción / reflexión, Kolb (1984) menciona dos estudios hechos a cerca de los niños, la de Kagan, Rosman, Day, Alpert y Phillips (1964) y la de Singer (1968). La investigación de Singer (1968) enseña que los niños que son interiormente capaces de fantasías están en medida de inhibir la acción mas tiempo que los que son menos capaces. Cuanto al estudio de Kagan y al. (1964), hace ver como los estudiantes que tienen una orientación muy activa en relación a la enseñanza

inhibe la reflexión. Las correlaciones negativas obtenidas entre dos dimensiones del LSI vienen, según el autor, reforzar la noción de polaridad opuesta.

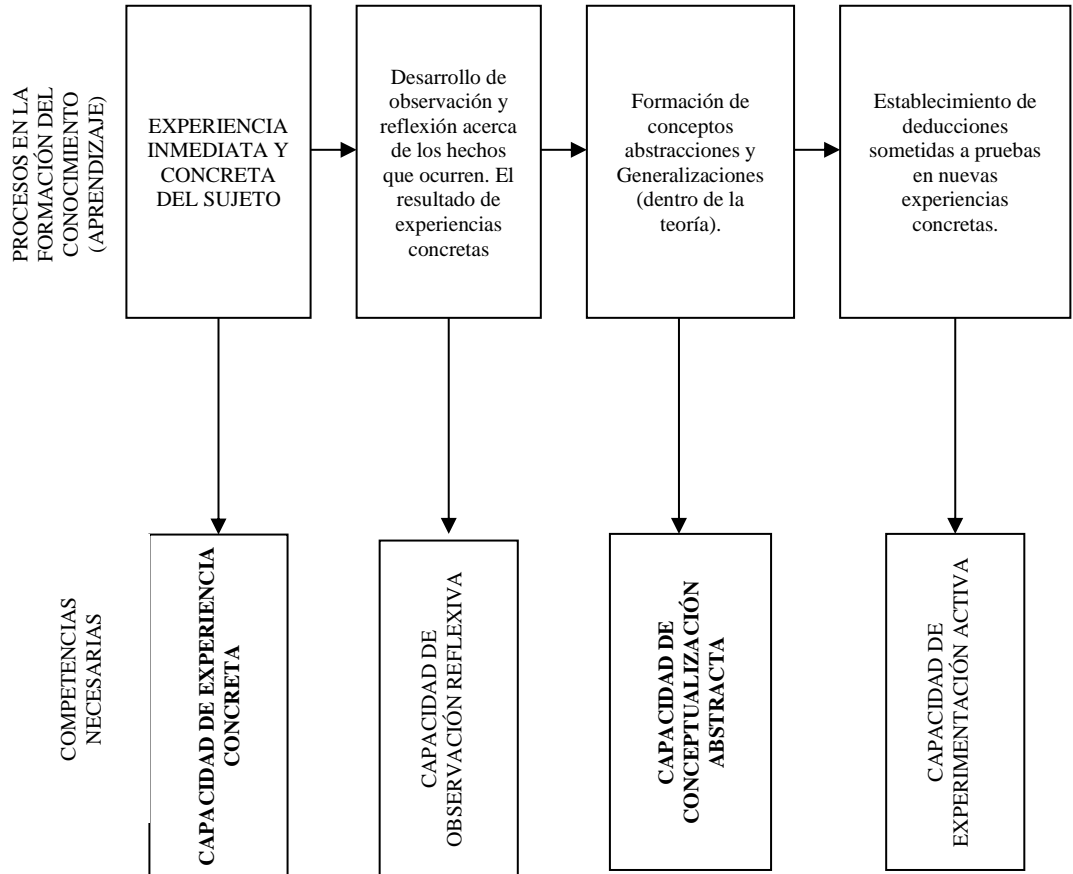
CUADRO N° 2.1

DEFINICIÓN DE LAS CARACTERÍSTICAS DEL MODELO KOLB.

<p>1. ACTIVO</p> <p>Animador, improvisador, descubridor, arriesgado, espontáneo. Creativo, novedoso, aventurero, renovador, inventor, vital, vividor de la experiencia, generador de ideas, lanzado, protagonista, chocante, innovador, conversador, líder, voluntarioso, divertido, participativo, competitivo, deseoso de aprender, solucionador de problemas, cambiante.</p>	<p>2. REFLEXIVO</p> <p>Ponderado, concienzudo, receptivo, analítico, exhaustivo. Observador, recopilador, paciente, cuidadoso, detallista, elaborador de argumentos, previsor de alternativas, estudioso de comportamientos, registrador de datos, investigador, asimilador, escritor de informes, lento, distante, prudente, inquisidor, sondeador.</p>
<p>3. TEÓRICO</p> <p>Metódico, lógico, objetivo, crítico, estructurado. Disciplinado, planificado, sistemático, ordenado, sintético, razonador, pensador, relacionador, perfeccionista, generalizador, buscador de hipótesis, teorías, modelos, preguntas, supuestos subyacentes, conceptos, finalidades claras, racionalidad, porqués, sistemas de valores o criterios, inventor de procedimientos para..., y explorador.</p>	<p>4. PRAGMÁTICO</p> <p>Experimentador, práctico, directo, eficaz, realista. Técnico, útil, rápido, decidido, planificador, positivo, concreto, objetivo, claro, seguro de sí, organizador, actual, solucionador de problemas, aplicador de lo aprendido, y planificador de acciones.</p>

CUADRO N° 2.2

PROCESOS EN LA FORMACIÓN DEL CONOCIMIENTO SEGÚN KOLB



CUADRO N° 2.3**RASGOS DE LOS SUJETOS, SEGÚN SUS ESTILOS DE APRENDIZAJE**

EXPERIENCIA CONCRETA (EC)	CONCEPTUALIZACIÓN ABSTRACTA (CA)
<ul style="list-style-type: none"> - Discriminador - Receptivo - Sensitivo - Intuitivo - Abstracto - Orientado al presente - Experimentado - Apasionado 	<ul style="list-style-type: none"> - Comprometido - Analítico - Juicioso - Evaluativo - Lógico - Concreto - Orientado al futuro - Conceptualizado - Racional
OBSERVACIÓN REFLEXIVA (OR)	EXPERIENCIA ACTIVA (EA)
<ul style="list-style-type: none"> - Tentativo - Pertinente - Observador - Arriesgado - Reflexivo - Reservado 	<ul style="list-style-type: none"> - Práctico - Emprendedor - Imparcial - Consciente - Interrogativo - Activo - Pragmático - Experimentado - Responsable

2.4.3. Estilos de aprendizaje.

DIVERGENTES (Combina la experiencia concreta y la observación reflexiva)

- Habilidad imaginativa, son buenos generando ideas
- Pueden ver las situaciones desde diferentes perspectivas
- Emotivos, se interesan por la gente.
- Se caracterizan por ser individuos con un trasfondo en Artes Liberales o Humanidades.
- Características de individuos en el área de Consejería, Administración de Personal y Especialista en Desarrollo Organizacional

ASIMILADORES (Combina la conceptualización abstracta y la observación reflexiva)

- Habilidad para crear modelos teóricos
- Razonamiento inductivo
- Les preocupa más los conceptos que las personas, menos interesados en el uso práctico de las teorías
- Característico de individuos en el área de Ciencias, Planificación e Investigación

CONVERGENTES (Combina la conceptualización abstracta y la experimentación activa)

- Son buenos en la aplicación práctica de las ideas
- Son buenos en situaciones donde hay más de una contestación
- No son emotivos, prefieren las cosas a las personas
- Intereses técnicos
- Característicos de individuos en Ingeniería

ACOMODADORES (Combina la experiencia concreta y la experimentación activa)

- Habilidad para llevar a cabo planes, orientados a la acción
- Les gustan nuevas experiencias, son arriesgados
- Se adaptan a las circunstancias inmediatas
- Intuitivos, aprenden por tanteo y error
- Característicos de individuos en el área de los Negocios

Nuestra forma tradicional de enseñar puede que sólo atienda a un estilo de aprendizaje. El conocer sobre los estilos de aprendizaje nos permite facilitar el proceso de enseñanza - aprendizaje y nos ayuda a reflexionar sobre nuestras funciones y responsabilidades como educadores ante las necesidades e intereses de nuestros estudiantes. Además, nos permite seleccionar y organizar las actividades educativas para promover el proceso de enseñanza - aprendizaje. En resumen, los seres humanos percibimos y procesamos la información y la experiencia de diferente forma. La combinación entre estos aspectos crea nuestros estilos de aprendizaje. Todos los estilos de aprendizaje son valiosos. Cada uno tiene sus fortalezas y limitaciones.

2.5. Rendimiento escolar.

El Rendimiento Escolar es entendido por Pizarro (1985) como una medida de las capacidades respondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que una persona ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o formación. El mismo autor (1978) ahora desde una perspectiva del alumno, define el Rendimiento como la capacidad respondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Himmel (1985) ha definido el Rendimiento Escolar o Efectividad Escolar como el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio.

Este tipo de Rendimiento Escolar puede ser entendido en relación con un grupo social que fija los niveles mínimos de aprobación ante un determinado cúmulo de conocimientos o aptitudes (Carrasco, 1985). Para Heran y Villarroel (1987, p.10) el

Rendimiento Escolar se define en forma operativa y tácita afirmando que “el rendimiento escolar previo como el número de veces que el alumno ha repetido uno o más cursos”.

En cambio Gardner (1994) ha puesto de manifiesto el problema que han tenido que afrontar todas las sociedades modernas al momento de resolver el problema educativo; esto es, supeditar sus propias opciones al mundo del desarrollo y la industrialización de la sociedad. Esto ha significado que cualquiera que sea el tipo de sociedad, ha tenido que adaptarse a formas tradicionales de transmisión del conocimiento, y por ende, a los criterios restringidos de evaluación y de aceptación de rendimiento por parte de los alumnos. Postula en su defecto, actuación, logros, proyectos contextualizados, significativos y auténticos, derivados de instrucciones diferenciadas.

2.6. Definición de términos básicos.

- **Aprendizaje experiencial**

Es el proceso por el cual el conocimiento es creado por medio de la transformación y procesamiento de la experiencia. (ESCURRA, 1991)

- **Modalidades de aprendizaje**

Son las capacidades diferenciales con relación al aprendizaje de conocimientos a partir de la experiencia. (ESCURRA, 1991)

- **Experimentación activa(EA)**

Es la capacidad para utilizar las teorías elaboradas para tomar decisiones y poder solucionar problemas. (ESCURRA, 1991)

- **Observación reflexiva(OR)**

Es la capacidad para reflexionar acerca de las experiencias vividas y de observarlas desde muchas perspectivas. (ESCURRA, 1991)

- **Conceptualización abstracta(CA):**

Es la capacidad para crear conceptos e integrar las observaciones en teorías que son lógicamente válidas. (ESCURRA, 1991)

- **Experiencia concreta(EC)**

Es la capacidad para involucrarse por completo y abiertamente y sin prejuicios en experiencias nuevas. (ESCURRA, 1991)

- **Estilos de aprendizaje**

Son las características dominantes con relación a los modos de aprendizaje y que tipifican una forma específica de utilizar la información generada a partir de la experiencia vivida. (ESCURRA, 1991)

- **Convergente:**

Es el estilo en el cual hay predominio de la conceptualización abstracta y la experimentación activa de manera que el sujeto es capaz de desempeñarse mejor en situaciones de pruebas convencionales. (ESCURRA, 1991)

- **Divergente**

Es el estilo en el cual se ha desarrollado más la experiencia concreta y la observación reflexiva, desencadenándose la imaginación y la capacidad para

llevar acabo proyectos y experimentos, así como involucrarse en experimentos y experiencias totalmente nuevas. (ESCURRA, 1991)

- **Asimilador**

Es el estilo donde existe mayor desarrollo de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, destacando la capacidad para crear modelos teóricos, hacer uso del razonamiento inductivo, así como la asimilación de observaciones dispares y alcanzar una explicación integral. (ESCURRA, 1991)

- **Acomodador**

Es el estilo de aprendizaje que se caracteriza por desempeñarse mejor en la experiencia concreta y la experimentación activa. Destaca por su capacidad para realizar cosas, así como poder llevar a cabo proyectos, experimentos e involucrarse en experiencias nuevas. En muchos casos suele arriesgarse más que en los otros estilos de aprendizaje. Es el que mejor suele adaptarse a las circunstancias que se le presentan. (ESCURRA, 1991)

- **Inventario de estilos de aprendizaje (IEA)**

Es una escala Ipsativa auto administrado que evalúa el estilo de aprendizaje que caracteriza al sujeto a partir de la cuantificación de las modalidades específicas de aprendizaje predominantes. (ESCURRA, 1991).

Este instrumento evalúa la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje, comparando los relativos predominios de una particular modalidad de aprender entre todas las posibles modalidades definidas por el modelo experiencial.

- **Rendimiento escolar**

Es el grado de logro de los objetivos establecidos en los programas oficiales de estudio. Se puede decir que también es la evaluación del conocimiento adquirido, en determinado material de conocimiento

- **Área de comunicación integral**

El área se propone desarrollar las competencias de comunicación de los estudiantes en sus dimensiones lingüística, corporal, artística, literaria, social e informatizada, constituidas en pilares fundamentales del proceso de socialización y relación con los demás. Las variadas actividades que se generan en su desarrollo apuntan, más que a la adquisición teórica de los diversos lenguajes, al mejoramiento de la capacidad de comunicación interpersonal, permitiendo a los estudiantes el desarrollo de sus competencias de comprensión y expresión (oral y escrita) en castellano, en su idioma materno si es nativo bilingüe y/o en una lengua extranjera, así como en los diversos lenguajes señalados.

Como pilar fundamental del proceso de socialización, esta área debe contribuir a la humanización creciente de las relaciones entre los hombres. Por ello debe ser eficaz, crítica, dialógica e intercultural.

2.7. Formulación de hipótesis.

La investigación va a demostrar la siguiente

2.7.1. Hipótesis de investigación

Existe una relación positiva entre estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

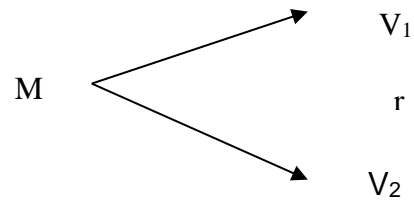
El tipo de investigación que utilizaremos es aplicado descriptivo, ya que tomamos como base teorías existentes y el fenómeno rendimiento escolar se presenta en su estado natural, los resultados que arroja el instrumento nos da características del estilo de aprendizaje en los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

3.2. Método de investigación

Como método general se empleó el método científico y como método específico el método descriptivo, ya que mediante ella se busca determinar la relación existente entre el estilo de aprendizaje predominante, y el rendimiento escolar.

3.3. Diseño de investigación

La investigación utilizará el diseño Correlacional



Donde:

M: Muestra de la investigación las secciones “A” y “B” del quinto grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014

V1: Estilos de aprendizaje

V2: Rendimiento escolar

3.4. Población y muestra

3.4.1. Población

La población estudiada está conformada por estudiantes del quinto grado “A”, “B”, “C” de educación secundaria de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014, con promedio de edad de 17 años, siendo un número de 70 alumnos, del sexo femenino y masculino.

CUADRO N° 3.1

POBLACIÓN

COLEGIO	SEXO	GRADO	TOTAL	%
Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014	F-M	5°	70	100%

3.4.2. Muestra

La muestra de investigación está conformada por 49 alumnos divididos en 2 secciones siendo del sexo femenino y masculino.

La técnica utilizada para la selección de la muestra fue al azar simple no intencionado, debido a que la muestra no fue predeterminada con anterioridad.

CUADRO N° 3.2

MUESTRA

SECCION	VARONES	MUJERES	TOTAL	%
“A”	5	22	27	55%
“B”	22	0	22	45%
TOTAL	27	22	49	100%

3.5. Variables de estudio

La variable 1: Estilos de aprendizaje: medidos a través de los puntajes de la Adaptación del Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb.

La variable 2: es el rendimiento escolar del área de comunicación de los estudiantes del quinto grado “A”, “B”, “C” de educación secundaria de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014

3.6. Técnicas, instrumento y procedimiento de recolección de datos

3.6.1. Técnica de recolección de datos

- Técnica de análisis documental, .esta técnica nos permitió recolectar los datos a través de las fichas de observación, bibliográficas, de resumen, de análisis.

- Fichas de diagnóstico de rendimiento escolar (Acta de notas en el Área de Comunicación Integral de los alumnos), tendremos en cuenta las notas obtenidas por los mencionados alumnos.
- La técnica psicometría, utilizándose para ello el inventario de estilos de aprendizaje versión “E” para poder identificar los cuatro estilos propuestos por David Kolb.

3.7. Instrumento de investigación

INVENTARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (IEA) DE KOLB (ORIGINAL)

David A. Kolb, construyó el inventario de estilos de aprendizaje, originalmente en idioma inglés, en 1976, tomando como base conceptual su modelo de aprendizaje experiencial.

Este instrumento evalúa la preferencia por un determinado estilo de aprendizaje, comparando los relativos predominios de una particular modalidad de aprender entre todas las posibles modalidades definidas por el modelo experiencial.

Es un inventario que puede ser aplicado tanto en forma individual como grupal, pudiendo incluso en algunos casos ser auto administrado. Está constituido por 36 palabras, de las cuales 12 palabras están incluidas como elementos distractores para controlar la deseabilidad social, de ahí que no sean utilizadas para el cómputo final y las 24 restantes están estrechamente relacionadas con cada una de las cuatro fases del ciclo del aprendizaje experiencial,.

Las 24 palabras evalúan las siguientes 4 etapas del aprendizaje experiencial:

- a) Experiencia Concreta (EC)

- b) Observación Reflexiva (OR)
- c) Conceptualización Abstracta (CA)
- d) Experimentación Activa (EA)

Estas etapas (áreas) a su vez conforman las siguientes dimensiones:

- a) Concreta – abstracta
- b) Activa – reflexiva

Las respuestas deben ser presentadas por los sujetos ordenando jerárquicamente el grupo de 4 palabras, según el grado con el cual se percibe a la palabra que mejor caracteriza su estilo individual de aprender asignando puntajes de 1 a 4, siendo este último para el más característico, el inventario tiene en total 9 grupos.

El autor menciona que eligió este tipo de ítem, en la medida que el sujeto en su vida diaria tiene que priorizar las acciones que realiza, de tal manera que esta misma situación se debería presentar cuando se respondiera a la prueba, lo cual hace que al responder el sujeto siempre se enfrente a situaciones en las que debe tomar decisiones. (KOLB, 1976).

El estudio inicial para la estandarización se realizó con una muestra de 287 sujetos, entre directivos y estudiantes de post-grado de administración de empresas, de una Universidad Norteamericana con los cuales se obtuvieron los datos iniciales referidos a la validez y confiabilidad del inventario de estilos de aprendizaje (conocido en inglés como Learning Style Inventory – LSI, KOLB,1976).

Las tablas normativas fueron construidas posteriormente, contando con una muestra de 800 directivos y estudiantes de administración de empresas (Kolb, 1979).

Los puntajes directivos de cada una de las 4 fases de aprendizaje, así como sus dimensiones respectivas fueron convertidos a rasgos percentiles.

Para la elaboración del perfil de estilo de aprendizaje se utiliza un nomograma circular de las cuatro fases, con círculos concéntricos que representan los percentiles 20, 40, 80 y 100.

El estilo de aprendizaje es determinado en base al nomograma de clasificación, construido en base a ejes coordinados que unen las dimensiones básicas del aprendizaje, los cuales se intersectan en sus puntajes promedios respectivos.

- **Material de aplicación**

El instrumento original está conformado por los siguientes elementos:

- Hoja de instrucciones, en la cual se detalla el concepto que se mide y la forma de responder al inventario.
- Instrumento de aplicación, conformado por 9 ternas de 4 palabras con un espacio adicional al costado de cada una de las palabras, para asignar el puntaje que crea conveniente. (entre 1 a 4).
- Cada una de las dos dimensiones corresponde a cada columna, de manera que en la parte inferior se indica con números que ítem son los que se deben calificar, sumando los puntajes otorgados.
- Hoja con nomograma circular para determinar el perfil del estilo de aprendizaje. (KOLB; 1976)

- **Normas de aplicación y corrección del instrumento**

El inventario puede ser aplicado tanto en forma individual como colectiva.

De las 36 palabras que deben ser ordenadas, sólo 24 se califican en 4 grupos de 6 palabras cada una.

La suma de los puntajes asignados a las palabras de cada modo de aprendizaje conforma el puntaje directo por área:

- a) Experiencia concreta (EC) entre 6 y 24 puntos
- b) Observación reflexiva (OR) entre 6 y 24 puntos
- c) Conceptualización Abstracta (CA) entre 6 y 24 puntos
- d) Experimentación activa (EA) entre 6 y 24 puntos
- e) Los modos de aprendizaje opuestos se restan y se dan los puntajes por dimensiones:
- f) Concreta-Abstracta (CA-EC) entre 18 y -18 puntos
- g) Actividad-Reflexiva (EA-OR) entre 18 y -18 puntos

Los puntajes de los modos de aprendizaje son transformados a Rangos percentiles y en conjunto conforman un nomograma circular con intervalos para porcentajes múltiplos de 20.

Las dimensiones conforman a partir de sus valores promedios un plano cartesiano de 4 cuadrantes que define los estilos de aprendizajes, opcionalmente se representa el rango percentil por cada dimensión. (KOLB; 1976)

ADAPTACIÓN DEL INSTRUMENTO “VERSIÓN “E”

La adaptación de este instrumento se realizó en la Universidad Nacional de San Marcos, en 1991 por Luís Miguel Ecurra Mayaute, siguiendo los siguientes pasos

FASE 01: Diseño del instrumento

El Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb (IEA/LSI) fue construido originalmente en el idioma inglés y existen versiones en idioma español hechas tanto en México como en España.

Dado que existen variantes lingüísticas característica en los países de habla hispana, se procedió a someter a la prueba original en inglés a un proceso de doble traducción, contándose con el apoyo de dos personas bilingües, las cuales tradujeron la prueba del idioma inglés al español, para posteriormente, cruzando la información volver a traducir la versión española generada al idioma inglés. Al no encontrarse mayores diferencias en los resultados, se procedió a diseñar una prueba inicial con las palabras que mejor denotaban la equivalencia lingüística.

Con estas comparaciones por cada área del instrumento podemos apreciar que la versión propuesta a ser usada en el estudio se asemeja más a la versión mexicana que a la española.

Con este formato inicial se consideró pertinente hacer una pequeña prueba piloto, aplicándose inicialmente a 10 sujetos de la UNMSM (1989), con la finalidad de analizar aquellos aspectos que no se pudieran haber determinado en esta fase de construcción.

Los sujetos a quienes se aplicó la prueba, indicaron de forma muy clara el tener dificultades para poder interpretar el significado de los ítem (palabras), lo cual motivó que en muchos casos se emitiera una respuesta sin mayor consistencia, por lo que fue necesario realizar una aplicación inicial en la cual se evaluara el significado que daban los sujetos a los ítem del inventario. (ESCURRA; 1991)

FASE 02: Evaluación de la prueba inicial

Se aplicó a 30 sujetos de la UNMSM (1989) una versión modificada del inventario, en la cual ellos debían tratar de leer cual era el significado de cada uno de los ítem. A partir de los resultados hallados, se realizaron los cambios necesarios para garantizar el buen funcionamiento del instrumento.

FASE 03: Construcción de la versión final del Inventario de Estilos de Aprendizaje

Dado que los resultados indicaban que el empleo del formato tradicional del inventario resulta inadecuado para continuar con el estudio, adoptó por operacionalizar las palabras presentadas (ítem) para con ellos se puedan lograr mayor concordancia en los criterios usados para responder el inventario.

Para explicitar el significado del ítem redactaron las frases tratando de expresar las ideas implícitas en el marco teórico que fundamenta la prueba.

Al finalizar esta fase, se contó con una versión final, con la cual se realizó el estudio en su integridad.

FASE 04: Validez de contenido

Se estudió la validez de contenido, a través del método del criterio de jueces.

Este proceso consistió en presentar a 10 jueces, psicólogos graduados con experiencia en Psicología Educativa de la UNMSM (1989) que ejercen la docencia universitaria, un formato del inventario así como las definiciones de las áreas y dimensiones del instrumento para que evaluaran el grado que las palabras concordaban con las definiciones

propuestas así como el grado en que los ítem pudieran estar midiendo el constructo estudiado, siendo evaluados cuantitativamente a través del Coeficiente V de Aiken, concluyendo que el contenido tiene validez de contenido.

FASE 05: Validez de construcción

Utilizando el método intraprueba, según Cronbach y Meehl (1971) encontramos que el inventario de estilos de aprendizaje tiene validez de construcción y que por ende la concepción teórica del modelo de aprendizaje experiencial propuesto por Kolb, es válido y pertinente de ser usado como enfoque teórico en nuestro medio.

FASE 06: Confiabilidad

Los resultados del análisis de la confiabilidad realizado a través del método de la consistencia interna y la homogeneidad nos indican que el IEA es un instrumento que tiene confiabilidad por consistencia interna. (ESCURRA; 1991)

3.8. Procedimiento de recopilación de datos

La recolección de datos se realizó en el mes de noviembre del 2014. Para la cual se informó el motivo de nuestra investigación y se tramito la respectiva autorización para aplicar el instrumento de investigación a las autoridades de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

Al día siguiente en el aula de clases, se procedió a informar a los alumnos sobre nuestra investigación señalándoles la importancia de los estilos de aprendizaje.

Se entregó el Inventario con sus respectivos protocolos, procediéndose a leer en voz alta, ejemplificándolo y aclarando las dudas que surgieran a medida que se va leyendo.

Seguidamente se les indicó que debían de responder lo que se les solicitaba de forma precisa y rápida en 20 minutos, terminando algunos alumnos en menos tiempo.

Al momento de recoger las encuestas se procedió a revisarlos individualmente para evitar errores al responder y hacer las correcciones del caso.

3.9. Procesamiento de datos

Los resultados obtenidos fueron organizados y tabulados considerando los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar utilizándose tablas, gráficos y estadígrafos de tendencia central (media) y dispersión (varianza).

Para comprobar la hipótesis se hizo uso de la prueba chi cuadrada, la z de Gauss y el análisis de varianza ANOVA al 95% de probabilidad.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En el presente y último capítulo se hace el análisis de los datos obtenidos a partir del instrumento utilizado para la investigación, así mismo la interpretación de los resultados, la distribución de las frecuencias, la verificación de la hipótesis planteada y la discusión de los resultados.

4.1. Presentación de los resultados

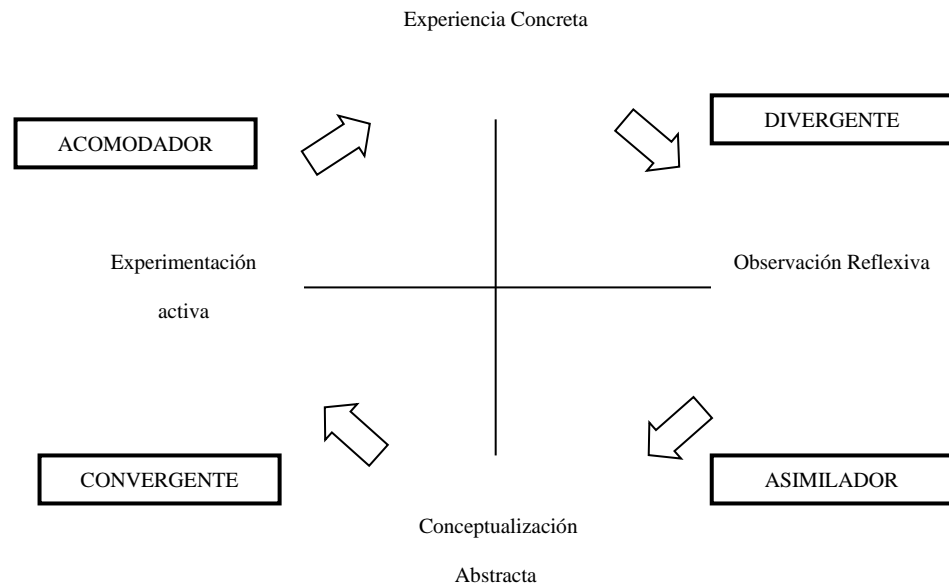
Para conocer las características que presentan los alumnos del quinto grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014, al momento de adquirir nuevos conocimientos, hemos utilizado el Inventario del estilo de Aprendizaje “Versión E”, para determinar de forma confiable y práctica los estilos del aprendizaje de los mencionados alumnos, tomando como base teórica el Aprendizaje Experiencial de D. Kolb.

Los estilos de aprendizaje describen a los estudiantes que optan por determinadas formas o condiciones en los que el aprendizaje les resulta más

eficaz. Para ello les presentamos los cuatro estilos de aprendizaje dentro del ciclo del aprendizaje experiencial, pues la combinación en el uso de las cuatro capacidades originan cuatro estilos de aprendizaje que son: el convergente, divergente, asimilador, acomodador.

GRAFICO 4.1

CICLO DEL APRENDIZAJE EXPERIENCIAL SEGÚN D. KOLB



En la figura se aprecia que cada estilo de aprendizaje se ubica dentro de dos capacidades del ciclo de aprendizaje experiencial

CUADRO 4.2
CAPACIDADES QUE PREDOMINAN DEL CICLO DEL APRENDIZAJE
EXPERIENCIAL SEGÚN D. KOLB

ESTILOS DE APRENDIZAJE	CAPACIDADES QUE PREDOMINAN
CONVERGENTE	Conceptualización abstracta Experimentación activa
DIVERGENTE	Experiencia concreta Observación reflexiva
ASIMILADOR	Conceptualización abstracta Observación reflexiva
ACOMODADOR	Experiencia concreta Experimentación activa

4.2. Procesamiento de obtención de resultados

Referente a este aspecto, teniendo los datos recopilados de 49 alumnos del Quinto grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo – 2014, efectuamos las siguientes operaciones, tomando como ejemplo los datos de un alumno.

PRIMERO: Descartamos las doce palabras distractoras adicionales que no son utilizadas para el computo final, es decir, de las 36 palabras solo 24 se califican en 4 grupos de 6 palabras por capacidad.

SEGUNDO: Sumamos en forma vertical los puntajes directos asignados por el alumno a las palabras en cada capacidad. La suma conforma el puntaje por cada área (ver cuadro 4.2)

TERCERO: Restamos las capacidades en función de las dimensiones: dimensión abstracta –concreta (CA-EC) y la dimensión activa- reflexiva (EA-OR)

CUARTO: Haciendo la intersección de los puntajes directos en el área del I.E.A se puede ubicar en cual de los cuadrantes se ubica un determinado alumno. (Ver cuadro 4.1)

4.3. Distribución de frecuencias de los estilos de aprendizaje

TABLA N° 4.3.1

ESTILO DIVERGENTE							
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	EC	OR	CA	EA	CA-EC	EA-OR
1	ARMAS CASTILLO MAGALY	14	18	10	12	-4	-6
4	DE LA CRUZ MILIANO, ELY	13	16	11	12	-2	-4
5	FERNANDEZ PAJUELO ERIKA	13	16	10	12	-3	-4
8	HUAMAN TUNCAR CARMEN	16	15	15	12	-1	-3
27	VIVAR LORENZO JAIMES	15	20	12	12	-3	-8
40	HUAMAN ROSALES GERSON	15	18	16	9	1	-9
19	RAYMUNDO HINOSTROZA MAYBELI	19	17	13	14	-6	-3

INTERPRETACIÓN

Los puntajes directos alcanzados de la diferencia entre las dimensiones CA-EC varían desde +2 y -5 y la diferencia entre las dimensiones EA - OR se encuentran comprendidos entre -3,-9 en el área de I.E.A. por dispersión de los datos los estudiantes de este estilo se encuentran relativamente dependientes de su estilo a la hora de aprender en la medida que se acerquen al ángulo entre las capacidades e experiencia concreta (EC) y observación reflexiva (OR).

TABLA N° 4.3.2

ESTILO CONVERGENTE							
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	EC	OR	CA	EA	CA-EC	EA-OR
2	ARZAPALO VARGAS MARY	13	16	19	15	6	-1
6	GONZALES MEDRANO NOHELY	16	13	18	11	2	-2
7	HUALLANCA QUISPE SARITA	13	12	19	11	6	-1
14	MENDOZA ALTAMIRANO JORGE	15	15	19	14	4	-1
25	VARILLAS LIMACO JACKELIN	12	15	16	19	4	4
26	VELI PUENTE ROXANA	12	15	16	19	4	4
35	DE LA CRUZ BARJA ANTONY	11	13	18	16	7	3
36	DE LA CRUZ MAURICIO JOSÉ	11	13	17	18	6	5
42	LOLO CRISTOBAL JORGE	15	14	17	13	2	-1
43	ORDOÑES CARHUACUSMA JOSUE	12	16	15	15	3	-1
44	PALACIOS ING AJHONATAN	10	10	16	16	6	6
45	PUENTE NIEVA DEYVI	15	15	19	14	4	-1

INTERPRETACIÓN

Los puntajes directos alcanzados de la diferencia entre las dimensiones CA-EC varían desde +3 y +7 y la diferencia entre las dimensiones EA- OR se encuentran comprendidos entre -1,+6 en el área de I.E.A. por la dispersión de los datos en esta área, los estudiantes con este estilo de aprendizaje no se encuentran muy dependientes de su estilo de aprendizaje, más bien por la media del grupo se aprecia una tendencia a acercarse hacia el punto de intersección hacia el estilo más predominante siendo este estilo acomodador.

TABLA N° 4.3.3

ESTILO ASIMILADOR							
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	EC	OR	CA	EA	CA-EC	EA-OR
3	CHAVEZ SEDANO CINTHYA	14	16	19	13	5	-3
9	ESTRADA ARZAPALO DICK	15	18	19	9	4	-9
24	TORRES HUAMAN GABY TATIANA	12	15	18	12	-6	-3
29	CAPYACHI MAMANI PABLO	14	16	17	11	3	-5
39	GASPAR RODRIGUIZ JOSÉ	16	15	18	12	2	-3
48	TRINIDAD HIDALGO, EVER	15	18	17	9	2	-9

INTERPRETACIÓN

Los puntajes directos alcanzados de la diferencia entre las dimensiones CA-EC varían desde +3 y +5 y la diferencia entre las dimensiones EA - OR se encuentran comprendidos entre -3,-5 en el área de I.E.A.; por la dispersión de los datos en esta área, se puede concluir que no hay gran dispersión por los pocos variables de se manejan, los estudiantes con este estilo de aprendizaje se encuentran muy dependientes de su estilo de aprendizaje

TABLA N° 4.3.2

ESTILO ACOMODADOR							
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	EC	OR	CA	EA	CA-EC	EA-OR
9	HURTADO PORRAS SAMUEL	16	15	15	12	-1	-3
10	JAVIER DE LA ROSA VANESA	15	16	14	14	-1	-2
11	LANDA ROJAS JUNIOR	15	16	14	14	-1	-2
12	MANTILLA CHUCO BETHY	16	14	12	15	-4	1

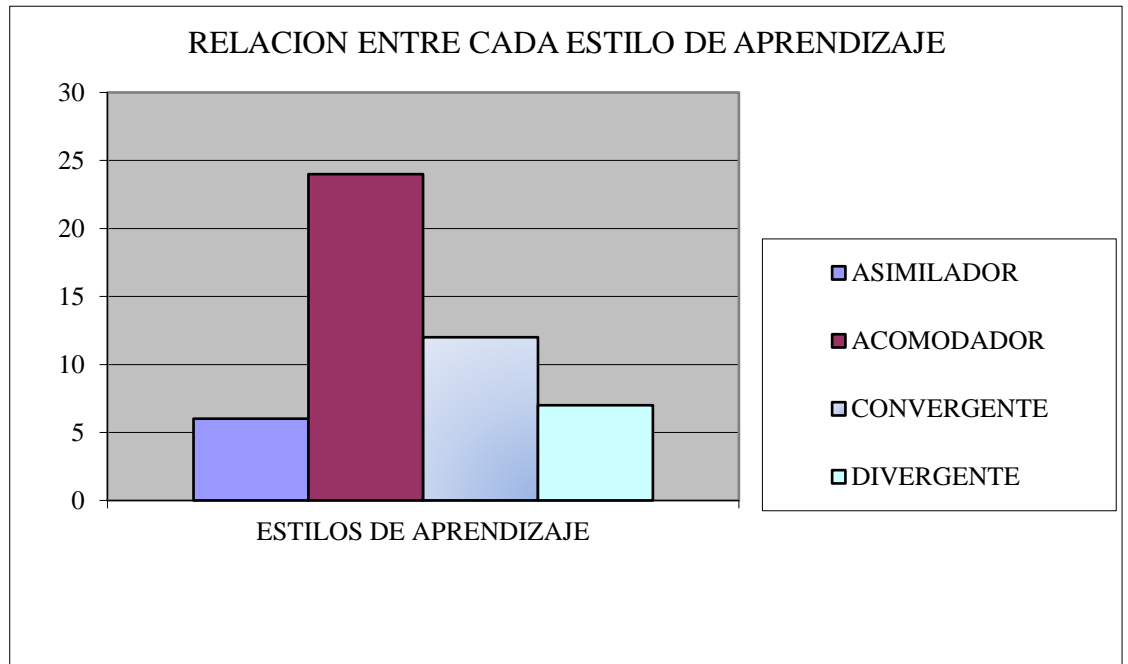
13	MEJICO CARDENAS LILIBETH	15	16	14	16	-1	0
15	MICHUE BARZOLA JESSICA	15	16	14	16	-1	0
16	MICHUE POMA ENRIQUE	15	12	14	15	-1	3
17	OSPINA QUIÑONEZ ANGELA	17	12	12	14	-5	2
18	PEREZ CANO PAMELA	15	15	12	14	-3	-1
20	RIVERA LINO EVELYN	15	15	14	14	-1	-1
21	RODRIGO URETA ELVIS	19	13	16	14	-3	1
22	ROSALES MARIN MAYENKA	19	13	15	14	-4	1
23	SANDOVAL POMA SARA	19	17	16	15	-3	-2
28	ALIAGA VILCHEZ ELI	19	13	11	11	-8	-2
30	CASO RAMOS JAVIER EDWIN	14	16	14	15	0	-1
31	CHAGUA MAGRO ROBIN	14	16	15	14	1	-2
32	CHAVEZ GRANADOS EDWIN	14	16	15	14	1	-2
33	CHURAMPI PIÑA JAIME	13	14	14	18	1	4
34	CUADRADO YANTAS JUAN	16	11	16	18	0	7
37	ESPIRITU CARHUANCHO ELVIS	16	12	12	13	-4	1
41	HUAROC QUIÑONEZ JUAN	16	12	15	12	-1	0
46	QUISPE HUARANCA LUCIA	17	12	12	15	-5	3
47	TARICUARIMA HUÁMAN MIGUEL	17	13	13	15	-4	2
49	VILCHEZ CHUCO RAFAEL	19	13	16	13	-3	0

INTERPRETACIÓN

Los puntajes directos alcanzados de la diferencia entre las dimensiones CA-EC varían desde +2 y -8 y la diferencia entre las dimensiones EA - OR se encuentran comprendidos entre -2,+7 en el área de I.E.A, por la dispersión de los

datos en esta área, los estudiantes con este estilo de aprendizaje se encuentran de algún modo balanceado, más bien por la media del grupo se aprecia una tendencia a acercarse hacia el punto de intersección .

GRAFICO N° 4.4



4.4. Tabla de frecuencia del rendimiento escolar

N°	APELLIDOS Y NOMBRES	RENDIMIENTO ESCOLAR
1	ARMAS CASTILLO MAGALY	15
2	ARZAPALO VARGAS MARY	15
3	CHAVEZ SEDANO CINTHYA	15
4	DE LA CRUZ MILIANO, ELY	15
5	FERNANDEZ PAJUELO ERIKA	14
6	GONZALES MEDRANO NOHELY	13
7	HUALLANCA QUISPE SARITA	14
8	HUAMAN TUNCAR CARMEN	14

9	HURTADO PORRAS SAMUEL	13
10	JAVIER DE LA ROSA VANESA	14
11	LANDA ROJAS JUNIOR	13
12	MANTILLA CHUCO BETHY	13
13	MEJICO CARDENAS LILIBETH	14
14	MENDOZA ALTAMIRANO JORGE	11
15	MICHUE BARZOLA JESSICA	13
16	MICHUE POMA ENRIQUE	14
17	OSPINA QUIÑONEZ ANGELA	13
18	PEREZ CANO PAMELA	15
19	RAYMUNODO HINOSTROZA MAYBELI	13
20	RIVERA LINO EVELYN	15
21	RODRIGO URETA ELVIS	10
22	ROSALES MARIN MAYENKA	15
23	SANDOVAL POMA SARA	15
24	TORRES HUAMAN GABY TATIANA	15
25	VARILLAS LIMACO JACKELIN	14
26	VELI PUENTE ROXANA	14
27	VIVAR LORENZO JAIMES	13
28	ALIAGA VILCHEZ ELI	13
29	CAPYACHI MAMANI PABLO	13
30	CASO RAMOS JAVIER EDWIN	13
31	CHAGUA MAGRO ROBIN	11
32	CHAVEZ GRANADOS EDWIN	13

33	CHURAMPI PEÑA JAIME	14
34	CUADRADO YANTAS JUAN	11
35	DE LA CRUZ BARJA ANTONY	14
36	DE LA CRUZ MAURICIO JOSÉ	12
37	ESPIRITU CARHUANCHO ELVIS	16
38	ESTRADA ARZAPALO DICK	15
39	GASPAR RODRIGUIZ JOSÉ	13
40	HUAMAN ROSALES GERSON	12
41	HUAROC QUIÑONEZ JUAN	11
42	LOLO CRISTOBAL JORGE	15
43	ORDOÑES CARHUACUSMA JOSUE	13
44	PALACIOS INGA JHONATAN	13
45	PUENTE NIEVA DEYVI	12
46	QUISPE HUARANCA LUCIA	13
47	TARICUARIMA HUÁMAN MIGUEL	13
48	TRINIDAD HIDALGO, EVER	13
49	VILCHEZ CHUCO RAFAEL	13

El rendimiento escolar en la muestra tiene como media aritmética de grupo el valor de 13.39.

4.5. Relación entre rendimiento escolar y estilos de aprendizaje

TABLA 4.5.1

ESTILO DIVERGENTE		
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	RENDIMIENTO ESCOLAR

1	ARMAS CASTILLO MAGALY	15
4	DE LA CRUZ MILIANO, ELY	15
5	FERNANDEZ PAJUELO ERIKA	14
8	HUAMAN TUNCAR CARMEN	14
27	VIVAR LORENZO JAIMES	13
40	HUAMAN ROSALES GERSON	12
19	RAYMUNDO HINOSTROZA MAYBELI	13

El rendimiento escolar en la muestra del estilo de aprendizaje divergente tiene como media aritmética de grupo el valor de 13.71

TABLA 4.5.2

ESTILO CONVERGENTE		
Nº	APELLIDOS Y NOMBRES	RENDIMIENTO ESCOLAR
2	ARZAPALO VARGAS MARY	15
6	GONZALES MEDRANO NOHELY	13
7	HUALLANCA QUISPE SARITA	14
14	MENDOZA ALTAMIRANO JORGE	11
25	VARILLAS LIMACO JACKELIN	14
26	VELI PUENTE ROXANA	14
35	DE LA CRUZ BARJA ANTONY	14
36	DE LA CRUZ MAURICIO JOSÉ	12
42	LOLO CRISTOBAL JORGE	15
43	ORDOÑES CARHUACUSMA JOSUE	13
44	PALACIOS INGA JHONATAN	13
45	PUENTE NIEVA DEYVI	12

El rendimiento escolar en la muestra del estilo de aprendizaje convergente tiene como media aritmética de grupo el valor de 13.33

TABLA 4.5.3

ESTILO ASIMILADOR		
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	RENDIMIENTO ESCOLAR
3	CHAVEZ SEDANO CINTHYA	15
24	TORRES HUAMAN GABY TATIANA	15
29	CAPYACHI MAMANI PABLO	13
38	ESTRADA ARZAPALO DICK	15
39	GASPAR RODRIGUIZ JOSÉ	13
48	TRINIDAD HIDALGO, EVER	13

El rendimiento escolar en la muestra del estilo de aprendizaje asimilador tiene como media aritmética de grupo el valor de 13.66

TABLA 4.5.4

ESTILO ACOMODADOR		
N°	APELLIDOS Y NOMBRES	RENDIMIENTO ESCOLAR
9	HURTADO PORRAS SAMUEL	13
10	JAVIER DE LA ROSA VANESA	14
11	LANDA ROJAS JUNIOR	13
12	MANTILLA CHUCO BETHY	13
13	MEJICO CARDENAS LILIBETH	14

15	MICHUE BARZOLA JESSICA	13
16	MICHUE POMA ENRIQUE	14
17	OSPINA QUIÑONEZ ANGELA	13
18	PEREZ CANO PAMELA	15
20	RIVERA LINO EVELYN	15
21	RODRIGO URETA ELVIS	10
22	ROSALES MARIN MAYENKA	15
23	SANDOVAL POMA SARA	15
28	ALIAGA VILCHEZ ELI	13
30	CASO RAMOS JAVIER EDWIN	13
31	CHAGUA MAGRO ROBIN	11
32	CHAVEZ GRANADOS EDWIN	13
33	CHURAMPI PEÑA JAIME	14
34	CUADRADO YANTAS JUAN	11
37	ESPIRITU CARHUANCHO ELVIS	16
41	HUAROC QUIÑONEZ JUAN	11
46	QUISPE HUARANCA LUCIA	13
47	TARICUARIMA HUÁMAN MIGUEL	13
49	VILCHEZ CHUCO RAFAEL	13

El rendimiento escolar en la muestra del estilo de aprendizaje tiene como media aritmética de grupo el valor de 13.25

Dado que el estilo de aprendizaje (EA) es una variable cualitativa nominal con cuatro categorías (acomodador, asimilador, divergente y convergente) y la variable rendimiento escolar es una variable de intervalo, la relación entre estas

variables requiere cualificar o categorizar el rendimiento escolar, el cual se logra aplicando la técnica estadística del intervalo confidencial de una media \pm una desviación estándar ($\bar{x} \pm S$), que corresponde a un intervalo confidencial del 68,26% y que categoriza al rendimiento escolar (RE) en tres categorías denominadas alto, medio y bajo, cuyos rangos son:

$$\text{Alto} \quad : \quad \text{RE} > \bar{x} + S$$

$$\text{Medio} \quad : \quad \bar{x} - S < \text{RE} \leq \bar{x} + S$$

$$\text{Bajo} \quad : \quad \text{RE} < \bar{x} - S$$

En efecto, dado que la media y la desviación estándar del rendimiento escolar son $\bar{x} = 13,39$ y $S = 1,29$, respectivamente, las categorías del rendimiento escolar son:

$$\text{Alto} \quad : \quad \text{RE} > 14,68$$

$$\text{Medio} \quad : \quad 12,10 < \text{RE} \leq 14,68$$

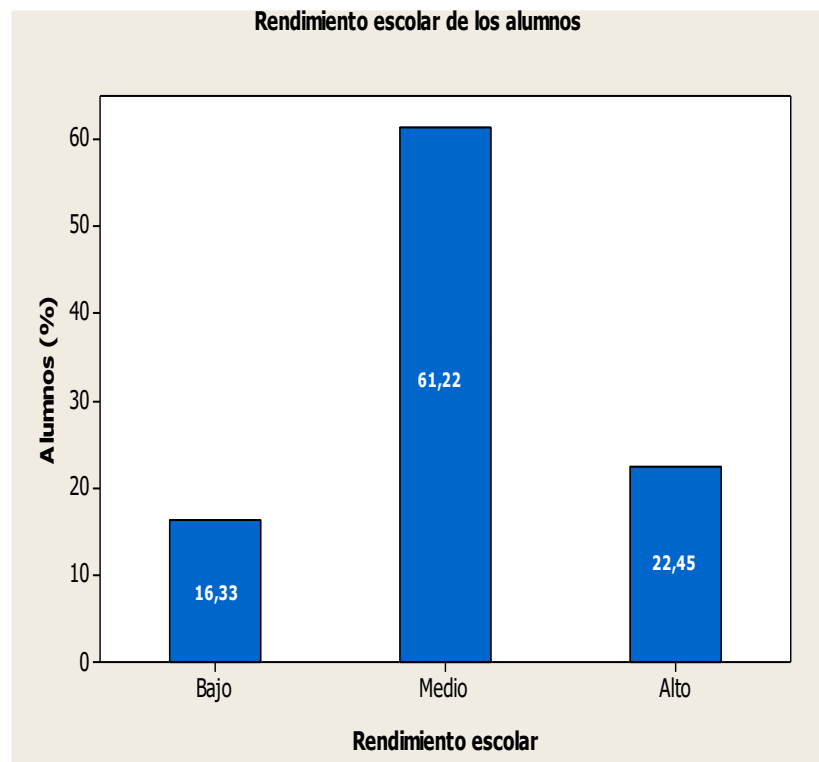
$$\text{Bajo} \quad : \quad \text{RE} < 12,10$$

En el cuadro 4.6 y gráfico 4.7 se presenta el rendimiento escolar cualificado en forma conjunta, donde el 61,22% de los alumnos ostentan un rendimiento escolar medio, el 22,45% un alto rendimiento y el 16,33% un bajo rendimiento.

CUADRO 4.6
RENDIMIENTO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS

Rendimiento escolar	Alumnos	Porcentaje
Bajo	8	16,33
Medio	30	61,22
Alto	11	22,45
Total	49	100,00

GRÁFICO 4.7

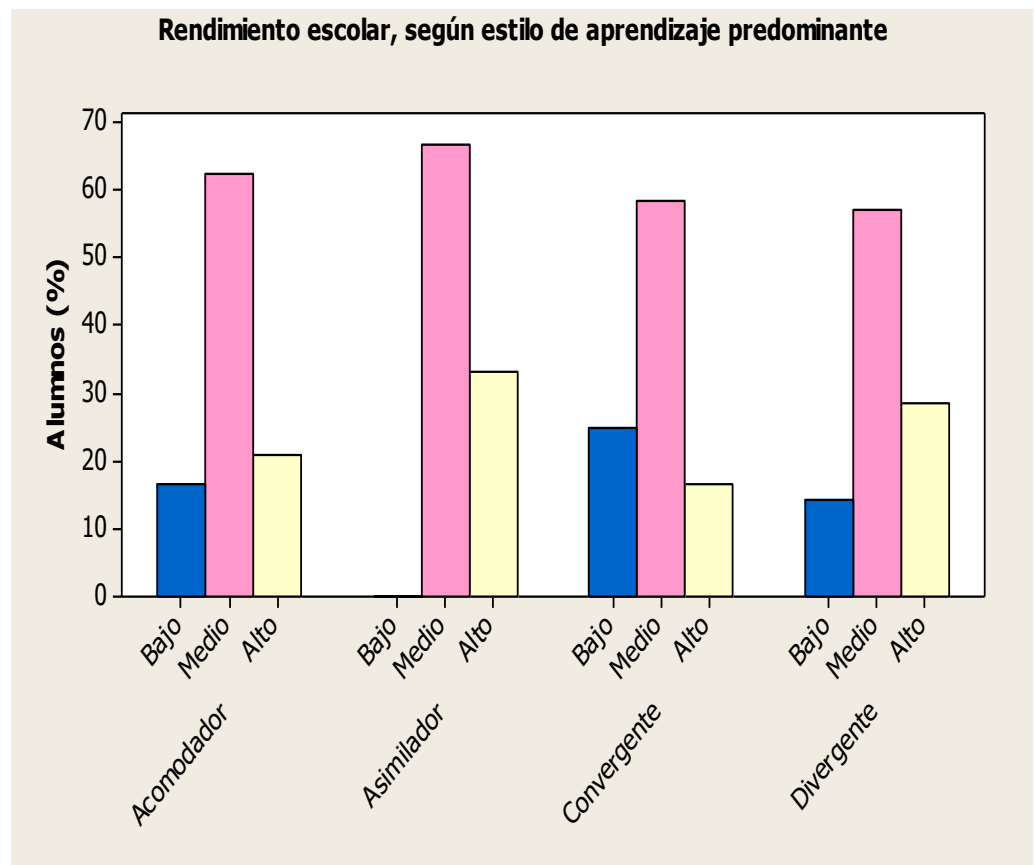


En el cuadro 4.8 y gráfico 4.9 se presenta el estilo de aprendizaje y el rendimiento escolar cualificado en forma conjunta, donde la distribución del rendimiento escolar de los alumnos, según el estilo de aprendizaje, es similar a la distribución de la muestra total, con algunas diferencias pero que no son significativas, como por ejemplo la proporción cero del rendimiento escolar de los alumnos con estilo asimilador frente al 16,67% del estilo acomodador, 25% del estilo convergente, 14,29% del estilo divergente y 16,33% del total.

CUADRO 4.8
RENDIMIENTO ESCOLAR, SEGÚN EL ESTILO DE
APRENDIZAJE PREDOMINANTE

Rendimiento escolar	Estilo de aprendizaje predominante				Total
	Estilo acomodador	Estilo asimilador	Estilo convergente	Estilo divergente	
Bajo	4 16,67%		3 25,00%	1 14,29%	8 16,33%
Medio	15 62,50%	4 66,67%	7 58,33%	4 57,14%	30 61,22%
Alto	5 20,83%	2 33,3%	2 16,67%	2 28,57%	11 22,45%
Total	24 48,98%	6 12,24%	12 24,49%	7 14,29%	49 100%

GRÁFICO 4.9



4.6. Verificación de la hipótesis

4.6.1. HIPÓTESIS GENERAL DE INVESTIGACIÓN

“Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

Dado que el estilo de aprendizaje (EA) es una variable cualitativa nominal con cuatro categorías (acomodador, asimilador, divergente y convergente) y el rendimiento escolar es una variable de intervalo, y la muestra es grande ($n \geq 30$), la relación entre estas variables se evalúa con la prueba chi cuadrado para asociación de variables, con el rendimiento escolar cualificado (en este caso, en tres categorías: alto, medio y bajo). Las hipótesis de trabajo son:

Ho: No existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

Ha: Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.

La estadística de prueba para verificar esta hipótesis es la función J de chi cuadrado de Pearson, definida como:

$$J = \sum_{i=1}^F \sum_{j=1}^C \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

Esta función tiene distribución chi cuadrado con $GL = (F-1)*(C-1)$ grados de libertad, donde F es el número de filas y C es el número de columnas de la tabla de contingencia de F filas y C columnas que resumen las variables rendimiento escolar y estilo de aprendizaje predominante. O_{ij} y E_{ij} son las

frecuencias observadas y esperadas correspondientes a las categorías i y j de las variables filas y columnas, respectivamente. Las frecuencias O_{ij} son las frecuencias reportadas en la tabla de contingencia y las frecuencias E_{ij} se obtienen con la fórmula:

$$E_{ij} = \frac{(Total\ Fila\ i) (Total\ Columna\ j)}{Total\ de\ Datos}$$

Las frecuencias observadas y esperadas (en paréntesis) para hallar el valor calculado de la función J de chi cuadrado de Pearson se muestran en el cuadro 4.10

CUADRO 4.10
FRECUENCIAS OBSERVADAS Y ESPERADAS DEL
RENDIMIENTO ESCOLAR, SEGÚN EL ESTILO DE
APRENDIZAJE

Rendimiento escolar	Estilo de aprendizaje predominante				Total
	Estilo acomodador	Estilo asimilador	Estilo convergente	Estilo divergente	
Bajo	4 (3,9)	0 (1,0)	3 (2,0)	1 (1,1)	8
Medio	15 (14,7)	4 (3,7)	7 (7,3)	4 (4,3)	30
Alto	5 (5,4)	2 (1,3)	2 (2,7)	2 (1,6)	11
Total	24	6	12	7	49

El programa estadístico Minitab 14 for Windows produce un valor calculado de la chi cuadrado de $J_c = 2,263$, que al compararlo con su valor tabular con 6 grados de libertad ($F = 3$, $C = 4$) al 95% de probabilidad $J_t = 12,592$, se acepta la hipótesis nula H_0 (al ser $J_c = 2,263 < J_t = 12,592$), concluyendo que no existe asociación entre el estilo de aprendizaje predominante y el rendimiento académico. Por otro lado, el programa estadístico SPSS for Windows 14.0 reporta un p valor de 0,894, mayor que el nivel de significación usual de 0,05, con lo cual se corrobora la decisión anterior, al ser $p = 0,894 > \alpha = 0,05$.

4.6.2. PRIMERA HIPÓTESIS ESPECÍFICA E INVESTIGACIÓN

“El estilo de aprendizaje predominante de los alumnos del 5to grado de Institución Educativa N° 30221 – Satipo – 2014 es el acomodador.

Dado que el estilo de aprendizaje es una variable cualitativa nominal con cuatro tipos (acomodador, asimilador, convergente y divergente), la predominancia de cualquier estilo de aprendizaje se evalúa en base a la proporción o porcentaje, dada por la distribución estadística uniforme o rectangular, donde cada estilo tiene la probabilidad de ocurrencia de $\frac{1}{4}$, o sea de 0,25; es decir,

$$\mathbf{P(E. acomodador) = P(E. asimilador) = P(A. convergente) = P(E. divergente) = 0,25}$$

Las hipótesis de trabajo son:

H_0 : El estilo de aprendizaje predominante de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014 no es el acomodador (es decir, $H_a: \pi = 0,25$).

Ha: El estilo de aprendizaje predominante de los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014es el acomodador (es decir, Ha: $\pi > 0,25$).

Donde π es la proporción de alumnos cuyo estilo de aprendizaje predominante es el acomodador (en la población).

Para una muestra grande ($n = 49$), la estadística de prueba para una proporción es la Z de Gauss, definida como:

$$Z = \frac{p - \pi}{\sqrt{\frac{\pi(1 - \pi)}{n}}}$$

Donde p es la proporción de alumnos cuyo estilo de aprendizaje predominante es el acomodador (en la muestra) y n es el número de alumnos evaluados. La función se distribuye como una distribución normal estandarizada.

El valor calculado de Z se obtiene remplazando los valores de p, π y n en la función de prueba. Como $n = 49$, $p = 0,4898$ (cuadro 4.8) y $\pi = 0,25$, el valor calculado de la Z de Gauss $Z_c = 3,88$. Comparándolo con su valor tabular al 95% de confianza estadística para un contraste unilateral de cola a la derecha ($Z_t = 1,645$), se ve que $Z_c = 3,88 > 1,645$, con el cual se rechaza la hipótesis nula H_0 , concluyendo que el estilo de aprendizaje predominante es el acomodador. Además, el programa Minitab produce un p valor de 0, menor que el nivel habitual de significación de $\alpha = 0,05$, corroborando la decisión anterior, al ser $p = 0 < \alpha = 0,05$.

Por último, los otros estilos de aprendizaje no son predominantes al reportar valores calculados de la Z de Gauss menores que el valor tabular $Z_t = 1,645$ y p valores mayores que el nivel de significación $\alpha = 0,05$ (ver cuadro 4.11).

CUADRO 4.11**SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DE LA PREDOMINANCIA**

De los estilos de aprendizaje

Estilo de aprendizaje	Zc	P valor	SE
Acomodador	3,88	0,000	a.s.
Asimilador	-2,06	0,980	n.s.
Convergente	-0,08	0,533	n.s.
Divergente	-1,73	0,958	n.s.

4.6.3. SEGUNDA HIPÓTESIS ESPECÍFICA E INVESTIGACIÓN

“Existen diferencias significativas entre las medias del rendimiento escolar en el área de comunicación integral de los alumnos del 5to grado de Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014, según el estilo de aprendizaje.

Para establecer si existen diferencias significativas entre las medias del rendimiento escolar de los alumnos, con relación al estilo de aprendizaje, se emplea el análisis de varianza (ANOVA) para la homogeneidad de medias de cuatro muestras independientes con la F de Fisher.

La prueba F de Fisher del ANOVA contrasta la hipótesis nula H_0 y alternativa H_a , para *Strongilus vulgaris*, en los términos siguientes:

H_0 : Las medias del rendimiento escolar de los alumnos, según el estilo de aprendizaje, son iguales (es decir, $H_0: \mu_1 = \mu_2 = \mu_3 = \mu_4$)

H_a : No todas las medias del rendimiento escolar de los alumnos, según el estilo de aprendizaje, son iguales

La estadística de prueba es la función F definida como:

$$F = \frac{CM \text{ Estilos}}{CM \text{ Error}}$$

La función F tiene distribución F de Fisher con (k-1) y (n-k) grados de libertad, donde k es el número de estilos de aprendizaje (k = 4) y n es el número de alumnos evaluados (n = 49); CM Estilos es el cuadrado medio de estilos de aprendizaje; CM Error es el cuadrado medio del error.

El valor calculado de la F de Fisher ($F_c = 0,33$) es menor que su valor tabular con 3 y 45 grados de libertad al 95% de confianza estadística ($F_t = 2,812$), con lo cual se acepta la hipótesis nula H_0 , concluyendo que las medias del rendimiento escolar de los alumnos, según el estilo de aprendizaje, son iguales. El programa estadístico Minitab 14 for Windows reporta un p valor de 0,805, mayor que el nivel de significación ($\alpha = 0,05$), corroborando la decisión anterior.

4.7. Discusión de los resultados

Del análisis de los resultados, se observa que si bien nuestra hipótesis general de investigación es: existe relación entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento escolar en los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo – 2014 se concluye que no existe relación directa entre el estilo de aprendizaje predominante y el rendimiento académico, coincidiendo así con antecedentes de Gardner, y otros en que no hay relación satisfactoria entre las variables, pero nos da una conclusión de suma importancia en que hay una mejoría en las notas de los alumnos sometidos a este inventario porque esto ayuda al docente en conocer como debe apoyara su alumno para lograr un grado satisfactorio, ya el rendimiento escolar es una variable que puede depender de un conjunto de factores y como docentes debemos enfrentar esta realidad, utilizando de todas las estrategia y herramientas con que podemos contar, en tal caso es encomiable en el docente conocer que estilo de aprendizaje que predomina en sus

alumnos , para lograr un estilo de enseñanza optimo, esta respuesta se trata de establecer en nuestra segunda hipótesis de trabajo H_0 : el estilo de aprendizaje predominante en los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014 no es el acomodador (es decir, $H_a: \pi = 0,25$), concluyendo por rechazar la hipótesis nula aceptando como el estilo de aprendizaje predominante al estilo acomodador, este resultado es discutido por Luengo Gonzales, Escurra Mayute y Casimiro Samar encontrando siempre a un estilo que predomina entre los otros esto puede deberse a la materia a estudiar, contexto social, nivel de estudios, etc y en nuestra última hipótesis de trabajo: es si existen diferencias significativas entre las medias del rendimiento escolar en el área de comunicación de los alumnos del 5to grado de Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014, según el estilo de aprendizaje para ello se empleo el análisis de varianza (ANOVA) concluyendo que las medias del rendimiento escolar de los alumnos, según el estilo de aprendizaje son iguales.

A partir de los resultados es importante señalar la necesidad y la urgencia que tenemos los docentes de identificar los estilos de aprendizaje de nuestros alumnos, y así poder estimular las capacidades cognitivas a fin de que los estudiantes logren un optimo aprendizaje, como afirma Ortiz Torres que son fenómenos importantes que debe tener en cuenta el profesor cuando va elaborar y ejecutar estrategia didácticas ya que estas contribuyen de manera efectiva al perfeccionamiento del proceso de enseñanza aprendizaje.

CONCLUSIONES

- No existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.
- El estilo de aprendizaje predominante los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014, es el ACOMODADOR.
- Las medias del rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 5° grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014., según los estilo de aprendizaje, son iguales.

SUGERENCIAS

- A todos los que ofrecen la labor docente no deben relacionar los estilos de aprendizaje predominante con el rendimiento escolar obtenido en nuestros alumnos.
- El estilo de aprendizaje predominante hallado los alumnos del 5to grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014, es el acomodador al cual los docentes de la mencionada Institución Educativa y en otras Instituciones deben aplicar estrategias de enseñanza acorde con los estilos de aprendizajes predominantes de sus alumnos en sus sesiones de clases
- Cualquiera sea el Estilo de Aprendizaje predominante en el alumno llamase, acomodador, asimilador, convergente o divergente, no determina al rendimiento escolar que pueda obtener el alumno.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- ALCARRAZ RICALDI, Esther y GUZMÁN CASTAÑEDA, Nilda Rosa 1996** La dramatización de cuentos, como método pedagógico para la enseñanza de la comprensión de textos literarios en alumnos de primer grado de educación secundaria del C.E.E.I.T Nuestra señora de Fátima, el Tambo-Huancayo”
- ALMEYDA SAENZ, Orlando y YATACO DE CRUZ, Luís 2005** Las Nuevas Tecnologías Frente a la Comprensión Lectora, Ediciones “JC”
- BASALDÚA C., Rita. 2005** Comprensión lectora (Red de productores de materiales educativos)
- CALDERON ASTORGA, Natalia 2005** Trastornos del aprendizaje (<http://www.nataliacalderon.com/>)
- CAMBA, María Elena correo 2006** Análisis Crítico (Copyright2006byeMarElenaCamba)
- CARRATALÁ, Fernando 2002** La dramatización de cuentos (ww.profes.net/prodidac4.asp)
- CERVERA BORRAS, Juan 1981** La dramatización, eje de la expresión dinámica, ([correohttp://members fortunetecity.com/dinámico/ artículos/art084.htm](http://members fortunetecity.com/dinámico/artículos/art084.htm))
- CHAUCA y VERGARA 2001** Eficacia de un programa experimental basada en la dramatización de cuentos para desarrollar valores morales en pre - escolares de 5 años de la zona urbana de San Antonio – Huancayo
- BERROCAL y REQUENA** La técnica de la dramatización en la comprensión lectora de fabulas en los alumnos del Segundo Grado “B” de la Institución Educativa N° 30218 El Tambo Huancayo”
- HERNANDEZ SAMPIERI, Roberto.** Metodología de la Investigación. Edit. mcgrawhill, Mexico

HUAMAN SANCHEZ, Domingo Guzman Teatro, Dramatización y Títeres. Edit. San
Santiago Lima – Perú

LOMAS PASTOR, CarmenHacer Familia. Ediciones Palabra, Madrid.
arvo.net.MAGALLANES CASTILLA, Jose Duilio Teatro Escolar, dit. J.C Lima
Perú

MARTINEZ ESCARCEGA, Rigoberto Un acercamiento crítico a las teorías del
aprendizaje

MIJANGOS ROBLES, Andrea Del Carne Métodos de Enseñanza
(correoamrobles/arroba/itegua.com)

PANTIGOSO Manuel Talleres de Teatro y Educación, edit. Hozlo. S. R .L

QUINTANA, Hilda E. 2002 Enseñanza de Comprensión Lectora
(www.psicopedagogia.com)

ROJAS LÓPEZ, Bertha y CERRÓN ROJAS, Waldemar J. 2007 Mis
Ecofábulas. Ediciones Rumi

TARAZONA PÉREZ, Filomeno 2004 Teoría y Metodología de Investigación.
Editorial Mega Color, Huancayo

TELLO YANCE, Jesús 2001 Las Nuevas Tendencias de la Pedagogía y las
Didácticas Contemporáneas. Editorial Grapecs- Perú SRL

VALLES ARANDIGA, Antonio 1990 Dificultades de Aprendizaje e
Interpretación Psicopedagógica. Editorial Promo Libro.

VEGA VILCA, José M. Desarrollo Físico y Artístico, Ediciones a distancia Lima – Perú

ANEXOS

LA SEMILLA Y EL CHIWUAKITU

Un campesino sembró maíz, en cuya chacra, una semilla se dedicó a dormir y dormir muy calentita bajo tierra.

El chiwuakitu, fiel compañero del agricultor, vigilaba los sembríos y cumplía la función de despertar a los granos que se quedaban dormidos en el lecho de la tierra. Encontrando a la semilla bien dormida, la despertó y le dijo:

- ¡Semillita, semillita, despierta! porque si continúas durmiendo te voy a comer sin compasión, las perezosas creo que no deben existir.
- Bostezando la dormilona contestó ¡ay! ¡No molestes, déjame descansar!
- Al medio día se presentó el jilguero y le susurró: ¡semillit...aaa! ¿Qué haces durmiendo varios días? ¿Por qué no te pones a germinar?, te van a comer los gusan...oos.
- Los haré cuando tenga ganas, ahora estoy soñando con el picaflor que será mi galán cuando florezca.
- Más tarde, arrastrándose con dificultad llegó la oruguita y exclamó:
- ¡Semillita, semillita! despierta de una vez por todas y haz lo que tienes que hacer.
- ¡Aaa...! Ya será mañana. Así dejó pasar los días.

Al octavo día la semillita seguía durmiendo. El chiwuakitu escarbó hasta hallarla y le dijo:

- Te esperamos y tú no hiciste caso, así acaban las dormilonas que no quieren germinar, dio un picotazo, pero la semilla esquivó y exclamó:
- ¡Señor pájaro, por favor deme una oportunidad!... verás que produciré los mejores granos, si me comes hoy no te llenaré el buche, en cambio mañana cuando crezca te sobrá y crecerá más maíz. ¡Por favor! reflexiona solo un segundo en tu vida antes de actuar.

- El chiwankitu replicó:
- Me convenciste, pero ¿Para qué esperar momentos difíciles pudiendo hacer las cosas con deleite y sin presión de nadie?
- Así se aprende a nacer, crecer y producir. Replicó la dormilona.

Guardar semillas por más necesidades que haya.

CUESTIONARIO

Instrucciones: Responda las preguntas de la ecofábula: La semilla y el chiwuakitu

1. ¿Dónde se encontraba la semilla?

.....

2. ¿A qué hora el jilguero se le presentó a la semilla?

.....

3. ¿Qué hacía el chiwuakitu?

.....

4. ¿A qué se dedicó la semillita?

.....

5. ¿El chiwuakitu es más grande que la semillita?

.....

6. ¿Con qué maltrató el chiwuakitu a la semilla?

.....

7. ¿Qué divisó el chiwuakitu?

.....

8. ¿Por qué el chiwuakitu escarbó la tierra hasta encontrar la semillita?

.....

9. ¿Cómo se libró la semillita del picotazo del chiwuakitu?

.....

10. ¿Después de escuchar la explicación de la semillita que dijo el chiwuakitu?

.....

11. ¿Cuál fue la actitud final de la semillita frente al chiwuakitu?

.....

12. ¿A dónde crees que se fueron cada uno de los personajes?

.....

.....

.....

LA HORMIGUITA Y EL TRIGO

Una hormiga tan pequeña y astuta se metió a un porongo de arcilla para robar un granito de trigo. Sus padres la buscaban como locos por todos los lados sin imaginar el lugar donde se encontraba la inquieta hormiguita.

La pequeña al subir del fondo del porongo, con un grano de trigo al hombro, cayó una y otra vez, quizá cien o más veces. En un intento logró salir, llevó el trigo como pudo. Dio las gracias a su apu y se metió calladita al hormiguero.

Pasó el tiempo el trigo germinó, creció y dio granos gigantes nunca vistos.

Todos preguntaron quién fue la que trajo el grano. La hormiguita dijo yo. Las demás la felicitaron y la colmaron de besos y honores.

Sembremos para un futuro mejor.

CUESTIONARIO

Instrucciones: Responda las preguntas de la ecofábula: La hormiguita y el trigo

1. ¿Dónde se encontraba la hormiguita?

.....

2. ¿A qué hora la hormiguita salió de su hormiguero?

.....

3. ¿Qué hizo la hormiguita al escapar de su hormiguero?

.....

4. ¿Qué buscaba la hormiguita en el porongo?

.....

5. ¿La hormiga es más grande que el trigo?

.....

6. ¿De que se valió la hormiguita para poder salir del porongo?

.....

7. ¿Qué divisó la hormiguita en el porongo de arcilla?

.....

8. ¿Por qué los padres de la hormiguita la buscaban?

.....

9. ¿Cómo la hormiguita logro salir el porongo?

.....

10. ¿Después de salir del porongo que dijo la hormiguita?

.....

11. ¿Cuál fue la actitud final de las demás hormigas?

.....

12. ¿A dónde crees que se fueron cada uno de los personajes?

.....

.....

.....

EL HALCÓN Y EL GORRIÓN

Una tarde de verano, un hambriento halcón voló y voló por el inmenso valle Wuanka, buscando atrapar su presa.

De pronto, en un recoveco del riachuelo, divisó la silueta de una avecilla que no podía levantar vuelo. El Halcón, zassss..., se lanzó bruscamente y, sin hallar nada que comer, se paró con profundo dolor en el alma y en el cuerpo, para alejarse lentamente del lugar. Al rato decidió beber agua fresca para apagar la sed y de alguna manera mitigar el hambre.

El halcón se posó sobre una piedra y de ahí contempló el discurrir del agua, que iba haciendo ondas atrevidas río abajo.

Asombrado veía la violencia del agua. No pudo contener un profundo suspiro al percatarse que las hojas secas y verdes eran arrastradas sin piedad, como tiradas de sus finos cabellos. Al instante le sorprendió el aletear de un gorrión, que venía a tomar agua.

El halcón se abalanzó ferozmente sobre su presa frágil. Al tenerlo entre sus garras asesinas, se dio cuenta de que el gorrión era cojo. Le causó un algo... Y, admirado le pregunto:

¡Oye tú! ¿Por qué estas así?

El gorrión le respondió ¿Quieres saber por qué estoy así?

-Bien. Te contaré la historia, "Señor halcón". ¡Escuche! una mañana de invierno, Salí a buscar granos para mi madre enferma. Aquel día fue para mi , tan negro , negro que no quiero recordar ... Un niño que no iba a la escuela , que andaba de paraje en paraje , de quebrada en quebrada , matando el tiempo y destrozando las alas de las aves que surcaban el cielo azul , me lanzó una pedrada en el pie. Yo, fui una de sus tantas víctimas quedé como me ve. Pero así como estoy a mi anciana madre. Llevo agua y comida para ella, que vive inválida.

A ella también otro niño le destrozó el ala izquierda en el verano pasado, cuando traía agua para mis hermanos y para mí.

“Seño halcón”, Ya sabes todo. Te conté porque tú me lo pediste.

Mi vida está entre tus filudas garras.

Si tú quieres que mi madre se muera de hambre y de sed en el viejo nido de paja que la cobija, esperando al hijo que nunca volverá, ¡Puedes comerme!

El halcón gritó: ¡No te comeré! porque tú me enseñaste a ser hijo.

El gorrión al verse libre canto:

-¡Pichiu, pichiu, pichiupii!

Dio las gracias... Luego, salto con mucha dificultad, se acercó al riachuelo. Tomo agua, recogió unas cuántas semillas y se fue volando...

Todos nos necesitamos en este mundo.

PRUEBA DE SALIDA

Instrucciones: Responda las preguntas de la ecofábula: El halcón y el gorrión

1. ¿Dónde estaba volando el halcón?

.....

2. ¿A qué hora habría estado volando el halcón?

.....

3. ¿Quién con su aletear sorprendió al halcón?

.....

4. ¿A quién atrapó el halcón?

.....

5. ¿Cuál de los personajes es más grande?

.....

6. ¿Con qué le destrozó el ala izquierda a la mamá del gorrión?

.....

7. ¿Qué divisó el halcón en el recoveco del riachuelo?

.....

8. ¿Por qué el gorrión está cojo?

.....

9. ¿Cómo se libró el gorrión de las garras del halcón?

.....

10. ¿Después de escuchar la historia del gorrión qué dijo el halcón?

.....

11. ¿Cuál fue la actitud final del halcón frente al gorrión?

.....

12. ¿A dónde crees que se fueron cada uno de los personajes?

.....

.....

.....

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACIÓN CON EL RENDIMIENTO ESCOLAR EN EL ÁREA DE COMUNICACIÓN INTEGRAL EN LOS ALUMNOS DEL 5º GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 30221 – SATIPO – 2014

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	INSTRUMENTOS
<p>General ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.</p>	<p>General Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa “Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014. ESPECÍFICOS. Identificar los estilos de aprendizaje según la teoría de Kolb en los tipos acomodador, asimilador, divergente y convergente de los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014. Determinar el estilo de aprendizaje predominante de los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014. Determinar las diferencias significativas entre los promedios en el área de Comunicación Integral a nivel de estilos de aprendizaje de los alumnos 5º grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.</p>	<p>General La investigación va a demostrar la siguiente HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN Existe una relación positiva entre estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en el área de Comunicación Integral de los alumnos del 5º grado de la Institución Educativa N° 30221 – Satipo - 2014.</p>	Estilos de aprendizaje	<p>Participación y enseñanza Práctica de ayuda mutua. Participación en actividades. Promueve actividades. Respeto y cumplimiento de acuerdos. Compromiso apoyando actividades. Respeto a las diferencias individuales.</p>	Fichas de valoración
			Rendimiento escolar	<p>Aceptación en la Institución Educativa Consideración de aportes Valoración de logros Condición de servicios sanitarios Comunicación entre directivos y docentes Comunicación entre docentes Comunicación entre docentes y padres de familia</p>	Fichas de valoración