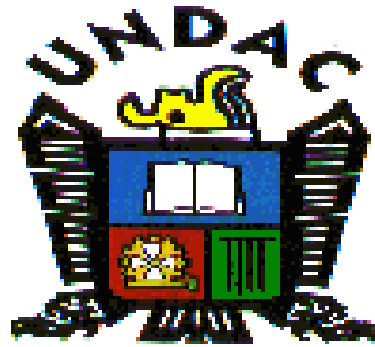


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

**La gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas,
en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año
2021.**

Para optar el título profesional de:

Contador Público

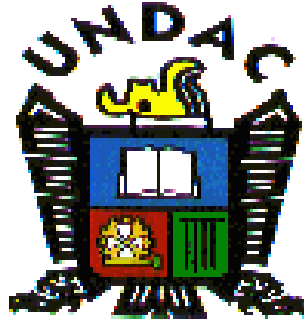
Autor (res): Bach. Luz Clarita AYALA SANCHEZ

Bach. Evelyn Mary MAURICIO ESPINOZA

Asesor: Dr. Julián Cipriano ROJAS GALLUFFI

Cerro de Pasco - Perú - 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



TESIS

**La gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas, en las
empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

PRESIDENTE

Mg. Nemías CRISPÍN COTRINA

MIEMBRO

Mg. Inés VIZA PUCLLAS

MIEMBRO

DEDICATORIA

A Dios por su protección y bendición. A nuestros padres por su apoyo incondicional y motivación constantemente para alcanzar nuestros anhelos.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por habernos aceptado ser parte de ella y abierto las puertas de su seno científico para poder estudiar la carrera de contabilidad, así como también a los diferentes docentes que brindaron sus conocimientos y su apoyo para el logro de esta meta.

RESUMEN

La tesis se realizó para determinar, la incidencia de la gestión logística, en la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021.

Tanto para la variable independiente y dependiente, se aplicó el cuestionario a ochenta y nueve (89) trabajadores y/o funcionarios, de las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021.

En las pruebas de hipótesis se utilizó los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal, en las tres hipótesis específicas, el valor de P es menor de 0.05 (0.045, 0.044, 0.041, respectivamente), siendo P menor de 0.05, se confirman la hipótesis de estudio H_1 y se rechazan las hipótesis nulas (H_0).

La conclusión general es: que el **sistema logístico**, incidió significativamente en la **determinación del costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021; las empresas ahora consideran que las mayores reducciones de costos están en el área de logística.

Palabras claves: Sistema logístico, costo de ventas, aprovisionamiento, almacenamiento, distribución.

ABSTRACT

The thesis was carried out to determine the incidence of logistics management in the determination of the cost of sales in the companies of the dairy industry, in the department of Junín, in the year 2021.

For both the independent and dependent variable, the questionnaire was applied to eighty-nine (89) workers and/or employees of the companies of the dairy industry in the department of Junín in the year 2021.

In the hypothesis tests, the Pearson Correlation and Linear Regression statistics were used, in the three specific hypotheses, the P value is less than 0.05 (0.045, 0.044, 0.041, respectively), being P less than 0.05, the study hypothesis (Hi) is confirmed and the null hypothesis (Ho) is rejected.

The general conclusion is: that the logistics system, significantly influenced the determination of the cost of sales, in the companies of the dairy industry, in the department of Junín, in the year 2021; the companies now consider that the greatest cost reductions are in the logistics area.

Key words: Logistics system, cost of sales, procurement, storage, distribution.

INTRODUCCIÓN

Señores miembros del jurado:

Sometemos a vuestro elevado criterio la tesis intitulada: **“La gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021”**. Con la finalidad de optar el título profesional de Contador Público.

La importancia del trabajo de investigación, se fundamenta en la determinación del **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, mediante la aplicación de un adecuado **sistema logístico**, para optimizar procesos y consecuentemente generar la reducción de costos.

La hipótesis general o conjetura realizado a partir del problema planteado fue: El **sistema logístico**, incidió significativamente en la **determinación del costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

Variable independiente: Sistema logístico y la variable dependiente: Determinación del costo de ventas.

La investigación comprende cuatro capítulos, en el **Primer Capítulo**, se consideró la **realidad problemática**, respecto a la logística interna y de la gestión de almacenes en la industria; asimismo se planteó el **problema general y específicos**; los **objetivos de la investigación**, al final se expuso la justificación de la investigación.

En el **Segundo Capítulo**, hemos desarrollado los antecedentes de la investigación y el marco teórico.

En el **Tercer Capítulo**, comprende la **metodología y técnicas de investigación**, considerando una investigación no experimental cuantitativa, tipo de investigación aplicada, diseño transversal – correlacional.

El **Cuarto Capítulo**, se presentan los **resultados** obtenidos, mostrados en cuadros y gráficos; a su vez, incluye la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1	Identificación y determinación del problema	1
1.2	Delimitación de la investigación	4
1.3	Formulación del problema.....	4
	1.3.1 Problema general	4
	1.3.2 Problemas específicos	4
1.4	Formulación de objetivos.....	5
	1.4.1 Objetivo general	5
	1.4.2 Objetivos específicos	5
1.5	Justificación de la investigación	5

1.6	Limitaciones de la investigación.....	6
------------	--	----------

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1	Antecedentes de estudio	7
2.2	Bases teóricas – científicas	10
2.3	Definición de términos básicos	16
2.4	Formulación de hipótesis	17
	2.4.1 Hipótesis general	17
	2.4.2 Hipótesis específicas	17
2.5	Identificación de variables	18
2.6	Definición operacional de variables e indicadores	19

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1	Tipo de investigación.....	21
3.2	Nivel de investigación	22
3.3	Métodos de investigación	22
3.4	Diseño de investigación	23
3.5	Población y muestra	24

3.5.1 Población.....	24
3.5.2 Muestra	25
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	27
3.8 Tratamiento estadístico.....	29
3.9 Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación..	29
3.10 Orientación ética.....	30

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Descripción del trabajo de campo.....	31
4.2 Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	32
4.3 Prueba de hipótesis.....	56
4.4 Discusión de resultados	63

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

	<u>Pág.</u>
Tabla 1 <i>Concepciones teóricas de empresa</i>	12
Tabla 2 <i>La logística coordina las tres funciones básicas de la empresa.</i>	13
Tabla 3 <i>Identificación de variables</i>	18
Tabla 4 <i>Matriz de operacionalización de variables</i>	19
Tabla 5 <i>Muestra de trabajadores y/o funcionarios de las empresas industriales lácteas del departamento de Junín</i>	26
Tabla 6 <i>Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación.</i> ..	27
Tabla 7 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.I.</i>	32
Tabla 8 <i>Cuestionario pregunta: 02 V.I.</i>	33
Tabla 9 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.I.</i>	34
Tabla 10 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.I.</i>	35
Tabla 11 <i>Cuestionario pregunta: 05 V.I.</i>	36
Tabla 12 <i>Cuestionario pregunta: 06 V.I.</i>	37
Tabla 13 <i>Cuestionario pregunta: 07 V.I.</i>	38
Tabla 14 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.I.</i>	39
Tabla 15 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.I.</i>	40
Tabla 16 <i>Cuestionario pregunta: 10 -V.I.</i>	41
Tabla 17 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.I.</i>	42
Tabla 18 <i>Cuestionario pregunta: 12 -V.I.</i>	43
Tabla 19 <i>Cuestionario pregunta: 01- V.D.</i>	44
Tabla 20 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.D.</i>	45
Tabla 21 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.D.</i>	46

Tabla 22	<i>Cuestionario pregunta: 04 - V.D.</i>	47
Tabla 23	<i>Cuestionario pregunta: 05 - V.D.</i>	48
Tabla 24	<i>Cuestionario pregunta: 06 - V.D.</i>	49
Tabla 25	<i>Cuestionario pregunta: 07 - V.D.</i>	50
Tabla 26	<i>Cuestionario pregunta: 08 - V.D.</i>	51
Tabla 27	<i>Cuestionario pregunta: 09 - V.D.</i>	52
Tabla 28	<i>Cuestionario pregunta: 10 - V.D.</i>	53
Tabla 29	<i>Cuestionario pregunta: 11 - V.D.</i>	54
Tabla 30	<i>Cuestionario pregunta: 12 - V.D.</i>	55
Tabla 31	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson</i>	56
Tabla 32	<i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1</i>	57
Tabla 33	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i>	57
Tabla 34	<i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1</i>	57
Tabla 35	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson</i>	59
Tabla 36	<i>Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2</i>	59
Tabla 37	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i>	59
Tabla 38	<i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2</i>	60
Tabla 39	<i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson</i>	61
Tabla 40	<i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3</i>	61

Tabla 41 <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i>	62
Tabla 42 <i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3</i>	62
Tabla 43 <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 1</i>	64
Tabla 44 <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 2</i>	65
Tabla 45 <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 3</i>	66

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<u>Pág.</u>
Gráfico 1 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.I.</i>	32
Gráfico 2 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.I.</i>	33
Gráfico 3 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.I.</i>	34
Gráfico 4 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.I.</i>	35
Gráfico 5 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.I.</i>	36
Gráfico 6 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.I.</i>	37
Gráfico 7 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.I.</i>	38
Gráfico 8 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.I.</i>	39
Gráfico 9 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.I.</i>	40
Gráfico 10 <i>Cuestionario pregunta: 10 - V.I.</i>	41
Gráfico 11 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.I.</i>	42
Gráfico 12 <i>Cuestionario pregunta: 12 - V.I.</i>	43
Gráfico 13 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.D.</i>	44
Gráfico 14 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.D.</i>	45

Gráfico 15	<i>Cuestionario pregunta: 03 - V.D.</i>	46
Gráfico 16	<i>Cuestionario pregunta: 04 - V.D.</i>	47
Gráfico 17	<i>Cuestionario pregunta: 05 - V.D.</i>	48
Gráfico 18	<i>Cuestionario pregunta: 06 - V.D.</i>	49
Gráfico 19	<i>Cuestionario pregunta: 07 - V.D.</i>	50
Gráfico 20	<i>Cuestionario pregunta: 08 - V.D.</i>	51
Gráfico 21	<i>Cuestionario pregunta: 09 V.D.</i>	52
Gráfico 22	<i>Cuestionario pregunta: 10 - V.D.</i>	53
Gráfico 23	<i>Cuestionario pregunta: 11 V.D.</i>	54
Gráfico 24	<i>Cuestionario pregunta: 12 - V.D.</i>	55

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1 Identificación y determinación del problema

Ibermaticaindustria (2019), analiza la problemática de la logística interna y de la gestión de almacenes en la industria:

“El momento actual de mercado exige a la industria una mejora de todos sus procesos con el objeto de ser cada día más eficientes y poder competir en un mercado cambiante y de alto grado de exigencia competitiva; uno de los aspectos a optimizar es el proceso de logística interna, que tiene la finalidad de garantizar que los suministros, materias primas, materiales auxiliares, productos terminados y semielaborados, lleguen a tiempo allí donde se necesitan, de manera más optimizada y al menor costos posible” (p. 1, 2).

Ibermaticaindustria (2019), se refiere a una serie de deficiencias habituales que se encuentra en la industria:

“**Desconocimiento de las existencias con exactitud**, el no tener fiabilidad sobre la información de las existencias, obliga a trabajar con

sobre almacenamiento, ocasionando un incremento en los costos de inmovilizado, o caso contrario ocasiona roturas o deterioro de stock, provocando paradas productivas si se trata de aprovisionamiento a la producción o retraso en la entrega de productos terminados a los clientes” (p. 5, 6).

No tener localizado el producto, según Ibermaticaindustria (2019), tiene las siguientes consecuencias:

“El no tener organizado el almacén, identificando los puntos de ubicación de material y estableciendo estrategias sobre el tipo de material a ubicar en cada zona de almacenamiento, es el origen de un almacén desordenado, dejando la decisión de donde ubicar el producto al operario que realiza el movimiento; esto sumado a una falta de rigurosidad en el criterio de almacenamiento, al abusar de los almacenamientos de material en el suelo, ocasiona grandes dificultades de localización de material posterior, con las pérdidas de productividad que esto origina” (p. 7, 8).

Los materiales no llegan a tiempo allí donde se necesitan, según Ibermaticaindustria (2019), tiene las siguientes consecuencias:

“Si los sistemas de fabricación y expediciones no están perfectamente sincronizados con los sistemas de logística interna, se produce un descontrol de las peticiones de demandas de movimiento logístico, que sumado a una mala priorización de los requerimientos, pueden provocar retrasos en las entregas; estos retrasos originarán improproductividades en los procesos demandantes y dependiendo el caso, podrán tener impacto en los costos operativos” (p. 20, 21).

Respecto a los errores de logística más comunes en las empresas Esan (2017), indica lo siguiente:

“La falta de automatización en los procesos, es el problema más común en la logística que afectan a las organizaciones; los procesos manuales para manejar la logística, genera errores, sin embargo, actualmente existen diversas herramientas tecnológicas para automatizar y facilitar dichos procesos; diversos programas o softwares permiten gestionar, controlar y corregir problemas de operaciones con facilidad” (p. 11).

Respecto al **espacio insuficiente en los almacenes** Esan (2017), hace referencia lo siguiente:

“Es un problema netamente físico, el espacio, la temperatura o la ubicación de los inventarios cuando son insuficientes, pueden ocasionar que la calidad de los productos se vea afectada, ya que no tienen el tratamiento específico para sus necesidades” (p. 12).

Cofide (2020), analiza el cómo afecta a una empresa, el no tener una adecuada determinación de costos:

“La contabilidad de costos, es un sistema de información que permite registrar, determinar, distribuir, acumular, analizar, interpretar, controlar e informar de los costos de producción; como tal, es fundamental para la gestión de toda empresa, cuando no se cuenta con una determinación de costos adecuados, afectamos seriamente la empresa: impide realizar estrategias de precios eficaces, impide conocer las actividades más rentables, disminuye la competitividad de la empresa, no permite medir

ni mejorar la eficiencia, dificulta la innovación e inversiones, impide el control de costos” (p. 1,2,3).

1.2 Delimitación de la investigación

Con fines metodológicos, la presente investigación se delimitó en los siguientes aspectos:

- **Dimensión social.** El recojo de información mediante el cuestionario, comprendió a ochenta y nueve (89) trabajadores y/o funcionarios, de las empresas de la industria láctea.
- **Dimensión espacial.** Departamento de Junín.
- **Dimensión temporal.** El período de estudio investigado es el año 2021.
- **Dimensión conceptual.** Variable independiente: Sistema logístico.
Variable dependiente: Determinación del costo de ventas.

1.3 Formulación del problema

1.3.1 Problema general

¿Cómo el **sistema logístico**, ha incidido en la **determinación del costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021?

1.3.2 Problemas específicos

¿Cómo el **aprovisionamiento** logístico, ha incidido en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021?

¿Cómo el **almacenamiento** logístico, ha incidido en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021?

¿Cómo la **distribución** logística, ha incidido en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021?

1.4 Formulación de objetivos

1.4.1 Objetivo general

Determinar cómo el **sistema logístico**, ha incidido en la **determinación del costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

1.4.2 Objetivos específicos

Determinar cómo el **aprovisionamiento** logístico, ha incidido en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

Determinar cómo el **almacenamiento** logístico, ha incidido en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

Determinar cómo la **distribución** logística, ha incidido en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

1.5 Justificación de la investigación

La presente investigación, busca mejorar la **determinación del costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín; mediante la aplicación de un adecuado **sistema logístico**, que busca optimizar procesos, generando reducción de costos, para que las empresas puedan trasladar ese margen de ahorro a sus clientes, al ofrecerles precios más bajos de bienes o servicios, lo cual permite mejorar su competitividad en el mercado.

Los resultados de la investigación, van a **beneficiar** a las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, estos beneficios se harán extensivo a las empresas del centro del país.

1.6 Limitaciones de la investigación

Según refiere Moreno (2013), las limitaciones son los problemas con los que el investigador se encontrará durante el desarrollo de su investigación:

“Las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo; dicho de otro modo, un factor limitante en una investigación es todo aquel capaz de influir en la calidad del estudio” (p. 5).

La limitación más importante fue la falta de predisposición en brindar información, mediante el cuestionario aplicado a la muestra y la veracidad de los datos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de estudio

De la búsqueda de investigaciones, que tengan relación con la presente investigación, se ha identificado los siguientes:

Armas (2019), con su investigación “Diseño de un sistema logístico para la reducción de costos en la empresa Baur Metalmin S.A.C. Cajamarca 2019”, sustentada en la Universidad Privada del Norte, para optar el título profesional de ingeniero industrial:

“**El objetivo** del estudio fue diseñar un sistema logístico para la reducción de costos en la empresa Baur Metalmin S.A.C., Cajamarca 2019, para lo cual se empleó un **diseño** no experimental, tipo de investigación aplicada, con un nivel correlacional y con un **enfoque** cuantitativo, la **muestra** fue el área logística de la empresa Baur Metalmin S.A.C.; para la recolección de la información se aplicó las **técnicas** de encuesta, análisis y documentos y observación y los **instrumentos** utilizados fue el cuestionario, la guía de análisis

documental y la guía de observación; lo cual permitió llegar a la **conclusión** que se diseñó un sistema logístico utilizando diferentes herramientas de mejora y un programador en Microsoft Excel, mediante ello se lograría reducir sus costos logísticos y se tendría un mayor control dentro de la empresa” (p. 24,26,27,170).

Quispe & Velásquez (2017), con su investigación “Control de inventarios y su incidencia en costo de ventas en la empresa Inversiones J2A SAC Lima 2016”, sustentada en la Universidad Peruana de las Américas, para optar el título profesional de contador público:

“**El objetivo** del estudio fue demostrar que con la implementación de un sistema de control interno operativo de almacenes mejorará la gestión de los inventarios de la constructora A&A SAC de la ciudad de Trujillo - 2013, para lo cual se empleó un **diseño** no experimental - transversal, con un nivel correlacional y con un **enfoque** cuantitativo, se trabajó con una **muestra** de cinco almacenes; para la recolección de la información se aplicó la **técnica** encuesta, entrevista y observación y el **instrumento** utilizado fue el cuestionario y la **prueba de hipótesis**, no he realizado; permitió llegar a la **conclusión** que la empresa no cumple las normas y procesos bien establecidos que le brinden como soporte para el control de inventarios y ayuden a mejorar la liquidez de la empresa” (p. 14,22,24).

Rios (2018), con su investigación “Influencia de la gestión logística en la determinación del costo de ventas en la empresa Sekur Perú S.A. 2017”, sustentada en la Universidad Nacional de San Agustín, para optar el título profesional de contador público:

“**El objetivo** del estudio es evaluar la influencia de la gestión logística en la determinación del costo de ventas en la empresa comercial Sekur Perú S.A., para lo cual se empleó un **diseño** no experimental, es una investigación transversal o transeccional y con un **enfoque** cuantitativo, se trabajó con una **muestra** de once (11) trabajadores del departamento de logística de la empresa comercial Sekur Perú S.A; para la recolección de la información se aplicó la **técnica** encuesta y entrevista y el **instrumento** utilizado fue el cuestionario; en la **prueba de hipótesis** se utilizó Rho de Spearman, la correlación gestión logística – costo de ventas, establece un nivel de alta correlación (0.882), la significancia es 0,00 (menor a 0.05) siendo significativa; lo cual permitió llegar a la **conclusión** que no se desarrolla de manera efectiva la gestión logística como es compras, almacenamiento y distribución de las existencias, por lo que, el costo de ventas determinado no es lo adecuado” (p. 24,49,51,52,53.102).

Zegarra (2016), con su investigación “Implementación de un sistema de inventario computarizado promedio para el adecuado cálculo del costo de venta en la empresa Import Medical Service”, sustentada en la Universidad Autónoma del Perú, para optar el título profesional de contador público:

“**El objetivo** del estudio demostrar que la implementación de un sistema computarizado promedio facilita el adecuado cálculo de costo de ventas en la empresa Import Medical Service EIRL, es una investigación aplicada, para lo cual se empleó un **diseño** no experimental, es una investigación transversal o transeccional y con un **enfoque** cuantitativo, se trabajó con una **muestra** de seis (6) trabajadores (gerente,

administrador, secretaria, personal de reparto); para la recolección de la información se aplicó la **técnica** encuesta, observación y entrevista y el **instrumento** utilizado fue el cuestionario, guía de observación, guion de entrevista y cuestionario de opinión; en la **prueba de hipótesis** se tuvo un resultado adecuado; lo cual permitió llegar a la **conclusión** que, la gestión de los inventarios de la empresa es deficiente debido a que no se utilizan los registros adecuados en lo que se refiere al control de los ingresos y salidas de las mercancías, incluso no se lleva un kardex personalizado para cada uno de los productos que la empresa comercializa, incluso la infraestructura utilizada para el almacén de los productos no es la adecuada, existe desorden en la clasificación y orden de los productos” (p. 11,40,43,67).

2.2 Bases teóricas – científicas

2.2.1 La gestión logística

Según Gómez (2014), “desde el punto de vista empresarial, la logística se refiere a la forma de organización que adoptan las empresas en lo referente al aprovisionamiento de materiales, producción, almacén y distribución de productos” (p. 7).

Es importante lo indicado por Gómez (2014), respecto al concepto de logística empresarial, que ha ido ampliando su campo de acción a lo largo del tiempo; así podemos diferenciar tres ámbitos:

“La logística como **distribución física**, centrándose en la reducción de los costos del transporte; la logística como **integración de las actividades internas** del flujo de materiales en la empresa (distribución física y fabricación), bajo este enfoque no se contemplan las relaciones

con proveedores y clientes; la logística como **integración de las actividades internas y externas** del flujo de materiales en la cadena de suministros en la que se halla integrada la empresa; el objetivo es lograr una ventaja en la producción (menores costos) y una ventaja en competitividad (menores precios); el concepto de logística va unido a una palabra clave: **Integración**, es decir, a la visión global de las actividades tradicionales de aprovisionamiento, producción, almacenaje, transporte y distribución; la logística tiene una relación directa con la calidad y con el costo de los productos finales de la empresa; estos dos elementos determinan su posición en el mercado, la logística añade valor a la empresa porque aumenta la calidad del servicio” (p. 7).

Sobre la logística como fuente de ventajas competitivas, Gomez (2014), hace referencia lo siguiente:

“Una empresa se diferencia de sus competidores por sus costos y por la percepción que tienen los clientes de sus productos frente a los que reciben de la competencia; por ello cada actividad que se realiza en la empresa le ayuda a diferenciarse en costos y en valor añadido; con la finalidad de diferenciar las actividades logísticas esenciales (estrategias o primarias) de las no esenciales (de apoyo), Michael Porter introdujo un modelo en el que la cadena de valor de la empresa se compone de dos clases de actividades; **primarias**: son las que forman el proceso productivo de la empresa desde un punto de vista físico, así como su transferencia y su atención posventa al cliente; de **apoyo**: sirven de soporte a las actividades primarias, garantizando el normal funcionamiento de la empresa” (p. 9).

Tabla 1

Concepciones teóricas de empresa

Actividades primarias	Actividades de apoyo
✓ El aprovisionamiento.	✓ La previsión de infraestructura.
✓ La producción	✓ Los recursos humanos.
✓ La distribución	✓ El desarrollo tecnológico.
✓ El marketing y las ventas	✓ Las finanzas
✓ La prestación posventa	

Nota: Clasificación de las actividades logísticas según enfoque de la cadena de valor de Porter.

Respecto a la función logística y las ventajas competitivas Gómez (2014), indica lo siguiente:

“La **función logística** coordina las actividades primarias, y su correcto funcionamiento aporta un ahorro considerable de recursos a la empresa al actuar sobre los costos y sobre el valor global de la empresa; el proceso pasa por convertir los recursos, atributos y conocimientos con que una empresa cuenta (y de los que sus rivales carecen), en una **ventaja competitiva**, y ello sucede cuando estos son percibidos por sus clientes; la dos ventajas competitivas a desarrollar por la empresa son la reducción del costo y la reducción del tiempo; **el factor costo** es esencial, ya que, entre otras cosas, condiciona las posibilidades de la empresa para reducir sus precios de venta; el **precio** de los productos es un atributo que el cliente siempre comparará con los de la competencia, la empresa intentará rebajarlo lo máximo posible, pero esto tiene un límite: el precio del producto no puede ser inferior al **costo** de obtenerlo, pues dejaría de ser rentable, así que más que hablar de políticas de reducción de precios, habría que referirse a estrategias de optimización de los mismos; **el factor tiempo** se centra en la reducción del lead time, se trata del tiempo que media desde que se inicia un proceso

(aprovisionamiento, almacenaje, fabricación y distribución) hasta su finalización con la entrega al cliente” (p. 9).

La logística es mucho más amplia y, como podemos observar en la Tabla 2, va ligada a los procesos de todas las empresas, Gómez (2014) indica lo siguiente:

“Por eso, más que estar preocupados por dar con una única definición de logística, debemos comprender su naturaleza como mecanismo de coordinación de las tres funciones básica en la empresa: **aprovisionamiento, producción y distribución**; por tanto, la logística da soporte al aprovisionamiento, a la producción y a la distribución, desde una una visión de reducción de costos y de mejora en el servicio ofrecido al cliente; pero sobre todo, debemos observarla como una herramienta estratégica extremadamente eficaz, capaz de gestionar de una forma más racional a la empresa y aumentar su nivel de competitividad” (p. 11).

Tabla 2

La logística coordina las tres funciones básicas de la empresa.

Proveedores	
Función de aprovisionamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Adquisiciones de materiales • Control de los almacenes de los materiales • Gestión de inventarios de materiales
Función de producción	<ul style="list-style-type: none"> • Ciclo de fabricación
Función de distribución	<ul style="list-style-type: none"> • Almacenaje de los productos terminados • Embalaje • Transporte de los productos terminados • Entrega al cliente • Devolución de productos
Clientes	

2.2.2 Costo de ventas

Según Sinisterra (2011), define y describe lo que significa la contabilidad de costos en una empresa:

“Se entiende por **contabilidad de costos** a la técnica contable que permita calcular lo que cuesta fabricar un producto o prestar un servicio; una definición más elaborada indica que se trata de un subsistema de la contabilidad financiera al que le corresponde la manipulación de todos los detalles referentes a los costos totales de fabricación para determinar el costo unitario del producto y proporcionar información para evaluar y controlar la actividad productiva; por manipulación de los datos de costos se debe entender su clasificación, acumulación, asignación y control; la contabilidad financiera cubre todos los hechos económicos tendientes a la preparación de los estados financieros básicos, y la contabilidad de costos contribuye con el estado de resultados, determinando el costo de ventas y con estado de situación financiera, determinando el costo de los inventarios de productos en proceso y productos terminados; el objetivo de la contabilidad de costos es asignar el costo unitario a cada artículo fabricado, el camino que se sigue para lograr el costo unitario, consiste en asignar a cada unidad de producto terminado, lo efectivamente gastado en su fabricación, como materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos; la contabilidad de costos prepara básicamente estados de costos, es decir, informes que se elaboran para conocer los costos de ventas, sustentado en el consumo de materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos, de los productos terminados” (p. 9).

Respecto a los **elementos del costo de producción** Sinisterra (2011), hace referencia lo siguiente:

“**Materia prima o materiales directos**, representan los materiales que, una vez sometidos a un proceso de transformación, se convierten en productos terminados, la materia prima integra físicamente el producto terminado o que se puede asociar fácilmente con él; la **mano de obra directa**, representa el esfuerzo del trabajo humano que se aplica en la elaboración del producto, la mano de obra directa constituye el esfuerzo laboral que aplican los trabajadores que están físicamente relacionados con el proceso productivo, sea por acción manual u operando una máquina, el costo del esfuerzo laboral que desarrollan los trabajadores sobre la materia prima para convertirla en producto terminado constituye la mano de obra directa; **costos indirectos**, constituye el tercer elemento del costo, es conocido como carga fabril, costos generales de fabricación, carga de fábrica; los costos indirectos comprenden todos los costos asociados con la fabricación de los productos, con la excepción de la materia prima y la mano de obra directa; constituyen los materiales indirectos, la mano de obra indirecta y los otros costos indirectos” (p. 14).

Respecto a la definición del costo de ventas Enciclopedia económica (2018), indica lo siguiente:

“**El costo de ventas**, comprende el valor que costó producir determinado bien o servicio, dentro de la contabilidad se define como el costo de producción de la cantidad total de artículo vendidos en un tiempo específico; así gracias al costo de ventas es posible estudiar el costo específico de cada servicio o producto que se venda; se utilizan fórmulas para calcular el costo de ventas, en una empresa de manufactura o industrial, siendo la fórmula siguiente: Costo de ventas = Existencia inicial + costo de producción – Productos terminados” (p. 1, 2,3).

2.3 Definición de términos básicos

Almacenamiento. “Lugar donde se guardan los diferentes tipos de materiales (materia prima, materiales auxiliares, suministros diversos, envases y embalajes, productos terminados), son manejados a través de una política de inventario; esta función controla físicamente y mantiene todos los artículos inventariados” (Lujan, 2020, p. 1,2).

Aprovisionamiento. “Se define como la operación logística que tiene como fin proveer de materiales a un almacén, centro logístico, fábrica; para asegurar el correcto desarrollo de la actividad empresarial, también se asocia a términos como suministro o provisión” (Mecalux, 2020, p. 3).

Costo de ventas. “Es el valor que le cuesta a una empresa producir o adquirir los artículos o servicios que vende; se incluye en el costo de ventas: materia prima, mano de obra directa y costos indirectos” (Pipedrive, 2021, p. 5,6).

Distribución. “La función del almacén consiste almacenar, controlar, custodiar y despachar eficientemente los inventarios, lo cual implica no solo evitar su pérdida sino también el deterioro del inventario” (Zonalogística, 2018, p. 5).

Sistema logístico, según Mecalux (2020), la logística de producción es un elemento principal, que representa un eslabón situado entre los proveedores de materiales y la venta de productos terminados:

“La logística de producción o logística industrial engloba la gestión y optimización de los procesos de almacenamiento, así como el movimiento de materiales en las instalaciones ligadas a un centro de fabricación; en definitiva, abarca todos los procesos logísticos que se dan

desde la compra de materiales, hasta la creación del producto; la labor del sistema de logística de producción es reducir el lead time de fabricación, es decir, el tiempo que discurre desde que se genera una orden de trabajo hasta que el producto está terminado” (p. 3).

2.4 Formulación de hipótesis

2.4.1 Hipótesis general

El **sistema logístico**, incidió significativamente en la **determinación del costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

2.4.2 Hipótesis específicas

El **aprovisionamiento** logístico, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

El **almacenamiento** logístico, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

La **distribución** logística, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

2.5 Identificación de variables

Tabla 3

Identificación de variables

Tipo de variables	Variables (Rxy)
Variable independiente (causa):	Sistema logístico
Variable dependiente (efecto):	Determinación del costo de ventas

2.6 Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 4

Matriz de operacionalización de variables

Variables	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Instrumento	Ítems
X: Sistema logístico (Variable independiente)	“El Sistema Logístico, es un componente principal dentro de las actividades operativas y productivas de la empresa, la cual merece especial atención y su puesta en marcha con eficiencia, logra el equilibrio entre el almacén y las diversas áreas, esto es, atenciones de ingreso y salida de inventarios y su registro en tiempo oportuno” (Rodríguez, 2019, p. 34).	X1 Aprovechamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Registro de proveedores • Requisición de compra • Cotización • Selección del proveedor • Orden de compra • Manejo de facturas 	Cuestionario	01
		X2 Almacenamiento	<ul style="list-style-type: none"> • Recepción de materiales • Custodia de materiales • Existencias disponibles • Conservación y mantenimiento 		02 03 04 05 06
		X3 Distribución	<ul style="list-style-type: none"> • Atención de requisición de materiales • Valuación de materiales 		07 08 09 10
					11 12

<p>Y: Determinación del costo de ventas (Variable dependiente)</p>	<p>“El costo de ventas (también conocido como el costo de los bienes vendidos), se refiere al importe directo de la producción de los bienes vendidos por una empresa; esta cantidad incluye el costo de los materiales directos, mano de obra directa y costos indirectos; el costo de ventas es considerado como una métrica importante en la presentación de los estados financieros de toda empresa, ya que resta de los ingresos para determinar su beneficio bruto” (Efficy, 2021, p. 1,2).</p>	<p>Y1 Costo de ventas</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Unidades producidas • Costo unitario de producción • Unidades vendidas • Inventario inicial • Inventario final • Método de valuación de materiales • Costo de materias primas • Costo de materiales auxiliares • Costo de suministros diversos • Costo de envases y embalajes • Costos variables • Costos fijos 	<p>Cuestionario</p>	<p>01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12</p>
--	---	----------------------------------	--	----------------------------	--

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de investigación

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica "tal clase de investigación cumple dos propósitos fundamentales: a) producir conocimiento y teorías (**investigación básica**) y b) resolver problemas (**investigación aplicada**); gracias a estos dos tipos de investigación la humanidad ha evolucionado" (p. xxxiii).

El tipo de investigación en el estudio desarrollado pertenece a la **ciencia aplicada**, según Sánchez (2018):

"Es el campo en el cual la investigación de los problemas científicos se realiza con un fin práctico, aplicativo o pragmático; se trata esencialmente de todas aquellas ciencias fácticas que centran su objetivo en conocer una realidad o un fenómeno para mejorar el bienestar del hombre; buena parte de la tecnología que se desarrolla es producto de la ciencia aplicada" (p. 28).

Es preciso enfatizar respecto a la investigación aplicada, Vara (2015) indica lo siguiente:

“El interés de la investigación aplicada es práctica, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad; la investigación aplicada normalmente identifica la situación problemática y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que pueda ser la más adecuada para el contexto específico; no se olvide que la investigación empresarial casi siempre es aplicada, porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de las empresas” (p. 235).

3.2 Nivel de investigación

La investigación es del nivel **correlacional**, “tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existen entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 109).

El **nivel relacional**, “no son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos” (Supo, 2012, p. 5).

3.3 Métodos de investigación

El método de investigación es **no experimental cuantitativa**.

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), define la investigación no experimental en la ruta cuantitativa:

“Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables, es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables, lo que efectúa en la investigación no

experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural para analizarlas” (p. 174).

Según Niglas (2010, citado en Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018), “el significado original del término cuantitativo del latín “quantitas” se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos, actualmente, representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (p. 5,6).

3.4 Diseño de investigación

Desde la posición de Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), diseño es un “Plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema” (p. 150).

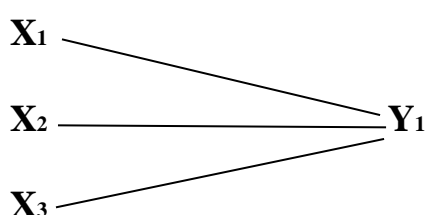
Respecto a los tipos de diseños no experimentales Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica que son transeccionales y longitudinales:

“Distintos autores han adoptado diversos criterios para catalogar la investigación no experimental; sin embargo, consideramos la siguiente manera de clasificar dicha investigación, por su dimensión temporal o el número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan datos; el diseño transeccional o transversal (recolección de datos en un solo momento), longitudinal (recolección de datos en varios momentos” (p. 176).

El diseño transeccional o transversal “pueden tener un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 177).

El diseño transversal correlacional o causal: “Estos diseños son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 178).

El diseño de investigación es **traseccional o transversal: correlacional**; cuyo esquema del diseño es el siguiente:



X: Variable independiente (causa)

Y: Variable dependiente (efecto)

3.5 Población y muestra

3.5.1 Población

La población según Vara (2015), es “el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar” (p. 261).

Es importante lo indicado por Gamarra (2015), respecto al concepto de población:

“La palabra población, universo o colectivo, se usan indistintamente para referirse al conjunto de todos los elementos, individuos o unidades, que representan características comunes, susceptibles de observación, medición o experimentación y que constituye el ámbito de estudio para cualquier tipo de investigación” (p. 136).

La población está constituida por ciento catorce (114) trabajadores y/o funcionarios, de las empresas de industria láctea, del departamento de Junín (Dirección General de Industria - Ministerio de la Producción, 2011).

3.5.2 Muestra

Con relación a la muestra Vara (2015) indica “es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional; la muestra siempre es una parte de la población” (p. 261).

Al respecto, Hernández-Sampiere et al. (2014) indicaron que “para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p.173).

En síntesis, Vara (2015) indica que, para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita (p. 269). Esta fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{p(1-p) \cdot Z^2 \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + p(1-p)Z^2}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

Z= Margen de confiabilidad (95% de confiabilidad, Z = 1.96).

p= Proporción de éxito (50% = 0.5)

E= Máximo error permisible = 0.05 (5%)

N= Tamaño de la población.

En conclusión, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5% para el total de ciento catorce (114)

trabajadores y/o funcionarios de las empresas de la industria láctea, del departamento de Junín; se requiere encuestar a ochenta y nueve (89) personas, según la tabla siguiente.

Tabla 5

Muestra de trabajadores y/o funcionarios de las empresas industriales lácteas del departamento de Junín

MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFLJACIÓN PROPORCIONAL

		Tamaño de la población	114		
		Tamaño de la muestra	89 (Obtenida con la fórmula)		
		Número de estratos considerados	4		
		A fijación simple: elegir de cada estrato	22.3 sujetos		
Número estrato	RUC	Identificación de estratos	Nº Sujetos en el estrato	Proporción	Muestra del estrato
1	20568450389	AGROINDUSTRIAS VICTORIA DE HUAYAO S.R.L.	28	24.56%	22
2	20486310619	CONCEPCIÓN LÁCTEOS S.C.R.L.	22	19.30%	17
3	20541503421	ASOCIACIÓN PRODUCTIVO CULTURAL SUMAQ LLACTA	38	33.33%	30
4	20129588463	UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES (UPLA)	26	22.81%	20
Total			114	100.00%	89

NOTA: Elaboración propia con datos de las empresas lácteas en el departamento de Junín.

En la investigación se utilizó el muestreo aleatorio simple, este tipo de muestreo “se utiliza cuando en el conjunto de una población, cualquiera de los sujetos tiene la variable o variables objeto de la medición” (Bernal, 2010, p. 164). Por último, cabe señalar que en este procedimiento todos los elementos tienen la misma probabilidad de ser elegidos.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Según Vara (2015), respecto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos:

“Las técnicas de análisis de datos son herramientas útiles para obtener información científica; después de organizar los datos, es necesario

analizarlos cualitativa o cuantitativamente, dependiendo de la naturaleza de los datos indica que, para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita” (p. 459).

Tabla 6

Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación

No	Técnicas	Instrumento	Informantes	Aspectos a informar
01	Encuesta	Cuestionario	<ul style="list-style-type: none"> Ochenta y nueve (89) trabajadores y/o funcionarios, de las empresas de la industria láctea, del departamento de Junín. 	Variables de estudio.

3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se tabuló la información obtenida de la aplicación del cuestionario, con el uso de los softwares Excel y SPSS, “en cuanto análisis de datos se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345-349).

Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis.

Para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – correlacional, con nivel de medida de variables de intervalo o razón, Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica:

“**El estadístico de Correlación de Pearson**, sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, por lo tanto, la prueba estadística adecuada para el presente trabajo de investigación viene a ser **Regresión Lineal**, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el coeficiente r de Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón” (p. 345-349).

En el trabajo de investigación, para contrastar las hipótesis se siguió los siguientes procedimientos establecidos por Hernández-Sampiere & Mendoza (2018):

“Formular la hipótesis nula (H_0), formular la hipótesis de estudio (H_1), fijar el nivel de significancia (95% de confianza, $p=0.05$), aplicación de la prueba estadística de Correlación de Pearson, aplicación de la prueba estadística de Regresión Lineal e interpretación” (p. 345-349).

Para la toma de decisiones tanto en los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión lineal, se tomó en cuenta lo indicado por Hernández-Sampiere & Mendoza (2018):

“El coeficiente de r de Pearson puede variar de -1.00 a $+1.00$; donde: -1.00 = correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”; o “a menor X, mayor Y”; si el coeficiente es $+1.00$ = correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”); el signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación” (p. 346).

Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal se consideró lo establecido por Hernández-Sampiere & Mendoza (2018):

“Si P es menor del valor 0.05 , se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error); si P es mayor del valor 0.05 se confirma la hipótesis alterna (H_1) (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia; si P es mayor del valor 0.05 se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula” (p. 341).

3.8 Tratamiento estadístico

En una investigación de nivel correlacional, según Vara (2015), los estadísticos pertinentes son Correlación de Pearson y Regresión Lineal, aplicados en el software SPSS:

“Existen muchísimas técnicas estadísticas, según el objetivo de contraste que se persiga, hay cuatro criterios a tener en cuenta en la elección y aplicación del método de análisis estadístico: el fin que se pretende (descriptivo, correlacional, causal, predictivo, etc.); el número de variables a analizar a la vez (univariada, bivariada o multivariada); el tipo de escala en que se van a medir las variables (nominal, ordinal, de intervalos o de razón); el objetivo específico, es decir describir variables, comparar grupos, correlacionar variables, analizar relaciones causales, analizar fiabilidad y validez” (p. 474,475).

3.9 Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Antes de aplicar el cuestionario, se realizó la prueba de fiabilidad de Alfa Cronbach, con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versión 25, habiéndose logrado el 82,6% de fiabilidad, Sánchez et al. (2018) indica:

“Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico que se emplea para estimar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos; se expresa en término de correlaciones que van desde -1 a + 1; generalmente se aplica a reactivos que son de respuestas politómicas, es decir, que admiten más de dos alternativas de respuesta” (p. 16). Se muestra en el Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad.

3.10 Orientación ética.

En el desarrollo del trabajo de investigación, actuamos con honestidad intelectual, respetando la autoría en las fuentes de información consultadas, habiéndose realizado las citas y las referencias de acuerdo a las Normas APA (American Psychological Association) (Normas APA, 2019).

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1 Descripción del trabajo de campo

Se aplicó el cuestionario a ochenta y nueve (89) trabajadores y/o funcionarios, de las empresas de la industria láctea, del departamento de Junín, en el año 2021.

Las respuestas fueron tabuladas en el software Excel por cada indicador, para luego hacer un resumen de las respuestas por cada una de las preguntas; doce (12) preguntas respecto a la variable independiente y doce (12) preguntas de la variable dependiente. Por cada pregunta se elaboró los gráficos estadísticos.

Los resúmenes de las respuestas del cuestionario por cada indicador, se han transferido al estadístico de SPSS versión 25, para obtener el Coeficiente de Correlación de Pearson y el Coeficiente de Regresión Lineal de Pearson, lo cual ha permitido realizar la prueba de hipótesis, se presenta a continuación los gráficos correspondientes.

4.2 Presentación, análisis e interpretación de resultados

SISTEMA LOGÍSTICO – VI

APROVISIONAMIENTO

Gráfico 1

Cuestionario pregunta: 01 - V.I.

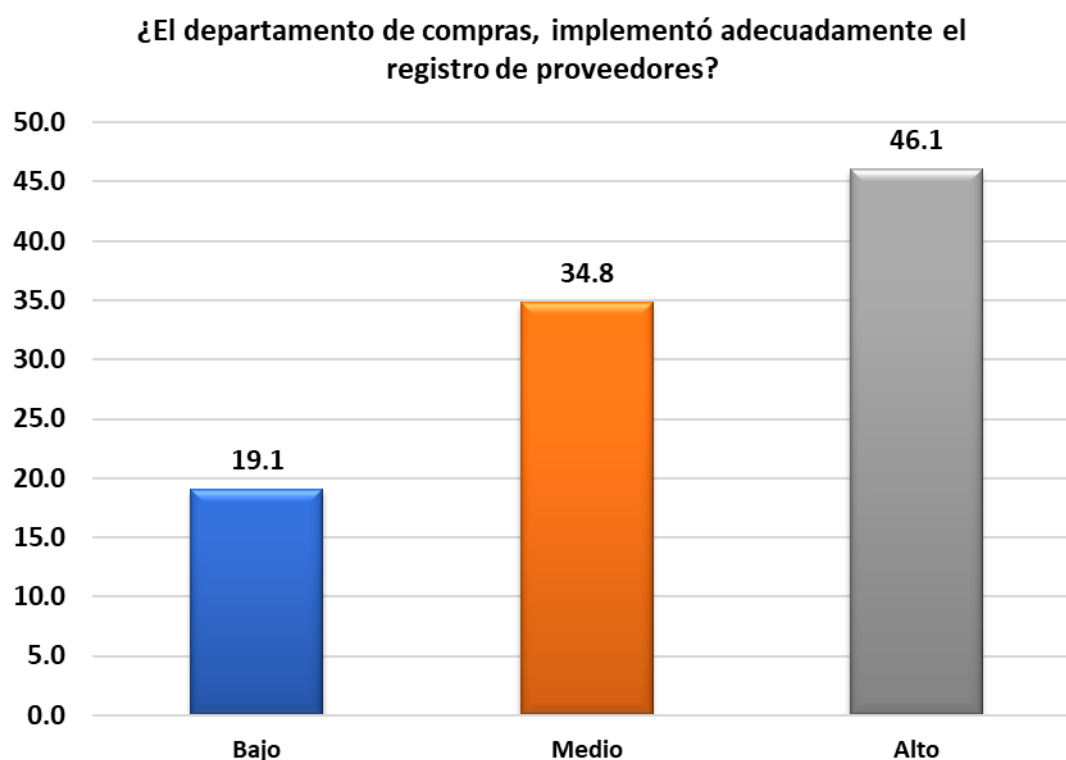


Tabla 7

Cuestionario pregunta: 01 - V.I.

1 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	17	19.1
Medio	31	34.8
Alto (si)	41	46.1
Total	89	100

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 46.1 % de los entrevistados afirman, que el departamento de compras, implementó adecuadamente el registro de proveedores; un 34.8% consideran medianamente y un 19.1% estiman que no.

Gráfico 2

Cuestionario pregunta: 02 - V.I.

¿El departamento de producción requiere al departamento de compras, en forma adecuada y oportuna la requisición de materiales a comprar?

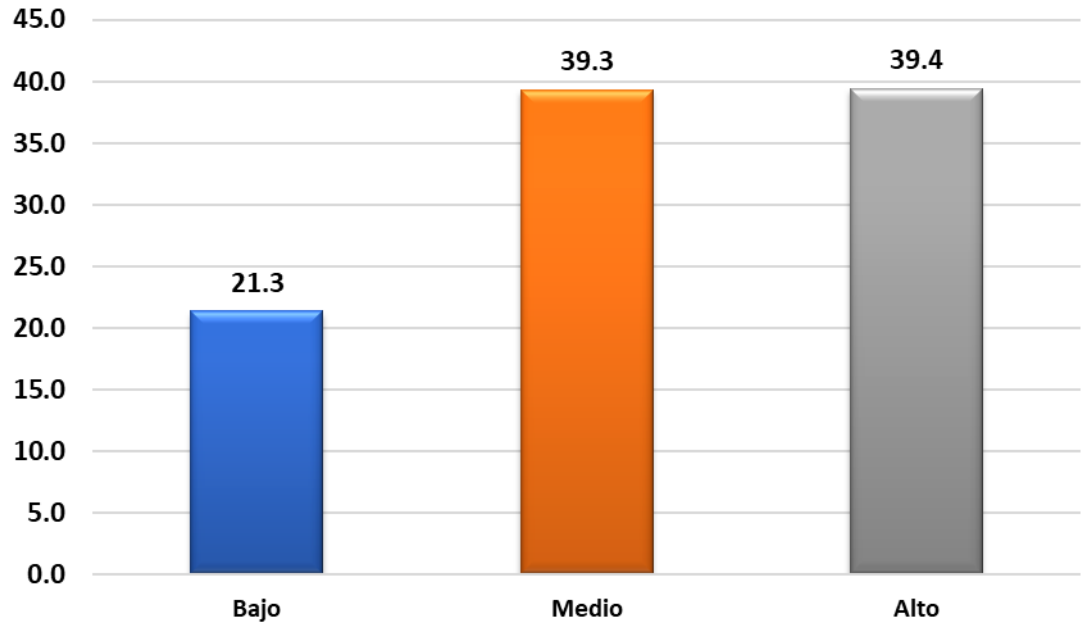


Tabla 8

Cuestionario pregunta: 02 V.I.

2 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	19	21.3
Medio	35	39.3
Alto (si)	35	39.4
Total	89	100

El gráfico muestra que el 39.4 % de los entrevistados aseveran que, el departamento de producción requiere al departamento de compras, en forma adecuada y oportuna la requisición de materiales a comprar; un 39.3% consideran medianamente y un 21.3% estiman que no.

Gráfico 3

Cuestionario pregunta: 03 - V.I.

¿El departamento de compras, realiza adecuadamente la cotización de materiales a adquirir?

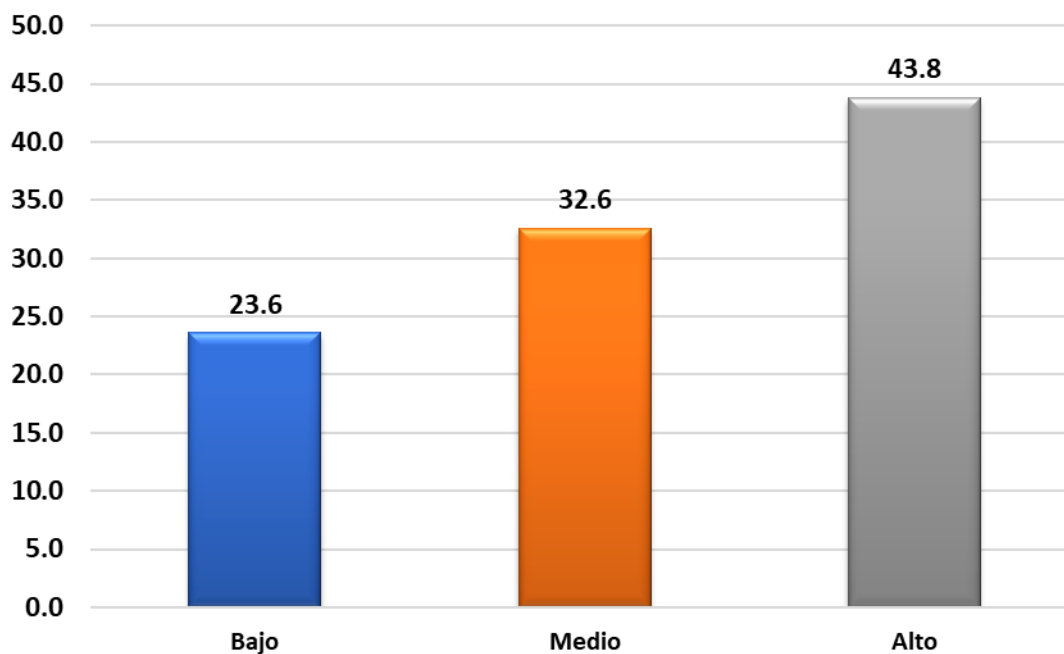


Tabla 9

Cuestionario pregunta: 03 - V.I.

3 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	21	23.6
Medio	29	32.6
Alto (si)	39	43.8
Total	89	100

Los resultados de la muestra aseveran que el 43.8 % de los entrevistados afirman que, el departamento de compras, realiza adecuadamente la cotización de materiales a adquirir; un 32.6% consideran medianamente y un 23.6% estiman que no.

Gráfico 4

Cuestionario pregunta: 04 - V.I.

¿El departamento de compras, realiza adecuadamente la selección de los proveedores (buena pro), según la cotización realizada?

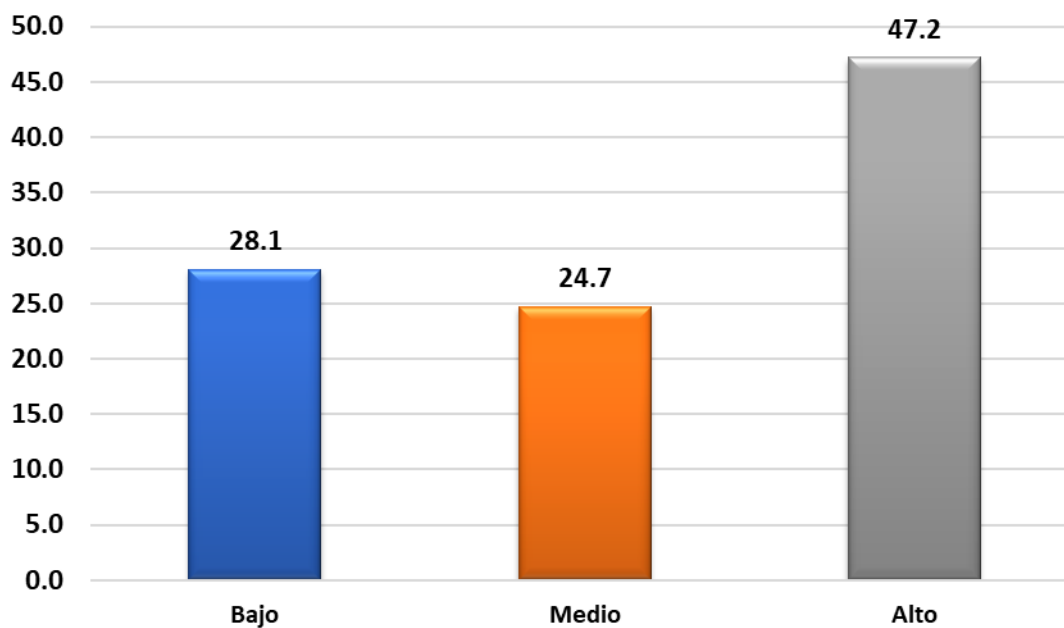


Tabla 10

Cuestionario pregunta: 04 - V.I.

4 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	25	28.1
Medio	22	24.7
Alto (si)	42	47.2
Total	89	100

La estadística muestra que el 47.2 % de los entrevistados afirman que, el departamento de compras, realiza adecuadamente la selección de los proveedores (buena pro), según la cotización realizada; un 24.7% consideran medianamente y un 28.1% estiman que no.

Gráfico 5

Cuestionario pregunta: 05 - V.I.

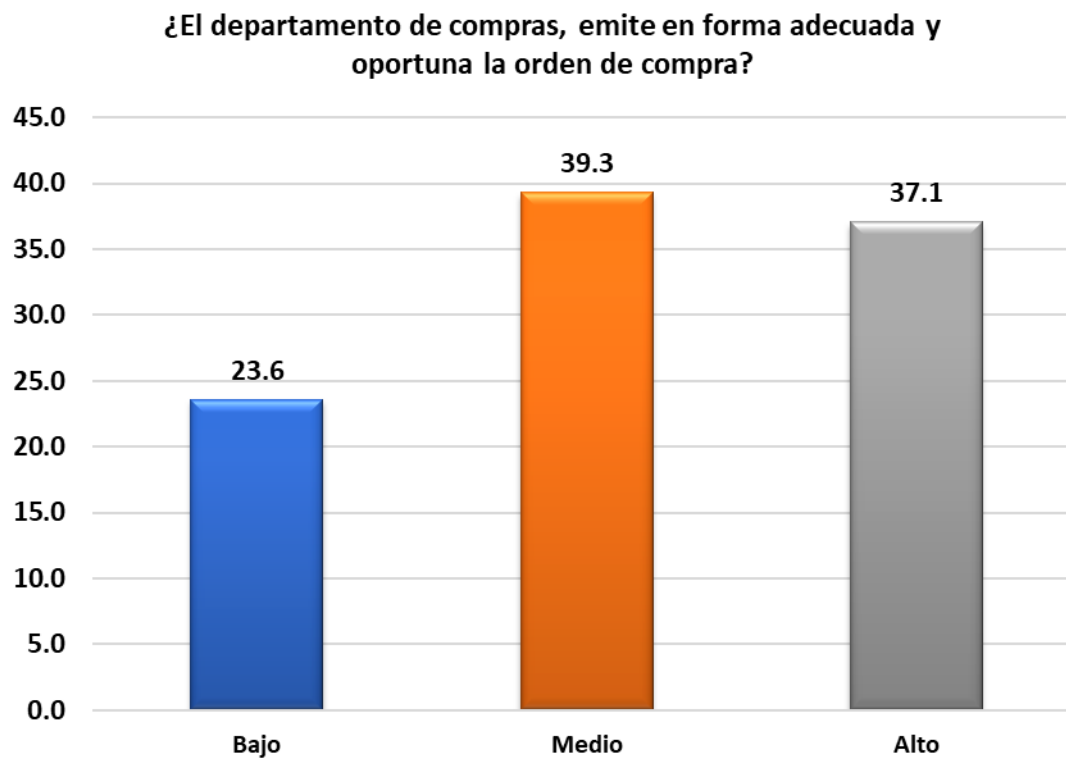


Tabla 11

Cuestionario pregunta: 05 V.I.

5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	21	23.6
Medio	35	39.3
Alto (si)	33	37.1
Total	89	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El departamento de compras, emite en forma adecuada y oportuna la orden de compra?; un 37.1 % de los encuestados lo afirman, el 39.3 % indican mediamente y un 23.6 % lo niegan.

Gráfico 6

Cuestionario pregunta: 06 - V.I.

¿El departamento de compras, realiza el trámite de pago en forma adecuada y oportuna de las facturas emitidas por los proveedores?

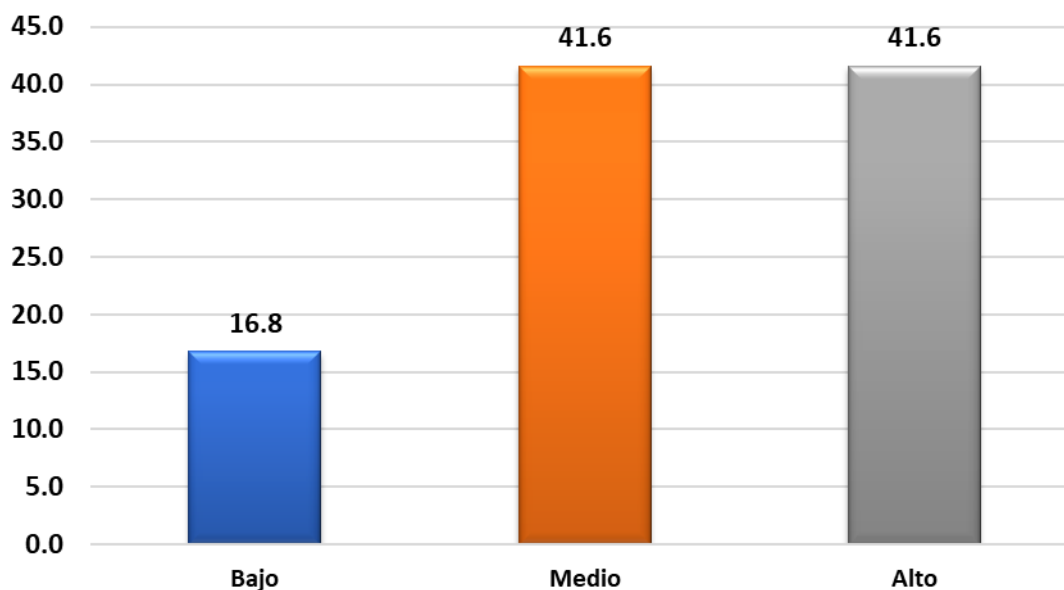


Tabla 12

Cuestionario pregunta: 06 V.I.

6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	15	16.8
Medio	37	41.6
Alto (si)	37	41.6
Total	89	100

Con respecto a la interrogante: ¿El departamento de compras, realiza el trámite de pago en forma adecuada y oportuna de las facturas emitidas por los proveedores?; los encuestados aseveran positivamente en un 41.6 %; el 41.6 % indican medianamente y un 16.8 % respondieron negativamente.

SISTEMA LOGÍSTICO – VI

ALMACENAMIENTO

Gráfico 7

Cuestionario pregunta: 07 - V.I.

¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente la recepción de materiales, según las características requeridas por el departamento de producción?

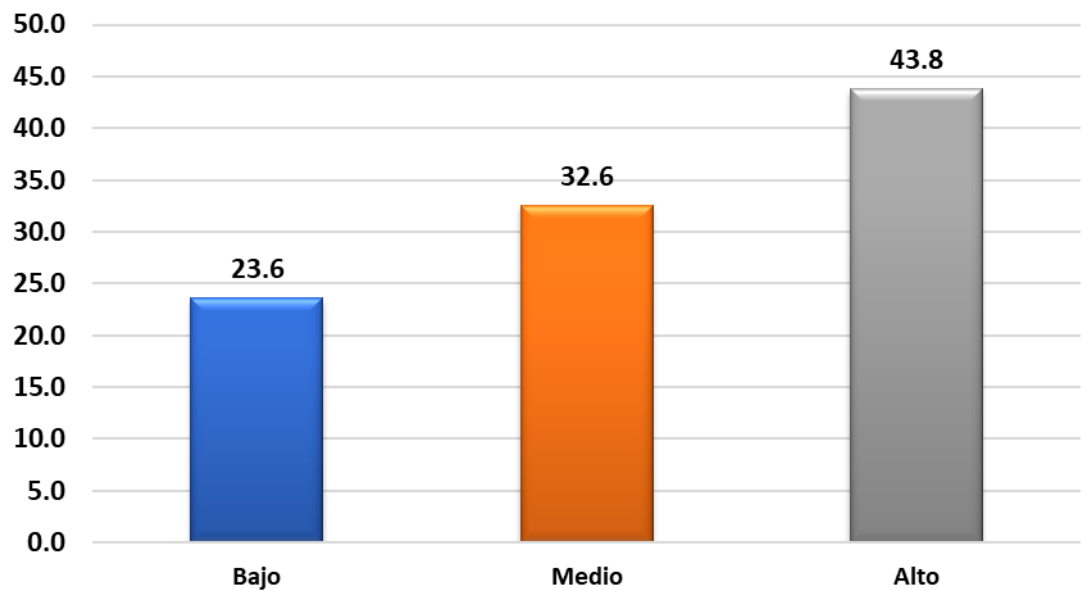


Tabla 13

Cuestionario pregunta: 07 V.I.

7 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	21	23.6
Medio	29	32.6
Alto (si)	39	43.8
Total	89	100

En el presente cuadro estadístico, el 43.8 % de los consultados indican que, el departamento de almacén, realiza adecuadamente la recepción de materiales, según las características requeridas por el departamento de producción; indican medianamente un 32.6 % y un 23.6 % lo niegan.

SISTEMA LOGÍSTICO – VI

ALMACENAMIENTO

Gráfico 8

Cuestionario pregunta: 08 - V.I.

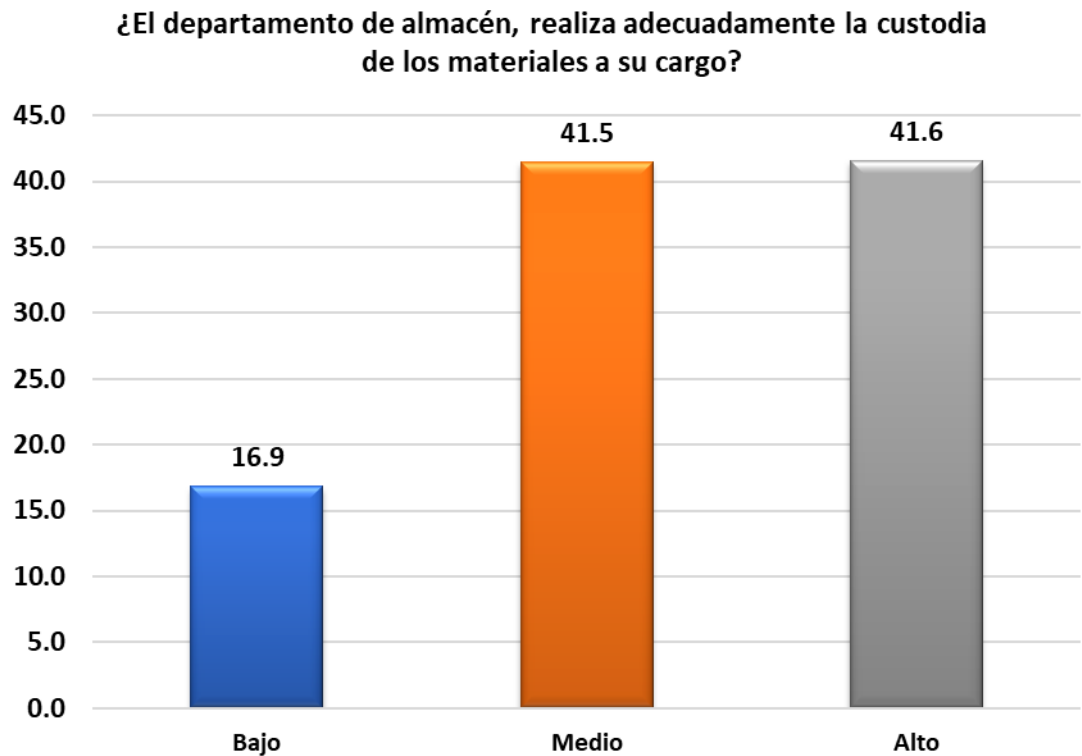
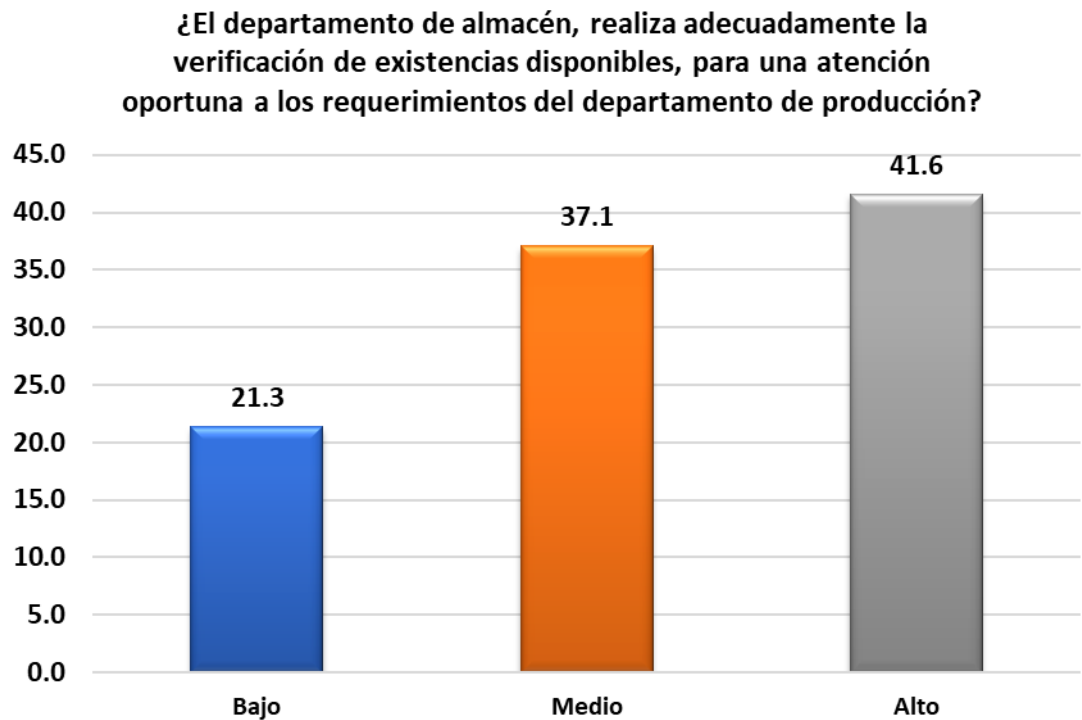


Tabla 14

Cuestionario pregunta: 08 - V.I.

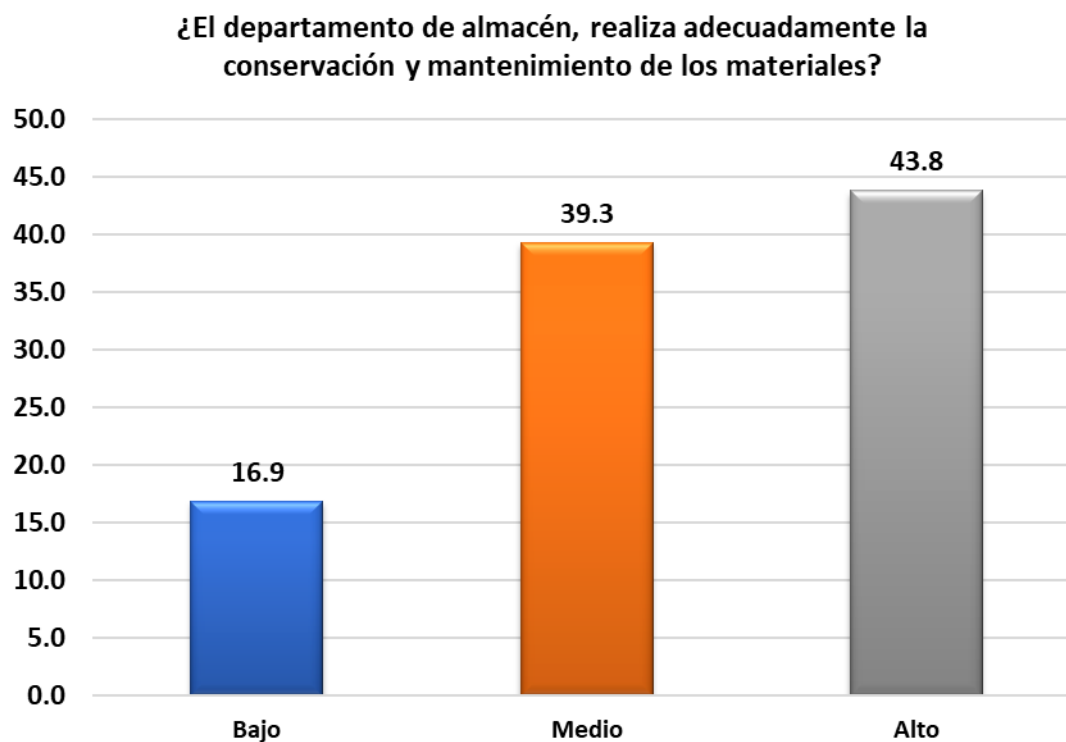
8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	15	16.9
Medio	37	41.5
Alto (si)	37	41.6
Total	89	100

El gráfico nos muestra que un 41.6 % de los entrevistados indican que, el departamento de almacén, realiza adecuadamente la custodia de los materiales a su cargo; el 41.5 % indican medianamente y el 16.9 % indican que no.

Gráfico 9*Cuestionario pregunta: 09 - V.I.***Tabla 15***Cuestionario pregunta: 09 - V.I.*

9 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	19	21.3
Medio	33	37.1
Alto (si)	37	41.6
Total	89	100

En el presente gráfico podemos apreciar que el 41.6 % de los entrevistados afirman que, el departamento de almacén, realiza adecuadamente la verificación de existencias disponibles, para una atención oportuna a los requerimientos del departamento de producción; indican medianamente un 37.1 % y un 21.3 % señalan que no.

Gráfico 10*Cuestionario pregunta: 10 - V.I.***Tabla 16***Cuestionario pregunta: 10 -V.I.*

10 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	15	16.9
Medio	35	39.3
Alto (si)	39	43.8
Total	89	100

En el gráfico se aprecia que el 43.8 % de los entrevistados manifiestan que, el departamento de almacén, realiza adecuadamente la conservación y mantenimiento de los materiales; un 39.3 % indican medianamente y un 16.9 % estiman que no.

SISTEMA LOGÍSTICO – VI

DISTRIBUCIÓN

Gráfico 11

Cuestionario pregunta: 11 - V.I.

¿El departamento de almacén, atiende adecuadamente las requisiciones de materiales, solicitados por el departamento de producción?

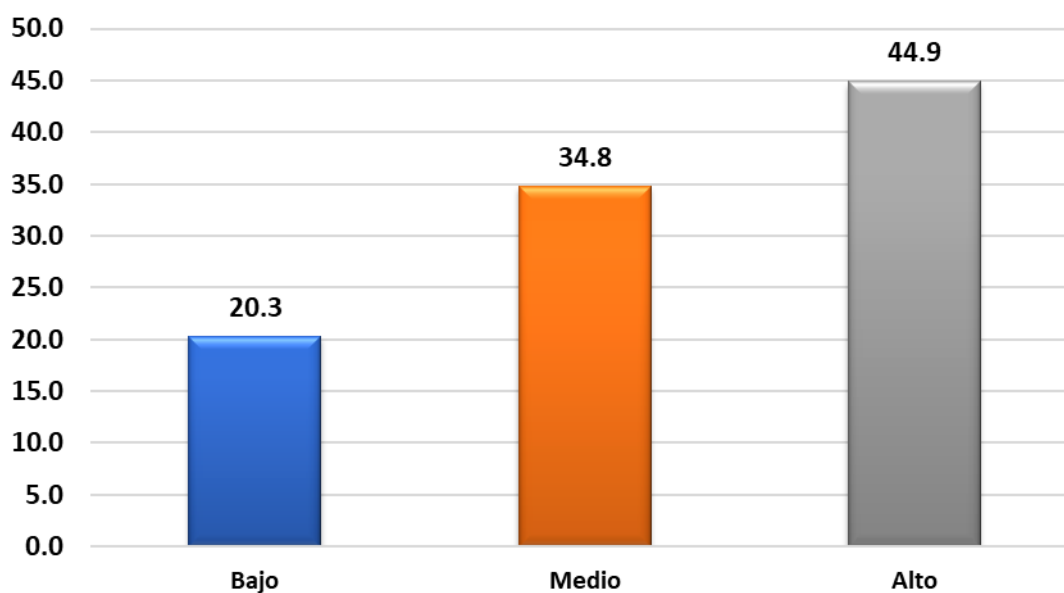


Tabla 17

Cuestionario pregunta: 11 - V.I.

11 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	18	20.3
Medio	31	34.8
Alto (si)	40	44.9
Total	89	100

En el presente gráfico podemos apreciar que el 44.9 % de los entrevistados afirman que, el departamento de almacén, atiende adecuadamente las requisiciones de materiales, solicitados por el departamento de producción; indican medianamente un 34.8 % y un 20.3 % señalan que no.

SISTEMA LOGÍSTICO – VI

DISTRIBUCIÓN

Gráfico 12

Cuestionario pregunta: 12 - V.I.

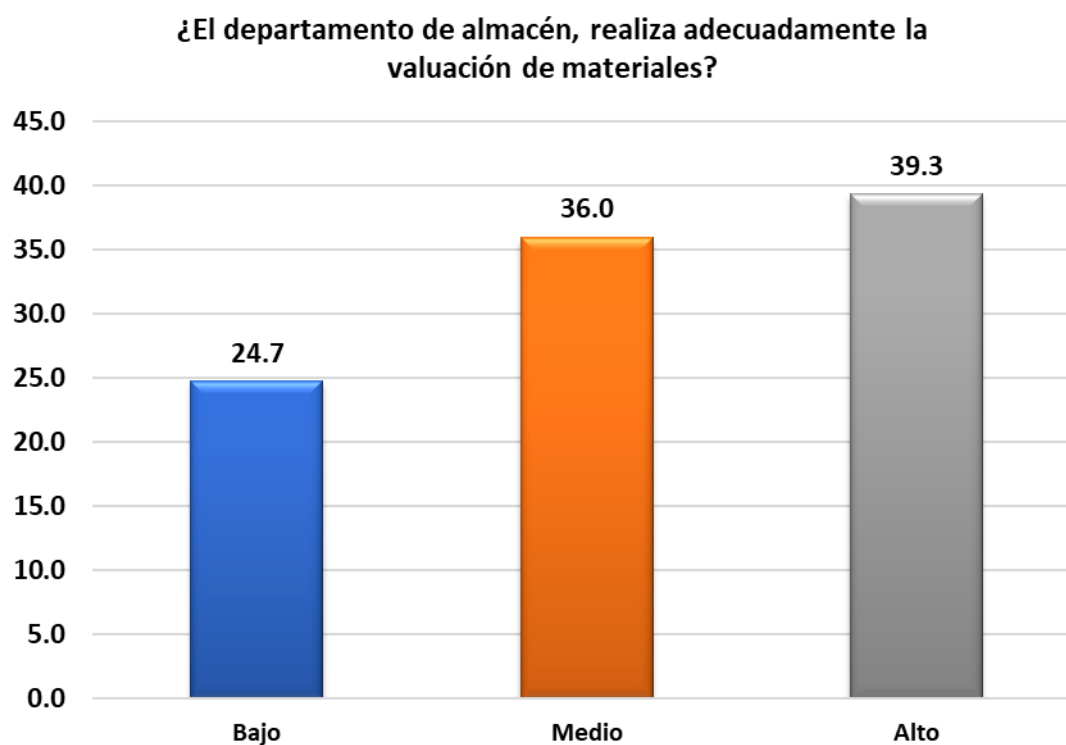


Tabla 18

Cuestionario pregunta: 12 - V.I.

12 - VI	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	22	24.7
Medio	32	36.0
Alto (si)	35	39.3
Total	89	100

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 39.3 % de los entrevistados afirman que, el departamento de almacén, realiza adecuadamente la valuación de materiales; un 36.0% consideran medianamente y un 24.7% estiman que no.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 13

Cuestionario pregunta: 01 - V.D.

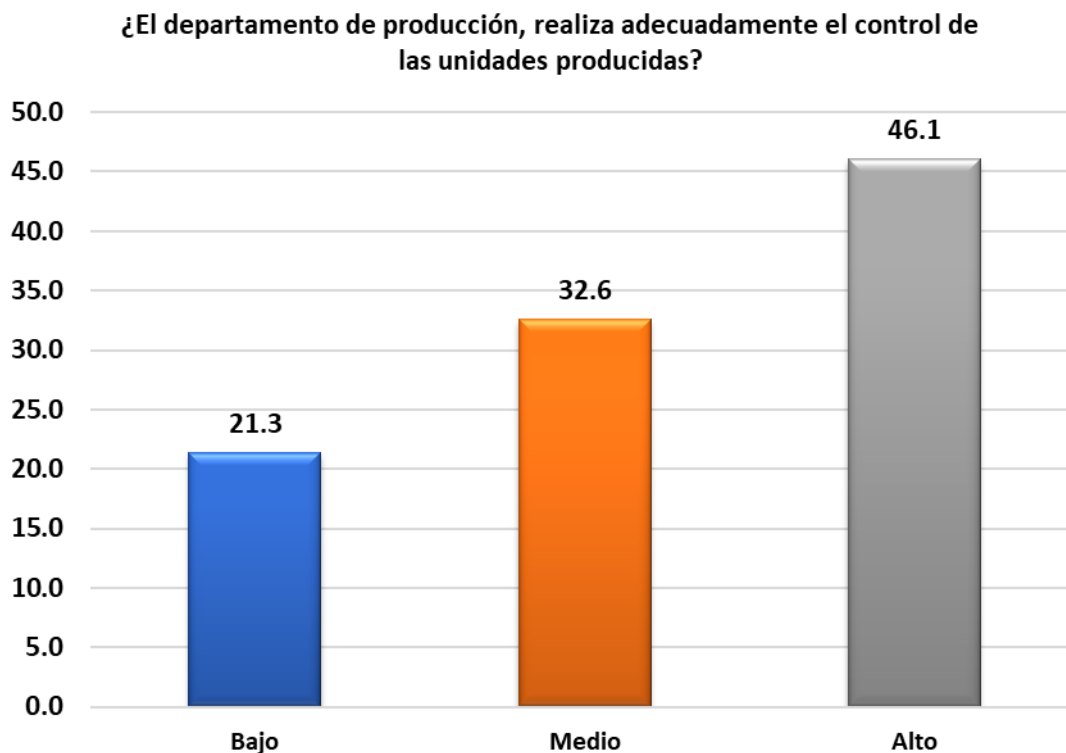


Tabla 19

Cuestionario pregunta: 01- V.D.

1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	19	21.3
Medio	29	32.6
Alto (si)	41	46.1
Total	89	100

El gráfico muestra que el 46.1 % de los entrevistados aseveran que, el departamento de producción, realiza adecuadamente el control de las unidades producidas; un 32.6% consideran medianamente y un 21.3% estiman que no.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 14

Cuestionario pregunta: 02 - V.D.

¿El departamento de producción, realiza adecuadamente el cálculo del costo unitario de producción?

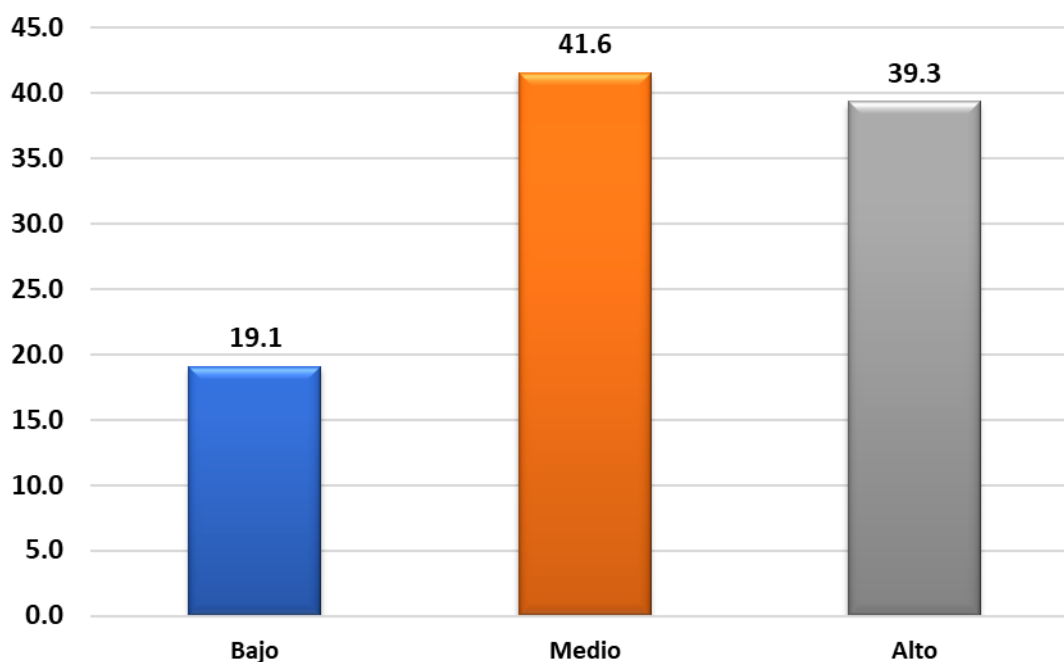


Tabla 20

Cuestionario pregunta: 02 - V.D.

2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	17	19.1
Medio	37	41.6
Alto (si)	35	39.3
Total	89	100

El gráfico muestra que el 39.3 % de los entrevistados aseveran que, el departamento de producción, realiza adecuadamente el cálculo del costo unitario de producción; un 41.6% consideran medianamente y un 19.1% estiman que no.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 15

Cuestionario pregunta: 03 - V.D.

¿El departamento de ventas, realiza adecuadamente el control de unidades vendidas de productos terminados?

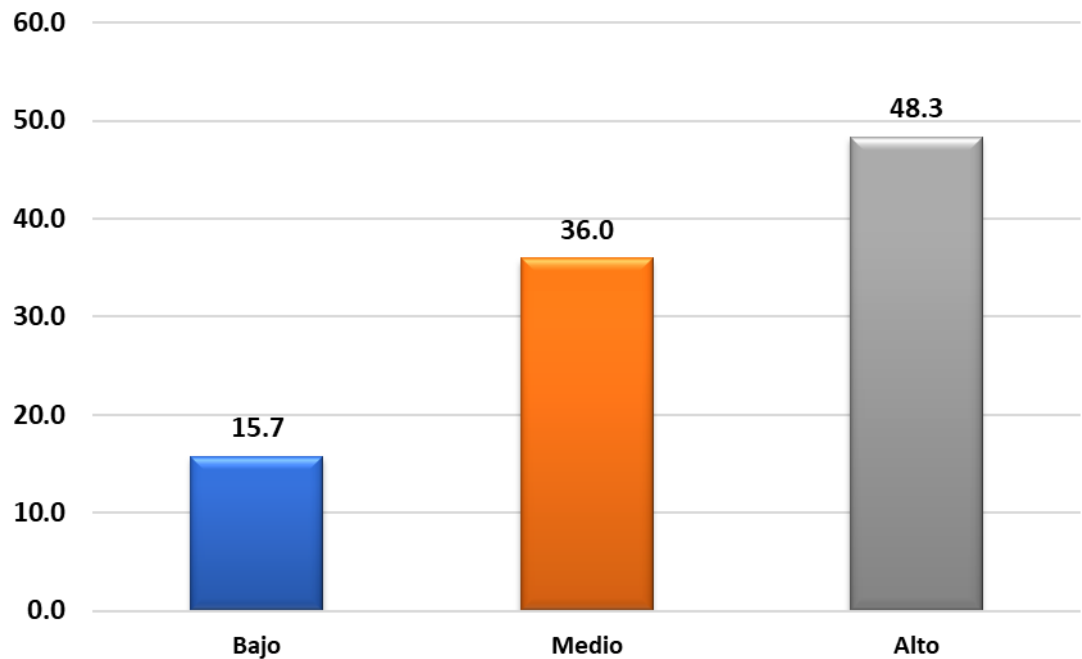


Tabla 21

Cuestionario pregunta: 03 - V.D.

3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	14	15.7
Medio	32	36.0
Alto (si)	43	48.3
Total	89	100

Los resultados de la muestra aseveran que el 48.3 % de los entrevistados afirman que, el departamento de ventas, realiza adecuadamente el control de unidades vendidas de productos terminados; un 36.0% consideran medianamente y un 15.7% estiman que no.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 16

Cuestionario pregunta: 04 - V.D.

¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente el control de inventario inicial de productos terminados, según el kardex valorizado?

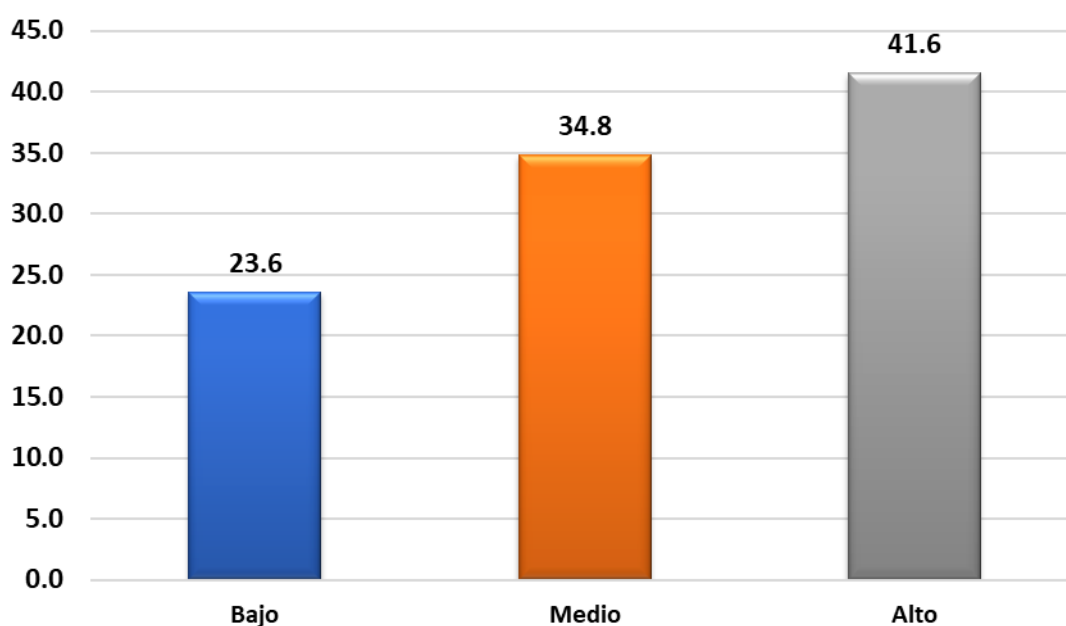


Tabla 22

Cuestionario pregunta: 04 - V.D.

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	21	23.6
Medio	31	34.8
Alto (si)	37	41.6
Total	89	100

La estadística muestra que el 41.6 % de los entrevistados afirman que, el departamento de almacén, realiza adecuadamente el control de inventario inicial de productos terminados, según el kardex valorizado; un 34.8% consideran medianamente y un 23.6% estiman que no.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 17

Cuestionario pregunta: 05 - V.D.

¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente el control de inventario final de productos terminados, según el kardex valorizado?

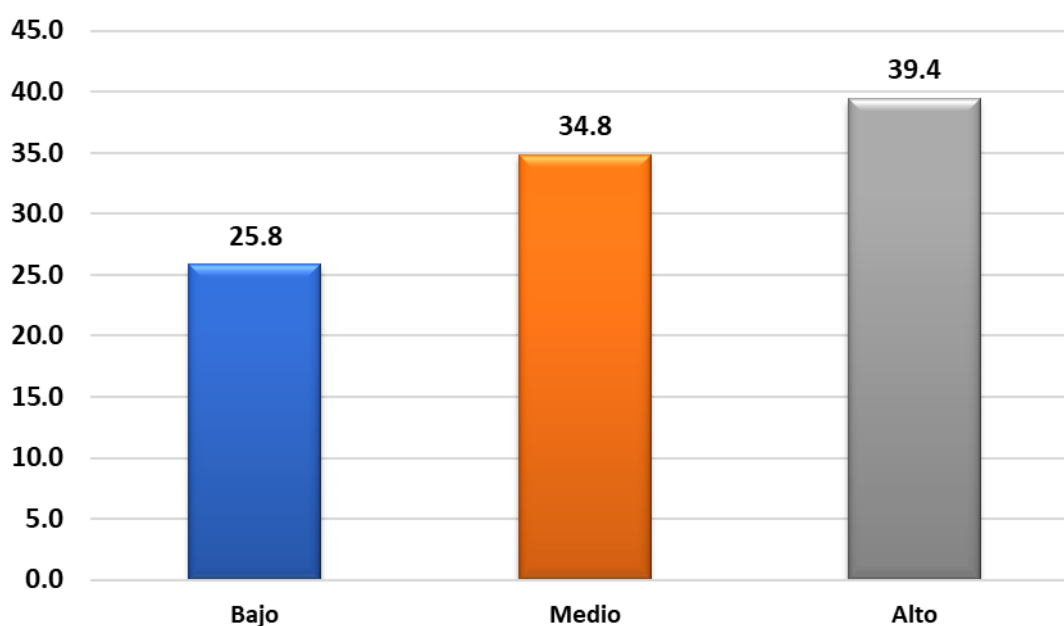


Tabla 23

Cuestionario pregunta: 05 - V.D.

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	23	25.8
Medio	31	34.8
Alto (si)	35	39.4
Total	89	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente el control de inventario final de productos terminados, según el kardex valorizado?; un 39.4 % de los encuestados lo afirman, el 34.8 % indican mediamente y un 25.8 % lo niegan.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 18

Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

¿El departamento de almacén, utiliza un método adecuado de valuación, para el control de productos terminados?

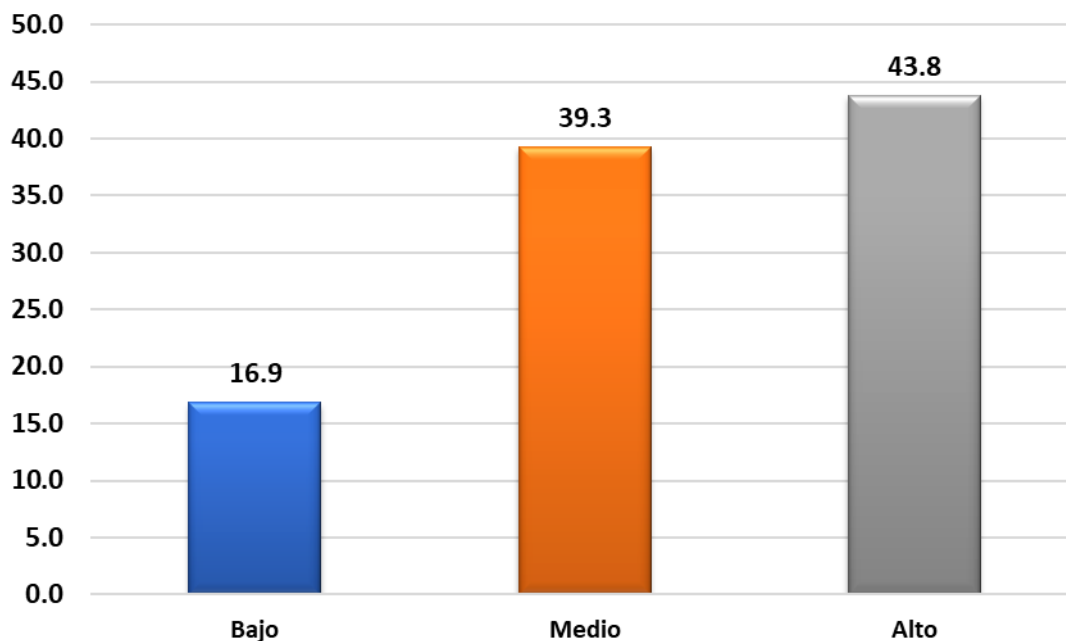


Tabla 24

Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	15	16.9
Medio	35	39.3
Alto (si)	39	43.8
Total	89	100

Con respecto a la interrogante: ¿El departamento de almacén, utiliza un método adecuado de valuación, para el control de productos terminados?; un 43.8 % de los encuestados lo afirman, el 39.3 % indican medianamente y un 16.9 % respondieron negativamente.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 19

Cuestionario pregunta: 07 - V.D.

¿El departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el registro de los costos de materias primas, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?

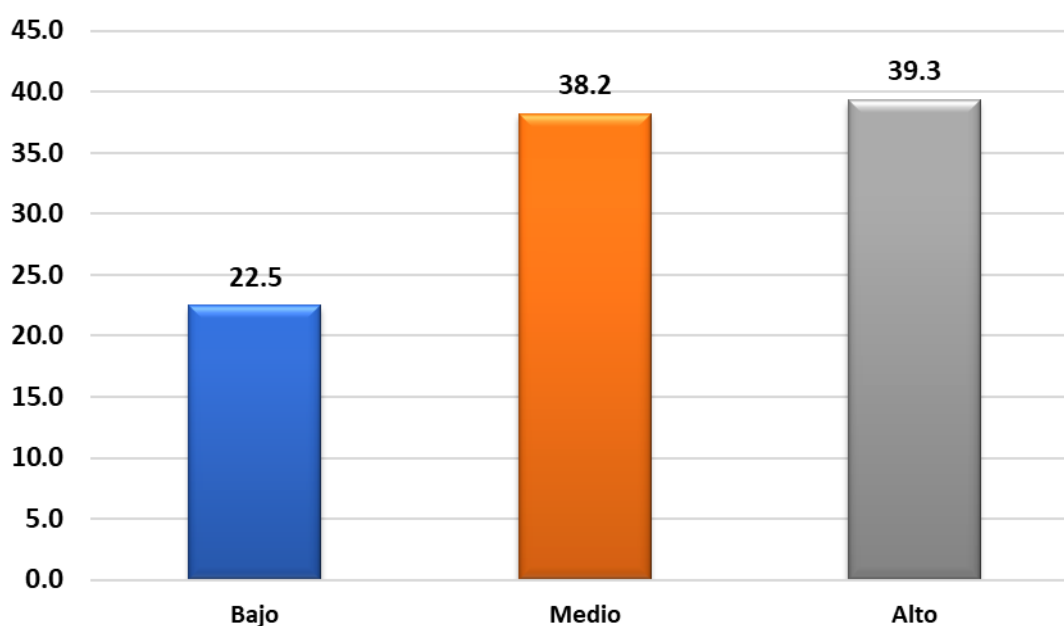


Tabla 25

Cuestionario pregunta: 07 - V.D.

7- VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	20	22.5
Medio	34	38.2
Alto (si)	35	39.3
Total	89	100

En el presente cuadro estadístico, el 39.3 % de los consultados indican que, el departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el registro de los costos de materias primas, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas; indican que se ha cumplido medianamente un 38.2 % y un 22.5 % lo niegan.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 20

Cuestionario pregunta: 08 - V.D.

¿El departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el prorratio de los costos de materiales auxiliares, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?

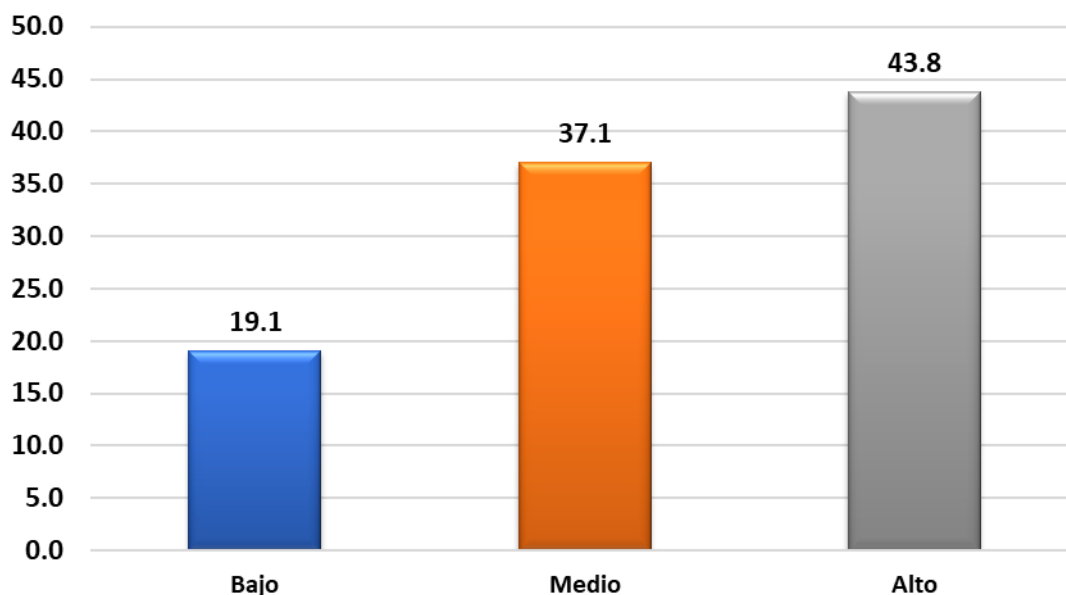


Tabla 26

Cuestionario pregunta: 08 - V.D.

8 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	17	19.1
Medio	33	37.1
Alto (si)	39	43.8
Total	89	100

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 43.8 % de los entrevistados indican que, el departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el prorratio de los costos de materiales auxiliares, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas; el 37.1 % indican medianamente y el 19.1 % lo niegan.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 21

Cuestionario pregunta: 09 V.D.

¿El departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el prorrateo de los costos de suministros diversos, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?

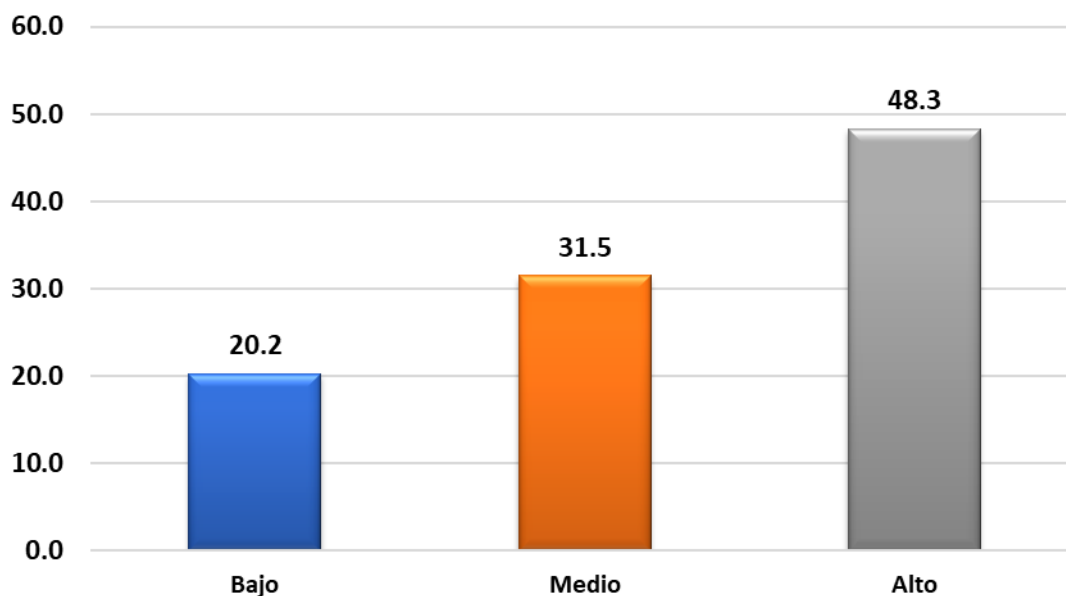


Tabla 27

Cuestionario pregunta: 09 - V.D.

9 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	18	20.2
Medio	28	31.5
Alto (si)	43	48.3
Total	89	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el prorrateo de los costos de suministros diversos, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?; lo afirman un 48.3 %; un 31.5 % señalan mediamente y un 20.2 % lo niegan.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 22

Cuestionario pregunta: 10 - V.D.

¿El departamento de contabilidad, realiza adecuadamente el prorrato de los costos de envases y embalajes, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?

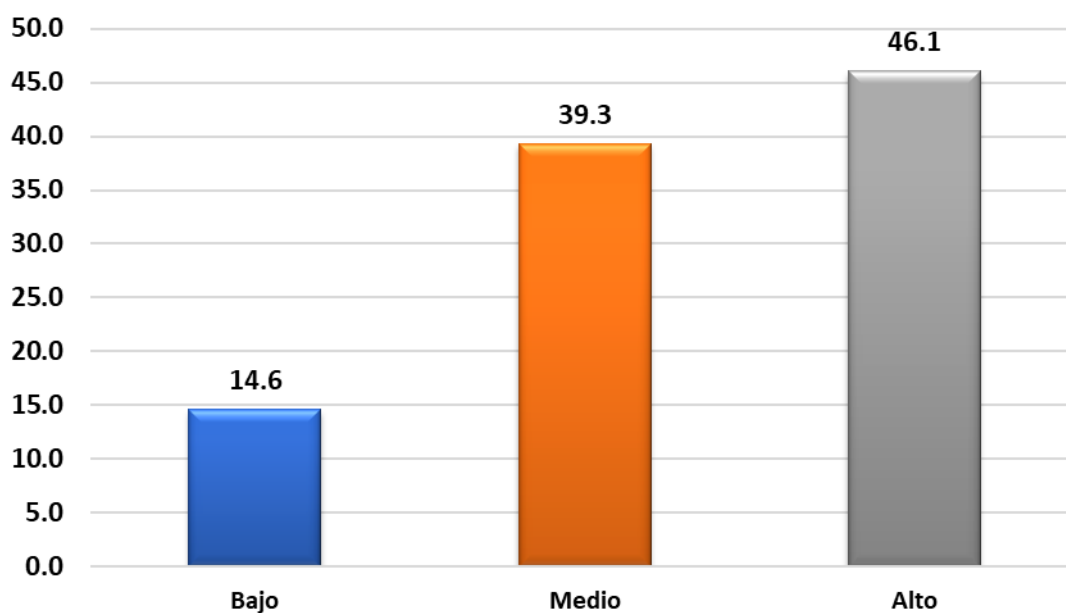


Tabla 28

Cuestionario pregunta: 10 - V.D.

10 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	13	14.6
Medio	35	39.3
Alto (si)	41	46.1
Total	89	100

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 46.1 % de los entrevistados indican que, el departamento de contabilidad, realiza adecuadamente el prorrato de los costos de envases y embalajes, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas; el 39.3 % indican medianamente y el 14.6 % afirman que no.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 23

Cuestionario pregunta: 11 V.D.

¿El departamento de contabilidad, identifica apropiadamente los costos variables de materiales?

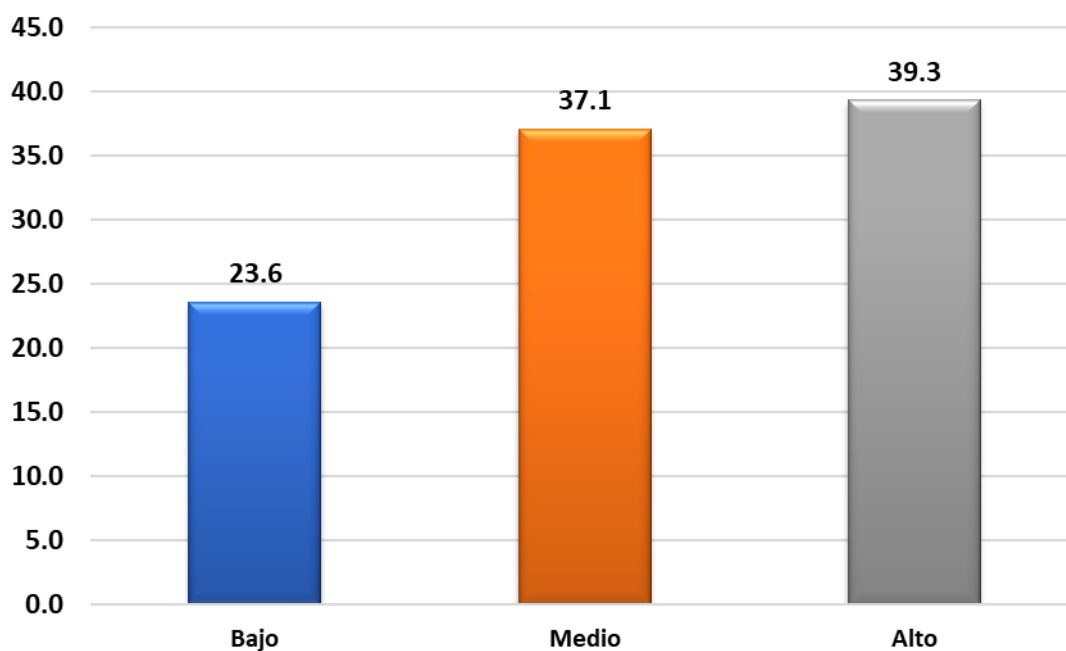


Tabla 29

Cuestionario pregunta: 11 - V.D.

11 - VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	21	23.6
Medio	33	37.1
Alto (si)	35	39.3
Total	89	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El departamento de contabilidad, identifica apropiadamente los costos variables de materiales?; un 39.3% lo afirman; un 37.1 % señalan mediamente y un 23.6 % lo niegan.

DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS – VD

COSTO DE VENTAS

Gráfico 24

Cuestionario pregunta: 12 - V.D.

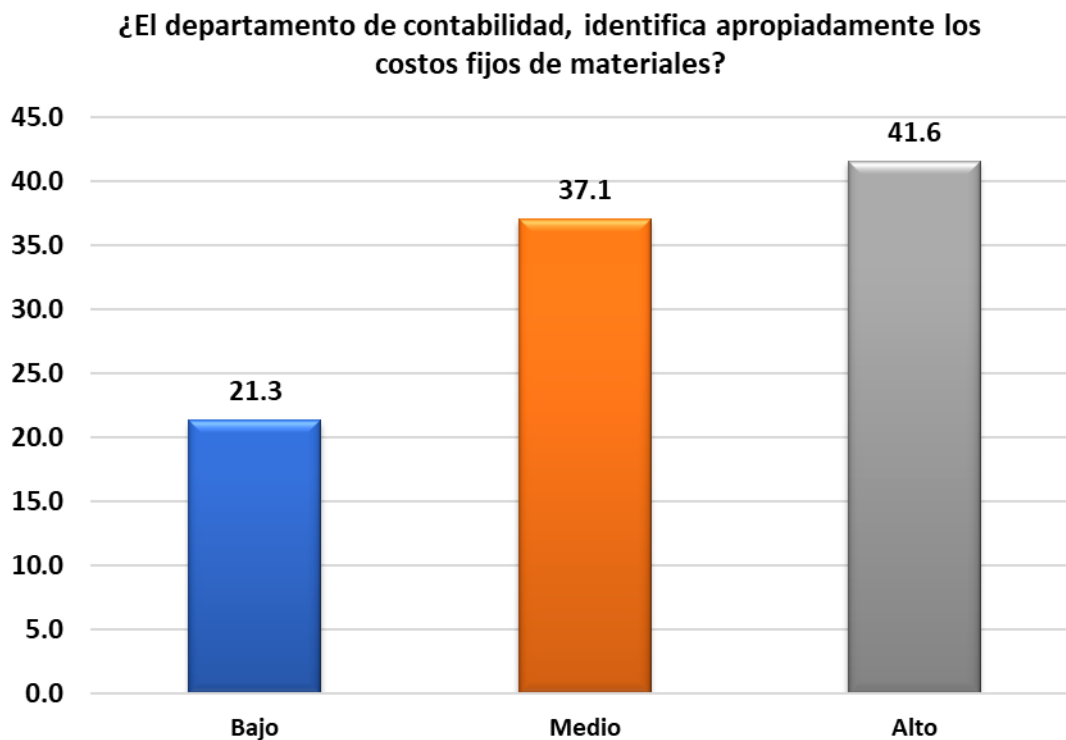


Tabla 30

Cuestionario pregunta: 12 - V.D.

12- VD	Frecuencia	Porcentaje
Bajo (no)	19	21.3
Medio	33	37.1
Alto (si)	37	41.6
Total	89	100

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 41.6 % de los entrevistados indican que, el departamento de contabilidad, identifica apropiadamente los costos fijos de materiales; el 37.1 % indican medianamente y el 21.3 % indican no.

4.3 Prueba de hipótesis

4.3.1 Primera hipótesis

El **aprovisionamiento** logístico, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H₀)

El **aprovisionamiento** logístico, NO incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

b) Hipótesis de estudio (H₁)

El **aprovisionamiento** logístico, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

c) Nivel de significancia= 5%.

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 31

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Costo de ventas - V.D.	217	391	460	1068
Aprovisionamiento - V.I.	118	189	227	534

Tabla 32

Coefficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1

		APROVISIONAMIENTO	COSTO DE VENTAS
APROVISIONAMIENTO	Correlación de Pearson	1	,997 [*]
	Sig. (bilateral)		,045
	N	3	3
COSTO DE VENTAS	Correlación de Pearson	,997 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,045	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 33

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Hipótesis específico 1	Bajo	Medio	Alto	Total
Costo de ventas - V.D.	217	391	460	1068
Aprovisionamiento - V.I.	118	189	227	534

Tabla 34

Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1

Resumen del modelo				
Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,997 ^a	,995	,990	12,640

a. Predictores: (Constante), APROVISIONAMIENTO

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	31202,228	1	31202,228	195,292	,045 ^b
	Residuo	159,772	1	159,772		
	Total	31362,000	2			

a. Variable dependiente: COSTO DE VENTAS

b. Predictores: (Constante), APROVISIONAMIENTO

Coefficientes^a

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	-45,852	29,667		-1,546	,366
	APROVISIONAMIENTO	2,258	,162	,997	13,975	,045

a. Variable dependiente: COSTO DE VENTAS

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.045**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.045**, se **confirma la hipótesis alterna** H_1) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula** (H_0) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.3.2 Segunda hipótesis

El **almacenamiento** logístico, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H_0)

El **almacenamiento** logístico, **NO** incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

b) Hipótesis de estudio Hi)

El **almacenamiento** logístico, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

c) Nivel de significancia= 5%.

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 35

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Costo de ventas - V.D.	217	391	460	1068
Almacenamiento -V.I.	70	134	152	356

Tabla 36

Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2

		ALMACENAMIENTO	COSTO DE VENTAS
ALMACENAMIENTO	Correlación de Pearson	1	,998*
	Sig. (bilateral)		,044
	N	3	3
COSTO DE VENTAS	Correlación de Pearson	,998*	1
	Sig. (bilateral)	,044	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 37

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Hipótesis específico 2	Bajo	Medio	Alto	Total
Costo de ventas - V.D.	217	391	460	1068
Almacenamiento -V.I.	70	134	152	356

Tabla 38

Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 ^a	,995	,991	12,163

a. Predictores: (Constante), ALMACENAMIENTO

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	31214,059	1	31214,059	210,990	,044 ^b
	Residuo	147,941	1	147,941		
	Total	31362,000	2			

a. Variable dependiente: COSTO DE VENTAS

b. Predictores: (Constante), ALMACENAMIENTO

Coefficientes^a

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	12,011	24,701		,486	,712
	ALMACENAMIENTO	2,899	,200	,998	14,525	,044

a. Variable dependiente: COSTO DE VENTAS

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.044**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.044**, se **confirma la hipótesis alterna Hi**) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.3.3 Tercera hipótesis

La **distribución** logística, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H_0)

La **distribución** logística, NO incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

b) Hipótesis de estudio (H_i)

La **distribución** logística, incidió significativamente en el **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.

c) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 39

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Costo de ventas - V.D.	217	391	460	1068
Distribución - V.I.	40	63	75	178

Tabla 40

Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3

Correlaciones

		DISTRIBUCIÓN	COSTO DE VENTAS
DISTRIBUCIÓN	Correlación de Pearson	1	,998 [*]
	Sig. (bilateral)		,041
	N	3	3
COSTO DE VENTAS	Correlación de Pearson	,998 [*]	1
	Sig. (bilateral)	,041	
	N	3	3

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

d) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 41

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Hipótesis específico 3	Bajo	Medio	Alto	Total
Costo de ventas - V.D.	217	391	460	1068
Distribución - V.I.	40	63	75	178

Tabla 42

Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3

Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 ^a	,996	,992	11,500

a. Predictores: (Constante), DISTRIBUCIÓN

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	31229,755	1	31229,755	236,151	,041 ^b
	Residuo	132,245	1	132,245		
	Total	31362,000	2			

a. Variable dependiente: COSTO DE VENTAS

b. Predictores: (Constante), DISTRIBUCIÓN

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	-60,865	27,928		-2,179	,274
	DISTRIBUCIÓN	7,026	,457	,998	15,367	,041

a. Variable dependiente: COSTO DE VENTAS

e) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.041**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.041**, se **confirma la hipótesis alterna** H_i) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (H_0)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.4 Discusión de resultados

En la aplicación del cuestionario, para la discusión de resultados se ha tomado en cuenta lo siguiente:

- Variable independiente: **Sistema logístico**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, se midieron de la siguiente forma:

Alto: Adecuada implementación del sistema logístico.

Medio: Medianamente adecuada implementación del sistema logístico.

Bajo: Inadecuada implementación del sistema logístico.

- Variable dependiente: **Determinación del costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, se midieron de la siguiente manera:

Alto: Adecuada determinación del costo de ventas.

Medio: Medianamente adecuada determinación del costo de ventas.

Bajo: Inadecuada determinación del costo de ventas.

Coefficiente de correlación (R_{xy}), es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X, Y (variable independiente y dependiente, respectivamente); un valor de +1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en sentido lineal positivo (Anderson et al., 2008).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 1**

Dimensión: Aprovevisionamiento (causa).

Dimensión: Costo de ventas (efecto).

Tabla 43

Discusión de resultados: Hipótesis específico 1

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.045	0.997	Tabla 32
Regresión Lineal	0.045	0.997	Tabla 34

Según las Tablas 32 y 34, se confirma la hipótesis alterna H_1 o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ($> +0.90$, acercándose a +1.00) de las dimensiones **aprovisionamiento** (causa) y **costo de ventas** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye, que el **aprovisionamiento** logístico de materiales, incidió significativamente en la determinación del **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021. El aprovisionamiento tiene una gran importancia en el buen funcionamiento de una empresa porque impacta directamente en los costos de producción.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 2**

Dimensión: Almacenamiento (causa).

Dimensión: Costo de ventas (efecto).

Tabla 44

Discusión de resultados: Hipótesis específico 2

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.044	0.998	Tabla 36
Regresión Lineal	0.044	0.998	Tabla 38

Según las Tablas 36 y 38, se confirma la hipótesis alterna H_1 o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ($> +0.90$, acercándose a +1.00) de las dimensiones **almacenamiento** (causa) y **costo de ventas** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye, que el **almacenamiento** logístico de materiales, incidió significativamente en la determinación del **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021. El almacenaje se presenta como una función importante, ya que en la cadena de suministros es necesario adoptar un sistema racional en la recepción de materiales.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 3**

Dimensión: Distribución (causa).

Dimensión: Costo de ventas (efecto).

Tabla 45

Discusión de resultados: Hipótesis específico 3

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.041	0.998	Tabla 40
Regresión Lineal	0.041	0.998	Tabla 42

Según las Tablas 40 y 42, se confirma la hipótesis alterna H_1) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ($> +0.90$, acercándose a $+1.00$) de las dimensiones **distribución** (causa) y **costo de ventas** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye, que la **distribución** logística de materiales, incidió significativamente en la determinación del **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021. La distribución garantiza la entrega de materiales de calidad y en forma oportuna a la planta de producción.

CONCLUSIONES

- 1) Con respecto al objetivo general se concluye, que el **sistema logístico**, incidió significativamente en la **determinación del costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021; las empresas ahora consideran que las mayores reducciones de costos están en el área de logística.
- 2) En cuanto al primer objetivo específico se concluye, que el **aprovisionamiento** logístico de materiales, incidió significativamente en la determinación del **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021. El aprovisionamiento tiene una gran importancia en el buen funcionamiento de una empresa porque impacta directamente en los costos de producción.
- 3) En lo referente al segundo objetivo específico se concluye, que el **almacenamiento** logístico de materiales, incidió significativamente en la determinación del **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021. El almacenaje se presenta como una función importante, ya que en la cadena de suministros es necesario adoptar un sistema racional en la recepción de materiales.
- 4) A cerca del tercer objetivo específico se concluye, que la **distribución** logística de materiales, incidió significativamente en la determinación del **costo de ventas**, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, en el año 2021. La distribución garantiza la entrega de materiales de calidad y en forma oportuna a la planta de producción.

RECOMENDACIONES

- 1) Las empresas de la industria láctea deben fortalecer su logística, evitando caer en una zona de confort y se recomienda crear un plan de contingencia en épocas de crisis (pandemia COVID 19); la logística siempre se ha reinventado, ya que existen nuevos proveedores, nuevos canales de distribución, nuevos productos sustitutivos; a fin de ser competitivos en el mercado.
- 2) Las empresas deben hacer más competitiva la logística, diseñando en forma correcta su cadena de suministro; una de las claves para mejorar la logística son definir las necesidades de la empresa, estas tendrán que ser claros, medibles, realistas y alcanzables dentro del límite de un tiempo.
- 3) Para ser competitivas las empresas, a su vez, deben replantear los procesos logísticos, evaluando constantemente las necesidades, oportunidades y defectos de cada proceso dentro de esta cadena de suministro.
- 4) Para tener un control logístico, las empresas deben diseñar sus indicadores de desempeño utilizando la tecnología informática, para analizar datos relevantes como tiempos de transición y preparación, costos de almacenamiento, volúmenes movidos, previsiones de requerimiento de materiales, medios de transportes más utilizados.
- 5) Para que los procesos logísticos funcionen adecuadamente, las empresas necesitan contar con la mejor materia prima, el capital humano fiable, proactivo y capacitado.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Anderson, D. R., Sweeney, D. J., & Williams, T. A. (2008). *Estadística para administración y economía*. Cengage Learning Editores, S.A.
- Armas Saldaña, A. (2019). *Diseño de un sistema logístico para la reducción de costos en la empresa Baur Metalmin S.A.C. Cajamarca 2019*. Obtenido de repositorio.upn.edu.pe:
<https://repositorio.upn.edu.pe/bitstream/handle/11537/24832/Armas%20Salda%c3%b1a%2c%20Ariana.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación - Tercera edición*. PEARSON EDUCACIÓN.
- Cofide. (2020). *¿Cómo afecta en tu empresa el no tener una adecuada determinación de costos?* Obtenido de cofide.mx: <https://www.cofide.mx/blog/como-afecta-en-tu-empresa-el-no-tener-una-adeuada-determinacion-de-costos>
- Efficy. (2021). *Costo de ventas: Qué es y cómo aplicarlo según tu negocio*. Obtenido de efficy.com: <https://www.efficy.com/es/costo-de-ventas/>
- Enciclopedia económica. (2018). *Costo de ventas*. Obtenido de enciclopediaeconomica.com: <https://enciclopediaeconomica.com/costo-de-ventas/>
- Esan. (4 de Diciembre de 2017). *Los errores de logística mas comunes en las empresas*. Obtenido de esan.edu.pe: <https://www.esan.edu.pe/apuntes-empresariales/2017/12/los-errores-de-logistica-mas-comunes-en-las-empresas/>
- Gamarra, G., Rivera, T. A., Wong, F. J., & Pujay, O. E. (2015). *Estadística e Investigación con aplicaciones de SPSS -Segunda edición*. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Gómez Aparicio, J. M. (2014). *Gestión logística y comercial*. Ciudad Real.

- Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. P. (2018). *Metodología de la investigación*.
McGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A, de C.V.
- Hernández-Sampiere, R., Fernández, C., & Baptista, M. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta edición*. McGRAW - HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Ibermaticaindustria. (8 de Octubre de 2019). *Problemas habituales de logística interna y de la gestión de almacenes en la industria*. Obtenido de ibermaticaindustria.com: <https://ibermaticaindustria.com/blog/problemas-habituales-de-logistica-interna-y-de-la-gestion-de-almacenes-en-la-industria/>
- Lujan Monsalve, J. A. (2020). *Gestión logística de almacén*. Obtenido de sites.google.com: <https://sites.google.com/site/modulosjorgelujan/1-2-conceptos-de-almacenamiento/b-sistema-de-gestion-de-almacen>
- Mecalux. (29 de Diciembre de 2020). *Aprovisionamiento: clave para un servicio eficiente*. Obtenido de mecalux.es: <https://www.mecalux.es/blog/aprovisionamiento>
- Mecalux. (14 de Enero de 2020). *Cómo optimizar la logística de producción*. Obtenido de mecalux.es: <https://www.mecalux.es/blog/logistica-de-produccion>
- Moreno, E. (7 de Agosto de 2013). *Metodología de investigación, pautas para hacer Tesis*. Obtenido de <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/limitaciones-del-problema-de.html>
- Normas APA. (2019). *Normas APA - 7ma (séptima) edición*. Obtenido de <https://normas-apa.org/>
- Pipedrive. (2021). *Costo de ventas: qué es y cómo reducirlo*. Obtenido de pipedrive.com: <https://www.pipedrive.com/es/blog/costo-de-ventas>

- Quispe Bocanegra, M. C., & Velásquez Barrientos, C. (2017). *Control de inventarios y su incidencia en el costo de ventas en la empresa Inversiones J2A SAC Lima 2016*. Obtenido de repositorio.ulasamericas.edu.pe:
<http://repositorio.ulasamericas.edu.pe/bitstream/handle/upa/440/CONTROL%20DE%20INVENTARIOS%20Y%20SU%20INCIDENCIA%20EN%20EL%20COSTO%20DE%20VENTAS%20EN%20LA%20EMPRESA%20INVERSIONES%20J2A%20SAC%20LIMA%202016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Rios Gama, R. Y. (2018). *Influencia de la gestión logística en la determinación del costo de ventas en la empresa comercial Sekur Perú S.A. 2017*. Obtenido de repositorio.unsa.edu.pe:
<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/7299/COrigary.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Universidad Ricardo Palma - Vicerrectorado de Investigación.
- Sinisterra Valencia, G. (2011). *Contabilidad de costos*. Bogotá: Ecoe Ediciones.
- Supo, J. (2012). *Seminarios de Investigación Científica*. Bioestadístico.com.
- Vara, A. A. (2015). *7 pasos para elaborar una tesis*. Empresa Editora Macro EIRL.
- Zegarra Castillo, A. S. (2016). *Implementación de un sistema de inventario computarizado promedio para el adecuado cálculo del costo de venta en la empresa Import Medical Service*. Obtenido de repositorio.autonoma.edu.pe:
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/338/1/ZEGARRA%20CASTILLO%20C%20ANGGI%20SIOMARA.pdf>
- Zonalogística. (8 de Enero de 2018). *¿Qué es un centro de distribución?* Obtenido de zonalogística.com: <https://zonalogistica.com/que-es-un-centro-de-distribucion/>

ANEXOS

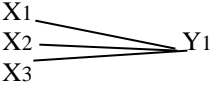
Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Cuestionario

Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad.

ANEXO 01: Matriz de consistencia

“La gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES.	METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	POBLACIÓN Y MUESTRA.
PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo el sistema logístico , ha incidido en la determinación del costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021?	OBJETIVO GENERAL: Determinar cómo el sistema logístico , ha incidido en la determinación del costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.	HIPÓTESIS GENERAL: El sistema logístico , incidió significativamente en la determinación del costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.	VI: Sistema logístico. VD: Determinación del costo de ventas.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN. No experimental cuantitativo.	TÉCNICAS: - Entrevista.	POBLACIÓN: Un total de ciento catorce (114) trabajadores y/o funcionarios, de las empresas de la industria láctea, del departamento de Junín.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cómo el aprovisionamiento logístico , ha incidido en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar cómo el aprovisionamiento logístico , ha incidido en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.	HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: El aprovisionamiento logístico , incidió significativamente en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.	VI: Sistema logístico. DIMENSIONES: • Aprovisionamiento • Almacenamiento • Distribución	TIPO DE INVESTIGACIÓN. Investigación aplicada.	HERRAMIENTAS: - Cuestionario	MUESTRA Según los cálculos estadísticos, con un error de muestra del 5%, la muestra aleatoria simple es de ochenta y nueve (89) trabajadores y/o funcionarios, de las empresas de la industria láctea, del departamento de Junín.
¿Cómo el almacenamiento logístico , ha incidido en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021?	Determinar cómo el almacenamiento logístico , ha incidido en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.	El almacenamiento logístico , incidió significativamente en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.	VD: Determinación del costo de ventas. DIMENSIONES: • Costo de ventas	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. Transeccional o transversal: Correlacional.	TRATAMIENTO DE DATOS. - Prueba de fiabilidad de Alfa de Cronbach. - Excel. - SPSS versión 25.	
¿Cómo la distribución logística , ha incidido en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021?	Determinar cómo la distribución logística , ha incidido en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.	La distribución logística , incidió significativamente en el costo de ventas , en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021.			TRATAMIENTO ESTADÍSTICO. - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.	

ANEXO 02: Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

INVESTIGACIÓN: “La gestión logística y su influencia en la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, en el departamento de Junín, año 2021”

CUESTIONARIO: Dirigido a ochenta y nueve (89) trabajadores y/o funcionarios, de las empresas de la industria láctea, del departamento de Junín, año 2021.

OBJETIVOS: Obtener datos de las dimensiones: Sistema logístico y la determinación del costo de ventas, en las empresas de la industria láctea, del departamento de Junín, año 2021.

INSTRUCCIÓN:

Lea usted con atención y conteste a todas las preguntas, su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos de la investigación.

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL:

Fecha: ____/____/2021.

V.I. SISTEMA LOGÍSTICO				
APROVISIONAMIENTO		BAJO	MEDIO	ALTO
01	¿El departamento de compras, implementó adecuadamente el registro de proveedores?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿El departamento de producción requiere al departamento de compras, en forma adecuada y oportuna la requisición de materiales a comprar?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿El departamento de compras, realiza adecuadamente la cotización de materiales a adquirir?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
04	¿El departamento de compras, realiza adecuadamente la selección de los proveedores (buena pro), según la cotización realizada?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿El departamento de compras, emite en forma adecuada y oportuna la orden de compra?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿El departamento de compras, realiza el trámite de pago en forma adecuada y oportuna de las facturas emitidas por los proveedores?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
ALMACENAMIENTO		BAJO	MEDIO	ALTO
07	¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente la recepción de materiales, según las características requeridas por el departamento de producción?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente la custodia de los materiales a su cargo?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente la verificación de existencias disponibles, para una atención oportuna a los requerimientos del departamento de producción?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
10	¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente la conservación y mantenimiento de los materiales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
DISTRIBUCIÓN		BAJO	MEDIO	ALTO
11	¿El departamento de almacén, atiende adecuadamente las requisiciones de materiales, solicitados por el departamento de producción?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
12	¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente la valuación de materiales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

V.D. DETERMINACIÓN DEL COSTO DE VENTAS				
COSTO DE VENTAS		BAJO	MEDIO	ALTO
01	¿El departamento de producción, realiza adecuadamente el control de las unidades producidas?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿El departamento de producción, realiza adecuadamente el cálculo del costo unitario de producción?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿El departamento de ventas, realiza adecuadamente el control de unidades vendidas de productos terminados?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
04	¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente el control de inventario inicial de productos terminados, según el kardex valorizado?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿El departamento de almacén, realiza adecuadamente el control de inventario final de productos terminados, según el kardex valorizado?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿El departamento de almacén, utiliza un método adecuado de valuación, para el control de productos terminados?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
07	¿El departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el registro de los costos de materias primas, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿El departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el prorrateo de los costos de materiales auxiliares, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿El departamento de contabilidad, realiza apropiadamente el prorrateo de los costos de suministros diversos, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?	No	Medianamente	Si Extremadamente
10	¿El departamento de contabilidad, realiza adecuadamente el prorrateo de los costos de envases y embalajes, lo cual ha permitido obtener un óptimo costo de ventas?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
11	¿El departamento de contabilidad, identifica apropiadamente los costos variables de materiales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
12	¿El departamento de contabilidad, identifica apropiadamente los costos fijos de materiales?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:

Sistema logístico – Variable independiente (V.I.):

Alto = Adecuada implementación del sistema logístico.
Medio = Medianamente adecuada implementación del sistema logístico.
Bajo = Inadecuada implementación del sistema logístico.

Determinación del costo de ventas – Variable dependiente (V.D.):

Alto = Adecuada determinación del costo de ventas.
Medio = Medianamente adecuada determinación del costo de ventas.
Bajo = Inadecuada determinación del costo de ventas.

Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad

Resumen del procesamiento de los casos

		N	%
Casos	Válidos	18	74,1
	Excluidos ^a	6	25,9
	Total	24	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	24