

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**Entornos virtuales del Ministerio de Educación y su relación con la  
gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local,**

**Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020**

**Para optar el grado académico de maestro en:**

**Ciencias de la Administración**

**Mención:**

**Gestión Pública y Desarrollo Local**

**Autor: Bach. Jacqueline Erika MARTIN ARZAPALO**

**Asesor: Dr. Otto MENDIOLAZA ZUÑIGA**

**Cerro de Pasco – Perú 2021**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**ESCUELA DE POSGRADO**



**TESIS**

**Entornos virtuales del Ministerio de Educación y su relación con la  
gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local,**

**Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Humberto Rafael YUPANQUI VILLANUEVA**

**PRESIDENTE**

---

**Dr. José Antonio CÁRDENAS SINCHE**

**MIEMBRO**

---

**Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE**

**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A mi madre Carmen Rosa Arzapalo Vitor por haberme forjado como profesional, por sus consejos, su apoyo incondicional y su paciencia.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestro reconocimiento, a los distinguidos **profesores de la Maestría en Ciencias de la Administración – Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local**, de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, quienes han contribuido a mi formación académica.

Se agradece al asesor de tesis **Dr. Otto Mendiolaza Zúñiga** por su dirección y ayuda constante y a los distinguidos miembros del jurado calificador: **Dr. Humberto Rafael Yupanqui Villanueva, Dr. Ladislao Espinoza Guadalupe y Dr. José Antonio Cárdenas Sinche**; por su disposición y confianza.

## RESUMEN

La investigación se realizó para determinar, la influencia de los entornos virtuales implementados por el Ministerio de Educación, en la gestión administrativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión- Pasco 2020.

El método de investigación es no experimental cuantitativa, tipo de investigación aplicada, con diseño transversal – correlacional. En la prueba de hipótesis se utilizó los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal, en ambos estadísticos y en las cinco hipótesis específicas, el valor de P es menor de 0.05 (0.034, 0.026, 0.033, 0.048 y 0.043, respectivamente), por lo que el coeficiente es significativo. Siendo P menor de 0.05, se confirman la hipótesis alterna (Ha) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay significancia y se rechaza la hipótesis nula (Ho). Es más, hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente), los resultados se acercaron a la unidad (0.999, 0.999, 0.999, 0.997 y 0.998, respectivamente). El cuestionario ha sido aplicado a cincuenta y siete (57) trabajadores y/o funcionarios de la UGEL Daniel Alcides Carrión, con un error muestral del 5%.

La conclusión general es: Se ha implementado en forma deficiente los entornos virtuales del Ministerio de Educación, lo cual ha incidido significativamente en la inadecuada gestión administrativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.

**Palabras clave:** Aplicativo informático, entorno virtual, gestión administrativa.

## ABSTRATO

A pesquisa foi realizada para determinar a influência dos ambientes virtuais implementados pelo Ministério da Educação, na gestão administrativa, na Unidade Local de Gestão Educacional, Daniel Alcides Carrión-Pasco 2020.

O método de pesquisa é quantitativo não experimental, tipo de pesquisa aplicada, com desenho correlacional cruzado. No teste de hipóteses foram utilizadas as estatísticas de Correlação de Pearson e Regressão Linear, em ambas as estatísticas e nas cinco hipóteses específicas, o valor de P é menor que 0,05 (0,034, 0,026, 0,033, 0,048 e 0,043, respectivamente), pelo que o coeficiente é significativo. Sendo P menor que 0,05, confirma-se a hipótese alternativa ( $H_a$ ), que é a hipótese do estudo, pois há significância e a hipótese nula ( $H_0$ ) é rejeitada. Além disso, há dependência entre a variável independente e dependente (causa e efeito, respectivamente), os resultados foram próximos da unidade (0,999, 0,999, 0,999, 0,997 e 0,998, respectivamente). O questionário foi aplicado a cinquenta e sete (57) trabalhadores e/ou funcionários da UGEL Daniel Alcides Carrión, com erro amostral de 5%.

A conclusão geral é: Os ambientes virtuais do Ministério da Educação foram mal implementados, o que teve um impacto significativo na gestão administrativa inadequada, na Unidade Local de Gestão Educacional, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.

**Palavras-chave:** Aplicação informática, ambiente virtual, gestão administrativa.

## **ABSTRACT**

The research was carried out to determine the influence of virtual environments implemented by the Ministry of Education, in administrative management, in the Local Educational Management Unit, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.

The research method is non-experimental, quantitative, type of applied research, with a cross-correlational design. In the hypothesis test, the Pearson Correlation and Linear Regression statistics were used, in both statistics and in the five specific hypotheses, the value of P is less than 0.05 (0.034, 0.026, 0.033, 0.048 and 0.043, respectively), for what the coefficient is significant. Being P less than 0.05, the alternative hypothesis (Ha), which is the study hypothesis, is confirmed, since there is significance and the null hypothesis (Ho) is rejected. Moreover, there is dependence between the independent and dependent variable (cause and effect, respectively), the results were close to unity (0.999, 0.999, 0.999, 0.997 and 0.998, respectively). The questionnaire has been applied to fifty-seven (57) workers and / or officials of the UGEL Daniel Alcides Carrión, with a sampling error of 5%.

The general conclusion is: The virtual environments of the Ministry of Education have been poorly implemented, which has had a significant impact on the inadequate administrative management, in the Local Educational Management Unit, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020

**Keywords:** Administrative management, computer application, virtual environment,

## INTRODUCCIÓN

### Señores miembros del jurado:

Según las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; sometemos a vuestro criterio el presente informe de investigación intitulado: **Entornos virtuales del Ministerio de Educación y su relación con la gestión administrativa en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020**. Con la finalidad de optar el grado de maestría en Ciencias de la Administración – Mención: Gestión Pública y Desarrollo Local.

Fue útil realizar el trabajo de investigación porque, ha permitido analizar la incidencia de los entornos virtuales que cuenta el Ministerio de Educación, en la gestión administrativa de la UGEL Daniel Alcides Carrión, durante el año 2020.

El objetivo es determinar en qué medida los entornos virtuales, constituyen un instrumento eficaz para la mejora de la gestión administrativa.

La hipótesis general: Se han implementado en forma deficiente los **entornos virtuales del Ministerio de Educación**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión administrativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local Daniel Alcides Carrión, año 2020.

Las variables de estudios, variable independiente: Entornos virtuales del Ministerio de Educación y variable dependiente: Gestión administrativa.

La investigación comprende cuatro capítulos, en el **Primer Capítulo**, se consideró la **realidad problemática**, respecto a los entornos virtuales implementados por el Ministerio de Educación; asimismo se planteó el **problema general y específicos**; los **objetivos de la investigación**, al final se expone la justificación de la investigación.



En el **Segundo Capítulo**, hemos desarrollado los antecedentes de la investigación y el marco teórico.

En el **Tercer Capítulo**, comprende la **metodología y técnicas de investigación**, considerando una investigación no experimental cuantitativa, tipo de investigación aplicada, diseño transversal – correlacional, una muestra de cincuenta y siete (57) trabajadores y/o funcionarios de la UGEL Daniel Alcides Carrión.

El **Cuarto Capítulo**, se presentan los **resultados** obtenidos, mostrados en cuadros y gráficos; a su vez, incluye la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

## ÍNDICE

	<b>Pág.</b>
DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRATO	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema	1
1.2. Delimitación de la investigación	3
1.3. Formulación del problema	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Formulación de objetivos	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5. Justificación de la investigación	6
1.6. Limitaciones de la investigación	6

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	7
------------------------------	---

2.2.	Bases teóricas - científicas	8
2.2.1.	Entornos virtuales	8
2.2.2.	Gestión administrativa	9
2.2.3.	UGEL – Daniel Alcides Carrión	11
2.3.	Definición de términos básicos	11
2.4.	Formulación de hipótesis	14
2.4.1.	Hipótesis general	14
2.4.2.	Hipótesis específicas	14
2.5.	Identificación de variables	15
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	16

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	18
3.2.	Nivel de investigación	18
3.3.	Método de investigación	18
3.4.	Diseño de investigación	19
3.5.	Población y muestra	19
3.5.1.	Población	19
3.5.2.	Muestra	20
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	21
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	21
3.9.	Tratamiento estadístico	23
3.10.	Orientación ética filosófica y epistemológica	23

## CAPITULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	24
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	25
4.3. Prueba de hipótesis	49
4.3.1. Primera hipótesis	49
4.3.2. Segunda hipótesis	52
4.3.3. Tercera hipótesis	55
4.3.4. Cuarta hipótesis	57
4.3.5. Quinta hipótesis	61
4.4. Discusión de resultados	64

### CONCLUSIONES

### RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	78
----------------------------	----

ANEXOS	82
--------	----

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

Anexo 03: Guía de análisis bibliográfico

Anexo 04: Procedimiento de validez y confiabilidad.

Anexo 05: CAP: UGEL – Daniel Alcides Carrión

## ÍNDICE DE TABLAS

		<u>Pág.</u>
Tabla 1.01	Ejecución de proyectos de inversión – MINEDU – Año 2019	2
Tabla 2.01	Matriz de operacionalización de variables	16
Tabla 3.01	Población y muestra de los trabajadores y/o funcionarios de la UGEL – Daniel Alcides Carrión	20
Tabla 3.02	Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación	21
Tabla 4.01	Cuestionario pregunta N° 01 – V.I.	25
Tabla 4.02	Cuestionario pregunta N° 02 – V.I.	26
Tabla 4.03	Cuestionario pregunta N° 03 – V.I.	27
Tabla 4.04	Cuestionario pregunta N° 04 – V.I.	28
Tabla 4.05	Cuestionario pregunta N° 05 – V.I.	29
Tabla 4.06	Cuestionario pregunta N° 06 – V.I.	30
Tabla 4.07	Cuestionario pregunta N° 07 – V.I.	31
Tabla 4.08	Cuestionario pregunta N° 08 – V.I.	32
Tabla 4.09	Cuestionario pregunta N° 09 – V.I.	33
Tabla 4.10	Cuestionario pregunta N° 10 – V.I.	34
Tabla 4.11	Cuestionario pregunta N° 11 – V.I.	35
Tabla 4.12	Cuestionario pregunta N° 12 – V.I.	36
Tabla 4.13	Cuestionario pregunta N° 01 – V.D.	37
Tabla 4.14	Cuestionario pregunta N° 02 – V.D.	38
Tabla 4.15	Cuestionario pregunta N° 03 – V.D.	39
Tabla 4.16	Cuestionario pregunta N° 04 – V.D.	40

Tabla 4.17	Cuestionario pregunta N° 05 – V.D.	41
Tabla 4.18	Cuestionario pregunta N° 06 – V.D.	42
Tabla 4.19	Cuestionario pregunta N° 07 – V.D.	43
Tabla 4.20	Cuestionario pregunta N° 08 – V.D.	44
Tabla 4.21	Cuestionario pregunta N° 09 – V.D.	45
Tabla 4.22	Cuestionario pregunta N° 10 – V.D.	46
Tabla 4.23	Cuestionario pregunta N° 11 – V.D.	47
Tabla 4.24	Cuestionario pregunta N° 12 – V.D.	48
Tabla 4.25	Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Correlación de Pearson.	50
Tabla 4.26	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 1.	50
Tabla 4.27	Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Regresión Lineal.	50
Tabla 4.28	Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específica 1.	51
Tabla 4.29	Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Correlación de Pearson.	53
Tabla 4.30	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 2.	53
Tabla 4.31	Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Regresión Lineal.	53
Tabla 4.32	Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específica 2.	54

Tabla 4.33	Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Correlación de Pearson.	56
Tabla 4.34	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 3.	56
Tabla 4.35	Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Regresión Lineal.	56
Tabla 4.36	Resultados del estadístico de Regresión lineal, hipótesis específica 3.	57
Tabla 4.37	Resumen del cuestionario hipótesis específico 4, para el estadístico de Correlación de Pearson.	59
Tabla 4.38	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 4.	59
Tabla 4.39	Resumen del cuestionario hipótesis específico 4, para el estadístico de Regresión Lineal.	59
Tabla 4.40	Resultados del estadístico de Regresión lineal, hipótesis específica 4.	60
Tabla 4.41	Resumen del cuestionario hipótesis específico 5, para el estadístico de Correlación de Pearson.	62
Tabla 4.42	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 5.	62
Tabla 4.43	Resumen del cuestionario hipótesis específico 5, para el estadístico de Regresión Lineal.	62
Tabla 4.44	Resultados del estadístico de Regresión lineal, hipótesis específica 5.	63
Tabla 4.45	Tabla de frecuencia hipótesis específico 1.	65

Tabla 4.46	Tabla de frecuencia hipótesis específico 2.	66
Tabla 4.47	Tabla de frecuencia hipótesis específico 3.	67
Tabla 4.48	Tabla de frecuencia hipótesis específico 4.	68
Tabla 4.49	Tabla de frecuencia hipótesis específico 5.	69
Tabla 4.50	Discusión de resultados hipótesis específico 1.	70
Tabla 4.51	Discusión de resultados hipótesis específico 2.	70
Tabla 4.52	Discusión de resultados hipótesis específico 3.	71
Tabla 4.53	Discusión de resultados hipótesis específico 4.	72
Tabla 4.54	Discusión de resultados hipótesis específico 5.	72



## ÍNDICE DE GRÁFICOS

		<b><u>Pág.</u></b>
Gráfico 4.01	Cuestionario pregunta N° 01 – V.I.	25
Gráfico 4.02	Cuestionario pregunta N° 02 – V.I.	26
Gráfico 4.03	Cuestionario pregunta N° 03 – V.I.	27
Gráfico 4.04	Cuestionario pregunta N° 04 – V.I.	28
Gráfico 4.05	Cuestionario pregunta N° 05 – V.I.	29
Gráfico 4.06	Cuestionario pregunta N° 06 – V.I.	30
Gráfico 4.07	Cuestionario pregunta N° 07 – V.I.	31
Gráfico 4.08	Cuestionario pregunta N° 08 – V.I.	32
Gráfico 4.09	Cuestionario pregunta N° 09 – V.I.	33
Gráfico 4.10	Cuestionario pregunta N° 10 – V.I.	34
Gráfico 4.11	Cuestionario pregunta N° 11 – V.I.	35
Gráfico 4.12	Cuestionario pregunta N° 12 – V.I.	36
Gráfico 4.13	Cuestionario pregunta N° 01 – V.D.	37
Gráfico 4.14	Cuestionario pregunta N° 02 – V.D.	38
Gráfico 4.15	Cuestionario pregunta N° 03 – V.D.	39
Gráfico 4.16	Cuestionario pregunta N° 04 – V.D.	40
Gráfico 4.17	Cuestionario pregunta N° 05 – V.D.	41
Gráfico 4.18	Cuestionario pregunta N° 06 – V.D.	42
Gráfico 4.19	Cuestionario pregunta N° 07 – V.D.	43
Gráfico 4.20	Cuestionario pregunta N° 08 – V.D.	44
Gráfico 4.21	Cuestionario pregunta N° 09 – V.D.	45

Gráfico 4.22	Cuestionario pregunta N° 10 – V.D.	46
Gráfico 4.23	Cuestionario pregunta N° 11 – V.D.	47
Gráfico 4.24	Cuestionario pregunta N° 12 – V.D.	48
Gráfico 4.25	Resultado de indicadores hipótesis específico 1	65
Gráfico 4.26	Resultado de indicadores hipótesis específico 2	66
Gráfico 4.27	Resultado de indicadores hipótesis específico 3	67
Gráfico 4.28	Resultado de indicadores hipótesis específico 4	68
Gráfico 4.29	Resultado de indicadores hipótesis específico 5	69

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

Respecto al avance científico, que está ocurriendo en nuestra sociedad, se sostiene que:

Conlleva a cambios que afectan a toda la actividad humana y, por supuesto, a la actividad educativa; los efectos se aprecian en la forma de enseñar y de aprender, en las infraestructuras educativas, en los medios y herramientas (MINEDU, 2019).

En cuanto a los avances en la tecnología de la información y comunicación en la gestión educativa:

Existen varios aspectos de la gestión de una institución educativa en los cuales el buen uso de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) pueden contribuir significativamente a favor de la eficiencia de los procesos, el seguimiento, la toma de decisiones, el desarrollo profesional y la comunicación (MINEDU, 2019).

En cuanto a la competencia digital, con el avance de la tecnología de la información:

Es indispensable que los directivos de una institución educativa, cuenten con un nivel de competencia digital que le permita no solo encargarse de la gestión administrativa de manera más eficiente, sino que también pueda liderar los procesos de incorporación de las tecnologías en su institución educativa para garantizar el logro de los aprendizajes (MINEDU, 2019).

Otro punto es la complejidad de la normatividad en el sector de educación:

El 21 de diciembre 2018, el Ministerio de Educación aprobó la Resolución Ministerial N° 712-2018-Minedu, que orienta el desarrollo del año escolar 2019 en las instituciones de educación básica públicas y privadas; es una norma más extensa que la del 2018 y que reposa en 71 dispositivos, entre leyes, decretos legislativos y supremos, resoluciones ministeriales, viceministeriales, de Secretaría General y directorales, así como de directivas (EDUCARED & Diaz, 2019).

Respecto a la inversión en educación, según los datos del Banco Interamericano de Desarrollo (BID), En Sudamérica, el Perú es el país que menos invierte en educación:

Apenas **el 3.7% del PBI** es destinado a actividades educativas, así, el presupuesto promedio de una escuela regular por alumno es de 459 soles; si hacemos una comparación con países vecinos, tenemos que Venezuela, Bolivia y Brasil destinan al menos 6% (Radio Programas del Perú, 2018).

La ejecución presupuestal en proyectos de inversión correspondiente al año 2019 del Ministerio de Educación es la siguiente:

**Tabla 1.01 Ejecución de proyectos de inversión – MINEDU – Año 2019**

<b>Programa</b>	<b>PIM</b>	<b>Compromiso</b>	<b>Avance %</b>
Programa de Educación Básica para todos	2,917,721	2,817,000	96.5
Programa Nacional de Infraestructura educativa	442,088,082	393,408,688	89,0
Programa Nacional de Dotación de Materiales Educativos	24,057,780	23,006,977	93.1

Nota. Elaboración propia, según datos del MEF. (Ministerio de Economía y Finanzas, s.f.).

Considerando la tabla anterior, sobre la ejecución del presupuesto en proyectos de inversión:

Se conoce de los esfuerzos que se hacen por mejorar los niveles de gasto, pero también lo lento que puede resultar ese proceso; se necesita regularizar títulos de propiedad, incentivar a las empresas para que trabajen en lugares que no siempre son atractivos o de fácil acceso, mejorar los procesos de licitación evitando impugnaciones, contar con expedientes técnicos suficientemente desarrollados antes de incluirlos en la programación, entre otras medidas (EDUCARED & Diaz, 2019).

Finalmente, el problema más significativo en el sector de educación, es la falta de infraestructura y su equipamiento:

Unas 27 mil 400 escuela a nivel nacional deben ser demolidas debido a que su antigüedad y deterioro representa un alto riesgo para la seguridad del alumnado; en el Perú existen 54 mil 397 locales educativos, de los cuales unos 12 mil no tienen acceso a agua y saneamiento, además, otros 12 mil tienen problemas con su cerco perimétrico (Diario GESTIÓN, 2018).

## **1.2. Delimitación de la investigación**

Con fines metodológicos, la investigación se delimitó en los siguientes aspectos:

**Dimensión social.** El recojo de información mediante el cuestionario, comprendió a cincuenta y siete (57) trabajadores y/o funcionarios, de la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión.

**Dimensión espacial.** Distrito de Yanahuanca, provincia Daniel Alcides Carrión, comprensión del departamento de Pasco.

**Dimensión temporal.** El período de estudio investigado fue el año 2020.

**Dimensión conceptual.** Variable independiente: Entornos virtuales del Ministerio de Educación. Variable dependiente: Gestión administrativa.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo influye los **entornos virtuales del Ministerio de Educación**, en la **gestión administrativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- ¿Cómo influye el **aplicativo informático PLANIN**, en la **gestión presupuestaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020?
- ¿Cómo influye los **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**, en la **gestión de recursos humanos**, en Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020?
- ¿Cómo influye el **aplicativo informático SIAGIE**, en la **gestión educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020?

- ¿Cómo influye el **aplicativo informático E-SINAD**, en la **gestión documentaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020?
- ¿Cómo influye el **Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED**, en la **gestión de infraestructura educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020?

#### **1.4. Formulación de objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar cómo, influye los **entornos virtuales del Ministerio de Educación**, en la **gestión administrativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- Determinar cómo, influye el **aplicativo informático PLANIN**, en la **gestión presupuestaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.
- Determinar cómo, influye los **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**, en la **gestión de recursos humanos**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.
- Determina cómo, influye el **aplicativo informático SIAGIE**, en la **gestión educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.
- Determinar cómo, influye el **aplicativo informático E-SINAD**, en la **gestión documentaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.

- Determinar cómo, influye el **Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED**, en la **gestión de infraestructura educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.

### **1.5. Justificación de la investigación**

La investigación se **justifica** porque se orienta a mejorar la gestión administrativa de la UGEL Daniel Alcides Carrión, esto es congruente con el proceso de **modernización del estado**, con la finalidad de mejorar la gestión pública, para el efecto es importante los entornos virtuales implementados por el Ministerio de Educación.

Los resultados de la investigación, va a **beneficiar** a la UGEL Daniel Alcides Carrión, comprendiendo a su personal administrativo, personal docente y principalmente a los estudiantes del ámbito de la UGEL. A su vez, se harán extensivo estos beneficios a las otras unidades de gestión educativa, en el ámbito departamental.

### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Hubo una buena predisposición, de parte de los trabajadores y/o funcionarios, de la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión-Pasco, en brindar información mediante la aplicación del cuestionario.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes de estudio

Se realizó la búsqueda de las investigaciones, que tengan relación con la investigación emprendida, habiéndose identificado los siguientes:

**Lazo (2018)**, en la tesis *“Las tecnologías de información y comunicación en la gestión administrativa del Colegio Secundario Almirante Grau del distrito de Checacupe, Cusco 2016”*, llega a la siguiente conclusión: “Existe una relación positiva considerable, en base al coeficiente de Spearman, por lo que podemos decir que la tecnología de información y comunicación influye positivamente en la gestión administrativa” (p. 102).

**López (2018)**, en la tesis *“Influencia de las TIC en la gestión institucional de la Institución Educativa Nro. 2004 Señor de los Milagros de los Olivos - Lima”*, llega a la siguiente conclusión: “El uso adecuado de las TIC influye significativamente en la gestión institucional de la Institución Educativa Nro. 2004, Señor de los Milagros de Los Olivos – Lima” (p. 97).

**Palomino (2014)**, en la tesis “*Gestión administrativa y el uso de las TIC en docentes de la Red 03 de la UGEL 06 de Ate 2012*”, llega a la siguiente conclusión: “A partir del procesamiento estadístico, se ha arribando a la conclusión, de que la gestión administrativa está relacionada con el uso de las TIC en las instituciones educativas de la Red 03 de la UGEL 06 de Ate” (p. 12).

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. Entornos virtuales**

Sobre la definición de entornos virtuales “Un entorno virtual institucional o administrativo, es un espacio alojado en la web, como un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción operativa, para sus labores propias de los funcionarios y/o administrativos y los usuarios” (AULA 1, s.f.).

Es necesario conceptualizar la plataforma educativa virtual, para la creación de entornos virtuales:

Una plataforma educativa virtual es un programa que engloba diferentes tipos de herramientas destinadas a fines docentes. Su principal función es facilitar la creación de entornos virtuales para impartir todo tipo de formaciones a través de internet sin necesidad de tener conocimientos de programación (AULA 1, s.f.).

En cuanto a los entornos virtuales de aprendizaje, en el marco de la tecnología de la información y comunicación:

Un entorno virtual de aprendizaje es un espacio educativo alojado en la web, un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción didáctica de manera que el alumno pueda llevar a cabo las labores propias de la docencia como son conversar, leer documentos, realizar ejercicios, formular

preguntas al docente, trabajar en equipo; todo ello de forma simulada sin que medie una interacción física entre docentes y alumnos (AULA 1, s.f.).

Es necesario recalcar que no es lo mismo el entorno virtual de aprendizaje, con el entorno virtual administrativo:

Conviene no confundir entorno virtual de aprendizaje con ERP educativo, el primero tiene que ver con el proceso de enseñanza, el segundo con la gestión más bien administrativa de organizaciones docentes; la primera y más extendida funcionalidad de un entorno virtual de aprendizaje es la de ser un repositorio de documentos, un lugar para poner a disposición de los alumnos todo tipo de documentos y también sites, blogs con enlaces a otros sitios de contenido (AULA 1, s.f.).

### **2.2.2. Gestión administrativa**

La administración pública es el órgano del estado, encargado de proveer a la satisfacción de las necesidades colectivas, a su vez, es importante indicar:

La administración pública es una doctrina orientada al ámbito social, que técnicamente comprenden un conjunto de acciones que se efectivizan mediante la adecuada gestión de planificación, organización, dirección y control, los cuales se aplican en diversas áreas y ámbitos de una entidad, organismo, proyecto u organización con el objetivo de obtener resultados positivos y de forma eficiente, oportuna y eficaz; de acuerdo a ello, **la gestión y administración pública** actúa como una ciencia social la cual comprende un sistema complejo compuesto de principios, técnicas y prácticas, cuya aplicación va dirigida a conjuntos humanos y materiales, permitiendo establecer sistemas racionales de

esfuerzo cooperativo, a través de los cuales se puede alcanzar propósitos que individualmente no es factible lograr (Escuela de Gobierno R&C Consulting, s.f.).

Existe una relación intrínseca entre administración pública y gestión pública:

Cuando se habla de gestión y administración pública, siempre se refiere a los principios, normas, medios y metodologías diseñadas para alcanzar un propósito; por su aplicación debe estar siempre concebida y orientada al desarrollo constante y al mejoramiento continuo (Escuela de Gobierno R&C Consulting, s.f.).

Es importante resaltar respecto a las funciones del estado, como una entidad macro:

El estado funciona como una gran entidad que tiene bajo su responsabilidad numerosos organismos, cada uno diferentes y con responsabilidades distintas, por ende, en su ejercicio debe velar por que cada uno cumpla con sus responsabilidades ya que estos organismos trabajan en fomento del desarrollo y en protección de la sociedad (EDUCARED & Diaz, 2019).

En cuanto a la importancia de la gestión y administración pública podemos indicar:

El objeto del estudio de la gestión y administración pública siempre es la organización inicialmente entendida como un conjunto de cargos y de tareas y posteriormente en una compleja gama de variables que llega hasta la concepción de sistemas (Escuela de Gobierno R&C Consulting, s.f.).

En cuanto a las actividades de un proceso administrativo es necesario indicar, en este orden de ideas:

La administración es un proceso muy particular que consiste en las actividades ya mencionadas de planeación, organización, dirección y control, desempeñadas para determinar y alcanzar los objetivos señalados con el uso de seres humanos y herramientas administrativas pre diseñadas y adaptadas (Escuela de Gobierno R&C Consulting, s.f.).

### **2.2.3. UGEL – Daniel Alcides Carrión**

Respecto a la organización del Ministerio de Educación y Gobiernos Regionales, para su funcionamiento descentralizado del sector de educación:

La Unidad de Gestión Educativa Local (UGEL), es una instancia de ejecución descentralizada del Gobierno Regional con autonomía en el ámbito de su competencia; por lo general su jurisdicción territorial es la provincia, si bien ésta puede modificarse cuando sea necesario bajo criterios alternativos como, por ejemplo, facilidades de comunicación de las instituciones educativas adscritas a la UGEL (MINEDU, s.f.).

La UGEL Daniel Alcides Carrión, está ubicado en la ciudad de Yanahuanca, capital de la provincia Daniel Alcides Carrión, en el departamento de Pasco.

## **2.3. Definición de términos básicos**

**Entorno virtual.** “Un entorno virtual es un espacio alojado en la web, como un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción operativa en una entidad pública o privada” (AULA 1, s.f.).

**E-SINAD.** “Sistema de Información de Apoyo a la Administración Documental y de Archivo con firma digital utilizado por Ministerio de Educación -

MINEDU, Dirección Regional de Educación – DRE y las Unidades de Gestión Educativa – UGEL” (Ministerio de Educación, s.f.).

**Gestión administrativa.** “Son mecanismos que permiten utilizar los recursos humanos, materiales y financieros de una empresa, a fin de alcanzar los objetivos y metas propuestos. Los procesos de gestión administrativa es planeación, organización, dirección o ejecución y control” (LIFEDER.COM, s.f.).

**Gestión documentaria.** “La gestión documentaria, es el conjunto de normas técnicas y prácticas para administrar los documentos, recibidos y creados en una organización, facilitar la recuperación de información desde ellos, determinar el tiempo que los documentos deben guardarse y archivarse” (WIKIPEDIA, s.f.).

**Gestión educativa.** “Es un proceso orientado al fortalecimiento de los proyectos educativos de las instituciones, en el marco de las políticas, y que enriquece los procesos pedagógicos con el fin de responder a las necesidades educativas” (EDUCANDO, s.f.).

**Gestión de infraestructura educativa.** “La gestión de infraestructura educativa es contribuir al mejoramiento y la atención de necesidades de infraestructura de los espacios escolares, para que cuenten con las condiciones físicas y de equipamiento adecuadas para el desarrollo del proceso educativo” (SEV, s.f.).

**Gestión presupuestaria.** “La gestión presupuestaria la constituyen los planes a mediano y largo plazo, apareciendo como la resultante de las fases sucesivas de la planificación con las que se pretende tomar las mejoras decisiones posibles para alcanzar los objetivos y metas” (Albacete.org, s.f.).

**Gestión de recursos humanos.** “La gestión de recursos humanos consiste en planear, organizar y desarrollar todo lo concerniente a promover el desempeño eficiente del personal que compone una estructura” (Eoi.es, s.f.).

**NeXuS.** “Aplicativo informático, sobre la administración de personal, administración de plazas, emisión de resoluciones, administración de escalafón y legajos, utilizado por Ministerio de Educación - MINEDU, Dirección Regional de Educación – DRE y las Unidades de Gestión Educativa – UGEL” (Ministerio de Educación, s.f.).

**PLANIN.** “Sistema del plan operativo institucional, utilizado para la elaboración y evaluación trimestral del plan operativo institucional, para el Ministerio de Educación - MINEDU, Dirección Regional de Educación – DRE y las Unidades de Gestión Educativa – UGEL” (Ministerio de Educación, s.f.).

**PRONIED.** Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED:

Para la formulación del Plan de Infraestructura Educativa, que incluye la identificación, ejecución y supervisión de actividades y proyectos de inversión pública para la infraestructura educativa en todos los niveles y modalidades de educación básica, superior tecnológica y técnico – productiva, a su vez comprende el mantenimiento de la infraestructura educativa” (Ministerio de Educación, s.f.).

**SIAGIE.** Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa:

Incorpora la implementación del currículo nacional, contiene el registro de calificaciones para los alumnos, procesamiento y cierre de período de evaluaciones, calificativo anual de competencia y área, registro de calificaciones

por notas finales y generación y aprobación de acta de evaluación” (Ministerio de Educación, s.f.).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Se han implementado en forma deficiente los **entornos virtuales del Ministerio de Educación**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión administrativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático PLANIN**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión presupuestaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.
- El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente los **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de recursos humanos**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.
- El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático SIAGIE**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.
- El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático E-SINAD**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión documentaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.



- El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de infraestructura educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión - Pasco 2020.

## 2.5. Identificación de variables

Variable independiente (V.I.)

Variable dependiente (V.D.)

V.I. Causa:	Entornos virtuales del Ministerio de Educación.
V.D. Efecto:	Gestión administrativa.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 2.01. *Matriz de operacionalización de variables*

VARIABLES	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	INSTRUMENTO	ÍTEMS	
<b>X: Entornos virtuales del Ministerio de Educación (Variable independiente)</b>	Un entorno virtual institucional o administrativo, es un espacio alojado en la web, como un conjunto de herramientas informáticas que posibilitan la interacción operativa, para sus labores propias de los funcionarios y/o administrativos y los usuarios o clientes de la entidad (AULA 1, s.f).	<b>X1</b> Aplicativo informático PLANIN	Plan operativo institucional.	<b>Cuestionario</b>	01	
		<b>X2</b> Aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX	Control y seguimiento de plazas. Control y seguimiento de la situación laboral. Digitalización del legajo personal. Actualización de la trayectoria del trabajador.		02	
		<b>X3</b> Aplicativo informático SLAGIE	Apoyo a la gestión de la institución educativa. Formulario de consultas, solicitudes y ayuda en línea.		03	
		<b>X4</b> Aplicativo informático E-SINAD	Administración documental. Administración del archivo documentario.		04	
		<b>X5</b> Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED	Plan de infraestructura educativa. Mantenimiento, implementación y evaluación de infraestructura educativa.		05	
						06
						07
						08
						09
						10
						11
						12

<b>Y: Gestión administrativa</b> <b>(Variable dependiente)</b>	Son principios, normas, medios y metodologías diseñadas para alcanzar un propósito; por su aplicación debe estar siempre concebida y orientada al desarrollo constante y al mejoramiento continuo (Escuela de Gobierno R&C Consulting, s.f.).	<b>Y1 Gestión presupuestaria</b>	Gestión del presupuesto institucional. Logro de objetivos y metas institucionales.	01 02
		<b>Y2 Gestión de recursos humanos</b>	Gestión en el control y seguimiento de plazas. Gestión del control y seguimiento laboral. Gestión del legajo personal. Gestión del ingreso y actualización de la trayectoria del personal.	03 04 05 06
		<b>Y3 Gestión educativa</b>	Gestión educativa. Gestión del formulario de consultas, solicitudes y ayuda en línea.	07 08
		<b>Y4 Gestión documentaria</b>	Gestión de la administración documental. Gestión de la administración del archivo.	09 10
		<b>Y5 Gestión de infraestructura</b>	Gestión de actividades y proyectos de inversión pública. Gestión del mantenimiento, implementación y evaluación de la infraestructura educativa.	11 12

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

#### 3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es **aplicada**, “porque busca la generación de conocimiento con aplicación directa a los problemas de la sociedad o el sector productivo. Esta se basa en los hallazgos de la **investigación básica**” (Lozada, 2019).

#### 3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación es **correlacional**, “los estudios correlacionales, tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que existen entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (Hernández et al., 2014).

#### 3.3. Método de investigación

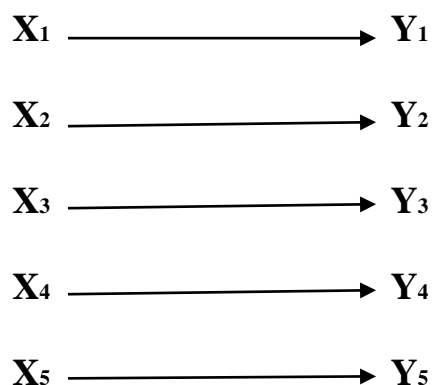
La investigación es **no experimental cuantitativa**, “la investigación no experimental cuantitativa, se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional

las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández et al., 2014).

### **3.4. Diseño de investigación**

**El diseño de investigación es transversal: correlacional.**

El esquema es el siguiente:



X: Variable independiente

Y: Variable dependiente

El diseño es transversal o transeccional, “Recolecta datos en un solo momento, en un tiempo único, analiza la incidencia de determinadas variables, así como su interrelación en un momento, lapso o período; los diseños transeccionales se dividen en exploratorios, descriptivos, correlacional – causal” (Hernández et al., 2014).

### **3.5. Población y muestra**

#### **3.5.1. Población**

Según el Cuadro de Asignación de Personal – CAP., de la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión, la población está constituido por sesenta y seis (66) trabajadores y/o funcionarios.

### 3.5.2. Muestra

**Tabla 3.01. Población y muestra de los trabajadores y/o funcionarios de la UGEL –**

*Daniel Alcides Carrión*

**Muestreo Aleatorio Estratificado con Afijación Proporcional**

Tamaño de la población	66
Tamaño de la muestra	57 (Obtenida con la fórmula)
Número de estratos considerados	7
A fijación simple: elegir de cada estrato	8.1 sujetos

Número Estrato	Identificación de estratos	Nº Sujetos en el Estrato	Proporción	Muestra del Estrato
1	Directivo.	2	3.03%	2
2	Personal jerárquico.	18	27.27%	15
3	Funcionarios.	3	4.55%	3
4	Profesional.	16	24.24%	14
5	Técnico.	10	15.15%	9
6	Auxiliar.	4	6.06%	3
7	Especialistas administrativos.	13	19.70%	11
<b>Total Población y muestra</b>		<b>66</b>	<b>100.00%</b>	<b>57</b>

Nota: Elaboración propia con datos del CAP - UGEL Daniel Alcides Carrión.

Según la tabla que antecede y los cálculos estadísticos, considerando un error muestral del 5%, la muestra aleatoria simple y estratificada, es de cincuenta y siete (57) trabajadores y/o funcionarios de la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Tabla 3.02. Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación**

No.	Técnicas	Instrumento	Informantes	Aspectos a informar
		Cuestionario.	Cincuenta y siete (57) trabajadores y/o funcionarios, de la Unidad de Gestión Educativa Local – UGEL Daniel Alcides Carrión.	Variables de estudio.
02	Análisis documental	Guía análisis documental.	Información bibliográfica y electrónica.	Variables de estudio

### 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Antes de aplicar el cuestionario, se realizó la prueba de fiabilidad de Alfa Cronbach, con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences), versión 25, habiéndose logrado el 82,6% de fiabilidad (Hernández et al., 2014).

### 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se tabuló la información producto de la aplicación del cuestionario, con el uso de los softwares Excel y SPSS (versión 25). En cuanto análisis de datos se utilizó Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

#### **Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis:**

Para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – correlacional, con nivel de medida de variables de intervalo o razón, se ha tenido en cuenta:

**El estadístico de Correlación de Pearson**, sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, por lo tanto, la prueba estadística adecuada para el

presente trabajo de investigación viene a ser **Regresión Lineal**, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el coeficiente  $r$  de Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón (Hernández et al., 2014).

Para contrastar las hipótesis se ha seguido los siguientes pasos o procedimientos:

Formular la hipótesis nula ( $H_0$ ), formular la hipótesis alterna o de estudio ( $H_a$ ), fijar el nivel de significancia (95% de confianza,  $p=0.05$ ), aplicación de la prueba estadística de Correlación de Pearson, aplicación de la prueba estadística de Regresión Lineal y toma de decisiones (Hernández et al., 2014).

Para la toma de decisiones tanto en los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión lineal, es necesario tomar en cuenta:

El coeficiente de  $r$  de Pearson puede variar de  $-1.00$  a  $+1.00$ ; donde:  $-1.00 =$  correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”; o “a menor X, mayor Y”; si el coeficiente es  $+1.00 =$  correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”); el signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación (Hernández et al., 2014).

Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal se consideró lo siguiente:

Si  $P$  es menor del valor  $0.05$ , se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de  $0.05$  (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error); si  $P$  es menor del valor  $0.05$  se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia; si  $P$  es mayor



del valor 0.05 se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_o$ ) (Hernández et al., 2014).

### **3.9. Tratamiento estadístico**

Para una investigación de nivel correlacional, los estadísticos pertinentes son Correlación de Pearson y Regresión Lineal, aplicados en el software SPSS versión 25 (Hernández et al., 2014).

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistemológica**

Para el desarrollo del trabajo de investigación, actuamos con honestidad intelectual, respetando la autoría en las fuentes de información consultadas, habiéndose realizado las citas y las referencias de acuerdo a las Normas APA (American Psychological Association).

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

Sobre el trabajo de campo, después de aplicar la fiabilidad del instrumento, se aplicó el cuestionario a cincuenta y siete (57) funcionarios y/o trabajadores, de la Unidad de Gestión Educativa Local, UGEL Daniel Alcides Carrión, ubicado en la ciudad de Yanahuanca, provincia Daniel Alcides Carrión, en el departamento de Pasco.

Conviene subrayar que el cuestionario tiene doce (12) preguntas respecto a la variable independiente (entornos virtuales del Ministerio de Educación) y doce (12) preguntas sobre la variable dependiente (gestión administrativa).

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

ENTORNOS VIRTUALES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN – VI

APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN

Gráfico 4.01. Cuestionario pregunta N° 01 - V.I.

¿El sistema del Plan Operativo Institucional, permite gestionar adecuadamente la programación de actividades anuales?

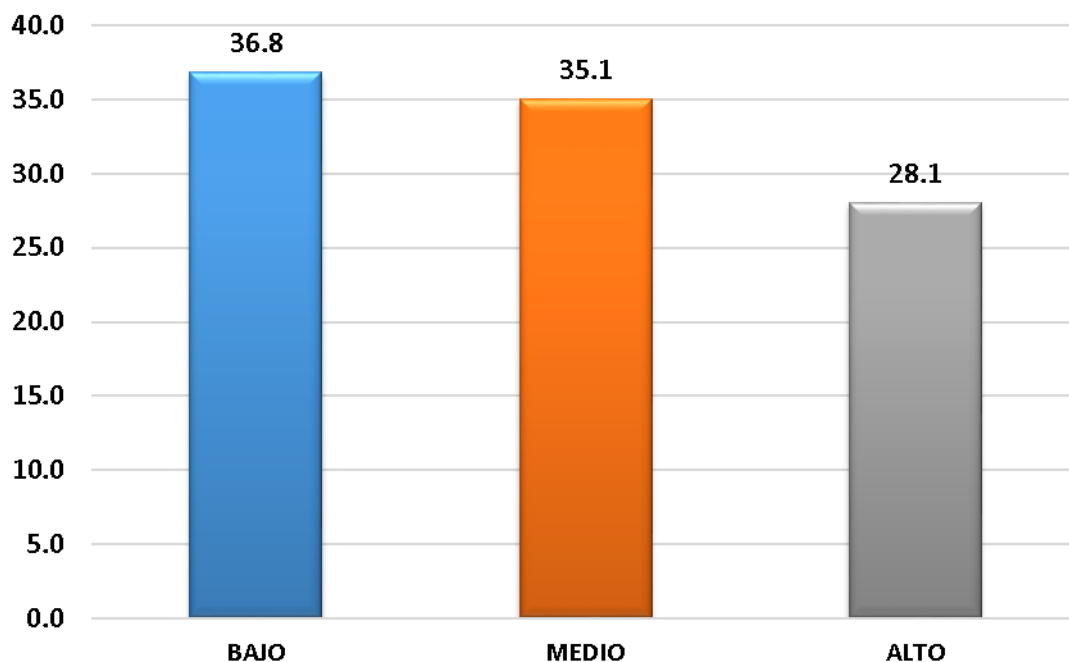


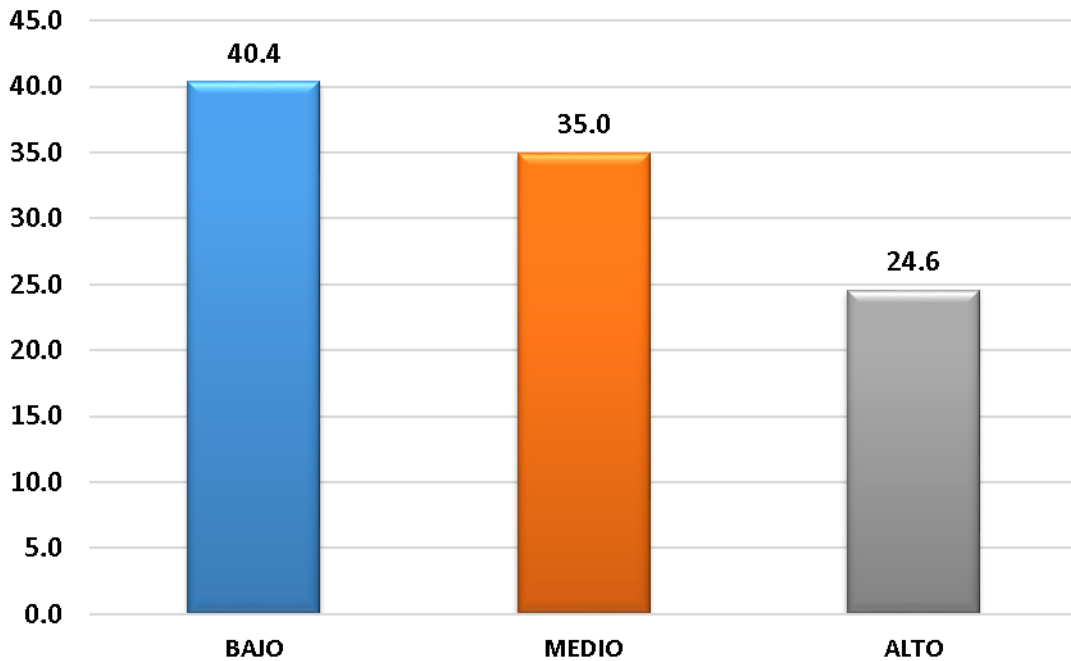
Tabla 4.01. Cuestionario pregunta N° 01 – V.I.

1 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	21	36.8
MEDIO (medianamente)	20	35.1
ALTO (Sí adecuadamente)	16	28.1
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 36,8% de los encuestados niegan, que el sistema del Plan Operativo Institucional, permite gestionar adecuadamente la programación de actividades anuales; un 35,1% consideran medianamente y un 28,1 % afirman que sí.

**Gráfico 4.02. Cuestionario Pregunta N° 02 - V.I.**

**¿El sistema del Plan Operativo Institucional, permite alcanzar los objetivos y metas institucionales?**



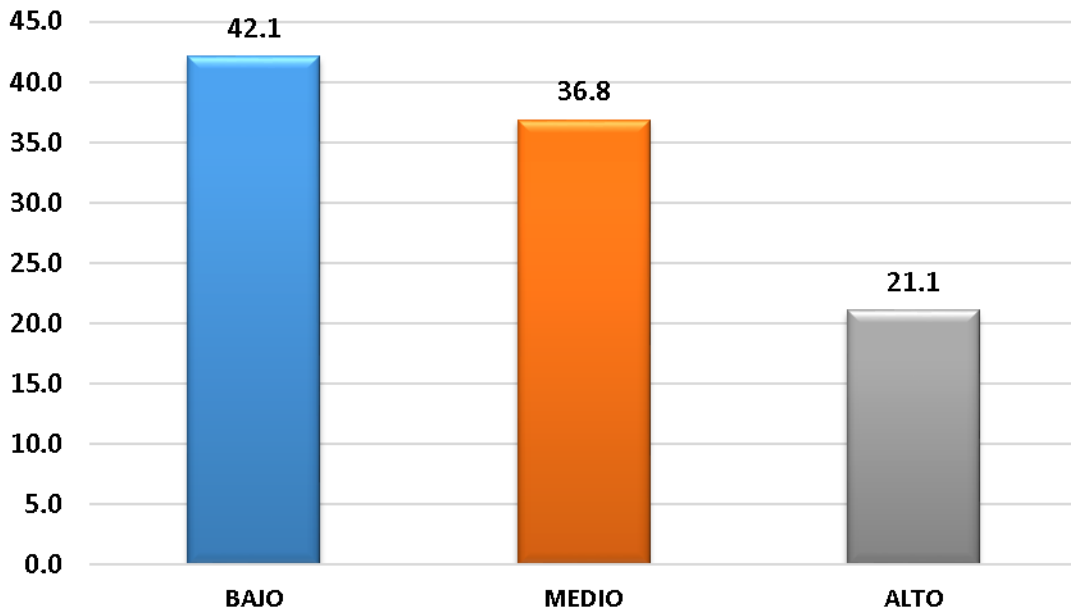
**Tabla 4.02. Cuestionario pregunta N° 02 – V.I.**

2 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	23	40.4
MEDIO (medianamente)	20	35.0
ALTO (Sí adecuadamente)	14	24.6
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 40,4% de los encuestados aseveran, que el sistema del Plan Operativo Institucional, no permite alcanzar los objetivos y metas institucionales; un 35,0% consideran medianamente y un 24,6% estiman que sí.

**Gráfico 4.03. Cuestionario pregunta N° 03 - V.I.**

**¿El aplicativo informático NeXuS, permite el control y seguimiento adecuado de plazas y los cuadros de horas, del personal docente y administrativo?**



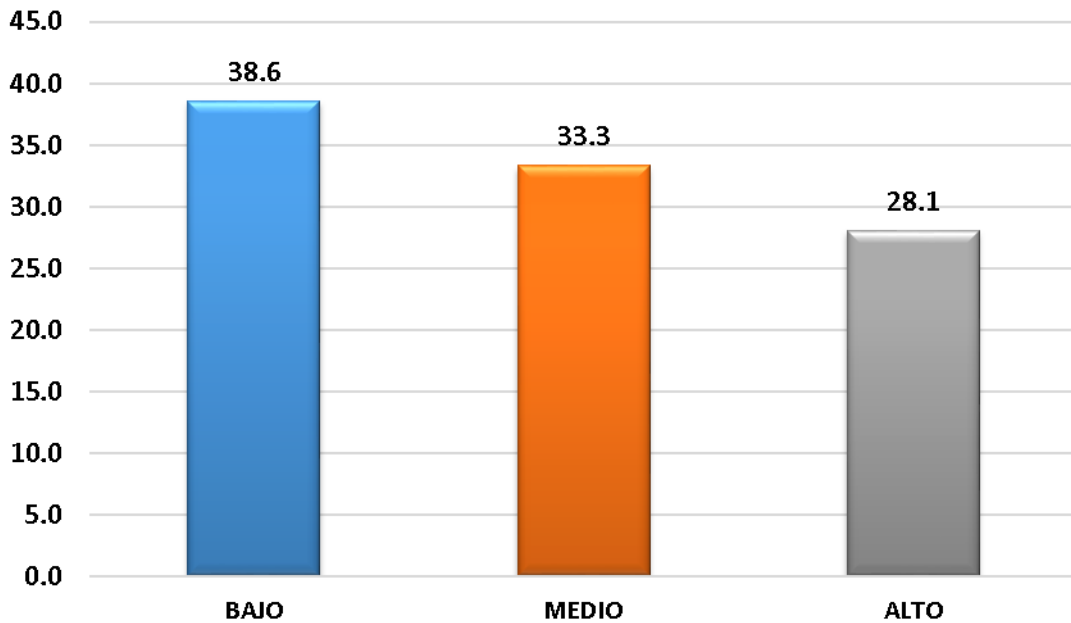
**Tabla 4.03. Cuestionario pregunta N° 03 – V.I.**

3 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	24	42.1
MEDIO (medianamente)	21	36.8
ALTO (Sí adecuadamente)	12	21.1
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Los resultados de la muestra aseveran que el 42,1% de los encuestados indican, que el aplicativo informático NeXuS, no permite el control y seguimiento adecuado de plazas y los cuadros de horas, del personal docente y administrativo, un 36,8% consideran medianamente y un 21,1% estiman que sí.

**Gráfico 4.04. Cuestionario pregunta N° 04 - V.I.**

**¿El aplicativo informático NeXuS, permite el control y seguimiento de la situación laboral de los servidores con precisión y oportunidad?**



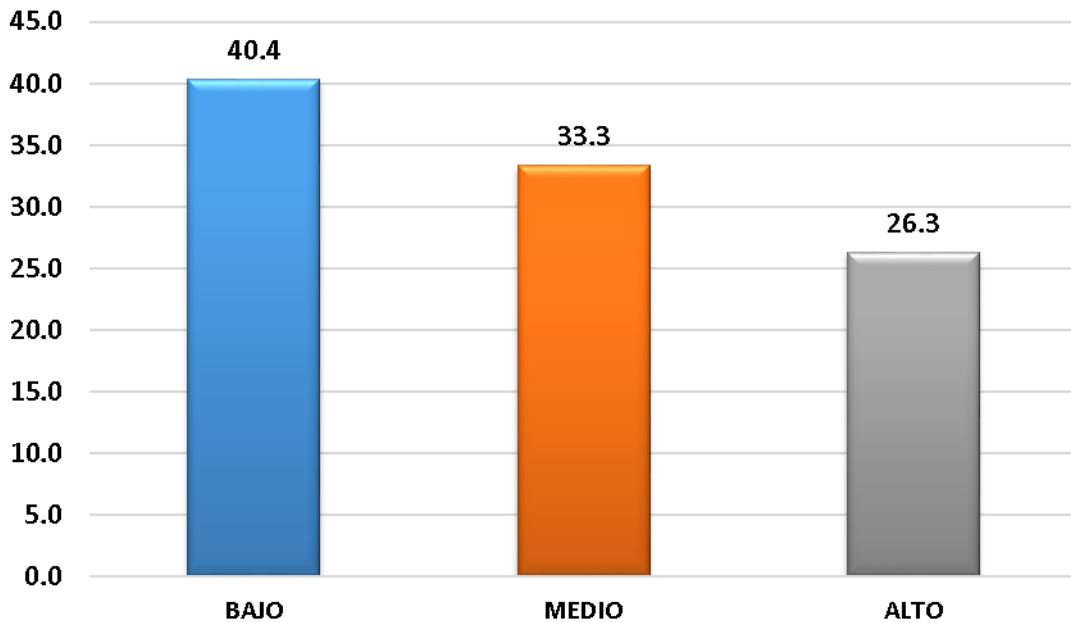
**Tabla 4.04. Cuestionario pregunta N° 04 – V.I.**

4 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	22	38.6
MEDIO (medianamente)	19	33.3
ALTO (Sí adecuadamente)	16	28.1
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿El aplicativo informático NeXuS, permite el control y seguimiento de la situación laboral de los servidores con precisión y oportunidad? un 38,6 % de los encuestados lo niegan, el 33,3% consideran en forma mediana y un 28,1 % lo afirman.

**Gráfico 4.05. Cuestionario pregunta N° 05 - V.I.**

**¿El aplicativo informático LEGIX, permite digitalizar adecuadamente el legajo personal e imprimir el informe de escalafón, del personal docente y administrativo?**



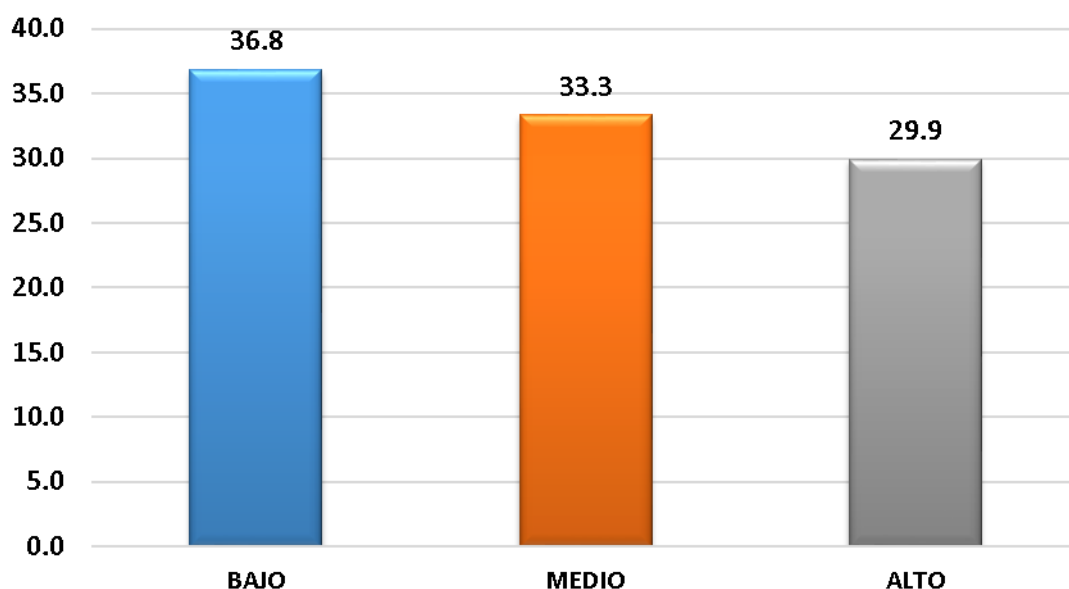
**Tabla 4.05. Cuestionario pregunta N° 05 – V.I.**

5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	23	40.4
MEDIO (medianamente)	19	33.3
ALTO (Sí adecuadamente)	15	26.3
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿El aplicativo informático LEGIX, permite digitalizar adecuadamente el legajo personal e imprimir el informe de escalafón, del personal docente y administrativo? un 40,4 % de los encuestados lo niegan, el 33,3 % consideran en forma mediana y un 26,3 % lo afirman.

**Gráfico 4.06. Cuestionario pregunta N° 06 - V.I.**

**¿El aplicativo informático LEGIX, permite organizar adecuadamente, el ingreso y actualización de la trayectoria profesional del personal docente y administrativo?**



**Tabla 4.06. Cuestionario pregunta N° 06 – V.I.**

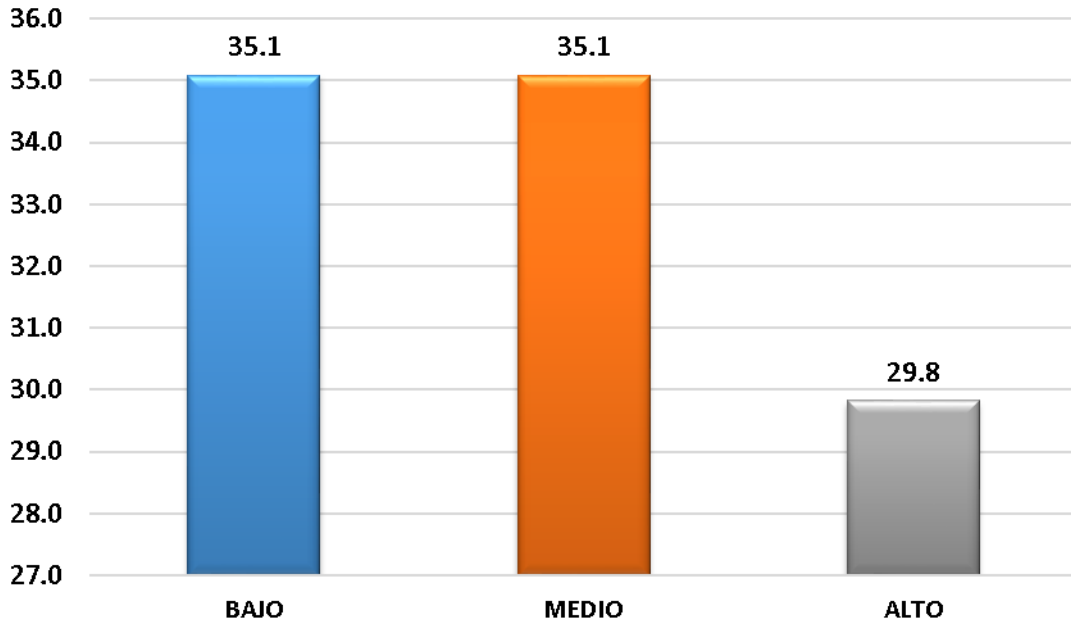
6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	21	36.8
MEDIO (medianamente)	19	33.3
ALTO (Sí adecuadamente)	17	29.9
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿El aplicativo informático LEGIX, permite organizar adecuadamente, el ingreso y actualización de la trayectoria profesional del personal docente y administrativo? un 36,8 % de los encuestados lo niegan, el 33,3 % consideran en forma mediana y un 29,9 % lo afirman.



**Gráfico 4.07. Cuestionario pregunta N° 07 - V.I.**

**¿El aplicativo informático SIAGIE, permite apoyar adecuadamente a la gestión de la institución educativa?**



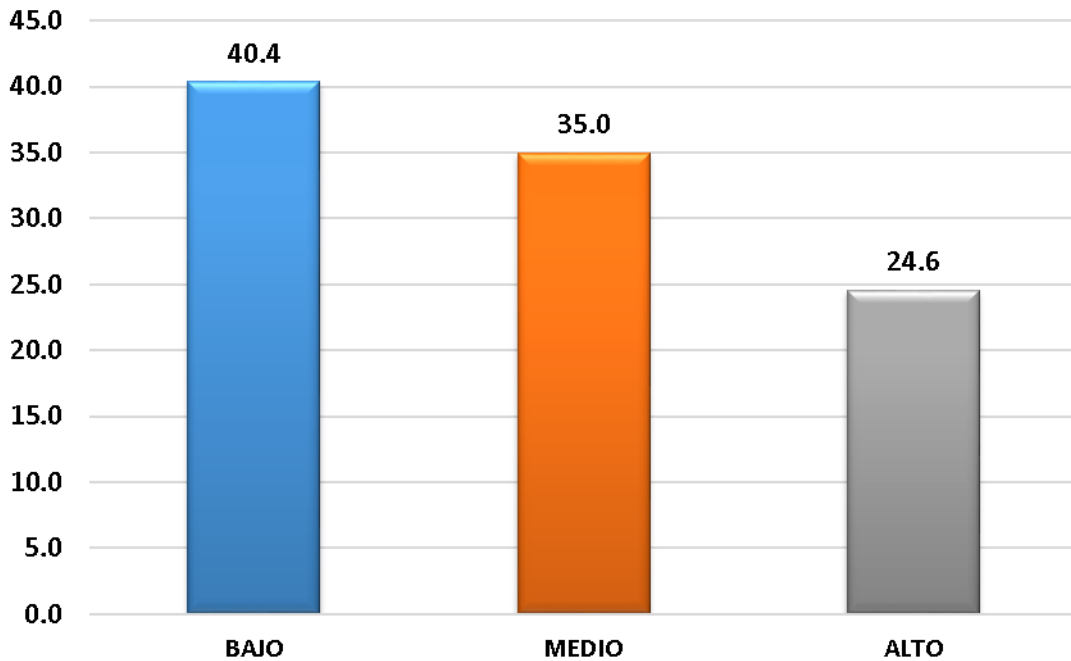
**Tabla 4.07. Cuestionario pregunta N° 07 – V.I.**

7 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	20	35.1
MEDIO (medianamente)	20	35.1
ALTO (Sí adecuadamente)	17	29.8
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 35,1% de los consultados indican que, el aplicativo informático SIAGIE, no permite apoyar adecuadamente a la gestión de la institución educativa; en un 35,1 % indican que lo hicieron medianamente y un 29,8 % indican que sí.

**Gráfico 4.08. Cuestionario pregunta N° 08 - V.I.**

**¿El aplicativo informático SIAGIE, permite el acceso adecuado, al formulario de consultas, solicitudes y ayuda en línea?**



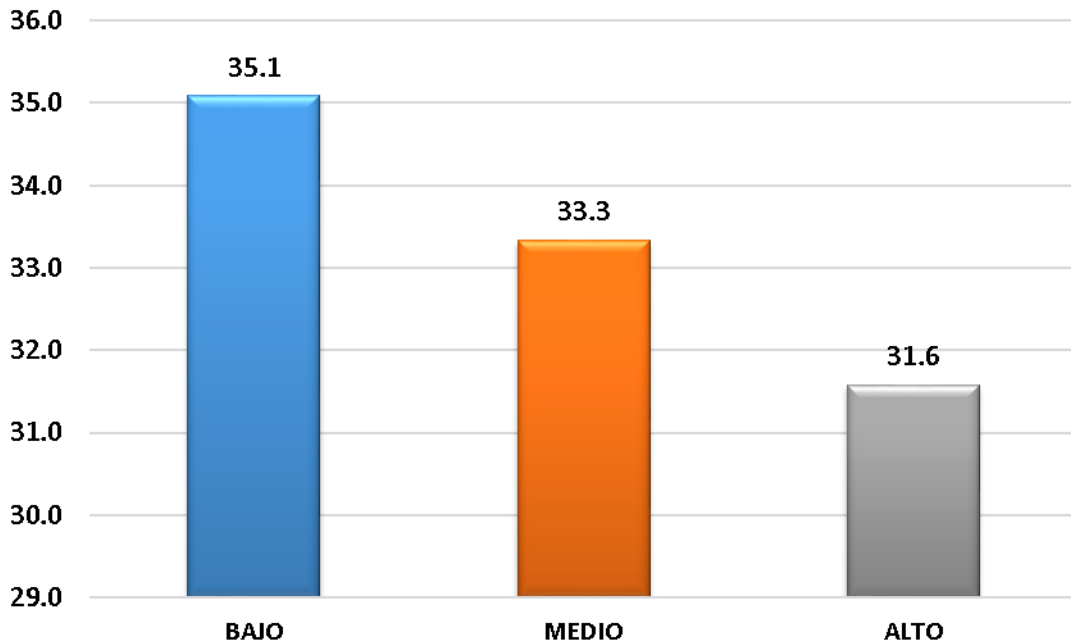
**Tabla 4.08. Cuestionario pregunta N° 08 – V.I.**

8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	23	40.4
MEDIO (medianamente)	20	35.0
ALTO (Sí adecuadamente)	14	24.6
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 40,4% de los consultados indican que, el aplicativo informático SIAGIE, no permite el acceso adecuado, al formulario de consultas, solicitudes y ayuda en línea; en un 35,0 % indican que lo hicieron medianamente y un 24,6 % indican que sí.

**Gráfico 4.09. Cuestionario pregunta N° 09 - V.I.**

**¿El aplicativo informático E-SINAD, permite apoyar adecuadamente, a la administración documental?**



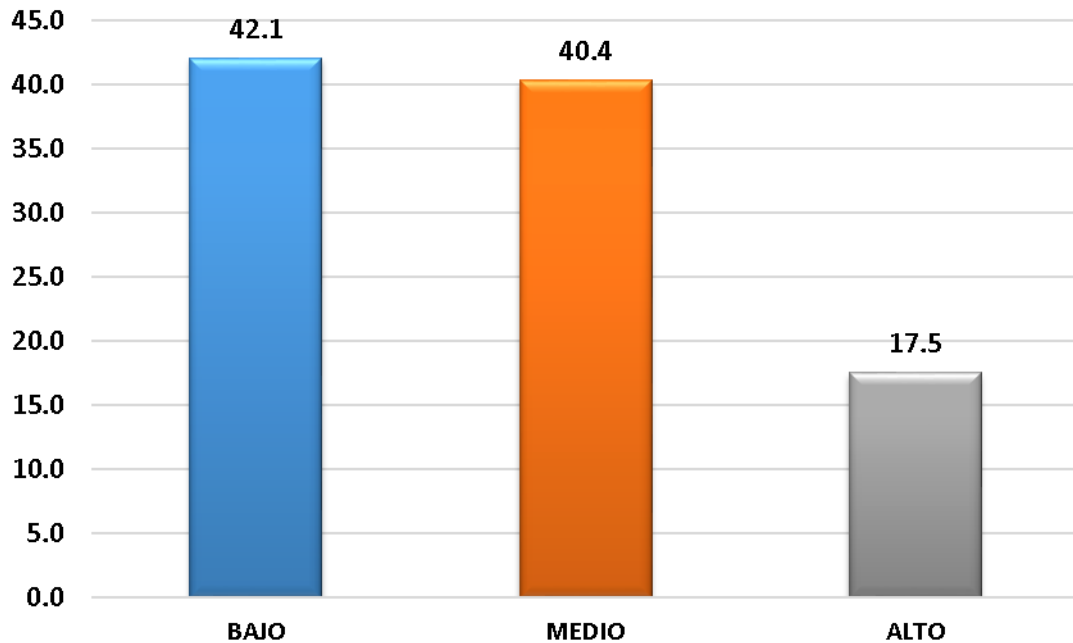
**Tabla 4.09. Cuestionario pregunta N° 09 – V.I.**

9 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	20	35.1
MEDIO (medianamente)	19	33.3
ALTO (Sí adecuadamente)	18	31.6
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 35,1% de los consultados indican que, el aplicativo informático E-SINAD, no permite apoyar adecuadamente, a la administración documental; un 33,3 % indican que lo hizo medianamente y un 31,6 % indican que sí.

**Gráfico 4.10. Cuestionario pregunta N° 10 - V.I.**

**¿El aplicativo informático E-SINAD, permite apoyar adecuadamente, a la administración de archivo?**



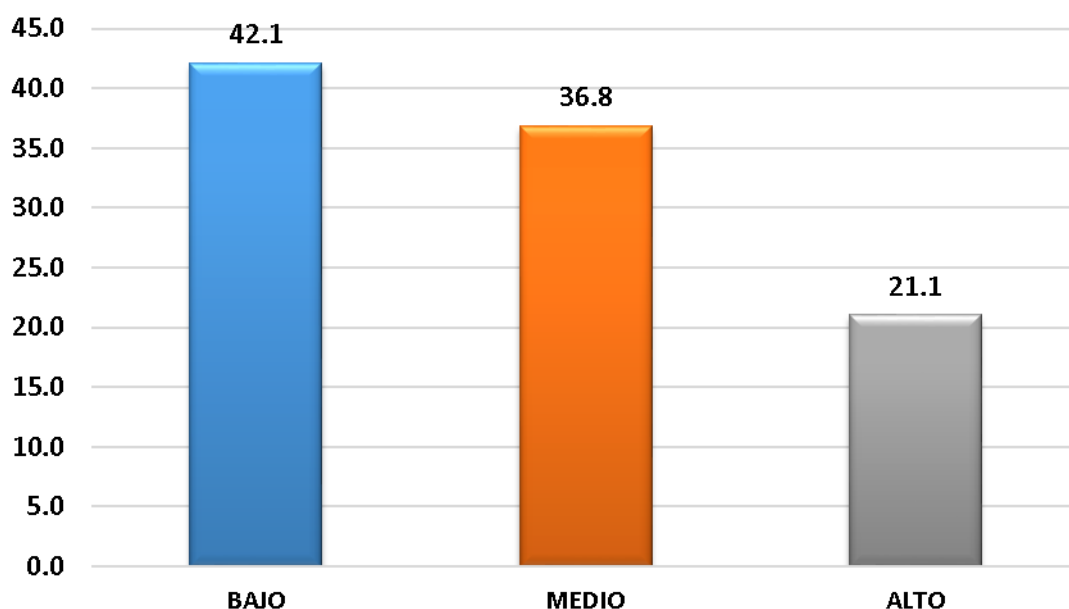
**Tabla 4.10. Cuestionario pregunta N° 10 – V.I.**

10 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	24	42.1
MEDIO (medianamente)	23	40.4
ALTO (Sí adecuadamente)	10	17.5
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el grafico se aprecia que el 42.1 % de los entrevistados manifiestan que, el aplicativo informático E-SINAD, no permite apoyar adecuadamente, a la administración de archivo; el 40.4 % indican medianamente y el 17.5 % indican que sí.

**Gráfico 4.11. Cuestionario pregunta N° 11 - V.I.**

**¿El PRONIED, permite formular adecuadamente el plan de infraestructura educativa, para identificar, ejecutar y supervisar las actividades y proyectos de inversión pública educativa?**



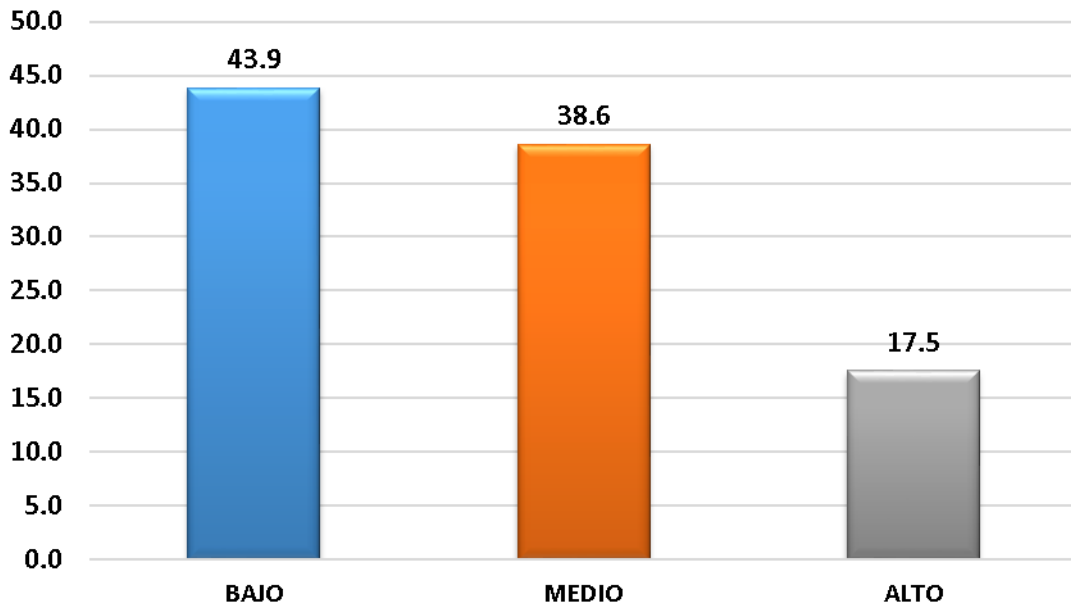
**Tabla 4.11. Cuestionario pregunta N° 11 – V.I.**

11 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	24	42.1
MEDIO (medianamente)	21	36.8
ALTO (Sí adecuadamente)	12	21.1
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El PRONIED, permite formular, ejecutar y supervisar las actividades y proyectos de inversión pública educativa? un 42,1 % de los encuestados lo niegan, el 36,8 % consideran en forma mediana y un 21,1 % lo afirman.

**Gráfico 4.12. Cuestionario pregunta N° 12 - V.I.**

**¿El PRONIED, permite realizar adecuadamente, la gestión, mantenimiento, implementación y evaluación de la infraestructura educativa pública?**



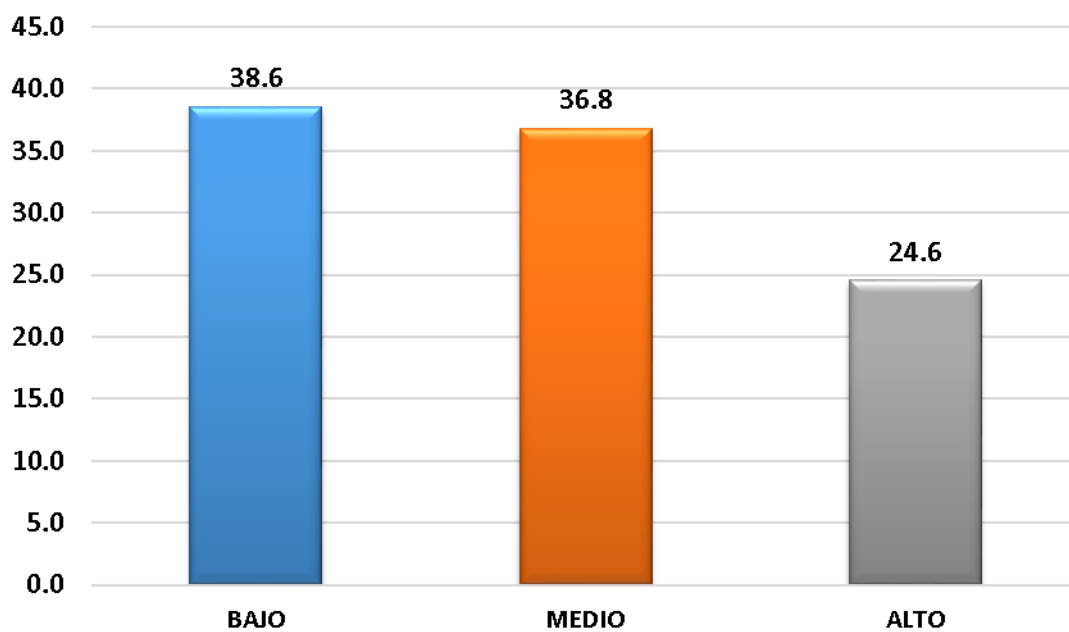
**Tabla 4.12. Cuestionario pregunta N° 12 – V.I.**

12 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	25	43.9
MEDIO (medianamente)	22	38.6
ALTO (Sí adecuadamente)	10	17.5
<b>TOTAL</b>	57	100

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿El PRONIED, permite realizar adecuadamente, la gestión, mantenimiento, implementación y evaluación de la infraestructura educativa pública? un 43,9 % de los encuestados lo niegan, el 38,6 % consideran en forma mediana y un 17,5 % lo afirman.

**Gráfico 4.13. Cuestionario pregunta N° 01 - V.D.**

¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el presupuesto institucional, habiendo el aplicativo informático PLANIN, contribuido para tal fin?

**Tabla 4.13. Cuestionario pregunta N° 01 – V.D.**

1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	22	38.6
MEDIO (medianamente)	21	36.8
ALTO (Sí adecuadamente)	14	24.6
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el cuadro estadístico se aprecia que un 38,6 % de los encuestados niegan que, la UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el presupuesto institucional, no habiendo el aplicativo informático PLANIN contribuido para tal fin; el 36,8% consideran de manera mediana y un 24,6 % indican que sí.

Gráfico 4.14. Cuestionario pregunta N° 02 - V.D.

¿La UGEL, ha alcanzado los objetivos y metas institucionales propuestos, habiendo el aplicativo informático PLANIN, contribuido para tal fin?

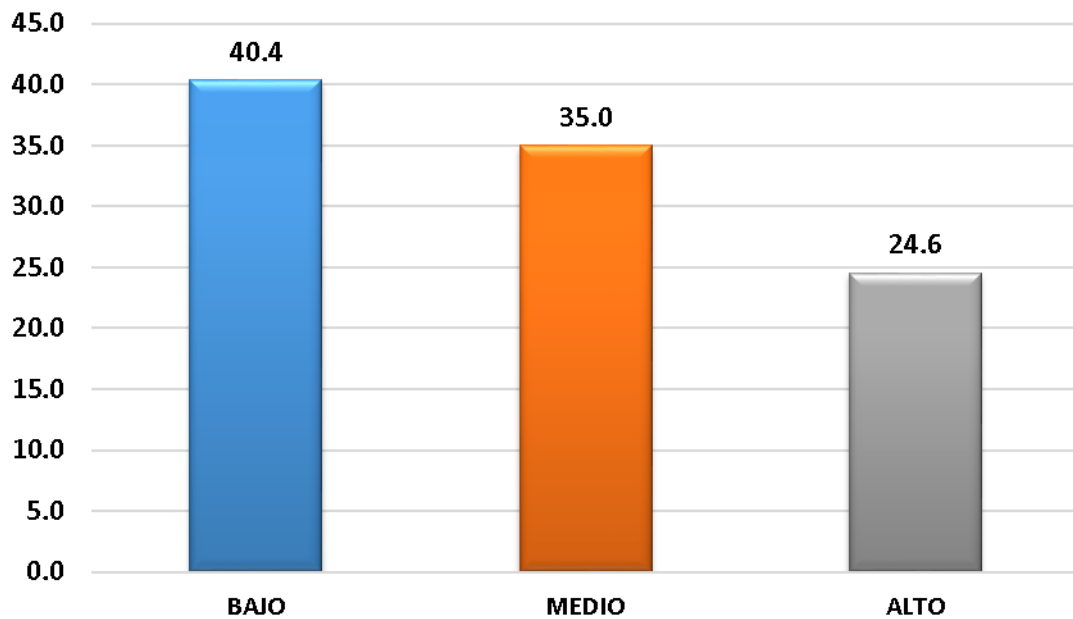


Tabla 4.14. Cuestionario pregunta N° 02 – V.D.

2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	23	40.4
MEDIO (medianamente)	20	35.0
ALTO (Sí adecuadamente)	14	24.6
<b>TOTAL</b>	57	100

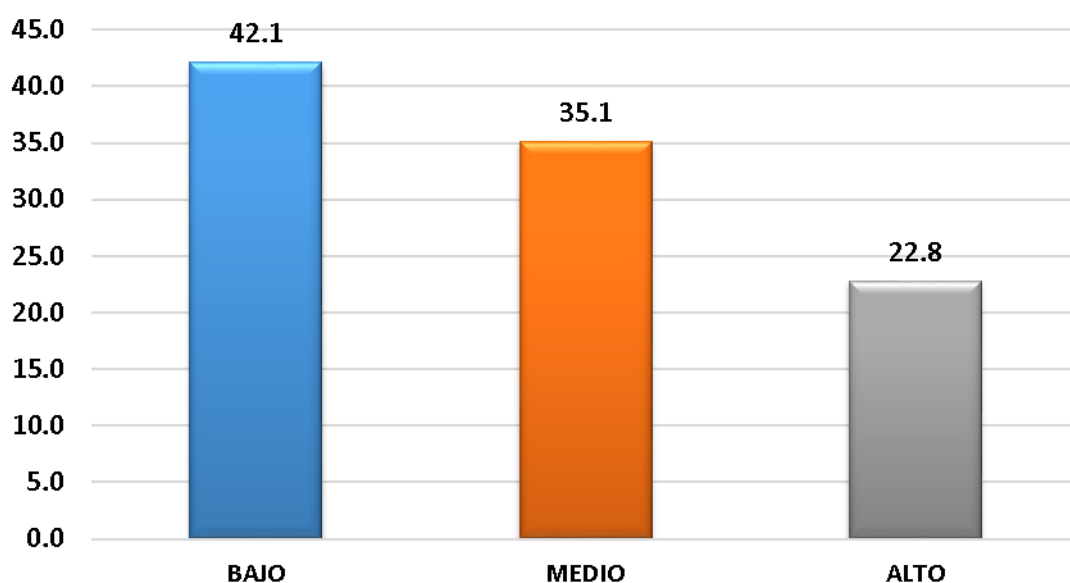
En el cuadro estadístico se aprecia que un 40,4 % de los encuestados niegan que, la UGEL, ha alcanzado los objetivos y metas institucionales propuestas, no habiendo el aplicativo informático PLANIN contribuido para tal fin; el 35,0% consideran de manera mediana y un 24,6 % indican que sí.



**GESTIÓN ADMINISTRATIVA – VD**  
**GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS**

**Gráfico 4.15. Cuestionario pregunta N° 03 - V.D.**

**¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el control y el seguimiento de plazas y los cuadros de horas, del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático NeXuS, contribuido para tal fin?**



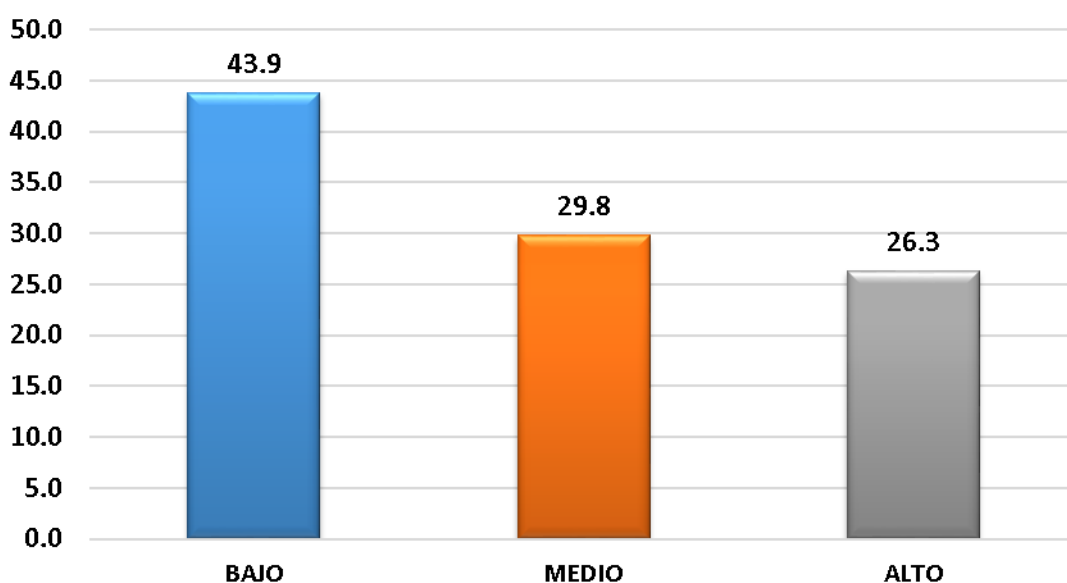
**Tabla 4.15. Cuestionario pregunta N° 03 – V.D.**

3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	24	42.1
MEDIO (medianamente)	20	35.1
ALTO (Sí adecuadamente)	13	22.8
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el cuadro estadístico se aprecia que un 42,1 % de los encuestados indican que, la UGEL no ha logrado gestionar adecuadamente el control y el seguimiento de plazas y los cuadros de horas, del personal docente y administrativo, no habiendo el aplicativo informático NeXuS contribuido para tal fin; el 35,1% consideran de manera mediana y un 22,8 % indican que sí.

**Gráfico 4.16. Cuestionario pregunta N° 04 - V.D.**

**¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el control y seguimiento de la situación laboral del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático NeXuS, contribuido para tal fin?**



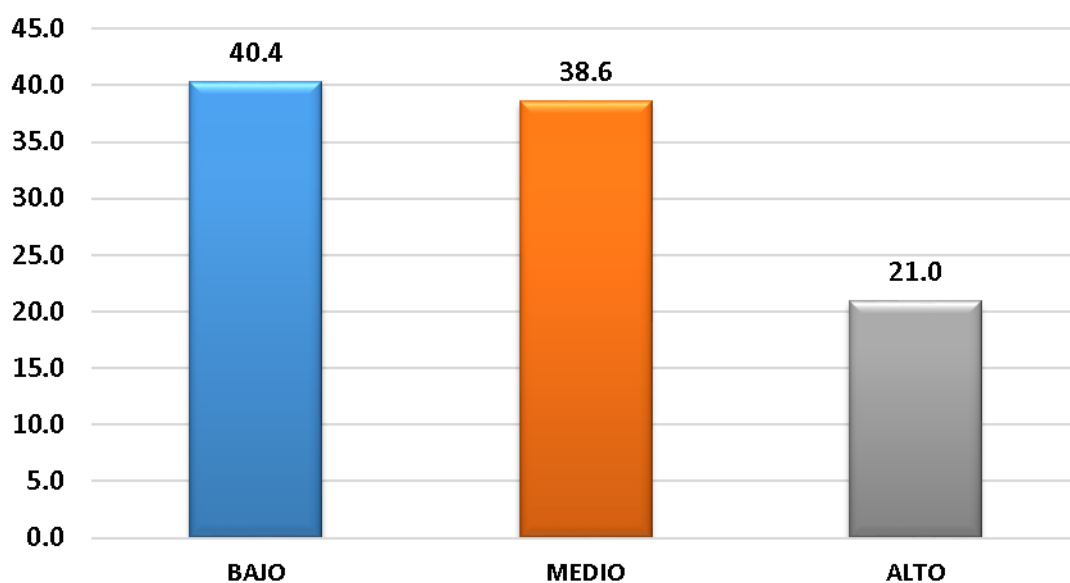
**Tabla 4.16. Cuestionario pregunta N° 04 – V.D.**

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	25	43.9
MEDIO (medianamente)	17	29.8
ALTO (Sí adecuadamente)	15	26.3
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el control y seguimiento de la situación laboral del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático NeXuS, contribuido para tal fin? un 43,9% lo niegan; un 29,8% indican medianamente y un 26,3 % lo afirman.

**Gráfico 4.17. Cuestionario pregunta N° 05 - V.D.**

**¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el legajo personal e imprimir el informe de escalafón, del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático LEGIX, contribuido para tal fin?**



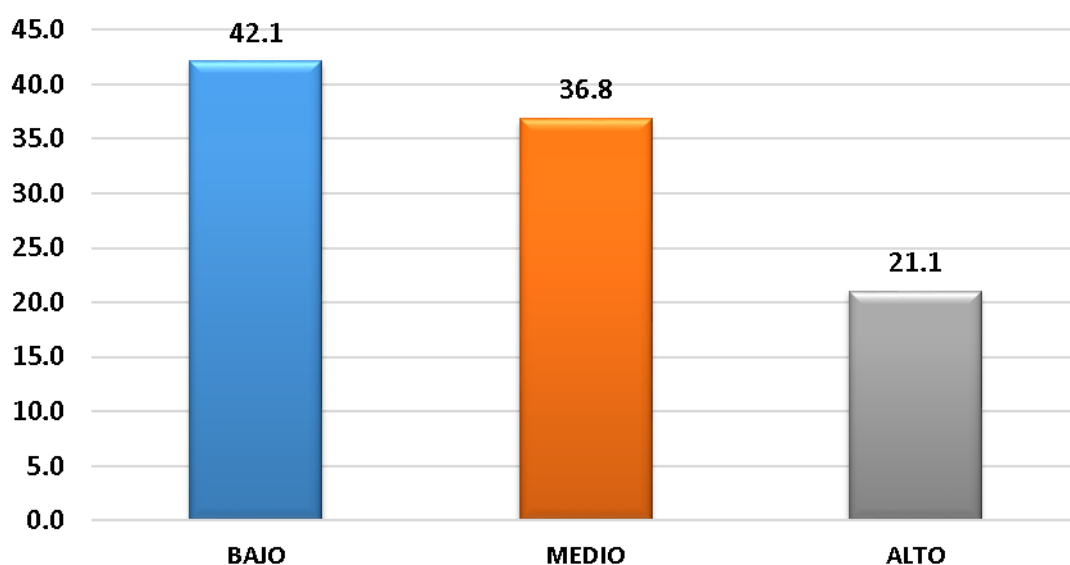
**Tabla 4.17. Cuestionario pregunta N° 05 – V.D.**

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	23	40.4
MEDIO (medianamente)	22	38.6
ALTO (Sí adecuadamente)	12	21.0
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el legajo personal e imprimir el informe de escalafón, del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático LEGIX, contribuido para tal fin? un 40,4% lo niegan; un 38,6% indican medianamente y un 21,0 % lo afirman.

**Gráfico 4.18. Cuestionario pregunta N° 06 - V.D.**

**¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el ingreso y la actualización de la trayectoria profesional del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático LEGIX, contribuido para tal fin?**



**Tabla 4.18. Cuestionario pregunta N° 06 – V.D.**

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	24	42.1
MEDIO (medianamente)	21	36.8
ALTO (Sí adecuadamente)	12	21.1
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante: ¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el ingreso y la actualización de la trayectoria profesional del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático LEGIX, contribuido para tal fin? un 42,1% lo niegan; un 36,8% indican medianamente y un 21,1 % lo afirman.

Gráfico 4.19. Cuestionario pregunta N° 07 - V.D.

¿La UGEL ha logrado administrar adecuadamente la gestión educativa, habiendo el aplicativo informático SIAGIE, contribuido para tal fin?

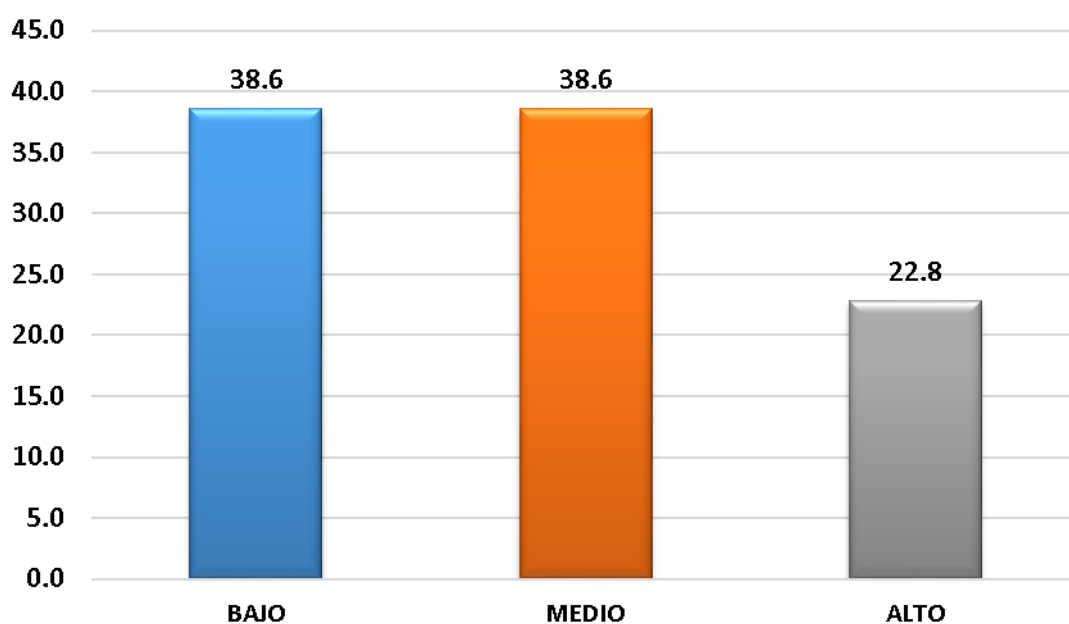


Tabla 4.19. Cuestionario pregunta N° 07 – V.D.

7- VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	22	38.6
MEDIO (medianamente)	22	38.6
ALTO (Sí adecuadamente)	13	22.8
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

Del gráfico y cuadro estadístico, un 38,6% de los encuestados indican que, la UGEL no ha logrado administrar adecuadamente la gestión educativa, no habiendo el aplicativo informático SIAGIE contribuido para tal fin; el 38,6% indican medianamente y el 22,8 % lo afirman.

Gráfico 4.20. Cuestionario pregunta N° 08 - V.D.

¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el formulario de consultas, solicitudes y ayuda en línea, en las labores educativas, habiendo el aplicativo informático SIAGIE, contribuido para tal fin?

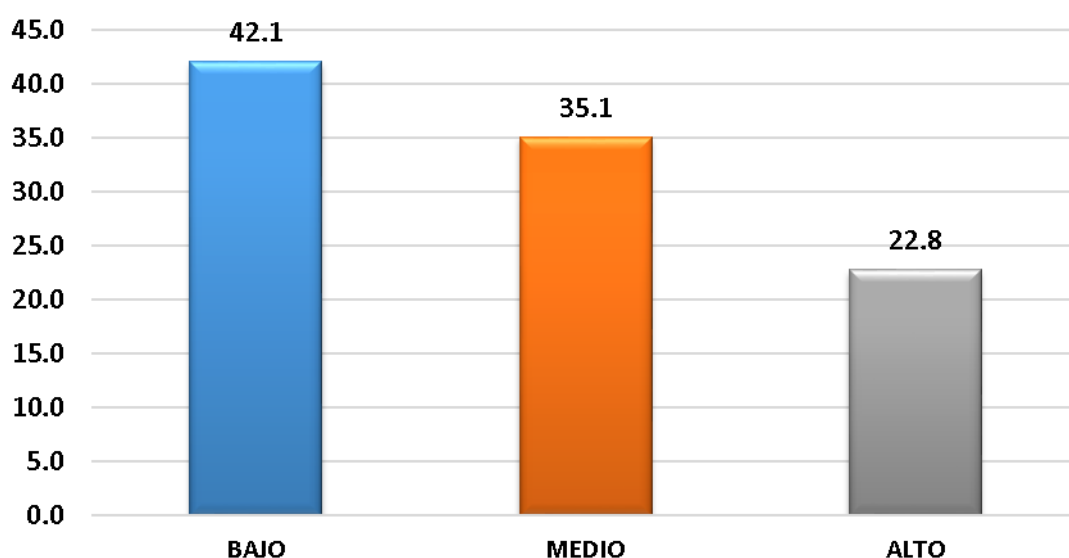


Tabla 4.20. Cuestionario pregunta N° 08 – V.D.

8 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	24	42.1
MEDIO (medianamente)	20	35.1
ALTO (Sí adecuadamente)	13	22.8
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, los consultados indican en un 42,1% que, la UGEL no ha logrado gestionar adecuadamente el formulario de consultas, solicitudes y ayuda en línea, en las labores educativas, no habiendo el aplicativo informático SIAGIE contribuido para tal fin; un 35,1% indican medianamente y el 22,8 % indican que sí.

Gráfico 4.21. Cuestionario pregunta N° 09 - V.D.

¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente la administración documental, habiendo el aplicativo informático E-SINAD, contribuido para tal fin?

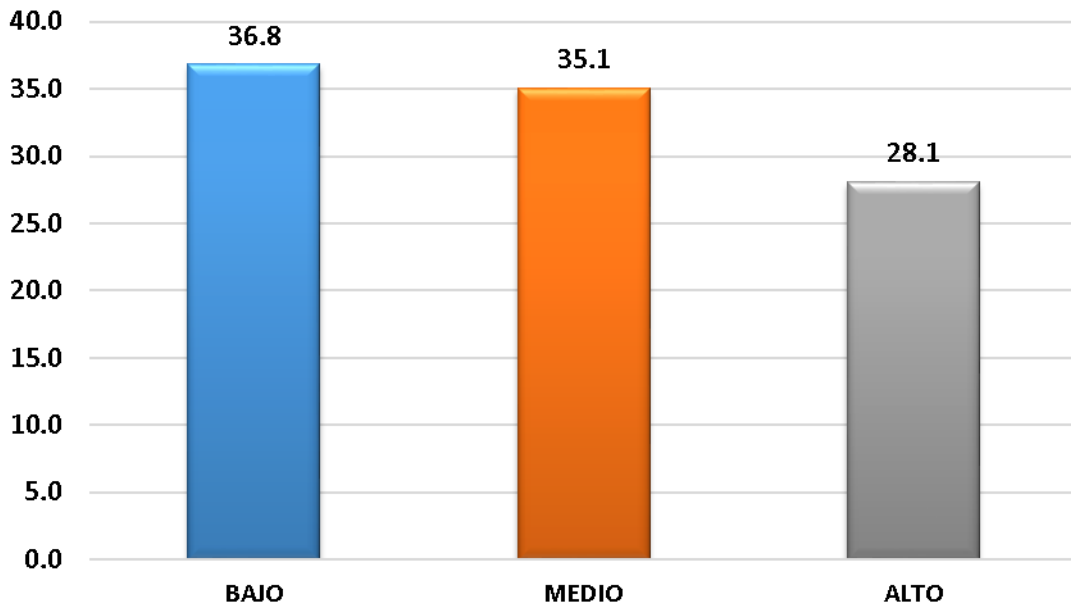


Tabla 4.21. Cuestionario pregunta N° 09 – V.D.

9 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	21	36.8
MEDIO (medianamente)	20	35.1
ALTO (Sí adecuadamente)	16	28.1
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el gráfico se aprecia que el 36,8% de los encuestados indican que, la UGEL no ha logrado gestionar adecuadamente la administración documental, no habiendo el aplicativo informático E-SINAD contribuido para tal fin; el 35,1 % indican medianamente y el 28,1% indican que sí.

Gráfico 4.22. Cuestionario pregunta N° 10 - V.D.

¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente la administración de archivo documentario, habiendo el aplicativo informático E-SINAD, contribuido para tal fin?

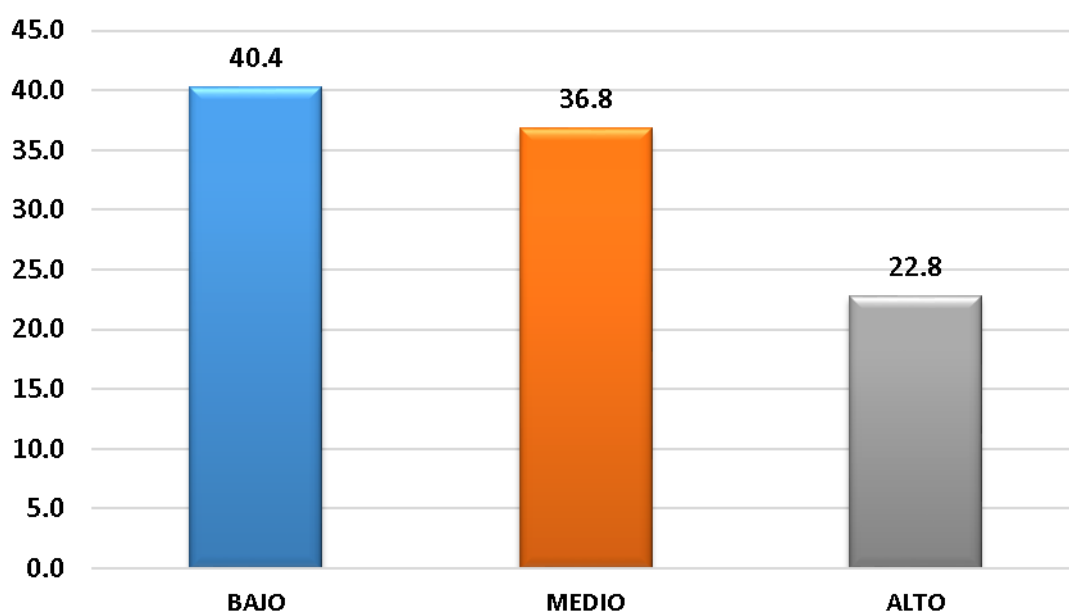


Tabla 4.22. Cuestionario pregunta N° 10 – V.D.

10 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	23	40.4
MEDIO (medianamente)	21	36.8
ALTO (Sí adecuadamente)	13	22.8
<b>TOTAL</b>	57	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 40,4% de los encuestados indican que, la UGEL no ha logrado gestionar adecuadamente la administración de archivo documentario, no habiendo el aplicativo informático E-SINAD contribuido para tal fin; el 36,8% indican medianamente y el 22,8 % lo afirman.



Gráfico 4.23. Cuestionario pregunta N° 11 - V.D.

¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente las actividades y proyectos de inversión pública educativa, habiendo el PRONIED contribuido para tal fin?

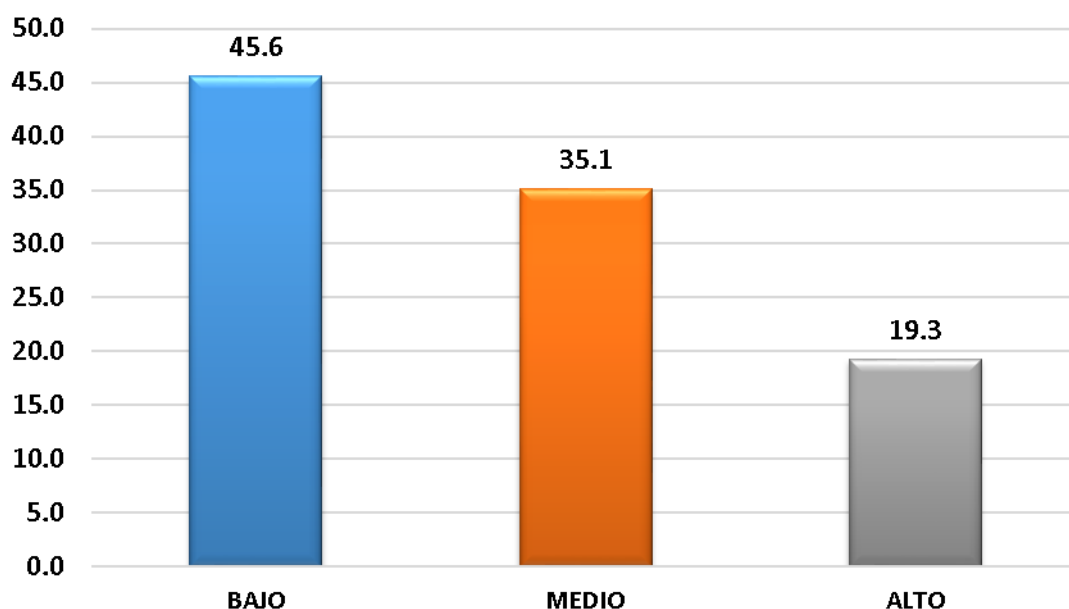


Tabla 4.23. Cuestionario pregunta N° 11 – V.D.

11 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	26	45.6
MEDIO (medianamente)	20	35.1
ALTO (Sí adecuadamente)	11	19.3
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, los consultados indican en un 45,6% que, la UGEL no ha logrado gestionar adecuadamente las actividades y proyectos de inversión pública educativa, no habiendo el PRONIED contribuido para tal fin; un 35,1% indican medianamente y el 19,3 % indican que sí.

Gráfico 4.24. Cuestionario pregunta N° 12 - V.D.

¿La UGEL ha logrado administrar adecuadamente la gestión, mantenimiento, implementación y evaluación de la infraestructura educativa, habiendo el PRONIED contribuido para tal fin?

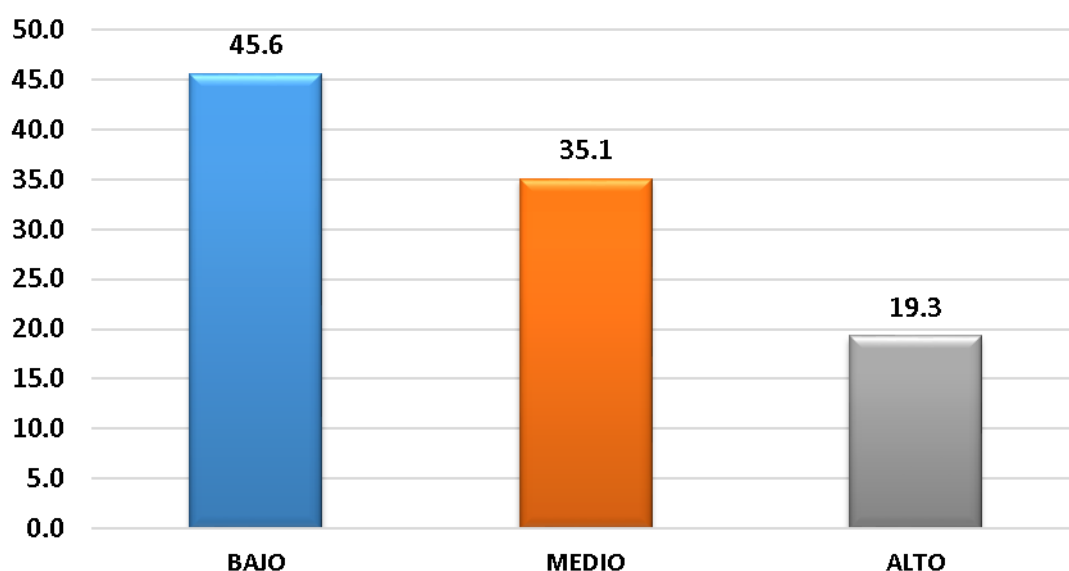


Tabla 4.24. Cuestionario pregunta N° 12 – V.D.

12- VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	26	45.6
MEDIO (medianamente)	20	35.1
ALTO (Sí adecuadamente)	11	19.3
<b>TOTAL</b>	<b>57</b>	<b>100</b>

En el gráfico se aprecia que el 45,6% de los encuestados indican que, la UGEL no ha logrado administrar adecuadamente la gestión, mantenimiento, implementación y evaluación de la infraestructura educativa, no habiendo el PRONIED contribuido para tal fin; el 35,1 % indican medianamente y el 19,3% indican que sí.

### 4.3. Prueba de hipótesis

#### 4.3.1. Primera hipótesis

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático PLANIN**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión presupuestaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

#### **Pasos para efectuar el contraste:**

##### **a) Hipótesis nula $H_0$**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático PLANIN**, lo cual **NO** ha influido significativamente en la inadecuada **gestión presupuestaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **b) Hipótesis alternante $H_a$**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático PLANIN**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión presupuestaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **c) Nivel significativo= 5%.**

##### **d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**Tabla 4.25. Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Correlación de Pearson**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN PRESUPUESTARIA - V.D.	45	41	28	114
APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN - V.I.	44	40	30	114

**Tabla 4.26. Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 1**

**Correlaciones**

		GESTIÓN PRESUPUESTARIA	APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN
GESTIÓN PRESUPUESTARIA	Correlación de Pearson	1	,999 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,034
	N	3	3
APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN	Correlación de Pearson	,999 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,034	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**Tabla 4.27. Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Regresión Lineal**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN PRESUPUESTARIA - V.D.	45	41	28	114
APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN - V.I.	44	40	30	114

**Tabla 4.28. Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específica 1**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,999 <sup>a</sup>	,997	,994	,679

a. Predictores: (Constante), APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	157,538	1	157,538	341,333	,034 <sup>b</sup>
	Residuo	,462	1	,462		
	Total	158,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN PRESUPUESTARIA

b. Predictores: (Constante), APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	-8,769	2,562		-3,423	,181
	APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN	1,231	,067	,999	18,475	,034

a. Variable dependiente: GESTIÓN PRESUPUESTARIA

**f) Decisión.**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.034**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.034**, se **confirma la hipótesis alterna** ( $H_a$ ) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay

**significancia y se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>)** (Hernández et al., 2014).

#### **4.3.2. Segunda hipótesis**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente los **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de recursos humanos**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **Pasos para efectuar el contraste:**

###### **a) Hipótesis nula H<sub>0</sub>**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente los **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**, lo cual **NO** ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de recursos humanos**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

###### **b) Hipótesis alternante H<sub>a</sub>**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente los **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de recursos humanos**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

###### **c) Nivel significante= 5%.**

###### **d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**Tabla 4.29. Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Correlación de Pearson**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS - V.D.	96	80	52	228
APLICATIVOS INFORMÁTICOS NeXuS y LEGIX - V.I.	90	78	60	228

**Tabla 4.30. Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 2**

**Correlaciones**

		GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS	APLICATIVO INFORMÁTICO NeXuS y LEGIX
GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS	Correlación de Pearson	1	,999*
	Sig. (bilateral)		,026
	N	3	3
APLICATIVO INFORMÁTICO NeXuS y LEGIX	Correlación de Pearson	,999*	1
	Sig. (bilateral)	,026	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**Tabla 4.31. Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Regresión Lineal**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS - V.D.	96	80	52	228
APLICATIVOS INFORMÁTICOS NeXuS y LEGIX - V.I.	90	78	60	228

**Tabla 4.32. Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específica 2**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,999 <sup>a</sup>	,998	,997	1,298

a. Predictores: (Constante), APLICATIVO INFORMÁTICO NeXuS y LEGIX

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	990,316	1	990,316	588,000	,026 <sup>b</sup>
	Residuo	1,684	1	1,684		
	Total	992,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

b. Predictores: (Constante), APLICATIVO INFORMÁTICO NeXuS y LEGIX

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	-36,000	4,679		-7,694	,082
	APLICATIVO INFORMÁTICO NeXuS y LEGIX	1,474	,061	,999	24,249	,026

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS

**f) Decisión.**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.026**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.026**, se **confirma la hipótesis alterna** (Ha) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay



**significancia y se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>)** (Hernández et al., 2014).

#### **4.3.3. Tercera hipótesis**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático SIAGIE**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **Pasos para efectuar el contraste:**

##### **a) Hipótesis nula H<sub>0</sub>**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático SIAGIE**, lo cual **NO** ha influido significativamente en la inadecuada **gestión educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **b) Hipótesis alternante H<sub>a</sub>**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático SIAGIE**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **c) Nivel **significante**= 5%.**

##### **d) Prueba estadística **Correlación de Pearson** (software SPSS).**

**Tabla 4.33. Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Correlación de Pearson**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN EDUCATIVA - V.D.	46	42	26	114
APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE - V.I.	43	40	31	114

**Tabla 4.34. Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 3**

**Correlaciones**

		GESTIÓN EDUCATIVA	APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE
GESTIÓN EDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,999 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,033
	N	3	3
APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE	Correlación de Pearson	,999 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,033	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**Tabla 4.35. Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Regresión Lineal**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN EDUCATIVA - V.D.	46	42	26	114
APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE - V.I.	43	40	31	114

**Tabla 4.36. Resultados del estadístico de regresión lineal, hipótesis específica**

3

### Resumen del modelo

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,999 <sup>a</sup>	,997	,995	,784

a. Predictores: (Constante), APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE

### ANOVA<sup>a</sup>

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	223,385	1	223,385	363,000	,033 <sup>b</sup>
	Residuo	,615	1	,615		
	Total	224,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN EDUCATIVA

b. Predictores: (Constante), APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE

### Coefficientes<sup>a</sup>

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	-26,308	3,406		-7,725	,082
	APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE	1,692	,089	,999	19,053	,033

a. Variable dependiente: GESTIÓN EDUCATIVA

#### f) Decisión.

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.033**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.033**, se **confirma la hipótesis alterna** (Ha) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández et al., 2014).

#### 4.3.4. Cuarta hipótesis

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático E-SINAD**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión documentaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

**Pasos para efectuar el contraste:**

**a) Hipótesis nula  $H_0$**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático E-SINAD**, lo cual **NO** ha influido significativamente en la inadecuada **gestión documentaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

**b) Hipótesis alternante  $H_a$**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **aplicativo informático E-SINAD**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión documentaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

**c) Nivel significativo= 5%.**

**d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**Tabla 4.37. Resumen del cuestionario hipótesis específico 4, para el estadístico de Correlación de Pearson**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 4	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN DOCUMENTARIA - V.D.	44	41	29	114
APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD - V.I.	44	42	28	114

**Tabla 4.38. Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 4**

**Correlaciones**

		GESTIÓN DOCUMENTARIA	APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD
GESTIÓN DOCUMENTARIA	Correlación de Pearson	1	,997*
	Sig. (bilateral)		,048
	N	3	3
APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD	Correlación de Pearson	,997*	1
	Sig. (bilateral)	,048	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**Tabla 4.39. Resumen del cuestionario hipótesis específico 4, para el estadístico de Regresión Lineal**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 4	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN DOCUMENTARIA - V.D.	44	41	29	114
APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD - V.I.	44	42	28	114

**Tabla 4.40. Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específica 4**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,997 <sup>a</sup>	,994	,989	,843

a. Predictores: (Constante), APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	125,289	1	125,289	176,333	,048 <sup>b</sup>
	Residuo	,711	1	,711		
	Total	126,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DOCUMENTARIA

b. Predictores: (Constante), APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados Beta	t	Sig.
		B	Desv. Error			
1	(Constante)	3,500	2,643		1,324	,412
	APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD	,908	,068	,997	13,279	,048

a. Variable dependiente: GESTIÓN DOCUMENTARIA

**f) Decisión.**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.048**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.048**, se **confirma la hipótesis alterna** (Ha) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández et al., 2014).

#### 4.3.5. Quinta hipótesis

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de infraestructura educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **Pasos para efectuar el contraste:**

##### **a) Hipótesis nula $H_0$**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED**, lo cual **NO** ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de infraestructura educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **b) Hipótesis alternante $H_a$**

El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el **Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED**, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de infraestructura educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

##### **c) Nivel significativo= 5%.**

##### **d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**Tabla 4.41. Resumen del cuestionario hipótesis específico 5, para el estadístico de Correlación de Pearson**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 5	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - Y.D.	50	42	22	114
PROMIED - Y.I.	49	43	22	114

**Tabla 4.42. Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, hipótesis específica 5**

**Correlaciones**

		GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA
GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Correlación de Pearson	1	,998 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,043
	N	3	3
PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	Correlación de Pearson	,998 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,043	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**Tabla 4.43. Resumen del cuestionario hipótesis específico 5, para el estadístico de Regresión Lineal**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 5	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - Y.D.	50	42	22	114
PROMIED - Y.I.	49	43	22	114



**Tabla 4.44. Resultados del estadístico de Regresión Lineal, hipótesis específica 5**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,995	,991	1,382

a. Predictores: (Constante), PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	414,090	1	414,090	216,750	,043 <sup>b</sup>
	Residuo	1,910	1	1,910		
	Total	416,000	2			

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

b. Predictores: (Constante), PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients estandarizados	t	Sig.
		B	Desv. Error	Beta		
1	(Constante)	-,567	2,738		-,207	,870
	PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA	1,015	,069	,998	14,722	,043

a. Variable dependiente: GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA

**f) Decisión.**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.043**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.043**, se **confirma la hipótesis alterna** (Ha) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay

**significancia y se rechaza la hipótesis nula (H<sub>0</sub>)** (Hernández et al., 2014).

#### **4.4. Discusión de resultados**

En la aplicación del cuestionario, para la discusión de resultados se ha tomado en cuenta lo siguiente:

➤ Variable independiente: **entornos virtuales del Ministerio de Educación**, se midieron de la siguiente forma:

**Alto:** Suficiente implementación de los entornos virtuales.

**Medio:** Mediana implementación de los entornos virtuales.

**Bajo:** Insuficiente implementación de los entornos virtuales.

➤ Variable dependiente: **Gestión administrativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión, se midieron de la siguiente manera:

**Alto:** Adecuada gestión administrativa.

**Medio:** Mediana gestión administrativa.

**Bajo:** Inadecuada gestión administrativa.

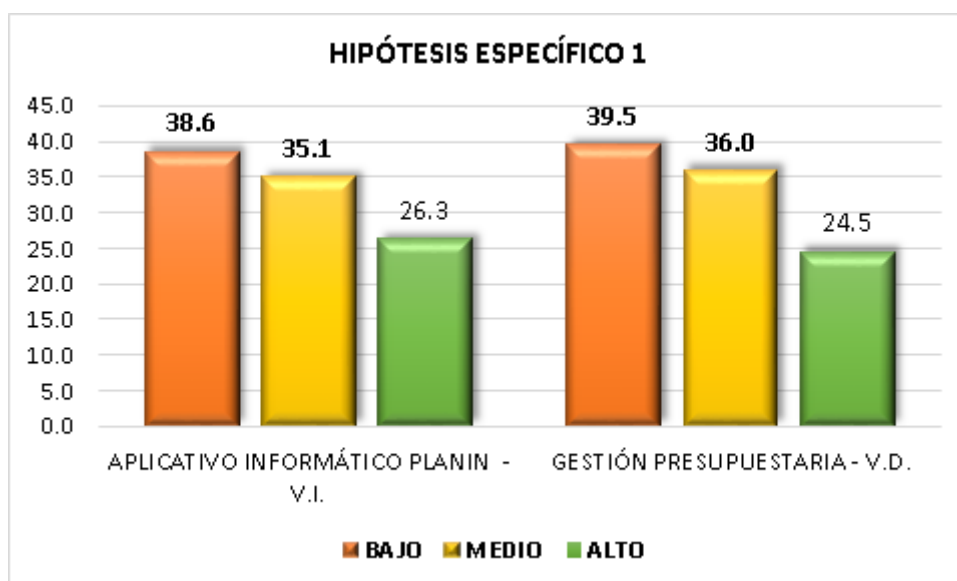
**Coefficiente de correlación** ( $R_{xy}$ ), es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X,Y (variable independiente y dependiente, respectivamente); un valor de +1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en sentido lineal positivo (Anderson et al., 2012).

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1.

**Tabla 4.45. Tabla de frecuencia hipótesis específico 1**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN - V.I.	44	38.6	40	35.1	30	26.3	114
GESTIÓN PRESUPUESTARIA - V.D.	45	39.5	41	36.0	28	24.5	114
TOTAL	89	39.0	81	35.5	58	25.4	228

**Gráfico 4.25. Resultado de indicadores hipótesis específico 1**



La implementación de entornos virtuales del Ministerio de Educación, en el indicador: **Aplicativo informático PLANIN**, ha sido bajo con el 38.6 %, medio con el 35.1 % y alto con el 26.3 %.; y su **incidencia** en la gestión administrativa, en el indicador: **Gestión presupuestaria** ha sido bajo con el 39.5%, medio con el 36.0 % y alto con el 24.5%.

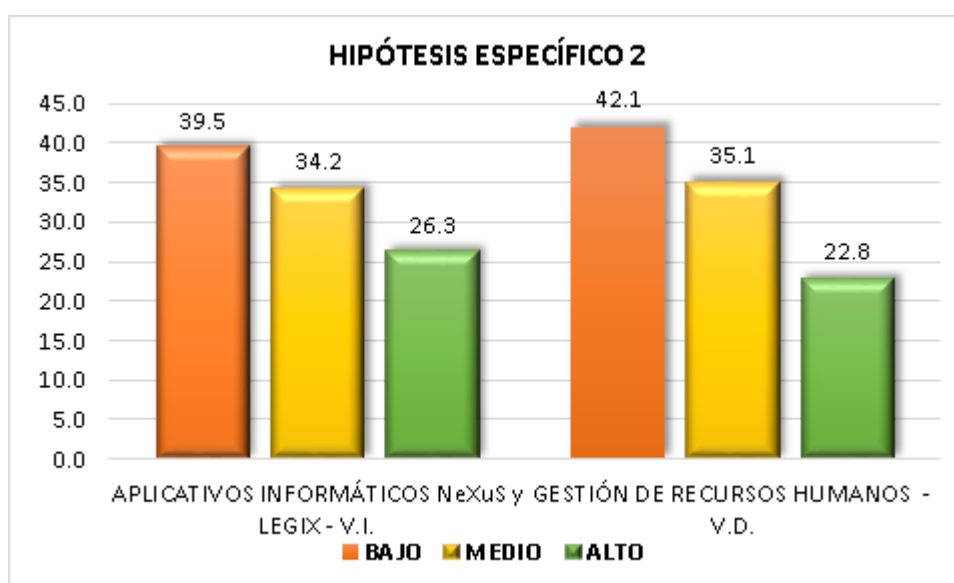
Consecuentemente se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente el **aplicativo informático PLANIN**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión presupuestaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2.

**Tabla 4.46. Tabla de frecuencia hipótesis específico 2**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
APLICATIVOS INFORMÁTICOS NeXuS y LEGIX - V.I.	90	39.5	78	34.2	60	26.3	228
GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS - V.D.	96	42.1	80	35.1	52	22.8	228
TOTAL	186	40.8	158	34.6	112	24.6	456

**Gráfico 4.26. Resultado de indicadores hipótesis específico 2**



La implementación de entornos virtuales del Ministerio de Educación, en el indicador: **Aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**, ha sido bajo con el 39.5 %, medio con el 34.2 % y alto con el 26.3 %.; y su **incidencia** en la gestión administrativa, en el indicador: **Gestión de recursos humanos** ha sido bajo con el 42.1%, medio con el 35.1 % y alto con el 22.8%.

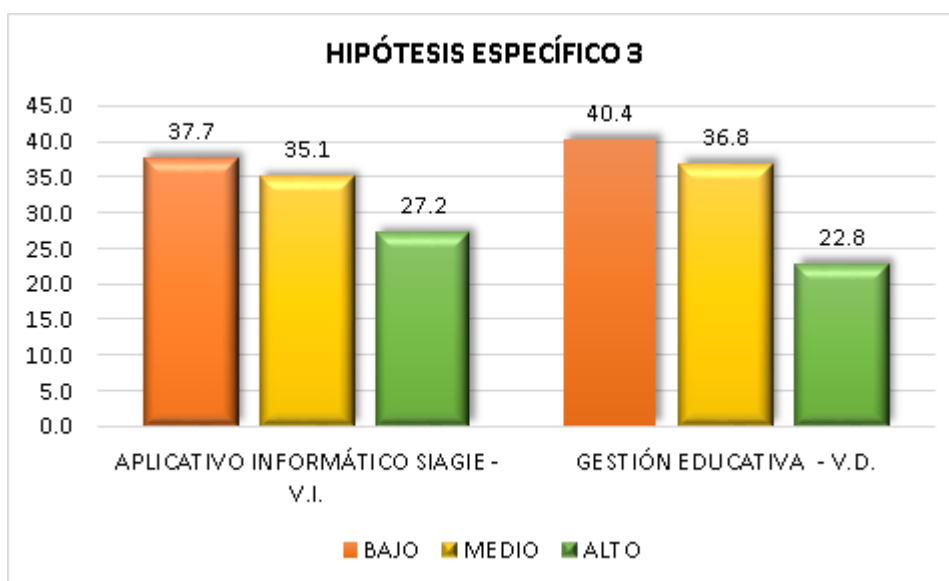
Subsecuentemente se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente los **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de recursos humanos**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

### HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3.

**Tabla 4.47. Tabla de frecuencia hipótesis específico 3**

HIPÓTESIS ESPECIFICOS3	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE - V.I.	43	37.7	40	35.1	31	27.2	114
GESTIÓN EDUCATIVA - V.D.	46	40.4	42	36.8	26	22.8	114
TOTAL	89	39.0	82	36.0	57	25.0	228

**Gráfico 4.27. Resultado de indicadores hipótesis específico 3**



La implementación de entornos virtuales del Ministerio de Educación, en el indicador: **Aplicativo informático SIAGIE**, ha sido bajo con el 37.7 %, medio con el 35.1 % y alto con el 27.2 %.; y su **incidencia** en la gestión administrativa, en el indicador: **Gestión educativa** ha sido bajo con el 40.4%, medio con el 36.8 % y alto con el 22.8%.

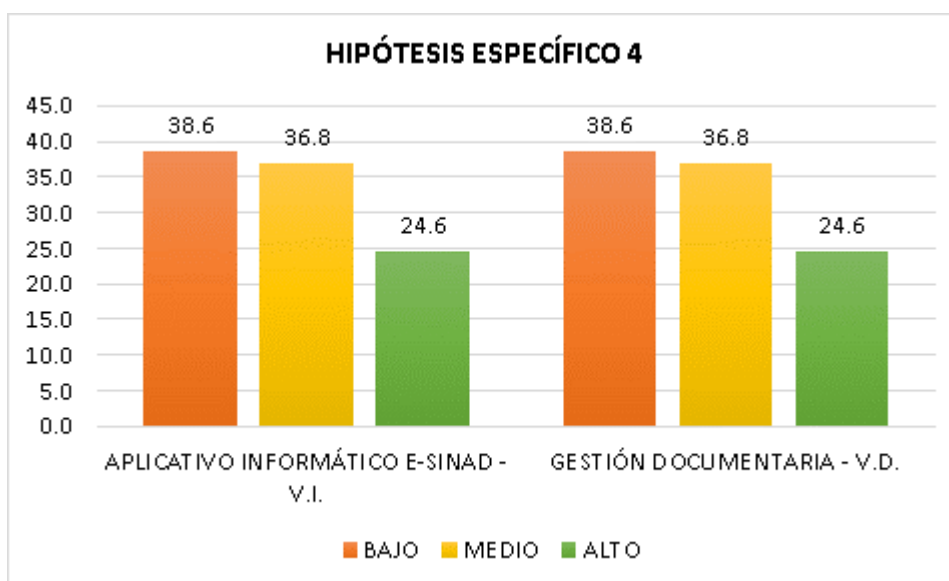
De manera subsiguiente se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente el **aplicativo informático SIAGIE**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 4.

**Tabla 4.48. Tabla de frecuencia hipótesis específico 4**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 4	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD - V.I.	44	38.6	42	36.8	28	24.6	114
GESTIÓN DOCUMENTARIA - V.D.	44	38.6	42	36.8	28	24.6	114
TOTAL	88	38.6	84	36.8	56	24.6	228

**Gráfico 4.28. Resultado de indicadores hipótesis específico 4**



La implementación de entornos virtuales del Ministerio de Educación, en el indicador: **Aplicativo informático E-SINAD**, ha sido bajo con el 38.6 %, medio con el 36.8 % y alto con el 24.6 %.; y su **incidencia** en la gestión administrativa, en el indicador: **Gestión documentaria** ha sido bajo con el 38.6%, medio con el 36.8 % y alto con el 24.6%.

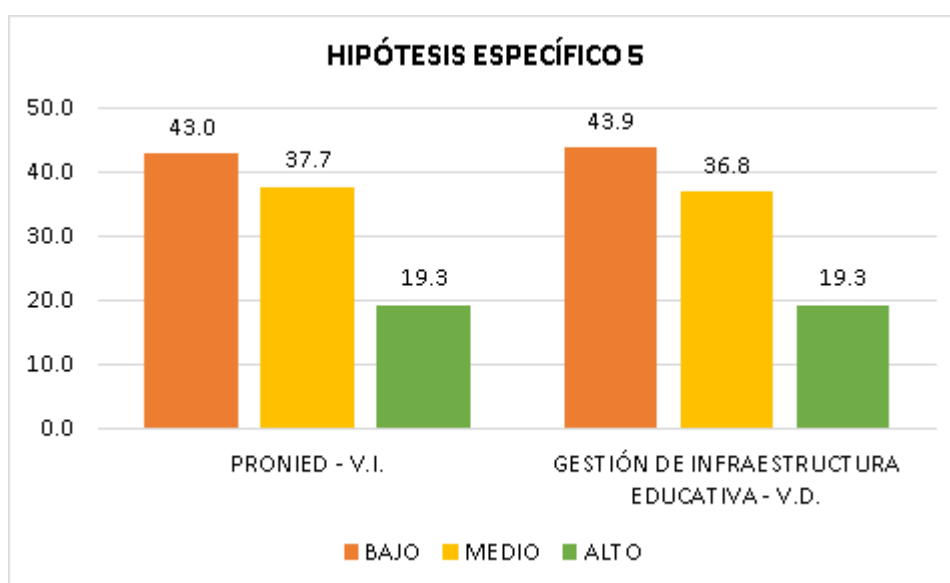
Subsiguientemente se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente el **aplicativo informático E-SINAD**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión documentaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

## HIPÓTESIS ESPECÍFICO 5.

**Tabla 4.49. Tabla de frecuencia hipótesis específico 5**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 5	BAJO		MEDIO		ALTO		TOTAL
	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje	
PRONIED - V.I.	49	43.0	43	37.7	22	19.3	114
GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA - V.D.	50	43.9	42	36.8	22	19.3	114
TOTAL	99	43.4	85	37.3	44	19.3	228

**Gráfico 4.29. Resultado de indicadores hipótesis específico 5**



La implementación de entornos virtuales del Ministerio de Educación, en el indicador: **Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED**, ha sido bajo con el 43.0 %, medio con el 37.7 % y alto con el 19.3 %.; y su **incidencia** en la gestión administrativa, en el indicador: **Gestión de infraestructura educativa** ha sido bajo con el 43.9%, medio con el 36.8 % y alto con el 19.3%.

Finalmente se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente el **Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de**

**infraestructura educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 1**

Dimensión:                    Aplicativo informático PLANIN (causa).

Dimensión:                    Gestión presupuestaria (efecto).

**Tabla 4.50. Discusión de resultados hipótesis específico 1**

<b>Estadísticos</b>	<b>Nivel de Significancia P=0.05</b>	<b>Coefficiente de Correlación (Rxy)</b>	<b>Referencia Tablas</b>
Correlación de Pearson	0.034	0.999	Tabla 4.26
Regresión Lineal	0.034	0.999	Tabla 4.28

Según la Tabla 4.50, se confirma la hipótesis alterna (Ha) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones **aplicativo informático PLANIN** (causa) y **gestión presupuestaria** (efecto) (Hernández et al., 2014).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 2**

Dimensión:                    Aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX (causa).

Dimensión:                    Gestión de recursos humanos (efecto).

**Tabla 4.51. Discusión de resultados hipótesis específico 2**

<b>Estadísticos</b>	<b>Nivel de Significancia P=0.05</b>	<b>Coefficiente de Correlación (Rxy)</b>	<b>Referencia Tablas</b>
Correlación de Pearson	0.026	0.999	Tabla 4.30



Regresión Lineal	0.026	0.999	Tabla 4.32
------------------	-------	-------	------------

Según la Tabla 4.51, se confirma la hipótesis alterna (Ha) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a +1.00) de las dimensiones **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX** (causa) y **gestión de recursos humanos** (efecto) (Hernández et al., 2014).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 3**

Dimensión:            Aplicativo informático SIAGIE (causa).

Dimensión:            Gestión educativa (efecto).

**Tabla 4.52. Discusión de resultados hipótesis específico 3**

Estadísticos	Nivel de Significancia P=0.05	Coefficiente de Correlación (Rxy)	Referencia Tablas
Correlación de Pearson	0.033	0.999	Tabla 4.34
Regresión Lineal	0.033	0.999	Tabla 4.36

Según la Tabla 4.52, se confirma la hipótesis alterna (Ha) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a +1.00) de las dimensiones **aplicativo informático SIAGIE** (causa) y **gestión educativa** (efecto) (Hernández et al., 2014).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 4**

Dimensión:            Aplicativo informático E-SINAD (causa).

Dimensión:            Gestión documentaria (efecto).

**Tabla 4.53. *Discusión de resultados hipótesis específico 4***

<b>Estadísticos</b>	<b>Nivel de Significancia P=0.05</b>	<b>Coefficiente de Correlación (Rxy)</b>	<b>Referencia Tablas</b>
Correlación de Pearson	0.048	0.997	Tabla 4.38
Regresión Lineal	0.048	0.997	Tabla 4.40

Según la Tabla 4.53, se confirma la hipótesis alterna (Ha) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones **aplicativo informático E-SINAD** (causa) y **gestión documentaria** (efecto) (Hernández et al., 2014).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 5**

Dimensión: Programa Nacional de Infraestructura Educativo - PRONIED (causa).

Dimensión: Gestión de infraestructura educativa (efecto).

**Tabla 4.54. *Discusión de resultados hipótesis específico 5***

<b>Estadísticos</b>	<b>Nivel de Significancia P=0.05</b>	<b>Coefficiente de Correlación (Rxy)</b>	<b>Referencia Tablas</b>
Correlación de Pearson	0.043	0.998	Tabla 4.42
Regresión Lineal	0.043	0.998	Tabla 4.44

Según la Tabla 4.54, se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ( $> +0.90$ , acercándose a  $+1.00$ ) de las dimensiones **Programa Nacional de Infraestructura Educativo - PRONIED** (causa) y **gestión de infraestructura educativa** (efecto) (Hernández et al., 2014).

## CONCLUSIONES

- 1) Acerca del objetivo general, se concluye que, se ha implementado en forma deficiente los **entornos virtuales del Ministerio de Educación**, lo cual ha incidido significativamente en la inadecuada **gestión administrativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.
- 2) Con respecto al primer objetivo específico, se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente el **aplicativo informático PLANIN**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión presupuestaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.
- 3) En cuanto al segundo objetivo específico, se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente los **aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de recursos humanos**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.
- 4) Sobre el tercer objetivo específico, se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente el **aplicativo informático SIAGIE**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.
- 5) De igual modo sobre el cuarto objetivo específico, se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente el **aplicativo informático E-SINAD**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión documentaria**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

6) Finalmente, sobre el quinto objetivo específico, se concluye que, el Ministerio de Educación ha implementado en forma insuficiente el **Programa Nacional de Infraestructura Educativo - PRONIED**; lo cual ha influido significativamente en la inadecuada **gestión de infraestructura educativa**, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

## RECOMENDACIONES

Dado a las conclusiones precedentes, con la finalidad de dar respuesta a la deficiente implementación de los entornos virtuales del Ministerio de Educación, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020, en el departamento de Pasco, realizamos las siguientes recomendaciones:

- 1) La Secretaría de Gestión Pública (SGP) de la Presidencia del Consejo de Ministros (PCM), en su calidad de ente rector del sistema administrativo de Modernización de la Gestión Pública, debe continuar con el proceso de modernización hacia una gestión pública eficiente.
- 2) El Ministerio de Educación, debe mejorar el aplicativo informático **PLANIN**, principalmente en la etapa de revisión y consolidación de la información, respecto a la ejecución de las tareas y acciones, así como el avance y logro de las actividades programadas.
- 3) En cuanto al aplicativo informático **NeXuS**, es un buen proyecto, que se sustenta en un sistema informático que busca articular los documentos de gestión de control y seguimiento eficiente de las plazas, pero todavía necesita ser mejorado en cuanto al control de cuadros de horas y la situación laboral de los docentes con precisión y oportunidad.
- 4) Respecto al aplicativo informático Sistema de Información de Apoyo a la Gestión Educativa - **SIAGIE**, es un aplicativo considerado como la pesadilla de los docentes, el MINEDU debe asegurar los recursos necesarios, a fin de evitar que el sistema informático en épocas de mayor demanda, colapse o se vuelva lento y tedioso.

- 5) En cuanto aplicativo informático **E-SINAD**, respecto al trámite documentario, se debe mejorar la orientación al ciudadano y recepción de mesa de partes, evaluación y respuesta a usuarios internos y a ciudadanos.
  
- 6) Respecto **Programa Nacional de Infraestructura Educativo - PRONIED**, existe la necesidad de mejorar la planificación de las áreas de intervención en las instituciones educativas, para asegurar un buen estado de conservación de aulas.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Hernández Sampiere, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación. Sexta edición*. México: McGRAW - HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Albacete.org. (s.f.). *Conceptos de gestión presupuestaria*. Obtenido de albacete.org: <http://www.albacete.org/personal/antoniobueno/AAPP/Tema20001.htm>
- AULA 1. (s.f.). *Plataformas educativas ¿Qué son y para qué sirven?* Obtenido de aula1.com: <https://www.aula1.com/plataformas-educativas/>
- AULA 1. (s.f.). *Qué es un entorno virtual de aprendizaje (EVA)*. Obtenido de aula1.com: <https://www.aula1.com/entorno-virtual-aprendizaje-eva/>
- AULA 1. (s.f.). *Uso de las TIC en la escuela*. Obtenido de aula1.com: <https://www.aula1.com/uso-las-tic-la-escuela/>
- Diario GESTIÓN. (27 de Febrero de 2018). *POLÍTICO - 50 % de las escuelas en Perú deben ser demolidas por su antigüedad y deterioro*. Obtenido de gestion.pe: <https://gestion.pe/peru/politica/50-escuelas-peru-deben-demolidas-antigüedad-deterioro-228193-noticia/?ref=gesr>
- EDUCANDO. (s.f.). *La gestión educativa*. Obtenido de educando.edu.do: <http://www.educando.edu.do/articulos/directivo/la-gestin-educativa/>
- EDUCARED, & Diaz, H. (13 de Enero de 2019). *EDUCARED. Desafíos de la educación en el Siglo XXI*. Obtenido de Balance 2018 y desafío 2019: <http://educared.fundaciontelefonica.com.pe/desafioseducacion/2019/01/03/balancede-2018-y-desafios-2019/>



Eoi.es. (s.f.). *Gestión de recursos humanos*. Obtenido de eoi.es/blog:  
<https://www.eoi.es/blogs/madeon/2013/03/10/gestion-de-recursos-humanos/>

Escuela de Gobierno R&C Consulting. (s.f.). *Gestión y administración pública: Fundamentos para el desarrollo del estado*. Obtenido de  
escuelagobierno.edu.pe: <http://www.escueladegobierno.edu.pe/gestion-administracion-publica/>

Lazo Mamani, J. C. (2018). *Las tecnologías de información y comunicación en la gestión administrativa del Colegio Secundario Almirante Miguel Grau del distrito de Checacupe, Cusco 2016*. Obtenido de  
[http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/2769/discover?filtertype\\_0=subject&filter\\_0=Econom%C3%ADa&filter\\_relational\\_operator\\_0>equals&filtertype=author&filter\\_relational\\_operator\\_0>equals&filter=Lazo+Mamani%2C+Juan+Carlos](http://repositorio.unsaac.edu.pe/handle/UNSAAC/2769/discover?filtertype_0=subject&filter_0=Econom%C3%ADa&filter_relational_operator_0>equals&filtertype=author&filter_relational_operator_0>equals&filter=Lazo+Mamani%2C+Juan+Carlos)

LIFEDER.COM. (s.f.). *Gestión administrativa: Funciones y procesos*. Obtenido de  
lifeder.com: <https://www.lifeder.com/gestion-administrativa/>

López Rojas, I. F. (2018). *Influencia de las TIC en la gestión institucional de la Institución Educativa Nro. 2004 Señor de los Milagros de Los Olivos - Lima*. Obtenido de Repositorio Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle - Escuela de Posgrado:  
<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/2122/TM%20CE-Ge%203763%20L1%20-%20Lopez%20Rojas.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Lozada, J. (2019). *DIALNET*. Obtenido de Investigación aplicada:  
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6163749>

MINEDU. (2019). *Albatización digital - Guía para el participante*. Obtenido de  
Diplomado en Gestión Escolar y Segunda Especialización en Gestión Escolar  
con Liderazgo Pedagógico:  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/5919/M%C3%B3dulo%20introductorio%20alfabetizaci%C3%B3n%20digital.%20Gu%C3%ADa%20para%20el%20participante.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

MINEDU. (s.f.). *UGEL*. Obtenido de repositorio.minedu.gob.pe:  
<http://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/MINEDU/6104/Per%c3%ba%20c%c3%b3mo%20vamos%20en%20educaci%c3%b3n%202018.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ministerio de Economía y Finanzas. (s.f.). *Transparencia - Consulta amigable*.  
Obtenido de Consulta de ejecución del gasto:  
<http://apps5.mineco.gob.pe/transparencia/Navegador/default.aspx?y=2019&ap=Proyecto>

Ministerio de Educación. (s.f.). *Portafolio de sistema*. Obtenido de s.f.:  
<http://www.minedu.gob.pe/p/politicas-infraestructura-pronied.php>

Ministerio de Educación. (s.f.). *Portafolio de sistema*. Obtenido de SIAGIE:  
[http://siagie.minedu.gob.pe/archivos/28-Implementacion\\_CNEB\\_2017\\_en\\_el\\_SIAGIE.pdf](http://siagie.minedu.gob.pe/archivos/28-Implementacion_CNEB_2017_en_el_SIAGIE.pdf)

Ministerio de Educación. (s.f.). *Portafolio de sistema*. Obtenido de E-SINAD:  
[http://esinad.minedu.gob.pe/e\\_sinadmed\\_2/VDD\\_ConsultaDocumento.aspx](http://esinad.minedu.gob.pe/e_sinadmed_2/VDD_ConsultaDocumento.aspx)

Ministerio de Educación. (s.f.). *Portafolio de sistemas*. Obtenido de NeXuS:  
[nexus.minedu.gob.p](http://nexus.minedu.gob.pe)

Ministerio de Educación. (s.f.). *Portafolio de sistemas*. Obtenido de PLANIN:  
<http://sistemas09.minedu.gob.pe/planin/>

Palomino Torres, J. A. (2014). *Gestión Administrativa y el uso de las TIC en docentes de la Ted 03 de la UGEL 06 de ATe 2012*. Obtenido de Repositorio de la Universidad César Vallejo - Escuela de Posgrado :  
[http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26053/R%C3%ADos\\_CJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/26053/R%C3%ADos_CJE.pdf?sequence=1&isAllowed=y)

Radio Programas del Perú. (30 de Octubre de 2018). *Cinco retos que enfrenta la educación en el Perú*. Obtenido de rpp.pe: <https://rpp.pe/campanas/contenido-patrocinado/5-retos-que-enfrenta-la-educacion-en-el-peru-noticia-1156259?ref=rpp>

SEV. (s.f.). *Mejoramiento de la infraestructura educativa*. Obtenido de Coordinación Ejecutiva del Consejo Estatal de Participación Social en la Educación:  
<https://www.sev.gob.mx/ceconepase/mejoramiento-de-la-infraestructura-educativa/>

WIKIPEDIA. (s.f.). *Gestión documental*. Obtenido de wikipedia.org:  
[https://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n\\_documental](https://es.wikipedia.org/wiki/Gesti%C3%B3n_documental)

## **ANEXOS**

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

Anexo 03: Guía de análisis bibliográfico

Anexo 04: Procedimiento de validez y confiabilidad.

Anexo 05: CAP: UGEL – Daniel Alcides Carrión

**ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

“ENTORNOS VIRTUALES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, DANIEL ALCIDES CARRIÓN – PASCO 2020”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES.	METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	POBLACIÓN Y MUESTRA.
<p><b>PROBLEMA GENERAL:</b> ¿Cómo influye los entornos virtuales del Ministerio de Educación, en la gestión administrativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Determinar cómo, influye los entornos virtuales del Ministerio de Educación, en la gestión administrativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.</p>	<p><b>HIPÓTESIS GENERAL:</b> Se han implementado en forma deficiente los entornos virtuales del Ministerio de Educación, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada gestión administrativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.</p>	<p>VI: Entornos virtuales del Ministerio de Educación.  VD: Gestión administrativa.</p>	<p><b>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.</b>  No experimental - cuantitativo.</p>	<p><b>TÉCNICAS:</b> - Entrevista. - Análisis bibliográfico.</p>	<p><b>POBLACIÓN:</b> Un total de sesenta y seis (66) trabajadores y/o funcionarios, de la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión, ubicados en la ciudad de Yanahuanca, departamento de Pasco, según el Cuadro de Asignación de Personal vigente.</p>
<p><b>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</b> ¿Cómo influye el aplicativo informático PLANIN, en la gestión presupuestaria, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p><b>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</b> Determinar cómo, influye el aplicativo informático PLANIN, en la gestión presupuestaria, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.</p>	<p><b>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS:</b> El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el aplicativo informático PLANIN, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada gestión presupuestaria, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020</p>	<p>VI: Entornos virtuales del Ministerio de Educación. <b>INDICADORES:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aplicativo informático PLANIN.</li> <li>• Aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX.</li> <li>• Aplicativo informático SIAGIE.</li> <li>• Aplicativo informático E-SINAD.</li> <li>• Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED.</li> </ul>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN.</b>  Investigación aplicada.</p>	<p><b>HERRAMIENTAS:</b>  - Cuestionario. - Guía de análisis bibliográfico.</p>	<p><b>MUESTRA:</b> Muestra aleatoria estadística con 5% de error muestral, es cincuenta y siete (57) trabajadores y/o funcionan de la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión</p>
<p>¿Cómo influye los aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX, en la gestión de recursos humanos, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p>Determinar cómo, influye los aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX, en la gestión de recursos humanos, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.</p>	<p>El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente los aplicativos informáticos NeXuS y LEGIX, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada gestión de recursos humanos, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.</p>	<p>VD: Gestión administrativa.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Gestión presupuestaria.</li> <li>• Gestión de recursos humanos.</li> <li>• Gestión educativa.</li> <li>• Gestión documentaria.</li> <li>• Gestión de infraestructura educativa.</li> </ul>	<p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.</b>  Transeccional o Correlacional.</p>	<p><b>TRATAMIENTO DE DATOS.</b>  - Prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach. - Excel. - SPSS versión 25.</p>	
<p>¿Cómo influye el aplicativo informático SIAGIE, en la gestión educativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p>Determinar cómo, influye el aplicativo informático SIAGIE, en la gestión educativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p>El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el aplicativo informático SIAGIE, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada gestión educativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.</p>		<p>X1 → Y1 X2 → Y2 X3 → Y3 X4 → Y4 X5 → Y5</p>	<p><b>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO.</b>  - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.</p>	

<p>¿Cómo influye el <b>aplicativo informático E-SINAD</b>, en la <b>gestión documentaria</b>, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p>Determinar cómo, influye el <b>aplicativo informático E-SINAD</b>, en la <b>gestión documentaria</b>, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p>El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el <b>aplicativo informático E-SINAD</b>, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada <b>gestión documentaria</b>, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>				
<p>¿Cómo influye el <b>Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED</b>, en la <b>gestión de infraestructura educativa</b>, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p>Determinar cómo, influye el <b>Programa Nacional de Infraestructura Educativa – PRONIED</b>, en la <b>gestión de infraestructura educativa</b>, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?</p>	<p>El Ministerio de Educación, ha implementado en forma deficiente el <b>Programa Nacional de Infraestructura Educativa - PRONIED</b>, lo cual ha influido significativamente en la inadecuada <b>gestión de infraestructura educativa</b>, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020?.</p>				

## ANEXO 2: CUESTIONARIO

### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

**INVESTIGACIÓN:** “ENTORNOS VIRTUALES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA, EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL, DANIEL ALCIDES CARRIÓN - PASCO 2020”

**CUESTIONARIO:** Dirigido a cincuenta y siete (57) funcionarios y/o trabajadores, de la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión, ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2020.

**OBJETIVOS:** Obtener datos de los indicadores entornos virtuales del Ministerio de Educación y su relación con la gestión administrativa, en la Unidad de Gestión Educativa Local, Daniel Alcides Carrión – Pasco 2020.

**INSTRUCCIÓN:**

Lea usted con atención y conteste a las preguntas indicando los datos solicitados. Por favor responda a todos los reactivos, recuerda que su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos.

### GRACIAS POR TU COLABORACIÓN

**INFORMACIÓN GENERAL:**

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2020.

<b>V.I: ENTORNOS VIRTUALES DEL MINISTERIO DE EDUCACIÓN</b>				
<b>APLICATIVO INFORMÁTICO PLANIN</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿El sistema del Plan Operativo Institucional, permite gestionar adecuadamente la programación de actividades anuales?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
02	¿El sistema del Plan Operativo Institucional, permite alcanzar los objetivos y metas institucionales?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
<b>APLICATIVOS INFORMÁTICOS NeXuS y LEGIX</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
03	¿El aplicativo informático NeXuS, permite el control y seguimiento adecuado de plazas y los cuadros de horas, del personal docente y administrativo?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
04	¿El aplicativo informático NeXuS, permite el control y seguimiento de la situación laboral de los servidores con precisión y oportunidad?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
05	¿El aplicativo informático LEGIX, permite digitalizar adecuadamente el legajo personal e imprimir el informe de escalafón, del personal docente y administrativo?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
06	¿El aplicativo informático LEGIX, permite organizar adecuadamente, el ingreso y actualización de la trayectoria profesional del personal docente y administrativo?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
<b>APLICATIVO INFORMÁTICO SIAGIE</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
07	¿El aplicativo informático SIAGIE, permite apoyar adecuadamente a la gestión de la institución educativa?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
08	¿El aplicativo informático SIAGIE, permite acceso adecuadamente, al formulario de consultas, solicitudes y ayuda en línea?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
<b>APLICATIVO INFORMÁTICO E-SINAD</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
09	¿El aplicativo informático E-SINAD, permite apoyar adecuadamente, a la administración documental?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
10	¿El aplicativo informático E-SINAD, permite apoyar adecuadamente, a la administración de archivo?	No	Mediana mente	Si Adecuadamente
<b>PROGRAMA NACIONAL DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVO - PRONIED</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
11	¿El PRONIED, permite formular adecuadamente el plan de infraestructura educativa, para identificar, ejecutar y supervisar las	No	Mediana mente	Si Adecuadamente

	actividades y proyectos de inversión pública educativa?			
12	¿El PRONIED, permite realizar adecuadamente, la gestión, mantenimiento, implementación y evaluación de la infraestructura educativa pública?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

<b>V.D: GESTIÓN ADMINISTRATIVA</b>				
<b>GESTIÓN PRESUPUESTARIA</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el presupuesto institucional, habiendo el aplicativo informático PLANIN, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿La UGEL, ha alcanzado los objetivos y metas institucionales propuestos, habiendo el aplicativo informático PLANIN, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>GESTIÓN DE RECURSOS HUMANOS</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
03	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el control y el seguimiento de plazas y los cuadros de horas, del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático NeXuS, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
04	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el control y seguimiento de la situación laboral del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático NeXuS, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el legajo personal e imprimir el informe de escalafón, del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático LEGIX, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el ingreso y la actualización de la trayectoria profesional del personal docente y administrativo, habiendo el aplicativo informático LEGIX, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>GESTIÓN EDUCATIVA</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
07	¿La UGEL ha logrado administrar adecuadamente la gestión educativa, habiendo el aplicativo informático SIAGIE, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente el formulario de consultas, solicitudes y ayuda en línea, en las labores educativas, habiendo el aplicativo informático SIAGIE, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>GESTIÓN DOCUMENTARIA</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
09	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente la administración documental, habiendo el aplicativo informático E-SINAD, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
10	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente la administración de archivo documentario, habiendo el aplicativo informático E-SINAD, contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
<b>GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA EDUCATIVA</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
11	¿La UGEL ha logrado gestionar adecuadamente las actividades y proyectos de inversión pública educativa, habiendo el PRONIED contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente
12	¿La UGEL ha logrado administrar adecuadamente la gestión, mantenimiento, implementación y evaluación de la infraestructura educativa, habiendo el PRONIED contribuido para tal fin?	No	Medianamente	Si Adecuadamente

#### MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:

Entornos virtuales del Ministerio de Educación – Variable independiente (V.I.):

Alto: Suficiente implementación de los entornos virtuales.

Medio: Mediana implementación de los entornos virtuales.

Bajo: Insuficiente implementación de los entornos virtuales.

Gestión administrativa – Variable dependiente (V.D.):

Alto: Adecuada gestión administrativa.

Medio: Mediana gestión administrativa.

Bajo: Inadecuada gestión administrativa.



### ANEXO 03: GUÍA DE ANÁLISIS BIBLIOGRÁFICO

FUENTE DE INFORMACIÓN N° _____		
INVESTIGADOR: _____		
LUGAR: _____	FECHA: ____/____/201__	
<b>INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA</b>		
AUTOR (RES): .....		
TÍTULO: .....		
EDITORIAL: .....		
LUGAR DE PUBLICACIÓN:	FECHA DE PUBLICACIÓN:	CANTIDAD DE PÁGINAS:
.....	...../.....	.....
DIRECCIÓN/UBICACIÓN DE LA INFORMACIÓN BIBLIOGRÁFICA: .....		
TELÉFONO FIJO:	TELÉFONO CELULAR:	E-MAIL:
.....	.....	.....
TEMA(S) SEGÚN EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	.....	
RESUMEN DEL TEXTO: ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....		
<b>INFORMACIÓN ELECTRÓNICA</b>		
AUTOR (RES): .....		
TÍTULO DE LA PÁGINA: .....		
DIRECCIÓN ELECTRÓNICA (URL): .....		
LUGAR DE PUBLICACIÓN:	FECHA DE PUBLICACIÓN	FECHA DE LA CONSULTA
.....	...../.....	...../.....
TEMA(S) SEGÚN EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN	.....	
RESUMEN DEL TEXTO: ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... ..... .....		
OBSERVACIONES: .....		
REPORTE/INFORME TÉCNICO N°	.....	
NOMBRE DEL ARCHIVO GRAVADO:	.....	

## ANEXO: 04 PROCEDIMIENTO DE VALIDEZ Y CONFIABILIDAD

### Resumen del procesamiento de los

#### casos

		N	%
Casos	Válidos	18	74,1
	Excluidos <sup>a</sup>	6	25,9
	Total	24	100,0

a. Eliminación por lista basada en todas las variables del procedimiento.

#### Estadísticos de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,826	24

## TABLA DE VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

### DATOS GENERALES

Nombre del Instrumento: Cuestionario

Nombres y Apellidos del Juez (experto): León ALCÁNTARA NAVARRO

Cargo e Institución donde labora: Docente - Escuela de Formación Profesional de

Contabilidad - UNDAC.

Docente temático  docente metodólogo

Responsable de la investigación: Jacqueline Erika MARTIN ARZAPALO

Maestría en: Maestría en Ciencias de la Administración - Mención: Gestión Pública y Desarrollo

Se recomienda su aplicación  No recomienda su aplicación (  )

### DATOS COMPLEMENTARIOS PARA EL JUEZ (EXPERTO)

CRITERIOS	ÍTEMS	VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
Claridad	1. ¿Las preguntas son claras, concretas y precisas?	X		
Objetividad	2. ¿Se relacionan a las variables, dimensiones e indicadores?	X		
Actualidad	3. ¿Se relaciona con los objetivos y las necesidades reales de la investigación?	X		
Organización	4. ¿Preserva su correlación lógica entre sus elementos?	X		
Suficiencia	5. ¿Es suficiente para satisfacer las exigencias que se propone en la investigación?	X		
Intencionalidad	6. ¿Se ajustan a los propósitos de la medición de las dimensiones?	X		
Consistencia	7. ¿Se respalda en fundamentos técnicos – científicos?	X		
Coherencia	8. ¿Mantiene coherencia entre las dimensiones e indicadores?			
Metodología	9. ¿Su estructura responde a los procesos metodológicos para lograr los resultados científicos?	X		
Valoración	10. ¿El contenido semántico de las preguntas está orientado a la escala propuesta?	X		
Ortografía	11. ¿Se respeta los criterios ortográficos indispensables en la estructura de las preguntas?	X		

**DATOS PERSONALES DEL JUEZ (EXPERTO)**

DIRECCIÓN DOMICILIARIO	Av. 6 de Diciembre Sector 1 Uliachin - Chaupimarca
DNI	06565027
GRADO ACADÉMICO	Doctor en Contabilidad
TELÉFONO	945444856
CORREO ELECTRÓNICO	lalcantaran@undac.edu.pe

FECHA: 01 / 03 / 2021



FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE

## TABLA DE VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

### DATOS GENERALES

Nombre del Instrumento: Cuestionario

Nombres y Apellidos del Juez (experto): Nicéforo Ventura Gonzales

Cargo e Institución donde labora: Docente - Escuela de Formación Profesional de Contabilidad - UNDAC.

Docente temático  docente metodólogo

Responsable de la investigación: Jacqueline Erika MARTIN ARZAPALO

Maestría en: Maestría en Ciencias de la Administración - Mención: Gestión Pública y Desarrollo

Se recomienda su aplicación (x) No recomienda su aplicación ( )

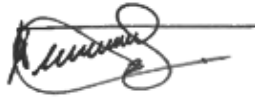
### DATOS COMPLEMENTARIOS PARA EL JUEZ (EXPERTO)

CRITERIOS	ÍTEMS	VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
Claridad	1. ¿Las preguntas son claras, concretas y precisas?	X		
Objetividad	2. ¿Se relacionan a las variables, dimensiones e indicadores?	X		
Actualidad	3. ¿Se relaciona con los objetivos y las necesidades reales de la investigación?	X		
Organización	4. ¿Preserva su correlación lógica entre sus elementos?	X		
Suficiencia	5. ¿Es suficiente para satisfacer las exigencias que se propone en la investigación?	X		
Intencionalidad	6. ¿Se ajustan a los propósitos de la medición de las dimensiones?	X		
Consistencia	7. ¿Se respalda en fundamentos técnicos – científicos?	X		
Coherencia	8. ¿Mantiene coherencia entre las dimensiones e indicadores?	X		
Metodología	9. ¿Su estructura responde a los procesos metodológicos para lograr los resultados científicos?	X		
Valoración	10. ¿El contenido semántico de las preguntas está orientado a la escala propuesta?	X		
Ortografía	11. ¿Se respeta los criterios ortográficos indispensables en la estructura de las preguntas?	X		

**DATOS PERSONALES DEL JUEZ (EXPERTO)**

DIRECCIÓN DOMICILIARIO	Jr. San Martín N° 59 - Yanacancha - Pasco
DNI	22406520
GRADO ACADÉMICO	Doctor en Contabilidad
TELÉFONO	915054326
CORREO ELECTRÓNICO	nventurago@undac.edu.pe

FECHA: 01 / 03 / 2021



\_\_\_\_\_  
**FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE**

## TABLA DE VALIDACIÓN POR JUECES EXPERTOS

### DATOS GENERALES

Nombre del Instrumento: Cuestionario

Nombres y Apellidos del Juez (experto): Jesus Jhonny CANTA HILARIO

Cargo e Institución donde labora: Docente / Universidad Nacional Daniel A. Carrion

Docente temático  docente metodólogo

Responsable de la investigación: Jaqueline Erika MARTIN ARZAPALO

Maestría en: Maestría en Ciencias de la Administración - Mención: Gestion Publica y Desarrollo

Se recomienda su aplicación ( x ) No recomienda su aplicación ( )


### DATOS COMPLEMENTARIOS PARA EL JUEZ (EXPERTO)

CRITERIOS	ÍTEMS	VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
Claridad	1. ¿Las preguntas son claras, concretas y precisas?	X		
Objetividad	2. ¿Se relacionan a las variables, dimensiones e indicadores?	X		
Actualidad	3. ¿Se relaciona con los objetivos y las necesidades reales de la investigación?	X		
Organización	4. ¿Preserva su correlación lógica entre sus elementos?	X		
Suficiencia	5. ¿Es suficiente para satisfacer las exigencias que se propone en la investigación?	X		
Intencionalidad	6. ¿Se ajustan a los propósitos de la medición de las dimensiones?	X		
Consistencia	7. ¿Se respalda en fundamentos técnicos – científicos?	X		
Coherencia	8. ¿Mantiene coherencia entre las dimensiones e indicadores?	X		
Metodología	9. ¿Su estructura responde a los procesos metodológicos para lograr los resultados científicos	X		
Valoración	10. ¿El contenido semántico de las preguntas está orientado a la escala propuesta?	X		
Ortografía	11. ¿Se respeta los criterios ortográficos indispensables en la estructura de las preguntas?	X		

**DATOS PERSONALES DEL JUEZ (EXPERTO)**

DIRECCIÓN DOMICILIARIO	Jr. San Martín N° 209 / Yanacancha / Pasco / Pasco
DNI	04081943
GRADO ACADÉMICO	Doctor en Ciencias Contables y Empresariales
TELÉFONO	976768092
CORREO ELECTRÓNICO	j_canta@hotmail.es

FECHA: 01 / 03 / 2021



---

Dr. Jesus Jhonny CANTA HILARIO  
**FIRMA DEL EXPERTO INFORMANTE**



**ANEXO 05: CAP: UGEL – DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**Informe de Plazas**



UGEL DANIEL ALCIDES CARRION

Programa : Gestión

Nivel Educativo : Administración

Institución Educativa : UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DANIEL ALCIDES

Código Modular I.E. : U190002

Gestión : SEDE ADMINISTRATIVA  
 Tipo : NO APLICA  
 Zona : URBANA

**DIRECTIVO**

Código Plaza	Cód.Mod.	Apellidos y Nombres	Situación	Descripción del Cargo	Estado	Tipo	C.R.	J.L.	Legenda
229811219812	1004070714	LAVERIANO LOPEZ, MARTIN	DESIGNADO	JEFE DE GESTION PEDAGOGICA	DE007	ORGANICA	5	40	DESIGNACION JEFE DE GESTION
229851219817	1004201989	SANTAGO LOVATON, JOEL ANGEL	DESIGNADO	DIRECTOR DE UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA	DE005	ORGANICA	5	40	DESIGNACION DIRECTOR UGEL

DIRECTIVO : 2

**JERARQUICO**

Código Plaza	Cód.Mod.	Apellidos y Nombres	Situación	Descripción del Cargo	Estado	Tipo	C.R.	J.L.	Legenda
19EVO1830290	1004204888	ALVARADO FRETTEL, BETINA	ENCARGADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	EVENTUAL	3	40	D.O. N° 286-2016-ET (D1102016)
19EVO1830291	10042854841	ORTIZ LIBERATO, SANDRA KAREN	DESIGNADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DE011	EVENTUAL	3	40	DESIGNACION COMO ESPECIALISTA EN EDUCACION (R.M. N° 316-2016)
19EVO1830292	1004205207	RAMALDO VERA, VICTOR RAUL	DESIGNADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DE011	EVENTUAL	5	40	DESIGNACION COMO ESPECIALISTA EN EDUCACION (R.M. N° 316-2016)
19EVO1830293	1004078726	SIZMAY COTINA, PAULLINO DONATO	DESIGNADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DE011	EVENTUAL	3	40	DESIGNACION COMO ESPECIALISTA EN EDUCACION (R.M. N° 316-2016)
19EVO1830294	1004048743	SADAN CARRUJERICA, VICENTE	DESIGNADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DE009	EVENTUAL	3	40	DESIGNACION ESPECIALISTA EN EDUCACION
19EVO1830295	1004014387	ROSE JIMENEZ, JAMIE WASHINGTON	DESIGNADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DE009	EVENTUAL	3	40	DESIGNACION ESPECIALISTA EN EDUCACION
19EVO1812705		PLAZA VACANTE	VACANTE	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	EVENTUAL	1	40	OFICIO No. 0096-2016-INMEDIUSPE-OPEP (D0.040-2016-E)
19EVO1812714		PLAZA VACANTE	VACANTE	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	EVENTUAL	1	40	OFICIO No. 0096-2016-INMEDIUSPE-OPEP (D0.040-2016-E)
19EVO1812723		PLAZA VACANTE	VACANTE	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	EVENTUAL	1	40	OFICIO No. 0096-2016-INMEDIUSPE-OPEP (D0.040-2016-E)
19EVO1812732	1004085326	PANIZ SANCHEZ, MIGUEL ANGEL	ENCARGADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	EVENTUAL	1	40	OFICIO No. 0096-2016-INMEDIUSPE-OPEP (D0.040-2016-E)
229851219810	1004218451	ALMERO ALALOS, TEOFILO	DESIGNADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DE009	ORGANICA	4	40	DESIGNACION ESPECIALISTA EN EDUCACION
229851219813	100749482	SOTO IBARRA, GREGORIANA	DESIGNADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DE009	ORGANICA	5	40	DESIGNACION ESPECIALISTA EN EDUCACION
229851219816	1021241286	SOLIS YAPAS, VICTOR VICENCIO	DESIGNADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	DE009	ORGANICA	6	40	DESIGNACION ESPECIALISTA EN EDUCACION
229851219817	1004007610	ALMERO ALALOS, CELIA	ENCARGADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	ORGANICA	3	40	PREPUESTO CAP RS 205-2003-ED
229851219818	1004201396	LOYOLA MAGUIÑO, ADRIAN	ENCARGADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	ORGANICA	2	40	PREPUESTO CAP RS 205-2003-ED
229851219810	1004204208	MURTADO ALANA, GREGORIO	NOMBRADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	ORGANICA	5	40	PAP APROBADO
229851219816	1004072580	VALENZUELA DAVILA, JOSE CARLOS	ENCARGADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	ORGANICA	4	40	LEGE POR LIMITE DE EDAD DE TARAZONA ALVARADO, CARLOS JUVENAL, Resolución N° 009-2016
229851219810	1004204059	SIAMBAHYURI SAKVEDRA, ALFONSO PEDRO	NOMBRADO	ESPECIALISTA EN EDUCACION	ACTIVO	ORGANICA	3	40	PAP APROBADO

JERARQUICO : 18

**FUNCIONARIO**

Código Plaza	Cód.Mod.	Apellidos y Nombres	Situación	Descripción del Cargo	Estado	Tipo	C.R.	J.L.	Legenda
229811219817		PLAZA VACANTE	VACANTE	DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO II	ACTIVO	ORGANICA	14	40	PREPUESTO CAP RS 205-2003-ED

Fecha : 07/02/2020  
 Hora : 16:20:44  
 Usuario : ABONILLA

## Informe de Plazas



UGEL DANIEL ALCIDES CARRION

Programa : Gestión

Nivel Educativo : Administración

Institución Educativa : UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DANIEL ALCIDES Código Modular I.E. : U190002

Gestión : SEDE ADMINISTRATIVA  
 Tipo : NO APLICA  
 Zona : URBANA

### TECNICO

Código Plaza	Cód.Mod.	Apellidos y Nombres	Situación	Descripción del Cargo	Estado	Tipo	C.R.	J.L.	Leyenda
229451219812	1044205126	SARMiento LEON, JONAS ELIZABO	CONTRATADO	TECNICO ADMINISTRATIVO	ACTIVO	ORGANICA	TE	40	ROTACION DE PERSONAL ADMINISTRATIVO DE CRISTOBAL TRINIDAD, WILDER MIBAL, Resolución N° 12/2018
229451219814	1044409899	ROJAS ESTRADA, ANA MARIA	CONTRATADO	TECNICO ADMINISTRATIVO	ACTIVO	ORGANICA	TE	40	RESERVA
229451219819		PLAZA VACANTE	VACANTE	SECRETARIA I	ACTIVO	ORGANICA	TE	40	REDUCCION POR INTRES PERSONAL DE ESPERANZA VITOR, MARIA LUZ, Resolución N° 10/2018
229451219814		PLAZA VACANTE	VACANTE	CAJERO I	ACTIVO	ORGANICA	TE	40	RESERVA
229451219817	1041824608	CRISTOBAL TRINIDAD, WILDER MIBAL	NOMBRADO	PROGRAMADOR DE SISTEMAS PAO	ACTIVO	ORGANICA	TE	40	RESERVA
229451219815	1044205217	JARA RAYMUNDO, JUAN ANTONIO	NOMBRADO	TECNICO ADMINISTRATIVO	ACTIVO	ORGANICA	TC	40	RESERVA
229451219816		PLAZA VACANTE	VACANTE	SECRETARIA I	ACTIVO	ORGANICA	TE	40	RESERVA

TECNICO : 10

### AUXILIAR

Código Plaza	Cód.Mod.	Apellidos y Nombres	Situación	Descripción del Cargo	Estado	Tipo	C.R.	J.L.	Leyenda
229451219815		PLAZA VACANTE	VACANTE	TRABAJADOR DE SERVICIO I	ACTIVO	ORGANICA	AE	40	RESERVA
229451219815	1044205490	ATAJA NETO, ROSALBA NELIDA	NOMBRADO	TRABAJADOR DE SERVICIO I	ACTIVO	ORGANICA	AA	40	RESERVA
229451219817	1046558677	LIANGUI LUCAS, ERINA PAMELA	CONTRATADO	ORONISTA	ACTIVO	ORGANICA	AE	40	ACCESO ADMINISTRATIVO DE VIVAR POINCE, MARIA CRISTINA, Resolución N° 12/2018
229451219811	1044488887	RAMOS LUCAS, NICOLAS SABINO	NOMBRADO	TRABAJADOR DE SERVICIO I	ACTIVO	ORGANICA	AA	40	REDUCCION DE ADMINISTRATIVO A DOCENTE : DAVILA ATANACIO, FABIAN NEWMAN, Resolución N° 01/15/2015

AUXILIAR : 4

### ESPECIALISTAS ADMINISTRATIVOS E

Código Plaza	Cód.Mod.	Apellidos y Nombres	Situación	Descripción del Cargo	Estado	Tipo	C.R.	J.L.	Leyenda
19CAS2001984		PLAZA VACANTE	VACANTE	ESPECIALISTA EN MONITOREO DE EVALUACIONES	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20020379		PLAZA VACANTE	VACANTE	ESPECIALISTA EN PROCESOS ADMINISTRATIVOS	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20020848		PLAZA VACANTE	VACANTE	ANALISTA ADMINISTRATIVO E INSTITUCIONAL	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20020849		PLAZA VACANTE	VACANTE	ANALISTA ADMINISTRATIVO E INSTITUCIONAL	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20020916		PLAZA VACANTE	VACANTE	PERSONAL DE VIGILANCIA_JDC	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20020917		PLAZA VACANTE	VACANTE	PERSONAL DE VIGILANCIA_JDC	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20020918		PLAZA VACANTE	VACANTE	PERSONAL DE VIGILANCIA_JDC	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20022506		PLAZA VACANTE	VACANTE	ACOMPANANTE PEDAGOGICO DE EDUCACION	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20022973		PLAZA VACANTE	VACANTE	ACOMPANANTE PEDAGOGICO DE EDUCACION	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP
19CAS20023981		PLAZA VACANTE	VACANTE	ESPECIALISTA DE COMUNICACION ESCOLAR DE LA	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 0037-2014-INEC/UGSP-ORPE-UPP

Fecha : 07/02/2020  
 Hora : 16:20:44  
 Usuario : ABONILLA

## Informe de Plazas



UGEL DANIEL ALCIDES CARRION

Programa : Gestión

Nivel Educativo : Administración

Institución Educativa : UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL DANIEL ALCIDES

Código Modular I.E. : U190002

Gestión : SEDE ADMINISTRATIVA

Tipo : NO APLICA

Zona : URBANA

### ESPECIALISTAS ADMINISTRATIVOS E

Código Plaza	Cod.Mod.	Apellidos y Nombres	Situación	Descripción del Cargo	Estado	Tipo	C.R.	J.L.	Legenda
19CAS2024329		PLAZA VACANTE	VACANTE	PROFESIONAL I PARA EQUIPO ITINERANTE DE	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPS-OPER-UPP
19CAS2024435		PLAZA VACANTE	VACANTE	PROFESIONAL II PARA EQUIPO ITINERANTE DE	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPS-OPER-UPP
19CAS2024550		PLAZA VACANTE	VACANTE	PROFESIONAL III PARA EQUIPO ITINERANTE DE	ACTIVO		SE	48	MEMORANDUM 00207-2019-MINEDU/SPS-OPER-UPP

ESPECIALISTAS 13

Total en I.E. : 66

Fecha : 07/02/2020

Hora : 16:20:44

Usuario : ABONILLA