

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en
estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede
Andahuaylas - 2019**

**Para optar el grado académico de Doctor en:
Ciencias de la Educación**

Autora: Mg. William Camilo YAURIS POLO

Asesor: Dra. Martha Nelly LOZANO BUENDÍA

Cerro de Pasco - Perú - 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en
estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede
Andahuaylas - 2019**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado

Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMAN
PRESIDENTE

Dr. Oscar E. PUJAY CRISTOBAL
MIEMBRO

Dr. Oscar SUDARIO REMIGIO
MIEMBRO

DEDICATORIA

A los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas
sede Andahuaylas Región Apurímac.

Camilo.

AGRADECIMIENTO

A Dios Nuestro Señor y creador; por permitirme en cumplir uno de mis objetivos en la vida académica, y de esa manera continuar en la labor docente que me apasiona tanto.

A mi familia, mis seres queridos; por su comprensión y ayuda incondicional para el desarrollo de mi tesis doctoral.

A la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por haberme dado la oportunidad de obtener el grado más alto que confiere a Universidad Peruana, y los docentes de esa casa superior de estudio que compartieron sus experiencias durante el desarrollo académico.

A la Doctora Martha Nelly LOZANO BUENDÍA mi asesora; por su crítica constructiva en el desarrollo y levantamiento del informe de tesis hasta hacerla realidad.

RESUMEN

La investigación intitulada: *Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019*, cuya finalidad de la investigativa fue, determinar la relación existente entre las variables de estudio. La investigación por su naturaleza es de tipo básica, y por su profundidad de estudio es descriptivo – correlacional, a razón, que sus resultados enriquecen y amplían los conocimientos teóricos; asume el diseño no experimental de tipo transeccional. La muestra estuvo constituida por 21 estudiantes de la especialidad de Psicología de la Universidad Alas Peruanas – sede Andahuaylas. Se aplicaron dos instrumentos: cuestionario de aprendizaje cooperativo que constó de 20 ítems y una prueba de rendimiento de comprensión lectora que constó de 20 ítems. Con mediciones de escala de Likert y escala vigesimal respectivamente, ambos instrumentos fueron validados por del juicio de expertos y presentan un adecuado nivel de confiabilidad siendo: 0,790, y 0,810 respectivamente. Los resultados demuestran que existe relación significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora, así lo ratifica el coeficiente rho de Spearman las variables muestran una correlación positiva moderada ($r_s = 0,690$) y significativa (p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que, “existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019”.

Palabras claves: Aprendizaje, cooperativo y comprensión lectora.

RESUMO

A pesquisa intitulada: Aprendizagem cooperativa e níveis de compreensão de leitura em alunos da Universidad Alas Peruanas, campus Andahuaylas - 2019, cujo objetivo da pesquisa foi determinar a relação entre as variáveis do estudo. A pesquisa por sua natureza é de tipo básico, e pela profundidade de estudo é descritiva - correlacional, pelo fato de seus resultados enriquecerem e ampliarem o conhecimento teórico; assume o desenho não experimental do tipo transeccional. A amostra foi composta por 21 alunos da especialidade de Psicologia da Universidade Alas Peruanas - campus Andahuaylas. Dois instrumentos foram aplicados: um questionário de aprendizagem cooperativa composto por 20 itens e um teste de desempenho de compreensão de leitura composto por 20 itens. Com medidas de escala Likert e escala vigesimal, respectivamente, ambos os instrumentos foram validados por julgamento de especialistas e apresentam um nível de confiabilidade adequado sendo: 0,790 e 0,810, respectivamente. Os resultados mostram que existe uma relação significativa entre a aprendizagem cooperativa e os níveis de compreensão leitora, conforme confirmado pelo coeficiente rho de Spearman, as variáveis apresentam correlação positiva moderada ($r_s = 0,690$) e significativa ($p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$). Portanto, a hipótese nula é rejeitada, concluindo que "existe uma relação estatisticamente significativa entre a aprendizagem cooperativa e os níveis de compreensão de leitura em alunos da Universidad Alas Peruanas campus Andahuaylas - 2019".

Palavras-chave: aprendizagem, cooperação e compreensão leitora.

ABSTRACT

The research entitled: Cooperative learning and reading comprehension levels in students of the Universidad Alas Peruanas headquarters Andahuaylas - 2019, whose purpose of the investigation was to determine the existing relationship between the study variables. Research by its nature is basic, and due to its depth of study it is descriptive - correlational, at the rate that its results enrich and expand theoretical knowledge; it assumes the non-experimental design of a transectional type. The sample consisted of 22 students from the specialty of Psychology at the Alas Peruanas University - Andahuaylas campus. Two instruments were applied: a cooperative learning questionnaire that consisted of 20 items and a reading comprehension performance test that consisted of 20 items. With Likert scale and vigesimal scale measurements respectively, both instruments were validated by expert judgment and present an adequate level of reliability being: 0.790 and 0.810 respectively. The results show that there is a significant relationship between cooperative learning and reading comprehension levels, as ratified by Spearman's rho coefficient, the variables show a moderate positive correlation ($r_s = 0.690$) and significant ($p \text{ value} = 0.000 < 0.05$) . Therefore, the null hypothesis is rejected, concluding that, "there is a statistically significant relationship between cooperative learning and levels of reading comprehension in students of the Universidad Alas Peruanas, Andahuaylas - 2019".

Keywords: learning, cooperative and reading comprehension.

INTRODUCCIÓN

La investigación intitulada: *Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019*, cuya finalidad fue, determinar la relación existente entre las variables de estudio.

La educación actual con mucha frecuencia se encuentra dificultades en la comprensión de lectura con criterios e indicadores muy claros en ese sentido este informe final de investigación presenta el aprendizaje cooperativo relacionado con la comprensión lectora respondiendo a la siguiente interrogante ¿Cuál es la relación entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas - 2019?; permitiendo generar espacios para la construcción del aprendizaje cooperativo en la comprensión lectora.

Para tal propósito la investigación se desarrolló teniendo en cuenta el esquema establecido en el reglamento general de grados y títulos de la UNDAC:

El Capítulo I: Problema de investigación, consiste en: la identificación y determinación del problema, delimitación de la investigación, formulación de los problemas, formulación de los objetivos, justificación de la investigación y las limitaciones de la investigación.

El Capítulo II: Marco teórico, consiste en: los antecedentes de estudio, las bases teóricas y científicas, la definición de los términos básicos, formulación de las hipótesis, la identificación de las variables y la definición operacional de las variables e indicadores.

El Capítulo III: Metodología y técnicas de investigación, consiste en: tipo de investigación, métodos de investigación, diseño de investigación, determinación de la población y muestra de estudio, técnicas e instrumentos de recolección de datos, explicar el tratamiento estadístico y la selección y validación de los instrumentos de investigación

El Capítulo IV: Resultados y discusión, consiste en: la descripción del trabajo de campo, presentación, análisis e interpretación de resultados, la prueba de hipótesis y discusión de resultados, dando lugar todo ello a la formulación de conclusiones y las recomendaciones del proceso de investigación.

Finalmente, pongo a consideración de los miembros del jurado, como un docente emprendedor en permanente aprendizaje y dispuesto a recepcionar las recomendaciones y sugerencias que ayuden a mejorar nuestra investigación.

El autor.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

RESUMO

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación y determinación del problema -----	1
1.2. Delimitación de la investigación.-----	3
1.3. Formulación del problema-----	3
1.3.1. Problema general. -----	3
1.3.2. Problemas específicos-----	3
1.4. Formulación de objetivos. -----	4
1.4.1. Objetivo general. -----	4
1.4.2. Objetivos específicos.-----	4
1.5. Justificación de la investigación.-----	4
1.6. Limitaciones de la investigación.-----	5

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.-----	7
2.2. Bases teóricas – Científicas.-----	17

2.3.	Definición de términos básicos. -----	36
2.4.	Formulación de hipótesis. -----	38
2.4.1.	Hipótesis general-----	38
2.4.2.	Hipótesis específicas-----	38
2.5.	Identificación de variables. -----	39
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores. -----	39

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipos de investigación. -----	42
3.2.	Nivel de investigación -----	42
3.3.	Método de investigación. -----	42
3.4.	Diseño de investigación. -----	43
3.5.	Población y muestra. -----	44
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos. -----	45
3.7.	Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación. -----	45
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos-----	49
3.9.	Tratamiento estadístico. -----	50
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica -----	51

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo. -----	52
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.-----	53
4.3.	Prueba de hipótesis:-----	56
4.4.	Discusión de resultados.-----	60

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Identificación y determinación del problema

El sistema educativo, como generador de factores de socialización, no sólo debe incorporar dentro del currículum el aprendizaje de habilidades de relación social, sino que el individuo aprenda a cooperar de manera eficaz, debe organizar de forma cooperativa los centros escolares y, muy especialmente, sus aulas y por ende sus aprendizajes.

La sociedad, hoy en día, empuja al individuo a competir con sus semejantes por la consecución de metas cada vez más elevadas; este modelo está presente en los ambientes académicos: se fomenta la competitividad tanto por parte de las familias, que esperan el éxito escolar, como por parte de la propia escuela donde se trabaja la mayor parte del tiempo de forma individual.

En las últimas décadas se han producido una serie de cambios sociales que han forzado a los seres humanos a vivir cada vez más cerca unos de otros, formando una compleja estructura social donde las relaciones interpersonales adquieren día a día mayor importancia. La cooperación sería pues, una de las claves para la mejora de las relaciones sociales y el progreso

materia de los individuos, pero la institución parece haber olvidado este segundo componente social.

El aprendizaje cooperativo implica que el grupo o grupos de estudiantes trabajan juntos para resolver problemas y para realizar tareas de aprendizaje. Para Hassard (1990), es un intento deliberado de influir en la cultura del salón de clases mediante el estímulo de acciones cooperativas.

El ser humano es un ser social y su propia identidad se construye en reconocimiento del "otro". Por otro lado, en el aprendizaje cooperativo, que implica necesariamente el trabajo grupal, se aprovechan efectos sinérgicos y ayuda al proceso de enseñanza aprendizaje puesto que existe transmisión de información de los que más saben a los que menos saben.

Los estudiantes interactúan con sus propios compañeros. Cuando esta interacción se lleva al campo del proceso de enseñanza aprendizaje la interacción se denomina aprendizaje cooperativo. En tal sentido en el aprendizaje cooperativo se intercambian conocimientos por lo que resulta ser una herramienta muy útil para el logro de los objetivos no sólo cognitivos sino también actitudinales y procedimentales.

Por otro lado, la comprensión lectora es uno de los problemas que a nivel nacional, regional y local se está trabajando mancomunadamente, esta es fundamental en el éxito académico universitario, por lo que se espera que el estudiante que ingresa a la educación superior posea competencias lectoras suficientes, lo que, a menudo, no se presenta con esas consideraciones.

Por tal motivo la investigación plantea dar a conocer la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora, para la cual formulamos los siguientes problemas de investigación.

1.2. Delimitación de la investigación.

- **Delimitación Espacial:** la presente investigación se desarrolló en la Universidad Alas Peruanas – sede Andahuaylas, correspondiente a la provincia de Andahuaylas, región Apurímac durante el año 2019.
- **Delimitación Temporal:** el desarrollo de la investigación se realizó teniendo como referencia el año académico 2019, comprendido desde los meses noviembre 2018 a noviembre del 2019.
- **Delimitación del universo:** en la investigación tuvo como población a todos los estudiantes de la carrera profesional de Psicología siendo 139 y la muestra de estudio estuvo conformado por 21 estudiantes que representa al 15% de la población.
- **Delimitación del contenido:** La temática de la investigación son el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la Institución mencionada.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general.

¿Cuál es la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas - 2019?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión literal en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas - 2019?
- b. ¿Cuál es la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión inferencial en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas - 2019?

- c. ¿Cuál es la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión crítico - valorativo en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas - 2019?

1.4. Formulación de objetivos.

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

1.4.2. Objetivos específicos.

- a. Establecer la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión literal en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas - 2019.
- b. Establecer la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión inferencial en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas - 2019.
- c. Establecer la relación existente entre el aprendizaje cooperativo y el nivel de comprensión crítico - valorativo en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas - 2019.

1.5. Justificación de la investigación.

La presente investigación tuvo como propósito determinar la relación entre las variables de estudios como: aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora, asimismo permitirá conocer y establecer la revaloración de los modelos de aprendizaje en este caso específico el aprendizaje cooperativo como un medio necesario en la actividad educativa, por lo tanto, este constituye el insumo necesario para el logro de aprendizajes.

Arrieta de Meza (2019), manifiesta que leer consiste en la comprensión de un mensaje codificado mediante símbolos; dichos símbolos generalmente

están representados por letras o cifras. Esta definición nos puede resultar abstracta e incompleta, en cierto modo, cuando abordamos el tema del analfabetismo total frente al analfabetismo funcional. El primero consiste en la carencia de preparación (sistemática o asistemática) y el conocimiento necesario para descifrar un texto escrito. El segundo se refiere a la pérdida de la destreza de lectura previamente adquirida. Este fenómeno puede ser producto de un entorno cultural muy limitado y del consecuente desuso.

El analfabetismo funcional hace inútil el dominio de las destrezas básicas y presenta el riesgo de contribuir al empobrecimiento personal del individuo, debido a que éste se aleja cada vez más de la información disponible en los textos escritos. Esto nos conduce a enfatizar la importancia de cultivar los hábitos y el gusto por la lectura. Aprender a leer es la primera etapa del proceso, le sigue a ésta una labor constante de desarrollo y ejercitación de la capacidad lectora.

Los estudiantes que ingresan a una carrera de nivel superior, universitaria tienen dificultades para comprender lo que leen. En particular para enfrentar los textos académicos que pasan a formar parte de su vida diaria. Las consecuencias no son menores: suelen derivar en abandono.

En el nivel de Educación Superior hemos detectado casos de analfabetismo funcional, el cual va más allá de la simple sub - utilización de las destrezas adquiridas en los niveles de educación sistemática anteriores. El problema se evidencia por la incapacidad del individuo para identificar las ideas principales expuestas en un texto, imposibilidad de captar la intención del escritor y en la redacción incoherente de resúmenes de los textos objeto de lectura.

1.6. Limitaciones de la investigación.

Las dificultades presentadas con mayor frecuencia en el proceso del presente trabajo de investigación fueron los siguientes:

- Por la distancia donde radico surgieron dificultades para la comunicación y fluidez del trámite administrativo en la sede central de la Escuela de posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- Limitada accesibilidad a la información virtual de la biblioteca de la Escuela para la compilación de los antecedentes y marco teórico de la investigación.
- Dificultad en la aplicación de los instrumentos según el cronograma debido a la ausencia de los estudiantes por encontrarse en prácticas pre profesional.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.

Antecedentes internacionales.

Gonzalo (2015), en su tesis doctoral intitolado: "Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado y la formación continua de las maestras en un centro rural agrupado" presentado para optar al grado de Doctor por la Universidad de Valladolid; expresa el siguiente consolidado: Dado que la pregunta resulta muy amplia y con la finalidad de profundizar y no quedarnos con lo superficial de una metodología de origen cooperativo. Trataremos de elaborar diferentes epígrafes que respondan a los objetivos elaborados, siendo estos:

- Comprobar las mejoras efectuadas por el aprendizaje cooperativo en el alumnado de educación primaria cuando se realiza desde más de un área curricular.
- Conocer la utilidad del aprendizaje cooperativo para el trabajo de educación en valores y el desarrollo de la educación inclusiva en el alumnado.

- Conocer el proceso de transformación de las maestras de primaria cuando se inician y comienzan a aplicar el aprendizaje cooperativo en el aula.
- Descubrir estrategias y prácticas que permitan el éxito en el desarrollo de la aplicación del aprendizaje cooperativo por parte de las maestras.
- Determinar la adecuación del aprendizaje cooperativo para su utilización en escuelas rurales.
- Identificar las barreras encontradas a lo largo del proceso y las estrategias que se han desarrollado para superarlas.

Santiago (2018), en su tesis intitulado: *“El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria”* presentado para optar al grado de maestro en gestión del aprendizaje Universidad Veracruzana facultad de pedagogía región Poza Rica-Tuxpan; expresa el siguiente consolidado:

De acuerdo a todo lo anterior descrito, partiendo desde la negociación planeación, implementación, evaluación y resultados del proyecto de intervención desarrollados en este trabajo, puedo decir que no fue fácil llevar a cabo dicho proceso, cuando no eres maestro frente a grupo y no cuentas con el tiempo a tu disposición, se empiezan a obstaculizar y replantear actividades a desarrollar.

Para gestionar aprendizajes es necesario, realizar un cambio en las actividades pedagógicas, para preparar a alumno en cuanto a las exigencias que la sociedad actualmente está demandando en el ámbito educativo. Por lo cual el tener una apertura más amplia sobre las estrategias de enseñanza-aprendizaje, permitirán potenciar el aprendizaje en los alumnos.

Como gestora fue necesario realizar una búsqueda de información sobre dichas estrategias, esto propicio a elegir cual era más adecuada y

pertinente para el contexto que en su momento me encontraba, incorporando una nueva forma de aprender para los alumnos.

En cuanto a los objetivos establecidos desde un inicio sobre fortalecer la comprensión lectora mediante el uso de la estrategia del aprendizaje cooperativo en los alumnos de 5° grado de nivel básico, se logró un avance en el fortalecimiento de los tres niveles de la comprensión, ahora los participantes ya realizan inferencias y hacen argumentación de lo leído.

La Implementación de diferentes estrategias, modalidades y actividades innovadoras que promuevan la comprensión lectora, también se obtuvieron resultados favorables con la integración de la estrategia del aprendizaje cooperativo. El grupo con el que trabajé estaba orientado hacia prácticas educativas tradicionales, donde el alumno solo es el receptor y el maestro que habla en toda la clase, esta perspectiva tradicionalista estaba muy marcada, a pesar de que los programas de estudio promueven enfoques constructivistas, reflexivos y críticos, cambiar la forma de trabajo en la clase se logró gracias a la estrategia implementada.

En cuanto a las metas que se establecieron en un principio todas se cumplieron. La primera fue lograr que al finalizar la intervención el 80% pudiera trabajar en equipos cooperativos, se cumplió porque desde el inicio los alumnos trabajaban poco en equipos y cuando lo hacían no integraban a aquellos compañeros que tenían bajo rendimiento, ellos comentaron que no lo hacían debidos a que cuando les solicitaban no trabajaban, conforme al proceso de la implantación de la estrategia y con sus aportes de la organización de los grupos y roles , esto promovió la inclusión de aquellos alumnos con bajo rendimiento, el resto del grupo fue aprendiendo a trabajar con ellos, ya que los roles que se asignaron fue otro aspecto importante para que pudieran aceptarlos y trabajar con ellos; el mismo grupo fue dándose cuenta que con asignación, cada quien tenía una responsabilidad que cumplir,

es de este modo que los chicos aprendieron a trabajar en equipo cooperativo con todos sus compañeros. La segunda meta fue fortalecer un 80% en el nivel literal mediante la actividad del cuenta-cuentos, de acuerdo con lo planteado el resultado fue favorable ya que esta actividad a pesar que ya es muy anticuada para la enseñanza, para los alumnos de 5° grado fue algo nuevo ya que nunca la habían implementado como una estrategia didáctica para la narración de los cuentos esto favoreció mucho porque los alumnos de acuerdo a los resultados de examen sobre la comprensión que se hizo en un momento intermedio y al final los resultados fueron favorables para el nivel literal.

Salas (2012), en su tesis de maestría intitulado: “El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León” presentado en educación Universidad Autónoma de Nuevo León; llega a las siguientes conclusiones:

Los resultados del cuestionario aplicado a maestros, coinciden con los de algunas pruebas estandarizadas como PISA, ENLACE y CENEVAL, al ubicar a los estudiantes en un nivel básico, en torno a la comprensión lectora, ya que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto, lo que da respuesta a una de las preguntas de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentra la muestra investigada.

También se pudo deducir, a partir de las encuestas aplicadas a los docentes, que las estrategias utilizadas por éstos, en el salón de clases, llegan a ser insuficientes para poder promover el desarrollo de la comprensión lectora en sus estudiantes, ya que en su gran mayoría sólo refuerzan estrategias pos instruccionales, al solicitar en su gran mayoría escritos en los cuales el estudiante plasme su opinión personal o solicitando mapas conceptuales con

el fin de evaluar la comprensión lectora de los estudiantes, dejando de lado las estrategias pre instruccionales.

Otro aspecto con el que se puede concluir, es que los docentes utilizan con mayor frecuencia las estrategias coinstruccionales y posinstruccionales, porque al solicitarle estrategias que promovieran el desarrollo de la comprensión lectora, fueron muy pocas las estrategias preinstruccionales que nombraron, ya que no mencionaron actividades que se llevan a cabo antes de la lectura, tales como: hojear y examinar la lectura, plantear los objetivos de la lectura, o actividades que ayuden a la activación de conocimientos previos y su enlace con los conocimientos nuevos, lo anterior responde a una de las preguntas de investigación sobre las estrategias utilizadas por los docentes en el aula.

Los logros obtenidos en los estudiantes de la Preparatoria No.1, de la UANL, es otro cuestionamiento realizado también en las preguntas de investigación y se pudo detectar que tienen habilidad para identificar las ideas principales en un texto, ya que así lo manifiestan los resultados encontrados durante la aplicación de la encuesta aplicada a los docentes, como también la encuesta aplicada a los propios estudiantes. Además, se pudo deducir que los estudiantes utilizan algunas estrategias preinstruccionales, al mencionar, durante la aplicación de la encuesta que acostumbran a hojear el texto, leer títulos y subtítulos, así como observar las imágenes de la lectura.

También se puede concluir que los estudiantes utilizan las estrategias coinstruccionales, ya que practican el subrayado de la información más relevante, la identificación de ideas principales, así como la utilización del diccionario en palabras de significado dudoso.

Antecedentes a nivel nacional:

Quintanilla (2015), en su tesis doctoral intitulado: "Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura

de historia y filosofía de la educación; facultad de educación, UNAP – 2015” presentado en la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana; llega a las siguientes conclusiones:

Parciales: Según Verificación de la metodología Trabajo Cooperativo de los estudiantes en la asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; el 34,5% consideran que ésta es regular y 65,5% que es Buena.

En cuanto al grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia aprender a aprender, en los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; Facultad de Educación, UNAP-2015, el 51,7% lo consideran como regular el grado de ayuda que genera el profesor.

En cuanto al grado de ayuda que genera el profesor para conseguir la competencia social ciudadana, en los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; Facultad de Educación, UNAP-2015, el 39,9% consideran el grado de ayuda del profesor como regular y 60,3% de mucho.

Según Rendimiento Académico de los estudiantes de la Asignatura de Historia y Filosofía de la Educación; Facultad de Educación, UNAP-2015, en las Actas que se encuentran en la Oficina de Asuntos Académico; el 22,4% fue desaprobado y 77,6% aprobó la asignatura.

General: El trabajo Cooperativo se relaciona significativamente con el rendimiento académico de los estudiantes de la asignatura de Historia y Filosofía de la Facultad de Educación, UNAP-2015, al obtener $X^2 c = 37.86$ $gl = 4$ $X^2 tabular = 3.86$ $p = 0.000$ $r = 0.687$.

Pinedo (2017), en su tesis de maestría intitulado: “Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017”, presentado para optar el grado académico de: maestro en docencia universitaria en la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, Lima Perú. La investigación realizada fue de tipo básica, de enfoque cuantitativo, se

utilizó el método hipotético deductivo, de nivel correlacional, con un diseño no experimental, de corte transversal. La población estuvo conformada por 410 estudiantes del segundo año de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal; la muestra fue de 126 estudiantes y el muestreo fue probabilístico de tipo aleatorio estratificado donde estén representados proporcionalmente los alumnos de las dos carreras profesionales seleccionadas de la Facultad de Administración: Administración de Turismo y Administración Pública. Se utilizó un cuestionario para obtener información sobre el aprendizaje cooperativo; el rendimiento académico se obtuvo de la nota promedio del semestre anterior de los alumnos que conforman la muestra. Se ha determinado que no existe asociación estadísticamente significativa entre las variables aprendizaje cooperativo y el rendimiento académico, donde el valor de p (0.054) es superior a 0.05.

Linares (2017), en su tesis para optar el título profesional intitulado: “El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria” presentado para optar el título profesional de licenciada en educación especialidad ciencias naturales y matemática de la Universidad San Martín de Porres, Lima Perú.

De la siguiente investigación se desprenden las siguientes conclusiones:

1. El aprendizaje cooperativo influye positivamente en el rendimiento académico en el área de matemática en los estudiantes de primer año de educación secundaria de la Institución Educativa Particular “San Juan Bautista de la Salle”; tal como lo demuestran los resultados de la prueba de t de Student en relación al 50.0% del grupo control, el 17.5% se encuentra en inicio, en tanto que el 0.0% de estos se encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 32.5% de ellos se encuentran en proceso; por lo que respecta al 50.0% del grupo experimental, el 15.0% de ellos se

encuentran en inicio, el 10.0% se encuentra en un nivel logrado, y solo el 25.0% restante se encuentra en proceso.

2. En la capacidad razonamiento y demostración del área de matemática los estudiantes demostraron que el aprendizaje cooperativo influye positivamente; como lo demuestran los resultados de la prueba t de Student que en relación al 50.0% del grupo control, el 27.5% se encuentra en inicio, en tanto que el 12.5% de estos se encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 10% de ellos se encuentran en proceso; por lo que respecta al 50.0% del grupo experimental, el 20.0% de ellos se encuentran en inicio, en proceso también 20% y solo el 10.0% restante se encuentra en un nivel logrado.
3. En la capacidad comunicación matemática los estudiantes demostraron que el aprendizaje cooperativo influye positivamente; como lo demuestran los resultados de la prueba t de Student que en relación al 50.0% del grupo control, el 32.5% se encuentra en inicio, en tanto que el 10.0% de estos se encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 7.5% de ellos se encuentran en proceso; en lo que respecta al 50.0% del grupo experimental, el 25.0% de ellos se encuentran en inicio, el 15.0% se encuentra en un nivel logrado, y solo el 10.0% restante se encuentra en proceso.
4. En la capacidad resolución de problemas del área de matemática los estudiantes demostraron que el aprendizaje cooperativo influye positivamente; como lo demuestran los resultados de la prueba t de Student que en relación al 50.0% del grupo control, el 35.0% se encuentra en inicio, en tanto que el 5.0% de estos se encuentran en un nivel logrado, asimismo, el 10.0% de ellos se encuentran en proceso; con respecto al 50.0% del grupo experimental, el 20.0% de ellos se

encuentran en inicio, el 20.0% se encuentra en un nivel Logrado, y solo el 10.0% restante se encuentra en proceso.

Llanos (2013), en su tesis de maestría intitulado: *“Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria”*, presentado para optar el grado de maestría en educación con mención en teorías y práctica educativa de la Universidad de Piura Perú; la presente llega a las conclusiones siguientes:

1. Si bien el estudiante que inicia sus estudios en la universidad debería contar con un grado eficiente en comprensión lectora, como consecuencia del desarrollo previo de habilidades de comprensión y la injerencia de la labor pedagógica de los maestros durante la formación básica, la realidad demuestra que el nivel de comprensión lectora de la mayoría de estudiantes se encuentra en el nivel básico, respecto de su capacidad para la comprensión, análisis e interpretación de información. Este problema se agrava al observar que el 28 % de los estudiantes se ubica en el nivel previo, lo que significa que no posee las habilidades mínimas para enfrentar con éxito la actividad universitaria. Solo el 29.9 % del total de los estudiantes demuestra haber alcanzado el nivel de habilidades cognitivas exigido, en relación con la capacidad de comprensión textual. Considerando el puntaje promedio esperado (38), se comprueba que los estudiantes de la muestra revelan un nivel de comprensión de lectura por debajo del mínimo aceptable, pues alcanzaron en promedio 33 puntos.
2. El estudio, asimismo, permitió determinar el grado de dominio en la dimensión literal. En tal sentido, se advierte que al tratar de localizar información específica y sencilla o localizar información en textos de temática conocida el 42.6 % de los universitarios se ubicó en el nivel básico. Los grados suficiente y previo presentaron porcentajes que fueron del 27 % al 30 %. En la misma dimensión literal, cuando el estudiante tuvo

oportunidad de relacionar información con la que no estuvo familiarizado, el porcentaje en el nivel previo aumentó significativamente al 61 %, mientras que el nivel básico disminuyó al 6 %. Esto último corrobora que la falta de conocimiento previo impide una cabal comprensión de lectura. En líneas generales, en la dimensión literal se advierte que un poco más de la tercera parte del total de los estudiantes (36.7 %) se situó en el nivel básico y otro tercio (31.1 %) en el nivel previo, lo cual significa que dos terceras partes (67.8 %) no han alcanzado el dominio de las habilidades cognitivas para acceder y obtener información del texto. El tercio restante (32.2 %) se ubicó en el nivel suficiente. Así mismo, el puntaje promedio obtenido por los estudiantes en esta dimensión (13.57) se encuentra por debajo del esperado (17).

3. El grado de dominio en la dimensión inferencial muestra que el 42.8 % de los estudiantes obtuvo un logro básico. Los resultados permiten determinar que, así como un porcentaje significativo de estudiantes se ubicó en el nivel básico (42.8 %), un 29.4 % lo hizo en el nivel previo, lo cual constituye un 72.2 % de estudiantes que encuentra dificultades para integrar e interpretar lo que lee. Este resultado es insuficiente para hacer frente a una lectura que requiere que el lector elabore preguntas, que promueva inferencias para ayudarse a utilizar los conocimientos, que comprenda relaciones entre ideas, que intuya las intenciones del autor, que relacione conocimientos e intérprete de manera personal. En relación con el puntaje mínimo aceptable (25), los estudiantes en promedio alcanzaron el puntaje de 18.78, por lo que se concluye que el nivel de lectura en esta dimensión también se encuentra por debajo de lo esperado.
4. En relación con los párrafos anteriores, es necesario precisar que los avances en las investigaciones de cómo se comprende se encontraron

con las teorías lingüísticas de cómo se usa la lengua en las distintas situaciones comunicativas. El aporte de las diversas disciplinas permitió un conocimiento más profundo de lo que significa leer un texto. Nuestro tiempo exige un individuo con capacidad de utilizar la lectura para todas sus funciones sociales, las que debería adquirir en la etapa escolar. Sin embargo, considerando los resultados obtenidos, se concluye que diversas habilidades, especialmente las que corresponden a la lectura inferencial no se logran en el colegio y que es una tarea inmediata y urgente desarrollarlas en los primeros ciclos.

5. Determinados los niveles de comprensión lectora de los estudiantes universitarios del primer ciclo, se concluye que al estudiante le resulta más cómodo buscar datos en el texto que inferir, lo cual lleva a enfatizar en procesos de mayor exigencia como el razonamiento inferencial. El bajo porcentaje de estudiantes que hacen uso del saber previo nos revela que son pocos los que han logrado desarrollar habilidades para comprender los textos generales y menos aún aprender de ellos. Del mismo modo, las tres preguntas relacionadas con información con la que no están familiarizados dieron un alto número de estudiantes en el nivel previo (61.2 %), lo cual significa que no están habituados a leer diferentes textos académicos escritos.

2.2. Bases teóricas – científicas.

2.2.1. Aprendizaje cooperativo.

Según, Johnson, Johnson y Holubec (1999), el aprendizaje cooperativo es una estrategia metodológica que consiste en el trabajo que realiza un grupo de alumnos con el objeto de alcanzar metas comunes. En la cooperación los individuos llevan a cabo actividades conjuntas para lograr resultados que sean de beneficio no sólo para ellos mismos sino para todos los miembros del grupo.

El aprendizaje cooperativo tiene diversas definiciones, aunque, en general, es considerado como una metodología de enseñanza basada en la creencia de que el aprendizaje se incrementa cuando los estudiantes desarrollan destrezas cooperativas para aprender y solucionar problemas y acciones educativas en las cuales se ven inmersos. Desde esta perspectiva se asume que el aprendizaje y la cognición constituyen una actividad social que resulta de la interacción entre las personas, con los medios y con los ambientes (Cabero, 2003).

Sobre el particular, Cabero y Márquez (citados por Cabero, 2003) se refieren al aprendizaje cooperativo como:

Una estrategia de enseñanza-aprendizaje de trabajo en pequeños grupos en oposición al trabajo individual y aislado de los estudiantes; y por otra, que nos estamos centrando en un trabajo que es realizado por todos los miembros que forman parte del equipo para llegar a metas comunes previamente establecidas, por oposición al trabajo individual y competitivo entre los pertenecientes a un grupo-clase, o al mero trabajo sumatorio de partes aisladas por cada uno de los miembros que constituyen el grupo (p.136).

En consecuencia, el aprendizaje cooperativo es una forma de trabajo en grupo basado en la construcción colectiva del conocimiento y el desarrollo de habilidades mixtas (aprendizaje y desarrollo personal y social), donde cada miembro del grupo es responsable de su aprendizaje y del de los restantes miembros del grupo. Por lo que, las dinámicas internas que hacen que el aprendizaje cooperativo funcione se basan en características que posibiliten a los docentes estructurar las actividades para que los estudiantes se vuelvan interdependientes de manera positiva y sean responsables en lo individual para hacer la parte que les corresponde en el trabajo que realizan.

A continuación, indicamos algunos conceptos de diversos autores:

Pérez y Castejón (2007). Define el aprendizaje cooperativo como: Al movimiento que se basa en un conjunto de principios teóricos buscando la organización y estructuración de la tarea en pequeños grupos de estudiantes en la que todos sus miembros han de contribuir significativamente en el resultado de la misma lo concebimos como aprendizaje cooperativo. (p. 123)

Ministerio de Educación (2007 a). El aprendizaje cooperativo es una de las estrategias metodológicas que enfatizan que el estudiante no aprende en solitario, que, por el contrario, la actividad autoestructurante del sujeto está mediada por la influencia de los demás. (p. 8)

Por otro lado, Pujolas (1997). afirma: En dicho aprendizaje se dota a los alumnos de gran protagonismo. “Cada alumno debe sentirse protagonista de su propio aprendizaje”

Sin embargo, Sanchez (1999). Menciona: Pero también el profesor tiene un papel determinante pues, aunque es considerado como guía del proceso, es el gestor y estructurador de la tarea cooperativa y es el que conduce por buen camino el aprendizaje así establecido. Eso sí, no como poder único sino favoreciendo la autonomía de los alumnos

2.2.2. Características del Aprendizaje Cooperativos.

Según, González y Wagenar, (2003) El enfoque educativo del aprendizaje cooperativo se caracteriza fundamentalmente por:

- a. Una interdependencia positiva entre todos los integrantes del grupo, lo que les obliga a confiar unos en otros para conseguir el objetivo, ya que el éxito de cada cual depende del éxito de los demás y de la responsabilidad personal por la que todos los miembros del grupo deben rendir cuentas de su parte de trabajo;
- b. La aplicación adecuada de unas competencias sociales como la comunicación eficaz, las relaciones interpersonales, el liderazgo y la

regulación del trabajo en grupo, la toma de decisiones, el manejo adecuado de los conflictos y la resolución de problemas; y finalmente,

- c. Una evaluación periódica del propio proceso grupal, que conlleva una permanente reflexión crítica de la propia práctica del grupo. En este sentido el Aprendizaje Cooperativo aparece como una metodología muy apropiada para abordar la enseñanza y el aprendizaje no sólo de la competencia “trabajo en equipo”, sino también de otras que le son colaterales como la competencia social, la toma de decisiones, la resolución de problemas que están también reconocidas como transversales en el entramado formativo profesional.

Dillenbourg (1999) señala que el adjetivo “colaborativo” hace referencia a cuatro aspectos del aprendizaje:

- a. La *situación*, la cual puede ser caracterizada como más o menos colaborativa (por ejemplo, es más probable que exista colaboración entre personas del mismo estatus que entre un jefe y su empleado, entre un docente y un estudiante).
- b. Las *interacciones* que tienen lugar entre los miembros, las cuales pueden ser más o menos colaborativas (por ejemplo, la negociación presenta rasgos más colaborativos que dar instrucciones).
- c. Los *mecanismos* de aprendizaje, algunos intrínsecamente más colaborativos que otros.
- d. Los *efectos* del aprendizaje colaborativo, no porque este elemento se use para definir la colaboración en sí misma, sino porque los divergentes puntos de vista en relación a cómo medir los efectos del aprendizaje colaborativo participan en la casi inexistente terminología en este campo. En esta línea, llama la atención sobre la potencialidad del entorno virtual.

En sus propias palabras: “los ambientes CSCL son herramientas muy interesantes ya que permiten un registro detallado de todas las interacciones y el diseño cuidadoso de la situación empírica” (Dillenbourg, 1999).

2.2.3. Finalidad del Aprendizaje Cooperativo.

La estructura de aprendizaje cooperativo pretende conseguir unas condiciones a nivel de tarea y a nivel afectivo dentro de las interrelaciones del aula, interacciones que en un contexto multicultural contribuirán a que:

- El alumnado se sienta seguro y no tenga miedo a realizar las tareas propias, es decir, se siente seguro y apreciado en su diversidad, en su forma de ser, dentro de un clima de participación y aceptación.
- La tarea escolar se basa en la serie de actividades de carácter cooperativo adecuado a las posibilidades individuales y con la consideración por parte del alumno de que está haciendo algo valioso y que es considerado como tal, al ser valorada como positiva su contribución al grupo en el que comparte proyectos comunes.
- Cada alumno debe tener la oportunidad de afirmar su identidad personal y cultural, debe sentir que es un miembro valioso del grupoclase, no sólo por lo que tiene en común con los demás, sino también por aquellas características que le son únicas y personales. Todos tienen algo que puede ser valorado por sus compañeros: su buen humor, su compañía, su amistad, su capacidad por aprender matemáticas, su capacidad física, etc.
- Los alumnos deben tener voz en la toma de decisiones: podemos enseñar música, escritura, matemáticas... a los alumnos, pero, haciendo esto, debemos enseñarles a convivir democráticamente fomentando la responsabilidad individual y colectiva en torno a la clase, permitiendo y

facilitando la participación de todo el alumnado en la toma de decisiones sobre todo lo que afecta a este entorno.

- Facilita la comunicación intercultural, posibilitando la ruptura de estereotipos y prejuicios que favorezcan el acercamiento y la aceptación compartida de todos los miembros del aula y de la comunidad en general.

2.2.4. Principios del Aprendizaje Cooperativo.

- a. La interdependencia positiva: “Nosotros” en vez de “Yo”.** La interdependencia positiva exige que los integrantes de un grupo se “arremanguen”, se impliquen y trabajen juntos para alcanzar algo más allá del éxito individual. Deben comprender que tienen dos responsabilidades: aprender el material asignado y asegurarse de que todos sus compañeros también lo aprendan. La estructuración de la interdependencia positiva exige varios pasos. El primero es asignar al grupo una tarea clara y comprensible. Sus integrantes tienen que saber qué se supone que se espera de ellos. El segundo paso consiste en estructurar la interdependencia positiva de los objetivos, de manera tal que todos estén convencidos de que pueden alcanzar sus objetivos, siempre que sus compañeros logren los propios. El tercer paso consiste en complementar la interdependencia positiva de objetivos con otros tipos de interdependencia positiva: interdependencia positiva de recursos, roles, tareas, metas.
- b. Responsabilidad individual y grupal** Existe responsabilidad grupal cuando se evalúa el desempeño general del grupo y se devuelven los resultados a todos sus integrantes para compararlos con una norma de desempeño. Hay responsabilidad individual cuando se evalúa el desempeño de cada integrante y se le devuelven los resultados tanto a él

como a su grupo. Cada uno es responsable ante sus compañeros de aportar su parte para el éxito del grupo. La responsabilidad individual es la clave para asegurar que todos los miembros del grupo se vean reforzados por el aprendizaje cooperativo. Después de participar en una actividad cooperativa, los integrantes de un grupo deben quedar mejor preparados para realizar tareas similares por sí mismos. En primer lugar, los alumnos adquieren conocimientos y aprenden habilidades, estrategias o procedimientos en los grupos cooperativos. En segunda instancia, aplican los conocimientos o desempeñan las habilidades, las estrategias o los procedimientos individualmente, para demostrar su dominio personal de los materiales. Los alumnos aprenden juntos y luego se desempeñan solos.

c. La interacción promotora cara a cara La utilización de los grupos formales establecidos implica que todos los miembros estén mirándose a la cara para favorecer el trabajo grupal y estimular el buen desarrollo del trabajo. Los integrantes de un grupo necesitan trabajar juntos realmente. La interacción promotora existe cuando las personas estimulan y favorecen los esfuerzos del otro para realizar actividades en pos de alcanzar los objetivos del grupo. Mediante el estímulo del éxito del otro, los integrantes de un grupo construyen un sistema de apoyo académico y, al mismo tiempo, personal. Hay varias posibilidades de conseguir este principio:

- Dedicar el tiempo suficiente para que los grupos se reúnan, maduren y se desarrollen. Para ello, hay que destinar tiempos específicos en el aula para reunirse. Los grupos necesitan tiempos para configurarse como tales.
- Recordar nuevamente el primer principio de la interdependencia positiva ya que garantiza en buena medida este otro.

- Controlar los grupos y festejar los logros como equipo. Las evidencias que se ofrezcan de este principio en el grupo es una forma de potenciarlo.

d. Habilidades interpersonales: Se exige que los alumnos aprendan no solo los contenidos propios de las distintas unidades didácticas, sino que aprendan un conjunto de habilidades cooperativas, interpersonales que favorezca el trabajo de grupo. Han de enseñarse específicamente y dedicar tiempo a dicho aprendizaje. Son observadas y evaluadas. Y constituyen la base para el buen desenvolvimiento de toda la “dinámica” cooperativa.

En el aprendizaje cooperativo se enseñan y trabajan habilidades de funcionamiento de grupo que se clasifican en cuatro clases, según Johnson and Johnson (a las que denomina como habilidades prácticas).

e. Habilidades de Formación: conjunto inicial de habilidades destinadas a la organización de los grupos de aprendizaje y al establecimiento de normas mínimas de funcionamiento.

- Habilidades de Funcionamiento: orientan los esfuerzos grupales a la realización de las tareas y al mantenimiento de adecuadas relaciones en la tarea.
- Habilidades de Formulación: sirven para hacer una comprensión más profunda de lo que se está estudiando, estimular el uso de estrategias superiores de razonamiento...
- Habilidades de Fermentación: entran en juego cuando existen conflictos y controversias y los integrantes del grupo desafían con destreza las conclusiones y los razonamientos de los demás.

f. El procesamiento grupal: La etapa final en el uso de los grupos cooperativos es la estructuración del procesamiento grupal. La eficacia del trabajo grupal depende de que el grupo reflexione (procese) sobre su

funcionamiento. El procesamiento grupal puede definirse como la reflexión sobre una actividad grupal para ver qué acciones de sus integrantes resultaron útiles y cuáles no lo fueron y para tomar decisiones sobre qué acciones se deben conservar y cuáles se deben cambiar. El propósito del procesamiento grupal es aclarar y mejorar la eficacia de sus integrantes en sus aportes a los esfuerzos de colaboración necesarios para alcanzar los objetivos del grupo.



Figura 1: *Principios del aprendizaje cooperativo*

2.2.5. Objetivos del Aprendizaje Cooperativo.

Según Pérez (2007), existen una serie de objetivos a conseguir con el aprendizaje cooperativo:

1. Objetivos generales:

- Conocer otra forma de aprender distinta de la habitual, fomentando distintas técnicas de aprendizaje (investigación, descubrimiento, etc.).
- Desarrollar habilidades y capacidades como la iniciativa, la toma de decisiones, el trabajo en equipo, el espíritu crítico, la creatividad y la flexibilidad.

2. Objetivos académicos:

- Conocer de forma más explícita los contenidos de la unidad temática.
- Desarrollar una mejor capacidad de síntesis y comprensión respecto al tema expuesto.
- Aumentar la motivación intrínseca por el aprendizaje.
- Saber dar y pedir explicación a sus compañeros.
- Uso del diálogo y la discusión en grupo.

3. De colaboración

- Que los alumnos sean capaces de trabajar de forma cooperativa.
- Que los alumnos sean capaces de aprender a solicitar ayuda a sus compañeros.
- Que los alumnos conozcan y manejen el "feedback" o retroalimentación como herramienta de refuerzo y apoyo.
- Que los alumnos interactúen entre sí, que compartan ideas y materiales, apoyo y alegría en los logros académicos de unos y otros.
- Que los alumnos sean capaces de buscar información en diferentes fuentes.
- Que los alumnos aprendan a escuchar al resto de compañeros, así como respetar opiniones contrarias a la suya.
- Que los alumnos sean capaces de respetar el turno de palabra.
- Garantizar la responsabilidad individual que se debe llevar a cabo en toda tarea cooperativa.
- Fomentar el desarrollo de las habilidades sociales necesarias para el trabajo en grupo.
- Garantizar la igualdad de oportunidad de éxito para todo el grupo clase.
- Desarrollar un mayor conocimiento entre los miembros del grupo.

2.2.6. Comprensión Lectora.

Según, Pinzás (2001, p.40) afirma que la lectura comprensiva: "... Es un proceso constructivo, interactivo, estratégico y metacognitiva ..." Es constructivo porque es un proceso activo de elaboración de interpretaciones del texto y sus partes. Es interactivo porque la información previa del lector y la que ofrece el texto se complementa con la elaboración de significados. Es estratégica porque varía según la meta, la naturaleza del material y la familiaridad del lector con el tema. Es metacognitiva porque implica controlar los propios procesos de pensamiento para asegurarse que la comprensión fluya sin problemas.

La comprensión lectora es la capacidad para entender lo que se lee, tanto en referencia al significado de las palabras que forman un texto, como con respecto a la comprensión global del texto mismo.

Para, Vallés (1998; p.98), desde un enfoque cognitivo refiere que se puede entender la comprensión lectora como "... un producto y un proceso; como producto sería la resultante de una interacción entre el lector y el texto. Este producto se almacena en la memoria después se evocará al formularle preguntas sobre el material leído. La comprensión lectora, como proceso tiene lugar en cuanto se recibe la información y en el que solamente trabaja la memoria inmediata ..."

Otra afirmación nos brinda Orrantia, Sánchez y Rosales (1990), acerca de la comprensión lectora, la cual para los autores consiste en penetrar en la lógica que articula las ideas en el texto, y extraer el significado global que da sentido a los elementos textuales. También consiste en crear en la memoria una representación estructurada donde las ideas se relacionan entre sí y donde se diferencian distintos niveles de importancia.

Un buen lector es aquel que no solo decodifica grafemas, sino que logra discernir elementos de importancia, le da interpretación personal y sentido a lo leído; pero sobretodo puede interiorizar las ideas centrales del texto.

Para David Cooper (1990; p.28), la comprensión lectora es “la interacción entre el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente”

La comprensión lectora, también puede ser entendida como un proceso a través del cual el lector elabora un significado de su interacción con el texto; en el cual pone en práctica habilidades decodificadoras de análisis y organización de lo leído.

En este proceso, juega un papel fundamental los objetivos para los que se lee, las predicciones, inferencias, estrategias, habilidades cognitivas y sobre todo se activan los conocimientos previos.

2.2.7. Niveles de la Comprensión Lectora.

Muchas destrezas con sus respectivas complejidades son el sostén de los niveles que adquiere la lectura, esto a su vez involucra el incremento de conocimientos y por ende la inteligencia conceptual se ve desarrollada.

La aplicación de los tres niveles de procesamiento de información durante la lectura propicia el desarrollo progresivo de las habilidades cognitivas requeridas en cada nivel. Esto se consigue a través de la ejercitación sistemática y deliberada, y de la toma de conciencia o reflexión metacognoscitiva de las estrategias aplicadas.

El maestro Sánchez Lihón es uno de los que considera siete niveles de la comprensión de lectura, los que se verán a continuación:

a. Nivel Literal.

Según, Pinzás, J. (2001) manifiesta que "... La comprensión literal se relaciona con lo que está explícitamente en el texto ...".

Se considera el primer nivel de comprensión y se limita a extraer la información que aparece en el texto sin agregarle ningún otro valor interpretativo, es decir, analizar la información de un texto para identificar sus principales características literales. Esto se da por medio de procesos fundamentales que son: la observación, la comparación, la relación, la clasificación, el cambio, el orden y las transformaciones, la clasificación jerárquica, el análisis, la síntesis y la evaluación.

Según, Vallés, A. (1998) confirma, "... Su función es la de obtener un significado literal de la escritura. Implica reconocer y recordar los hechos tal y como parecen expresos en la lectura y es propio de los primeros años de la escolaridad, en el inicio del aprendizaje formal de la lectura y una vez adquirida ya las destrezas decodificadoras básicas que le permitan al alumno una lectura fluida ...".

El Ministerio de Educación (2006) respecto al nivel literal dice "... La comprensión literal, también llamada comprensión centrada en el texto, se refiere a entender bien lo que el texto realmente dice y recordarlo con precisión y corrección ...".

Se refiere a la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se considera fundamentalmente las ideas principales, los detalles y las secuencias de los hechos o acontecimientos. El nivel literal, específicamente se da en los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la aplicación de este nivel de comprensión se dará a través de preguntas literales como: ¿Qué?, ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc.

En este nivel de comprensión las ideas e información se presentan explícitamente expuestas en el texto y se da el reconocimiento o evocación de hechos. Los reconocimientos pueden ser de:

- Detalles: identificación nombres, personajes, tiempo y lugar de un relato; ideas principales: la idea más importante de un párrafo o del relato.
- Secuencias: identifica el orden de las acciones.
- Comparación: identifica caracteres, tiempos y lugares explícitos.
- De causa o efecto: identifica razones explícitas de ciertos sucesos o acciones.

Leer literalmente es hacerlo conforme al texto. Una primera dificultad se relaciona, según la formación de los lectores, con el vocabulario, las expresiones metafóricas de uso cotidiano, las ambigüedades. Muchos fracasos escolares responden al desconocimiento de la terminología propia de cada disciplina o al uso de ciertos vocablos.

Entonces en el nivel literal se decodifican los signos escritos, lo visual, su pronunciación y viceversa. Recoge formas y contenidos explícitos del texto. Transposición de los contenidos del texto al plano mental del lector. Captación del significado de palabras, oraciones y cláusulas. Identificación de detalles. Precisión de espacio y tiempo. Secuencia de sucesos.

b. Nivel Inferencial.

Según, Pinzás, J. (2001) “Se apoya en una adecuada comprensión literal, pero es muy diferente a ella. Como su nombre indica, alude a lo implícito en el texto, a las relaciones que no están explícitamente planteadas. Por ello, se relaciona con la habilidad para hacer predicciones e hipótesis de contenido, para la interpretación de los personajes y sus motivaciones, para la comparación y el contraste, etc.”.)

Implica determinar relaciones entre partes del texto para inferir información, conclusión u otros aspectos que no están explícitos en el texto.

Pérez Grajales (1995) dice “El proceso de la inferencia introduce al lector a un mundo de interpretaciones que va más allá de lo explícito. Permite hacer uso del pensamiento crítico, emitir juicios valorativos e interpretar las ideas a la luz de las experiencias previas.

La comprensión inferencial abarca la utilización de ideas y datos explicitados en un texto, más las experiencias personales y la intuición para elaborar conjeturas e hipótesis.

El nivel de comprensión lectora inferencial, tan poco practicado en la escuela, favorece la relación con otros campos del saber y la integración de un todo.

El Ministerio de Educación (2006) “Se refiere a establecer relaciones entre partes del texto para inferir relaciones, información, conclusiones o aspectos que no están escritos en el texto”.

Cuando se habla de un segundo nivel de lectura nos referimos al inferencial. Esta habilidad nos permite establecer relaciones más allá del contenido literal del texto, es decir, se hacen inferencias acerca de lo leído. Dichas inferencias pueden ser inductivas y deductivas, este nivel hace uso de la decodificación, la inferencia, el razonamiento inductivo y el deductivo, el discernimiento y la identificación e interpretación de las temáticas de un texto.

Para, Vallés, A. (1998) dice del nivel inferencial “... Denominada también interpretativa. Este nivel proporciona al lector una comprensión más profunda y amplia de las ideas que están leyendo. Exige una atribución de significados relacionándolas con las experiencias personales y el conocimiento previo que posee el lector sobre el texto ...”.

Es un nivel más alto de comprensión, exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias

personales y es importante también el conocimiento previo que se tenga respecto del tema de la lectura; de acuerdo a ello se plantea ciertas hipótesis o inferencias. Con esta habilidad se busca reconstruir el significado del texto. Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas.

En este nivel de comprensión lectora se induce y desprende algo del texto, detalle que no estaba explícito pero que es inherente, que está inmerso y relacionado directamente al texto.

Por medio de la inferencia se extrae, devela y aclara algo que estaba contenido, aunque velado y oscuro, en un escrito. Deduce información espontánea y pertinente del texto, haciendo referencia a aspectos que están allí, pero no de manera clara o explícita.

c. Nivel Crítico-valorativo.

En este nivel el lector da un juicio respecto de lo que lee teniendo como base ciertos criterios, o preguntas preestablecidas.

Para El Ministerio de Educación (2006) "... la tarea del lector consiste en dar un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios, parámetros o preguntas preestablecidas ...".

En el tercer nivel de comprensión, crítico-valorativo, el lector después de realizada la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información.

Según, Vallés, A. (1998) dice "... Denominada también evaluación apreciativa. Es un nivel más elevado de conceptualización, ya que, supone

haber superado los niveles anteriores de comprensión literal e interpretativa, llegándose a un grado de dominio lector caracterizado por emitir juicios personales acerca del texto, valorando la relevancia del mismo. Se discriminan los hechos de las opiniones y se integra a la lectura en las experiencias propias del lector ...”.

Este nivel se relaciona, en forma directa, con el pensamiento crítico. La valoración implica un ejercicio de elaboración, interpretaciones, juicios; construye argumentos para defender o sustentar sus opiniones.

En este punto McDowell. (1998) manifiesta “... Una de las habilidades del pensamiento crítico, es comprender la lectura con profundidad, esta comprensión es un proceso cognitivo completo e interactivo entre lo que el autor expresa y las expectativas, objetivos, experiencias y conocimientos previos del lector. No basta con decodificar la lectura, puesto que ningún texto tiene un sentido fijo, sino que es el lector quien construye su significado ...”.

La lectura crítica tiene un carácter evaluativo. Se manifiesta en la emisión de un juicio, en el que intervienen la formación del lector y sus conocimientos de lo leído. Inciden positivamente el ejercicio intelectual, la flexibilidad, la amplitud de criterio.

La comprensión crítica sólo puede desarrollarse en un clima de clase cordial, tolerante, abierto a las opiniones diversas y respetuosas de las personalidades diferentes.

La comprensión apreciativa está vinculada directamente con la comprensión crítico-valorativa. El nivel apreciativo se relaciona con lo afectivo y da lugar a comentarios sobre la aceptación o el rechazo que causa la lectura propuesta.

En tanto la comprensión, en su parte crítica, tiene un grado de complejidad que exige un elevado nivel de interpretación para evaluar ideas, la lectura

apreciativa por el hecho de responder desde lo emocional, es más sencilla. Puede proponerse a edades muy tempranas y como paso previo a la crítica.

Este nivel también toma como base las experiencias y valores. Captación de los sentidos implícitos. Juicio de verosimilitud o valor del texto. Separación de los hechos y de las opiniones. Juicio acerca de la realización buena o mala del texto. Crítica a la actuación de los personajes. Enjuiciamiento estético.

d. Nivel Retención.

Según, Sánchez Lihón (1988) refiere que es "... Capacidad de captar y aprehender los contenidos del texto ...".

Aquí existe una relación directa con la memoria, es decir, no al memorismo, pero sí a la memorización. Es absurdo memorizar sin comprender o viceversa. El aprendizaje significativo tiene que ver con un proceso de organización y almacenamiento o retención de la información la misma que será recordada en el momento que se precise, todo lo anterior está directamente relacionado con la aprehensión, lo que significa hacer nuestra la información.

e. Nivel Organización.

En este nivel el texto pasa por un análisis respecto de su estructura interna, es decir, del todo a sus partes. Este proceso de análisis toma muy en cuenta el tema, interés y nivel de comprensión de cada alumno.

Sánchez Lihón (1988) refiere que "... Ordena elementos y vinculaciones que se dan en el texto ...".

Captación y establecimiento de relaciones. Descubrimiento de la causa y efecto de los sucesos. Captación de la idea principal del texto. Identificación

de personajes principales y secundarios. Reordenamiento de una secuencia.
Resumen y generalización.

f. Nivel Interpretación.

Sánchez Lihón (1988) refiere que, "... Reordena en un nuevo enfoque los contenidos del texto ...".

La reelaboración cognitiva trae como consecuencia la interpretación, o sea, los conocimientos previos del lector y la nueva información entra en interrelación y ello a su vez se supedita a los intereses, emociones, identificación, etc. de cada lector.

g. Nivel Creación.

Según, Sánchez Lihón (1988) "Creación con ideas propias integrando las ideas que ofrece el texto a situaciones parecidas de la realidad".

Un aspecto significativo de la comprensión de un texto lo constituye la actividad creadora que genera. Puede definirse como la capacidad de producir algo original, una síntesis mental diferente, una visión nueva aunque parta de lo conocido. Muchos textos, más allá de su intención, literaria o no, incitan a soluciones o planteamientos diferentes. Crear a partir de lo leído implica introducirse en la obra, reorganizarse, visualizar nuevas relaciones, elegir lo que atrae y permite desenvolver las propias capacidades, desechar lo que no interesa, sensibilizarse ante los problemas de la humanidad, vincularse emocionalmente con el texto y originar otra propuesta.

La comprensión de lectura tiene una relación natural con la creación, hay una interacción entre lector y texto, en consecuencia, si se da la comprensión por ende hay lugar para la creación, es decir, se puede producir un nuevo texto de otro ya leído. La creación de este nuevo texto no necesariamente

tiene que ser escrito, puede darse a través de un dibujo, una canción, incluso en forma oral.

De los siete niveles presentados la mayoría de autores, incluido el Ministerio de Educación, dan relevancia a los niveles: literal, inferencial y crítico los mismos que se han considerado en la investigación.

2.3. Definición de términos básicos.

Aprendizaje. Proceso a través del cual se adquieren nuevas capacidades, habilidades, destrezas, conocimientos, conductas o valores como resultado del estudio, este proceso puede ser analizado desde distintas perspectivas por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. Podemos definir el aprendizaje como un proceso de cambio relativamente permanente en el comportamiento de una persona generado por la experiencia Feldman (2005). El aprendizaje ocurre a través de la práctica o de otras formas de experiencia.

Aprendizaje Cooperativo. Definición conceptual: Estrategia metodológica que se emplea en el aula con el propósito de aumentar la motivación y la retención de conceptos, de ayudar a los estudiantes a desarrollar una imagen positiva de ellos mismos y de sus compañeros, de usar diferentes medios para la resolución de problemas y de estimular el empleo de destrezas de interacción y cooperación (Johnson y Johnson, 1989).

Argumentación. Una argumentación no es una demostración, están separadas por vínculos de organización; para que un razonamiento sea considerado una demostración, este debe de ser válido (tener vínculos de validez) y tener como objetivo la verdad, mientras que la argumentación es un razonamiento que obedece a vínculos de pertinencia, tiene como objetivo lo creíble y el convencimiento de los demás o de sí mismo, siendo por tanto más cercano a las prácticas discursivas espontáneas. Codiña (2009).

Comprensión: Es la interpretación de la experiencia; relacionar la información nueva con la que ya se conoce; encontrar respuestas a los problemas cognoscitivos.

Comprensión de lectura: Es un proceso a través del cual el lector elabora un significado en su interacción con el texto. La comprensión consiste en crear en la memoria una representación estructurada donde las ideas se relacionan entre sí y donde se diferencian distintos niveles de importancia.

Comprensión lectora: Según diversos autores la comprensión lectora es “un proceso mediante el cual el lector no solo comprende, sino que también elabora un significado en su interacción personal con el texto”. Es decir, el significado del texto no está dado solamente por el escritor, sino que el lector es quien completa el proceso al momento de ejecutar la lectura.

Gestión pedagógica: Organización de acciones por las cuales los docentes planifican el desarrollo de sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso educativo enmarcado en el fin de la educación y la direccionalidad del currículo.

Leer: Proceso de interacción entre el lector y el texto a través del cual se construye un significado, a partir de los conocimientos y experiencias previas del lector, y con el propósito de satisfacer los objetivos que guían su lectura.

Niveles de comprensión lectora: Puede definirse como la gradualidad en que se clasifican los diferentes procesos de comprensión que intervienen en la lectura, partiendo desde lo básico hasta lo más complejo. La clasificación que compartimos consta de cinco niveles: Literal, inferencial, crítica, apreciativa y creativa.

Planeamiento: Consiste en trazar el cuadro general de objetivos, metas, instrumentos y recursos, vale decir, los grandes lineamientos y direcciones de la política para el desarrollo de la educación en su conjunto.

Participativo y colaborativo: Por su capacidad de desarrollar un ambiente participativo y colaborativo de trabajo en equipos multidisciplinarios de todos los implicados, que propicie iniciativas y el trabajo conjunto de personas e instituciones, con la finalidad de lograr objetivos comunes y beneficios para todos.

Proactivo: por medio de la vigilancia se coloca al alcance de su público objetivo información actualizada, pertinente y confiable. Brinda el comportamiento de variables y actividades relacionadas con el área de la ciencia que se gestiona, lo que permite distinguir tendencias y oportunidades de investigación, así como tomar decisiones oportuna y preventivamente.

Texto: Lo dicho o escrito por un autor, notas o comentarios que sobre ello se hacen. Todo lo que se lee en un cuerpo de una obra impresa o manuscrita.

Rendimiento académico: Es el resultado del logro de los objetivos planteados en la programación curricular, lo cual se expresa a través de diferentes criterios de evaluación, de los cuales finalmente obtendremos un promedio.

2.4. Formulación de hipótesis.

2.4.1. Hipótesis general

El aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. El aprendizaje cooperativo se relaciona favorablemente con el nivel de comprensión literal en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

- b. El aprendizaje cooperativo se relaciona favorablemente con el nivel de comprensión inferencial en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.
- c. El aprendizaje cooperativo se relaciona favorablemente con el nivel de comprensión crítico - valorativo en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

2.5. Identificación de variables.

Variable de estudio 1:

X: Aprendizaje cooperativo.

Variable de estudio 2:

Y: Niveles de comprensión lectora.

Variable interviniente:

- Género de los estudiantes (varones – mujeres)
- Edad de los estudiantes (20 a 26 años)
- Procedencia de los estudiantes (rural – urbano – urbano marginal)
- Predisposición por el cambio (buena – muy buena)

2.6. Definición operacional de variables e indicadores.

X: Aprendizaje cooperativo: es Estrategia metodológica que se emplea en el aula con el propósito de aumentar la motivación y la retención de conceptos, de ayudar a los estudiantes a desarrollar una imagen positiva de ellos mismos y de sus compañeros, de usar diferentes medios para la resolución de problemas y de estimular el empleo de destrezas de interacción y cooperación

Tabla 1

Operacionalización de la variable de estudio 1.

VARIABLES	DIMENSIONES E INDICADORES	INSTRUMENTO	ESCALA MEDICIÓN
Aprendizaje cooperativo	<ul style="list-style-type: none">✓ Normas de funcionamiento<ul style="list-style-type: none">• Solidaridad• Tolerancia• Cooperación✓ Relación docente - estudiante<ul style="list-style-type: none">• Reglas del trabajo• Habilidades de comunicación✓ Trabajo en equipo<ul style="list-style-type: none">• Cooperación y ayuda mutua.	Cuestionario	Escala de Likert Siempre =3 Casi siempre = 2 Algunas veces = 1 Nunca = 0

Y: Niveles de comprensión lectora: Es la gradualidad en que se clasifican los diferentes procesos de comprensión que intervienen en la lectura, partiendo desde lo básico hasta lo más complejo. La clasificación que compartimos consta de cinco niveles: Literal, inferencial, crítica, apreciativa y creativa.

Tabla 2

Operacionalización de la variable de estudio 2.

Variables	Dimensiones e indicadores	Instrumento	Escala Medición
Niveles de comprensión	<ul style="list-style-type: none"> ✓ Nivel literal <ul style="list-style-type: none"> • Identifica las ideas principales y secundaria. • Compara, relaciona y clasifica las ideas. ✓ Nivel inferencial <ul style="list-style-type: none"> • Predice contenidos • Infiere información relevante • Realiza conjeturas ✓ Nivel crítico - valorativo <ul style="list-style-type: none"> • Emite juicios valorativos • Determina la intención de la lectura. ✓ Nivel apreciativo - creativo <ul style="list-style-type: none"> • Redondeo ideas fundamentales del texto • Crea ideas objetivas del texto 	Prueba de rendimiento – comprensión lectora	<p>Escala vigesimal</p> <p>00 – 10 = desaprobado 11 – 20 = aprobado</p>

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipos de investigación.

La investigación se desarrolló bajo el enfoque mixto (Cuali-Cuanti), ya que los resultados de la investigación poseen características descriptivas en cuanto a las variables de estudio, ya que los datos utilizados son cualitativos las que se cuantificaron para la precisión de los resultados tal como establece la escala de medición de los instrumentos de investigación.

Asimismo, el tipo de investigación por su finalidad es básica y por su profundidad de estudio es descriptiva – correlacional cuyo propósito inmediato es determinar la relación existente entre las variables de estudio.

3.2. Nivel de investigación

La investigación tiene un nivel descriptivo - correlacional, porque describe situaciones y eventos y tiene el propósito de medir la relación que existe entre variables.

3.3. Método de investigación.

Los métodos empleados fueron:

- **Método científico:** consistió en el desarrollo de las etapas como: la observación de la situación problemática, formulación del problema de investigación, formulación de la hipótesis, proceso de experimentación y el

establecimiento de las conclusiones, finalmente establecer los resultados del estudio.

- **Método documental y bibliográfico:** consistió en la obtención de información y datos estadística de los documentos que obran en la Institución Universitaria objeto de estudio, las mismas que nos ayudaron a buscar y revisar informes y publicaciones similares a la temática investigada por organismos especializados del tema.
- **Método estadístico:** consistió en desarrollar el tratamiento estadístico, iniciando con establecer el criterio de validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación para su aplicación definitiva, el cual permitió recoger, clasificar, codificar, tabular, analizar e interpretar los resultados obtenidos en la muestra de estudio durante el proceso de investigación.

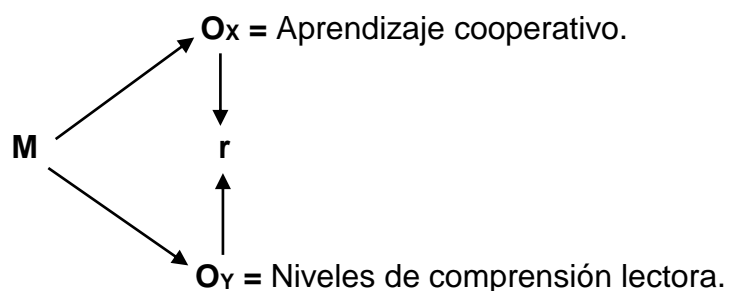
3.4. Diseño de investigación.

En una investigación no experimental de cohorte transeccional, tiene como propósito medir el nivel de relación que existe entre dos o más variables: aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora.

Se denomina no experimental porque no se realizará experimento alguno, es decir, no existirá manipulación de variables, observándose de manera natural los hechos o fenómenos, es decir tal y como se presentan en su contexto natural.

Según Hernández Sampieri (2014: 210), en su libro de Metodología de la investigación científica, refiere: "... Los estudios descriptivos miden, evalúan o recolectan datos sobre diversos conceptos (variables), aspectos, dimensiones o componentes del fenómeno a investigar, y los estudios correlacionales miden cada variable presuntamente relacionada y después

miden y analizan la correlación ...”, cuyo esquema de este tipo de diseño es el siguiente:



Dónde:

M = Muestra

O_x = Variable 1

O_y = Variable 2

r = Relación entre las variables

3.5. Población y muestra.

3.5.1. Población: La población estuvo constituido por los estudiantes de la carrera profesional de Psicología, sede Andahuaylas quienes se matricularon durante el año lectivo 2019, tal como se muestra en la tabla:

Tabla 3

Población de estudio.

Institución	Semestres	Estudiantes	%
UAP sede Andahuaylas	I	28	20,0
	II	22	16,0
	III	11	8,0
	IV	13	10,0
	V	17	12,0
	VI	21	15,0
	VII	8	6,0
	VIII	6	4,0
	IX	10	7,0
	X	3	2,0
Total	10	139	100,0

Fuente: Oficina de RR.AA. – UAP - sede Andahuaylas 2019.

3.5.2. Muestra: es no probabilística de tipo intencional, ya que se observó la situación problemática en un grupo de estudiantes, asimismo, se elegido un grupo que conoce la situación real del trabajo universitario, para tal efecto se eligió realizar la investigación con los estudiantes del VI semestre, tal como se muestra en la tabla:

Tabla 4

Muestra de estudio.

Institución	Semestres	Estudiantes	Grupo
UAP – sede Andahuaylas	VI	21	GI
Total	1	21	

Fuente: Oficina de RR.AA. – UAP - sede Andahuaylas 2019.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

Técnicas:

- Observación
- Encuesta
- Test

Instrumentos

- Cuestionario de aprendizaje cooperativo
- Prueba de rendimiento – comprensión lectora.

3.7. Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

3.7.1. Selección de instrumentos.

Los instrumentos utilizados para la investigación fueron:

- ✓ **Cuestionario de aprendizaje cooperativo:** esto fue elaborado con la finalidad de obtener información de parte de los estudiantes de la

observación del aprendizaje cooperativo que ellos realizan, dicho instrumento consta de 20 ítems con medición de escala de Likert compuesto por tres dimensiones (ver anexo A).

- ✓ **Prueba de rendimiento – comprensión lectora:** este fue elaborado con la finalidad de obtener información del nivel de aprendizaje de la comprensión lectora de los estudiantes, dicho instrumento consta de 20 ítems con medición de escala vigesimal, compuesto por cuatro dimensiones (ver anexo B).

3.7.2. Validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Nivel de Confiabilidad de los instrumentos de investigación.

A. Cuestionario de aprendizaje cooperativo: La confiabilidad del cuestionario fue determinado analizando la consistencia interna, es decir el grado de interrelación y de equivalencia de sus ítems. Con este objetivo, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach (α), utilizando el SPSS. V.23, en una muestra piloto de 8 integrantes, según formula:

$$\alpha = \frac{K}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_p} \right]$$

K = número de ítems en la prueba (20)

Vi = varianza de cada ítem

Vp = varianza de la prueba

Resumen del cálculo de la varianza del instrumento en muestra piloto, con SPSS.23 para el Anexo N° 04												
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item18	Item19	Item20	Suma
N	Válido	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Vi		6.554	6.125	7.554	4.500	7.143	4.571	4.268	6.411	3.429	7.143	54.673

$\alpha = 0,79$

Tabla 5

Para la interpretación del coeficiente

Escala	Categoría
$\alpha = 1$	Confiabilidad perfecta
$0,90 \leq \alpha \leq 0,99$	Confiabilidad muy alta
$0,70 \leq \alpha \leq 0,89$	Confiabilidad alta
$0,60 \leq \alpha \leq 0,69$	Confiabilidad aceptable
$0,40 \leq \alpha \leq 0,59$	Confiabilidad moderada
$0,30 \leq \alpha \leq 0,39$	Confiabilidad baja
$0,10 \leq \alpha \leq 0,29$	Confiabilidad muy baja
$0,01 \leq \alpha \leq 0,09$	Confiabilidad despreciable
$\alpha = 0$	Confiabilidad nula

El índice del Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es 0,79 ubicado en el parámetro $0,70 \leq \alpha \leq 0,89$ con una confiabilidad alta; por lo cual permite afirmar que el instrumento es confiable.

B. Prueba de rendimiento: La confiabilidad de la prueba fue determinado analizando la consistencia interna, es decir el grado de interrelación y de equivalencia de sus ítems. Con este objetivo, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach (α), utilizando el SPSS. V.23, en una muestra piloto de 8 integrantes, según formula:

$$\alpha = \frac{K}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum V_i}{V_p} \right]$$

K = número de ítems en la prueba (20)

Vi = varianza de cada ítem

Vp = varianza de la prueba

Resumen del cálculo de la varianza del instrumento en muestra piloto, con SPSS.23 para el Anexo N° 04												
		Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item18	Item19	Item20	Suma
N	Válido	8	8	8	8	8	8	8	8	8	8
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

V _i	6.554	6.125	7.554	4.500	7.143	4.571	4.268	6.411	3.429	7.143	57.696	186.125
----------------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	-------	--------	---------

$\alpha = 0,81$

Tabla 6

Para la interpretación del coeficiente

Escala	Categoría
$\alpha = 1$	Confiabilidad perfecta
$0,90 \leq \alpha \leq 0,99$	Confiabilidad muy alta
$0,70 \leq \alpha \leq 0,89$	Confiabilidad alta
$0,60 \leq \alpha \leq 0,69$	Confiabilidad aceptable
$0,40 \leq \alpha \leq 0,59$	Confiabilidad moderada
$0,30 \leq \alpha \leq 0,39$	Confiabilidad baja
$0,10 \leq \alpha \leq 0,29$	Confiabilidad muy baja
$0,01 \leq \alpha \leq 0,09$	Confiabilidad despreciable
$\alpha = 0$	Confiabilidad nula

El índice del Coeficiente Alfa de Cronbach obtenido es 0,81 ubicado en el parámetro $0,70 \leq \alpha \leq 0,89$ con una confiabilidad alta; por lo cual permite afirmar que el instrumento es confiable.

Validez de los instrumentos de investigación - juicio de expertos.

Según, Muñiz (2003, p.151) expresa que, "... para el proceso de validación de los test, suelen agruparse dentro de tres grandes bloques: validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo ..."

Los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos de la investigación y los ítems de los instrumentos de recopilación de la información. Asimismo, emitieron los resultados que se muestran:

Tabla 7

Niveles de validez de los instrumentos de investigación - juicio de expertos.

Expertos	Cuestionario aprendizaje cooperativo (%)	Prueba de rendimiento (%)	Aplicabilidad del instrumento
Dr. Tito Armando Rivera Espinoza	89,0	89,0	Aplicable
Dr. Armando Carhuachin Marcelo	90,0	90,0	Aplicable
Dr. Teófilo Valentín Melgarejo	91,0	90,0	Aplicable
Promedio de valoración	90,0	89,7	Aplicable

Luego de analizar la evaluación emitida por los expertos, con respecto a las variables de investigación podemos concluir en:

Tabla 8

Valoración de los niveles de validez.

Valores porcentuales	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy Bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Fuente. Cabanillas (2004, p.76).

De la tabla anterior afirmamos lo sgte, la 1ra variable obtuvo el valor de 90,0% y la 2da variable obtuvo el valor de 89,7%, de ello concluimos que los instrumentos de investigación poseen un nivel de validez muy bueno por encontrarse dentro del rango del 81 – 90 puntos porcentuales

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se utilizaron las siguientes técnicas:

- **Documental:** se pudo elaborar la matriz de operacionalización de variables, luego se elaboró los instrumentos de investigación para luego

determinar el criterio de validez y confiabilidad y su aplicación definitiva al grupo de investigación.

- **Codificación:** se realizó la codificación de las unidades de análisis, estudiantes de la carrera profesional de Psicología de la UAP – sede Andahuaylas, elegidos como muestra de estudio. Asimismo, la codificación de los ítems de los instrumentos de investigación para su análisis e interpretación de resultados.
- **Tabulación:** se pudo seleccionar, clasificar los datos, los que se procedieron a analizar y obtener los resultados para su presentación.

3.9. Tratamiento estadístico.

- Para el análisis de datos y obtener los resultados se aplicaron la estadística descriptiva con la ayuda del programa estadístico SPSS V.23, la misma que ayudó en el logro de los objetivos planteados en la investigación.
- Para la validez y confiabilidad de los instrumentos de investigación se aplicaron: para la validez se realizó por juicio de expertos y para la confiabilidad se aplicó el estadístico Alfa de Cronbach con el apoyo del programa estadístico SPSS V.23, la misma que nos ayudó a demostrar los objetivos planteados en la investigación.
- La prueba de hipótesis se realizó a través de la aplicación de la estadística inferencial, con un nivel de significación de 5,0 %, - prueba bilateral es decir ($\alpha = 0,05$ dos colas) por tratarse de una investigación social. Asimismo, se aplicó la prueba ji-cuadrada para comprobar las hipótesis formuladas en la investigación.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

El estudio fue desarrollado en el estricto cumplimiento de los parámetros establecidos para el desarrollo de la investigación, cumpliendo con citar a los autores relacionados al tema en estudio y utilizando instrumentos que desarrollen la investigación. Del mismo modo, se cumplió con la mención de los autores de otras investigaciones relacionadas con el tema de la investigación de la tesis

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.

Durante el desarrollo de investigación se han cumplido:

1. Se presentó la solicitud al coordinador de la UAP - sede Andahuaylas para la autorización y la aplicación de los instrumentos la investigación.
2. Paralelamente, se presentó a la Escuela de Posgrado de la UNDAC para la revisión y aprobación del proyecto de investigación.
3. Se procedió a solicitar a profesionales expertos para determinar la validez de los instrumentos de investigación a través del juicio de expertos, asimismo se procedió a determinar el nivel de confiabilidad para la cual se utilizó el estadístico alfa de cronbach con ayuda del programa SPSS V.23.
4. Se procedió aplicar los instrumentos de investigación a los estudiantes seleccionados para dicha investigación con el propósito de obtener información del estudio planteado por el investigador.
5. Luego de recopilar los datos, se procedió a procesar y analizar los datos, las que se presentan de manera ordenada utilizando la estadística descriptiva – tablas y gráficos estadísticos.

6. Se analizaron los resultados con la estadística descriptiva e inferencial, con la ayuda del programa estadístico SPSS V.23, finalizando con la formulación de las conclusiones y recomendaciones de la investigación
7. Asimismo, se procedió a redactar el informe final de tesis con la orientación y apoyo del asesor para su presentación a la Escuela de Posgrado, y luego sea revisado por los miembros del jurado.
8. Finalmente, se presentó la tesis para la sustentación y defensa respectiva en acto público.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

Los resultados se presentan en tablas y figuras de manera ordenada, producto de la investigación denominada: aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

4.2.1. Resultados del cuestionario – aprendizaje cooperativo.

Tabla 9

Nivel de satisfacción – aprendizaje cooperativo.

Puntuación	Escala	f_i	%
61 – 80	Satisfactorio	8	38,1
41 – 60	Medianamente satisfactorio	10	47,6
21 – 40	Mínimamente satisfactorio	3	14,3
00 – 20	Insatisfactorio	0	0,0
Total		21	100,0

Fuente: resultados del cuestionario.

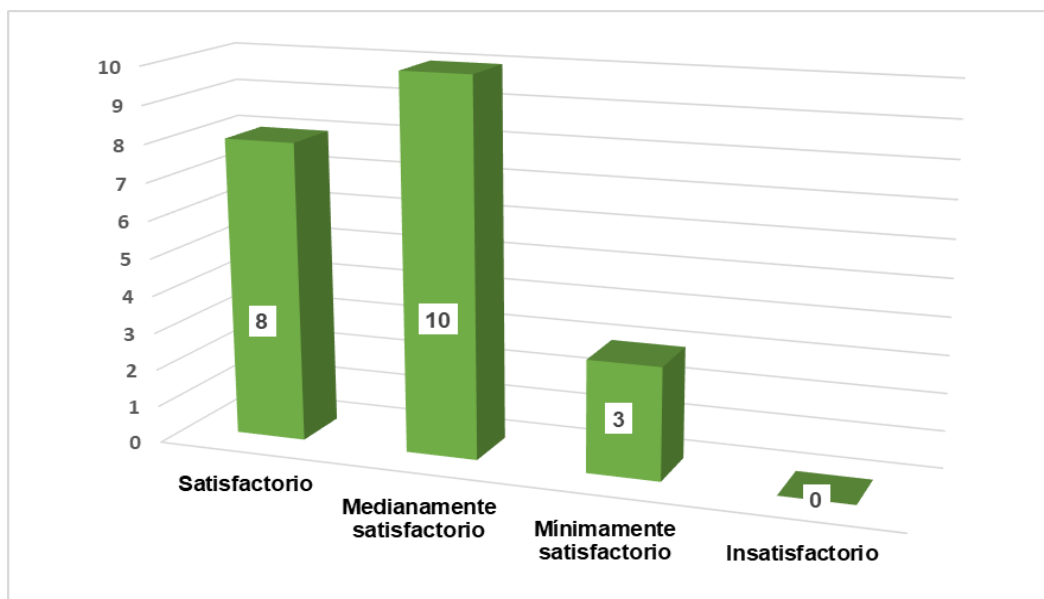


Figura 1: Resultados del cuestionario.

Interpretación: de la tabla anterior podemos mencionar que, 8 estudiantes que representan al 38,1% afirman estar satisfechos con el aprendizaje cooperativo, asimismo 10 estudiantes que representa al 47,6% afirman estar medianamente satisfechos con el aprendizaje cooperativo, y solo 3 estudiantes que representan al 14,3% afirmar estar medianamente satisfechos con el aprendizaje cooperativo observada en los estudiantes de dicha institución objeto de estudio.

4.2.2. Resultados – Prueba de rendimiento de la comprensión lectora.

Tabla 10

Resultados de la prueba de rendimiento.

Notas	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
9	2	9,5	9,5	9,5
10	2	9,5	9,5	19,0
11	3	14,3	14,3	33,3
12	4	19,0	19,0	52,4
14	7	33,3	33,3	85,7
15	3	14,3	14,3	100,0
Total	21	100,0	100,0	

Fuente: Resultados de la prueba.

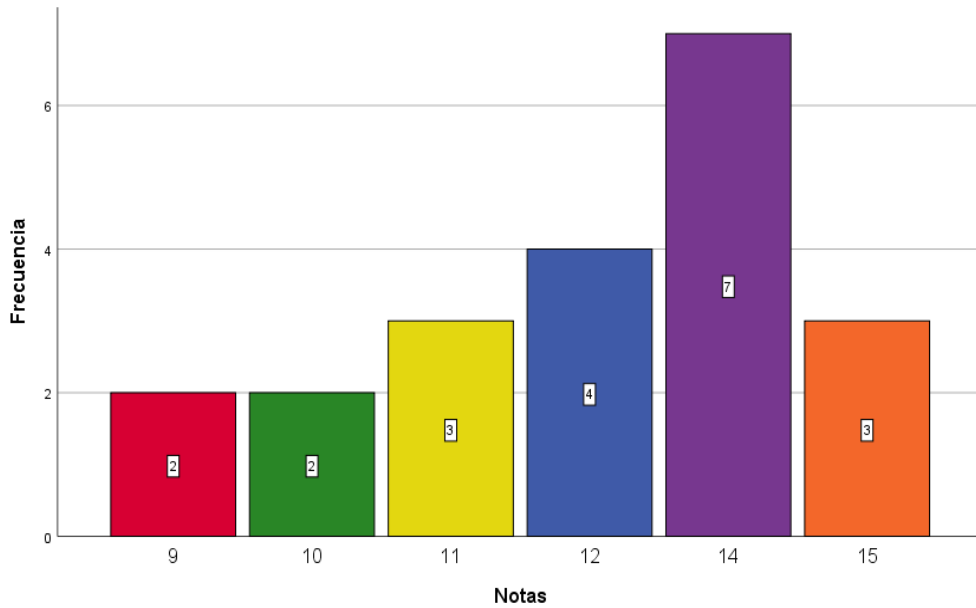


Figura 2: Resultados de la prueba.

Interpretación: de la tabla anterior podemos afirmar lo sgte. que existe un mayor porcentaje de aprobados que son 17 estudiantes y representan al 81,0%, y un número minoritario de desaprobados que son 4 estudiantes y representan al 19,0%; podemos resumir que, en promedio los estudiantes del grupo muestral están aprobados.

Tabla 11

Resultados estadísticos de la prueba.

Prueba de rendimiento		
N	Válido	21
	Perdidos	0
Media		12,48
Mediana		12,00
Moda		14
Desv. estándar		1,990
Varianza		3,962

Mínimo	9
Máximo	15
Suma	262

Fuente: Resultados de la prueba.

Interpretación: de la tabla anterior podemos afirmar que, la nota mínima alcanza por los estudiantes del grupo muestral es de 09 y la nota máxima es de 15, las notas están concentrados respecto al valor central de la media, y la desviación estándar es 1,990. Del mismo modo, la nota que más se repite es 14, la nota promedio es 12,5 puntos lo que significa que en promedio están aprobados.

4.3. Prueba de hipótesis:

Para la prueba de hipótesis se ha considerado el método de correlación de Spearman, debido a que los instrumentos presentan características cualitativas ordinales.

Nivel de significancia: $\alpha=0.05$ (5%)

Regla de decisión: Si "p" (sig.) < 0,05, se rechaza H_0 y acepta H_a

Si "p" (sig.) > 0,05, se acepta H_0 y se rechaza H_a

Prueba – hipótesis general.

H_0 : No existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

H_1 : Existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

Tabla 12

Correlación entre aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora.

		Aprendizaje cooperativo	Niveles de comprensión lectora	
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	21	
	Niveles de comprensión lectora	Coefficiente de correlación	,690	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	21	21

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente rho de Spearman las variables muestran una correlación positiva moderada ($r_s = 0,690$) y significativa (p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que, “existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019”.

Prueba – hipótesis específica 1.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión literal en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión literal en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

Tabla 13

Correlación entre aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión literal.

		Aprendizaje cooperativo	Niveles de comprensión literal	
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000	
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	21	
	Niveles de comprensión literal	Coefficiente de correlación	,890	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	
		N	21	21

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente rho de Spearman las variables muestran una correlación positiva fuerte ($r_s = 0,890$) y significativa ($p \text{ valor} = 0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que, “existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión literal en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019”.

Prueba – hipótesis específica 2.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión inferencial en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión inferencial en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

Tabla 14

Correlación entre aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión inferencial.

		Aprendizaje cooperativo	Niveles de comprensión inferencial
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	,670
		Sig. (bilateral)	,000
		N	21
	Niveles de comprensión inferencial	Coefficiente de correlación	,670
		Sig. (bilateral)	,000
		N	21

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente rho de Spearman las variables muestran una correlación positiva moderada ($r_s = 0,670$) y significativa (p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que, “existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión inferencial en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019”.

Prueba – hipótesis específica 3.

H₀: No existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión crítico - valorativo en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

H₁: Existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión crítico - valorativo en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019.

Tabla 15

Correlación entre aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión crítico - valorativo.

		Aprendizaje cooperativo	Niveles de comprensión crítico - valorativo
Rho de Spearman	Aprendizaje cooperativo	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	,000
		N	21
	Niveles de comprensión crítico - valorativo	Coefficiente de correlación	,610
		Sig. (bilateral)	,000
		N	21

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Según el coeficiente rho de Spearman las variables muestran una correlación positiva moderada ($r_s = 0,610$) y significativa (p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que, “existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión crítico - valorativo en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019”.

4.4. Discusión de resultados.

Tabla 16

Resultados de la correlación del aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora (literal / inferencial / crítico – valorativo)

Variables	Comprensión lectora	Comprensión lectora – nivel literal	Comprensión lectora – nivel inferencial	Comprensión lectora – nivel crítico - valorativo
Aprendizaje cooperativo	,690	,890	,670	,610

De la tabla anterior podemos deducir los siguientes:

- Los resultados obtenidos de la investigación nos muestran que los niveles de satisfacción y niveles de aprendizaje son moderados, ya que los resultados nos muestran los siguientes, en relación a la primera variable: aprendizaje cooperativo podemos manifestar que la mayoría de estudiantes que representa el 47,6% se encuentra en un nivel de medianamente satisfactorio con el aprendizaje cooperativo implementado en dicho grupo de estudiantes, asimismo la segunda variable muestra tener una media aprobatoria en la muestra de estudio habiendo obtenido un promedio de 12,48 punto, teniendo un 91,0% de estudiantes aprobados pero con notas nada satisfactorias, lo que nos muestra que el aprendizaje cooperativo no ha sido implementado con rigurosidad o eficiencia, lo que recomendaríamos trabajarlo como un programa de mejora permanente para la actividad educativa o académica,
- En relación a la hipótesis general podemos mencionar que, la correlación establecida entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora muestra una correlación positiva media o moderada, obteniendo el valor $Rho = 0,690$
- En relación a la 1ra hipótesis podemos mencionar que, la correlación establecida entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión literal muestra una correlación positiva fuerte, obteniendo el valor $Rho = 0,890$, es decir que el nivel de aprendizaje es adecuado.
- En relación a la 2da hipótesis podemos mencionar que, la correlación establecida entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión inferencial muestra una correlación positiva media o moderada, obteniendo el valor $Rho = 0,670$, es decir que el nivel de aprendizaje es moderado requiere mejorar para llegar a un nivel óptimo.

- En relación a la 3ra hipótesis podemos mencionar que, la correlación establecida entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión crítico - valorativo muestra una correlación positiva media o moderada, obteniendo el valor $Rho = 0,690$, es decir que el nivel de aprendizaje es moderado requiere mejorar para llegar a un nivel óptimo.
- Finalmente, relacionando los resultados de las variables de estudio, podemos concluir en que ambas variables se encuentran en el nivel medianamente satisfactorio y bueno, lo que demuestra que el aprendizaje cooperativo tiene serias limitaciones ya que el nivel de aprendizaje en los estudiantes es limitado por lo que debe ser trabajado como un modelo oportuno para mejorar los niveles de comprensión lectora.

CONCLUSIONES

1. En relación a los problemas formulados en la investigación, podemos afirmar que el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – sede Andahuaylas durante el año 2019, los resultados demuestran haber alcanzado una media de 54,95 y 12,48 puntos respectivamente, el cual se ubican en el nivel medianamente satisfactorio y/o bueno según los parámetros de medición.
2. En relación a los objetivos formulados en la investigación, podemos afirmar que se determina una relación significativa y favorable entre las dimensiones el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – sede Andahuaylas durante el año 2019, los resultados muestran haber alcanzado una correlación $Rho = 0,690$ puntos, el cual expresa una correlación positiva media o moderada, lo que muestra haber logrado parcialmente los objetivos educativos de los estudiantes.
3. En relación a las hipótesis formuladas en investigación, podemos afirmar que el clima organizacional se relaciona significativa y favorablemente con el aprendizaje cooperativo se relaciona significativamente con los niveles de comprensión lectora en los estudiantes de la Universidad Alas Peruanas – sede Andahuaylas durante el año 2019, los resultados demuestran que el coeficiente rho de Spearman las variables muestran una correlación positiva moderada ($r_s = 0,690$) y significativa (p valor = $0,000 < 0,05$). Por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula, concluyendo que, “existe relación estadísticamente significativa entre el aprendizaje cooperativo y los niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas Peruanas sede Andahuaylas – 2019”.

RECOMENDACIONES

1. Promover la organización de eventos académicos como: cursos de actualización y/o perfeccionamiento, talleres etc, en temas del manejo de aprendizaje cooperativo en los docentes las cuales podrán ayudar a mejorar el desarrollo y fortalecimiento de las dimensiones que comprende esta variable de estudio.
2. Promover y organizar cursos – talleres sobre la comprensión lectora con el manejo de sus dimensiones y el trabajo cooperativo que contribuyen a generar el aprendizaje y el cambio de conducta del estudiante en términos de razonamiento comprensiva y su aplicabilidad; para luego realizar replicas en otras entidades del entorno.
3. Gestionar e implementar el acompañamiento y/o seguimiento de la labor que cumplen los docentes, para generar las buenas prácticas de las relaciones interpersonales entre docente – estudiante y viceversa, el cual permitirá que las relaciones interpersonales, la comunicación y la motivación fluya como elementos necesarios para una adecuada formación personal y profesional.
4. Desarrollar la presente investigación en diversos grupos de dicha entidad universitaria con la finalidad de determinar los logros investigativos el cual ayudaran a establecer comparaciones y reconocer características de los grupos muestrales para estandarizar los instrumentos de investigación para un mejor acopio de información.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Bernal, C. (2000). *Metodología de la Investigación para Administración y Economía*. Colombia: Pearson, 111 – 113.
- Cano, E. (2005). *Cómo mejorar las competencias de los docentes*. Barcelona.: GRAÒ, de IRIF, S.L.
- Cardenas, J. (2008). *Módulo de investigación educativa II*. Huancayo: Universidad Continental. Escuela Académica Profesional de Educación.
- Carrasco D. Sergio, junio (2015), *Metodología de la Investigación Científica*, octava reimpresión, editorial San Marcos, Lima Perú.
- Cabero, J. (2003). Principios pedagógicos, psicológicos y sociológicos del trabajo colaborativo: su proyección en la tele enseñanza. En F. Martínez (Ed.), *Redes de comunicación en la enseñanza. Las nuevas perspectivas del trabajo cooperativo*. (pp. 131-156). Barcelona: Paidós.
- Diccionario de la Lengua Española (2006)
- Diccionario de Ciencias de la Conducta (2007)
- Dillenboug, P. (1999). "What do you mean by 'collaborative learning'?". En: P. Dillenbourg (ed.). *Collaborative Learning: Cognitive and Computational Approaches*. Amsterdam: Pergamon Press
- Erwin, E. (2008). *Psicología del desarrollo del profesional en educación. Perspectiva de gestión por competencias*. Buenos Aires. Taurus
- Escurre, L. (1991). *Tópicos de la estadística*. Perú.: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Euskalit, D. (2010) *Cómo mejorar las Competencias de los Docentes*. Barcelona, España. Graó.
- Fernández H. (2005) *Orientaciones Metodológicas para la reformulación de reglamentos de Convivencia Escolar*. Primera edición. Gobierno de Chile. Lisa editores.

- Hernández, R. y otros. (2014). Metodología de la investigación, 6ta edición, Editorial Mc- Graw Hill. México.
- Gómez J, (2007) Aprendizaje Cooperativo: Metodología Didáctica para la Escuela Inclusiva ARLEP, Madrid Primera Edición: mayo
- Herrera, A. (1998). Cuantificación de la validez de contenidos por criterios de jueces. Santa Fe de Bogotá.: Mc. Graw Hill.
- Johnson, D., Johnson, R., (1989). Aprender juntos y solos. Buenos Aires: Aiqué.
- Johnson D., W. - Johnson r T. (1999) El Aprendizaje Cooperativo en el Aula, Editorial Paidós SAICF, Buenos Aires.
- Lewin, K. (1942). La teoría del campo y el aprendizaje. Recuperado el 15 de junio de 2013, de http://www.infoamerica.org/documentos_pdf/lewin01.pdf
- Lewin, K. (1988). Acción-investigación y problemas de las minorías. Revista de Psicología Social, 229-240.
- Linares, Ana (2017); tesis *“El aprendizaje cooperativo y su influencia en el rendimiento académico en el área de matemática de los alumnos de educación secundaria”* presentado para optar el título profesional de licenciada en educación especialidad ciencias naturales y matemática de la Universidad San Martín de Porres, Lima Perú.
- Llanos, Olimpia (2013); tesis *“Nivel de comprensión lectora en estudiantes de primer ciclo de carrera universitaria”* presentado para optar el grado de maestría en educación con mención en teorías y práctica educativa de la Universidad de Piura Perú.
- Martín, Gonzalo (2015), tesis doctoral *“Utilización del aprendizaje cooperativo para la transformación de los aprendizajes del alumnado y la formación continua de las maestras en un centro rural agrupado”* presentado para optar al grado de Doctor por la Universidad de Valladolid.
- MINISTERIO DE EDUCACIÓN (2006) Guía de estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Fimart S.A.C. Lima pág.14.

- Oseña, D. y otros. (2008). Metodología de la investigación. Huancayo.: Edición Pirámide.
- Orrantía, J., Sánchez, E. y Rosales, J. (1990): «Hacia una medición de las estrategias implicadas en el proceso de Comprensión Lectora». Lectura y Vida. 1990.
- Pérez, N. & Castejón, J. (2007). La Inteligencia emocional como predictor del rendimiento académico en estudiantes universitarios. Ansiedad y estrés, 13 (1), 119-129.
- Pinedo, Marco A. (2017); tesis *“Aprendizaje cooperativo y rendimiento académico en estudiantes universitarios de la Facultad de Administración de la Universidad Nacional Federico Villarreal, 2017”*, presentado para optar el grado académico de: maestro en docencia universitaria en la Escuela de posgrado de la Universidad César Vallejo, Lima Perú.
- Pinzás, J. (2001). Lectura comprensiva. Lima: Ejercicios de comprensión de lectura para los docentes y sus estudiantes. Lima:
- Pinzás, J. (2003). Metacognición y lectura. Lima: Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Pinzás, J. (2004). Se aprende a leer leyendo: Ejercicios de comprensión de lectura para los docentes y sus estudiantes. Lima: Tarea.
- Pinzás, J. (2007). Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión lectora. Lima: Metrocolor.
- Pinzás Juana (1996). Constructivismo y Aprendizaje de Lectura (Ponencia Presentada al seminario Conmemorativo del centro de Jean Piaget, PUCP, en Prensa). Lima.
- Pujay C y otros (2015), Estadística e Investigación con aplicaciones de SPSS, 2da edición, editorial San Marcos, Lima – Perú.
- Quintanilla, Rommel (2015); tesis doctoral *“Trabajo cooperativo y su relación con el rendimiento académico de los estudiantes en la asignatura de historia y filosofía de la educación; facultad de educación, UNAP – 2015”*, presentado

para optar al grado académico de Doctor en educación por la Universidad Nacional de la Amazonía Peruana.

Salas, Patricia (2012); tesis *“El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León”* presentado para optar el grado de maestría en ciencias con especialidad en educación universidad Autónoma de Nuevo León.

Santiago, Maricela (2018); tesis *“El aprendizaje cooperativo como estrategia para fortalecer la comprensión lectora en estudiantes de 5° grado de primaria”* presentado para optar al grado de maestro en gestión del aprendizaje Universidad Veracruzana facultad de pedagogía región Poza Rica-Tuxpan.

Sanchez, H. y Reyes, C. (2006). Metodología y diseños de la investigación científica. Lima.: Visión Universitaria.

Sánchez, L. (1999) La lectura en el Perú. Lima: Instituto del libro y la lectura.

Sánchez, L. (1988). La aventura de leer. Lima, Perú : Universidad Nacional de Perú.

Serrano, J. El aprendizaje Cooperativo. Editorial Síntesis S.A., Madrid 1996.

Selltiz, C. y otros. (2005). Métodos de investigación en las ciencias sociales. Madrid.: Edición Rialph S.A. 9na edición.

Solé, Isabel (1987). Las Posibilidades de un Modelo Teórico para la Enseñanza de la comprensión Lectora. Barcelona.

Tafur Portilla Raúl. (1995). *La Tesis Universitaria. Editorial Mantaro*; marzo-1995.

Tamayo Y Tamayo Mario. (1994). *Diccionario de Investigación Científica*. 2da. edición. México, editorial Limusa.

Tamayo M. & Tamayo H. (2002). El proceso de la investigación científica. Limusa editores.

Wayne, D. (2002). Estadística con aplicación a las ciencias sociales y a la educación. México, Mc Graw Hill.

Wittrock, M. (1997). *La investigación de la enseñanza III*. Barcelona, España: Paidós.

ANEXOS

Anexo A: Instrumentos de Recolección de datos



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Escuela de Posgrado

Cuestionario – Aprendizaje cooperativo

Objetivo: conocer el nivel de satisfacción del aprendizaje cooperativo desarrollado en los estudiantes del grupo muestral seleccionados para el estudio.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) según corresponda en cada ítem, no existen respuestas malas ni buenas, debe contestar todas las preguntas, según la escala:

Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4

N°	Ítems	Valoración			
		0	1	2	3
Normas de funcionamiento					
1	Colabora y apoya a sus compañeros.				
2	Mantiene la armonía y cohesión grupal sin causar conflictos				
3	Proporciona ideas útiles en las discusiones				
4	Ofrece soluciones a los problemas que surgen				
5	Su participación se centra en el trabajo a realizar				
6	Su participación es activa durante todo el proceso				
7	Identifica los aspectos que puede mejorar en el trabajo colaborativo				
8	Participación equitativa. Trabajo de todos en forma equilibrada				
9	Antes de entregar la tarea y/o producto, todos los miembros del equipo lo revisan y plantean modificaciones y sugerencias.				
Relacion docente - estudiante					
10	Cumple con las tareas específicas que son establecidas en el equipo.				
11	Maneja el tiempo y cumple puntualmente con cada etapa del proceso				
12	Muestra respeto por las opiniones de todos sus compañeros y compañeras				
13	Participa de manera activa en los eventos de la institución educativa				

14	Cumple los acuerdos y normas grupales				
Trabajo en equipo					
15	Demuestra interés por la calidad del trabajo y el producto final				
16	Desempeño en las tareas conforme a cargo asignado				
17	Realiza su trabajo con un nivel óptimo de calidad				
18	Se dividen el trabajo de manera proporcional, de modo que todos los miembros estén realizando parte de la actividad				
19	Participa en forma activa del diseño del trabajo grupal, aportando con ideas respecto a cómo llevar a cabo la actividad de la mejor manera posible				
20	Cumple con su parte del trabajo en los plazos establecidos por el grupo				

Gracias por su colaboración.



Prueba de rendimiento – niveles de comprensión lectora

Objetivo: conocer el nivel de aprendizaje de la comprensión lectora en sus diversos niveles.

Instrucciones: Marque con un aspa (X) según corresponda en cada ítem, solo una alternativa es la respuesta correcta.

Lectura

Lee la lectura “LOS GALLINAZOS SIN PLUMAS”, realizando la técnica del subrayado, luego busca en el diccionario las palabras más resaltantes del texto; realizando un resumen en hoja adicional:

Los gallinazos sin plumas

A las seis de la mañana la ciudad se levanta de puntillas y comienza a dar sus primeros pasos. Una fina niebla disuelve el perfil de los objetos y crea como una atmosfera encantada. Las personas que recorren la ciudad a esta hora parece que están hechas de otra sustancia, que pertenecen a un orden de vida fantasmal. Las beatas se arrastran penosamente hasta desaparecer en los pórticos de las iglesias. Los basureros inician por la avenida Pardo su paseo siniestro, armados de escobas y de carretas. A esta hora se ve también obreros caminando hacia el tranvía, policías bostezando contra los árboles, canillitas morados de frio, sirvientas sacando los cubos de basura.

A esta hora, por último, como a una especie de misteriosa consigna, aparecen los gallinazos sin plumas.

A esta hora el viejo don Santos se pone la pierna de palo y sentándose en el colchón comienza a berrear.

-¡A levantarse! ¡Efraín, Enrique! ¡Ya es hora!

...Luego de enjuagarse la cara, coge cada cual su lata y se lanzan a la calle. Don Santos, mientras tanto, se aproxima al chiquero y con su larga vara golpea el lomo de su cerdo que se revuelca entre los desperdicios.

¡Todavía te falta un poco, marrano! Pero aguarda nomas que ya llegara tu turno.

Efraín y Enrique se demoran en el camino, trepándose a los árboles para arrancar moras o recogiendo piedras, de aquellas filudas que cortan el aire y hieren por la espalda. Siendo aún la hora celeste lleguen a su dominio, una larga calle ornada de casas elegantes que desemboca en el malecón.

Ellos no son los únicos. EN otros corralones, en otros suburbios alguien ha dado la voz de alarma y muchos se han levantado. Unos portan latas, otras cajas de cartón, a veces solo basta un periódico viejo. Sin conocerse forman una especie de organización clandestina que tiene repartida toda la ciudad. Los hay que merodean por los edificios públicos, otros han elegido los parques o los muladares. Hasta los perros han adquirido sus hábitos, sus itinerarios, sabiamente aleccionados por la miseria.

Efrain y Enrique, después de un breve descanso, empiezan su trabajo. Cada uno escoge una acera de la calle. Los cubos de basura están alineados delante de las puertas. Hay que vaciarlos íntegramente y luego comenzar la exploración. Un cubo de basura es siempre una caja de sorpresas. Se encuentran latas de sardinas, zapatos viejos, pedazos de pan, pericotes muertos, algodones inmundos. A ellos solo les interesan los restos de comida. En el fondo del chiquero, Pascual recibe cualquier cosa y tiene predilección por las verduras ligeramente descompuestas. La pequeña lata de cada uno se va llenando de tomates podridos, pedazos de sebo, extrañas salsas que no figuran en ningún manual de cocina. No es raro, sin embargo, hacen un hallazgo valioso. Un día Efraín encontró unos tirantes con los que fabrico una honda. Otra vez otra pera casi buena que devoró en el acto. Enrique. En cambio, tiene suerte para las cajitas de remedios, los pomos brillantes, las escobillas de dientes usadas y otras semejantes que colecciona con avidez.

Después de una rigurosa selección regresan la basura al cubo y se lanzan sobre el próximo. No conviene demorarse mucho porque el enemigo siempre está al acecho. A veces son sorprendidos por las sirvientas y tienen que huir dejando tirado su botín. Pero, con más frecuencia, es el carro de la Baja Policía el que aparece y entonces la jornada está perdida.

Cuando el SOL asoma sobre las lomas, la hora celeste llega a su fin. La niebla se ha disuelto, las beatas están sumidas en éxtasis, los noctámbulos duermen, los canillitas han repartido los diarios, los obreros trepan a los andamios. La luz desvanece el mundo mágico del alba. Los gallinazos sin plumas han regresado a su nido.

De la lectura los gallinazos sin plumas, resolver las siguientes interrogantes.

- 1) ¿A qué hora empieza el viento en la ciudad?
 - a) 6:00 am.
 - b) 5:00 am.
 - c) 4:00 am.
 - d) 4:30 am.
- 2) ¿Quiénes aparecen a la hora celeste?
 - a) Los sacerdotes.
 - b) Don santo y pascual.
 - c) Canillitas- policías.
 - d) Los lustra botas.
- 3) ¿Cuál de los personajes de la historia?
 - a) Efraín.
 - b) Enrique.
 - c) El comprador.
 - d) Dos Santos.
- 4) ¿Para qué trepaban en los arboles?
 - a) Para recoger los limones.
 - b) Para jugar.
 - c) Para arrancar moras.
 - d) Para recoger las naranjas.
- 5) ¿Quiénes son los personajes principales?
 - a) Efraín y enrique.
 - b) El comerciante dos Santos.
 - c) Pascual y dos Santos.
 - d) Pedro y Pascual.
- 6) Indica los personajes secundarios.
 - a) Efraín.
 - b) Enrique.
 - c) Dos Santos –Pascual.
 - d) Pedro – Enrique.
- 7) Señala la característica que corresponde a de Don Santos.
 - a) Un anciano quejumbroso.
 - b) Usaba un apierna de palo.
 - c) Un anciano abusivo.
 - d) Un abuelito consentidor.

- 8) Señale el lugar donde se llevó acabo los hechos.
- a) La capital.
 - b) La Oroya.
 - c) Pasco.
 - d) Junín.
- 9) En la lectura “Los gallinazos sin plumas” los pobladores se dedicaban a:
- a) La pesca.
 - b) La recolección de frutas.
 - c) La industria del comercio.
 - d) Agricultura.
- 10) ¿Qué quiere decir: “A las seis de la mañana la ciudad se levanta de puntillas y comienza a dar sus primeros pasos”?
- a) Todos los habitantes se levantan a la misma hora.
 - b) Solo algunas personas se levantan temprano.
 - c) La ciudad es un monstruo que madruga.
 - d) Las personas que madrugan caminan con sigilo.
- 11) ¿A quiénes se les llama gallinazos sin plumas?
- a) A los que buscan comida de los basurales.
 - b) A los que roban.
 - c) A las personas de mal vivir.
 - d) A los drogadictos.
- 12) ¿Por qué se les llama gallinazos sin plumas a los niños?
- a) Porque no tenían padres.
 - b) Porque les gustaba jugar en los basurales.
 - c) porque buscan basura en los basurales su alimento.
 - d) Porque era su obligación trabajar.
- 13) ¿Por qué el título de gallinazos sin plumas?
- a) Por el encuentro de dos mundos.
 - b) Porque apreciaba a los gallinazos sin plumas.
 - c) Porque sirvió esa realidad.
 - d) Porque se encontraron entre ellos
- 14) El final de los gallinazos sin plumas es:
- a) Enrique y Efraín huyen de la casa de don Santos.
 - b) Pascual es vendido.
 - c) Don Santos se queda solo en su casa.
 - d) El perro Pedro se queda solo en casa.

- 15) ¿Cómo te hubiera gustado el final del cuento?
- a) Que Efraín y Enrique tengan un hogar y familia.
 - b) Que dos santos no hubieran perdido la vida.
 - c) Que Pascual no se hubiera devorado al perrito.
 - d) Que Enrique y Efraín tengan un trabajo adecuado.
- 16) ¿Qué piensas de los niños que trabajan para mantener a su familia?
- a) Son niños explotados por su familia y sociedad.
 - b) Deben trabajar para contribuir en la economía familiar.
 - c) Debe ser una obligación.
 - d) Debe estudiar
- 17) Con que personaje de la lectura te identificas.
- a) Don Santos.
 - b) Efraín.
 - c) Enrique.
 - d) Comerciante.
- 18) Menciona las actitudes de Don Santos para con sus nietos.
- a) Malvado y cruel.
 - b) Amoroso y caritativo.
 - c) Leal y bondadoso.
 - d) Con muchos sentimientos.
- 19) Indica los sentimientos Enrique y Efraín.
- a) Sensibles y obedientes.
 - b) Malcriados.
 - c) Dishonestos.
 - d) Sin valores.
- 20) ¿Porque hay niños abandonados?
- a) Por problemas familiares.
 - b) por la decisión de sus padres.
 - c) Porque ellos huyen de sus hogares
 - d) Porque no les gusta la familia que tienen.

Éxitos.



Resultados de la aplicación de los instrumentos de investigación

Nº	Aprendizaje cooperativo	Prueba de rendimiento
1	48	11
2	66	12
3	38	9
4	50	14
5	64	12
6	72	14
7	54	15
8	50	11
9	70	15
10	48	10
11	36	9
12	68	14
13	46	15
14	72	14
15	48	12
16	64	14
17	36	10
18	52	12
19	62	14
20	56	14
21	54	11

Anexo B: Procedimiento de validación y confiabilidad



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
Facultad de Ciencias de la Educación
Escuela de Posgrado
Doctorado en Ciencias de la Educación

Opinión de expertos

I. DATOS GENERALES:

INSTITUCIÓN EN ESTUDIO	Universidad Alas peruanas sede Andahuaylas - Apurímac
AUTOR DEL INSTRUMENTO	William Camilo YAURIS POLO
TÍTULO DEL PROYECTO	Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas peruanas sede Andahuaylas - 2019
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Cuestionario

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE 81-100%											
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96								
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100								
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X								
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables en la institución educativa.																					X							
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																												X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																												X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad.																												X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la comprensión e intencionalidad.																												X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																												X X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																												X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del proyecto.																												X

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es justificada su aplicación según cronograma y la muestra de estudio.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 83% es aplicable

V. DATOS DEL EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	RIVERA ESPINOZA TITO ARMANDO		
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	04002561	TEL/CEL.	963603125
GRADO / MENCIÓN PROCEDENCIA	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO			
FECHA DE VALIDACIÓN	11 DE NOVIEMBRE DEL 2020		



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
 Facultad de Ciencias de la Educación
 Escuela de Posgrado
 Doctorado en Ciencias de la Educación
 Opinión de expertos

I. DATOS GENERALES:

INSTITUCIÓN EN ESTUDIO	Universidad Alas peruanas sede Andahuaylas - Apurímac
AUTOR DEL INSTRUMENTO	William Camilo YAURIS POLO
TÍTULO DEL PROYECTO	Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas peruanas sede Andahuaylas - 2019
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Cuestionario

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE 81-100%				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100	
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.																				X	
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables en la institución educativa.																				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																				X	
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																				X	
	Comprende los aspectos en																				X	
5. SUFICIENCIA	cantidad y calidad.																					
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la comprensión e intencionalidad.																				X	
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																				X	
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del proyecto.																				X	

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Mi opinión es permisible su aplicación.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 93% es aplicable

V. DATOS DEL EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	CARHUACHIN MARCELO ARMANDO ISAIAS		
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	04026762	TEL/CEL.	956857218
GRADO / MENCIÓN	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
PROCEDENCIA			
SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO			
FECHA DE VALIDACIÓN	11 DE NOVIEMBRE DEL 2020		



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

Facultad de Ciencias de la Educación
Escuela de Posgrado
Doctorado en Ciencias de la Educación
Opinión de expertos

I. DATOS GENERALES:

INSTITUCIÓN EN ESTUDIO	Universidad Alas peruanas sede Andahuaylas - Apurímac
AUTOR DEL INSTRUMENTO	William Camilo YAURIS POLO
TÍTULO DEL PROYECTO	Aprendizaje cooperativo y niveles de comprensión lectora en estudiantes de la Universidad Alas peruanas sede Andahuaylas – 2019
NOMBRE DEL INSTRUMENTO	Cuestionario

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 00-20%				REGULAR 21-40%				BUENA 41-60%				MUY BUENA 61-80%				EXCELENTE 81-100%			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.															X					
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables en la institución educativa.																		X		
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.																X				
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.																X				
	Comprende los aspectos en																X				
5. SUFICIENCIA	cantidad y calidad.																				
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar la influencia de la comprensión e intencionalidad.																		X		
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.																	X			
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.																	X			
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito del proyecto.																		X		

III. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable a la muestra seleccionada.

IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN: 81%

V. DATOS DEL EXPERTO

APELLIDOS Y NOMBRES	VALENTIN MELGAREJO TEÓFILO FÉLIX		
DOCUMENTO DE IDENTIDAD	04078715	TEL/CEL.	959075992
GRADO / MENCIÓN	DOCTOR EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		
PROCEDENCIA	PASCO		
SELLO Y FIRMA DEL EXPERTO			
FECHA DE VALIDACIÓN	11 DE NOVIEMBRE DEL 2020		