

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



T E S I S

**Red Social Google Plus y el aprendizaje del área de educación
para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución
Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca –
Yanahuanca**

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Educación

Con mención:

Tecnología Informática y Telecomunicaciones

Autoras: Bach. Nelva Febe PALOMINO DIAZ

Bach. Susam Natali REQUIS BONILLA

Asesor: Mg. Jorge BERROSPI FELICIANO

Cerro de Pasco – Perú – 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN
SECUNDARIA



TESIS

**Red Social Google Plus y el aprendizaje del área de educación
para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución
Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca –
Yanahuanca**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Mg. Percy Néstor ZAVALA ROSALES
PRESIDENTE

Mg. Alfredo SIUCE BONIFACIO
MIEMBRO

Mg. Miguel Angel VENTURA JANAMPA
MIEMBRO

DEDICATORIA

A nuestros padres y demás seres queridos que son la fuente de nuestra vida, que han estado velando por nuestro bienestar y educación a lo largo de nuestro camino de vida, siempre han sido nuestro apoyo, y tenemos la plena confianza en cada situación que enfrentamos con el respaldo de nuestros familiares.

AGRADECIMIENTO

A Dios que nos ha dado el don de la vida y la oportunidad de seguir creciendo y progresando.

A nuestros padres, que han velado hasta el día de hoy por nuestro bienestar y educación; a nuestros familiares, amigos y compañeros que apoyan nuestro crecimiento profesional.

A los catedráticos de nuestra primera casa de estudios Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por impregnarnos sus sabias enseñanzas.

A nuestros estudiantes, por ser la motivación para diseñar esta investigación.

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por permitirnos realizar esta investigación, y a la plana docente de la Facultad de Ciencias de la Educación por formarnos profesionalmente.

Al Dr. Jorge Santiago Loyola, por compartirnos sus conocimientos y brindarnos la guía y apoyo durante toda la investigación, por todas las oportunidades brindadas, las cuales ayudaron en nuestro desarrollo profesional.

A nuestro asesor Mg. Jorge Berrospi Feliciano, quien orientó el desarrollo de la investigación.

RESUMEN

El uso de los recursos tecnológicos como las redes sociales en la educación toma cada vez mayor importancia. En este estudio se busca determinar la relación entre la Red social Google Plus y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

La metodología aplicada fue de tipo básico, este tipo de investigación sirve de base teórica para otros tipos de investigación, el nivel es correlacional porque busca la asociación o correlación para esta variable, previo a ello se tuvieron que describir las variables, se aplicó el método inductivo – deductivo, las técnicas de investigación cuantitativas permitieron a las investigadoras obtener datos y guiar el camino de la recolección de datos.

Concerniente a los resultados se observa que el 10% de estudiantes del tercer grado evidencian tener un nivel básico en el uso de Google Plus, mientras que el 30% presentan un nivel intermedio en el uso de Google Plus y el 60% presentan un nivel avanzado en el uso de Google Plus, así mismo se observa que el 30% presentan un nivel esperado en su aprendizaje y el 70% presentan un nivel superior a lo esperado en su aprendizaje en el área de educación para el trabajo. Se pudo encontrar que el valor de p-valor = 0.005 con la prueba Rho de Spearman. Lo que nos da a entender que la variable Google plus tiene relación significativa con la variable aprendizaje del área de educación para el trabajo. Esto quiere decir que la tecnología como herramienta educativa apoya bastante al profesor al momento de impartir la clase.

Palabras clave: Red social, aprendizaje.

ABSTRACT

The use of technological resources such as social networks in education is becoming increasingly important. This study seeks to determine the relationship between the Google Plus social network and the learning of the Education for Work Area in third grade students of the Jorge Chávez Dartnell Educational Institution of Vilho Tambochaca - Yanahuanca.

The methodology used was basic, this type of research serves as a theoretical basis for other types of research, the level is correlational because it seeks the association or correlation for this variable, prior to that the variables had to be described, the method was applied Inductive – deductive, quantitative research techniques allowed the researchers to obtain data and guide the path of data collection.

Regarding the results, it is observed that 10% of third grade students show that they have a basic level in the use of Google Plus, while 30% have an intermediate level in the use of Google Plus and 60% have an advanced level. in the use of Google Plus, it is also observed that 30% have an expected level in their learning and 70% have a higher level than expected in their learning in the area of education for work. It was found that the p-value = 0.005 with Spearman's Rho test. What gives us to understand that the Google plus variable has a significant relationship with the learning variable of the area of education for work. This means that technology as an educational tool supports the teacher a lot when teaching the class.

Keywords: Social network, learning.

INTRODUCCIÓN

El uso de nuevas tecnologías aparece rápido y continuamente en la vida diaria, no solo para los ciudadanos del primer mundo, también para los países en vías de desarrollo. Integrar las tecnologías de información y comunicación en nuestra sociedad es evidente, su existencia en la educación es inevitable, casi inevitable.

La abundancia de tecnología y sus aplicaciones didácticas hace que, desde todas las áreas de la educación, se promueva la aplicación de nuevas tecnologías para el aprendizaje porque promueve el proceso de enseñanza, lo cual es un hecho comprobado. Por otro lado, encontramos que las redes sociales se rompieron debido a la falta de respeto de los adolescentes, creando un vacío en nuestras vidas y provocando que muchas personas compartan constantemente alguna información, como ideas, imágenes o su ubicación. Asimismo, resulta que de los usuarios la edad promedio en las redes sociales se sitúa entre los 14 y los 45 años, y en muchos casos la formación reglada es una constante. Desde estos cimientos, es normal creer que el uso de las redes sociales en la educación no solo es necesario, sino también una obligación.

Ya sabemos que las redes sociales producen resultados solo con fines educativos, pero también es cierto que muchos usuarios de estas redes pasan más tiempo y por tanto participan en redes abiertas como Facebook más que antes. Además, la plataforma Ning se ha convertido en una herramienta de pago, lo que se ha convertido en un obstáculo para una industria con pocos recursos económicos. Por tanto, si queremos potenciar las redes sociales en la educación, debemos buscar la forma de integrar más redes sociales abiertas en la educación, de manera que tantos estudiantes como profesores tengan un alto grado de interacción. Además, podemos inferir lo que dijo de Haro (2012) en su blog sobre las redes sociales cerradas.

La red social creada específicamente para estudiantes con funciones diversas, los docentes realizan actividades de interés que pueden ser aplicados en ellos. Una red

social creada específicamente para los estudiantes nos permitirá utilizar todas sus habilidades comunicativas y traernos indudables beneficios en el proceso educativo.

En este estudio se ha utilizado la red social Google Plus como complemento de las clases, lo que potencia el aprendizaje del estudiante en el ámbito educativo.

Las Autoras

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación	2
1.2.1. Delimitación espacial.....	2
1.2.2. Delimitación temporal.....	2
1.2.3. Delimitación social.....	2
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema general	3
1.3.2. Problemas específicos	3
1.4. Formulación de objetivos	3
1.4.1. Objetivo general	3
1.4.2. Objetivos específicos.....	3
1.5. Justificación de la investigación	4
1.6. Limitaciones de la investigación.....	4

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio.....	6
2.1.1. Antecedentes internacionales.....	6
2.1.2. Antecedentes nacionales	8
2.1.3. Antecedentes locales	9

2.2.	Bases teóricas – científicas.....	12
2.2.1.	Google Plus.....	12
2.2.2.	Google plus en la educación	14
2.2.3.	Interacción con los estudiantes	16
2.2.4.	Círculos de estudio en Google+	17
2.2.5.	Compartiendo contenidos educativos.....	18
2.2.6.	Aprendizaje	18
2.2.7.	Aprendizaje a través de las redes sociales.....	19
2.2.8.	Educación para el trabajo.....	20
2.2.9.	Aprendizaje activo	21
2.2.10.	Aprendizaje reflexivo	23
2.2.11.	El aprendizaje vivencial.....	23
2.3.	Definición de términos básicos.....	25
2.4.	Formulación de Hipótesis.....	26
2.4.1.	Hipótesis general.....	26
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	26
2.5.	Identificación de Variables	27
2.5.1.	Variable 1	27
2.5.2.	Variable 2	27
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	27

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	28
3.2.	Nivel de investigación	28
3.3.	Métodos de la investigación.....	29
3.4.	Diseño de investigación	29
3.5.	Población y muestra	30
3.5.1.	Población	30

3.5.2. Muestra	30
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	31
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	32
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	32
3.9. Tratamiento estadístico.....	33
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.....	33

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	34
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultado	35
4.3. Prueba de hipótesis	41
4.4. Discusión de resultados.....	45

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Según el Ministerio de Educación, la tasa de analfabetismo en Perú es del 5,9 por ciento, con más de 1,3 millones de habitantes que no saben leer ni escribir. Cerrar esta brecha ha sido una de las preguntas abiertas durante años. Las personas analfabetas tienen menos probabilidades de tener un trabajo formal y es más probable que experimenten dificultades similares en sus familias.

Según el Banco Interamericano de Desarrollo, Perú tiene la menor inversión en educación en América del Sur como porcentaje del PIB. Las actividades educativas representan solo el 3,7% del PIB, por lo que el presupuesto escolar promedio por alumno es de 459 soles. Si comparamos con los países vecinos, Venezuela, Bolivia y Brasil se asignan al menos un 6%. Sin inversión, no hay mucho que puedas hacer aparte de aprovechar al máximo lo que tienes.

La Institución Educativa Institución Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca identificó el problema de aprendizaje insuficiente en EPT, el objetivo es la relación de Google plus red social en el aprendizaje de los estudiantes, en el que se involucrarán los docentes y padres de familia.

Debemos mencionar que EPT hasta el momento se ha regido por los lineamientos educativos proyectados por el Diseño Curricular Nacional (Minedu, 2017), los cuales reflejan la finalidad y los resultados de aprendizaje de la educación básica.

Como propuesta educativa, la red social Google+ propone una serie de aplicaciones que docentes y estudiantes utilicen en su aprendizaje, y requiere que los docentes sean capaces de incorporarlas en sus estrategias didácticas. Actualmente las redes sociales son utilizadas por los estudiantes para entretenerse y en ocasiones para su educación. La investigación que aquí se presenta está orientada al aprendizaje con Google+ en la educación para el trabajo.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación espacial.

Se realizó en la Institución Educativa Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

1.2.2. Delimitación temporal.

Realizado en el periodo académico 2019 según la directiva emanada por el ministerio de educación.

1.2.3. Delimitación social.

Se desarrolló con la participación de estudiantes del tercer grado del área de educación para el trabajo de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general.

¿Qué relación existe entre la red social Google Plus y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca?

1.3.2. Problemas específicos.

- a. ¿Qué relación existe entre la Interacción y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca?
- b. ¿Cómo se relacionan los círculos de estudio y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca?
- c. ¿Qué relación existe entre compartir contenidos y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general.

Determinar la relación entre la Red social Google Plus y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

1.4.2. Objetivos específicos.

- a. Determinar la relación entre la Interacción y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

- b. Determinar la relación entre los círculos de estudio y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.
- c. Determinar la relación entre compartir contenidos y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

1.5. Justificación de la investigación

El uso de las tecnologías hoy en día está presente en nuestra sociedad. Actualmente, la escala de esta revolución tecnológica, es que está trastocando la forma de trabajar en todos los campos profesionales, pero especialmente en el educativo.

Nuestros profesionales deben responder y al mismo tiempo anticiparse a los eventos, dotando a nuestros estudiantes con habilidades tecnológicas necesarias para que puedan desenvolverse en su profesión y en la sociedad.

Es muy importante que todos trabajemos e innovemos las forma de educar utilizando las herramientas brindadas por la tecnología, como es la red social de Google Plus y explotar todas sus bondades que nos puede ofrecer en nuestra formación académica, y que la tecnología sea parte de nuestra autoformación.

La red social de Google Plus poco a poco avanza y gana adeptos, principalmente por las nuevas e interesantes funcionalidades que se han ido incorporando al aprendizaje educativo por tal motivo no debe ser ajeno a que nosotros integremos la red social en nuestra vida académica.

1.6. Limitaciones de la investigación

En la presente investigación damos a conocer las limitantes presentadas:

- Actualización de los registros de los estudiantes.
- El acceso restringido a bibliotecas especializadas.

- El recurso económico, que resulta irrelevante para sumir una investigación de esta magnitud.
- Dificultades administrativas en la institución educativa.
- El tiempo para cumplir con las responsabilidades de trabajar y estudiar.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales.

Real & Costa (2012) mencionaron aprender de las redes sociales abiertas, a lo largo de los años, con el avance de la investigación pedagógica, han surgido nuevos modelos y métodos de aprendizaje. Hoy en día, contamos con una variedad de herramientas para facilitar el proceso de enseñanza, que en muchos casos representa un cambio verdaderamente importante en la forma de educación y aprendizaje. Entre ellos, encontramos que las tecnológicas se implementan a una velocidad alarmante, y su impacto en la educación es un hecho. Una de las herramientas que nos brinda el mundo de las TIC a los educadores son las redes sociales. Este hecho ha producido una visión de una nueva forma de aprendizaje que se integra entre sí y promueve una metodología más centrada en el pago, que permite a los docentes combinarlos continuamente y dar forma a los métodos de enseñanza, presentándolos de la manera más

accesible para los estudiantes. Diferentes conceptos Comprenderás el uso de redes abiertas en la educación, por ejemplo: Google Plus.

Gutierrez (2017) sugirió utilizar Google plus en el proceso docente, el propósito general de esta investigación es comprender "el uso real de la red social llamada Google Plus en la experiencia docente a nivel universitario". Se inicia el estudio de caso. Está en algún lugar entre lo que el maestro prepara y lo que se ejecuta. El resultado de la encuesta muestra que, en cuanto a la planificación y ejecución de esta experiencia, Google Plus se utiliza fundamentalmente con fines de comunicación entre profesores y alumnos. Sin embargo, durante la actuación, esta interacción apareció en otros espacios. Finalmente, la conclusión es que es necesario seguir construyendo proyectos educativos con el empleo de las redes sociales como Google Plus.

Sampedro & Marin (2016) anunciaron que el Google + en las aulas de primaria desarrollado en las redes sociales es sin duda uno de los mayores aportes que ha hecho Internet a la educación, porque acerca la distancia y permite a los estudiantes utilizar recursos considerando su experiencia en el ámbito educativo. La existencia no es solo temporal, sino también intermitente. Este documento refleja las posibilidades que ofrece una red social patrocinada por Google Environment (denominada Google Plus o Google+) en el fortalecimiento de capacidades tecnológicas de los profesores. Para ello, dentro de la temática de "Métodos de investigación y aplicaciones didácticas TIC", se creó una red social "Asignatura METIC" compuesta por 216 miembros. La creación y seguimiento de la red se realizó en el segundo semestre de 2016. Como resultado principal, podemos señalar que los estudiantes lo utilizan para mostrar su progreso en el blog creado sobre el tema.

2.1.2. Antecedentes nacionales.

Pinares (2019) analizó el impacto del uso de las aplicaciones de Google en el aprendizaje de estudiantes en la I.E. Magister de Villa María del Triunfo. Un total de 84 estudiantes del séptimo ciclo de educación básica regular evaluaron sus conocimientos del servicio y las aplicaciones. Porque Google brinda aplicaciones que pueden ser orientados a la educación, porque permiten la información para ser almacenado y compartido, lo que ayuda a fortalecer la información procesado para los estudiantes bajo el monitoreo del docente, lo que también puede brindar la posibilidad de crear comunidades informativas-educativas. En la actualidad, el sistema operativo Android es ampliamente utilizado en dispositivos móviles, desarrollado y distribuido por la empresa Google. Actualmente, el S.O. lidera el mercado y representa el 90% de usuarios con teléfonos inteligentes en 2018, promoviendo su uso de las herramientas en los estudiantes.

Almeida (2015) menciona en este estudio fue determinar la relación del uso y aplicación de las herramientas de Google-Gmail en la educación de los estudiantes de tercer grado de la institución educativa Juana Arraco de Dammert Miraflores con el aprendizaje. El método utilizado para realizar nuestro estudio es de tipo cuantitativo no experimental. El diseño corresponde a un estudio descriptivo relacionado ya que intenta describir el uso de la aplicación de Gmail y el aprendizaje de EPT. La población incluye 370 estudiantes de tercer grado. En la muestra total, la muestra es no probabilística, compuesta por 111 estudiantes, lo cual es necesario para nuestra investigación. Las variables de investigación son la aplicación de Gmail y el aprendizaje de EPT. Las técnicas de encuesta se utilizan para obtener información sobre las variables de investigación. En la investigación se planteó la hipótesis general y las hipótesis específicas. Los resultados confirmaron los supuestos generales. El uso de la aplicación de Gmail tiene mucho que ver con el aprendizaje de EPT. Asimismo,

el estudio indica que existe relación significativa entre las dimensiones de la aplicación Gmail y el aprendizaje en educación para el trabajo. Para comprobar la hipótesis, se aplicó el coeficiente de correlación de Pearson. Se concluye el uso de las aplicaciones de Gmail tiene una correlación significativa con el aprendizaje de EPT. Estas herramientas permiten a los estudiantes desarrollar y reforzar su aprendizaje en EPT, desarrollando así las habilidades cognitivas, la motricidad, los conocimientos y técnicas, que permitan a nuestros estudiantes enfrentar diversos desafíos y brindarles soluciones, convirtiéndonos así en promotores del cambio y promoviendo la mejora en economía y cultura en nuestra sociedad.

Cahuana (2018) se refiere a esta investigación para determinar el impacto de uso de Google Drive en los cálculos de EFA que aprenden los estudiantes de I.E. Dora Meyer, 2018; Métodos cuantitativos, tipos básicos, descripción nivel de causalidad, diseño no experimental, corte transversal. El total está compuesto por 117 estudiantes que usaron técnicas de observación y aplicaron listas de verificación como herramientas de recolección de información; el procesamiento y análisis de la información se utilizó el software SPSS, usando regresión lineal; la conclusión es que el uso de Google Drive afectará el aprendizaje en los estudiantes, R cuadrado: 0.917, la señal es 0.000.

2.1.3. Antecedentes locales.

Solano (2019) en su estudio en Gamaniel Blanco Murillo - Pasco sobre las redes sociales en la economía del lenguaje de los estudiantes, tiene como objetivo plantear interrogantes generales sobre el impacto de las redes sociales en la economía del lenguaje de los estudiantes, de igual forma, se planteó la siguiente hipótesis: H_0 : Las redes sociales tienen un impacto significativo en economía del lenguaje de estudiantes, H_1 : Las redes sociales tienen un impacto significativo en las nuevas palabras utilizadas por los estudiantes; H_2 : Las redes

sociales tienen un impacto significativo en el significado informativo de los estudiantes, H₃: Las redes sociales tienen un impacto significativo en la lingüística de los estudiantes. El diseño empleado es el descriptivo-interpretativo, pre - experimental, está compuesta por 220 estudiantes, y la muestra es de 50 estudiantes, el cuestionario consta de 30 preguntas. Después de la recolección y procesamiento de la información, se compara la hipótesis mediante la prueba Z, y se concluye que las redes sociales tienen un impacto significativo en la economía del lenguaje de los estudiantes, la mayoría de ellos utilizan palabras nuevas a través de códigos desconocidos de su propia creación y tienen el mismo significado que palabras correctamente escritas, por lo que se puede concluir que la red social en la economía del lenguaje de los estudiantes del Instituto de Educación Pública de Educación Superior, suelen utilizar códigos o recortes de palabras con el fin de escribir más palabras en un tiempo más corto, para que sus contactos puedan explicar de forma normal y formar parte de la comunicación a través de las redes sociales.

Cristobal & Dominguez (2020) mencionaron en su investigación que su objetivo general es determinar la relación entre las redes sociales y el trabajo periodístico de los integrantes del Centro de Periodismo Pasco en 2019. En este sentido, continuamos desarrollando este trabajo de diseño no experimental, que es del tipo de correlación descriptiva, y buscaremos correlacionar nuestras variables de investigación en función de la temática y los datos obtenidos. En términos de nuestra población, consideramos a los 33 miembros del grupo de hombres y mujeres de la Central de Periodistas. Técnicas de recopilación de datos aplicadas: encuesta, observación, Entre ellos, se obtuvo algunos resultados de las características de las redes sociales. A través del uso e impacto de las redes sociales en este grupo de reporteros, encontramos que el uso de las redes sociales entre los reporteros fue del 88%. Entonces esto es lo que queremos Verificar. El resultado, pero, sorprendentemente, encontramos que no

existía un centro de servicios informáticos en este centro de reporteros de eventos. Esto fue confirmado por el 64% de nuestros entrevistados, y el 55% utilizó las redes sociales para transmitir noticias en el medio en el que trabajaban. El 49% del nivel de conocimiento de uso de redes sociales es básico. De este trabajo podemos concluir que podemos decir que el uso de las redes sociales incide en el trabajo de los periodistas, ya que muestra la importancia de su uso, despertando así el interés de los consumidores por los contenidos que transmiten las emisoras para las que trabajan.

Millan (2021) descubrió en su investigación la relación entre el uso de Facebook y el aprendizaje cooperativo, la herramienta más útil, que propuso sus propias dimensiones y proyectos entre los estudiantes de la institución educativa Señor de los Milagros en Yanahuanca. El método utilizado es una investigación cuantitativa, descriptiva y básica en la que se relacionan las variables propuestas. Se trata de un diseño de correlación transversal, con 47 alumnos del VII ciclo como muestra, en el que se utilizan herramientas informáticas para desarrollar el aprendizaje. El proceso es en un aula innovadora en el campo de la educación laboral. Los resultados obtenidos pueden demostrar que existe relación significativa entre variables propuestas por el coeficiente de correlación de Spearman de 0,718. La conclusión del estudio es que los resultados obtenidos muestran que existe una relación significativa entre Facebook y el aprendizaje cooperativo en el proceso de aprendizaje en EPT, considerando todas sus dimensiones e indicadores por separado, pues más de la mitad de los estudiantes realizan diversas actividades académicas que utilizan Facebook fortalecen el aprendizaje cooperativo, y un resultado de 0.557 muestra una relación media con la dimensión de interdependencia positiva; un resultado de 0.640 muestra una relación media con el liderazgo compartido, y un resultado final de 0.258 muestra que la relación con la dimensión de la responsabilidad de aprendizaje es débil y casi nula.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Google Plus

Es una nueva red de medios sociales que utiliza lo último en software web. Google es uno de los gigantes en Internet, dominante en los motores de búsqueda y otras áreas, pero nunca fue el tipo de red social con todo incluido que Plus pretende ser (que recientemente ha sido gobernada por Facebook). Muchos miembros, así como yo mismo, sentimos que Plus cambia las reglas del juego.

Además, no es el primer intento de Google en las redes sociales (seremos amables y no mencionaremos a Buzz y Wave). Sin embargo, han tenido éxitos. Su red orkut, popular en Europa, tiene más de 15 millones de miembros. Y, por supuesto, YouTube, el maestro de los sitios de videos, es de Google.

Para aquellos de nosotros que llevamos la cuenta en casa, ebizmba.com (un sitio orientado a los negocios), que aparece en la parte superior etapa inicial de crecimiento: ya estaba en el sexto lugar con más de 32 millones de miembros cuando comencé este libro. Ahora ronda los 50 millones. ¡Y esos miembros han publicado más de mil millones de artículos! He agregado una parte justa de eso yo mismo.

Entonces, sí, parece que Plus es muy popular y puede continuar con su rápido crecimiento (creo que es un eufemismo).

Discutiremos el procedimiento para unirse a Plus en un momento. Mientras preparamos este libro para su publicación, Plus ahora está abierto al público, por lo que ya no se requieren invitaciones (como ocurría durante los programas beta). Solo unete. Es completamente gratis.

Además, ofrece varias ventajas que aseguran un rápido crecimiento además de todos los nuevos diseños y el potente software web. No menos

importante es su estrecha integración con otros productos de Google, especialmente Gmail.

Gmail es el servicio de correo electrónico gratuito de Google que ya cuenta con más de 200 millones de usuarios en todo el mundo. Plus se ejecuta (al menos parcialmente) sobre el sistema de Gmail. Cuando reviso mi Gmail, en la esquina superior derecha me dice cuántas notificaciones Plus me están esperando, como se muestra en la siguiente captura de pantalla.

La estrecha integración de Google+ con Gmail (y otros productos de Google) hace que usar Plus sea más fácil y eficaz. También hay aplicaciones para el tipo popular de teléfonos inteligentes que nos permiten realizar un seguimiento e interactuar sin importar dónde estemos.

Volver a lo que es Plus. Las redes sociales abarcan toda la gama, desde mensajes concisos de 140 caracteres como Twitter hasta la inmensidad de Facebook (líder actual después de suplantarse a MySpace y ahora, obviamente, un objetivo por derecho propio). Al igual que Facebook, Google+ cae más hacia el extremo de "hacer todo por ti". A diferencia de Facebook, Plus no tiene mucho legado

Sin embargo, la versión corporativa de Google+ aún está abierta y Google decidió cambiar el nombre del servicio a Currents, que está en versión beta y ahora está disponible como versión estable a través de una nueva aplicación para Android e iOS.

Como explica la página de la aplicación (Europa 2021), Google Currents brinda a sus usuarios un diseño nuevo basado en Material Design de Google y "le permite conectarse con colegas en la oficina o en cualquier lugar".

El servicio actúa como una red social, lo que permite a los usuarios descubrir "discusiones relevantes" dentro de la organización de cada empleado y organizar automáticamente el contenido según su relevancia en "fuentes".

Asimismo, esta red social profesional permite otras funciones como conectar con otros empleados de la empresa, chatear y enviar documentos, buscar en la comunidad, seguir hashtags y realizar búsquedas avanzadas.

Además, la transición entre Google+ para empresas y Currents se está realizando en toda la web, y los enlaces a servicios inactivos continúan funcionando, pero a la página de Currents.

2.2.2. Google plus en la educación

Google+ tiene que ver con la simplicidad visual y la facilidad de uso, incluye diversas funciones muy similares a su competidor Facebook, pero está diseñado de forma más intuitiva, permitiendo que los usuarios gestionan sus propios contactos y contenidos que desean compartir con sus compañeros sin correr riesgos. Asimismo, se integra con los servicios de Google y no tienes que preocuparte por crear diferentes cuentas para interactuar con las aplicaciones como Gmail, Calendar, Blogger y otros.

Considerado potencialmente importante las redes sociales en la educación, cabe preguntarse, ¿es posible que esta novedosa e innovación se integre en la enseñanza y sea realmente útil para docentes y alumnos?

Los estudiantes y profesores del mundo luchan actualmente por adaptar las redes sociales en el salón de clase, Facebook y Twitter han recorrido un largo camino. Sin embargo, algunos docentes todavía se resisten a incluirlos porque ven grandes dificultades para gestionarlos, además de verlos como una herramienta de entretenimiento y no como recurso educativo.

En tal sentido, Google plus se distingue como una alternativa, para quienes creen que es importante enseñar en las redes sociales o como para quienes no. Los docentes que usan Facebook y crean grupos de trabajo para el trabajo con sus estudiantes se quejan de su falta de privacidad y piensan que agregar estudiantes como amigos es demasiado arriesgado.

El uso de los círculos de Google+ supera esta dificultad porque en lugar de agregar amigos o crear grupos, los usuarios crean círculos que agrupan a las personas en grupos según su interés o conveniencia. Cuando compartimos algo, podemos elegir fácilmente con que círculo quieres compartirlo, limitando su visibilidad con otros usuarios. Esto impulsa la privacidad en primer lugar porque lo que compartimos en los círculos no está disponible para nadie más. Además, facilita la segmentación de la audiencia, y los docentes pueden crear círculos por materia, materia, grado o ciclo, en función de sus preferencias o métodos de enseñar. La gestión de círculos es muy sencilla, ya que basta con arrastrar y soltar contactos de un círculo.

Otra funcionalidad que ofrece Google plus y que también tiene potencial en un entorno de formación son Intereses y Recomendaciones. Un usuario puede crear criterios de búsqueda de temas y agregarlo a su perfil, y puede acceder instantáneamente a todo el material sobre ese tema que Google ha indexado. Los estudiantes y profesores pueden usar el poder de los servidores del gigante de Internet para obtener la información más actualizado sobre los temas de su elección con un solo clic. Por otro lado, redondeamos algunas sugerencias a la hora de crear un botón que aparece en las búsquedas de Google y en los sitios que deseen incrementar. Al hacer clic en el botón, los usuarios remiten a otros usuarios a dicho contenido, y estas recomendaciones se agrupan en una pestaña en su perfil de Google+. El profesor y sus alumnos pueden recomendarse toda la información de la web que consideren de su interés con un clic.

De pues de todo, tenemos la función Google plus de la que más hablan los educadores: Hangouts. Aquí, todo usuario puede crear chats de video de hasta 10 usuarios y ver YouTube simultáneamente, lo que tiene un potencial de capacitación prácticamente ilimitado. Es sorprendente que los estudiantes y los profesores puedan crear lecciones a través de videoconferencias en vivo mientras analizan o comentan otros videos.

2.2.3. Interacción con los estudiantes

Interactuar con Hangouts te permite comunicarte con las personas que agregaste a tus círculos a través de mensajería instantánea y videoconferencias privadas. Al igual que donde también puede crear seminarios web públicos o videoconferencias, transmitir en vivo a un número ilimitado de personas (Siegler, 2011).

- Permite a los usuarios organizar los contactos en grupos para compartirlos en las propiedades de Google. Aunque otros usuarios pueden ver una lista de personas en la colección de círculos del usuario, no pueden ver los nombres de esos círculos. La configuración de privacidad también permite a los usuarios ocultar quién está en sus círculos y quién está en sus círculos. La organización se realiza a través de una interfaz de arrastrar y soltar. El sistema reemplaza la función típica de lista de amigos utilizada por sitios como Facebook.
- Comunidades es una característica que le permite reunir grupos del mundo real, como compañeros de equipo de baloncesto, compañeros de clase o miembros de la familia. Al compartir contenido con el mismo grupo de personas de manera regular, las comunidades se convierten en una forma rápida y divertida de mantenerse conectado más fácilmente.
- En Noticias, los usuarios pueden ver actualizado a las personas en su círculo. Lo cuadro de entrada permite a los usuarios acceder actualizaciones de estado o usar íconos para cargar y publicar fotos y videos. Las noticias se pueden filtrar para mostrar solo publicaciones de círculos específicos.
- Google plus tiene un botón que permite recomendar artículos (Google, 2021).
- Los hashtags permiten palabras o frases que comienzan con # (sin espacios) para publicar información relacionada.

- A diferencia de Facebook y Twitter, todavía no hay una interfaz de programación de aplicaciones que permita a los desarrolladores a interactuar mediante programación con Google plus (Programmable, 2011).
- Al igual que las aplicaciones de Google, Google plus ofrece integración con aplicaciones de Google como Gmail, Calendar, Docs y más.
- La publicación de datos ofrece la posibilidad de descargar contenidos de Google plus.
- Social Gaming, agregado de Google+ el 11 de agosto de 2011 y eliminado el 15 de mayo de 2013 (Google, 2011).

2.2.4. Círculos de estudio en Google+

Brindan a los usuarios más control al momento de compartir en la web y con quién. En otras palabras, nos permite elegir no solo qué compartir, sino también con quién y cuándo. Un contacto puede estar en varios círculos a la vez, lo que nos permite compartir algo con ese contacto y otros no, según qué círculos queramos activar en cada momento. Esto lo hace especialmente interesante para entornos educativos, donde, por ejemplo, puedo agrupar una clase en diferentes círculos, correspondientes a diferentes proyectos.

Esta segmentación del público es fundamental para las instituciones educativas y docentes, ya que se puede crear diferentes círculos para diferentes cursos o clases, así como superar las preocupaciones de privacidad que existen en otras redes. Es como una mezcla entre un grupo de Facebook y una línea de tiempo de Twitter. Los círculos nos permiten agrupar personas en un equipo de proyecto o de estudio, un grupo de profesores, una red educativa...

Por ejemplo, permitiría agrupar a los estudiantes y las familias en un mismo círculo, luego agrupar a los estudiantes en diferentes círculos y luego agrupar a los estudiantes en grupos de trabajo.

Google+ también permite la colaboración en línea, es más versátil que otras plataformas. La integración de la suite de aplicaciones de Google, todas las cuales se ejecutan en Internet, proporciona hojas de cálculo, procesadores de texto, calendarios compartidos y otras herramientas para trabajar en grupo y en tiempo real (INTEF, 2018).

2.2.5. *Compartiendo contenidos educativos*

Es exponer en los resultados de búsqueda lo que compartimos públicamente en nuestros perfiles y páginas de educación que poseemos.

A diferencia de otras redes sociales, donde el contenido publicado se pierde en la línea de tiempo, en Google+ el contenido siempre está ahí debido al intercambio regular de información, lo que hace que se indexe y pueda aparecer en la Búsqueda de Google.

En resumen, todo lo que se enseña en Google+ aumenta las posibilidades de aparecer frente a los estudiantes cuando buscan con palabras clave relevantes.

2.2.6. *Aprendizaje*

El aprendizaje es el proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y conductas (Gross, 2012). Es el resultado del aprendizaje, la instrucción, la experiencia, el razonamiento y la observación. Es un proceso que se puede analizar desde diferentes puntos de vista, por lo que existen distintas teorías del aprendizaje. Es una de las funciones psicológicas más importantes en el ser humano, animal y sistema artificial. Interviniendo diversos factores, tanto en el contexto del desarrollo humano como en los valores y principios aprendidos en la familia. Este último establece los principios de aprendizaje de cada individuo, refuerza los conocimientos adquiridos y sienta las bases para el aprendizaje.

El aprendizaje está relacionado con la educación del ser humano con el desarrollo personal. Debe estar correctamente orientado y ser óptimo cuando el estudiante está motivado. Las ciencias de la educación, la pedagogía, la neuropsicología, la psicología educativa y la antropología se interesan por el estudio de cómo aprender, que incluye las características de las diversas etapas del desarrollo humano. Concibió sus teorías, métodos y métodos de enseñanza para cada método. Estos incluyen la pedagogía, la educación de toda persona (López, 2019).

Ocurre a través de cambios de comportamiento que producen experiencias. Y, aunque los factores madurativos, los ritmos biológicos y las enfermedades interfieren en estos cambios, no son factores decisivos en sí mismos. Es el proceso de adquirir una determinada habilidad, absorber información o adoptar nuevos conocimientos y estrategias de acción. De nuevo, es el proceso de apropiarse de conocimientos por parte de una persona desde diferentes dimensiones, procedimientos, conceptos, actitudes y valores (López, 2019).

Debido a que establece una nueva relación temporal entre un organismo y su entorno, ha sido objeto de numerosos estudios empíricos, tanto en animales como en humanos. Las curvas de aprendizaje se obtienen midiendo el progreso en el tiempo, mostrando la importancia de repetir alguna tendencia fisiológica, "ensayo y error", y acelerar el progreso después de un período de descanso. También muestran una eventual relación entre aprendizaje y condicionamiento (Dávila, 2018).

2.2.7. Aprendizaje a través de las redes sociales

Con el aumento en el uso de las redes sociales, el aprendizaje se interpreta cada vez más como aprender usando las redes sociales. El aprendizaje ha crecido rápidamente a través de entornos abiertos como Google

Plus, Facebook y otros entornos cerrados como las redes sociales de aprendizaje integrada. Los empleados pueden usar las redes sociales para almacenar, contribuir, buscar, descubrir, aprender, volver a aprender, actuar y revisar conocimientos, haciendo visible la información previamente ocultos. Desde la perspectiva de un empleado, esto también es considerado gestión del conocimiento o trabajo inteligente, por ejemplo, utilizar un blog en la exposición de su trabajo, o usar como contenido generado por varios usuarios a través de plataformas para agregar conocimiento a pedido, por ejemplo. cuando tienen preguntas o problemas. Desde una perspectiva organizacional, el aprendizaje se puede agregar como un elemento del aprendizaje formal, como asignaturas curriculares, para fomentar las discusiones, compartir lecciones y experiencias. Además, el aprendizaje se puede manejar con mayor libertad, por ejemplo: Crea comunidades de práctica para grupos con miembros similares, como nuevos empleados, equipos de proyecto o miembros, u otros grupos similares. El objetivo de la organización es hacer que el aprendizaje sea más efectivo.

La nueva connotación de aprendizaje también está respaldada por empresas de software como SAP AG o Microsoft, que están interesadas en vender herramientas de aprendizaje. Sin embargo, los profesionales insisten que el aprendizaje es algo más que aprender a través de las redes sociales (Good, 1995).

2.2.8. Educación para el trabajo

Desde una concepción humanista, responde a la formación básica parte del hombre y la mujer proyectando su ser. Desde este punto de vista antropológico, la separación del individuo y la práctica es imposible porque nuestra existencia y forma de vida existe en el trabajo, que es como nos construimos como seres humanos (Valcárcel, 1973). Revaloriza el trabajo humano en términos de educación, formación y desarrollo de la fuerza de trabajo

como una herramienta para que hombres y mujeres reconstruyan y alteren la realidad a través de las interrelaciones (Silveira, 1973).

El propósito básico de la educación para el trabajo.

- Incorporar enfoques de aprendizaje activo, reflexivo y experiencial en la formación integral de los estudiantes y facilitar el proceso de producción y aplicación del conocimiento desde la práctica.
- La participación en actividades genera y aplica conocimientos, empodera al individuo y lo convierte en agente de cambio.
- Buscar consolidar la conciencia de los individuos en el futuro, fortaleciendo su identidad y reconocimiento personal (Carrasco, 2009).
- No es necesario garantizar la calidad de las actividades laborales para que sean productivas, sino garantizar la calidad de los hombres y mujeres que producen (Polanco, 2015).

2.2.9. Aprendizaje activo

Este modelo supone un cambio de enfoque, y los alumnos dejan de ser pasivos y se convierten en protagonistas de su propio aprendizaje.

La enseñanza centrada en crear estructura y motivación para que los estudiantes participen en su propia educación no es un problema nuevo. Los procesos de aprendizaje basados en la apropiación del conocimiento más que en la copia son, sin duda, más efectivos. Esta es la idea básica donde comienza el aprendizaje activo.

Esta estrategia didáctica se caracteriza por centrarse en el aprendizaje de los alumnos y fomentar su participación activa y consciente en el proceso educativo. Saber qué material cubrir es fundamental para ejecutar un aprendizaje activo, diseñado para impulsar la experiencia de enseñanza del estudiante al comienzo del día, no solo como una respuesta al consejo del maestro.

Para promover las condiciones para el aprendizaje activo, la construcción de espacios colaborativos es fundamental. De esta manera, los estudiantes tienen la oportunidad de contribuir, discutir y generar conocimiento dentro del grupo. A esto se le llama aprender haciendo, y es la principal herramienta para lograr los objetivos del aprendizaje activo.

Objetivos de aprendizaje activo

El objetivo del aprendizaje activo es proporcionar a los estudiantes el entorno, las actividades y el compañerismo para desarrollar habilidades de búsqueda, análisis y síntesis de información, así como habilidades de resolución de problemas, diálogo y presentación. Para aplicarlo con éxito, los estudiantes deben reflexionar y practicar el conocimiento y las habilidades impartidas por sus maestros para desarrollar una memoria a largo plazo y una comprensión más profunda, lo que les permite no solo almacenar información en la memoria, sino también adoptar ese conocimiento. Las mismas habilidades que tú.

También les permitirá hacer conexiones y pensar creativamente entre los materiales que aprenden. En este caso, los estudiantes ya no son espectadores pasivos, esperando que el maestro les diga qué hacer. Ante este cambio de ritmo, los docentes también deben adaptarse.

El papel del docente en el marco del aprendizaje activo, donde la prioridad del docente es garantizar un entorno de aprendizaje en el que los alumnos se sientan seguros, motivados y comprometidos. El profesor aquí es un guía, un motivador, cuyo trabajo más importante es animar a los estudiantes a aprender haciendo, a aprender por el placer de hacer.

Para determinar qué prácticas de enseñanza prefieren los estudiantes, se realizó un estudio interno. Con el 95% de los estudiantes diciendo que prefieren el estudio en grupos pequeños, los profesores han cambiado por completo su modelo de enseñanza para fomentar la creatividad en los estudiantes.

Menciona (García, 2021) que “los hace más empáticos, más receptivos, se preocupan más por sus compañeros”, cree que también les permite construir lazos más fuertes y hacer más por la escuela, hacer un mayor compromiso.

2.2.10. Aprendizaje reflexivo

El desarrollo diacrónico de la teoría del aprendizaje ha producido un punto de inflexión donde todos tienen la capacidad de ser proactivos en el proceso de enseñanza. No existe una división estricta entre sujeto y objeto, pero los dos términos se relacionan y configuran en una importante retroalimentación.

En este sentido, el aprendizaje reflexivo supone la presentación de la información contenida en la mente, es decir, pensar en tiempo presente o examinar mentalmente la información que se tiene, dando como resultado una comprensión de la estructura cognitiva de la mente. Es simplemente curioso pensar en tus propios pensamientos y lo que hay en ellos.

Además, en el aprendizaje reflexivo se aplica la atención como herramienta a lo que se hace, evitando una actitud automática a través de la capacidad de ser receptivo y activo, es decir, que se adquiere observando los propios pensamientos. El aprendizaje, y de qué está hecho, una estructura que conduce a la realización de las competencias clave.

2.2.11. El aprendizaje vivencial

Este estilo de aprendizaje involucra todos los sentidos del sujeto comprometidos de lleno en la tarea de conocer, comprender e investigar un fenómeno. En el aprendizaje experiencial, aprendes haciendo, aprendes haciendo, no solo escuchando o viendo, no solo razonando o sintiendo, sino completamente involucrado en una experiencia que requiere tu plena participación.

Según algunos autores, se remonta a los días de gloria de Grecia, Platón creía que la experiencia directa era la mejor forma de desarrollar las virtudes

humanas, y el teórico más contemporáneo fue John Dewey, quien defendía que los individuos ejercen presión de manera más eficaz a través de la acción, enfrentándose a la situación real que necesita ser resuelta. Autores como Jean Piaget, Paulo Freire, Kurt Lewin, Kurt Hahn y David Kolb también aportaron a solidificar el modelo de aprendizaje.

Comenzando con el arte, explorando el aprendizaje experiencial, el aprendizaje a través del drama, el modelado, la experiencia musical y las técnicas de expresión física como la pantomima, la danza, etc., con éxito; se ha visto que la historia, la ciencia y la literatura se aprenden a través de la expresión artística y sus técnicas específicas.

Para el tipo de aprendizaje experiencial a través de las artes, la psicomotricidad también puede lograrse a través de estrategias que actualmente promueven en la visión de la educación por competencias. Nos referimos a enfoques de proyectos, centros de interés, enfoques de encuesta ambiental, proyectos de trabajo global, estudios de casos y aprendizaje basado en problemas, juegos de rol y simulaciones, aprendizaje servicio y aprendizaje productivo (Zavala, Arnau, 2014, *Skills Teaching Approaches*).

Lo que estas estrategias de aprendizaje tienen en común es desafiar al alumno e invitarlo a ser el protagonista de su propio aprendizaje, el constructor del conocimiento, y no un simple espectador que escucha u observa al hablante brindar alguna información. Están elaborando estrategias a nivel mundial, integrando contenido de diferentes disciplinas, y el aprendizaje también es global.

Sin embargo, la experiencia de aprender a través del arte puede convertir la experiencia en una acción divertida, creativa y positiva que involucra las emociones y sentimientos del sujeto, que incluso puede ser terapéutico para muchos participantes. En este tipo de aprendizaje experiencial, las personas

aprenden a través de movimientos, melodías, expresiones de emociones y sentimientos, y palabras del corazón (Ramos, 2016).

2.3. Definición de términos básicos

- **Google:** Es una empresa estadounidense que fue creada en septiembre de 1998 cuyo producto principal es la búsqueda de información creado por Larry Page y Sergey Brin. El término se utiliza a menudo como sinónimo de motor de búsqueda, más utilizado en el mundo. Se caracteriza más como motor de búsqueda de fácil uso.
- **Interacción:** Este término describe las acciones que tienen lugar entre dos o más usuarios, objetos, agentes, unidades, sistemas, fuerzas o funciones (Perez y Gradey, 2021).
- **Círculo de estudios:** Se definen como pequeños grupos (generalmente no más de 8 personas) que voluntariamente se reúnen una o dos veces a la semana durante aproximadamente una hora para estudiar una sesión de aprendizaje. Todos los involucrados buscan aprender y aclarar dudas sobre el tema (Conceptofinicion.de, 2016).
- **Compartir:** Es el acto de participación mutua en algo, ya sea material o inmaterial. Significa dar (generoso) y recibir, aceptando o aceptando el valor de lo que otros ofrecen. Al compartir, rompe con el egoísmo y los valores que los demás no poseen, como la amabilidad y la empatía. También hay una ruptura en la infravaloración de la persona que piensa que no tiene nada que dar u ofrecer. El término se refiere a dar o distribuir algo de manera justa, libre de conflictos y por voluntad propia (Pérez, 2021).
- **Aprendizaje:** Es la adquisición de nuevos comportamientos de los organismos a partir de experiencias previas para adaptarse mejor a su entorno físico y social. Algunos creen que es un cambio de comportamiento relativamente permanente debido a la práctica. Lo aprendido es preservado

de forma más o menos permanente por el organismo y se puede actuar en consecuencia cuando sea necesario (Pérez, 2016).

- **Red social:** Es una estructura creada en una red formada por personas u organizaciones relacionadas según determinados criterios, ya sea de amistad, profesional o algún tipo de parentesco. Hoy en día, con la globalización, existen redes sociales que permiten a los individuos conectarse e interactuar entre sí en la medida en que se establece algún tipo de relación entre ellos. Varios estudios han demostrado que las redes sociales son muy útiles para los individuos, desde las relaciones familiares hasta las relaciones organizacionales (Taly, 2021).

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general.

Existe relación significativa entre la Red Social Google Plus y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

2.4.2. Hipótesis específicas.

- a. Existe relación significativa entre la Interacción y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.
- b. Existe relación significativa entre los círculos de estudio y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.
- c. Existe relación significativa entre compartir contenidos y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la

Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

2.5. Identificación de Variables

2.5.1. Variable 1.

Red social Google Plus

2.5.2. Variable 2.

Aprendizaje del área de educación para el trabajo

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variable	Dimensiones	Indicadores
Red social Google Plus	• Interacción	▪ Acceso
	• Círculos de estudio	▪ Inmediatez
	• compartir contenidos	▪ Contextualidad ▪ Aprendizaje situado
Aprendizaje del área de educación para el trabajo	• Activo	▪ Conceptos ▪ Ejecuta
	• Reflexivo	▪ Procesa
		▪ Realiza
		▪ Disciplinado
		▪ Interés
	• Vivencial	▪ Participa
		▪ Perseverancia
▪ Puntual ▪ Respeta ▪ Valora		

CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Este estudio utilizó el tipo básico según Salinas (2012), la investigación básica, también conocida como encuesta pura, en la que no se aborda el problema ni se ayuda, sino que sirve como base teórica para otro tipo de encuestas. En este tipo de investigación se pueden presentar artículos exploratorios, descriptivos o incluso de alcance relevante.

El nivel de investigación es correlacional porque busca la correlación o asociación de las variables antes de que tenga que describirla.

3.2. Nivel de investigación

Es correlacional según Hernández et al. (1997) Los estudios de correlación miden dos o más variables con el objetivo de ver si están relacionadas en un mismo tema y luego analizar la correlación.

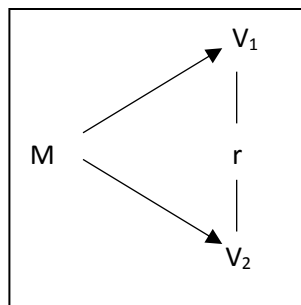
3.3. Métodos de la investigación

Se empleó el método inductivo – deductivo, infiere una parte de una situación particular en general, es decir, de pequeño a grande (Arias, 2020) y se sustenta en encontrar datos desconocidos a partir de datos obtenidos, en el sentido de que es posible extrapolar de la misma manera que se encuentran datos específicos o puntuales de manera general (Arias, 2020).

3.4. Diseño de investigación

Corresponde a un diseño no experimental, en el cual la variable de estudio no se somete a ningún estímulo o condición experimental, los sujetos de investigación se estudian en su medio natural sin cambiar nada, así mismo no se manipula la variable de estudio. Aprender. Es del tipo transversal porque recoge datos en un momento y una sola vez y tiene un rango relevante. Según Manterola, Quiróz, Salazar y García (2019), la principal característica de este estudio es realizar en una sola instancia y por lo tanto no tienen seguimiento.

Esquema de estudio:



M : Muestra de estudio.

V1 : Red social Google Plus

V2 : Aprendizaje del área de educación para el trabajo

r : Relación de variables

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población.

Para Mejía (2005), el universo poblacional es la suma de los elementos del estudio, definida por el investigador de acuerdo a las definiciones desarrolladas en el estudio. Una población o un universo tienen las mismas características, por lo que a una población se le puede llamar universo, o por el contrario, universo de población.

La composición de la población son estudiantes de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca es la siguiente:

Tabla 1

Grados	Secciones	Estudiantes
1º	01	04
2º	01	03
3º	01	10
4º	01	01
5º	01	03
Total	05	21

Fuente: Nomina de matriculados 2019

3.5.2. Muestra.

El muestreo es una técnica de estudio de una muestra, se obtiene un estadístico debido a la aplicación de esta técnica a una población, la cual es una representación numérica de la población obtenida al brindar un cálculo u operación estadística del número o número de elementos. Las técnicas de muestreo se utilizan cuando existe un número de elementos en una población y no se refiere si la población es pequeña (Mejía, 2005).

El muestreo no probabilístico implica seleccionar las unidades a observar de acuerdo a criterios elegidos por el investigador (Ponce y Pasco, 2015).

En cuanto a nuestra investigación, se empleó el muestreo no probabilístico intencional a criterio de las investigadoras por que la población es pequeña, que está conformado por 10 estudiantes del tercer grado único.

Tabla 2

Grado	Sección	Estudiantes
Tercero	Única	10
Total	01	10

Fuente: Nomina de matriculados 2019

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Las técnicas de investigación cuantitativa son las herramientas y los procedimientos disponibles para los investigadores que les permiten adquirir datos y guiar el camino de la recopilación de datos.

Las herramientas son herramientas que brindan apoyo para el logro de los propósitos de la investigación.

Para nuestra investigación se utilizó la técnica encuesta y el instrumento es el cuestionario como herramienta proporciona las siguientes escalas valorativas: AD, A, B y C. El instrumento evalúa las siguientes dimensiones:

- Interacción
- Círculo de estudios
- Compartir contenidos

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Realizamos la selección y validez para evaluar las preguntas, si tienen problema o reactivo con características de homogeneidad. En otras palabras, debe haber una correlación entre el total de puntuaciones de las preguntas y la puntuación de cada pregunta.

Confiabilidad del instrumento: El estándar de confiabilidad del instrumento mide el grado de consistencia interna y precisión en una medición, a mayor precisión, menor error.

En este estudio, la confiabilidad está determinada por el coeficiente Alpha Cronbach, que requiere la manipulación del instrumento de medición y produce un valor entre 0 y 1. Se aplica a escalas con múltiples valores posibles y, por lo tanto, se puede usar para determinar la confiabilidad de escalas con más de dos opciones de respuesta.

Escala de confiabilidad del instrumento

Muy baja	0,0	0,2
Baja	0,2	0,4
Moderada	0,4	0,6
Buena	0,6	0,8
Alta	0,8	1,0

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Utilizamos el programa Excel para ingresar y procesar información para preparar datos. Del mismo modo, los datos se analizarán mediante los procedimientos estadísticos SPSS.

Identificar tendencias y medidas de dispersión. Se utilizarán tablas de frecuencia y contingencia. Se determinará la asociación entre las variables.

3.9. Tratamiento estadístico

Los datos se han procesado estadísticamente y se han realizado estadísticas descriptivas de media, desviación estándar y varianza; se han elaborado tablas y figuras para mostrar los resultados obtenidos; para la efectividad de la herramienta se ha aplicado, y para la investigación sobre la confiabilidad de la herramienta, se aplicó al grupo de estudiantes de la muestra obtenida, y se utilizó la estadística descriptiva para los datos recolectados. Para probar la hipótesis, primero usamos estadística inferencial para analizar la normalidad de los datos; luego, debido a que los datos no son diferentes de la distribución normal, el tamaño de la muestra de 10 estudiantes, por lo que usamos una prueba estadística no paramétrica.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La investigación se elaboró teniendo en cuenta aspectos que deben ser respetados en el cumplimiento del apartado de ética de la investigación, como la autenticidad de los datos, la confidencialidad de los participantes, la responsabilidad del marco teórico y la originalidad de la investigación.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Se realizado el trabajo de campo porque es el eje central de toda investigación, en la fase de inserción, de acuerdo con los métodos teóricos y estrategias definidas en el diseño de la investigación, se obtiene la información y los datos necesarios para la investigación propuesta. En el presente estudio se desarrolló una serie de actividades encaminadas a la obtención de los datos directamente de las principales fuentes de información de los hechos o fenómenos de interés. La función realizada fue verificar la hipótesis y dar respuesta a las interrogantes plantadas en la investigación para cumplir con los objetivos de la investigación. Los componentes o problemas que se encuentran en la investigación se extrajeron directamente de los resultados operacionales de las variables.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultado

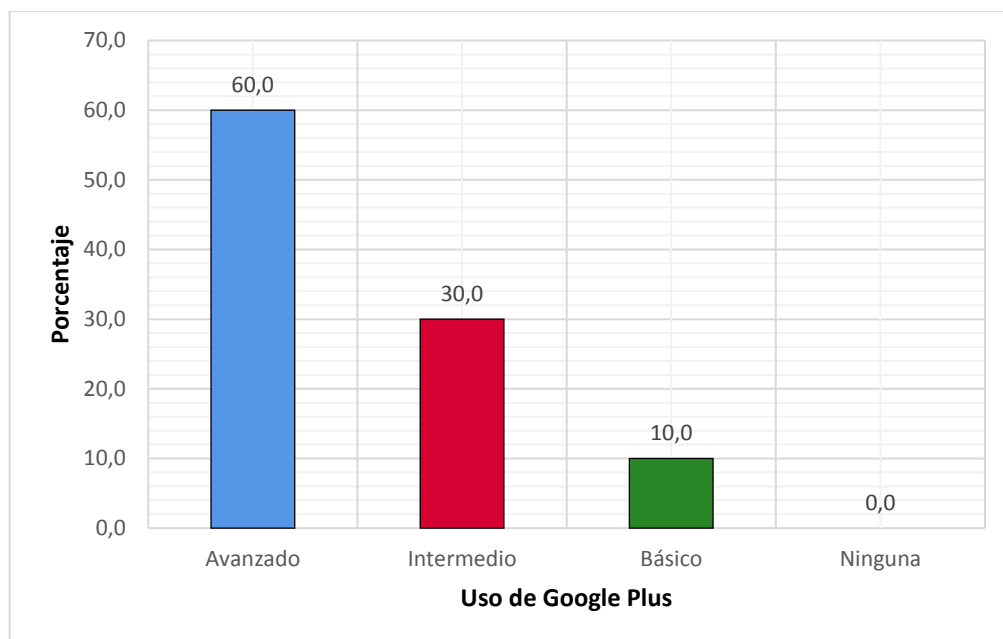
Tabla 3

Resultados del uso de Google plus

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Avanzado	6	60,0	60,0%	60
Intermedio	3	30,0	30,0%	90
Básico	1	10,0	10,0%	100,0
Ninguna	0	0,0	0,0%	100,0
Total	10	100,0	100,0%	

Figura 1

Comparación del nivel de uso de Google plus



Se observa que el 10% de estudiantes del tercer grado evidencian tener un nivel básico en el uso de Google Plus, mientras que el 30% presentan un nivel intermedio en el uso de Google Plus y el 60% presentan un nivel avanzado en el uso de Google Plus.

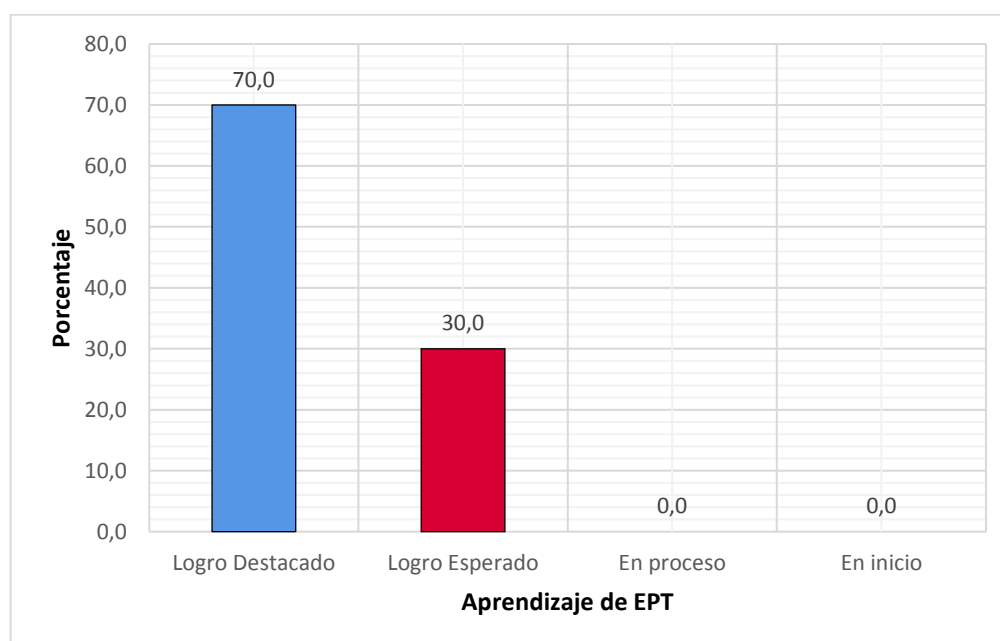
Tabla 4

Resultados del aprendizaje en el área de educación para el trabajo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Logro Destacado	7	70,0	70,0%	70,0
Logro Esperado	3	30,0	30,0%	100,0
En proceso	0	0,0	0,0%	100,0
En inicio	0	0,0	0,0%	100,0
Total	10	100,0	100,0%	

Figura 2

Comparación nivel de aprendizaje en EPT en estudiantes de tercer grado



Así mismo se observa que el 30% presentan un nivel esperado en su aprendizaje y el 70% presentan un nivel destacado en el aprendizaje del área de educación para el trabajo.

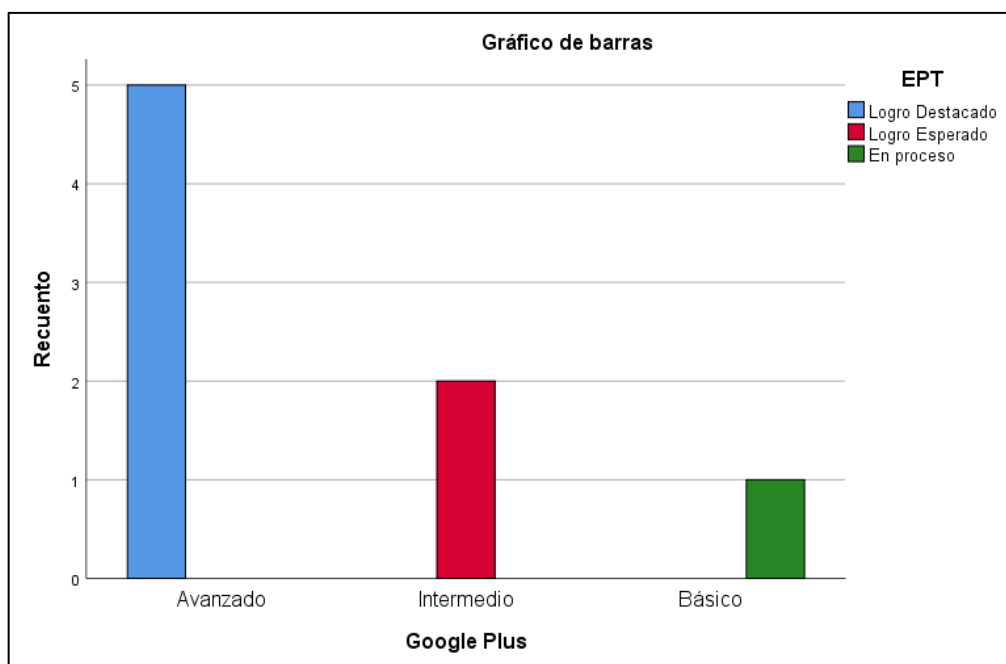
Tabla 5

Niveles comparativos entre el uso de Google Plus y el aprendizaje del área de educación para el trabajo

		Tabla cruzada Google Plus*EPT				
		EPT				
		Logro Destacado	Logro Esperado	En proceso	Total	
Google Plus	Avanzado	Recuento	6	0	0	6
		% dentro de Google Plus	60,0%	0,0%	0,0%	60,0%
	Intermedio	Recuento	0	3	0	3
		% dentro de Google Plus	0,0%	30,0%	0,0%	30,0%
	Básico	Recuento	0	0	1	1
		% dentro de Google Plus	0,0%	0,0%	10,0%	10,0%
Total	Recuento	6	3	1	10	
	% dentro de Google Plus	60,0%	30,0%	10,0%	100,0%	

Figura 3

Niveles entre el uso de Google Plus y el aprendizaje de EPT



Respecto al uso de Google Plus y el aprendizaje de EPT de los estudiantes del tercer grado, el 10% muestra cerca al nivel esperado en su aprendizaje, el 30% muestra un nivel esperado en su aprendizaje y el 60% muestra un nivel superior a lo esperado en su aprendizaje en EPT.

Tabla 6

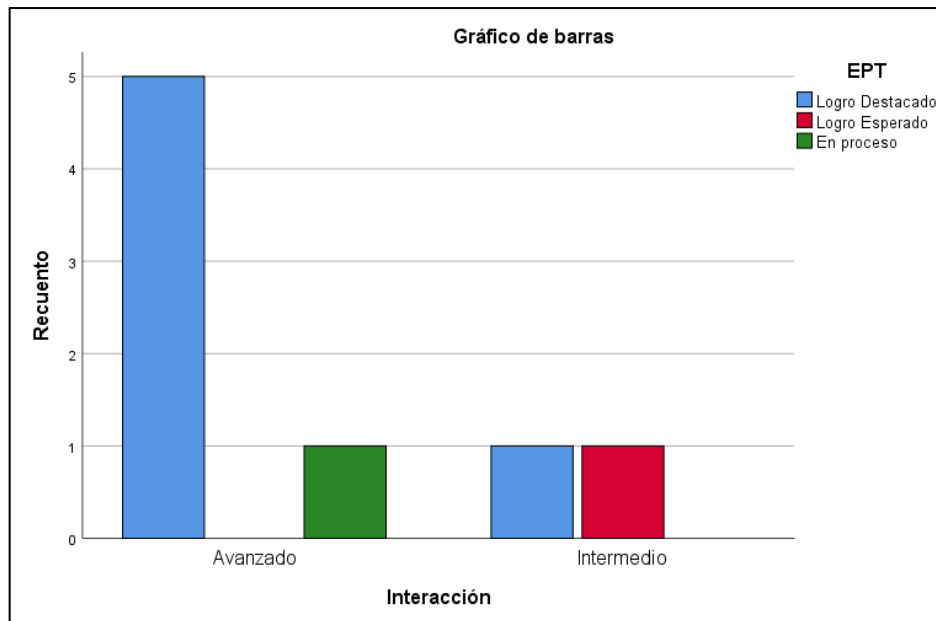
Niveles comparativos entre la interacción y el aprendizaje en EPT

Tabla cruzada Interacción*EPT

		EPT			Total	
		Logro Destacado	Logro Esperado	En proceso		
Interacción	Avanzado	Recuento	7	0	0	7
		% dentro de Interacción	70%	0,0%	0,0%	100,0%
	Intermedio	Recuento	0	3	0	3
		% dentro de Interacción	0,0%	30,0%	0,0%	30,0%
Total		Recuento	7	3	0	10
		% dentro de Interacción	70,0%	30,0%	0%	100,0%

Figura 4

Niveles entre la dimensión interacción y el aprendizaje en EPT



Respecto a la interacción y el aprendizaje de EPT en estudiantes del tercer grado, el 70% muestra un nivel avanzado, el 30% un nivel intermedio por lo que el nivel de conocimiento es avanzado.

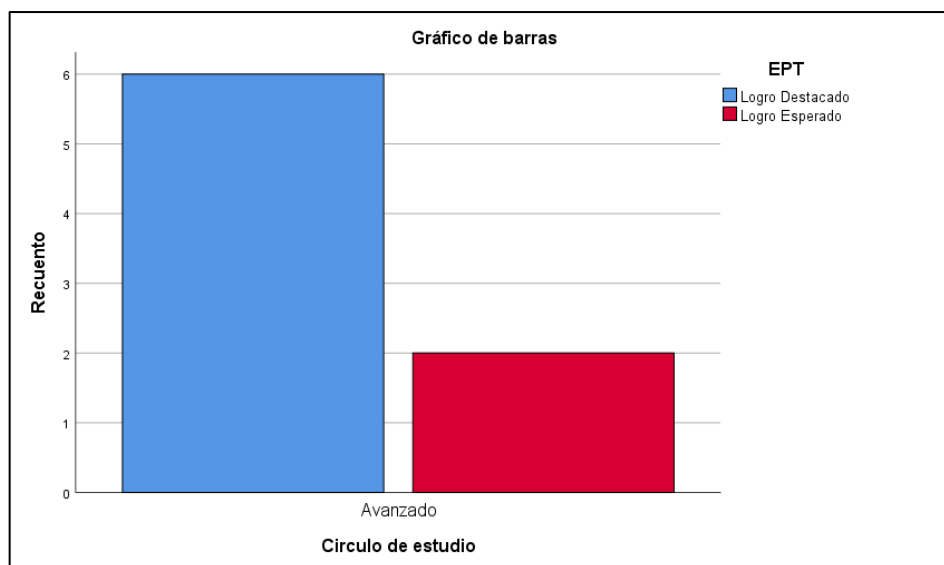
Tabla 7

Niveles comparativos entre círculo de estudios y el aprendizaje en EPT

		Tabla cruzada Círculo de estudio*EPT		
		EPT		Total
Círculo de estudio	Avanzado	Logro Destacado	Logro Esperado	
			Recuento	7
	% dentro de Círculo de estudio	70,0%	30,0%	100,0%
Total	Recuento	7	3	10
	% dentro de Círculo de estudio	70,0%	30,0%	100,0%

Figura 5

Niveles entre círculo de estudios y el aprendizaje en EPT



Respecto al círculo de estudios y el aprendizaje de EPT en estudiantes del tercer grado, el 70% muestra logro destacado y el 30% logro esperado por lo que el aprendizaje es satisfactorio.

Tabla 8

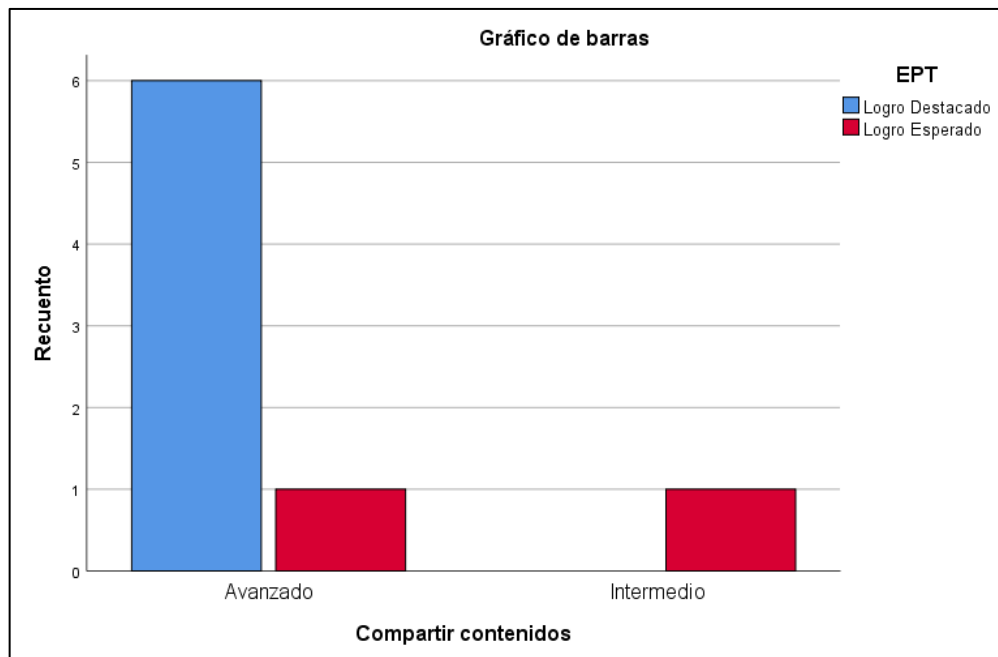
Niveles comparativos entre compartir contenidos y el aprendizaje en EPT

		Tabla cruzada Compartir contenidos*EPT			
		EPT		Total	
		Logro Destacado	Logro Esperado		
Compartir contenidos	Avanzado	Recuento	9	0	9
		% dentro de Compartir contenidos	90,0%	0,0%	90,0%
	Intermedio	Recuento	0	1	1
		% dentro de Compartir contenidos	0,0%	10,0%	10,0%
Total	Recuento	9	1	10	

% dentro de 90,0% 10,0% 100,0%
Compartir
contenidos

Figura 6

Niveles entre compartir contenidos y el aprendizaje en EPT



Respecto a compartir contenidos y el aprendizaje de EPT en estudiantes del tercer grado, el 90.0% muestra un nivel avanzado, el 10.0% un nivel intermedio por lo que el nivel de conocimiento de los estudiantes es avanzado.

4.3. Prueba de hipótesis

Es evaluar la probabilidad de rechazar o aceptar la hipótesis nula si es rechazada, aceptaremos la hipótesis alternativa. Se aplicó la prueba estadística Rho de Spearman que es adecuada para las muestras independientes con el nivel de confianza del 95%, en la prueba si el valor de significancia bilateral es menor que 0,05 se rechaza la hipótesis nula.

Hipótesis general

H₁: Existe relación significativa entre la Red Social Google Plus y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

H₀: No existe relación significativa entre la Red Social Google Plus y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

Correlaciones

		Google +	Aprendizaje
Rho de Spearman	Google +	1,000	,440*
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	.	,005
	N	10	10
	Aprendizaje	,440*	1,000
	Coeficiente de correlación		
	Sig. (bilateral)	,005	.
	N	10	10

Existe moderada relación significativa entre la red social Google Plus y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca, el grado de correlación entre las variables Rho de Spearman = 0,440, y el grado de significancia $p < 0,05$.

Hipótesis específica 1

H₁: Existe relación significativa entre la Interacción y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

H₀: No existe relación significativa entre la Interacción y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

Correlaciones				
			Google +	Aprendizaje
Rho de Spearman	Interacción	Coeficiente de correlación	1,000	,460*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	10	10
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,460*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	10	10

Existe moderada relación significativa entre la interacción y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca, el grado de correlación entre las variables Rho de Spearman = 0,460, y el grado de significancia $p < 0,05$.

Hipótesis específica 2

H₁: Existe relación significativa entre los círculos de estudio y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

H₀: No existe relación significativa entre los círculos de estudio y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

Correlaciones

			Google +	Aprendizaje
Rho de Spearman	Círculos de estudio	Coeficiente de correlación	1,000	,422*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	10	10
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,422*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	10	10

*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Existe moderada relación significativa entre los círculos de estudio y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca, el grado de correlación entre las variables Rho de Spearman = 0,422, y el grado de significancia $p < 0,05$.

Hipótesis específica 3

H₁: Existe relación significativa entre compartir contenidos y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

H₀: No existe relación significativa entre compartir contenidos y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado

de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

Correlaciones

			Google +	Aprendizaje
Rho de Spearman	Compartir contenidos	Coeficiente de correlación	1,000	,462*
		Sig. (bilateral)	.	,001
		N	10	10
	Aprendizaje	Coeficiente de correlación	,462*	1,000
		Sig. (bilateral)	,001	.
		N	10	10

Existe moderada relación significativa entre compartir contenidos y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca, el grado de correlación entre las variables Rho de Spearman = 0,462, y el grado de significancia $p < 0,05$.

4.4. Discusión de resultados

En esta investigación al determinar la relación existe entre Google plus y el aprendizaje de educación para el trabajo. Se pudo encontrar que el valor de p-valor = 0.005 a través de la prueba Rho de Spearman. Lo que nos da a entender que la variable Google + tiene relación significativa con la variable aprendizaje del área de educación para el trabajo. Esto quiere decir que la tecnología como herramienta educativa apoya bastante al profesor al momento de impartir la clase. Frente a lo expresado se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis de investigación dónde se refiere que Google + se relaciona con el aprendizaje del área de educación para el trabajo. Estos resultados son corroborados por

Pinares (2019) analizó el impacto del uso de las herramientas de Google en el aprendizaje de los estudiantes en su investigación. I.E. Magister de Villa María del Triunfo. Un total de 84 alumnos del séptimo ciclo de educación básica regular evaluaron los conocimientos de este servicio y sus herramientas. Porque Google brinda herramientas que pueden ser utilizadas con fines académicos, porque permiten información para ser almacenado y compartido, lo que ayuda a fortalecer la información procesada por los estudiantes bajo la supervisión de los docentes, lo que también puede brindar la posibilidad de crear comunidades informativas-educativas. En la actualidad, el sistema operativo Android es ampliamente utilizado en dispositivos móviles y es desarrollado y distribuido por Google. Actualmente, el sistema operativo lidera el mercado y representará el 90% del número total de usuarios de teléfonos inteligentes en 2018, que es la base de promoviendo su uso de las herramientas para estudiantes.

Al mismo tiempo Solano (2019) en su estudio en Gamaniel Blanco Murillo - Pasco sobre las redes sociales en la economía del lenguaje de los estudiantes del Instituto de Educación Pública de Educación Superior, tiene como objetivo plantear interrogantes generales sobre el impacto de las redes sociales en la economía del lenguaje en el Público, de igual forma, se planteó la siguiente hipótesis: HG: Las redes sociales tienen un impacto significativo en la economía del lenguaje de los estudiantes del Instituto de Educación Pública de Educación Superior H1: Las redes sociales tienen un impacto significativo en las nuevas palabras utilizadas por los estudiantes de la Facultad de Educación Pública y Educación Superior; H2: Las redes sociales tienen un impacto significativo en el significado informativo de los estudiantes del Colegio. de Educación Pública y Educación Superior Impacto significativo-Pasco, H3: Las redes sociales tienen un impacto significativo en la lingüística de los estudiantes de la Facultad de Educación. Educación Pública Superior. Esta investigación es de diseño descriptivo-interpretativo, pre-experimental, está compuesta por 220 estudiantes,

de la cual se selecciona una muestra probabilística compuesta por 50 estudiantes, el cuestionario consta de 30 ítems. Luego de la recolección y procesamiento de los datos, se compara la hipótesis IV mediante la prueba Z, y se extraen las siguientes conclusiones: las redes sociales tienen un impacto significativo en la economía del lenguaje de los estudiantes de la escuela superior pública, la mayoría de ellos utilizan palabras nuevas a través de códigos desconocidos de su propia creación y tienen el mismo significado que palabras correctamente escritas, por lo que se puede concluir que la red social en la economía del lenguaje de los estudiantes del Instituto de Educación Pública de Educación Superior - Pasco, suelen utilizar códigos o recortes de palabras con el fin de escribir más palabras en un tiempo más corto, para que sus contactos puedan explicar de forma normal y formar parte de la comunicación a través de las redes sociales. En tal sentido, bajo lo referido líneas arriba y al analizar los resultados, confirmamos que con la integración de Google + en el aprendizaje de la educación para el trabajo tendrá resultados favorables en el desarrollo de las tareas educativas produciendo niveles óptimos de aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa Señor Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.

CONCLUSIONES

Existe relación significativa entre la red social Google Plus y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca, el grado de correlación entre las variables Rho de Spearman = 0,440, $p < 0,05$.

Existe relación significativa entre la interacción y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca, el grado de correlación entre las variables Rho de Spearman = 0,460, $p < 0,05$.

Existe relación significativa entre los círculos de estudio y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca, el grado de correlación entre las variables Rho de Spearman = 0,422, $p < 0,05$.

Existe relación significativa entre compartir contenidos y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca, el grado de correlación entre las variables Rho de Spearman = 0,462, $p < 0,05$.

RECOMENDACIONES

A los directivos de la institución educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca debe realizar cursos de actualización en el uso de las tecnologías orientados a la educación a todos los profesores para optimizar el aprendizaje de los estudiantes.

A los directivos de la institución educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca promover el uso de las redes sociales orientado a la educación.

A todos los docentes participar de las capacitaciones virtuales que ofrece PerúEduca con el fin de fortalecer sus capacidades en el uso de las tecnologías para la educación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, J. (2006). "Introducción al mobile Learning: enfoque tecnológico".
- Alcalay, L. y Antonijevic, N. (1987). Variables afectivas. *Revista de Educación México*, 144, 2932.
- Alvarado, O. (1996). *Gerencia educativa, y oportunidades y Desafíos*. Editorial ediciones valerianas. Perú.
- Alfageme, M. (2003). Modelo colaborativo de enseñanza-aprendizaje en situaciones no presénciales.
- Benavides, C. (2011). Liderazgo pedagógico basado en el trabajo colaborativo del cuerpo docente.
- Borges, C., Rojas, J. (2008-2009). Entornos colaborativos adaptativos en mobile learning.
- Brown, J. (2010). *Mobile Learning ¿el futuro del aprendizaje*.
- Brown, L., Miller, L., Rafeh, N., & Hatzell, T. (2004). *Garantía de Calidad de la Atención de Salud en los Países en Desarrollo. Serie de perfeccionamiento de la metodología de la garantía de calidad (2 a. ed.)*.
- Bueno, E. (1999). *La gestión del conocimiento: nuevos perfiles profesionales*. Extraído el, 9.
- Bustamante, G. (1999). *Gestión del conocimiento en las alianzas tecnológicas. Dirección y Organización*, (22).
- Bunge, M. (1995). *La Investigación Científica*. 3era Edición. Editorial Azul. Barcelona.
- Cabero, J. (2004). Reflexiones sobre la brecha digital y la educación. Soto, F.
- Cano, L. y Ángel I. (2013). Experiencia de un trabajo colaborativo con estudiantes y docentes de diferentes países mediado por las tecnologías de la información y la comunicación.
- Cordero, Z. (2009). La investigación aplicada: una forma de conocer las realidades con evidencia científica. *Revista Educación*, 33(1), 155-165.

- Galindo, L. (2005). Una metodología para el desarrollo de sistemas Interactivos Multimedia. AMMCI e ITSON, México, 1077.
- García A. (2010). Estudio y mejoras de la interacción en entornos virtuales colaborativos.
- García, R., Traver, J. y Candel, I. (2001). Aprendizaje Cooperativo, Fundamentos, características y Técnicas. Ed. Cuadernos de Educación para la Acción Social.
- Gómez, M. y Cañón, V. (2012). Herramientas Web 2.0 Necesarias para el Aprendizaje Colaborativo en la Educación en línea.
- Gómez P. J. (2007). Apuntes sobre Fundamentos Teóricos del Aprendizaje Cooperativo. 2007. Colegio de Ciencias y Humanidades, Plantel Azcapotzalco.
- Güiza M. (2010). Trabajo Colaborativo en la Web: Entorno Virtual de Autogestión.
- Glasser, W. (1985). Escuelas sin fracasos. México, Pax México
- Hernández, R. y colaboradores (2009). Metodología de la investigación. México. Edic. McGraw Hill.
- Hernández, R. y otros. (2014). Metodología de la Investigación. 4ta Edición.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2015). Metodología de la investigación. México: Editorial Mc Graw Hill.
- Holtz-Bonneau, F. (1986). La imagen y el ordenador: Ensayo sobre la imaginaria informática. Tecnos.
- Johnson y Johnson (1999). Aprender juntos y solos. Buenos aires. Aique grupo editor.
- Johnson y Johnson y Holubec (1999). Aprendizaje cooperativo en el aula. Buenos aires.
- Kerlinger, F., & Lee, H. (2002). Investigación del comportamiento (No. 300.18 K4). México City, México: McGraw-Hill.
- Kim, L. (2001). La dinámica del aprendizaje tecnológico en la industrialización. Seúl, Edit. Universidad de Korea.
- Lepeley, M. (2009). Metodología de la investigación. México. Edic. McGrawHill
- Lewis (2001). Los discursos sobre las nuevas tecnologías en contextos educativos: ¿Qué hay de nuevo en las nuevas tecnologías?

- Londoño, G. (2012). Aprendizaje Colaborativo Presencial, Aprendizaje Colaborativo Mediado por Computador e Interacción: Aclaraciones, aportes y evidencias.
- Lozano, A. (2004). Comunidades de aprendizaje en red: diseño de un proyecto de entorno colaborativo. Revista Electrónica de la Educación: Educación y Cultura en la Sociedad de la Información. Nº 5.
- Longoria, J. (2003), en su trabajo: "La educación en línea: El uso de la tecnología informática y comunicación en el proceso de enseñanza aprendizaje", en la Universidad Autónoma del Carmen. Campeche México
- Lucero, M. M. (2003). Entre el trabajo colaborativo y el aprendizaje colaborativo. Revista Ibero Americana de Educación. Mario, J. P. (2006). Teoría Educativa y Diseño de Curriculum. <http://svmicongreso.com> (diciembre 2009) Modelo Socio-Cognitivo.
- Martínez M. (2005). Diseño de un entorno colaborativo y su aplicación a plataformas de aprendizaje.
- Martínez, F., & Prendes, M. P. (2004). Nuevas tecnologías y educación. Madrid España: Editorial.
- Medina, D. (2010). Marco metodológico para la mejora de la eficiencia de usos de los procesos de Software, Universidad Carlos de Madrid España.
- Ministerio de educación del Perú (2017). Diseño Curricular Nacional. Lima- Perú
- Montes, Z. (2002). Mapas Mentales Paso a Paso. 2da Edición. Editorial Alfa omega. México.
- Montenegro (2010) "Uso de la Informática Educativa" Universidad Pedagógica de la Habana E. J. Varona. Habana Cuba.
- Moreno Luzón, M. D., & Peris Bonet, F. J. (1999). Gestión de la calidad y aprendizaje organizativo. Congreso Iberoamericano: Inteligencia Empresarial. La gestión del conocimiento en la empresa.

- Muñoz, B., & Riverola, J. (2004). Transformando Conhecimento em Resultados: a gestão do conhecimento como diferencial na busca de mais produtividade e competitividade para a empresa. São Paulo: Clio.
- Nicaud, J., & Vivet, M. (1988). Les tuteurs intelligents: réalisations et tendances de recherches. TSI. Technique et science informatiques, 7(1), 21-45.
- Nonaka, I.; Teece, d.j. (2001). "Research Directions for knowledge Management". En Nonaka, I. y Teece, D.J.: "Managing Industrial Knowledge: Creation, Transfer and Utilization". SAGE, Londres. P. 330-335.
- Orlich, D. (1994). Técnicas de enseñanza. Modernización en el aprendizaje. México Noriega edil. Pg.51.
- Piaget, J. (1965: 28): "El recurso de la experiencia y la acción, de una manera general, la Pedagogía llamada Activa.
- Revilla, E., & Pérez, P. (1998). De la organización que aprende hacia la gestión del conocimiento. In Comunicación presentada al VIII Congreso Nacional de ACEDE, Las Palmas de Gran Canaria.
- Robles, G., González Barahona, J. M., & de las Heras Quirós, P. (2008). Experiencia de uso de blogs en e-learning. Relada, 2 (2), 77-83.
- Rodríguez, O. y Salazar, M. (2005; 32). Informática y Software Educativo, Editorial Pedagógico San Marcos Lima Perú.
- Rodríguez, J. (2004). Tecnología, educación y diversidad: retos y realidades de la inclusión digital, Murcia, Consejería de Educación y Cultura, 23-42.
- Román, P. (2002). El trabajo colaborativo en redes.
- Román, P. M, Diez, L. E. (2000). Aprendizaje y Curriculum. Ed. Novedades Educativas. México.
- Rost, A. (2001). Pero ¿de qué hablamos cuando hablamos de Interactividad? Center for Civic Journalism, 2.

- Rojano, T. (2003), "Incorporación de entornos tecnológicos de aprendizaje a la cultura escolar: proyecto de innovación educativa en matemáticas y ciencias en escuelas secundarias públicas de México". Distrito Federal México.
- Santillana (S/F. p 10) Promover el aprendizaje cooperativo desde la enseñanza.
- Tapia, J (1991). Motivación y aprendizaje en la enseñanza secundaria. Santillana. Madrid.
- Tamayo, M. (2004) Diccionario de investigación científica. México. Editorial. Trillas.
- Uñantes, G., Reynoso, E. y Brescia, M., (2001). E-learning: cambiando paradigmas en capacitación. Universidad Nacional del Comague. Facultad de derecho y ciencias sociales. <http://www.uncoma.edu.ar/>
- Villarini, A. (1991). Manual para la enseñanza de destrezas de pensamiento. Puerto Rico: Proyecto Educación Liberal Liberadora.
- Denning, S. (2019) «Has Google+ Really Died?». Forbes (en inglés).
- Google sets (2019) closing date for Google+, download your photos and content before then». USA TODAY
- Gundotra, V. (2011). «Introducing the Google+ project: Real-life sharing, rethought for the web». Google.
- Lytle, R. (2013). «The Beginner's Guide to Google+». Mashable.
- Garcia, A. (2016). «How Mark Zuckerberg Led Facebook's War to Crush Google Plus». Vanity Fair. Consultado el 4 de junio de 2016.
- Google (2012) doubles Plus membership with brute-force signup process, Ars Technica,
- Murphy, D. (2012). «Will The Real Google+ Engagement Figures Please Stand Up?». PCMag.
- Google+ (2011) Grows to 10 Million Users». CNN. 14 de julio.
- Wasserman, T. (2013). «Report: Google+ Visitors Spent an Average of About 7 Minutes on the Site in March». Mashable.

- Claire, M (2014). «The Plus in Google Plus? It's Mostly for Google». The New York Times.
- Siegler, M. (2011). «Google+ Project: It's Social, It's Bold, It's Fun, And It Looks Good — Now For The Hard Part».TechCrunch.
- Google.com (2011).«Google +1 Button».
- Gross, R. (2012).Psychology: The Science of Mind and Behaviour 6th Edition (en inglés). Hodder Education. ISBN 978-1-4441-6436-7.
- López, L. (2019). «Reflexiones sobre la relación entre pedagogía y ciencias de la educación: anotaciones para una genealogía de la andragogía». 593 Digital Publisher CEIT 4 (2): 31-44. ISSN 2588-0705. Consultado el 2 de junio de 2020.
- Davila, F.; UNID, (2018) Editorial Digital. Influencia de los desayunos escolares en el aprendizaje de los niños. Editorial Digital UNID. ISBN 978-607-9460-39-6. Consultado el 2 de junio de 2020.
- Good, T. y Brophy, J. (1995). Psicología Educativa. México: McGraw Hill.
- Valcárcel, J. (1973). Orientación profesional integrada y promoción humana: un proyecto metodológico integral. Narcea. p. 285. ISBN 9788427701809.
- Silveira, Sara (1998). «La educación para el trabajo: un nuevo paradigma». Centro Internacional de Investigación y Desarrollo sobre Formación Profesional CINTERFOR/OIT- GRUPO DE RIO.
- Carrasco, L. (2009). Formación Para El Trabajo. Santo Domingo: Federación Internacional de Fe y Alegría. Archivado desde el original el 3 de agosto.
- Polanco, Yanett (2015).«bases teóricas de la educación para el trabajo». revista Ciencias de la Educación. ISSN 1316-5917.
- Ramos, M. (2016). Revista Educarnos.Aprendizaje vivencial
- Pérez, J. y Gardey, A. (2021). Definición de interacción
- ConceptoDefinicion.de, Redacción. (2016). Definición de Círculo de estudio.
- Pérez, M. (2021) Última edición:19 de septiembre.
- Taly, D. (2021) Última edición:22 de octubre.

ANEXOS

Anexo 1

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

Facultad de Ciencias de la Educación

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: Red Social Google Plus y el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca

Problema	Objetivo	Hipótesis	Variables	Metodología
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General		
¿De qué manera se relaciona la red social Google Plus y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca?	Determinar la relación que existe entre la Red social Google Plus en el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.	Red Social Google Plus se relaciona significativamente con el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca	Variable 1 Red social Google Plus Variable 2 Aprendizaje del área de educación para el trabajo	Tipo Básico Métodos Inductivo Deductivo Diseño No experimental
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas		
a) ¿Cuál es la relación que existe entre la Interacción y el aprendizaje del Área	a) Precisar la relación que existe entre la Interacción y el aprendizaje del Área de	a) La Interacción se relaciona significativamente con el aprendizaje del área de		

<p>de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca?</p> <p>b) ¿Cómo se relacionan los círculos de estudio y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca?</p> <p>c) ¿Cuál es la relación que existe entre compartir contenidos y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer</p>	<p>Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.</p> <p>b) Establecer la relación que existe entre los círculos de estudio y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.</p> <p>c) Determinar la relación que existe entre compartir contenidos y el aprendizaje del Área de Educación para el Trabajo en estudiantes del tercer grado de la</p>	<p>educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca</p> <p>b) Los círculos de estudio se relacionan significativamente con el aprendizaje del área de educación para el trabajo en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca</p> <p>c) Compartir contenidos se relaciona significativamente con el aprendizaje del área de educación para el trabajo</p>		
--	---	--	--	--

grado de la Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca?	Institución Educativa Jorge Chávez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca.	en estudiantes del tercer grado de la Institución Educativa Jorge Chavez Dartnell de Villo Tambochaca – Yanahuanca		
---	--	---	--	--

Cuestionario

Buenos días, estamos realizando una encuesta para evaluar la relación de la red social Google plus y el aprendizaje de EPT en los estudiantes; por favor, contesten las preguntas sin apasionamiento, pero con la verdad, eso nos ayudará a lograr los objetivos de la investigación.

Instrucciones:

- No hay respuestas buenas o malas. Estas simplemente reflejan su opinión personal.
- Marque con claridad la opción elegida con un (x) aspa.
- Recuerde: no se deben marcar dos opciones o más.
- Sus respuestas serán anónimas y absolutamente confidenciales.
- Si no se entiende alguna pregunta, hágalo saber al encuestador, él le explicará el sentido de la pregunta.

¡Muchas gracias por su colaboración!

	Preguntas	Nunca	Casi Nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	Dimensión: interacción					
1	¿Se siente más seguro a nivel personal con el uso de las redes sociales?					
2	Considera que el uso de las redes sociales es oportuno					
3	¿Se han vuelto más fluidas sus relaciones con el uso de las redes sociales?					
4	¿Considera que el uso de las redes sociales le ofrece más oportunidades y proyectos?					
	Dimensión: circulo de estudios					
5	¿Se ha compenetrado más con las actividades grupales, a raíz del uso de las redes sociales?					
6	¿Distribuye su tiempo de uso de las redes sociales, de tal manera que le permite realizar las responsabilidades asignadas?					
7	¿Considera Ud. que su comportamiento con sus compañeros es provechoso en sus actividades?					
8	¿Se considera popular entre su comunidad de cibernautas?					
	Dimensión: compartir contenidos					
9	¿Considera que ha mejorado la calidad de sus trabajos con el uso de las redes sociales?					
10	¿Su rendimiento se ha incrementado con el uso de las redes sociales?					
11	¿Su aprendizaje es más sólido con el uso de las redes sociales?					
12	¿Considera que ha mejorado o incrementado sus relaciones sociales con el uso de las redes sociales?					

Validación de instrumento

Diseño de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:

1.1. Apellidos y nombres del experto: CASTRO CHOQUE Raúl

1.2. Cargo e institución donde labora: MAESTRO – CETPRO Julio C. Tello Pasco

1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario Red social Google Plus y el aprendizaje de EPT

1.4. Autoras del instrumento: Nelva Febe PALOMINO DIAZ
Susam Natali REQUIS BONILLA

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		1 – 20	21 – 40	41 – 60	61 – 80	81 - 100
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					X
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.				X	
Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores Comprende los aspectos en calidad y cantidad.					X
Suficiencia	Adecuado para valorar aspectos de redes sociales y comportamiento.				X	
Intencionalidad	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.				X	
Consistencia	De indicadores y dimensiones. La estrategia responde al propósito de la investigación.				X	
Coherencia	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
Metodología	Está expresado en conductas observables.					X

II. Opinión de aplicabilidad: **APLICABLE**

III. Promedio de valoración: **89**

Cerro de Pasco, noviembre de 2019


Firma del experto

Validación de instrumento

Diseño de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:


- 1.1. Apellidos y nombres del experto: Edith Rocio Luis Vasquez
- 1.2. Cargo e institución donde labora: Docente - UNDAC
- 1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario Red social Google Plus y el aprendizaje de EPT
- 1.4. Autoras del instrumento: Nelva Febe PALOMINO DIAZ
Susam Natali REQUIS BONILLA

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		1 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				X	
Objetividad	Está expresado en conductas observables.				X	
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				X	
Suficiencia	Adecuado para valorar aspectos de redes sociales y comportamiento.				X	
Intencionalidad	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					X
Consistencia	De indicadores y dimensiones. La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
Coherencia	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
Metodología	Está expresado en conductas observables.				X	

II. Opinión de aplicabilidad: Favorable

III. Promedio de valoración: 89

Cerro de Pasco, noviembre de 2019



 Firma del experto

Validación de instrumento

Diseño de opinión de expertos del instrumento de investigación

I. Datos generales:

1.1. Apellidos y nombres del experto: ROJAS JAVIER LISET LILIANA

1.2. Cargo e institución donde labora: MAESTRA - I.E. VICTORIA BARCIA B.

1.3. Nombre del instrumento: Cuestionario Red social Google Plus y el aprendizaje de EPT

1.4. Autoras del instrumento: Nelva Febe PALOMINO DIAZ

Susam Natali REQUIS BONILLA

Indicadores	Criterios	Deficiente	Regular	Buena	Muy buena	Excelente
		1 - 20	21 - 40	41 - 60	61 - 80	81 - 100
Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado.				79	
Objetividad	Está expresado en conductas observables.					85
Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					84
Organización	Existe una organización lógica entre variables e indicadores Comprende los aspectos en calidad y cantidad.				80	
Suficiencia	Adecuado para valorar aspectos de redes sociales y comportamiento.					88
Intencionalidad	Consistencia entre la formulación de problema, objetivos e hipótesis.					86
Consistencia	De indicadores y dimensiones. La estrategia responde al propósito de la investigación.				80	
Coherencia	Está formulado con lenguaje apropiado.					84
Metodología	Está expresado en conductas observables.					85

II. Opinión de aplicabilidad: APLICABLE

III. Promedio de valoración: 85

Cerro de Pasco, noviembre de 2019



Firma del experto

Confiabilidad del instrumento

Sujetos	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ΣX_t	ΣX^2_t	Σx_i	Σx_p	dj	$\Sigma x_i \cdot X_p'$	ΣX^2_i	ΣX^2_p
1	4	5	5	5	3	4	4	3	5	4	4	4	50	214	25	25	0	625	625	625
2	5	5	4	4	4	5	4	2	4	4	4	4	49	207	25	24	1	600	625	576
3	4	5	5	5	4	3	4	3	4	3	4	5	49	207	25	24	1	600	625	576
4	2	5	5	5	5	3	4	3	3	3	4	5	47	197	23	24	-1	552	529	576
5	4	5	4	5	5	5	4	4	5	4	5	5	55	255	27	28	-1	756	729	784
6	5	4	5	4	4	5	4	2	4	5	4	5	51	225	26	25	1	650	676	625
7	3	5	4	4	5	2	3	5	4	3	4	3	45	179	23	22	1	506	529	484
8	4	5	5	4	4	5	3	4	5	4	3	4	50	214	24	26	-2	624	576	676
9	3	2	5	5	3	2	4	3	4	5	3	3	42	160	22	20	2	440	484	400
10	3	2	4	4	3	4	5	3	2	4	4	3	41	149	21	20	1	420	441	400
ΣX	37	43	46	45	40	38	39	32	40	39	39	41	479	2007	241	238		5773	5839	5722
ΣX^2	145	199	214	205	166	158	155	110	168	157	155	175								

Media= 47.9
 DS= 4.25
 Coef. correlacion= 0.881764
 Correccion = 0.937168
 P75= 50.8
 P25= 45