

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**T E S I S**

**Planeamiento estratégico y su relación con los resultados del ejercicio**

**de ganancias y pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios**

**Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021**

**Para optar el título profesional de:**

**Economista**

**Autores: Bach. Mariela Rossy ANTONIO SOLANO**

**Bach. Juan Antonio GONZALES BONIFACIO**

**Asesor: Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES**

**Cerro de Pasco – Perú – 2022**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION**

**FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



**T E S I S**

**Planeamiento estratégico y su relación con los resultados del ejercicio  
de ganancias y pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios  
Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Ángel TORRES VASQUEZ**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Oscar LÓPEZ GUTIERREZ**  
**MIEMBRO**

---

**Mg. Walter MEJIA OLIVAS**  
**MIEMBRO**

## **DEDICATORIA**

A nuestro creador Dios por darnos la vida, y sus continuas bendiciones y darnos todos los recursos en la naturaleza.

A nuestros docentes de la Escuela de Formación Profesional de Economía de nuestra Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

A nuestros padres por su apoyo integral, a nuestros hermanos y amigos por su apoyo incondicional.

## **AGRADECIMIENTO**

Nuestra gratitud a Dios, por darnos fortaleza, fuerza, amor y cuidado.

A nuestros padres, por su generosidad de ayudarnos todo el tiempo de nuestras existencias y apoyarnos el tiempo en el desarrollo de nuestra carrera profesional.

A nuestros hermanos, familiares y amigos por su apoyo incondicional para terminar nuestra carrera profesional.

Nuestro reconocimiento a nuestros docentes de la Escuela de Formación Profesional de Economía de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por su enseñanza y experiencia profesional.

## RESUMEN

La presente investigación titulado: “Planificación Estratégica y su influencia en los Indicadores Financieros del Grifo Primax de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021”, se desarrolló con el propósito de determinar la influencia de la planificación estratégica en los indicadores financieros, a fin de mejorar la gestión empresarial y bienestar en la comunidad de Rancas.

De acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis general y cumpliendo con el objetivo general se concluye que: existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, existe influencia significativa entre la planificación estratégica y los indicadores financieros del grifo Primax de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

De acuerdo a las hipótesis específicas y el objetivo específico de estudio se concluye: a) existe influencia significativa entre la planificación estratégica con la liquidez financiera del grifo Primax en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. b) Existe influencia significativa entre la planificación estratégica con la rentabilidad financiera del grifo Primax en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. c) existe influencia significativa entre la planificación estratégica con la solvencia financiera del grifo Primax en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. d) existe influencia significativa entre la planificación estratégica con la gestión financiera del grifo Primax en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Palabras Clave:** Planificación estratégica, indicadores financieros.

## **ABSTRACT**

The present investigation entitled: "Strategic Planning and its influence on the Financial Indicators of the Primax Tap of the Rancas Multiple Services Communal Company, Pasco 2017-2021", was developed with the purpose of determining the influence of strategic planning on financial indicators, in order to improve business management and well-being in the Rancas community.

According to the results of the general hypothesis test and fulfilling the general objective, it is concluded that: there is sufficient statistical evidence to demonstrate that there is a significant influence between the strategic planning and the financial indicators of the Primax faucet of the Multiple Services Communal Company Rancas, Pasco, 2017-2021.

According to the specific hypotheses and the specific objective of the study, it is concluded: a) there is a significant influence between strategic planning with the financial liquidity of the Primax faucet in the Rancas Multiple Services Communal Company, Pasco, 2017-2021. b) There is a significant influence between strategic planning and the financial profitability of the Primax faucet in the Rancas Multiple Services Communal Company, Pasco, 2017-2021. c) there is a significant influence between strategic planning and the financial solvency of the Primax faucet in the Rancas Multiple Services Communal Company, Pasco, 2017-2021. d) there is significant influence between the strategic planning with the financial management of the Primax faucet in the Rancas Multiple Services Communal Company, Pasco, 2017-2021.

**Keywords:** Strategic planning, financial indicators.

## INTRODUCCIÓN

**Tenemos el honor de poner a vuestra consideración la tesis titulado:** “Planificación Estratégica y su influencia en los Indicadores Financieros del Grifo Primax de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021”, **estudio que fue desarrollado siguiendo la metodología de la investigación científica, que inició con la identificación y planteamiento del Problema de Investigación, seguido del Marco Teórico, la Metodología y Técnicas de Investigación, los Resultados y Discusión, para terminar con las Conclusiones y Recomendaciones, utilizando como apoyo las fuentes bibliográfica.**

En el Capítulo I: se considera el Problema de investigación, abarcando la identificación y determinación del problema, donde principalmente, se analiza que los gerentes de las empresas y demás organizaciones no siguen el proceso de la planificación estratégica en su operatividad del mismo, es decir no dirigen y controlan el futuro de su empresa, o será que sus gerentes desconocen que la planificación estratégico es el proceso por el cual los que dirigen las empresas ordenan los objetivos estratégicos, metas y acciones mediante estrategias en el tiempo, según la evaluación a través de los indicadores..

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se vio los antecedentes del estudio, las bases teóricas científicas referente a las variables de estudio, donde se puede analizar que la planificación estratégica es un conjunto de compromisos, decisiones y acciones que se requieren para que una empresa logre ser competitiva y obtenga rendimientos (utilidades, ganancia o rentas) superiores al promedio.

En el Capítulo III, está la Metodología y Técnicas de Investigación, el tipo, método, diseño de investigación, población y muestra, técnicas de recolección, procesamiento, tratamiento estadístico, y la orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos la descripción del trabajo de campo, presentación de resultados obtenidos, contraste de hipótesis y la discusión, en la verificación estadística se aplicó el test estadístico del Rho de Spearman para determinar la relación y el grado de relación que tienen las variables de estudio.

Finalmente, el trabajo de campo terminó con las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas como resultado de la contrastación de hipótesis y una de las conclusiones que llegamos en el estudio: existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, existe influencia significativa entre la planificación estratégica y los indicadores financieros del grifo Primax de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.



## INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del Problema .....	1
1.2.	Delimitación de la Investigación .....	3
1.3.	Formulación del Problema.....	3
1.3.1.	Problema General .....	3
1.3.2.	Problemas Específicos.....	4
1.4.	Formulación de Objetivos.....	4
1.4.1.	Objetivo General .....	4
1.4.2.	Objetivos Específicos .....	4
1.5.	Justificación de la Investigación .....	5
1.6.	Limitaciones de la Investigación .....	6

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de Estudio .....	7
2.2.	Bases Teóricas-Científicas.....	11
2.3.	Definición de términos básicos.....	23

2.4.	Formulación de Hipótesis .....	25
2.4.1.	Hipótesis General .....	25
2.4.2.	Hipótesis Específicos.....	25
2.5.	Identificación de Variables .....	26
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores .....	26

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de Investigación.....	27
3.2.	Nivel de Investigación .....	27
3.3.	Métodos de Investigación .....	28
3.4.	Diseño de Investigación.....	28
3.5.	Población y muestra.....	29
3.6.	Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos .....	30
3.6.1.	Técnicas de Recolección de Datos .....	30
3.6.2.	Instrumentos de Recolección de Datos.....	30
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación...30	
3.8.	Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos.....	31
3.9.	Tratamiento Estadístico .....	32
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica .....	32

### CAPÍTULO IV

#### RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1.	Descripción del Trabajo de Campo .....	33
4.2.	Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados .....	33
4.3.	Prueba de Hipótesis .....	62
4.4.	Discusión de Resultados .....	76

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS

## INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Operacionalidad de variables e indicadores .....	26
Tabla 2 <i>Estadísticas de fiabilidad</i> .....	31
Tabla 3 La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis interno de sus fortalezas y debilidades .....	34
Tabla 4 <i>La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis externo de las oportunidades y amenazas</i> .....	35
Tabla 5 <i>La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la visión y misión del plan estratégico</i> .....	36
Tabla 6 <i>La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la política organizacional y los valores en el plan estratégico</i> .....	37
Tabla 7 La empresa ECOSERM Rancas ha definido los objetivos estratégicos e indicadores de forma participativa en el plan estratégico .....	38
Tabla 8 La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa las metas e iniciativas estratégicas en el plan estratégico .....	39
Tabla 9 <i>La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa los programas y proyectos en el plan estratégico</i> .....	40
Tabla 10 La empresa ECOSERM Rancas ha implementado la cultura organizacional en los recursos humanos.....	41
Tabla 11 La empresa ECOSERM Rancas ha implementado los valores en cada área de la estructura orgánica y en los socios. ....	42
Tabla 12 <i>La empresa ECOSERM Rancas hace seguimiento, evaluación y control mediante un tablero de control a todas sus actividades</i> .....	43
Tabla 13 <i>La empresa ECOSERM Rancas cuenta con fichas de indicadores e iniciativa para medir su rendimiento de todas sus actividades</i> .....	44

Tabla 14 La empresa ECOSERM Rancas cuenta con un sistema de información donde tiene todas sus actividades económicas y financieras consolidadas.....	45
Tabla 15 <i>Cómo califica usted las ventas netas de ECOSERM Rancas</i> .....	46
Tabla 16 <i>Como califica usted los descuentos rebajas y bonificaciones concedidos en ECOSERM Rancas</i> .....	47
Tabla 17 <i>Cómo evalúa usted los costos de ventas de ECOSERM Rancas</i> .....	48
Tabla 18 <i>Como evalúa usted la utilidad bruta de ECOSERM Rancas</i> .....	49
Tabla 19 <i>Cómo califica usted los gastos de producción obras y servicios de ECOSERM Rancas</i> .....	50
Tabla 20 <i>Cómo califica usted los gastos de administración de ECOSERM Rancas</i> .....	51
Tabla 21 <i>Cómo califica usted los gastos de ventas de ECOSERM Rancas</i> .....	52
Tabla 22 <i>Cómo califica usted los gastos financieros de ECOSERM Rancas</i> .....	53
Tabla 23 <i>Cómo evalúa usted los otros ingresos de gestión de ECOSERM Rancas</i> .....	54
Tabla 24 <i>Cómo evalúa usted los ingresos financieros de ECOSERM Rancas</i> .....	55
Tabla 25 <i>Cómo evalúa usted la determinación del resultado del ejercicio de ECOSERM Rancas</i> .....	56
Tabla 26 <i>Cómo califica usted a La ECOSERM Rancas en estos últimos 5 años (2017-2021) de acuerdo a sus resultados de ganancias y pérdidas.</i> .....	57
Tabla 27 <i>Evolución de las Ventas</i> .....	58
Tabla 28 <i>Utilidad Bruta</i> .....	59
Tabla 29 <i>Resultados de Operación</i> .....	60
Tabla 30 <i>Resultado del Ejercicio de Ganancias y Pérdidas</i> .....	61
Tabla 31 <i>Estadísticos</i> .....	63
Tabla 32 <i>Pruebas de normalidad</i> .....	65

Tabla 33 Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)*RESULTADOS DEL EJERCICIO (Agrupada) .....	66
Tabla 34 <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> .....	66
Tabla 35 Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)*Ventas Netas (Agrupada).....	67
Tabla 36 <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> .....	68
Tabla 37 <i>Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)*Utilidad Bruta (Agrupada)</i> .....	69
Tabla 38 Pruebas de chi-cuadrado.....	69
Tabla 39 <i>Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)*Resultados de Operación (Agrupada)</i> .....	71
Tabla 40 <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> .....	71
Tabla 41 <i>Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)*Resultados de Explotación (Agrupada)</i> .....	73
Tabla 42 Pruebas de chi-cuadrado.....	73
Tabla 43 Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)*Resultado de Ejercicio.....	74
Tabla 44 <i>Pruebas de chi-cuadrado</i> .....	75

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 <i>Enfoque de la Planificación Estratégica</i> .....	12
Figura 2.....	34
Figura 3.....	35
Figura 4.....	36
Figura 5.....	37
Figura 6.....	38
Figura 7.....	39
Figura 8.....	40
Figura 9.....	41
Figura 10.....	42
Figura 11.....	43
Figura 12.....	44
Figura 13.....	45
Figura 14.....	46
Figura 15.....	47
Figura 16.....	48
Figura 17.....	49
Figura 18.....	50
Figura 19.....	51
Figura 20.....	52
Figura 21.....	53
Figura 22.....	54
Figura 23.....	55
Figura 24.....	56

Figura 25.....	57
Figura 26.....	58
Figura 27.....	59
Figura 28.....	60
Figura 29.....	61
Figura 30.....	62
Figura 31.....	63



# **CAPÍTULO I**

## **PROBLEMA DE LA INVESTIGACIÓN**

### **1.1. Identificación y determinación del Problema**

En todos los países del mundo sean desarrollados, sub desarrollados o países bajos, la principal riqueza está basada en la producción, productividad de bienes y de servicios por medio del sector empresarial, el mismo que es la fuente de crecimiento y desarrollo económico.

Los países latinoamericanos que estamos en vías de desarrollo se ven en la obligación de mejorar la inversión privada como la pública, de estimular su crecimiento mediante las micro, pequeñas y medianas empresas como una alternativa en la industrialización para mejorar su productividad de bienes en diferentes rubros, como de servicios dedicado al transporte, maquinarias, edificaciones de estructura, etc. El mismo que dinamiza la economía generando valor agregado, calidad en la materia prima y mano de obra intensiva.

En un mundo globalizado muy competitiva, existen muchos factores que se deben tener en cuenta para lograr altos niveles en la producción y

productividad, la minimización de costos, la maximización de beneficios para lograr sus ventajas comparativas y competitivas, muchas de ellas se basan en un planeamiento estratégico, en la misma la gestión estratégica, de cómo formulan su visión, misión objetivos estratégicos el mismo que influirá alcanzar un balance positivo rentable y resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas positivas como resultado de sus actividades económicas. Otros factores que conllevan a esta reducción de costos, es la planta de procesos que muchas veces es una barrera de crecimiento, los métodos y la estandarización de sus procesos, la disposición de maquinarias y equipos, recursos humanos, recursos materiales, proveedores, etc.

En este contexto la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas de la Comunidad Campesina San Antonio de Rancas es una empresa en crecimiento y desarrollo con más de 30 años funcionando como Ecoserm Rancas que brinda servicios de transporte de carga, línea amarilla, construcción civil, estructura de plantas relaveras, estación de servicios de grifos, todo estas actividades direccionadas a la minería en nuestra región y el país, su permanencia como empresa durante estos cinco últimos años no ha sido tan favorable dado a la pandemia Covid-19 que ha sacudido al mundo y a las empresas bajando el porcentaje de su producción e ingresos, ante esta situación nos preguntamos ¿cómo fue el estado de resultados de sus ganancias y pérdidas de Ecoserm Rancas?, ¿Cómo evolucionaron sus ventas netas, utilidad bruta, resultados de operación, resultados de explotación y los resultados de sus ejercicios durante estos últimos cinco años? Y además ¿A influido de alguna manera el planeamiento estratégico en el resultado favorable o desfavorables en

todas sus actividades?, la investigación de estos temas o problemas nos ayudará a entender y proponer alternativas de planes de mejora a esta empresa comunal.

## **1.2. Delimitación de la Investigación**

### **Delimitación Espacial**

El estudio se desarrolló en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en el distrito de Simón en la región Pasco, donde se realizó la recolección de datos mediante encuesta y la información secundaria en una ficha de registro.

### **Delimitación Temporal**

El trabajo de investigación a desarrollarse comprendió los períodos 2017-2021, a través de fuentes primarias y secundarias.

### **Delimitación Conceptual o Temática**

La investigación trato referente a las variables como resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas de la empresa comunal teniendo como actividades obras de minería, obras civiles, estación de servicios, planta de concreto y parada de planta todo ello relacionado con el planeamiento estratégico y resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas.

## **1.3. Formulación del Problema**

### **1.3.1. Problema General**

¿Cómo influye el planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021?

### **1.3.2. Problemas Específicos**

¿Cómo influye la planificación estratégica con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021?

¿Cómo influye la planificación estratégica con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021?

¿Cómo influye la planificación estratégica con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021?

¿Cómo influye la planificación estratégica con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021?

¿Cómo influye la planificación estratégica con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas Pasco, 2017-2021?

## **1.4. Formulación de Objetivos**

### **1.4.1. Objetivo General**

Determinar la influencia del planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

### **1.4.2. Objetivos Específicos**

Determinar la influencia del planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

Determinar la influencia del planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

Determinar la influencia del planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

Determinar la influencia del planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

Determinar la influencia del planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

## **1.5. Justificación de la Investigación**

### **Justificación Teórica**

El estudio se desarrolló con el propósito de aportar conocimientos del planeamiento estratégico y su relación con el resultado del ejercicio de ganancias y pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples en la Comunidad Campesina San Antonio de Rancas en el distrito de Simón Bolívar, luego los resultados podrían sistematizarse en una propuesta de crecimiento y desarrollo e incorporar estos conocimientos en las ciencias sociales, ya que se estaría demostrado que mediante la actividad económica en un sector tendrá su incidencia en el desarrollo socioeconómico en la población.

### **Justificación Práctica**

El estudio se desarrolló ante la necesidad de mejorar la actividad económica en la región y su expansión el mismo que influirá en el desarrollo socioeconómico de la población.

### **Justificación Metodológica**

El análisis del planeamiento estratégico y su relación con el resultado del ejercicio de ganancias y pérdidas, se investigó de acuerdo al método científico, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, una vez que sean demostrados su validez y confiabilidad podrán ser utilizados para otros trabajos de investigación en empresas similares.

### **Justificación Social**

La investigación referente a las variables de estudio, tendrá un impacto positivo en todos los socios de esta organización, como en la misma sociedad, ya que serán ellos los beneficiados y a partir de los resultados se tomarán nuevas decisiones de nuevos de esta forma mejorar la calidad de vida de los comuneros socios en esta parte del país.

### **Justificación de Conveniencia**

La investigación beneficiará al propósito académico dentro de enseñanza-aprendizaje, el cuál beneficiará a los estudiantes de la carrera de Economía y carreras afines, así mismo nos sirve para nuestro propósito de obtener el título profesional en nuestra especialidad.

## **1.6. Limitaciones de la Investigación**

La presente investigación tuvo limitaciones en la recolección de datos a través de las encuestas ya que las personas al momento de ser encuestados cambian su opinión muchas veces siendo subjetivas, así también los datos secundarios son de difícil acceso para su obtención de la información.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de Estudio**

**Ramos, (2017)**, en su tesis concluye:

La historia de la legislación de la empresa comunal de servicios múltiples Rancas “ECOSERM-RANCAS influye positivamente en el desarrollo económico de la comunidad campesina San Antonio de Rancas porque genera un ingreso económico por poblador de S/750 a S/. 1999, además el 39.4% de ellos, han alcanzado una educación superior completa, el 64.5% cuenta con un seguro social de salud y el 88,2% cuentan con abastecimiento de agua que procede de una red pública dentro de la vivienda.

La comunidad campesina San Antonio de Rancas es una organización de interés público, con existencia legal y personería jurídica integradas por familias que la habitan, ligados por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales, cuyos fines es mejorar constantemente el nivel, social,

económico y cultural de los comuneros. 3. El tipo de gestión empresarial es de empresa comunal que de acuerdo a su estatuto, de los objetivos y fines, literal e, afirma “Instituir empresas comunales, multicomunales y otras formas de organización directa: servicios mineros, energéticos y/o asociadas para el bienestar comunal”, concordante con la Ley General de Comunidades Campesinas – Ley N° 24656 – de 13-04-87, que, en las disposiciones generales, Art. 1, literal c afirma “el Estado promueve la organización y funcionamiento de las empresas comunales, multicomunales y otras formas asociativas libremente constituidas por la comunidad” lo que le permite formar parte de la cadena productiva de la actividad minera. 4. La contribución de la empresa minera Volcán S.A.A a través del convenio narco es positiva en el desarrollo económico de la comunidad campesina San Antonio de Rancas – Pasco, puesto que Volcan se obliga a realizar las siguientes contraprestaciones: a) Ejecución de una obra de apoyo social, b) ejecución de obras de desarrollo productivo hasta por el monto de ciento ochenta mil nuevos soles, c) contratación de la empresa comunal de servicios múltiples – ECOSERM RANCAS – para la ejecución de obras civiles, alquiler de maquinarias, movimiento de tierras, equipos y otros. (pp.105-106).

**Contreras, (2020)**, en su investigación cualitativa concluye:

Ecosem-Rancas, empresa comunal proveedora de servicios a una empresa minera de Pasco, diversifica su economía ante una crisis (baja de precio del mineral) en el rubro minero creando nuevas líneas de negocio y con el respaldo de su Comunidad y de una buena gestión empresarial. Este trabajo organizado y planificado entre la empresa comunal y la comunidad le permite hacer inversiones eficientes con lo que la comunidad no ve desprovisto su



dinamismo económico y esa experiencia le genera incluso la capacidad de emprendimiento necesaria para dejar de depender del volátil rubro minero. En el uso de recurso interno, Ecoserm-Rancas trabaja con la cooperación empresarial de los proveedores locales o microempresarios, con lo que nuevamente genera y mantienen un dinamismo económico que mejora su capacidad competitiva frente a otras empresas comunales de la región y genera economía para las familias de la comunidad que prestan estos servicios, los cuales ya conocen y están capacitados en los procesos. En esta gestión conjunta de Ecoserm-Rancas y sus proveedores locales ranqueños identificados y existentes, la empresa comunal genera desarrollo económico local. Ecoserm-Rancas contribuye con la educación básica de la comunidad financiando docentes, con iniciativas de capacitación y talleres para los alumnos o con aportes económicos para la gestión del desarrollo del año académico escolar. Sin embargo, sabiendo que la Comunidad requiere fortalecer su capital humano con una generación de jóvenes con perfil profesional universitario, la gestión de Ecoserm-Rancas no ha logrado mejorar esta situación. Se ha evidenciado el facilismo en la mayoría de jóvenes que tienen el apoyo inmediato de la empresa comunal en su etapa escolar, luego al culminar son beneficiados con becas para estudios superiores por parte de la Empresa Minera Volcan y finalmente son acreedores de prácticas profesionales en la empresa comunal. Ecoserm-Rancas cumple con los estándares de empleo de calidad medido por la satisfacción de los trabajadores entrevistados, existe un sentimiento de representatividad con la gestión y marca de su empresa comunal, donde los trabajadores comuneros han visto su desarrollo profesional y desean continuar laborando. Esto representa una fortaleza de la gestión de Ecoserm-Rancas en el último período 2016-2017 ya

que no solo mejora las cuotas de empleo, sino que genera empleo de calidad y con lo que contribuye al desarrollo económico de su comunidad. Los actores identificados en el territorio como Ecoserm-Rancas, la Comunidad y la Municipalidad contribuyen al desarrollo de la Comunidad, sin embargo, no se evidencia planificaciones comunes que fortalezcan esa gestión. En este proceso prevalece la gestión de Ecoserm-Rancas como contribuidor al desarrollo económico de su comunidad en una relación institucionalizada con la comunidad misma. (pp.82-83).

**Toribio, (2020)**, en su tesis concluye:

PRIMERO. - El nivel de competitividad de la empresa ECOSERM Rancas no fue óptimo ante el mercado, por lo que se propone realizar la implementación del plan estratégico, el cual permitirá el aumento de su competitividad.

SEGUNDO. - Se identificó los requerimientos de los perfiles profesionales para cada puesto y en cada área, de esa manera la empresa pueda contar con un estricto proceso de selección para un personal calificado.

TERCERO. - El posicionamiento de la empresa no fue el deseado ante el mercado que representa, por ello se propuso estrategias las cuales guiaran a la empresa a tener un crecimiento ordenado y de forma continua.

CUARTO. - Se encontró un entorno externo próspero, debido a que el mercado en el que se trabaja, se encuentra en un crecimiento, además que se ubica en una zona donde los servicios que ofrece son pedidos de manera constantes y en aumento, por lo que es un mercado potencial, esto proporcionara mayores oportunidades para la empresa. (p.140).

## **2.2. Bases Teóricas-Científicas**

### **Planeamiento Estratégico**

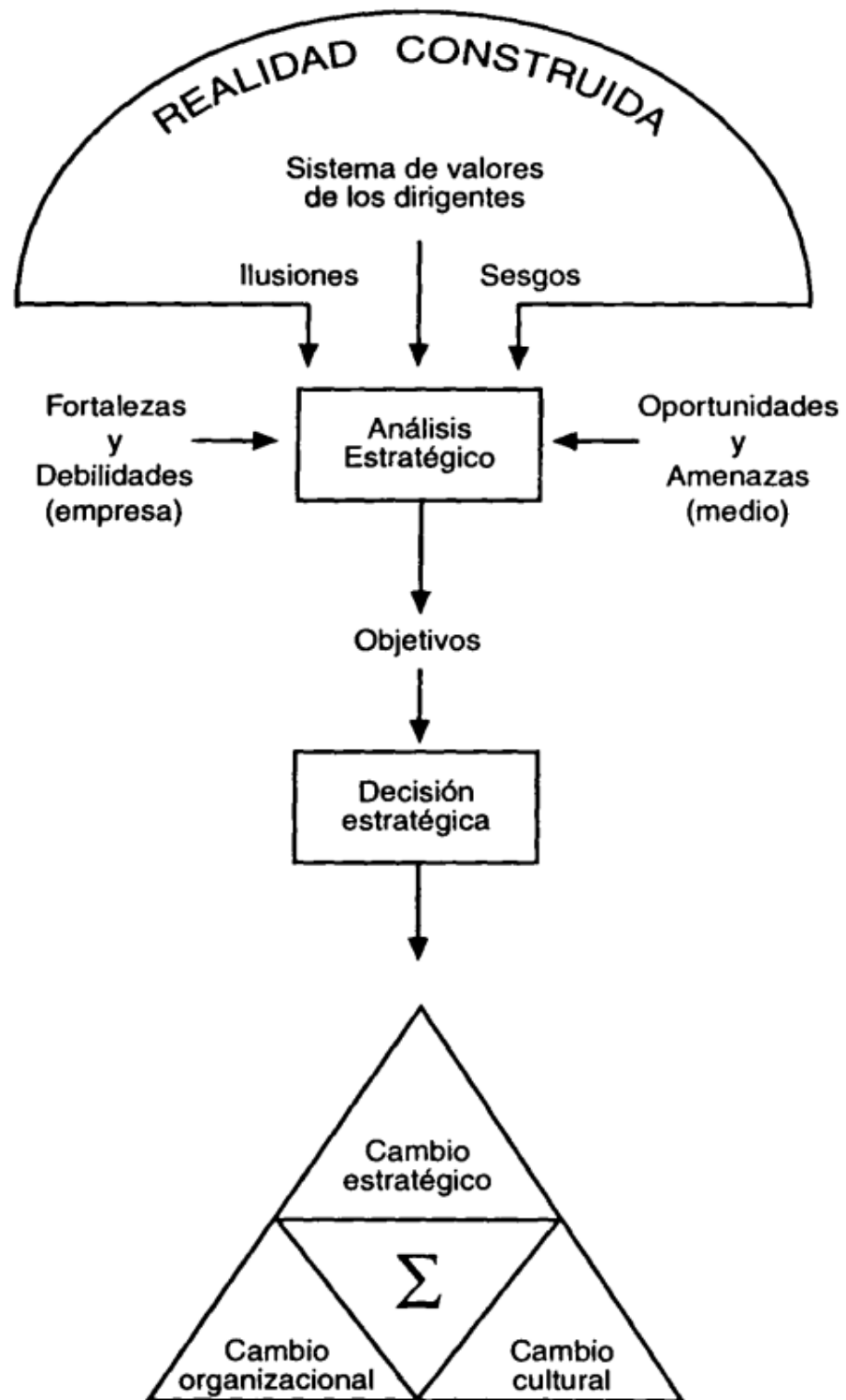
Según **Steiner, (1998)**, en su libro define: “La planeación estratégica observa las posibles alternativas de los cursos de acción en el futuro, y al escoger unas alternativas, éstas se convierten en la base para tomar decisiones presentes. La esencia de la planeación estratégica consiste en la identificación sistemática de las oportunidades y peligros que surgen en el futuro, los cuales combinados con otros datos importantes proporcionan la base para que una empresa tome mejores decisiones en el presente para explotar las oportunidades y evitar los peligros: Planear significa diseñar un futuro deseado e identificar las formas para lograrlo” (p.20).

Según, **Sallenave, (2002)** en su libro afirma que “La Planificación Estratégica es el proceso por el cual los dirigentes ordenan sus objetivos y sus acciones en el tiempo. No es un dominio de la alta gerencia, sino un proceso de comunicación y de determinación de decisiones en el cual intervienen todos los niveles estratégicos de la organización. La planificación estratégica es el proceso que sigue el gerente Integral para dirigir y controlar el futuro de su empresa” (p.173).

De acuerdo a la dotación de las informaciones, la mayor parte de las empresas están en capacidad de levantar un diagnóstico tanto interno como externo de la situación de cómo se encuentra, el paso un tanto difícil es como pasar del diagnóstico a la acción para ello las empresas tienen que hacer un buen diagnóstico tal como nos señala la siguiente figura que propone Sallenave.

Figura 1

*Enfoque de la Planificación Estratégica*



Nota. Tomado de Sallenave, (2002), El Enfoque Estratégico (p.180).

## **El cuadro de Mando Integral como un Sistema de Gestión**

Según **Kaplan & Norton, (2000)**, en su libro menciona:

“El Cuadro de Mando Integral es más que un sistema de medición táctico u operativo. Las empresas innovadoras están utilizando el Cuadro de Mando Integral como un sistema de gestión estratégica, para gestionar su estrategia a largo plazo, están utilizando el enfoque de medición del Cuadro de Mando para llevar a cabo procesos de gestión decisivos:

1. Aclarar y traducir o transformar la visión y la estrategia
2. Comunicar y vincular los objetivos e indicadores estratégicos
3. Planificar, establecer objetivos y alinear las iniciativas estratégicas
4. Aumentar el feedback y formación estratégica” (p.23).

Según **Kaplan & Norton, (2000)**, en su libro menciona: “El cuadro de Mando Integral también permite que una organización integre su planificación estratégica en su proceso anual de presupuesto, lo cual permite a la organización a:

- . Cuantificar los resultados a largo plazo que se desea alcanzar
- . Identificar los mecanismos y proporcionar los recursos necesarios para alcanzar estos resultados, y
- . Establecer metas a corto plazo para indicadores financieros y no financieros del Cuadro de Mando” (p.28).

Según **Vogel, (2015)**, el: "BSC lo ayuda a balancear, de una forma integrada y estratégica, el progreso actual y suministra la dirección futura de su empresa, para ayudarlo a convertir la visión en acción por medio de un conjunto coherente de indicadores, agrupados en 4 diferentes perspectivas, a través de las cuales se puede ver el negocio en su totalidad." (p.67).

Las 4 categorías de negocio son: Financieras, Clientes, Procesos Internos y Formación y Crecimiento. BSC sugiere que estas perspectivas abarcan todos los procesos necesarios para el correcto funcionamiento de una empresa y deben ser considerados en la definición de los indicadores. De acuerdo a las características propias de cada negocio pueden existir incluso más, pero difícilmente habrá menos de las mencionadas.

El equilibrio entre los indicadores es lo que da nombre a la metodología, pues se presenta un balance entre los externos relacionados con accionistas y clientes, y los internos de los procesos, capacitación, innovación y crecimiento; también existe un equilibrio entre indicadores de resultados, los cuales ven los esfuerzos (principalmente económicos) pasados e indicadores que impulsan la acción futura (capacitación, innovación, aprendizaje, etc.).

El BSC permite tener el control del estado de salud corporativa y la forma cómo se están encaminando las acciones para alcanzar la visión. A partir de la visualización y el análisis de los indicadores balanceados, pueden tomarse acciones preventivas o correctivas que afecten el desempeño global de la empresa.

Por sus características, el BSC puede implementarse a nivel corporativo o en unidades de negocio con visión y estrategias de negocios definidas y que mantengan cierta autonomía funcional.

## **Perspectivas del Balanced Scorecard**

A pesar de que son 4 las perspectivas que tradicionalmente identifican un BSC, no es indispensable que estén todas ellas; estas perspectivas son las más comunes y pueden adaptarse a la gran mayoría de las empresas que no constituyen una condición indispensable para construir un modelo de negocios.

### **Perspectiva financiera.**

Históricamente los indicadores financieros han sido los más utilizados, pues son el reflejo de lo que está ocurriendo con las inversiones y el valor añadido económico, de hecho, todas las medidas que forman parte de la relación causa-efecto, culminan en la mejor actuación financiera.

### **Perspectiva del cliente.**

Como parte de un modelo de negocios, se identifica el mercado y el cliente hacia el cual se dirige el servicio o producto. La perspectiva del cliente es un reflejo del mercado en el cual se está compitiendo.

Brinda información importante para generar, adquirir, retener y satisfacer a los clientes, obtener cuota de mercado, rentabilidad, etc. "La perspectiva del cliente permite a los directivos de unidades de negocio articular la estrategia de cliente basada en el mercado, que proporcionará unos rendimientos financieros futuros de categoría superior." (Kaplan & Norton).

### **Perspectiva procesos internos.**

Para alcanzar los objetivos de clientes y financieros es necesario realizar con excelencia ciertos procesos que dan vida a la empresa. Esos procesos en los que se debe ser excelente son los que identifican los directivos y ponen especial atención para que se lleven a cabo de una forma perfecta, y así influyan a conseguir los objetivos de accionistas y clientes.

### **Perspectiva de formación y crecimiento.**

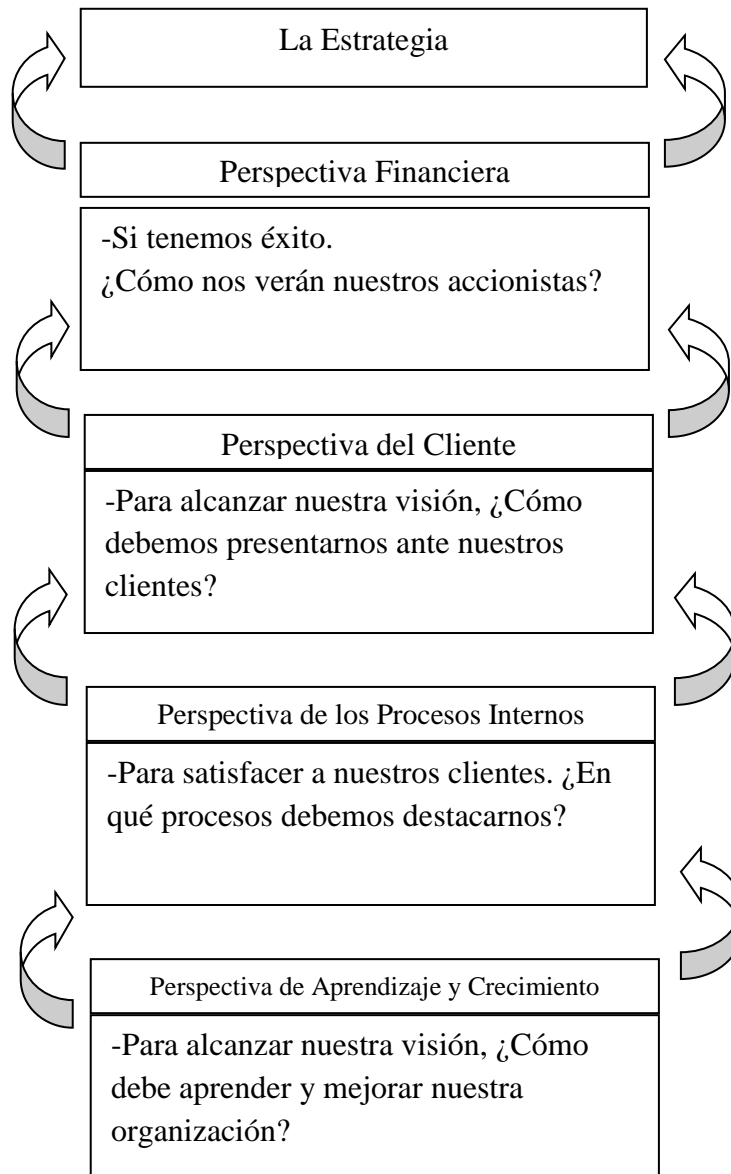
Es la perspectiva donde más tiene que ponerse atención, sobre todo si piensan obtenerse resultados constantes a largo plazo. Aquí se identifica la infraestructura necesaria para crear valor a largo plazo. Hay que lograr formación y crecimiento en 3 áreas: personas, sistemas y clima organizacional. Normalmente son intangibles, pues son identificadores relacionados con capacitación a personas, software o desarrollos, máquinas e instalaciones, tecnología y todo lo que hay que potenciar para alcanzar los objetivos de las perspectivas anteriores.

### **Estrategia de una organización**

Según, **Kaplan & Norton, (2000)**, en su libro menciona: “La estrategia de una organización describe de qué forma intenta crear valor para sus accionistas y clientes. Si el activo intangible de una organización representa más del 75% de su valor, entonces la formulación y ejecución de su estrategia requiere que se contemple explícitamente la movilización y alineación de los activos intangibles. El modelo de cuatro perspectivas para describir la estrategia de creación de valor de una organización proporciona un lenguaje que los equipos de ejecutivos pueden usar para discutir la dirección y las prioridades de sus empresas. Pueden ver a sus indicadores estratégicos no como indicadores de desempeño en cuatro perspectivas independientes, sino como una serie de relaciones de causa y efecto entre objetivos de las cuatro perspectivas del Balanced Scorecard” (p.31).

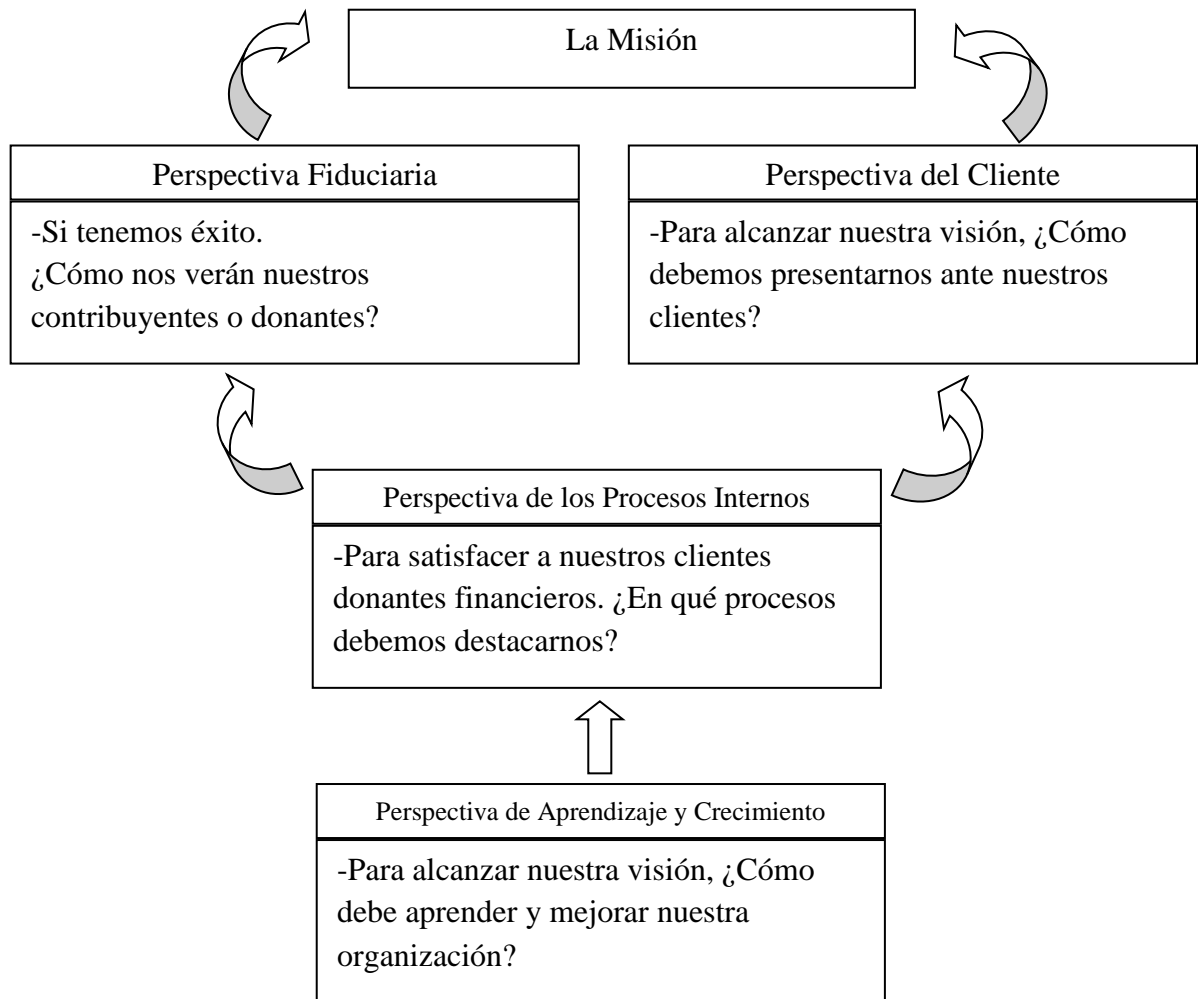


## Organizaciones del Sector Privado



Fuente: Kaplan y Norton, Mapas Estratégicos, 2000.

## Organizaciones del Sector Público y sin Fines de Lucro

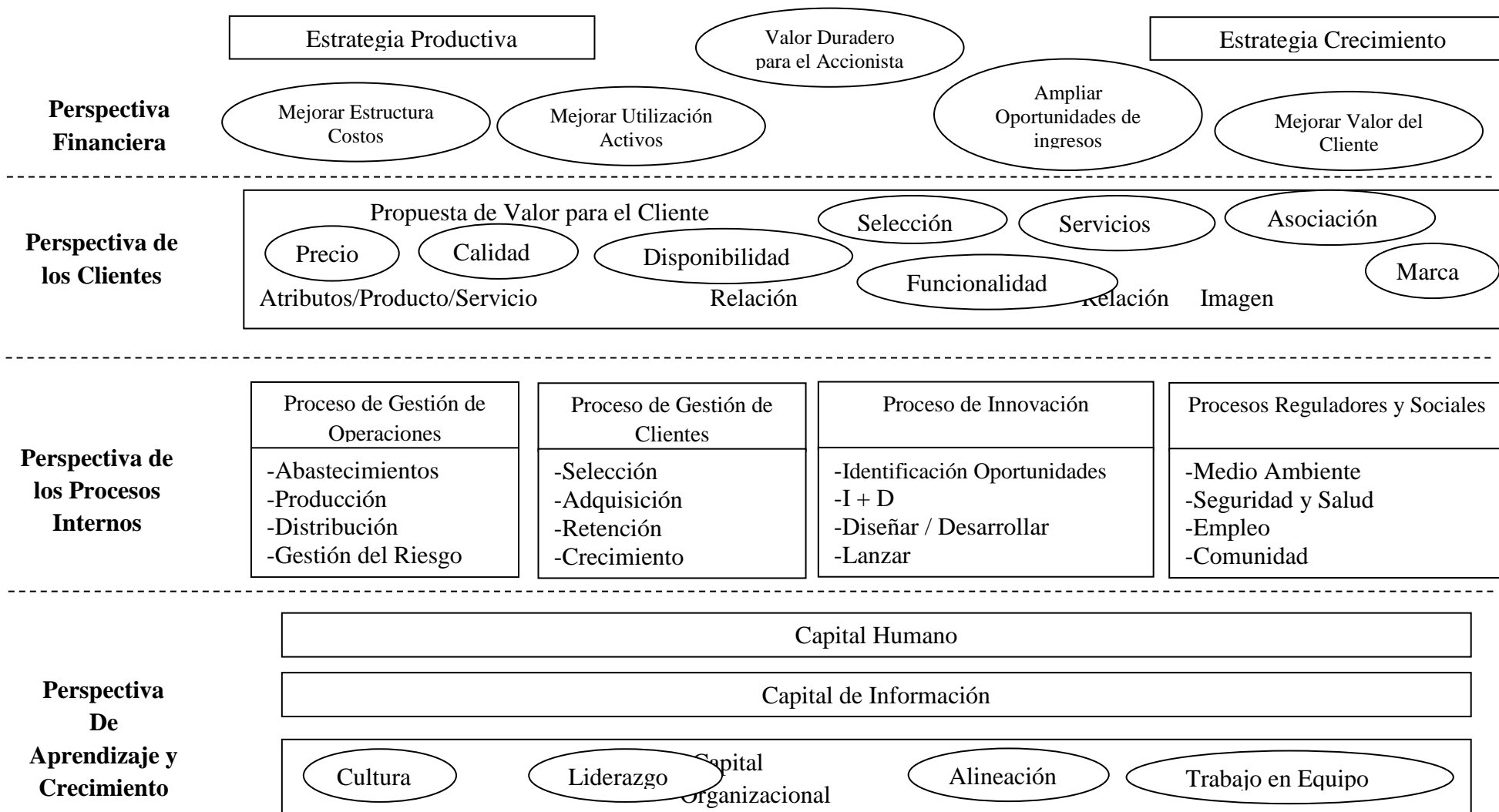


Fuente: Kaplan y Norton, Mapas Estratégicos, 2000

Según, **Kaplan & Norton, (2000)**, en su libro dice: “El mapa estratégico general describe componentes e interrelaciones de una estrategia. Si a una estrategia le falta un elemento en el modelo de mapa estratégico, será probablemente una estrategia defectuosa, este mapa evolucionó a partir del sencillo modelo del Balanced Scorecard de cuatro perspectivas, el mapa estratégico añade una segunda capa de detalles que ilustra la dinámica temporal de una estrategia; también añade un nivel de granularidad que mejora la claridad y el foco. El mapa estratégico proporciona el eslabón que faltaba entre la formulación de la estrategia y su ejecución” (p.38).

A continuación, podemos observar el mapa general:

## Un Mapa Estratégico Representa de qué forma la Organización Crea Valor



Fuente: Kaplan y Norton, Mapas Estratégicos, 2000

**Kaplan & Norton, D., (2000)**, “El valor se crea mediante procesos internos de negocios, la perspectiva financiera y la del cliente en los mapas estratégicos y los Balances Scorecard describen los resultados, o sea, lo que la organización espera lograr: aumento de valor para los accionistas mediante el crecimiento de los ingresos y mejoras de la productividad: aumentos en la participación del gasto del cliente en la compañía mediante la adquisición, satisfacción, retención, fidelidad y crecimiento de esos clientes” (p.40).

Los procesos que pertenecen a las perspectivas interna y aprendizaje y crecimiento dan impulso a la estrategia y describen de que forma la organización la pondrá en práctica. Los procesos internos eficaces y alineados determinan cómo se crea y sostiene el valor. Las empresas deben localizarse en los pocos procesos internos clave que brinden la propuesta de valor diferenciadora y que son los más críticos para mejorar la productividad y mantener la capacidad de la organización para operar.

. Gestión de Operaciones: producir y entregar productos y servicios a los clientes.

. Gestión del Cliente: establecer y potenciar las relaciones con los clientes.

. Innovación: desarrollar nuevos productos, servicios, procesos y relaciones.

. Procesos reguladores y sociales: cumplir con las regulaciones y las expectativas sociales y construir comunidades más fuertes.

La alineación estratégica determina el valor de los activos intangibles, la cuarta perspectiva del mapa estratégico del Balanced Scorecard, aprendizaje y crecimiento, describe los activos intangibles de la organización y la función que

tienen en la estrategia. Los activos intangibles se pueden clasificar en tres categorías:

. Capital Humano: habilidades, competencias y conocimientos de los empleados.

. Capital de información: base de datos, sistemas de información, redes e infraestructura tecnológica.

. Capital organizacional: cultura, liderazgo, alineación de los empleados, trabajo en equipo y gestión del conocimiento.

El mapa estratégico proporciona el marco visual para integrar los objetivos de la empresa en las cuatro perspectivas de un Balanced Scorecard, ilustra las relaciones causa-efecto que vinculan los resultados deseados en las perspectivas cliente y financiera con un desempeño sobresaliente en los procesos internos fundamentales: gestión de operaciones, gestión de clientes, innovación y procesos reguladores y sociales. Estos procesos críticos crean y entregan la propuesta de valor a la organización a los clientes objetivos y también promueven los objetivos de productividad de la organización en la perspectiva financiera. Además, el mapa estratégico identifica las capacidades específicas en los activos intangibles de la organización: capital humano, capital de la información y capital organizacional que se requieren para obtener un desempeño excepcional en los procesos internos críticos.

### **Resultados del Ejercicio de Ganancias y Pérdidas**

El Estado de Ganancias y Pérdidas comprenden las cuentas de las ventas es decir los descuentos rebajas y bonificaciones concedidas, como la utilidad

bruta donde se considera los costos de ventas, también se considera los resultados de operación dentro de ello están los gastos de producción obras y servicios, gastos administrativos, gastos de ventas y gastos financieros; así mismo se considera los resultado de explotación donde se considera otros ingresos de gestión e ingresos financieros y por último los resultados del ejercicio donde se determina el resultado del ejercicio.

En resumen, el estado de ganancias y pérdidas comprende las cuentas ingresos, costos y gastos, presentados según el método de función de gasto.

Según **Van Horne, (1994)**, en su libro menciona: “Los estados financieros logran presentar activos y pasivos de una empresa mercantil en un momento determinado y a su vez presentar los ingresos y gastos de la empresa para un período particular del tiempo. Los mismos presentan una fotografía de la posición financiera de la empresa en un momento del tiempo y a su vez presentan un resumen de su rentabilidad” (p.144).

Los estados de resultados proporcionan un resumen financiero de las actividades de la empresa durante un período específico, según **Cocina (1998)**, nos dice: “muestra los cambios en activos y pasivos que generan ingreso y egresos provenientes de transacciones y otros eventos que han generado pérdidas y ganancias en el desarrollo de la entidad” (p.35).

Por otro lado, **Vives, (1994)**, menciona que el transcurso de las operaciones de la empresa, los dueños esperan que se produzcan ganancias, es decir, que su participación en la empresa aumente, o bien que reciban alguna retribución en forma de dividendos por tener su dinero invertido en la empresa. El estado financiero que recopila los cambios que ocurren en la participación de los propietarios (patrimonio), que recoge los resultados financieros de las

actividades de la empresa y determina en cifra central del ciclo contable, las ganancias o pérdidas del período, se llama estado de resultados o ganancias y pérdidas” (p.110).

### 2.3. Definición de términos básicos

**Cuadro de Mando Integral**, Es el marco que permite contener y visualizar las perspectivas, objetivos, indicadores, inductores e iniciativas Estratégicas que monitorean como se traslada la estrategia a la acción. (Tablero de comando, 2021).

**Estado de resultados**, también llamada cuenta de resultados o cuenta de pérdidas y ganancias, recoge los ingresos y gastos que ha tenido una empresa durante un tiempo. (Economipedia, 2021).

**Objetivos estratégicos**, Propósitos o norte muy específicos a donde se quiere llegar. La definición de los objetivos estratégicos es el primer paso en la formulación del plan o mapa de estrategias, traducido en el modelo causa efecto. (Tablero de comando, 2021).

**Patrimonio**, conjunto de bienes propios de una persona o de una institución, susceptibles de estimación económica. (Economipedia, 2021)

**Pasivo corriente o pasivo circulante**, es la parte del pasivo que contiene las obligaciones a corto plazo de una empresa, es decir, las deudas y obligaciones que tienen una duración menor a un año. (Economipedia, 2021)

**Planeación estratégica**, La planeación estratégica se define como el proceso de desarrollo y mantenimiento de un ajuste permanente entre la organización y las cambiantes oportunidades de su entorno. Generalmente, la planeación

estratégica es de largo plazo (cinco a diez años) y abarca a todo un sistema u organización buscando resultados de largo alcance. (Economipedia, 2021)

**Mapas estratégicos,** Es una arquitectura útil para describir - paso a paso- una estrategia, a través del conjunto de hipótesis, que darán origen o serán causa de hechos que concluyen produciendo efectos en la perspectiva Financiera. (Tablero de comando, 2021).

**Perspectivas,** Múltiples dimensiones que la metodología plantea para ver el desempeño estratégico de la Organización. Estas dimensiones, permiten ver el negocio desde cuatro perspectivas. (Tablero de comando, 2021).

**Resultados del Ejercicio o Estado de resultados,** El resultado del ejercicio representa el importe que realmente ha ganado la empresa en ese periodo. El estado de resultados, también llamada cuenta de resultados o cuenta de pérdidas y ganancias, recoge los ingresos y gastos que ha tenido una empresa durante un periodo de tiempo. (Economipedia, 2021).

**Tablero de Comando,** Es un Sistema de integrado de Gestión Estratégica, que permite ver, como la estrategia se traslada a la acción, gestionando la misma a través de relaciones causa efecto, vinculando el logro de objetivos estratégicos a través de cuatro perspectivas con Indicadores e Inductores ejecutados a través de Iniciativas. Actúa como un sistema de medición, un sistema de administración estratégica, y una herramienta de comunicación. (Tablero de comando, 2021).

**Utilidad bruta,** es el beneficio que obtiene una empresa tras deducir los costos asociados a la fabricación y venta de sus productos, o los costos asociados a la prestación de sus servicios. (Economipedia, 2021).

**Ventas netas,** Conjunto de ventas facturadas una vez deducido de las ventas brutas el importe de determinados impuestos, como el impuesto sobre



el valor añadido (IGV) e impuestos especiales, descuentos, devoluciones, retornos y abonos realizados a los clientes y el transporte de mercancías de las ventas brutas. (Economipedia, 2021).

## **2.4. Formulación de Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis General**

Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico y los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

### **2.4.2. Hipótesis Específicos**

Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

## 2.5. Identificación de Variables

### V. 1 Dependiente

Desarrollo Socioeconómico

### V. 2 Independiente

Actividad Económica

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1

Operacionalidad de variables e indicadores

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDICIÓN
<b>V.D. Resultados del Ejercicio de Ganancias y Pérdidas</b>	Ventas Netas	Ventas	Escala de Likert de efectividad:  Muy efectivo (5) Efectivo (4) Indiferente (3) Inefectivo (2) Muy inefectivo (1)
		Descuentos rebajas y bonificaciones concedidos	
	Utilidad Bruta	Costo de ventas	
	Resultados de Operación	Gastos de producción obras y servicios	
		Gastos de administración	
		Gastos de ventas	
		Gastos financieros	
	Resultados Explotación	Otros ingresos de gestión	
Ingresos financieros			
Resultados del Ejercicio	Determinación del resultado del ejercicio		
<b>V.I. Planificación Estratégica</b>	Análisis estratégico	Análisis interno	Escala de Likert de frecuencia  Siempre (5) Casi siempre (4) A veces (3) Casi nunca (2) Nunca (1)
		Análisis externo	
	Formulación estratégica	Visión y Misión	
		Valores	
		Objetivos estratégicos e indicadores	
		Metas e iniciativas estratégicas	
	Implementación estratégica	Programas y proyectos	
		Implementación de cultura organizacional	
		Implementación de valores Cuadro de mando integral	
	Control y evaluación	Tablero de control	
		Ficha de indicadores	
		Sistema de información	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de Investigación**

Según **Hernández & Baptista, (2019)**, en su libro “describe los tipos de investigación exploratorio, descriptivos correlacionales y explicativos. Los estudios correlacionales asocian conceptos o variables, permiten predicciones, cuantifican relaciones entre los conceptos y variables. Dado a estos conceptos para el presente estudio se usó el tipo descriptivo correlacional” (p.178)

#### **3.2. Nivel de Investigación**

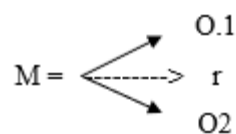
El nivel de investigación que se ejecutó fue el nivel correlacional compuesta porque mide o determina la relación existente entre dos o más variables de estudio en nuestro caso fue las variables planeamiento estratégico y resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas.

### 3.3. Métodos de Investigación

Según **Baena G. , (2017)**, en su libro menciona: “El científico deberá seleccionar el método idóneo para su indagación, deberá caminar por el rumbo que le permita conocer lo que busca. Sin embargo, no basta el método que es la parte intelectual del problema, hay que llegar a la realidad a través de las técnicas que son las que plantean las partes operacionales. Ambos, métodos y técnicas no pueden separarse en la investigación. El método de análisis y síntesis son dos actividades simétricamente contrapuestas, el análisis significa disolución, descomposición en partes, en cambio la síntesis compone o forma un todo con elementos diversos (Sierra Bravo, p. 162)” (p.48).

### 3.4. Diseño de Investigación

Según **Vara, (2015)**, mencionó: “diseño de investigación es descriptivo correlacional menciona: “evalúa la relación entre dos o más variables. Intenta explicar cómo se comporta una variable en función de otras” (p.203), Así tenemos el diseño:



Donde:

M = Muestra

O.1 = Observación variable 1 Planeamiento Estratégico

O.2 = Observación variable 2 Resultados del Ejercicio de las Ganancias y Pérdidas

r = Relación entre variables

### 3.5. Población y muestra

#### **Población**

La población para el presente trabajo de investigación está constituida por el total de 802 socios de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en el distrito de Simón Bolívar, Pasco.

#### **Muestra**

La muestra está estimada de acuerdo a la fórmula probabilísticas para la población finita, representada por 258 socios de la Comunidad Campesina San Antonio de Rancas.

El tamaño de muestra se estimo de acuerdo a la población finita con el margen de error de 5%, la distribución estándar de 1.95, la tasa de acierto y fracaso será de 0.5; para el cual se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

#### **Dónde:**

N = Población

n = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto o éxito

q = Tasa de fracaso o error

Reemplazando valores obtenemos:

$$n = \frac{1.95^2 (0.5) (0.5) (802)}{(0.05^2) (802-1) + (1.95^2) (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{762.40125}{2.955}$$

n = 258 muestra

### 3.6. Técnicas e Instrumentos de Recolección de Datos

#### 3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica para recolectar datos fue la encuesta y ficha de registro

#### 3.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Para el estudio se ha considerado el instrumento de cuestionario de acuerdo a la escala de Likert cuyos valores se asignaron dos tipos de escala y son los siguientes:

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>Muy inefectivo</b>	<b>Inefectivo</b>	<b>Indiferente</b>	<b>Efectivo</b>	<b>Muy Efectivo</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

Así mismo se usará el instrumento para los datos cuantitativos el registro de datos para recopilar la información de los años 2017-2021 de las dimensiones V = Ventas, UB = Utilidad bruta, RO = Resultado de operación, Rex = Resultado de explotación y RE = Resultado del ejercicio.

### 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La selección de los instrumentos fue de acuerdo a las variables de estudio la escala de Likert con escala de 5 alternativas.

Para la validación del instrumento, se usó la técnica y método del Alfa de Cronbach para el análisis por correlación y varianzas en el programa del SPSS de los 24 ítems considerados en el cuestionario de escala de Likert, obteniendo los resultados siguientes:

**Tabla 2**  
*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,881	,886	24

Los resultados estadísticos, nos muestra un Alfa de Cronbach de orden de 0.881 y 0.886 positivo alto muy cercano a uno, lo que nos quiere decir que el instrumento era homogéneo y fiables.

### **3.8. Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos**

El procesamiento de datos para la variable planeamiento estratégico fue mediante la tabulación de datos de las encuestas en el programa Excel a partir de cada variable y las dimensiones, luego será exportado al programa SPSS para las estimaciones y después hacer el análisis de resultados mediante las interpretaciones de los resultados, de igual manera será para la variable resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas.

Para los datos cuantitativos durante el período 2017-2021 la información se registró en el instrumento registro de datos también en el programa Excel de los resultados de ganancias y pérdidas.

### **3.9. Tratamiento Estadístico**

En el tratamiento estadístico se utilizó la estadística descriptiva y el inferencial con los programas Excel, SPSS, para la prueba de hipótesis se usará el test de Chi Cuadrado con la técnica de estatinos (barendamiento) y transformación de variables cualitativa a cuantitativa, según (García, 2020, p.1), cita a Iglesias Gómez & Ventero (2013), los mismos que sustentan “Muestra que a partir de puntuaciones muestrales estandarizadas, se puede realizar nuevas transformaciones lineales al predeterminedar la media y la desviación estándar de la escala deseada, obteniendo así las puntuaciones muestrales estandarizadas inferidas. Los estatinos son una transformación lineal del resultado estandarizado con una media de 5 y una desviación estándar aproximada de 2 tal que el estanino es igual a  $2z + 5$ . Esta escala acepta solo valores enteros del 1 al 9 y tiene un porcentaje predeterminedo basado en una distribución normal dividida en intervalos de amplitud correspondientes a la mitad de una desviación estándar, excepto por dos extremos abiertos” (p.38).

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

Durante el desarrollo de la investigación se practicó los principios éticos y los valores como es el respeto a las citas textuales y otras citas, como las fuentes bibliográficas de acuerdo al estilo APA, siendo honestos en todo el desarrollo de la investigación y dando cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos de la universidad.



## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIONES**

#### **4.1. Descripción del Trabajo de Campo**

El trabajo de campo se desarrolló con la recolección de datos a los socios 258 socios de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, en segundo lugar se ha solicitado a la empresa el estado de resultados del ejercicio de los años 2017 - 2021 como fuente secundario para realizar las estimaciones y el análisis de evolución de cada dimensión dimensiones como son de las V = Ventas, UB = Utilidad bruta, RO = Resultado de operación, Rex = Resultado de explotación y RE = Resultado del ejercicio.

#### **4.2. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados**

Primeramente presentaremos los resultados estadísticos de las tablas de frecuencias cada una con sus figuras respectivas y sus interpretaciones, seguidamente se hizo las estimaciones de evolución de las ventas, la utilidad bruta, los resultados de operación y los resultados del ejercicio de los estados de Ganancias y Pérdidas de la ECOSERM Rancas durante el período 2017-2021, luego presentaremos la conversión de los datos ordinales a datos cuantitativo

mediante los baremos en escala baja, media y alta en el programa SPSS y luego estimaremos la prueba de normalidad para elegir el test estadístico, según esta prueba como los datos no se distribuyen de forma normal se ha decidido entonces usar la prueba del Chi Cuadrado para las pruebas de hipótesis de general y las específicas de acuerdo a los objetivos planteados en la investigación, cada una de ellas con sus tablas de resultados, siguiendo los pasos y procedimientos de verificación entre las variables de estudio, cada una con sus interpretaciones respectivas. A continuación, les presentamos los resultados:

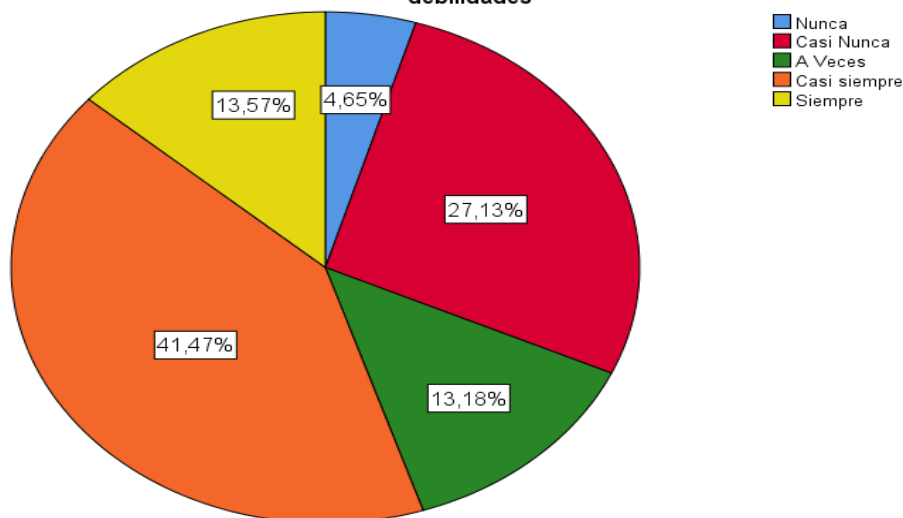
**Tabla 3**

**La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis interno de sus fortalezas y debilidades**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	12	4,7	4,7	4,7
	Casi Nunca	70	27,1	27,1	31,8
	A Veces	34	13,2	13,2	45,0
	Casi siempre	107	41,5	41,5	86,4
	Siempre	35	13,6	13,6	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 2**

**La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis interno de sus fortalezas y debilidades**



**Interpretación:**

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 41.47% afirman que casi siempre la empresa ha definido de forma participativa el análisis interno de sus fortalezas y debilidades, 27.13% dicen que casi nunca, el 13.57% menciona que siempre, el 13.18% hace referencia que a veces y el 4.65% afirma que nunca se hizo un trabajo participativo respecto a la elaboración del análisis interno.

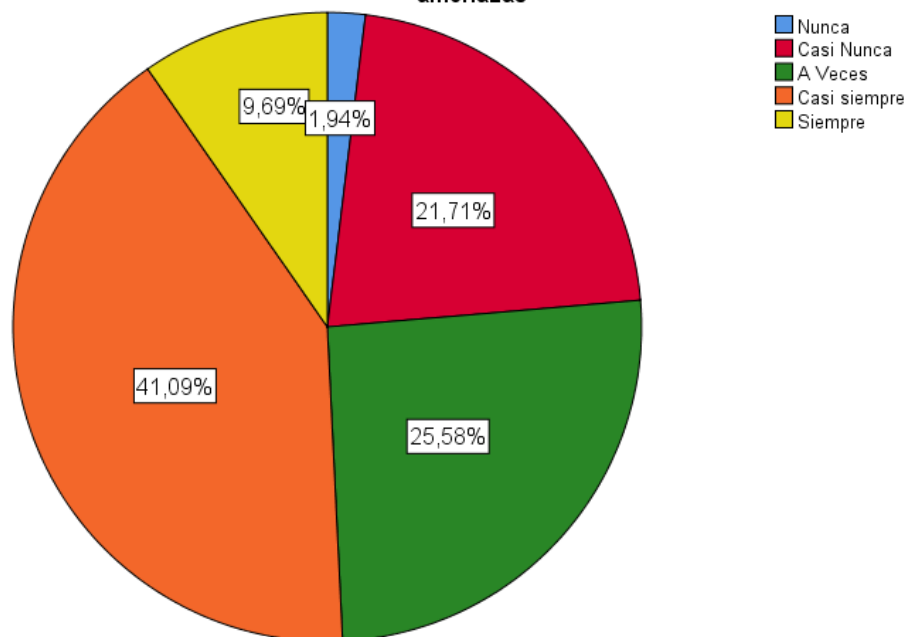
**Tabla 4**

*La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis externo de las oportunidades y amenazas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	1,9	1,9	1,9
	Casi Nunca	56	21,7	21,7	23,6
	A Veces	66	25,6	25,6	49,2
	Casi siempre	106	41,1	41,1	90,3
	Siempre	25	9,7	9,7	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 3**

*La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis externo de las oportunidades y amenazas*



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 41.09% afirman que casi siempre la empresa ha definido de forma participativa el análisis externo de las oportunidades y amenazas, 25.58% dicen que a veces, el 21.71% menciona que casi nunca, el 9.69% hace referencia que siempre y el 1.94% afirma que nunca se hizo un trabajo participativo respecto a la elaboración del análisis externo.

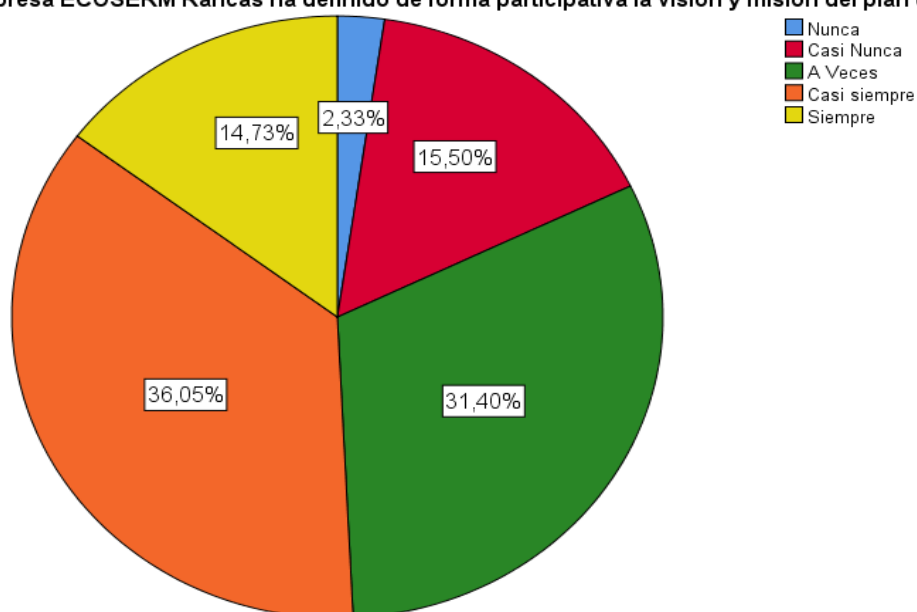
**Tabla 5**

*La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la visión y misión del plan estratégico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	2,3	2,3	2,3
	Casi Nunca	40	15,5	15,5	17,8
	A Veces	81	31,4	31,4	49,2
	Casi siempre	93	36,0	36,0	85,3
	Siempre	38	14,7	14,7	100,0
	Total		258	100,0	100,0

**Figura 4**

La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la visión y misión del plan estratégico



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 36.05% afirman que casi siempre la empresa ha definido de forma participativa la visión y misión del plan estratégico, 31.40% dicen que a veces, el 15.50% menciona que casi nunca, el 14.73% hace referencia que siempre y el 2.33% afirma que nunca se hizo un trabajo participativo respecto a la elaboración del plan estratégico.

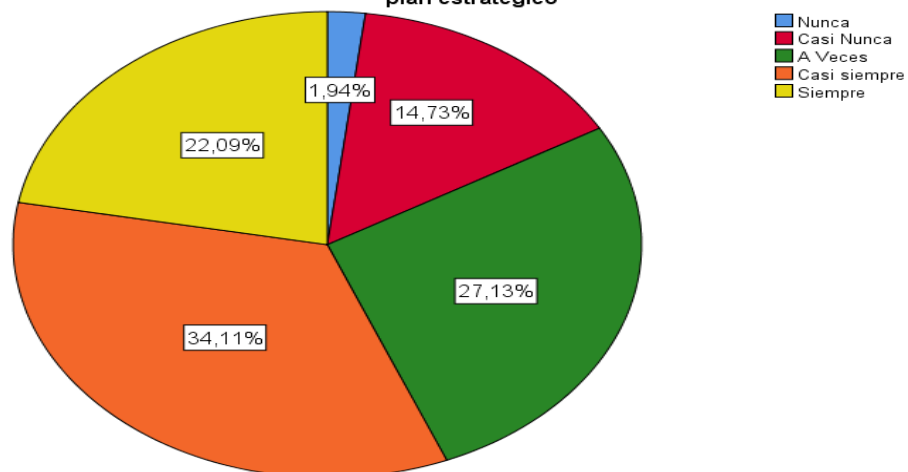
**Tabla 6**

*La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la política organizacional y los valores en el plan estratégico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	1,9	1,9	1,9
	Casi Nunca	38	14,7	14,7	16,7
	A Veces	70	27,1	27,1	43,8
	Casi siempre	88	34,1	34,1	77,9
	Siempre	57	22,1	22,1	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 5**

La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la política organizacional y los valores en el plan estratégico



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 34.11% afirman que casi siempre la empresa ha definido de forma participativa la política organizacional y los valores en el plan estratégico, 27.13% dicen que a veces, el 22.09% menciona que siempre, el 14.73% hace referencia que casi nunca y el 1.94% afirma que nunca se hizo un trabajo participativo respecto a la elaboración del plan estratégico.

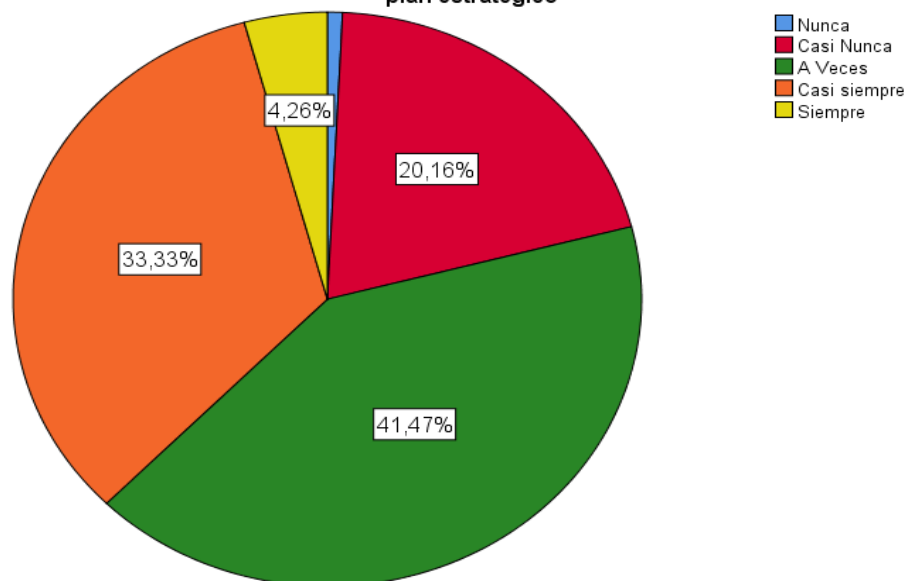
**Tabla 7**

**La empresa ECOSERM Rancas ha definido los objetivos estratégicos e indicadores de forma participativa en el plan estratégico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,8	,8	,8
	Casi Nunca	52	20,2	20,2	20,9
	A Veces	107	41,5	41,5	62,4
	Casi siempre	86	33,3	33,3	95,7
	Siempre	11	4,3	4,3	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 6**

**La empresa ECOSERM Rancas ha definido los objetivos estratégicos e indicadores de forma participativa en el plan estratégico**



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 41.47% afirman que a veces la empresa ha definido de forma participativa los objetivos estratégicos e indicadores del plan estratégico, 33.33% dicen que casi siempre, el 20.16% menciona que casi nunca, el 4.26% hace referencia que siempre y el 0.8% afirma que nunca se hizo un trabajo participativo respecto a la elaboración del plan estratégico.

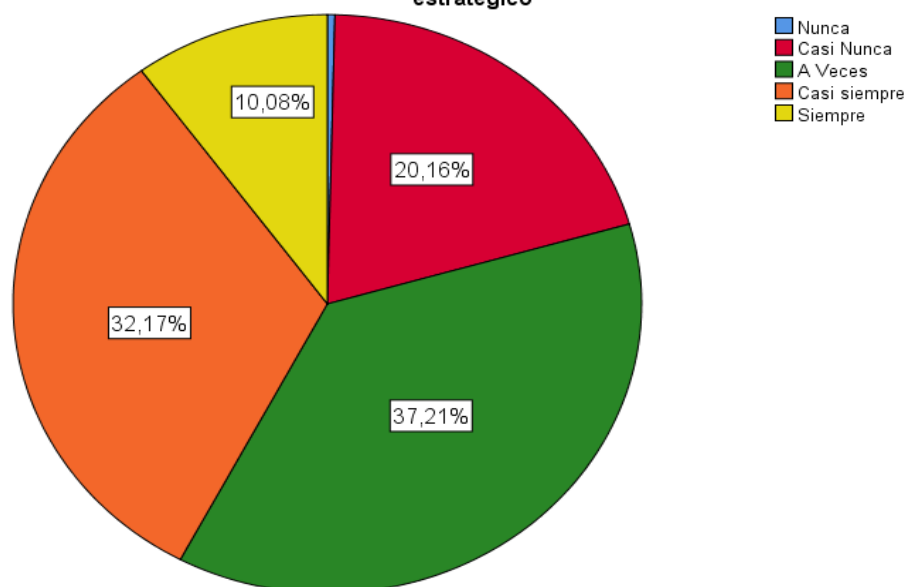
**Tabla 8**

**La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa las metas e iniciativas estratégicas en el plan estratégico**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	,4	,4	,4
	Casi Nunca	52	20,2	20,2	20,5
	A Veces	96	37,2	37,2	57,8
	Casi siempre	83	32,2	32,2	89,9
	Siempre	26	10,1	10,1	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 7**

**La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa las metas e iniciativas estratégicas en el plan estratégico**



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 37.21% afirman que a veces la empresa ha definido de forma participativa las metas e iniciativas estratégicas en el plan estratégico, 32.17% dicen que casi siempre, el 20.16% menciona que casi nunca, el 10.08% hace referencia que siempre y el 0.4% afirma que nunca se hizo un trabajo participativo respecto a la elaboración del plan estratégico.

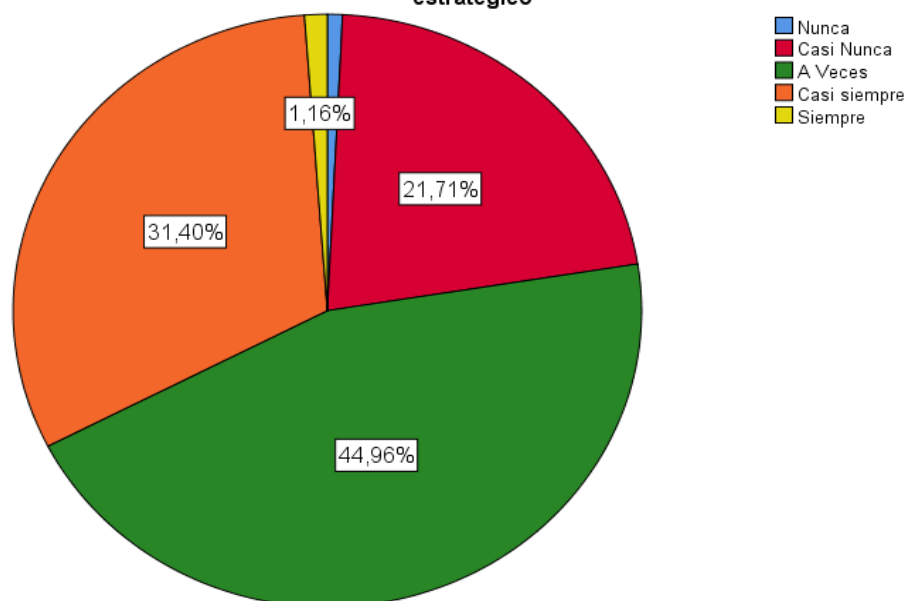
**Tabla 9**

*La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa los programas y proyectos en el plan estratégico*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,8	,8	,8
	Casi Nunca	56	21,7	21,7	22,5
	A Veces	116	45,0	45,0	67,4
	Casi siempre	81	31,4	31,4	98,8
	Siempre	3	1,2	1,2	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 8**

La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa los programas y proyectos en el plan estratégico





### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 44.96% afirman que a veces la empresa ha definido de forma participativa los programas y proyectos en el plan estratégico, 31.40% dicen que casi siempre, el 21.71% menciona que casi nunca, el 1.16% hace referencia que siempre y el 0.8% afirma que nunca se hizo un trabajo participativo respecto a la elaboración del plan estratégico.

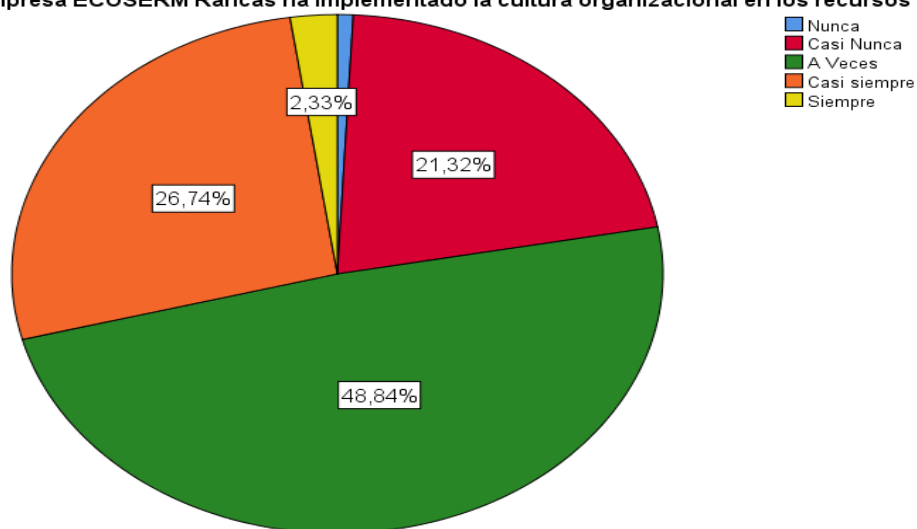
**Tabla 10**

**La empresa ECOSERM Rancas ha implementado la cultura organizacional en los recursos humanos.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	,8	,8	,8
	Casi Nunca	55	21,3	21,3	22,1
	A Veces	126	48,8	48,8	70,9
	Casi siempre	69	26,7	26,7	97,7
	Siempre	6	2,3	2,3	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 9**

**La empresa ECOSERM Rancas ha implementado la cultura organizacional en los recursos humanos.**



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 48.84% afirman que a veces la empresa ha implementado la cultura organizacional en los recursos humanos., 26.74% dicen que casi siempre, el 21.32% menciona que casi nunca, el 2.33% hace referencia que siempre y el 0.8% afirma que nunca se ha implementado este tipo de cultura dentro de la empresa.

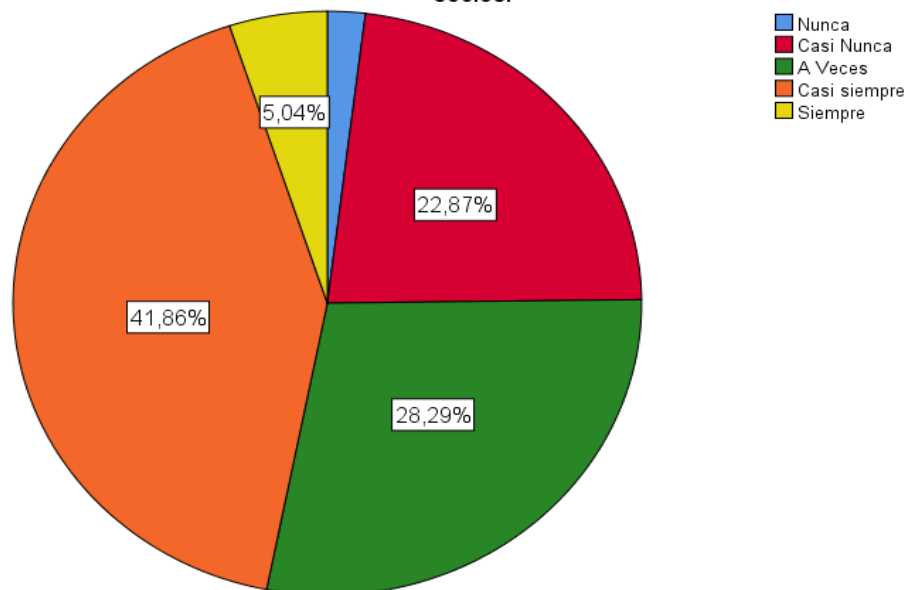
**Tabla 11**

**La empresa ECOSERM Rancas ha implementado los valores en cada área de la estructura orgánica y en los socios.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	1,9	1,9	1,9
	Casi Nunca	59	22,9	22,9	24,8
	A Veces	73	28,3	28,3	53,1
	Casi siempre	108	41,9	41,9	95,0
	Siempre	13	5,0	5,0	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 10**

**La empresa ECOSERM Rancas ha implementado los valores en cada área de la estructura orgánica y en los socios.**



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 41.86% afirman que casi siempre la empresa ha implementado los valores en cada área de la estructura orgánica y en los socios, 28.29% dicen que a veces, el 22.87% menciona que casi nunca, el 5.04% hace referencia que siempre y el 1.9% afirma que nunca se han implementado estos valores dentro de las áreas de la empresa y sus socios.

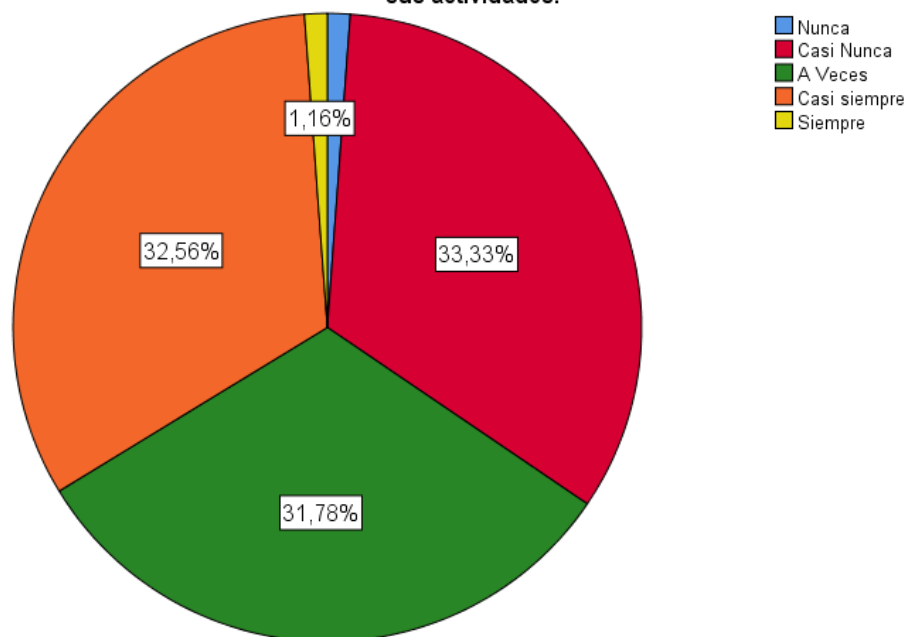
**Tabla 12**

*La empresa ECOSERM Rancas hace seguimiento, evaluación y control mediante un tablero de control a todas sus actividades.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	1,2	1,2	1,2
	Casi Nunca	86	33,3	33,3	34,5
	A Veces	82	31,8	31,8	66,3
	Casi siempre	84	32,6	32,6	98,8
	Siempre	3	1,2	1,2	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 11**

*La empresa ECOSERM Rancas hace seguimiento, evaluación y control mediante un tablero de control a todas sus actividades.*



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 33.33% afirman que casi nunca la empresa hace seguimiento, evaluación y control mediante un tablero de control a todas sus actividades, 32.56% dicen que casi siempre, el 31.78% menciona que a veces, el 1.16% hace referencia que siempre y el 1.2% afirma que nunca se hace uso de las funciones del tablero de control en las actividades de la empresa.

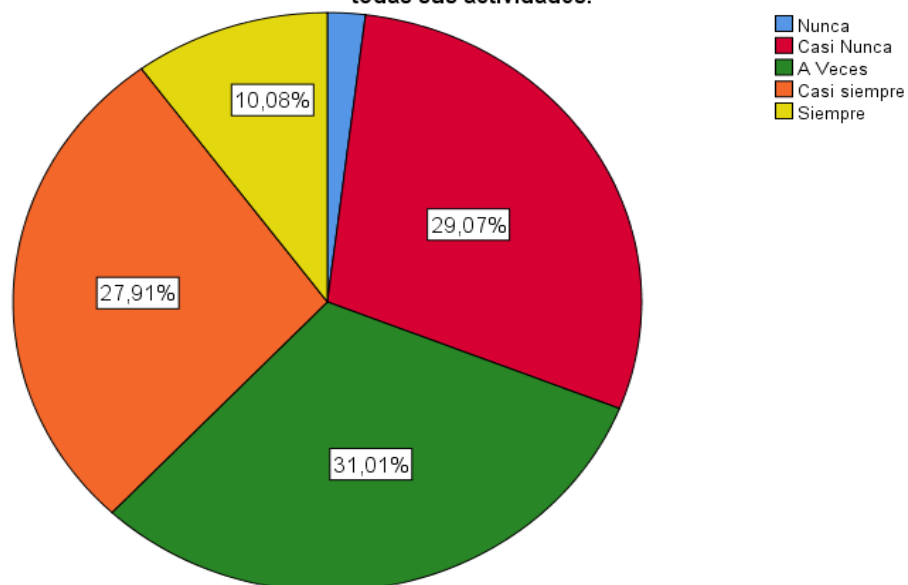
**Tabla 13**

*La empresa ECOSERM Rancas cuenta con fichas de indicadores e iniciativa para medir su rendimiento de todas sus actividades.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	1,9	1,9	1,9
	Casi Nunca	75	29,1	29,1	31,0
	A Veces	80	31,0	31,0	62,0
	Casi siempre	72	27,9	27,9	89,9
	Siempre	26	10,1	10,1	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 12**

*La empresa ECOSERM Rancas cuenta con fichas de indicadores e iniciativa para medir su rendimiento de todas sus actividades.*



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 31.01% afirman que a veces la empresa cuenta con fichas de indicadores e iniciativa para medir su rendimiento de todas sus actividades, 29.07% dicen que casi nunca, el 27.91% menciona que casi siempre, el 10.08% hace referencia que siempre y el 1.9% afirma que nunca se usan fichas para medir el rendimiento de las actividades de la empresa.

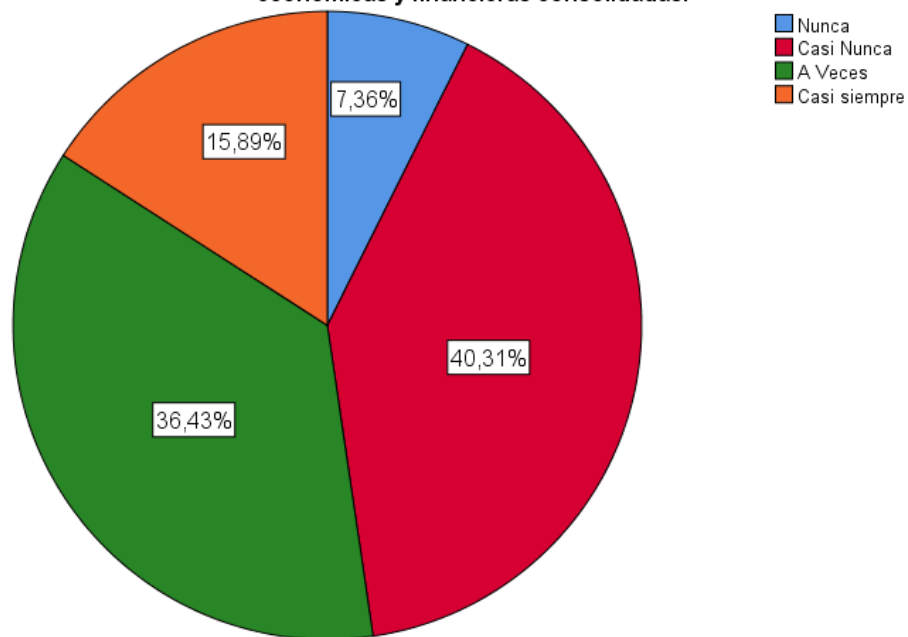
**Tabla 14**

**La empresa ECOSERM Rancas cuenta con un sistema de información donde tiene todas sus actividades económicas y financieras consolidadas.**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	7,4	7,4	7,4
	Casi Nunca	104	40,3	40,3	47,7
	A Veces	94	36,4	36,4	84,1
	Casi siempre	41	15,9	15,9	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 13**

**La empresa ECOSERM Rancas cuenta con un sistema de información donde tiene todas sus actividades económicas y financieras consolidadas.**



### Interpretación:

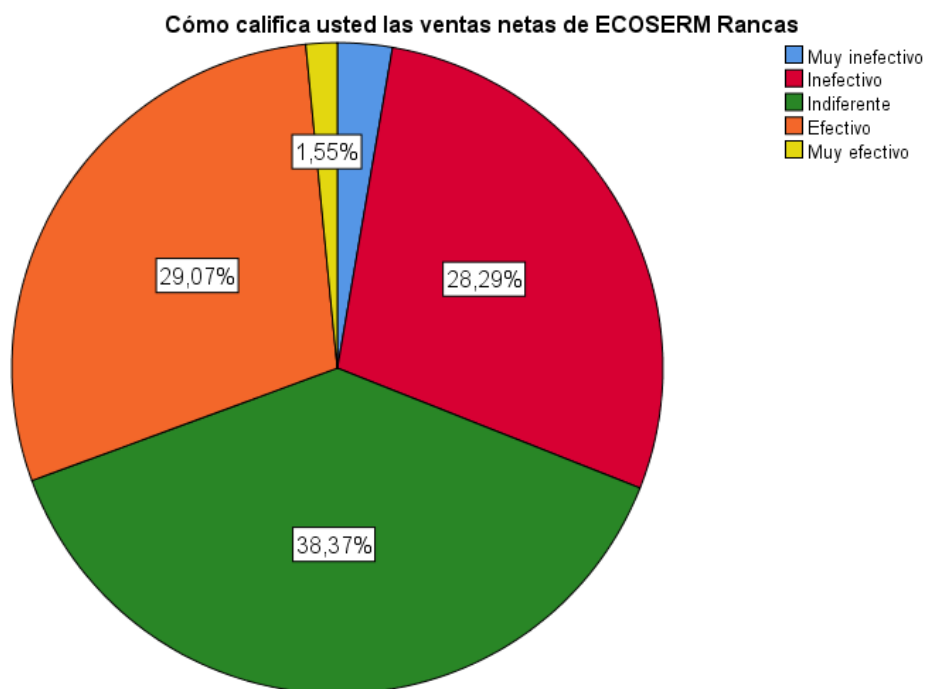
Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 40.31% afirman que casi nunca la empresa cuenta con un sistema de información donde tiene todas sus actividades económicas y financieras consolidadas, 36.43% dicen que a veces, el 15.89% menciona que casi siempre y el 7.36% afirma que nunca se tiene la información consolidada de las actividades realizadas por la empresa.

**Tabla 15**

*Cómo califica usted las ventas netas de ECOSERM Rancas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	7	2,7	2,7	2,7
	Inefectivo	73	28,3	28,3	31,0
	Indiferente	99	38,4	38,4	69,4
	Efectivo	75	29,1	29,1	98,4
	Muy efectivo	4	1,6	1,6	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 14**



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 38.37% califican a las ventas netas de la empresa como indiferentes, 29.07% dicen que son efectivas, el 28.29% menciona que son inefectivas, el 2.7% hace referencia a que son muy inefectivas y el 1.55% califica a las ventas netas como muy efectivas.

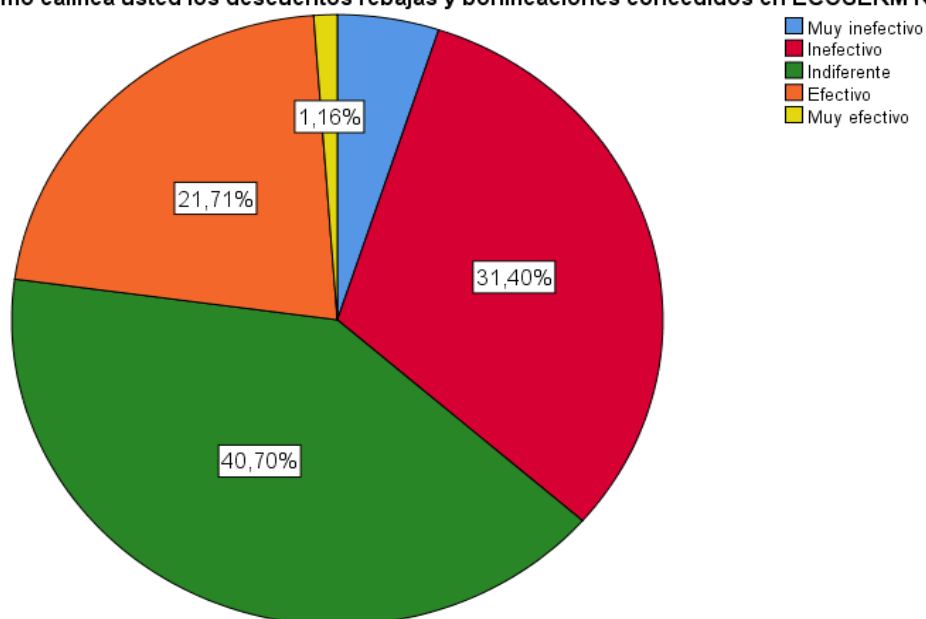
**Tabla 16**

*Como califica usted los descuentos rebajas y bonificaciones concedidos en ECOSERM Rancas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	13	5,0	5,0	5,0
	Inefectivo	81	31,4	31,4	36,4
	Indiferente	105	40,7	40,7	77,1
	Efectivo	56	21,7	21,7	98,8
	Muy efectivo	3	1,2	1,2	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 15**

Como califica usted los descuentos rebajas y bonificaciones concedidos en ECOSERM Rancas



### Interpretación:

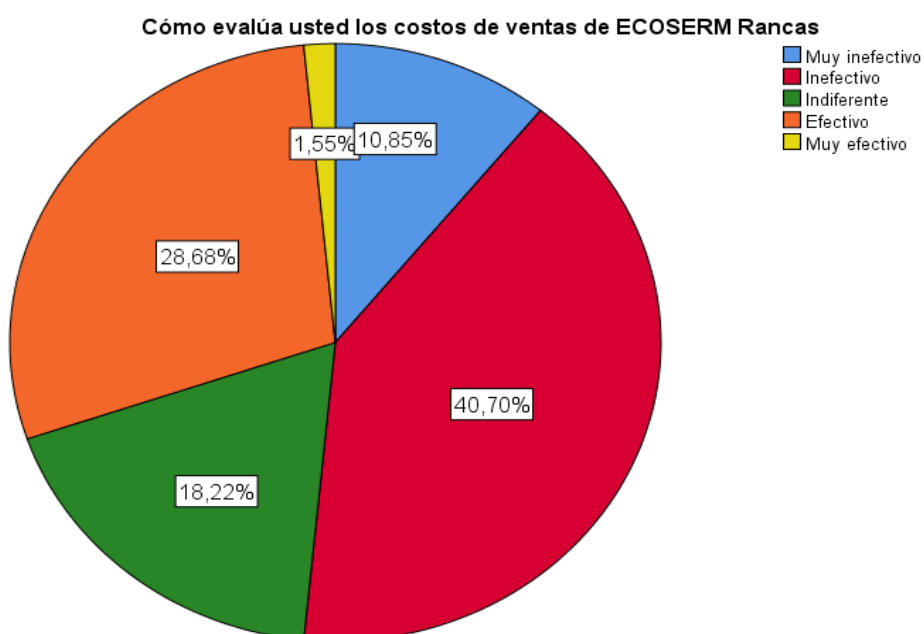
Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 40.70% califican a los descuentos rebajas y bonificaciones concedidos en ECOSERM Rancas como indiferentes, el 31.40% dicen que son inefectivos, el 21.71% menciona que son efectivos, el 5.00% hace referencia a que son muy inefectivos y el 1.16% califica a los descuentos y bonificaciones de la empresa como muy efectivos.

**Tabla 17**

*Cómo evalúa usted los costos de ventas de ECOSERM Rancas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	28	10,9	10,9	10,9
	Inefectivo	105	40,7	40,7	51,6
	Indiferente	47	18,2	18,2	69,8
	Efectivo	74	28,7	28,7	98,4
	Muy efectivo	4	1,6	1,6	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 16**





### Interpretación:

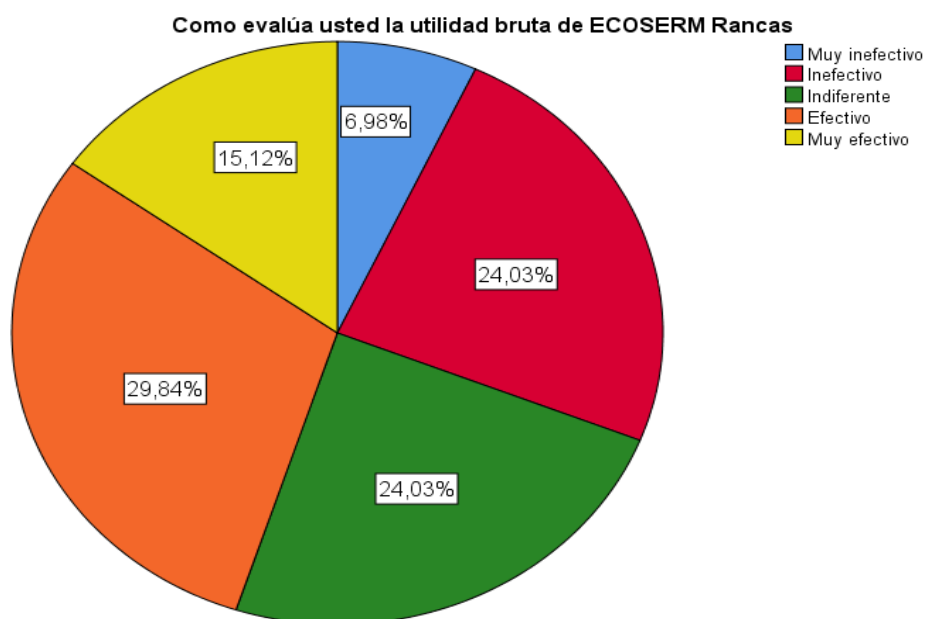
Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 40.70% evalúan a los costos de ventas de la empresa ECOSERM Rancas como inefectivos, el 28.68% dicen que son efectivos, el 18.22% menciona que son indiferentes, el 10.85% hace referencia a que son muy inefectivos y el 1.55% evalúan a los costos de ventas de la empresa como muy efectivos.

**Tabla 18**

*Como evalúa usted la utilidad bruta de ECOSERM Rancas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	18	7,0	7,0	7,0
	Inefectivo	62	24,0	24,0	31,0
	Indiferente	62	24,0	24,0	55,0
	Efectivo	77	29,8	29,8	84,9
	Muy efectivo	39	15,1	15,1	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 17**



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 29.84% evalúan a la utilidad bruta de la empresa ECOSERM Rancas como efectiva, el 24.03% dicen que es indiferente, el 24.03% menciona que es inefectiva, el 15.12% hace referencia a que es muy efectiva y el 6.98% evalúan a la utilidad bruta de la empresa como muy inefectiva.

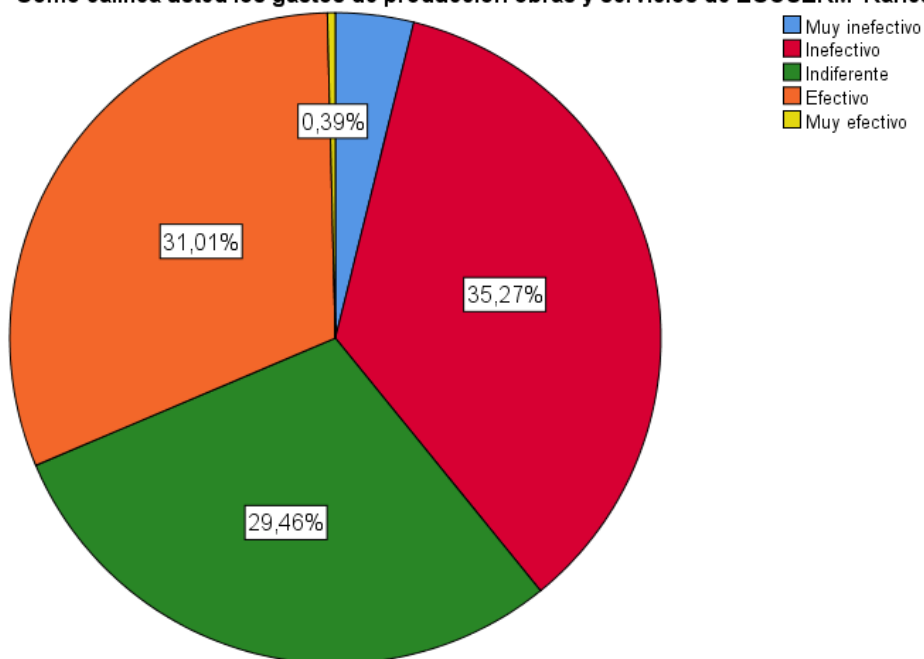
**Tabla 19**

*Cómo califica usted los gastos de producción obras y servicios de ECOSERM Rancas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	10	3,9	3,9	3,9
	Inefectivo	91	35,3	35,3	39,1
	Indiferente	76	29,5	29,5	68,6
	Efectivo	80	31,0	31,0	99,6
	Muy efectivo	1	,4	,4	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 18**

Cómo califica usted los gastos de producción obras y servicios de ECOSERM Rancas



### Interpretación:

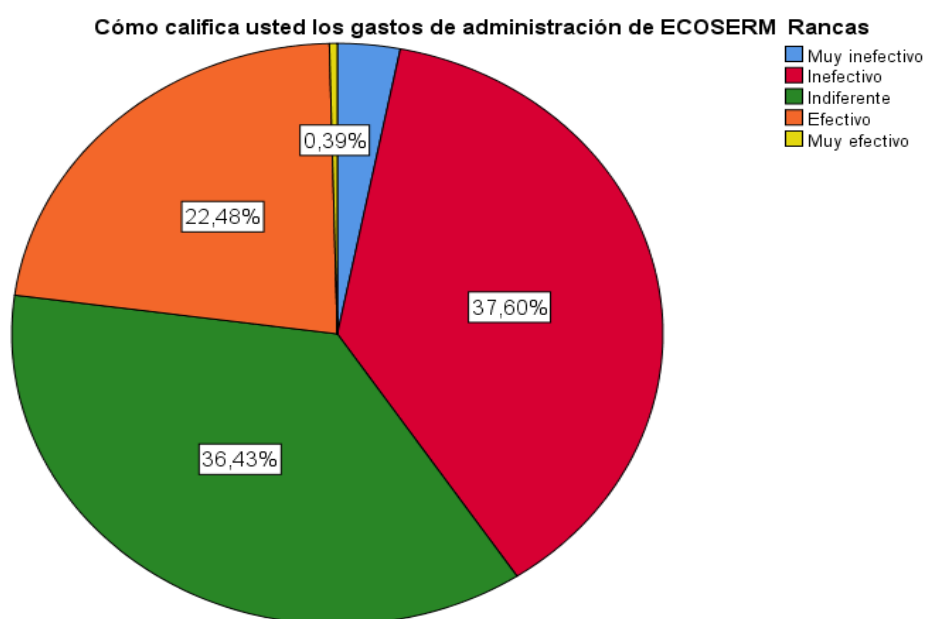
Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 35.27% califican a los gastos de producción obras y servicios de ECOSERM Rancas como inefectivos, el 31.01% dicen que son efectivos, el 29.46% menciona que son indiferentes, el 3.9% hace referencia a que son muy inefectivos y el 0.39% califican a estos gastos de la empresa como muy efectivos.

**Tabla 20**

**Cómo califica usted los gastos de administración de ECOSERM Rancas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	8	3,1	3,1	3,1
	Inefectivo	97	37,6	37,6	40,7
	Indiferente	94	36,4	36,4	77,1
	Efectivo	58	22,5	22,5	99,6
	Muy efectivo	1	,4	,4	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 19**



### Interpretación:

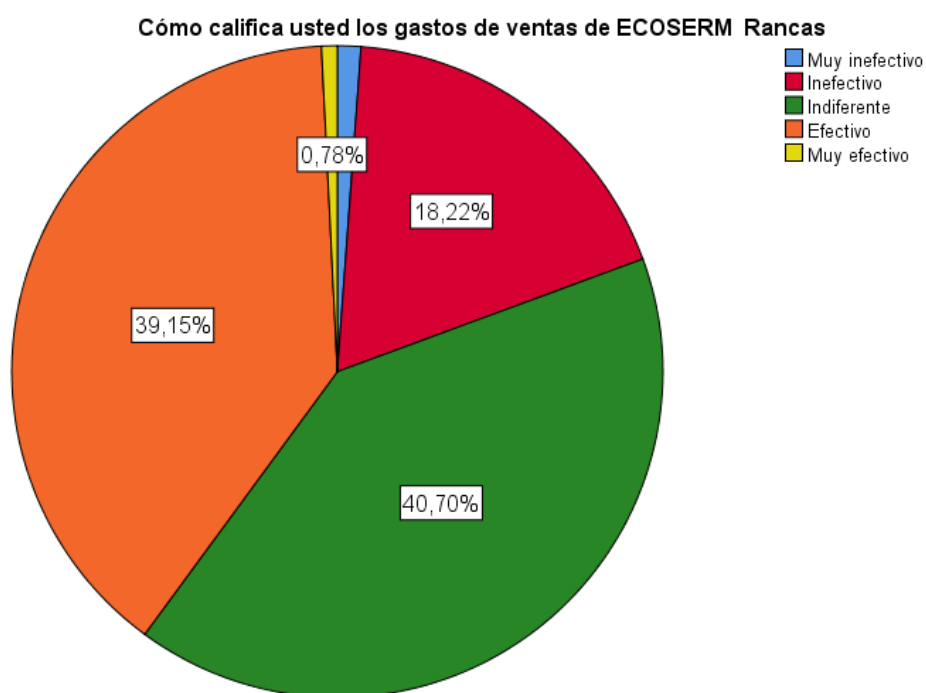
Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 37.60% califican a los gastos de administración de ECOSERM Rancas como inefectivos, el 36.43% dicen que son indiferentes, el 22.48% menciona que son efectivos, el 3.1% hace referencia a que son muy inefectivos y el 0.39% califican a estos gastos de la empresa como muy efectivos.

**Tabla 21**

*Cómo califica usted los gastos de ventas de ECOSERM Rancas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	3	1,2	1,2	1,2
	Inefectivo	47	18,2	18,2	19,4
	Indiferente	105	40,7	40,7	60,1
	Efectivo	101	39,1	39,1	99,2
	Muy efectivo	2	,8	,8	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 20**



### Interpretación:

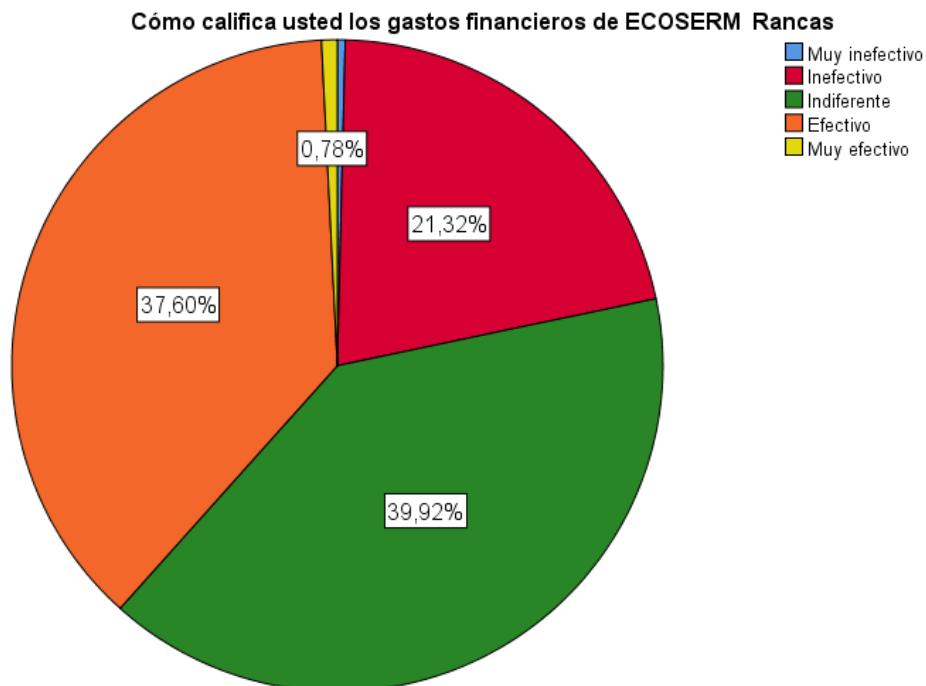
Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 40.70% califican a los gastos de ventas de ECOSERM Rancas como indiferentes, el 39.15% dicen que son efectivos, el 18.22% menciona que son inefectivos, el 1.2% hace referencia a que son muy inefectivos y el 0.78% califican a estos gastos de la empresa como muy efectivos.

**Tabla 22**

*Cómo califica usted los gastos financieros de ECOSERM Rancas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	1	,4	,4	,4
	Inefectivo	55	21,3	21,3	21,7
	Indiferente	103	39,9	39,9	61,6
	Efectivo	97	37,6	37,6	99,2
	Muy efectivo	2	,8	,8	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 21**



### Interpretación:

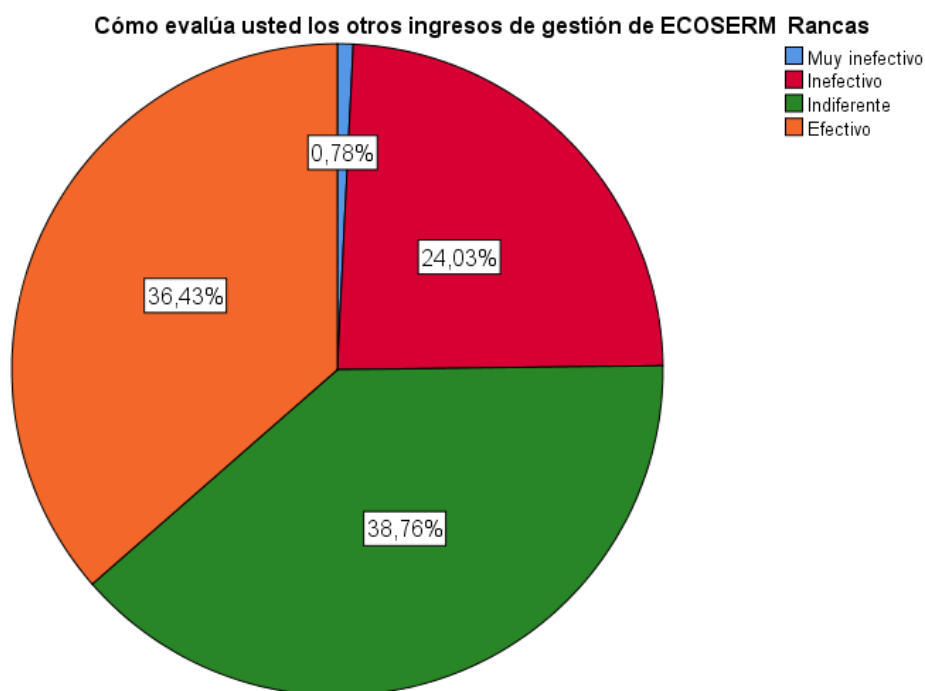
Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 39.92% califican a los gastos financieros de ECOSERM Rancas como indiferentes, el 37.60% dicen que son efectivos, el 21.32% menciona que son inefectivos, el 0.78% hace referencia a que son muy efectivos y el 0.4% califican a estos gastos de la empresa como muy inefectivos.

**Tabla 23**

*Cómo evalúa usted los otros ingresos de gestión de ECOSERM Rancas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	2	,8	,8	,8
	Inefectivo	62	24,0	24,0	24,8
	Indiferente	100	38,8	38,8	63,6
	Efectivo	94	36,4	36,4	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 22**



### Interpretación:

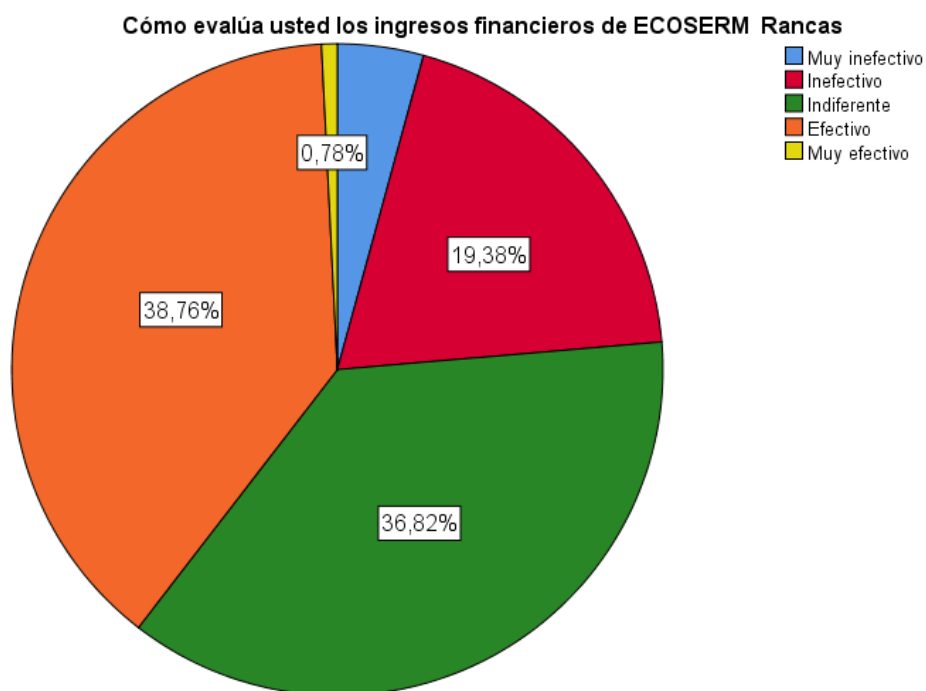
Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 38.76% califican a los otros ingresos de gestión de ECOSERM Rancas como indiferentes, el 36.43% dicen que son efectivos, el 24.03% menciona que son inefectivos y el 0.78% califican a estos ingresos de la empresa como muy inefectivos.

**Tabla 24**

**Cómo evalúa usted los ingresos financieros de ECOSERM Rancas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	11	4,3	4,3	4,3
	Inefectivo	50	19,4	19,4	23,6
	Indiferente	95	36,8	36,8	60,5
	Efectivo	100	38,8	38,8	99,2
	Muy efectivo	2	,8	,8	100,0
Total		258	100,0	100,0	

**Figura 23**



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 38.76% califican a los ingresos financieros de ECOSERM Rancas como efectivos, el 36.82% dicen que son indiferentes, el 19.38% menciona que son inefectivos, el 4.3% hace referencia a que son muy inefectivos y el 0.78% califican a estos ingresos de la empresa como muy efectivos.

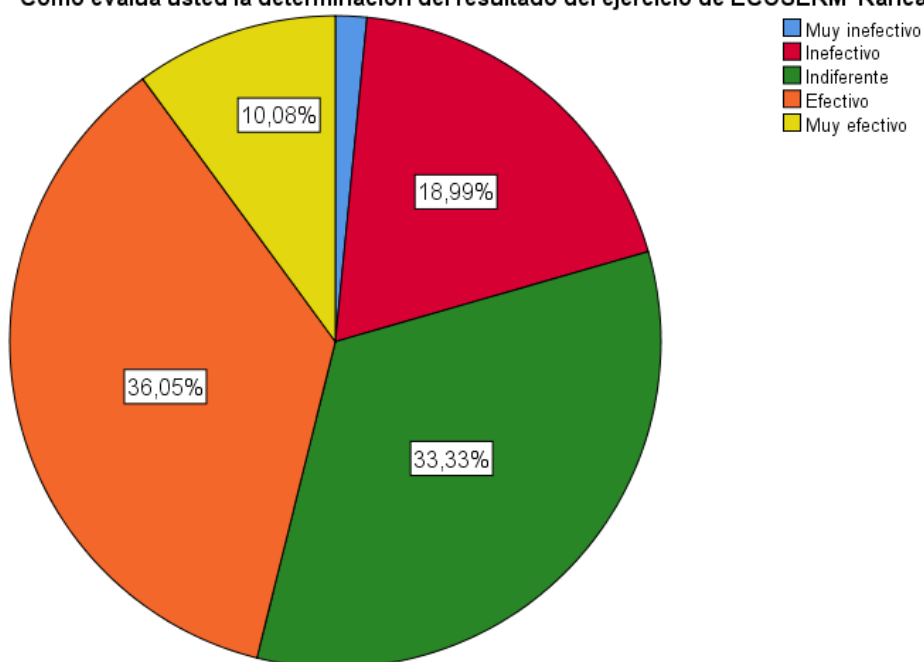
**Tabla 25**

**Cómo evalúa usted la determinación del resultado del ejercicio de ECOSERM Rancas**

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	4	1,6	1,6	1,6
	Inefectivo	49	19,0	19,0	20,5
	Indiferente	86	33,3	33,3	53,9
	Efectivo	93	36,0	36,0	89,9
	Muy efectivo	26	10,1	10,1	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 24**

**Cómo evalúa usted la determinación del resultado del ejercicio de ECOSERM Rancas**





### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 36.05% califican a la determinación del resultado del ejercicio de ECOSERM Rancas como efectiva, el 33.33% dicen que es indiferente, el 18.99% menciona que es inefectiva, el 10.08% hace referencia a que es muy efectiva y el 1.6% califican a la determinación del resultado del ejercicio de la empresa como muy inefectiva.

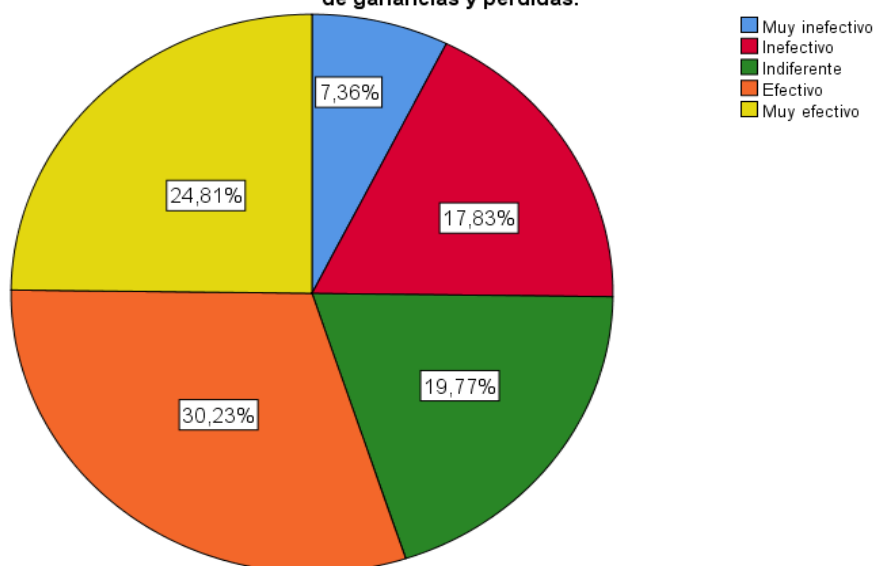
**Tabla 26**

*Cómo califica usted a La ECOSERM Rancas en estos últimos 5 años (2017-2021) de acuerdo a sus resultados de ganancias y pérdidas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy inefectivo	19	7,4	7,4	7,4
	Inefectivo	46	17,8	17,8	25,2
	Indiferente	51	19,8	19,8	45,0
	Efectivo	78	30,2	30,2	75,2
	Muy efectivo	64	24,8	24,8	100,0
	Total	258	100,0	100,0	

**Figura 25**

*Cómo califica usted a La ECOSERM Rancas en estos últimos 5 años (2017-2021) de acuerdo a sus resultados de ganancias y pérdidas.*



### Interpretación:

Según los resultados de la información estadística de las 258 personas encuestadas como socio de la ECOSERM Rancas, el 30.23% califican a La ECOSERM Rancas en estos últimos 5 años (2017-2021) de acuerdo a sus resultados de ganancias y pérdidas como efectiva, el 24.81% dicen que es muy efectiva, el 19.77% menciona que es indiferente, el 17.83% hace referencia a que es infectiva y el 7.36% califican a la empresa como muy infectiva según sus resultados de ganancias y pérdidas de los últimos 5 años.

### Análisis Financiero de los Estados de Resultados de Ganancias y Pérdidas de la ECOSERM Rancas 2017-2021

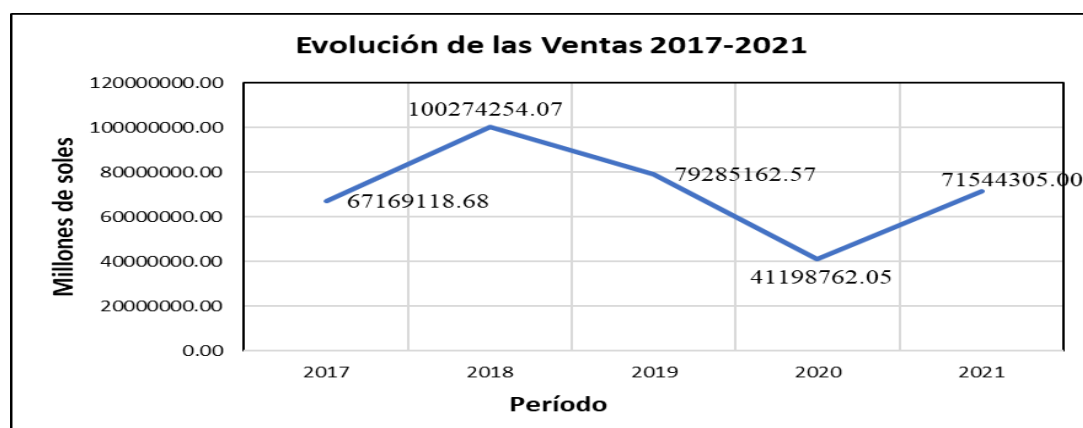
Tabla 27

#### Evolución de las Ventas

Años	Ventas
2017	67169118.68
2018	100274254.07
2019	79285162.57
2020	41198762.05
2021	71544305.00

Nota. Datos de la ECOSERM Rancas, 2017-2021

Figura 26



### Interpretación:

La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, en los últimos cinco años ha tenido ciclos de altas y bajas en sus ventas de servicios, el año 2017 tenía S/. 67,169,118.68 millones de soles en sus ventas, el 2018 llegó al pico más elevado de los cinco años llegando a S/. 100,274,254.07 millones de soles en ventas, luego bajaría el año 2019 a S/. 79,285,162.57 millones de soles y por motivo de la pandemia la empresa comunal el 2020 solo llegaría a S/. 41,198,762.05 millones de soles y al siguiente año 2021 mejoraría en S/. 71,544,305.00 millones en sus ventas.

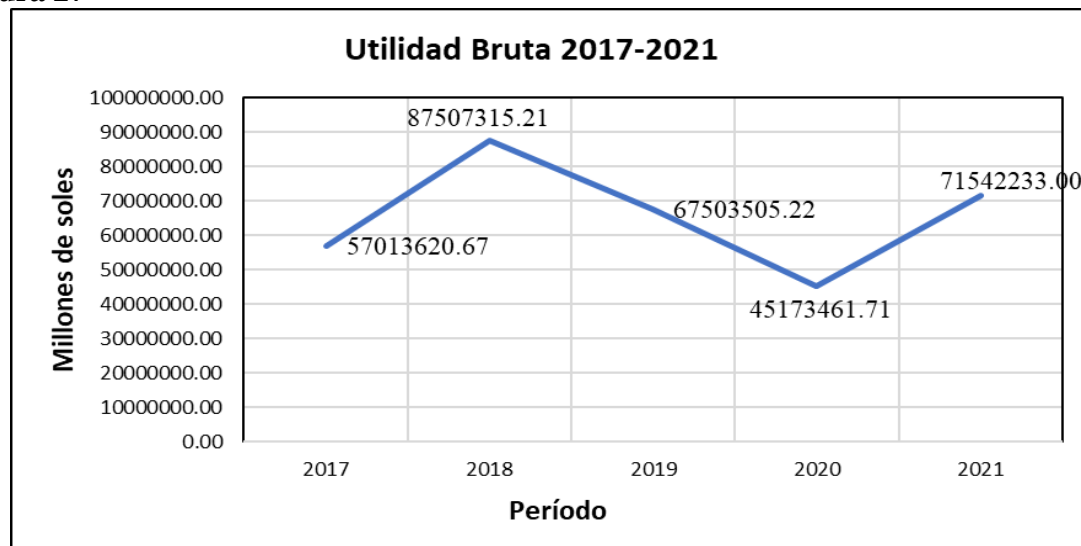
**Tabla 28**

#### *Utilidad Bruta*

<b>Años</b>	<b>Utilidad Bruta</b>
2017	57013620.67
2018	87507315.21
2019	67503505.22
2020	45173461.71
2021	71542233.00

Nota. Datos de la ECOSERM Rancas, 2017-2021

**Figura 27**



### Interpretación:

De acuerdo a la información financiera la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, en los últimos cinco años ha tenido también picos en lo que respecta a la utilidad bruta, el año 2017 tenía S/. 57,013,620.67 millones de soles de utilidad bruta, el 2018 llegó al pico más elevado al igual que las ventas llegando a S/. 87,507,315.21 millones de soles de utilidad bruta, luego bajaría el año 2019 a S/. 67,503,505.22 millones de soles y por motivo de la pandemia la empresa comunal el 2020 solo llegaría a S/. 45,173,461.71 millones de soles y al siguiente año 2021 mejoraría en S/. 71,542,233.00 millones en la utilidad bruta.

**Tabla 29**

#### *Resultados de Operación*

<b>Años</b>	<b>Resultados de Operación</b>
2017	12498674.13
2018	31631345.25
2019	8540592.86
2020	24181941.32
2021	3535323.00

Nota. Datos de la ECOSERM Rancas, 2017-2021

**Figura 28**



### Interpretación:

De acuerdo a la información financiera la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, en los últimos cinco años ha tenido también picos en lo que respecta a los resultados de operación, el año 2017 tenía S/. 12,498,674.13 millones de soles de resultados de operación, el 2018 llegó al pico más elevado llegando a S/. 31,631,345.25 millones de soles de resultados de operación, luego bajaría el año 2019 a S/. 8,540,592.86 millones de soles y el 2020 subiría a S/. 2,418,941.32 millones de soles y al siguiente año 2021 bajaría en S/. 3,535,323.00 millones de resultados de operación.

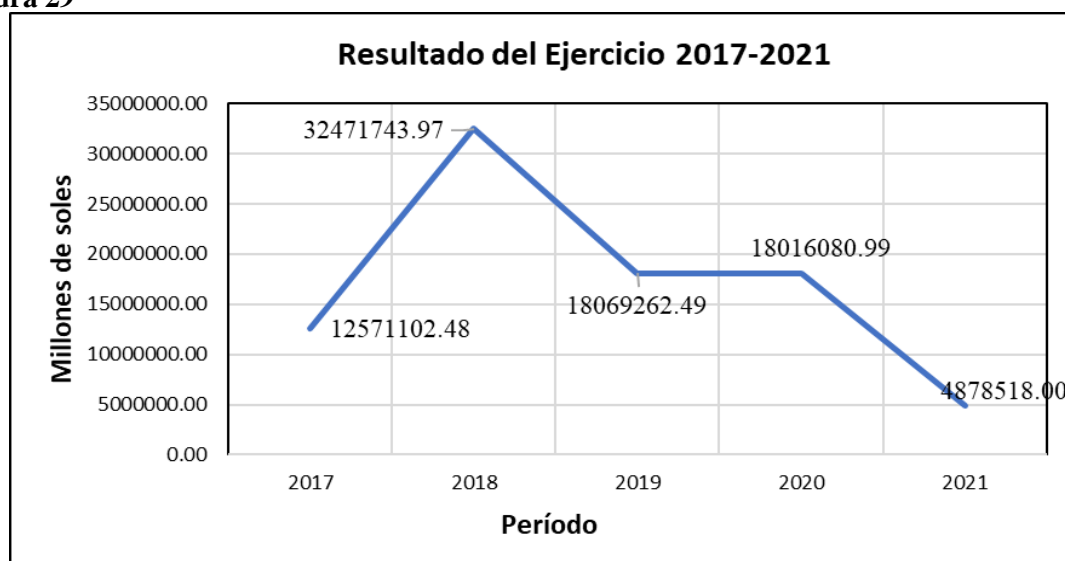
**Tabla 30**

#### *Resultado del Ejercicio de Ganancias y Pérdidas*

<b>Años</b>	<b>Resultado del Ejercicio</b>
2017	12571102.48
2018	32471743.97
2019	18069262.49
2020	18016080.99
2021	4878518.00

Nota.Datos de la ECOSERM Rancas, 2017-2021

**Figura 29**



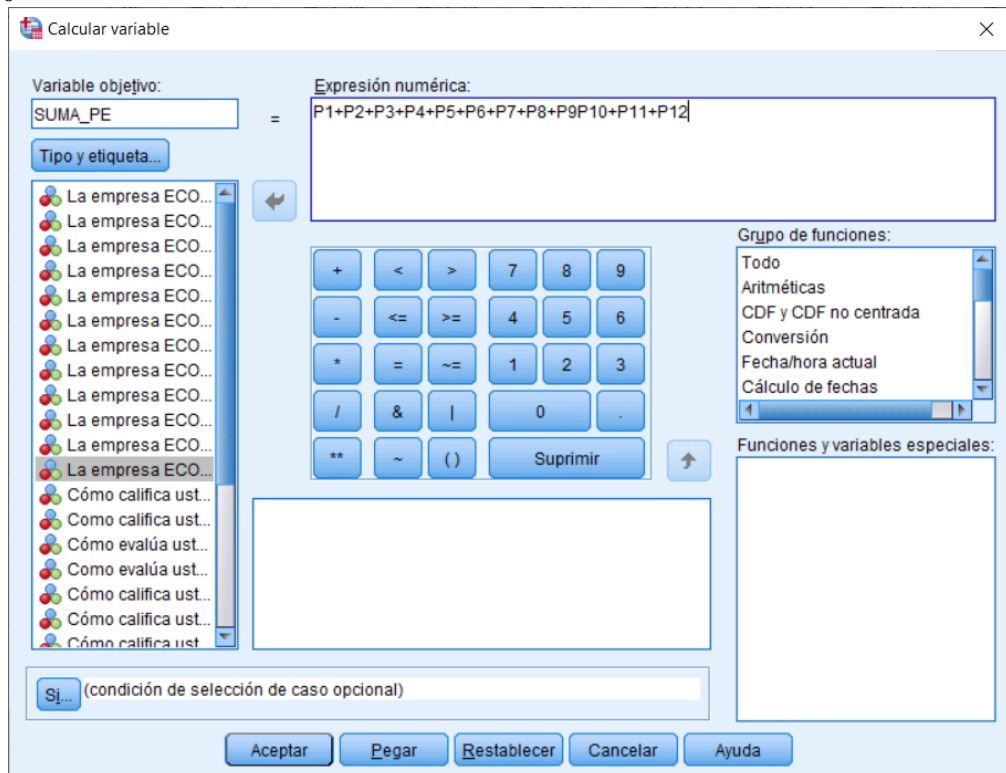
### Interpretación:

De acuerdo a la información financiera la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, en los últimos cinco años ha tenido de todas maneras utilidades favorables pese a la pandemia Covid-19, el resultado del ejercicio para el año 2017 fue de S/. 12,571,102.48 millones de soles positivo, el 2018 llegó al pico más elevado llegando a S/. 32,471,743.97 millones de soles de utilidades del ejercicio, luego bajaría el año 2019 a S/. 18,069,262.49 millones de soles y el 2020 se mantendría en S/. 18,016,080.90 millones de soles y al siguiente año 2021 bajaría en S/. 4,878,518 millones de resultado del ejercicio, pero positivo.

### 4.3. Prueba de Hipótesis

Primero realizamos la sumatoria de las variables y dimensiones, como podemos observar a continuación en la figura 25.

Figura 30



*Sumatoria de la variable Planeamiento Estratégico*

en segundo lugar estimamos la media y desviación estándar de los datos de cada variable y dimensiones para usar la técnica de baremación a continuación tenemos los resultados de la media y desviación estándar.

**Tabla 31**  
**Estadísticos**

SUMA_PE		
N	Válido	258
	Perdidos	0
Media		38.43
Desv. Desviación		7.521

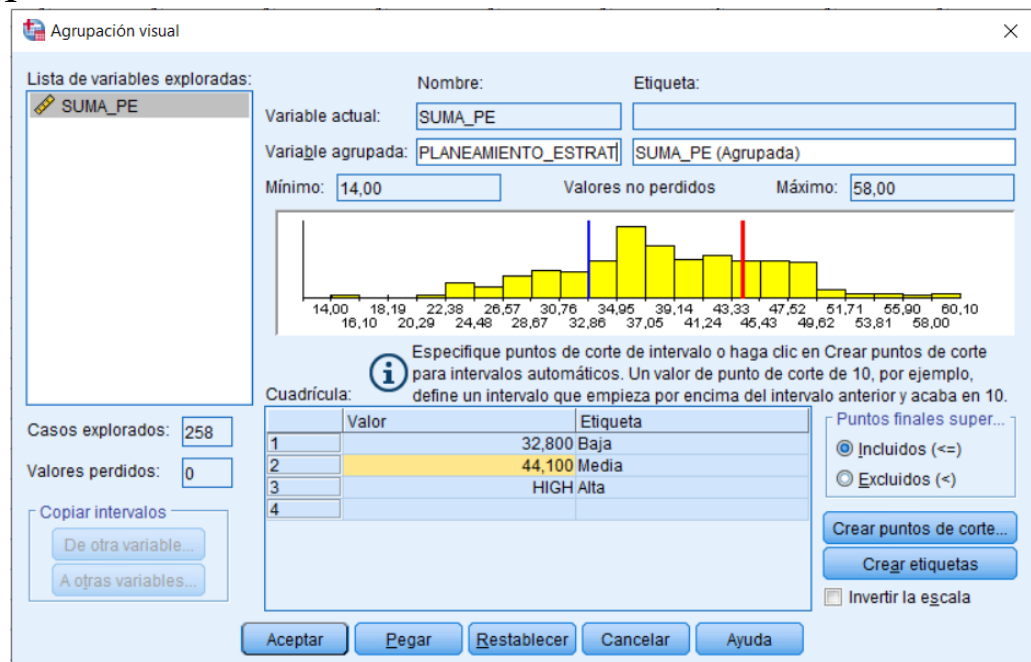
Estos resultados de la media y desviación estándar se hizo la siguiente operación:

Para el punto a:  $38.43 - 0.75 * 7.521 = 32.789 \approx 32.8$

Para el punto b:  $38.43 + 0.75 * 7.521 = 44.07 \approx 44.1$

A continuación, realizamos la baremación con los estatinos en el programa del SPSS como podemos observar en la siguiente figura:

**Figura 31**



Lo que se usó en si es la fórmula de estanone o estanino es muy conocido que está dada por la Media  $\pm 0.75 * DS$ , ahora este valor es lógico usar porque tienes una distribución normal que se ajusta a  $Q1=25\%$ ,  $A2=50\%$  y  $Q3=75\%$  si haces la campana allí se demuestra ese valor de 0.75 aquí se está ajustando a una distribución normal transformando datos ordinales a cuantitativos que después haremos la prueba de normalidad con datos de escala.

### **Prueba de Normalidad**

#### **Hipótesis**

Ho: Los datos tienen una distribución normal (de homogeneidad)

Ha: Los datos no tienen una distribución normal (de diferencias)

#### **Nivel de significancia**

Confianza 95%

Significancia alfa 5%

#### **Decisión**

Si p-valor es menor o igual que el alfa, se rechaza Ho: y se acepta Ha: (los datos no tienen una distribución normal, entonces empleamos la prueba no paramétrica)

Si p-valor es mayor que el alfa, se acepta Ho: y se rechaza la Ha: (los datos tienen una distribución normal, entonces empleamos la prueba paramétrica)

Para la prueba Kolmogórov-Smirnov o Shapiro-Wilk

Se debe tener en cuenta que:

Cuando  $n > 50$  datos se usa la prueba Kolmogórov-Smirnov

Cuando  $n \leq 50$  datos se usa la prueba Shapiro Wilk



**Tabla 32*****Pruebas de normalidad***

	SUMA_RE (Agrupada)	Kolmogórov-Smirnov			Shapiro-Wilk		
		Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
SUMA_PE	Baja	,304	68	,000	,764	68	,000
(Agrupada)	Media	,308	122	,000	,780	122	,000
	Alta	,346	68	,000	,708	68	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

**Estimación del p-valor**

Como el p-valor es menor o igual que el alfa, se rechaza  $H_0$ : y se acepta  $H_a$ : entonces concluimos que los datos no tienen una distribución normal, en este caso hay diferencias entonces empleamos la prueba no paramétrica, en este caso podemos elegir el test del Chi Cuadrado o Rho de Spearman o puede ser los dos.

**Test Chi Cuadrado**

**Ha:** Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico y los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Ho:** No existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico y los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Tabla 33**

**Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)\*RESULTADOS DEL EJERCICIO (Agrupada)**

Recuento		RESULTADOS DEL EJERCICIO (Agrupada)			
		Baja	Media	Alta	Total
PLANEAMIENTO	Baja	33	22	2	57
ESTRATEGICO	Media	24	74	38	136
(Agrupada)	Alta	11	26	28	65
Total		68	122	68	258

**Tabla 34**

*Pruebas de chi-cuadrado*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	49,034	4	,000
Razón de verosimilitud	49,950	4	,000
Asociación lineal por lineal	35,760	1	,000
N de casos válidos	258		

Nota.Elaboración Propia, según encuestas.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera X<sup>2</sup> sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula (Ho) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05.

5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia asintótica bilateral es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) con 4 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ :

**Conclusión:** Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico y los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

### Hipótesis Específico 1

**Ha:** Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Ho:** No existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Tabla 35**

**Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)\*Ventas Netas (Agrupada)**

Recuento		Ventas Netas (Agrupadas)			
		Baja	Media	Alta	Total
PLANEAMIENTO	Baja	26	28	3	57
ESTRATEGICO	Media	37	84	15	136
(Agrupada)	Alta	6	33	26	65
Total		69	145	44	258

**Tabla 36**

***Pruebas de chi-cuadrado***

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	44,261	4	,000
Razón de verosimilitud	42,073	4	,000
Asociación lineal por lineal	36,580	1	,000
N de casos válidos	258		

Nota.Elaboración Propia, según encuestas.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera X<sup>2</sup> sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula (Ho) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05.

5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia asintótica bilateral es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) con 4 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula Ho:

**Conclusión:** Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

## Hipótesis Específico 2

**Ha:** Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Ho:** No existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Tabla 37**

**Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)\*Utilidad Bruta (Agrupada)**

Recuento		Utilidad Bruta (Agrupada)			
		Baja	Media	Alta	Total
PLANEAMIENTO	Baja	31	24	2	57
ESTRATEGICO	Media	27	72	37	136
(Agrupada)	Alta	20	25	20	65
Total		78	121	59	258

**Tabla 38**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	30,411	4	,000
Razón de verosimilitud	33,981	4	,000
Asociación lineal por lineal	13,629	1	,000
N de casos válidos	258		

Nota.Elaboración Propia, según encuestas.

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba:  $H_0$  es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el  $X^2_e$  estimado es mayor que el  $X^2_t$  de tabla.

5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia asintótica bilateral es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) con 4 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ :

**Conclusión:** Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

### **Hipótesis Específico 3**

**Ha:** Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Ho:** No existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Tabla 39**

**Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)\*Resultados de Operación (Agrupada)**

Recuento		Resultado de Operación (Agrupada)			
		Baja	Media	Alta	Total
PLANEAMIENTO	Baja	34	23	0	57
ESTRATEGICO	Media	33	74	29	136
(Agrupada)	Alta	16	24	25	65
Total		83	121	54	258

**Tabla 40**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	42,196 <sup>a</sup>	4	,000
Razón de verosimilitud	49,900	4	,000
Asociación lineal por lineal	30,416	1	,000
N de casos válidos	258		

Nota.Elaboración Propia, según encuestas

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba:  $H_0$  es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el  $X^2_e$  estimado es mayor que el  $X^2_t$  de tabla.

5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia asintótica bilateral es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) con 4 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ :

**Conclusión:** Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

#### **Hipótesis Específico 4**

**Ha:** Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Ho:** No eexiste influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.



**Tabla 41**

**Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)\*Resultados de Explotación (Agrupada)**

Recuento		Resultados de Explotación (Agrupada)			
		Baja	Media	Alta	Total
PLANEAMIENTO	Baja	27	26	4	57
ESTRATEGICO	Media	37	69	30	136
(Agrupada)	Alta	13	34	18	65
Total		77	129	52	258

**Tabla 42**

**Pruebas de chi-cuadrado**

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,554	4	,004
Razón de verosimilitud	16,407	4	,003
Asociación lineal por lineal	13,808	1	,000
N de casos válidos	258		

Nota.Elaboración Propia, según encuestas

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera X<sup>2</sup> sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .

4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula ( $H_0$ ) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el  $X^2_e$  estimado es mayor que el  $X^2_t$  de tabla.
5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia asintótica bilateral es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) con 4 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula  $H_0$ :

**Conclusión:** Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

#### Hipótesis Específico 5

**Ha:** Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Ho:** Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

**Tabla 43**

**Tabla cruzada PLANEAMIENTO ESTRATEGICO (Agrupada)\*Resultado de Ejercicio**

Recuento		Resultado de Ejercicio			
		Baja	Media	Alta	Total
PLANEAMIENTO	Baja	30	20	7	57
ESTRATEGICO	Media	33	72	31	136
(Agrupada)	Alta	5	51	9	65
Total		68	143	47	258

**Tabla 44*****Pruebas de chi-cuadrado***

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	37,724	4	,000
Razón de verosimilitud	37,717	4	,000
Asociación lineal por lineal	14,246	1	,000
N de casos válidos	258		

Nota.Elaboración Propia, según encuestas

Para verificar la hipótesis planteada se hizo el siguiente procedimiento:

1. Suposiciones: La muestra es probabilística.
2. Estadístico de Prueba: Chi Cuadrado

$$x^2 = \sum_{i=1}^m \sum_{j=1}^n \frac{(O_{ij} - E_{ij})^2}{E_{ij}}$$

3. La distribución de la estadística de prueba: Ho es verdadera  $X^2$  sigue una distribución aproximada del chi-cuadrado con grados de libertad y un nivel de significancia  $\alpha = 0.05$ .
4. Regla de Decisión: Rechazar la hipótesis nula (Ho) si el valor de la significación asintótica es menor que al grado de significancia 0.05, como también si el  $X^2_e$  estimado es mayor que el  $X^2_t$  de tabla.

5. **Decisión Estadística:** Como el nivel de significancia asintótica bilateral es menor que 0.05 ( $0.000 < 0.05$ ) con 4 g.l. con estos resultados se rechaza la hipótesis nula Ho:

**Conclusión:** Existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia  $\alpha=0.05$ , para concluir que: Existe influencia significativa entre el planeamiento

estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

#### **4.4. Discusión de Resultados**

Según, **Contreras, (2020)**, Ecoserm-Rancas, empresa comunal proveedora de servicios a una empresa minera de Pasco, diversifica su economía ante una crisis (baja de precio del mineral) en el rubro minero creando nuevas líneas de negocio y con el respaldo de su Comunidad y de una buena gestión empresarial. Este trabajo organizado y planificado entre la empresa comunal y la comunidad le permite hacer inversiones eficientes con lo que la comunidad no ve desprovisto su dinamismo económico y esa experiencia le genera incluso la capacidad de emprendimiento necesaria para dejar de depender del volátil rubro minero.

De acuerdo a nuestros resultados validamos y compartimos lo que dice Contreras que la ECOSERM Rancas trabaja de forma organizada y planificada, según los datos obtenidos de los socios encuestados nos afirman que más del 54% de los socios han participado en la elaboración de su plan estratégico, específicamente en el análisis FODA, como también hicieron un trabajo colaborativo en formular la visión y misión en más del 50% de los socios, lo que nos quiere decir que ellos están involucrados con la empresa comunal, sueñan con el futuro, tienen a su vez una política organizacional y valores que les da un valor agregado para desarrollarse como empresa y como buenos ciudadanos comuneros en esta parte del país, ya que más del 57% de ellos participan en la política organizacional y su cultura.

Así mismo tienen conocimiento de los programas y proyectos que desarrolla la ECOSERM Rancas, como conocen los resultados del ejercicio de Ganancias y Pérdidas, ya que en más del 60% afirman que la ECOSERM Rancas tiene utilidades positivas durante los últimos cinco años período 2017-2021, pese a la pandemia que fue azotado todo el mundo, pero hay se mantiene la empresa comunal.

En lo que respecta al análisis que hace **Toribio, (2020)**, donde menciona que el nivel de competitividad de la empresa ECOSERM Rancas no fue óptimo ante el mercado, por lo que se propone realizar la implementación del plan estratégico, el cual permitirá el aumento de su competitividad, como también señala el perfil profesional para las áreas donde se hace el proceso productivo, nosotros creemos que si esta implementado el plan estratégico, lo que ocurre en esta parte podemos discrepar con Toribio, no es la implementación del plan estratégico, sino más bien es el seguimiento, monitoreo del cumplimiento de los objetivos y estrategias en la empresa, la ECOSERM Rancas no cuenta actualmente con un tablero de control en su implementación del plan estratégico, y tampoco hacen seguimiento a los programas y proyectos, debido al desconocimiento de un tablero de comando y de control trabajando en semáforo, esto lo ratifica los resultados estadísticos solo el 33.8% de los encuestados afirman que la ECOSERM Rancas no hace seguimiento, evaluación y control mediante un tablero de control de todas sus actividades, lo que nos quiere decir que no están con el enfoque del Cuadro de Mando Integral y el tablero de control para ser más competitivo en la región Pasco y el país.

Sin embargo, la evolución del resultado del ejercicio no está del todo mal, tienen utilidades favorables y positivos y a esto podemos corroborar

nuestros resultados de verificación estadística donde concluimos que: Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico y los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

## CONCLUSIONES

1. De acuerdo a la información estadística la ECOSERM Rancas tiene en promedio una evolución en sus ventas por más de S/. 71,894,320.47 millones de soles durante el período 2017-2021.
2. De acuerdo a la información financiera la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, en los últimos cinco años ha tenido de todas maneras utilidades favorables pese a la pandemia Covid-19, el resultado del ejercicio para el año 2017 fue de S/. 12,571,102.48 millones de soles positivo, el 2018 llegó al pico más elevado llegando a S/. 32,471,743.97 millones de soles de utilidades del ejercicio, luego bajaría el año 2019 a S/. 18,069,262.49 millones de soles y el 2020 se mantendría en S/. 18,016,080.90 millones de soles y al siguiente año 2021 bajaría en S/. 4,878,518 millones de resultado del ejercicio con saldos positivos.
3. Dando cumplimiento al objetivo general y mediante la prueba de hipótesis general los resultados del test Chi Cuadrado, concluimos que existe influencia significativa del planeamiento estratégico en los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.
4. Dando cumplimiento al objetivo específico 1 y mediante la prueba de hipótesis específico 1 según los resultados del Chi Cuadrado, podemos afirmar que Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.
5. Dando cumplimiento al objetivo específico 2 y mediante la prueba de hipótesis específico 2 de acuerdo a los resultados del Chi Cuadrado donde podemos afirmar que Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.

6. Dando cumplimiento al objetivo específico 3 y mediante la prueba de hipótesis específico 3 los resultados obtenidos del Chi Cuadrado nos indican que Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.
  
7. Dando cumplimiento al objetivo específico 4 y mediante la prueba de hipótesis específico 4 los resultados obtenidos del Chi Cuadrado nos indica que Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.
  
8. Dando cumplimiento al objetivo específico 5 y mediante la prueba de hipótesis específico 5 los resultados obtenidos del Chi Cuadrado nos indica que Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.



## **RECOMENDACIONES**

1. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas debe realizar seguimiento, evaluación y control de todas sus actividades mediante el cuadro de mando integral y el tablero de control en su plan estratégico para ser más competitivo en el mercado de servicio.
2. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas debe promover más la cultura organizacional, trabajo en equipo, clima laboral y ampliar las iniciativas en sus programas y proyectos de expansión.
3. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas debe realizar alianzas estratégicas con las carreras profesionales de la universidad con el fin de mejorar las áreas de gestión, planificación, proyectos, medio ambiente, trabajos de obras civiles, etc. Con el fin de ser mucho más competitivo en los servicios y trabajos que brinda en la región y el país.
4. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas debe contar con profesionales de alto nivel en el área de asesoramiento externo para dinamizar la investigación y desarrollo para ser más competitivo.

## REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Amador, J. (10 de 02 de 2019). *“Proceso Administrativo*. Obtenido de [http://www.elprisma.com/apuntes/administracion\\_de\\_empresas/procesoadministrativo](http://www.elprisma.com/apuntes/administracion_de_empresas/procesoadministrativo):
- [http://www.elprisma.com/apuntes/administracion\\_de\\_empresas/procesoadministrativo](http://www.elprisma.com/apuntes/administracion_de_empresas/procesoadministrativo)
- Baena, D. (2014). *Análisis Financiero: enfoque proyecciones financieras*. Madrid: Eco.
- Baena, G. (2017). *Metodología de la Investigación*. México: Patria S.A.
- Castro, K. (10 de 02 de 2019). *Fundamentos para el Análisis de Estados Financieros*. Obtenido de <http://contabilidad.uprrp.edu/wp-content/uploads/2014/11/FUNDAMENT..1.pdf>:
- <http://contabilidad.uprrp.edu/wp-content/uploads/2014/11/FUNDAMENT..1.pdf>
- Contreras, S. (2020). *ECOSERM-RANCAS: UNA EXPERIENCIA EXITOSA DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA EMPRESA COMUNAL*. Lima Perú: PUCP.
- Dávila, C. (2003). *Teorías Organizacionales y Administración; Enfoque Crítico*. Colombia: McGraw Hill.
- Diccionario Enciclopédico, Gran Plaza, & James Ilustrado. (10 de 02 de 2019). <https://www.buenastareas.com/materias/el-diccionario-enciclop%C3%A9dico-gran-plaza-y-james-ilustrado-se%3%B1ala-que-la-gesti%C3%B3n-es-la-acci%C3%B3n-y-efecto-de-gestionar-o-de-administrar/0>. Obtenido de <https://www.buenastareas.com/materias/el-diccionario-enciclop%C3%A9dico-gran-plaza-y-james-ilustrado-se%3%B1ala-que-la-gesti%C3%B3n-es-la-acci%C3%B3n-y-efecto-de-gestionar-o-de-administrar/0>

- Economipedia. (30 de Marzo de 2021). *Economipedia*. Obtenido de Haciendo Fácil la Economía: <https://economipedia.com/?s=activo+corriente>
- Espinoza, J. (2016). *Gestión Económica y Financiera para una Adecuada Toma de Decisiones en la Cooperativa de Ahorro y Crédito Cabanillas - Mañazo Ltda. Periodos 2013-2014*. Puno Perú: UNA.
- Gibson, & Charles, H. (2004). *Financial Reporting and Analysis*. Ohia: Thompson.
- Gitman, L. (2007). *principios de Administración Financiera*. México: Pearson.
- Hernández, R., & Baptista, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.
- Kaplan, R., & Norton, D. (2000). *Cuadro de Mando Integral*. Barcelona España: Gestión 2000.
- Oriol, A. (2008). *Análisis de Estados Financieros*. México: Gestión 2000.
- Ortiz, H. (2015). *Análisis financiero aplicado y normas internacionales de información financiera*. México: NIIF.
- Toribio, S. (2020). *Propuesta de diseño de un plan estratégico para el aumento de la competitividad de la Empresa Ecoserm Rancas, Cerro De Pasco – 2020*. Huancayo Perú: UC.
- Toro, D. (2014). *Análisis financiero*. Madrid: Eco.
- Van Horne, J. (1997). *Administración Financiera*. México: Prentice Hall.
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para Elaborar una Tesis*. Lima Perú: Macro.
- Vogel, H. (2014). *Entertainment industry economics: A guide for financial analysis*. Cambridge: CUP.

## **A N E X O S**

**Anexo 1: Instrumento de recolección de datos  
ENCUESTA**

**Planeamiento Estratégico y su relación con los Resultados del Ejercicio de Ganancias y Pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021**

**INSTRUCCIONES:** El cuestionario está dirigido a los socios de la Empresa

Comunal de Servicios Múltiples Rancas, como a los trabajadores y directivos para recopilar información referente a la planificación estratégica y los resultados del ejercicio de Ganancias y Pérdidas, cuyo objetivo es netamente estudio académico, cada una de ellas va acompañada de una escala con cinco alternativas de respuestas, responda la alternativa que estime conveniente.

**Escala:**

<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>Escala</b>		<b>Nunca</b>	<b>Casi nunca</b>	<b>A veces</b>	<b>Casi siempre</b>	<b>Siempre</b>
<b>V.I. PLANIFICACIÓN ESTRATEGICA</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>
<b>Ítems</b>	<b>Análisis Estratégico</b>					
<b>1</b>	La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis interno de sus fortalezas y debilidades					
<b>2</b>	La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis externo de las oportunidades y amenazas					
	<b>Formulación Estratégica</b>					
<b>3</b>	La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la visión y misión del plan estratégico					
<b>4</b>	La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la política					

	organizacional y los valores en el plan estratégico					
5	La empresa ECOSERM Rancas ha definido los objetivos estratégicos e indicadores de forma participativa en el plan estratégico					
6	La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa las metas e iniciativas estratégicas en el plan estratégico					
7	La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa los programas y proyectos en el plan estratégico					
	<b>Implementación Estratégica</b>					
8	La empresa ECOSERM Rancas ha implementado la cultura organizacional en los recursos humanos.					
9	La empresa ECOSERM Rancas ha implementado los valores en cada área de la estructura orgánica y en los socios.					
	<b>Control y Evaluación Estratégica</b>					
10	La empresa ECOSERM Rancas hace seguimiento, evaluación y control mediante un tablero de control a todas sus actividades.					
11	La empresa ECOSERM Rancas cuenta con fichas de indicadores e iniciativa para medir su rendimiento de todas sus actividades.					
12	La empresa ECOSERM Rancas cuenta con un sistema de información donde tiene todas sus actividades económicas y financieras consolidadas.					

**Escala:**

<b>Muy inefectivo</b>	<b>Inefectivo</b>	<b>Indiferente</b>	<b>Efectivo</b>	<b>Muy Efectivo</b>
<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>Escala</b>	<b>Muy inefectivo</b>	<b>Inefectivo</b>	<b>Indiferente</b>	<b>Efectivo</b>	<b>Muy efectivo</b>
<b>V.D. RESULTADOS DEL EJERCICIO DE GANANCIAS Y PÉRDIDAS</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>

<b>Ítems</b>	<b>Ventas netas</b>					
<b>13</b>	Cómo califica usted las ventas netas de ECOSERM Rancas					
<b>14</b>	Como califica usted los descuentos rebajas y bonificaciones concedidos en ECOSERM Rancas					
	<b>Utilidad bruta</b>					
<b>15</b>	Cómo evalúa usted los costos de ventas de ECOSERM Rancas					
<b>16</b>	Como evalúa usted la utilidad bruta de ECOSERM Rancas					
	<b>Resultados de operación</b>					
<b>17</b>	Cómo califica usted los gastos de producción obras y servicios de ECOSERM Rancas					
<b>18</b>	Cómo califica usted los gastos de administración de ECOSERM Rancas					
<b>19</b>	Cómo califica usted los gastos de ventas de ECOSERM Rancas					
<b>20</b>	Cómo califica usted los gastos financieros de ECOSERM Rancas					
	<b>Resultados de explotación</b>					
<b>21</b>	Cómo evalúa usted los otros ingresos de gestión de ECOSERM Rancas					
<b>22</b>	Cómo evalúa usted los ingresos financieros de ECOSERM Rancas					
	<b>Resultados del ejercicio</b>					
<b>23</b>	Cómo evalúa usted la determinación del resultado del ejercicio de ECOSERM Rancas					
<b>24</b>	Cómo califica usted a La ECOSERM Rancas en estos últimos 5 años (2017-2021) de acuerdo a sus resultados de ganancias y pérdidas.					

## ANEXO: FICHA DE REGISTRO DE DATOS CUANTITATIVOS

<b>Años</b>	<b>V</b>	<b>UB</b>	<b>RO</b>	<b>REx</b>	<b>RE</b>
2017	67169118.68	57013620.67	12498674.13	12571102.48	12571102.48
2018	100274254.07	87507315.21	31631345.25	32471743.97	32471743.97
2019	79285162.57	67503505.22	8540592.86	18069262.49	18069262.49
2020	41198762.05	45173461.71	24181941.32	18016080.99	18016080.99
2021	71544305.00	71542233.00	3535323.00	4878518.00	4878518.00

Nota:

V = Ventas

UB = Utilidad bruta

RO = Resultado de operación

REx = Resultado de explotación Pasivo Corriente

RE = Resultado del ejercicio



**Anexo 4 Procedimiento de la Prueba de Viabilidad y Confiabilidad con el Alfa de Cronbach del Instrumento de Escala de Liker**

*Estadísticas de fiabilidad*

Alfa de Cronbach	N de elementos
,881	24

*Estadísticas de elemento*

	Media	Desv. Desviación	N
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis interno de sus fortalezas y debilidades	3,32	1,147	258
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis externo de las oportunidades y amenazas	3,35	,987	258
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la visión y misión del plan estratégico	3,45	,998	258
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la política organizacional y los valores en el plan estratégico	3,60	1,048	258
La empresa ECOSERM Rancas ha definido los objetivos estratégicos e indicadores de forma participativa en el plan estratégico	3,20	,836	258

La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa las metas e iniciativas estratégicas en el plan estratégico	3,31	,920	258
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa los programas y proyectos en el plan estratégico	3,10	,775	258
La empresa ECOSERM Rancas ha implementado la cultura organizacional en los recursos humanos.	3,09	,774	258
La empresa ECOSERM Rancas ha implementado los valores en cada área de la estructura orgánica y en los socios.	3,25	,931	258
La empresa ECOSERM Rancas hace seguimiento, evaluación y control mediante un tablero de control a todas sus actividades.	2,99	,869	258
La empresa ECOSERM Rancas cuenta con fichas de indicadores e iniciativa para medir su rendimiento de todas sus actividades.	3,15	1,016	258
La empresa ECOSERM Rancas cuenta con un sistema de información donde tiene todas sus actividades económicas y financieras consolidadas.	2,61	,840	258

Cómo califica usted las ventas netas de ECOSERM Rancas	2,98	,864	258
Como califica usted los descuentos rebajas y bonificaciones concedidos en ECOSERM Rancas	2,83	,867	258
Cómo evalúa usted los costos de ventas de ECOSERM Rancas	2,69	1,049	258
Como evalúa usted la utilidad bruta de ECOSERM Rancas	3,22	1,174	258
Cómo califica usted los gastos de producción obras y servicios de ECOSERM Rancas	2,89	,908	258
Cómo califica usted los gastos de administración de ECOSERM Rancas	2,79	,837	258
Cómo califica usted los gastos de ventas de ECOSERM Rancas	3,20	,783	258
Cómo califica usted los gastos financieros de ECOSERM Rancas	3,17	,780	258
Cómo evalúa usted los otros ingresos de gestión de ECOSERM Rancas	3,11	,791	258
Cómo evalúa usted los ingresos financieros de ECOSERM Rancas	3,12	,878	258
Cómo evalúa usted la determinación del resultado del ejercicio de ECOSERM Rancas	3,34	,950	258

Cómo califica usted a La ECOSERM Rancas en estos últimos 5 años (2017-2021) de acuerdo a sus resultados de <u>ganancias y pérdidas.</u>	3,47	1,245	258
--	------	-------	-----

---

Anexo 2: Procedimiento de validación y confiabilidad

**FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**

**I. DATOS INFORMATIVOS:**

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
HERRERA PINEDA Percy Fredí	Maestro en Finanzas	DOCENTE UNDAC	Planeamiento Estratégico y su relación con los Resultados del Ejercicio de Ganancias y Pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021	Bach. Juan Antonio GONZALES BONIFACIO Bach. Mariela ANTONIO SOLANO
Título de la tesis: Planeamiento Estratégico y su relación con los Resultados del Ejercicio de Ganancias y Pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021				


**II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

**III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:**

Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

**IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 92%**

Cerro de Pasco, agosto de 2022	04083077		963981569
Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular

**FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN**  
**DATOS GENERALES:**

Nombre del Instrumento: cuestionario

Nombres y Apellidos del Juez (experto): Dr. León Alcántara Navarro

Cargo e Institución donde labora: Docente FACEC—UNDAC.

Docente temático  docente metodólogo

Responsable de la investigación: Bach. Juan Antonio GONZALES BONIFACIO

Bach. Mariela Rossy ANTONIO SOLANO

Título de la tesis: **Planeamiento estratégico y su relación con los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021**

Se recomienda su aplicación (X) No recomienda su aplicación ( )

**DATOS COMPLEMENTARIOS PARA EL JUEZ (EXPERTO)**

CRITERIOS	ÍTEMS	VALORACIÓN		OBSERVACIONES
		SI	NO	
<b>Claridad</b>	1. ¿Las preguntas son claras, concretas y precisas?	X		
<b>Objetividad</b>	2. ¿Se relacionan a las variables, dimensiones e indicadores?	X		
<b>Actualidad</b>	3. ¿Se relaciona con los objetivos y las necesidades reales de la investigación?	X		
<b>Organización</b>	4. ¿Preserva su correlación lógica entre sus elementos?	X		
<b>Suficiencia</b>	5. ¿Es suficiente para satisfacer las exigencias que se propone en la investigación?	X		
<b>Intencionalidad</b>	6. ¿Se ajustan a los propósitos de la medición de las dimensiones?	X		
<b>Consistencia</b>	7. ¿Se respalda en fundamentos técnicos - científicos?	X		

<b>Coherencia</b>	8. ¿Mantiene coherencia entre las dimensiones e indicadores?	X		
<b>Metodología</b>	9. ¿Su estructura responde a los procesos metodológicos para lograr los resultados científicos	X		
<b>Valoración</b>	10. ¿El contenido semántico de las preguntas está orientado a la escala propuesta?	X		
<b>Ortografía</b>	11. ¿Se respeta los criterios ortográficos indispensables en la estructura de las preguntas?	X		

**DATOS PERSONALES DEL JUEZ (EXPERTO)**

DIRECCIÓN DOMICILIARIO	Av. 6 de Diciembre Sector III N° 1 Uliachín - Chaupimarca - Pasco
DNI	06565027
GRADO ACADÉMICO	Doctor en Contabilidad
TELÉFONO	945444856
CORREO ELECTRÓNICO	lalcantaran@undac.edu.pe

FECHA: 22/12 /2022




---

**FIRMA DE EXPERTO INFORMANTE**

## INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del informante (Experto): Ladislao ESPINOZA GUADALUPE
- 1.2. Grado Académico: Doctor en Contabilidad.
- 1.3. Profesión: Contador
- 1.4. Institución donde labora: UNDAC
- 1.5. Cargo que desempeña: Docente: FACEC
- 1.6. Autor del instrumento: Bach. Bach. Juan Antonio GONZALES BONIFACIO  
Bach. Mariela Rossy ANTONIO SOLANO
- 1.7. título del trabajo: **Planeamiento estratégico y su relación con los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021**

### VALIDACIÓN

INDICADORES DE EVALUACIÓN DEL INSTRUMENTO	CRITERIOS Sobre los ítems del instrumento	Muy Malo	Malo	Regular	Bueno	Muy Bueno
		1	2	3	4	5
<b>1. CLARIDAD</b>	Están formulados con lenguaje apropiado que facilita su comprensión					X
<b>2. OBJETIVIDAD</b>	Están expresados en conductas observables, medibles				X	
<b>3. CONSISTENCIA</b>	Existe una organización lógica en los contenidos y relación con la teoría					X
<b>4. COHERENCIA</b>	Existe relación de los contenidos con los indicadores de la variable					X
<b>5. PERTINENCIA</b>	Las categorías de respuestas y sus valores son apropiados				X	
<b>6. SUFICIENCIA</b>	Son suficientes la cantidad y calidad de ítems presentados en el instrumento					X
<b>SUMATORIA PARCIAL</b>					8	20
<b>SUMATORIA TOTAL</b>		28				



**I. RESULTADOS DE LA VALIDACIÓN**

**3.1. Valoración total cuantitativa: 28**

**3.2. Opinión: FAVORABLE X**

**DEBE MEJORAR \_\_\_\_\_**

**NO FAVORABLE \_\_\_\_\_**

**3.3. Observaciones: Ninguna**

---

---

---

Pasco, 22 de diciembre 2022



---

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE  
Experto Informante

**Prueba de Alfa de Cronbach por cada pregunta o ítems***Estadísticas de total de elemento*

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis interno de sus fortalezas y debilidades	71,93	120,505	,545	,874
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa el análisis externo de las oportunidades y amenazas	71,91	121,921	,580	,873
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la visión y misión del plan estratégico	71,80	122,486	,546	,874
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa la política organizacional y los valores en el plan estratégico	71,66	122,560	,512	,875
La empresa ECOSERM Rancas ha definido los objetivos estratégicos e indicadores de forma participativa en el plan estratégico	72,05	125,172	,517	,875
La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa las metas e iniciativas estratégicas en el plan estratégico	71,94	122,063	,622	,872

La empresa ECOSERM Rancas ha definido de forma participativa los programas y proyectos en el plan estratégico	72,15	124,938	,578	,874
La empresa ECOSERM Rancas ha implementado la cultura organizacional en los recursos humanos.	72,17	124,344	,614	,873
La empresa ECOSERM Rancas ha implementado los valores en cada área de la estructura orgánica y en los socios.	72,00	121,584	,638	,872
La empresa ECOSERM Rancas hace seguimiento, evaluación y control mediante un tablero de control a todas sus actividades.	72,26	124,483	,532	,875
La empresa ECOSERM Rancas cuenta con fichas de indicadores e iniciativa para medir su rendimiento de todas sus actividades.	72,10	123,425	,491	,876
La empresa ECOSERM Rancas cuenta con un sistema de información donde tiene todas sus actividades económicas y financieras consolidadas.	72,65	127,700	,376	,879
Cómo califica usted las ventas netas de ECOSERM Rancas	72,27	127,646	,366	,879
Como califica usted los descuentos rebajas y bonificaciones concedidos en ECOSERM Rancas	72,43	127,499	,373	,879

Cómo evalúa usted los costos de ventas de ECOSERM Rancas	72,56	123,967	,449	,877
Como evalúa usted la utilidad bruta de ECOSERM Rancas	72,03	125,878	,315	,882
Cómo califica usted los gastos de producción obras y servicios de ECOSERM Rancas	72,37	125,572	,450	,877
Cómo califica usted los gastos de administración de ECOSERM Rancas	72,46	124,397	,559	,874
Cómo califica usted los gastos de ventas de ECOSERM Rancas	72,05	128,487	,363	,879
Cómo califica usted los gastos financieros de ECOSERM Rancas	72,09	127,300	,434	,877
Cómo evalúa usted los otros ingresos de gestión de ECOSERM Rancas	72,15	128,826	,339	,880
Cómo evalúa usted los ingresos financieros de ECOSERM Rancas	72,13	128,761	,302	,881
Cómo evalúa usted la determinación del resultado del ejercicio de ECOSERM Rancas	71,91	125,962	,407	,878
Cómo califica usted a La ECOSERM Rancas en estos últimos 5 años (2017-2021) de acuerdo a sus resultados de ganancias y pérdidas.	71,78	127,579	,228	,886

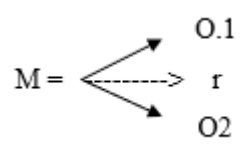
---

*Estadísticas de escala*

Media	Varianza	Desv. Desviación	N de elementos
75,26	135,545	11,642	24

**ANEXO No. 01 MATRIZ DE CONSISTENCIA**

**Planeamiento Estratégico y su relación con los Resultados del Ejercicio de Ganancias y Pérdidas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2017-2021**

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General</b> ¿Cómo influye el planeamiento estratégico en los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cómo influye el planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021? ¿Cómo influye el planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021? ¿Cómo influye el planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021? ¿Cómo influye el planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021? ¿Cómo influye el planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la influencia del planeamiento estratégico en los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> Determinar la influencia del planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. Determinar la influencia del planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. Determinar la influencia del planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. Determinar la influencia del planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. Determinar la influencia del planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico y los resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.</p> <p><b>Hipótesis Específicos</b> Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con las ventas netas en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con la utilidad bruta en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de operación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados de explotación en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021. Existe influencia significativa entre el planeamiento estratégico con los resultados del ejercicio en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco, 2017-2021.</p>	<p><b>V. 1. Dependiente</b> Resultados del ejercicio de ganancias y pérdidas</p> <p>D1: Ventas netas D2: Utilidad bruta D3: Resultados de operación D4: Resultados explotación D%: Resultados del ejercicio</p> <p><b>V. 2. Independiente</b> Planificación Estratégica</p> <p>D1: Análisis estratégico D2: Formulación estratégica D3: Implementación estratégica D4: Control y evaluación</p>	<p>Tipo de la Investigación: Descriptiva de relación Nivel de la Investigación: Correlacional Diseño de la Investigación: Descriptivo Correlacional</p>  <p>Población: 802 socios Muestra: 258 De acuerdo a la fórmula para muestra probabilística datos finitos Técnica e Instrumentos de</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;"> <math display="block">\frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{N \cdot E^2 + Z^2 \cdot (p \cdot q)}</math> </div> <p>Recolección de Datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>