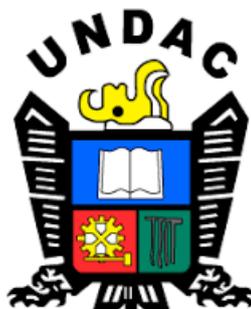


**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA**



T E S I S

**Plan estratégico institucional y su influencia en el desarrollo social en la
región Junín, 2021**

Para optar el título profesional de:

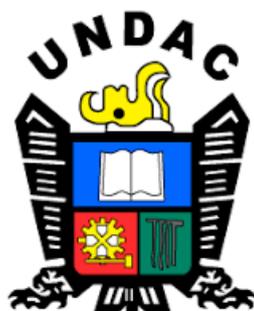
Economista

**Autores: Bach. Brighid Jhasmin ILDEFONZO ROJAS
Bach. Elisa Candelaria TRUJILLO PALACIOS**

Asesor: Dr. Oscar LOPEZ GUTIERREZ

Cerro de Pasco – Perú - 2022

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



T E S I S

**Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la
Región Junín, 2021**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:



Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES
PRESIDENTE



Firmado digitalmente por:
OSCANOA VICTORIO Mery Luz
FAU 20154805048 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 15/11/2022 05:40:44-0500

Dra. Mery Luz OSCANOA VICTORIO
MIEMBRO



Firmado digitalmente por:
PAREDES HUERE Marino
Teofilo FAU 20154805048 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 16/11/2022 17:38:03-0500

Dr. Marino Teófilo PAREDES HUERE
MIEMBRO

DEDICATORIA

A nuestros padres por ser muy buenos con nosotras
de darnos su amparo y protección Dios los bendiga.

A nuestros docentes de la E.F.P. de Economía de la
Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

AGRADECIMIENTO

Al creador Dios, por su magnífica creación, dueño de nuestras vidas y siempre nos bendice.

A nuestros queridos padres, que han hecho lo posible de ayudarnos en todo, brindarnos su amor de padres, y el apoyo integral para hacer posible la culminación de nuestra carrera profesional.

A todos docentes de la Escuela de Formación Profesional de Economía por sus sabias enseñanzas y experiencias, en estos cinco años de su labor profesional formándonos en el aspecto intelectual, emocional y psicomotor.

RESUMEN

La investigación intitulada: “Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021”, se desarrolló con el propósito de determinar el grado de relación, mediante el test estadístico de Rho de Spearman, el mismo que se verificó que el plan estratégico institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021, de acuerdo al objetivo general propuesto.

De acuerdo a los objetivos específicos y mediante las pruebas de hipótesis específicos se llegó a la conclusión: a) el plan estratégico institucional influye en la pobreza en la región Junín, 2021. b) el plan estratégico institucional influye en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021. c) el plan estratégico institucional influye en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021. d) el plan estratégico institucional influye en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.

Palabras Claves: Plan Estratégico Institucional, Desarrollo Social, pobreza, empleo. ingresos y vulnerabilidad

ABSTRACT

The research entitled: "Institutional Strategic Plan and its Influence on Social Development in the Junín Region, 2021", was developed with the purpose of determining the degree of relationship, through the Spearman's Rho statistical test, the same one that was verified that the institutional strategic plan influences social development in the Junín region, 2021, according to the proposed general objective.

According to the specific objectives and through the tests of specific hypotheses, the conclusion was reached: a) the institutional strategic plan influences poverty in the Junín region, 2021. b) the institutional strategic plan influences employment and low income in the Junín region, 2021. c) the institutional strategic plan influences vulnerability, violence and risk in the Junín region, 2021. d) the institutional strategic plan influences social exclusion and inclusion in the Junín region, 2021.

Keywords: Institutional Strategic Plan, Social Development, poverty, employment. Income and vulnerability

INTRODUCCIÓN

Tenemos el honor de poner a vuestra consideración la tesis titulada: “Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021”, estudio se desarrolló siguiendo los lineamientos de la metodología de la investigación científica, donde iniciamos identificando y planteando la investigación, así mismo se justificó y limitó el estudio, luego redactamos el marco teórico, la metodología y técnicas de recolección de datos y posterior a ello los resultados, discusión y terminando con las conclusiones y recomendaciones, teniendo en cuenta las fuentes bibliográficas como soporte teórico.

En el Capítulo I: Consideramos el Problema de investigación, el mismo que comprende la identificación, delimitación, formulación del problema, objetivos, justificación y limitaciones del estudio. Dentro de la identificación se describe el Plan estratégico institucional del sector público como una herramienta de gestión en el corto y mediano plazo en el tiempo, con el objeto de brindar servicios públicos a la población mediante los proyectos de inversión social de forma sostenida en el área de su influencia, logrando los objetivos y metas, para brindarle a la población calidad de vida, mediante el empleo, seguridad, calidad de atención de la salud, calidad educativa en todos los niveles, infraestructura, servicios básicos, competitividad en todas las actividades económicas, sistema de transporte, gestión de calidad ambiental, gestión pública, entre otros temas, en bien de la población.

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se referenció los antecedentes del estudio, bases teóricas, definición de términos, formulación de hipótesis, identificación de variables y las variables de estudio.

En el Capítulo III, consideramos la Metodología y Técnicas de Investigación, procesamiento, tratamiento estadístico, selección y validación de instrumentos y la orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos los Resultados y Discusión, análisis e interpretación de trabajo de campo, presentación de resultados obtenidos y verificación de hipótesis para el cual se aplicó el test estadístico del Rho de Spearman determinar el grado de relación de las variables de estudio.

Finalmente, el estudio se terminó con las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas los resultados de la contrastación de hipótesis y una de las conclusiones es que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que el plan estratégico institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y Planteamiento del Problema	1
1.2.	Delimitación de la Investigación	3
1.3.	Formulación del Problema.....	4
1.3.1.	Problema Principal	4
1.3.2.	Problemas Específicos.....	4
1.4.	Formulación de Objetivos.....	4
1.4.1.	Objetivo General	4
1.4.2.	Objetivos Específicos	4
1.5.	Justificación de la Investigación	5
1.6.	Limitaciones de la Investigación	5

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1.	Antecedentes de estudio.....	7
2.2.	Bases teóricas-científicas	10
2.3.	Definición de términos básicos.....	29
2.4.	Formulación de Hipótesis	32
2.4.1.	Hipótesis General	32

2.4.2. Hipótesis Específicos.....	32
2.5. Identificación de Variables	32
2.6. Operacionalización de variables e indicadores	33

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	34
3.2. Nivel de investigación.	34
3.3. Métodos de investigación	34
3.4. Diseño de investigación	35
3.5. Población y muestra.....	36
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.7. Selección, validación y confiabilidad del instrumento de investigación	38
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	38
3.9. Tratamiento estadístico	39
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.....	39

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. Descripción del Trabajo de Campo	40
4.2. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados	41
4.3. Prueba de Hipótesis	77
4.4. Discusión de resultados	83

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

A N E X O S

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y Planteamiento del Problema

El Plan estratégico institucional del sector público es una herramienta de gestión en el corto y mediano plazo en el tiempo, con el objeto de brindar servicios públicos a la población mediante los proyectos de inversión social de forma sostenida en el área de su influencia, logrando los objetivos y metas, para brindarle a la población calidad de vida, mediante el empleo, seguridad, calidad de atención de la salud, calidad educativa en todos los niveles, infraestructura, servicios básicos, competitividad en todas las actividades económicas, sistema de transporte, gestión de calidad ambiental, gestión pública, entre otros temas, en bien de la población.

Una de las problemáticas de la gestión pública ha sido la corrupción, dado a ello todo lo que se planifica en bien de la población, no se logra el cumplimiento de sus objetivos y metas, por ende no hay desarrollo social, se distraen en sus enredos políticos, la atención a sus proveedores y no cumplen con el plan

estratégico institucional, por ello la desconfianza del ciudadano hacia las autoridades de turno y es más ellos han despertado con el interés en conocer el manejo de la gestión pública, a leer los lineamientos y políticas institucionales en el área de su competencia y muchas veces ingresan a la página de transparencia del MEF para ver como esta la marcha se su institución regional, municipal o cualquier institución pública para ver sus gastos de ejecución.

Los gobiernos regionales no prestan atención al gobierno nacional que viene implementando una serie de políticas de la modernización del Estado y la gestión pública, lo mismo ocurre con el Centro Nacional de Planeamiento Estratégico (CEPLAN) como un órgano regulador del Sistema Nacional de Planeación Estratégica, los mismos que han generado la visión al 2030 y 2050 para que todas las instituciones se enmarquen en estos lineamientos a nivel país el mismo que les permita implementar a los gobiernos regionales y locales un plan estratégico y operativo para lograr sus niveles de eficiencia y eficacia en la gestión pública en su jurisdicción a fin de lograr calidad en la gestión pública y brindarle a los ciudadanos un servicio de calidad con beneficios sostenibles.

Las regiones mediante la gestión pública tiene el compromiso y necesidad de lograr los objetivos y metas de forma más eficiente posible por medio de estrategias coherentes, de tácticas y de estructuras apropiadas, con un personal motivado o de técnicas gerenciales adecuadas para desplegar y controlar la utilización de todos recursos con que cuenta, la gestión pública debe tener un rumbo definido para poder desarrollar sus capacidades, para reconocer las razones de interés público, el plan estratégico institucional es clave en la Gestión Pública.

En este análisis la región Junín tendrá la obligación de tomar medidas que conlleven a la administración moderna y llegar a tener una calidad de gestión

alcanzando a lograr sus objetivos mediante estrategias, identificando problemas internos que están afectando la calidad de gestión que el ciudadano tanto lo requiere, analizar la eficiencia, eficacia, transparencia y la gestión por resultados en la región Junín, tendrá que ejecutar con dinamismo el plan estratégico institucional para preparar el verdadero perfil que necesita la sociedad demandante; es por ello que en la investigación permitirá determinar la relación que existe entre el plan estratégico institucional y el desarrollo social en la región, sobre estas dos variables mencionadas, constituye una forma de predecir el éxito general de las regiones. La región debe tener en cuenta mediante con la alta dirección de lograr alcanzar la misión, visión, los valores de la institución, objetivos y estrategias, metas y facilitar el control y verificación de los resultados en un tiempo menor de lo programado inclusive.

1.2. Delimitación de la Investigación

La presente investigación nos llevó a estudiar las variables plan estratégico institucional y desarrollo social.

- **Espacial**, El estudio se desarrolló en la región Junín en las 9 provincias en zonas marginales.
- **Temporal**, El período estudiado fue: 2021.
- **Universo**, Se tomó en cuenta para la investigación toda la población de la región, las variables de estudio fueron el plan estratégico institucional y el desarrollo social, para ello se realizará el trabajo de campo con las técnicas e instrumento de recopilación de información para luego procesarlos para llegar a las conclusiones y recomendaciones del estudio.

- **Contenido**, Los aspectos que se estudió y analizó son las variables de plan estratégico institucional y el desarrollo social.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema Principal

- ¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en el desarrollo social en la región Junín, 2021?

1.3.2. Problemas Específicos

- ¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en la pobreza en la región Junín, 2021?
- ¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021?
- ¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021?
- ¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021?

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo General

- Determinar influye el plan estratégico Institucional en el desarrollo social en la región Junín, 2021.

1.4.2. Objetivos Específicos

- Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en la pobreza en la región Junín, 2021.
- Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021.

- Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021
- Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.

1.5. Justificación de la Investigación

- **Teórica**, la investigación se desarrolló con el fin de hacer aportes al conocimiento de los hallazgos que se harán de cada una de las variables de estudio, el mismo que ayudará a conocer la relación del plan estratégico institucional en relación al desarrollo social, estos resultados del estudio podrán sistematizarse como una propuesta para ser incorporado como conocimiento en las ciencias sociales y económicas.
- **Práctica**, la investigación se realizó porque existe necesidad de mejorar el desarrollo social de la región Junín y que sus logros sean eficiente, eficaz y efectiva para su población necesitada.
- **Metodológica**, El plan estratégico institucional y el desarrollo social, se investigó mediante el método científico, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, así mismo se ha demostrado que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que el plan estratégico institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021 esta verificación pueden ser utilizadas en otros trabajos de investigación similares y servirá como material en el aprendizaje en el nivel superior universitario.

1.6. Limitaciones de la Investigación

La presente investigación tuvo limitaciones en la recolección de datos primarios, como el tiempo y parte económica para movilizarse en la zona de

influencia, así también la recolección de datos secundarios en la web del Gobierno Regional de Junín, MEF, INEI y BCRP

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

Dentro de los antecedentes del estudio tenemos los siguientes:

(Castellanos, Laura, & Rosas, 2019), en su tesis concluyen: Junín es un departamento con un alto potencial de crecimiento: posee un territorio rico en recursos naturales, y tiene una posición central estratégica, por lo que puede convertirse en un polo de desarrollo; además, posee corredores económicos que la contactan directamente con la costa, sierra y selva, aparte de tener un abanico de actividades económicas que generan el VAB de la región, y no depender de solo algunas; sin embargo, entre los principales problemas que se deben superar, se tienen los siguientes: (a) infraestructura educativa, (b) nivel de aprendizaje escolar, (c) desnutrición crónica infantil, (d) infraestructura en salud, y (e) pobreza y pobreza extrema.

Del análisis externo realizado, se identificaron importantes oportunidades para el departamento de Junín, tales como: (a) creciente inversión pública y apoyo del Estado, (b) existencia de un sistema de áreas naturales protegidas, (c) demanda internacional creciente de recursos naturales, (d) crecimiento de la clase media y su poder adquisitivo, (e) capacidad de recibir préstamos para ejecutar proyectos regionales respaldados en las RIN, (f) tendencia de recuperación de las exportaciones nacionales, (g) ligera expansión de la demanda interna nacional, y (h) incentivo del turismo nacional y promoción del país como destino turístico internacional; las cuales se deben capitalizar con miras hacia el desarrollo económico y social de la región.

Del análisis interno realizado, se identificaron las siguientes fortalezas para el departamento de Junín: (a) ubicación estratégica como nexo de Lima y otras regiones, (b) principal productor minero metálico y no metálico, (c) departamento con mayor inversión minera, (d) principal productor agrícola y café de exportación, (e) desarrollo de la industria cementera debido al auge del sector construcción, (f) atractivos turísticos en la zona de la sierra y selva, y (g) segundo productor de trucha a nivel nacional; las cuales serán la base en la creación de estrategias con miras hacia el logro de la visión establecida. (p.145).

(Gamarra, 2019), en su tesis concluye: “En la investigación queda demostrada que no necesariamente el Plan Estratégico se relaciona con la gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín, pero si tiene mucho que ver su aplicación por parte de sus colaboradores y como resultado de ello sea la buena percepción que debe de tener el poblador, es por ello que de acuerdo a la

investigación realizada se ha establecido que, sabiendo que el coeficiente tau b es $\tau = 0.084$ y la significación bilateral de $p=0.096$, el coeficiente hallado determina que la relación que existe entre la variable plan estratégico y gestión institucional en el gobierno región de Junín, es casi insignificante.; por lo tanto, no existe relación significativa entre el Plan Estratégico y la Gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín”. 2. “Por otro lado de acuerdo a la investigación realizada se puede comprobar que el coeficiente tau b es $\tau = 0.256$ y la significación bilateral de $p=0.000$, el coeficiente hallado establece que la relación que existe entre elemento filosófico y la gestión institucional en el gobierno región de Junín, es significativa. Se concluye, que existe relación significativa entre el elemento filosófico y la gestión institucional en el Gobierno Regional de Junín-2019, con un nivel de significancia del 99%, respondiendo así al objetivo planteado al inicio de la investigación , llegando a comprobar de que el elemento filosófico es fundamental como parte de una planificación estratégica ya que esta permite establecer la visión y la misión , acompañado de los valores, y entendiéndose entonces para lograr una correcta evaluación de la gestión institucional , se debe de considerar la filosofía implantada por la organización y así lograr lo deseado por esta .Por otro lado para lograr una correcta evaluación de gestión de personal se debe primero realizar capacitaciones constantes y actividades que permitan que los colaboradores de la institución interioricen lo deseado por la institución , para luego realizar un seguimiento constante de la aplicación de la información en cada momento y en cada actividad que realizan los colaboradores en la institución, evitando de esta manera que la labor que brindan es solo por cumplir sus propios objetivos y que muchas veces pareciera que no los lleva a nada”. 3. “Se logró comprobar que el coeficiente tau b es $\tau = 0.340$ y la significación bilateral de

$p=0.000$, el coeficiente hallado establece que la relación que existe entre elemento analítico y la gestión institucional es significativa. Se concluye, que existe relación significativa entre el elemento analítico y la gestión institucional en el Gobierno Regional de Junín-2019, con un nivel de significancia del 99%. Es necesario mencionar que el elemento analítico es el elemento que nos permite evaluar la situación describiendo y explicando cómo es". "Esto es explorar la realidad, teniendo en cuenta las ideas y opiniones de sus actores, lo que nos permite formular un enfoque de por qué la institución es como es y cómo era, buscando alternativas de solución que permitan lograr la visión de la organización pero todo esto a través de los colaboradores, es por eso que muchas veces como parte de la estrategias se considera actividades que permitan mejorar las competencias de los colaboradores (entendiéndose a la competencia personal , al conjunto de actitudes, conocimiento, habilidades y aptitudes que la persona debe de cumplir para desempeñarse correctamente en un determinado puesto de trabajo o en la vida misma)" (p.83).

2.2. Bases teóricas-científicas

Planeamiento Estratégico

(CEPLAN, 2019), El Sistema Nacional de Planeamiento Estratégico - SINAPLAN tiene como primera función: "Constituirse en el espacio institucionalizado para la definición concertada de una visión de futuro compartida y de los objetivos y planes estratégicos para el desarrollo nacional armónico, sustentable, sostenido y descentralizado del país" (Art. 4º, Decreto Legislativo N° 1088). En ese marco, el CEPLAN ha iniciado el proceso de construcción de una visión concertada del Perú al 2030, mediante la presentación de una propuesta preliminar de imagen de futuro o "pre-imagen" en el Foro del Acuerdo Nacional (febrero de 2017). Durante este proceso y hasta la aprobación del nuevo Plan

Estratégico de Desarrollo Nacional - PEDN , las entidades públicas utilizan las políticas de Estado, el PEDN vigente (“Plan Bicentenario: El Perú hacia el 2021”), la política general de gobierno y la propuesta de imagen de futuro del Perú (preimagen) para su planeamiento estratégico y operativo.

A nivel institucional, cada Pliego del Sector Público elabora un Plan Estratégico Institucional - PEI y un Plan Operativo Institucional – POI a nivel de cada Unidad Ejecutora o Municipalidad, los cuales orientan su accionar para el logro de los objetivos establecidos en la política institucional en el marco de las políticas y planes nacionales y territoriales.

El PEI es un instrumento de gestión que define la estrategia del Pliego para lograr sus objetivos, en un periodo mínimo de tres (3) años, a través de iniciativas diseñadas para producir una mejora en el bienestar de la población a la cual sirve. Estos objetivos se deben reflejar en resultados

El Planeamiento Estratégico, es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen.

El Planeamiento Estratégico es un método de intervención para producir un cambio en el curso tendencial de los eventos. Por ello, cuando se la aplica a la

conducción de la sociedad, está influida por las ideas que orientan tal sociedad y está limitada por las condiciones en que esta sociedad se desarrolla.

El planeamiento institucional cumple un rol fundamental para que las prioridades de política pública (en distinto nivel de gobierno) se concreten en la asignación de recursos. El PEI vincula los objetivos nacionales, sectoriales y territoriales (según corresponda) con los Objetivos y Acciones Estratégicas de las entidades, expresados como resultados que se espera lograr. Luego, el POI establece un conjunto de Actividades Operativas e Inversiones más específicas que son valorizadas para asegurar la producción de bienes o servicios que contribuyan al logro de esos resultados.

Enfoques del Planeamiento

Según (CEPLAN, 2019) nos menciona:

Planificación Tradicional: Existe distinción entre el sujeto de la planificación y el objeto de la intervención. Tiene dos grandes componentes: La formulación del plan y la Ejecución del plan.

Planificación Situacional: Se diferencia por la multiplicidad de actores del proceso como del entorno turbulento en el que se toman las decisiones, trabaja en un contexto incierto y tiene un final abierto. Se pueden establecer cuatro momentos: a) el momento explicativo, b) el momento normativo, c) el momento estratégico, y d) el momento táctico – operacional.

Planificación Estratégica: Basada en la definición de la estrategia que adecuadamente formulada ayuda a poner en orden y asignar, con base tanto en sus atributos como en sus deficiencias internas, los recursos con el fin de lograr una situación viable y original, así como anticipar posibles cambios del entorno

Planificación Prospectiva: El principal postulado de la planificación prospectiva es que el único espacio sobre el cual los seres humanos pueden tener impacto es el futuro. Ello porque, según sus seguidores, el pasado pertenece a la memoria, el presente a la acción y el futuro

(**HUERTAS F., 1993**), en una entrevista con Carlos Matus de la CEPAL cuando le pregunta ¿Qué es planificación? ¿Por qué es tan importante para usted? Él le responde: Planificar significa pensar antes de actuar, pensar con método, de manera sistemática; explicar posibilidades y analizar sus ventajas y desventajas, proponerse objetivos, proyectarse hacia el futuro, porque lo que puede o no ocurrir mañana decide si mis acciones de hoy son eficaces o ineficaces. La planificación es la herramienta para pensar y crear el futuro. Aporta la visión que traspasa la curva del camino y limita con la tierra virgen aun no transitada y conquistada por el hombre, y con esa vista larga da soporte a las decisiones de cada día, con los pies en el presente y el ojo en el futuro. Se trata, por consiguiente, de una herramienta vital. O sabemos planificar o estamos obligados a la improvisación.

Es la mano visible que explora posibilidades donde la mano invisible es incompetente o no existe. Pero, sobre la planificación hay una confusión costosa y terrible.

La planificación no es otra cosa que el intento del hombre por gobernar su futuro, por imponer la razón humana sobre las circunstancias. Ningún mecanismo automático y determinístico resuelve el destino del hombre. Si lo que digo es correcto, la planificación es válida en cualquier sistema social democrático. Pero, para comprender esta afirmación debemos tener la capacidad de distinguir tres modos de planificación: 1) planificar la realidad centrado en el diseño de las reglas del juego social para afinar esas reglas hasta que el sistema opere con eficiencia y eficacia, 2) planificar la estrategia del juego mismo, para anticipar o prever las grandes jugadas marcantes de los resultados futuros, y 3) planificar en detalle y con intento de precisión cuantitativa cada jugada, invadiendo el campo de la creatividad de cada jugador. Yo creo en los dos primeros modos de planificación. El primero exige equipos de alto nivel constantemente preocupados por mejorar las reglas del juego sin crear condiciones de inestabilidad e inseguridad; exige también un árbitro que aplique las reglas imponiendo las sanciones pertinentes. El segundo modo se preocupa por los posibles desarrollos del juego y requiere formular planes que nos preparen para ellos, anticipando problemas, oportunidades y amenazas.

(**Chiavenato, 2000**), en su libro de Introducción a la Teoría General de la Administración define lo siguiente: La Planificación Estratégica es una herramienta fundamental para el desarrollo y ejecución de proyectos, es un proceso sistemático, que da sentido de dirección y continuidad a las actividades diarias de una organización, permitiéndole visualizar el futuro e identificando los recursos, principios y valores requeridos para transitar desde el presente hacia el futuro, siguiendo para ello una serie de pasos y estrategias que puedan definir los objetivos

a largo plazo, identificando metas y objetivos cuantitativos, desarrollando estrategias para alcanzar dichos objetivos y localizando recursos para llevar a cabo dichas estrategias

(Arellano, 2000), en su libro de Marketing, Enfoque América Latina define lo siguiente: el planeamiento estratégico es el proceso en el cual se desarrolla y mantienen una relación viable entre los objetivos y recursos de la organización y las oportunidades cambiantes del mercado. Es la fórmula para alcanzar el éxito en el mundo de los negocios, es el plan para lograr el mejor rendimiento de los recursos, la selección de la base de negocios en que participan y el esquema para obtener una posición favorable en el mercado. Es la estructura para establecer relaciones con el siempre cambiante mundo exterior.

(Scott, 2013), La planificación estratégica es una actividad compleja y, por lo tanto, antes de intentar definirla es útil comparar su grado de complejidad con el de otra actividad compleja: la formulación de políticas económicas tiene una similitud general con la planificación estratégica, pues esta se ocupa de administrar una empresa y la política económica se ocupa de administrar la economía de un país. Durante muchos años, los ejecutivos experimentados, que asisten a programas de gestión, debían responder a la pregunta: “¿qué se entiende por estrategia?” Sus respuestas siempre son muy variadas, entre ellas:

1. Saber adónde va uno y cómo va a llegar allí.
2. Establecer un conjunto de objetivos claros y movilizar recursos para lograrlos.
3. Pensar a largo plazo en lugar de a corto plazo.
4. Descubrir cómo lograr un mejor efecto que los competidores en el mercado.
5. Diseñar y seleccionar un curso de acción.

(Koontz H. & Weihrich, 1998), En su Libro Administración, una Perspectiva Global define: La Planeación implica la selección de misiones y objetivos; así como las acciones necesarias para cumplirlos, por lo tanto requiere de la toma de decisiones; esto es, de la elección de cursos futuros de acción a partir de diversas alternativas.

(Dess & Lumpkin, 2003), Entendemos por Plan Estratégico el conjunto de análisis, decisiones y acciones que una organización lleva a cabo para crear y mantener ventajas comparativas sostenibles a lo largo del tiempo.

El Plan Estratégico es además la tarjeta de presentación de la idea del emprendedor frente a todos los grupos con los que la empresa pretende entablar relaciones: accionistas, entidades financieras, trabajadores, clientes, proveedores, etc. Por ello, el emprendedor debe recoger en el plan estratégico toda la información relativa a la puesta en marcha del negocio.

(Altair, 2003), Un Plan Estratégico es el documento que sintetiza a nivel económico-financiero, estratégico y organizativo el posicionamiento actual y futuro de la empresa. ¿Por qué hablamos de tres niveles? Porque el Plan Estratégico debe revisar todas las áreas de la empresa incluidas en estos tres niveles. Debe, además, someterlas a examen y determinar la estrategia a seguir en lo que concierne a las variables que como empresa podemos controlar, así como predecir la evolución de las variables externas que afectan inevitablemente a la evolución de la empresa.

El Plan Estratégico es un excelente ejercicio para trazar las líneas que marcarán el futuro de nuestra empresa. Debemos ser capaces de diseñar el porvenir de la empresa y, lo que es más importante, transmitir estas pautas, contrastarlas y convencer al resto de los agentes que interactúan con la organización de cuál es el camino hacia el éxito.

El Plan Estratégico, realizado de una forma sistemática, proporciona ventajas notables para cualquier organización empresarial:

- Obliga a la Dirección de la empresa a pensar, de forma sistemática, en el futuro.
- Identifica los cambios y desarrollos que se pueden esperar.
- Aumenta la predisposición y preparación de la empresa para el cambio.
- Mejora la coordinación de actividades.
- Minimiza las respuestas no racionales a los eventos inesperados (anticipación).
- Reduce los conflictos sobre el destino y los objetivos de la empresa.
- Mejora la comunicación.
- Los recursos disponibles se pueden ajustar mejor a las oportunidades.
- El plan proporciona un marco general útil para la revisión continuada de las actividades.
- Un enfoque sistemático de la formación de estrategias conduce a niveles más altos de rentabilidad sobre la inversión (creación de valor).

(Altair, 2003), La idea del Plan Estratégico debe surgir de la dirección de la organización, del dueño, de la directiva, del gerente, en función de la estructura de la sociedad. Es decir, de la persona o personas cuya misión es dirigir la empresa hacia el éxito.

Fases de Elaboración de un Plan Estratégico

1. **El análisis estratégico**, puede ser considerado como el punto inicial del proceso. Consiste en el trabajo previo que debe ser realizado con el fin de formular e implantar eficazmente las estrategias. Para ello, es necesario realizar un completo análisis externo e interno que constaría de los siguientes procesos:

- Analizar los propósitos y los objetivos organizativos. La visión, misión y objetivos estratégicos de una empresa forman una jerarquía de metas que se alinean desde amplias declaraciones de intenciones y fundamentos para la ventaja competitiva hasta específicos y mensurables objetivos estratégicos.
- Analizar el entorno. Es necesario vigilar y examinar el entorno, así como analizar a los competidores. Dicha información es crítica para determinar las oportunidades y amenazas en el entorno.

Proporcionamos dos niveles de entorno:

- **El entorno general**, que consta de varios elementos que denominaremos los segmentos políticos, económicos, tecnológicos y sociales, segmentos en los que se producen tendencias y eventos clave, con un impacto potencial dramático en la empresa.
- **El entorno sectorial o entorno competitivo**, que se encuentra más cercano a la empresa y que está compuesto por los competidores y otras organizaciones que pueden amenazar el éxito de los productos y servicios de la empresa.

- **Análisis interno.** Dicho análisis ayuda a identificar tanto las fortalezas como las debilidades que pueden, en parte, determinar el éxito de una empresa en un sector. Analizar las fortalezas y relaciones entre las actividades que comprenden la cadena de valor de una empresa puede constituir un medio de descubrir fuentes potenciales de ventaja competitiva para la empresa.
- **Valorar los activos intangibles de la empresa.** El conocimiento de los trabajadores y otros activos intelectuales o intangibles de una empresa es fundamental, puesto que son cada vez más importantes como inductores de ventajas competitivas y de creación de riqueza en la economía actual. Además del capital humano, valoraremos el grado en el que la organización crea redes y relaciones entre sus empleados, clientes, proveedores y aliados.

2. **La formulación estratégica** de una empresa se desarrolla en varios niveles: **Estrategias corporativas.** La estrategia corporativa se dedica a cuestiones que conciernen a la cartera de negocios de la empresa. Dicha estrategia se centra en dos preguntas:

- ¿En qué negocios deberíamos competir?
- ¿Cómo podemos gestionar la cartera de negocios para crear sinergias entre los negocios?

Estrategia competitiva o a nivel de unidad de negocio. Las empresas de éxito se esfuerzan por desarrollar bases para lograr una ventaja competitiva, ventaja que pueda consistir en un liderazgo en costes y/o en la diferenciación, sea especializándose en un reducido segmento de mercado o abarcando un

sector de actividad concreto con un alcance amplio. • Estrategias operativas. Se considera que una empresa es una serie de funciones (marketing, producción, recursos humanos, investigación y desarrollo, etc.) y la manera de entenderla es analizar el desempeño de cada una de esas funciones con relación a las ejecutadas por la competencia. Para ello, utilizaremos el Análisis de la Cadena de Valor. El Análisis de la Cadena de Valor es una herramienta gerencial para identificar fuentes de ventaja competitiva. El propósito de analizar la cadena de valor es identificar aquellas actividades de la empresa que pudieran aportarle una ventaja competitiva potencial. Poder aprovechar esas oportunidades dependerá de la capacidad de la empresa para desarrollar, a lo largo de la cadena de valor y mejor que sus competidores, aquellas actividades competitivas cruciales.

3. La implantación estratégica requiere asegurar que la empresa posee adecuados controles estratégicos y diseños organizativos. Es de particular relevancia garantizar que la empresa haya establecido medios eficaces para coordinar e integrar actividades, dentro de la propia empresa, así como con sus proveedores, clientes y socios aliados.

➤ Conseguir un control eficaz de la estrategia. Las empresas son incapaces de implementar satisfactoriamente las estrategias seleccionadas a menos que ejerciten un control estratégico eficaz. El control de la información requiere que la organización vigile y examine el entorno, y responda eficazmente a las amenazas y oportunidades. En este sentido, el Cuadro de Mando Integral se ha convertido en el instrumento por excelencia para asegurar una adecuada implantación de la estrategia en la empresa.

- Crear diseños eficaces. Para triunfar, las empresas deben tener estructuras y diseños organizativos que sean coherentes con su estrategia.
- Crear una organización inteligente y ética. Una estrategia de liderazgo eficaz debe dedicarse a establecer una dirección, diseñar la organización y desarrollar una organización comprometida con la excelencia y el comportamiento ético. Además, dado el rápido e impredecible cambio en el entorno competitivo actual, la estrategia de la empresa debe crear una empresa aprendedora. Esto permite que la organización pueda beneficiarse del talento individual y colectivo existente dentro de la organización.
- Fomentar el aprendizaje corporativo y la creación de nuevas estrategias. El éxito actual no garantiza el éxito futuro. Con el rápido e impredecible cambio en el mercado global, las empresas, sea cual sea su tamaño, deben seguir buscando oportunidades para crecer y encontrar nuevas formas de renovar su organización. Dentro de las corporaciones, el comportamiento emprendedor autónomo de los individuos que lideran nuevos productos puede surgir de cualquier punto de la organización, cubriendo funciones y actividades emprendedoras esenciales.

El horizonte temporal del Plan Estratégico vendrá definido por la índole de las decisiones estratégicas que estemos adoptando, así distinguimos:

- Decisiones estratégicas de mayor alcance (más de 10- 15 años).

- Decisiones estratégicas de largo alcance (3-5 años).
- Decisiones operativas (1 año o menos). Un horizonte temporal de 3-5 años es el período más adecuado para que la sociedad tenga el tiempo suficiente para poner en marcha los planes de acción, donde se materializan las estrategias de largo alcance y, al mismo tiempo, no es un período excesivamente amplio que dé lugar al planteamiento de objetivos de mayor alcance cuya definición, alcance y seguimiento son cada vez más difíciles conforme se amplía el horizonte temporal de planificación. Una sociedad es como un ser vivo que evoluciona constantemente por sí misma y en su entorno. El Plan Estratégico deberá ser revisado en el horizonte de planificación mediante revisiones anuales, con el fin de comprobar que efectivamente el rumbo que tomamos es el acertado y que vamos encaminados a la consecución de los objetivos planteados.

Análisis FODA

(Altair, 2003), El análisis FODA resume los aspectos clave de un análisis del entorno de una actividad empresarial (perspectiva externa) y de la capacidad estratégica de una organización (perspectiva interna). FODA es la sigla usada para referirse a una herramienta analítica que permite trabajar con toda la información relativa al negocio, útil para examinar sus debilidades, amenazas, fortalezas y oportunidades. El análisis FODA tiene múltiples aplicaciones y puede ser usado en diferentes unidades de análisis, tales como producto, mercado, producto-mercado, línea de productos, corporación, empresa, división, unidad estratégica de negocio entre otras. El análisis FODA consta de dos perspectivas: • La perspectiva interna:

tiene que ver con las fortalezas y las debilidades del negocio, aspectos sobre los cuales los gestores de la empresa tienen algún grado de control.

La perspectiva externa: mira las oportunidades que ofrece el mercado y las amenazas que debe enfrentar el negocio en el mercado seleccionado. Se trata de aprovechar al máximo esas oportunidades y anular o minimizar esas amenazas, circunstancias sobre las cuales los promotores del proyecto tienen poco o ningún control directo. Los objetivos que se persiguen con este análisis FODA son convertir las debilidades en fortalezas y las amenazas en oportunidades. El procedimiento para llevar a cabo el análisis FODA es el siguiente:

- Identificar los cambios clave en el entorno de la organización, siguiendo el tipo de análisis descrito en el “análisis del entorno (general y competitivo)”.
- Analizar el perfil de los recursos y capacidades de su organización, siguiendo el tipo de análisis descrito en el “análisis interno”.
- Representar gráficamente los resultados anteriores en una matriz de cuatro cuadrantes.
- Consensuar con el equipo de dirección los resultados del análisis anterior.

(Armijo, 2009), La Planificación Estratégica, PE, es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen. La Planificación

Estratégica consiste en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario, cuya característica principal es el establecimiento de los cursos de acción (estrategias)² para alcanzar dichos objetivos. El uso de la Planificación Estratégica en el ámbito público se concibe como una herramienta imprescindible para la identificación de prioridades y asignación de recursos en un contexto de cambios y altas exigencias por avanzar hacia una gestión comprometida con los resultados. Las características centrales de la gestión orientada a resultados son: Identificación de objetivos, indicadores y metas que permitan evaluar los resultados, generalmente a través del desarrollo de procesos planificación estratégica como herramienta para alinear las prioridades a los recursos y establecer la base para el control y evaluación de las metas. Identificación de niveles concretos de responsables del logro de las metas.

Establecimiento de sistemas de control de gestión internos donde quedan definidas las responsabilidades por el cumplimiento de las metas en toda la organización, así como también los procesos de retroalimentación para la toma de decisiones. Vinculación del presupuesto institucional a cumplimiento de objetivos. Determinación de incentivos, flexibilidad y autonomía en la gestión de acuerdo a compromisos de desempeño. La planificación estratégica es un proceso que antecede al control de gestión, el cual permite hacer el seguimiento de los objetivos establecidos para el cumplimiento de la misión.

La PE cubre aspectos de carácter macro que involucran el mediano y largo plazo y apoya la identificación de cursos de acción que establezcan las prioridades institucionales. La planificación estratégica es un proceso continuo que requiere

constante retroalimentación acerca de cómo están funcionando las estrategias. En el sector privado, las organizaciones tienen señales de su desempeño a través de indicadores claros, tales como las utilidades, los retornos sobre la inversión, las ventas, etc. Los indicadores entregan información valiosa para la toma de decisiones respecto del curso de las estrategias, validándolas o bien mostrando la necesidad de efectuar un ajuste. En las organizaciones públicas, las señales no son tan claras, y el diseño de indicadores que permitan monitorear el curso de las estrategias, es un desafío permanente. En el marco de las actividades de planificación de las organizaciones es necesario distinguir entre la planificación estratégica y la planificación operativa. Aun cuando ambas tratan de determinar los mejores cursos de acción, la primera se refiere al largo y mediano plazo y la segunda se relaciona con el corto plazo. Cuando hablamos de planificación estratégica nos estamos refiriendo a las grandes decisiones, al establecimiento de los Objetivos Estratégicos que permiten materializar la Misión y la Visión. Por lo tanto, la PE es la base o el marco para el establecimiento de mecanismos de seguimiento y evaluación de dichos objetivos, es decir, el control de la gestión no se puede realizar sin un proceso previo de planificación estratégica.

La planificación estratégica pone su foco de atención en los aspectos del ambiente externo a la institución: los usuarios finales a quienes se entregan los productos principales o estratégicos y los resultados finales o los impactos de su intervención.

(**Barretta, 2006**), Asumir un proceso de PE, implica tomar decisiones respecto de cursos alternativos de acción con los recursos presupuestarios. Si bien en la mayor parte de los países los grados de discreción para el uso de recursos

están predefinidos o condicionados por los límites de gasto anuales, la perspectiva estratégica permitirá identificar las mejores alternativas respecto de cómo se asignarán los recursos y que consecuencias generará en términos de la entrega de los bienes y servicios y los resultados.

(Serna, 1994), Planeación Estratégica es un proceso mediante el cual una organización define su visión de largo plazo y las estrategias para alcanzar a partir del análisis de sus fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas. Supone la participación activa de los actores organizaciones, la obtención permanente de información sobre sus factores claves de éxito, su revisión, monitoreo y ajustes periódicos para que se convierta en un estilo de gestión que haga de la organización un ente proactivo y anticipatorio.

(Steiner, 1997), La planeación estratégica es el esfuerzo sistemático y más o menos formal de una compañía para establecer sus propósitos, objetivos, políticas y estrategias básicas, para desarrollar planes detallados con el fin de poner en práctica las políticas y estrategias, y así lograr los objetivos y propósitos básicos de la compañía.

(Contreras, 2000), afirma que: La determinación de la visión, misión, objetivos, políticas y estrategias de la organización, considerando las fuerzas y debilidades internas, así como también las oportunidades y riesgos del entorno.

(Chiavenato, 2000), La Planificación Estratégica es una herramienta fundamental para el desarrollo y ejecución de proyectos, es un proceso sistemático,

que da sentido de dirección y continuidad a las actividades diarias de una organización, permitiéndole visualizar el futuro e identificando los recursos, principios y valores requeridos para transitar desde el presente hacia el futuro, siguiendo para ello una serie de pasos y estrategias que puedan definir los objetivos a largo plazo, identificando metas y objetivos cuantitativos, desarrollando estrategias para alcanzar dichos objetivos y localizando recursos para llevar a cabo dichas estrategias.

Como parte del análisis de la situación, algunas instituciones llevan a cabo una evaluación FODA. En la cual identifican y juzgan sus más importantes fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas. Para cumplir su misión una organización debe aprovechar sus puntos fuertes más importantes, se refiere a las fuerzas las cuales constituyen una consideración importante en la formulación de la estrategia debido a las habilidades y capacidades que proporcionan para aprovechar una oportunidad en especial, la posición competitiva que puede proporcionar en el mercado y el potencial que tiene para convertirse en punto clave de la estrategia; debilidades de sus propias capacidades, superar o atenuar sus debilidades importantes, evitar riesgos graves y sacar partido de las oportunidades prometedoras.

La visión es una representación de cómo se cree que deba ser el futuro para su organización ante los ojos de sus clientes o usuarios, empleados, directivos y autoridades importantes. En su origen la visión es casi por completo intuitiva. Es una consecuencia de los valores y convicciones de su equipo de administración.

La misión es la razón de ser de la institución, gerencia o departamento. La misión representa la última y más elevada aspiración hacia la cual todos los esfuerzos deben estar encaminados. En todo sistema social las organizaciones tienen una función o tarea básica que la sociedad les asigna. Por lo general, el propósito de ella es la producción y distribución de bienes y servicios.

Un objetivo es simplemente un resultado. Una buena planeación comenzará con un conjunto de objetivos que se cumplen poniendo en práctica los planes. Para que los objetivos sean alcanzables y valga la pena el esfuerzo, deben reunir los siguientes requisitos: Claros y específicos, Formularse por escrito, Ambiciosos pero realistas, Congruentes entre sí y Realizarse en determinado periodo.

La estrategia es una declaración de la forma en que los objetivos deberán alcanzarse. Las estrategias deben subordinarse a los objetivos; es decir, solo tiene importancia en la medida en que ayudan a alcanzar los objetivos.

(Koontz, 1998), La Planeación implica la selección de misiones y objetivos; así como las acciones necesarias para cumplirlos, por lo tanto requiere de la toma de decisiones; esto es, de la elección de cursos futuros de acción a partir de diversas alternativas.

(Sallenave, 1985), Los planes deben ser de naturaleza que pueda decirse que existe uno solo para cada función; todo lo que se aplique en la empresa, debe estar coordinado e integrado, que formen un solo plan general.

2.3. Definición de términos básicos

- **Diagnóstico.** Etapa inicial del proceso de planeación que consiste en un análisis crítico de la entidad o dependencia y de su entorno a partir de la recolección, clasificación y análisis de los elementos que los conforman, con el objetivo de identificar sus logros, necesidades y problemas. Para el entorno, estos suelen interpretarse como amenazas u oportunidades, y para la entidad o dependencia como fortalezas o debilidades.
- **Eficiencia.** Es la relación entre los insumos o recursos empleados y los resultados o productos alcanzados.
- **Eficacia.** Es el grado y el plazo en que se logran los efectos y los resultados previstos
- **Estrategia.** Es la manera en cómo enfoca una organización o institución su misión y objetivos, buscando maximizar sus ventajas y minimizar sus desventajas competitivas.
- **Factores críticos de éxito.** Son aquellos elementos o variables que una institución considera como determinantes para el éxito de sus programas, sin los cuales estos no tendrían probabilidad de éxito en la consecución de los resultados esperados.
- **Indicadores de desempeño.** Los indicadores son razones o proporciones, porcentajes u otros valores cuantitativos que permiten a una institución comparar su posición en áreas estratégicas clave; según criterios de especialistas propios o externos, desempeño pasado, sus metas institucionales establecidas. Los indicadores permiten, a los tomadores de decisiones, evaluar la posición estratégica de la institución y realizar análisis comparativos posteriores.

- **Línea de acción.** Directriz o criterio de orientación que reviste la mayor importancia relativa, al señalar las acciones esenciales a efectuar para alcanzar metas y objetivos específicos.
- **Meta.** Expresión cuantitativa de un objetivo, enuncia la magnitud o grado de realización de un objetivo en un tiempo determinado
- **Misión.** Es el propósito o la razón de la existencia de una organización o institución, describe lo que en el presente hace esta.
- **Objetivo.** Enunciado intencional sobre los resultados que se pretende alcanzar con la realización de determinadas acciones y que incluye: (a) los resultados esperados, (b) quién (es) hará posible su realización, (c) bajo qué condiciones se verificarán dichos resultados, y (d) qué criterios se usarán para verificar el logro de los resultados.
- **Objetivo de misión.** Enunciado intencional global de lo que una organización o institución se compromete a ofrecer a sus destinatarios.
- **Planeación.** En un sentido amplio, es algo que hacemos antes de efectuar una acción; es decir, es una toma de decisiones anticipada. Es un proceso de decidir lo que se va a hacer y cómo se va a realizar antes de que se ejecuten las acciones.
- **Planeación estratégica.** La planeación estratégica se define como el proceso de desarrollo y mantenimiento de un ajuste permanente entre la organización y las cambiantes oportunidades de su entorno. Generalmente, la planeación estratégica es de largo plazo (cinco a diez años) y abarca a todo un sistema u organización buscando resultados de largo alcance.
- **Políticas.** Se entiende por políticas las orientaciones generales de carácter filosófico, doctrinal, axiológico y práctico, que guían las acciones hacia el logro

de los propósitos establecidos. En otras palabras, las políticas suponen un modo de conducir las acciones para lograr las finalidades propuestas. Son lineamientos y directrices que constituyen un marco dentro del cual deberán desplegarse los esfuerzos y acciones para alcanzar los fines, objetivos y metas del proceso planificador.

- **Presupuesto.** Es el conjunto de recursos monetarios disponibles por la institución u organización, distribuidos por programas. Un presupuesto enlista el costo detallado de cada programa.
- **Programa.** Es un enunciado de las actividades o pasos necesarios para la realización de un(os) objetivo(s) de un plan. Generalmente, los programas se orientan por un objetivo estratégico y pueden implicar la reestructuración de la organización o institución como un todo o unidades funcionales de la misma.
- **Prospectiva.** Enfoque de planeación en el que los objetivos que guían la acción planificadora se sustentan en proyecciones de la demanda y oferta a largo plazo, a partir de los cuales se van definiendo los fines de mediano y corto plazo.
- **Resultado.** Es el efecto concreto que se alcanza, mediante la realización de un proyecto. Puede ser de dos niveles: efecto e impacto. Con el término efectos se indican los resultados de la utilización de los productos del proyecto (prestación de servicios, satisfacción de necesidades, resolución de problemas).
- **Seguimiento.** Mecanismo para evaluar regularmente la situación del programa, observando si las actividades se llevaron a cabo, cómo fueron planeadas y si dieron los resultados esperados.

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis General

El plan estratégico Institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021.

2.4.2. Hipótesis Específicos

El plan estratégico Institucional influye en la pobreza en la región Junín, 2021.

El plan estratégico Institucional influye en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021.

El plan estratégico Institucional influye en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021.

El plan estratégico Institucional influye en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.

2.5. Identificación de Variables

V. 1.

- Plan Estratégico Institucional

V. 2.

- Desarrollo Social

2.6. Operacionalización de variables e indicadores

Tabla 1 Operacionalización de variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDICIÓN
V.1. Plan Estratégico Institucional	Política Institucional	. Declaración de la política institucional	Escala de Likert Muy deficiente (1) Deficiente (2) Aceptable (3) Bueno (4) Muy Buen (5)
	Misión de la Institución	. Declaración de la misión institucional	
	Objetivo Estratégico Institucional	. Calidad educativa y equidad en todos los niveles . Calidad de atención de salud . Servicios básicos y habitacionales . Desarrollo social e igualdad de oportunidades . Empleo con acceso a derechos laborales . Acceso y puesto en uso de documentos . Competitividad de actividades económicas . Sistema de transporte . Gestión sostenible de ecosistemas y biodiversidad . Gestión de calidad ambiental . Gestión de riesgo de desastre . Gestión pública institucional . Infraestructura básica (Educación, Salud y Transporte)	
	Acciones Estratégicas Institucionales	. Acciones estratégicas institucionales . Acciones estratégicas inserción laboral y empleabilidad . Acciones estratégicas desarrollo artesanal y comercio . Acciones estratégicas de la red vial, seguridad y buen estado.	
	Ruta Estratégica Institucional	. Objetivo estratégico regional . Objetivo estratégico institucional . Acción estratégica regional . Acción estratégica institucional	
V.D. Desarrollo Social	- Pobreza	. Pobreza monetaria total . Pobreza total	Escala de Likert Nunca (1) No siempre (2) A veces (3) Casi Siempre (4) Siempre (5)
	- Empleo y Bajos ingresos	. Empleo . Ingreso . Niveles de ingreso	
	- Vulnerabilidad, violencia y riesgo	. Población vulnerable . Programas para mejorar la población vulnerable . Programas de mejora de la violencia familiar . Programas de mejora de la violencia y delincuencia . Programa de mejora de desastres naturales	
	- Exclusión e inclusión social	. Programas de mejora de exclusión social . Programa de mejora de exclusión económica . Programas de mejora de exclusión política	

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Según, (Arnao & Rojas, 1996), “El tipo de investigación descriptivo no experimental tiene como objetivo determinar las características de un fenómeno, así como establecer relaciones entre algunas variables, en un determinado lugar o momento. Permite tener un conocimiento actualizado del fenómeno tal como se presente” (p.70).

3.2. Nivel de investigación.

Tiene nivel descriptivo correlacional

3.3. Métodos de investigación

Según (Tecla & Garza, 1974), "El método universal de conocimiento es la dialéctica materialista, sus principios son comunes a todos los métodos particulares. La concepción de la realidad, no como algo acabado e inmutable sino como algo en proceso, en constante cambio y desarrollo, es un principio válido a todas las esferas de la realidad."(...) "La teoría y el método científico en estrecha unidad tienden a la elaboración de hipótesis y modelos que expliquen los fenómenos no

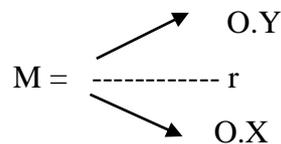
sólo en el sentido de hacerlos comprensibles sino además con el criterio de la predicción" (p.23-24).

- **El Método Deductivo.** Para descubrir, analizar, explicar y sistematizar los resultados que se obtuvieron, para hacer generalizaciones del problema, para la interpretación de resultados, conclusiones y recomendaciones.
- **El Método Estadístico.** Se usó para la agrupación y tabulación de datos, para resumir la información a través de tablas, gráficos y en forma escrita, con lo cual se estructuraron las conclusiones y sugerencias.

3.4. Diseño de investigación

El diseño de investigación fue el descriptivo correlacional se tomó una muestra M para relacionar las variables:

$$M = O.Y \text{ (f) } O.X$$



Dónde:

M = Es la muestra

OY = Observación de la VI Plan Estratégico Institucional

OX = Observación de la VD Desarrollo Social

r = Correlación entre las variables

3.5. Población y muestra

➤ Población

Según el (INEI, 2018), La población al 2017 de la región Junín fue de 1,246,038 habitantes, constituidas en 09 provincias (Huancayo, Concepción, Chanchamayo, Jauja, Junín, Satipo, Tarma, Yauli y Chupaca), (p.24)

➤ Muestra

La muestra es de tipo probabilística estimada de la población mediante la fórmula matemática que abajo presentamos, el mismo que corresponde a 380 personas, donde se aplicó el instrumento de la encuesta para el presente estudio.

Según (Pino, 2007), denota el tamaño de muestra fue calculado con un margen o probabilidad de error E del 5%, la distribución estándar Z es de 1.95, la tasa de acierto en la distribución normal p es 0.5 y probabilidad de error en dicha distribución q es de 0.5 (teniendo en cuenta que q=1-p) (p.374); para el cual se utilizará la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{N E^2 + Z^2 p q}$$

Donde:

N = Población

n = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto en la distribución normal

q = Probabilidad de error en la distribución

Reemplazando valores tendríamos:

$$n = \frac{1246038 (1.95)^2 (0.5) (0.5)}{1246038 (0.05)^2 + (1.95)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{1184514.87}{3116.04563}$$

n = 380 muestras

Para la estratificación de la muestra se ha considerado las 9 provincias de la región Junín (Huancayo, Concepción, Chanchamayo, Jauja, Junín, Satipo, Tarma, Yauli y Chupaca), el mismo que se tuvo en cuenta la metodología tomando el factor de estimación de acuerdo a Hernández S. (2019) quien propone n/N (muestra entre la población) (p.208), esto encontramos en la siguiente tabla:

Tabla 2
Muestra Estratificada Región Junín

Provincias	Población	Muestra
Huancayo	545 615	166
Concepción	55 591	17
Chanchamayo	151 489	46
Jauja	83 257	25
Junín	23 133	7
Satipo	203 985	62
Tarma	89 590	27
Yauli	40 390	12
Chupaca	52 988	16
Total	1 246 038	380

Nota. Elaboración propia según datos del INEI 2017.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Para la presente investigación se aplicó:

Técnica: Encuesta – Instrumento: Cuestionario

Para ello se usó dos tipos de escala de Likert con cinco alternativas:

Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy Bueno
1	2	3	4	5

Nula	Muy baja	Baja	Media	Alta
1	2	3	4	5

3.7. Selección, validación y confiabilidad del instrumento de investigación

Para el estudio se ha seleccionado el instrumento de cuestionario con escala de Likert el mismo que se validó con el alfa de Cronbach y obteniendo el siguiente resultado:

Tabla 3
Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,889	,892	36

Nota. Elaboración Propia de acuerdo a las 36 preguntas y 380 muestras programa SPSS.

Estos resultados indican que el instrumento es fiable y confiable en un 88.9% y 89.2% muy cercano a 1 o 100%, según la prueba de análisis de varianza y de correlación en el alfa de Cronbach.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez recolectado los datos se procedió a ordenar según cada variable de estudio como las dimensiones mediante tabulación de datos en el programa Microsoft Excel, donde se estimará el promedio de las variables de estudio y las dimensiones, para luego pasar al programa del SPSS.

Utilizamos la estadística descriptiva, las tablas de frecuencia y figuras con las estimaciones de cada variable y dimensiones de todos los ítems de las encuestas de la variable plan estratégico institucional y desarrollo social.

Luego verificaremos mediante las estimaciones las pruebas de hipótesis general como específicas mediante el método de la estadística inferencial con el test de Rho de Spearman para datos ordinales según **(Reguant, 2018, p. 47)**, a un nivel del 5% de significancia.

3.9. Tratamiento estadístico

Se aplicó las técnicas y procesamiento estadístico a los datos de acuerdo a los resultados de los instrumentos, para ello se aplicó la estadística descriptiva tablas de frecuencia y figuras, además se ordenaron los resultados estadísticos, luego se aplicó el método de la estadística inferencial para la prueba de hipótesis con el test Rho de Spearman que se ajustan a los datos de la investigación.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Desde el inicio de la investigación se tuvo en cuenta el estilo APA, como también el código de ética y la práctica de valores durante todo el desarrollo de la investigación, se tuvo cuidado al momento de realizar las citas y referencias bibliográficas de los autores según las exigencias de las normas de redacción.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. Descripción del Trabajo de Campo

El trabajo de campo se hizo aplicando las encuestas de forma presencial en la recolección de datos, según la muestra que fue de 380, luego se procedió a organizar y procesar la información en los programas Excel y SPSS, luego se obtuvo los resultados estadísticos descriptivos y el inferencial, dentro de los resultados descriptivos presentamos las tablas de frecuencia y figuras correspondientes, cada uno de ellos con sus respectivas interpretaciones y para la estadística inferencial se hizo las sumatorias de cada variable y de las dimensiones de la variable desarrollo social, el cual se exporto al SPSS para determinar el baremo de cada variable y dimensiones para realizar las pruebas de hipótesis tanto el general como las específicas con el apoyo del test estadístico del Rho de Spearman, de esta manera cumpliendo los objetivos general y específicos de la investigación.

4.2. Presentación, Análisis e Interpretación de Resultados

De acuerdo a los resultados obtenidos presentaremos en primer término a las tablas de frecuencia acompañados de las figuras de cada una de ellas en porcentajes, seguido de las interpretaciones de cada una de ellas, luego vendrán las pruebas de hipótesis a nivel general y específicos de acuerdo a los objetivos planteados, para ello utilizamos el test estadístico Rho de Spearman de acuerdo a los datos categóricos ordinales, el mismo que se ajusta al tipo de verificación estadística para esta prueba. A continuación, presentamos dichos resultados.

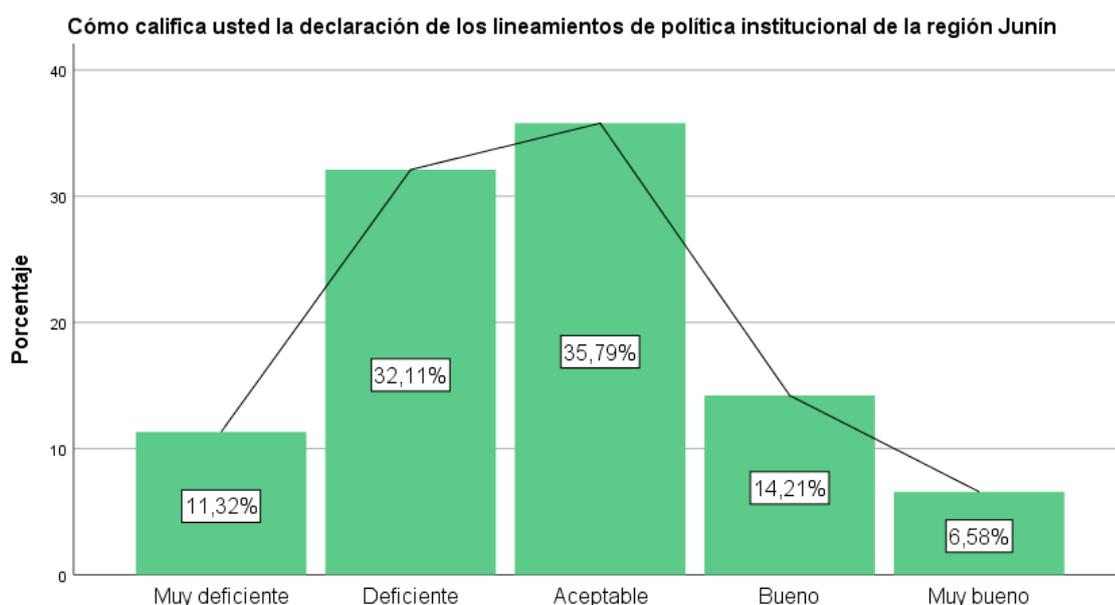
Tablas de Frecuencias

Tabla 4
Cómo califica usted la declaración de los lineamientos de política institucional de la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	43	11,3	11,3	11,3
	Deficiente	122	32,1	32,1	43,4
	Aceptable	136	35,8	35,8	79,2
	Bueno	54	14,2	14,2	93,4
	Muy bueno	25	6,6	6,6	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 1



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 35.79% afirman que los lineamientos de política institucional de la región Junín es aceptable, mientras que el 32.11% dicen que es deficiente, el 14.21% mencionan que es bueno, el 11.32% evalúa que es muy deficiente y el 6.58% afirman que es muy bueno.

Tabla 5

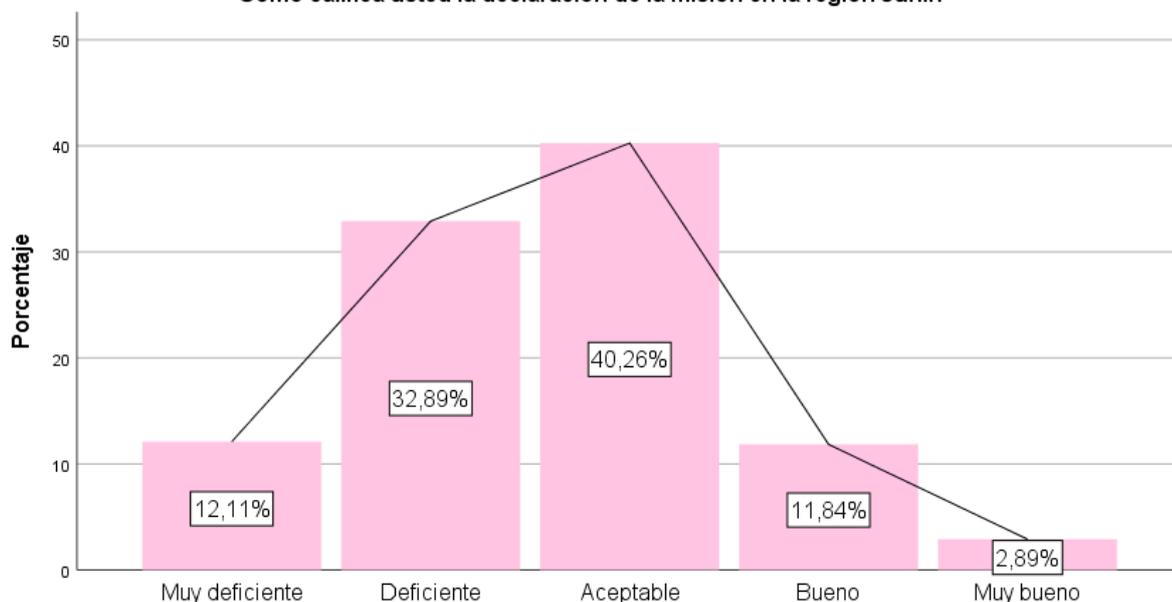
Cómo califica usted la declaración de la misión en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	46	12,1	12,1	12,1
	Deficiente	125	32,9	32,9	45,0
	Aceptable	153	40,3	40,3	85,3
	Bueno	45	11,8	11,8	97,1
	Muy bueno	11	2,9	2,9	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 2

Cómo califica usted la declaración de la misión en la región Junín



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 40.26% califican que la declaración de la misión en la región Junín es aceptable, mientras que el 32.89% dicen que es deficiente, el 12.11% mencionan que es muy deficiente, el 11.84% evalúan que es buena y el 2.89% afirman que es muy buena.

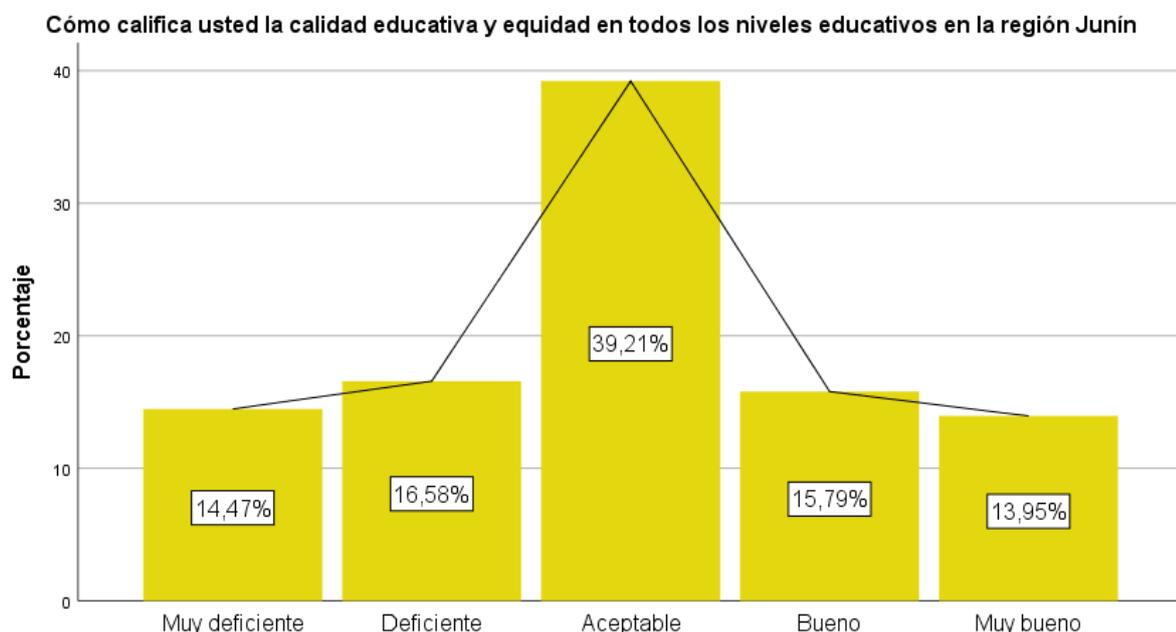
Tabla 6

Cómo califica usted la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	55	14,5	14,5	14,5
	Deficiente	63	16,6	16,6	31,1
	Aceptable	149	39,2	39,2	70,3
	Bueno	60	15,8	15,8	86,1
	Muy bueno	53	13,9	13,9	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 3



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 39.21% califican que la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la región Junín es aceptable, mientras que el 16.58% dicen que es deficiente, el 15.79% mencionan que es buena, el 14.47% evalúan que es muy deficiente y el 13.95% afirman que es muy buena.

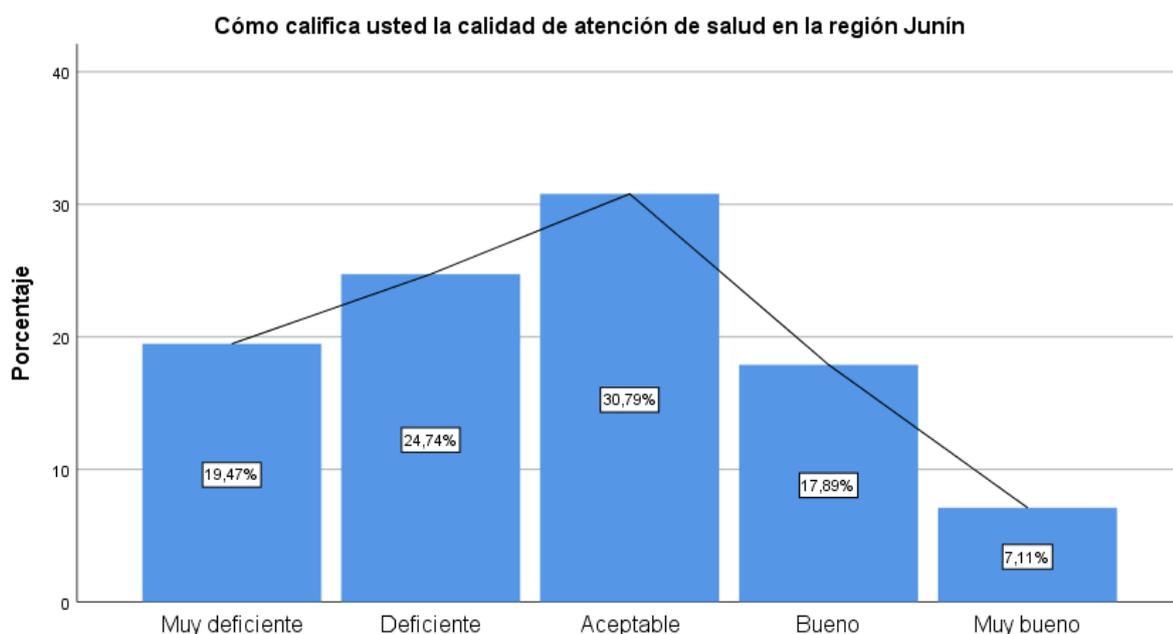
Tabla 7

Cómo califica usted la calidad de atención de salud en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	74	19,5	19,5	19,5
	Deficiente	94	24,7	24,7	44,2
	Aceptable	117	30,8	30,8	75,0
	Bueno	68	17,9	17,9	92,9
	Muy bueno	27	7,1	7,1	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 4



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 30.79% califican que la calidad de atención de salud en la región Junín es aceptable, mientras que el 24,74% dicen que es deficiente, el 19,47% mencionan que es muy deficiente, el 17,89% evalúan que es buena y el 7,11% afirman que es muy buena.

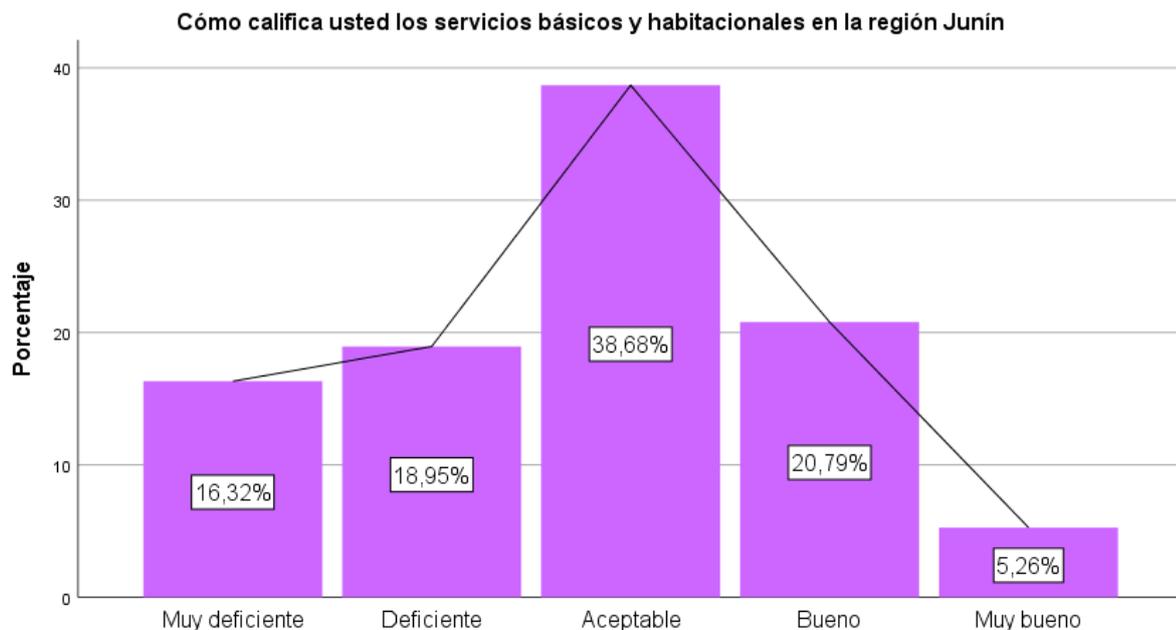
Tabla 8

Cómo califica usted los servicios básicos y habitacionales en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	62	16,3	16,3	16,3
	Deficiente	72	18,9	18,9	35,3
	Aceptable	147	38,7	38,7	73,9
	Bueno	79	20,8	20,8	94,7
	Muy bueno	20	5,3	5,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 5



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 38.68% califican que los servicios básicos y habitacionales en la región Junín son aceptables, mientras que el 20.79% dicen que son buenos, el 18.95% mencionan que son deficientes, el 16.32% evalúan que son muy deficientes y el 5.26% afirman que son muy buenos.

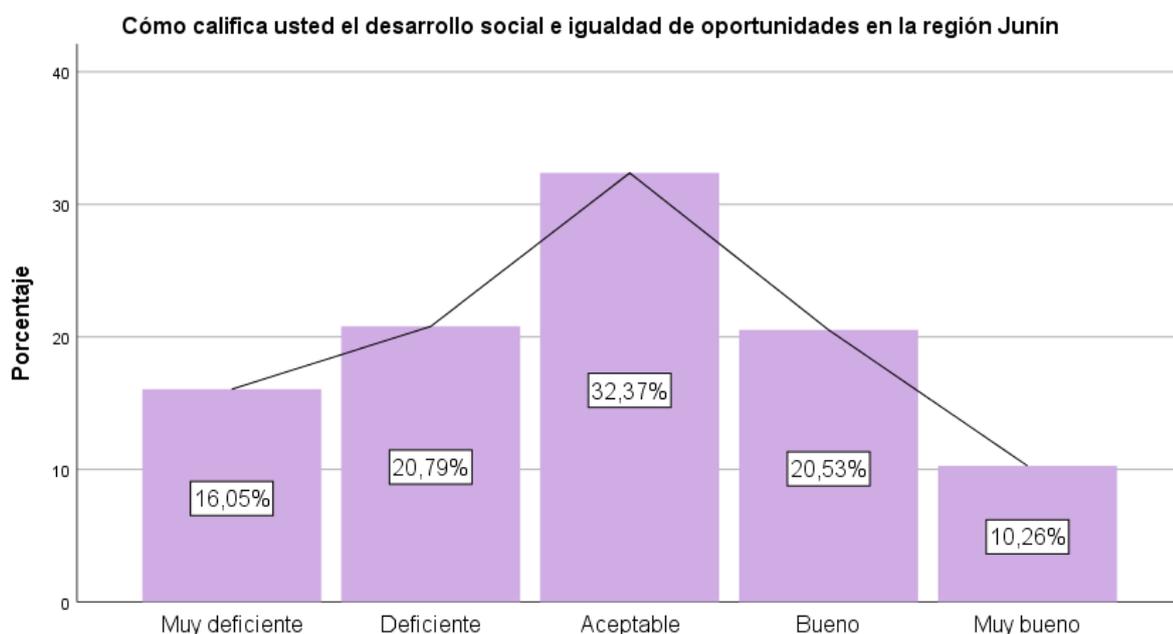
Tabla 9

Cómo califica usted el desarrollo social e igualdad de oportunidades en la región Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	61	16,1	16,1	16,1
Deficiente	79	20,8	20,8	36,8
Aceptable	123	32,4	32,4	69,2
Bueno	78	20,5	20,5	89,7
Muy bueno	39	10,3	10,3	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 6



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 32.37% califican que el desarrollo social e igualdad de oportunidades en la región Junín es aceptable, mientras que el 20.79% dicen que es deficiente, el 20.53% mencionan que es bueno, el 16.05% evalúan que es muy deficiente y el 10.26% afirman que es muy bueno.

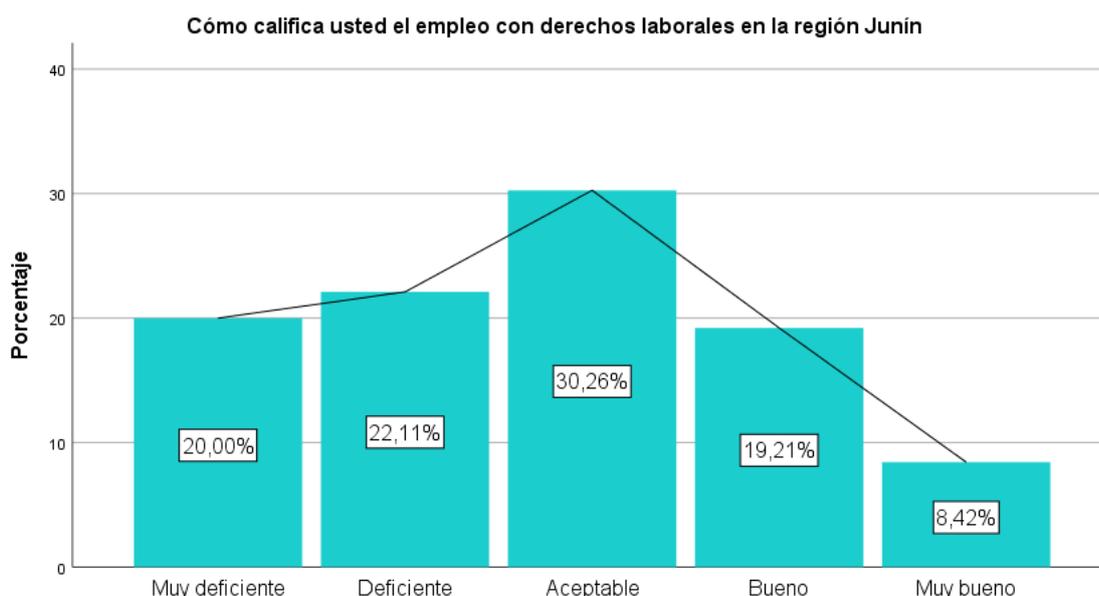
Tabla 10

Cómo califica usted el empleo con derechos laborales en la región Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	76	20,0	20,0	20,0
Deficiente	84	22,1	22,1	42,1
Aceptable	115	30,3	30,3	72,4
Bueno	73	19,2	19,2	91,6
Muy bueno	32	8,4	8,4	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 7



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 30.26% califican que el empleo con derechos laborales en la región Junín es aceptable, mientras que el 22.11% dicen que es deficiente, el 20% mencionan que es muy deficiente, el 19.21% evalúan que es bueno y el 8.42% afirman que es muy bueno.

Tabla 11

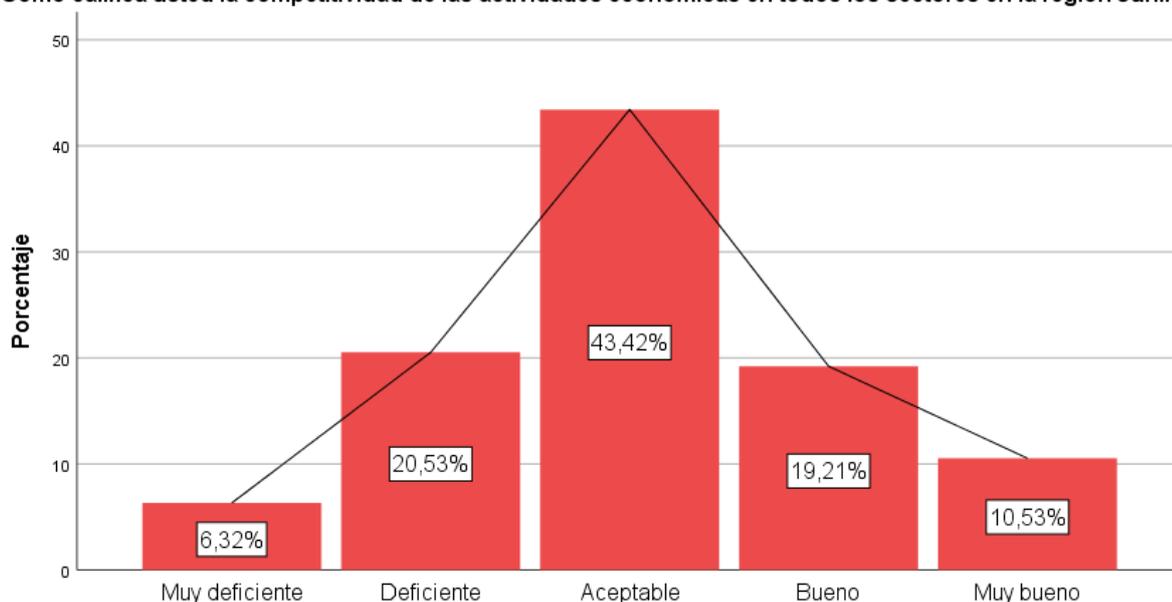
Cómo califica usted la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	24	6,3	6,3	6,3
	Deficiente	78	20,5	20,5	26,8
	Aceptable	165	43,4	43,4	70,3
	Bueno	73	19,2	19,2	89,5
	Muy bueno	40	10,5	10,5	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 8

Cómo califica usted la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la región Junín



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 43.42% califican que la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la región Junín es aceptable, mientras que el 20.53% dicen que es deficiente, el 19.21% mencionan que es buena, el 10.53% evalúan que es muy buena y el 6.32% afirman que es muy deficiente.

Tabla 12

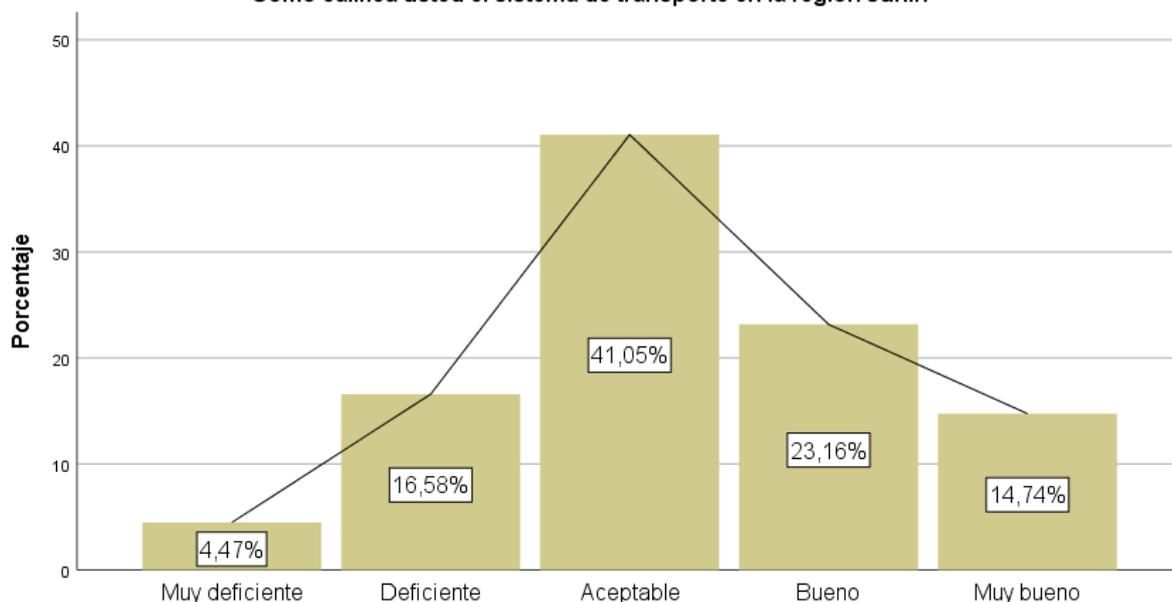
Cómo califica usted el sistema de transporte en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	17	4,5	4,5	4,5
	Deficiente	63	16,6	16,6	21,1
	Aceptable	156	41,1	41,1	62,1
	Bueno	88	23,2	23,2	85,3
	Muy bueno	56	14,7	14,7	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 9

Cómo califica usted el sistema de transporte en la región Junín



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 41.05% califican que el sistema de transporte en la región Junín es aceptable, mientras que el 23.16% dicen que es bueno, el 16.58% mencionan que es deficiente, el 14.74% evalúan que es muy bueno y el 4.47% afirman que es muy deficiente.

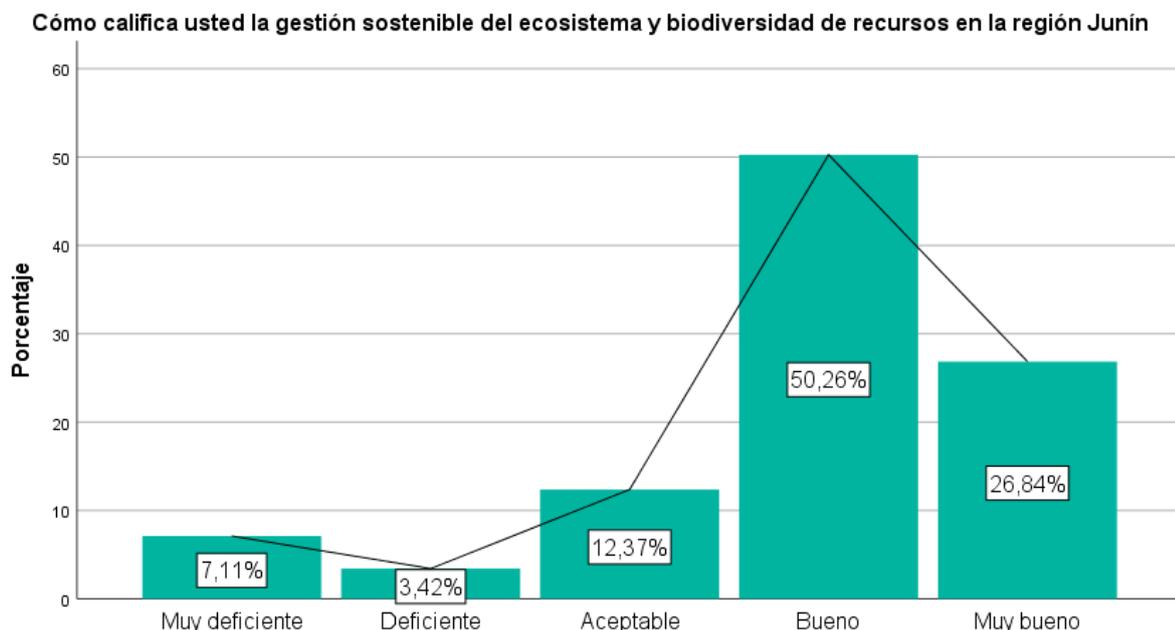
Tabla 13

Cómo califica usted la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la región Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	27	7,1	7,1	7,1
Deficiente	13	3,4	3,4	10,5
Aceptable	47	12,4	12,4	22,9
Bueno	191	50,3	50,3	73,2
Muy bueno	102	26,8	26,8	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 10



Interpretación:

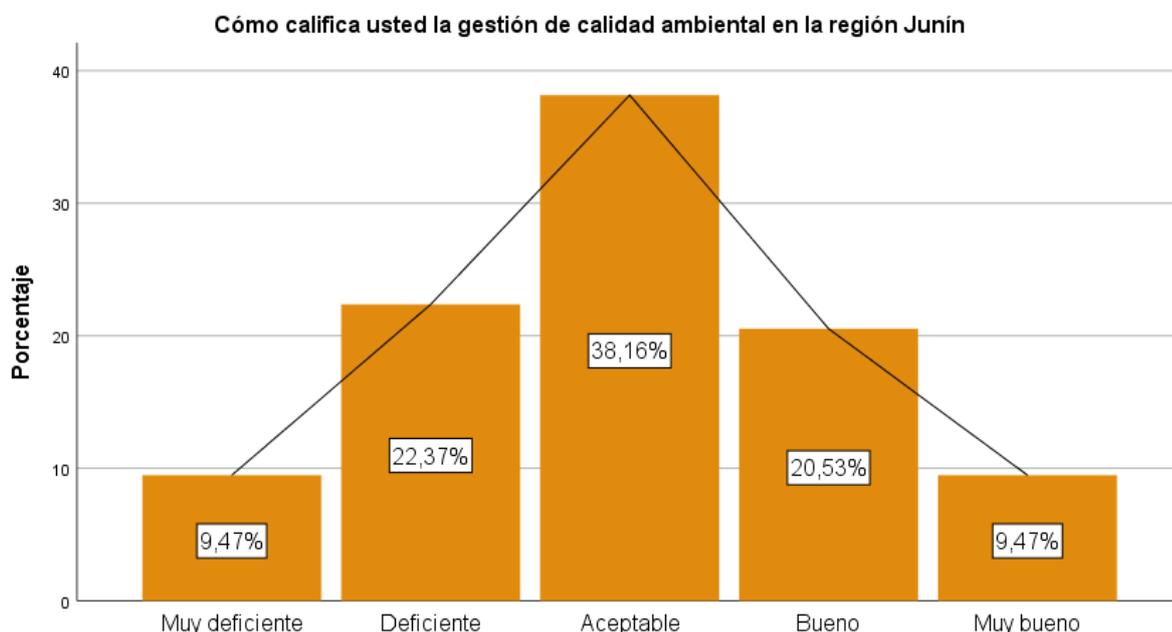
De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 50.26% califican que la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la región Junín es buena, mientras que el 26.84% dicen que es muy buena, el 12.37% mencionan que es aceptable, el 7.11% evalúan que es muy deficiente y el 3.42% afirman que es deficiente.

Tabla 14
Cómo califica usted la gestión de calidad ambiental en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	36	9,5	9,5	9,5
	Deficiente	85	22,4	22,4	31,8
	Aceptable	145	38,2	38,2	70,0
	Bueno	78	20,5	20,5	90,5
	Muy bueno	36	9,5	9,5	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 11



Interpretación:

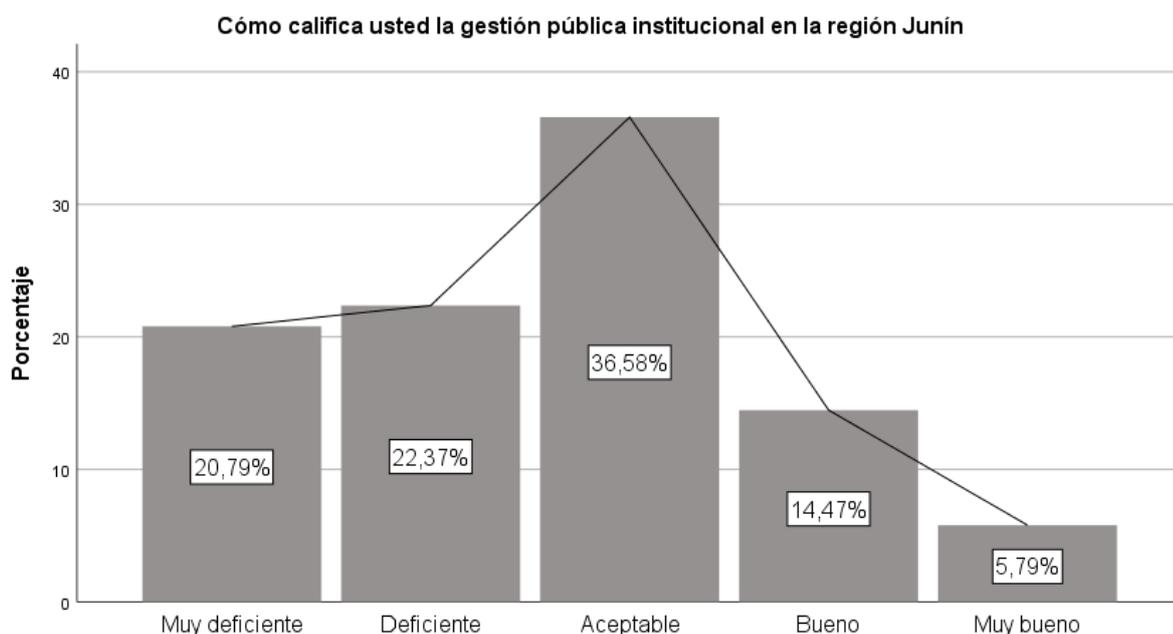
De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 38.16% califican que la gestión de calidad ambiental en la región Junín es aceptable, mientras que el 22.37% dicen que es deficiente, el 20.53% mencionan que es buena, el 9.47% evalúan que es muy deficiente y el 9.47% afirman que es muy buena.

Tabla 15
Cómo califica usted la gestión pública institucional en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	79	20,8	20,8	20,8
	Deficiente	85	22,4	22,4	43,2
	Aceptable	139	36,6	36,6	79,7
	Bueno	55	14,5	14,5	94,2
	Muy bueno	22	5,8	5,8	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 12



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 36.58% califican que la gestión pública institucional en la región Junín es aceptable, mientras que el 22.37% dicen que es deficiente, el 20.79% mencionan que es muy deficiente, el 14.47% evalúan que es buena y el 5.79% afirman que es muy buena.

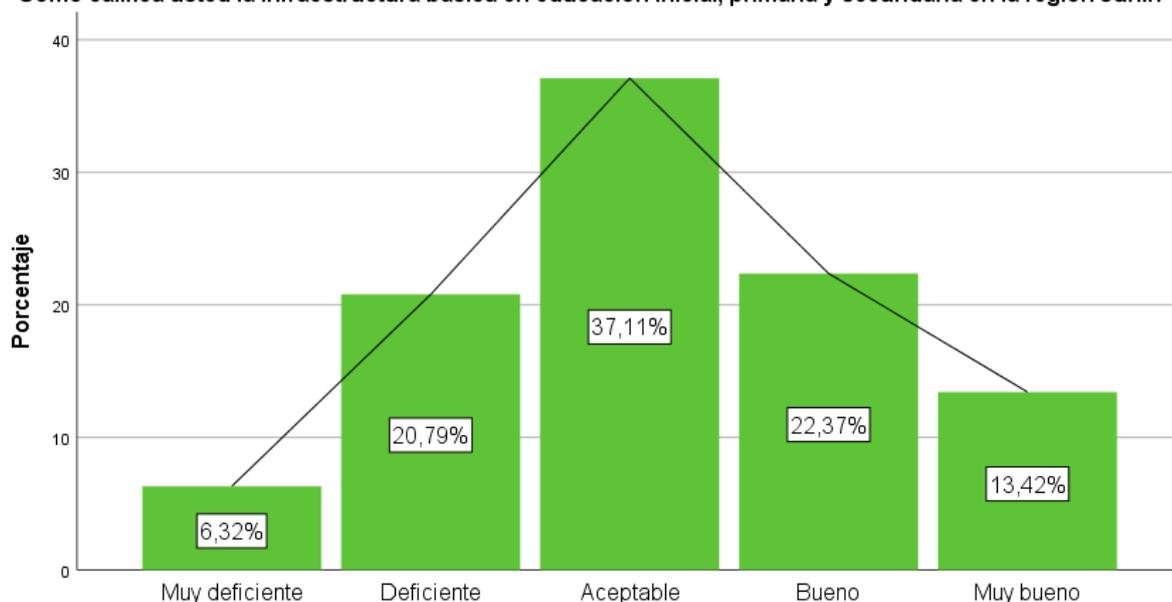
*Tabla 16
Cómo califica usted la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la región Junín*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	24	6,3	6,3	6,3
	Deficiente	79	20,8	20,8	27,1
	Aceptable	141	37,1	37,1	64,2
	Bueno	85	22,4	22,4	86,6
	Muy bueno	51	13,4	13,4	100,0
Total		380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 13

Cómo califica usted la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la región Junín



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 37.11% califican que la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la región Junín es aceptable, mientras que el 22.37% dicen que es buena, el 20.79% mencionan que es deficiente, el 13.42% evalúan que es muy buena y el 6.32% afirman que es muy deficiente.

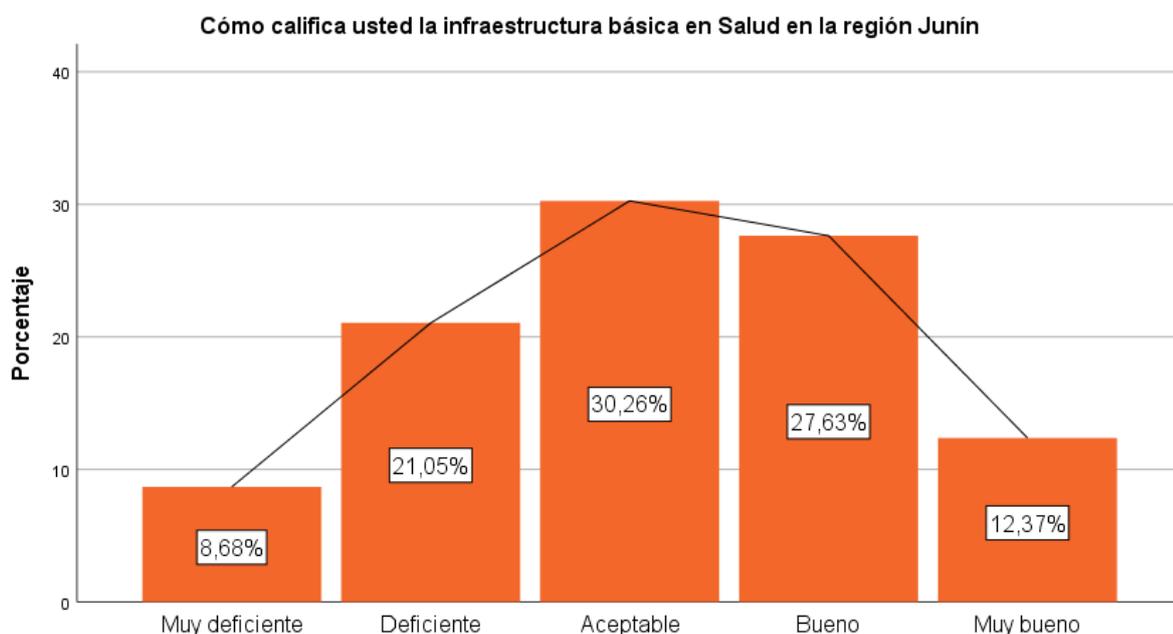
Tabla 17

Cómo califica usted la infraestructura básica en Salud en la región Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	33	8,7	8,7	8,7
Deficiente	80	21,1	21,1	29,7
Aceptable	115	30,3	30,3	60,0
Bueno	105	27,6	27,6	87,6
Muy bueno	47	12,4	12,4	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 14



Interpretación:

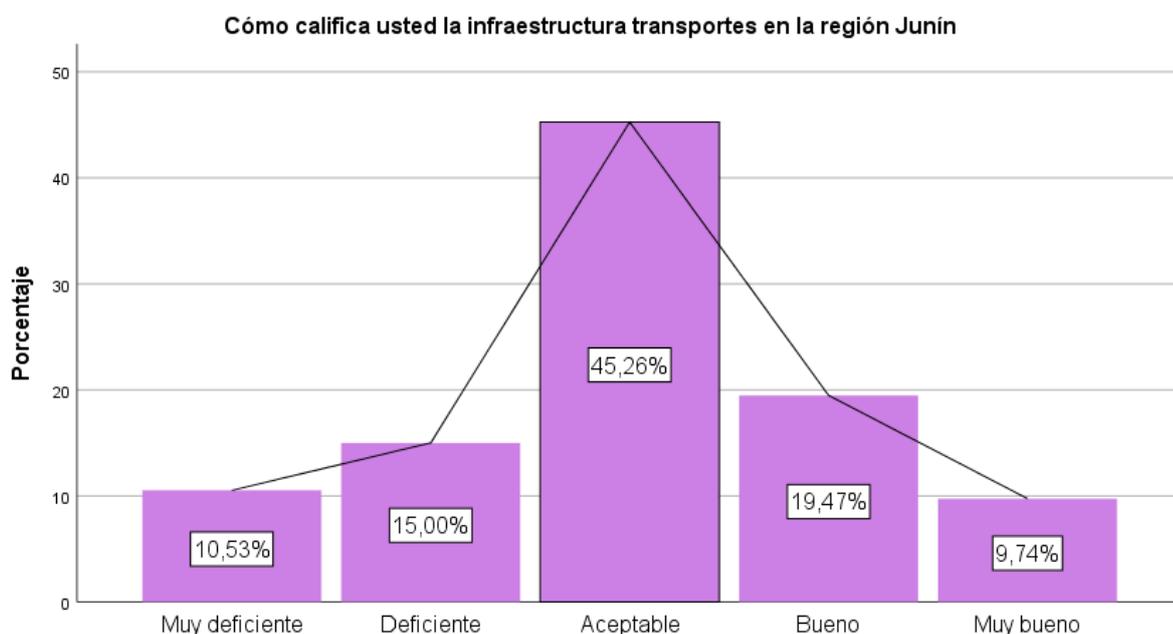
De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 30.26% afirman que la infraestructura básica en Salud en la región Junín es aceptable, el 27.63% dicen que es buena, el 21.05% mencionan que es deficiente, el 12.37% evalúa que es muy buena y el 8.68% afirman que es muy deficiente.

Tabla 18
Cómo califica usted la infraestructura transportes en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	40	10,5	10,5	10,5
	Deficiente	57	15,0	15,0	25,5
	Aceptable	172	45,3	45,3	70,8
	Bueno	74	19,5	19,5	90,3
	Muy bueno	37	9,7	9,7	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 15



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 45.26% afirman que la infraestructura transportes en la región Junín es aceptable, el 19.47% dicen que es buena, el 15.00% mencionan que es deficiente, el 10.53% evalúa que es muy deficiente y el 9.74% afirman que es muy buena.

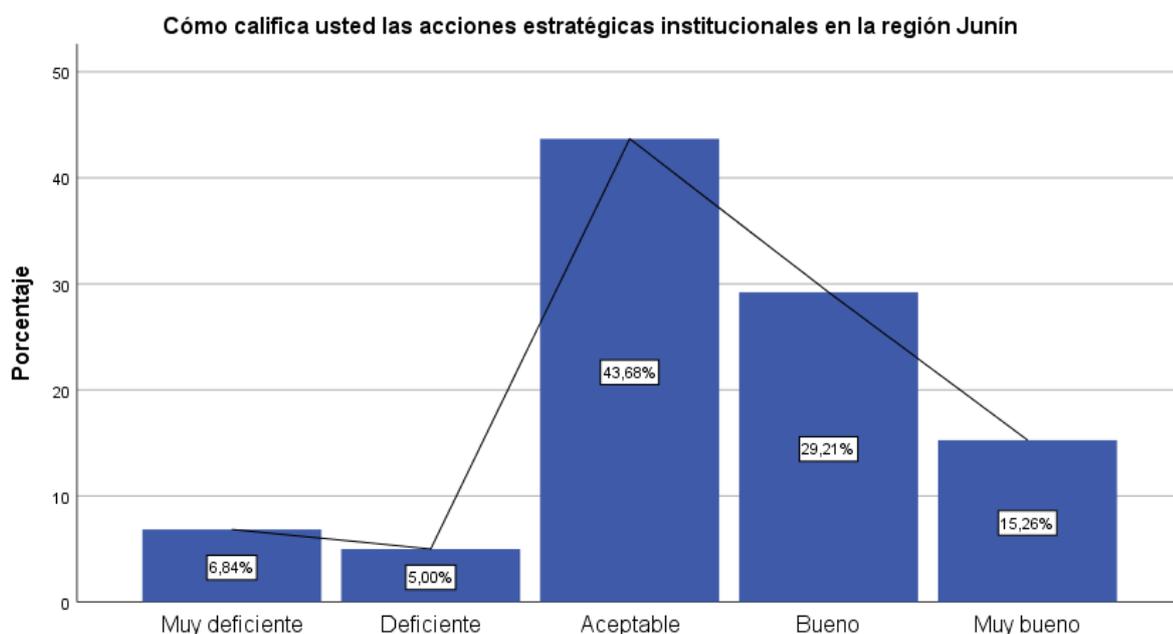
Tabla 19

Cómo califica usted las acciones estratégicas institucionales en la región Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	26	6,8	6,8	6,8
Deficiente	19	5,0	5,0	11,8
Aceptable	166	43,7	43,7	55,5
Bueno	111	29,2	29,2	84,7
Muy bueno	58	15,3	15,3	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 16



Interpretación:

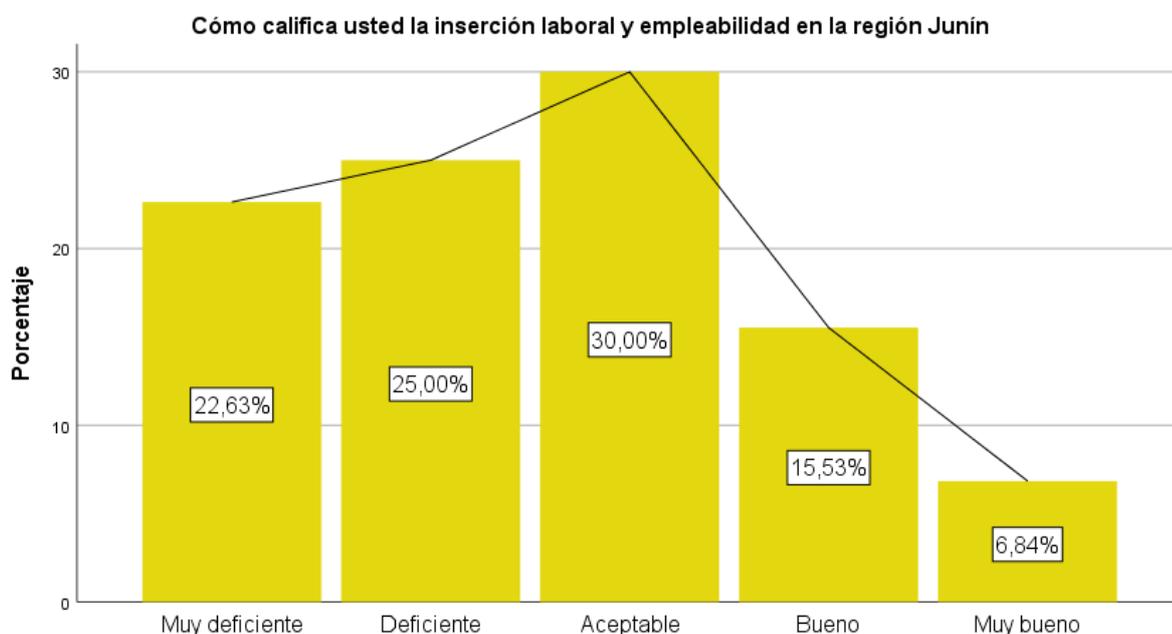
De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 43.68% afirman que las acciones estratégicas institucionales en la región Junín es aceptable, el 29.21% dicen que es buena, el 15.26% mencionan que es muy buena, el 6.84% evalúa que es muy deficiente y el 5.00% afirman que es deficiente.

Tabla 20
Cómo califica usted la inserción laboral y empleabilidad en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	86	22,6	22,6	22,6
	Deficiente	95	25,0	25,0	47,6
	Aceptable	114	30,0	30,0	77,6
	Bueno	59	15,5	15,5	93,2
	Muy bueno	26	6,8	6,8	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 17



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 30.00% afirman que la inserción laboral y empleabilidad en la región Junín es aceptable, el 25.00% dicen que es deficiente, el 22.63% mencionan que es muy deficiente, el 15.53% evalúa que es buena y el 6.84% afirman que es muy buena.

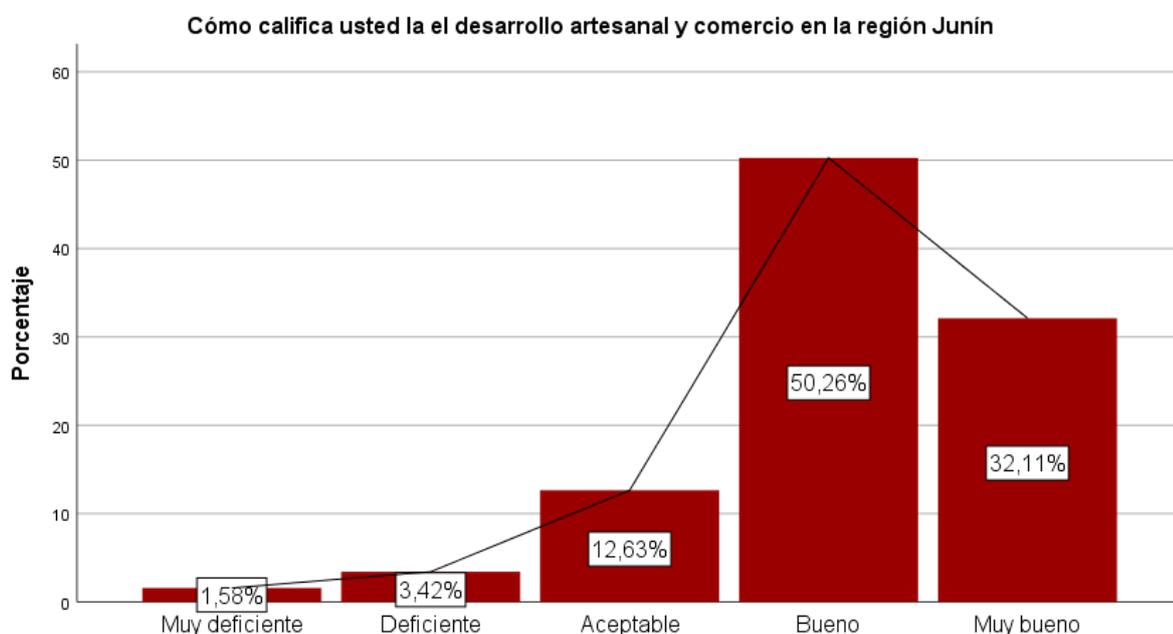
Tabla 21

Cómo califica usted el desarrollo artesanal y comercio en la región Junín

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Muy deficiente	6	1,6	1,6	1,6
Deficiente	13	3,4	3,4	5,0
Aceptable	48	12,6	12,6	17,6
Bueno	191	50,3	50,3	67,9
Muy bueno	122	32,1	32,1	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 18



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 50.26% afirman que el desarrollo artesanal y comercio en la región Junín es bueno, el 32.11% dicen que es muy bueno, el 12.63% mencionan que es aceptable, el 3.42% evalúa que es deficiente y el 1.58% afirman que es muy deficiente.

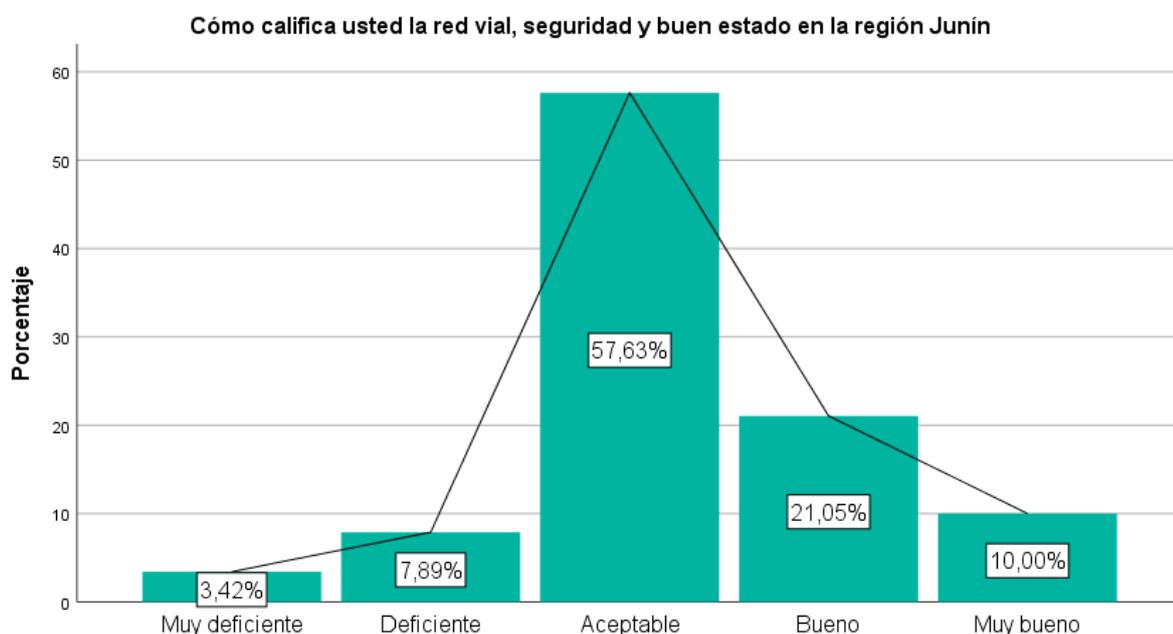
Tabla 22

Cómo califica usted la red vial, seguridad y buen estado en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	13	3,4	3,4	3,4
	Deficiente	30	7,9	7,9	11,3
	Aceptable	219	57,6	57,6	68,9
	Bueno	80	21,1	21,1	90,0
	Muy bueno	38	10,0	10,0	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 19



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 57.63% afirman que la red vial, seguridad y buen estado en la región Junín es aceptable, el 21.05% dicen que es buena, el 10.00% mencionan que es muy buena, el 7.89% evalúa que es deficiente y el 3.42% afirman que es muy deficiente.

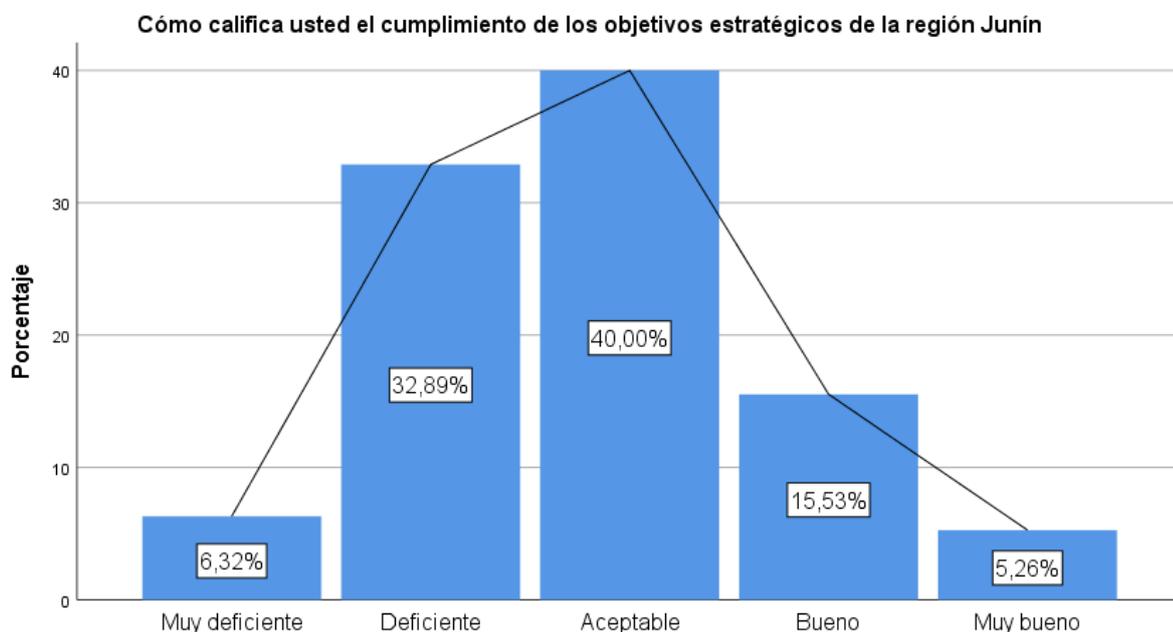
Tabla 23

Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	24	6,3	6,3	6,3
	Deficiente	125	32,9	32,9	39,2
	Aceptable	152	40,0	40,0	79,2
	Bueno	59	15,5	15,5	94,7
	Muy bueno	20	5,3	5,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 20



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 40.00% afirman que el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la región Junín es aceptable, el 32.89% dicen que es deficiente, el 15.53% mencionan que es bueno, el 6.32% evalúa que es muy deficiente y el 5.26% afirman que es muy bueno.

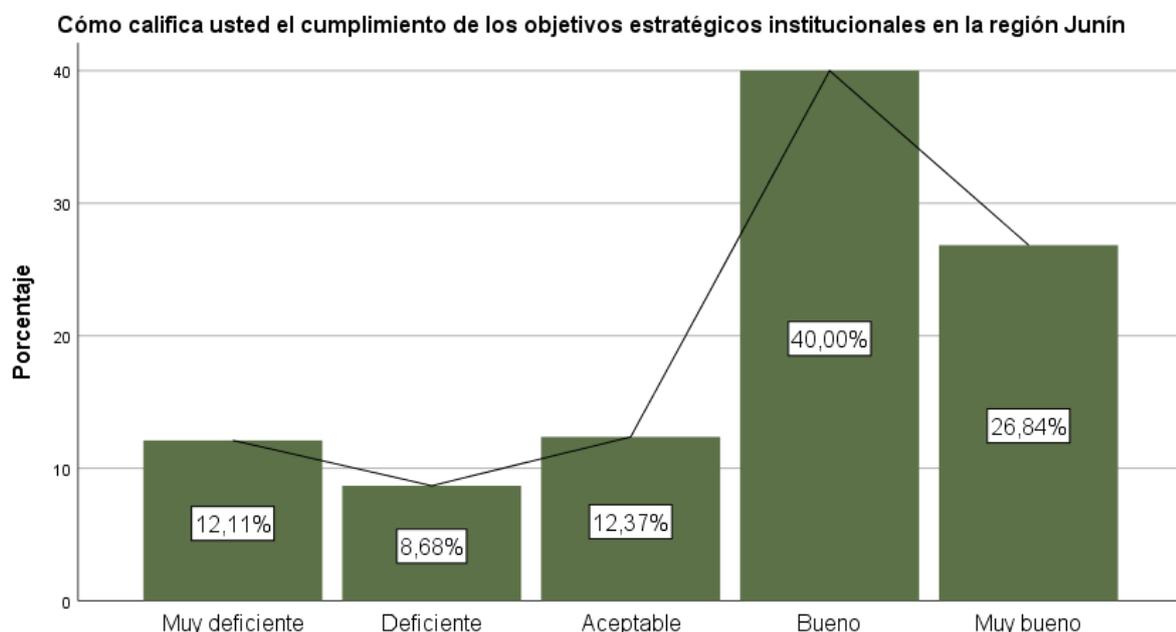
Tabla 24

Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	46	12,1	12,1	12,1
	Deficiente	33	8,7	8,7	20,8
	Aceptable	47	12,4	12,4	33,2
	Bueno	152	40,0	40,0	73,2
	Muy bueno	102	26,8	26,8	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 21



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 40.00% afirman que el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la región Junín es bueno, el 26.84% dicen que es muy bueno, el 12.37% mencionan que es aceptable, el 12.11% evalúa que es muy deficiente y el 8.68% afirman que es deficiente.

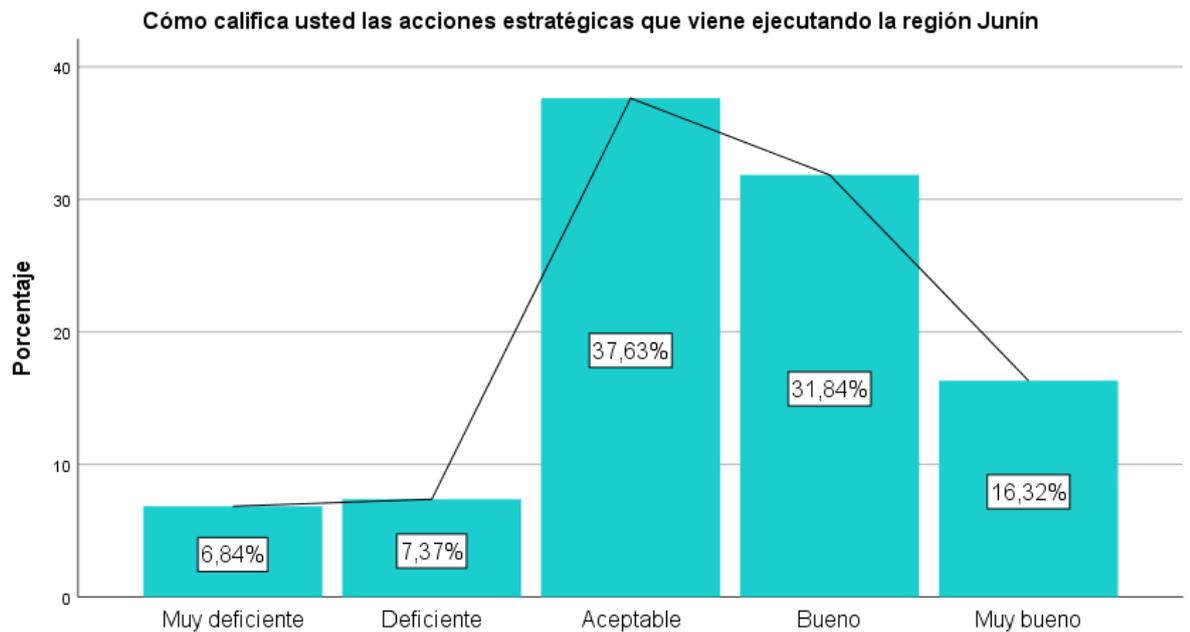
Tabla 25

Cómo califica usted las acciones estratégicas que viene ejecutando la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	26	6,8	6,8	6,8
	Deficiente	28	7,4	7,4	14,2
	Aceptable	143	37,6	37,6	51,8
	Bueno	121	31,8	31,8	83,7
	Muy bueno	62	16,3	16,3	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 22



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 37.63% afirman que las acciones estratégicas que viene ejecutando la región Junín son aceptables, el 31.84% dicen que son buenas, el 16.32% mencionan que son muy buenas, el 7.37% evalúa que son deficientes y el 6.84% afirman que son muy deficientes.

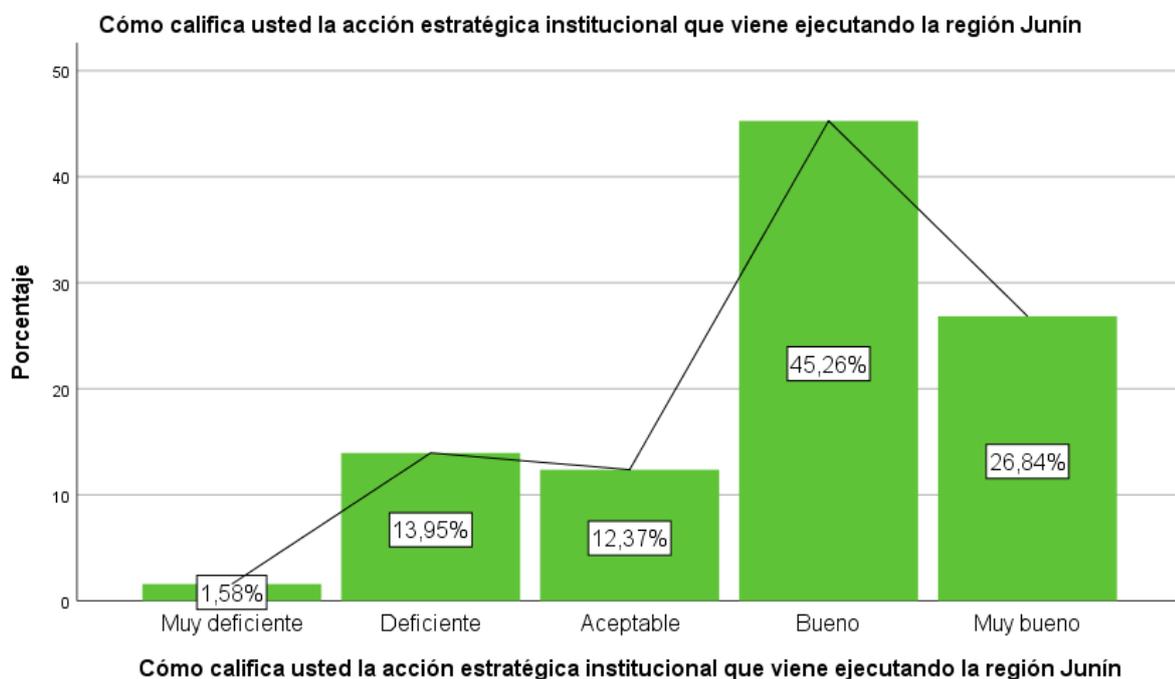
Tabla 26

Cómo califica usted la acción estratégica institucional que viene ejecutando la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	6	1,6	1,6	1,6
	Deficiente	53	13,9	13,9	15,5
	Aceptable	47	12,4	12,4	27,9
	Bueno	172	45,3	45,3	73,2
	Muy bueno	102	26,8	26,8	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 23



Interpretación:

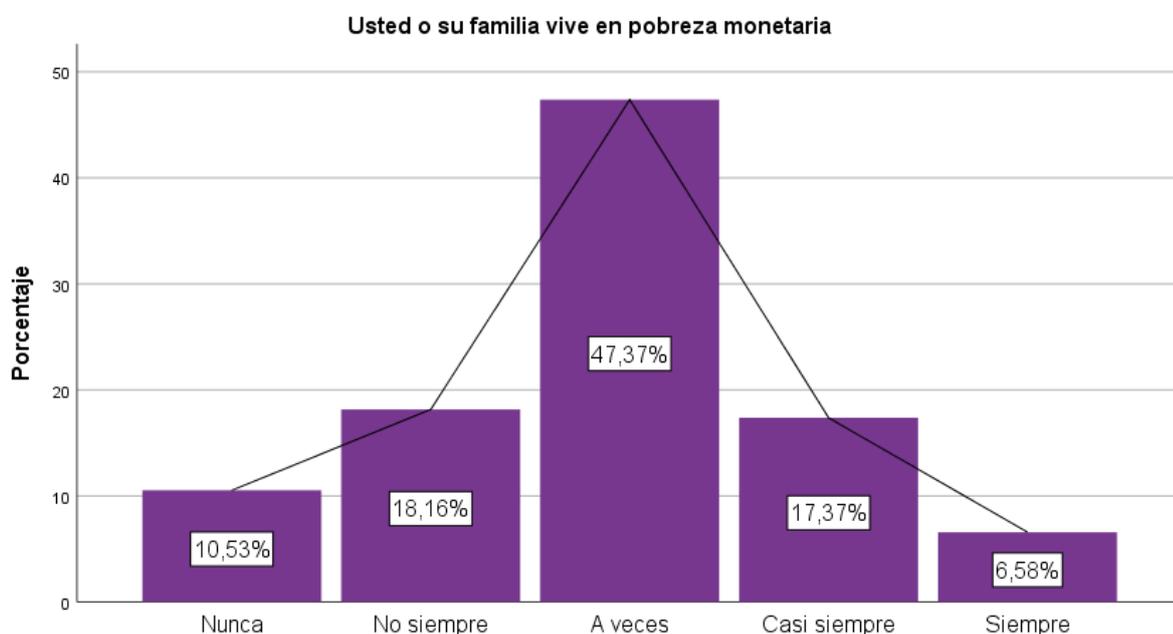
De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 45.26% afirman que la acción estratégica institucional que viene ejecutando la región Junín es buena, el 26.84% dicen que es muy buena, el 13.95% mencionan que es deficiente, el 12.37% evalúa que es aceptable y el 1.58% afirman que es muy deficiente.

Tabla 27
Usted o su familia vive en pobreza monetaria

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	40	10,5	10,5	10,5
No siempre	69	18,2	18,2	28,7
A veces	180	47,4	47,4	76,1
Casi siempre	66	17,4	17,4	93,4
Siempre	25	6,6	6,6	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 24



Interpretación:

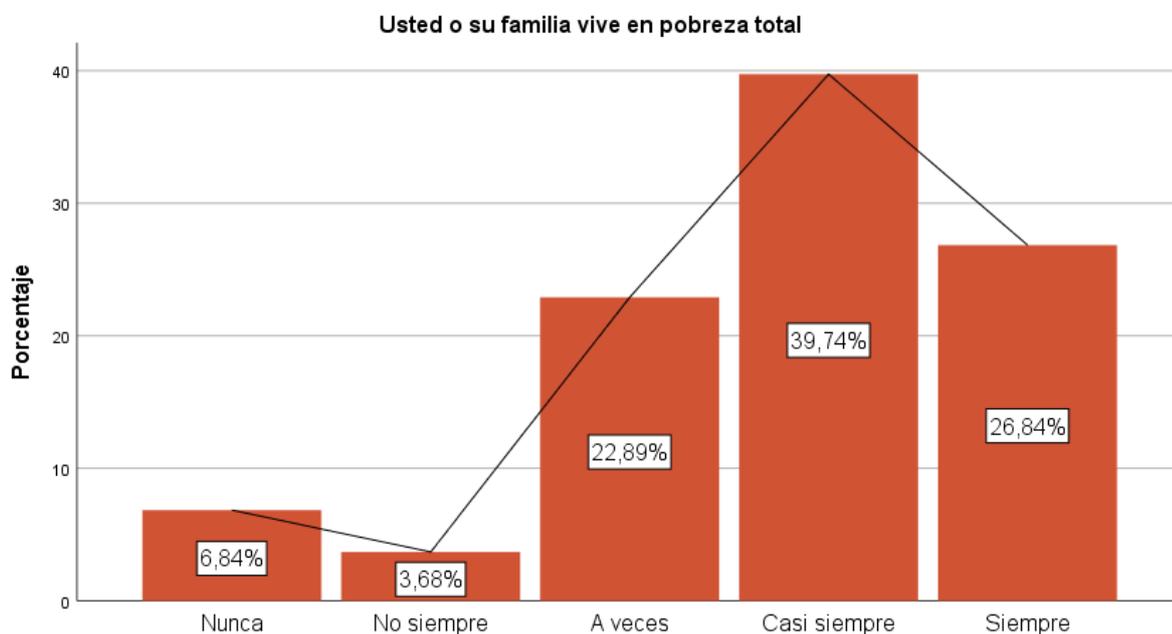
De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 47.37% afirman que la persona o su familia vive en pobreza monetaria a veces, el 18.16% dicen que no siempre, el 17.37% mencionan que casi siempre, el 10.53% evalúa que nunca y el 6.58% afirman que siempre.

Tabla 28
Usted o su familia vive en pobreza total

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	26	6,8	6,8	6,8
No siempre	14	3,7	3,7	10,5
A veces	87	22,9	22,9	33,4
Casi siempre	151	39,7	39,7	73,2
Siempre	102	26,8	26,8	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 25



Interpretación:

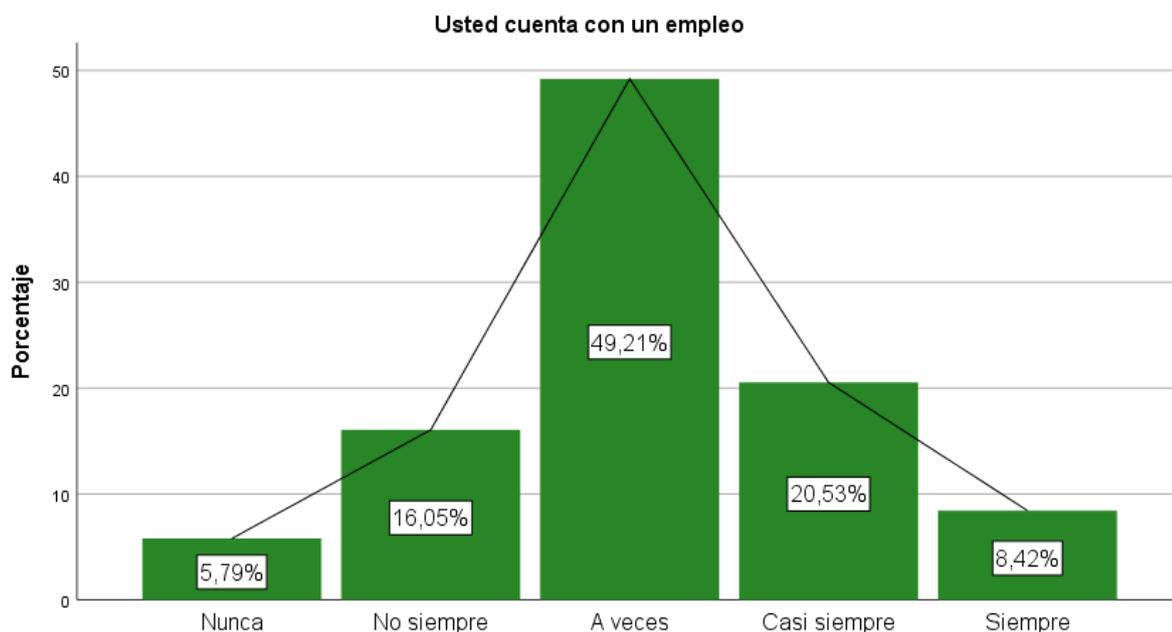
De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 39.74% afirman que la persona o su familia vive en pobreza total casi siempre, el 26.84% dicen que siempre, el 22.89% mencionan que a veces, el 6.84% evalúa que nunca y el 3.68% afirman que no siempre.

Tabla 29
Usted cuenta con un empleo

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	22	5,8	5,8	5,8
No siempre	61	16,1	16,1	21,8
A veces	187	49,2	49,2	71,1
Casi siempre	78	20,5	20,5	91,6
Siempre	32	8,4	8,4	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 26



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 49.21% afirman que cuenta con un empleo a veces, el 20.53% dicen que casi siempre, el 16.05% mencionan que no siempre, el 8.42% evalúa que siempre y el 5.79% afirman que nunca.

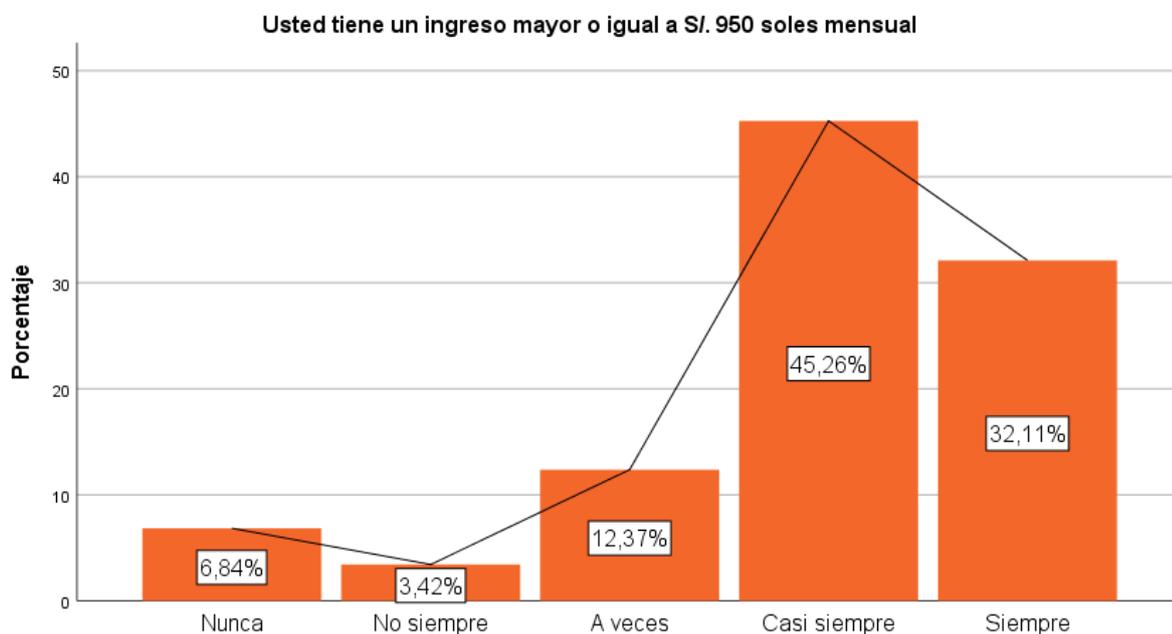
Tabla 30

Usted tiene un ingreso mayor o igual a S/. 950 soles mensual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	26	6,8	6,8	6,8
No siempre	13	3,4	3,4	10,3
A veces	47	12,4	12,4	22,6
Casi siempre	172	45,3	45,3	67,9
Siempre	122	32,1	32,1	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 27



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 45.26% afirman que tiene un ingreso mayor o igual a S/. 950 soles mensual casi siempre, el 32.11% dicen que siempre, el 12.37% mencionan que a veces, el 6.84% evalúa que nunca y el 3.42% afirman que no siempre.

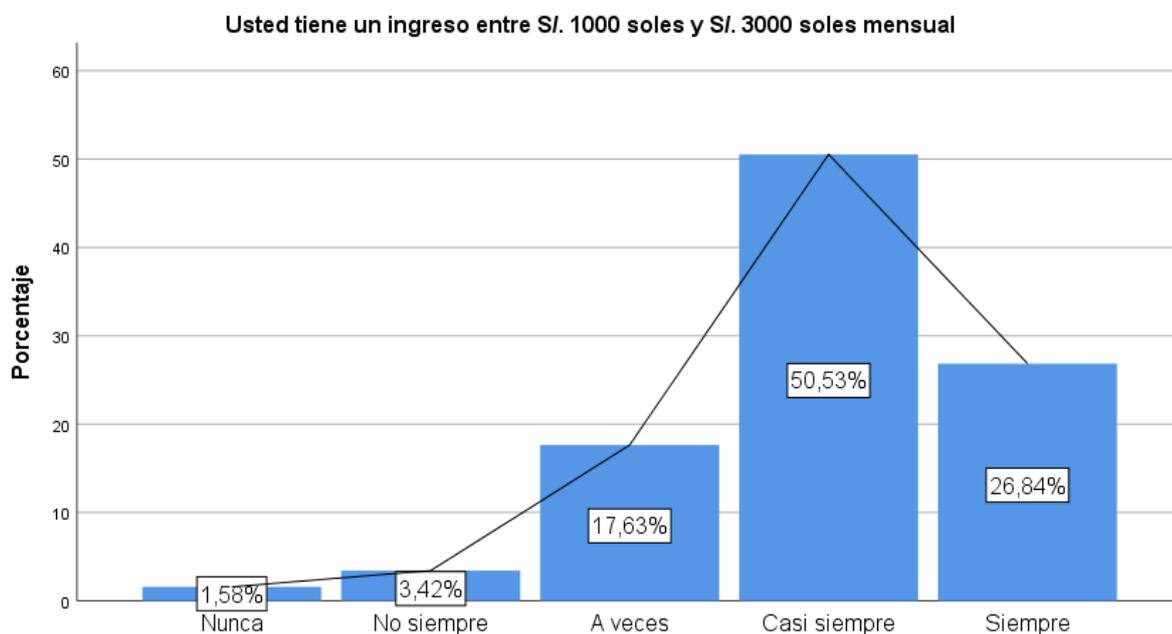
Tabla 31

Usted tiene un ingreso entre S/. 1000 soles y S/. 3000 soles mensual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	6	1,6	1,6	1,6
No siempre	13	3,4	3,4	5,0
A veces	67	17,6	17,6	22,6
Casi siempre	192	50,5	50,5	73,2
Siempre	102	26,8	26,8	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 28



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 50.53% afirman que tiene un ingreso entre S/. 1000 soles y S/. 3000 soles mensual casi siempre, el 26.84% dicen que siempre, el 17.63% mencionan que a veces, el 3.42% evalúa que no siempre y el 1.58% afirman que nunca.

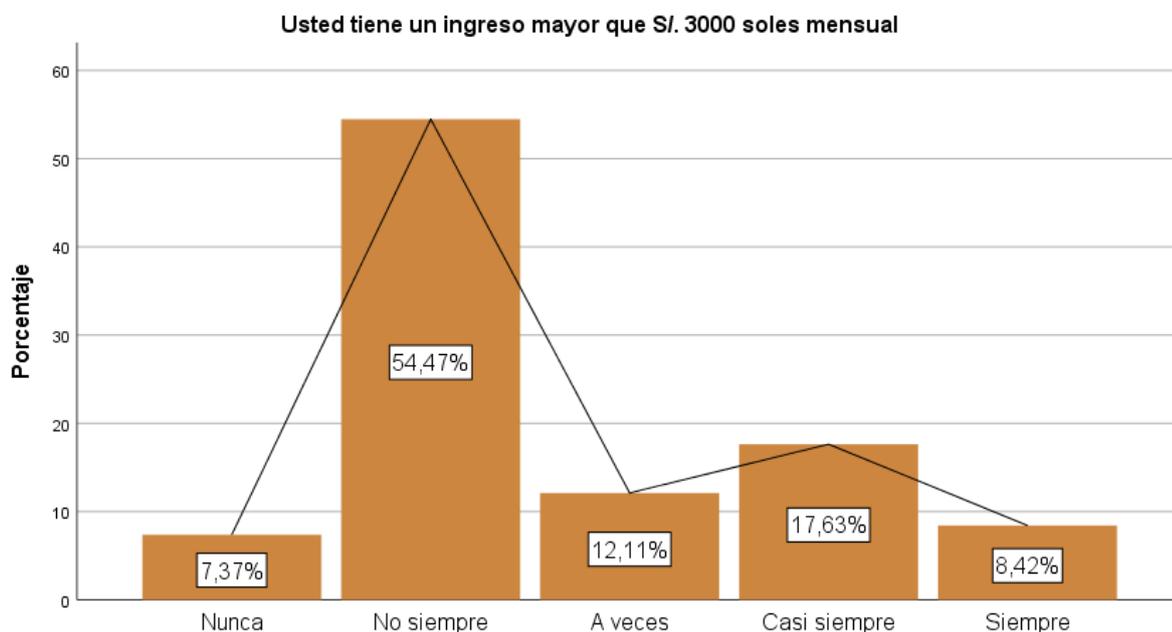
Tabla 32

Usted tiene un ingreso mayor que S/. 3000 soles mensual

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Nunca	28	7,4	7,4	7,4
No siempre	207	54,5	54,5	61,8
A veces	46	12,1	12,1	73,9
Casi siempre	67	17,6	17,6	91,6
Siempre	32	8,4	8,4	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 29



Interpretación:

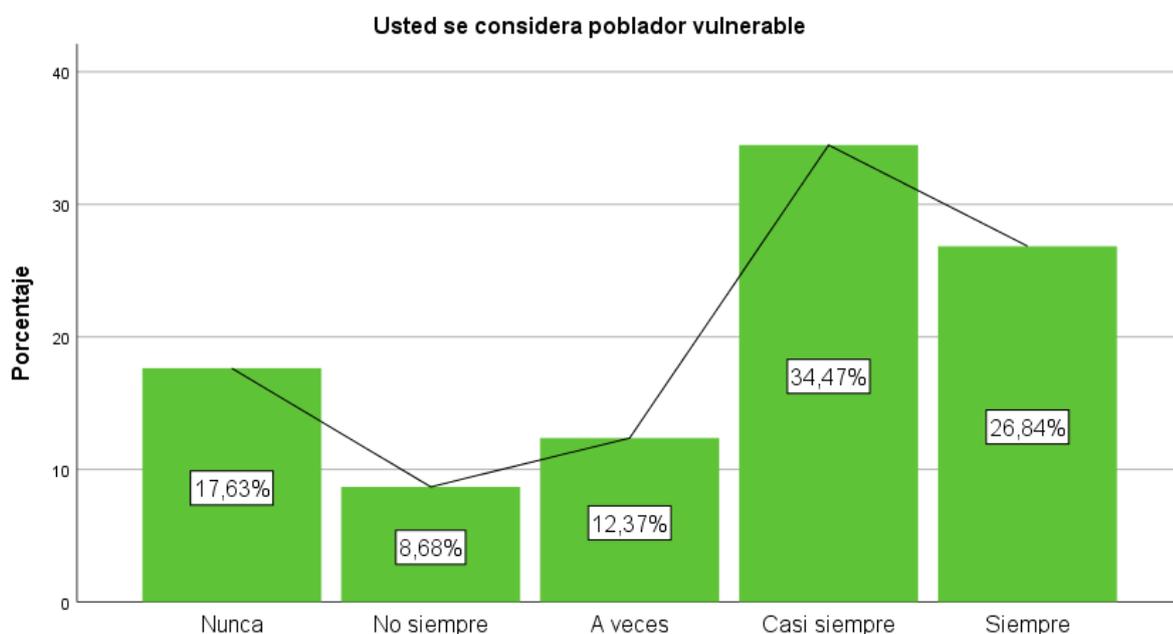
De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 54.47% afirman que tiene un ingreso mayor que S/. 3000 soles mensual no siempre, el 17.63% dicen que casi siempre, el 12.11% mencionan que a veces, el 8.42% evalúa que siempre y el 7.37% afirman que nunca.

Tabla 33
Usted se considera poblador vulnerable

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido				
Nunca	67	17,6	17,6	17,6
No siempre	33	8,7	8,7	26,3
A veces	47	12,4	12,4	38,7
Casi siempre	131	34,5	34,5	73,2
Siempre	102	26,8	26,8	100,0
Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 30



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 34.47% afirman que se considera poblador vulnerable casi siempre, el 26.84% dicen que siempre, el 17.63% mencionan que nunca, el 12.37% evalúa que a veces y el 8.68% afirman que no siempre.

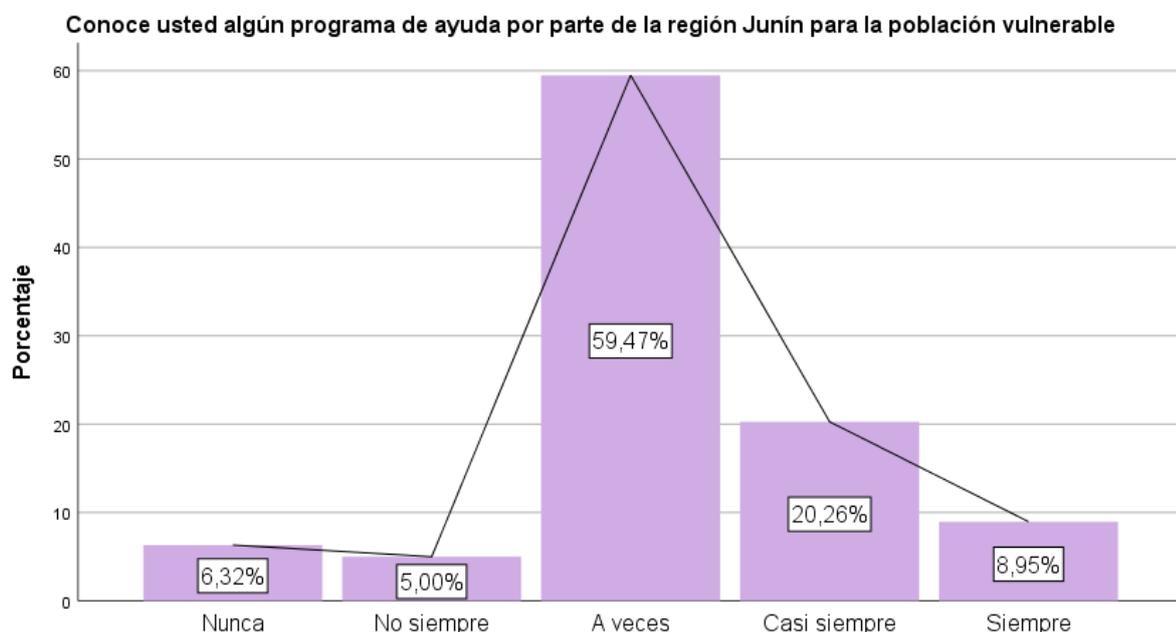
Tabla 34

Conoce usted algún programa de ayuda por parte de la región Junín para la población vulnerable

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	6,3	6,3	6,3
	No siempre	19	5,0	5,0	11,3
	A veces	226	59,5	59,5	70,8
	Casi siempre	77	20,3	20,3	91,1
	Siempre	34	8,9	8,9	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 35



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 59.47% afirman que conocen algún programa de ayuda por parte de la región Junín para la población vulnerable a veces, el 20.26% dicen que casi siempre, el 8.95% mencionan que siempre, el 6.32% evalúa que nunca y el 5.00% afirman que no siempre.

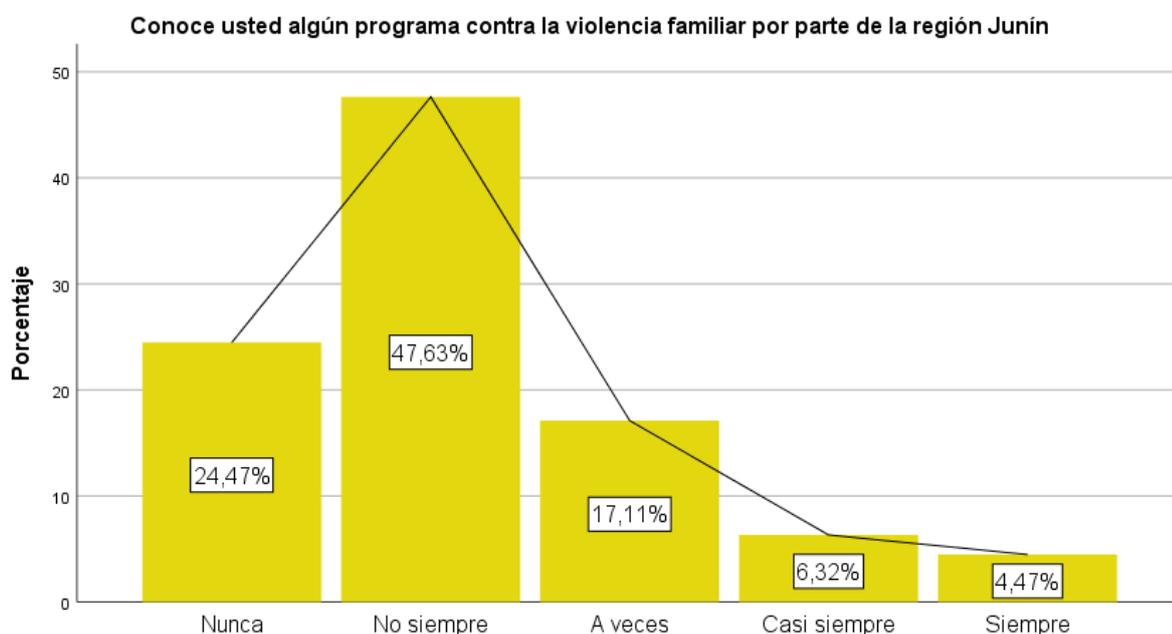
Tabla 35

Conoce usted algún programa contra la violencia familiar por parte de la región Junín

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	93	24,5	24,5	24,5
	No siempre	181	47,6	47,6	72,1
	A veces	65	17,1	17,1	89,2
	Casi siempre	24	6,3	6,3	95,5
	Siempre	17	4,5	4,5	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 36



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 47.63% afirman que no siempre conocen algún programa contra la violencia familiar por parte de la región Junín, el 24.47% dicen que nunca, el 17.11% mencionan que a veces, el 6.32% evalúa que casi siempre y el 4.47% afirman que siempre.

Tabla 36

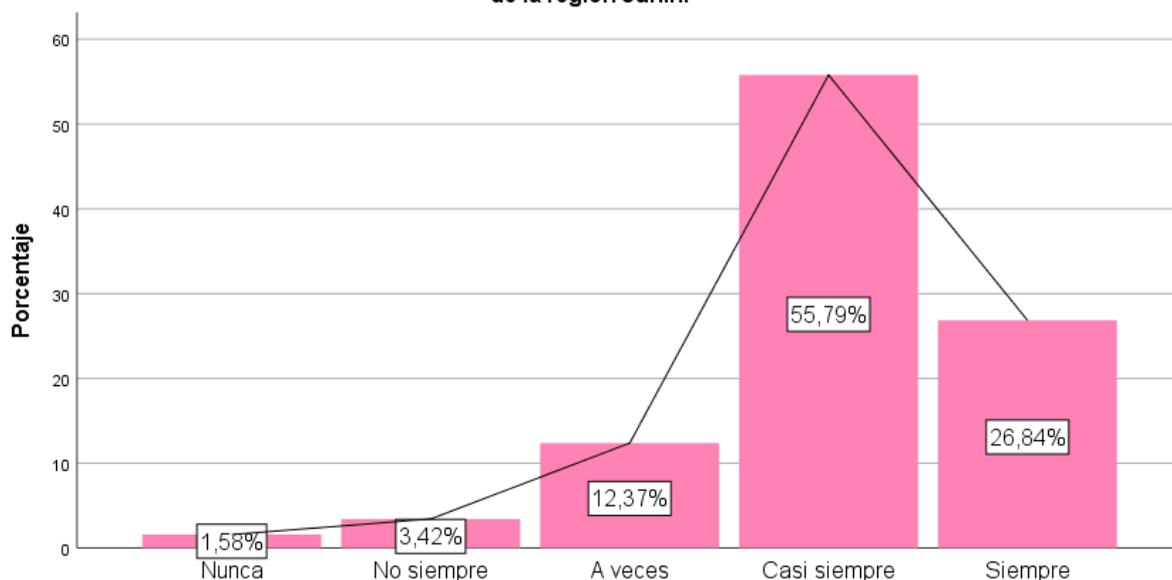
Conoce usted algún programa de ayuda por riesgo y desastres naturales para la población afectada por parte de la región Junín.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	6	1,6	1,6	1,6
	No siempre	13	3,4	3,4	5,0
	A veces	47	12,4	12,4	17,4
	Casi siempre	212	55,8	55,8	73,2
	Siempre	102	26,8	26,8	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 33

Conoce usted algún programa de ayuda por riesgo y desastres naturales para la población afectada por parte de la región Junín.



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 55.79% afirman que conocen algún programa de ayuda por riesgo y desastres naturales para la población afectada por parte de la región Junín casi siempre, el 26.84% dicen que siempre, el 12.37% mencionan que a veces, el 3.42% evalúa que no siempre y el 1.58% afirman que nunca.

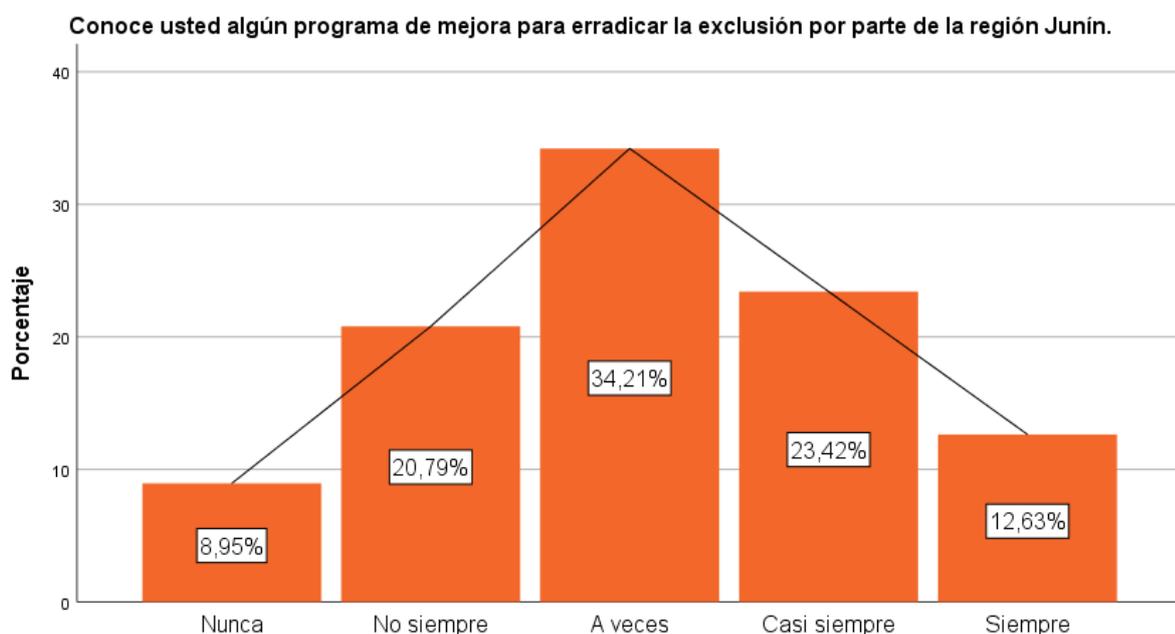
Tabla 37

Conoce usted algún programa de mejora para erradicar la exclusión por parte de la región Junín.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	8,9	8,9	8,9
	No siempre	79	20,8	20,8	29,7
	A veces	130	34,2	34,2	63,9
	Casi siempre	89	23,4	23,4	87,4
	Siempre	48	12,6	12,6	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 34



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 34.21% afirman que a veces conocen algún programa de mejora para erradicar la exclusión por parte de la región Junín, el 23.42% dicen que casi siempre, el 20.79% mencionan que no siempre, el 12.63% evalúa que siempre y el 8.95% afirman que nunca.

Tabla 38

Conoce usted algún programa de mejora para erradicar la exclusión económica por parte de la región Junín.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	8,9	8,9	8,9
	No siempre	79	20,8	20,8	29,7
	A veces	117	30,8	30,8	60,5
	Casi siempre	103	27,1	27,1	87,6
	Siempre	47	12,4	12,4	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 35

Conoce usted algún programa de mejora para erradicar la exclusión económica por parte de la región Junín.



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 30.79% afirman que a veces conocen algún programa de mejora para erradicar la exclusión económica por parte de la región Junín, el 27.11% dicen que casi siempre, el 20.79% mencionan que no siempre, el 12.37% evalúa que siempre y el 8.95% afirman que nunca.

Tabla 39

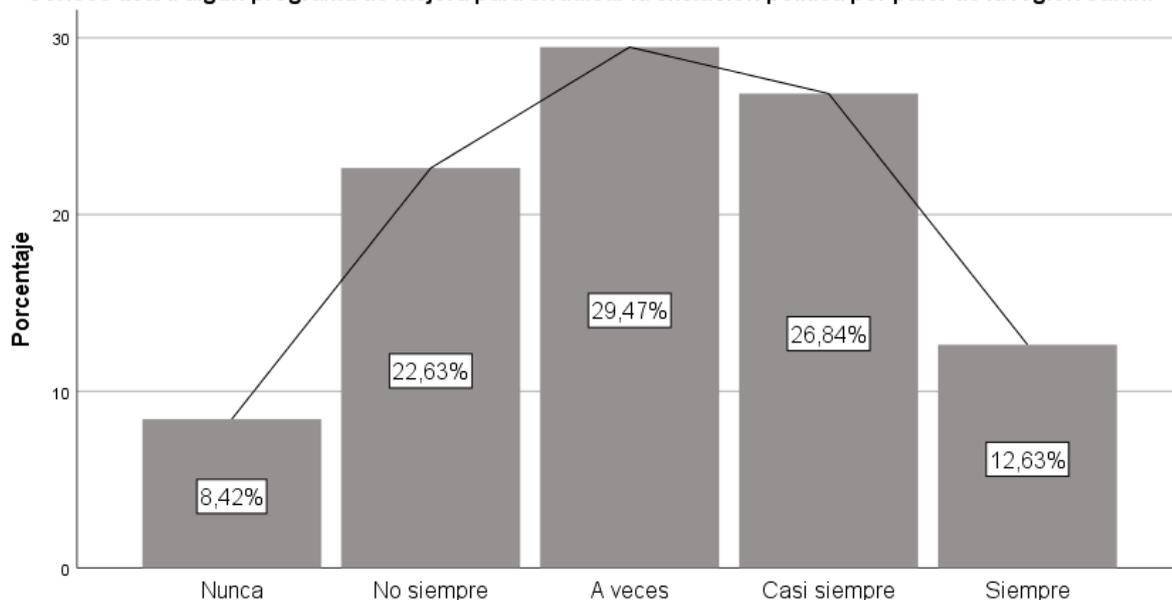
Conoce usted algún programa de mejora para erradicar la exclusión política por parte de la región Junín.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	32	8,4	8,4	8,4
	No siempre	86	22,6	22,6	31,1
	A veces	112	29,5	29,5	60,5
	Casi siempre	102	26,8	26,8	87,4
	Siempre	48	12,6	12,6	100,0
	Total	380	100,0	100,0	

Nota. Elaboración propia según encuesta, 2022.

Figura 36

Conoce usted algún programa de mejora para erradicar la exclusión política por parte de la región Junín.



Interpretación:

De acuerdo a la información estadística obtenida de 380 personas encuestadas, el 29.47% afirman que a veces conocen algún programa de mejora para erradicar la exclusión política por parte de la región Junín, el 26.84% dicen que casi siempre, el 22.63% mencionan que no siempre, el 12.63% evalúa que siempre y el 8.42% afirman que nunca.

4.3. Prueba de Hipótesis

La verificación de la prueba de hipótesis se efectuó con el test estadístico de Rho de Spearman, para determinar el grado de correlación entre las variables y dimensiones de estudio, para ello se ha estimado ρ , antes deben los datos de estar ordenados y transformados por su respectivo orden, esta prueba se realizó con la fórmula siguiente:

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum D^2}{N(N^2 - 1)}$$

Donde:

- D es la diferencia entre los correspondientes estadísticos de orden $x - y$.
- N es el número de datos.

A continuación, presentaremos los resultados del objetivo general

Hipótesis General

- **Ha:** El plan estratégico institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021.
- **Ho:** El plan estratégico institucional no influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021. A continuación, se presenta la tabla de resultados:

Tabla 40
Correlaciones

		PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)		DESARROLLO SOCIAL (Agrupada)
Rho de Spearman	PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 380	,728 ,000 380
	DESARROLLO SOCIAL (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,728 ,000 380	1,000 . 380

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta.

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.728, podemos afirmar que existe una correlación positiva alta, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia o el error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe

suficiente evidencia estadística para demostrar que el plan estratégico institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021.

Hipótesis Específicos 1

- **Ha:** El plan estratégico institucional influye en la pobreza en la región Junín, 2021.
- **Ho:** El plan estratégico institucional no influye en la pobreza en la región Junín, 2021.

Tabla 41
Correlaciones

			PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)	Pobreza (Agrupada)
Rho de Spearman	PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 380	,568 ,000 380
	Pobreza (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,568 ,000 380	1,000 . 380

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta.

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.568, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia o error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que

existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, el plan estratégico institucional influye en la pobreza en la región Junín, 2021.

Hipótesis Específicos 2

- **Ha:** El plan estratégico institucional influye en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021.
- **Ho:** El plan estratégico institucional no influye en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021.

Tabla 42
Correlaciones

			PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)	Empleo y Bajos Ingresos (Agrupada)
Rho de Spearman	PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 380	,563 ,000 380
	Empleo y Bajos Ingresos (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,563 ,000 380	1,000 . 380

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta.

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.563, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia o el error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, el plan estratégico institucional influye en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021.

Hipótesis Específicos 3

- **Ha:** El plan estratégico institucional influye en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021.
- **Ho:** El plan estratégico institucional no influye en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021.

Tabla 43
Correlaciones

		PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)		
Rho de Spearman	PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000 . 380	Vulnerabilidad (Agrupada) ,611 ,000 380
	Vulnerabilidad (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,611 ,000 380	1,000 . 380

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta.

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.611, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia o el error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, el plan estratégico institucional influye en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021.

Hipótesis Específicos 4

- **Ha:** El plan estratégico institucional influye en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.
- **Ho:** El plan estratégico institucional influye en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.

Tabla 44
Correlaciones

		PLAN ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)		Exclusión Social (Agrupada)
Rho de Spearman	PLAN	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1,000	,658
	ESTRATEGICO INSTITUCIONAL (Agrupada)		.	,000
	Exclusión Social (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	,658	1,000
			,000	.
			380	380

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta.

Interpretación:

Como el coeficiente Rho de Spearman es 0.658, podemos afirmar que existe una correlación positiva moderada, a su vez el nivel de significancia bilateral es igual a 0.000 menor que 0.05 el grado de significancia o el error, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, entonces concluimos que existe suficiente evidencia estadística para demostrar que, el plan estratégico institucional influye en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.

4.4. **Discusión de resultados**

Según **Castellanos, Laura, & Rosas, (2019)**, en su tesis llega a la conclusión que la región Junín es un departamento con un alto potencial de crecimiento: posee un territorio rico en recursos naturales, y tiene una posición central estratégica, por lo que puede convertirse en un polo de desarrollo; además, posee corredores económicos que la contactan directamente con la costa, sierra y selva, sin embargo, entre los principales problemas que se deben superar, se tienen los siguientes: (a) infraestructura educativa, (b) nivel de aprendizaje escolar, (c) desnutrición crónica infantil, (d) infraestructura en salud, y (e) pobreza y pobreza extrema.

De acuerdo a nuestros resultados podemos coincidir que la región Junín esta en crecimiento y desarrollo tanto social como económicamente, esto podemos confirmar que el sistema educativo se acerca a la calidad y equidad en todos sus niveles de acuerdo a los resultados el 39.21% lo confirman, respecto a salud el 30.79% califican que la atención de la salud en la región es aceptable, así mismo el 38.68% evalúan a los servicios básicos como aceptable, respecto a la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la región Junín es buena en un 50.26%, referente a la pobreza monetaria el 47.37% hay una buena cantidad de la población está en este problema, lo que nos quiere decir la región Junín todavía tiene pobreza monetaria al 2022, y respecto a la pobreza total el 39.74% también afirma que casi siempre está en pobreza total y referente al empleo el 49.21% no tiene empleo permanente, solo el 29% de la población tiene empleo permanente, estos indicadores nos lleva analizar que la región Junín esta creciendo pero de forma lenta no como debería ser, las autoridades deben reestructurar sus políticas públicas, respecto a las brechas que todavía no están cerradas.

Para **Gamarra, (2019)**, en su tesis indica que el Plan Estratégico se relaciona con la gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín, pero si tiene mucho que ver su aplicación por parte de sus colaboradores y como resultado de ello sea la buena percepción que debe de tener el poblador, es por ello que de acuerdo a la investigación realizada se ha establecido que, sabiendo que el coeficiente tau b es $\tau = 0.084$ y la significación bilateral de $p=0.096$, el coeficiente hallado determina que la relación que existe entre la variable plan estratégico y gestión institucional en el gobierno región de Junín es casi insignificante.; por lo tanto, no existe relación significativa entre el Plan Estratégico y la Gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín, Por otro lado de acuerdo a la investigación realizada se puede comprobar que el coeficiente tau b es $\tau = 0.256$ y la significación bilateral de $p=0.000$, el coeficiente hallado establece que la relación que existe entre elemento filosófico y la gestión institucional en el gobierno región de Junín, es significativa.

De acuerdo a nuestros resultados mediante la verificación estadística con el test de Rho de Spearman, concluimos que el plan estratégico institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021, de acuerdo al objetivo general propuesto.

De acuerdo a los objetivos específicos y mediante las pruebas de hipótesis específicos se llegó a la conclusión: a) el plan estratégico institucional influye en la pobreza en la región Junín, 2021. b) el plan estratégico institucional influye en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021. c) el plan estratégico institucional influye en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021. d) el plan estratégico institucional influye en la exclusión e inclusión social

en la región Junín, 2021. En este caso demostramos lo contrario a la primera prueba de hipótesis de su tesis de Gamarra, mientras que las siguientes pruebas se ha coincido en que, si existe relaciones significativas, se debe tener en cuenta las variables de estudio y otros factores de estudio que consideraron para las pruebas en su tesis.

CONCLUSIONES

- El sistema educativo se acerca a la calidad y equidad en todos sus niveles de acuerdo a los resultados en un 39.21%, respecto a salud el 30.79% califican que la atención de la salud en la región es aceptable, así mismo el 38.68% evalúan a los servicios básicos como aceptable.
- La gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la región Junín es buena en un 50.26%, referente a la pobreza monetaria el 47.37% de la población está inmerso en este problema, lo que nos quiere decir la región Junín todavía tiene pobreza monetaria al 2022, y respecto a la pobreza total el 39.74% también afirma que casi siempre está en pobreza total.
- De acuerdo a los resultados estadísticos el 49.21% no tiene empleo permanente, solo el 29% de la población tiene empleo permanente, en cuanto a los ingresos nos mencionan que el 45.26% casi siempre tienen ingreso mayor o igual al sueldo mínimo, el 50.53% menciona que sus ingresos oscilan entre S/. 1000 y S/. 3000 soles y el 54.47% no siempre tienen sueldo mayor a /S. 3000 soles.
- De acuerdo al objetivo general planteado y a la prueba de hipótesis general se ha llegado a la conclusión con un coeficiente de correlación de 0.728 y un grado de significancia bilateral de 0.000 en este caso se rechaza la hipótesis nula entonces concluimos que el plan estratégico institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021
- De acuerdo a los objetivos específicos y mediante la prueba de hipótesis específico 1 se ha llegado a la conclusión con un coeficiente de correlación de 0.568 y un grado de significancia bilateral de 0.000 en este caso se rechaza la

hipótesis nula entonces concluimos que el plan estratégico institucional influye en la pobreza en la región Junín, 2021.

- De acuerdo a los objetivos específicos y mediante la prueba de hipótesis específico 2 se ha llegado a la conclusión con un coeficiente de correlación de 0.563 y un grado de significancia bilateral de 0.000 en este caso se rechaza la hipótesis nula entonces concluimos que el plan estratégico institucional influye en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021.
- De acuerdo a los objetivos específicos y mediante la prueba de hipótesis específico 3 se ha llegado a la conclusión con un coeficiente de correlación de 0.611 y un grado de significancia bilateral de 0.000 en este caso se rechaza la hipótesis nula entonces concluimos que el plan estratégico institucional influye en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021.
- De acuerdo a los objetivos específicos y mediante la prueba de hipótesis específico 4 se ha llegado a la conclusión con un coeficiente de correlación de 0.658 y un grado de significancia bilateral de 0.000 en este caso se rechaza la hipótesis nula entonces concluimos que el plan estratégico institucional influye en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.

RECOMENDACIONES

- La región Junín debe lograr el objetivo estratégico institucional de mejorar la calidad educativa en todos sus niveles.
- La región Junín debe lograr el objetivo estratégico institucional de mejorar la calidad de atención en salud a toda la población con inclusión social.
- La región Junín debe cerrar la brecha de pobreza total, pobreza monetaria, pobreza y extrema pobreza en todo el ámbito marginal de la región.
- La región Junín debe promover e impulsar los derechos laborales en todos los sectores productivos del departamento para mejorar las condiciones de vida en la población.
- La región Junín debe mejorar sus políticas públicas en cuanto a educación, salud, pobreza extrema, servicios básicos, infraestructura y gestión pública.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Andrade, Simón (1999) *Planificación del desarrollo*. Lima. Editorial San Marcos
- Chiavenato, Idalberto (2004). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. Santa Fe de Bogotá-Colombia. Mc. Graw Hill Interamericana SA.
- Hernandez Sampieri. Robert (2011) *Metodología De La Investigación* Mcgraw Hill Interamericana Editores S.A. 3ra. Edición – México.
- Evans, James & Lindsay, William. (2000). *Administración y Control de la Calidad*. México. Grupo Editorial Iberoamérica S.A. de C.V.
- Johnson Gerry y Scholes, Kevan. (1999) *Dirección Estratégica*. Madrid: Prentice May International Ltd.
- Iñiguez, L. (2004): El debate sobre metodología cuantitativa versus cualitativa. Universidad Autónoma de Barcelona: <http://antalia.uab.es/liniguez/>
- Koontz / O'Donnell (1990) *Curso de Administración Moderna- Un análisis de sistemas y contingencias de las funciones administrativas*. México. Litográfica Ingramex S.A.
- Porter; Michael E. (1996) *Ventaja competitiva*. México. CEC SA de CV.

Robbins Stephen (2000) *Fundamentos de Administración*. México. Prentice Hall Hispanoamericana, SA.

Steiner George (1998) *Planeación Estratégica*. México. Compañía Editorial Continental SA. De CV.

Sandín M. P. (2003): *Investigación Cualitativa en Educación*. Fundamentos y Tradiciones. Madrid: McGraw Hill.

Stoner, Freeman Gilbert (2000) *Administración*. México. Compañía Editorial Continental SA. De CV.

Terry, George R. (2003) *Principios de Administración*. México: Compañía Editorial Continental SA.

Véles, M. (2001): *Un resumen de las principales ideas para el desarrollo de proyectos de investigación*. Departamento de Ciencias Básicas. Medellín: Universidad EAFIT.

Armijo, M. (2009). *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Santiago de Chile: CEPAL.

Arnao, J., & Rojas, J. (1996). *Metodología de la Investigación*. Huacho Perú: PROFDOSA.

- Barretta, N. (2006). *Sistemas de Planificación Estratégica e Innovaciones Presupuestarias*. Chile: PRODEV.
- Castellanos, C., Laura, E., & Rosas, G. (2019). *Planeamiento Estratégico del Departamento de Junín*. Lima Perú: PUCP.
- Castro, M. (2006). *Propuesta de un Plan Estratégico de Promoción Turística en Zonas Rurales para Impulsar el crecimiento y desarrollo turístico de las Micro-Regiones Centro y Norte del Departamento Morazan*. San Salvador: UFC.
- CEPLAN. (2017). *Guía para el Planeamiento Institucional*. Lima Perú: CEPLAN.
- Certo, S. (2005). *Administracao Estratégica: Planejamento Implanyacao Da Estratégica*. Sao Paolo Brasil: Pearson Prentice Hall.
- Chiavenato, I. (2000). *Introducción a la Teoría General de la Administración*. México: McGraw Hill.
- Contreras, F. (2000). *Planeamiento Estratégico en Bibliotecas y Centros Documentación*. Lima Perú: SM.
- De Pina, R. (1999). *Diccionario de Derecho*. México: Ed. Porrúa.
- Díaz, A. (2012). *Planeamiento Estratégico del Servicio de Gestión Informática para el Sector Salud en el Perú*. Lima Perú: CENTRUM.

- Faya, J. (1974). *Administración Pública*. México: Fondo de Cultura Económica.
- Gamarra, X. (2019). *Plan Estratégico y Gestión Institucional en el Gobierno Regional Junín – 2019*. Huancayo Perú: UPLA.
- INEI, 2. (2018). *Junín Resultados Definitivos*. Lima: inei Tomo I.
- Kaplan, R., & Norton, D. (2000). *Cuadro de Mando Integral*. Barcelona España: Gestión S.A.
- Kaplan, R., & Norton, D. (2000). *Mapas Estratégicos*. Barcelona España: Harvard Business School Press.
- Koontz, H. (1998). *Administración, una Perspectiva Global*. México: Mac Graw Hill.
- Muñoz, P. (1974). *Introducción a la Administración Pública*. México: Ed. Porrúa.
- Oliveira, D. (2005). *Planejamento Estratégico: conceitos, metodologia, practicas*. Sao Paulo Brasil: Atlas.
- Pino, R. (2007). *Metodología de la Investigación*. Lima Perú: San Marcos.
- Ramirez, Y. (2013). *El PLaneamiento Estratégico y su Relación con la Calidad de Gestión en las Instituciones Educativas del Nivel Primario de Chorrillos - Lima, 2013*. Lima Perú: ICE.
- Sallenave, J. (1985). *Gerencia y Planeación Estratégica*. Colombia: Norma.

Serna, H. (1994). *Planeación y Gestión Estratégica*. Bogota Colombia: LEGIS Editores.

Steiner, G. (1997). *Planeación Estratégica: Lo que todo Director debe saber*. México: DF Continental.

Tecla, A., & Garza, R. (1974). *Teoría, Métodos y Técnicas de Investigación Social*. México: Editorial Popular S.A.

Villacorta, A. (2013). *Plan Estratégico para Mejorar la Gestión en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote*. Trujillo Perú: UNT.

Vogel, M. (2015). *Dossier Estratégico II*. Argentina: Club Tablero de Control, 40.

Wright, P., & Kroll, M. (2000). *Administracao Estratégica: conceitos*. Sao Paulo Brasil: Atlas.

A N E X O S



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS ECONOMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA

Anexo 2 ENCUESTA

INSTRUCCIONES: El cuestionario que le hacemos llegar presenta un conjunto de datos que se desea conocer, cada una de ellas va acompañada con cinco alternativas de respuestas, responda la alternativa que estime conveniente o correcta de acuerdo a:

Escala:

Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

Escala		Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
V.I. PLAN ESTRATÉGICO INSTITUCIONAL		1	2	3	4	5
Ítems	Política Institucional					
1	Cómo califica usted la declaración de los lineamientos de política institucional de la región Junín					
	Misión de la Institución					
2	Cómo califica usted la declaración de la misión en la región Junín					
	Objetivo Estratégico Institucional					
3	Cómo califica usted la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la región Junín					
4	Cómo califica usted la calidad de atención de salud en la región Junín					
5	Cómo califica usted los servicios básicos y habitacionales en la región Junín					
6	Cómo califica usted el desarrollo social e igualdad de oportunidades en la región Junín					
7	Cómo califica usted el empleo con derechos laborales en la región Junín					
8	Cómo califica usted la competitividad de las actividades económicas en todos los sectores en la región Junín					
9	Cómo califica usted el sistema de transporte en la región Junín					
10	Cómo califica usted la gestión sostenible del ecosistema y biodiversidad de recursos en la región Junín					
11	Cómo califica usted la gestión de calidad ambiental en la región Junín					
12	Cómo califica usted la gestión pública institucional en la región Junín					
13	Cómo califica usted la infraestructura básica en educación inicial, primaria y secundaria en la región Junín					

14	Cómo califica usted la infraestructura básica en Salud en la región Junín					
15	Cómo califica usted la infraestructura transportes en la región Junín					
Acciones Estratégicas Institucionales						
16	Cómo califica usted las acciones estratégicas institucionales en la región Junín					
17	Cómo califica usted la inserción laboral y empleabilidad en la región Junín					
18	Cómo califica usted la el desarrollo artesanal y comercio en la región Junín					
19	Cómo califica usted la red vial, seguridad y buen estado en la región Junín					
Ruta Estratégica Institucional						
20	Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos de la región Junín					
21	Cómo califica usted el cumplimiento de los objetivos estratégicos institucionales en la región Junín					
22	Cómo califica usted las acciones estratégicas que viene ejecutando la región Junín					
23	Cómo califica usted la acción estratégica institucional que viene ejecutando la región Junín					

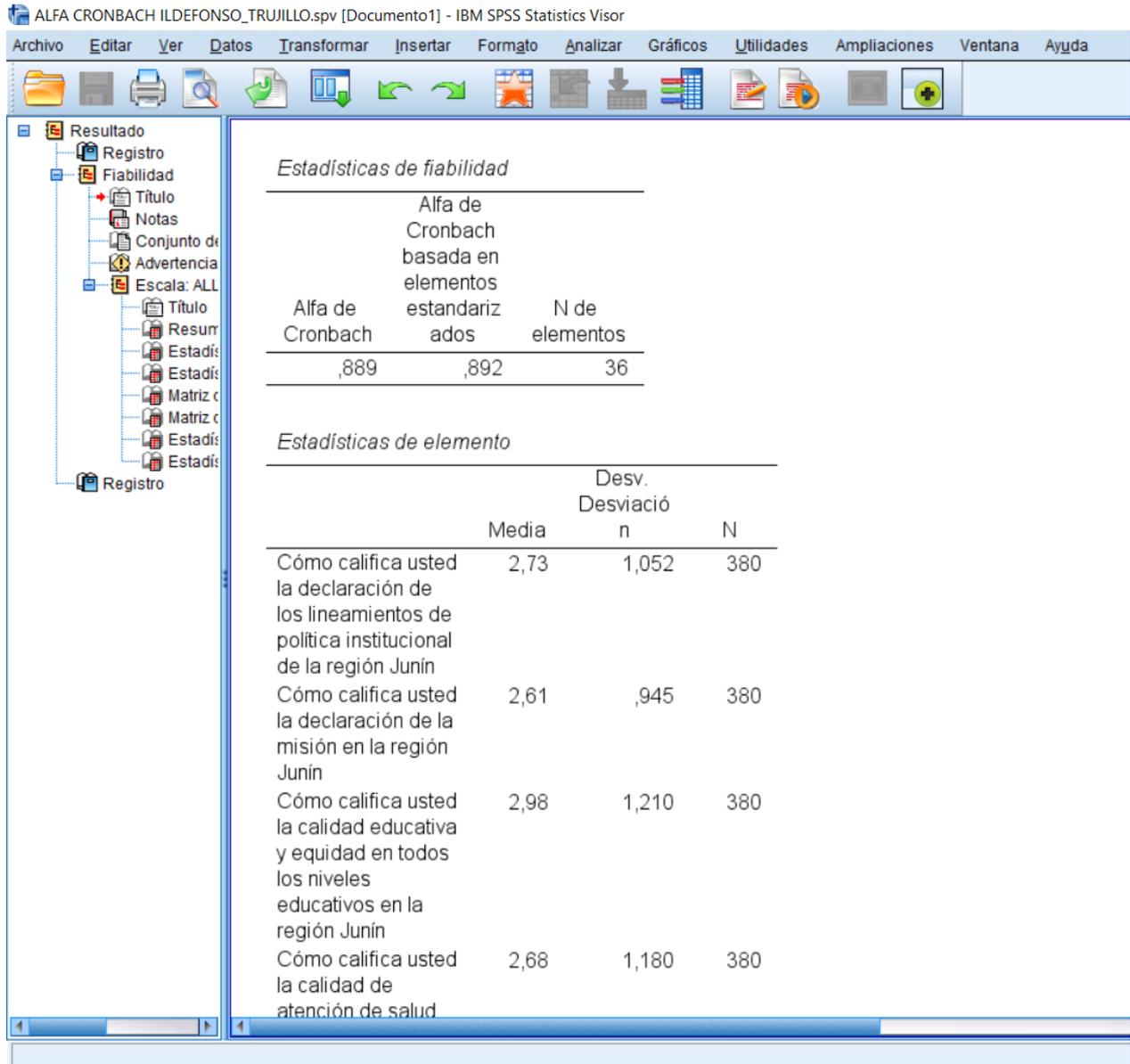
Escala:

Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

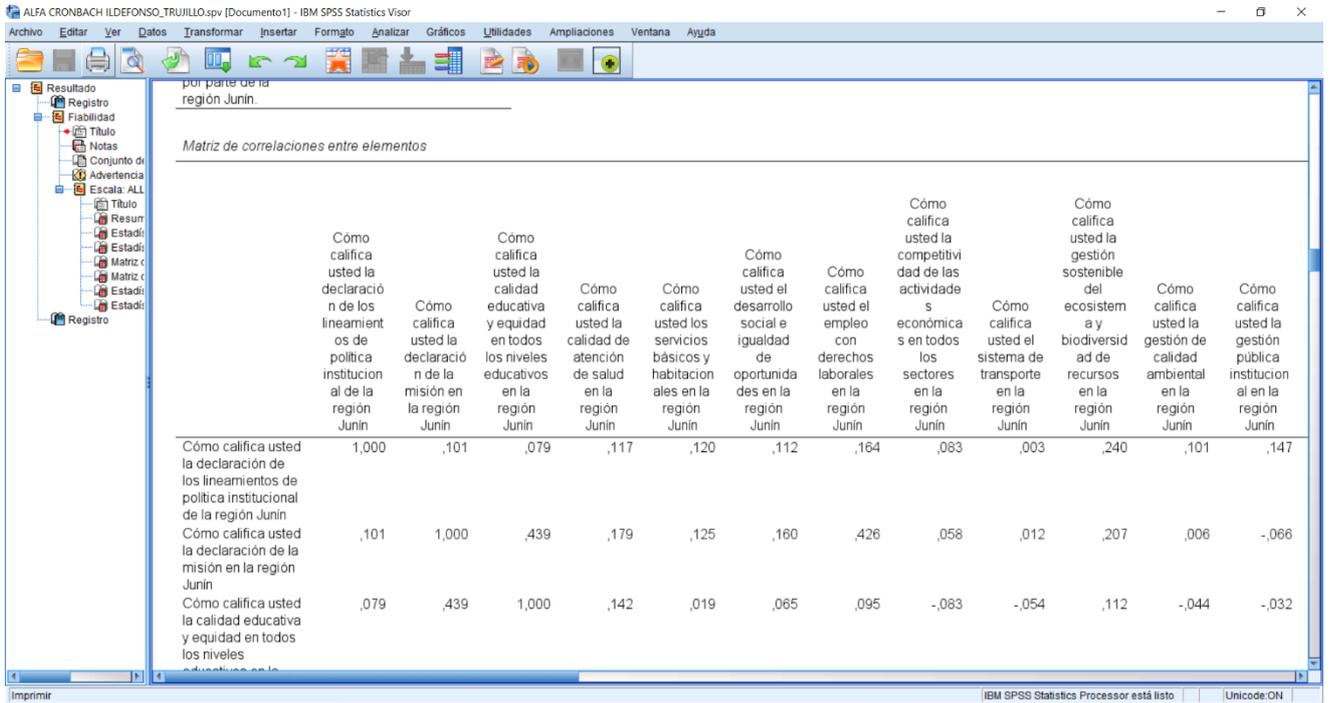
Escala		Nunca	No siempre	A veces	Casi siempre	Siempre
V.D. DESARROLLO SOCIAL		1	2	3	4	5
Ítems	Pobreza					
24	Usted o su familia vive en pobreza monetaria					
25	Usted o su familia vive en pobreza total					
Empleo y Bajos Ingresos						
26	Usted cuenta con un empleo					
27	Usted tiene un ingreso mayor o igual a S/. 950 soles mensual					
28	Usted tiene un ingreso entre S/. 1000 soles y S/. 3000 soles mensual					
29	Usted tiene un ingreso mayor que S/. 3000 soles mensual					
Vulnerabilidad, Violencia y Riesgos						
30	Usted se considera poblador vulnerable					
31	Conoce usted algún programa de ayuda por parte de la región Junín para la población vulnerable					

32	Conoce usted algún programa contra la violencia familiar por parte de la región Junín					
33	Conoce usted algún programa de ayuda por riesgo y desastres naturales para la población afectada por parte de la región Junín.					
	Exclusión e Inclusión Social					
34	Conoce usted algún programa de mejora para erradicar la exclusión por parte de la región Junín.					
35	Conoce usted algún programa de mejora para erradicar la exclusión económica por parte de la región Junín.					
36	Conoce usted algún programa de mejora para erradicar la exclusión política por parte de la región Junín.					

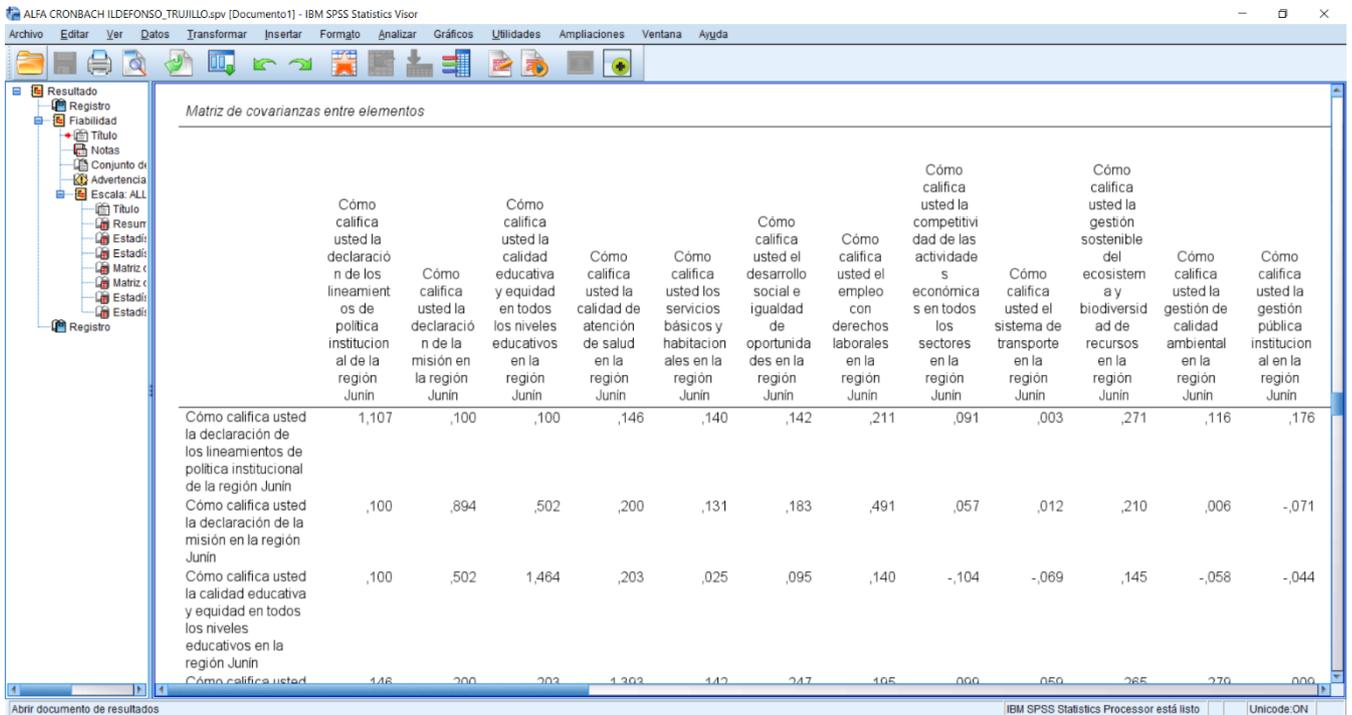
Anexo 3 Procedimiento de Análisis de Confiabilidad del Instrumento con el Alfa de Cronbach



Matriz de Correlación entre Elementos



Matriz de Covarianza entre Elementos



Alfa de Cronbach por cada Pregunta o Elemento

ALFA CRONBACH ILDEFONSO_TRUJILLO.spv [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado
 Registro
 Fiabilidad
 Título
 Notas
 Conjunto de
 Advertencia
 Escala: ALL
 Título
 Resum
 Estadís
 Estadís
 Matriz c
 Matriz c
 Estadís
 Estadís
 Registro

Estadísticas de total de elemento

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlació n total de elementos corregida	Correlació n múltiple al cuadrado	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cómo califica usted la declaración de los lineamientos de política institucional de la región Junín	111,38	296,341	,350	.	,887
Cómo califica usted la declaración de la misión en la región Junín	111,50	300,910	,253	.	,889
Cómo califica usted la calidad educativa y equidad en todos los niveles educativos en la región Junín	111,12	304,096	,108	.	,892
Cómo califica usted la calidad de atención de salud en la región Junín	111,42	299,183	,234	.	,890
Cómo califica usted los servicios básicos y habitacionales en la región Junín	111,31	298,746	,266	.	,889
Cómo califica usted el desarrollo social	111,22	293,930	,356	.	,887

Abrir documento de resultados

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
HERRERA PINEDA Percy Fredí	Maestro en Finanzas	DOCENTE UNDAC	Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021	Bach. ILDEFONZO ROJAS Brighid Jhasmin Bach. TRUJILLO PALACIOS Elisa Candelaria
Título de la tesis: "Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021"				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 88%

Cerro de Pasco, octubre de 2022	04083077		963981569
Lugar y Fecha	N° DNI	Firma del experto	N° Celular

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
HURTADO MELLADO, Oscar W.	Maestro en Gestión Empresarial	DOCENTE UNDAC	Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021	Bach. ILDEFONZO ROJAS Brighid Jhasmin Bach. TRUJILLO PALACIOS Elisa Candelaria
Título de la tesis: "Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021"				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 91%

Cerro de Pasco, octubre de 2022	20892846		962130033
Lugar y Fecha	Nº DNI	Firma del experto	Nº Celular

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Apellidos y nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Nombre del Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
BERNAL FAUSTINO Carlos David	DOCTOR CONTADOR PUBLICO	DOCENTE UNDAC	Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021	Bach. ILDEFONZO ROJAS Brighid Jhasmin Bach. TRUJILLO PALACIOS Elisa Candelaria
Título de la tesis: "Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021"				

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:

Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.

IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 84%

Cerro de Pasco, octubre de 2022	04070410		955604764
Lugar y Fecha	N° DNI	Firma del experto	N° Celular

Anexo MATRIZ DE CONSISTENCIA

Plan Estratégico Institucional y su Influencia en el Desarrollo Social en la Región Junín, 2021

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	INDICADORES
<p>¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en el desarrollo social en la región Junín, 2021?</p> <p style="text-align: center;">PROBLEMAS ESPECIFICOS</p> <p>¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en la pobreza en la región Junín, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021?</p> <p>¿Cómo influye el plan estratégico Institucional en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021?</p>	<p>Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en el desarrollo social en la región Junín, 2021.</p> <p style="text-align: center;">OBJETIVOS ESPECIFICOS</p> <p>Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en la pobreza en la región Junín, 2021.</p> <p>Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021.</p> <p>Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021.</p> <p>Determinar cómo influye el plan estratégico Institucional en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.</p>	<p>El plan estratégico Institucional influye en el desarrollo social en la región Junín, 2021.</p> <p style="text-align: center;">HIPOTESIS ESPECIFICICO</p> <p>El plan estratégico Institucional influye en la pobreza en la región Junín, 2021.</p> <p>El plan estratégico Institucional influye en el empleo y bajos ingresos en la región Junín, 2021.</p> <p>El plan estratégico Institucional influye en la vulnerabilidad, violencia y riesgo en la región Junín, 2021.</p> <p>El plan estratégico Institucional influye en la exclusión e inclusión social en la región Junín, 2021.</p>	<p>V.I. Plan Institucional Estratégico</p> <p>V.D. Desarrollo Social</p>	<p>-Política institucional -Misión de la institución -Objetivo estratégico institucional -Acciones estratégicas institucionales -Ruta estratégica institucional</p> <p>-Pobreza -Empleo y Bajos ingresos -Vulnerabilidad, violencia y riesgo -Exclusión e inclusión social</p>