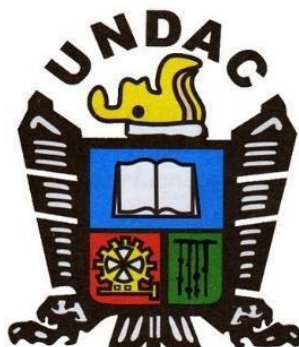


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la
cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la
Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de
Ciencias de la Educación, UNDAC**

**Para optar el grado académico de Maestro en:
Gerencia e Innovación Educativa**

Autor:

Bach. David Gabriel COLONIO ROSALES

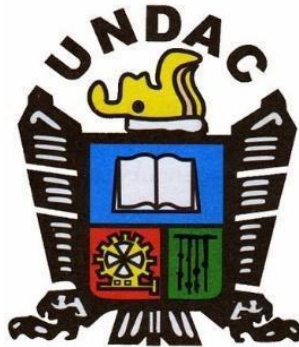
Asesora:

Dra. Sanyorei PORRAS COSME

Cerro de Pasco – Perú - 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dra. Martha Nelly LOZANO BUENDIA

PRESIDENTE

Mg. Shuffer GAMARRA ROJAS

MIEMBRO

Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA

MIEMBRO

DEDICATORIA

Con el cariño y la gratitud más profundo a mi familia, que siempre alentó mi trabajo académico y profesional. Este nuevo peldaño educativo también es suyo.

El autor.

AGRADECIMIENTO

A la paciencia y constancia del asesor de tesis, por sus diálogos constantes y aleccionadores. Muchas de las ideas alcanzaron su claridad merced a sus oportunas sugerencias y rectificaciones al trabajo que le presenté.

A los docentes de la Escuela de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por haber demostrado que al interior del país también se cuenta con una educación superior de gran nivel.

A los integrantes de la corporación administrativa del posgrado que facilitaron nuestra presencia en la Escuela e hicieron posible concluir los trámites de graduación en el tiempo fijado por ley.

RESUMEN

La tesis intitulada **“Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC”** se planteó como objetivo establecer la relación de ambas variables. La metodología es de nivel descriptivo correlacional y con diseño correlacional lineal. La muestra de estudio fueron 93 estudiantes de los diferentes programas académicos de la Escuela de Educación Secundaria a quienes se aplicó las encuestas. Conclusiones: al obtener un $r = 0.028$ en el estudio se concluye que existe una correlación positiva moderada, directa y lineal entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco. Los resultados por ítem reflejan que un alto porcentaje indica que “casi siempre” se tienen desarrolladas las habilidades pedagógicas y didácticas en los nuevos docentes de la UNDAC en cuanto a selección, lo que en realidad contribuye a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria. Respecto a la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria se demuestra que en la percepción de los estudiantes tiene un elevado grado de eficiencia en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC. En tal sentido, el desempeño del novel docente si logra la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.

La prueba de Hipótesis con la distribución de una tc: 0.0029 que es mayor que la

teórica: 0.8446 confirma que la hipótesis de trabajo.

Palabras clave: evaluación pedagógica y didáctica del novel docente universitario, el rendimiento académico.

ABSTRACT

The thesis entitled "**Pedagogical and didactic evaluation for the teaching incorporation to the university chair and the academic performance of the students in the Vocational Training School of Secondary Education, Faculty of Education Sciences, UNDAC**", was raised as objective to establish the relationship of both variables. The methodology is of a descriptive correlational level and with a linear correlational design. The study sample consisted of 93 students from the different academic programs of the Secondary School to whom the surveys were applied. Conclusions: when obtaining an $r = 0.028$ in the study, it is concluded that there is a moderate, direct and linear positive correlation between the pedagogical and didactic evaluation for the incorporation of teachers to the university chair with the improvement of the academic performance of the students in the School of Secondary Education Vocational Training, Faculty of Education Sciences, UNDAC, Cerro de Pasco. The results by item reflect that a high percentage indicates that "almost always" pedagogical and didactic skills have been developed in the new UNDAC teachers in terms of selection, which actually contributes to improving the academic performance of students in the Vocational Training School of Secondary Education. Regarding the pedagogical and didactic evaluation for the teaching incorporation to the university chair, it is shown that in the perception of the students it has a high degree of efficiency in the Vocational Training School of Secondary Education, Faculty of Educational Sciences, UNDAC. In this sense, the performance of the new teacher if it achieves the improvement of the academic performance of the students in the Vocational Training School of Secondary Education, Faculty of Educational Sciences, UNDAC. The Hypothesis test with the distribution of a tc: 0.0029 that is greater than the theoretical t: 0.8446 confirms that the working hypothesis.

Keywords: pedagogical and didactic evaluation of the new university teacher,
academic performance.

INTRODUCCIÓN

Distinguidos doctores del jurado calificador: damos a conocer a su alta investidura académica la presente tesis intitulada **“Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC”**, que relaciona y compara dos variables de gran significado académico para la vida educativa de las universidades. En primer lugar, que políticas de incorporación a la cátedra universitaria tiene la UNDAC, en especial a lo concerniente a cómo se capta del mercado laboral de los futuros docentes. En segundo lugar, qué impacto tienen estos docentes en los estudiantes.

Al exponer esta tesis, se organiza su información en los siguientes capítulos. El capítulo I se enfoca en el planteamiento del problema (su identificación, delimitación y formulación), comunica los objetivos y la justificación y limitaciones del estudio.

El capítulo II transmite la elección del Marco teórico: con una selección pormenorizada de antecedentes de estudio; asume los últimos estudios de la materia en las bases teórico- científicas; y por último, presenta la hipótesis de trabajo.

El capítulo III transmite cuál es la metodología de la investigación, es decir, sustenta porque la investigación es descriptiva correlacional.

El capítulo IV presenta los datos finales del estudio, el análisis, la discusión teórica, estadística y empírica de los resultados.

Para concluir, vuelvo a expresar mi sincera gratitud a los sabios conocimientos que recibí en la Escuela de Posgrado de la UNDAC, más las debilidades que puedan encontrar en las páginas siguientes son de la absoluta responsabilidad del tesista.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	4
1.3. Formulación del problema	5
1.3.1. Problema general	5
1.3.2. Problemas Específicos:	5
1.4. Formulación de objetivos.....	5
1.4.1. Objetivo general.....	5
1.4.2. Objetivos Específicos.	6
1.5. Justificación de la investigación Importancia	6
1.6. Limitaciones de la investigación.....	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	8
2.1.1. Antecedentes Internacionales	8
2.1.2. Antecedentes nacionales:.....	15
2.1.3. Antecedentes locales:.....	17

2.2.	Bases teóricas-científicas	18
2.2.1.	La evaluación pedagógica y didáctica de la incorporación docente a la cátedra universitaria	18
2.2.2.	Rendimiento académico.....	48
2.3.	Definición de términos básicos	51
2.4.	Formulación de hipótesis	52
2.4.1.	Hipótesis general	52
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	52
2.5.	Identificación de variables	52
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	52

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	55
3.2.	Nivel de investigación.....	55
3.3.	Métodos de investigación.....	55
3.4.	Diseño de la investigación	55
3.5.	Población y muestra	56
3.5.1.	Población	56
3.5.2.	Muestra	57
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	58
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	59
3.7.1.	Validación.....	59
3.8.	Técnica de procesamiento y análisis de datos.....	60
3.8.1.	Para el análisis y el procesamiento de datos.	60
3.9.	Tratamiento estadístico	60
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	60

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	61
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	61
4.2.1. Análisis de la aplicación del pre test y post test.....	61
4.3. Prueba de hipótesis.....	92
4.4. Discusión de resultados.....	94

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En la coyuntura actual, las universidades y sus profesores se enfrentan al desafío de formar un mayor número de estudiantes en un contexto difícil donde los recursos son cada vez más escasos y las expectativas de satisfacción son más numerosas, más altas y más complejas. Es claro que los docentes son el centro de esas expectativas y se ven profundamente afectados por los cambios que caracterizan la evolución de la educación superior en la actualidad.

Parte de esos cambios, obliga a la universidad a enfrentar una situación de reafirmación institucional, que consta de varios procesos que intentan modernizar sus servicios (certificación nacional e internacional con el licenciamiento y la acreditación, rendición de cuentas institucional, responsabilidad social, fomento de la investigación científica y la innovación). Exigen la creación de un modelo institucional que forje una identidad que promueva la ciencia, la cultura y el desarrollo socio-económico.

En el Perú, para el 2019, las universidades públicas, en relación al proceso de Licenciamiento por la SUNEDU, habían certificado en un 94% del total. Más el Licenciamiento no soluciona sus problemas ni las expectativas hacia los docentes.

Los problemas hoy se hacen más evidentes en las aulas. La realidad demuestra que las viejas prácticas académicas continúan imponiendo su ley a la formación profesional. El docente universitario todavía actúa, tradicionalmente, como transmisor de conceptos, y el estudiante sólo es una prolongación del paso de esos conocimientos. El estudiante aún no es el centro del aprendizaje. Buena parte de los profesores, muchos con gran renombre intelectual o éxito profesional, mantienen el viejo lema: “quien sabe, enseña”.

Esto ocurre, porque en general, en los claustros universitarios, adolecemos de la suficiente madurez para discutir el papel pedagógico y didáctico que tiene el profesor en las aulas. Inclusive la última Ley universitaria No. 30220 circunscribe al simple requisito de poseer el grado de magíster y doctor la condición para acceder a la cátedra universitaria, posponiendo criterios de mayor exigencia académica. Incluso el 2022 prolongó el ingreso y la permanencia más allá de los 75 años de edad. Estudios realizados en otros confines, demuestran que la titulación o graduación (de magíster o doctor) en sí mismos no garantiza la calidad del proceso de aprendizaje. Por esta razón, se exige al docente que demuestre el dominio pedagógico y didáctico para la educación superior, un requisito que la Ley universitaria no contempla aún.

En un contexto diferente y anterior, y para garantizar la reforma universitaria en España, el notable pedagogo Arturo de la Orden (1990: 11) situó el debate en el trabajo del docente universitario:

Si aceptamos que el perfil de la Universidad, en el contexto de un determinado momento de la evolución histórico-social, refleja las características de su profesorado. Resulta más que justificada la preocupación por la evaluación y selección de los cuadros docentes que aseguran el más alto nivel posible de calidad y eficacia de la institución universitaria.

La mayoría de los docentes universitarios inician la docencia siguiendo una vía desconocida, no existe una formación específica para asumir el rol de docente universitario. La ausencia de esa formación didáctico-pedagógica es un obstáculo para el buen desempeño del docente universitario y la universidad no ofrece una mayor calidad educativa.

En las dos últimas décadas, ha cobrado importancia la dimensión pedagógica de la docencia universitaria, porque es un indicador esencial para medir el logro de las competencias educativas de los estudiantes.

En el Perú, como no concurre una formación profesional inicial en la incorporación de los docentes universitarios, los problemas de aprendizaje en los estudiantes permanecen presentes durante toda su carrera, e incluso durante toda la carrera profesional docente. Por eso es importante, que la universidad promueva la formación inicial y la formación continua de los profesores en el ejercicio de su labor pedagógica y didáctica.

En este sentido, la universidad como institución multidisciplinaria no sólo debe solicitar la especialización o dominio pleno del saber en su disciplina, el dominio de la investigación, con producción intelectual de temas importantes en su profesión, o una relación fluida con la sociedad desde una perspectiva regional y nacional; también debe exigir el dominio pedagógico y didáctico de la

enseñanza superior. Es decir, el docente debe reunir conocimientos y habilidades para ser un profesional reflexivo e innovador para que pueda reflexionar sobre su práctica docente dirigiendo a sus alumnos a construir su conocimiento, a fin de que ellos también se transformen en profesionales reflexivos; con este trabajo, los ayuda a desarrollar su espíritu crítico, a construir su autonomía y a desarrollar un proyecto personal.

Existe una íntima relación entre el desempeño pedagógico y didáctico del docente con el desempeño académico del estudiante. Además, la práctica reflexiva de la enseñanza demanda que el docente se dirija primero a evaluar su propia práctica y las condiciones sociales en las que se sitúa esa práctica.

En la dimensión de la formación ciudadana, el docente también tiene como obligación profesar una enseñanza democrática, respetando todas las opiniones contrarias con respeto de los derechos y libertades. Trabaja la dimensión intra e interpersonal de los estudiantes porque en las aulas siempre se tropieza con estudiantes sin preparación emocional ni con conocimientos necesarios para afrontar la educación superior; ante esta realidad, su actitud debe ser de apertura a la diversidad cultural, el respeto a las diferencias, la práctica de la inclusión y el ejercicio de la orientación psicopedagógica.

1.2. Delimitación de la investigación.

Delimitación Espacial. La investigación se desarrolla en el ámbito de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, que se localiza en la Av. Daniel Alcides Carrión s/n, ciudad universitaria de San Juan Pampa – Cerro de Pasco, provincia y región de Pasco.

Delimitación Temporal. El trabajo de campo se realiza entre los meses de

setiembre del 2022 a noviembre del 2022, correspondientes al semestre 2022–B.

Delimitación conceptual. Planteamos el conocimiento y procedimiento de una evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación a la docencia universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes.

Por estas razones se plantea las siguientes interrogantes:

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación presenta la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022?

1.3.2. Problemas Específicos:

- a) ¿Qué grado de eficiencia presenta la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC?
- b) ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer la relación que presenta la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de

Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022.

1.4.2. Objetivos Específicos.

- a) Identificar el grado de eficiencia que presenta la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.
- b) Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.

1.5. Justificación de la investigación Importancia

La relevancia social de esta investigación se enmarca en la necesidad de promover la formación universitaria inicial y continua, anhelada por las instituciones de educación superior y los mismos docentes.

Esta investigación se preocupa por orientar a los profesores respecto a las responsabilidades de su labor pedagógica y didáctica en la universidad.

Para la gestión universitaria, arroja luz para solucionar las dificultades que enfrentan los profesores en las aulas y promover una adecuada selección de las estrategias de enseñanza y aprendizaje requeridas para esa función.

Impacto

El tema es de actualidad y relevancia, porque constituye un aporte al conocimiento de la pedagogía universitaria, dados los pocos estudios realizados en este campo. La diversidad de prácticas docentes en la universidad es un campo rico, diversificado, pero aún poco conocido en los mismos claustros universitarios.

1.6. Limitaciones de la investigación

De las limitaciones que se presentaron para nuestro trabajo podemos señalar:

a. Limitación de tiempo

Desde una perspectiva descriptiva la investigación es realizable en el año que tenemos para presentar el informe.

b. Limitación de espacio

El estudio se centra en la evaluación profesional de los profesores en el contexto de su ingreso a la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la UNDAC.

c. Limitación de recursos

El proyecto de investigación es autofinanciado, por tanto, los recursos económicos son limitados.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

A. Oscar Chaves Jiménez (2014) presentó la investigación intitulada **Elaboración de un instrumento para la evaluación de la docencia por parte de los estudiantes para el Instituto Tecnológico de Costa Rica** en la Universidad de Valencia-España y tiene como objetivo principal determinar si la herramienta utilizada para evaluar la docencia del Instituto Tecnológico de Costa Rica (ITCR) puede determinar la calidad de la enseñanza de los docentes, es decir, cuán efectiva, confiable e imparcial es la herramienta, y finalmente brindar una nueva herramienta. para la evaluación del personal del instituto. Para ello, con base en el uso del ITCR, se desarrolló una herramienta de evaluación docente, compuesta por 32 ítems divididos en 12 dimensiones, una escala de calificación de desempeño de 6 puntos y una escala de conciencia de importancia de ítems de 4 puntos. El instrumento se aplicó a 86 profesores y sus respectivos grupos de estudiantes de la semana 14 al 15 del

segundo semestre del 2009, para un total de 1,698 estudiantes, en su mayoría de tercero, cuarto y quinto año de diversas carreras de pregrado. Entre los hallazgos más importantes, se reconoció como alta la calidad de la enseñanza docente, según lo indicado tanto por docentes como por estudiantes. Se encontró, además, que la herramienta es efectiva en la evaluación docente debido a la relación entre la evaluación del desempeño docente y la importancia del programa para todos los estudiantes. La comparación muestra una correlación significativa: el instrumento tiene buena confiabilidad tanto en términos de desempeño como de importancia. Además, es preciso señalar que las características más importantes que los docentes y estudiantes deben considerar al momento de realizar las evaluaciones son: el grado de dominio de la materia que demuestra el docente, si el docente atiende adecuadamente las inquietudes de los estudiantes, trata a los estudiantes con respeto y consideración, responde a las preguntas de forma clara y precisa, y si la evaluación reflejó suficientemente el contenido del curso, es decir, se tiene claridad en el planteamiento de las preguntas y/o tareas que formaron la evaluación, y si, por lo tanto, calificó la evaluación con cuidado y objetividad. Asimismo, esta herramienta es recomendada para la evaluación del trabajo docente en los colegios técnicos costarricenses, debido a su alto nivel de confiabilidad y validez.

B. Carolina Hamodi Galán (2014) presentó la investigación intitulada **La evaluación formativa y compartida en educación superior: un estudio de caso** en la Universidad de Valladolid-España y los objetivos de son dos:

(1) analizar el uso de los sistemas de evaluación del aprendizaje de los estudiantes en la educación superior; (2) comprender cómo los estudiantes

de posgrado y profesores evalúan los sistemas de evaluación formativos y compartidos. Ambos objetivos se dividieron en diferentes preguntas de investigación que centraron su atención en un caso de estudio específico: la Escuela de Magisterio de Segovia (Universidad de Valladolid, España). Cuando se inició el trabajo, surgió un nuevo objetivo: (3) como premisa de esta investigación, reconstruir la historia interna de las "redes de evaluación creadas y compartidas en la enseñanza de la educación superior" (lugares de trabajo, publicaciones, etc.). Metodológicamente, este es un estudio de caso, y utilizamos tres métodos de investigación dependiendo de lo que queríamos lograr: (1) encuestas a estudiantes, graduados y docentes; (2) grupos de discusión de estudiantes, graduados y profesores; (3) un archivo de análisis perteneciente a la Red de Evaluación Formativa y Compartida de la Docencia Universitaria. Los principales hallazgos muestran que los sistemas de evaluación utilizados por las escuelas de formación del profesorado en Segovia son en su mayoría 'tradicionales' y 'eclecticos'. A veces se utiliza la evaluación formativa, pero rara vez es común. En la mayoría de los casos, las percepciones difieren significativamente entre los grupos: los profesores ven más casos de uso de los sistemas de evaluación formativa y colaborativa de lo que los estudiantes y candidatos creen. Los dos últimos grupos mostraron resultados similares. Las valoraciones del sistema de evaluación formativa y compartida fueron positivas para los tres colectivos, especialmente para los titulados. Los resultados muestran varios beneficios: los estudiantes desarrollan un aprendizaje más profundo; promueve autorregulación del error; permite mejores resultados académicos; y desarrolla habilidades críticas y reflexivas. Por ejemplo, se muestran

sistemas de calificación alternativos que difieren de los sistemas de calificación tradicionales. Aunque también se señalan varias desventajas: el proceso requiere mayor tiempo y adaptación tanto de alumnos como de docentes. La reconstrucción de la historia de la red muestra que un hilo conductor en la investigación y la innovación ha sido el uso de sistemas de evaluación formativos y colaborativos en la educación superior. Por otro lado, el número de publicaciones ha aumentado paulatinamente, y en los últimos años se distribuyen más resultados en revistas nacionales e internacionales. Desde la creación de la red, el número de docentes se ha triplicado (de 46 a 150). En el futuro, se planea expandirse internacionalmente, continuar con los proyectos I&I centrados en la FIP, y desarrollar herramientas telemáticas para aumentar la visibilidad de su trabajo.

- C. Jovanny María Rodríguez Cabral (2022) presentó la investigación intitulada **Estrategias de evaluación por competencias utilizadas por los docentes en entornos virtuales de aprendizaje en la universidad abierta para adultos** en la Universidad de les Illes Balears-España e indica que la Universidad Abierta para Adultos (UAPA) asume que la evaluación de los aprendizajes es un proceso continuo y sistemático de diagnóstico, seguimiento y medición que realizan los participantes, tanto individualmente como en grupo, para comprobar el nivel de desarrollo de sus competencias, conceptos, actitudes y valores en su programa. Desde este punto de vista, el estudio, mediante el desarrollo de una metodología, trata de mejorar el proceso de evaluación por competencias en el entorno virtual de aprendizaje, proponiendo y validando estrategias, métodos y herramientas tecnológicas que contribuyan al

desarrollo de la práctica docente y del aprendizaje. Para ello se seleccionó una muestra de 123 participantes y 5 coordinadores, en la que se utilizaron dos cuestionarios: uno para el diagnóstico de situación y otro para la validación de métodos y herramientas de evaluación de competencias en entornos virtuales de aprendizaje. Los resultados obtenidos muestran que la UAPA tiene definidos criterios, indicadores y herramientas de evaluación, así como estrategias y técnicas que pueden ser utilizadas en el proceso de la enseñanza. Sin embargo, no hay evidencia de que el proyecto defina claramente el proceso de planificación, ejecución y metaevaluación de la evaluación. Estos resultados permiten desarrollar una propuesta de programa si se adoptan tres fases: a) planificación, el resultado de esta fase incluye la elaboración de instructivos; b) implementación, establecimiento de los departamentos y directores de escuela correspondientes, mediante acompañamiento y seguimiento para garantizar la continuidad del proceso. Eficacia c) Valoración de la evaluación que especifica los tipos de evaluación que ayudarán a medir la eficacia y el impacto de la escuela.

- D. Kattherinne Maricel Urriola López (2013) presentó la investigación intitulada **Sistema de evaluación del desempeño profesional docente aplicado en Chile. Percepciones y vivencias de los implicados en el proceso** en la Universidad de Barcelona-España e indica que el objetivo general fue conocer las percepciones y experiencias de los docentes de secundaria de la ciudad de Concepción, así como de un grupo de profesionales afines, respecto del funcionamiento del modelo y del actual sistema de evaluación del desempeño profesional docente en Chile, con el fin de proporcionar, en su caso, orientación o dirección para desarrollar propuestas de mejora del

modelo. Para ello, se llevó a cabo tanto una revisión bibliográfica como un trabajo de campo, y se recogieron las opiniones de los desarrolladores del programa de evaluación y expertos externos en forma de entrevistas, mientras que las opiniones de los docentes expuestos al proceso de evaluación se recogieron mediante cuestionarios de opinión. Al respecto, señalamos que el estudio utilizó un método mixto y que el método de investigación considerado fue el estudio de caso. Por otro lado, cuando hablamos de evaluación docente, nos referimos a todas las formas en que aparece en la literatura para evitar repeticiones que molesten al lector o concuerden con la terminología utilizada por quienes tratan el tema. Sus conclusiones indican que el modelo de evaluación docente contiene varios elementos que lo definen. Por tanto, los elementos del modelo de evaluación que examinaron en este estudio se refieren a sus características, instrumentos e implicaciones. A partir de los resultados obtenidos del llenado del cuestionario, el estudio afirmó que los docentes perciben las consecuencias relacionadas con los resultados de la evaluación docente. No deberían centrarse en el castigo, el control o las escalas educativas (aunque este último resultado está respaldado por calificaciones muy cercanas de quienes no están de acuerdo). En este sentido, la literatura sugiere que, si el control se busca activamente sólo desde afuera, la evaluación no será consistente. En cuanto a los docentes, valoran el desarrollo profesional, la formación docente, los aumentos salariales, el reconocimiento social y la autocrítica como resultado del proceso de evaluación docente. Es decir, apoyan principalmente otro enfoque de la evaluación, denominado visión del proceso social, porque en este enfoque se reduce la dirección sumativa de la evaluación (decisiones externas y

preguntas sobre la rendición de cuentas del proyecto) al enfatizar. para comprender, planificar y mejorar los programas sociales a los que sirven. Sin embargo, algunos encuestados cuestionaron este resultado, argumentando que carecía de inmediatez. Por otro lado, otro grupo de encuestados hizo comentarios negativos que afirmaron que sería desventajoso vincular los resultados de la evaluación con incentivos financieros. Aparece como una evaluación negativa, porque una de las consecuencias de la evaluación es un impacto emocional y físico negativo en el docente evaluado. Según los resultados del cuestionario de opinión, los siguientes puntos en orden de importancia deben ser evaluados positivamente: la evaluación requiere que los docentes reflexionen sobre su práctica; permite la retroalimentación; permite actualizar sus conceptos de enseñanza; crea colaboración entre el personal (esperamos trabajar con profesores que reciben calificaciones y profesores que no reciben calificaciones). En este sentido, el impacto positivo de las evaluaciones del desempeño docente es que mejoran la cooperación entre docentes a través del debate profesional y el intercambio práctico, y entre docentes y la gestión de las escuelas trabajando juntos. Además, señalaron que el aspecto positivo del proceso de evaluación docente, entre otras cosas, les ayuda a comprender el nivel de su desempeño profesional.

- E. Raziel Acevedo Álvarez (2003) presentó la investigación intitulada **Factores que inciden en la competencia docente universitaria** en la Universidad Complutense de Madrid-España e informa que las competencias docentes de una universidad evaluada por los estudiantes es uno de los componentes de la calidad institucional y ha sido muy debatida durante más de 70 años. La idea de que los docentes influyen en el aprendizaje de los alumnos parece haber

impulsado e inspirado la reflexión sobre la necesidad de su eficacia. Sin embargo, el eje central de esta discusión se centra principalmente en las propiedades psicométricas de los instrumentos de medición y en variables distintas a la capacidad de enseñanza que influyen en las calificaciones de los estudiantes. Este estudio revisa la extensa literatura sobre el tema y propone una medida de competencia docente de seis factores. Luego se analizaron las propiedades psicométricas y se utilizó el modelo de ecuaciones estructurales para validar los constructos. Una vez definida la estructura, se examinaron las características de los estudiantes, profesores y cursos utilizando modelos lineales jerárquicos para determinar la influencia de estos determinantes en la opinión de los estudiantes. Los resultados muestran que la estructura de competencia de los docentes, cuando se estudia de forma independiente, casi no se ve afectada por ciertas características de las personas involucradas. Sin embargo, estos efectos no fueron significativos cuando se introdujeron en el modelo los predictores de la competencia docente.

2.1.2. Antecedentes nacionales:

- A.** Liliana Alexandra Cortez Suárez (2020) presentó la tesis intitulada **Evaluación del desempeño docente y su relación con la calidad de la formación profesional de los estudiantes de la carrera de Bioquímica y Farmacia de la Universidad Técnica de Machala** en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos-Lima y es importante implementar un proceso de evaluación diseñado para medir y controlar los resultados en la administración de la educación superior, a saber, la evaluación del desempeño docente. La evaluación continua de los docentes, especialmente a nivel de educación superior, es uno de los diversos factores que se deben tener en

cuenta al momento de analizar el proceso de mejora continua de las unidades educativas y la calidad de la educación de los estudiantes. En este contexto, se plantea la pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la evaluación del desempeño pedagógico y la calidad de la formación profesional de los estudiantes de las carreras de bioquímica y farmacia de la Universidad Tecnológica de Machala? El cual tiene como objetivo determinar la relación entre el desempeño en el aprendizaje y la calidad de la formación profesional de los estudiantes. Para lograr esto, se ha desarrollado una metodología de investigación que utiliza métodos tanto cuantitativos como cualitativos, utilizando un diseño de investigación de campo basado en el uso de cuestionarios para analizar variables, y una revisión de la literatura para obtener una comprensión más profunda de los procesos y resultados del aprendizaje. Los resultados obtenidos permiten concluir que los estudiantes de bioquímica y farmacia de la Universidad Tecnológica de Machala en su mayoría otorgan valoraciones muy altas en cada factor o dimensión de evaluación de la actividad docente (planificación, desarrollo docente, evaluación, actitudes de los docentes) debido al aprendizaje. La educación, los medios y recursos utilizados para la enseñanza de la materia, el proceso de evaluación y el alto nivel de satisfacción con lo realizado contribuyen a un curso de formación profesional de alta calidad para los alumnos, que el profesor elige durante el curso. En resumen, se ha comprobado que existe una fuerte relación entre las variables de desempeño docente y las variables de calidad de la formación profesional de los estudiantes. Además, se puede demostrar el compromiso de la universidad con la mejora continua de su proceso docente a través de un profesorado cualificado. En este sentido, se

recomienda utilizar la evaluación del desempeño laboral pedagógico como un recurso permanente en el mecanismo de la universidad para promover la mejora continua de la institución, para controlar y mejorar el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

2.1.3. Antecedentes locales:

- A.** Francisco Tongo Pizarro (2021) presentó la tesis intitulada **Desempeño docente y rendimiento académico de matemática superior de los estudiantes de la escuela profesional de zootecnia UNDAC – filial Oxapampa** en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y su objetivo fue determinar la relación entre los resultados de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de matemática superior del segundo semestre de la Escuela Profesional de Zootecnia de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, filial Oxapampa - 2019. El estudio se caracterizó por su diseño no experimental, utilizando técnicas documentales, bibliográficas y estadísticos, y el diseño se caracterizó por un corte transversal. La población de estudio estuvo constituida por 26 estudiantes y la muestra de estudio fue de tipo intencional de 24 estudiantes sin muestreo probabilístico. El cuestionario de 30 ítems tuvo una validación mediante la estimación de coeficientes y se determinó la confiabilidad mediante la fórmula de Rulon, que dio como resultado una confiabilidad de 0.737. Los resultados de la Tabla 23 muestran que el valor de probabilidad asociado con la estadística chi-cuadrado es 0,010, que es inferior a 0,05. Por lo tanto, se rechazó la hipótesis nula y se concluyó que existe una dependencia entre el rendimiento académico de los estudiantes del 2do semestre de la Escuela de Zootecnia UNDAC Oxapampa en la asignatura de matemáticas superiores.

2.2. Bases teóricas-científicas

2.2.1. La evaluación pedagógica y didáctica de la incorporación docente a la cátedra universitaria

La evaluación es un proceso educativo altamente eficaz que ayuda a las personas a progresar y, al mismo tiempo, hacer exitosa a su institución, en términos de calidad, servicio e innovación. Reconocer que los profesores son referentes cruciales para los estudiantes en la universidad. Por esa razón, la evaluación pedagógica docente es la herramienta por excelencia que verifica, motiva y mejora la selección de quienes aspiran a la cátedra universitaria. A través de la evaluación se elige a quienes sintonizan correctamente con las expectativas de la docencia universitaria.

Socialmente su función es integrar, socializar e impartir conocimientos, formar ciudadanos, evaluar, motivar, intercambiar, aprender a estar disponible dentro y fuera de clase, entre otras tareas fundamentales. La formación integral del estudiante, como ciudadano responsable y futuro profesional, constituye el fin último de la labor docente en la universidad.

En diferentes contextos, la evaluación del docente universitario presenta las siguientes características:

- 1) Conocimiento de la materia (bien informado, conocimiento renovado y actualizado).
- 2) Metódico y estructurado (prepara, organiza y presenta el material del curso de forma metódica y estructurada; espíritu de síntesis).
- 3) Hace de nexo entre la teoría y la práctica.
- 4) Claridad en la exposición.

- 5) Favorece el desarrollo intelectual del alumno (fomenta la investigación, fomenta el pensamiento crítico, estimula la curiosidad intelectual).
- 6) Gusto por enseñar (interesado por lo que enseña, entusiasta).
- 7) Presentación interesante de la materia.
- 8) Respeto por los alumnos (sabe relacionarse con los alumnos; está abierto a sugerencias, críticas y opiniones de los alumnos).
- 9) Evaluación oportuna (evalúa a los alumnos de forma objetiva e imparcial; especifica el modo de evaluación).
- 10) Disponibilidad (accesible fuera del horario de clase, dispuesto a ayudar a los estudiantes y proporcionar los recursos necesarios).
- 11) Pensamiento personal y original (tiene una concepción personal y original del tema; pensamiento crítico sobre este tema).
- 12) Facilidad para hablar (buen orador, utiliza un lenguaje inteligible).
- 13) Sentido del humor.
- 14) Habilidad en las relaciones humanas.
- 15) Investigación (organiza y/o participa en actividades de investigación).
- 16) Realiza investigación básica enfocada a la adquisición de nuevos conocimientos, e investigación aplicada, enfocada a la adquisición de nuevos conocimientos, pero orientada a la solución de un problema práctico específico, definida al inicio del programa de investigación.
- 17) Promueve la innovación para el desarrollo que consiste en perfeccionar nuevos bienes y servicios.
- 18) Publicación (publica libros y/o artículos en revistas especializadas)
- 19) Participar en todas las formas de compromiso social, cultural, educativo e incluso político en la comunidad.

Todos estos aspectos conforman un perfil ideal del docente universitario. Perfil que en la última década viene estableciendo cada universidad peruana en función a su autonomía y la Ley 30220. Por ejemplo, la UNMSM sistematizando estas exigencias elaboró un Programa de Inducción Docente (UNMSM, 2017: 18) a fin de brindar información y herramientas corporativas para promover la afiliación institucional e intelectual:

- La identidad y compromiso con la UNMSM.
- El fortalecimiento de competencias para el desempeño docente.
- Conocimiento de los procesos y normativas de la universidad.
- Mejora de los canales de comunicación en la comunidad académica.
- Responsabilidad en la delicada tarea de formar ciudadanos y profesionales comprometidos con el desarrollo de la sociedad.

2.2.1.1. El estilo de enseñanza del docente universitario

El docente universitario tiene el deber pedagógico y didáctico de desarrollar la capacidad de identificar y desarrollar un estilo de enseñanza propio, que le ayude a discriminar los problemas de aprendizaje que puedan surgir en el aula, al igual que los otros problemas derivados de las actividades de enseñanza-aprendizaje.

Los estilos de enseñanza son modos de ser, preferencias y comportamientos que caracterizan a cada profesor universitario al momento de impartir la lección, basados en su propia experiencia académica, pedagógica y profesional. Está indisolublemente ligado a los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Lion y Maggio (citado por Reyes-Pastor y Solis-Trujillo, 2021) que los estilos de enseñanza evidencian “el ser competentes, y demostrar

las habilidades, así como valores, y conocimientos que complementen la profesión, genera un valor agregado, con la que toda institución desea obtener de un profesional”.

Después de procesar diferentes aportes teóricos, Laudadio y Da Dalt (2014: 488-489) indica que los estilos de enseñanza comprenden las siguientes dimensiones: (1) Visión del profesorado, que se refiere a la percepción del docente sobre su papel en la enseñanza de una determinada asignatura y su contribución personal y profesional al desarrollo de los estudiantes. (2) Visión del estudiante: que enlaza las expectativas reales que el docente tiene del estudiante con sus expectativas ideales. (3) El fin de la educación: los propósitos, principios o fundamentos que dan sentido, guían la acción y las elecciones didácticas sobre qué enseñar, y están íntimamente relacionados con la visión del docente sobre su trabajo como docentes y de los estudiantes como aprendices. (4) La práctica objetiva de la enseñanza-aprendizaje. (5) El acervo de la ciencia, su particular metodología, datos, habilidades, peculiaridades de la ciencia, etc., que intenta brindar con la enseñanza de la disciplina científica. (6) La evaluación como proceso continuo y completo en el que los juicios de valor se basan en un aspecto de la realidad que incluye todos los elementos que participan y configuran el proceso de aprendizaje.

Al incorporarse a la cátedra universitaria, los docentes deben estar conscientes para reconocer y afrontar las dificultades que implica su labor, anticiparse a situaciones que probablemente exijan los estudiantes, de las expectativas de las posibles situaciones a las que se enfrentarán.

2.2.1.2. La formación continua de los docentes universitarios

En el Perú, desde unos años atrás, es constante la preocupación por la formación continua de los docentes universitarios, por esa razón se organizan congresos, cursos y seminarios referidos a ese asunto. Esta preocupación está en línea con la expansión de la educación superior y la necesidad creciente de un mayor número de docentes universitarios, a quienes preparar para la práctica de la docencia universitaria, que manejen fundamentalmente enfoques pedagógicos y didácticos.

Es innegable, también, que la docencia universitaria atraviesa por una etapa de mejoras económicas, sociales y culturales. Por lo tanto, la educación continua debe ser asumida con seriedad y eficacia por los mismos docentes, en estrecha relación con la institución universitaria que debe involucrarse en este proceso, ofreciendo apoyo y estímulo a través de propuestas de corto, mediano y largo plazo.

La universidad toma en cuenta el perfil de egreso del estudiante, los docentes al ingresar a la universidad deben poseer ese perfil y demostrar habilidades y actitudes para ayudar a los estudiantes a aprender mejor. Reverter-Masià, Alonso y Molina (2016: 199) al respecto señalan:

Los expertos coinciden en destacar la importancia que adquiere la implicación de la institución en los planes de formación que se diseñen para el profesorado. La tarea docente del profesorado consiste en poner el conocimiento disciplinar a disposición de los estudiantes, con la finalidad que éstos adquieran el perfil profesional que la universidad requiere. Sin embargo, el proceso formativo de los estudiantes no sólo es responsabilidad de cada profesor individual, sino también de las acciones

que el conjunto de profesores emprenda como equipo docente y éstas deben desarrollarse con criterios de calidad y mejora continua, con el fin de conseguir unos resultados de los que la institución debe rendir cuenta.

Las políticas pedagógicas y didácticas que se ejerzan deben cumplir los siguientes principios:

- los alumnos son el centro de la reflexión y la acción del docente, que los considera como personas capaces de aprender, reaprender y progresar, y los transforma en actores de su propia formación;
- el profesor actúa de forma equitativa con los alumnos; los conoce y los acepta con respeto a su diversidad; y se muestra atento a sus dificultades;
- dentro de la corporación universitaria, el docente ejerce su profesión en relación con todo el estamento docente, formando parte de varios equipos y en varios semestres;
- El docente asume conscientemente que ejerce una profesión compleja, diversificada y en constante cambio. Sabe que de él depende continuar con su propia formación a lo largo de toda su carrera. Para ello, se esfuerza por actualizar sus conocimientos especializados y pedagógicos, y reflexionar constantemente sobre sus prácticas profesionales.

Estos principios reiteran al docente que realice una práctica pedagógica actualizada e integrada a sus actividades cotidianas, la misma que debe ser evaluada constantemente por los estudiantes con el objetivo de buscar su superación.

La evaluación del docente debe ser una práctica reflexiva y continua, no solo porque lo auxilia al evaluar cómo los estudiantes construyen su conocimiento, sino también para evaluar qué tan útil es su papel de mediador en esta construcción. Por tanto, la formación continua conduce al docente a un mayor compromiso con la formación, la reflexión y la mejora de su labor profesional en las aulas universitarias, preocupándose permanentemente por la calidad de su enseñanza.

2.2.1.3. Competencias pedagógicas y didácticas de la educación superior universitaria

El docente universitario actual se enfrenta a un problema educativo:

¿cuáles son las habilidades pedagógicas y didácticas que debe poner en práctica en su día a día? Es muy importante para él definir su función y priorizar el aprendizaje de los estudiantes, porque ambos aspectos constituyen uno de los principales objetivos educativos de la universidad. Reverter-Masià, Alonso y Molina (2016) señalan que las competencias pedagógicas y didácticas son:

Competencia 1: Adoptar una representación del acto de enseñar y aprender capaz de hacer que la propia actividad docente sea lo más eficaz posible (en términos de ganancias de aprendizaje).

Para asegurar la mejor repercusión posible entre las actividades docentes que enseña y aprende, es fundamental adoptar procedimientos claros del acto de enseñar y aprender. La enseñanza puede verse como la provisión de oportunidades para que el estudiante aprenda. Es un proceso interactivo y una actividad intencional; revisten ganancias en el

conocimiento, profundización de la comprensión, desarrollo de habilidades de resolución de problemas o cambios en las percepciones, actitudes, valores y comportamiento.

Cualquiera que sea el sistema educativo implementado, es importante considerar cinco componentes:

- Motivación ¿El contenido y el sistema están adaptados a las habilidades del alumno y son significativos? ¿Es la situación de enseñanza lo suficientemente cercana a la vida cotidiana para interesar a los estudiantes?
- Información ¿Cuentan los estudiantes con los recursos necesarios para comprender y ampliar las aportaciones del profesor?
- Activación ¿Las actividades docentes promueven la facultad analítica, el juicio crítico y el espíritu de síntesis de los educandos? ¿Cuál es el margen de maniobra del estudiante entre una simple aplicación y la inventiva?
- Interacción ¿Existe un diálogo entre los alumnos, así como entre los alumnos y el profesor? ¿En qué se pueden centrar los intercambios entre los actores de la situación de aprendizaje?
- La producción ¿Qué debe producir el alumno para ser evaluado?

Considerar estos componentes de una situación efectiva de enseñanza-aprendizaje y traerles sus elementos personales constituye una interesante reflexión sobre la efectividad de su(s) enseñanza(s).

Competencia 2: Planificar e implementar actividades docentes (elección y articulación de objetivos, métodos didácticos, contenidos, materiales, etc.) que sean pertinentes, eficaces y eficientes.

Esta segunda competencia exige tener un modelo de enseñanza por parte del docente. Enseñar significa crear condiciones en las que puedan tener lugar las actividades de aprendizaje. Entre el material a enseñar y las actividades de apropiación necesarias, la actividad es a veces severa.

Sin duda, es necesario elaborar un plan de clase para:

- Redefinir los objetivos prioritarios e identificar las habilidades a desarrollar,
- identificar los conceptos fundamentales en la disciplina,
- elegir entre lo que se enseñará y lo que serán construidos, redescubiertos,
- para alternar los tiempos de introducción y síntesis con los tiempos de aprendizaje más efectivo.

¿Qué actividades para qué objetivos? Para dominar contenidos, movilizar habilidades y afrontar tareas complejas, las formas de aprender pueden ser muy variadas. Aprendemos:

- escuchando o viendo
- imitando lo que vemos
- buscando información
- comparando varias situaciones
- estableciendo vínculos entre varias disciplinas
- confrontando la opinión de otros
- argumentando nuestro punto
- adoptando una posición desde el punto de vista de otro
- estableciendo las condiciones para llevar a cabo un proyecto
- verificar hipótesis

- experimentar
- evaluar su progreso, etc.

Variar los métodos permite adaptarse mejor a las diferentes estrategias de aprendizaje de los alumnos.

¿Por qué poner tanto énfasis en la actividad de los estudiantes? Porque el aprendizaje es un proceso que no puede prescindir de la actividad de su actor principal, el aprendiz. El aprendizaje puede verse como un proceso activo y constructivo a través del cual el aprendiz manipula estratégicamente los recursos cognitivos disponibles para crear nuevos conocimientos extrayendo información del entorno e integrándose en su estructura informacional ya presente en la memoria. Cada alumno tiene concepciones y habilidades con las que construirá los conocimientos necesarios para la resolución de los problemas que le plantea el entorno. El papel de la comunidad -los demás estudiantes y los docentes- es brindar el dispositivo, establecer los desafíos y brindar el apoyo que impulse esta construcción.

Competencia 3: Planificar e implementar actividades de evaluación del aprendizaje (elección y articulación de criterios, métodos de evaluación, instrumentos, técnicas de corrección, etc.) El propósito más importante de la evaluación no es probar sino mejorar. La evaluación es parte de un conjunto de detalles que el profesor entrega a los alumnos desde la primera lección. El maestro planifica su lección de aprendizaje teniendo en cuenta los diferentes componentes educativos, como objetivos, contenido, estrategias y actividades de enseñanza-aprendizaje, apoyos del aprendizaje, métodos de evaluación del

aprendizaje previo. Al planificar su curso o plan de lección, existe una congruencia necesaria entre objetivos- métodos-evaluación.

Una evaluación es certificante cuando el docente emite un juicio sobre el aprendizaje al final de este aprendizaje (ejemplo: examen oral o escrito).

Este juicio le permite tomar una decisión sobre la calidad del aprendizaje alcanzado por el estudiante.

La evaluación formativa le permite al maestro emitir juicios sobre el aprendizaje en cualquier momento durante el proceso de aprendizaje y ayudar a los estudiantes a mejorar el aprendizaje a medida que sucede.

Es interesante que el profesor se ocupe de:

- comprobar el nivel de los objetivos a evaluar y la pertinencia de los medios elegidos para evaluarlos,
- estar atento a ciertas dificultades relativas a la administración y corrección de la evaluación,
- redactar la evaluación criterios adaptados a su sistema de evaluación (matriz de evaluación),
- hacer una mirada crítica a los resultados de las evaluaciones,
- planificar y retroalimentar a los alumnos.

La evaluación correspondiente a una lección podrá consistir en un examen oral y/o escrito o cualquier otro trabajo realizado por el alumno con este fin. Las herramientas se eligen de acuerdo con los objetivos que se han determinado de antemano.

El recurso al examen oral permite medir la dirección del análisis, la síntesis o el juicio del alumno. Es un instrumento de evaluación exigente, difícil de dominar, al que el profesor dedica mucho tiempo, que

provoca mucha ansiedad en los alumnos y cuyas respuestas no siempre son fáciles de evaluar. En cuanto al examen escrito, las preguntas abiertas o cerradas también sirven para diferentes propósitos. Las preguntas cerradas permiten al alumno utilizar el pensamiento convergente y al profesor obtener la respuesta menos ambigua posible (ejemplo: fast test, verdadero o falso, emparejamiento). Las preguntas abiertas apelan al pensamiento divergente del estudiante y le piden al maestro que evalúe varias respuestas posibles. El trabajo teórico o práctico requiere importantes habilidades de análisis y síntesis. El docente, que opta por evaluar a sus alumnos con la ayuda de un trabajo, juega un papel formativo y muy activo durante la evolución de este trabajo. Por lo tanto, mejora la calidad del trabajo y el aprendizaje de los estudiantes.

Competencia 4: Dominar las diversas formas de comunicación educativa (expresión oral y escrita, comunicación no verbal, uso de multimedia, etc.).

Esta cuarta habilidad es la del uso reflexivo y efectivo de las herramientas a disposición del docente y aquellas que apoyarán al alumno en su aprendizaje.

Estas herramientas son numerosas: tu voz, tu puesta en escena, tus recursos educativos que hablan por ti, el vídeo que mostrarás, etc. La eficacia de esta herramienta depende principalmente del método pedagógico que se utilice.

Usar bien esta herramienta es ponerla al servicio del aprendizaje.

Permitirá:

- informar al alumno (sobre el método, sobre los contenidos),

- aportar factores de motivación,
- facilitar las interacciones (entre los alumnos y con el profesor, entre lecciones y actividades prácticas),
- aumentar el número de actividades posibles (simulación, análisis, síntesis, etc.),
- mejorar las producciones de los estudiantes.

Una mirada a la hoja 1 lo convencerá de que las herramientas pueden promover el aprendizaje.

Competencia 5: Animar y gestionar interacciones en grupos de alumnos de diferente tamaño.

Según los objetivos y el contexto de enseñanza, las interacciones pueden tomar diferentes formas: preguntas, intercambios, ayuda mutua, cooperación, puesta en común, discusión, etc.

Dependiendo del contexto, el docente utiliza diferentes métodos y técnicas que permiten a los estudiantes comparar sus representaciones. Como parte de una clase:

- Haga una pregunta abierta que el estudiante, después de haberla pensado solo, deberá responder con sus vecinos,
- Deje tiempo para las reacciones de los estudiantes,
- Organice una mini-actividad en grupo,
- Enseñanza abierta a los alumnos (exposiciones de un tema, resolución de problemas, etc.),
- Sustituir el examen individual por la realización de trabajos entre iguales,
- Explotar las herramientas del Campus (foros, grupos) Trabajo en

grupo:

- Aprendizaje basado en problemas (estudios de caso, proyecto, etc.): consideración de diferentes puntos de vista y sugerencias con vistas a desarrollar una nueva solución.
- Tutoría: liderar, cuestionar, facilitar, diagnosticar.
- NTIC (nuevas tecnologías de la información y la comunicación): utilizar las funciones de estas nuevas herramientas (correo, foro, chat, etc.) en el contexto del aprendizaje cooperativo.

En el contexto de otras formas de enseñanza:

- Debate y controversia,
- Juego de roles,
- Supervisión (en laboratorios, laboratorios).

Si las interacciones son imprescindibles para el aprendizaje, no surgen espontáneamente y el profesor tendrá que dedicar un tiempo importante a la preparación para crear un marco propicio que favorezca estas interacciones.

En el momento inicial:

- De inicio en qué pensar: ¿Sobre qué tema (formular una pregunta, un problema, traer un tema, ...)?
- ¿En qué momento?
- ¿En qué contexto (individual, dúo, grupo, tour de table, debate, juego de roles, etc.)?
- ¿Qué instrucciones y materiales?
- ¿Los estudiantes tienen los requisitos previos necesarios?

Durante la sesión:

- Asegurar un clima socio afectivo favorable (confianza y margen de error)
- Comunicar el objetivo y/o instrucciones,
- Administrar el tiempo,
- Estructurar las etapas de aprendizaje,
- Orientar a los estudiantes (reorientar, regular los intercambios, comparar puntos de vista, etc.)

Después de la sesión:

- Resaltar la ganancia, el valor agregado de las interacciones en el proceso de aprendizaje de los estudiantes.

Fomentar interacciones porque el aprendizaje es un proceso que puede ser facilitado por el conflicto socio-cognitivo. El conflicto sociocognitivo es el resultado de la confrontación de las respuestas socialmente heterogéneas y lógicamente incompatibles de los distintos interlocutores. Este conflicto social que opone al aprendiz a sus compañeros lo obligan a descentrarse, lo que lo empujará a desarrollar una nueva respuesta o un punto de vista diferente.

Competencia 6: Apoyar a los estudiantes en su aprendizaje (tutoría, apoyo metodológico, evaluación formativa).

El docente implementa acciones específicas para promover el éxito de los estudiantes. Aplicar una pedagogía centrada en el aprendiz: el alumno como actor de su formación.

Esta práctica se basa en la idea de que aprender es transformar lo que ya sabemos integrando nuevos datos, nuevos puntos de vista. El maestro no puede hacerlo por los alumnos, pero a través de sus elecciones puede

facilitar el aprendizaje.

Estas nuevas perspectivas repercuten en la forma de diseñar e implementar situaciones de enseñanza-aprendizaje incluyendo:

- una nueva representación del concepto de aprendizaje,
- una modificación del rol del alumno: se convierte en socio de su formación y activo en el aprendizaje,
- una nueva forma de aprender que rompe con la forma tradicional que favorece la memorización,
- una preocupación por la integración y transferencia de los aprendizajes,
- un interés por la metacognición del alumno,
- una diferenciación de la evaluación y una valorización de la evaluación formativa,
- el uso de la supervisión como estrategia determinante para el éxito.

Los métodos que promueven el aprendizaje de los estudiantes son:

- Los métodos activos que promueven la adquisición de conocimientos, habilidades y habilidades interpersonales por parte del alumno;
- que el alumno se convierta en el actor principal de su formación;
- aprender las técnicas de apropiación del conocimiento, investigación y gestión del conocimiento; a través de situaciones de aprendizaje diversificadas:
- aprendizaje basado en problemas (APP),
- pedagogía por proyectos o basada en proyectos,
- estudios de casos,
- seminarios de integración.

Un sistema pedagógico donde el alumno adopta una actitud activa que le exige invertir tanto cuantitativa como cualitativamente:

- Trabajo en grupo y en equipo,
- Interacciones (alumnos/alumnos y alumnos/profesor).
- Interacciones con herramientas de aprendizaje (sean TIC o no):
(software, cd-rom, sitios web)
- Retroalimentación intermedia de los docentes en el trabajo,
- Seguimiento y monitoreo.

Sea cual sea la modalidad de aprendizaje (clases magistrales, trabajos prácticos, seminarios, etc.), el docente definirá claramente su rol desde el principio y concretará sus intervenciones, así como su disponibilidad a lo largo del aprendizaje (antes-durante-después).

Ante un alumno activo, el papel del docente ya no se orienta únicamente a la transmisión de conocimientos ya estructurados: también consiste en plantear interrogantes, y proponer situaciones de aprendizaje favorables y motivadoras.

La tutoría podría ser una de estas formas de apoyo educativo. De diversos estudios surge que el tutor aparece como un elemento de mediación entre el aprendiz y el conocimiento, y facilita el aprendizaje a través de varias funciones: conducir, preguntar, facilitar y diagnosticar.

Competencia 7: Promover el éxito del mayor número y el desarrollo personal de cada uno.

Una de las misiones esenciales de todo docente es promover el éxito del mayor número y el desarrollo personal de cada uno de los estudiantes.

Garantizar que cada estudiante que se matricula en la universidad tenga

éxito durante todos sus años de estudios.

Desde la primera lección:

- Establece el tema del examen: ¿cuáles son las habilidades realmente esperadas al final del curso?
- Comunicar cualquier requisito previo.
- Especificar las modalidades del examen: tipos de examen y ejemplos de preguntas.
- Explique claramente el nivel esperado de requisitos.

Establecer los criterios de evaluación, corrección y ponderación:

- ¿Se han comunicado claramente a los estudiantes los objetivos y los métodos de examen?
- ¿Comprueba periódicamente el nivel de comprensión de los alumnos?
- ¿Cuáles son los índices de dificultad de los alumnos?
- ¿Está lo suficientemente disponible para responder preguntas?

Analizar el fracaso teniendo en cuenta las calificaciones de los alumnos

- Calcular el promedio de las notas obtenidas,
- Visualizar la curva de los resultados,
- Resituar estos datos en relación a años anteriores y en relación a las estadísticas generales de éxito.

Competencia 8: Trabajar en equipo multi o interdisciplinario para la realización de proyectos o programas educativos.

Trabajando en equipo para coordinar mejor la eficiencia de la docencia, dependiente de la Escuela de Formación Profesional y de la coordinación de docencia por semestre de forma organizada. El profesor trabaja mejor conectado dentro de un programa de estudio para:

- Hacer un balance de los vínculos entre los cursos: ¿quién enseña qué en el mismo programa que yo? ¿En el mismo año?
- De los años que me precedieron: ¿cuáles son los cursos de requisitos previos para mi curso?
- De los semestres que vendrán: ¿para qué asignaturas es mi asignatura un requisito previo?
- Para hacer un balance de la agenda de los alumnos: cada vez se organizan más actividades de evaluación continua que permiten a los alumnos ser activos en su aprendizaje, a lo largo del semestre.

Coordinar antes del inicio de cada asignatura asegura que la carga horaria prevista para cada una con independencia de los demás no sature la carga horaria total de los alumnos semana tras semana.

Ser consciente de lo que sus alumnos ven en su programa permite al profesor hacer conexiones, espontáneamente, entre su asignatura y las otras asignaturas. Con su actitud, invita a los estudiantes a hacer lo mismo.

La coordinación dentro de un programa permite introducir una dimensión integrada o interdisciplinar en la formación de los estudiantes.

2.2.1.4. ¿Qué hace a un buen profesor universitario?

Los profesores tienen derechos y obligaciones en cuanto a la participación en los distintos niveles de gestión de la vida universitaria, ya sea pedagógico, técnico o administrativo. Las funciones de participación se ejercen en el marco de estructuras decisorias o consultivas para el desarrollo de actividades institucionales, gremiales, educativas o científicas.

El buen maestro es ante todo el que conoce su materia y sabe organizar y comunicar con claridad lo que debe hacerse, sabe despertar el interés de los alumnos y estimularlos intelectualmente.

El docente busca caminos alternativos que establezcan una enseñanza pertinente, significativa y competente, en una profesión influida fuertemente por los cambios sociales y económicos, las tecnologías de la información y la comunicación, la política y la propia educación. Hoy no se puede desconocer que las TIC (Tecnologías de la Información y la Comunicación) están presentes en la mayoría de las universidades del mundo. Los docentes hoy utilizan los recursos tecnológicos como TV, data show, computadora, pizarra inteligente, entre muchos otros recursos, el apoyo, agilidad y calidad de su clase.

La disciplina no se enseña de forma estática con la pizarra y la tiza. Tiene movimiento, sonido, imagen, tal como se vive. Además, su acción educativa es parte de un programa curricular de formación cuya calidad y eficacia resultan de la coherencia interna y del esfuerzo convergente del conjunto de docentes de su institución.

Frente a estos desafíos, Hernández Rodríguez (2002: 120) indica:
El proceso educativo debe darse en coherencia y clara comprensión del contexto sociocultural, político y económico, inmediato y mediato. Tanto profesores como estudiantes deberán ser investigadores de sus propios procesos de enseñanza y aprendizaje y de los problemas relevantes vinculados con la disciplina de que se trate.

Son dimensiones importantes del rol docente:

- participar en la formulación de las competencias y objetivos de un programa curricular,
- estructurar y organizar un cuerpo de conocimiento para hacerlo transferible,
- ordenar el contenido disciplinario para introducirlo en un enfoque gradual y ordenado.

El desarrollo de cualquier nuevo programa, su adaptación a la rápida evolución del conocimiento exigen las capacidades innovadoras, las habilidades disciplinares, el espíritu creativo de los profesores que se comprometen individual y colectivamente a cumplir con los múltiples requerimientos que supone el desarrollo del conocimiento, la transmisión de conocimientos para ser asimilados e integrados por los estudiantes, formación en ética profesional, en sentido crítico y en sentido de la responsabilidad.

El docente deja de ser sólo un simple transmisor de los conocimientos y pasa a ser el responsable que define su forma de trabajar, al diseñar, desarrollar, experimentar y perfeccionar un nuevo enfoque de enseñanza, incluso que lo obligan a abandonar por un tiempo las investigaciones especializadas que despiertan su propio interés.

2.2.1.5. Enfoques pedagógicos

De acuerdo a las reflexiones de Ertmer, Peggy A. y Timothy J. Newby (1993) tenemos los siguientes enfoques pedagógicos que hoy plantean retos a los docentes universitarios:

A. El cognitivismo

Las ciencias cognitivas consideran al hombre como un sistema abierto que puede comunicarse con el exterior a través del procesamiento de información. Varias teorías cognitivistas comparten el postulado principal que consiste en decir que el pensamiento es un sistema de procesamiento de información. En cuanto al aprendizaje, los cognitivistas lo definen como un conjunto de procesos que hacen posible adquirir nuevos conocimientos o transformar los existentes. En psicología cognitiva, donde la memoria juega un papel importante, el procesamiento de la información en una situación de aprendizaje se realiza según tres registros de memoria: la memoria sensorial, la memoria a largo plazo y la memoria a corto plazo o memoria de trabajo. Todo el conocimiento almacenado por el individuo está en la memoria a largo plazo.

El individuo hace un vínculo entre sus conocimientos previos al procesar nueva información y así crea un nuevo montaje. Aquí confluyen dos estructuras distintas pero complementarias, que son la memoria episódica (memoria autobiográfica) y la memoria semántica (memoria conceptual) que componen la memoria a largo plazo, las mismas que están implicadas de manera directa en la obtención de la cualidad de la comprensión, en armonía con la memoria de trabajo.

El modelo cognitivista anima a los individuos a utilizar las estrategias cognitivas adecuadas según el contexto. La construcción del conocimiento es el resultado de un proceso de construcción individual. Desde una perspectiva cognitiva, el proceso de

aprendizaje consta de tres fases diferentes pero interdependientes: adquisición, retención y transferencia. El descubrimiento de los elementos de estas fases por parte de los docentes les permite poner en marcha estrategias didácticas pertinentes. El objetivo del docente es ayudar a sus alumnos a comprender, retener y transferir lo aprendido en el campo. De esta forma, para facilitar el aprendizaje y el desarrollo de habilidades en los estudiantes, el proceso de lo simple a lo complejo a través de la enseñanza explícita es un enfoque compartido por los cognitivistas. Esta técnica también promueve el desarrollo de la metacognición en los individuos. Los cinco principios de este enfoque influyen en el diseño, organización y gestión del proceso de enseñanza- aprendizaje:

- 1) el aprendizaje es un proceso activo y constructivo;
- 2) el aprendizaje es la creación de conexiones entre la nueva información y el conocimiento previo;
- 3) el aprendizaje requiere la organización constante del conocimiento;
- 4) el aprendizaje se trata tanto de estrategias cognitivas y metacognitivas como de conocimiento teórico;
- 5) El aprendizaje se refiere tanto al conocimiento declarativo como al condicional.

En cuanto al conocimiento condicional, el individuo construye su conocimiento a través de las situaciones propuestas y el material presentado por el docente. Gracias a esto, sus comportamientos y sus respuestas le ayudan a resolver situaciones similares en la realidad.

Además, analizar actividades completas puede ayudar a construir conocimiento que luego se almacenará en la memoria a largo plazo.

Desde la perspectiva del cognitivismo, el intercambio y la discusión, pero también la confrontación entre individuos durante su formación, les permitirá procesar información, desarrollar su conocimiento y almacenarlo en la memoria a largo plazo. En cuanto a las desventajas del cognitivismo, una de las principales limitaciones de esta teoría es que los cognitivistas insisten en la motivación intrínseca en los individuos, mientras que la motivación extrínseca está más bien ligada al principio de recompensa en los conductistas. Es por esto que el éxito del individuo depende de sus motivaciones intrínsecas, incluso si la tarea de aprendizaje está bien estructurada. En otras palabras, para asegurar un aprendizaje de calidad, además de la motivación del docente, es necesario que el individuo tenga el deseo y la motivación por aprender. En conclusión, según la teoría cognitivista, la construcción del conocimiento la realiza el propio individuo.

B. El constructivismo

Consiste en entrar en un proceso activo de construcción (más que adquisición) de conocimiento interactuando con el propio entorno, dando sentido a las propias experiencias y desarrollando sus representaciones. Esta teoría promueve un enfoque centrado en el estudiante. Este último se sitúa en el centro del proceso de enseñanza-aprendizaje. El estudiante es un constructor de su propio conocimiento. No prescribe a los profesores la manera correcta de enseñar, sino que sugiere directrices para los profesores sobre las

condiciones para que sus estudiantes construyan conocimientos y desarrollen habilidades. Enfatiza que el nuevo conocimiento es una construcción personal que se desarrolla de manera evolutiva con la ayuda de conocimientos previos, objetivos de aprendizaje y experiencias que vive el individuo. La inteligencia no comienza así ni con el conocimiento de sí mismo, ni con el de las cosas como tales, sino por el de su interacción; es orientándose simultáneamente hacia los dos polos de esta interacción que organiza el mundo organizándose a sí mismo. Al ser intelectualmente activo, el individuo construye su conocimiento cuestionando su conocimiento previo a través de conflictos cognitivos y mediante un trabajo de construcción o reconstrucción del conocimiento. Por otro lado, la enseñanza constructivista cree que el estudiante aprende mejor una vez que se encuentra en situaciones concretas. Construyen su conocimiento a través de la exploración, el aprendizaje activo y la práctica. En la enseñanza, la elección de estrategias didácticas y prácticas entre los docentes se recurre a la implementación de una pedagogía interactiva, una pedagogía que permite al estudiante acceder al campo de posibilidades y no solo a un resultado predeterminado e indiscutible.

Ante un desequilibrio, el aprendiz debe tener la disposición suficiente, los conocimientos previos adecuados y el apoyo para progresar correctamente. A nivel pedagógico y didáctico, siendo el error visto como un indicador del proceso de razonamiento, operaciones y tareas intelectuales en el aprendiz o como una herramienta para analizar los obstáculos encontrados en el

aprendizaje, el docente debe proponer situaciones de aprendizaje que faciliten la aparición de errores para ayudar al individuo a construir su propio conocimiento. Los errores de los alumnos son creativos, simplemente muestra la necesidad de tener en cuenta los conocimientos previos en la enseñanza.

Distingue tres tipos principales de conocimiento, incluido el conocimiento convencional o social (puede ser transmitido por el lenguaje a través de la transmisión), el conocimiento físico (no podemos transmitirlos solo a través del lenguaje, sino también a través de la abstracción y la coordinación, porque están ligados a la experiencia física) y el conocimiento lógico-matemático (pueden construirse a través de una abstracción realizada a través de las propias operaciones). En la enseñanza, el docente debe ser capaz de reconocer estos tres tipos de saberes para poner en marcha prácticas docentes pertinentes a la naturaleza de los saberes inherentes a las materias impartidas. En lugar de hacer la pregunta:

¿cómo voy a dar clases? el formador debe preguntarse: ¿Cómo podrían mis alumnos aprender esto o aquello? En un segundo paso, viene la pregunta: ¿cómo voy a enseñarlo?

El individuo se construye a sí mismo desarrollando sus conocimientos previos y estableciendo interacciones con su entorno.

C. **Socioconstructivismo**

Según este enfoque lo social es el elemento más importante del proceso de aprendizaje. El concepto clave en esta perspectiva es la noción de zona de desarrollo próximo. Este último designa la distancia entre el

nivel de desarrollo del niño determinado por los problemas que es capaz de resolver solo y un nivel potencial de desarrollo correspondiente a los problemas que logra resolver bajo la guía de un adulto o en colaboración con compañeros más competentes. De hecho, el individuo se desarrolla gracias a sus interacciones sociales y amplía su zona de desarrollo con la ayuda de otros, incluidos padres, maestros y compañeros. Pueden resolver problemas más complejos con mayor facilidad en grupo que solos. Lo que el estudiante sabe hacer hoy en colaboración, mañana lo sabrá hacer solo. La adquisición de conocimientos es inseparable de un proceso colectivo de elaboración y negociación de significados ya que presupone la construcción de significados socialmente compartidos a partir de bases culturales comunes. En el aprendizaje, cada individuo debe comprender tanto su propio pensamiento como el de los demás. Observamos entonces que, desde la perspectiva del socioconstructivismo, la dimensión social, específicamente denominada interacciones sociales, juegan un papel importante para el individuo en la construcción de nuevos conocimientos, a través del conflicto sociocognitivo y el cuestionamiento de conocimientos previos, similitudes y diferencias entre sus representaciones y las de los demás.

Las prácticas pedagógicas que se inspiran en este enfoque son el trabajo en equipo o el modelo de aprendizaje cooperativo. Además, es necesario enfatizar el cambio y el compartir que ayudan al alumno a ampliar sus nuevos conocimientos. Para ello, es necesario darse cuenta de que, en la perspectiva socioconstructivista, la cultura juega

un papel primordial en el desarrollo del pensamiento; el aprendizaje es visto como una inmersión en la cultura. La cultura no sólo ejerce una influencia sobre nuestro conocimiento, nuestros valores, nuestra representación del mundo: literalmente moldea nuestra manera de pensar, porque el desarrollo mental resulta precisamente del dominio de las estructuras simbólicas que ella encarna.

El lugar de formación y la clase son microculturas, es decir, lugares privilegiados que crean culturas, donde el aprendizaje se da en un ambiente de apoyo que permite la interacción entre el individuo, sus profesores y compañeros. Se tienen en cuenta las diferencias y habilidades de todos. El docente debe crear en su clase un ambiente de aprendizaje, participación, compartir, ayuda mutua, crítica, debate constructivo y discusión.

2.2.1.6. La evaluación pedagógica y didáctica según dimensiones

En la UNDAC en la actualidad no existe una propuesta para evaluar el desempeño pedagógico y didáctico del docente. Pero en otros contextos se planteó lo siguiente:

Dimensiones	Actividades priorizadas
<p>1. Desarrollar guías de aprendizaje en base a las necesidades de aprendizaje, el contexto y el perfil profesional coordinando con un equipo de profesionales.</p>	<p>1.1. identifica al grupo de estudiantes 1.2. Diagnóstica 1.3. Desarrolla metas en base a las competencias del perfil profesional 1.4. Selecciona y organiza contenidos disciplinares. 1.5. Desarrolla estrategias didácticas que tengan en cuenta la diversidad de los estudiantes y las especificidades del entorno. 1.6. Selecciona y planifica los recursos didácticos 1.7. Desarrolla con solvencia contenido de la unidad de aprendizaje 1.8. Desarrolla un plan de evaluación del aprendizaje y las herramientas necesarias</p>
<p>2. Desarrolla el proceso de aprendizaje fomentando oportunidades de aprendizaje individuales y grupales.</p>	<p>2.1. Utiliza estrategias multivariadas basadas en logros de aprendizaje. 2.2 Utiliza diferentes medios didácticos en el proceso de aprendizaje 2.3. Maneja las interacciones de aprendizaje y las relaciones con los estudiantes. 2.4 Crea condiciones óptimas y un ambiente social positivo para la enseñanza y la comunicación 2.5. Combina el trabajo presencial y extramuros con el alumnado utilizando las TIC</p>
	<p>2.6. La dirección proporciona recursos e infraestructura 2.7. Gestiona el entorno virtual de aprendizaje.</p>
<p>3. Orientar a los alumnos en su proceso de aprendizaje fomentando actividades que permitan una mayor autonomía.</p>	<p>3.1. Planifica las actividades en concordancia de los objetivos de las asignaturas y las características de los alumnos, 3.2. Optimiza el proceso de aprendizaje. 3.3. Crea un buen ambiente y mantiene una comunicación e interacción activa con los estudiantes. 3.4. Orienta a los alumnos de forma individual o en pequeños grupos el proceso de construcción del conocimiento para facilitar la adquisición de competencias profesionales, proporcionándoles orientación, información, recursos. 3.5. Uso de la tecnología de instrucción virtual.</p>

<p>4. Valora el proceso de enseñanza-aprendizaje.</p>	<p>4.1 Utiliza indicadores de evaluación de acuerdo con los objetivos propuestos 4.2. Examina el rendimiento académico del estudiante. 4.3. Evalúa los componentes en el proceso de aprendizaje 4.4. Promueve y utiliza técnicas y herramientas de autoevaluación de los alumnos 4.5. Toma decisiones en base a la información obtenida. 4.6. Rinde cuentas ante los dilemas éticos en la evaluación</p>
<p>5. Favorece conscientemente a la mejora de la docencia</p>	<p>5.1. Participa con el equipo de docentes en pleno el diseño y desarrollo de nuevas estrategias didácticas y recursos de aprendizaje para potenciar las competencias profesionales 5.2. Mantiene relaciones con el entorno socio-profesional de forma sistemática y periódica para actualizar y mejorar su actividad docente. 5.3. Participa activamente en actividades innovadoras destinadas a optimizar el proceso de aprendizaje. 5.4. Utiliza métodos y herramientas de aprendizaje para la autoevaluación 5.5. Realiza el autodiagnóstico para su mejora profesional.</p>
<p>6. Participa activamente en la gestión de la unidad académica de su institución.</p>	<p>6.1. Participa en equipos de trabajo institucional 6.2. Participa en comités de estudio interdisciplinarios 6.3. Contribuye y participa en grupos de trabajo relacionados con la investigación especializada. 6.4. Participa en la planificación de eventos académicos de formación. 6.5. Promueve la organización y participación en el desarrollo de jornadas académicas, debates, mesas redondas. 6.6. Participa en el diseño y desarrollo de nuevos programas de investigación con base en indicaciones y descriptores proporcionados por la autoridad competente.</p>

2.2.2. Rendimiento académico

2.2.2.1. El rendimiento académico del estudiante universitario

Edel Navarro (2003) indica que es un juicio o más bien una caracterización escolar, que se basa en observaciones de desempeño en evaluaciones o tareas delegadas a alumnos del mismo nivel de estudios. El rendimiento académico para ser fiable está regido por reglas muy precisas que permiten comparar los desempeños de los estudiantes, medibles en términos del logro de los objetivos de aprendizaje asignados en cada etapa de la trayectoria en la universidad.

La definición de rendimiento académico se asocia con los estándares de la institución universitaria, las expectativas personales, incluso, de grupo social. Los estándares para medir el desempeño de los estudiantes están bien organizados y cuidadosamente planificados. Son intensivos y personalizados. Combinan componentes centrados en el estudiante y centrados en su comunidad. Se enfocan tanto en habilidades académicas como socioemocionales. Están adaptados a las características culturales y socioeconómicas de la comunidad. Apuntan al desarrollo integral.

El elemento fundamental para predecir la eficacia de un profesor consiste en saber si los contenidos que ha impartido se corresponden con las adquisiciones que se evalúan en los alumnos y el tiempo de aprendizaje que ha dedicado.

El rendimiento académico de los estudiantes se define según el principio de equidad de aprendizaje de acuerdo al cual la educación se

estructura según los objetivos educativos a alcanzar o las habilidades esenciales a dominar a un alto nivel para todos.

A. El factor docente en el rendimiento académico

El efecto maestro supera a la institución educativa en términos de influir en el rendimiento académico de los estudiantes. La actitud del docente es un factor significativo que determina el tipo de relación y acciones pedagógicas que emprenden los docentes. Esto significa que los docentes tienden a adoptar comportamientos que benefician a algunos estudiantes o comportamientos más bien negativos en relación a otros alumnos, en muchos casos se decide lo primero en función a los entornos ventajosos que tienen unos o los entornos desfavorecidos que tienen los otros. Estas actitudes llevan a los docentes a tener mayores expectativas para los estudiantes de entornos privilegiados y menores expectativas para los alumnos de entornos desfavorecidos.

El efecto docente demuestra que el desempeño del docente refleja el rendimiento académico de los estudiantes.

B. El efecto del proyecto de vida del estudiante

El efecto de las condiciones de vida del estudiante y la importancia del proyecto personal son importantes para el rendimiento académico de los estudiantes. Para comprender el efecto del estilo de vida en los estudios se observa varios factores, si el estudiante tiene una actividad asalariada, el tipo de alojamiento que ocupa o si disfruta de una beca. En relación a su proyecto profesional, el interés o gusto por la disciplina, aprehendido por la satisfacción de la elección inicial y por la certeza de esta elección.

Las características de la elección del alumno influyen en su rendimiento académico. Este tipo de elección se enmarca dentro de la motivación intrínseca, los alumnos motivados por el propio contenido de la enseñanza de la asignatura obtienen mejores resultados. Para los estudiantes que basan su elección en la base de un proyecto profesional, también esperan un mayor éxito que aquellos que no tienen un proyecto profesional.

C. La motivación en el rendimiento académico

La motivación tiene un efecto significativo en el rendimiento de los estudiantes, que persiste cuando se controla por la influencia de las condiciones socioeconómicas, académicas y de vida. La motivación juega un papel uniforme en el éxito. También buscaremos comprender la construcción del efecto sobre el éxito analizando los efectos directos e indirectos de la motivación.

El éxito de los alumnos es muy heterogéneo y es probable que, según el nivel de rendimiento académico de los alumnos, la motivación tenga una influencia diferenciada. En general, es un plus y no un condicionante del éxito, en este sentido, la motivación sería un elemento adicional de mayor éxito, permite a los buenos estudiantes ser aún mejores, pero solo jugaría un papel más moderado para los estudiantes promedio.

Todo sucede como si la motivación tuviera el poder de potenciar un potencial académico ya presente. Este beneficio puede interpretarse a la luz de la teoría de la evaluación cognitiva en la que se movilizan sentimientos de competencia y autodeterminación.

D. El entorno social

La formación académica y el entorno social de los estudiantes también muestran características que no son las más propicias para el éxito académico.

2.3. Definición de términos básicos

Evaluación pedagógica del docente. Es la valoración de las competencias, habilidades y capacidades del docente en el aula que apoya en la comprensión del entorno académico que sustenta el accionar de los docentes y la motivación de los estudiantes a participar en el proceso de aprendizaje y de alguna manera contribuyen a la comprensión y adquisición de conocimientos clave en su entorno académico.

Desempeño académico del docente: Combina diferentes competencias, habilidades, conocimientos y actividades. La capacidad de un docente para hacer frente a tareas docentes complejas a un nivel superior está relacionada con varias variables: capacidad lingüística, comunicación suficiente con los estudiantes, adaptabilidad y creatividad, conocimiento de la materia, organización, comprensión de la enseñanza y el aprendizaje, exámenes de evaluación, habilidades didácticas específicas, motivación personal y experiencia en el aula, además de esto, el manejo del tamaño de la clase, tiempo y oportunidades para la planificación y resolución de problemas, el apoyo de materiales y equipos apropiados.

Rendimiento académico: La noción es polisémica y multidimensional, siendo los niveles de apreciación del éxito variables según los sistemas educativos y también según las personas y sus aspiraciones.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación directa entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) La evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria tiene un elevado grado de eficiencia en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.
- b) La mejora del desempeño docente mejora el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.

2.5. Identificación de variables

- a) **VX= Variable correlacional X:** La evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria.
- b) **VY = Variable correlacional Y:** El rendimiento académico.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.

Variable	Delimitación conceptual	Indicadores	Ítems	Escala de medición
La evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria.	Es la valoración de las competencias, habilidades y capacidades del docente en el aula que apoya en la comprensión del entorno académico que sustenta el accionar de los docentes y la motivación de los estudiantes a participar en el proceso de aprendizaje y de alguna manera contribuyen a la	Estructura organizativa de la sesión, asignatura o programa	1) El profesor comunica claramente las competencias y capacidades de la asignatura. 2) El profesor comunica con precisión los mecanismos de evaluación de la asignatura. 3) El profesor expone claramente las actividades previstas en la asignatura. 4) Existen suficientes canales de comunicación entre docentes y alumnos.	Nivel: ● Siempre (5) ● Casi siempre (4) ● En ocasiones (3) ● Casi nunca (2) ● Nunca (1)
		Preparación y organización de la asignatura.	5) El profesor planifica, la organiza y ejecuta el sílabo en forma precisa. 6) El profesor explica los saberes de forma clara, sencilla, informada y actual.	
		Utilización de estrategias didácticas	7) El profesor hace que la enseñanza sea amena, cooperativa e interesante. 8) Los recursos educativos utilizados y la bibliografía del profesor ayudan a comprender los temas. 9) El profesor maneja organizadores gráficos y diagramas para apoyar las lecciones. 10) El profesor incentiva a los estudiantes la aplicación y utilidad práctica de los temas teóricos.	

	<p>comprensión y adquisición de conocimientos clave en su entorno académico.</p> <p>Es el grado en que los alumnos evalúan positiva o negativamente la labor pedagógica y didáctica del profesor.</p>	<p>Equidad y objetividad en los criterios en la evaluación y calificación.</p> <p>Retroalimentación.</p>	<p>11) El profesor formula las evaluaciones de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante.</p> <p>12) El profesor aplica evaluaciones que corresponden a los temas tratados en clases.</p> <p>13) El profesor informa oportunamente a los estudiantes el resultado de las calificaciones.</p>	
<p>Rendimiento académico</p>	<p>La noción es polisémica y multidimensional, siendo los niveles de apreciación del éxito variables según los sistemas educativos y también según las personas y sus aspiraciones.</p>	<p>Entusiasmo, actitud proactiva e interés por la clase y valoración integral del docente</p>	<p>14) El profesor atiende con paciencia y de manera comprensible las inquietudes del estudiante.</p> <p>15) El profesor orienta a los estudiantes en forma individual o en grupos</p> <p>16) El profesor responde oportunamente y con solvencia las inquietudes de los estudiantes.</p> <p>17) El profesor es respetuoso con los estudiantes.</p> <p>18) El profesor está atento a los posibles problemas de aprendizaje de sus estudiantes.</p> <p>19) El profesor incentiva al estudiante a buscar nuevos conocimientos.</p> <p>20) El profesor se preocupa por mejorar sus estrategias de enseñanza en beneficio del estudiante.</p>	<p>Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Siempre (5) ● Casi siempre (4) ● En ocasiones (3) ● Casi nunca (2) ● Nunca (1)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El alcance de la investigación es correlacional.

3.2. Nivel de investigación

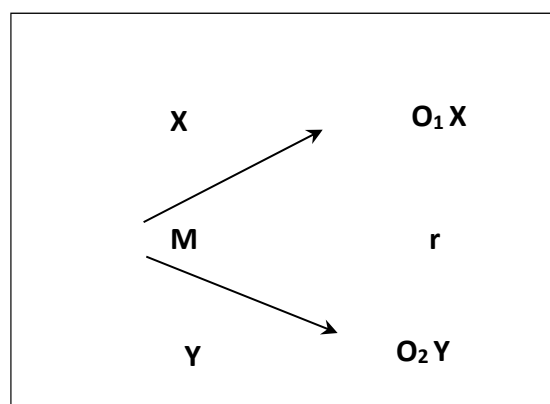
La investigación es de nivel descriptivo – correlacional

3.3. Métodos de investigación

La investigación tiene un enfoque cuantitativo.

3.4. Diseño de la investigación

Corresponde al diseño descriptivo correlacional.



Dónde:

M. = Muestra de Estudio: Estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco.

X = La evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria.

Y = El rendimiento académico.

01X = Resultados de la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria.

02Y = Resultados del rendimiento académico. r = Correlación de variables.

3.5. Población y muestra**3.5.1. Población**

La población está constituida por 370 estudiantes de los diferentes Programas de Estudio de la Escuela de Formación Profesional de Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UNDAC, matriculados en el semestre académico 2022-Par, distribuidos en:

Tabla No. 01: Población por estrato

Programa de Estudios	Estudiantes
1) Programa de estudios de Informática y Telecomunicaciones de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	80
2) Programa de estudios de Lenguas Extranjeras: inglés-francés de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	80
3) Programa de estudios de Matemática y Física de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	70
4) Programa de estudios de Comunicación y Literatura de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	80
5) Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	20

6) Programa de estudios de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	100
7) Programa de estudios de Biología y Química de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	10
N =	340

Tabla confeccionada por el autor.

3.5.2. Muestra

La muestra intencional y no paramétrica comprende a los estudiantes del VI semestre de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, distribuidos como sigue:

Tabla N° 2

Estudiantes del VI semestre	Estudiantes
8) Programa de estudios de Informática y Telecomunicaciones de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	20
Programa de estudios de Lenguas Extranjeras: inglés-francés de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	15
Programa de estudios de Matemática y Física de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	10
Programa de estudios de Comunicación y Literatura de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	15
Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	5
Programa de estudios de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	25
Programa de estudios de Biología y Química de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	3
N =	93

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Variable X: La evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria.
Técnica: encuesta
Instrumento: cuestionario

Variable Y: El rendimiento académico
Técnica: encuesta
Instrumento: cuestionario

Escala de valoración:

5	4	3	2	1
Siempre (5)	Casi siempre (4)	En ocasiones (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)

Ítem	Escala					Observaciones
	1	2	3	4	5	
9) El profesor comunica claramente las competencias y capacidades de la asignatura.						
10) El profesor comunica con precisión los mecanismos de evaluación de la asignatura.						
11) El profesor expone claramente las actividades previstas en la asignatura.						
12) Existen suficientes canales de comunicación entre docentes y alumnos.						
13) El profesor planifica, organiza y ejecuta el sílabo en forma precisa.						
14) El profesor explica los saberes de forma clara, sencilla, informada y actual.						
15) El profesor hace que la enseñanza sea amena, cooperativa e interesante.						
16) Los recursos educativos utilizados y la bibliografía del profesor ayudan a comprender los temas.						
17) El profesor maneja organizadores gráficos y diagramas para apoyar las lecciones.						
18) El profesor incentiva a los estudiantes la aplicación y utilidad práctica de los temas teóricos.						

19) El profesor formula las evaluaciones de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante.						
20) El profesor aplica evaluaciones que corresponden a los temas tratados en clases.						
21) El profesor informa oportunamente a los estudiantes el resultado de las calificaciones.						
22) El profesor atiende con paciencia y de manera comprensible las inquietudes del estudiante.						
23) El profesor orienta a los estudiantes en forma individual o en grupos						
24) El profesor responde oportunamente y con solvencia las inquietudes de los estudiantes.						
25) El profesor es respetuoso con los estudiantes.						
26) El profesor está atento a los posibles problemas de aprendizaje de sus estudiantes.						
27) El profesor incentiva al estudiante a buscar nuevos conocimientos.						
28) El profesor se preocupa por mejorar sus estrategias de enseñanza en beneficio del estudiante.						

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Validación.

Técnicas para establecer la validez y confiabilidad de los instrumentos.

- a) **Para la validez.** El cuestionario se somete a JUICIO DE EXPERTOS o VALIDEZ DE JUECES de manera independiente alcanzando la ficha que nos proporcione la Escuela de Postgrado y el instrumento de evaluación. Se tiene que tener especial cuidado que sean especialistas en Educación, pero con una formación pluridisciplinar. Para finalizar, se recurrirá a la validez racional o revisión del conocimiento que asegure en la elección la mejor representatividad de los ítems, para ello se consultará bibliografía especializada al respecto. Se tendrá presente los criterios de objetividad, alcance, exactitud, autoridad, cobertura, vigencia y relevancia al precisar los ítems con ayuda de textos especializados.

3.8. Técnica de procesamiento y análisis de datos

3.8.1. Para el análisis y el procesamiento de datos.

Los datos serán sometidos a un análisis.

Las correlaciones entre las variables se establecen con el coeficiente de Pearson, luego de realizar el procesamiento estadístico correspondiente a cada ítem.

3.9. Tratamiento estadístico

Se aplicará la correlación de Pearson para establecer la relación o dependencia entre la variable X, y la variable Y.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Respeto a la confidencialidad. Se reserva la identidad de las personas encuestadas. **Respeto a la propiedad intelectual.** Las citas y referencias se realizarán de acuerdo a las normas de la última edición de la APA.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación se realizó con la aplicación de una batería de ítems que evaluaban ambas variables. Para observar las competencias profesionales del docente que se incorpora a la cátedra universitaria se formuló diez ítems que el estudiante calificó de acuerdo a su percepción. Para el rendimiento académico también se formuló diez ítems para establecer la percepción que el mismo estudiante tiene sobre su propio rendimiento académico en contacto con los docentes universitarios noveles.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Análisis de la aplicación del pre test y post test

Para establecer un adecuado procesamiento de datos es necesario establecer la distribución semestral de los estudiantes:

Cuadro N° 1

Distribución de estudiantes del programa de estudios de historia, ciencias sociales y turismo por semestre

N°	Semestre académico	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
1	Programa de estudios de Informática y Telecomunicaciones de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	20	21,00	21,00
2	Programa de estudios de Lenguas Extranjeras: inglés-francés de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	15	16,00	37,00
3	Programa de estudios de Matemática y Física de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	10	10,00	47,00
4	Programa de estudios de Comunicación y Literatura de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	15	16,00	61,00
5	Programa de estudios de Historia, Ciencias Sociales y Turismo de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	5	6,00	67,00

6	Programa de estudios de Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	25	28	95
7	Programa de estudios de Biología y Química de la EFP de Educación Secundaria de Cerro de Pasco.	3	5	100
Total		93	100,0	

Fuente: Cuestionario de encuesta (2022)

Del cuadro se desprende que la cantidad de los estudiantes no es uniforme por Programa Académico. Existen programas que tienen un porcentaje mayoritario de estudiantes, mientras que otros tienen pocos estudiantes. Este tipo de muestra nos indica que una percepción general puede favorecer a los estudiantes de los programas académicos más numerosos porque inclina la percepción hacia cómo ellos observan a sus jóvenes docentes, porque es política de la UNDAC que los docentes noveles enseñan en la especialidad y son escasos aquellos que formen en estudios generales.

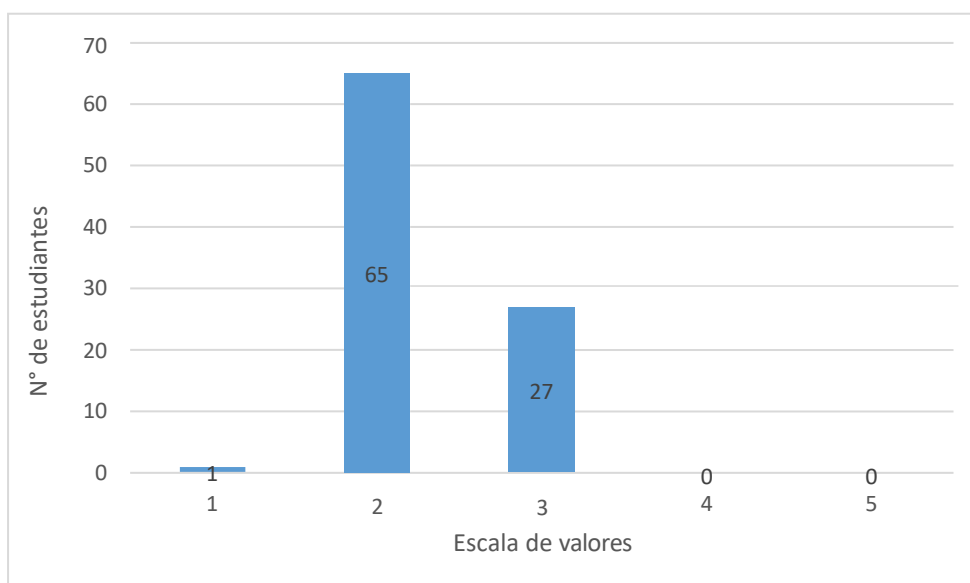
Después de aplicar la encuesta y el test se tuvieron los siguientes resultados por cada ítem.

Cuadro N° 2

El profesor comunica claramente las competencias y capacidades de la asignatura.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	1	2	2
	Casi siempre	65	69	71
	En ocasiones	27	29	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 2



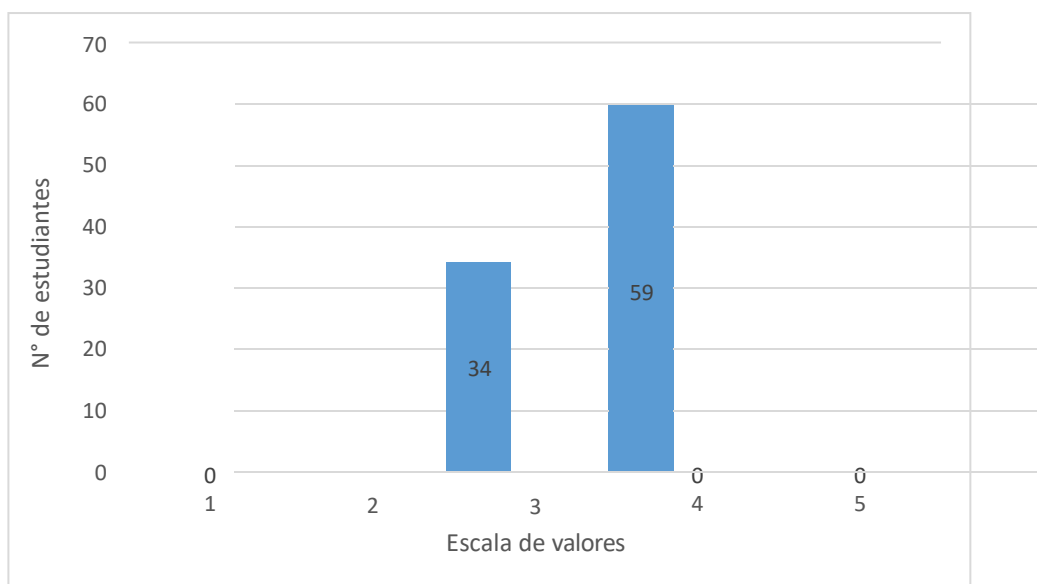
Del cuadro 2 y gráfico 2 se deduce que el 2% de los estudiantes indica que los docentes siempre comunican claramente las competencias y capacidades de la asignatura, el 69% indica que lo hace casi siempre y un 29% señala que en ocasiones comunica sobre las competencias. Estas respuestas confirman que el docente novel de la UNDAC es una persona muy preparada.

Cuadro N° 3

El profesor comunica con precisión los mecanismos de evaluación de la asignatura.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	0		
	Casi siempre	34	36.5	36.5
	En ocasiones	59	56.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
Total		93	100.00	

Gráfico N° 3



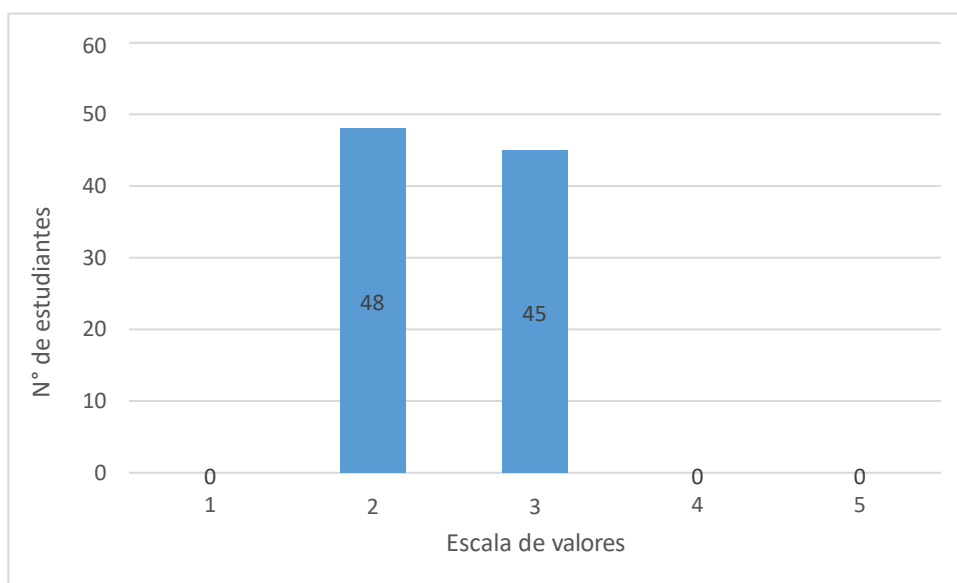
Del cuadro 3 y gráfico 3 se puede apreciar que el 36.5% de los estudiantes consideran que los docentes casi siempre comunican con precisión los mecanismos de evaluación de la asignatura. El 56.5% percibe que lo hace en ocasiones. Estas respuestas confirman que el docente novel de la UNDAC es una persona muy preparada.

Cuadro N° 4

El profesor expone claramente las actividades previstas en la asignatura.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	0		
	Casi siempre	48	51.5	51.5
Total	En ocasiones	45	48.5	100
	Casi nunca	0		
	Nunca	0		
		93	100.00	

Gráfico N°4



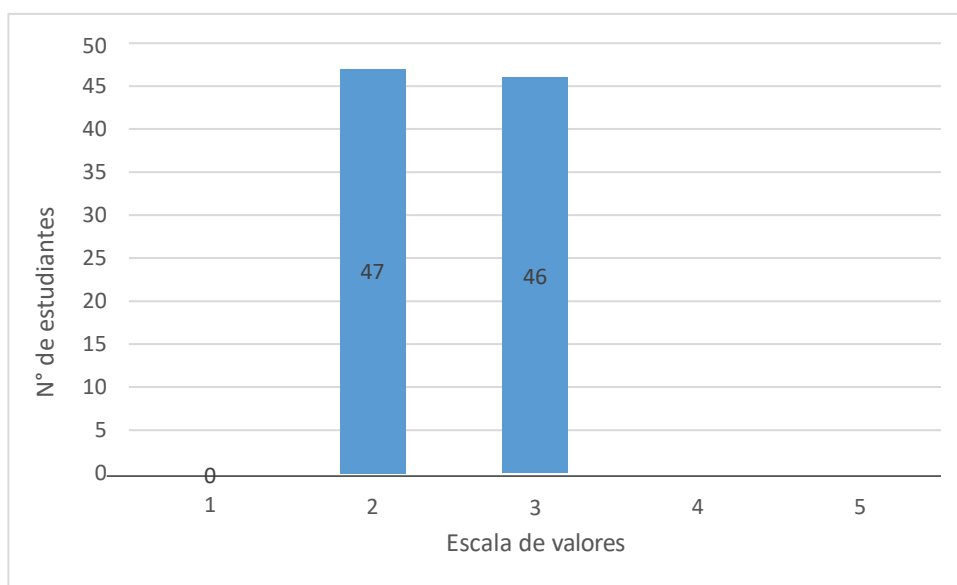
Del cuadro 4 y gráfico 4 se puede apreciar que el 51.5% de los estudiantes consideran que casi siempre los docentes exponen claramente las actividades previstas en la asignatura. El 48.5% lo califica en ocasiones. Estas respuestas confirman que el docente novel de la UNDAC es una persona muy preparada.

Cuadro N° 5

Existen suficientes canales de comunicación entre docentes y alumnos.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	47	50.5	50.5
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 5



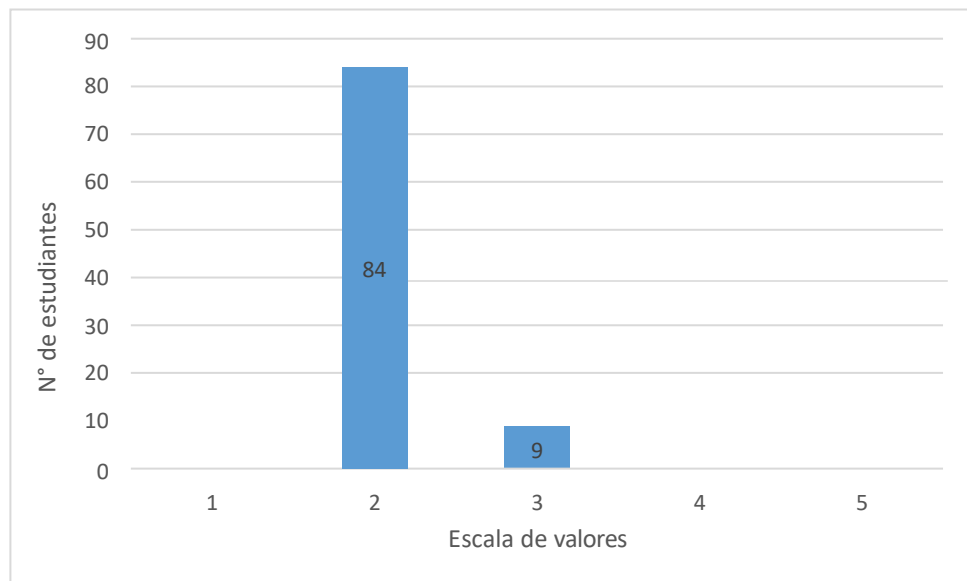
Del cuadro 5 y gráfico 5 se puede apreciar que cerca del 50.5% de los estudiantes indica que casi siempre existen suficientes canales de comunicación entre docentes y alumnos. Mientras que el 49.5% indica que esto es evidente en ocasiones. Estas respuestas confirman que el docente novel de la UNDAC es una persona muy preparada.

Cuadro N° 6

El profesor planifica, organiza y ejecuta el sílabo en forma precisa.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	84	90.5	90.5
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 6



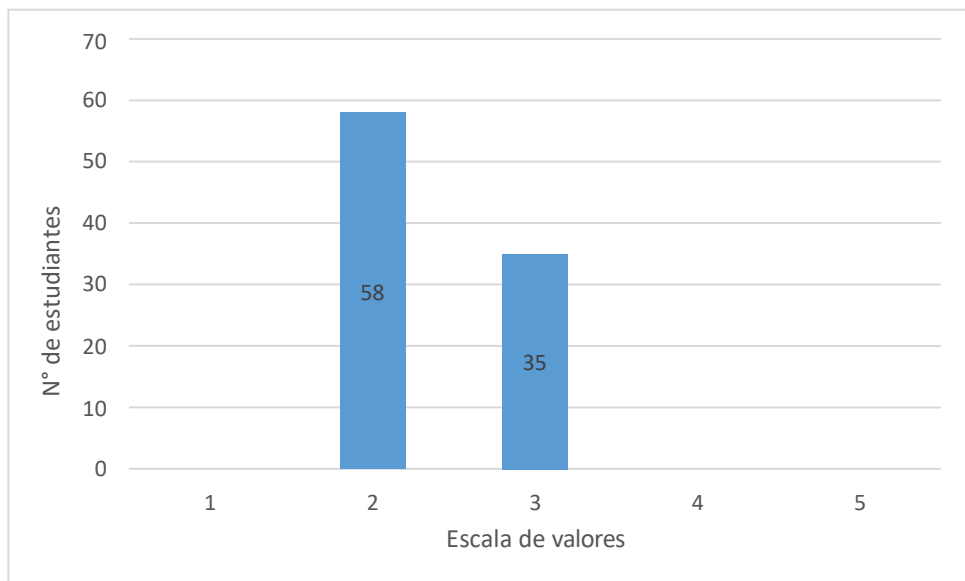
Del cuadro 6 y gráfico 6 se puede apreciar que cerca del 90.5% de estudiantes indica que casi siempre los docentes planifican, organizan y ejecutan el sílabo en forma precisa. Y un 9.5%, indica que lo hace en ocasiones. Da validez a los resultados que los estudiantes sean de programas académicos diferentes.

Cuadro N° 7

El profesor explica los saberes de forma clara, sencilla, informada y actual.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	58	62	62
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	100

Gráfico N° 7



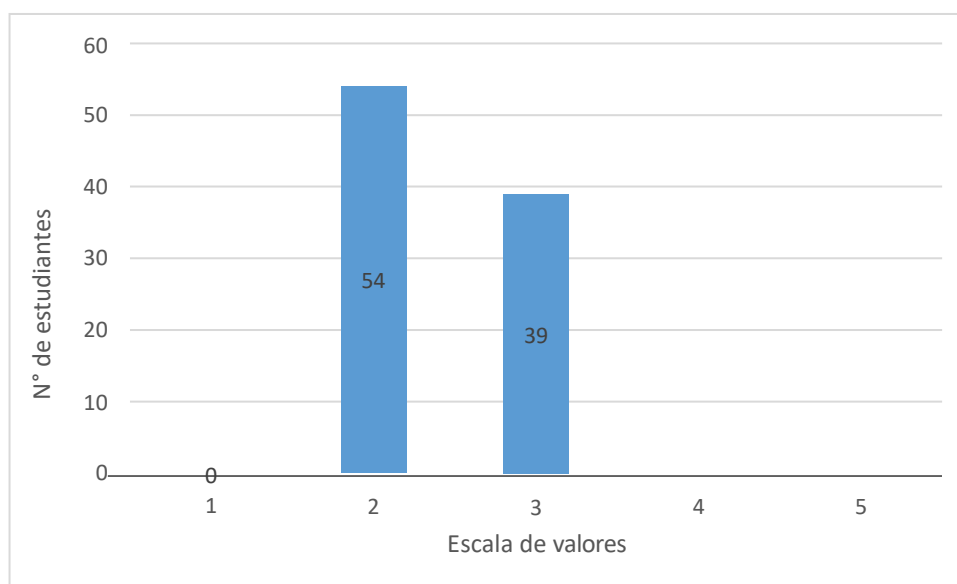
Del cuadro 7 y gráfico 7 se observa que el 62% de los estudiantes percibe que casi siempre el profesor explica los saberes de forma clara, sencilla, informada y actual.; un 38% de los estudiantes lo califica que en ocasiones Da validez a los resultados que los estudiantes sean de programas académicos diferentes.

Cuadro N° 8

El profesor hace que la enseñanza sea amena, cooperativa e interesante.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre			
	Casi siempre	54	58	58
	En ocasiones	39	42	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100	

Gráfico N° 8



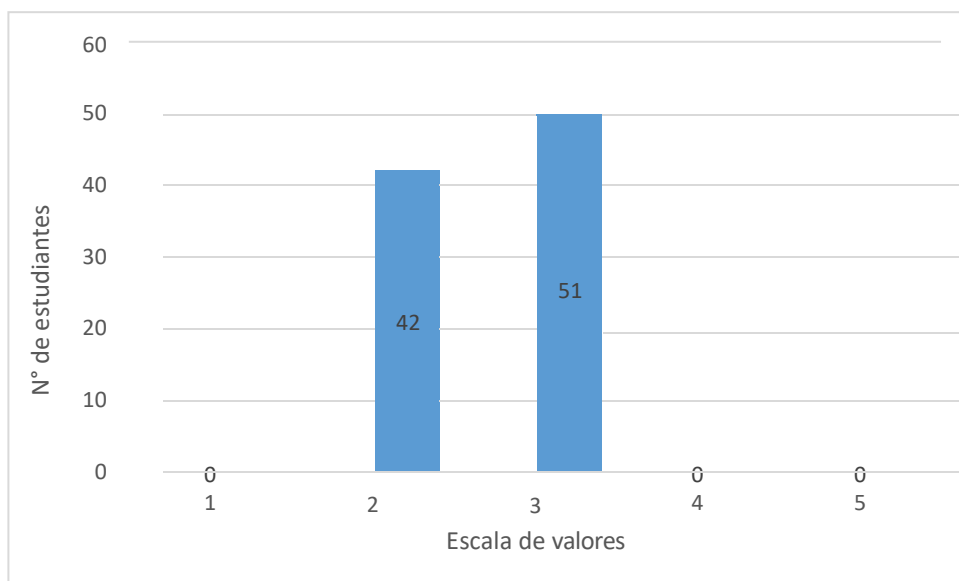
Del cuadro 8 y gráfico 8 se puede apreciar que cerca del 58% de los estudiantes indica que casi siempre el profesor hace que la enseñanza sea amena, cooperativa e interesante. El 42% restante indica que en ocasiones. Da validez a los resultados que los estudiantes sean de programas académicos diferentes.

Cuadro N° 9

Los recursos educativos utilizados y la bibliografía del profesor ayudan a comprender los temas.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre			
	Casi siempre	42	45	45
	En ocasiones	51	55	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 9



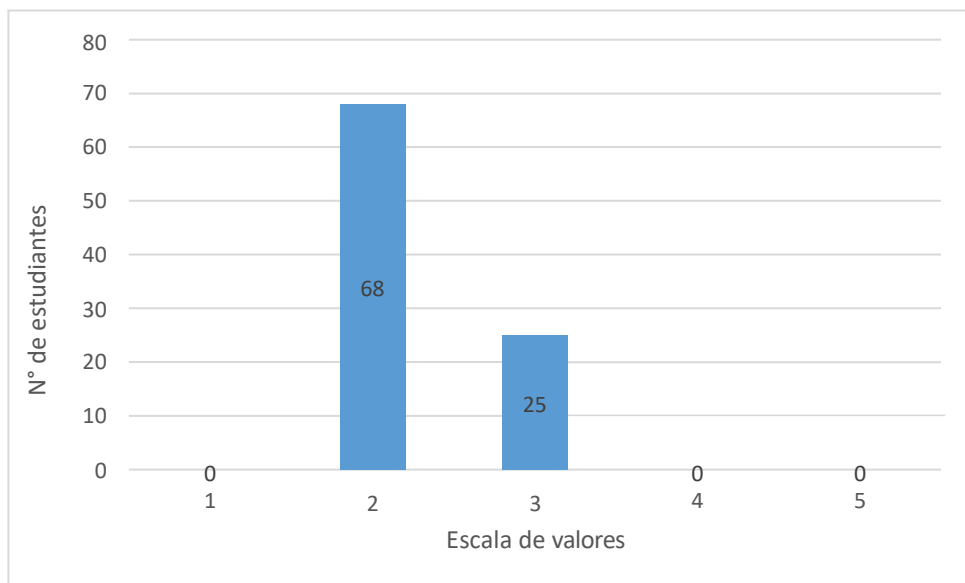
Del cuadro 9 y gráfico 9 se puede apreciar que cerca del 45% de los estudiantes indica que casi siempre los recursos educativos utilizados y la bibliografía del profesor ayudan a comprender los temas. Mientras que el 55% indica que lo hace en ocasiones. Da validez a los resultados que los estudiantes sean de programas académicos diferentes.

Cuadro N° 10

El profesor maneja organizadores gráficos y diagramas para apoyar las lecciones

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	68	73	73
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	100

Gráfico N° 10



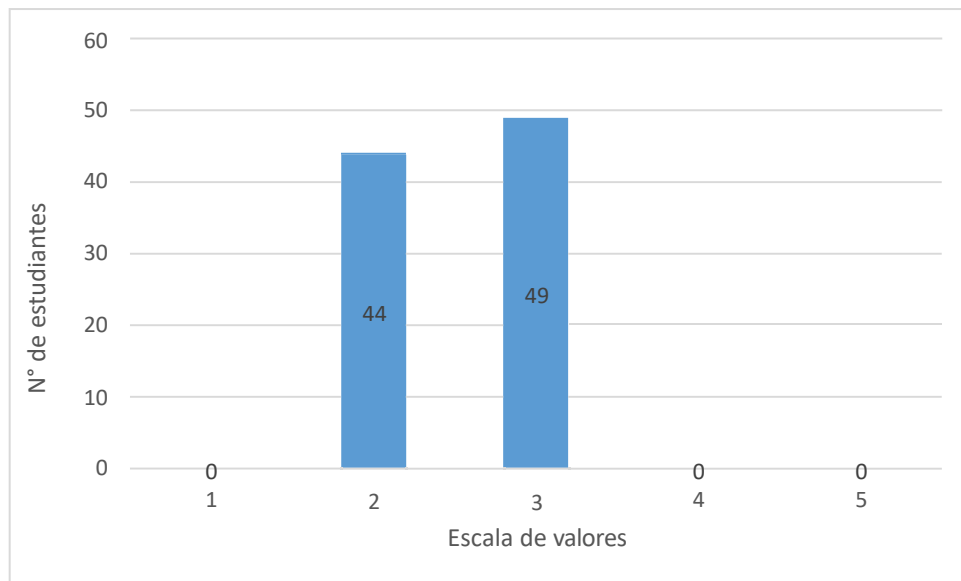
Del cuadro 10 y gráfico 10 se puede apreciar que cerca del 73% de los estudiantes indican que casi siempre el profesor maneja organizadores gráficos y diagramas para apoyar las lecciones. Un 27% considera que lo hacen en ocasiones. Da validez a los resultados que los estudiantes sean de programas académicos diferentes.

Cuadro N° 11

El profesor incentiva a los estudiantes la aplicación y utilidad práctica de los temas teóricos.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre			
	Casi siempre	44	47.3	47.3
	En ocasiones	49	52.7	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 11



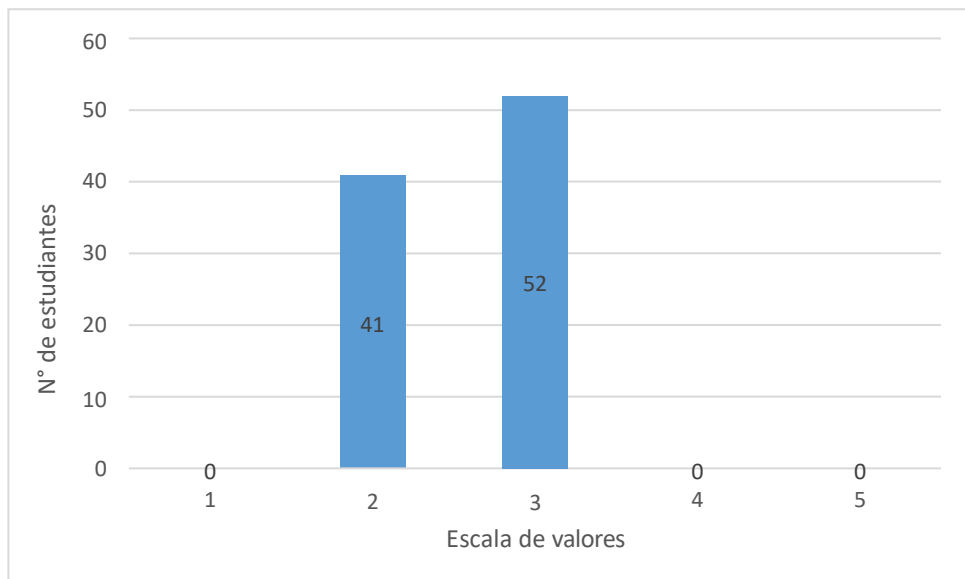
Del cuadro 11 y gráfico 11 se puede apreciar que cerca del 47.3% de los estudiantes indican que casi siempre el profesor incentiva a los estudiantes la aplicación y utilidad práctica de los temas teóricos. Un 52.7% afirma que lo hacen en ocasiones. Da validez a los resultados que los estudiantes sean de programas académicos diferentes.

Cuadro N° 12

El profesor formula las evaluaciones de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre			
	Casi siempre	41	44	44
	En ocasiones	52	56	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 12



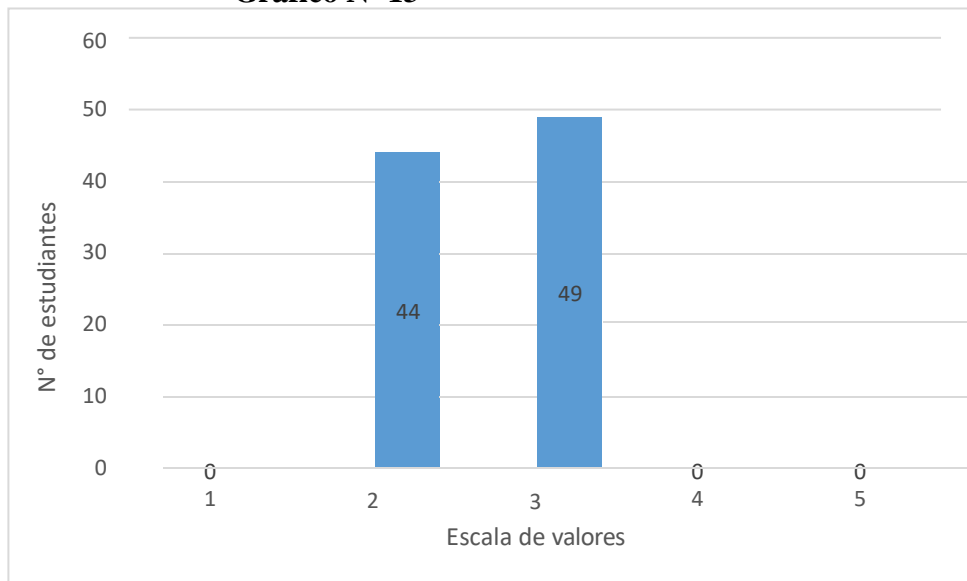
Del cuadro 12 y gráfico 12 se puede apreciar que el 44% de los estudiantes indican que casi siempre el profesor formula las evaluaciones de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante, y un 56% afirma que esto se realiza en ocasiones. Da validez a los resultados que los estudiantes sean de programas académicos diferentes.

Cuadro N° 13

El profesor aplica evaluaciones que corresponden a los temas tratados en clases

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	44	47.3	47.3
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 13



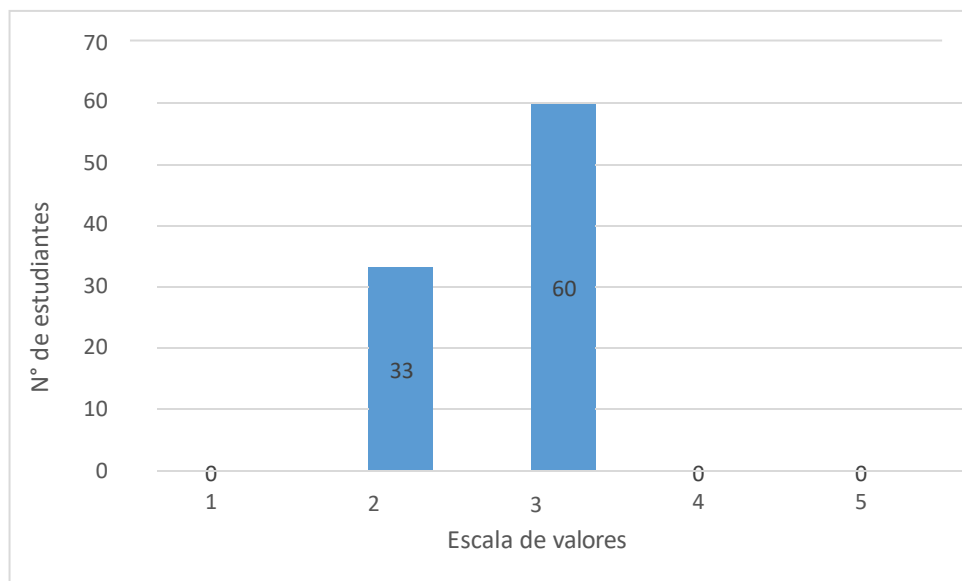
Del cuadro 13 y gráfico 13 se puede apreciar que el 47.3% de los estudiantes considera que casi siempre el profesor aplica evaluaciones que corresponden a los temas tratados en clases. Mientras que el 52.7% indica que lo hace en ocasiones, lo que da validez al ítem es que la respuesta corresponde a estudiantes de diferentes programas de estudio.

Cuadro N° 14

El profesor informa oportunamente a los estudiantes el resultado de las calificaciones

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	33	35.4	35.4
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 14



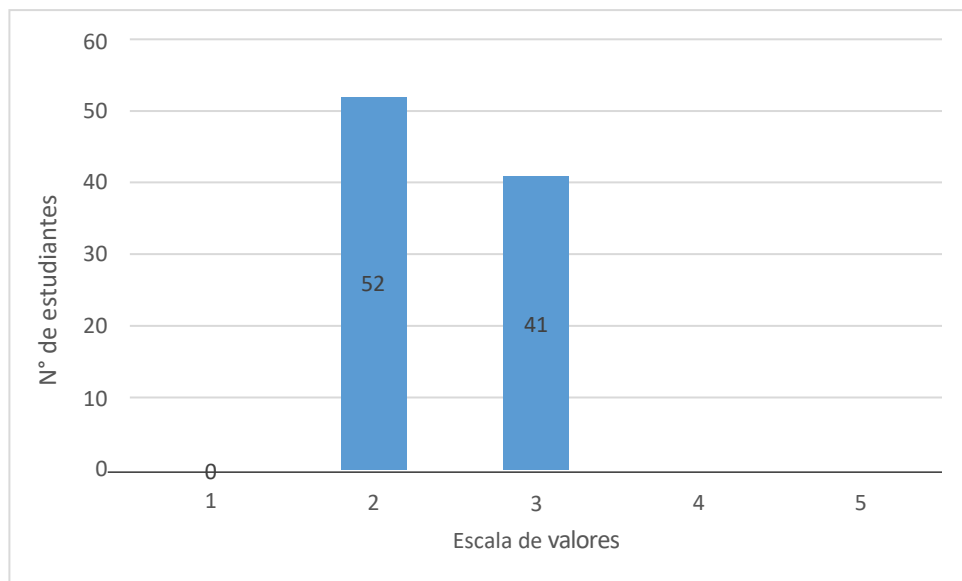
Del cuadro 14 y gráfico 14 se puede apreciar que el 35.4% de los estudiantes percibe que casi siempre el profesor informa oportunamente a los estudiantes el resultado de las calificaciones. Mientras que el 64.6% indica que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem por ser una respuesta que obedece a estudiantes de diferentes programas académicos.

Cuadro N° 15

El profesor atiende con paciencia y de manera comprensible las inquietudes del estudiante.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	52	55.9	55.9
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 15



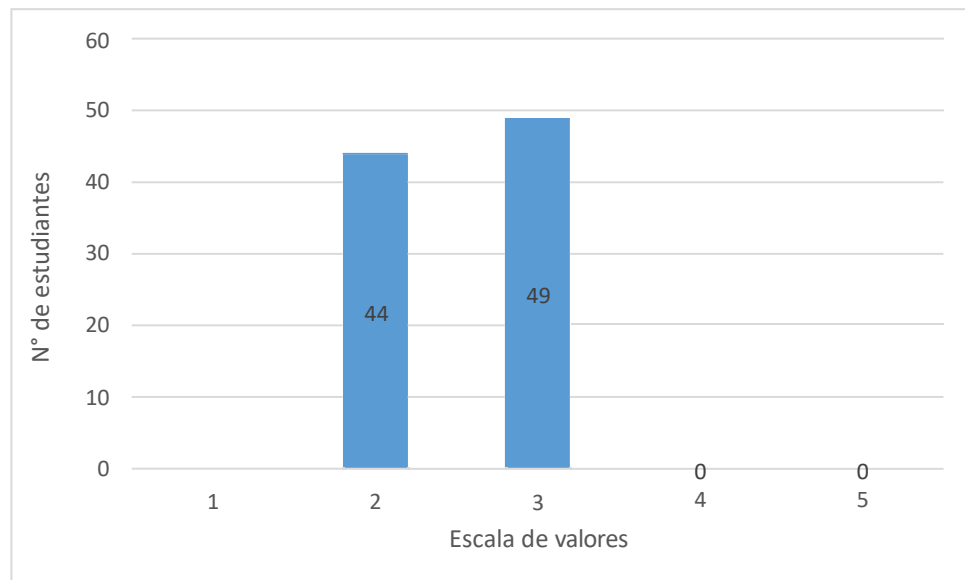
Del cuadro 15 y gráfico 15 se puede apreciar que el 55.9% de los estudiantes percibe que casi siempre el profesor atiende con paciencia y de manera comprensible las inquietudes del estudiante. Mientras que el 41.1% indica que lo hace en ocasiones, lo que da validez a los resultados es porque los estudiantes pertenecen a diferentes programas académicos.

Cuadro N° 16

El profesor orienta a los estudiantes en forma individual o en grupos

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre			
	Casi siempre	44	47.3	47.3
	En ocasiones	49	52.7	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 16



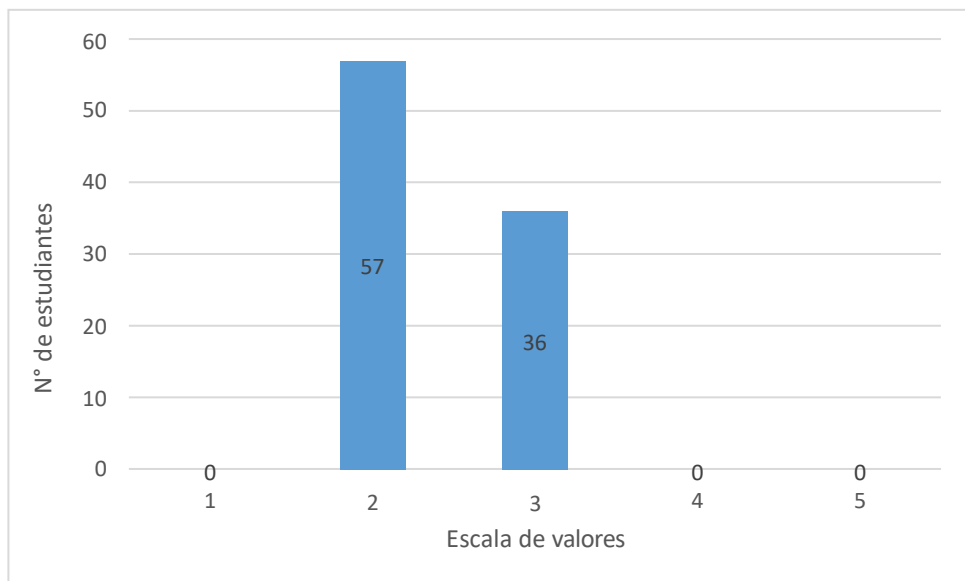
Del cuadro 16 y gráfico 16 se puede apreciar que cerca del 47.3% de los estudiantes perciben que casi siempre el profesor los orienta en forma individual y en grupos. Mientras que el 52.7% señala que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem que los estudiantes pertenecen a diferentes programas académicos.

Cuadro N° 17

El profesor responde oportunamente y con solvencia las inquietudes de los estudiantes.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	57	61.2	61.2
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 17



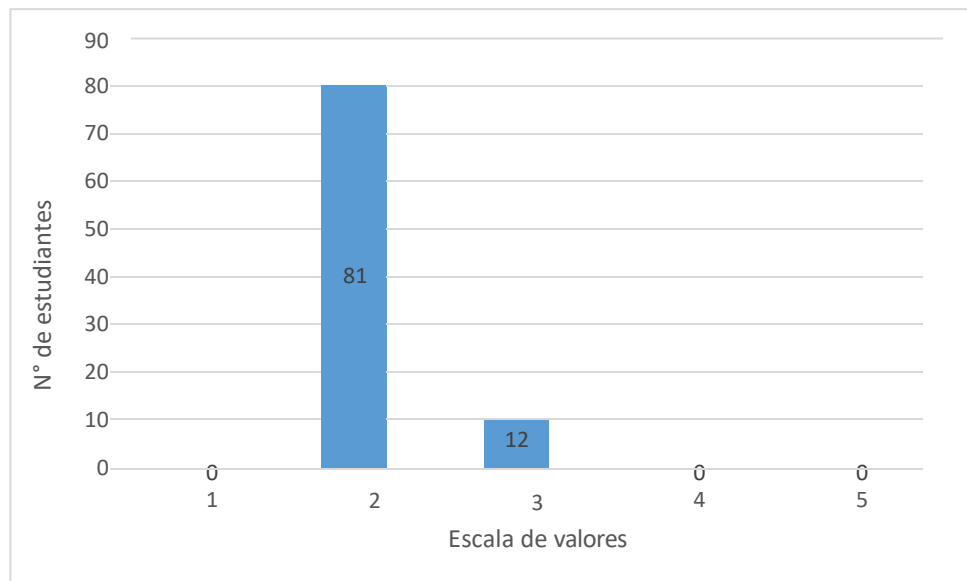
Del cuadro 17 y gráfico 17 se puede apreciar que el 61.2% de los estudiantes percibe que casi siempre el profesor responde oportunamente y con solvencia las inquietudes de los estudiantes. Mientras que el 38.8% responde que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem por ser una respuesta de estudiantes que pertenecen a diferentes programas académicos.

Cuadro N° 18

El profesor es respetuoso con los estudiantes.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre	81	87	87
	Casi siempre			
	En ocasiones			
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 18



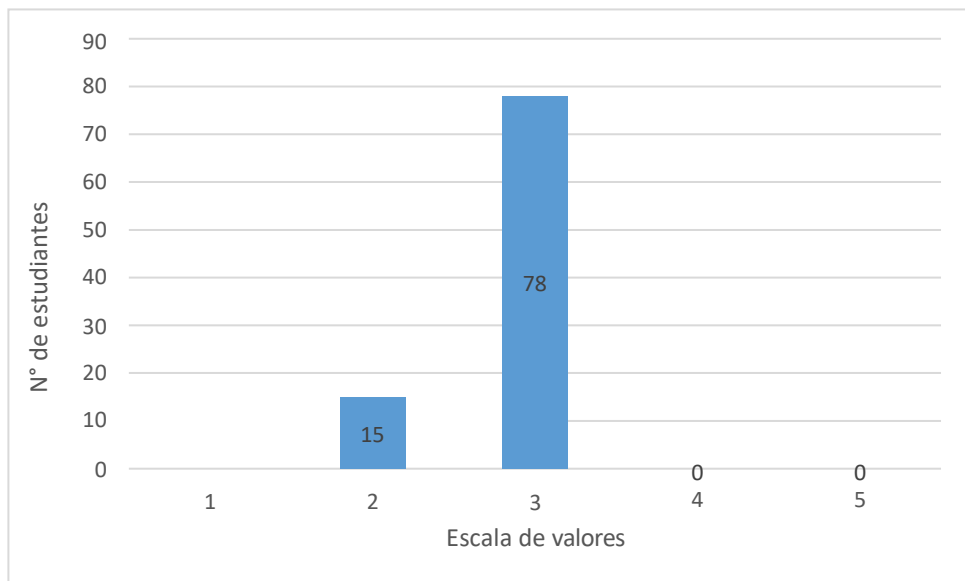
Del cuadro 18 y gráfico 18 se deduce que el 87% de los estudiantes percibe que el profesor es respetuoso con los estudiantes. En tanto que el 13% señala que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem los estudiantes pertenezcan a programas académicos diferentes.

Cuadro N° 19

El profesor está atento a los posibles problemas de aprendizaje de sus estudiantes.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre			
	Casi siempre	15	16	16
	En ocasiones	78	84	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 19



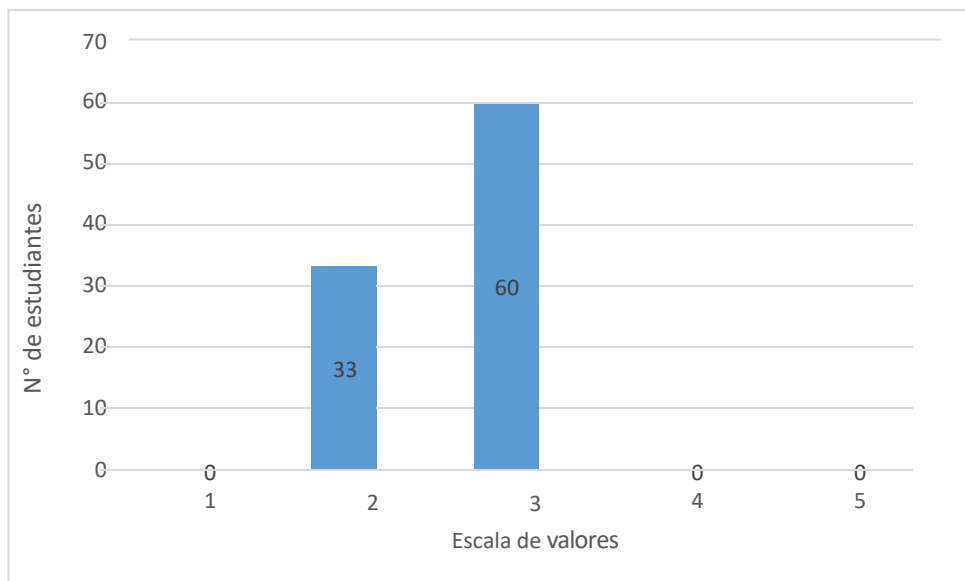
Del cuadro 19 y gráfico 19 se interpreta que el 16% de los estudiantes percibe que casi siempre el profesor está atento a los posibles problemas de aprendizaje de sus estudiantes. En tanto que el 84% señala que lo hace en ocasiones. Da validez al ítem que los estudiantes procedan de programas académicos diferentes.

Cuadro N° 20

El profesor incentiva al estudiante a buscar nuevos conocimientos.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre			
	Casi siempre	33	35.4	35.4
	En ocasiones	60	64.6	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 20



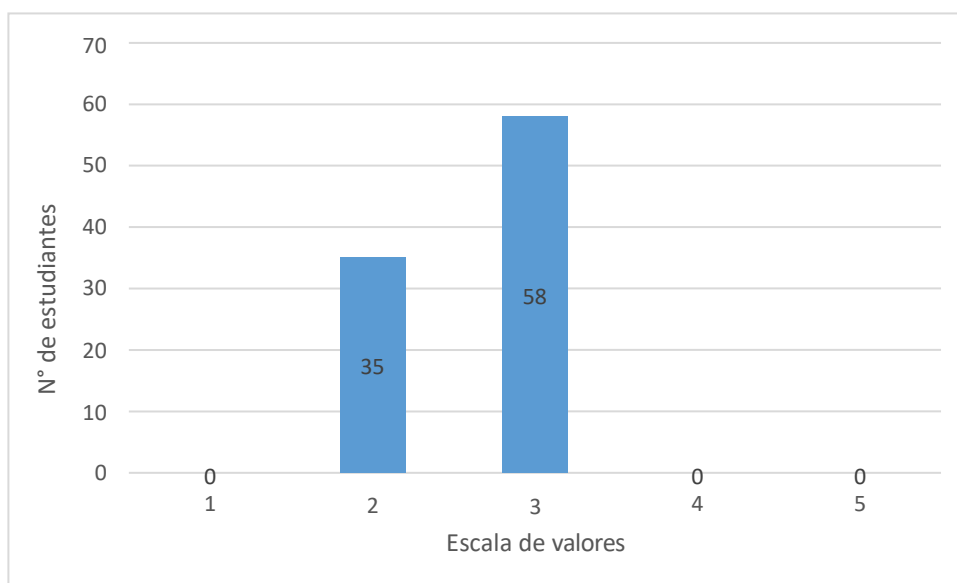
Del cuadro 20 y gráfico 20 se puede apreciar que el 35.4% de los estudiantes percibe que el profesor incentiva al estudiante a buscar nuevos conocimientos. Un 64.6%, afirma que lo hace en ocasiones. Da validez a los resultados porque los estudiantes pertenecen a programas académicos diferentes.

Cuadro N° 21

El profesor se preocupa por mejorar sus estrategias de enseñanza en beneficio del estudiante.

CORRELACIÓN		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Siempre			
	Casi siempre	35	37.6	37.6
	En ocasiones	58	62.4	100
	Casi nunca			
	Nunca			
Total		93	100.00	

Gráfico N° 21



Del cuadro 21 y gráfico 21 se puede apreciar que el 37.6% de los estudiantes percibe que casi siempre el profesor se preocupa por mejorar sus estrategias de enseñanza en beneficio del estudiante; mientras que un 62.4% señala que lo hace en ocasiones, lo que da validez a los resultados es porque los estudiantes corresponden a programas académicos diferentes.

A. Resultados consolidados de los dos test.

Después de procesar los datos sobre las dos variables de estudio, se tiene:

Test sobre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria según la percepción de los estudiantes.

Tabla N° 21

Distribución de frecuencias del test de la variable X

N	Nunca	Casi nunca	En ocasiones	Casi siempre	Siempre	Resultado total
1.			12	24		36
2.			15	20		35
3.			12	24		36
4.			9	21		30
5.			15	20		35
6.			12	24		36
7.			12	24		36
8.			12	24		36
9.			9	21		30
10.			12	24		36
11.			15	20		35
12.			12	24		36
13.			12	24		36
14.			12	24		36
15.			9	21		30
16.			12	24		36
17.			12	24		36
18.			15	20		35
19.			12	24		36
20.			12	24		36
21.			12	24		36
22.			15	20		35
23.			12	24		36
24.			9	21		30
25.			12	24		36
26.			15	20		35
27.			12	24		36
28.			15	20		35
29.			12	24		36
30.			12	24		36
31.			15	20		35
32.			12	24		36
33.			12	24		36

34.			15	20		35
35.			12	24		36
36.			12	24		36
37.			12	24		36
38.			15	20		35
39.			12	24		36
40.			9	21		30
41.			12	24		36
42.			15	20		35
43.			12	24		36
44.			15	20		35
45.			12	24		36
46.			12	24		36
47.			15	20		35
48.			12	24		36
49.			12	24		36
50.			9	21		30
51.			15	20		35
52.			12	24		36
53.			12	24		36
54.			12	24		36
55.			9	21		30
56.			12	24		36
57.			15	20		35
58.			12	24		36
59.			12	24		36
60.			12	24		36
61.			9	21		30
62.			12	24		36
63.			12	24		36
64.			15	20		35
65.			12	24		36
66.			12	24		36
67.			12	20	5	37
68.			15	20		35
69.			12	24		36
70.			9	21		30
71.			15	20		35
72.			12	24		36
73.			12	24		36
74.			12	24		36
75.			9	21		30
76.			12	24		36
77.			15	20		35
78.			12	24		36

79.			12	24		36
80.			12	24		36
81.			15	20		35
82.			12	24		36
83.			9	21		30
84.			15	20		35
85.			12	24		36
86.			12	24		36
87.			12	24		36
88.			9	21		30
89.			12	24		36
90.			15	20		35
91.			12	24		36
92.			12	24		36
93.			12	24		36
						3254

Test del rendimiento académico que tienen los mismos estudiantes sobre su aprendizaje

Tabla N° 22

Distribución de frecuencias del test de la variable Y

N	Nunca	Casi nunca	En ocasiones	Casi siempre	Siempre	Resultado total
1.			12	24		36
2.			9	21		30
3.			12	24		36
4.			12	24		36
5.			15	20		35
6.			12	24		36
7.			12	24		36
8.			12	24		36
9.			15	20		35
10.			12	24		36
11.			15	20		35
12.			12	24		36
13.			12	24		36
14.			12	24		36
15.			9	21		30
16.			12	24		36
17.			9	21		30
18.			12	24		36

19.			12	24		36
20.			15	20		35
21.			12	24		36
22.			12	24		36
23.			12	24		36
24.			15	20		35
25.			12	24		36
26.			15	20		35
27.			12	24		36
28.			15	20		35
29.			12	24		36
30.			12	24		36
31.			15	20		35
32.			12	24		36
33.			12	24		36
34.			9	21		30
35.			12	24		36
36.			12	24		36
37.			15	20		35
38.			12	24		36
39.			12	24		36
40.			12	24		36
41.			15	20		35
42.			12	24		36
43.			9	21		30
44.			12	24		36
45.			12	24		36
46.			15	20		35
47.			12	24		36
48.			12	24		36
49.			12	24		36
50.			15	20		35
51.			12	24		36
52.			12	24		36
53.			12	24		36
54.			12	24		36
55.			12	24		36
56.			9	21		30
57.			12	24		36
58.			12	24		36
59.			15	20		35
60.			12	24		36
61.			12	24		36
62.			12	24		36
63.			15	20		35

64.			12	24		36
65.			12	24		36
66.			12	24		36
67.			12	24		36
68.			15	20		35
69.			12	24		36
70.			9	21		30
71.			15	20		35
72.			12	24		36
73.			12	24		36
74.			12	24		36
75.			9	21		30
76.			12	24		36
77.			15	20		35
78.			12	24		36
79.			12	24		36
80.			12	24		36
81.			15	20		35
82.			12	24		36
83.			12	24		36
84.			9	21		30
85.			12	24		36
86.			12	24		36
87.			15	20		35
88.			12	24		36
89.			12	24		36
90.			12	24		36
91.			15	20		35
92.			12	24		36
93.			12	24		36
						3274

Para establecer la correlación relacionamos ambas variables: Percepción sobre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes.

Cuadro N° 23

Distribución para establecer el coeficiente de relación entre la encuesta de la percepción estudiantil sobre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y la percepción del rendimiento académico de los mismos estudiantes.

N	X	Y	$x - \bar{x}$	$y - \bar{y}$	$(x - \bar{x})(y - \bar{y})$	$(x - \bar{x})^2$	$(y - \bar{y})^2$
1.	36	36	1.1	0.8	0.704	1.21	0.64
2.	35	30	0.1	-5.2	-4.4	0.01	27.4
3.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
4.	30	36	-4.9	0.8	-3.92	24.01	0.64
5.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.4
6.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
7.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
8.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
9.	30	35	-4.9	-5.2	0.3	24.01	27.04
10.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
11.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.04
12.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
13.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
14.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
15.	30	30	-4.9	-5.2	0.3	24.01	27.04
16.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
17.	36	30	1.1	-5.2	-4.1	1.21	27.04
18.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
19.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
20.	36	35	1.1	-0.2	-0.1	1.21	0.04
21.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
22.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
23.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
24.	30	35	-4.9	-0.2	-4.7	24.01	0.04
25.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
26.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.04
27.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
28.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.04
29.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
30.	36	36	1.1	0.8	0.188	1.21	0.64
31.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.04
32.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
33.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
34.	35	30	0.1	-5.2	-5.1	0.01	27.04
35.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
36.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64

37.	36	35	1.1	-0.2	0.9	1.21	0.04
38.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
39.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
40.	30	36	-4.9	0.8	-3.92	24.01	0.64
41.	36	35	1.1	-0.2	0.9	1.21	0.04
42.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
43.	36	30	1.1	-5.2	-4.1	1.21	27.04
44.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
45.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
46.	36	35	1.1	-0.2	0.9	1.21	0.04
47.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
48.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
49.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
50.	30	35	-4.9	-0.2	-4.7	24.01	0.04
51.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
52.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
53.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
54.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
55.	30	36	-4.9	0.8	-3.92	24.01	0.64
56.	36	30	1.1	-5.2	-4.1	1.21	27.04
57.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
58.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
59.	36	35	1.1	-0.2	0.9	1.21	0.04
60.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
61.	30	36	-4.9	0.8	-3.92	24.01	0.64
62.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
63.	36	35	1.1	-0.2	0.9	1.21	0.04
64.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
65.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
66.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
67.	37	36	2.1	0.8	1.68	4.41	0.64
68.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.04
69.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
70.	30	30	-4.9	-5.2	0.3	24.01	27.04
71.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.04
72.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
73.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
74.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
75.	30	30	-4.9	-5.2	0.3	24.01	27.04
76.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
77.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.04
78.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
79.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
80.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
81.	35	35	0.1	-0.2	-0.1	0.01	0.04

82.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
83.	30	36	-4.9	0.8	-3.92	24.01	0.64
84.	35	30	0.1	-5.2	-4.2	0.01	27.04
85.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
86.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
87.	36	35	1.1	-0.2	0.9	1.21	0.04
88.	30	36	-4.9	0.8	-3.92	24.01	0.64
89.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
90.	35	36	0.1	0.8	0.08	0.01	0.64
91.	36	35	1.1	-0.2	0.9	1.21	0.04
92.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
93.	36	36	1.1	0.8	0.88	1.21	0.64
	325 4	3274	8.2	-4.9	9.44	362.93	312.84
Media	34.9	35.2					

Para calcular el coeficiente de correlación se utiliza la fórmula:

$$r = \frac{\sum(x - \bar{x})(y - \bar{y})}{\sqrt{\sum(x - \bar{x})^2} \sqrt{\sum(y - \bar{y})^2}}$$

Reemplazando los datos, tenemos:

$$r = \frac{-9.44}{\sqrt{362.93} \sqrt{312.84}}$$

$$r = \frac{9.44}{(19.05)(17.68)}$$

$$r = \frac{9.44}{336.80}$$

El Coeficiente de Correlación es:

$$r = 0.028$$

Lo que significa que existe una correlación negativa moderada entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias

de la Educación, UNDAC, porque se encuentra entre -0.2 y -0.6 de la escala de correlación de Pearson. Recordemos que cuánto más se acerca a 1, mayor será la fuerza de esa relación.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis del manejo de la sesión de aprendizaje de la didáctica universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes del programa de estudio de Historia, Ciencias Sociales y Turismo.

$$"r" = \boxed{0.028}$$

- **Planteamiento de Hipótesis:**

Hipótesis Nula H_0 : NO existe una relación directa entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022.

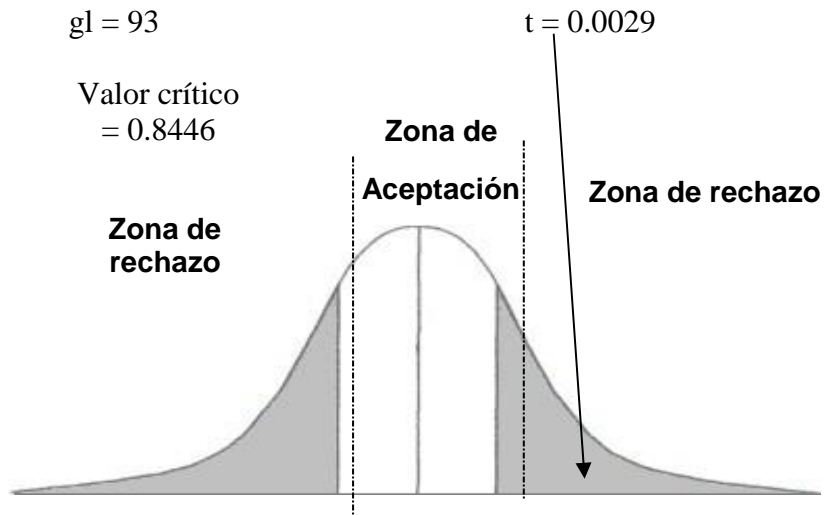
Hipótesis Alterna H_1 : SI existe una relación directa entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022.

- Nivel de significancia o riesgo:

$$\alpha = 0,20.$$

$$gl = 93$$

$$\text{Valor crítico} = 0.8446$$



Aceptar H_0 si $-t_c < t < t_c$

Rechazar H_0 si $t < -t_c$ or $t > t_c$ **Cálculo del estadístico**

de prueba:

$$t = 0.8446$$

$$N = 93$$

$$r = -0.028$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$t = \frac{(-0.028)(9.539)}{0.9993}$$

$$t = 0.0029$$

$$0.9993$$

$$t = 0.0029$$

- **Decisión Estadística**

Puesto que t_c : 0.0029 es mayor que la t teórica: 0.8446 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

- **Conclusión Estadística**

Se concluye que de acuerdo al cálculo estadístico de la T student existe una relación directa entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022.

4.4. Discusión de resultados

Partiendo de los resultados de la investigación, así como de los objetivos propuestos, se demuestra que existe una correlación positiva moderada, directa y lineal entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico en la percepción de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022.

Los resultados por ítem reflejan que un alto porcentaje indica que “casi siempre” se tienen desarrolladas las habilidades por los nuevos docentes de la UNDAC en cuanto a su evaluación pedagógica y didáctica, lo que contribuye a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco.

En las aulas universitarias no siempre se exigía el dominio de habilidades profesionales y docentes a los docentes noveles, el estudio demuestra que con la Ley Universitaria actual se garantiza la idoneidad de la plana docente que se incorpora por primera vez a la universidad.

Es preciso señalar que existe abundante literatura con respecto a las competencias del buen docente universitario, es importante señalar que en la UNDAC las fichas de evaluación consideran desde mucho tiempo atrás los dominios pedagógicos, didácticos y de dominio de especialidad que requiere la selección de personal para la cátedra.

Con respecto al trabajo metodológico la investigación correlacional demuestra que tiene limitaciones porque solo se centra en la observación de las variables, somos conscientes que es necesario realizar visitas de estudio a las aulas para tener una visión más profunda sobre este importante asunto.

CONCLUSIONES

1. Al obtener un $r = 0.028$ en el estudio se concluye que existe una correlación positiva moderada, directa y lineal entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco.
2. Los resultados por ítem reflejan que un alto porcentaje indica que “casi siempre” se tienen desarrolladas las habilidades pedagógicas y didácticas en los nuevos docentes de la UNDAC en cuanto a selección, lo que en realidad contribuye a la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria.
3. Respecto a la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria se demuestra que en la percepción de los estudiantes tiene un elevado grado de eficiencia en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC. En tal sentido, el desempeño del novel docente si logra la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC
4. La prueba de Hipótesis con la distribución de una tc: 0.0029 que es mayor que la t teórica: 0.8446 confirma que la hipótesis de trabajo.

RECOMENDACIONES

1. Es necesario difundir en la comunidad universitaria las ventajas de una adecuada selección de la docencia universitaria para la enseñanza en la UNDAC, porque favorece enormemente al rendimiento académico de los estudiantes.
2. Debe plantearse una nueva conceptualización del rendimiento académico. No debe centrarse sólo en las calificaciones sino en las habilidades y actitudes que el estudiante debe desarrollar como parte de su aprendizaje en las aulas universitarias.
3. Difundir en la región y el país la urgencia de la formación pedagógica y didáctica de los docentes en educación superior.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguilera Antonio, Marlen Mendoza, Sandra Racionero y Marta Soler: “*El papel de la universidad en Comunidades de Aprendizaje*”. En: *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, Vol. 24, N° 1, abril, 2010, pp. 45-56, Universidad de Zaragoza, Zaragoza–España.
<https://www.redalyc.org/pdf/274/27419180004.pdf>
- Aguirre-Gómez, Francelia Jazmín, C. Dévora-Rodríguez, Claudia y E. Valenzuela-Dorado (2015) **Las condiciones de ingreso a la profesión docente: un factor para el logro de la calidad educativa**. *Ra Ximhai*, vol. 11, núm. 4, julio-diciembre, Universidad Autónoma Indígena de México, México. Consulta en línea: <https://www.redalyc.org/pdf/461/46142596029.pdf>
- Alvarado Oyarce, Otoniel (1999) **Gestión educativa. Enfoques y procesos**. Universidad de Lima, Lima–Perú.
- Arrarte Mera, M. A. Raúl: “*Lineamientos para una nueva ley universitaria: en un mundo global, decisiones globales*”. En: *Quipukamayoc*, revista del Instituto de Investigación de Ciencias Financieras y Contables, UNMSM, Lima–Perú, Primer Semestre, 2002, Pp. 41-52.
- Blanco Muñoz, Santos (2009) *Guía didáctica del docente universitario*. Ediciones pedagógicas rumbo a la Acreditación–UNDAC, Cerro de Pasco–Perú.
- Burga, Manuel: “Las aulas aún existen en Occidente”. En: *El Caballo Rojo*, Año IV, N° 178, Lima–Perú, 09 octubre 1983.
- Burga, Manuel (2006) *Un nuevo San Marcos para el Perú del siglo XXI*. Rectorado de la UNMSM, Lima–Perú.
- Coleman, Alan B. (2013) *La fundación de ESAN. Una aventura académica*. estas ediciones. Lima.

- De la Orden, Arturo. (1990). Evaluación, selección y promoción del profesor universitario. *Revista Complutense de Educación*, Vol. I (1) - 11-29. Edit. Univ. Complutense. Madrid, 1990. Consulta en línea: <file:///C:/Users/empp1/Downloads/ecob,+RCED9090130011A.PDF.pdf>
- De Sousa Santos, Boaventura (2007) *La universidad pública en el siglo XXI*. CIDES-Postgrado en Ciencias del Desarrollo UMSA, La Paz-Bolivia.
- Díaz Bazo, Carmen y Otros (2015) *La universidad en la formación de formadores de acompañantes pedagógicos para la innovación en el aula*. PUCP, Lima– Perú.
- Edel Navarro, Rubén (2003) El rendimiento académico: concepto, investigación y desarrollo. REICE. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación*. 2003, 1(2). Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55110208>
- Ertmer, Peggy A. y Timothy J. Newby (1993) Conductismo, Cognitivismo Y Constructivismo: una comparación de los aspectos críticos desde la perspectiva del diseño de instrucción. *Performance Improvement Quarterly*, 1993, 6(4), 50-72. Consulta en línea: <https://www.galileo.edu/faced/files/2011/05/1.-ConductismoCognositivismo-y-Constructivismo.pdf>
- García, Haydée y Hans Blumenthal, Coord. (1987) *Formación profesional en Latinoamérica*. Editorial Nueva Sociedad–ILDIS, Venezuela.
- Hernández Rodríguez, Ana Cecilia (2002) Los desafíos de la docencia universitaria. *Revista Educación*. 26 (2), 117-124. ISSN: 0379-7082. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=44026212>
- Laudadío, María Julieta y Elizabeth Da Dalt (2014) Estudio de los estilos de enseñanza y estilos de aprendizaje en la universidad. *Educación y Educadores* [en línea]. 2014, 17(3), 483-498. ISSN: 0123-1294. Disponible en:

<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=83433781005>

Lerner Febres, Salomón (2000) Reflexiones en torno a la universidad. PUCP, Lima.

Ortega Neri, Hilda María (2014) La creatividad en la enseñanza del docente universitario de la Universidad Autónoma de Zacatecas, México. Tesis doctoral. Departamento de Didáctica de la Expresión Plástica. Facultad de Bellas Artes. Universidad Complutense de Madrid. España.

Pierella, M.P. (2014) La autoridad en la universidad. Vínculos y experiencias entre estudiantes, profesores y saberes. Buenos Aires-Argentina, Paidós.

Rama, Claudio (2008) Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe en el siglo XXI. ANR, Lima-Perú.

Rama, Claudio (2009) Tendencias de la educación superior en América Latina y el Caribe en el siglo XXI. Deselitización-Deshomogenización. Tomo II. ANR, Lima-Perú.

Reyes-Pastor, Graciela Esther y Beymar Pedro Solis-Trujillo (2021) Estilo de enseñanza en el nivel superior: Una revisión de la literatura científica. Polo del Conocimiento (edición núm. 56) Vol. 6, No 3 marzo 2021, pp. 1726-1744 ISSN: 2550 - 682X <file:///C:/Users/empp1/Downloads/Dialnet-EstiloDeEnsenanzaEnElNivelSuperior-7926876.pdf>

Reverter-Masià, Joaquim, José Alonso y Fidel Molina (2016) La formación continua del profesorado universitario en España: análisis del programa de la Universidad de Lleida. Intercambio/Échange 1: 195-211 / e-ISSN 2462-6627 / DOI 10.21001/ie.2016.1.16 <https://core.ac.uk/download/pdf/75990727.pdf>

Tedesco, Juan Carlos (2000) Educar en la sociedad del conocimiento. Fondo de Cultura Económica, Buenos Aires-Argentina.

<https://socioeducacion.files.wordpress.com/2011/05/tedesco-carlos-educar-en->

la-sociedad-del-conocimiento.pdf

Tünnermann Bernheim, C. (2000) Universidad y sociedad. Universidad Central de Venezuela/Ministerio de Educación, Caracas-Venezuela.

Tünnermann Bernheim, C. (2002) Tendencias contemporáneas en la transformación de la educación superior. UPOLI, Managua–Nicaragua.

UNESCO (1998) La educación superior en el siglo XXI: visión y acción. Conferencia Mundial sobre la Educación Superior. UNESCO, París-Francia.

UNMSM-Perú (2017) Guía de inducción para el ingreso a la carrera docente en la UNMSM. Vicerrectorado Académico de Pregrado, Lima. Consulta en Línea: [https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/05/GU%C3%8DA-DE-INDUCCI%C3%93N-PARA- EL-INGRESO-A-LA-CARRERA-DOCENTE-EN-LA-UNMSM_.pdf](https://viceacademico.unmsm.edu.pe/wp-content/uploads/2020/05/GU%C3%8DA-DE-INDUCCI%C3%93N-PARA-EL-INGRESO-A-LA-CARRERA-DOCENTE-EN-LA-UNMSM_.pdf)

ANEXOS

Anexo N° 01 Instrumentos de Recolección de datos

Cuestionario para valorar la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico

Estimado participante por favor lea con atención las siguientes instrucciones y complete la información solicitada:

Semestre (en caso de ser estudiante) :

Fecha:

El presente es un instrumento para valorar la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la UNDAC.

Leer con atención y marquen con un aspa en:

Escala de valoración: Escala de valoración: Escala de valoración:

5	4	3	2	1
Siempre (5)	Casi siempre (4)	En ocasiones (3)	Casi nunca (2)	Nunca (1)

Ítem	Escala					Observaciones
	1	2	3	4	5	
1) El profesor comunica claramente las competencias y capacidades de la asignatura.						
2) El profesor comunica con precisión los mecanismos de evaluación de la asignatura.						
3) El profesor expone claramente las actividades previstas en la asignatura.						
4) Existen suficientes canales de comunicación entre docentes y alumnos.						
5) El profesor planifica, organiza y ejecuta el sílabo en forma precisa.						

6) El profesor explica los saberes de forma clara, sencilla, informada y actual.						
7) El profesor hace que la enseñanza sea amena, cooperativa e interesante.						
8) Los recursos educativos utilizados y la bibliografía del profesor ayudan a comprender los temas.						
9) El profesor maneja organizadores gráficos y diagramas para apoyar las lecciones.						
10) El profesor incentiva a los estudiantes la aplicación y utilidad práctica de los temas teóricos.						
11) El profesor formula las evaluaciones de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante.						
12) El profesor aplica evaluaciones que corresponden a los temas tratados en clases.						
13) El profesor informa oportunamente a los estudiantes el resultado de las calificaciones.						
14) El profesor atiende con paciencia y de manera comprensible las inquietudes del estudiante.						
15) El profesor orienta a los estudiantes en forma individual o en grupos						
16) El profesor responde oportunamente y con solvencia las inquietudes de los estudiantes.						
17) El profesor es respetuoso con los estudiantes.						
18) El profesor está atento a los posibles problemas de aprendizaje de sus estudiantes.						
19) El profesor incentiva al estudiante a buscar nuevos conocimientos.						
20) El profesor se preocupa por mejorar sus estrategias de enseñanza en beneficio del estudiante.						

Gracias por su colaboración.

Anexo 2 Procedimiento de Validación y Confiabilidad

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:


“Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.”

Apellido y Nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Mg. Maria Elena Chávez Valentin	Maestra en docencia en el nivel superior	Ministerio de Educación	Cuestionario para valorar la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico	Autor: COLONIO ROSALES, David Gabriel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.				X	
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:			
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 95%			
Cerro de Pasco, agosto 2022			
Lugar y Fecha CERRO DE PASCO JULIO DEL 2022		Firma del experto	Nº Celular 988368558



Mg. Maria Elena Chávez Valentin
DNI : 04015566

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

“Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.”

Apellido y Nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. Isabel Porras Cosme	Doctora en Ciencias la Educación	Ministerio de Educación	Cuestionario para valorar la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico	Autor: COLONIO ROSALES, David Gabriel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:			
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 100%			
Cerro de Pasco, JULIO DEL 2022			
Lugar y Fecha		Firma del experto	Nº Celular 951916154



Dr. Isabel Porras Cosme
DNI: 42964347

FICHA DE VALIDACIÓN Y/O CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

“Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.”

Apellido y Nombres del Informante	Grado Académico	Cargo o Institución donde labora	Instrumento de Evaluación	Autor (a) del Instrumento
Dr. Liz Ketty BERNALDO FAUSTINO	Doctora en Ciencias la Educación	Ministerio de Educación	Cuestionario para valorar la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico	Autor: COLONIO ROSALES, David Gabriel

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 0- 20%	Regular 21 - 40%	Buena 41 - 60%	Muy Buena 61 - 80%	Excelente 81 - 100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					X
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende a los aspectos de cantidad y calidad.					X
6. INTENCIONALIDAD	Está adecuado para valorar aspectos del sistema de evaluación y el desarrollo de capacidades cognitivas.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico científicos de la tecnología educativa.					X
8. COHERENCIA	Entre los índices, indicadores y las dimensiones.					X

9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento ha sido aplicado en el momento oportuno y más adecuado					X

III. OPINIÓN DE APLICACIÓN:			
Instrumento adecuado para ser aplicado en la investigación por los puntajes alcanzados al ser evaluado en estricta relación con las variables y sus respectivas dimensiones.			
IV. PROMEDIO DE VALIDACIÓN: 90%			
Cerro de Pasco, AGOSTO DEL 2022			
Lugar y Fecha	Liz Ketty BERNALDO FAUSTINO	Firma del experto	Nº Celular 951816114

Dr. Liz Ketty BERNALDO FAUSTINO
DNI: 42964347

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria y el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES
<p>Problema General ¿Qué relación presenta la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022?</p> <p>Problemas Específicos</p> <p>a) ¿Qué grado de eficiencia presenta la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC?</p> <p>b) ¿Cómo es el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC?</p>	<p>Objetivo General Establecer la relación que presenta la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>a) Identificar el grado de eficiencia que presenta la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.</p> <p>b) Evaluar el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.</p>	<p>Hipótesis general Existe una relación directa entre la evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria con la mejora del rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC, Cerro de Pasco, 2022.</p> <p>3.4.2. Hipótesis Específicas</p> <p>a) La evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria tiene un elevado grado de eficiencia en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.</p> <p>b) La mejora del desempeño docente mejora el rendimiento académico de los estudiantes en la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria, Facultad de Ciencias de la Educación, UNDAC.</p>	<p>Variables correlacionales Variable X: La evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria. Variable Y: Rendimiento académico.</p>

Matriz de operalización de la variable

Variable	Delimitación conceptual	Indicadores	Ítems	Escala de medición
<p>La evaluación pedagógica y didáctica para la incorporación docente a la cátedra universitaria.</p>	<p>Es la valoración de las competencias, habilidades y capacidades del docente en el aula que apoya en la comprensión del entorno académico que sustenta el accionar de los docentes y la motivación de los estudiantes a participar en el proceso de aprendizaje y de alguna manera contribuyen a la comprensión y adquisición de conocimientos clave</p>	<p>Estructura organizativa de la sesión, asignatura o programa</p>	<p>c) El profesor comunica claramente las competencias y capacidades de la asignatura. d) El profesor comunica con precisión los mecanismos de evaluación de la asignatura. e) El profesor expone claramente las actividades previstas en la asignatura. f) Existen suficientes canales de comunicación entre docentes y alumnos.</p>	<p>Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Siempre (5) ● Casi siempre (4) ● En ocasiones (3) ● Casi nunca (2) ● Nunca (1)
		<p>Preparación y organización de la asignatura.</p>	<p>g) El profesor planifica, la organiza y ejecuta el sílabo en forma precisa. h) El profesor explica los saberes de forma clara, sencilla, informada y actual.</p>	
		<p>Utilización de estrategias didácticas</p>	<p>i) El profesor hace que la enseñanza sea amena, cooperativa e interesante. j) Los recursos educativos utilizados y la bibliografía del profesor ayudan a comprender los temas. k) El profesor maneja organizadores gráficos y diagramas para apoyar las lecciones. l) El profesor incentiva a los estudiantes la aplicación y utilidad práctica de los temas teóricos.</p>	

	<p>en su entorno académico. Es el grado en que los alumnos evalúan positiva o negativamente la labor pedagógica y didáctica del profesor.</p>	<p>Equidad y objetividad en los criterios en la evaluación y calificación. Retroalimentación.</p>	<p>m) El profesor formula las evaluaciones de tal forma que permiten comprobar el nivel de comprensión del estudiante. n) El profesor aplica evaluaciones que corresponden a los temas tratados en clases. o) El profesor informa oportunamente a los estudiantes el resultado de las calificaciones.</p>	
<p>Rendimiento académico</p>	<p>La noción es polisémica y multidimensional, siendo los niveles de apreciación del éxito variables según los sistemas educativos y también según las personas y sus aspiraciones.</p>	<p>Entusiasmo, actitud proactiva e interés por la clase y valoración integral del docente</p>	<p>p) El profesor atiende con paciencia y de manera comprensible las inquietudes del estudiante. q) El profesor orienta a los estudiantes en forma individual o en grupos r) El profesor responde oportunamente y con solvencia las inquietudes de los estudiantes. s) El profesor es respetuoso con los estudiantes. t) El profesor está atento a los posibles problemas de aprendizaje de sus estudiantes. u) El profesor incentiva al estudiante a buscar nuevos conocimientos. v) El profesor se preocupa por mejorar sus estrategias de enseñanza en beneficio del estudiante.</p>	<p>Nivel:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● Siempre (5) ● Casi siempre (4) ● En ocasiones (3) ● Casi nunca (2) ● Nunca (1)