

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Metodología de investigación científica con el modelo de
evaluación por competencias para los estudiantes del doctorado
en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel
Alcides Carrión; Pasco, 2019**

**Para optar el grado académico de Doctor en:
Ciencias de la Educación**

Autor:

Mg. Nérida Rosario RICALDI HINOSTROZA

Asesor:

Dr. Flaviano Armando ZENTENO RUIZ

Cerro de Pasco – Perú – 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Metodología de investigación científica con el modelo de
evaluación por competencias para los estudiantes del doctorado
en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel
Alcides Carrión; Pasco, 2019**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA
PRESIDENTE

Dr. Rómulo Víctor CASTILLO ARELLANO
MIEMBRO

Dra. Sanyorei PORRAS COSME
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0143-2023- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Nérida Rosario RICALDI HINOSTROZA

Escuela de Posgrado:
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tipo de trabajo:
Tesis

TÍTULO DEL TRABAJO:

“METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA CON EL MODELO DE EVALUACIÓN POR COMPETENCIAS PARA LOS ESTUDIANTES DEL DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN; PASCO,2019”

ASESOR (A): Dr. Flaviano Armando ZENTENO RUIZ

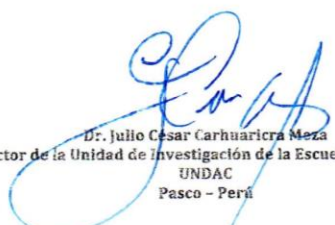
Índice de Similitud:
11%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 22 de agosto del 2023




Dr. Julio César Carhuarica Meza
Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado
UNDAC
Pasco - Perú

DEDICATORIA

A Dios por guiarme en este
camino de superación.

A mi familia por su apoyo
incondicional.

AGRADECIMIENTO

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por ser el centro de nuestra formación profesional.

A los jurados calificadores, por brindar sus sugerencias para la culminación de este trabajo de tesis.

A los Dres. Santos Blanco Muñoz, Ricardo Guardián Chávez y Luis Otiniano Celestino, por su valioso aporte en la construcción y validez de los instrumentos.

Al Dr. Flaviano Armando Zenteno Ruiz por su orientación y valioso aporte a la investigación emprendida.

A los estudiantes del programa de doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por su participación en el estudio.

A mi amigo y colega de trabajo, por su invaluable aporte para el desarrollo de este trabajo de investigación científica.

A todos quienes de una u otra manera nos brindaron su apoyo.

RESUMEN

La investigación tiene como objetivo determinar la relación entre la metodología de la investigación científica y el modelo de evaluación por competencias en estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; tipo de investigación básica, nivel descriptivo, metodología cuantitativa, diseño correlacional, muestra censal compuesta por 21 estudiantes, la encuesta fue el instrumento para la variable metodología de la investigación científica la validez fue realizado por juicio de expertos (3) y la confiabilidad se realizó a través de la prueba de Kuder Richardson; para el modelo de evaluación por competencias se empleó el registro de evaluación, instrumento estandarizado por la institución. Los resultados de los datos obtenidos se determinan que existe una correlación entre las variables, para la selección del tipo de prueba de la hipótesis se aplicó la prueba de normalidad que determino de acuerdo al criterio de decisión que $p \text{ sig} = .000$ lo que indica que $p \text{ sig} < .05$, se acepta la H_0 por tanto, la muestra no tiene distribución normal. La prueba de hipótesis se realizó con el coeficiente de correlación Rho de Spearman y el nivel de correlación es el siguiente: p-valor es $.039 < .05$ por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, a partir del nivel de significancia $\alpha = .05$ y la regla de decisión: Si $p\text{-valor} < \alpha$ rechazamos H_0 y aceptamos H_a . Conclusión, la metodología de la investigación científica y el modelo de evaluación por competencias tienen una relación directa de acuerdo a los datos obtenidos.

Palabras clave: Metodología de investigación científica, investigación, modelo de evaluación por competencias, saberes

ABSTRACT

The objective of the research is to determine the relationship between the methodology of scientific research and the model of evaluation by competences in students of the doctorate in educational sciences of the Daniel Alcides Carrión National University; type of basic research, descriptive level, quantitative methodology, correlational design, census sample made up of 21 students, the survey was the instrument for the scientific research methodology variable, validity was performed by expert judgment (3) and reliability was performed through the Kuder Richardson test; For the competency-based evaluation model, the evaluation record was used, an instrument standardized by the institution. The results of the data obtained determine that there is a correlation between the variables, for the selection of the type of test of the hypothesis, the normality test was applied, which was determined according to the decision criterion that $p \text{ sig} = .000$, which indicates that $p \text{ sig} < .05$, H_0 is accepted, therefore, the sample does not have a normal distribution. The hypothesis test was performed with Spearman's Rho correlation coefficient and the correlation level is as follows: $p\text{-value}$ is $.039 < .05$ therefore, the null hypothesis is rejected and the alternative hypothesis is accepted, based on the significance level $\alpha = .05$ and the decision rule: If $p\text{-value} < \alpha$, we reject H_0 and accept H_a . Conclusion, the scientific research methodology and the competency-based assessment model have a direct relationship according to the data obtained.

Keywords: Scientific research methodology, research, competency assessment model, knowledge

RESUMO

O objetivo da pesquisa é determinar a relação entre a metodologia de pesquisa científica e o modelo de avaliação por competências em alunos do doutorado em ciências da educação da Universidade Nacional Daniel Alcides Carrión; tipo de pesquisa básica, nível descritivo, metodologia quantitativa, delineamiento correlacional, amostra censitária composta por 21 alunos, a pesquisa foi o instrumento para a variável metodologia da pesquisa científica, a validade foi realizada por julgamento de especialistas (3) e a confiabilidade foi realizada por meio do Kuder teste de Richardson; Para o modelo de avaliação por competências, foi utilizada a ficha de avaliação, instrumento padronizado pela instituição. Os resultados dos dados obtidos determinam que existe uma correlação entre as variáveis, para a seleção do tipo de teste da hipótese, foi aplicado o teste de normalidade, que foi determinado de acordo com o critério de decisão que $p \text{ sig} = .000$, que indica que $p \text{ sig} < 0,05$, H_0 é aceito, portanto, a amostra não tem distribuição normal. O teste de hipótese foi realizado com o coeficiente de correlação Rho de Spearman e o nível de correlação é o seguinte: p-valor é $0,039 < 0,05$ portanto, rejeita-se a hipótese nula e aceita-se a hipótese alternativa, com base no nível de significância $\alpha = 0,05$ e a regra de decisão: Se p-valor $< \alpha$, rejeitamos H_0 e aceitamos H_a . Conclusão, a metodologia de pesquisa científica e o modelo de avaliação por competências têm uma relação direta de acordo com os dados obtidos.

Palavras-chave: Metodologia de investigação científica, investigação, modelo de avaliação por competências, conhecimento

INTRODUCCIÓN

La necesidad social que busca diversas formas de solucionar los problemas, necesita de la investigación científica para enfrentar de manera ordenada, sistemática y progresiva los problemas que aquejan al mundo de hoy. Los cambios y las mejoras no son fruto de la improvisación o de la suerte como comúnmente o muchos pueden afirmar, si no, que es necesario la construcción del conocimiento y su aplicación son la vía a través del cual el hombre propone soluciones efectivas, eficaces y pertinentes a los problemas.

La investigación científica como conjunto de métodos es el instrumento de la ciencia que logrará cambiar y mejorar las condiciones de vida del ser humano, sin embargo, este proceso no es receta o lista de pasos sino son procesos que tienen que realizarse para la búsqueda de una verdad y como producto pueda hacer al hombre un ente de cambio y de propuesta de transformación.

La evaluación como proceso de verificación de los procesos realizados o de control del producto previsto, no se circunscribe a una simple emisión de juicio de valor o de cuantificar un conocimiento, por el contrario, como proceso complejo es una forma de comprobar la acción que realizan quien enseña y quien aprende, por cuanto, la evaluación va en ambos sentidos de quien orienta en su accionar de guiar o de promover los aprendizajes y de quien demuestra predisposición, acción de buscar la forma de aprender y evidenciar o demostrar lo que aprendió no en las aulas sino en el contexto en el cual se desenvuelve.

Los estudiantes del programa de doctorado de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, con su participación en el estudio demuestran el nivel de relación que tienen un proceso gradual de aprendizaje de la metodología de la investigación y el modelo de evaluación por competencias, situación

que amerita conocer, desde la perspectiva del estudiante como quien aplica los conocimientos aprendidos y desde la perspectiva del docente que orienta la investigación científica como parte de los estudios, considerando los lineamientos institucionales que sirven de referencia para establecer los criterios de evaluación.

El estudio permitió demostrar que existe relación entre las variables de estudio, los resultados demuestran la relación que no es el óptimo pero que, sin embargo, se presenta en niveles que de alguna manera muestra la forma complementaria del proceso de investigación. Los resultados nos permitieron plantear algunas propuestas para el proceso de investigación e instrumentos de evaluación, asimismo, servirán de referencia para otros estudios que posiblemente sean también alternativas para mejorar el proceso investigativo o planteamientos de solución con la publicación de los resultados revistas indexadas o textos que se puedan difundir en los diversos contextos universitarios.

En concordancia al reglamento de grados y títulos de la universidad organizamos la tesis en 4 capítulos:

Capítulo I, contiene todo lo relacionado a la descripción y formulación de problemas, objetivos de la misma manera se considera la delimitación y limitaciones. Capítulo II, todo el aspecto teórico, que contiene los antecedentes, bases teóricas y definición de términos Capítulo III, la metodología, técnicas, tipo, nivel, diseño de investigación, población y muestra. Capítulo IV presenta los resultados, discusión y contrastación de la hipótesis para concluir y plantear recomendaciones.

La autora

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	7
1.3.	Formulación del problema	8
1.3.1.	Problema general	8
1.3.2.	Problemas específicos	8
1.4.	Formulación de objetivos	8
1.4.1.	Objetivo general	8
1.4.2.	Objetivos específicos	9
1.5.	Justificación de la investigación	9
1.6.	Limitaciones de la investigación	10

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	12
2.2.	Bases teóricas – científicas	19
2.3.	Definición de términos básicos	39
2.4.	Formulación de hipótesis	40
2.4.1.	Hipótesis general	40
2.4.2.	Hipótesis específicas	40
2.5.	Identificación de variables	41
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	43
3.2.	Nivel de investigación	44

3.3.	Métodos de investigación	44
3.4.	Diseño de investigación	45
3.5.	Población y muestra.....	45
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	46
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	47
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	49
3.9.	Tratamiento estadístico	49
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	50

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	51
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	51
4.3.	Prueba de hipótesis.	96
4.4.	Discusión de resultados	105

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1.....	47
Validación por expertos.....	47
Tabla 2.....	49
<i>Resumen de procesamiento de casos</i>	49
Tabla 3.....	52
<i>Resultado de metodología de la investigación</i>	52
Tabla 4.....	53
<i>Recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad.....</i>	53
Tabla 5.....	53
<i>Elaboró una lista de ideas que se vuelven temas de interés</i>	53
Tabla 6.....	54
<i>Seleccionó un tema de interés.....</i>	54
Tabla 7.....	54
<i>Revisó fuentes que existen sobre el tema de interés</i>	54
Tabla 8.....	55
<i>Delimitó el tema de investigación</i>	55
Tabla 9.....	56
<i>Formuló diferentes preguntas de investigación</i>	56
Tabla 10.....	56
<i>Delimitó el tiempo y espacio de investigación</i>	56
Tabla 11.....	57
<i>Revisó la bibliografía existente del problema de investigación</i>	57
Tabla 12.....	58

<i>Reviso información del problema de investigación</i>	58
Tabla 13	59
<i>Formuló las interrogantes de investigación</i>	59
Tabla 14	59
<i>Formuló los objetivos relacionados a los problemas</i>	59
Tabla 15	60
<i>Se precisa con claridad la temática de la investigación</i>	60
Tabla 16	61
<i>Realizó una revisión de la literatura de manera preliminar</i>	61
Tabla 17	61
<i>Los conceptos ayudan afinar el problema de investigación</i>	61
Tabla 18	62
<i>Realizó el mapeo de temas y sub temas</i>	62
Tabla 19	63
<i>Consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales</i>	63
Tabla 20	63
<i>Los antecedentes tienen relación con el problema o variables de investigación</i>	63
Tabla 21	64
<i>Organizó la estructura de la literatura en base a la operacionalización de variables</i>	64
Tabla 22	65
<i>Precisa el significado de los conceptos que se usan</i>	65
Tabla 23	65
<i>Precisa la teoría cuya validez asume en la investigación</i>	65
Tabla 24	66
<i>Cita los textos y autores que están relacionados con la naturaleza del tema</i>	66

Tabla 25	67
<i>Precisa el diseño de estudio que utilizará</i>	67
Tabla 26	67
<i>Conoce las ventajas y desventajas del diseño elegido</i>	67
Tabla 27	68
<i>Delimitó la población de estudio</i>	68
Tabla 28	69
<i>Precisó el tamaño de la muestra de investigación</i>	69
Tabla 29	69
<i>Eligió el método de selección de la muestra</i>	69
Tabla 30	70
<i>Los instrumentos para recolectar los datos miden las variables de la investigación</i> ...	70
Tabla 31	71
<i>Consideró la validez y confiabilidad de los instrumentos</i>	71
Tabla 32	72
<i>Consideró las fuentes de las cuales obtendrá los datos</i>	72
Tabla 33	72
<i>Conoce las bases de datos de acceso abierto dónde se localiza la información</i>	72
Tabla 34	73
Tabla 35	74
<i>Consideró la operacionalización de variables, dimensiones e indicadores</i>	74
Tabla 36	74
<i>Consideró la forma de procesar los datos</i>	74
Tabla 37	75
<i>Conoce la forma de ordenar la información</i>	75

Tabla 38	76
<i>Emplea algún programa computacional para procesar y analizar los datos</i>	76
Tabla 39	76
<i>Precisa el tipo de análisis a realizar</i>	76
Tabla 40	77
<i>Indica las tablas y figuras que utilizó</i>	77
Tabla 41	78
<i>Conoce las diversas formas de elaborar los resultados de la investigación</i>	78
Tabla 42	78
<i>Las referencias o bibliografía están formuladas dentro de las normas y estilos elegidos</i>	78
Tabla 43	79
<i>Conoce las diversas formas de publicación de los resultados de la investigación</i>	79
Tabla 44	80
<i>Consideró el estilo APA</i>	80
Tabla 45	80
<i>La estructura del informe está dentro de los lineamientos institucionales</i>	80
Tabla 46	81
<i>El informante es cuidadoso en el uso de las citas textuales y paráfrasis, identifica a los autores y delimita sus planteamientos u opiniones.</i>	81
Tabla 47	82
<i>Considera el respeto irrestricto a la identidad de los participantes de la investigación</i>	82
Tabla 48	83
<i>Comunicó los beneficios de la investigación a los participantes en primer orden</i>	83
Tabla 49	83

<i>Consideró los fines académicos de la investigación</i>	83
Tabla 50	84
<i>Tabla de frecuencias de puntajes de la metodología de investigación científica</i>	84
Tabla 51	84
<i>Estadísticos descriptivos de la metodología de Investigación científica</i>	84
Tabla 52	86
<i>Resultados de la evaluación por competencias</i>	86
Tabla 53	86
<i>Estadísticos descriptivos de la evaluación por competencias</i>	86
Tabla 54	87
<i>Tabla de frecuencias de la evaluación por competencias</i>	87
Tabla 55	89
<i>Resultados de la evaluación por competencias</i>	89
<i>del Saber conocer</i>	89
<i>Nota. Registro de Evaluación</i>	89
Tabla 56	89
<i>Tabla de frecuencias del Saber conocer</i>	89
<i>Nota. Registro de evaluación.</i>	89
Tabla 57	90
<i>Estadísticos descriptivos del Saber conocer</i>	90
Tabla 58	91
<i>Resultados de la evaluación por competencias</i>	91
<i>del Saber hacer</i>	91
Tabla 59	92
<i>Tabla de frecuencias del Saber hacer</i>	92

Tabla 60	92
<i>Estadísticos descriptivos del Saber hacer</i>	92
Tabla 61	94
<i>Resultados de la evaluación por competencias</i>	94
<i>del Saber Ser</i>	94
Tabla 62	94
Tabla 63	95
<i>Estadísticos descriptivos del Saber Ser</i>	95
Tabla 64	97
<i>Resumen de procesamiento de casos</i>	97
Tabla 65	100
<i>Correlación entre la metodología de la investigación científica y el modelo de evaluación por competencias</i>	100
Tabla 66	101
<i>Correlación entre la Metodología de la investigación y el Saber Conocer</i>	101
Tabla 67	103
<i>Correlación entre la Metodología de la investigación y el Saber hacer</i>	103
Tabla 68	104
<i>Correlación entre la Metodología de la investigación y el Saber Ser</i>	104

INDICE DE FIGURAS

Figura 1: Estadísticos descriptivos de la metodología de investigación científica.....	85
Figura 2: Frecuencia de la evaluación por competencias.....	87
Figura 3: Estadísticos descriptivos del saber conocer	90
Figura 4: Tabla de frecuencias del saber hacer.....	92
Figura 5: Estadísticos descriptivos del saber ser	95
Figura 6: Resumen de procesamiento de casos	98
Figura 7: Shapiro-Wilk.....	98

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Sobre la metodología de investigación científica, partimos del planteamiento de Muñoz (2016), quien lo define como: “El estudio del método o métodos empleados en la investigación, el proceso de investigación, las técnicas de investigación documental, las técnicas de investigación de campo, la redacción de informes científicos, el análisis y el tratamiento estadístico de la información obtenida” (p. 22). La afirmación denota que la metodología de la investigación es el camino a través del cual se desarrolla todo el proceso de investigación científica, cada etapa se articula entre sí por tener un solo fin que es el conocimiento científico.

En este mismo orden de ideas referenciamos a Cortés e Iglesias (2004) que definen a la metodología de investigación o metodología de la investigación científica como: “Aquella ciencia que provee al investigador de una serie de conceptos, principios y leyes que le permiten encauzar de un modo eficiente y tendiente a la excelencia el proceso de la investigación científica” (p. 8).

Permite construir conocimiento que constituyen los aspectos teóricos como procesos que rigen a un determinado campo de la ciencia, cabe señalar que el avance de la ciencia y la tecnología es producto de la construcción teórica de los conocimientos que son instrumentalizados con la tecnología. Por lo tanto, el logro de los productos amerita un conjunto de pasos que conllevan a lograr el propósito que encarna la investigación y se expresa en los avances de la sociedad.

La metodología de la investigación científica entendida como un conjunto de procedimientos en la realidad se trastoca en extremo, puesto que los estudios de maestría e incluso el doctorado se basa en reglas, recetas o fórmulas de acuerdo a criterios personales o sugeridos por autores de textos de investigación, lo cual no encarna el verdadero sentido de la investigación científica, que si analizamos es una irresponsabilidad al confundir o promover el desconcierto de los estudiantes. El efecto de tal situación es la repetición o se termina aceptando el criterio de un docente aún sin estar convencido de lo que en realidad se comprende al momento de hacer la investigación, esta situación Muñoz (2016) lo refiere de la manera siguiente: “hay obras de metodología de la investigación que son verdaderos fraudes o engaños, pues quienes las escriben no tienen formación metodológica, ni estudios formales sobre la materia y tampoco han realizado investigación” (p. 23).

Reconocer una realidad que se presenta, en el cual la intención en muchos casos es aprobar los cursos de investigación, nos permite afirmar que, para realizar un planteamiento o presentar propuestas debe haber pasado por un proceso de validación o experimentación de la investigación, el trabajo de

escritorio basado en criterios personales o supuestos no tienen la validez ni la certeza necesaria.

Las exigencias de la sociedad son las exigencias a la investigación científica como la encargada de plantear las alternativas de solución que en un inicio se transfiere y que posteriormente se generaliza. Muñoz (2016) expresa: “La metodología de la investigación es una respuesta a una problemática bien definida e identificada y los alumnos de licenciatura y posgrado, en su mayoría, no están familiarizados con las actividades de investigación independientemente de otros problemas” (p. 24).

Borsotti (1989, citado en Cruz Cedillo, 2014) “...investigar es un proceso por el cual se intenta dar respuesta a problemas científicos mediante procedimientos sistemáticos, que incluyen la producción de información válida y confiable”. Un proceso que contribuya al desarrollo de la sociedad de manera sostenible y que cada producto obtenido permita mejorar las condiciones de vida del ser humano.

La investigación científica es la actividad de búsqueda que se caracteriza por ser reflexiva, sistemática y metódica; tiene por finalidad obtener conocimientos y solucionar problemas científicos, filosóficos o empírico-técnicos, y se desarrolla mediante un proceso. El método científico indica el camino que se ha de transitar en esa indagación y las técnicas precisan la manera de recorrerlo, estas dos afirmaciones precisan la metodología.

La investigación científica la realizan los hombres y a esa labor se le ha denominado actividad científica: es una forma especial de actividad humana dirigida a la obtención de conocimientos sobre la realidad natural, social y sobre el hombre mismo, es un campo diferenciado relativamente

independiente que puede ser analizado en dos planos: como proceso y como resultado.

La investigación científica nos ayuda a mejorar el estudio porque nos permite establecer contacto con la realidad a fin de que la conozcamos mejor, la finalidad de ésta radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos; en el modo de llegar a elaborar teorías.

La actividad investigadora se conduce eficazmente mediante una serie de elementos que hacen accesible el objeto al conocimiento y de cuya sabia elección y aplicación va a depender en gran medida el éxito del trabajo investigador; todo este proceso es una metodología que deben ser asumidos en primer lugar por el colectivo docente, para que después repercutan sobre los estudiantes de diferentes niveles y modalidades y den lugar así a la pretendida mejora del proceso académico.

Las referencias y aspectos considerados en párrafos precedentes son el ideal o propuestas para el desarrollo de la investigación científica, sin embargo, la realidad enrostra una situación preocupante, puesto la observación y ser parte de una generación de estudiantes del programa de doctorado nos encontramos con la sorpresa que los aspectos conceptuales o teóricos no guardan esta dualidad, la elaboración del proyecto de tesis es un primer reto que muestra las limitaciones en su comprensión real y obviamente la aplicación, la elección del problema de investigación y su real conocimiento es bastante limitado, la suposición o idea prevista con la revisión bibliográfica o fuentes reflejan diferencias que no encuadran en el proceso al plantear y ejecutar la investigación. La observación a los estudiantes ingresantes 2018 se evidencia que incluso pasado los años muchos egresados tienen dificultades para realizar

investigaciones con fines de titulación y algunos en el desarrollo de las asignaturas presentaron productos sin la consistencia necesaria, que de alguna manera denotan saberes teóricos pero que no logran demostrar la aplicación en el proceso de investigación real.

Los resultados de un proceso de aprendizaje se evidencian tanto en el proceso como en el producto obtenido, la tendencia en el mundo es la evaluación por competencias, modelo que en el sistema educativo peruano se viene implementando. En el campo educativo se define las competencias desde diversos ángulos, Blanco Fernández (2009, citado en López, 2017) considera a las competencias “como la combinación de conocimientos, habilidades, actitudes y valores que hacen posible que una persona tenga éxito en una tarea o función en contextos específicos” (p. 95).

El modelo de formación por competencias al igual que la evaluación se orienta a la obtención de evidencias, en este sentido, López (2017) refiere que la evaluación se basa en evidencias a los cuales se denominan desempeños, llamada evaluación auténtica, el cual es diferente a la evaluación centrada en los resultados porque emite una calificación de acuerdo a la respuesta dada. En ese mismo sentido Carhuaricra y Vieyra (2021) afirman “La evidencia o producto muestra correspondencia con los contenidos, indicativos y criterios de desempeño, y permite evidenciar el desarrollo y logro de las competencias” (p. 90). De igual importancia López (2017) refiere que “Para evaluar habilidades se requiere diseñar y llevar a cabo pruebas para medir el desempeño en un contexto de aplicación específico, que típicamente utilizan la observación por parte de expertos para estimar el nivel de desempeño del estudiante” (p. 107), del mismo modo Carhuaricra y Vieyra (2021) precisan “para fines de evaluación de

desempeños se ha considerado la rúbrica, cuyo criterios respondieron a los abordajes conceptuales, procedimentales y actitudinales, niveles: excelente, bueno y regular” (p. 98). Claramente se percibe que la evaluación por competencias es evidenciar los procedimientos a través de los productos o la observación en cada una de las etapas.

La inclusión de las competencias planteadas en el currículo, deben ser asumidos en la práctica docente; la prisa por realizar estos cambios, y la ausencia de directrices claras por parte de la administración, han generado confusión y desconfianza; siendo el objeto de esta investigación abordar las repercusiones que la inclusión de las competencias y las directrices ejecutivas de parte de las instancias institucionales tienen sobre la evaluación del estudiante del doctorado en ciencias de la educación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco. Nos centraremos fundamentalmente en la relación de la metodología de la investigación científica con la evaluación por competencias básicas y en el proceso de calificación del estudiante, pues somos conscientes que al día de hoy son puntos sobre los cuales más incertidumbre se ha generado como consecuencia de los nuevos avances en la ciencia de la educación. No es el objetivo de esta investigación justificar el porqué de la inclusión de las competencias en el currículo vigente, ni si este hecho mejorará la enseñanza, de lo cual estamos convencidos. Lo que sí pretendemos es aclarar cómo se puede llevar a cabo la evaluación en este nuevo enfoque por competencias, atendiendo a la metodología de la investigación científica. Pretendemos, por lo tanto, servir de ayuda al colectivo docente para llenar alguna de las lagunas mencionadas en

lo que respecta a la evaluación, para ello realizaremos una revisión del contenido curricular y la literatura especializada.

La evaluación por competencias como modelo en la educación superior no se ha logrado instaurar, situación que progresivamente se implementa a través de directivas a nivel institucional, sin embargo, la normativa no concuerda con el sistema de evaluación el cual se encuentra centrado en la cuantificación y genera incertidumbre en los docentes, por consiguiente, la evaluación por competencias es una tarea pendiente en la institución. La universidad en los programas de posgrado se remite a la directiva institucional el cual contempla como contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales, los cuales no se describen ni menos se establecen criterios para la emisión de la calificación pues se mantiene con el sistema vigesimal (0 - 20), situación que no permite optimizar una evaluación real basado en el desarrollo de las competencias.

Por las consideraciones descritas me permito plantear el trabajo de investigación intitulado *“Metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias para los estudiantes del doctorado de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019”*.

1.2. Delimitación de la investigación

El trabajo de investigación se realizó en la escuela de posgrado, doctorado de ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco. La investigación se trabaja el año académico del 2019. Con los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la

escuela de posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de Pasco.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de relación de la metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es el nivel de relación de la metodología de investigación científica con el saber conocer (conocimiento) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019?
- b. ¿Cuál es el nivel de relación de la metodología de investigación científica con el saber hacer (habilidades) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019?
- c. ¿Cuál es el nivel de relación de la metodología de investigación científica con el saber ser (actitudes) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación de la metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias en los estudiantes del doctorado en

ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Establecer la relación de la metodología de investigación científica con el saber conocer (conocimiento) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019.
- b. Establecer la relación de la metodología de investigación científica con el saber hacer (habilidades) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019.
- c. Establecer la relación de la metodología de investigación científica con el saber ser (actitudes) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019.

1.5. Justificación de la investigación

La interpretación de la metodología de la investigación científica es un interés personal y profesional consecuentemente la inquietud y propósito buscó satisfacción personal y profesional en el campo de la investigación científica y el modelo de la evaluación por competencias como perspectiva actual es una preocupación a la vez una exigencia en la educación superior por el sistema a implementar y las evidencias que demuestren su nivel con fines de mejora continua.

Justificación teórica, en el proceso de investigación se contrastó dos variables y se realizó la interpretación en base a las teorías explicadas en el

marco teórico de nuestra investigación respecto a la metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias.

Justificación metódica, el trabajo de investigación se desarrolló siguiendo los procedimientos del método científico, descriptivo y el diseño descriptivo correlacional, con la rigurosidad que requiere la investigación científica, para tener resultados científicos que expliquen la relación entre las dos variables de estudio, igualmente el análisis de los criterios, indicadores y desempeños de la evaluación por competencias que se enfocan en la comprensión del proceso y producto de los aprendizajes.

Justificación social, la investigación nos permitió conocer la importancia de la metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias, para los estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019, describiendo la metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias según la tendencia de la educación actual, con cambios de conducta y comportamiento social, es decir lograr una verdadera educación de calidad e investigación.

1.6. Limitaciones de la investigación

En el desarrollo de la investigación los limitantes para un trabajo sostenido fueron los de índole económico, tal es el caso que asume el financiamiento la investigadora, en segundo aspecto se tiene las restricciones de algunas bibliotecas digitales de la misma manera revistas con acceso limitado que no permiten revisar información contenida en revistas indexadas especializadas o multidisciplinarias. Tercer aspecto la emergencia sanitaria, que

se presentó en el mundo y que impidió un normal desarrollo de las actividades académicas y administrativas.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Internacionales

Saldarriaga, J., Martínez, J., Restrepo, M. (2016). La formación en los posgrados en administración: Desarrollo de competencias para la investigación. Revista Espacios.

El objetivo: analizar la formación de las competencias docentes en la enseñanza de la metodología de la investigación y de evaluadores de trabajos de maestría y doctorado, a través de estudios comparativos de universidades de Brasil y Colombia; enfoque mixto cualitativo y cuantitativo, cuatro etapas: estado de arte a partir de la revisión de la literatura; trabajo de campo y levantamiento de información a través de entrevistas, análisis de contenido, tabulación y cruce de datos. Resultados: pocos programas orientados al desarrollo de las competencias investigativas y la formación de investigadores; los doctores o maestros cuentan con las competencias para enseñar y evaluar proyectos de investigación de post grado. Conclusiones: la competencia

investigativa es desarrollada de manera autónoma por los investigadores en base a su propia experiencia investigativa. Los programas de maestría de los que se ha venido hablando tampoco poseen, en la generalidad, contenidos de corte pedagógico que impliquen que quienes las cursan se desempeñarán posteriormente en el ámbito educativo en calidad de profesores. No preparan a sus egresados para ser profesores de investigación, ya sea en el nivel de pregrado o en el de postgrado. En los doctorados la situación es diferente, pues dado que quienes los cursan se han formado como investigadores, sí poseen los conocimientos necesarios para formar nuevos investigadores y nuevos profesores de investigación con un fuerte rigor teórico y metodológico, aunque muchos de ellos no poseen ni desarrollan competencias pedagógicas que faciliten este proceso. Tienen los conocimientos y la experiencia necesaria para formar a los futuros investigadores, pero al menos en el escenario colombiano es necesario esperar la maduración de los programas de doctorado para determinar su real contribución en este sentido.

La relación del antecedente con la investigación se encuentra en el objetivo y la naturaleza de la temática elegida; esta relación entre la formación de las competencias docentes y la metodología de la investigación muestra resultados que sirven de referencia para la investigación desarrollada.

Dipp & Ortega (2011), “El nivel de dominio de las competencias que, en metodología de la investigación, poseen los alumnos de posgrado”

El objetivo: determinar el nivel de dominio de las competencias que, en metodología de la investigación, poseen los alumnos de posgrado, diseño no experimental; con nivel relacional; enfoque cuantitativo; muestra 200 estudiantes de posgrado; la técnica encuesta y el instrumento, cuestionario EECI

que mide una parte las competencias metodológicas y la otra competencias genéricas; los resultados obtenidos es de un porcentaje de 68 % , el cual se interpretó con un baremo de cuatro valores (de 0 a 25% = Nulo; de 26% A 50% = Bajo; de 51 a 75% = Medio y 76 a 100 % = Alto); lo que indica que el nivel de dominio de competencias que poseen los estudiantes en metodología de la investigación es de un nivel medio para realizar un trabajo de investigación; asimismo los estudiantes poseen un nivel de 66 % de competencias metodológicas y un 73 % de competencias genéricas ambos también se ubican en el nivel medio; detallando por dimensiones obtuvieron los siguientes porcentajes en Problema un 70%, en Marco Teórico un 65 %; en el marco Metodológico un 65%; en Resultados un 64 % . los resultados con porcentajes más bajos son la traducción de textos obtuvo un porcentaje de 54 %; Identificar las corrientes de pensamiento, saber cuándo hay manipulación de variables, calcular correlaciones de datos y manejar medidas de Tendencia Central cada uno con 58 %. Conclusión los estudiantes de posgrado encuestados no poseen el nivel de dominio lo cual puede afectar la eficiencia terminal de las instituciones de posgrado de la ciudad de Durango en México.

La relación se encuentra en los objetivos ambas buscan determinar el nivel de desarrollo de las competencias investigativas, situación que permite contar con información inicial y sirve de base teórica.

De Del Castillo (2009), “La enseñanza de metodología de la investigación en la Universidad de los Andes” Venezuela.

El objetivo formulado: estudiar cómo enseñan los docentes la investigación en la Universidad de los Andes, diseño campo-descriptivo, el enfoque cuantitativo, muestra 18 docentes. La recolección de la información a

través de la técnica encuesta y el instrumento, cuestionario con 22 preguntas estructuradas abiertas y mixtas. Las conclusiones: la asignatura Metodología de la Investigación se enseña con el enfoque clásico tradicional donde el docente hace uso de la exposición para la transmisión de información y el estudiante es pasivo y receptivo, no se utilizan estrategias de aprender haciendo por tanto no se desarrollan competencias investigativas (Becerra, 1997; Fernandez,1995 y Fuentealba, 1997 entre otros) sin embargo esto no es homogéneo hay variaciones en algunos docentes.

El análisis y estudio a través del diseño campo-descriptivo es un aporte con la información inicial como línea base del estudio emprendido, lo cual como referencia permite analizar cómo se enseña la investigación y que evidencias permiten tener una mirada objetiva del proceso enseñanza-aprendizaje de la investigación, el cual también es temática de la investigación desarrollada.

Barahona, (2012) “La enseñanza de la Metodología de la Investigación científica en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNAH. Diagnóstico y Propuesta. 2009- 2011”. Honduras.

El objetivo de la investigación fue elaborar un diagnóstico sobre la situación de la enseñanza de la metodología de la investigación en la Carrera de Economía y proponer cambios que adecuen los programas de las distintas asignaturas al enfoque pedagógico constructivista. El tipo de investigación es exploratorio no tiene hipótesis, la muestra es intencional participaron docentes y estudiantes del curso. Los instrumentos utilizados son la revisión documental, entrevistas, observación, grupos de discusión. Los datos encontrados fueron triangulados, cruce de información; Concluyen que la reflexión y el análisis que

se desprende del diagnóstico permite comprender que los esfuerzos dedicados al proceso de enseñanza de la Metodología de la Investigación en la FCE son valiosos. En función de lo señalado antes debe trabajarse mejores rutas de cambio en las actividades docentes.

El antecedente es una referencia de una realidad objetiva que muestra que la preocupación no es solo literal sino práctica, para la investigación el diagnóstico se convierte en procesos de análisis de la propuesta de implementar otras formas de trabajo, que permite sugerir trabajos posteriores.

2.1.2. A nivel nacional

Layme (2019) “Proceso de enseñanza –aprendizaje y la elaboración de Tesis Universitaria en Estudiantes de X semestre de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Antonio abad del Cusco”.

El objetivo de estudio determinar la relación entre proceso de enseñanza - aprendizaje con la elaboración de tesis universitaria en estudiantes del décimo semestre de la Facultad de Educación, el enfoque cuantitativo de alcance descriptivo, para la recolección de datos aplicaron una encuesta, a una muestra de 291 estudiantes. Los resultados encontrados determinaron que la comprobación de hipótesis es positiva siendo 3,67 la diferencia de 0.369 de la desviación estándar, la significancia bilateral es 0, 000 mientras que la Correlación de Pearson 0,930, en otros ítems 0,299 y 0,333 siendo el valor más bajo, determinando que la aplicación del instrumento es viable, el Alfa de Cronbach 0.973 dando positivo a los instrumentos de recolección. Conclusiones, no se evidencia el vínculo teoría-práctica en el proceso de enseñanza aprendizaje de la investigación, la asignatura es teórica, los estudiantes tienen

bajo nivel de conocimiento científico lo que dificulta la elaboración de la tesis, están desmotivados y finalmente optan por el programa CITED (ciclo intensivo de titulación en educación).

La investigación y el antecedente muestran relación por el objetivo que se refieren al proceso de enseñanza-aprendizaje de la investigación y que como producto se elabore la tesis de investigación, situación que permite contar con datos del nivel de conocimiento científico.

Tinoco, N. (2019) “Evaluación de las competencias de investigación y la pertinencia e impacto socioeducativo de los egresados de Ciencias de la Educación Universidad Técnica de Machala, Ecuador período 2016 – 2017”. [Tesis doctoral]. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.

El trabajo de investigación tuvo como objetivo evaluar las competencias de investigación y su incidencia en la pertinencia e impacto socioeducativo en los trabajos de titulación de pregrado de los egresados de la carrera de Ciencias de la Educación. Es de tipo sustantiva, nivel descriptivo-correlacional causal. Metodología, Se evaluó las competencias de investigación y su incidencia en la pertinencia e impacto socioeducativo en los trabajos de titulación de pregrado de los egresados de la Unidad Académica de Ciencias de la educación. Concluye que existe incidencia de la evaluación de las competencias de investigación en la pertinencia e impacto socioeducativo de los trabajos de titulación. Asimismo, existe incidencia significativa de las competencias de investigación con las dimensiones del saber, del saber ser y del saber hacer, con un nivel de correlación alta positiva con la pertinencia e impacto socio educativa para el proceso de elaboración de trabajos de titulación. Igualmente sucede con la dimensión del saber ser y del saber-hacer.

El antecedente en las conclusiones muestra resultados de relación entre las variables que concuerda con la investigación desarrollada, lo cual es una prueba que sirve de orientación para la investigación.

Olivares (2014) Tesis “La enseñanza de la metodología de la investigación, el desarrollo de tesis y la producción de artículos científicos en la Facultad de Odontología” para optar el grado académico de doctor en Educación de la USMP”.

El objetivo de la investigación es evaluar en qué medida influye la enseñanza de la metodología de la investigación en el desarrollo de tesis, el enfoque en que se sustenta este estudio es el cuantitativo, de diseño No experimental, de tipo explicativo-casual y de nivel transversal, la muestra es No probabilística conformada por 36 estudiantes de la Asignatura de Elaboración de Proyectos de Investigación Científica, el instrumento utilizado fue un “Cuestionario de Evaluación de competencias del estudiante” y una “Lista de cotejo de Autoevaluación de competencias investigativas del estudiante”. El resultado encontrado en relación al primer objetivo específico, objetivo de nuestro interés es que los grupos evaluados han rechazado las Ho nulas al obtener un Sig.000 menor al alfa 0.05 de comparación con un $p < 0.01$, siendo el estadístico de fiabilidad de orden de 0.87365 pudiéndose considerar como muy aceptable, quedando por encima del valor 0,7 de comparación. Concluye que los procesos de enseñanza de la metodología de la investigación influyen en el desarrollo de la tesis al ser rechazado la Ho.

El antecedente es el resultado de la influencia de la enseñanza en la metodología de la investigación, situación que sirve para proponer la implementación de una forma de evaluación relacionada a los resultados que se

logran con los estudios de la investigación para el desarrollo de la investigación, lo cual se convierte en un referente.

2.1.3. Antecedente regionales y locales

En referencia a los antecedentes regionales y locales no se ubican en el nivel de doctorado o con la profundidad científica requerida y permita ser parte de la investigación realizada.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Teorías que orientan la investigación

2.2.1.1. Teoría del Conocimiento

Ramírez (2009) menciona “El conocimiento, tal como se le concibe hoy, es el proceso progresivo y gradual desarrollado por el hombre para aprehender su mundo y realizarse como individuo, y especie” (p. 218), el ser humano construye el conocimiento en base a un conjunto de operaciones mentales, tal situación expresa de manera clara la facultad de producir conocimiento, el proceso de desarrollo del conocimiento no es imaginación o una mera opinión de un hecho o fenómeno, por el contrario es el producto de un conjunto de explicaciones de los hecho y acontecimientos. La teoría del conocimiento parte de tres cuestiones (Ramírez, 2009): La posibilidad de conocer, la naturaleza del conocimiento y los medios para obtener conocimiento. Si bien es cierto, la investigación busca la verdad, este proceso no es solo la aplicación de procedimientos con la intención de lograr un producto o efecto de hechos. La orientación para saber conocer no se centra en un concepto, definición o fórmula, sino que en base al conocer se concatena teorías para construir una concepción. La verdad o

falsedad de los hechos es necesario demostrar, comprobar o explicar que tienen como principal instrumento la capacidad del ser humano del pensar y reflexionar. En cuanto a la naturaleza del conocimiento es menester comprender que se estudia, que se quiere conocer y comprender la esencia o en que consiste un conocimiento, cada campo del conocimiento tiene un objeto diferente de estudio, por lo tanto, es necesario establecer claramente el acto intencional del hombre el objetivo que se pretende lograr; por último, los medios para obtener los conocimientos, son el conjunto de evidencias que se emplea para explicar un hecho. Las habilidades que desarrolla el ser humano en la búsqueda y explicación de lo hechos son los avances en la ciencia y la tecnología, el aspecto instrumental en la construcción del conocimiento es saber emplear los recursos y lograr los propósitos previstos. La investigación basada en la investigación científica se centra en un conjunto de procesos que permiten lograr un fin, la verdad como punto de orientación en la metodología de la investigación científica como un conjunto de pasos que permiten desarrollar el conocimiento científico.

2.2.1.2. Teoría de la Razón

El ser humano tiene como facultad la razón, característica que lo distingue de los otros seres en el mundo. Bueno (2003) menciona “La escuela del racionalismo tiende a privilegiar el pensamiento lógico en la obtención del conocimiento verdadero. Pone énfasis en las posibilidades gnoseológicas del pensamiento, las reglas que satisfagan la secuencia lógica y el manejo exacto de conceptos en el conocimiento” (p. 9).

Entre otras afirmaciones “el racionalismo moderno es concebido como una perspectiva epistemológica según la cual la razón cumple un rol privilegiado en la formación de conceptos y en la adquisición y justificación del conocimiento” (Manzo y Calvente, 2022, p. 30), todo conocimiento es una construcción, la justificación o argumentación es un aspecto fundamental, un resultado tienen causas y los efectos son las evidencias que se exteriorizan. El origen de las ideas desde las perspectivas genéticas y epistémicas, comprenden que se asocian pues se basa en que las construcciones son individuales e innatos, aunque también hay otros que se originan en la experiencia, de la misma manera los conocimientos se justifican por la razón, pero ellos necesitan igualmente de la intuición y la deducción (Manzo y Calvente, 2022)

Finalmente, la perspectiva u orientación del proceso de investigación es un proceso ordenado que tiene a la razón como forma de justificar y a la intuición y deducción como forma de identificar el problema y plantear hipótesis. Bueno (2003) “El proceso de investigación científica de la realidad está constituido por fases a través de las cuales el investigador maneja tres elementos y sus relaciones: *a*) el problema a resolver, *b*) el objeto a investigar, y *c*) su representación” (p. 18); la investigación científica no son pasos a seguir como una receta, por el contrario, es un conjunto de procesos que son necesariamente justificados y comprendidos y los resultados deben ser recogidos, analizados para emitir juicios de valor, es decir, evaluarlos como un proceso de control y permitir la formulación de conclusiones los cuales

tienen como elemento articulador la comprobación de la hipótesis para formular afirmaciones y argumentarlos razonablemente.

2.2.2. Metodología de Investigación Científica

Definición. Cortés e Iglesias (2004) plantean “es aquella ciencia que provee al investigador de una serie de conceptos, principios y leyes que le permiten encauzar de un modo eficiente y tendiente a la excelencia” (p. 8)

De la misma manera Muñoz (2016) refiere:

La metodología de investigación comprende el estudio de métodos o métodos empleados en la investigación, el proceso de investigación, las técnicas de investigación documental, las técnicas de investigación de campo, la redacción de informes científicos, el análisis y el tratamiento estadístico de la información obtenida y, dependiendo del grado de complejidad del objeto u objetos investigados, el empleo de herramientas matemáticas más profundas para analizar los fenómenos, sin que todo lo anterior signifique que el investigador tiene que ser un doctor en matemáticas (p. 22)

En este orden de ideas al referirse a la metodología de la investigación o metodología de la investigación científica se expresa como el camino o vía a través del cual se desarrolla la investigación científica y que tienen como base o fundamento las leyes, teorías, principios de las diferentes ciencias con la finalidad de buscar solución a los problemas, reproducir o producir teorías que permitan encontrar la verdad.

La metodología entendida como la parte instrumental de la investigación por el cual el investigador encamina el proceso de investigación a través de una forma particular que asume como el más indicado, adecuado o pertinente para

un determinado estudio, por consiguiente, la manera o forma que orienta una investigación se encuadra en la metodología de la investigación.

El objeto de estudio de la metodología de la investigación según Cortés e Iglesias consideran como: “una serie de pasos lógicamente estructurados y relacionados entre sí. Este estudio se hace sobre la base de un conjunto de características y de sus relaciones y leyes” (p. 8). El ente al cual se estudia en la metodología de la investigación son las actividades que desarrolla el investigador en el caminar de la búsqueda de la verdad.

Hernández-Sampieri y Mendoza Torres (2018), refieren:

Creemos en el “pluralismo metodológico” o la “libertad de método”, por ello podemos ser considerados pragmáticos. Estamos convencidos de que tanto la investigación cuantitativa, como la cualitativa y la mixta, han proporcionado aportes trascendentales al conocimiento generado en las diferentes ciencias y profesiones (p. xxvi).

La referencia plantea de manera tácita que el campo de la metodología de la investigación bajo una denominación expresiva de “ruta”. El camino a recorrer es elegido por el investigador de acuerdo al tipo, nivel y diseño de investigación. El término “ruta” literalmente se entiende como camino a recorrer, la referencia centra la perspectiva de vía a través del cual se encamina la investigación. La elección y el recorrido de la ruta debe ser conducida de manera ética, legal y respeto a los derechos humanos.

2.2.2.1. Planificación

Etapas de preparación de la investigación que consiste en los primeros pasos para realizar el estudio, Baena (2017) menciona que: “la metodología constituye la médula del plan” (p. 52).

Henríquez y Zepeda (2003) plantean:

La investigación científica es un proceso compuesto por una serie de etapas secuenciadas, enlazadas unas con otras, las que no pueden ser omitidas o alteradas en su orden; de no ser así, la resultante de la investigación no sería válida ni comparable (p. 23).

Según Chiavenato (2000, citado en Matos y Pasek, 2005), la planificación es la primera función que sirve de base para las actividades a realizarse, en el caso de la investigación parte del problema, objetivos y la metodología que son considerados en la programación de actividades a ejecutar la investigación.

Canales et al. (1994) mencionan que: “La planificación antecede a la recolección de datos y consiste en la definición de los pasos que se seguirán desde la elección del problema hasta el diseño metodológico que se seguirá” (p. 29), como paso previo a la aplicación de los instrumentos de investigación; el plan es la línea base del estudio que se emprende.

1. Planteamiento del problema

Las ideas del problema a investigar parte de fuentes que son las teorías, experiencias, o se basan en nuestras propias experiencias, en base a ello se plantea del problema de investigación, Según Henríquez y Zepeda (2003) mencionan:

Consiste en afinar y estructurar más formalmente y con conocimiento la idea a investigar, para lo cual se debe tener en cuenta que el problema debe expresar una relación entre variables; debe ser

formulado claramente y sin ambigüedad, en forma de pregunta y ser posible de observar (p. 24).

En esta misma línea sobre el planteamiento del problema, Cortés e Iglesias (2004) refieren que: “Plantear el problema no es más que afinar y estructurar más formalmente la idea de investigación” (p. 12)

Henríquez y Zepeda (2003) mencionan que para el éxito de la investigación se considera: los objetivos que persigue la investigación, desarrollo de las preguntas y la justificación y viabilidad del estudio.

2. Marco teórico

Todo estudio necesita del sustento en el cual se base, en ese sentido la teoría científica es importante e imprescindible, Henríquez y Zepeda (2003) refieren que la elaboración del marco teórico:

Implica analizar y exponer las teorías, los enfoques teóricos, las investigaciones y los antecedentes en general para construir un marco conceptual y teórico, que permita mayor profundidad y alcance en el análisis, comprensión y explicación del problema de investigación (p. 25)

Bajo la perspectiva de la importancia y valor del marco teórico Hernández Sampieri (2017) menciona:

El marco teórico implica dos cuestiones a la vez: una etapa y un producto. Por un lado, constituye una fase muy importante en la ruta cuantitativa porque ayuda a afinar el planteamiento del problema y nos ilumina a lo largo de todo el camino. Pero, también es un producto entregable de la investigación (p. 69).

El marco teórico compuesto por los antecedentes, bases teóricas científica y la definición de términos son la fuente que permite tener el conocimiento dentro del cual el estudio se encuadra.

3. Diseño metodológico

Henríquez y Zepeda (2003) al respecto menciona que:

Es el esquema general o marco estratégico que da la unidad, coherencia, secuencia sentido práctico a todas las actividades que se van a realizar, para buscar respuesta al problema y objetivos planteados. Al seleccionar y plantear un diseño se busca maximizar la validez y confiabilidad de la información y reducir los errores (p. 27).

El diseño metodológico responde a la pregunta ¿Cómo se investigará el problema?, Canales et al. (1994), respondiendo a la pregunta mencionan que, implica especificar los procedimientos a seguir en el proceso de recolección de datos.

El tipo de investigación considerado como la característica particular de un determinado estudio es el sello o la forma que toma el estudio. Henríquez y Zepeda (2003), refieren de las hipótesis “Son guías precisas del problema de investigación o fenómeno que se estudia” (p. 27), es la anticipación a los hechos que como proposiciones se encuentran supeditadas a la comprobación.

Henríquez y Zepeda (2003), mencionan “La variable es una propiedad que adquiere diferentes valores y cuya variación es susceptible de medir” (p. 27) como característica medible toma diferentes valores, la cualidad o propiedad medible y explicada.

Los participantes de la investigación son un elemento importante para considerar que o quienes son el elemento sobre el cual se va desarrollar la investigación: “Otro elemento que debe plantearse claramente en el diseño, es la población o grupo o sujeto en que se realizará el estudio” (Henríquez y Zepeda, 2003, p. 27).

Las técnicas e instrumentos son los medios a través del cual se contacta el investigador con la muestra seleccionada, la forma de hacer algo se entiende como la técnica: “se vuelven respuestas al “cómo hacer” y permiten la aplicación del método en el ámbito donde se aplica” (Baena, 2017, p. 68).

Los instrumentos son elementos físicos que sirven de apoyo a la técnica en el cual se recaba la información o datos de la investigación.

2.2.2.2. Ejecución

Consiste en poner en marcha lo planificado, está relacionada con la acción y tiene mucho que ver con las personas, Matos y Pasek (2005) citando a Chiavenato y Torres, refieren que la ejecución es un proceso activo, que necesita de un liderazgo adecuado para lograr los objetivos y metas propuestas para la investigación.

El desarrollo de las actividades propuestas busca cristalizar la planificación, por lo tanto, el trabajo fáctico en la investigación es de relevante importancia en el logro de los objetivos propuestos.

“La ejecución incluye la recolección de datos, su procesamiento, análisis e interpretación, y la emisión de recomendaciones y conclusiones” (Canales et al. 1994, p. 32), la información que se recabe no solo es presentarlo, sino tienen en sí otros

procesos para establecer las condiciones de las variables en la muestra de estudio.

1. Recolección de datos.

El proceso de la aplicación de los instrumentos de investigación es para recabar respuestas, datos o información de la muestra de investigación, Cabezas, et al. (2018) mencionan que: “La recolección de datos o información se basa en ciertos parámetros que al inicio son básicos pero que cada uno de ellos aporta de gran manera” (p. 110), la forma de recabar la información es variada, sin embargo, los instrumentos dependen del propósito de investigación y la operacionalización de las variables.

En referencia a la parte de acción de la investigación, Canales et al. (1994) refieren que:

La recolección de datos se efectúa mediante la aplicación de los instrumentos diseñados en la metodología, utilizando diferentes métodos como la observación, la encuesta, la entrevista y otros; se deduce entonces, que esta fase es sumamente importante y amerita se le preste mucha atención, ya que provee la materia prima para el desarrollo de las fases ulteriores; una buena información contribuye a que los hallazgos del trabajo sean de buena calidad (p. 32).

Cabezas, et al. (2018), al referirse a los instrumentos que se emplean mencionan: “los estudios basados en la documentación no cuentan con instrumentos de medición sino con una ficha de recolección de datos, la observación es científica cuando es sistemática, controlada y

cuenta con mecanismos destinada a evitar errores de subjetividad” (p. 110)

2. Procesamiento.

Al referirse al procesamiento, Sabino (1992) menciona que es una: “Serie de actividades tendientes a organizarla, a poner orden en todo ese multiforme conjunto. Estas acciones son las que integran el llamado procesamiento de los datos” (p. 137), se afirma que, las actividades de organización de los datos requieren de un conjunto de acciones que permitan contar con la información ordenada, jerarquizada o seleccionada en orden de prioridad, cantidad, o unidad de medida.

En el procesamiento se codifica de acuerdo a un criterio que establece el investigador, Sabino (1992) menciona que: “la codificación es un procedimiento que tiene por objeto agrupar numéricamente los datos que se expresen en forma verbal para poder luego operar con ellos como si se tratará, simplemente, de datos cuantitativos” (p. 139), el orden numérico es un paso importante para organizar los datos de acuerdo a una prelación que establece el investigador.

La organización con mayor orden se puede observar en la tabulación de datos, Sabino (1992) dice que: “El resultado de la tabulación será este cómputo ordenado de las respuestas” (p. 142).

3. Análisis e interpretación

El proceso de descomposición de datos o información recogida a través de los instrumentos, necesita realizar un examen para luego formular conclusiones, este proceso es artesanal porque cada investigador trabaja en función a los datos y la intención de la

investigación (Muñoz, 2016, s/p.). Los datos son la fuente de las afirmaciones que se presentan y es parte importante de la investigación de forma tal que son observados de manera refinada y exhaustiva.

Al respecto, Canales et al., (1994) consideran que: “Analizar algo significa separar sus partes, examinar cada una de ellas, así como sus interrelaciones” (p. 175). De esta manera en la investigación científica se analiza cada variable y su relación con otras. Además, señalan que: “El investigador debe tratar de dar explicaciones y hacer interpretaciones de los resultados obtenidos, apoyándose en el conocimiento que tiene sobre el problema estudiado y relacionándolos con los antecedentes y la consulta bibliográfica” (p. 32).

4. Conclusiones y recomendaciones

Según Baena (2017) afirma que las conclusiones: “Refuerzan los descubrimientos de la investigación. Las conclusiones son una exposición coherente no una enumeración de proposiciones” (p. 120), de acuerdo a la referencia es la presentación sucinta de las respuestas a los objetivos planteados. De la misma manera la conclusión “explica si la hipótesis fue validada, así como los hallazgos más importantes ya sea por el orden en que se aparecen los capítulos o por el orden de importancia” (Baena, 2017, p. 120).

La formulación de las conclusiones amerita tener en consideración los objetivos, de igual manera las hipótesis para afirmar los logros de la investigación. Las conclusiones son las palabras del autor que expresa que sucedió, igualmente expresa lo más resaltante de la investigación.

2.2.2.3. Publicación.

1. Elaboración del informe final

El producto final de toda actividad de investigación, se convierte en la parte física y visible de todo el trabajo realizado durante un determinado tiempo, espacio abordando un problema de investigación científica. Según Sánchez et al (2018) “Es un documento o escrito que recoge el problema, los objetivos, el marco teórico-conceptual, la metodología, los procedimientos de procesamiento de datos y las conclusiones de la investigación, aportando con información necesaria y suficiente para su comprensión” (p. 77).

La elaboración del informe es un proceso sistemático que se inicia con la organización de todas las etapas de la investigación. Un aspecto fundamental es hacer público los resultados y que estos se encuentren al alcance de la comunidad científica.

2. Artículo científico

Es un documento escrito que presenta los resultados de una investigación y cuya finalidad es su publicación en revistas científicas — que las hay de distinta calidad y variedad—; por ende, el autor debe ajustarse a los criterios editoriales, manuales de estilo y espacio que las revistas determinen (Muñoz, 2015, p. 254).

Sánchez et al (2018) mencionan que una de las formas de difundir los resultados de una investigación es el artículo científico que pasa por un proceso de revisión:

Escrito impreso o digitalizado (electrónico) que contiene información sobre avances en ciencia y tecnología. Puede ser

sinónimo de artículo de investigación. Es un escrito relativamente breve que se destina a la publicación en revistas especializadas, el cual se presenta en un esquema o formato predeterminado (p. 20)

La investigación por su naturaleza utiliza una forma de hacer público los resultados y que sea de conocimiento no solo de la comunidad científica, sino, sea de utilidad para cualquier persona o grupo de personas que se interesan por una determinada temática. La transferencia tiene como base un escrito revisado y haya pasado un proceso de control riguroso para su difusión.

2.2.3. Modelo de Evaluación por Competencias

Para iniciar la comprensión del modelo de evaluación partimos por asumir una postura referido al modelo que se considera como una forma o una presentación exteriorizada: “Por modelo se entiende a toda representación ideal a escala diferente de la entidad implicada, mediante la cual se puede entender o explicar de mejor manera el objeto en sí” (Arias *et al.*, 2019, p. 1), en la misma perspectiva complementan: “Igualmente puede considerarse como una abstracción teórica de una realidad” Bermon (2012, citado en Arias *et al.*, 2019). En base a la referencia el modelo se considera como un conjunto de postulados y teorías que presentan una forma particular de realizar la evaluación.

Quijano (2003) concluye: “es un proceso complejo, éste tiene como bondades enfocar el proceso de formación hacia una dimensión social y su contexto, vinculando estrechamente la institución educativa a las realidades propias en el orden de lo local, lo regional y lo global” (p. 66). El modelo es la forma de presentación que tiene la evaluación por competencias parte de una

realidad concreta, la complejidad que pueda presentar debe ser focalizada desde una perspectiva abierta; la reflexión y análisis del mismo es la fuente de su comprensión, en este mismo sentido seguidamente Quijano (2003) complementa que el modelo de evaluación por competencias requiere de una evaluación de actitudes y comportamientos frente al conocimiento.

El modelo de evaluación por competencias al referirse a su estructura no debe perder la mirada sobre que va aprender y que se va enseñar.

La evaluación por competencias se caracteriza según Quijano (2003) por brindar evidencias de carácter individual, afines a una propuesta de autoevaluación, De Alba (1998, citado en Quijano, 2003) refiere acerca de la evaluación por competencias que debe ser: “entendida ésta como un proceso de reflexión y análisis crítico referido a una situación, problemática o proceso social, a partir de concepciones y valoraciones iniciales que se van reformulando en el proceso mismo” (p. 62).

En este orden de ideas el aspecto conceptual con el cual se asume la evaluación educativa se centra en el proceso de enseñanza – aprendizaje, para recoger, analizar y emitir un juicio de valor, para reflexionar y tomar decisiones de la actividad educativa en su forma conjunta: “La evaluación educativa se debe considerar como la herramienta fundamental para el control del proceso enseñanza-aprendizaje, para el incremento de la calidad de la educación y la innovación de la misma” (Morales *et al.*, 2020, p. 1).

Para ver qué evaluar nos centramos en los saberes, que tal cual en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión de acuerdo a lo planteado en los planes curriculares presenta la dimensión de formación integral basado en competencias, en base a descriptores, la descomposición en unidades

susceptibles evidencia tres dimensiones: conceptual, procedimental y actitudinal que permite establecer los ámbitos de la evaluación.

2.2.3.1. Saber Conceptual (conocimiento)

El conocimiento como un proceso constructivo, no solo es evocar de manera memorística un concepto, teoría, hecho que es solicitado en un determinado tiempo o espacio: “Se refieren a la capacidad de formar estructuras conceptuales con las informaciones, conceptos, principios y teorías que constituyen el saber disciplinar o profesional, y de operar exitosamente sobre ellas. Es el conjunto del saber objeto de la evaluación” (Ahumada, s.f. p. 1). El objeto al cual también se denomina contenido o el saber conocer no se circunscribe a un conjunto de temáticas los cuales se recuerda o repite tal cual se lo presentaron.

Los conocimientos se encuentran en un continuo cambio, producto de la producción de conocimientos, por consiguiente, los conceptos deben permitir explicar, argumentar, contextualizar situaciones que se aprenden y son evocados para dar razones de lo que se aprendió, los conceptos suelen durar mayor tiempo y su construcción necesita de métodos, estrategias y técnicas con los cuales pueden demostrar el nivel de comprensión, aplicación y análisis conceptual.

La evidencia para demostrar el saber conceptual es que el estudiante explique hechos, teorías, leyes o principios que son la fuente de un saber hacer, según Ahumada (s.f.) “el estudiante pueda explicar el concepto en cada uno de los elementos que lo constituyen, emplearlo en

la solución de situaciones nuevas o tener la habilidad para diferenciarlo en una determinada comunicación” (p. 2).

De la misma manera Ahumada (s.f.) sugiere:

Para la evaluación del aprendizaje conceptual es recomendable observar durante el desarrollo de las actividades, el grado de manejo y procesamiento de la información de los estudiantes, atendiendo sobre todo si usan sus propias palabras, si seleccionan contenidos teóricos relevantes, si exponen conceptos utilizando ejemplos ilustrativos y si hacen uso eficaz de la información que disponen para resolver problemas (p. 3)

Finalmente, los estudiantes desde el punto de vista cognitivo, deben demostrar su saber conocer y pensar para explicar, argumentar los conceptos construidos y emplearlos en el momento y tiempo en los que sean requeridos, sin obviar que estos se modifican, regulan o actualizan de acuerdo a los avances de la ciencia y la tecnología.

2.2.3.2. Saber Hacer (habilidades)

Las acciones que realizamos y se evidencia por los resultados observables, son los saberes procedimentales, la acción propia que se realiza con los materiales, empleo de instrumentos o la forma de representar conceptos o teorías nos permiten exteriorizar a través de la ejecución de actividades orientadas a lograr objetivos y metas que se hayan trazado.

La evaluación de los aprendizajes procedimentales se centra más en los procesos y en el conjunto de acciones que tienen relación de orden (las acciones se ejecutan en forma ordenada) y relaciones de

decisión (las acciones se adecuan a ciertos propósitos y condiciones) que el estudiante realiza para poder obtener determinado producto de aprendizaje (Ahumada, s.f. p. 4).

La manipulación, elaboración o representación son acciones que realizamos sobre la naturaleza con diversos recursos en el cual se busca cambiar, renovar, crear un producto, estrategia, procedimiento o cualquier aspecto que conlleve la construcción fáctica del saber conocer.

Ahumada (s.f.) menciona: “la evaluación procedimental implica el “saber hacer o hacer” y el conocimiento acerca del dominio de este saber, la funcionalidad de procedimientos en actividades diferentes a la situación del aprendizaje” (p. 5), bajo la premisa de la referencia el actuar sobre los materiales y demostrar el saber conocer, en los pasos, la manipulación y lograr explicar lo logrado demostraría que el saber hacer no solo es lograr un cambio sino explicar en qué consiste y cómo se logró un resultado o producto.

Para lograr el producto y demostrar el saber procedimental, se plantea interrogantes como: ¿Cuáles son las acciones a realizar? ¿De qué manera se puede hacer? ¿Cuáles son los pasos o la secuencia a seguir? ¿El procedimiento a realizar permite el logro del objetivo o producto? ¿Conoce los pasos a desarrollar? ¿Qué materiales son necesarios? ¿Cuál es la cantidad de materiales requerido? ¿Se puede realizar los pasos en cualquier lugar?

A cada una de las preguntas las respuestas no se circunscriben a mencionarlos sino a desarrollarlos y explicar cada una de ellas,

considerando que el saber procedimental se basa en el despliegue de las habilidades, destrezas, técnicas y estrategias.

El saber procedimental se evalúa in situ en el lugar de los hechos, cada acción a realizar es una demostración del nivel aprendido en el hacer, el reto asumido y logrado, la explicación que da de lo realizado y logrado. La demostración del saber hacer no se queda como receta o parámetro a seguir, sino, en comprobar que tan útil es para lograr lo que se pretende o de qué manera se demuestra ejecutando los pasos, lo que se aprendió en interrelación con los materiales sobre la naturaleza. Lo práctico y el desenvolvimiento a través de las habilidades en el campo de los hechos son las evidencias del saber hacer.

2.2.3.3. Saber Ser (actitudes).

La conducta o la interrelación con las demás personas, se evalúa teniendo en consideración patrones, normas, reglas de conducta, no como condicionante de la conducta, sino, cómo se asume y se respeta normas establecidas que rigen dentro de un grupo humano o en el caso concreto en los aprendizajes, Ahumada (s.f.) menciona: “los saberes actitudinales se refieren a los valores, normas y actitudes que influyen poderosamente sobre la actuación del estudiante y más concretamente sobre sus aprendizajes” (p. 6), por consiguiente, los saberes actitudinales se encuentra enmarcados en los valores universales, no solo son reglas de conducta, por el contrario, las actitudes se evidencian en nuestro saber convivir; el ser humano es eminentemente social, de tal manera, que la relación entre las personas es permanente.

Ahumada (s.f.) al referirse a la evaluación de las actitudes plantea: “En la evaluación de actitudes y valores es importante identificar dentro de las actividades de aprendizaje, la calidad de interacciones de los estudiantes. Para esto, debemos partir de la observación de las acciones y actitudes de los estudiantes” (p. 6); el nivel de relaciones no se centra en la cantidad de personas o acciones conjuntas que realizan, se refiere a que tan buenas y cordiales son las interacciones, el nivel de vocabulario, las expresiones y gestos que exteriorizan.

La actitud se valora en el momento, con quién y cómo se realiza, los valores que son normas aprobadas por un determinado grupo social permiten encontrar equilibrio en nuestras actitudes. La observación es el proceso a través del cual se evidencia nuestro saber ser.

Por tanto, la evaluación del saber ser, es valorar a la persona no solo como unidad, por el contrario, como ser social y cada acción realizada y reacción exteriorizada bajo acuerdos sociales son las evidencias del saber ser.

2.2.3.4. Evaluación de los Aprendizajes por Competencias.

Cano (2008) al referirse a la evaluación de los aprendizajes por competencia menciona: “la evaluación no puede limitarse a la calificación (sino que ésta es un subconjunto de la evaluación); no puede centrarse en el recuerdo y la repetición de información (sino que se debe evaluar habilidades cognitivas de orden superior)” (p. 9), la evaluación como proceso de recojo de información para validarlos y permita la toma

de decisiones con fines de mejora es la concepción que orienta el aprendizaje, pues se convierte en una oportunidad de aprendizaje. Se entiende que la evaluación por competencias no solo es asumirla por la definición sino por su esencia o en que consiste, la evaluación en este contexto es cambio de pensamiento de los agentes, instrumentos y la finalidad que persigue por la lógica y razón de su aplicación.

2.3. Definición de términos básicos

Investigación científica: Proceso secuenciado riguroso orientada a la obtención de nuevos conocimientos y su aplicación para la solución de problemas o interrogantes de carácter científico.

Metodología de investigación: Conjunto de aspectos operativos indispensables en la realización de un estudio, lógicamente estructurados y relacionados entre sí.

Planificación: Proceso de preparación de la investigación, constituido por una serie de etapas secuenciales.

Ejecución: Proceso que en que se cristaliza la planificación incluye la recolección de datos, su procesamiento, análisis e interpretación, finalmente se formulan las conclusiones y recomendaciones.

Publicación: Es el producto final, la evidencia de la investigación realizada que debe difundirse en la comunidad académica a través de un informe final y un artículo científico.

Modelo de evaluación: Representación ideal que presentan una forma de realizar la evaluación.

Evaluación por competencias: Evidencias que demuestran el desempeño a través de los saberes que permiten evidenciar el desarrollo de la competencia.

Competencia: Son las capacidades y desempeños que el estudiante debe demostrar de la mejor manera, en la resolución de problemas reales logrando los aprendizajes esperados.

Saber conocer: Son los aprendizajes conceptuales, informaciones, conceptos, principios y teorías que el estudiante debe explicar y argumentar deben estar de acuerdo con los avances tecnológicos.

Saber hacer: Son los aprendizajes procedimentales que el estudiante debe conocer, aplicar y demostrar el nivel aprendido, su utilidad para el logro de las metas.

Saber ser: Son los aprendizajes actitudinales evidenciándose en la forma de convivir en la sociedad en base a los valores, normas y la forma como nos relacionamos con las personas.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el modelo de evaluación por competencias en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber conocer (conocimiento) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

- b. Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber hacer (habilidades) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

- c. Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber ser (actitudes) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019.

2.5. Identificación de variables

2.5.1 Variables de estudio:

Variable X: Metodología de la investigación

Variable Y: Modelo de evaluación por competencias.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE X	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Metodología de la investigación	“La metodología entendida como el conjunto de aspectos operativos del proceso investigativo, que es la concepción más conocida en el ambiente académico en general, aspectos operativos indispensables en la realización de un estudio”. (Cerde, 2000, como se cita en Bernal 2010, p.59)	Estudiar los aspectos operativos del proceso investigativo.	Planificación	Planteamiento del problema
				Marco teórico
				Diseño metodológico
			Ejecución	Recolección de datos
				Procesamiento
				Análisis e interpretación
				Conclusiones y recomendaciones
			Publicación	Elaboración del informe final
Artículo científico				
VARIABLE Y	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADOR
Modelo de evaluación por competencias.	Quijano (2003) “es un proceso complejo, éste tiene como bondades enfocar el proceso de formación hacia una dimensión social y su contexto, vinculando estrechamente la institución educativa a las realidades propias en el orden de lo local, lo regional y lo global” (p. 66).	Evidencias que demuestran el desempeño a través de los saberes que permiten evidenciar el desarrollo de la competencia	Saber conocer (conocimientos)	Aprendizajes conceptuales
			Saber hacer (habilidades)	Aprendizajes procedimentales
			Saber ser (actitudes)	Aprendizajes actitudinales

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación por la finalidad es básica, por el tipo de análisis y profundidad del estudio en el cual se busca conocer la relación o grado de asociación son estudios correlacionales, según Hernández y Mendoza (2018) “Investigaciones que pretenden asociar conceptos, fenómenos, hechos o variables. Miden las variables en términos estadísticos” (p. 109), la referencia indica que los estudios en el cual se busca determinar la relación entre variables de estudio son correlacionales, tipo en el cual se encuadra la investigación realizada.

En la misma perspectiva Cortés e Iglesias (2004) mencionan: “En el caso de estudios correlacionales cuantitativos se mide el grado de relación entre dos o más variables que intervienen en el estudio para luego medir y analizar esas correlaciones y evaluar sus resultados” (p. 21), el nivel de correlacional es cuantitativa y los resultados son evaluados en base a los datos obtenidos en los instrumentos.

3.2. Nivel de investigación

Según Arias (2012) estudiar con mayor profundidad depende de la intención del investigador: “El nivel de investigación se refiere al grado de profundidad con que se aborda un fenómeno u objeto de estudio” (p. 23), por la referencia la investigación se encuentra en el nivel descriptivo.

3.3. Métodos de investigación

Los principales métodos de investigación que se utilizaron fueron:

Método general: Método científico, como conjunto de etapas y reglas que señalan el camino a seguir, la investigación fue desarrollada de manera ordenada y sistemática como pasos secuenciales e iterativos que permitió organizar cada una de las etapas de la investigación de manera coherente partiendo de la identificación del problema de investigación hasta lograr formular las conclusiones.

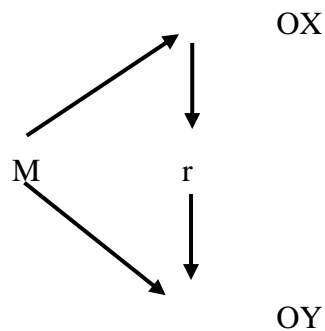
Métodos específicos: inductivo, deductivo, estos métodos específicos permitieron organizar la información bibliográfica, establecer las relaciones entre sí, partiendo de la unidad que era la temática general, metodología de la investigación científica y el modelo de la evaluación por competencias, y cada acápite de acuerdo a la operacionalización de las variables fueron abordados en función a los objetivos formulados.

Los métodos analítico y sintético, permitieron realizar un trabajo de descomposición de las variables en dimensiones y al elaborar el instrumento y establecer las relaciones entre cada elemento y su posterior interpretación en base a los datos recogidos que permitieron formular las conclusiones.

3.4. Diseño de investigación

La investigación asumió el diseño correlacional, según Hernández, Fernández y Baptista (2014) “Estos diseños describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado” (p. 157), la investigación describirá la correlación entre las variables de estudio.

Diseño:



Donde:

M= Muestra

OX= Observación de la variable X

r = Relación entre las variables estudiadas.

OY = Observación de la variable Y

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Según Vara (2008) “La población es el conjunto de individuos que tienen una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo” (p. 238), la población se encuentra conformada por los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación, el cual es de 21 estudiantes matriculados.

3.5.2. Muestra

Según Vara (2008) la muestra: “es el conjunto de casos extraídos de una población, seleccionados por algún método de muestreo. La muestra siempre es una parte de la población” (p. 239). Se aplicó el muestro censal en Ramírez (1997, citado en Oscátegui 2018) que refieren “la muestra censal es aquella donde todas las unidades de investigación son consideradas como muestra” (p. 75), igualmente complementa López (1998) “la muestra censal es aquella porción que representa toda la población” (p.123), por lo tanto, la población constituye la muestra seleccionada de 21 estudiantes del doctorado de ciencias de la educación egresados del año 2022.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Sánchez y Reyes (2018) mencionan que “una técnica de recolección de datos es un medio por el cual los investigadores reúnen la información que necesitan sobre una realidad o fenómeno de acuerdo a los objetivos de la investigación” (p. 49).

3.6.1. Técnicas:

Encuesta, Técnica empleada para la recolección de datos de los estudiantes del doctorado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

Análisis documental, Para revisión de la documentación que contenía la información para la investigación, los registros de evaluación de la asignatura de metodología de la investigación.

3.6.2. Instrumentos

Es el aspecto físico en el cual se recopila los datos para la investigación:

Cuestionario, Conjunto de preguntas organizadas de acuerdo a las dimensiones que fue aplicada a los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación.

Registro de evaluación.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

La selección del instrumento se realiza en base a la operacionalización de las variables, el instrumento para la variable metodología de la investigación es el cuestionario que consta de 46 ítems organizados en las 3 dimensiones. La dimensión planificación tiene 26 ítems, la dimensión ejecución 12 ítems y la dimensión comunicación tienen 8 ítems. Para la variable modelo de evaluación por competencias se considera los registros de evaluación en el cual se considera por el sistema asumido por la universidad 3 dimensiones saber conceptual, saber hacer y el saber ser.

Validez

Se obtiene por el valor que nos indica que un instrumento está midiendo lo que se pretende medir, en la investigación la validez se realiza a través de juicio de expertos que son académicos vinculados al campo de la investigación y se encuentran vinculados a campo pedagógico:

1. Dr. Santos Salvador Blanco Muñoz
2. Dr. Luis Otiniano Celestino
3. Dr. Ricardo Arturo Guardian Chávez

La validez del cuestionario como instrumento de acuerdo al juicio de expertos nos presenta los resultados que se detallan a continuación:

Tabla 1

Validación por expertos

	Juez 1	Juez 2	Juez 3
Puntaje esperado	138	138	138
Puntaje obtenido	138	138	138
Índice de calidad	100%	100%	100%

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Decisión de acuerdo al juicio de expertos el instrumento es aplicable.

Confiabilidad.

Se realiza a través del modelo de consistencia interna y se aplicó una prueba piloto y se realizó el cálculo de coeficiente de Kuder Richardson cuyos resultados se presenta a continuación:

$$KR_{20} = \left(\frac{K}{K-1} \right) \left(\frac{VT - \sum pq}{VT} \right)$$

$$KR_{20} = \left(\frac{46}{46-1} \right) \left(\frac{32.49 - 1.71}{32.49} \right)$$

$$KR_{20} = (1.02) (.947)$$

$$KR_{20} = .965$$

KR₂₀: Formula 20 de Kuder Richardson, para calcular la confiabilidad

K: Número de ítems del instrumento

p: Porcentaje de personas que responden correctamente

q: Porcentaje de personas que responden incorrectamente

VT: varianza total del instrumento

En el mismo sentido a través del software estadístico SPSS se realiza el respectivo cálculo que demuestra que se encuentran en el mismo rango.

Tabla 2

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
Total		10	100,0

Nota. a La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Procesamiento manual,

Se realizó la recopilación de datos, selección, organización, tabulación de los resultados y la elaboración de cuadros de contingencia y matrices.

Procesamiento electrónico

Se empleó el programa de base de datos Excel y el software SPSS versión 25 para el tratamiento de los datos y los cálculos.

3.9. Tratamiento estadístico

Para el tratamiento estadístico se empleó la estadística descriptiva con realizar los cálculos de las medidas de tendencia central y medidas de dispersión para luego realizar los cálculos de correlación.

Para la prueba de normalidad y establecer la distribución de los datos, la contrastación de la hipótesis y establecer si existe relación entre las variables se empleó la estadística inferencial.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

El estudio se rigió por el código de ética, considerando que la persona es el agente principal y de un respeto irrestricto de la identidad, autonomía y voluntad individual.

El fenómeno como hecho que se origina en un contexto a un grupo humano se orienta por la vertiente fenomenológica, el estudio se orientó bajo esta perspectiva por su naturaleza descriptiva. La investigación se enfoca en realizar las descripciones de la situación de los sujetos que forman parte del estudio, respetando en todo momento sus propias percepciones acerca del fenómeno estudiado, como se representa la metodología de la investigación científica con relación a la evaluación por competencias, todo lo estudiando es con base en lo que los participantes expresan (Hernández, et al., 2014).

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

La investigación por el tipo de estudio se realizó de manera sistemática el proceso de recolección de información con el análisis documental de las referencias bibliográficas, en el mismo sentido se aplicó una prueba piloto al instrumento de investigación con la finalidad de realizar un proceso de control de la medición de variables. El trabajo propiamente dicho con fines de recolección de información se realizó la aplicación a la muestra determinada del instrumento de investigación, se inició con la coordinación con el delegado de los estudiantes del doctorado de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, de la escuela de posgrado del programa de doctorado promoción 2022, posterior a ello se aplicó el cuestionario a través de un formulario del google (google forms) el cual fue respondido por los estudiantes. Finalmente se realizó el trabajo de registro, organización y procesamiento de la información recogida.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Tabla 3

Resultado de metodología de la investigación

	Ítems																																														P u n t a j e				
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	29	30	31	32	33	34	35	36	37	38	39	40	41	42	43	44	45	46					
1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	39		
2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	37		
3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	38		
4	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	39		
5	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	38	
6	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	39		
7	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	39	
8	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	36	
9	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	40	
10	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	40		
11	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	37	
12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	41	
13	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	39		
14	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	37		
15	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	39	
16	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	37
17	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	40		
18	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	36		
19	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	40		
20	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	41		
21	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	37		

Nota. Resultados del nivel de conocimiento de la metodología de la investigación.

Tabla 4

Recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

De la tabla anterior se afirma que 21 estudiantes representan el 100%, de los cuales 18 estudiantes que representan el 85.7%, responden que si recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad mientras que 3 estudiantes que representan el 14.3% responde que no recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en Educación si recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación y específicamente el planteamiento del problema a investigar parte de una lista elaborada de la realidad de su comunidad.

Tabla 5

Elaboró una lista de ideas que se vuelven temas de interés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	4,8	4,8
	Si	20	95,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, de ellos 20 estudiantes que es el 95.2%, responden que si elaboró una lista de ideas que se vuelven temas de interés y sólo 1 estudiante que es el 4.8% responde que no elaboró una lista de ideas que se vuelven temas de interés.

La tabla anterior permite afirmar que casi el total de estudiantes del doctorado en educación si elaboró una lista de ideas que se volvieron en temas de interés, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación especialmente la planificación parte de ideas preconcebidas que se convierten en temas de investigación y generan interés en una realidad.

Tabla 6

Seleccionó un tema de interés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Si	21	100,0	100,0

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, de ellos el total, responden que si seleccionó un tema de interés.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que el total de estudiantes del doctorado en educación si seleccionó un tema de interés, por tanto, se infiere que la planificación de la investigación se realiza con la selección de un tema de interés como elemento básico de iniciar la investigación.

Tabla 7

Revisó fuentes que existen sobre el tema de interés

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

En la tabla anterior 21 estudiantes representan el 100% de la muestra, de ellos 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que si revisó fuentes que existen sobre el tema de interés.

En base a la tabla anterior se afirma que casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación si revisó fuentes que existen sobre el tema de interés, por tanto, se deduce que la planificación de la investigación parte del conocimiento de diversas fuentes que son la base de los aspectos teóricos a recurrir en el momento necesario y permita contar con recursos bibliográficas necesarios.

Tabla 8

Delimitó el tema de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	6	28,6	28,6
	Si	15	71,4	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

En la tabla anterior 21 estudiantes representa el 100% de la muestra, de ellos 15 estudiantes que representan el 71.4%, responden que si delimitó el tema de investigación y 6 estudiantes que representan el 28.6% responden que no delimitan el tema de investigación.

En base a la tabla de referencia se afirma que casi tres cuartas partes de estudiantes del doctorado en educación si delimitó el tema de investigación, sin embargo, más de una cuarta parte de estudiantes no delimitan el tema de investigación, por tanto, se infiere que la planificación de la investigación

muestra debilidades en la delimitación de la investigación y no se encontraría claramente delimitado el tema de investigación.

Tabla 9

Formuló diferentes preguntas de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	4,8	4,8
	Si	20	95,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior muestra a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, de los cuales 20 estudiantes que representan el 95.2%, responden que si formuló diferentes preguntas de investigación y 1 estudiante que representan el 4.8% responden que no formuló diferentes preguntas de investigación.

En base a los datos de referencia se afirma que casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación si formuló diferentes preguntas de investigación, de lo que se deduce que la formulación de preguntas de investigación es una actividad que lo desarrollan sin dificultad en la planificación de la investigación.

Tabla 10

Delimitó el tiempo y espacio de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	5	23,8	23,8
	Si	16	76,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, de los cuales 16 estudiantes que representan el 76.2%, responden que si delimitó el tiempo y espacio de investigación y 5 estudiante que representan el 23.8% responden que no delimitó el tiempo y espacio de investigación.

En base a los datos de referencia se afirma que más de tres cuartas partes de la muestra que los conforman los estudiantes del doctorado en educación si delimitó el tiempo y espacio de investigación, sin embargo, una casi una cuarta parte de la muestra no delimitó el tiempo y espacio de investigación, lo que indica que los estudiantes tienen dificultades de establecer con precisión el lugar donde realizar la investigación y establecer con precisión las fechas aproximadas para realizar la investigación, por tanto, la planificación de la investigación tienen limitaciones en su formulación.

Tabla 11

Revisó la bibliografía existente del problema de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que si revisó la bibliografía existente del problema de investigación y 2 estudiantes que representan el 9.5% responden que no revisó la bibliografía existente del problema de investigación.

En base a los datos de referencia se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si revisó la bibliografía existe del

problema de investigación, sin embargo, un porcentaje de estudiantes no revisó la bibliografía relacionada al tema de investigación de lo que se infiere que la planificación de la investigación parte de contar con la información referido al problema de investigación y serán la fuente del cual se inicie el pleno conocimiento del problema de investigación.

Tabla 12

Reviso información del problema de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 18 estudiantes que representan el 85.7%, responden que si revisó información del problema de investigación y 3 estudiantes que representan el 14.3% responden que no revisó la información del problema de investigación.

En base a los datos de referencia se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si revisó la información del problema de investigación, sin embargo, un porcentaje representativo de estudiantes no revisó la información del problema de investigación, se infiere, que la planificación de la investigación parte de contar con la información referido al problema de investigación que es la línea base para desarrollar la investigación y permite formular los problemas de investigación y elaborar la operacionalización de las variables sin dificultades en el mayor porcentaje de estudiantes.

Tabla 13*Formuló las interrogantes de investigación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 18 estudiantes que representan el 85.7%, responden que si formuló las interrogantes de investigación y 3 estudiantes que representan el 14.3% responden que no formuló las interrogantes de investigación.

En base a los datos de referencia se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si formuló las interrogantes de investigación, pero, un porcentaje representativo de estudiantes no formuló las interrogantes de investigación, de lo cual se infiere, que las interrogantes de investigación son el resultado de la ideación o identificación del problema de investigación que permiten plasmar de manera clara la planificación de la investigación, aunque existen estudiantes que demuestran limitaciones.

Tabla 14*Formuló los objetivos relacionados a los problemas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 19 estudiantes que es el 90.5% responden que si formuló los objetivos relacionados a los problemas y 2 estudiantes que es el 9.5% responde que no formuló los objetivos relacionados a los problemas.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si formuló los objetivos relacionados a los problemas de investigación, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación especialmente la formulación de los objetivos se encuentra relacionados de manera directa con los problemas de investigación.

Tabla 15

Se precisa con claridad la temática de la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	4,8	4,8
	Si	20	95,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 20 estudiantes que es el 95.2% responden que si se precisa con claridad la temática de la investigación problemas y solo 1 estudiante que es el 4.8% responde que no se precisa con claridad la temática de la investigación.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si precisa con claridad la temática de la investigación, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación especialmente la temática de la investigación debe ser formulado con claridad.

Tabla 16*Realizó una revisión de la literatura de manera preliminar*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	5	23,8	23,8
	Si	16	76,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 16 estudiantes que es el 76.2% responden que si realizó una revisión de la literatura de manera preliminar y 5 estudiantes que es el 23.8% responde que no realizó una revisión de la literatura de manera preliminar.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si realizó la revisión de la literatura de manera preliminar, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación especialmente la revisión de la literatura es la parte inicial del conocimiento teórico que servirá para los propósitos de la investigación.

Tabla 17*Los conceptos ayudan afinar el problema de investigación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	4,8	4,8
	Si	20	95,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 20 estudiantes que es el 95.2% responden que si los conceptos

ayudan afinar el problema de investigación y solo 1 estudiante que es el 4.8% responde que no los conceptos no ayudan afinar el problema de investigación.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje estudiantes del doctorado en educación afinan el problema de investigación ayudados con los conceptos, por consiguiente, se infiere que los conceptos ayudan a establecer con claridad el problema de investigación.

Tabla 18

Realizó el mapeo de temas y sub temas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	8	38,1	38,1
	Si	13	61,9	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 13 estudiantes que es el 61.9% responden que si realizó el mapeo de temas y sub temas de investigación y 8 estudiantes que es el 38.1% responde que realizó el mapeo de temas y sub temas de investigación.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si realizó el mapeo de temas y sub temas de investigación, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación especialmente el marco teórico, parte del mapeo de temas y sub temas de investigación, que permitirá organizar las bases teóricas científicas en los aspectos requeridos.

Tabla 19*Consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 19 estudiantes que es el 90.5% responden que si consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales y 2 estudiantes que es el 9.5% responde que consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales.

La tabla anterior permite afirmar que la mayoría de estudiantes del doctorado en educación si consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación parte o se inicia con la revisión de los antecedentes de estudio internacionales, nacionales y locales que se encuentran en diversas fuentes o repositorios

Tabla 20*Los antecedentes tienen relación con el problema o variables de investigación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	4,8	4,8
	Si	20	95,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 20 estudiantes que es el 95.2%, responden que si los

antecedentes tienen relación con el problema o variables de investigación y sólo 1 estudiante que es el 4.8% responde que no los antecedentes no tienen relación con el problema o variables de investigación.

La tabla anterior permite afirmar que para casi el total de estudiantes del doctorado en educación los antecedentes si tienen relación con el problema o variables de investigación, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación especialmente los antecedentes son la referencia inicial de investigaciones realizadas y que tienen relación con el problema o las variables en sus objetivos, conclusiones o discusión de resultados.

Tabla 21

Organizó la estructura de la literatura en base a la operacionalización de variables

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	5	23,8	23,8
	Si	16	76,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 16 estudiantes que es el 76.2% responden que si organizó la estructura de la literatura en base a la operacionalización de variables y 5 estudiantes que es el 23.8% responde que no organizó la estructura de la literatura en base a la operacionalización de variables.

La tabla anterior permite afirmar que la mayoría de estudiantes del doctorado en educación si organizan la estructura de la literatura en base a la operacionalización de variables, por consiguiente, se infiere que la planificación

de la investigación especialmente la estructura de la literatura se organiza en base a la operacionalización de variables con la debida revisión de la literatura.

Tabla 22

Precisa el significado de los conceptos que se usan

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 19 estudiantes que es el 90.5% responden que si precisa el significado de los conceptos que se usan y 2 estudiantes que es el 9.5% responde que no precisa el significado de los conceptos que se usan.

La tabla anterior permite afirmar que la mayoría de estudiantes del doctorado en educación si precisa el significado de los conceptos que se usan, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación especialmente en el marco teórico, es muy importante la precisión del significado de los conceptos que se usan.

Tabla 23

Precisa la teoría cuya validez asume en la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 19 estudiantes que es el 90.5% responden que si precisa la teoría cuya validez asume en la investigación y 2 estudiantes que es el 9.5% responde que no precisa la teoría cuya validez asume en la investigación.

La tabla anterior permite afirmar que la mayoría de estudiantes del doctorado en educación si precisa la teoría cuya validez se asume en la investigación, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación especialmente el marco teórico, tiene la teoría requerida y cuya validez permite construir el marco conceptual y teórico.

Tabla 24

Cita los textos y autores que están relacionados con la naturaleza del tema

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
	Total	21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100% de la muestra, de ellos 18 estudiantes que es el 85.7%, responden que si cita los textos y autores que están relacionados con la naturaleza del tema y 3 estudiantes que es el 14.3% responde que no cita los textos y autores que están relacionados con la naturaleza del tema.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si cita los textos y autores que están relacionados con la naturaleza del tema, por consiguiente, se infiere que la planificación de la

investigación en el marco teórico se citan los textos y autores que están relacionados con la naturaleza del tema.

Tabla 25

Precisa el diseño de estudio que utilizará

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100% de la muestra, de ellos 18 estudiantes que es el 85.7%, responden que si precisa el diseño de estudio que utilizará y 3 estudiantes que es el 14.3% responde que no precisa el diseño de estudio que utilizará.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si precisa el diseño de estudio que utilizará, por consiguiente, se infiere que la planificación de la investigación y específicamente en el diseño metodológico se precisa el diseño de estudio orienta o delimita el camino a recorrer de manera ordenada y secuenciada el desarrollo de la investigación.

Tabla 26

Conoce las ventajas y desventajas del diseño elegido

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	4	19,0	19,0
	Si	17	81,0	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100% de la muestra, de ellos 17 estudiantes que es el 81%, responden que si conoce las ventajas y desventajas del diseño elegido y 4 estudiantes que es el 19% responde que no conoce las ventajas y desventajas del diseño elegido.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si conoce las ventajas y desventajas del diseño elegido, por consiguiente, se infiere, que el diseño considerado tienen ventajas y desventajas que son identificadas y se evidencia que la planificación de la investigación estará acorde con las bondades del diseño seleccionado para la investigación.

Tabla 27

Delimitó la población de estudio

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100% de la muestra, de ellos 18 estudiantes que es el 85.7%, responden que si delimitó la población de estudio y 3 estudiantes que es el 14.3% responde que no delimitó la población de estudio.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si delimitó la población de estudio, por consiguiente, se infiere que la población o universo se encuentra claramente

delimitada y la planificación de la investigación y caracteriza la población de estudio de manera pertinente.

Tabla 28

Precisó el tamaño de la muestra de investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100%, de la muestra, de ellos 19 estudiantes que es el 90.5% responden que si precisó el tamaño de la muestra de investigación y 2 estudiantes que es el 9.5% responde que no precisó el tamaño de la muestra de investigación.

La tabla anterior permite afirmar que la mayoría de estudiantes del doctorado en educación si precisó el tamaño de la muestra de investigación, por consiguiente, se infiere que, en la planificación de la investigación, se precisa el tamaño de la muestra de investigación del cual se obtiene los datos y se encuentran caracterizados con la finalidad de dotar información y sea parte involucrada en la investigación.

Tabla 29

Eligió el método de selección de la muestra

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	4	19,0	19,0
	Si	17	81,0	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes que representan el 100% de la muestra, de ellos 17 estudiantes que es el 81%, responden que si eligió el método de selección de la muestra y 4 estudiantes que es el 19% responde que no eligió el método de selección de la muestra.

La tabla anterior permite afirmar que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación si elige el método de selección de la muestra, por consiguiente, que el procedimiento a aplicar para determinar la muestra tiene parámetros y procedimientos sistemáticos son elegidos de acuerdo a la intención de la investigación.

Tabla 30

Los instrumentos para recolectar los datos miden las variables de la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que si los instrumentos para recolectar los datos miden las variables de la investigación y 2 estudiantes que representan el 9.5% responden que los instrumentos no recolectan los datos que miden las variables de la investigación.

En base a los datos de referencia se afirma que casi la totalidad de los estudiantes del doctorado en educación afirman que los instrumentos para

recolectar los datos miden las variables de la investigación y un porcentaje minoritario responden que los instrumentos para recolectar los datos no miden las variables de la investigación, se infiere, que los instrumentos se encuentran con ítems que miden las variables de manera adecuada en la ejecución de la investigación.

Tabla 31

Consideró la validez y confiabilidad de los instrumentos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	4,8	4,8
	Si	20	95,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 20 estudiantes que representan el 95.2%, responden que si consideró la validez y confiabilidad de los instrumentos y 1 estudiante que representa el 4.8% responden que no consideró la validez y confiabilidad de los instrumentos.

En base al cuadro anterior se afirma que casi la totalidad de los estudiantes del doctorado en educación afirman que consideró la validez y confiabilidad de los instrumentos y un porcentaje mínimo que no consideró la validez y confiabilidad de los instrumentos, por tanto, se infiere que los instrumentos pasan por un proceso de control a través de parámetros establecidos y tienen precisión, coherencia y consistencia, para su aplicación en la ejecución de la investigación.

Tabla 32*Consideró las fuentes de las cuales obtendrá los datos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	4,8	4,8
	Si	20	95,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 20 estudiantes que representan el 95.2%, responden que si consideró las fuentes de las cuales obtendrá los datos y 1 estudiante que representa el 4.8% responden que no consideró las fuentes de las cuales obtendrá los datos.

En base al cuadro anterior se afirma que casi la totalidad de los estudiantes del doctorado en educación afirman que: si consideró las fuentes de las cuales obtendrá los datos y un porcentaje mínimo que no consideró las fuentes de las cuales obtendrá los datos, por tanto, se infiere que en la ejecución de la investigación las fuentes que contienen datos se encuentran identificados plenamente.

Tabla 33*Conoce las bases de datos de acceso abierto dónde se localiza la información*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	4	19,0	19,0
	Si	17	81,0	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta a 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 17 estudiantes que representan el 81.0%, responden que si conoce las bases de

datos de acceso abierto dónde se localiza la información, 4 estudiantes que representa el 19.0% responden que no conoce las bases de datos de acceso abierto dónde se localiza la información.

En base al cuadro anterior se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación afirman que si conocen las bases de datos de acceso abierto en los que se localiza información relacionada a la investigación, por tanto, se infiere que en la ejecución de la investigación las bases de datos de acceso abierto son de conocimiento del investigador por su facilidad de acceso y sin costo económico alguno.

Tabla 34

Conoce los métodos y técnicas para recolectar la información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que si conoce los métodos y técnicas para recolectar información y 2 estudiantes que representa el 9.5% responden que no conoce los métodos y técnicas para recolectar información

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación afirman conocer los métodos y técnicas para recolectar información, de lo que se infiere, que el investigador tiene el conocimiento de procesos ordenados y sistemáticos basado en métodos y técnicas de la investigación que permiten recolectar información adecuada y pertinente en la ejecución de la investigación.

Tabla 35*Consideró la operacionalización de variables, dimensiones e indicadores*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 18 estudiantes que representan el 85.7%, responden que consideró la operacionalización de variables, dimensiones e indicadores y 3 estudiantes que representa el 14.3% responden que no consideró la operacionalización de variables, dimensiones e indicadores.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación afirman haber realizado la operacionalización de variables, dimensiones e indicadores, se infiere, que la ejecución de la investigación se realizará con el conocimiento de los aspectos a medir de la dimensión y variable que corresponde a una definición conceptual y operativa asumida por el investigador.

Tabla 36*Consideró la forma de procesar los datos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 18 estudiantes que representan el 85.7%, responden que consideró la forma de procesar los datos y 3 estudiantes que representa el 14.3% responden que no consideró la forma de procesar los datos.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación afirman que conocen la forma de procesar los datos, por consiguiente, se deduce que, la forma de operativizar los datos si son de conocimiento del investigador de acuerdo al tipo y nivel de investigación y que el procesamiento permite obtener los datos requeridos con la aplicación de los instrumentos durante la ejecución de la investigación.

Tabla 37

Conoce la forma de ordenar la información

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	3	14,3	14,3
	Si	18	85,7	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 18 estudiantes que representan el 85.7%, responden que consideró la forma de procesar los datos y 3 estudiantes que representa el 14.3% responden que no consideró la forma de procesar los datos.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación afirman que conocen la forma de ordenar los datos, por consiguiente, se deduce que, la forma de ordenar o ubicar

en matrices u otras formas de organizar los datos son empelados para tal fin durante la ejecución de la investigación.

Tabla 38

Emplea algún programa computacional para procesar y analizar los datos

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	1	4,8	4,8
	Si	20	95,2	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 20 estudiantes que representan el 95.2%, responden que emplea algún programa computacional para procesar y analizar de datos y 1 estudiante que representa el 4.8% responden que no emplea algún programa computacional para procesar y analizar de datos

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que el mayor casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación afirman que emplea programas computacionales para procesar y analizar los datos, por tanto, se deduce que la aplicación del software en los programas computacionales permitirá procesar y analizar datos seleccionados y ordenados para su procesamiento dependiendo de las necesidades de la investigación y tipo de datos obtenidos.

Tabla 39

Precisa el tipo de análisis a realizar

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que precisa el tipo de análisis a realizar y 2 estudiantes que representa el 9.5% responden que no precisa el tipo de análisis a realizar.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que el mayor casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación afirman que indican el tipo de análisis de datos a realizar, de lo que infiere, que indican el tipo de análisis a realizar se encuentran de acuerdo a los problemas, objetivos y tipo de investigación a realizar durante la ejecución de la investigación.

Tabla 40

Indica las tablas y figuras que utilizó

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que indican las tablas y figuras que utilizará y 2 estudiantes que representa el 9.5% responden que no indican las tablas y figuras que utilizará.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación afirman que indican las tablas y figuras que utilizaran, por tanto, se deduce, que la selección de tipo de tablas y figuras son de conocimiento del investigador y que guardan relación con el tipo de datos a representar en la ejecución de la investigación.

Tabla 41*Conoce las diversas formas de elaborar los resultados de la investigación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	4	19,0	19,0
	Si	17	81,0	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 17 estudiantes que representan el 81.1%, responden que conocen las diversas formas de elaborar los resultados de la investigación y 4 estudiantes que representa el 19.0% responden que no indican las tablas y figuras que utilizará.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que el porcentaje mayoritario de estudiantes del doctorado en educación conoce las diversas formas de elaborar los resultados de lo que se infiere, que la elaboración de resultados es de conocimiento del investigador de acuerdo a sus características y tipo de datos a presentar.

Tabla 42*Las referencias o bibliografía están formuladas dentro de las normas y estilos elegidos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que las referencias o bibliografía están formuladas dentro de las normas y estilos elegidos y 2

estudiantes que representa el 9.5% responden que las referencias o bibliografía no están formuladas dentro de las normas y estilos elegidos.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación formulan las referencias y bibliografía de acuerdo a las normas establecidas por lo que se rigen a los parámetros establecidos por las normas internacionales o de acuerdo a la reglamentación interna de la institución para una adecuada comunicación de la investigación.

Tabla 43

Conoce las diversas formas de publicación de los resultados de la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	4	19,0	19,0
	Si	17	81,0	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 17 estudiantes que representan el 81.0%, responden que conoce las diversas formas de publicación de los resultados de la investigación y 4 estudiantes que representa el 19.0% responden no conoce las diversas formas de publicación de los resultados de la investigación

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que casi el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación conocen las diversas formas de publicación de los resultados, por tanto, se deduce, que la comunicación de los resultados de investigación tienen diversos canales o formas de divulgar que permiten ampliar los espacios académicos.

Tabla 44*Consideró el estilo APA*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que consideró el estilo APA y 2 estudiantes que representa el 9.5% responden no consideró el estilo APA.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación consideró el estilo de APA, por tanto, se deduce, que para la referencia de las fuentes empleadas son citadas en base a lo establecido con las normas APA la cual es la más recomendada dentro de las ciencias sociales.

Tabla 45*La estructura del informe está dentro de los lineamientos institucionales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que consideró la estructura del informe de acuerdo a los lineamientos institucionales y 2 estudiantes que

representa el 9.5% responden no consideró la estructura del informe de acuerdo a los lineamientos institucionales.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación consideró la estructura del informe de acuerdo a los lineamientos institucionales por tanto se deduce, que la presentación en cuanto a la forma del informe respeta lo establecido en la institución lo cual se encuentra estipulado en el reglamento de grados y títulos la divulgación de los informes de investigación a otros espacios académicos tiene un formato institucional.

Tabla 46

El informante es cuidadoso en el uso de las citas textuales y paráfrasis, identifica a los autores y delimita sus planteamientos u opiniones

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	2	9,5	9,5
	Si	19	90,5	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 19 estudiantes que representan el 90.5%, responden que el informante es cuidadoso en el uso de las citas textuales y paráfrasis, identifica a los autores y delimitan sus planteamientos u opiniones y 2 estudiantes que representa el 9.5% mencionan que el informante no es cuidadoso en el uso de las citas textuales y paráfrasis, no identifica a los autores y no delimitan sus planteamientos u opiniones.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma que casi la totalidad de estudiantes del doctorado en educación afirman que el informante es cuidadoso en el uso de las citas textuales y paráfrasis, identifica a los autores y delimitan sus planteamientos u opiniones, de lo que se infiere, el código de ética y la práctica de valores de respeto a la producción intelectual se encuentra en salvaguarda en los informes de investigación y que se convierte en parte de sustento de la investigación y se reconoce la importancia de los aportes.

Tabla 47

Considera el respeto irrestricto a la identidad de los participantes de la investigación

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Si	21	100,0	100,0

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 21 estudiantes que representan el 100%, responden que considera el respeto irrestricto a la identidad de los participantes de la investigación.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma, la totalidad de estudiantes del doctorado en educación considera el respeto irrestricto a la identidad de los participantes de la investigación, por tanto, la participación en la investigación de quienes componen la muestra se encuentra bajo la reserva y consentimiento personal y voluntaria y que el anonimato no es una justificación de no considerar los nombres y apellidos sino es una forma de guardar la reserva en la divulgación de los informes de investigación de los participantes.

Tabla 48*Comunicó los beneficios de la investigación a los participantes en primer orden*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	No	4	19,0	19,0
	Si	17	81,0	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.**Análisis e interpretación:**

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 17 estudiantes que representan el 81.0%, responden que comunica los beneficios de la investigación a los participantes en primer orden y 4 estudiantes que representan 19.0% mencionan que no comunica los beneficios de la investigación a los participantes en primer orden.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma, el mayor porcentaje de estudiantes del doctorado en educación comunica los beneficios de la investigación a los participantes en primer orden, de lo que se deduce, que el beneficio es conocido en primer orden por los participantes como una forma de retribución a su desinteresada y voluntaria participación y que deben ser los primeros beneficiados de los resultados que se obtengan en la investigación.

Tabla 49*Consideró los fines académicos de la investigación*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	Si	21	100,0	100,0

Nota. Cuestionario dirigido a estudiantes del doctorado.

Análisis e interpretación:

La tabla anterior presenta 21 estudiantes como el 100% de la muestra, 21 estudiantes que representan el 100%, responden que consideró los fines académicos de la investigación.

De acuerdo a la tabla anterior se afirma, el porcentaje total de estudiantes del doctorado en educación consideró los fines académicos de la investigación, por consiguiente, se deduce que la investigación en su divulgación consigna los fines que persigue y las forma de emplear en posteriores investigaciones tendrá como pauta de reconocimiento la mejora del aprendizaje de la metodología de la investigación a nivel de posgrado.

Tabla 50

Tabla de frecuencias de puntajes de la metodología de investigación científica

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	36	2	9,5	9,5
	37	5	23,8	33,3
	38	2	9,5	42,9
	39	6	28,6	71,4
	40	4	19,0	90,5
	41	2	9,5	100,0
	Total	21	100,0	

Nota. Cuestionario dirigido a los estudiantes del doctorado.

Tabla 51

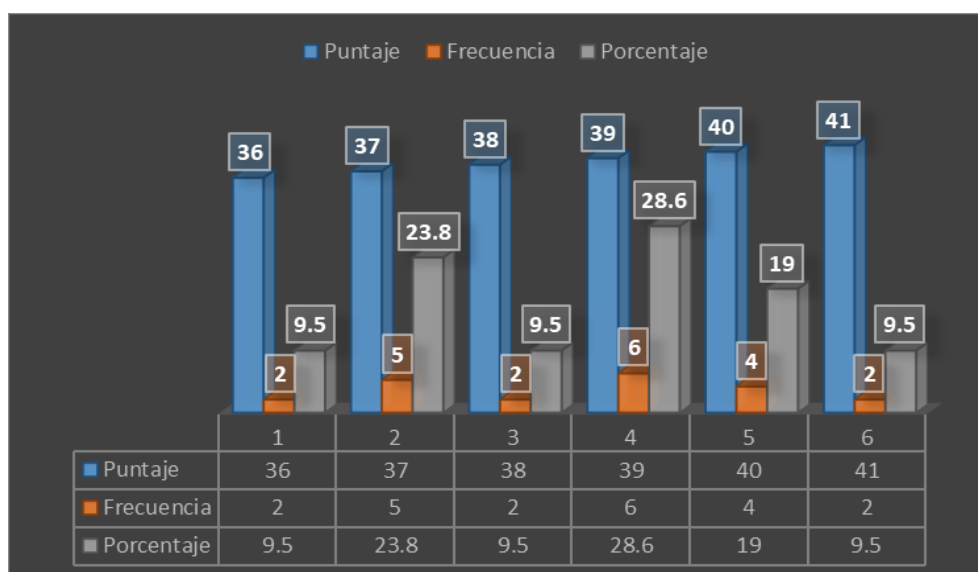
Estadísticos descriptivos de la metodología de Investigación científica

Puntaje		
N	Válido	21
	Perdidos	0
Media		38,52
Mediana		39,00
Moda		39
Desv. Desviación		1,537
Varianza		2,362
Mínimo		36
Máximo		41

Nota. Resultados de las medidas de tendencia central y de dispersión.

Figura 1

Estadísticos descriptivos de la metodología de investigación científica



Nota. Representación gráfica del tratamiento estadístico descriptivo.

Análisis e interpretación

En las tablas 50, 51 y figura 01, se observa que 21 estudiantes representan el 100% de la muestra, del cual el porcentaje acumulado de 100% se encuentran en un nivel de muy bueno de acuerdo al baremo establecido en el instrumento de investigación.

Si bien la metodología de la investigación científica es de conocimiento inicial en los estudios superiores, permite establecer la ruta o el camino con el cual se busca la verdad. La ciencia como producto de un proceso ordenado, sistemática emplea a la metodología de la investigación como vía a través del cual se planifica, ejecuta y comunica los resultados de la investigación.

Los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la escuela de posgrado por la naturaleza de los estudios demuestran conocimiento de la etapa de planificación como el trabajo de gabinete en el cual se elabora el proyecto de investigación como la fase previa para luego ejecutar en el campo

propiamente dicha la investigación culminando con la comunicación o divulgación de los resultados de la investigación. Los resultados muestran que tienen conocimiento de las fases mencionadas que son el camino a recorrer en el proceso de investigación.

Tabla 52
Resultados de la evaluación por competencias

N°	PROMEDIO
1	17
2	18
3	18
4	18
5	17
6	17
7	18
8	18
9	17
10	17
11	18
12	16
13	17
14	17
15	17
16	17
17	17
18	17
19	17
20	17
21	17

Tabla 53
Estadísticos descriptivos de la evaluación por competencias

Calificación		
N	Válido	21
	Perdidos	0
Media		17,24
Mediana		17,00
Moda		17
Desv. Desviación		,539
Varianza		,290
Mínimo		16
Máximo		18

Nota. Resultados de las medidas de tendencia central y de dispersión.

Tabla 54

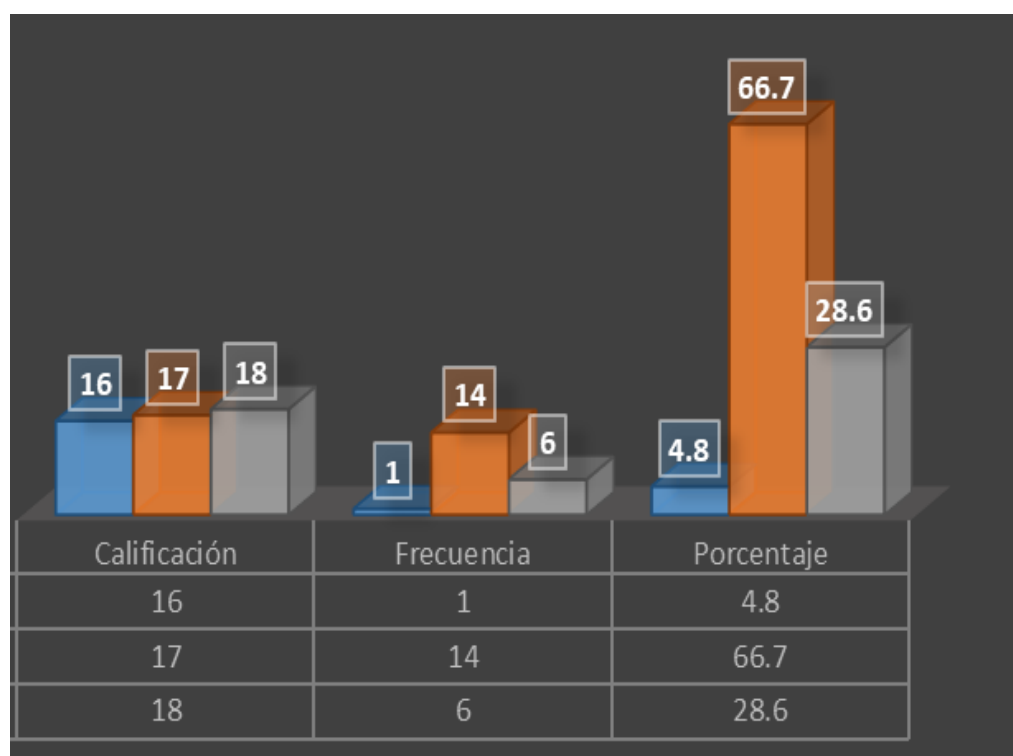
Tabla de frecuencias de la evaluación por competencias

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	16	1	4,8	4,8
	17	14	66,7	71,4
	18	6	28,6	100,0
	Total	21	100,0	

Nota. Registro de evaluación.

Figura 2

Frecuencia de la evaluación por competencias



Nota. Representación gráfica del tratamiento estadístico descriptivo.

Análisis e interpretación

En las tablas 52, 53, 54 y figura 02, se observa que 1 estudiante de doctorado en ciencias de la educación obtiene una calificación de 16 y

representa el 4.8%, igualmente 14 estudiantes del doctorado en ciencias de la educación obtienen una calificación de 17 y representan el 66.7% y por último 6 estudiantes de doctorado de ciencias de la educación obtienen una calificación de 18 que representa el 28.6% son los resultados de la evaluación por competencias.

La evaluación como un proceso sistemático, ordenado de recojo de información, para emitir juicio de valor, reflexión y toma de decisiones permite establecer pautas de verificación del nivel aprendizaje. El modelo de evaluación por competencias orienta los parámetros sobre que va aprender y que va enseñar, por lo tanto, los aspectos a evaluar se encuentran establecidos de acuerdo a lo establecido por la institución en los lineamientos consignados en la directiva, en mérito a ello se evalúa los saberes conceptuales (saber conocer), procedimentales (saber hacer) y actitudinales (saber ser).

Los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la escuela de posgrado en base a los niveles de aprendizaje para el caso del estudio se encuentran entre el logro previsto y logro destacado de acuerdo a la escala valorativa del instrumento y los resultados obtenidos. La evaluación por competencias tienen una orientación de la integralidad de los saberes, sin embargo, calificar por cada saber permite establecer evidencias en un sentido amplio los tipos de conocimiento.

Tabla 55*Resultados de la evaluación por competencias del Saber conocer*

SABER CONOCER				
1U	2U	3U	4U	P
18	16	17	17	17
18	17	17	18	18
18	17	18	18	18
18	17	18	18	18
17	17	18	17	17
18	17	17	17	17
18	17	18	18	18
18	17	18	18	18
17	17	17	17	17
18	17	17	17	17
18	17	18	18	18
16	16	16	16	16
17	18	16	16	17
18	17	16	16	17
17	17	17	17	17
17	17	17	16	17
18	18	16	16	17
17	17	17	17	17
18	17	18	17	18
18	17	18	17	18
17	17	18	18	18

*Nota. Registro de Evaluación***Tabla 56***Tabla de frecuencias del Saber conocer*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	16	1	4,8
	17	11	52,4
	18	9	42,9
Total	21	100,0	

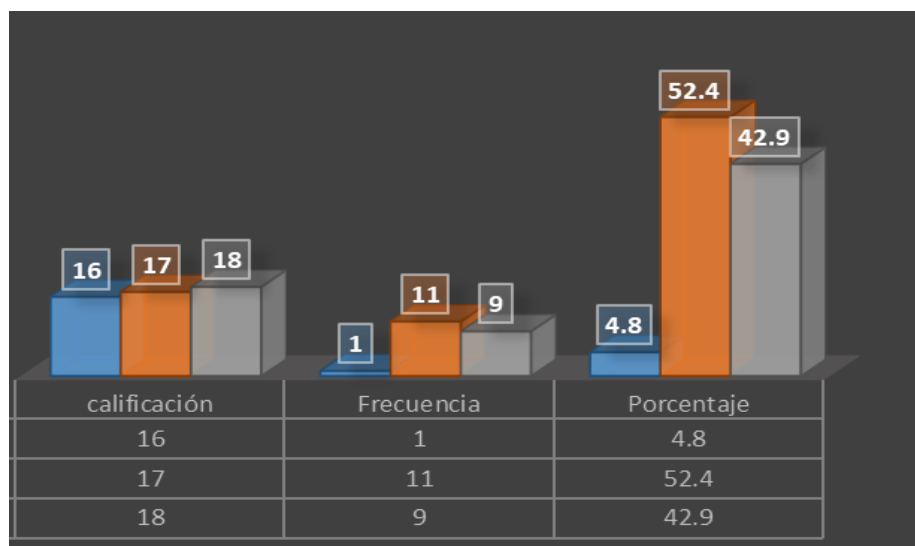
Nota. Registro de evaluación.

Tabla 57
Estadísticos descriptivos del Saber conocer

N	Válido	21
	Perdidos	0
Media		17,38
Mediana		17,00
Moda		17
Desv. Desviación		,590
Varianza		,348
Mínimo		16
Máximo		18

Nota. Resultados de las medidas de tendencia central y de dispersión.

Figura 3
Estadísticos descriptivos del Saber conocer



Nota. Representación gráfica del tratamiento estadístico descriptivo.

Análisis e interpretación

En las tablas 55, 56, 57 y figura 03, se observa que 1 estudiante de doctorado en ciencias de la educación obtiene una calificación de 16 y representa el 4.8%, igualmente 11 estudiantes del doctorado en ciencias de la educación obtienen una calificación de 17 y representan el 52.4% y 9 estudiantes de doctorado de ciencias de la educación obtienen una calificación de 18 que representa el 42.9% son los resultados de la evaluación por competencias del saber conocer.

El saber conocer se enmarca en los aspectos conceptuales que tiene como base las teorías, definiciones, axiomas u otros aspectos basado en el dominio de la teoría de la metodología de investigación científica, desde la perspectiva de la evaluación por competencias las calificaciones muestran resultados positivos, se encuentran en el nivel de logro previsto el mayor porcentaje acumulado (57.2%) y el logro destacado un porcentaje considerable (42.9%), lo que significa que el dominio teórico permite desarrollar el proceso de investigación de acuerdo a lo previsto igualmente muestran dominio mayor al previsto por lo que se encuentran en dominio destacado y se encuentran preparados para las exigencias requeridas en la metodología de la investigación.

Tabla 58

Resultados de la evaluación por competencias del Saber hacer

SABER HACER				
1U	2U	3U	4U	P
18	16	17	17	17
18	17	17	18	18
18	17	18	18	18
18	17	18	18	18
17	17	17	17	17
18	17	17	17	17
18	17	18	18	18
18	17	18	18	18
17	17	17	17	17
18	17	17	17	17
18	17	18	18	18
16	16	16	16	16
16	18	16	16	17
18	17	16	16	17
17	17	17	17	17
17	17	17	16	17
18	18	16	16	17
17	17	17	17	17
18	17	17	17	17
18	17	17	17	17
17	17	17	18	17

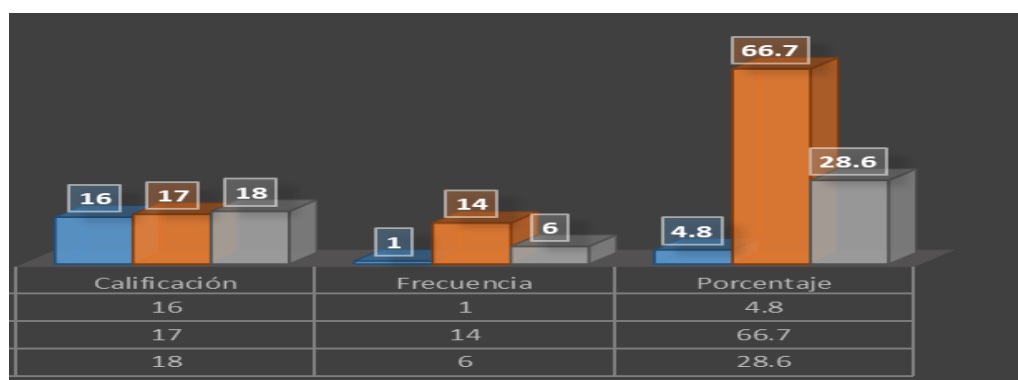
Nota. Registro de Evaluación

Tabla 59*Tabla de frecuencias del Saber hacer*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	16	1	4,8	4,8
	17	14	66,7	71,4
	18	6	28,6	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Registro de evaluación.**Tabla 60***Estadísticos descriptivos del Saber hacer*

N	Válido	21
	Perdidos	0
Media		17,24
Mediana		17,00
Moda		17
Desv. Desviación		,539
Varianza		,290
Mínimo		16
Máximo		18

Nota. Resultados de las medidas de tendencia central y de dispersión.**Figura 4***Tabla de frecuencias del saber hacer**Nota.* Representación gráfica del tratamiento estadístico descriptivo.

Análisis e interpretación

En las tablas 58, 59, 60 y figura 04, se observa que 1 estudiante de doctorado en ciencias de la educación obtiene una calificación de 16 y representa el 4.8%, igualmente 14 estudiantes del doctorado en ciencias de la educación obtienen una calificación de 17 y representan el 66.7% y 6 estudiantes de doctorado de ciencias de la educación obtienen una calificación de 18 que representa el 28.6% que son los resultados de la evaluación por competencias del saber hacer.

El saber hacer se enmarca en los aspectos procedimentales que tiene como forma de evidenciar el dominio de las estrategias, técnicas, métodos, procedimientos, actividades, acciones u otras formas de aplicar la metodología de investigación científica, la evaluación por competencias muestra calificaciones como el resultado de saber hacer, es decir, la acción propia de trabajo orientado a la ejecución de la planificación con el dominio pleno de actuación en la investigación. Las calificaciones muestran resultados positivos, se tienen el mayor porcentaje acumulado de 71.5% en el nivel de logro previsto y un porcentaje considerable se encuentran en el nivel destacado. Situación que evidencia que los estudiantes se encuentran en el nivel previsto, es decir, lo que se propone logren en el proceso de aprendizaje, es demostrado por los estudiantes. Sin embargo, los estudiantes que demuestran un nivel destacado evidencian un nivel superior al propuesto lo que indica que el proceso de aprendizaje fue eficaz y que los resultados demuestran que son capaces de realizar la investigación sin ninguna dificultad.

Tabla 61*Resultados de la evaluación por competencias del Saber Ser*

SABER SER				
1U	2U	3U	4U	P
18	16	17	17	17
18	17	17	18	18
18	16	18	18	18
18	17	18	18	18
17	17	17	17	17
18	17	17	17	17
18	17	18	18	18
18	17	18	18	18
17	17	17	17	17
18	17	17	17	17
18	17	18	18	18
16	16	16	16	16
16	16	16	16	16
18	17	16	16	17
17	17	17	17	17
17	17	17	16	17
18	18	16	16	17
17	17	17	17	17
18	17	17	17	17
18	17	17	17	17
17	17	17	18	17

Nota. Registro de Evaluación.**Tabla 62***Tabla de frecuencias del Saber Ser*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Válido	16	2	9,5	9,5
	17	13	61,9	71,4
	18	6	28,6	100,0
Total		21	100,0	

Nota. Registro de evaluación.

Tabla 63

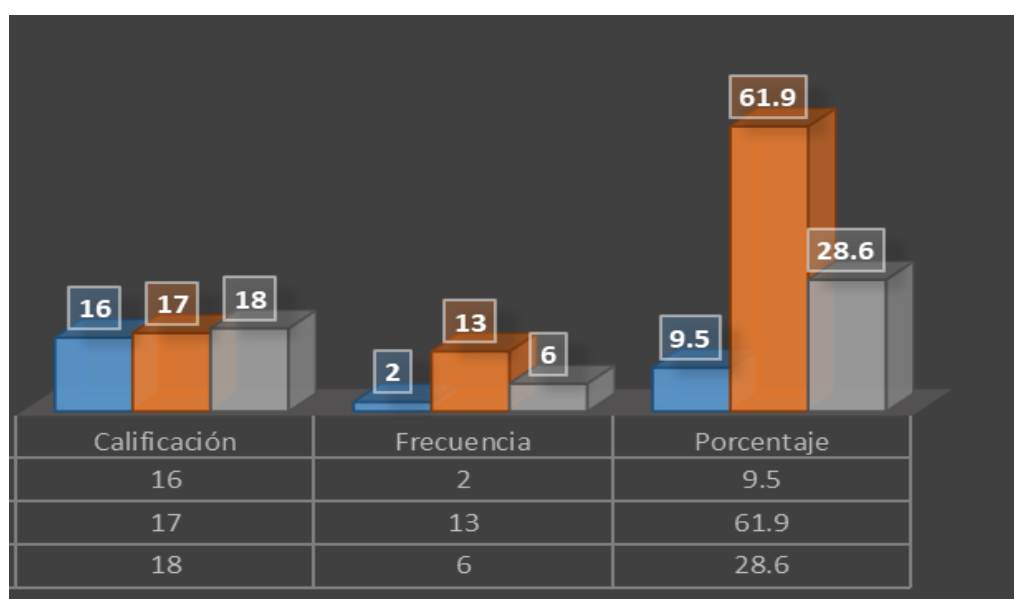
Estadísticos descriptivos del Saber Ser

N	Válido	21
	Perdidos	0
Media		17,19
Mediana		17,00
Moda		17
Desv. Desviación		,602
Varianza		,362
Mínimo		16
Máximo		18

Nota. Resultados de las medidas de tendencia central y de dispersión.

Figura 5

Estadísticos descriptivos del Saber Ser



Nota. Representación gráfica del tratamiento estadístico descriptivo.

Análisis e interpretación

En las tablas 61, 62, 63 y figura 05, se observa que 2 estudiantes de doctorado en ciencias de la educación obtienen una calificación de 16 y representa el 9.5%, de la misma manera 13 estudiantes del doctorado en ciencias de la educación obtienen una calificación de 17 y representan el 61.9% y 6

estudiantes de doctorado de ciencias de la educación obtienen una calificación de 18 que representa el 28.6% que son los resultados de la evaluación por competencias del saber ser.

El saber ser se enmarca en las actitudes y los valores la forma de evidenciar se orienta a la forma de actuar en las diferentes aspectos y momentos de la investigación, el comportamiento, interés, responsabilidad, iniciativa y la actitud proactiva que demuestran son las evidencias del saber ser al momento de aplicar la metodología de investigación científica, la evaluación por competencias del saber ser, muestra calificaciones del dominio de nuestra actuación como persona. Las calificaciones muestran resultados positivos, se tienen el mayor porcentaje acumulado de 71.4% en el nivel de logro previsto y un porcentaje considerable se encuentran en el nivel destacado. Los estudiantes se encuentran en el nivel previsto, es decir, el nivel de aprendizaje propuesto anticipadamente es evidenciado por los estudiantes en su actuar como persona. Sin embargo, existen estudiantes que demuestran un nivel destacado lo cual es meritorio de encontrar personas con capacidad de asumir mayores responsabilidades y retos frente a la metodología de la investigación científica.

4.3. Prueba de hipótesis

Para determinar el tipo de prueba de hipótesis se realizó la prueba de normalidad, cuyo procedimiento y resultados se presenta a continuación:

Prueba de normalidad

Plantear las hipótesis:

H₀: Los datos tienen una distribución normal

Ha: Los datos no tienen una distribución normal

Nivel de significancia:

Confianza 95%

Significancia (alfa) .005

Prueba estadística

Se considera la prueba de Shapiro-Wilk por la muestra que es < 50

Criterio de decisión

Si $p \geq .05$, aceptamos la H_0 y rechazamos la H_a

Si $p \leq .05$, rechazamos la H_0 y aceptamos la H_a

Tabla 64

Resumen de procesamiento de casos

	Casos					
	Válido		Perdidos		Total	
	N	Porcentaje	N	Porcentaje	N	Porcentaje
Calificación	21	100,0%	0	0,0%	21	100,0%
Puntaje	21	100,0%	0	0,0%	21	100,0%

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Calificación	,709	21	,000
Puntaje	,926	21	,112

Figura 6

Resumen de procesamiento de casos

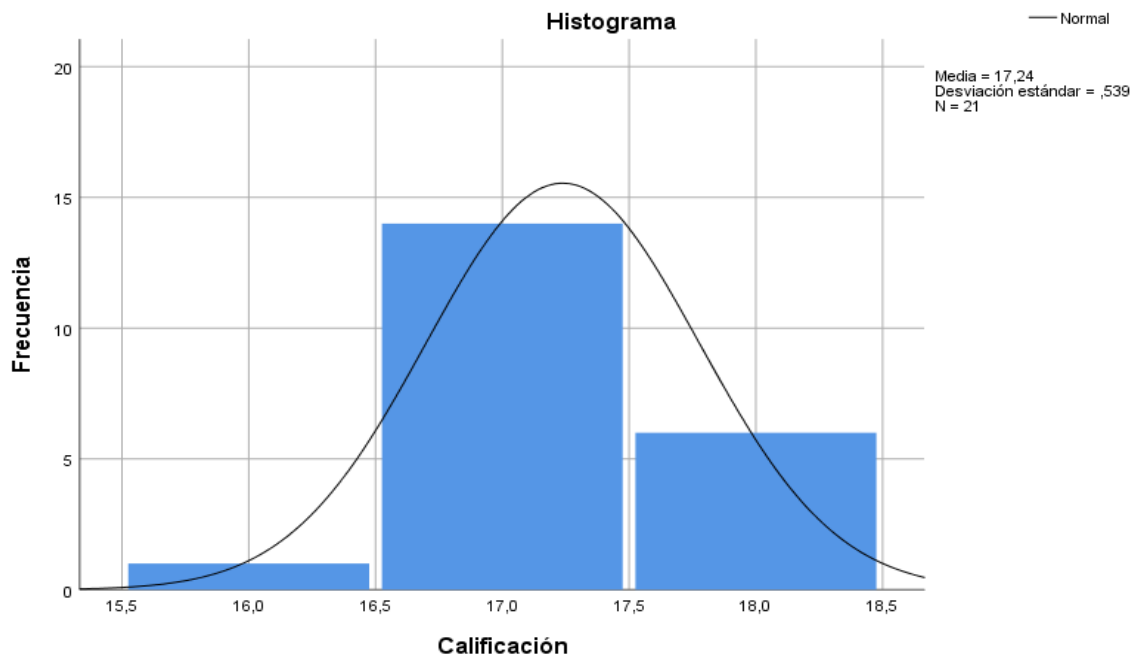
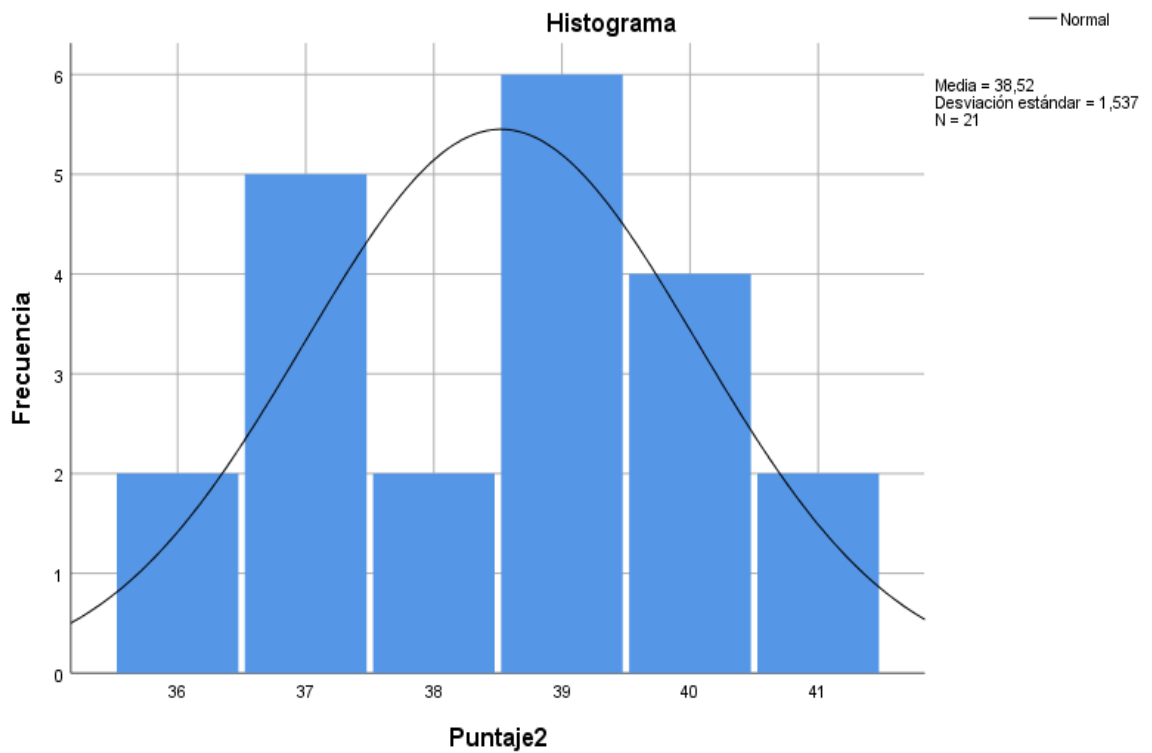


Figura 7

Shapiro-Wilk



Análisis e interpretación

De acuerdo al procedimiento se establece que $p \text{ sig} = .000$ que indica que $p \text{ sig} < 0.05$, lo que indica que existe evidencia para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna.

Se concluye, que los datos no tienen distribución normal, por consiguiente, por teoría, hipótesis formulada y criterio de decisión se determinó que la prueba de hipótesis a aplicar es no paramétrica que en el caso del estudio es la prueba de correlación Rho de Spearman.

Contrastación de hipótesis

Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el modelo de evaluación por competencias en los estudiantes del doctorado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

Hipótesis estadística

Ha: Existe relación entre VX y VY

Ho: No existe relación entre VX y VY

Nivel de significancia

alfa $\alpha = .05$ (5%)

Intervalo de confianza

Intervalo = .95 (95%)

Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlacional Rho Spearman

Regla de decisión

Si $p\text{-valor} > \alpha$ Aceptamos H_0

Si $p\text{-valor} < \alpha$ Rechazamos H_0 y aceptamos H_a

Tabla 65

Correlación entre la metodología de la investigación científica y el modelo de evaluación por competencias

		Calificación	Puntaje
Rho de Spearman	Calificación	Coefficiente de correlación	1,000
		Sig. (bilateral)	-,452*
		N	21
	Puntaje	Coefficiente de correlación	-,452*
		Sig. (bilateral)	,039
		N	21

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis e interpretación

Se tiene que el $p\text{-valor}$ es $.039 < .05$ con lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, a partir del nivel de significancia $\alpha = .05$ y la regla de decisión es: Si $p\text{-valor} < \alpha$ rechazamos H_0 y aceptamos H_a .

Se concluye:

Existe relación estadísticamente significativa entre la metodología de la investigación científica y el modelo de evaluación por competencias, por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice: Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el modelo de evaluación por competencias en los estudiantes del doctorado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión;

Pasco, 2019, con un coeficiente de correlación de .039 que de acuerdo a la tabla el nivel de correlación es positiva media.

Hipótesis específicas

Hipótesis específica 1

Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber conocer (conocimiento) en los estudiantes del doctorado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

Hipótesis estadística

Ha: Existe relación entre VX y VY₁

Ho: No existe relación entre VX y VY₁

Nivel de significancia

alfa $\alpha = .05$ (5%)

Intervalo de confianza

Intervalo = .95 (95%)

Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlacional Rho Spearman

Regla de decisión

Si p-valor $> \alpha$ Aceptamos Ho

Si p-valor $< \alpha$ Rechazamos Ho y aceptamos Ha

Tabla 66

Correlación entre la Metodología de la investigación y el Saber Conocer

			Puntaje	Saber conocer
Rho de Spearman	Puntaje	Coefficiente de correlación	1,000	-,251
		Sig. (bilateral)	.	,272
		N	21	21
Saber conocer	Saber conocer	Coefficiente de correlación	-,251	1,000
		Sig. (bilateral)	,272	.
		N	21	21

Análisis e interpretación

Se tiene que el p-valor es $.272 > .05$ por lo cual aceptamos la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna, a partir del nivel de significancia $\alpha = .05$ y la regla de decisión es: Si p-valor $> \alpha$ aceptamos H_0 .

Se concluye:

De acuerdo a los datos, la relación estadística entre la metodología de la investigación científica y el saber conocer (conocimientos), por el nivel de significancia de alfa $\alpha = .05$ (5%), el intervalo de confianza al 95% en las ciencias sociales y por la regla de decisión establecida para la investigación, se rechaza la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis estadística nula determinada por el nivel de significancia del coeficiente de correlación $.272$ y por encontrarse ubicado en la tabla en el nivel de correlación positiva media. Se observa que en el saber conocer (conocimientos) los estudiantes obtienen mejores calificaciones con respecto a los otros saberes.

Hipótesis específica 2

Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber hacer (habilidades) en los estudiantes del doctorado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

Hipótesis estadística

Ha: Existe relación entre VX y VY_2

Ho: No existe relación entre VX y VY_2

Nivel de significancia

alfa $\alpha = .05$ (5%)

Intervalo de confianza

Intervalo = $.95$ (95%)

Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlacional Rho Spearman

Regla de decisión

Si $p\text{-valor} > \alpha$ Aceptamos H_0

Si $p\text{-valor} < \alpha$ Rechazamos H_0 y aceptamos H_a

Tabla 67

Correlación entre la Metodología de la investigación y el Saber hacer

			Puntaje	Saber hacer
Rho de Spearman	Puntaje	Coeficiente de correlación	1,000	-,452*
		Sig. (bilateral)	.	,039
		N	21	21
Saber hacer	Saber hacer	Coeficiente de correlación	-,452*	1,000
		Sig. (bilateral)	,039	.
		N	21	21

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis e interpretación

Se tiene que el $p\text{-valor}$ es $.039 < .05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, a partir del nivel de significancia $\alpha = .05$ y la regla de decisión es: Si $p\text{-valor} < \alpha$ rechazamos H_0 y aceptamos H_a .

Se concluye:

Existe relación estadísticamente significativa entre la metodología de la investigación científica y el saber hacer (habilidades), por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice: Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber hacer (habilidades) en los estudiantes del doctorado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019, con un coeficiente de correlación de .039 que de acuerdo a la tabla el nivel de correlación es positiva media

Hipótesis específica 3

Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber ser (actitudes) en los estudiantes del doctorado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

Hipótesis estadística

Ha: Existe relación entre VX y VY₃

Ho: No existe relación entre VX y VY₃

Nivel de significancia

alfa $\alpha = .05$ (5%)

Intervalo de confianza

Intervalo = .95 (95%)

Prueba estadística

Prueba de coeficiente de correlacional Rho Spearman

Regla de decisión

Si p-valor $> \alpha$ Aceptamos Ho

Si p-valor $< \alpha$ Rechazamos Ho y aceptamos Ha

Tabla 68

Correlación entre la Metodología de la investigación y el Saber Ser

			Puntaje	Saber Ser
Rho de Spearman	Puntaje	Coeficiente de correlación	1,000	-,435*
		Sig. (bilateral)	.	,049
		N	21	21
Saber ser	Saber ser	Coeficiente de correlación	- ,435*	1,000
		Sig. (bilateral)	,049	.
		N	21	21

Nota. *. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Análisis e interpretación

Se tiene que el p-valor es $.049 < .05$ por lo cual se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, a partir del nivel de significancia $\alpha = .05$ y la regla de decisión es: Si $p\text{-valor} < \alpha$ rechazamos H_0 y aceptamos H_a .

Se concluye:

Existe relación estadísticamente significativa entre la metodología de la investigación científica y el saber ser (actitudes), por consiguiente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice: Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber ser (actitudes) en los estudiantes del doctorado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019, con un coeficiente de correlación de $.049$ que de acuerdo a la tabla el nivel de correlación es positiva media.

4.4. Discusión de resultados

La metodología de la investigación como parte de los estudios de posgrado y a nivel de doctorado con mayor profundidad en la construcción del conocimiento es la temática abordada en la investigación y en el cual participan los estudiantes del programa de doctorado reflejan la relación existente entre el nivel de conocimiento de los estudiantes y la apreciación de los docentes evidenciado en los resultados consignados en los registros de evaluación.

Los resultados del estudio y la prueba de hipótesis muestran que existe una relación directa entre la metodología de la investigación científica y el modelo de evaluación por competencias, en el mismo sentido la afirmación de Tinoco (2019) corrobora la afirmación al concluir que existe Tinoco (2019) corrobora la afirmación al concluir que existe incidencia en la evaluación por competencias de investigación en los trabajos de titulación, aspecto que

complementa con la afirmación que existe incidencia de las competencias de investigación con las dimensiones del saber , saber ser y saber hacer. En el mismo orden de ideas Olivares (2014) concluye que el proceso de enseñanza de la metodología de la investigación influye en el desarrollo de la tesis, en ese sentido el desarrollo de la metodología de la investigación científica, el proceso de formulación del proyecto de tesis y su posterior ejecución son progresivos y se establecen de acuerdo a un orden y su aprendizaje se evidencia en el propio desarrollo de la tesis.

La metodología de la investigación científica como un conjunto de procesos articulados y sistémicos se inicia con la preparación del trabajo de investigación en un determinado espacio y se orienta por aspectos preocupantes para las personas, el propio hecho que aqueja a un determinado grupo humano es el inicio de realizar la investigación, en los estudios a nivel de doctorado esta preocupación se organiza en base a los conocimientos, antecedentes y teorías que permiten buscar conocer con mayor profundidad el problema o establecer con claridad las causas que lo generan o como es el caso de la investigación realizada es relacionar como se evidencia este nivel de conocimiento de la forma como se realiza el proceso investigativo, como señala Muñoz (2016) la metodología de la investigación comprende el estudio de métodos empleados en la investigación, por consiguiente, el estudiante de doctorado debe poseer los conocimientos de aplicar estos métodos y el docente del doctorado tener la sapiencia de orientar y comprobar el proceso de desarrollo de la investigación aplicando la metodología de la investigación científica.

El modelo de evaluación por competencias, como un proceso complejo se enfoca en la formación integral del estudiante, según Quijano (2003), el

conocimiento, las habilidades y las actitudes representan las evidencias del saber conocer, saber hacer y saber ser, por lo tanto, el modelo de evaluación por competencias es la forma de comprobar el verdadero nivel de conocimiento, habilidades y actitudes que demuestran en el hacer real lo que aprendieron.

Finalmente, la metodología de la investigación científica y el modelo de evaluación tienen relación, pues ambos son procesos complejos que se realizan de manera progresiva y tienen cada etapa a desarrollar que es necesario verificar para proseguir y demostrar lo que se aprende en el propio campo de acción.

CONCLUSIONES

La metodología de la investigación científica y el modelo de evaluación por competencias tienen una relación directa positiva media, de acuerdo a la tabla 65 el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de .039 el cual demuestra el nivel de correlación.

La metodología de la investigación científica y el saber conocer (conocimiento) tienen una relación estadística, la tabla 66 muestra el coeficiente de correlación de rho de Spearman de .272, el cual de acuerdo a la tabla de correlación se encuentra en el nivel positivo medio, por el nivel de significancia y el intervalo de confianza.

La metodología de la investigación científica y el saber hacer (habilidades) tienen una relación directa positiva media, de acuerdo a la tabla 67 el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de .039 el cual demuestra el nivel de correlación

La metodología de la investigación científica y el saber ser (actitudes) tienen una relación directa positiva media, de acuerdo a la tabla 68 el coeficiente de correlación de Rho de Spearman con un valor de .049 el cual demuestra el nivel de correlación.

RECOMENDACIONES

Establecer criterios más precisos para la evaluación por competencias que permita evidenciar con mayor claridad los avances, dificultades o limitaciones que puedan demostrar los estudiantes.

Promover actividades de intercambio académico con otras universidades o instituciones especializadas en investigación con la participación de docentes de las diferentes especialidades de la universidad.

Reajustar el reglamento de grados y títulos de manera específica la escuela de posgrado para establecer pautas y procesos que permitan a los estudiantes graduarse al concluir sus estudios con las tesis elaboradas durante el desarrollo académico.

Hacemos llegar algunas propuestas de instrumentos de evaluación para la evaluación por competencias.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Ahumada, P. (s.f). Evaluación de saberes.

https://www.academia.edu/34234509/EVALUACION_DE_SABERES

Arias, S., Labrador, N. y Gámez, B. (2019). Modelos y épocas de la evaluación educativa. *Educere*, 23, (75), 307-322.

Baena, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Grupo Editorial Patria.

Barahona, B. C. (2016). *La enseñanza de la metodología de la investigación científica en la Facultad de Ciencias Económicas de la UNAH: diagnóstico y propuesta 2009-2011*. [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad Autónoma de Honduras].

Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson.

Cabezas, E., Andrade, D. y Torres, J. (2018). *Introducción a la Metodología de la investigación científica*. Universidad de las fuerzas armadas ESPE

Canales, F., Alvarado, E., y Pineda, E. (1994). *Manual para el Desarrollo de Personal de Salud*. Organización Panamericana de la Salud.

Carhuaricra, J. (2017). Influencia de la gestión de información sobre los niveles de aprendizajes de los docentes universitarios del doctorado en Ciencias de la Educación. *Horizonte de la Ciencia*, 7(12), 99-110.
<https://doi.org/10.26490/uncp.horizonteciencia.2017.12.314>

Carhuaricra, J. y Vieyra, M. (2022). Rediseño del sílabo de la asignatura de citología y genética para entornos virtuales. Caso de estudio basado en el programa de desarrollo competencial para docentes universitarios. *Horizonte de la Ciencia*, 7(23), 85-101. DOI: 10.26490/uncp.horizonteciencia.2022.23.1466

- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos.
- Cortés, M. y León, M. I. (2005). *Generalidades sobre Metodología de la Investigación* (p. 105). Universidad Autónoma del Carmen.
- Cruz, A. (03 de mayo del 2014). Importancia de la Investigación educativa. Congreso Internacional de Transformación educativa. <https://www.transformacion-educativa.com/index.php/articulos-sobre-educacion/54-importancia-de-la-investigacion-educativa>
- Day, R. (1996). *Cómo escribir y publicar trabajos científicos*. Organización Panamericana de la Salud.
- De Del Castillo, J. (2009). La enseñanza de metodología de la investigación en la Universidad de los Andes. *Visión Gerencial*, 21-34. <https://www.redalyc.org/pdf/4655/465545882003.pdf>
- Dipp, A. y Ortega, E. (2011). El nivel de dominio de las competencias que, en metodología de la investigación, poseen los alumnos de posgrado. *Competencias y educación*, 50-67. http://redie.mx/librosyrevistas/libros/competencias_y_educacion.pdf#page=51
- Fernández, A. (2009). *Desarrollo y evaluación de competencias en educación superior*. (Vol. 23). Narcea Ediciones.
- Gamarra G., (2015). *Estadística e Investigación con aplicaciones de SPSS*. Editorial San Marcos.
- Henríquez Fierro, E., & Zepeda González, M. I. (2003). Preparación de un proyecto de investigación. *Ciencia y enfermería*, 9(2), 23-28.

<http://www.eutm.fmed.edu.uy/paysandu/basicas/met.cientifica/grupoA/proyecto%20de%20investigaci%C3%B3n%20CIENCIA%20Y%20ENFERMERIA.pdf>

Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, T. (2018). *Metodología de la Investigación: las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Mc Graw Hill Education.

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. Mc Graw-Hill.

Lahoud, V. (2001). Metodología de la investigación científica. *Odontología, Sanmarquina*, 1 (8), 51-55.

Layme, J. (2019). Proceso de enseñanza-aprendizaje y la elaboración de tesis universitaria en estudiantes de X semestre de la Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Antonio abad del Cusco]. Renati

López, J. (2017). La evaluación de competencias en la educación superior. En Leandro García-Calderón Palomino, (Ponencia), *III Encuentro Internacional Universitario*. (91- 115). Lima, Perú. Pontificia Universidad Católica del Perú.

Matos, Y., y Pasek, E. (2005). Planificación y ejecución de la investigación en equipo: un constructo. *Revista de Artes y Humanidades UNICA*, 6(14), 102-122.

Martínez, E. (1994). *Ciencia, tecnología y desarrollo: interpelaciones teóricas y metodológicas*. Editorial Nueva Sociedad.

Montenegro, I. (2003). *Evaluación del desempeño docente*. Editorial Magisterio.

Muñoz, C. (2016). *Metodología de la investigación*, Edit. Oxford.

- Olivares, C. (2014). *La enseñanza de la metodología de la investigación, el desarrollo de tesis y la producción de artículos científicos en la Facultad de Odontología* [Tesis doctoral, Universidad San Martín de Porres]. Repositorio USMP
- Pardinas F. (1971). *Metodología y técnicas de investigación en Ciencias Sociales*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales.
- Pérez, M. (2008). *Gestión del conocimiento: Fundamentos, metodología y praxis*. Gijón: Ediciones Trea.
- Quijano, M. (2003). Propuesta modelo de evaluación por competencias. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (48), 55-71.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. Panapo
- Romero-Ariza, M. (2017). El aprendizaje por indagación: ¿existen suficientes evidencias sobre sus beneficios en la enseñanza de las ciencias? *Eureka sobre enseñanza y divulgación de las ciencias*, 14(2), 286-299.
- Sabino, C. (1992). *El proceso de investigación*. Panapo.
- Saldarriaga, J., Martínez, J., Restrepo, M. (2016). La formación en los posgrados en administración: Desarrollo de competencias para la investigación. *Revista Espacios*, 37(10), E-1.
- Sánchez, H. (2006). *Metodología y diseño de investigación Científica*. Editorial Visión Universitaria.
- Tinoco, N. (2019). *Evaluación de las competencias de investigación y la pertinencia e impacto socioeducativo de los egresados de Ciencias de la Educación Universidad Técnica de Machala, Ecuador período 2016 – 2017*. [Tesis

doctoral, Universidad Nacional Mayor de San Marcos]. Repositorio Cybertesis
UNMSM.

ANEXOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ANEXO 1

CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL DOCTORADO

Se agradece anticipadamente su colaboración como estudiante del doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

INSTRUCCIÓN: Lea bien los enunciados y marque con una equis (X) la opción que mejor describe su respuesta del nivel de conocimiento de la metodología de la investigación.

Enunciados		ESCALA	
		SI	NO
	DIMENSION PLANIFICACIÓN		
1	Recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad		
2	Elaboró una lista de ideas que se vuelven temas de interés		
3	Seleccionó un tema de interés		
4	Revisó fuentes que existen sobre el tema de interés		
5	Delimitó el tema de investigación		
6	Formuló diferentes preguntas de investigación		
7	Delimitó el tiempo y espacio de investigación		
8	Revisó la bibliografía existente del problema de investigación		
9	Reviso información del problema de investigación		
10	Formuló las interrogantes de investigación		
11	Formuló los objetivos relacionados a los problemas		
12	Se precisa con claridad la temática de la investigación		
13	Realizó una revisión de la literatura de manera preliminar		
14	Los conceptos ayudan afinar el problema de investigación		
15	Realizó el mapeo de temas y sub temas		
16	Consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales		
17	Los antecedentes tienen relación con el problema o variables de investigación		
18	Organizó la estructura de la literatura en base a la operacionalización de variables		
19	Precisa el significado de los conceptos que se usan		

20	Precisa la teoría cuya validez asume en la investigación		
21	Cita los textos y autores que están relacionados con la naturaleza del tema		
22	Precisa el diseño de estudio que utilizará		
23	Conoce las ventajas y desventajas del diseño elegido		
24	Delimitó la población de estudio		
25	Precisó el tamaño de la muestra de investigación		
26	Eligió el método de selección de la muestra		
	DIMENSION EJECUCIÓN	SI	NO
27	Los instrumentos para recolectar los datos miden las variables de la investigación.		
28	Consideró la validez y confiabilidad de los instrumentos		
29	Consideró las fuentes de las cuales obtendrá los datos		
30	Conoce las bases de datos de acceso abierto dónde se localiza la información		
31	Conoce los métodos y técnicas para recolectar la información		
32	Consideró la operacionalización de variables, dimensiones e indicadores.		
33	Consideró la forma de procesar los datos		
34	Conoce la forma de ordenar la información		
35	Emplea algún programa computacional para procesar y analizar los datos		
36	Precisa el tipo de análisis a realizar		
37	Indica las tablas y figuras que utilizó		
38	Conoce las diversas formas de elaborar los resultados de la investigación		
	DIMENSIÓN COMUNICACIÓN [Estilos y composición del informe de tesis]	SI	NO
39	Las referencias o bibliografía están formuladas dentro de las normas y estilos elegidos		
40	Conoce las diversas formas de publicación de los resultados de la investigación		
41	Consideró el estilo APA		
42	La estructura del informe está dentro de los lineamientos institucionales		
43	El informante es cuidadoso en el uso de las citas textuales y paráfrasis, identifica a los autores y delimita sus planteamientos u opiniones.		
44	Considera el respeto irrestricto a la identidad de los participantes de la investigación		
45	Comunicó los beneficios de la investigación a los participantes en primer orden.		
46	Considero los fines académicos de la investigación.		
	PUNTAJE		

BAREMO:

Escala Cuantitativa	Escala Valorativa
0 - 12	Deficiente
13 - 23	Regular
24 - 35	Bueno
36 - 46	Muy Bueno

ANEXO 2

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias para los estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019.

Problemas	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología	Población y muestra	Técnicas e instrumentos
<p>General: ¿Cuál es el nivel de relación de la metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019?</p> <p>Específicos: a) ¿Cuál es el nivel de relación de la metodología de investigación científica con el saber conocer (conocimiento) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019? b) ¿Cuál es el nivel de relación de la metodología de investigación científica con el saber hacer (habilidades) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019? c) ¿Cuál es el nivel de relación de la metodología de investigación científica con el saber ser (actitudes) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019?</p>	<p>General: Determinar la relación de la metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019?</p> <p>Específicos: a) Establecer la relación de la metodología de investigación científica con el saber conocer (conocimiento) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019? b) Establecer la relación de la metodología de investigación científica con el saber hacer (habilidades) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019? c) Establecer la relación de la metodología de investigación científica con el saber ser (actitudes) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019?</p>	<p>General: Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el modelo de evaluación por competencias en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco 2019.</p> <p>Específicos: a) Existe relación directa y significativa entre de la metodología de investigación científica y el saber conocer (conocimiento) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019. b) Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber hacer (habilidades) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019. c) Existe relación directa y significativa entre la metodología de investigación científica y el saber ser (actitudes) en los estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019.</p>	<p>VX. Metodología de la investigación científica</p> <p>Dimensión: ▪ Planificación ▪ Ejecución ▪ Publicación</p> <p>VY Modelo de evaluación por competencias</p> <p>Dimensión: ▪ Saber conocer (conocimientos) ▪ Saber hacer (habilidades) ▪ Saber ser (actitudes)</p>	<p>Tipo: Básico</p> <p>Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Método: Científico</p> <p>Específicos: Inductivo Deductivo Analítico y Sintético.</p> <p>Metodología: Cuantitativa</p> <p>Diseño: correlacional</p>	<p>Población: 21 estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la UNDAC</p> <p>Muestra: 21 estudiantes del doctorado en ciencias de la educación de la UNDAC</p> <p>Tipo de muestra: ▪ Muestreo censal.</p>	<p>De muestreo: ▪ Muestreo censal ▪ Juicio de expertos</p> <p>De recolección de datos: ▪ Encuesta por cuestionario ▪ Revisión documentaria y bibliográfica.</p> <p>De procesamiento: ▪ Estadígrafos de inferencia, con el uso del SPSS.</p>

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ANEXO 3

VALIDACIÓN y CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO POR JUICIO DE EXPERTOS

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
 ESCUELA DE POSGRAD
 PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Título de investigación:

Metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias para los estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parece que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL DOCTORADO

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=1	INCORRECTAS(I)=0
-----------------------------	-----------------	------------------

Nº	DIMENSIONES/enunciados	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad	X		X		X		
2	Elaboró una lista de ideas que se vuelven temas de interés	X		X		X		
3	Seleccionó un tema de interés	X		X		X		
4	Revisó fuentes que existen sobre el tema de interés	X		X		X		
5	Delimitó el tema de investigación	X		X		X		
6	Formuló diferentes preguntas de investigación	X		X		X		
7	Delimitó el tiempo y espacio de investigación	X		X		X		
8	Revisó la bibliografía existente del problema de investigación	X		X		X		
9	Revisó información del problema de investigación	X		X		X		
10	Formuló las interrogantes de investigación	X		X		X		
11	Formuló los objetivos relacionados a los problemas	X		X		X		
12	Se precisa con claridad la temática de la investigación	X		X		X		
13	Realizó una revisión de la literatura de manera preliminar	X		X		X		
14	Los conceptos ayudan a afinar el problema de investigación	X		X		X		
15	Realizó el mapeo de temas y sub temas	X		X		X		
16	Consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales	X		X		X		
17	Los antecedentes tienen relación con el problema o variables de investigación	X		X		X		

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRAD
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Observaciones (precisar si hay suficiente): _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (**X**) No aplicable ()

Aplicable después de corregir ()

No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: **Dr. Luis D. Otiniano Celestino**

DNI: 04072191

Lima 25 de Octubre del 2021

Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto técnico formulado
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
Dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es
Conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
Dr. en Administración

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
 ESCUELA DE POSGRAD
 PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Título de investigación: Metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias para los estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO
 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parece que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
 CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL DOCTORADO

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=1 INCORRECTAS(I)=0
-----------------------------	---------------------------------------

N°	DIMENSIONES/temucnucados	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN PLANIFICACIÓN								
1	Recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad	X		X		X		
2	Elaboró una lista de ideas que se vuelven temas de interés	X		X		X		
3	Seleccionó un tema de interés	X		X		X		
4	Revisó fuentes que existen sobre el tema de interés	X		X		X		
5	Delimitó el tema de investigación	X		X		X		
6	Formuló diferentes preguntas de investigación	X		X		X		
7	Delimitó el tiempo y espacio de investigación	X		X		X		
8	Revisó la bibliografía existente del problema de investigación	X		X		X		
9	Revisó información del problema de investigación	X		X		X		
10	Formuló las interrogantes de investigación	X		X		X		
11	Formuló los objetivos relacionados a los problemas	X		X		X		
12	Se precisa con claridad la temática de la investigación	X		X		X		
13	Realizó una revisión de la literatura de manera preliminar	X		X		X		
14	Los conceptos ayudan a afinar el problema de investigación	X		X		X		
15	Realizó el mapeo de temas y sub temas	X		X		X		
16	Consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales	X		X		X		
17	Los antecedentes tienen relación con el problema o variables de investigación	X		X		X		
18	Organizó la estructura de la literatura en base a la operacionalización de variables	X		X		X		
19	Precisa el significado de los conceptos que se usan	X		X		X		

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRAD
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Apellidos y nombres de juez validador. **Dr. RICARDO A. GUA RDIAN CHAVEZ**
DNI: 22463691
LIMA 25 de OCTUBRE del 2021

Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto técnico formulado
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o
dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es
conciso, exacto y directo

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son
Suficientes para medir la dimensión



Firma del Experto Informante
Especialidad

DOCTORADO EN EDUCACIÓN

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRAD
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Título de investigación:

Metodología de investigación científica con el modelo de evaluación por competencias para los estudiantes del doctorado en Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; Pasco, 2019

**FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO**

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parezca que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

**VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO
CUESTIONARIO DIRIGIDO A ESTUDIANTES DEL DOCTORADO**

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=1 INCORRECTAS(I)=0
--------------------------------	-------------------------------------

Nº	DIMENSIONES/enunciados	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Sugerencia
		SI	No	SI	No	SI	No	
1	Recopiló una lista de temas que cubre un gran número de problemas de su comunidad	X		X		X		
2	Elaboró una lista de ideas que se vuelven temas de interés	X		X		X		
3	Seleccionó un tema de interés	X		X		X		
4	Revisó fuentes que existen sobre el tema de interés	X		X		X		
5	Delimitó el tema de investigación	X		X		X		
6	Formuló diferentes preguntas de investigación	X		X		X		
7	Delimitó el tiempo y espacio de investigación	X		X		X		
8	Revisó la bibliografía existente del problema de investigación	X		X		X		
9	Revisó información del problema de investigación	X		X		X		
10	Formuló las interrogantes de investigación	X		X		X		
11	Formuló los objetivos relacionados a los problemas	X		X		X		
12	Se precisa con claridad la temática de la investigación	X		X		X		
13	Realizó una revisión de la literatura de manera preliminar	X		X		X		
14	Los conceptos ayudan a afinar el problema de investigación	X		X		X		
15	Realizó el mapeo de temas y sub temas	X		X		X		
16	Consideró los antecedentes internacionales, nacionales y locales	X		X		X		
17	Los antecedentes tienen relación con el problema o variables de investigación	X		X		X		

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRAD
PROGRAMA DE DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Observaciones (precisar si hay suficiente): *Habiendo levantado exitosamente las observaciones, el instrumento está en condiciones de ser administrado.*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador. **Dr. Santos Salvador Blanco Muñoz** DNI: 04057561

Lima, 8 de noviembre de 2021

Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto técnico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión especificen del constructo.

Claridad: Se emite sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo



Firma del Experto Informante
Especialidad

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son Suficientes para medir la dimensión

Calificación:

Puntaje esperado: 138

Puntaje logrado: 138

Índice de calidad: 100 %

Fórmula: PE* 100/PL

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ANEXO 4

PROPUESTA
GUÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL INFORME FINAL DE LA TESIS
DOCTORAL

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN

- Debe resumir la idea o propósito de estudio en forma clara, exacta y concisa, sin ambigüedad, que permita identificar fácilmente las variables, la población, la delimitación espacial y temporal en el que se desarrolla la investigación.
- Se recomienda tener como máximo 50 caracteres incluyendo los espacios y signos de puntuación.

RESUMEN

- Presenta el diseño de investigación que representa la estrategia metodológica y estadística con el que se va a resolver el problema de investigación y probar las hipótesis, ten en cuenta la clasificación y características de los diseños de investigación y a que autor corresponde. El diseño bien planificado garantiza la calidad y credibilidad de los resultados, así como también los objetivos de investigación, algunos resultados obtenidos y las conclusiones de la investigación.
- Se recomienda una hoja de extensión

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

Se recomienda utilizar entre 10 a 15 páginas

- Se trata de exponer el problema de investigación en forma clara y precisa, debe ser lo suficientemente detallado como para establecer la relevancia y la necesidad de la investigación, brindando claramente cuál es el propósito de la investigación, que es lo que se quiere investigar y que es lo que se quiere obtener.
- Debe concluirse formulando el problema de investigación en forma de interrogante o un enunciado que puede ser el título de la investigación, considerando las variables de estudio.

PROBLEMA GENERAL Y ESPECÍFICOS

- Se formularán los problemas de manera clara y precisa sin ambigüedad, debe tener el adverbio interrogativo, variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal.
- Los problemas específicos deben definir de manera precisa que aspecto del problema general se está investigando y precisar las variables que serán medidos, comparados o analizados, la unidad de análisis, la delimitación espacial y temporal.

OBJETIVOS GENERAL Y ESPECÍFICOS

- Debe reflejar el propósito principal de la investigación de manera clara y concreta se presenta en verbo infinitivo en coherencia con el problema general.
- Los objetivos específicos se presentan como acciones concretas, alcanzables y medibles que se deben cumplir para alcanzar el objetivo general, se redactan con el

verbo infinitivo en coherencia con los problemas específicos.

HIPOTESIS GENERAL Y ESPECÍFICAS

- Diseñalas de forma afirmativa las posibles respuestas a tu problema general y específicos, según el nivel de investigación. La relación entre las variables debe ser clara, positiva o negativa (H_1 o H_0), deben ser factibles de probar, respaldadas por el contexto teórico y empírico.

IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

- Determina que aspectos serán objeto de estudio y análisis. Debes comprender de forma clara el tema que vas a investigar, tener en cuenta los objetivos planteados, los conceptos centrales relacionados con el tema de estudio. Identifica las variables según el nivel o alcance de la investigación, la función que van a desempeñar para establecer los aspectos que serán analizados y medidos.

DEFINICIÓN OPERACIONAL DE VARIABLES E INDICADORES

- Construye la matriz de operacionalización de las variables considerando las variables identificadas, la definición conceptual, la definición operacional, las dimensiones (a partir de este procedimiento se convierten los conceptos abstractos en medidas concretas y observables) y los indicadores de manera clara, concreta y relevante. Este proceso bien elaborado garantiza la objetividad, consistencia, confiabilidad y validez de la medición y de la investigación. La matriz de operacionalización de las variables puede variar según el nivel de investigación.

MARCO TEÓRICO

Se recomienda utilizar entre 35 – 50 páginas

- En este apartado considera los fundamentos teóricos y conceptuales del estudio, serán las bases científicas de la investigación que le darán solides a tu trabajo, deben estar estructurados de forma lógica y coherente.
- Se recomienda util

ANTECEDENTES DE ESTUDIO

Presenta 5 tesis internacionales, 5 nacionales y 5 locales que tengan relación con tus variables de estudio y con una antigüedad de 5 años.

- Deben indicar el título de la investigación, autor (res) y año de estudio, los objetivos de la investigación, el marco metodológico y las conclusiones que se relacionen directamente con tu investigación.
- Redáctalas con coherencia, utiliza conectores.

BASES TEÓRICAS - CIENTÍFICAS

- Organiza de forma lógica y coherente las teorías y conceptos que tengan relación directa con las variables de investigación.
- Conceptualiza las variables, dimensiones e indicadores de estudio, presenta como mínimo de 3 autores por variable.
- Presenta la información científica en forma de síntesis analizando, interpretando o comentando, utiliza citas bibliográficas de acuerdo a las normas de la institución, las cuales debes considerar en el apartado de referencias bibliográficas.

DEFINICIÓN DE TÉRMINOS
<ul style="list-style-type: none"> - Da el significado preciso y de acuerdo al contexto de tu investigación, de los conceptos claves, términos, frases, que se van a utilizar frecuentemente en toda la investigación. Preséntalo de acuerdo a normas APA 7ma edición, mínimo 10 palabras.

DISEÑO METODOLÓGICO
Se recomienda utilizar entre 15 – 20 páginas
En este apartado considera el conjunto de procedimientos racionales utilizados para alcanzar los objetivos que te has trazado dentro de tu investigación científica.
Tipo de investigación
<ul style="list-style-type: none"> - Determina la manera de cómo vas a investigar, la estrategia (métodos, técnicas, procedimientos, instrumento) que vas a utilizar en tu investigación, pueden ser según el alcance de los objetivos, según la naturaleza de la información que se recoge. Considera en que autor o autores te sustentas.
Nivel de investigación
<ul style="list-style-type: none"> - Determina el grado de profundidad de la investigación, después de revisar los antecedentes puedes llegar a determinar el grado de profundidad del estudio, identificando hasta donde llegaron los estudios anteriores relacionados con tu investigación. Susténtalos con autores.
Métodos de investigación
<ul style="list-style-type: none"> - Determina los métodos de investigación que se utilizaron para probar las hipótesis planteadas. Descríbelas como las aplicaste.
Diseño de investigación
<ul style="list-style-type: none"> - Presenta el diseño de investigación que representa la estrategia metodológica y estadística con el que se va a resolver el problema de investigación y probar las hipótesis, ten en cuenta la clasificación y características de los diseños de investigación, y a que autor corresponde. El diseño bien planificado garantiza la calidad y credibilidad de los resultados.
Población y Muestra (según la naturaleza de la investigación)
<ul style="list-style-type: none"> - Determina la población de tu estudio, el tamaño de la muestra, considera los criterios de inclusión y exclusión y determina el método de muestreo, explica como seleccionas el tamaño de la muestra, incluye autores.
Técnicas e instrumentos de recolección de datos
<ul style="list-style-type: none"> - Tienes que tener claro que técnica e instrumentos son diferentes. - Precisa las técnicas y el o los instrumentos que utilizarás para recopilar los datos o la información que se requiere para tu investigación; puedes realizar tus propias mediciones, puedes adaptarlos de otros instrumentos o trasladarlos de registros, archivos, de donde se encuentre; esta herramienta debe ser validado por juicio de expertos o prueba piloto que garantice su validez y confiabilidad.

<ul style="list-style-type: none"> - Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación (según la naturaleza de la investigación)
<p>Describe a que pruebas fueron sometidas el instrumento para su validación y que procedimientos utilizaron para calcular la confiabilidad del instrumento; por quienes se validó los instrumentos, presenta los resultados respectivos.</p>
<ul style="list-style-type: none"> - Técnicas de procesamiento y análisis de datos
<ul style="list-style-type: none"> - Describe como se procesaron los datos, dispersos, desordenados e individuales, obtenidos de la población objeto de estudio durante el trabajo de campo, como se ordenaron en datos agrupados, y como realizaron el análisis de estos datos los cuales tienen que responder a los objetivos de tu investigación. Es diferente si tu variable es cualitativo, cuantitativo o mixto. - Precisa si el procesamiento fue manual o electrónico.
<ul style="list-style-type: none"> - Tratamiento Estadístico
<ul style="list-style-type: none"> - Describe que procedimientos estadísticos vas a utilizar para responder las preguntas o hipótesis de investigación, ten en cuenta el tipo de estudio, nivel investigativo, diseño de estudio, tipo de variable, objetivos del estudio. considera también los programas estadísticos.
<ul style="list-style-type: none"> - Orientación ética filosófica y epistémica (opcional según la naturaleza de la investigación)
<ul style="list-style-type: none"> - Explica los principios, valores morales, fundamentos filosóficos y epistemológicos, en los que están orientados tu trabajo de investigación. Estas orientaciones influyen en cómo se diseña, se lleva a cabo y comunica la investigación. Es muy importante que el estudio se realice de manera responsable y respetuosa hacia los participantes, las fuentes y la sociedad.

<p>RESULTADOS Y DISCUSIÓN Se recomienda utilizar entre 55 - 100</p>
<ul style="list-style-type: none"> - En este capítulo se presentarán los resultados con tablas, gráficos, análisis e interpretación, si los datos respaldan o rechazan tus hipótesis y su sustento.
<ul style="list-style-type: none"> - Descripción del trabajo de campo
<ul style="list-style-type: none"> - Describe de manera clara y detallada como fue el trabajo de campo, que acciones se cumplieron en el desarrollo de la investigación, principalmente en la recopilación de los datos, explica cómo se aplicó el instrumento de investigación, a quienes se les aplicó, dónde se llevó a cabo, el tiempo que duro, que dificultades tuvieron y como lo superaron, que acciones se realizaron posteriormente.
<ul style="list-style-type: none"> - Presentación, análisis e interpretación de resultados
<ul style="list-style-type: none"> - Precisa el tratamiento estadístico que utilizaste para responder las preguntas o hipótesis de investigación, el cálculo estadístico y la interpretación de los resultados, si los resultados son estadísticamente significativos, respaldan o rechazan tu hipótesis. - Presenta los resultados de manera clara y concisa, utiliza gráficos e interpreta los resultados utilizando terminología estadística y las normas APA para su presentación.

<ul style="list-style-type: none"> - Prueba de Hipótesis
<ul style="list-style-type: none"> - Paso importante para evaluar si los datos recopilados respaldan o refutan las hipótesis planteadas. - Indica que tipo de prueba estadística y porque seleccionaste esa prueba, - Presenta el procedimiento: - Redacta claramente las hipótesis en términos específicos y medibles. - Define el nivel de significancia que has elegido para tu prueba, - Presenta el valor p obtenido a partir de la prueba estadística - Compara el valor p con el nivel de significancia - Llega a una conclusión sobre los resultados.
<ul style="list-style-type: none"> - Discusión de resultados
<ul style="list-style-type: none"> - En este acápite organiza tus ideas en forma lógica y redacta en forma clara y coherente. - Redacta un breve resumen de los resultados principales - Explica como los resultados se relacionan con las hipótesis - Contextualiza y valida tus resultados comparándolos con los antecedentes de estudio. - Explica como contribuyen a la comprensión actual del tema y cómo podrían ser aplicados en la vida real.
CONCLUSIONES Se recomienda utilizar de 1 – 2 páginas
<ul style="list-style-type: none"> - Resalta las principales conclusiones de tu investigación en función de los objetivos planteados, de las hipótesis, de los resultados obtenidos y su interpretación.
RECOMENDACIONES Se recomienda utilizar 1 página
<ul style="list-style-type: none"> - Precisa sugerencias en base a las conclusiones arribadas. - Proporciona ideas para investigaciones futuras que podrían abordar las limitaciones o ampliar la comprensión del tema.
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS
<ul style="list-style-type: none"> - Preséntalas de acuerdo a las Normas APA última edición. Solo incluye la bibliografía citada en el texto.
ANEXOS
<ul style="list-style-type: none"> - Matriz de consistencia - Instrumento (s) de recolección de datos - Evidencias de la validación del instrumento. - Fotografías - Permisos - Otros.

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ANEXO 5

PROPUESTA

FICHA PARA UNA AUTOEVALUACIÓN, COEVALUACIÓN Y HETEROEVALUACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL		
Título de la Investigación:		
Línea de Investigación:		
Nombre del Investigador:		
Asesor:		
Fecha:		
Celular:	E-Mail	Fecha:

El siguiente instrumento está redactado con un lenguaje claro y sencillo, con el propósito de verificar el desarrollo de la tesis para los estudiantes de doctorado en ciencias de la educación de la Escuela de posgrado de la UNDAC.

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA				
Planificación: Anteproyecto				
N°	INDICADORES	<i>Logrado</i>	<i>Bueno</i>	<i>Necesita mejorar</i>
1	Define el tema de interés o problema que responda a una necesidad real de la sociedad que es desconocida.			
2	Verifica que el problema pueda ser observado empíricamente en la realidad.			
3	Identifica a que línea de investigación, propuesta por la Escuela de Posgrado, pertenece.			
4	Describe brevemente el tema de investigación elegido de forma clara, precisa y pertinente.			
5	Identifica la unidad de análisis, qué o quién va a ser estudiado y medido.			
6	Identifica las variables que se relacionan al estudio correctamente.			
7	Explica el propósito de estudio ¿Qué es lo que deseas conocer? ¿Qué quieres lograr con este estudio?			
8	Revisa la literatura e identifica las investigaciones previas o vacíos existentes del tema de estudio.			
9	Puede definir tentativamente el nivel de la investigación.			
10	Identifica las dimensiones de estudio.			

TÍTULO DE LA TESIS				
N°	INDICADORES	Nivel de desempeño		
		Logrado	Bueno	Necesita mejorar
1	Resume la idea o propósito de estudio en forma clara, exacta y concisa, sin ambigüedad, que permita identificar fácilmente las variables, la población, la delimitación espacial y temporal en el que se desarrolla la investigación.			
2	Se recomienda formularlo después de identificar claramente el problema de investigación y las bases teóricas (sustento teórico).			
3	Se recomienda como máximo 50 caracteres incluyendo los espacios y signos de puntuación.			

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA				
Proceso Investigativo: PLANIFICACIÓN				
PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN				
Identificación y planteamiento del problema		Nivel de desempeño		
N°	INDICADORES	Logrado	Bueno	Necesita mejorar
1	Empieza la redacción con una introducción que capte el interés del lector y que refleje el problema desde el primer párrafo.			
2	Describe la situación problemática, qué está ocurriendo a nivel mundial, nacional y local en forma amplia (Diagnóstico)			
3	Fundamenta el problema con antecedentes científicos (estudios previos, supuestos teóricos, datos estadísticos).			
4	Considerar las fuentes de información, cita, comenta y/o interpreta.			
5	Explica las causas, y consecuencias del problema. ¿Qué acciones lo ocasionan? ¿Cuáles son los efectos que causa? (Pronóstico)			
6	Precisa lo que se debe corregir, mejorar o solucionar y cómo hacerlo. (Control del pronóstico).			
7	Explica por qué considera que es un problema de investigación científica.			
8	Considera la relación entre variables			
9	Termina con el problema de investigación en forma de pregunta o un enunciado que puede ser el título de la investigación.			
10	En toda la redacción solo habla del problema, no incluye definiciones, características o cualquier aspecto teórico.			
Formulación del Problema General				
11	Formula el problema de forma interrogativa, clara y precisa, sin ambigüedad.			
12	Tiene el adverbio interrogativo, variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal.			
Problemas específicos				
13	Tiene el adverbio interrogativo, variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal.			
14	Tiene en cuenta las dimensiones de la variable para llegar a la pregunta general.			
Objetivo General				
15	Refleja el propósito principal de la investigación, responde a la pregunta ¿Qué se quiere lograr con este estudio?			

16	Tiene el verbo en infinitivo. variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal			
Objetivos específicos				
17	Concretan los pasos intermedios para lograr el objetivo general,			
18	Formula los objetivos en coherencia con los problemas.			
19	Cuida de no tener errores sintácticos, gramaticales ni ortográficos.			
Formulación de Hipótesis General y específicas				
20	Redacta en forma de afirmación, posibles respuestas a tus problemas general y específicos.			
21	Formula las hipótesis en coherencia con los objetivos y variables de estudio			
Identificación de las variables				
22	Identifica y determina las variables de estudio, responden a las preguntas ¿Qué queremos estudiar? ¿Cuál es el propósito del estudio? ¿Qué aspectos queremos conocer?			
23	Precisa la función que desempeñan en el estudio de acuerdo al nivel o alcance de la investigación.			
Definición operacional de variables e indicadores				
24	Presenta las variables según el nivel de investigación.			
25	Precisa la definición conceptual el concepto que tiene estrecha relación con el estudio y el autor correspondiente, en cada variable.			
26	Construye la definición operacional considerando la forma en que va a levantar la información, como va a obtener los datos, de dónde lo va a obtener y como lo va a medir.			
27	Desagrega las variables en dimensiones teniendo en cuenta que son aspectos específicos de la definición conceptual.			
28	Disgrega cada dimensión en indicadores observables, medibles y verificables.			
29	Considera que la matriz puede variar según el nivel de investigación			
Justificación				
30	Describe las razones por las cuales realiza el proyecto, considera su importancia, el aporte que dará a la comunidad científica, su relevancia y viabilidad el ¿Para qué? y ¿por qué hacerlo?			
Limitaciones				
31	Considera que factores externos podrían dificultar el desarrollo de la investigación y las limitaciones del investigador.			

MARCO TEÓRICO				
N°	INDICADORES	Nivel de desempeño		
Antecedentes de Estudio o Estado de la cuestión		<i>Logrado</i>	<i>Bueno</i>	<i>Necesita mejorar</i>
1	Revisa tesis y artículos científicos teniendo en cuenta las dos variables e incluye la búsqueda en otros idiomas.			
2	Estructura en antecedentes internacionales, nacionales y locales, 5 estudios de cada uno y de los últimos 5 años.			
3	Indica el título de la investigación, autor y año.			
4	Considera los objetivos de estudio que estén más relacionadas con las variables de tu estudio.			
5	Precisa en el marco metodológico el enfoque, métodos,			

	instrumentos, contexto, población y muestra con que se realizó el estudio.			
6	Identifica las conclusiones que están más relacionadas con las variables de su estudio.			
Bases teóricas - científicas				
7	Indaga y revisa a profundidad la literatura especializada en bibliotecas o revistas científicas indexadas, pertinentes para el estudio.			
9	Elabora un esquema o un índice de temas y subtemas jerarquizados que sustenten el fundamento teórico de la investigación			
10	Identifica las teorías y conceptos respecto al tema de estudio de diferentes autores y lo resume.			
11	Conceptualiza las variables, dimensiones e indicadores de estudio, según la teoría de los autores.			
12	Utiliza citas bibliográficas de acuerdo a las normas APA última edición, mínimo de 3 autores, las comenta, interpreta y/o parafrasea.			
Definición de términos				
13	Da el significado preciso y aclara los conceptos principales del estudio, según el contexto de la investigación, para evitar confusión.			
14	Presenta a manera de glosario, en orden alfabético, como mínimo de 10 palabras, según las normas APA última edición.			

DISEÑO METODOLOGICO				
N°	INDICADORES	Nivel de desempeño		
Tipo de Investigación		<i>Logrado</i>	<i>Bueno</i>	<i>Necesita mejorar</i>
1	Identifica el tipo de investigación que tiene su estudio, justifica por qué y coloca en que autor (res) se apoya.			
Nivel de Investigación				
2	Sustenta con autor (es) el grado de profundidad que tiene su estudio,			
Métodos de Investigación				
3	Determina los métodos de investigación que se utilizaron para probar las hipótesis planteadas. Describe como las aplico.			
Diseño de Investigación				
4	Presenta el diseño de investigación que representa la estrategia metodológica, considera el autor.			
Población y muestra				
5	Presenta la población del estudio y el autor que lo sostiene.			
6	Presenta el tamaño de la muestra, considera los criterios de inclusión y exclusión, si los hubiera, y el autor.			
7	Presenta el método de muestreo, explica cómo seleccionó el tamaño de la muestra, incluye autores.			
Técnicas e Instrumentos de recolección de datos				
8	Diferencia las técnicas de los instrumentos de recolección de datos, precisa su procedencia y como los utilizó.			
Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación (opcional según la naturaleza de la investigación)				
9	Describe cómo y por quienes se validó los instrumentos de			

	investigación, presenta los resultados respectivos.			
Técnicas de procesamiento y análisis de datos				
10	Especifica cómo se procesaron y analizaron los datos.			
Tratamiento estadístico				
11	Especifica que estadísticos y /o programas empleó para calcular los datos.			
Orientación Ética filosófica y epistémica. Según la naturaleza de la investigación.				
12	Explica los principios, valores, fundamentos filosóficos y epistemológicos en los que están orientados el trabajo de investigación.			

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN CIENTÍFICA				
Proceso Investigativo: EJECUCIÓN				
RESULTADOS Y DISCUSIÓN				
INDICADORES		Niveles de desempeño		
Descripción del trabajo de campo		<i>Logrado</i>	<i>Bueno</i>	<i>Necesita mejorar</i>
1	Describe de manera clara y detallada como se desarrolló la recopilación de los datos en el trabajo de campo			
Presentación, análisis e interpretación de resultados				
2	Precisa el tratamiento estadístico que realizó, como analizó e interpreto los resultados.			
3	Presenta los resultados utilizando tablas, gráficos según las normas APA última edición			
Prueba de Hipótesis				
4	Precisa en forma detallada y clara el tratamiento y los resultados a los que fueron sometidos los datos para tomar decisiones sobre las hipótesis.			
Discusión de resultados				
5	Explica como los resultados se relacionan con las hipótesis.			
6	Valida los resultados relacionando con los antecedentes de estudio.			
7	Redacta los resultados en forma clara, precisa y coherente.			
Conclusiones				
8	Las conclusiones contestan las preguntas de investigación.			
9	Redacta las conclusiones teniendo en cuenta las variables de estudio de manera clara y precisa.			
10	Redacta las conclusiones en función a los objetivos e hipótesis planteados, de forma clara y precisa.			
Recomendaciones				
11	Precisa sugerencias en base a las conclusiones arribadas.			
12	Precisa sugerencias para la mejora del problema investigado.			
13	Precisa sugerencias para futuras investigaciones.			
Referencias bibliográficas				
14	Presenta las referencias siguiendo las normas APA última edición.			
15	Incluye todos los trabajos citados en el texto			
16	Los trabajos de investigación como artículos o publicaciones científicas tienen 5 años de antigüedad como mínimo, son de revistas indexadas en base de datos reconocidas.			

Anexos				
17	Matriz de consistencia,			
18	El o los instrumentos de recogida de datos			
19	Evidencias de Juicio de expertos o prueba piloto.			
20	Fotografías			
21	Permisos			
22	Otros			

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ANEXO 6

PROPUESTA DE RÚBRICAS PARA EVALUAR EL INFORME DE TESIS

RÚBRICA PARA EVALUAR EL PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

CRITERIOS	Niveles de Desempeño					Puntj		
	Excelente	Bien	Regular	En Proceso				
Planteamiento del problema	El problema parte de una necesidad real de la comunidad científica o social, plantea la problemática a nivel mundial, nacional y local sostenidos con antecedentes científicos actuales, considera las variables, explica las causas, consecuencias y posibles mejoras. Termina con la pregunta de investigación o el enunciado.	3	El problema parte de una necesidad real, plantea la problemática a nivel mundial, nacional y local sostenidos con antecedentes científicos dentro de los cinco años, considera las variables, explica sus causas y consecuencias. Termina con el enunciado.	1.5	El problema parte de una necesidad, describe la problemática a nivel mundial y nacional con antecedentes de más de cinco años atrás, considera las variables. Termina con el enunciado.	1	Describe el problema dando su concepto, características, no considera los antecedentes científicos y el contexto lo plantea en forma general.	0.5
Formulación del Problema General y específicos	El problema está formulado en forma clara y precisa, tiene el adverbio interrogativo, las variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal. Los específicos se relacionan con las dimensiones de la variable.	2	El problema está formulado en forma clara y precisa, tiene el adverbio interrogativo, las variables, unidad de análisis y delimitación espacial. Los específicos se relacionan con la variable	1.5	El problema está formulado en forma clara tiene el adverbio interrogativo, las variables, unidad de análisis la delimitación espacial y temporal. Los específicos no guardan relación con el problema general.	1	El problema está formulado en forma confusa, considera la pregunta, hay dificultad en la formulación de los problemas específicos.	0.5
Formulación de los objetivos general y específicos.	Refleja claramente el propósito de estudio, tiene el verbo en infinitivo, las variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal, tienen coherencia con los problemas planteados.	2	Refleja claramente el propósito, tiene el verbo en infinitivo, las variables, unidad de análisis y delimitación espacial, tienen coherencia con los problemas de estudio planteados.	1.5	Refleja el propósito, tiene el verbo en infinitivo, las variables, unidad de análisis y delimitación espacial, pero no tienen coherencia con los problemas de estudio planteados.	1	Los objetivos planteados no reflejan claramente el propósito de estudio, hay dificultad para plantearlos.	0.5
Formulación de las hipótesis de estudio	Redacta las hipótesis en forma afirmativa, clara y precisa, como posibles respuestas en coherencia con las variables y los objetivos de estudio, son observables y medibles. puede ser testeada.	2	Redacta las hipótesis en forma afirmativa, clara y precisa, como posibles respuestas en coherencia con las variables y los objetivos de estudio, puede ser testeada.	1.5	Redacta las hipótesis en forma afirmativa como posibles respuestas en coherencia con los objetivos de estudio.	1	Redacta las hipótesis sin tener en cuenta los objetivos de estudio.	0.5
Operacionalización de las variables	Identifica correctamente las variables, presenta la definición conceptual, el autor, la definición operacional, precisa las dimensiones e indicadores de acuerdo a la revisión de la literatura, para cada variable en una matriz coherentemente elaborado.	3	Identifica correctamente las variables, presenta la definición conceptual, la definición operacional, precisa las dimensiones e indicadores de acuerdo a la revisión de la literatura para cada variable en una matriz coherentemente elaborado.	1.5	Identifica las variables, presenta la definición conceptual, la definición operacional, precisa las dimensiones en los indicadores hay dificultad porque no tiene en cuenta la revisión de la literatura.		La matriz de operacionalización de las variables está elaborada en forma incoherente.	0.5

Citas y referencias	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición, son actuales y están incluidas en las referencias bibliográficas.	2	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición y están incluidas en las referencias bibliográficas.	1.5	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición, pero no las referencias.	1	Las citas y referencias no están elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición.	0.5
Redacción	Es clara y coherente, usa correctamente los signos de puntuación y las reglas ortográficas.	2	Es clara y coherente, usa correctamente los signos de puntuación, pero tiene algunas faltas ortográficas.	1.5	Es clara y coherente, presenta algunos errores en los signos de puntuación y las reglas ortográficas.	1	La redacción no es clara presenta algunas incoherencias, es confusa	0.5
Actitud hacia el aprendizaje	Su actitud es positiva, demuestra interés en aprender y profundizar los temas, participa activamente, no se queda con la duda, asiste puntualmente a clases.	2	Su actitud demuestra interés en aprender y profundizar los temas, participa en clases cuando se le pregunta, asiste puntualmente a clases.	1.5	Demuestra preocupación por aprender, participa en clases cuando se le pregunta, asiste a clases.	1	Asiste a clases	0.5
Puntualidad en la entrega	El trabajo fue entregado dentro de la fecha y hora indicada y está muy bien desarrollada.	2	La actividad fue entregada dentro de la fecha y hora indicada, pero necesita mejorarse.	1.5	La actividad fue entregada después de la hora indicada.	1	La actividad fue entregada después de la fecha indicada.	0.5
Puntaje Total								
Legalidad	Toda tarea detectada como copia fiel de otra será descalificada, no tendrá derecho a ser evaluado.							

Observaciones

Recomendaciones

RÚBRICA PARA EVALUAR: MARCO TEÓRICO

CRITERIOS	Niveles de Desempeño						Puntj	
	Excelente		Bien		Regular			En Proceso
Antecedentes de Estudio	Presenta tesis y artículos científicos teniendo en cuenta sus dos variables y en otros idiomas, los estructura en antecedentes internacionales, nacionales y locales, presenta 5 estudios de cada uno y de los 5 últimos años. De cada uno de ellos indica el título, autor y año, sus objetivos, el marco metodológico y las conclusiones más relacionadas con sus variables de estudio.	3	Presenta tesis teniendo en cuenta sus dos variables, los estructura en antecedentes internacionales, nacionales y locales, presenta 5 estudios de cada uno y de los 5 últimos años. De cada uno de ellos indica el título, autor y año, los objetivos, el marco metodológico y las conclusiones de las variables de estudio.	1.5	Presenta tesis teniendo en cuenta sus variables, los estructura en antecedentes internacionales, nacionales y locales, presenta 5 estudios de cada uno, las tesis no son actuales, de ellos indica el título, autor y año, sus objetivos, el marco metodológico y las conclusiones.	1	Presenta tesis teniendo en cuenta sus variables, los estructura en antecedentes internacionales, nacionales y locales, las tesis no son actuales, de ellos indica el título, autor y año, sus objetivos, el marco metodológico y las conclusiones.	0.5
Bases teóricas científicas	Conceptualiza las teorías y conceptos respecto al tema de estudio considera las variables, dimensiones e indicadores que sustenten el fundamento teórico, utiliza citas bibliográficas, de más de tres autores, las comenta, interpreta y/o parafrasea.	3	Conceptualiza las teorías y conceptos respecto al tema de estudio considera las variables y dimensiones que sustenten el fundamento teórico, utiliza citas bibliográficas, de tres autores las comenta, interpreta y/o parafrasea.	1.5	Conceptualiza las teorías y conceptos respecto al tema de estudio considera las variables y otros puntos que no tienen relación con el estudio, utiliza pocas citas bibliográficas con algunos errores, las comenta, interpreta y/o parafrasea.	1	Conceptualiza las teorías y conceptos respecto al tema de estudio considera solo las variables que sustenten el fundamento teórico	0.5
Definición de Términos	Presenta a manera de glosario, en orden alfabético más de 10	3	Presenta a manera de glosario, en orden alfabético 10 palabras de	1.5	Presenta a manera de glosario, en orden alfabético menos de 10	1	Presenta a manera de glosario, en orden alfabético	0.5

	palabras de acuerdo a las normas APA última edición, los significados los contextualiza de acuerdo al tema de investigación.		acuerdo a las normas APA última edición, los significados los contextualiza de acuerdo al tema de investigación.		palabras de acuerdo a las normas APA, los significados son sacados del marco teórico.		menos de 10 palabras los significados son sacados del marco teórico.		
Citas y referencias	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición, son actuales y están incluidas en las referencias bibliográficas.	3	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición y están incluidas en las referencias bibliográficas.	1.5	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición, pero no las referencias.	1	Las citas y referencias no están elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición.	0.5	
Redacción	Es clara y coherente, usa correctamente los signos de puntuación y las reglas ortográficas.	3	Es clara y coherente, usa correctamente los signos de puntuación, pero tiene algunas faltas ortográficas.	1.5	Es clara y coherente, presenta algunos errores en los signos de puntuación y las reglas ortográficas.	1	La redacción no es clara presenta algunas incoherencias, es confusa	0.5	
Actitud hacia el aprendizaje	Su actitud es positiva, demuestra interés en aprender y profundizar los temas, participa activamente, no se queda con la duda, asiste puntualmente a clases.	3	Su actitud demuestra interés en aprender y profundizar los temas, participa en clases cuando se le pregunta, asiste puntualmente a clases.	1.5	Demuestra preocupación por aprender, participa en clases cuando se le pregunta, asiste a clases.	1	Asiste a clases	0.5	
Puntualidad en la entrega	El trabajo fue entregado dentro de la fecha y hora indicada y está muy bien desarrollada.	2	La actividad fue entregada dentro de la fecha y hora indicada, pero necesita mejorarse.	1.5	La actividad fue entregada después de la hora indicada.	1	La actividad fue entregada después de la fecha indicada.	0.5	
Puntaje total									
Legalidad	Toda tarea detectada como copia fiel de otra será descalificada, no tendrá derecho a ser evaluado								

Observaciones

Recomendaciones

RÚBRICA PARA EVALUAR: DISEÑO METODOLÓGICO

CRITERIOS	Niveles de Desempeño								
	Excelente		Bien		Regular		En Proceso		Puntj
Tipo, nivel y métodos	Identifica correctamente y sustentado con autores el tipo, nivel y métodos de la investigación. Describe como aplicó el método (s) seleccionados.	2	Identifica correctamente y sustentado con autores el tipo, nivel y métodos de la investigación.	1.5	Identifica correctamente el tipo, nivel y métodos de la investigación.	1	No identifica correctamente el tipo, nivel y métodos de la investigación.	0.5	
Diseño	Selecciona el diseño de investigación apropiado, este refleja claramente la estrategia metodológica a utilizar. Se presenta de manera detallada. Incluye el autor en que se apoya.	2	Selecciona el diseño de investigación apropiado, este refleja claramente la estrategia metodológica a utilizar. Presenta de manera detallada.	1.5	Selecciona el diseño de investigación con algunos errores.	1	No Selecciona el diseño de investigación adecuado evidencia un grado de confusión.,	0.5	
Población y muestra	Determina la población y muestra del estudio y el autor que lo sostiene. Explica como selecciono el tamaño de la muestra.	2	Determina la población y muestra del estudio, explica como selecciono el tamaño de la muestra.	1.5	Determina la población y muestra del estudio.	1	Determina la población y muestra de estudio con algunos errores.	0.5	
Técnicas e instrumentos	Diferencia y selecciona correctamente las técnicas y los instrumentos de investigación teniendo en	2	Diferencia y selecciona correctamente las técnicas y los instrumentos de investigación teniendo	1.5	. Diferencia y selecciona las técnicas y los instrumentos de investigación teniendo en cuenta la validez y	1	Diferencia y selecciona las técnicas y los instrumentos de investigación de	0.5	

	cuenta la validez y confiabilidad, precisa su procedencia y cómo los utilizó.		en cuenta la validez y confiabilidad, precisa su procedencia.		confiabilidad		manera incompleta, no precisa su procedencia.		
Selección y validación de Instrumentos	Describe cómo y por quienes, más de 3 autores, se validó los instrumentos de investigación, presenta los resultados específicos.	2	Describe cómo y por quienes, de 3 autores, se validó los instrumentos de investigación, presenta los resultados específicos.	1.5	Describe cómo y por quienes, de menos de 3 autores, se validó los instrumentos de investigación.	1	Describe cómo se validó los instrumentos de investigación. No presenta las evidencias.	0.5	
Procesamiento, análisis y tratamiento estadístico	Precisa como se procesaron los datos, que estadísticos y/o programas empleo para ordenarlos y analizarlos.	2	Precisa como se procesaron los datos, que estadísticos empleo para ordenarlos y analizarlos.	1.5	Precisa como se procesaron los datos y que estadísticos empleo.	1	No precisa correctamente los datos y estadísticos que empleo.	0.5	
Orientación Ética	Explica los principios, valores el fundamento filosófico y epistemológico en los que esta orientados el trabajo de investigación.	2	Explica los principios, valores y el fundamento filosófico en los que esta orientados el trabajo de investigación.	1.5	Explica los principios y valores en los que esta orientados el trabajo de investigación.	1	No explica adecuadamente los fundamentos filosóficos y epistemológicos en los que esta orientados el trabajo de investigación.	0.5	
Citas y referencias	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición, son actuales y están incluidas en las referencias bibliográficas.	3	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición y están incluidas en las referencias bibliográficas.	1.5	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición, pero no las referencias.	1	Las citas y referencias no están elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición.	0.5	
Redacción	Es clara y coherente, usa correctamente los signos de puntuación y las reglas ortográficas.	2	Es clara y coherente, usa correctamente los signos de puntuación, pero tiene algunas faltas ortográficas.	1.5	Es clara y coherente, presenta algunos errores en los signos de puntuación y las reglas ortográficas.	1	La redacción no es clara presenta algunas incoherencias, es confusa	0.5	
Actitud hacia el aprendizaje	Su actitud es positiva, demuestra interés en aprender y profundizar los temas, participa activamente, no se queda con la duda, asiste puntualmente a clases.	1	Su actitud demuestra interés en aprender y profundizar los temas, participa en clases cuando se le pregunta, asiste puntualmente a clases.	0.5	Demuestra preocupación por aprender, participa en clases cuando se le pregunta, asiste a clases.	0.5	Asiste a clases	0	
Puntualidad en la entrega	El trabajo fue entregado dentro de la fecha y hora indicada y está muy bien desarrollada.	1	La actividad fue entregada dentro de la fecha y hora indicada, pero necesita mejorarse.	0.5	La actividad fue entregada después de la hora indicada.	0.5	La actividad fue entregada después de la fecha indicada.	0	
Puntaje total									
Legalidad	Toda tarea detectada como copia fiel de otra será descalificada, no tendrá derecho a ser calificado.								

Observaciones

Recomendaciones

RÚBRICA PARA EVALUAR: RESULTADOS Y DISCUSIÓN

CRITERIOS	Niveles de Desempeño					Puntj			
	Excelente	Bien	Regular	En Proceso					
Descripción de trabajo de campo	Describe de manera clara y detallada cómo, dónde se desarrolló la recopilación de los datos a quienes, y que dificultades surgieron en el campo, y como los solucionó.	2	Describe de manera detallada como se desarrolló la recopilación de los datos en el campo, cómo, dónde y a quienes se le aplicó el instrumento de recojo de datos.	1.5	Describe cómo se desarrolló la recopilación de los datos en el campo, pero está incompleto.	1	Describe de manera superficial poco claro cómo se desarrolló la recopilación de los datos en el campo.	0.5	
Presentación, análisis e interpretación de resultados	Presenta los resultados utilizando tablas y gráficos estadísticos según las normas APA última edición. acompañados de su análisis e interpretación en cada uno de ellos.	2	Presenta los resultados utilizando tablas y gráficos estadísticos. acompañados de su análisis e interpretación en cada uno de ellos.	1.5	Presenta los resultados utilizando tablas y gráficos estadísticos. Falta la interpretación en cada uno de ellos.	1	Presenta los resultados de forma incompleta, con algunas tablas y gráficos estadísticos.	0.5	
Prueba de Hipótesis	Precisa en forma detallada y clara el tratamiento y los resultados a los que fueron sometidos los datos para tomar decisiones.	2	Precisa en forma detallada el tratamiento y los resultados a los que fueron sometidos los datos para tomar decisiones	1.5	Presenta los resultados a los que fueron sometidos los datos para tomar decisiones en forma general no detalla el tratamiento.	1	Precisa en forma detallada el los resultados a los que fueron sometidos los datos para tomar decisiones	0.5	
Discusión de resultados	Explica de forma clara, precisa y coherente como los resultados se relacionan con las hipótesis, las valida contrastándolos con los antecedentes de estudio y los objetivos propuestos.	2	Explica de forma clara, precisa y coherente como los resultados se relacionan con las hipótesis, las valida contrastándolos con los antecedentes de estudio.	1.5	Explica como los resultados se relacionan con las hipótesis y los objetivos de estudio.	1	Presenta la discusión solo con los resultados de la prueba de hipótesis.	0.5	
Conclusiones y recomendaciones	Redacta las conclusiones y recomendaciones de forma clara y precisa. En las conclusiones se tiene en cuenta las variables, objetivos e hipótesis planteados y las recomendaciones son coherentes con las recomendaciones.	2	Redacta las conclusiones de forma clara y precisa tiene en cuenta los objetivos de investigación y las recomendaciones se relacionan con las recomendaciones.	1.5	Redacta las conclusiones, pero no se deriva de los objetivos de investigación y las recomendaciones se relacionan con sus conclusiones.	1	Presenta sus conclusiones y recomendaciones en forma incompleta.	0.5	
Anexos	Presenta la matriz de consistencia, los instrumentos de recopilación de datos, evidencias de juicio de expertos o prueba piloto, fotografías y otros.	2	Presenta la matriz de consistencia, los instrumentos de recopilación de datos, evidencias de juicio de expertos o prueba piloto.	1.5	Presenta la matriz de consistencia y evidencias de juicio de expertos o prueba piloto.	1	Presenta solo la matriz de consistencia	0.5	
Citas y referencias	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición, son actuales y están incluidas en las referencias bibliográficas.	2	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición y están incluidas en las referencias bibliográficas.	1.5	Las citas están correctamente elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición, pero no las referencias.	1	Las citas y referencias no están elaboradas de acuerdo a las normas APA última edición.	0.5	
Redacción	Es clara y coherente, usa correctamente los signos de puntuación y las reglas ortográficas.	2	Es clara y coherente, usa correctamente los signos de puntuación, pero tiene algunas faltas ortográficas.	1.5	Es clara y coherente, presenta algunos errores en los signos de puntuación y las reglas ortográficas.	1	La redacción no es clara presenta algunas incoherencias, es confusa	0.5	
Actitud hacia el aprendizaje	Su actitud es positiva, demuestra interés en aprender y profundizar los temas, participa activamente, no se queda con la duda, asiste puntualmente a clases.	2	Su actitud demuestra interés en aprender y profundizar los temas, participa en clases cuando se le pregunta, asiste puntualmente a clases.	1.5	Demuestra preocupación por aprender, participa en clases cuando se le pregunta, asiste a clases.	1	Asiste a clases	0.5	

Puntualidad en la entrega	El trabajo fue entregado dentro de la fecha y hora indicada y está muy bien desarrollada.	2	La actividad fue entregada dentro de la fecha y hora indicada, pero necesita mejorarse.	1.5	La actividad fue entregada después de la hora indicada.	1	La actividad fue entregada después de la fecha indicada.	0.5	
Puntaje total									
Legalidad	Toda tarea detectada como copia fiel de otra será descalificada, no tendrá derecho a ser calificado.								

Observaciones

Recomendaciones

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ANEXO 7

PROPUESTA
LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL INFORME FINAL

INFORMACIÓN GENERAL		
Título del Proyecto de Investigación /Tesis Doctoral:		
Línea de Investigación:		
Investigador:		
Asesor:		
Fecha:		
Celular:	e-mail	Fecha:

N°	INDICADORES	SI	NO	Observaciones
	Normas generales para la presentación del trabajo			
1	Cumple con el tamaño de papel A4 y en formato PDF			
2	Tipo y tamaño de letra, márgenes, espaciado y paginación de acuerdo a las normas APA última edición			
3	Encabezados centrados en mayúscula, se sigue con el tipo y tamaño de letra en todo el trabajo.			
	Páginas preliminares			
2	La portada tiene el nombre y logotipo de la Universidad, título de la tesis en negrilla y centrado precedido del título: Trabajo para optar el grado de, línea de investigación a la que pertenece, nombre del autor, nombre del asesor, fecha.			
3	Acta de sustentación donde se consigna el nombre de los jurados.			
4	DEDICATORIA, en forma breve y puntual, uso de sangría en la primera línea conservando el mismo tipo y tamaño de letra.			
5	RECONOCIMIENTO a las personas que participaron de una u otra forma en la realización del trabajo de manera breve.			
6	RESUMEN en forma puntual considera el propósito, diseño metodológico, resultados y conclusiones y al final incluye las palabras clave (5 como mínimo), en una página.			
7	ABSTRAC y Keyword después del párrafo final., en una página.			
8	RESUMEN traducido en un tercer idioma, en una página.			
9	INDICE presenta en listas especiales automáticas, uno del contenido general del trabajo.			
10	LISTA DE TABLAS presentadas con el título de cada una respetando el estilo APA última edición.			
11	LISTA DE FIGURAS presentadas con el título de cada figura, respetando el estilo APA última edición.			
12	INTRODUCCIÓN síntesis breve y global del trabajo explicando su importancia y las implicancias teóricas y prácticas del estudio debe ser claro y coherente, presentado en dos páginas.			
	CAPITULO I: Problema de Investigación			
1.1	Planteamiento del problema: Describe en forma clara, coherente y sistematizada la problemática, lo que se quiere estudiar, considera datos científicos en que se apoya el problema de estudio.			
1.2	Problema general de investigación: Su estructura cumple con el adverbio interrogativo, variables, unidad de			

	análisis, delimitación espacial y temporal.			
1.3	Problemas específicos: Su estructura tiene el adverbio interrogativo, variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal.			
1.4	Objetivo general: Su estructura tiene el verbo en infinitivo. variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal en coherencia con el problema general.			
1.5	Objetivos específicos de Investigación: Su estructura tiene el verbo en infinitivo. variables, unidad de análisis, delimitación espacial y temporal en coherencia con los problemas generales			
1.6	Delimitación de la investigación:			
1.7	Justificación de la investigación: Describe el aporte, relevancia y viabilidad del estudio			
1.7	Limitaciones de la investigación: Precisa los factores que pueden dificultar el desarrollo de la investigación			
	CAPITULO II: Marco teórico			
2.1	Antecedentes de estudio: Actuales, de las variables, 5 estudios por cada contexto internacional, nacional y local, sistematizado es forma puntual y claro.			
2.2	Bases teóricas – científicas: Teorías relacionadas con las variables, dimensiones e indicadores, conceptualizadas, mínimo de 3 autores.			
22	Definición de términos básicos: Presenta mínimo 10 palabras claves, cumpliendo las normas APA última edición.			
23	Hipótesis General: Posible respuesta a la pregunta General.			
24	Hipótesis específicas: Posibles respuestas a las preguntas específicas, coherentes con el número de preguntas planteadas.			
25	Identificación de Variables: de acuerdo a la naturaleza del estudio.			
26	Definición operacional de variables e indicadores: Presenta en una matriz incluye definición conceptual, su autor, definición operacional, dimensiones e indicadores, ítems.			
	CAPITULO III: Metodología y Técnicas de Investigación			
27	Tipo de investigación: Describe como abordará la investigación y en que autor(res) se apoya.			
28	Nivel de investigación: Describe el nivel de profundidad y el autor(res) que respalda su estudio.			
29	Métodos de investigación: Precisa los métodos que utilizó en el estudio.			
30	Diseño de investigación: Describe el diseño seleccionado y el autor que lo propone.			
31	Población y muestra: Presenta la población y el tipo y tamaño de muestra, justifica con autores, según la naturaleza de estudio.			
32	Técnicas e instrumentos de recolección de datos: Precisa las técnicas e instrumentos seleccionados de acuerdo al estudio.			
32	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación: Detalla el proceso de validación de sus instrumentos.			
33	Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Especifica como fue el procesamiento y el análisis de datos			
34	Tratamiento estadístico: Especifica los estadísticos y/o programas que empleo.			
35	Orientación ética, filosófica y epistémica: Fundamenta los principios valores, el fundamento filosófico y epistémico orientados en su trabajo.			
	CAPITULO IV: Resultados y Discusión			

36	Descripción del trabajo de campo: De manera clara y detallada como se desarrolló la recogida de datos.			
37	Presentación, análisis e interpretación de resultados: Presenta el tratamiento a que fueron sometidos los datos, sus resultados utilizando tablas, gráficos el análisis e interpretación correspondiente, según las normas APA última edición.			
38	Prueba de Hipótesis: Especifica la contrastación de los resultados de las hipótesis, se acepta o se rechaza las hipótesis general y específicos.			
39	Discusión de resultados: Especifica la contrastación de los resultados de las hipótesis.			
40	CONCLUSIONES: Presenta las conclusiones en función de las preguntas e hipótesis de estudio, de los resultados obtenidos y de su interpretación.			
41	RECOMENDACIONES: Están articuladas y coherentes con las conclusiones.			
42	REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA: Presenta un listado con los autores citados en el trabajo de acuerdo a las normas APA última edición.			
43	ANEXOS: Presenta la matriz de consistencia, el o los instrumentos de evaluación, las evidencias del juicio de expertos o prueba, piloto, fotografías y otros.			

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ANEXO 8

PROPUESTA
LISTA DE COTEJO PARA EVALUAR EL ARTÍCULO CIENTÍFICO

N°	INDICADORES	SI	NO	Observaciones
1	Titulo: Claro, conciso y preciso que refleje el contenido del artículo.			
2	Resumen: Precisa una visión general del tema, los objetivos, la metodología, los resultados y las conclusiones del estudio.			
3	Introducción: Presenta el problema de investigación y justifica su importancia, establece los objetivos del estudio y la revisión de la literatura existente.			
4	Metodología: solidez Describe detalladamente cómo se realizó el estudio, incluye el diseño experimental, los procedimientos, los métodos de recolección de datos y el análisis estadístico o técnica utilizada.			
5	Resultados: Presenta los hallazgos obtenidos, puede incluir datos, tablas, gráficos u otros elementos visuales que respalden los resultados.			
6	Discusión: Analiza e interpreta con coherencia los resultados y las compara con la literatura existente, así como sus limitaciones. Propone nuevas hipótesis o direcciona futuras investigaciones.			
7	Conclusiones: Precisa los resultados más importantes y cómo contribuyen a la comprensión general del tema, se respaldan con las evidencias presentada en el artículo.			
8	Referencias Bibliográficas: Lista todas las fuentes citadas en el artículo.			
9	Contribución original: Sus resultados son novedosos, aporta un nuevo conocimiento original o nuevo a la comunidad científica.			
10	Claridad y organización: La redacción es clara y organizada, sigue una estructura lógica, utiliza términos técnicos apropiados, evita ambigüedades.			
11	Evidencia y apoyo Todos los argumentos y afirmaciones son respaldados por evidencia sólida y cita fuentes científicas.			
12	Calidad de presentación: Su presentación está de acuerdo con la normatividad de la institución. .			