

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**T E S I S**

**Estilos de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi - Daniel A. Carrión – Pasco – 2022**

**Para optar el título profesional de:  
Licenciado en Educación Secundaria**

**Con mención: Lengua y Literatura**

**Autor:**

**Bach. Ivan Modesto YACHAS BENAVIDES**

**Asesor:**

**Mg. Ulises ESPINOZA APOLINARIO**

**Cerro de Pasco – Perú – 2023**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**T E S I S**

**Estilos de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi - Daniel A. Carrión – Pasco – 2022**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Teófilo Félix VALENTÍN MELGAREJO**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Pablo Lenin LA MADRID VIVAR**  
**MIEMBRO**

---

**Antonio Edmundo YANCAN CAMAHUALI**  
**MIEMBRO**



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Facultad de Ciencias de la Educación

Unidad de Investigación

## INFORME DE ORIGINALIDAD N° 05-2023

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con el software Turnitin Similarity, para la verificación de similitud y coincidencia (Art. 1.5 del reglamento correspondiente), obteniendo el resultado que a continuación se detalla:

Presentado por:

**YACHAS BENAVIDES, Ivan Modesto**

Escuela de Formación Profesional  
**Educación Secundaria**

Tipo de trabajo  
**Tesis**

Intitulado  
**Estilos de aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi - Daniel A. Carrión – Pasco – 2022.**

Porcentaje de similitud  
**23%**

Condición  
**Aprobado**

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software empleado para la verificación de similitud y coincidencia e informa al decanato para los fines pertinentes:

Cerro de Pasco, 25 de abril del 2023

**Dr. Jacinto Alejandro Alejos Lopez**  
Director(e)  
Unidad de Investigación  
Facultad de Ciencias de la Educación

## **DEDICATORIA**

A Dios por la vida e inspiración de vida eterna; Dios creador y Omnipotente.

A mis padres **Marcelina y Modesto**, quienes; siempre, inspiran confianza y liderazgo para seguir el camino del perfeccionamiento profesional.

A mis hermanos **Julia, Nélica, Hormigones, Joel, Noria, Maribel, Braulio. Livio y Cristian** quienes por medio de sus ideales son soporte de amistad e iluminación de unidad familiar.

**A mi querida hija Maité**, su compañía es fortaleza de mi diario vivir.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Institución Educativa General Córdova del distrito de Santa Ana de Tusi, provincia Daniel Alcides Carrión y región Pasco.

A los docentes de la especialidad de Lengua y Literatura, ahora Comunicación y Literatura de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

## RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco – 2022. El estudio desarrollado fue de tipo básico descriptivo, de diseño no experimental de corte transversal correlacional. Se utilizaron como técnica de recolección de datos la encuesta y como instrumento se aplicó el Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) para medir la variable estilos de aprendizaje y el registro de evaluación de notas, para la variable Área de Comunicación. Para medir el grado de relación entre las variables se empleó la prueba Chi – Cuadrado ( $X^2$ ). La muestra fue de tipo no probabilístico y estuvo integrada por 112 estudiantes del primer al quinto grado de educación secundaria.

Luego del procesamiento de los resultados del estudio se obtuvo que, de acuerdo a los parámetros de la prueba Chi – Cuadrado ( $X^2$ ) el valor de  $p$  fue de 0,0182 lo cual es  $< 0,05$  por lo cual se determinó que, existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias del Área de Comunicación. Asimismo, la mayoría de los estudiantes (38,4%) evidenció su preferencia por el estilo de aprendizaje teórico, mientras que, el estilo de aprendizaje pragmático fue el estilo con menor predilección (17,9%). Con relación al desarrollo de las competencias comunicativas según su estilo de aprendizaje, se identificó al estilo teórico como el de mayor desarrollo de la competencia, pues la mayoría de ellos (77%) se ubicaron en el nivel En Proceso y el 16% arribaron al nivel Logrado. En contraste, los estilos de aprendizaje pragmático (15%) y activo (20%) fueron los que tuvieron más estudiantes en el nivel En Inicio.

**Palabras clave:** Estilos de aprendizaje, Área de Comunicación.

## ABSTRACT

The objective of the research was to determine the relationship between learning styles and the Communication area in secondary education students of the General Córdova educational institution of Santa Ana de Tusi - Daniel A. Carrión - Pasco - 2022. The study developed was of type basic descriptive, non-experimental cross-sectional correlational design. The survey was used as a data collection technique and the Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) was applied as an instrument to measure the learning styles variable and the grade evaluation record for the Communication Area variable. To measure the degree of relationship between the variables, the Chi-Square ( $X^2$ ) test was used. The sample was of a non-probabilistic type and was made up of 112 students from the first to the fifth grade of secondary education.

After processing the results of the study, it was obtained that, according to the parameters of the Chi-Square ( $X^2$ ) test, the value of p was 0.0182, which is  $<0.05$ , for which it was determined that there is relationship between learning styles and the development of skills in the Communication Area. Likewise, the majority of the students (38.4%) showed their preference for the theoretical learning style, while the pragmatic learning style was the style with the least preference (17.9%). In relation to the development of communicative competences according to their learning style, the theoretical style was identified as the one with the greatest development of the competence, since most of them (77%) were located at the In Process level and 16% reached the In Process level. Achieved level. In contrast, the pragmatic (15%) and active (20%) learning styles were the ones that had more students at the Starting level.

**Keywords:** Learning styles, Communication Area.

## INTRODUCCIÓN

En el presente estudio se abordó las relaciones entre dos aspectos muy relevantes de la realidad educativa, por un lado, los estilos de aprendizaje y por otro, su impacto en el Área de Comunicación. A pesar de que, los aprendizajes de los estudiantes son producto de un proceso planificado intencionalmente por el docente. El contacto con la observación directa de la experiencia en aula, nos permite manifestar que, no siempre estos aprendizajes planificados por el docente son exitosos en todos los casos. Los estudiantes muchas veces, no aprenden y otras veces lo hacen parcialmente, las razones son muy variadas, sin embargo una de las causales está relacionada con las formas o estilos de aprendizaje que tiene cada estudiante para aprender. Los docentes por lo general, planifican sus documentos curriculares (programación anual, unidades de aprendizaje y sesiones de aprendizaje) de manera homogénea, como si los estudiantes, todos ellos, tuvieran un mismo estilo y ritmo para aprender. Por otro lado, es importante resaltar la relevancia del desarrollo de las competencias comunicativas en la formación básica en el Nivel de Educación Secundaria, dado que los estudiantes requieren tener dominios que les permiten expresarse oralmente de manera óptima, comprender y producir textos, también de forma idónea. Es decir, que puedan interrelacionarse eficientemente con los demás en diverso contextos de su cotidianidad.

Tomando en cuenta que, los estilos de aprendizaje cumplen un factor muy importante para el desarrollo de las competencias de los estudiantes de educación secundaria, fundamentalmente en el Área de Comunicación, en la presente investigación nos propusimos establecer cómo están relacionadas estas dos variables en estudiantes de educación secundaria de una institución educativa pública de la Región Pasco. En este sentido, la presente investigación se desarrolló en cuatro capítulos, que sucintamente describimos; el primer capítulo se abordó el planteamiento del problema, donde se



presenta la identificación y determinación del problema de investigación, la formulación del problema y los objetivos. Mientras que, en el segundo capítulo se desarrolló el marco teórico, indicando los antecedentes del estudio, las bases teórico – científicas, la definición de términos, el sistema de hipótesis y de variables. El capítulo III está relacionada con la metodología, el tipo, diseño, población y muestra, método, técnicas y validación del proceso de investigación. Asimismo, en el capítulo IV se presentan los resultados y su discusión respectiva, donde se expone el tratamiento estadístico, la presentación de resultados, la prueba de hipótesis y discusión de resultados. Finalmente, se incluye las conclusiones, recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

## ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema .....	1
1.2.	Delimitación de la investigación .....	3
1.3.	Formulación del problema .....	4
1.3.1.	Problema general .....	4
1.3.2.	Problemas específicos .....	4
1.4.	Formulación de objetivos .....	5
1.4.1.	Objetivo general .....	5
1.4.2.	Objetivos específicos .....	5
1.5.	Justificación de la investigación .....	6
1.6.	Limitaciones de la investigación .....	6

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio .....	7
2.2.	Bases teóricas - científicas .....	11
2.3.	Definición de términos básicos .....	28
2.4.	Formulación de hipótesis .....	30
2.4.1.	Hipótesis general .....	30
2.4.2.	Hipótesis específicas .....	30
2.5.	Identificación de variables .....	30
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores .....	30

### CAPÍTULO III

#### METODOLOGIA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION

3.1.	Tipo de investigación .....	32
3.2.	Nivel de investigación .....	32

3.3.	Métodos de investigación.....	32
3.4.	Diseño de investigación.....	32
3.5.	Población y muestra.....	33
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	34
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación .....	37
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos .....	37
3.9.	Tratamiento estadístico.....	37
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica .....	38

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	39
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	40
4.3.	Prueba de hipótesis.....	46
4.4.	Discusión de resultados .....	49

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

## **CAPÍTULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

En estos tiempos se está experimentando cambios acelerados que atañen en todos los aspectos de nuestra vivencia, específicamente, en la educación a través de la tecnología, los procesos de comunicación han evolucionado, por ello los conocimientos se vienen multiplicando progresivamente. Por ende, las necesidades ya no exigen conocimientos disciplinarios sino multidisciplinarios basados en una óptima comunicación entre los pares.

En este marco de una era globalizada, la educación tiene un reto fundamental, que es el de formar personas con visión positiva, capaces de gestionar la información actualizada, seleccionada y organizada los cuales puedan generar nuevos conocimientos. Es el ámbito educativo el sector que debe propiciar el desarrollo social del país, por ello, existe un especial interés por mejorar la calidad de los servicios educativos, donde el enfoque de los aprendizajes se constituye en un pilar indispensable para la formación de nuestros estudiantes de cualquier nivel educativo. Por ello es importante resaltar el

desarrollo de sus habilidades generales y específica, siendo las habilidades comunicativas una de las competencias más relevantes para nuestros alumnos, puesto que estas competencias le garantizarán interrelacionarse con éxito de su convivencia social.

En nuestra realidad educativa encontramos situaciones donde en una misma institución educativa, los estudiantes de la misma aula, a pesar de tener la misma edad, con similares capacidades intelectuales e incluso al formar parte de un mismo entorno socio – cultural y acceder a una misma sesión de aprendizaje; no alcanzan los mismos aprendizajes. Este hecho se debe a que todos los estudiantes aprenden de manera diferente; es decir, tienen distintas formas o estilos de aprendizaje, los cuales están determinada por factores de carácter psicológico, afectivo y cognitivo. Esto explicaría, porqué nuestros alumnos tienen disposiciones distintas de aprender, en función a su percepción, interacción y respuesta a los entornos de aprendizaje.

Todo lo manifestado nos permite realizar un acto reflexivo de parte de los sujetos implicados en el acto educativo, sobre todo de parte del docente. Tener conocimiento que no todos nuestros alumnos aprenden del mismo modo, le permitirá identificar diversas metodologías para atender mejor a las demandas de aprendizaje de sus estudiantes. Es decir que, el hecho de conocer el enfoque metodológico y también científico del estudio sobre los estilos de aprendizaje de su ámbito disciplinar le facilitará para motivar a los estudiantes y mejorar su rendimiento académico. Previamente, se ha evidenciado que los docentes y estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi, provincia Daniel A. Carrión, región Pasco, desconocen los estilos de aprendizaje o en todo caso no está bien claro esta temática para su

adecuada práctica. Por ello, decidimos realizar el presente estudio investigativo, con el propósito de describir la realidad objetiva de esta problemática.

No obstante, los estilos de aprendizaje de cada estudiante son distintos; sin embargo, son los docentes quienes generan diversas respuestas de aprendizaje, como producto del acto educativo, incluso son ellos los que gestionan el rendimiento educativo de sus estudiantes. Sobre esta problemática se tiene expertos que sustentan este trabajo de investigación, así el estudioso Rodríguez (1991), manifiesta identificar el estilo de aprendizaje, de preferencia, los estudiantes facilitan el desarrollo de técnicas y estrategias de enseñanza mucho más efectivas, éstas favorecen la creación de un clima más acogedor y promueve una comunicación y participación de los estudiantes mucho más activa y por ende una mejora en su rendimiento académico. Por otro lado, Marrero (2001) afirma lo siguiente:

El uso y aplicación de los estilos de aprendizaje en el salón de clase estimula la participación e integración de los estudiantes en el proceso de E-A”, el no tomar como referencia los estilos de aprendizaje de los estudiantes limitará, de una u otra manera, el diseño e implementación de las estrategias de enseñanza que facilitan el proceso de enseñanza – aprendizaje. (p.132)

Por lo tanto, los docentes deben identificar los estilos de aprendizaje de sus alumnos, ello haría posible mejorar el proceso de E-A y favorecer su rendimiento académico; entonces, en los estudiantes de educación secundaria, prevalecerá un aprendizaje adecuado, oportuno en su formación integral; es decir, desde la perspectiva física, mental y espiritual o emocional.

## **1.2. Delimitación de la investigación**

El presente estudio, respecto a los estilos de aprendizaje en estudiantes del Área de Comunicación puede ser estudiado desde diferentes ópticas, pero, en esta investigación sólo abordará la relación que existe entre ambas variables. En cuanto al ámbito donde se realizará el estudio, por decisión del investigador se llevará a cabo en la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi, provincia Daniel A. Carrión, región Pasco. La recolección de datos se realizará exclusivamente al objeto de estudio muestral, estudiantes de educación secundaria; aunque, los resultados deben ser generalizados conforme a los objetivos planteados.

### **1.3. Formulación del problema**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Cómo se relaciona los estilos de aprendizaje y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022?

#### **1.3.2. Problemas específicos**

- a. ¿De qué manera se relaciona el estilo de aprendizaje activo y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022?
- b. Cómo se relaciona el estilo de aprendizaje y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022?
- c. ¿De qué forma se relaciona el estilo de aprendizaje teórico y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la

Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022?

- d. ¿De qué manera se relaciona el estilo de aprendizaje pragmático y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022?

#### **1.4. Formulación de objetivos**

##### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco – 2022.

##### **1.4.2. Objetivos específicos**

- a. Establecer la relación entre el estilo de aprendizaje activo y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.
- b. Señalar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco – 2022.
- c. Especificar la relación que hay entre el estilo de aprendizaje teórico y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.



- d. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje pragmático y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.

### **1.5. Justificación de la investigación**

La investigación sobre los estilos de aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria es de vital importancia; siendo que los estilos de aprendizaje, según su aplicación inciden en la formación integral de los estudiantes; por ello, cobra importancia en el campo educativo; y los resultados del trabajo de investigación será de influencia positiva en las demás instituciones educativas en el ámbito regional y nacional si es oportuno.

Asimismo, se justifica la investigación por su valor práctico, puesto que los resultados del estudio ayudarán a elaborar estrategias que permitan incorporar los diversos estilos de aprendizaje como ente para facilitar el desarrollo de competencias del Área de Comunicación. Otro valor del estudio está relacionado con la utilidad social, puesto que a partir de las conclusiones a los que se arribará en el estudio, las instancias educativas como la UGEL, los directores de las instituciones educativas y demás órganos competentes, pueden tomar decisiones de generalizar la experiencia con otros estudiantes de la región.

### **1.6. Limitaciones de la investigación**

Para el desarrollo del trabajo de investigación se identificó limitaciones de distancia, porque, se requirió los permisos a la institución para aplicar nuestros instrumentos de investigación y la institución educativa se encontraba distante. Otra limitación identificada fue el aspecto económico del investigador, toda vez que la presente investigación fue autofinanciada.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Para efectos de organizar la información se ha recopilado antecedentes conforme a las variables de estudio; pero, recurriendo a la biblioteca de la UNDAC, para el estudio, propiamente dicho, no se encontró trabajos de investigación relacionados al tema de estudio; sin embargo, para fortalecer este estudio, se recurrió a otras fuentes con la finalidad de reforzar los elementos básicos de la investigación.

Cabriel E. (2019) en su tesis de maestría “Estilos de aprendizaje y logro de competencias comunicativas de los estudiantes de pregrado de la especialidad de Lengua y Comunicación de la Facultad de Educación - UNJFSC, 2017” tuvo como objetivo establecer el nivel de relación existente entre el logro de las competencias comunicativas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes. Esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional, en una muestra de 60 alumnos. Para ello, utilizó la encuesta como técnica y la escala de Likert como instrumento. De esta investigación se concluyó que, existe una relación significativa entre el

logro de las competencias comunicativas y los estilos de aprendizaje de los estudiantes, debido a que el nivel de correlación de Spearman denota un valor de 0.562, representando una asociación moderada.

Mamani, M. (2017) en su investigación “Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017” en un estudio de diseño descriptivo correlacional aplicó el Cuestionario CHAEA a una muestra no probabilística constituida por 63 alumnos. El objetivo del estudio fue determinar la relación existente entre el rendimiento académico en el área de Comunicación y los estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto año. La investigación concluyó que existe relación entre el rendimiento académico en el área de Comunicación y el estilo de aprendizaje reflexivo de los estudiantes del cuarto año es positiva moderada, donde el  $r = ,489^{**}$  y también significativa en el nivel 0,01. Del mismo modo manifiesta como conclusión que, “existe relación existente entre los estilos de aprendizaje teórico ( $r = ,353^{**}$ ) y pragmático ( $r = ,292^{*}$ ) con el rendimiento académico en el área de comunicación es positiva baja y significativa (en el nivel 0,01 y 0,05 respectivamente)” (p. 80)

Núñez, M. (2016) para obtener el grado académico de Doctor en Educación realizó un estudio denominado “Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico, en los estudiantes del tercer año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa – 2016”. El objetivo del estudio fue establecer la relación existente entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje de los alumnos. Para ello se empleó una muestra no probabilística de 60 estudiantes, quienes cumplieron ciertos criterios para ser seleccionados, a quienes se les administró el cuestionario

(CHAEA), luego se realizó la evaluación de su rendimiento académico a través del promedio ponderado. Las principales conclusiones de la investigación concluyeron que, en los estudiantes de la muestra estudiada, existe predominio del estilo de aprendizaje reflexivo y teórico, del mismo modo, se muestra que hay diferencias entre alumnas mujeres y estudiantes varones en relación a elección del estilo, sin embargo, no hay diferencia en su edad o promedio ponderado.

Díaz M. (2017) en su tesis para optar su grado académico de Doctor “Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior” se planteó como objetivo: “conocer los criterios pedagógicos metodológicos que permitan favorecer un desarrollo equilibrado de competencias en estudiantes universitarios, a través de las tendencias de sus estilos de aprendizaje” (p. 182). El método de investigación fue cuantitativo utilizando el enfoque de carácter la descriptivo en una muestra de 3435 estudiantes universitarios. Las principales conclusiones fueron las siguientes:

Aun cuando, existen similitudes en los perfiles de aprendizaje de los estudiantes en las tres Facultades consideradas, también existen diferencias significativas. Al aplicar análisis inferencial y comparar las preferencias de los estudiantes por los diferentes estilos de aprendizaje, agrupados por Facultad, se puede concluir que no existe diferencia significativa para los Estilos Reflexivo y Teórico y que, si es significativa para los Estilos Activo y Pragmático, por lo que se puede señalar que los perfiles de aprendizaje son diferentes en las distintas Facultades. (p. 195)

Briceño C. (2016) realizó un estudio denominado “Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura”. El objetivo de la investigación fue “describir los estilos de

aprendizaje de los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura”. (p.5) La investigación fue de paradigma cuantitativo de corte descriptivo Para ello se utilizó una muestra constituida por 85 estudiantes de Lengua y Literatura y también de Redacción Técnica, a los que se administraron un cuestionario. Las conclusiones del estudio evidenciaron que, en los estudiantes de la muestra los estilos de aprendizaje que más prevalecen son el reflexivo, sensorial, visual y global. Otra conclusión importante es el siguiente:

La prudencia y reflexión en los alumnos de estilo reflexivo los lleva a observar minuciosamente cada experiencia de aprendizaje y a evaluarla desde diferentes perspectivas antes de llegar a alguna conclusión. Por otro lado, el ímpetu de los alumnos de estilo activo los lleva a buscar experiencia tras experiencia y a plantearse nuevos desafíos. (p.74)

Se han encontrado diversas investigaciones sobre los estilos de aprendizaje, así Kolb (1997), desarrolló estudios referidos, principalmente, a la aplicación psicométrica de instrumentos en muchos niveles y modalidades educativas con resultados de 99% favorables, a su vez estos datos han servido para programas de reforzamiento con excelentes efectos, tales como en Chile, México, Brasil y otros países.

Por otra parte, Salas (2008), en sus estudios realizados indica que existe una alta correlación entre los estilos de aprendizaje con las medidas de estilo cognitivo, así como con las preferencias ocupacionales, se han encontrado que los intereses artísticos están relacionados fuertemente con el modo de experiencia concreta, y los intereses sociales, convencionales y empresariales lo están con el modo de aprendizaje de experimentación activa.

Asimismo, Navarro (2008), estudió en cuanto a la confiabilidad de la prueba, sobre todo, trabajó acerca de la validez de la construcción por medio del Análisis Factorial, evaluando la posibilidad de emplear un formato alternativo para la aplicación del inventario; pero, con características psicométricas equivalentes a las de una escala ordinal normativa, siendo los resultados favorables tanto para la teoría como para el instrumento de ella derivado, pues el análisis factorial confirmó la existencia de dos factores equivalentes a las dos dimensiones propuestas por la teoría del Aprendizaje Experiencial de Kolb, así como la factibilidad para utilizar válidamente el formato normativo en la aplicación del instrumento.

## **2.2. Bases teóricas - científicas**

### **2.2.1. Estilos de aprendizaje**

De acuerdo con Millon y Davis (2001), en la base de esas características se encuentra tanto disposiciones biológicas como experiencias de aprendizaje, que se van organizando en estilos (formas más o menos estables de pensamiento, percepción, sentimiento, afrontamiento, relación). Por otra parte, Keefe (1988); Alonso, Gallego y Honey (1994) los definen de una manera bastante completa, afirmando que los mismos son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje. En términos generales, “el concepto de estilo en el lenguaje pedagógico suele utilizarse para señalar una serie de distintos comportamientos reunidos bajo una sola etiqueta. Los estilos son algo así como conclusiones acerca de cómo actúan las personas; resultan útiles para clasificar y analizar los comportamientos...”

Según Antoni (2009), “la teoría de los estilos de aprendizaje ha demostrado que las personas captan de diferentes maneras la información proveniente del ambiente. De estas formas distintas de percibir, surgen representaciones mentales que se alcanzan mediante los diversos estilos de aprender” (p. 72). Entre los modelos más utilizados se encuentran los de Reid (1995), Kolb (1984) y Honey y Mumford (1986), entre otros. De los tres modelos mencionados, es el de Kolb quien ha establecido información más relevante sobre el diagnóstico de los estilos de aprendizaje en cuanto a personas adultas, con progresión de varias décadas.

Del mismo modo, con relación al modelo de Kolb, quien describe su modelo en base rasgos distintivos, Aguado y Silva (2009) señalan que “Tanto Peter Honey y Alan Mumford han desarrollado el modelo de Kolb matizando el constructo teórico, describiendo más detalladamente estos estilos en base a acciones concretas” (p.4). Es importante señalar que, los estilos de aprendizaje se constituyen en el punto de partida para una adecuada orientación y mejora individual, dado que, el alumno más eficaz será el que se desenvuelva eficazmente en todas las tareas. Para ello es crucial reparar en los comportamientos que requiere cada tipo de aprendizaje, en base a las demandas de la tarea solicitada.

Desde esta perspectiva Aguado y Silva (2009), en función a sus rasgos distintivos, define al estilo activo como “individuos que se implican plenamente en nuevas experiencias, que acometen ideas nuevas con entusiasmo y se aburren de los plazos largos. Son improvisadores, descubridores, arriesgados, espontáneos, creativos y novedosos” (p. 4). Asimismo, manifiesta que el estilo reflexivo corresponde a “individuos a los que les gusta observar las experiencias desde distintas perspectivas. Recogen datos y los analizan antes de llegar a una

conclusión. Son ponderados, concienzudos, repetitivos, analíticos, asimiladores y prudentes” (p.5). por otro lado, cuando se refiere al estilo teórico señala que “es el que adapta e integra las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Suele ser perfeccionista, analiza, sintetiza y busca la racionalidad y la objetividad. Es metódico, lógico, disciplinado y crítico” (p.5). Finalmente, define al estilo pragmático como “el que aplica las ideas, tiende a impacientarse cuando hay personas que teorizan, descubre el aspecto positivo de las ideas e intenta experimentarlas. Es práctico, directo, eficaz, realista, rápido, decidido y planificador. (p.5)

Pintrich y De Groot (1990), consideran que al asumir que los estilos son estables y fuera del control del individuo, se sugiere que puede ser difícil para el estudiante cambiar su estilo de aprendizaje. En concordancia con López y Silvia (2009), los estilos de aprendizaje forman parte de todas las personas, en mayor o menor grado, por ello cada persona tiene una forma predilecta para realizar alguna tarea que se le solicita, aunque ello no implique que pueda hacer uso de otros estilos.

Beltrán (2000), refiere que no existe una única definición de estilos de aprendizaje, sino que son muchos los autores que dan su propia definición del término; los estilos de aprendizaje se dan de manera particular en cada uno de los seres humanos, proporcionando así una propia manera de aprender, los estilos o estilo son elegidos por el mismo sujeto para poder adquirir conocimientos.

Son las diversas maneras que la persona tiene para aprender, que le son propios y hay que tener en cuenta para cualquier instrucción o enseñanza, es el modo personal en que la información se procesa, tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades, no existe correcto o incorrecto



estilo de aprendizaje; ningún modo de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera; entonces, Torrance (2009) indica, de manera literal, “Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los aprendices perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje”; los rasgos cognitivos tienen que ver con la forma en que los estudiantes estructuran los contenidos, forman y utilizan conceptos, interpretan, resuelven los problemas, seleccionan de representaciones (visual, auditivo y kinestésico), etc.; los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje; mientras, los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante; Alonso (1992) por su parte dice “Se caracterizan según la utilización más o menos frecuente de un cierto conjunto de estrategias. Un mismo individuo puede aplicar distintas estrategias, pertenecientes teóricamente a distintos estilos de aprendizaje, si se ve frente a tareas o experiencias distintas”; por otra parte, Salas (2008) dice, el estilo de aprendizaje es la manera en la que un aprendiz comienza a concentrarse sobre una información nueva y difícil, la trata y la retiene. El estilo de aprendizaje describe a un aprendiz en términos de las condiciones educativas que son más susceptibles de favorecer su aprendizaje, ciertas aproximaciones educativas son más eficaces que otras para él.

#### **2.2.1.1. Concepto y componentes de los estilos de aprendizaje**

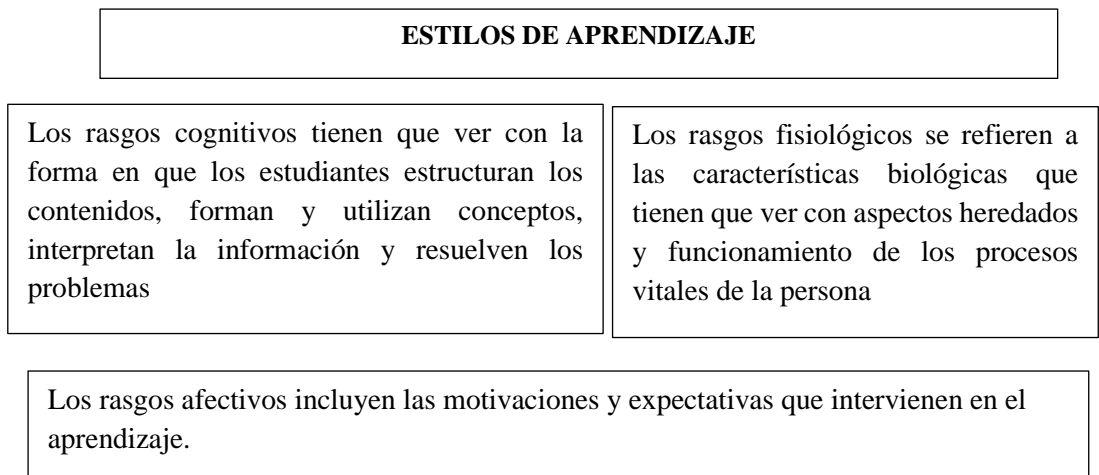
En relación al concepto de los estilos de aprendizaje no es único ni tampoco común para todos los autores, por ello cada uno de ellos lo define de distinta forma; he aquí algunas definiciones:

- Schmeck, (1882). “...es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se confronta con una tarea de aprendizaje”.
- Claxton y Ralston, (1978). “...es una forma consistente de aprender y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje”.
- Smith, (1988). “...son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”.

La mayoría coincide en que se trata de cómo se procesa la información, la definición que se considera más completa es la que propone Kolb (1997), ya que relaciona varios aspectos del proceso de aprendizaje.

Almaguer (1998) menciona, los componentes de los estilos de aprendizaje, se describe, de manera breve, en el cuadro que se visualiza, en líneas siguientes:

**Figura 1** *Los componentes de los estilos de aprendizaje*



Podemos entender a los estilos de aprendizaje, en otros términos, como las tendencias predominantes que tenemos los individuos al momento de aprender, los cuales se reflejan en la preferencia por estrategias, ritmos, motivaciones e incluso por las formas particulares de organizar la información. En algunos casos, algunos preferimos usar esquemas a cambio de escribir textos, o elegimos trabajar en equipo en vez que hacerlo solos o en algunos casos optamos por elaborar una presentación audiovisual a cambio de dramatizarla.

Alamaguer (1998), destaca que los estilos de aprendizaje son relativamente estables; aunque, pueden cambiar, son susceptibles de mejorarse y añade que cuando a los estudiantes se les enseña según su estilo de aprendizaje aprenden con más efectividad. Según Marrero (2001) el concepto de los estilos de aprendizaje está directamente relacionado con la concepción del aprendizaje como un proceso activo. Desde esta perspectiva, el aprendizaje concebido como la reelaboración de la información que recibimos, implica que cada uno de los aprendices podrá elaborar y relacionar los datos en función de sus características e interés propias.

Los estilos de aprendizaje desde la perspectiva de los modelos y las teorías nos muestran un referente conceptual que brinda un panorama para entender las diversas actuaciones de nuestros alumnos en el aula. Por ejemplo, es importante vincular los comportamientos específicos de los estudiantes con la manera cómo van aprendiendo y también relacionar el tipo de sus acciones con los resultados más eficientes en una circunstancia dada.

Sin embargo, la situación educativa es casi siempre mucho más dificultoso y diverso que algún abordaje teórico; por ello, es necesario no emplear estos estilos de aprendizaje no solo como un medio clasificar a nuestros estudiantes en

ciertas categorías cerradas. Esta concepción, a la larga, podría resultar contraproducente, ya que un estudiante no solo puede desarrollar uno solo de los estilos, sino también pueden desarrollar otros más, si son realmente bien incitados.

Con respecto a las diversas formas de aprender, a partir de los últimos años, se han diseñado modelos y teorías que sustentan esta diversidad de posturas sobre los estilos de aprender. Cada uno de ellos con sus propios constructos y argumentos, no obstante, de todas esas teorías y modelos, surge la pregunta sobre cuál de ellos es la que vale o “la mejor”. Podemos afirmar con seguridad que, la respuesta sería diversa, pues, la palabra “aprendizaje” es una palabra muy extensa que alcanza para ser definido desde muchas aristas distintas de un mismo y complejo proceso, donde cada modelo y teoría implica un enfoque del aprendizaje desde una perspectiva distinta.

Desde la mirada de los docentes y según en qué parte del proceso de aprendizaje se centra la atención, es necesario utilizar cierto modelo y otras ocasiones algún otro más.

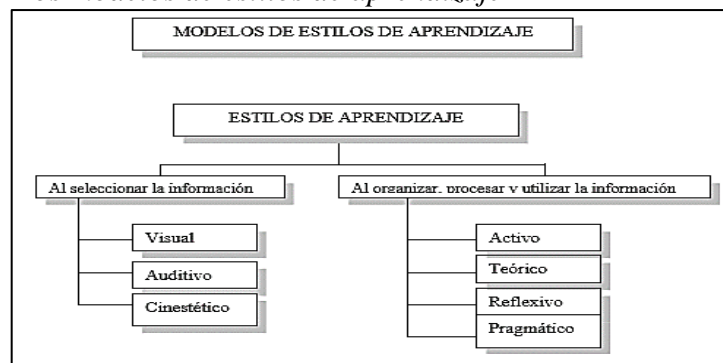
Por eso, teniendo en cuenta el proceso de aprendizaje, se destaca dos modelos planteados por Nieto (2006) quien sostiene los siguientes modelos:

El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información; esto implica que, de toda la información recibida, se selecciona una parte; cuando se analiza la información se puede distinguir entre los distintos canales que usan los estudiantes, se ve el canal visual, auditivo y quinestésico.

El segundo modelo menciona que, “una vez seleccionada la información, la organizamos, la procesamos y utilizamos de una manera o de otra” (p.43).

De acuerdo a la propuesta de Alonso y Otros (1992), el cual está fundamentada en el ciclo del aprendizaje de Kolb, organiza a los estudiantes en estilos pragmáticos, reflexivos, teóricos y activos. A continuación, en la figura 2 se grafica estos modelos de estilos de aprendizaje:

**Figura 2**  
*Los modelos de estilos de aprendizaje*



**a) Modelo de estilo de aprendizaje basado en la selección de la información**

Según Salas (2008) nos manifiesta que, “el cerebro selecciona parte de esa información e ignora el resto; algunos se centran en fijar más en la información que se recibe visualmente; otros, en la información recepcionada auditivamente y otros, en la que se recibe mediante otros sentidos” (p.3).

## Características de los estudiantes según su canal de percepción

### preferido

ASPECTO	CANAL VISUAL	CANAL AUDITIVO	CANAL KINESTÉSICO
Lectura	Le gustan las descripciones y las ilustraciones. Suele imaginarse las escenas mientras lee.	Suele leer en voz alta o mover los labios. Le gustan los diálogos y las obras de teatro. Se fija poco en las ilustraciones.	Le gustan las historias de acción y escenificarlas, más que leerlas.
Ortografía	Recuerda como una fotografía las palabras antes de escribirlas, utilizando su memoria visual, lo que puede ayudar a cometer pocas faltas ortográficas.	Pronuncia las palabras y tiende a escribirlas según el sonido, lo que puede llevarlo a cometer faltas ortográficas	Escribe las palabras y trata de recordar como las escribió antes para comprobar si no comete faltas de ortografía.
Memoria	Recuerda lo que ve. Por ejemplo, las caras, pero no los nombres.	Recuerda lo que oye. Por ejemplo, los nombres, pero no las caras.	Recuerda lo que hizo, o la impresión general que eso la causó, pero no los detalles. Busca moverse puede caminar por la sala, inquietarse e inquietar a los compañeros.
Periodos de inactividad	Mira algo fijamente, dibuja, lee.	Tararea para sí mismo o busca hablar con alguien.	Necesita el movimiento para aprender, participar en socio dramas, armar y desarmar, elaborar maquetas entre otros.
Condiciones generales que favorecen su aprendizaje	Necesita ver el material mientras lo escucha. Prefiere leer el material antes que escuchar al profesor. Utiliza cuadros, dibujos, gráficos. Preferencia por videos, programas en computadora. Le cuesta recordar lo que oye.	Aprende mejor escuchando al profesor que leyendo un texto. Puede mejorar su aprendizaje escuchando grabaciones o escuchando a otros relatar los contenidos. Le gusta trabajar con los textos y lo hace mejor con las exposiciones orales. Memoriza escuchando el material varias veces.	Responde bien en programas. Interactivos con la computadora. No puede estar mucho tiempo quieto.

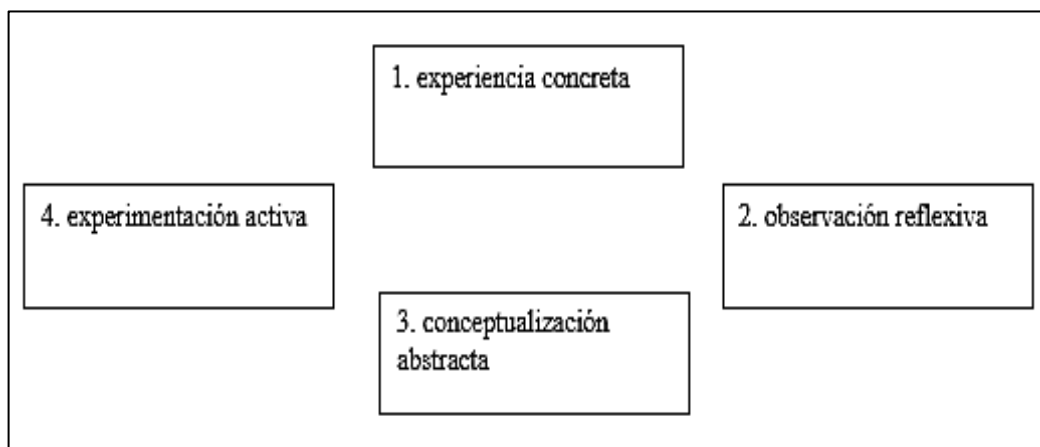
### b) Modelo de estilo de aprendizaje basado en el procesamiento y utilización de la información el ciclo del aprendizaje

Kolb (1997) “destaca la importancia de aprender a través de la experiencia, la reflexión, la conceptualización y la aplicación, propone su proceso

circular del aprendizaje en cuatro etapas” (P.144). Este hecho se representa en el presente esquema:

**Figura 3**

*Etapas del estilo de aprendizaje basado en el ciclo del aprendizaje*



Como se puede observar, el enfoque de los estilos de aprender tiene un impacto muy alto dentro de los procesos de aprendizaje en estudiantes de cualquier nivel educativo. Dado que, brinda muchas facilidades para reconocer y diseñar enfoques metodológicos más pertinentes en función a la particularidad de los estilos.

Por estas razones, se ha tomado en cuenta para cumplir la perspectiva de esta investigación con los estudiantes de la Institución Educativa General Córdova del distrito de Santa Ana de Tusi, provincia Daniel A. Carrión, región Pasco.

Características de los estudiantes según la manera de procesar y utilizar la información. Money y A. Munford (1986)				
ASP	ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
CARACTERÍSTICAS GENERALES	Búsqueda de nuevas experiencias.	Anteponen la reflexión a la acción.	Destacan por el enfoque lógico de los problemas  Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas.  Enfocan los problemas de forma escalonada, por etapas lógicas.	Busca la experimentación y aplicación de las ideas.  Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas.
	Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las áreas nuevas.	Observa con detenimiento las distintas experiencias y las considera desde diferentes perspectivas.	Tienden a ser perfeccionistas.	Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen.
	Son personas que actúan en el momento.	Tienden a analizar los datos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión.	Integran los hechos en teorías coherentes.	Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan.
	Se motivan si su quehacer diario está lleno de actividad.	Observan y analizan la actuación de los demás, los escuchan e intervienen o dan su opinión cuando están seguros de lo que van a decir o hacer.	Les gusta analizar y sintetizar.  Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías de modelos.	Cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema, lo hacen sobre los hechos reales y concretos.
	Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias, y se aburren con los largos plazos.		Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y de lo ambiguo.	
	Son personas que les agrada estar en grupo y centrar a su alrededor todas las actividades.			



La tipología propuesta por Kolb (1997) presenta cuatro estilos de aprendizaje: convergentes, divergentes, asimiladores y acomodadores. Esta clasificación se obtuvo a partir de las combinaciones posibles, en función al modo dominante de cada dimensión.

### Características de los estilos de aprendizaje de Kolb

Estilo de aprendizaje	Características	Descripción
<b>Convergente</b>	Resumen conceptualización. Experimentación activa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuertes en la aplicación práctica de ideas.</li> <li>- Puede centrarse en hipótesis - razonamiento - deductivo sobre problemas específicos.</li> <li>- Tiene estrechos intereses.</li> </ul>
<b>Divergente</b>	Experiencia concreta de observación+ reflexiva.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuerte en la capacidad imaginativa.</li> <li>- Bueno en la generación de ideas y ver las cosas desde diferentes perspectivas.</li> <li>- Interesados en la gente.</li> <li>- Amplio interés cultural.</li> </ul>
<b>Asimilador</b>	Resumen conceptualización + observación reflexiva.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Fuerte capacidad de crear modelos teóricos.</li> <li>- Sobresale en el razonamiento inductivo.</li> <li>- Interesados en conceptos</li> <li>- Abstractos más que de personas.</li> </ul>
<b>Acomodador</b>	Experiencia concreta+ experimentación activa.	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Mayor fortaleza es hacer las cosas.</li> <li>- Más de un tomador de riesgo.</li> <li>- Funciona bien cuando sea necesario para responder a las circunstancias inmediatas.</li> <li>- Resuelve problemas de manera intuitiva.</li> </ul>

## **2.2.2. Área de Comunicación**

### **2.2.2.1. Fundamentación del Área de Comunicación**

En el sistema educativo peruano, en lo que respecta a la Educación Básica Regular, el Área de Comunicación constituye una de las áreas más importantes del currículo, toda vez que, su desarrollo contribuye a alcanzar las competencias comunicativas en los estudiantes de EBR.

El Ministerio de Educación, a través de su Diseño Curricular de EBR (2008) señala que, el área de Comunicación en Educación Secundaria “fortalece la competencia comunicativa desarrollada por los estudiantes en Educación Primaria para que logren comprender y producir textos diversos, en distintas situaciones comunicativas y con diferentes interlocutores” (p. 343).

Asimismo, manifiesta que, “la finalidad del Área es satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación, ampliar su acervo cultural y disfrutar de la lectura o la creación de sus propios textos”. (p. 345)

En este sentido, el Área de Comunicación apuesta por el aprendizaje de la lengua, pero desde su funcionamiento mismo, es decir, a través de situaciones comunicativas reales, donde se empleen textos completos que respondan a sus propias necesidades e intereses. Esto otorga al área un carácter eminentemente práctico, asociado a la reflexión permanente sobre el aprendizaje, lo cual exige del docente la generación de situaciones favorables para que los estudiantes dialoguen, debatan, expongan temas, redacten textos en forma crítica y creativa, lean con diferentes propósitos y aprendan a escuchar. (MINEDU, 2008)

Por otro lado, el MINEDU (2017) en su “Currículo Nacional de la Educación Básica plantea el Perfil de egreso como la visión común e integral de los aprendizajes que deben lograr los estudiantes al término de la Educación Básica. Esta visión permite unificar criterios y establecer una ruta hacia resultados comunes que respeten nuestra diversidad social, cultural, biológica y geográfica” (p. 13). Desde esta línea de análisis, se pretende que, desde el primer ciclo de la EBR y durante toda su formación, los estudiantes peruanos deberían alcanzar 11 competencias.

Para el Currículo Nacional de Educación Básica, una de las competencias del perfil de egreso es el que corresponde al Área de Comunicación, el cual menciona que, “el estudiante se comunica en su lengua materna, de manera asertiva y responsable para interactuar con otras personas en diversos contextos y con distintos propósitos” (p.17). Desde esta perspectiva, el estudiante usa el lenguaje como medio de comunicación, acorde a sus propósitos e intereses propios, en diversas circunstancias comunicativas, para ello produce y comprende diversos tipos de textos. Con este fin, utiliza muchas estrategias y recursos de comunicación oral, escrita e incluso multimodal. Asimismo, incorpora las manifestaciones literarias para apreciarlas y emplearlas en situaciones diversas. Por último, apuesta por alcanzar habilidades para desenvolverse de manera óptima en distintos contextos socioculturales, apostando por la construcción de comunidades interculturales, con presencia de sentido democrático y sobre todo con alto nivel de inclusividad.

#### **2.2.2.2. Organización del Área de Comunicación**

Actualmente, el CNEB (Currículo Nacional de la Educación Básica) tiene una estructura establecida en cuatro elementos claves, a través de los cuales se pretende realizar la concreción de las aspiraciones que se declaran en el perfil de egreso. Estas cuatro definiciones claves son: las competencias, capacidades, estándares de aprendizaje y los desempeños de aprendizaje.

De acuerdo al MINEDU (2017), la **competencia** es “la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético”. (p.29) Asimismo, define a las **capacidades** como, “recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas”. (p.30). Por otro lado, define a los **estándares de aprendizaje** como “descripciones del desarrollo de la competencia en niveles de creciente complejidad, desde el inicio hasta el fin de la Educación Básica, de acuerdo a la secuencia que sigue la mayoría de estudiantes que progresan en una competencia determinada”. (P.36). Finalmente, señala que los **desempeños** son “descripciones específicas de lo que hacen los estudiantes respecto a los niveles de desarrollo de las competencias. Son observables en una diversidad de situaciones o contextos. (p. 38).

El Currículo Nacional de Educación Básica está constituida por 31 competencias, de los cuales las competencias 7, 8 y 9 corresponden al

Área de Comunicación. En la siguiente figura podemos especificar dichas competencias con sus respectivas capacidades:

**Figura 4**

*Competencias y capacidades del Área de Comunicación*

Nº	COMPETENCIAS	CAPACIDADES
7	Se comunica oralmente en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información de textos orales</li> <li>• Infiere e interpreta información de textos orales</li> <li>• Adecua, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li> <li>• Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica</li> <li>• Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto oral</li> </ul>
8	Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Obtiene información del texto escrito</li> <li>• Infiere e interpreta información del texto</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</li> </ul>
9	Escribe diversos tipos de textos en lengua materna	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Adecúa el texto a la situación comunicativa</li> <li>• Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada</li> <li>• Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente</li> <li>• Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y el contexto del texto escrito</li> </ul>

### 2.2.2.3. Competencias del Área de Comunicación

#### a) **Competencia 7: Se comunica oralmente en su lengua materna**

De acuerdo al Currículo Nacional MINEDU (2007), la competencia se define como “una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un

proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, ya sea de forma presencial o virtual” (p. 69)

Del mismo modo, manifiesta que, “esta competencia se asume como una práctica social donde el estudiante interactúa con distintos individuos o comunidades. Al hacerlo, tiene la posibilidad de usar el lenguaje oral de manera creativa y responsable” (p.69).

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2017), la competencia “se comunica oralmente en su lengua materna” implica la combinación de 6 capacidades.

Según el MED (2017) las tres primeras capacidades son “obtiene información del texto oral, infiere e interpreta información del texto oral, adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada” (p. 69). Asimismo, manifiesta que las otras tres capacidades son “utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica, interactúa estratégicamente con distintos interlocutores, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral” (p. 70).

**b) Competencia 8: Lee diversos tipos de textos escritos en su lengua materna**

De acuerdo con el Currículo Nacional (2017), esta competencia se define como “una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura” (p.71). Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido, ya que el estudiante no solo decodifica o comprende la información explícita de los

textos que lee, sino que es capaz de interpretarlos y establecer una posición sobre ellos (MINEDU p.72).

Según el Ministerio de Educación (2017), esta competencia implica la combinación de las siguientes tres capacidades “obtiene información del texto escrito, infiere e interpreta información del texto, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto” (p. 73).

**c) Competencia 9: Escribe diversos tipos de textos escritos en su lengua materna**

Según el Currículo Nacional de Educación, a esta competencia se entiende como la habilidad en el uso del lenguaje escrito, con el fin de elaborar ideas textuales y comunicarlos a los demás. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo, así como la revisión permanente de lo escrito con la finalidad de mejorarlo (MINEDU p.79).

De acuerdo con el Ministerio de Educación (2017), esta competencia involucra combinar las siguientes cuatro capacidades “adecúa el texto a la situación comunicativa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada, utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente, reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito” (p. 77)

### **2.3. Definición de términos básicos**

**Área de Comunicación:** Constituye una de las áreas del currículo nacional de Educación Básica, su finalidad es desarrollar las habilidades de los estudiantes

para manejar la lengua de modo eficiente, donde sea capaz de expresar, comprender y producir mensajes.

**Teoría del aprendizaje experiencial:** Es propuesta por Kolb (1997), plantea que en la formación del conocimiento existen cuatro momentos cada uno éstos suponen una capacidad (Experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa). Implica la combinación de estas dos dimensiones (Concreta-abstracta y activa-reflexiva). Producto la interacción de estas dimensiones es posible reconocer la existencia de cuatro estilos (Convergente, Divergente, Asimilador y Acomodador).

**Estilo de aprendizaje:** De acuerdo con Smith, (1988), son los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje.

**Activo:** Desde el punto de vista etimológico deriva del latín *activus*. Hace referencia al adjetivo diligente y eficaz.

**Reflexivo:** Que es capaz de reflejar, Que reflexiona antes de hablar o actuar, Que denota reflexión o meditación, [verbo] Que denota una acción. Se utiliza para referirse a personas que son muy conscientes de sus actos y permanentemente realizan procesos de comunicación intrapersonal.

**Teórico:** Pertenece o relativo a la teoría. Compara con teórico. Se aplica para referirse a los individuos que dominan la teoría, pero no tanto la práctica.

**Pragmático:** Es la actitud predominantemente pragmática (que busca la eficacia y utilidad). Se usa para hacer referencia a individuos que, por lo general, actúa dando prioridad a las consideraciones más prácticas.

**Perfil de egreso de la Educación Básica:** De acuerdo con el MINEDU (2017), se refiere a “la visión común e integral de los aprendizajes que deben lograr los



estudiantes al término de la Educación Básica. Esta visión permite unificar criterios y establecer una ruta hacia resultados comunes que respeten nuestra diversidad social, cultural, biológica y geográfica” (p.18).

## **2.4. Formulación de hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- a) Existe relación entre el estilo de aprendizaje activo y el Área de Comunicación en estudiantes de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.
- b) Hay relación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el Área de Comunicación en estudiantes de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.
- c) Existe relación entre el estilo de aprendizaje teórico y el Área de Comunicación en estudiantes de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.
- d) Hay relación entre el estilo de aprendizaje pragmático y el Área de Comunicación en estudiantes de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.

## **2.5. Identificación de variables**

**Variable 1:** Estilos de Aprendizaje

**Variable 2:** Área de Comunicación

## **2.6. Definición operacional de variables e indicadores**

<b>VARIABLE</b>	<b>DEFINICIÓN CONCEPTUAL</b>	<b>DEFINICIÓN OPERACIONAL</b>	<b>DIMENSIONES</b>
<b>Variable 1:</b> Estilos de aprendizaje	Manejo de formas y maneras que aprende, practica y transfiere su saber (Categorías).	Estilos de aprendizaje (Categorías).	- Estilo de aprendizaje activo
			- Estilo de aprendizaje reflexivo
			- Estilo de aprendizaje teórico
			- Estilo de aprendizaje pragmático
<b>Variable 2:</b> Área de Comunicación	Área curricular de EBR que tiene el propósito de desarrollar las competencias comunicativas	Competencias comunicativas	- Se comunica oralmente en su lengua
			- Lee diversos tipos de texto en su lengua.
			- Lee diversos tipos de texto en su lengua.

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGIA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACION**

#### **3.1. Tipo de investigación**

El estudio corresponde a una investigación de Tipo Básico o sustantivo.

#### **3.2. Nivel de investigación**

El estudio es de nivel descriptivo explicativo. Sánchez y Reyes (1996), porque describe, la relaciona entre los estilos de aprendizaje y el Área de Comunicación.

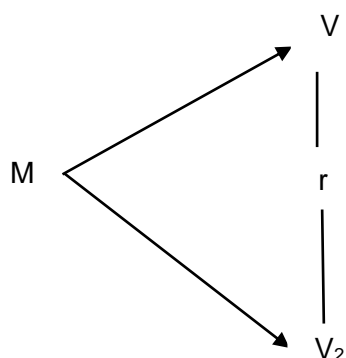
#### **3.3. Métodos de investigación**

Como método general se utilizó el método científico, el cual permitió contrastar las hipótesis descriptivas planteadas.

#### **3.4. Diseño de investigación**

En la presente investigación se aplicó el diseño no experimental de corte transversal y correlacional. Al respecto Hernández, Fernández y Batista (2014) manifiestan que “los diseños transversales recolectan datos en un solo momento, en un tiempo único, pues su propósito es describir variables analizar su incidencia

e interrelación en un momento dado” (p. 212). Lo manifestado se especifica en el siguiente gráfico:



Donde:

M = Muestra

V<sub>1</sub> = Variable 1

V<sub>2</sub> = Variable 2

r = Nivel de correlación

### 3.5. Población y muestra

#### 3.5.1. Población

La población estuvo representada por 112 estudiantes del primero al quinto grados de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova del distrito de Santa Ana de Tusi, provincia Daniel A. Carrión, región Pasco, matriculados en el año 2022.

#### 3.5.2. Muestra

La muestra de estudio estuvo conformada por estudiantes del nivel secundaria de la Institución Educativa General Córdova del distrito de Santa Ana de Tusi, provincia Daniel A. Carrión, región Pasco, matriculados en el año 2022. Debido a la cantidad de estudiantes de la institución educativa, tomando en cuenta su representatividad, la muestra será la misma que la población. Por ello, estará conformado por 112 alumnos distribuidos según la tabla 1:

**Tabla 1**

*Distribución de la muestra de estudiantes de la I.E. General Córdoba*

<b>Grado de estudios</b>	<b>Cantidad de estudiantes</b>
Primer grado	28
Segundo grado	21
Tercer grado	21
Cuarto grado	23
Quinto grado	19
<b>Total de la muestra</b>	<b>112</b>

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas**

- En el proceso de investigación se utilizó la encuesta como técnica de recojo de información.
- Para la elaboración del marco teórico se utilizó el análisis documental para registrar los datos de evaluación de los estudiantes.

#### **3.6.2. Instrumentos**

##### **A. Para medir los estilos de aprendizaje: Cuestionario Honey - Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA).**

###### **Ficha técnica:**

**Nombre:** Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

**Autores:** Alonso, C. Gallego, D. y Honey, P. (1991). Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España.

###### **Descripción:**

Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina M. Alonso García en 1992, quien, junto con Domingo Gallego, adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español. Alonso y Gallego llamaron al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). El CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (-) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. El cuestionario puede ser de uso individual o grupal. Para el caso de nuestra investigación, el cuestionario tuvo uso grupal.

**Dimensiones:**

- Estilo de aprendizaje Activo (20 ítems)
- Estilo de aprendizaje Reflexivo (20 ítems)
- Estilo de aprendizaje Teórico (20 ítems)
- Estilo de aprendizaje Pragmático (20 ítems)

**Valoración:**

Se usó la escala de Likert en 2 niveles

- (1) De acuerdo
- (0) En desacuerdo

**Pautas para interpretar el nivel predominante del estilo de aprendizaje:**

- Preferencia muy alta: El 10% de las personas que han puntuado más alto.

- Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.
- Preferencia moderada: El 40% de las personas que han puntuado con nivel medio.
- Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.
- Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

**Tabla 2**

*Baremo general de preferencia de estilos de aprendizaje*

Estilo	Preferencia				
	Muy baja 10%	Baja 20%	Moderada 40%	Alta 20%	Muy alta 10%
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

**B. Para medir el rendimiento académico del Área de Comunicación:**

**Registro auxiliar de evaluación**

**Descripción:**

Como parte del análisis documental, se realizará la revisión de las notas de los estudiantes correspondientes al primer trimestre en el Área de Comunicación, para ello se accederá al registro auxiliar de evaluación de los profesores que están a cargo del Área de Comunicación. Estas notas nos permitirán saber el rendimiento académico de los estudiantes en esta área curricular.

**Pautas para interpretar rendimiento académico del Área de  
Comunicación:**

**Tabla 3**

*Nivel de desarrollo de competencias comunicativas*

<b>Nivel de desarrollo de competencia</b>	<b>Notas</b>	<b>Interpretación</b>
Logrado	17-20	Competencias comunicativas desarrolladas
En proceso	11-16	Competencias comunicativas con desarrollo intermedio
En inicio	0-10	Competencias comunicativas con desarrollo inicial

**3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación**

Tomando en cuenta que, para el recojo de información se utilizó el cuestionario estandarizado de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA), que es un instrumento diseñado en función a la teoría de David Kolb. El instrumento está estandarizado y, por consiguiente, no requiere ser sometido a las pruebas de validación ni de confiabilidad.

**3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Los datos recolectados fueron tabulados y procesados utilizando una base de datos en Microsoft Excel.

**3.9. Tratamiento estadístico**

Para el tratamiento estadístico se cumplió con la tabulación y el conteo de datos obtenidos, todo esto se presenta en tablas, para luego mostrar la distribución de frecuencia haciendo uso de la estadística descriptiva. Finalmente, se llevó a cabo la interpretación y contrastación de la hipótesis. Todo el procesamiento estadístico de la información obtenida fue analizado mediante el programa estadístico SPSS vs. 20.0.



### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

El estudio se desarrolló en base a los valores de la honestidad y veracidad de datos recolectados, asimismo, y para el manejo de citas de autores y referencias bibliográficas, tomando en cuenta las normas de redacción plasmadas en el sistema APA 7ma. edición.

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS Y DISCUSIÓN

#### 4.1. Descripción del trabajo de campo

Una vez que se ha establecido la versión final de los instrumentos de recojo de información que miden las variables estilos de aprendizaje y área de comunicación, se procedió a aplicar los instrumentos en dos fases:

- **Primera fase:** se realizó la aplicación del cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey-Alonso (CHAEA) a los estudiantes de la muestra, la modalidad de aplicación fue de manera virtual.
- **Segunda fase:** se accedió al análisis documental de los registros de notas del primer trimestre de los estudiantes, para determinar el rendimiento académico en el Área de Comunicación, según nivel de desarrollo de las competencias comunicativas.

Luego de haber obtenido los datos mediante los dos instrumentos, se procedió con el procesamiento. Se analizaron los resultados mediante la estadística descriptiva y se estableció la correlación de las variables estilos de

aprendizaje y Área de Comunicación. Finalmente se realizó la redacción del informe final de investigación.

#### 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

En las siguientes tablas y figuras se presenta los resultados de investigación de las variables correspondientes al estudio “Estilos de aprendizaje en el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi - Daniel A. Carrión – Pasco – 2022”

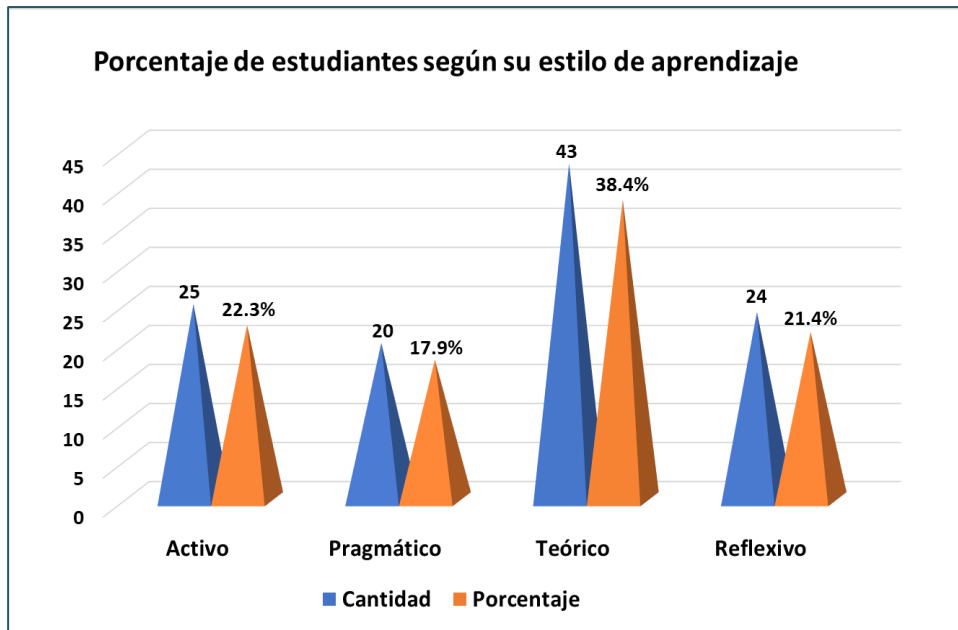
**Tabla 4**

*Distribución de estudiantes de la I.E General Córdova según estilos de aprendizaje.*

<b>Estilo de aprendizaje</b>	<b>Cantidad</b>	<b>Porcentaje</b>
Activo	25	22.3%
Pragmático	20	17.9%
Teórico	43	38.4%
Reflexivo	24	21.4%
<b>Total</b>	<b>112</b>	<b>100.0%</b>

**Figura 5**

*Porcentaje de estudiantes de la I.E General Córdova según estilos de aprendizaje.*



De acuerdo a la tabla 4 y la figura 5 se aprecia que, el 38.4% de estudiantes mostró su predilección por el Estilo de Aprendizaje Teórico, lo cual indica que 43 alumnos al momento de aprender optan por hacerlo mediante el análisis y síntesis de información, apoyándose en teorías y formas de pensar secuencial y lógico. Por otro lado, el porcentaje menor corresponde al Estilo de Aprendizaje Pragmático equivalente a 17.9%, estos 20 estudiantes señalan su predilección por aprender a través de la práctica, incidiendo en la solución de problemas y vinculándolos con la realidad. En cuanto al Estilo de Aprendizaje Activo se evidencia que un 22.3% de estudiantes mostró su preferencia por este estilo, este grupo de estudiantes (25) aprenden mejor mediante experiencias novedosas y que contengan desafíos de corto plazo. Finalmente, un 21.4% que equivale a 24 estudiantes, indicaron que prefieren el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, que se caracterizan por aprender a través del pensamiento crítico y reflexivo, donde analizan mucho las informaciones antes de emitir juicios y son muy precavidos.

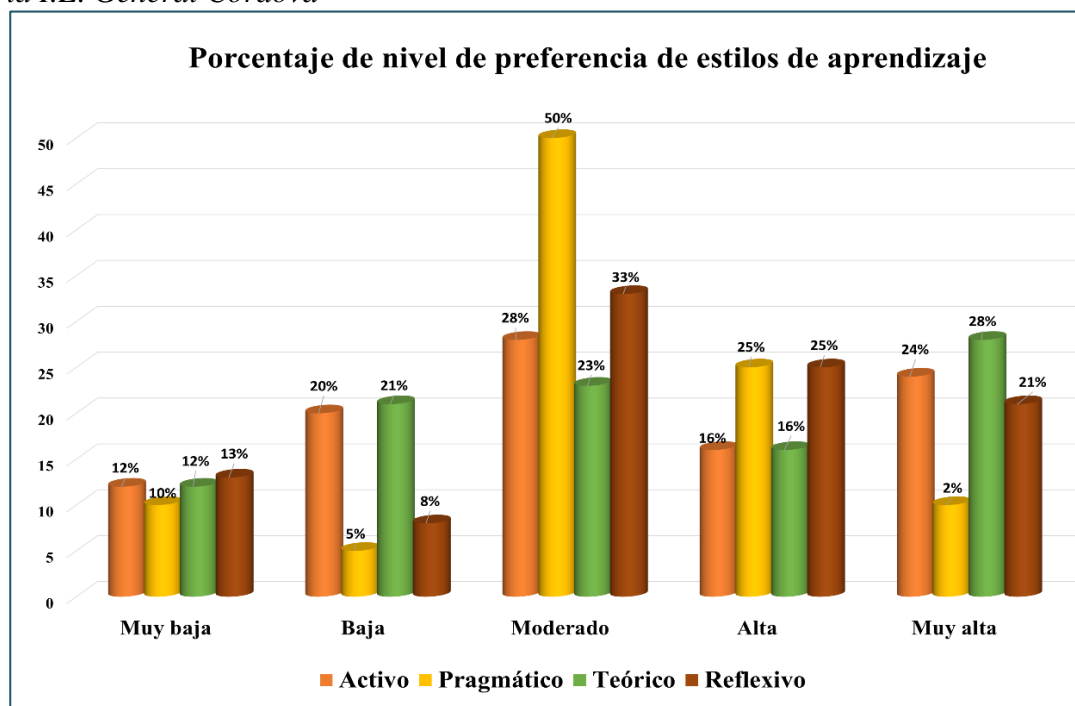
**Tabla 5**

*Nivel de preferencia de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E General Córdova*

Estilo de aprendizaje	Nivel de Preferencia de Estilos de aprendizaje				
	Muy baja (0-6)	Baja (7-8)	Moderada (9-12)	Alta (13-14)	Muy alta (15-20)
Activo	3	5	7	4	6
Pragmático	2	1	10	5	2
Teórico	5	9	10	7	12
Reflexivo	3	2	8	6	5

**Figura 6**

*Porcentaje de nivel de preferencia de estilos de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. General Córdova*



Del procesamiento de datos contenido en la tabla 5 y la figura 6 podemos arribar a la siguiente interpretación:

- En primer lugar, respecto al Estilo de Aprendizaje Activo el nivel de preferencia está entre moderado (28%) y muy alta (24%), este hecho implica que la mayoría de estos estudiantes tienen alta preferencia por este estilo de aprender, resaltando su predilección por aprender mediante nuevas experiencias, prefieren labores a corto plazo y se entusiasman con el presente.

- En segundo lugar, la mayoría de estudiantes de Estilo de Aprendizaje Pragmático tienen solo preferencia moderada por este estilo (50%), lo cual indica que no todos tienen un total apego por aprender poniendo en práctica teorías o técnicas ni tomando decisiones para solucionar problemas reales.
- En tercer lugar, los estudiantes que eligieron el Estilo de Aprendizaje Teórico tuvieron una preferencia por este estilo entre el nivel moderado (23) y muy alto (28%), lo que implica catalogar a estos estudiantes como aquellos que para aprender prefieren apoyarse en teorías e inciden en analizar y sintetizar informaciones.
- En cuarto lugar, para el caso del Estilo de Aprendizaje Reflexivo, su nivel de preferencia está entre moderada (33%) y alta (25%), lo cual indica que estos estudiantes tienen mucha predilección por aprender mediante el análisis de situaciones y experiencias desde muchas ópticas, optan por interesarse en analizar bien los hechos antes de emitir juicios.

**Tabla 6**

*Nivel de desarrollo de competencia comunicativa de los estudiantes de la I.E*

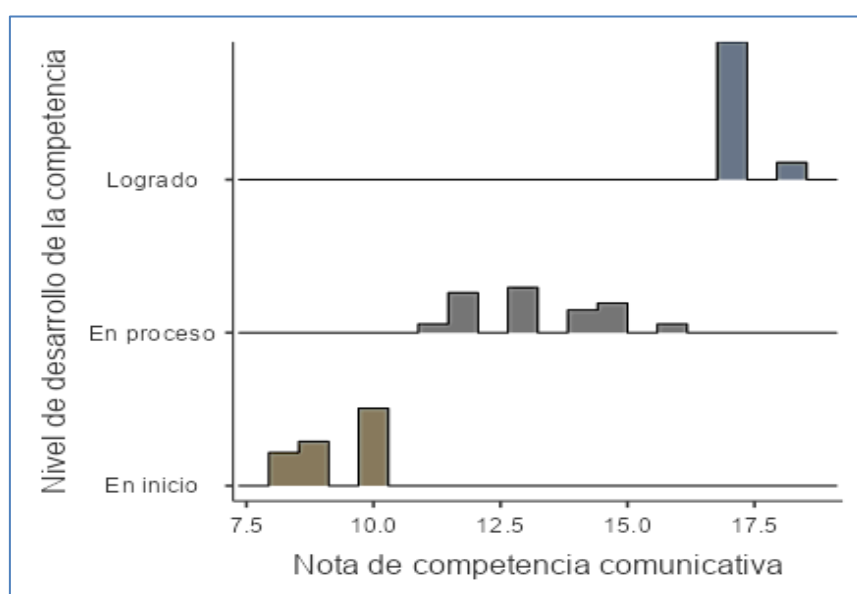
*General Córdova*

Nivel de desarrollo de la competencia	Cantidad	Porcentaje	Mediana	Media aritmética	Desviación estándar
Logrado	9	8.04	17.11	17.00	0.333
En proceso	89	79.46	13.33	13.00	1.347

En inicio	14	12.50	9.29	9.50	0.825
Total	112	100%			

**Figura 7**

*Nivel de desarrollo de competencia comunicativa de los estudiantes de la I.E General, según notas obtenidas en el primer bimestre.*



Como aseveramos en el marco teórico, dentro del proceso de aprendizaje, las competencias se desarrollan de manera progresiva y a lo largo del tiempo, por ello se requiere de un proceso intencionado que asegure su desarrollo de manera gradual. Desde esta perspectiva, los datos de la tabla 6 y la figura 7 nos permite afirmar que, para el caso del nivel de desarrollo de la competencia comunicativa de los estudiantes de la I.E. General Córdova la mayoría de ellos se encuentran en el Nivel En proceso (79.46%), dado que, sus notas oscilan entre los rangos de 11 – 16 en escala vigesimal, de ellos la media aritmética es la nota de 13. Este resultado estaría reflejando un progreso regular de las competencias comunicativas, tomando en cuenta que las notas corresponden al primer bimestre

del año escolar. Por otro lado, un ligero 8.04% de alumnos alcanzaron el Nivel Logrado, este hecho podría explicarse al considerar que dentro de la muestra también se ha considerado a estudiantes de la promoción (5to año) quienes por estar a punto de egresar de la EBR ya deben estar en el nivel de desarrollo final de las competencias comunicativas. Sin embargo, aún existe un 12.50% de estudiantes que todavía está en el Nivel En inicio, este grupo que equivale a 14 estudiantes son los que de alguna manera requieren mayor apoyo para el desarrollo de las competencias comunicativas.

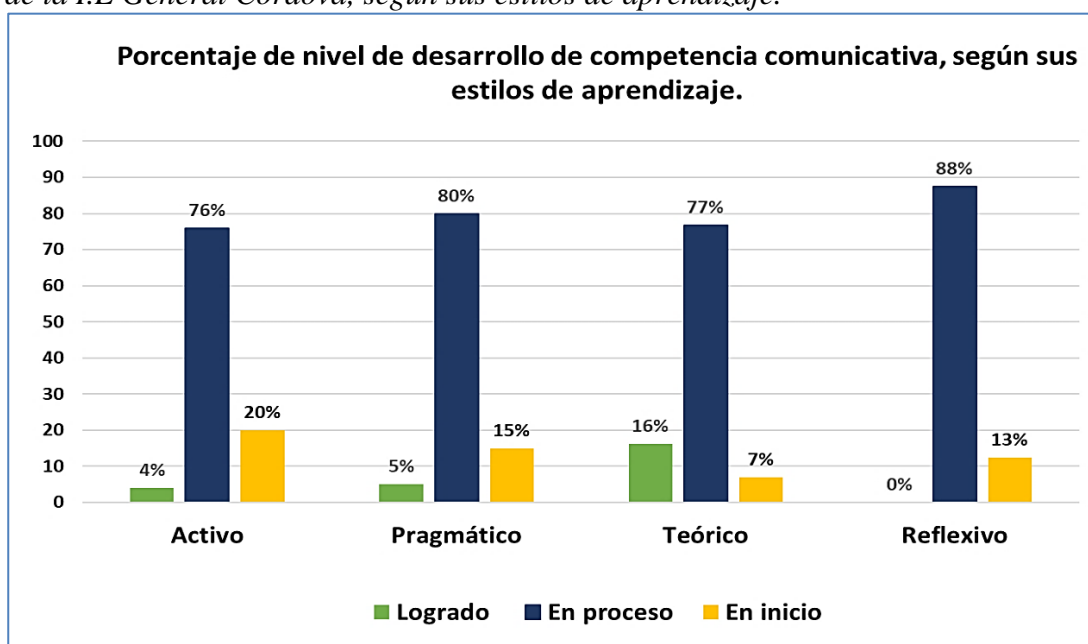
**Tabla 7**

*Nivel de desarrollo de competencia comunicativa de los estudiantes de la I.E General Córdoba, según sus estilos de aprendizaje.*

Estilo de aprendizaje	Nivel de desarrollo de la competencia		
	Logrado	En proceso	En inicio
Activo	1	19	5
Pragmático	1	16	3
Teórico	7	33	3
Reflexivo	0	21	3

**Figura 8**

*Porcentaje de nivel de desarrollo de competencia comunicativa de los estudiantes de la I.E General Córdoba, según sus estilos de aprendizaje.*





De acuerdo a los datos de la tabla 7 y la figura 8 podemos afirmar que, en todos los estilos de aprendizaje, el mayor porcentaje de desarrollo de las competencias comunicativas se encuentran en el Nivel En proceso. Asimismo, se muestra que, el estilo de aprendizaje teórico es el que demuestra tener mayor desarrollo de la competencia comunicativa, pues el 77% está en el Nivel En Proceso e incluso el 16 % se ubica en el Nivel Logrado. Por otro lado, los estilos de aprendizaje activo (20%) y pragmático (15%) son los que tienen más estudiantes en el Nivel En inicio. Estos resultados se deberían, en gran medida, a los enfoques de evaluación que tienen los docentes del área de comunicación, pues la mayoría de ellos aún están evaluando los contenidos basados en la teoría, por lo cual los estudiantes con este estilo son los que más destacan, en oposición a los que cuentan con estilos como el activo o pragmático.

#### **4.3. Prueba de hipótesis**

Para la prueba de hipótesis se ha utilizado el software estadístico SPSS versión 2015, a través de la prueba de Chi-Cuadrado ( $X^2$ ). Este análisis pretende establecer la relación que existe entre las dos variables de estudio: estilos de aprendizaje y el área de comunicación en estudiantes de la I. E. General Córdova.

##### **Hipótesis general:**

##### **Hipótesis alterna(H1):**

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.

##### **Hipótesis nula (H0):**

No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la institución educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.

**Regla de decisión:**

- Si Valor  $p > 0.05$ , aceptamos la hipótesis nula ( $H_0$ ).
- Si Valor  $p < 0.05$ , rechazamos la hipótesis nula ( $H_0$ ) y aceptamos la hipótesis alterna ( $H_1$ ).

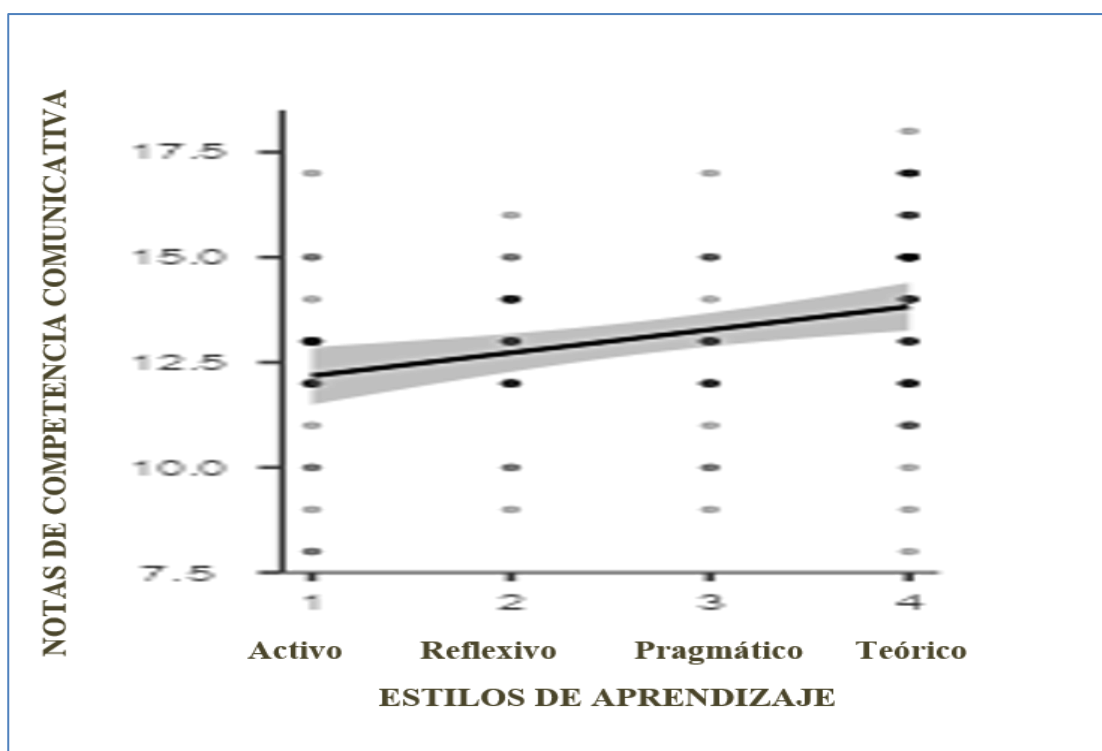
**Tabla 8**

*Correlación entre las variables estilos de aprendizaje y el nivel de desarrollo de la competencia comunicativa.*

Nivel de desarrollo de la competencia comunicativa	Frecuencia	Estilo de aprendizaje				Total
		Activo	Pragmático	Teórico	Reflexivo	
Logrado	Observada	1	1	7	0	9
	Expectativa	2.01	1.61	3.46	1.93	9.00
En proceso	Observada	19	16	33	21	89
	Expectativa	19.87	15.89	34.17	19.07	89.00
En inicio	Observada	5	3	3	3	14
	Expectativa	3.13	2.50	5.38	3.00	14.00
Total	Observada	25	20	43	24	112
	Expectativa	25.00	20.00	43.00	24.00	112.00

**Figura 9**

*Dispersión simple de las variables estilos de aprendizaje y notas obtenidas en la competencia comunicativa.*



**Tabla 9**  
Prueba de Chi – Cuadrado ( $X^2$ )

	Valor	gl	p
Chi - cuadrado	8,85	6	0,0182
N de casos	112		

**Análisis:**

$X^2(6, N=112) = 0,0182, p < 0,05$ . Como el valor de sig (valor crítico observado) es  $0,0182 < 0,05$  rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alterna.

**Decisión estadística:**

Se concluye que, existe relación entre los estilos de aprendizaje y el Área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria de la institución

educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco - 2022.

#### **4.4. Discusión de resultados**

La presente investigación pretendió evidenciar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias del área de comunicación en estudiantes de la Institución Educativa General Córdova en el año 2022. Al respecto se concluyó que sí existe relación entre ambas variables de estudio, dado que, según la prueba Chi – Cuadrado ( $X^2$ ) el valor de  $p$  fue de 0,0182 lo cual es  $< 0,05$ . Del mismo, otro resultado importante es el relacionado por la predilección de los estudiantes por el estilo de aprendizaje teórico con un 38.4% y una menor preferencia por el estilo pragmático con un 17,9%.

Estos resultados, concuerdan con la conclusión arribada por el estudio de Cabriel, E. (2019) quien señala que, “existe una relación directa y significativa entre los estilos de aprendizaje y el logro de las competencias comunicativas, debido a la correlación de Spearman tuvo un valor de 0.562, representando una moderada asociación” (p. 88).

Asimismo, los resultados del presente estudio también son concordantes con las conclusiones de la investigación realizada por Mamani, M. (2017), donde manifiesta que, “la relación existente entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico en el área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado, es positiva moderada ( $r = ,489^{**}$ ) y significativa (en el nivel 0,01)” (p. 80).

Por otro lado, los resultados de nuestro estudio tienen ligeros contrastes con las conclusiones de la investigación arribada por Núñez, M. (2016), donde a diferencia de lo evidenciado por nosotros indica que, “en los estudiantes de la muestra estudiada, existe predominio del estilo de aprendizaje reflexivo y teórico,

del mismo modo, se muestra que hay diferencias entre alumnas mujeres y estudiantes varones en relación a elección del estilo” (p.65).

En cuanto al Estilo de Aprendizaje Activo se evidencia que un 22.3% de estudiantes mostró su preferencia por este estilo, este grupo de estudiantes (25) aprenden mejor mediante experiencias novedosas y que contengan desafíos de corto plazo. Finalmente, un 21.4% que equivale a 24 estudiantes, indicaron que prefieren el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, que se caracterizan por aprender a través del pensamiento crítico y reflexivo, donde analizan mucho las informaciones antes de emitir juicios y son muy precavidos

## CONCLUSIONES

**Primera.** – Dado que, de acuerdo a la prueba Chi – Cuadrado ( $X^2$ ) el valor de  $p$  fue de 0,0182 lo cual es  $< 0,05$  se determinó que, existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias del área de comunicación de los estudiantes de la Institución Educativa General Córdova en el año 2022.

**Segunda.** – La mayoría de los estudiantes (38,4%) evidenció su preferencia por el estilo de aprendizaje **TEÓRICO**, estos estudiantes aprenden mejor analizando y sintetizando información, con base en teorías y formas de pensamiento lógico.

**Tercera.** – Por otro lado, el estilo de aprendizaje **PRAGMÁTICO** fue el estilo con menor predilección (17,9%), este grupo equivalente a 20 estudiantes, se caracteriza por aprender mediante la práctica, optando por solucionar problemas reales.

**Cuarta.** – Un 22,3% de la muestra mostró su preferencia por aprender mediante el estilo **ACTIVO**, mientras que un 21,4% lo hizo por el estilo **REFLEXIVO**. El estilo activo se caracteriza por aprender mediante situaciones novedosas con desafíos a corto plazo; y los de estilo reflexivo apuestan por aprender mediante el uso del pensamiento crítico.

**Quinta.** – A partir de las notas del Área de Comunicación se establecieron el nivel de desarrollo de las competencias comunicativas, al respecto, la mayoría de los estudiantes se encuentran en el nivel **EN PROCESO**, lo cual implica que las competencias aún no están desarrolladas del todo, es entendible el resultado, pues la muestra incluyó a estudiantes del primer al quinto grado de Educación Secundaria.

**Sexta.** – En cuanto al desarrollo de las competencias comunicativas según su estilo de aprendizaje, se identificó al estilo **TEÓRICO** como el de mayor desarrollo de la competencia, pues la mayoría de ellos (77%) están en el nivel **EN PROCESO** y el 16% se ubica en el nivel **LOGRADO**. En contraste, los estilos de aprendizaje

**PRAGMÁTICO** (15%) y **ACTIVO** (20%) son los que tienen más estudiantes en el nivel **EN INICIO**. Con esto, se evidencia que, los estudiantes apuestan más por el estilo teórico y no por el pragmático ni el activo que son los que están más relacionados con el enfoque por competencias.

## **RECOMENDACIONES**

- Los docentes del Área de Comunicación deben planificar sus procesos de enseñanza mediante actividades que potencien el estilo de aprendizaje preferido por sus estudiantes. Ello implica considerar actividades diferenciadas para sus estudiantes, de manera que, puedan atender a sus diversos estilos para aprender.
- Tomando en cuenta que, el estilo de aprendizaje teórico es el de mayor preferencia por los estudiantes, esto en gran medida se debe a la metodología de trabajo de los docentes de EBR, quienes a lo largo de la formación de sus estudiantes inculcaron esta forma de aprender basada en la teoría. Sin embargo, de acuerdo a las nuevas teorías, el enfoque por competencias requiere de priorizar otras formas de aprender como el estilo pragmático o el activo. Por ello, se recomienda a los docentes que su metodología incluya acciones que fomenten el desarrollo de estos estilos de aprendizaje.
- A pesar de identificar que los estudiantes prefieren algún estilo en particular para aprender, es necesario conversar con ellos sobre los demás estilos de aprendizaje y animarlos a practicar para descubrir nuevas experiencias.
- Se sugiere la realización de otros estudios de carácter experimental basados en los resultados de nuestra investigación, con el propósito de auscultar mejor la variable estilos de aprendizaje y su impacto en algunos aspectos que favorezcan la mejora del rendimiento académico de los estudiantes.



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Briceño C. (2016) *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. [Tesis de maestría, Universidad de Piura].

[https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2490/MAE\\_EDUC\\_295.pdf?sequence=1](https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2490/MAE_EDUC_295.pdf?sequence=1)

Cabriel E. (2019) *Estilos de aprendizaje y logro de competencias comunicativas de los estudiantes de pregrado de la especialidad de Lengua y Comunicación de la Facultad de Educación - UNJFSC, 2017*. [Tesis de maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<http://repositorio.unjfsc.edu.pe/bitstream/handle/UNJFSC/3735/ESTHER%20N.CABREL%20TIMANA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Díaz M. (2017) *Estilos de aprendizaje y métodos pedagógicos en educación superior* [Tesis doctoral, UNED]. [http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Madiaz/DIAZ\\_DIAZ\\_MARCO\\_ANTONIO\\_Tesis.pdf](http://e-spacio.uned.es/fez/eserv/tesisuned:ED-Pg-Educac-Madiaz/DIAZ_DIAZ_MARCO_ANTONIO_Tesis.pdf)

Mamani M. (2017) *Relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el Área de Comunicación de las estudiantes del cuarto grado de la I.E.S. Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017*. [Tesis de título profesional, Universidad Nacional del Altiplano].

[http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8136/Mamani\\_Hilasaca\\_Magna\\_Tecla.pdf?sequence=3](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/8136/Mamani_Hilasaca_Magna_Tecla.pdf?sequence=3)

Ministerio de Educación. (2008). *Diseño Curricular Nacional de Educación Básica Regular*. Lima: MINEDU. 2da Edición.

[https://www.academia.edu/30754496/de\\_Educaci%C3%B3n\\_B%C3%A1sica\\_Regular\\_DISE%C3%91O\\_CURRICULAR\\_NACIONAL](https://www.academia.edu/30754496/de_Educaci%C3%B3n_B%C3%A1sica_Regular_DISE%C3%91O_CURRICULAR_NACIONAL)

Ministerio de Educación. (2017). Curricular Nacional de Educación Básica. Lima: MINEDU. 1ra Edición. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>

Núñez, M. (2016) Los estilos de aprendizaje y su influencia en el rendimiento académico, en los estudiantes del tercer año semestre impar, de la Facultad de Medicina de la Universidad Católica Santa María de Arequipa – 2016. [Tesis doctoral, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa].

<http://repositorio.unsa.edu.pe/bitstream/handle/UNSA/4388/EDDnuzemh.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Alonso, C.; Gallego D.; y Honey, P. (1999). Los estilos de aprendizaje. España: Mensajero.

Alonso, P. (1992). Estilos de aprendizaje y motivación para aprender. Materiales del curso de psicopedagogía. Madrid: Escudero.

Almaguer, T., (1998). Características y estilos de aprendizaje. México: Trillas.

Alonso, P.; Gallego, D.; y Honey, P. (2007). Los estilos de aprendizaje, Bilbao-España: Mensajero.

Alonso, P.; Gallego, D.; y Honey, P. (1999). CHAEA: Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje. Interpretación, baremos y normas de aplicación. Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico mejora. Bilbao: Mensajero.

Chávez, J. (2004). Metodología de la investigación y del trabajo universitario. Lima-Perú: San Marcos.

Kolb, D. (1997). El inventario de estilos de aprendizaje. Boston: Mc.

Marrero, M. (2001). Estilos de aprendizaje y su impacto en el proceso de aprendizaje del curso de lenguaje. Argentina: DTO.

Navarro, R. (2008). Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje. España: AP

Salas, E. (2008), Estilos de aprendizaje a la luz de la neurociencia. Bogotá-Colombia: Aula abierta.

Salas, R. (2013). Aprendiendo y enseñando con estilo. Teoría y práctica de los estilos de aprendizaje. Chile: EUA

Stenberg, R. (1999). Estilos intelectuales: teoría e implicancias en el aula. Washington: NEA.

Torrance, E. y Otros. (2009). Tu estilo de aprendizaje y pensamiento. EE. UU.: Gifted.

Aguado, M. y Silva, E. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. Revista Estilos de Aprendizaje.

[https://www.ubu.es/sites/default/files/portal\\_page/files/documento\\_4\\_estilos\\_de\\_aprendizaje.pdf](https://www.ubu.es/sites/default/files/portal_page/files/documento_4_estilos_de_aprendizaje.pdf)

Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). Los Estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Ediciones Mensajero. Universidad de Deusto.

Antoni, E. (2009). Estilos de aprendizaje. una investigación con alumnos universitarios. Revista Estilos de Aprendizaje, Recuperado de

<http://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/890/1578>

Beltrán, J. (2003). El aprendizaje: nuevas aportaciones. Revista de Educación.

- Camarero, F., Martín, F., y Herrero, J. (2000). Estilos y estrategias de aprendizaje en estudiantes universitarios. *Psicothema*.
- Dunn, R., Beaudry, J. S. y Klavas, A. (1989). Survey of research on learning styles. *Educational Leadership*.
- López, M., y Silva, E. (2009). Estilos de aprendizaje. Relación con motivación y estrategias. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(4), Recuperado de [http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero\\_4/Artigos/lsr\\_4\\_articulo\\_3.pdf](http://www.uned.es/revistaestilosdeaprendizaje/numero_4/Artigos/lsr_4_articulo_3.pdf)
- Manzano, C., & Hidalgo, E. (2009). Estilos de aprendizaje, estrategias de lectura y su relación con el rendimiento académico de la lengua extranjera. *Educación XXI*, (12), 123-150.

# **ANEXOS**

## ANEXO N° 01:

### CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

#### Instrucciones:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es una prueba de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione “Mas (+)”. Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione “Menos (-)”.

Por favor conteste a todos los ítems.

El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

ITEMS	MAS (+)	MENOS (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuero estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		

22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		

65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		