

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



T E S I S

**Actividad económica y su influencia en el desarrollo socioeconómico
de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples
Rancas, Pasco 2011-2021**

**Para optar el título profesional de:
Economista**

Autores:

Bach. Anthony Oliver CARHUAS GORA

Bach. Katherine Giovanna GOMEZ PAREDES

Asesor:

Mg. Percy Fredi HERRERA PINEDA

Cerro de Pasco – Perú – 2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



T E S I S

**Actividad económica y su influencia en el desarrollo socioeconómico
de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples
Rancas, Pasco 2011-2021**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Oscar LOPEZ GUTIERREZ
PRESIDENTE

Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES
MIEMBRO

Mg. Walter MEJIA OLIVAS
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias
Económicas y Contables
Unidad de Investigación

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 032-2023-
JCRG-DUI-FACEC**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

GOMEZ PAREDES, Katherine Giovanna
CARHUAS GORA, Anthony Oliver

Escuela de Formación Profesional de:

Economía

Tipo de trabajo:

Tesis

**Actividad Económica y su Influencia en el Desarrollo Socioeconómico de los Accionistas
de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021**

Asesor:

Mg. Percy Fredi HERRERA PINEDA

Índice de Similitud: **10 %**

Calificativo

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 19 de julio de 2023

Dr. Julián Cipriano ROJAS GALLUFI
Responsable de la Unidad de Investigación

DEDICATORIA

A nuestros apreciados padres, por su gran apoyo incondicional, quienes nos dieron todo y nunca nos pidieron nada, ha sido muy importante sus consejos y aliento para hacer posible culminar nuestra formación profesional.

A todos los docentes de la E.F.P. de Economía de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por sus sabias enseñanzas y engrandecer nuestro conocimiento.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por darnos la vida y su magnífica creación, por su cuidado y bendiciones que nos da día a día.

A nuestros amados padres, por ser generosos con nosotros, por convertirnos en hombres de bien y hacer posible que terminemos nuestra carrera profesional.

A nuestros amigos y colegas por compartir el tiempo en las aulas universitarias, por el trabajo colaborativo, los grupos de trabajo en cada asignatura, fue divertido, tantas anochecidas y trabajos de investigación y otras actividades extra curriculares, lo extrañaremos.

A todos los docentes de la Escuela de Formación Profesional de Economía por formarnos intelectualmente en las ciencias económicas.

RESUMEN

La investigación tuvo como objetivo general determinar la relación del plan estratégico institucional y la gestión municipal en el distrito de Yanacancha, 2022.

El tipo de investigación descriptivo correlacional, nivel de investigación correlacional, diseño correlación, la población fue 802 accionistas de la EcoSERM Rancas, la muestra probabilística es 260, los test estadístico que se usó F, t y el coeficiente de correlación de Pearson, de acuerdo al objetivo general y a la hipótesis general se ha llegado a la siguiente conclusión: Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

De acuerdo a los objetivos específicos y mediante las pruebas de hipótesis específicos se llegó a la conclusión: a) Existe influencia significativa entre la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021. b) Existe influencia significativa entre la actividad económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021. c) Existe influencia significativa entre la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021. d) Existe influencia significativa entre la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Palabras Clave: Desarrollo Socioeconómico, Actividad Económica.

ABSTRACT

The general objective of the research was to determine the relationship between the institutional strategic plan and the municipal management in the district of Yanacancha, 2022.

The type of correlational descriptive research, correlational research level, correlation design, the population was 802 shareholders of Ecoferm Rancas, the probabilistic sample is 260, the statistical tests used were F, t and the Pearson correlation coefficient, according to the general objective and the general hypothesis, the following conclusion has been reached: There is a significant influence between the Economic activity and the socioeconomic development of the shareholders of the Rancas Multiple Communal Services Company, Pasco 2011-2021.

According to the specific objectives and through the specific hypothesis tests, the conclusion was reached: a) There is a significant influence between the economic activity of mining works on the socioeconomic development of the shareholders of the Rancas Multiple Communal Services Company, Pasco 2011- 2021. b) There is a significant influence between the economic activity of civil works on the socioeconomic development of the shareholders of the Rancas Multiple Services Communal Company, Pasco 2011-2021. c) There is a significant influence between the economic activity of the service station on the socioeconomic development of the shareholders of the Rancas Multiple Services Communal Company, Pasco 2011-2021. d) There is a significant influence between the economic activity of the plant shutdown on the socioeconomic development of the shareholders of the Rancas Multiple Services Communal Company, Pasco 2011-2021.

Keywords: Socioeconomic Development, Economic Activity.

INTRODUCCIÓN

El objetivo principal de la investigación fue determinar la influencia entre la actividad económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021, el estudio que se desarrolló de acuerdo a la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad, cumpliendo con la metodología de la investigación científica, donde iniciamos identificando y planteando el problema, la justificación y limitaciones del estudio, luego redactamos el marco teórico, la metodología y técnicas de recolección y procesamiento de datos para llegar a los resultados, discusión y terminando con las conclusiones y recomendaciones, teniendo en cuenta las fuentes bibliográficas como soporte teórico del estudio.

En el Capítulo I: Consideramos el Problema de investigación, el mismo que comprende la identificación, delimitación, formulación del problema, objetivos, justificación y limitaciones del estudio.

En el Capítulo II, consideramos el Marco Teórico, donde se referenció los antecedentes del estudio, bases teóricas, definición de términos, formulación de hipótesis, identificación de variables y las variables de estudio.

En el Capítulo III, consideramos la Metodología y Técnicas de Investigación, procesamiento, tratamiento estadístico, selección y validación de instrumentos y la orientación ética.

En el Capítulo IV, consideramos los Resultados y Discusión, análisis e interpretación de trabajo de campo, presentación de resultados obtenidos y verificación de hipótesis para el cual se aplicó el test estadístico del Rho de Spearman determinar el grado de relación de las variables de estudio.

Finalmente, el estudio se terminó con las conclusiones y recomendaciones, las mismas que fueron obtenidas los resultados de la contrastación de hipótesis y una de las conclusiones es que existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Bach. Katherine Giovanna GOMEZ PAREDES

Bach. Anthony Oliver CARHUAS GORA

INDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
INDICE	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema	1
1.2. Delimitación de la investigación	3
1.3. Formulación del problema.....	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Formulación de objetivos	4
1.4.1. Objetivo general	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	5
1.5. Justificación de la investigación	5
1.6. Limitaciones de la investigación	6

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio.....	8
2.2. Bases teóricas-científicas.....	13
2.3. Definición de términos básicos.....	16
2.4. Formulación de hipótesis.....	18
2.4.1. Hipótesis general	18
2.4.2. Hipótesis Específicas.....	18
2.5. Identificación de Variables	19
2.6. Definición operacional de variables e indicadores	19

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	21
3.2. Nivel de investigación	21

3.3. Métodos de investigación	21
3.4. Diseño de investigación.....	22
3.5. Población y muestra.....	23
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	24
3.7. Selección, validación y confiabilidad del instrumento de investigación.....	24
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	25
3.9. Tratamiento estadístico.....	25
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.....	25

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. Descripción del trabajo de campo.....	27
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	28
4.3. Prueba de hipótesis	78
4.4. Discusión de resultados	88

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Según la OIT Organización Internacional del Trabajo, menciona que casi la mitad de la población del mundo sobre vive con menos de 2 dólares al día, es decir S/. 6.76 soles en moneda nacional. Por otro lado tener un trabajo en el mundo ya no es ninguna garantía para salir de la pobreza por los bajos sueldos que no cubre la canasta familiar en todos los países del planeta y mucho más en países en vías de desarrollo y en países sub desarrollados. De la misma manera el crecimiento y desarrollo económico es totalmente lento y desigual y ahora mucho más por la pandemia, la guerra de Rusia y Ucrania de alguna manera afecta al mundo y esto hace que se complique, por otro lado las naciones están obligadas a mejorar las políticas públicas, políticas económicas y sociales dirigidas a reducir la pobreza total y extrema pobreza de su población.

A nivel nacional se siente todavía la crisis socioeconómica, la lenta recuperación de las actividades económicas dado a ello el desempleo, lento crecimiento del PBI a raíz de la caída del 2020 a consecuencia de la pandemia Covid-19, alza de precios de los combustibles, alza de precios de todos los

productos de consumo, incertidumbre, desorden político, entre otros factores es un riesgo muy grande para el bienestar de la población. Lo que más sufre es la población desempleada, por la escasez de oportunidades de trabajo y si las remuneraciones son bajas y por ende el consumo también es bajo, el mismo que provoca desorden social y muchas veces desestabiliza las sociedades democráticas con movimientos políticos, paros, tomas de carreteras, etc. Viendo este panorama a nivel del país observamos el lento crecimiento y desarrollo económico y social en nuestra sociedad.

El país a setiembre del 2021 tuvo una recuperación en la economía en un 20,9% durante el I Trimestre mostrándonos un cambio distinto a nivel de las regiones del país, la región Tacna creció tan solo en 3,6% mientras que nuestra región Pasco creció en 33.9% muy por encima del promedio de crecimiento nacional, la región Moquegua creció en 13.3%; pero el que más creció es nuestra región en comparación a las demás regiones, la grata noticia es que 12 regiones habrían recuperado su crecimiento de su PBI, básicamente por la recuperación de la construcción, actividades mineras, comercio, reactivación de empresas entre otros impulsada por la inversión privada y la inversión pública siendo este el motor de recuperación en todo el país.

Referente al distrito de Simón Bolívar y su desarrollo socioeconómico el 2020 el 10.2% de la población no tenía acceso al sistema de alcantarillado, el 5.79% no tenía instalado el agua a la red de suministro a domicilio, el 8.91% no contaba con servicio sanitario o baño y el 1% no contaba con energía eléctrica, el 52.1% de la población vive en pobreza moderada, el 2.11% vive en extrema pobreza, el 36.8% de la población es considerada vulnerable por carencias sociales y 4.29% por población vulnerable por carencias de ingresos y de acuerdo

a la información del INEI al 2018 el distrito de Simón Bolívar tiene una población de 12708, de los cuales el 36.5% de la población están en pobreza monetaria es decir más de los tres cuartos de la población que es 4,638.42 están en pobreza total y dentro de ello esta la Comunidad Campesina San Antonio de Rancas lo cual preocupa teniendo empresas mineras en su entorno dentro de sus tierras y una empresa desarrollada por más de 30 años como es Ecoferm Rancas puede contar con parte de su población en pobreza total, esto nos invita a realizar la investigación dentro de la comunidad, estudiar las actividades económicas y su incidencia en el desarrollo socioeconómico de los accionistas comuneros en la Comunidad Campesina San Antonio de Rancas.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación Espacial

La investigación se desarrolló en la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en el distrito de Simón en la región Pasco, donde se realizó la recolección de datos mediante encuesta y la información secundaria en una ficha de registro.

Delimitación Temporal

El trabajo de investigación desarrollada comprende los períodos 2011-2021, a través de fuentes primarias y secundarias.

Delimitación Conceptual o Temática

La investigación trató referente la variable desarrollo socioeconómico que incluye los indicadores vivienda, servicios básicos, educación, economía y salud por otro lado la variable actividad económica que involucra las actividades que realiza la empresa comunal como obras de minería, obras civiles, estación de servicios, planta de concreto y parada de planta.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cómo influye la actividad económica en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cómo influye la actividad económica de obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?
- b. ¿Cómo influye la actividad económica de obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?
- c. ¿Cómo influye la actividad económica de estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?
- d. ¿Cómo influye la actividad económica de parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la influencia entre la actividad económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la influencia de la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
- b. Determinar la influencia de la actividad económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
- c. Determinar la influencia de la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
- d. Determinar la influencia de la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación Teórica

El estudio se desarrolló con el propósito de aportar conocimientos de las actividades económicas y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples en la Comunidad Campesina San Antonio de Rancas en el distrito de Simón Bolívar, para luego los resultados deben sistematizarse en una propuesta de desarrollo e incorporar estos conocimientos en las ciencias sociales, ya que estaría demostrado que mediante la actividad económica en un sector tendrá su incidencia en el desarrollo socioeconómico en la población objetivo.

Justificación Práctica

La presente investigación se desarrolló porque existe la necesidad de mejorar la actividad económica y su expansión el mismo que influirá en el desarrollo socioeconómico de los accionistas y la población.

Justificación Metodológica

El análisis de la actividad económica y el desarrollo socioeconómico, se investigó de acuerdo al método científico, situaciones que pueden ser investigadas por la ciencia, social una vez que sean demostrados su validez y confiabilidad podrán ser utilizados para otros trabajos de investigación en instituciones similares.

Justificación Social

La investigación referente a las variables de estudio, tuvo un impacto positivo en todos los accionistas de la organización, como en la misma sociedad, ya que serán ellos los beneficiados y apartir de los resultados se tomarán nuevas decisiones en nuevos proyectos y nuevos mercados de la actividad económica para mejorar la calidad de vida de los comuneros accionistas en esta parte del país.

Justificación de Conveniencia

La investigación beneficiará al propósito académico dentro de enseñanza-aprendizaje, el cuál beneficiará a los estudiantes de la carrera de Economía y carreras afines, así mismo nos sirve para nuestro propósito de obtener el titulo profesional en nuestra especialidad.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación tuvo sus limitaciones en la recolección de datos a través de las encuestas ya que las personas no son sinceras y muy objetivos y

los datos se convierten en subjetivas, así también los datos secundarios fue difícil acceso para su obtención.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

Ramos, (2017), en su tesis concluye:

La historia de la legislación de la empresa comunal de servicios múltiples Rancas “ECOSERM-RANCAS influye positivamente en el desarrollo económico de la comunidad campesina San Antonio de Rancas porque genera un ingreso económico por poblador de S/750 a S/. 1999, además el 39.4% de ellos, han alcanzado una educación superior completa, el 64.5% cuenta con un seguro social de salud y el 88,2% cuentan con abastecimiento de agua que procede de una red pública dentro de la vivienda.

La comunidad campesina San Antonio de Rancas es una organización de interés público, con existencia legal y personería jurídica integradas por familias que la habitan, ligados por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, el trabajo comunal, la ayuda mutua, el gobierno democrático y el desarrollo de actividades multisectoriales, cuyos fines es mejorar constantemente el nivel, social,

económico y cultural de los comuneros. 3. El tipo de gestión empresarial es de empresa comunal que de acuerdo a su estatuto, de los objetivos y fines, literal e, afirma “Instituir empresas comunales, multicomunales y otras formas de organización directa: servicios mineros, energéticos y/o asociadas para el bienestar comunal”, concordante con la Ley General de Comunidades Campesinas – Ley N° 24656 – de 13-04-87, que, en las disposiciones generales, Art. 1, literal c afirma “el Estado promueve la organización y funcionamiento de las empresas comunales, multicomunales y otras formas asociativas libremente constituidas por la comunidad” lo que le permite formar parte de la cadena productiva de la actividad minera. 4. La contribución de la empresa minera Volcán S.A.A a través del convenio narco es positiva en el desarrollo económico de la comunidad campesina San Antonio de Rancas – Pasco, puesto que Volcan se obliga a realizar las siguientes contraprestaciones: a) Ejecución de una obra de apoyo social, b) ejecución de obras de desarrollo productivo hasta por el monto de ciento ochenta mil nuevos soles, c) contratación de la empresa comunal de servicios múltiples – ECOSERM RANCAS – para la ejecución de obras civiles, alquiler de maquinarias, movimiento de tierras, equipos y otros. (pp.105-106).

Contreras, (2020), en su investigación cualitativa concluye:

Ecoserm-Rancas, empresa comunal proveedora de servicios a una empresa minera de Pasco, diversifica su economía ante una crisis (baja de precio del mineral) en el rubro minero creando nuevas líneas de negocio y con el respaldo de su Comunidad y de una buena gestión empresarial. Este trabajo organizado y planificado entre la empresa comunal y la comunidad le permite hacer inversiones eficientes con lo que la comunidad no ve desprovisto su dinamismo económico y esa experiencia le genera incluso la capacidad de

emprendimiento necesaria para dejar de depender del volátil rubro minero. En el uso de recurso interno, Ecoserm-Rancas trabaja con la cooperación empresarial de los proveedores locales o microempresarios, con lo que nuevamente genera y mantienen un dinamismo económico que mejora su capacidad competitiva frente a otras empresas comunales de la región y genera economía para las familias de la comunidad que prestan estos servicios, los cuales ya conocen y están capacitados en los procesos. En esta gestión conjunta de Ecoserm-Rancas y sus proveedores locales ranqueños identificados y existentes, la empresa comunal genera desarrollo económico local. Ecoserm-Rancas contribuye con la educación básica de la comunidad financiando docentes, con iniciativas de capacitación y talleres para los alumnos o con aportes económicos para la gestión del desarrollo del año académico escolar. Sin embargo, sabiendo que la Comunidad requiere fortalecer su capital humano con una generación de jóvenes con perfil profesional universitario, la gestión de Ecoserm-Rancas no ha logrado mejorar esta situación. Se ha evidenciado el facilismo en la mayoría de jóvenes que tienen el apoyo inmediato de la empresa comunal en su etapa escolar, luego al culminar son beneficiados con becas para estudios superiores por parte de la Empresa Minera Volcan y finalmente son acreedores de prácticas profesionales en la empresa comunal. Ecoserm-Rancas cumple con los estándares de empleo de calidad medido por la satisfacción de los trabajadores entrevistados, existe un sentimiento de representatividad con la gestión y marca de su empresa comunal, donde los trabajadores comuneros han visto su desarrollo profesional y desean continuar laborando. Esto representa una fortaleza de la gestión de Ecoserm-Rancas en el último período 2016-2017 ya que no solo mejora las cuotas de empleo sino que genera empleo de calidad y con lo que contribuye al desarrollo económico de su

comunidad. Los actores identificados en el territorio como Ecoserm-Rancas, la Comunidad y la Municipalidad contribuyen al desarrollo de la Comunidad, sin embargo no se evidencia planificaciones comunes que fortalezcan esa gestión. En este proceso prevalece la gestión de Ecoserm-Rancas como contribuidor al desarrollo económico de su comunidad en una relación institucionalizada con la comunidad misma. (pp.82-83).

Toribio, (2020), en su tesis concluye:

PRIMERO. - El nivel de competitividad de la empresa ECOSERM Rancas no fue óptimo ante el mercado, por lo que se propone realizar la implementación del plan estratégico, el cual permitirá el aumento de su competitividad. SEGUNDO. - Se identificó los requerimientos de los perfiles profesionales para cada puesto y en cada área, de esa manera la empresa pueda contar con un estricto proceso de selección para un personal calificado. TERCERO. - El posicionamiento de la empresa no fue el deseado ante el mercado que representa, por ello se propuso estrategias las cuales guiaran a la empresa a tener un crecimiento ordenado y de forma continua. CUARTO. - Se encontró un entorno externo próspero, debido a que el mercado en el que se trabaja, se encuentra en un crecimiento, además que se ubica en una zona donde los servicios que ofrece son pedidos de manera constantes y en aumento, por lo que es un mercado potencial, esto proporcionara mayores oportunidades para la empresa. (p.140).

Contreras, (2020), en su tesis concluye:

- 1) Ecoserm-Rancas, empresa comunal proveedora de servicios a una empresa minera de Pasco, diversifica su economía ante una crisis (baja de precio del mineral) en el rubro minero creando nuevas líneas de negocio y con el

respaldo de su Comunidad y de una buena gestión empresarial. Este trabajo organizado y planificado entre la empresa comunal y la comunidad le permite hacer inversiones eficientes con lo que la comunidad no ve desprovisto su dinamismo económico y esa experiencia le genera incluso la capacidad de emprendimiento necesaria para dejar de depender del volátil rubro minero.

- 2) En el uso de recurso interno, Ecoserm-Rancas trabaja con la cooperación empresarial de los proveedores locales o microempresarios, con lo que nuevamente genera y mantienen un dinamismo económico que mejora su capacidad competitiva frente a otras empresas comunales de la región y genera economía para las familias de la comunidad que prestan estos servicios, los cuales ya conocen y están capacitados en los procesos. En esta gestión conjunta de Ecoserm-Rancas y sus proveedores locales ranqueños identificados y existentes, la empresa comunal genera desarrollo económico local.
- 3) Ecoserm-Rancas contribuye con la educación básica de la comunidad financiando docentes, con iniciativas de capacitación y talleres para los alumnos o con aportes económicos para la gestión del desarrollo del año académico escolar. Sin embargo, sabiendo que la Comunidad requiere fortalecer su capital humano con una generación de jóvenes con perfil profesional universitario, la gestión de Ecoserm-Rancas no ha logrado mejorar esta situación. Se ha evidenciado el facilismo en la mayoría de jóvenes que tienen el apoyo inmediato de la empresa comunal en su etapa escolar, luego al culminar son beneficiados con becas para estudios

superiores por parte de la Empresa Minera Volcan y finalmente son acreedores de prácticas profesionales en la empresa comunal.

- 4) En respuesta a nuestra pregunta general de investigación afirmamos que Ecoserm-Rancas como empresa comunal y con sus gestiones en el 2016-2017, ha contribuido al proceso de desarrollo económico de la Comunidad de Rancas; sin embargo requiere mayor planificación en cada una de las variables expuestas a lo que haremos recomendaciones a fin de ser tomadas en cuenta para obtener un real rol contribuir y más sostenible al desarrollo económico local.

2.2. Bases teóricas-científicas

Desarrollo Socioeconómico

Sociedad, (2021), comenta que:

El desarrollo económico es un concepto de macroeconomía vinculado con el incremento de índices cualitativos de una población determinada. En la teoría económica, el desarrollo indica una mejora en las condiciones de vida de las personas. Se asume que esto tiene un impacto en el crecimiento económico de un país, ya que el aumento de los ingresos genera un mayor nivel de consumo de productos y servicios.

De igual forma, se entiende que una mejoría en las condiciones de vida de la población aumenta sus oportunidades de participar activamente en el proceso productivo de un país, disminuyendo la desigualdad. Por otra parte, si bien el desarrollo está estrechamente vinculado con el crecimiento económico, no necesariamente depende de él. Una población puede mejorar sus condiciones de vida por otras razones, como la ayuda externa o el crecimiento de la economía informal. (p.2).

PNUD, 2021), hace referencia que:

Que los índices cuantitativos no son suficientes para medir el incremento del bienestar, el Programa de Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) creó el Índice de Desarrollo Humano (IDH) en 1990. Este indicador sirve para medir la calidad de vida de los ciudadanos basándose en tres factores:

- La esperanza de vida: promedio de años de vida de la población.
- Educación: incluye la tasa de alfabetización y el acceso a la educación básica, media y superior.
- Ingresos *per cápita*: medido a través del PIB y del poder adquisitivo de la población. (p.3).

Stiglitz, (2006), el premio Nobel de Economía Joseph Stiglitz explica: “el desarrollo consiste en transformar la vida de las personas y no solo la economía por eso hay que considerar las políticas de educación o empleo a través de la doble óptica de cómo promueven el crecimiento y como afectan de manera directa a los individuos”. (p.81).

Según Green, (2008), en sus escritos afirma: “es necesario establecer una nueva relación entre educación y desarrollo que dé lugar a una nueva teoría del desarrollo de carácter interdisciplinar. Es preciso conjugar crecimiento económico con desarrollo social y político, por lo que la educación no va a tener exclusivamente una función instrumental orientada al crecimiento económico, sino que buscan también sus efectos sobre la autoestima, autorealización y la libertad de las personas” (p.89).

Cepal, (2017), hace referencia que: “El desarrollo socioeconómico trata de comprender solo el cambio en la vida económica que ocurre internamente por propia iniciativa. Si estos cambios no se producen en la misma zona económica y

los fenómenos denominados desarrollo socioeconómico se basan en el hecho de que los datos cambian y la economía se adapta a ellos, donde se introducen fenómenos cualitativamente nuevos” (p.93).

Crissián, (2008), en su libro respecto a desarrollo socioeconómico menciona que: “incentivar el autoempleo para consolidar una cultura empresarial es clave para el progreso, de hecho, centrado sus modelos económicos, políticas e instituciones en la creación de empresas son países que crecen que se desarrollan, que generan riqueza y mejoran la calidad de vida de sus pobladores, desarrollo económico y educación empresarial” (p.114).

Corti & Riviezzo, (2008), mencionan referente al modelo de desarrollo socioeconómico equitativo, dicen que: “existe una estrecha relación entre educación y desarrollo de la cultura emprendedora y, a su vez entre esta última y el crecimiento económico y social. Así pues, la educación es necesaria para promover la cultura emprendedora, por lo tanto, podemos afirmar que se encuentra en la base del desarrollo económico y social” (p.114).

Martínez & Amador, (2010), hace mención respecto a educación y desarrollo socioeconómico: “Por lo que cobra sentido el desarrollo de iniciativas emprendedoras orientadas hacia colectivos históricamente alejados del proceso emprendedor por su condición social y económica. Preparándose, al mismo tiempo, como estrategia de desarrollo humano e interiorizada como proyecto social integrado. Como podemos observar, educación, desarrollo socioeconómico, código ético y competencias emprendedoras están íntimamente relacionados, dando como resultado de esta unión la mencionada cultura emprendedora.

Actividad Económica

Sistematización de procesos u operaciones económicas realizadas por las empresas que generan recursos económicos, el mismo que optimizan recursos, mano de obra, tecnología, equipos, materias primas, insumos, con la finalidad de promover bienes y servicios.

Fundación , (2021) en la web conceptualiza:

En esencia, una actividad económica es un proceso en el que se genera o distribuye un producto o un servicio. Al generar un producto o servicio, nuestra entidad está creando valor. Generalmente, la creación de valor lleva a la obtención de una renta, y es ahí donde la actividad económica adquiere relevancia fiscal. En nuestro sistema impositivo, se trata de que los impuestos se basen en la capacidad económica. Si ésta fuera nula, no se me debería reclamar un impuesto y si mi capacidad económica fuera importante, debería pagar más impuestos que otros. Sin embargo, no es sencillo determinar cuál es mi capacidad económica, así que se parte de indicios que denotan su existencia. Fundamentalmente, la obtención de rentas, la circulación de bienes y el consumo. Si obtengo rentas o un determinado bien y si consumo, debe de ser que tengo capacidad económica. Por tanto, si produciendo un bien o prestando un servicio obtengo rentas, entonces debe de ser que tengo capacidad económica (he creado riqueza) y, por tanto, deberé aportar al esfuerzo común, es decir, tributar. (p.1).

2.3. Definición de términos básicos

Actividad Económica, Conjunto de operaciones económicas realizadas por la empresa y/o establecimiento en las que se combinan recursos que intervienen en

el proceso productivo tales como: mano de obra, equipos, materias primas, e insumos, con el objetivo de producir un conjunto homogéneo de bienes y/o servicios. (Economipedia, 2021)

Activo Corriente, El **activo corriente** es aquel con liquidez y corresponde al dinero en bancos y a todos los activos que se pueden convertir rápidamente en efectivo como cuentas. (Economipedia, 2021)

Activo no corriente, Los activos no corrientes son duraderos y poco líquidos, porque se necesita tiempo para convertirlos en dinero efectivo. Son un elemento importante en la estructura económica de la empresa, pero al ser inversiones a largo plazo, no sirven para conseguir liquidez (dinero) para la empresa en el corto plazo. Son recursos que sirven para el negocio en el largo plazo. (Economipedia, 2021)

Desarrollo económico, es un concepto que se refiere a la capacidad que tiene un país de generar riqueza. Esto, además, se debe reflejar en la calidad de vida de los habitantes. Es decir, el desarrollo económico es un término relacionado con la capacidad productiva de una nación. (Economipedia, 2021)

Desarrollo Socioeconómico, Actividades en que los factores sociales y económicos, se traducen en el crecimiento de la economía y la sociedad y que son medibles en ambos términos por ejemplo, el crecimiento en el número de puestos de trabajos creados y el aumento de la esperanza de vida. (Economipedia, 2021)

Patrimonio, conjunto de bienes propios de una persona o de una institución, susceptibles de estimación económica. (Economipedia, 2021)

Pasivo corriente o pasivo circulante, es la parte del pasivo que contiene las obligaciones a corto plazo de una empresa, es decir, las deudas y obligaciones que tienen una duración menor a un año. (Economipedia, 2021)

Resultados del Ejercicio o Estado de resultados, El resultado del ejercicio representa el importe que realmente ha ganado la empresa en ese periodo. El estado de resultados, también llamada cuenta de resultados o cuenta de pérdidas y ganancias, recoge los ingresos y gastos que ha tenido una empresa durante un periodo de tiempo. (Economipedia, 2021).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a. Existe influencia significativa entre la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
- b. Existe influencia significativa entre la actividad económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
- c. Existe influencia significativa entre la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
- d. Existe influencia significativa entre la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

2.5. Identificación de variables

V. 1. Dependiente

Desarrollo Socioeconómico

V. 2. Independiente

Actividad Económica

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1

Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	MEDICIÓN
V.D. Desarrollo Socioeconómico	Vivienda	Calidad de vivienda	Escala de Likert 1= Muy eficiente 2=Deficiente 3=Aceptable 4=Bueno 5=Muy bueno
		Calidad de materiales piso, pared y techo	
		Número de persona	
		Número de habitaciones	
		Hacinamiento	
	Servicios básicos	Agua en la vivienda	
		Abastecimiento 24 horas del agua	
		Servicio sanitario	
		Eliminación de excretas	
		Energía eléctrica	
		Señal línea telefónica	
	Educación	Señal de internet	
		Condiciones de infraestructura nivel Primaria	
		Condiciones de infraestructura nivel Secundario	
		Desempeño docente	
		Estrategias metodológicas, medios materiales, evaluación y uso de tecnología	
	Economía	Nivel educativo de los accionistas	
		Capacidad económica familiar	
		Evaluación a su centro de trabajo	
		Ingresos	
Salud	Dependencia económica		
	Evaluación al servicio de salud		
	Evaluación de infraestructura		
	Equipamiento, tecnología y capacidad médica		
V.I. Actividad Económica	Obras de minería	Evaluación desarrollo socioeconómico	
		Trabajo diques de relave	
		Servicios de línea amarilla, maquinaria y equipos	
		Acarreo de minerales	
	Obras civiles	Acarreo de desmontes	
		Construcción de canales de aguas ácidas	

		Obras de construcción de saneamiento básico	
		Obras de construcción de carreteras	
	Estación de Servicios	Ventas de combustibles, gasolina y petróleo en la ciudad de Cerro de Pasco	
		Ventas de gas GLP en la ciudad de Cerro de Pasco	
		Ventas de combustibles, gasolina y petróleo en la ciudad de Cañete	
	Planta de concreto	Servicio de concreto pre mezcla	
		Servicio de lanzamiento de concreto shocrete	
	Parada de planta	Construcción parada de planta metalúrgica	
		Construcción de represas de relaves	
		Evaluación de actividades económicas diversas	

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El tipo de investigación es el descriptivo correlacional, según **Hernández & Baptista, (2019)**, describe los tipos de investigación exploratorio, descriptivos correlacionales y explicativos. Los estudios correlacionales asocian conceptos o variables, permiten predicciones, cuantifican relaciones entre los conceptos y variables. Dado a estos conceptos para el presente estudio se usará el tipo descriptivo correlacional.

3.2. Nivel de investigación

El nivel de investigación que se utilizó es el correlacional, según, **Hernández M., (2012)**, nos menciona que “la investigación correlacional: es aquel tipo de estudio que persigue medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables” (p.2).

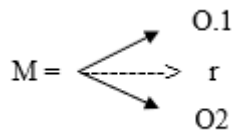
3.3. Métodos de investigación

Baena G. , (2017), Llegar a un conocimiento científico implica una manera de ordenar y sistematizar los hechos, para dar respuestas específicas a

preguntas concretas, ahí es donde interviene la metodología, estructura la lógica de una disciplina y los métodos como sus diversos caminos para lograrlo. El científico deberá seleccionar el método idóneo para su indagación, deberá caminar por el rumbo que le permita conocer lo que busca. Sin embargo, no basta el método que es la parte intelectual del problema, hay que llegar a la realidad a través de las técnicas que son las que plantean las partes operacionales. Ambos, métodos y técnicas no pueden separarse en la investigación. Para ello se usará el método de observación y el analítico.

3.4. Diseño de investigación

Vara, (2015), mencionó: “diseño de investigación es descriptivo correlacional menciono: “evalúa la relación entre dos o más variables. Intenta explicar cómo se comporta una variable en función de otras. Así tenemos el diseño:



Donde:

M = Muestra

O.1 = Observación variable 1 Desarrollo Socioeconómico

O.2 = Observación variable 2 Actividad Económica

r = Relación entre variables

3.5. Población y muestra

Población

La población para el presente trabajo de investigación está constituida por el total de 802 accionistas de la Empresa Comunal San Antonio de Rancas en el distrito de Simón Bolívar, Pasco.

Muestra

La muestra está estimada de acuerdo a la fórmula probabilísticas para la población finita, representada por 260 socios de la Comunidad Campesina San Antonio de Rancas.

El tamaño de muestra se estimo de acuerdo a la población finita con el margen de error de 5%, la distribución estándar de 1.96, la tasa de acierto y fracaso será de 0.5; para el cual se utilizó la siguiente fórmula:

$$n = \frac{Z^2 p q N}{E^2 (N-1) + Z^2 p q}$$

Dónde:

N = Población

n = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto o éxito

q = Tasa de fracaso o error

Reemplazando valores obtenemos:

$$n = \frac{1.96^2 * 0.5 * 0.5 * 802}{0.05^2 * (802-1) + 1.96^2 * 0.5 * 0.5}$$

$$n = \frac{770.2408}{2.9654}$$

$$n = 260 \text{ muestra}$$

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de Recolección de Datos

La técnica para recolectar datos fue la encuesta y el análisis de registro

3.6.2. Instrumentos de Recolección de Datos

Para el estudio se ha considerado el instrumento de cuestionario de acuerdo a la escla de Likert cuyos valores se asignaron son los siguientes:

Muy deficiente valoración	1
Deficiente valoración	2
Aceptable valoración	3
Buena valoración	4
Muy buena valoración	5

Además utilizamos la ficha de registro para recopilar la información cuantitativa de las variables Patrimonio (P), Activo Corriente (AC), Pasivo Corriente (PC), Pasivo no Corriente (PNC) y Resultados del Ejercicio durante los últimos 11 años (2011-2021)

3.7. Selección, validación y confiabilidad del instrumento de investigación

La selección del instrumento fue de acuerdo al tema de la investigación, para ello seleccionamos el cuestionario de escala de Likert, el mismo que se validó con el alfa de Cronbach, a continuación, presento los resultados:

Tabla 2

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,962	,963	40

Nota. Elaboración Propia según encuesta a los accionistas de Ecoferm Rancas.

Los resultados del alfa de Cronbach nos muestran un 0.962 y 0.963 muy cercano a 1, el mismo que confirma que los ítems del instrumento son fiable y confiable.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos para las dos variables fue a partir de los datos de las encuestas, se procedió a codificar y organizar los datos en el programa Excel, donde se realizó también las sumas de las variables y de las dimensiones para calcular el nivel de desarrollo socioeconómico y el nivel de los ingresos por actividades económicas de la empresa comunal, seguido de ello se exportó los datos al SPSS para realizar las demás estimaciones con la estadística descriptiva e inferencial este último para la prueba de hipótesis general y específicas, de acuerdo a los resultados de las encuestas, se utilizó en la verificación el test estadístico F, t y el coeficiente de correlación de Pearson.

3.9. Tratamiento estadístico

Se utilizó la técnica de la estadística descriptiva para estimar las tablas de frecuencia con los datos normales, gráficos, tablas de frecuencia para datos agrupados y sus gráficos, los baremos, como también se estimó la regresión lineal de las variables dependientes e independientes para explicar la incidencia de la variable independiente sobre la dependiente, así mismo se utilizó la estadística inferencial se para la prueba de hipótesis con los test estadístico F, t y el coeficiente de correlación de Pearson en el programa del SPSS 27.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La investigación se guió mediante los principios éticos y la práctica de los valores como es la honestidad, transparencia y sobre todo el respeto a los autores bibliográficos y otras fuentes, dándoles su lugar, practicando el estilo APA en

todo el desarrollo de la investigación, como también se tuvo en cuenta la estructura del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIONES

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se realizó aplicando las encuestas a los 260 accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas de forma presencial, de quienes se recolectó los datos, durante en casi una semana, seguido de ello se procedió a preparar, organizar y procesar los datos en los programas Excel y SPSS, a continuación se estimó resultados en primer término con la estadística descriptiva, luego con la estadística inferencial, dentro de los resultados descriptivos presentamos las tablas de frecuencia y gráficas correspondientes, cada uno de ellos con sus respectivas interpretaciones y para la estadística inferencial se hizo sumatorias de cada variable y las dimensiones, para las pruebas de hipótesis tanto el general como las específicas se estimó con los test estadístico F, t y el coeficiente de correlación de Pearson, de esta manera cumpliendo los objetivos general y específicos de la investigación.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

De acuerdo a la información obtenida presentaremos en primer término las tablas de frecuencia acompañados de las figuras de cada una de ellas en porcentajes, seguido de las interpretaciones de cada una de ellas, luego vendrán la regresión lineal de las variables generales de estudio, seguido de las pruebas de hipótesis a nivel general con el test estadístico F de forma conjunta, seguido de la prueba t de Student y para las hipótesis específico se utilizo el coeficiente de correlación de Pearson, luego tendremos la discusión de resultados, conclusiones y las recomendaciones.

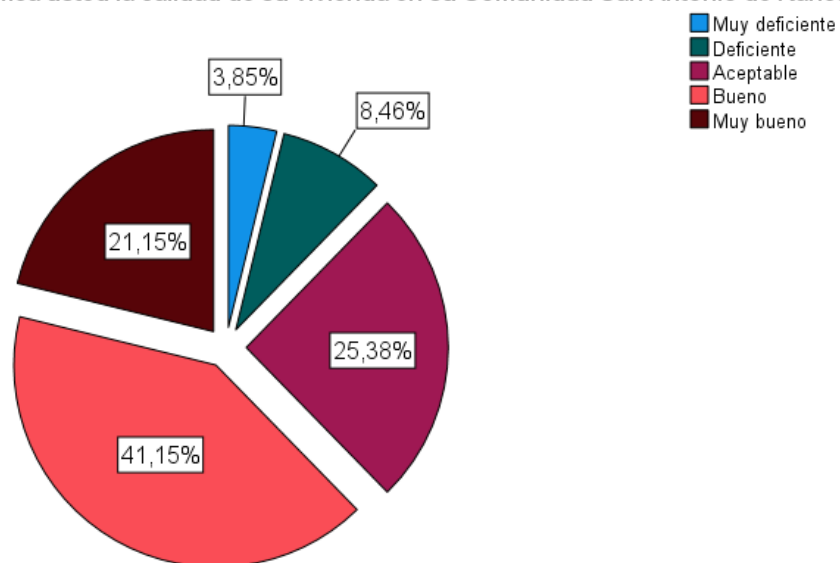
Tabla 3

¿Cómo califica usted la calidad de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
	Deficiente	22	8,5	8,5	12,3
	Aceptable	66	25,4	25,4	37,7
	Bueno	107	41,2	41,2	78,8
	Muy bueno	55	21,2	21,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 1

Cómo califica usted la calidad de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 41.15% califican como buena la calidad de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 25.38% dicen es aceptable, el 21.15% mencionan es muy buena, el 8.46% indican deficiente y el 3.85% afirman muy deficiente la calidad de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas.

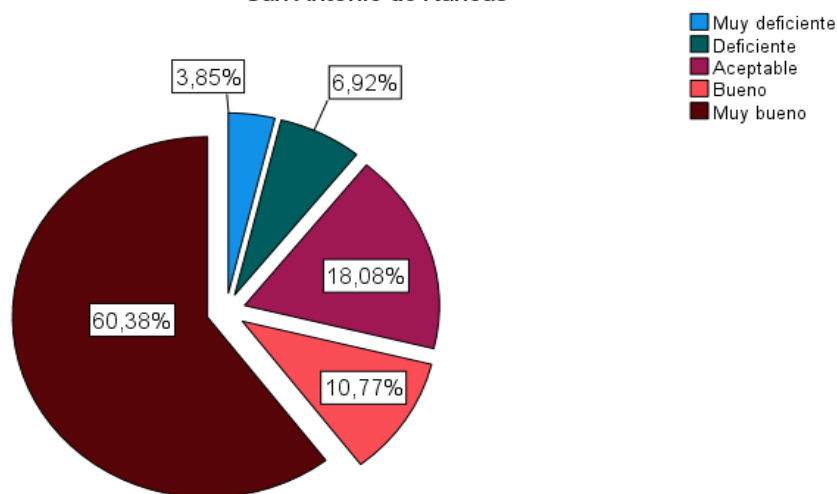
Tabla 4

¿Cómo califica usted los materiales de construcción utilizados en el piso, paredes y techo en su Comunidad San Antonio de Rancas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
Deficiente	18	6,9	6,9	10,8
Aceptable	47	18,1	18,1	28,8
Bueno	28	10,8	10,8	39,6
Muy bueno	157	60,4	60,4	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 2

Cómo califica usted los materiales de construcción utilizados en el piso, paredes y techo en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 60.38% califican como muy buenos los materiales de construcción utilizados en el piso, paredes y techo en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 18.08% dicen es aceptable, el 10.77% mencionan que es muy buena, el 8.46% indican deficiente y el 3.85% afirman muy deficiente los materiales de construcción utilizados en el piso, paredes y techo en su Comunidad San Antonio de Rancas.

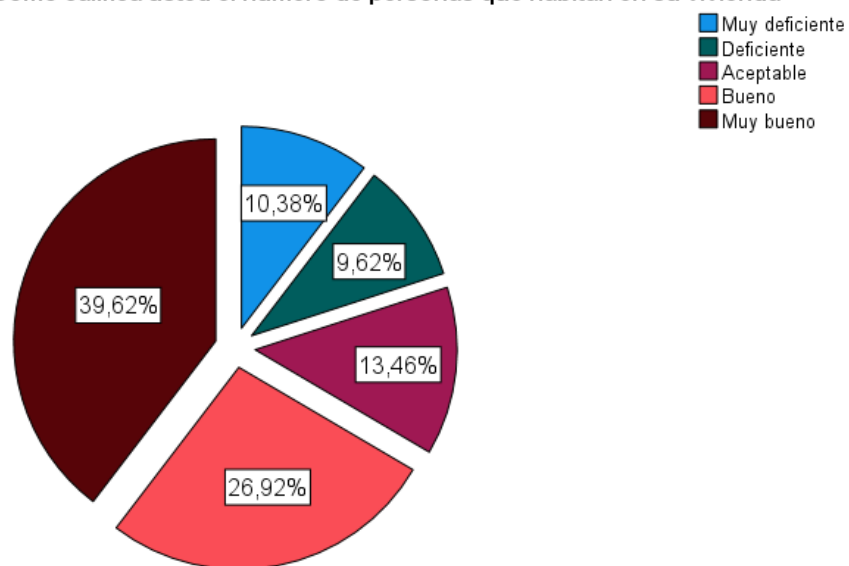
Tabla 5

¿Cómo califica usted el número de personas que habitan en su vivienda?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	27	10,4	10,4	10,4
	Deficiente	25	9,6	9,6	20,0
	Aceptable	35	13,5	13,5	33,5
	Bueno	70	26,9	26,9	60,4
	Muy bueno	103	39,6	39,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 3

Cómo califica usted el número de personas que habitan en su vivienda



Interpretación:

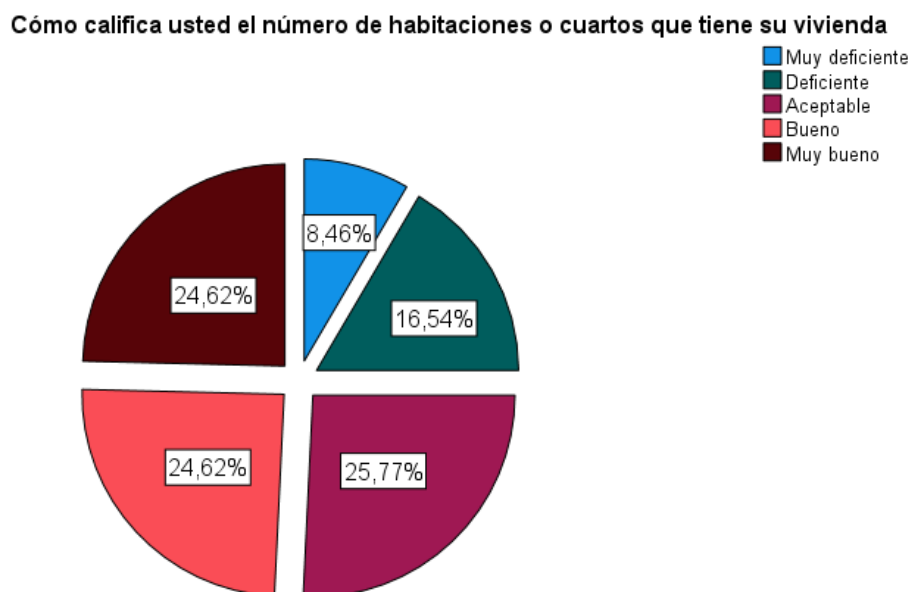
Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 39.62% califican como muy buena al número de personas que habitan en su vivienda, el 26.92% dicen es bueno, el 13.46% mencionan es aceptable, el 10.38% indican muy deficiente y el 9.62% afirman que es deficiente el número de personas que habitan en su vivienda.

Tabla 6

¿Cómo califica usted el número de habitaciones o cuartos que tiene su vivienda?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	22	8,5	8,5	8,5
	Deficiente	43	16,5	16,5	25,0
	Aceptable	67	25,8	25,8	50,8
	Bueno	64	24,6	24,6	75,4
	Muy bueno	64	24,6	24,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 4



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 25.77% califican como aceptable el número de habitaciones o cuartos que tiene su vivienda, el 24.62% dicen es bueno, el 24.62% mencionan es muy bueno, el 16.54% indican deficiente y el 8.46% afirman muy deficiente el número de habitaciones o cuartos que tiene su vivienda.

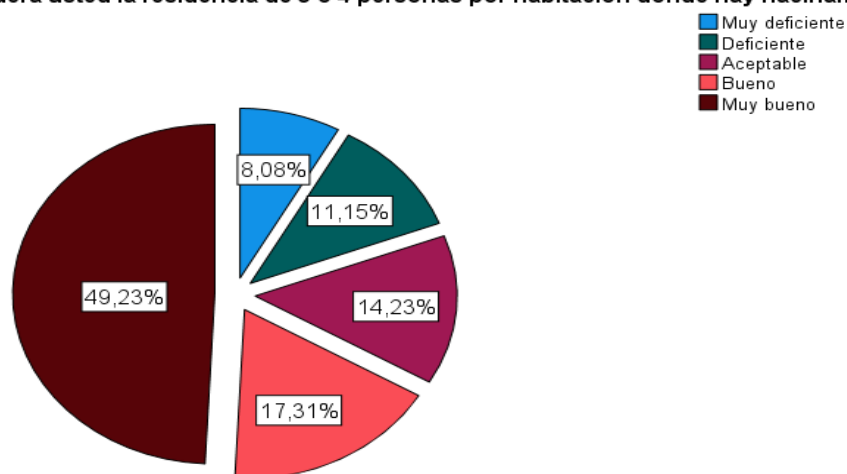
Tabla 7

¿Cómo considera usted la residencia de 3 o 4 personas por habitación donde hay hacinamiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	8,1	8,1	8,1
	Deficiente	29	11,2	11,2	19,2
	Aceptable	37	14,2	14,2	33,5
	Bueno	45	17,3	17,3	50,8
	Muy bueno	128	49,2	49,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 5

Cómo considera usted la residencia de 3 o 4 personas por habitación donde hay hacinamiento



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 49.23% califican como muy buena la residencia de 3 o 4 personas por habitación donde hay hacinamiento, el 17.31% dicen es bueno, el 14.31% mencionan es aceptable, el 11.15% indican deficiente y el 8.08% afirman muy deficiente la residencia de 3 o 4 personas por habitación donde hay hacinamiento.

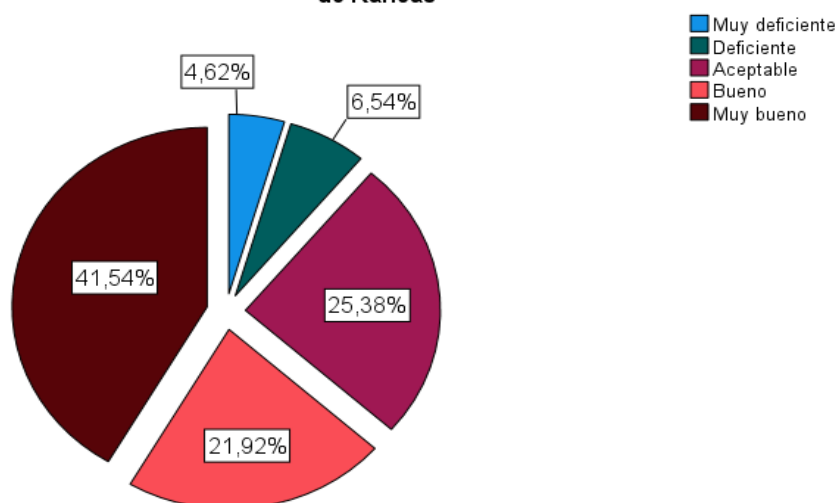
Tabla 8

¿Cómo califica usted la calidad y disponibilidad de agua potable en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	12	4,6	4,6	4,6
	Deficiente	17	6,5	6,5	11,2
	Aceptable	66	25,4	25,4	36,5
	Bueno	57	21,9	21,9	58,5
	Muy bueno	108	41,5	41,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 6

Cómo califica usted la calidad y disponibilidad de agua potable en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 41.54% califican como muy buena la calidad y disponibilidad de agua potable en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 25.38% dicen es aceptable, el 21.92% mencionan es buena, el 6.54% indican deficiente y el 4.62% afirman muy deficiente la calidad y disponibilidad de agua potable en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas.

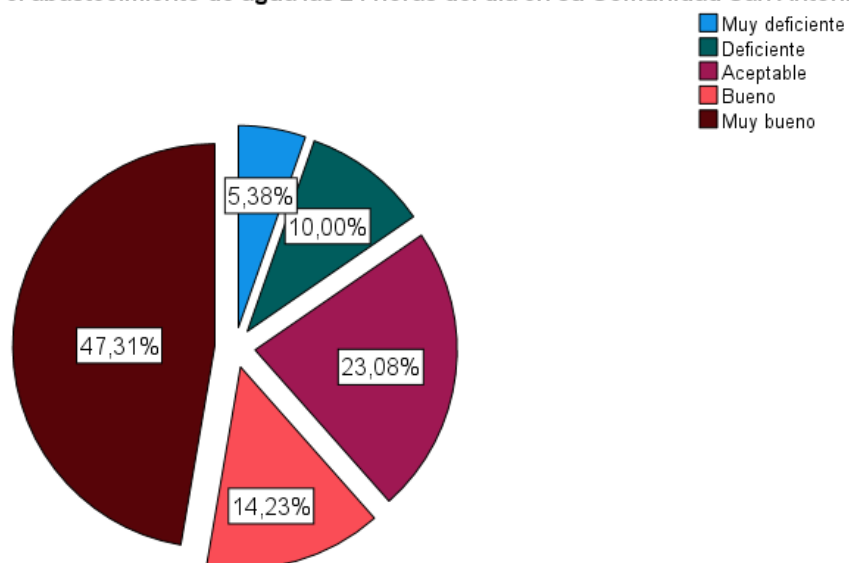
Tabla 9

¿Cómo califica usted el abastecimiento de agua las 24 horas del día en su Comunidad San Antonio de Rancas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	14	5,4	5,4	5,4
Deficiente	26	10,0	10,0	15,4
Aceptable	60	23,1	23,1	38,5
Bueno	37	14,2	14,2	52,7
Muy bueno	123	47,3	47,3	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 7

Cómo califica usted el abastecimiento de agua las 24 horas del día en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 47.31% califican como muy bueno el abastecimiento de agua las 24 horas del día en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 23.08% dicen es aceptable, el 14.23% mencionan es muy bueno, el 10.00% indican deficiente y el 5.38% afirman muy deficiente el abastecimiento de agua las 24 horas del día en su Comunidad San Antonio de Rancas.

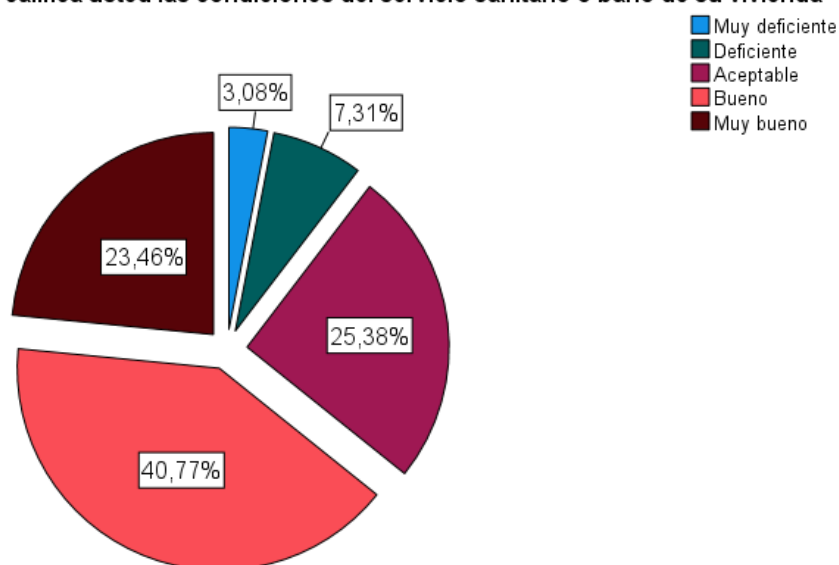
Tabla 10

¿Cómo califica usted las condiciones del servicio sanitario o baño de su vivienda?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	8	3,1	3,1	3,1
	Deficiente	19	7,3	7,3	10,4
	Aceptable	66	25,4	25,4	35,8
	Bueno	106	40,8	40,8	76,5
	Muy bueno	61	23,5	23,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 8

Cómo califica usted las condiciones del servicio sanitario o baño de su vivienda



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 40.77% califican como buena las condiciones del servicio sanitario o baño de su vivienda, el 25.38% dicen es aceptable, el 23.46% mencionan es muy buena, el 7.31% indican deficiente y el 3.08% afirman muy deficiente las condiciones del servicio sanitario o baño de su vivienda.

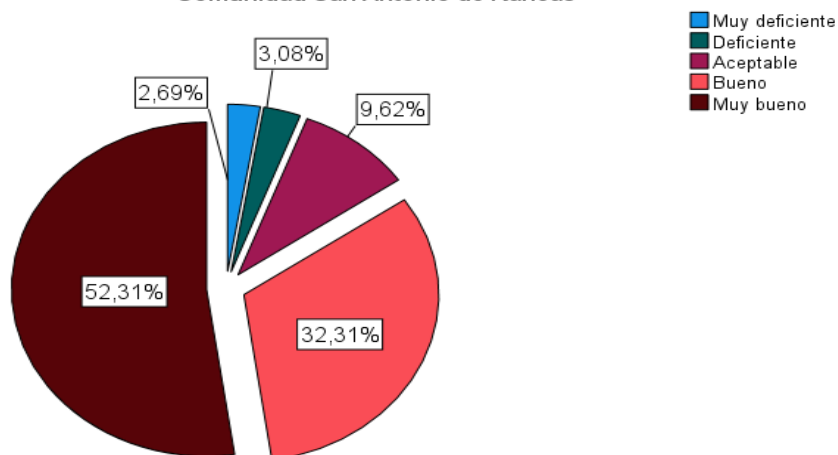
Tabla 11

¿Cómo califica usted el sistema de eliminación de excretas en su entorno o cuenta con desagüe en su Comunidad San Antonio de Rancas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	7	2,7	2,7	2,7
Deficiente	8	3,1	3,1	5,8
Aceptable	25	9,6	9,6	15,4
Bueno	84	32,3	32,3	47,7
Muy bueno	136	52,3	52,3	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 9

Cómo califica usted el sistema de eliminación de excretas en su entorno o cuenta con desagüe en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 52.31% califican como muy bueno el sistema de eliminación de excretas en su entorno o cuenta con desagüe en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 32.31% dicen es bueno, el 9.62% mencionan aceptable, el 3.08% indican deficiente y el 2.69% afirman muy deficiente el sistema de eliminación de excretas en su entorno o cuenta con desagüe en su Comunidad San Antonio de Rancas.

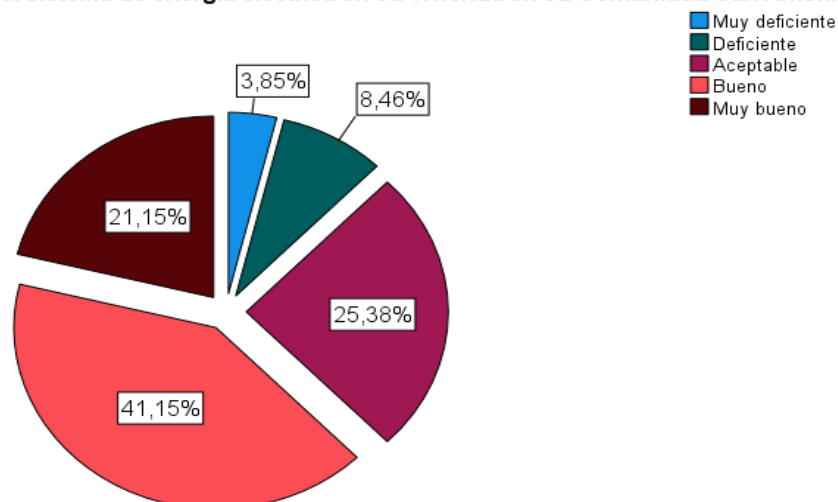
Tabla 12

¿Cómo califica usted el sistema de energía eléctrica en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
Deficiente	22	8,5	8,5	12,3
Aceptable	66	25,4	25,4	37,7
Bueno	107	41,2	41,2	78,8
Muy bueno	55	21,2	21,2	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 10

Cómo califica usted el sistema de energía eléctrica en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados *de* la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 41.15% califican como bueno el sistema de energía eléctrica en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 25.38% dicen es aceptable, el 21.15% mencionan es muy bueno, el 8.46% indican deficiente y el 3.85% afirman muy deficiente el sistema de energía eléctrica en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas.

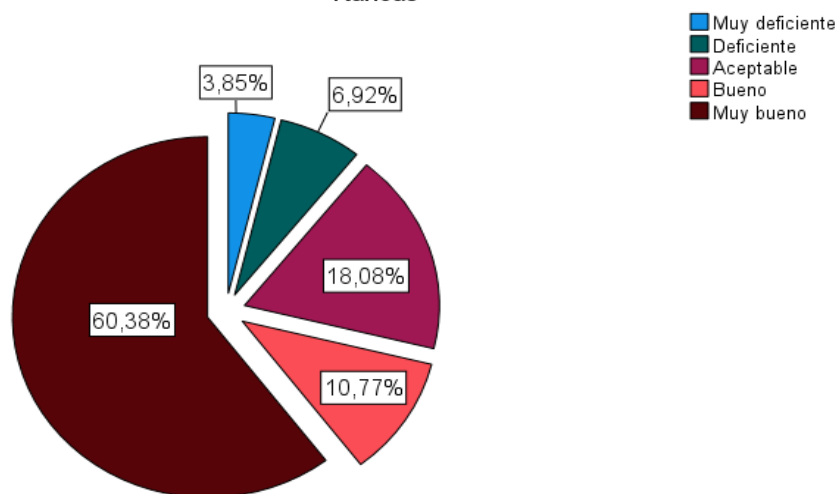
Tabla 13

¿Cómo califica usted la señal de línea de telefonía o celular en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
	Deficiente	18	6,9	6,9	10,8
	Aceptable	47	18,1	18,1	28,8
	Bueno	28	10,8	10,8	39,6
	Muy bueno	157	60,4	60,4	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 11

Cómo califica usted la señal de línea de telefonía o celular en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 60.38% califican como muy buena la señal de línea de telefonía o celular en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 18.08% dicen es aceptable, el 10.77% mencionan es buena, el 6.92% indican deficiente y el 3.85% afirman muy deficiente la señal de línea de telefonía o celular en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas.

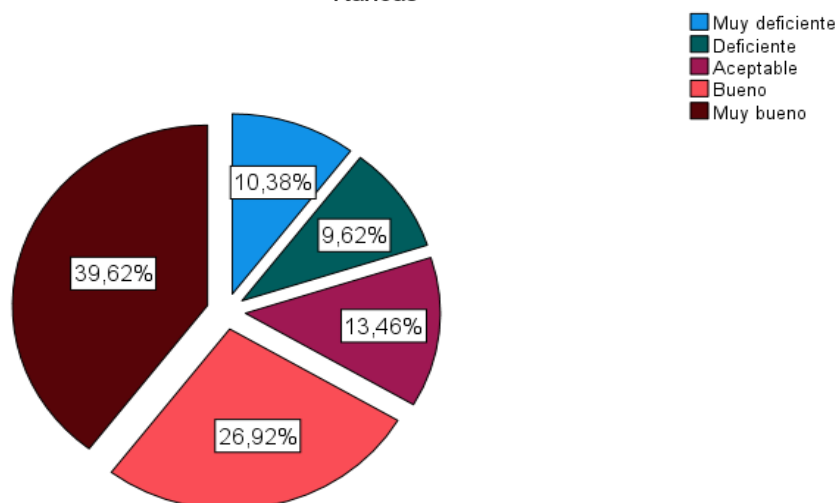
Tabla 14

¿Cómo considera usted la señal de internet en el entorno de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	27	10,4	10,4	10,4
	Deficiente	25	9,6	9,6	20,0
	Aceptable	35	13,5	13,5	33,5
	Bueno	70	26,9	26,9	60,4
	Muy bueno	103	39,6	39,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 12

Cómo considera usted la señal de internet en el entorno de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 39.62% califican como muy buena la señal de internet en el entorno de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 26.92% dicen es buena, el 13.46% mencionan es aceptable, 10.38% indican muy deficiente y el 9.62% afirman deficiente la señal de internet en el entorno de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas.

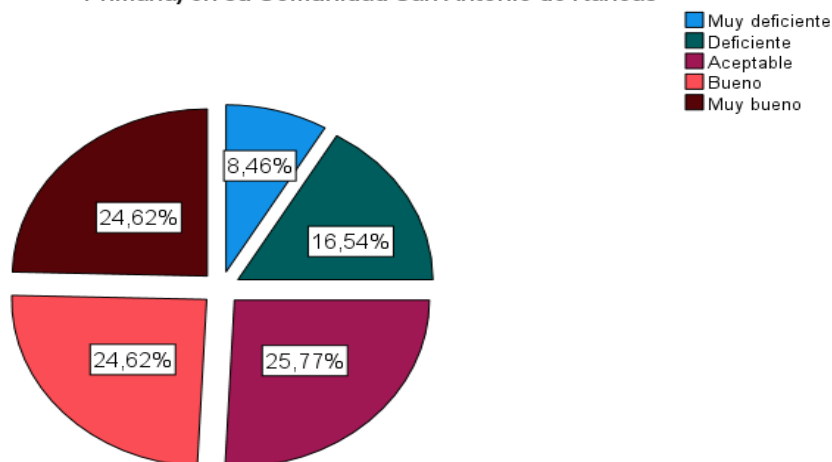
Tabla 15

¿Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Inicial y Primaria) en su Comunidad San Antonio de Rancas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	22	8,5	8,5	8,5
Deficiente	43	16,5	16,5	25,0
Aceptable	67	25,8	25,8	50,8
Bueno	64	24,6	24,6	75,4
Muy bueno	64	24,6	24,6	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 13

Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Inicial y Primaria) en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 25.77% califican como aceptables las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Inicial y Primaria) en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 24.62% dicen es buena, el 24.62% mencionan es muy buena, el 16.54% indican deficiente y el 8.46% afirman muy deficiente las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Inicial y Primaria) en su Comunidad San Antonio de Rancas.

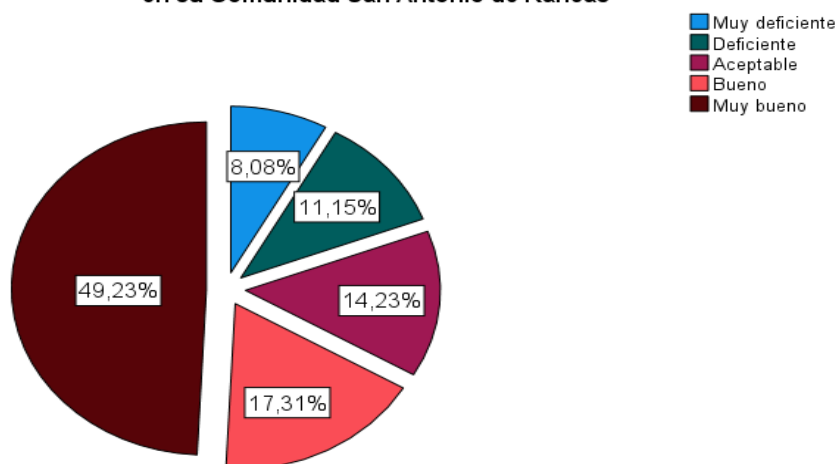
Tabla 16

¿Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Secundario) en su Comunidad San Antonio de Rancas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	8,1	8,1	8,1
	Deficiente	29	11,2	11,2	19,2
	Aceptable	37	14,2	14,2	33,5
	Bueno	45	17,3	17,3	50,8
	Muy bueno	128	49,2	49,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 14

Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Secundario) en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 49.23% califican como muy buenas las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Secundario) en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 17.31% dicen es buena, el 14.23% mencionan aceptable, el 11.15% indican deficiente y el 8.08% afirman muy deficiente las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Secundario) en su Comunidad San Antonio de Rancas.

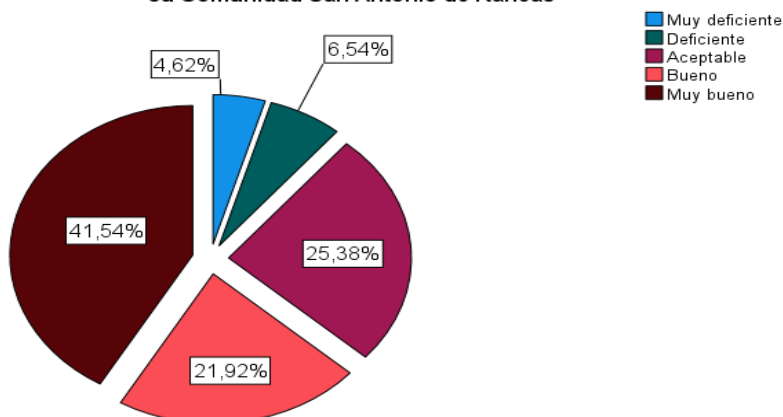
Tabla 17

¿Cómo califica usted el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario y secundario en su Comunidad San Antonio de Rancas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	12	4,6	4,6	4,6
Deficiente	17	6,5	6,5	11,2
Aceptable	66	25,4	25,4	36,5
Bueno	57	21,9	21,9	58,5
Muy bueno	108	41,5	41,5	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 15

Cómo califica usted el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario y secundario en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 41.54% califican como muy bueno el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario y secundario en su Comunidad San Antonio de Rancas, el 25.38% dicen es aceptable, el 21.92% mencionan es bueno, el 6.54% indican deficiente y el 4.62% afirman muy deficiente el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario y secundario en su Comunidad San Antonio de Rancas.

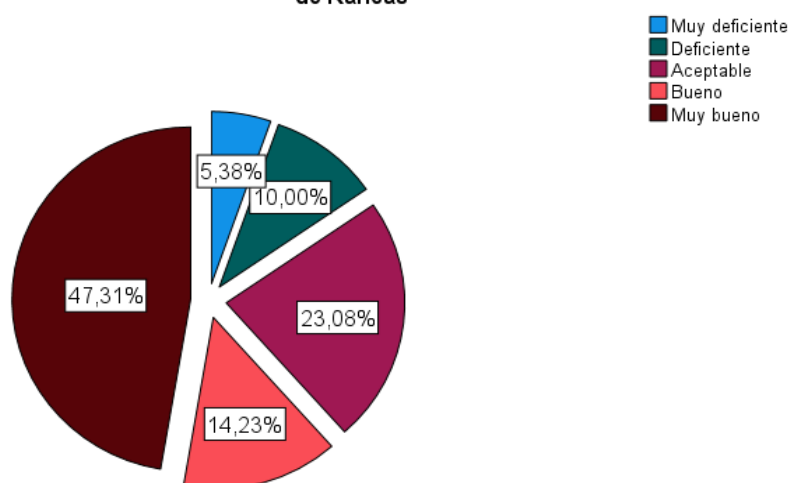
Tabla 18

¿Cómo califica usted a los docentes en el uso de estrategias metodológicas, medios y materiales, sistema de evaluación y tecnología que hace uso el docente en la institución educativa de su Comunidad San Antonio de Rancas?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	14	5,4	5,4	5,4
Deficiente	26	10,0	10,0	15,4
Aceptable	60	23,1	23,1	38,5
Bueno	37	14,2	14,2	52,7
Muy bueno	123	47,3	47,3	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 16

Cómo califica usted a los docentes en el uso de estrategias metodológicas, medios y materiales, sistema de evaluación y tecnología que hace uso el docente en la institución educativa de su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 47.31% califican como muy buenos a los docentes en el uso de estrategias de los docentes en la institución educativa de su Comunidad San Antonio de Rancas, el 23.08% dicen es aceptable, el 14.23% mencionan es bueno, el 10.00% indican deficiente y el 5.38% afirman que es muy deficiente.

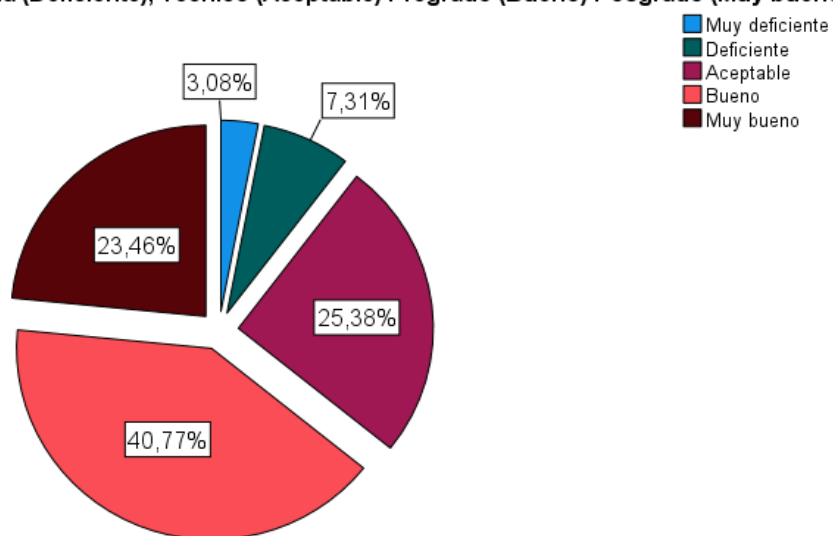
Tabla 19

¿Cómo califica usted su nivel educativo logrado teniendo en cuenta la escala: ¿Primaria (Muy deficiente) ¿Secundaria (Deficiente), Técnico (Aceptable) Pregrado (Bueno) Posgrado (Muy bueno)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	8	3,1	3,1	3,1
	Deficiente	19	7,3	7,3	10,4
	Aceptable	66	25,4	25,4	35,8
	Bueno	106	40,8	40,8	76,5
	Muy bueno	61	23,5	23,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 17

Cómo califica usted su nivel educativo logrado teniendo en cuenta la escala: Primaria (Muy deficiente) Secundaria (Deficiente), Técnico (Aceptable) Pregrado (Bueno) Posgrado (Muy bueno)



Interpretación:

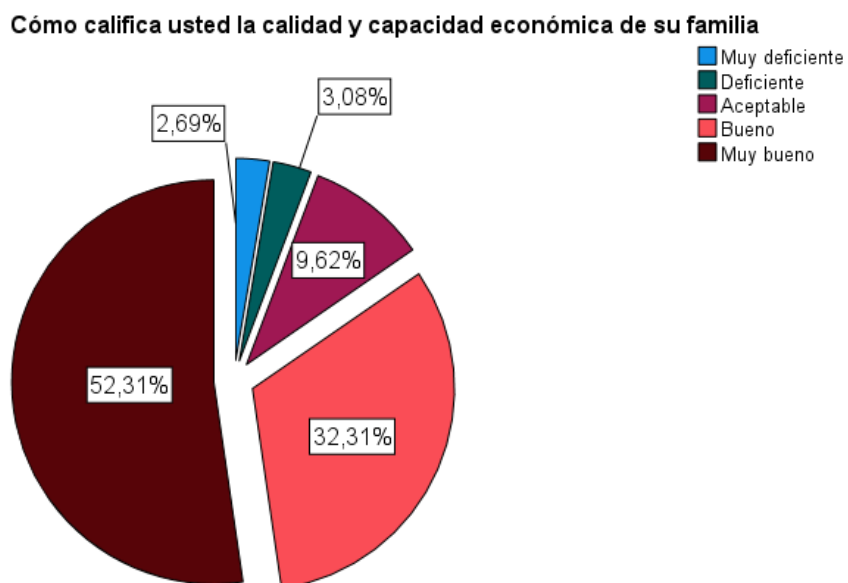
Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 40.77% califican como bueno el nivel educativo, el 25.38% dicen es aceptable, el 23.46% mencionan es bueno, el 7.31% indican deficiente y el 3.08% afirman muy deficiente al nivel educativo logrado.

Tabla 20

¿Cómo califica usted la calidad y capacidad económica de su familia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	7	2,7	2,7	2,7
	Deficiente	8	3,1	3,1	5,8
	Aceptable	25	9,6	9,6	15,4
	Bueno	84	32,3	32,3	47,7
	Muy bueno	136	52,3	52,3	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 18



Interpretación:

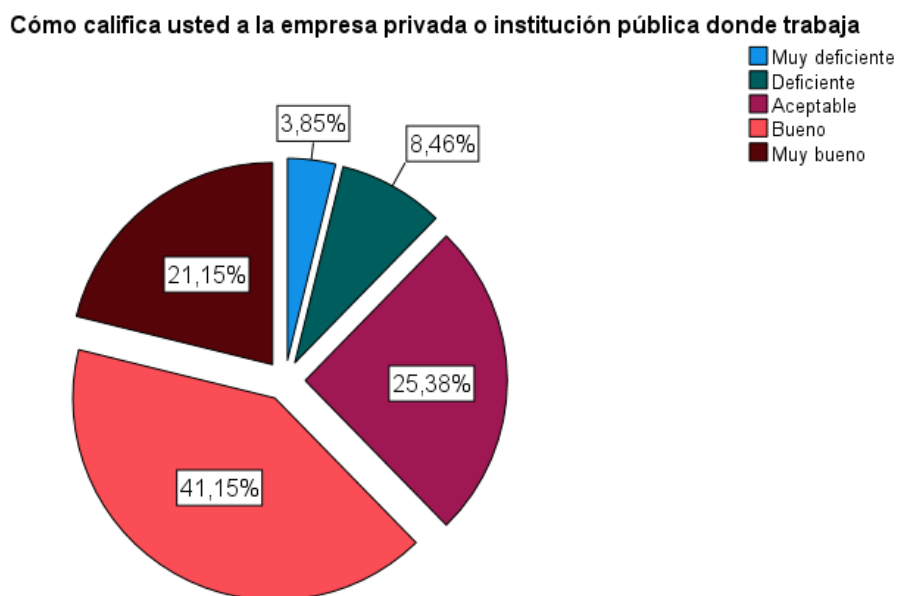
Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 52.31% califican como muy buena la calidad y capacidad económica de su familia, el 32.31% dicen es buena, el 9.62% mencionan es aceptable, el 3.08% indican deficiente y el 2.69% afirman muy deficiente la calidad y capacidad económica de su familia.

Tabla 21

¿Cómo califica usted a la empresa privada o institución pública donde trabaja?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
	Deficiente	22	8,5	8,5	12,3
	Aceptable	66	25,4	25,4	37,7
	Bueno	107	41,2	41,2	78,8
	Muy bueno	55	21,2	21,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 19



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 41.15% califican como muy buena a la empresa privada o institución pública donde trabaja, el 25.38% dicen es aceptable, el 21.15% mencionan es muy buena, el 8.46% indican deficiente y el 3.85% afirman que la empresa privada o institución pública donde trabaja es muy deficiente.

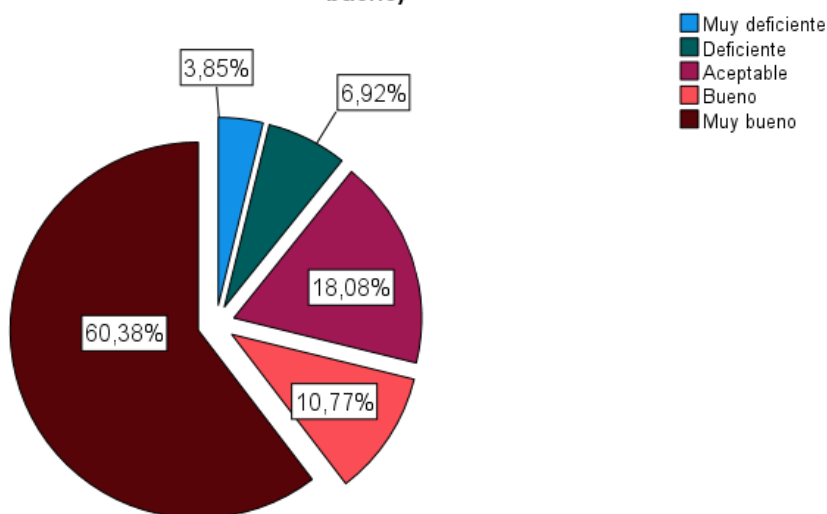
Tabla 22

¿Cómo califica usted sus ingresos de acuerdo a la siguiente escala: de S/. 0 a S/. 1000 (Muy deficiente) de S/. 1001 a S/. 2000 (Deficiente), de S/. 2001 a S/. 3000 (Aceptable) de 3001 a 4000 (Bueno) de S/. 40001 a más (Muy bueno)?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
	Deficiente	18	6,9	6,9	10,8
	Aceptable	47	18,1	18,1	28,8
	Bueno	28	10,8	10,8	39,6
	Muy bueno	157	60,4	60,4	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 20

Cómo califica usted sus ingresos de acuerdo a la siguiente escala: de S/. 0 a S/. 1000 (Muy deficiente) de S/. 1001 a S/. 2000 (Deficiente), de S/. 2001 a S/. 3000 (Aceptable) de 3001 a 4000 (Bueno) de S/. 4001 a más (Muy bueno)



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 60.38% califican como muy buenos a sus ingresos de acuerdo a la escala mencionada, el 18.08% dicen que son aceptables, el 10.77% mencionan que son buenos, el 6.92% indican que son deficientes y el 3.85% afirman que sus ingresos son muy deficientes.

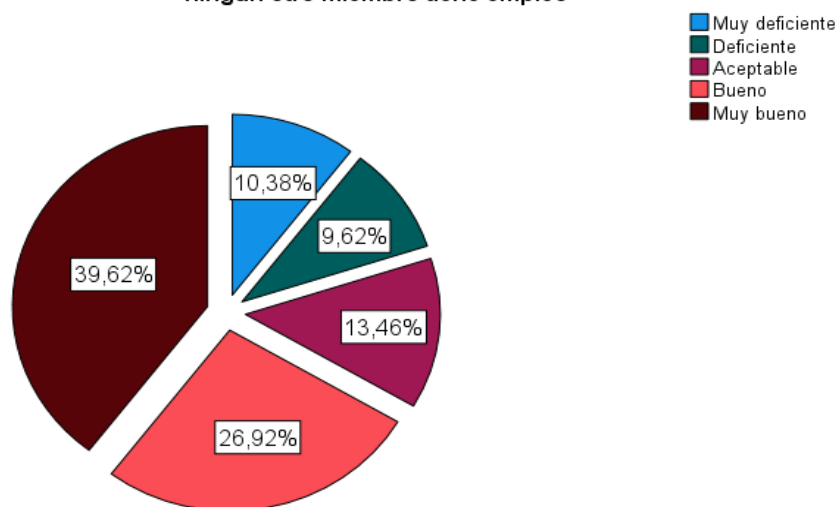
Tabla 23

¿Como considera usted a su familia como alta dependencia económica donde solo trabaja el jefe del hogar y ningún otro miembro tiene empleo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	27	10,4	10,4	10,4
	Deficiente	25	9,6	9,6	20,0
	Aceptable	35	13,5	13,5	33,5
	Bueno	70	26,9	26,9	60,4
	Muy bueno	103	39,6	39,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 21

Como considera usted a su familia como alta dependencia económica donde solo trabaja el jefe del hogar y ningún otro miembro tiene empleo



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 39.62% consideran muy bueno que su familia como alta dependencia económica, el 26.92% dicen es bueno, el 13.46% mencionan que es aceptable, el 10.38% indican que es muy deficiente y el 9.62% afirman deficiente a su familia como alta dependencia económica donde solo trabaja el jefe del hogar y ningún otro miembro tiene empleo.

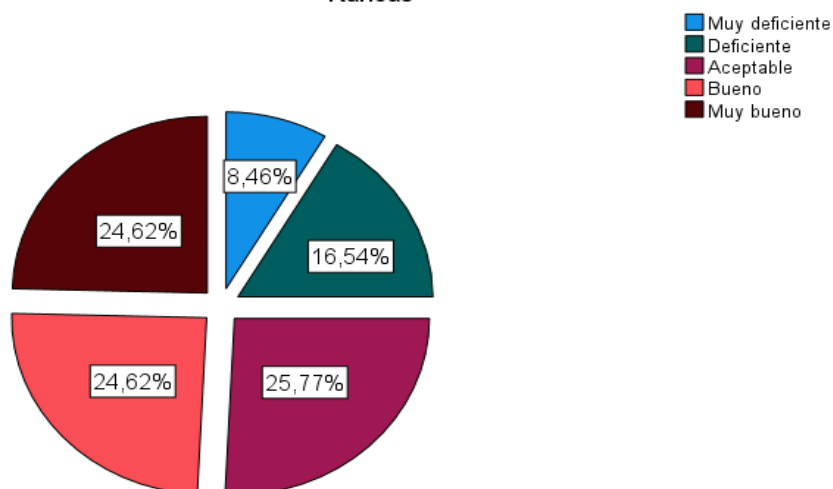
Tabla 24

¿Cómo califica usted la calidad y el servicio de atención del centro de salud en su Comunidad San Antonio de Rancas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	22	8,5	8,5	8,5
	Deficiente	43	16,5	16,5	25,0
	Aceptable	67	25,8	25,8	50,8
	Bueno	64	24,6	24,6	75,4
	Muy bueno	64	24,6	24,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 22

Cómo califica usted la calidad y el servicio de atención del centro de salud en su Comunidad San Antonio de Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 25.77% califican como aceptable la calidad y el servicio de atención del centro de salud en su Comunidad San Antonio de Rancas, 24.62% dicen muy buena, el 10.77% mencionan es buena, el 16.54% indican deficiente y el 8.46% afirman muy deficiente la calidad y el servicio de atención del centro de salud en su Comunidad San Antonio de Rancas.

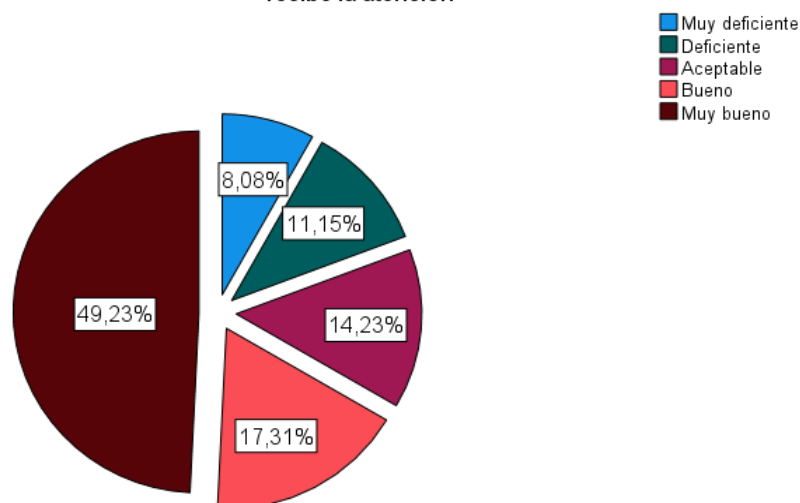
Tabla 25

¿Cómo califica usted la infraestructura de la posta médica, centro de salud, hospital o salud en la zona donde recibe la atención?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	21	8,1	8,1	8,1
Deficiente	29	11,2	11,2	19,2
Aceptable	37	14,2	14,2	33,5
Bueno	45	17,3	17,3	50,8
Muy bueno	128	49,2	49,2	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 23

Cómo califica usted la infraestructura de la posta médica, centro de salud, hospital o salud en la zona donde recibe la atención



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 49.23% califican como muy buena la infraestructura de la posta médica, centro de salud, hospital o salud en la zona donde recibe la atención, el 17.31% dicen es buena, el 14.23% mencionan es aceptable, el 11.15% indican deficiente y el 8.08% afirman muy deficiente la infraestructura de la posta médica, centro de salud, hospital o salud en la zona donde recibe la atención.

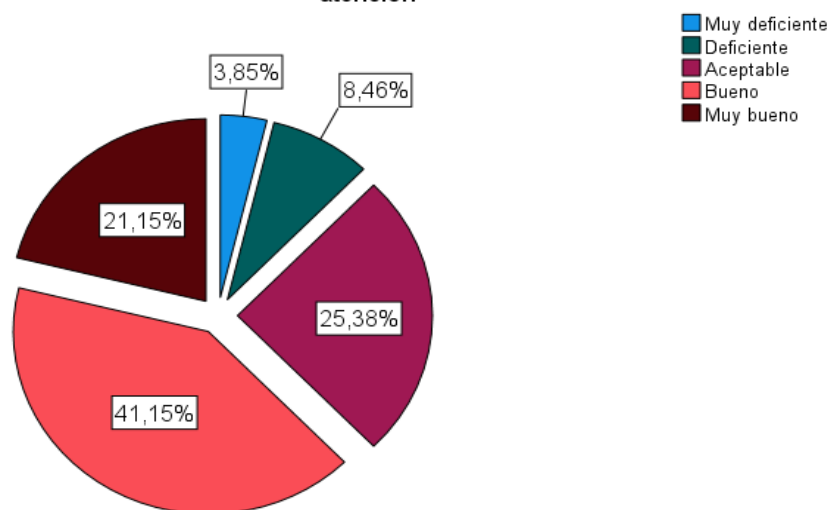
Tabla 26

¿Cómo considera usted el equipamiento, tecnología y capacidad médica de atención en la zona donde recibe atención?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
	Deficiente	22	8,5	8,5	12,3
	Aceptable	66	25,4	25,4	37,7
	Bueno	107	41,2	41,2	78,8
	Muy bueno	55	21,2	21,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 24

Cómo considera usted el equipamiento, tecnología y capacidad médica de atención en la zona donde recibe atención



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 41.15% califican como bueno el equipamiento, tecnología y capacidad médica de atención en la zona donde recibe atención, el 25.38% dicen es aceptable, el 21.15% mencionan muy aceptable, el 8.46% indican deficiente y el 3.85% afirman muy deficiente el equipamiento, tecnología y capacidad médica de atención en la zona donde recibe atención.

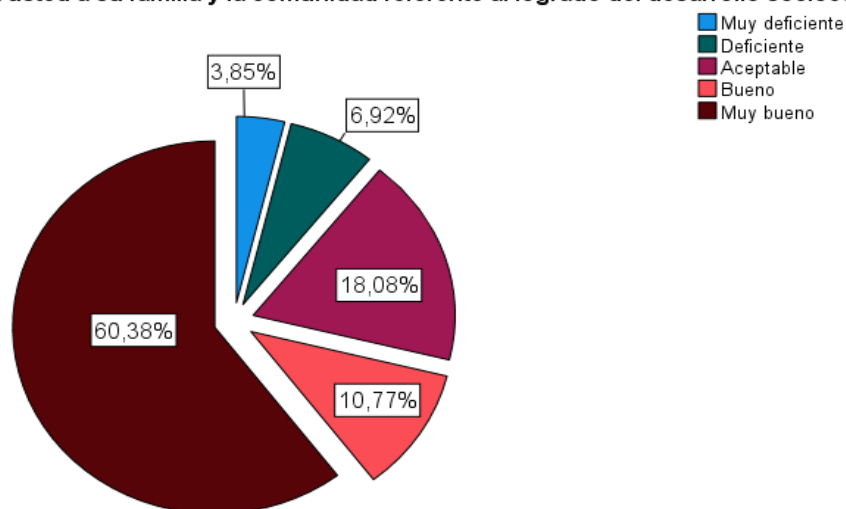
Tabla 27

¿Cómo considera usted a su familia y la comunidad referente al logrado del desarrollo socioeconómico?

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
Deficiente	18	6,9	6,9	10,8
Aceptable	47	18,1	18,1	28,8
Bueno	28	10,8	10,8	39,6
Muy bueno	157	60,4	60,4	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 25

Cómo considera usted a su familia y la comunidad referente al logro del desarrollo socioeconómico



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 60.38% califican como muy buena a su familia y la comunidad referente al logro del desarrollo socioeconómico, el 18.08% dicen que es aceptable, el 10.77% mencionan que es buena, el 6.92% indican que es deficiente y el 3.85% afirman que es muy deficiente su familia y la comunidad referente al logro del desarrollo socioeconómico.

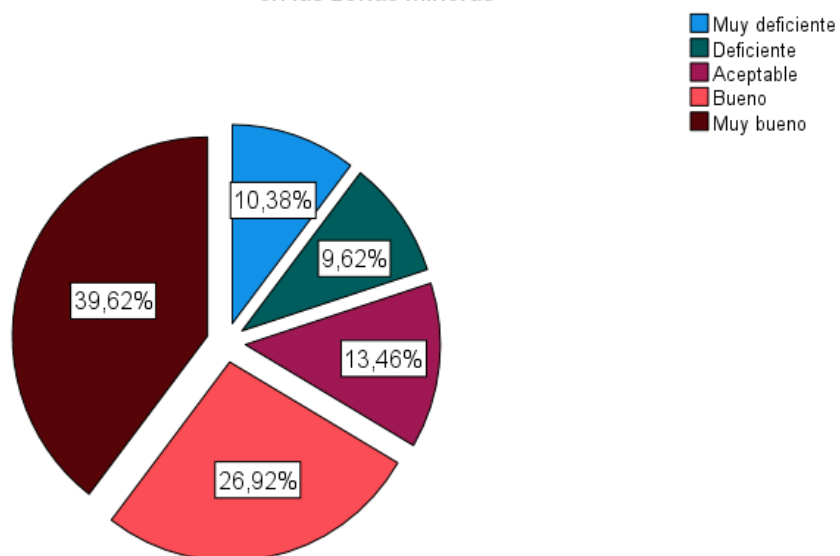
Tabla 28

¿Cómo califica usted los trabajos de diques de relave por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	27	10,4	10,4	10,4
	Deficiente	25	9,6	9,6	20,0
	Aceptable	35	13,5	13,5	33,5
	Bueno	70	26,9	26,9	60,4
	Muy bueno	103	39,6	39,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 26

Cómo califica usted los trabajos de diques de relave por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 39.62% califican como muy bueno a los trabajos de diques de relave por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras, el 26.92% dicen es bueno, el 13.46% mencionan es aceptable, el 10.38% indican muy deficiente y el 9.62% afirman deficiente a los trabajos de diques de relave por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras.

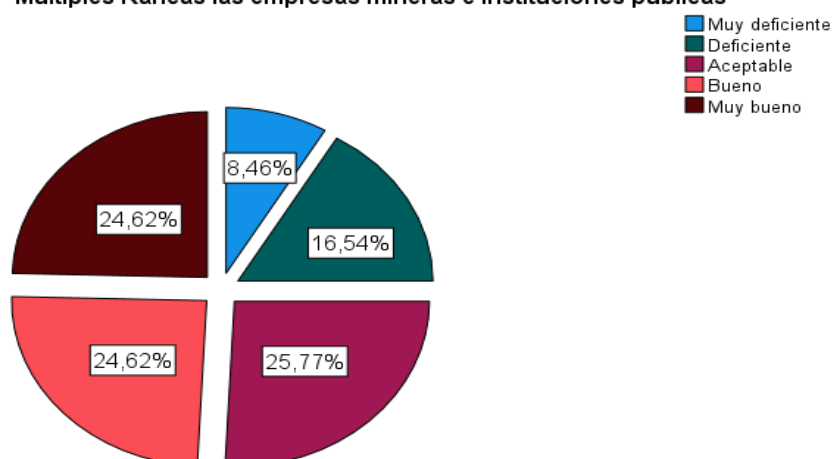
Tabla 29

¿Cómo califica usted los servicios de línea amarilla, maquinaria y equipo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas las empresas mineras e instituciones públicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	22	8,5	8,5	8,5
	Deficiente	43	16,5	16,5	25,0
	Aceptable	67	25,8	25,8	50,8
	Bueno	64	24,6	24,6	75,4
	Muy bueno	64	24,6	24,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 27

Cómo califica usted los servicios de línea amarilla, maquinaria y equipo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas las empresas mineras e instituciones públicas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 25.77% califican como aceptable a los servicios de línea amarilla, maquinaria y equipo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas las empresas mineras e instituciones públicas, el 24.62% dicen es bueno, el 24.62% mencionan muy bueno, el 16.54% indican deficiente y el 8.46% afirman muy deficiente a los servicios de línea amarilla, maquinaria y equipo por

la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas las empresas mineras e instituciones públicas.

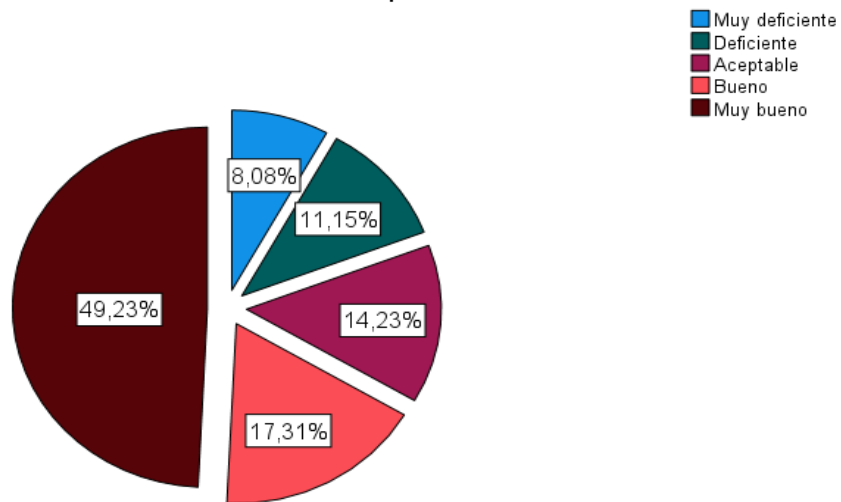
Tabla 30

¿Cómo califica usted el servicio de acarreo de minerales por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas a las empresas mineras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	21	8,1	8,1	8,1
	Deficiente	29	11,2	11,2	19,2
	Aceptable	37	14,2	14,2	33,5
	Bueno	45	17,3	17,3	50,8
	Muy bueno	128	49,2	49,2	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 28

Cómo califica usted el servicio de acarreo de minerales por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas a las empresas mineras



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 49.23% califican como muy bueno el servicio de acarreo de minerales por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas a las empresas mineras, el 17.31% dicen es bueno, el 14.23% mencionan es aceptable, el 11.15%

indican deficiente y 8.08% afirman muy deficiente el servicio de acarreo de minerales por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas a las empresas mineras.

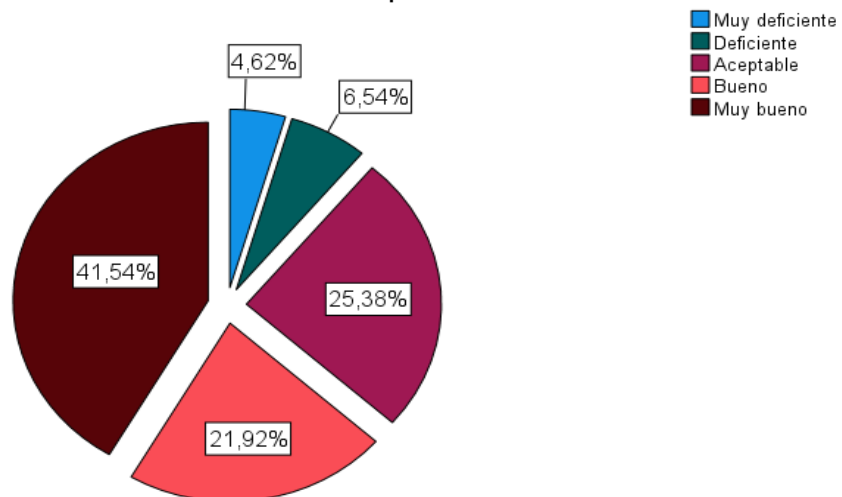
Tabla 31

¿Cómo califica usted el servicio de acarreo de desmonte por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Ranca a las empresas mineras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	12	4,6	4,6	4,6
	Deficiente	17	6,5	6,5	11,2
	Aceptable	66	25,4	25,4	36,5
	Bueno	57	21,9	21,9	58,5
	Muy bueno	108	41,5	41,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 29

Cómo califica usted el servicio de acarreo de desmonte por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancasa a las empresas mineras



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 41.54% califican como muy bueno el servicio de acarreo de desmonte por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Ranca a las empresas

mineras, el 25.38% dicen es aceptable, el 21.92% mencionan es bueno, el 6.54% indican deficiente y el 4.62% afirman muy deficiente el servicio de acarreo de desmonte por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Ranca a las empresas mineras.

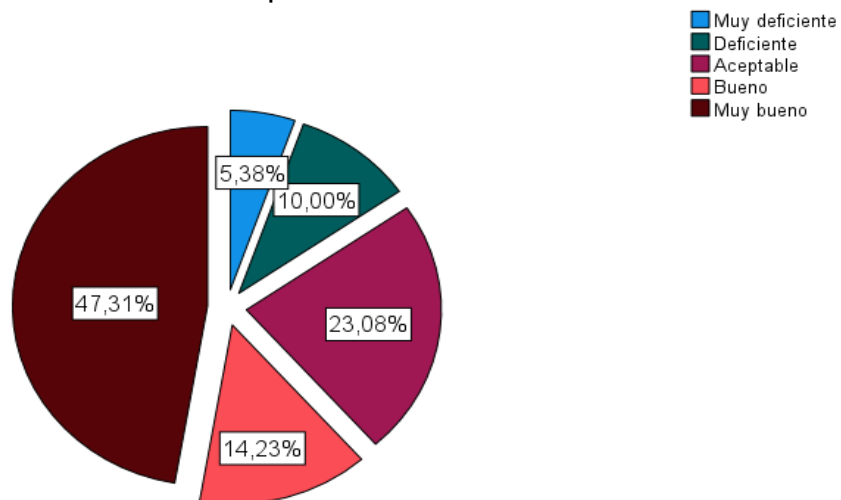
Tabla 32

¿Cómo califica usted los trabajos de construcción de canales de aguas ácidas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	14	5,4	5,4	5,4
	Deficiente	26	10,0	10,0	15,4
	Aceptable	60	23,1	23,1	38,5
	Bueno	37	14,2	14,2	52,7
	Muy bueno	123	47,3	47,3	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 30

Cómo califica usted los trabajos de construcción de canales de aguas ácidas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 47.31% califican como muy bueno a los trabajos de construcción

de canales de aguas ácidas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras, el 23.08% dicen es aceptable, el 14.23% mencionan es bueno, el 10.00% indican deficiente y el 5.38% afirman muy deficiente a los trabajos de construcción de canales de aguas ácidas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras.

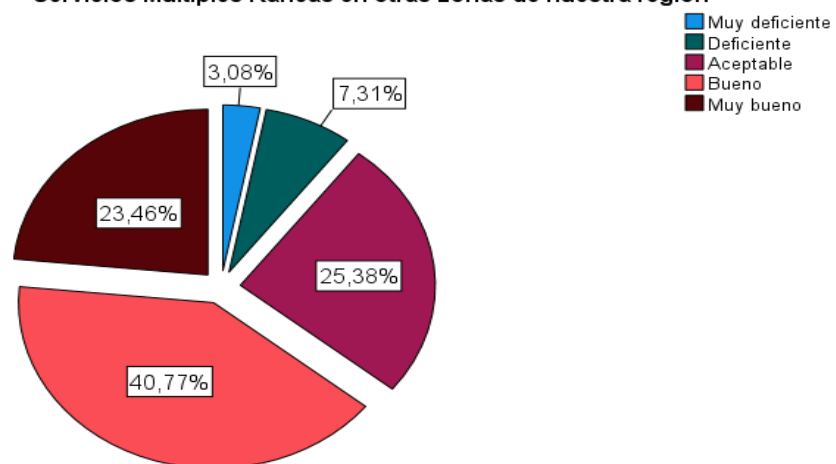
Tabla 33

¿Cómo califica usted las obras de construcción de saneamiento básico ejecutado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras zonas de nuestra región?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	8	3,1	3,1	3,1
	Deficiente	19	7,3	7,3	10,4
	Aceptable	66	25,4	25,4	35,8
	Bueno	106	40,8	40,8	76,5
	Muy bueno	61	23,5	23,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 31

Cómo califica usted las obras de construcción de saneamiento básico ejecutado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras zonas de nuestra región



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 40.77% califican como bueno a las obras de construcción de saneamiento básico ejecutado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras zonas de nuestra región, el 25.38% dicen es aceptable, el 23.46% mencionan muy bueno, el 7.31% indican deficiente y el 3.08% afirman muy deficiente a las obras de construcción de saneamiento básico ejecutado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras zonas de nuestra región.

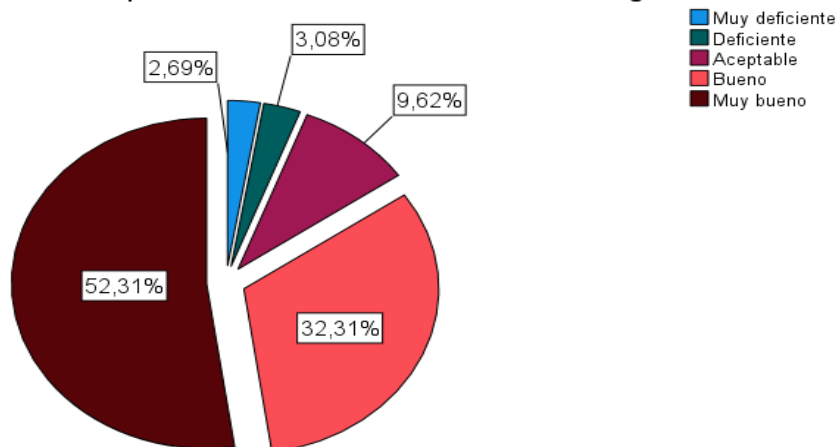
Tabla 34

¿Cómo califica usted las obras de construcción de carreteras ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras las zonas de nuestra región?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	7	2,7	2,7	2,7
	Deficiente	8	3,1	3,1	5,8
	Aceptable	25	9,6	9,6	15,4
	Bueno	84	32,3	32,3	47,7
	Muy bueno	136	52,3	52,3	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 32

Cómo califica usted las obras de construcción de carreteras ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras las zonas de nuestra región



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 52.31% califican como muy buenas a las obras de construcción de carreteras ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras las zonas de nuestra región, el 32.31% dicen que son buenas, el 9.62% mencionan que son aceptables, el 3.08% indican que son deficientes y el 2.69% afirman que son muy deficientes las obras de construcción de carreteras ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras las zonas de nuestra región.

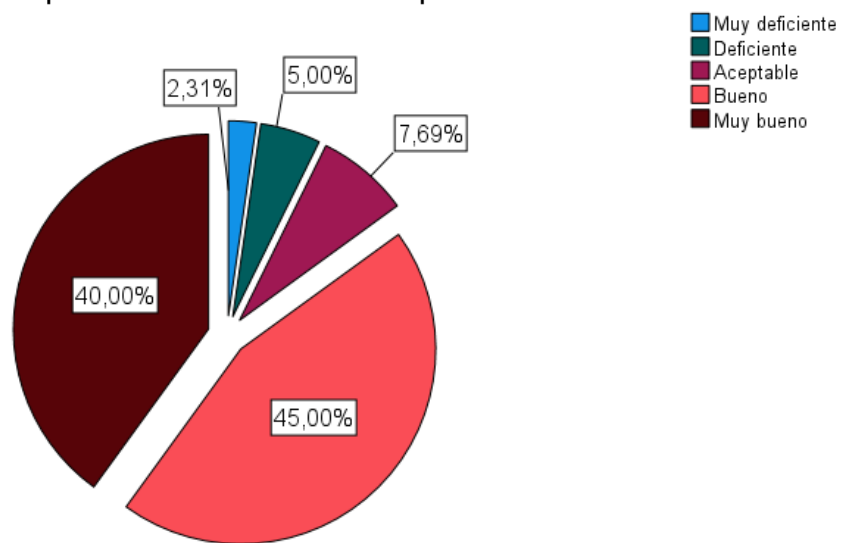
Tabla 35

Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina, petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	6	2,3	2,3	2,3
	Deficiente	13	5,0	5,0	7,3
	Aceptable	20	7,7	7,7	15,0
	Bueno	117	45,0	45,0	60,0
	Muy bueno	104	40,0	40,0	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 33

Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina, petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 45% califican como bueno al servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles de Cerro de Paso, el 40% dicen que es muy bueno, el 7.69% mencionan que es aceptable, el 5% indican que es deficiente y el

2.31% afirman que es muy deficiente el servicio que brinda la estación de servicios.

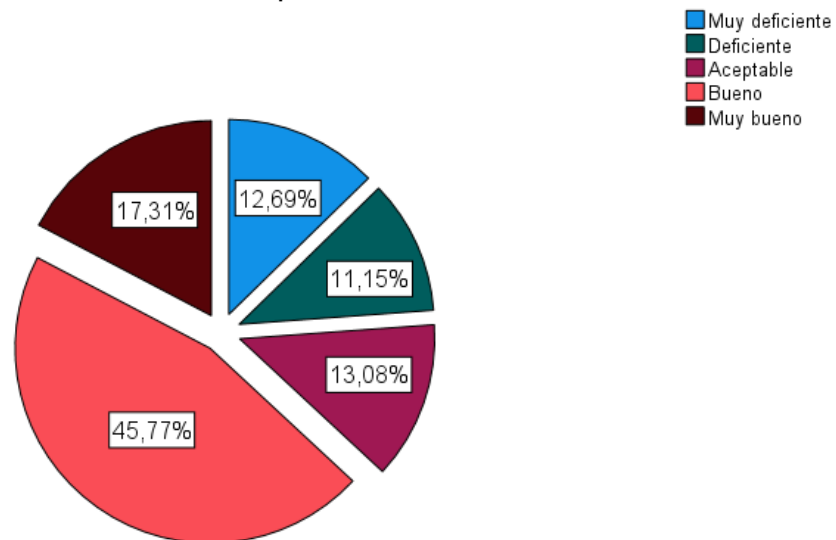
Tabla 36

Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de gas GLP por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	33	12,7	12,7	12,7
	Deficiente	29	11,2	11,2	23,8
	Aceptable	34	13,1	13,1	36,9
	Bueno	119	45,8	45,8	82,7
	Muy bueno	45	17,3	17,3	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 34

Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de gas GLP por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 45.77% califican como bueno al servicio que brinda la estación

de servicios de venta de gas GLP por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas de Pasco, el 17.31% dicen muy bueno, el 13.08% mencionan es aceptable, el 12.69% indican muy deficiente y el 11.15% afirman deficiente.

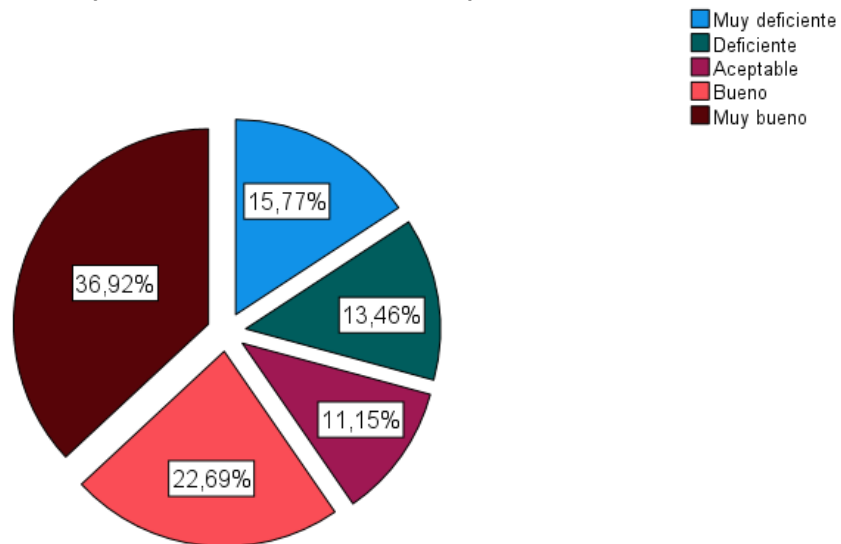
Tabla 37

Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina y petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cañete

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	41	15,8	15,8	15,8
	Deficiente	35	13,5	13,5	29,2
	Aceptable	29	11,2	11,2	40,4
	Bueno	59	22,7	22,7	63,1
	Muy bueno	96	36,9	36,9	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 35

Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina y petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cañete



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 36.92% califican como muy bueno al servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles de la empresa en la ciudad de Cañete, el 22.69% dicen es bueno, el 15.77% mencionan es muy deficiente, el 13.46% indican deficiente y el 11.15% afirman aceptable.

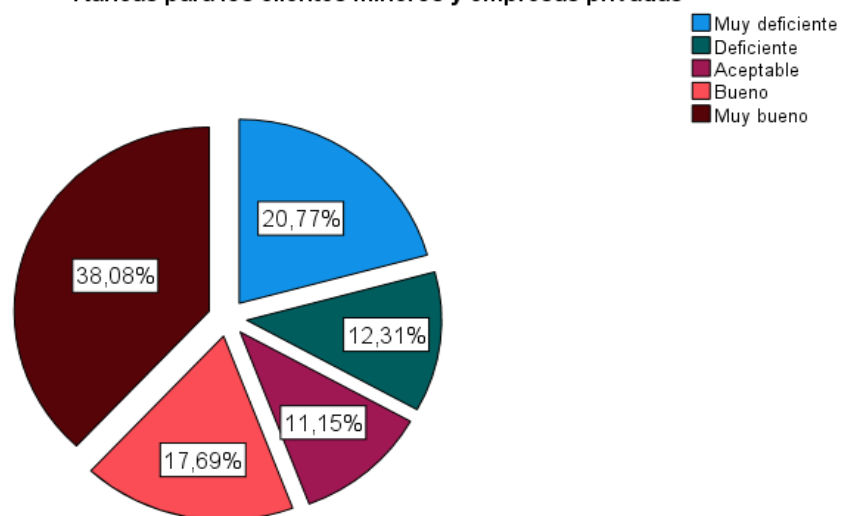
Tabla 38

Cómo califica usted el servicio de concreto pre mezclado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas para los clientes mineros y empresas privadas

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Muy deficiente	54	20,8	20,8	20,8
Deficiente	32	12,3	12,3	33,1
Aceptable	29	11,2	11,2	44,2
Bueno	46	17,7	17,7	61,9
Muy bueno	99	38,1	38,1	100,0
Total	260	100,0	100,0	

Figura 36

Cómo califica usted el servicio de concreto pre mezclado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas para los clientes mineros y empresas privadas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 38.08% califican como muy bueno al servicio de concreto premezclado de la empresa para los clientes mineros y empresas privadas, el 20.77% dicen es muy deficiente, el 17.69% mencionan es bueno, el 12.31% indican es deficiente y el 11.15% afirman que es aceptable el servicio de concreto premezclado de la empresa para los clientes mineros y empresas privadas.

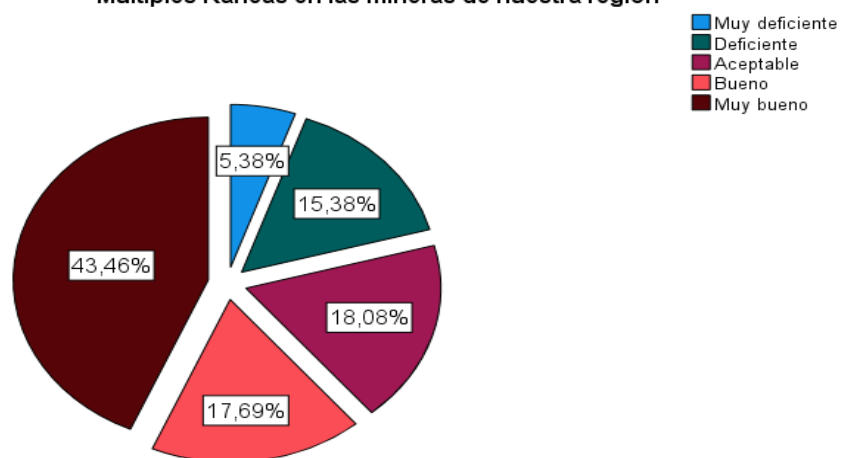
Tabla 39

Cómo califica usted el servicio de lanzamiento de concreto shocrete por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las mineras de nuestra región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	14	5,4	5,4	5,4
	Deficiente	40	15,4	15,4	20,8
	Aceptable	47	18,1	18,1	38,8
	Bueno	46	17,7	17,7	56,5
	Muy bueno	113	43,5	43,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 37

Cómo califica usted el servicio de lanzamiento de concreto shocrete por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las mineras de nuestra región



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 43.46% califican como muy bueno al servicio de lanzamiento de concreto shocrete por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las mineras de nuestra región, el 18.08% dicen es aceptable, el 17.69% mencionan es bueno, el 15.38% indican es deficiente y el 5.38% afirman que es muy deficiente el servicio antes descrito.

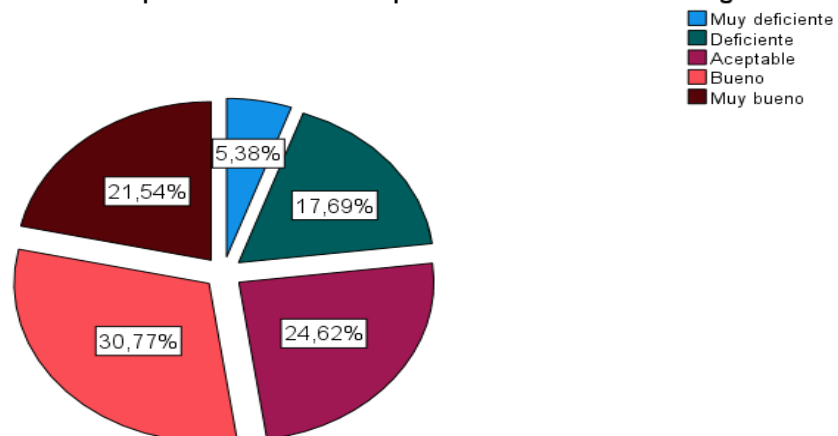
Tabla 40

Cómo califica usted las obras de construcción parada de planta metalurgica por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	14	5,4	5,4	5,4
	Deficiente	46	17,7	17,7	23,1
	Aceptable	64	24,6	24,6	47,7
	Bueno	80	30,8	30,8	78,5
	Muy bueno	56	21,5	21,5	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 38

Cómo califica usted las obras de construcción parada de planta metalurgica por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 30.77% califican como buenas a las obras de construcción parada de planta metalúrgica por la empresa en las mineras de nuestra región, el 24.62% dicen son aceptables, el 21.54% mencionan son muy buenas, el 17.69% indican deficientes y el 5.38% afirman que son muy deficientes.

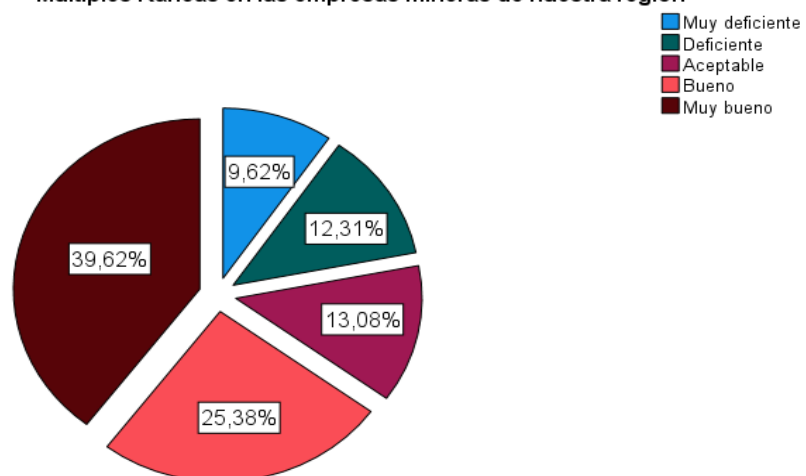
Tabla 41

Cómo califica usted las obras de construcción de represas de relaves por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	25	9,6	9,6	9,6
	Deficiente	32	12,3	12,3	21,9
	Aceptable	34	13,1	13,1	35,0
	Bueno	66	25,4	25,4	60,4
	Muy bueno	103	39,6	39,6	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 39

Cómo califica usted las obras de construcción de represas de relaves por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 39.62% califican como muy buenas a las obras de construcción de represas de relaves por la empresa en las mineras de nuestra región, el 25.38% dicen son buenas, el 13.08% mencionan son aceptables, el 12.31% indican son deficientes y el 9.62% afirman que son muy deficientes las obras de construcción de represas de relaves.

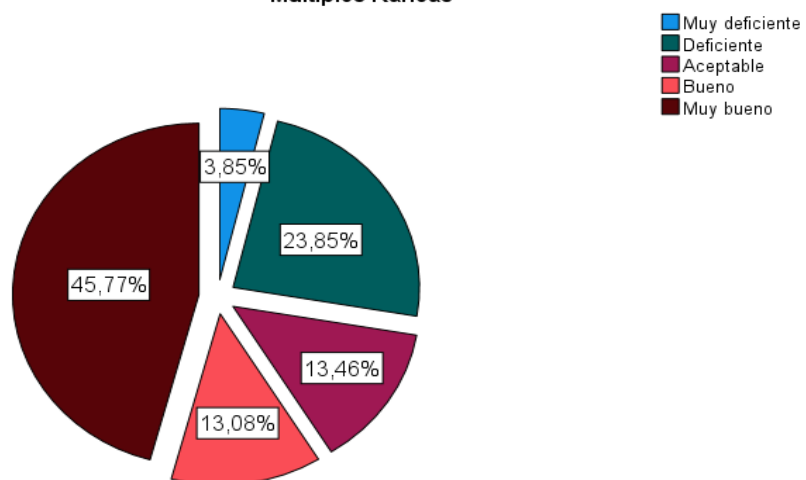
Tabla 42

Como califica usted las actividades económicas diversas ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy deficiente	10	3,8	3,8	3,8
	Deficiente	62	23,8	23,8	27,7
	Aceptable	35	13,5	13,5	41,2
	Bueno	34	13,1	13,1	54,2
	Muy bueno	119	45,8	45,8	100,0
	Total	260	100,0	100,0	

Figura 40

Como califica usted las actividades económicas diversas ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas



Interpretación:

Los resultados de la información estadística nos muestran de 260 encuestados, el 45.77% califican como muy buenas a las actividades económicas diversas ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, el 23.85% dicen son deficientes, el 13.46% mencionan son aceptables, el 13.08% indican son buenas y el 3.85% afirman son muy deficientes a las actividades económicas diversas ejecutadas por la empresa.

Estimación del Modelo de Regresión Lineal

Según **Quezada, (2019)**, la regresión lineal, “es una técnica o método paramétrica utilizada para estudiar y explicar la relación que existe entre la variable respuesta Y con la variable explicativa X, y para predecir la variable dependiente Y en función de sus valores de las variables independientes” (p.270).

El modelo de regresión lineal simple determina el grado de relación de las variables X e Y, se puede formular a partir de la siguiente expresión o función lineal:

$$Y_i = \beta_0 + \beta_1 * X_i$$

Donde:

Y_i = Variable dependiente (Desarrollo Socioeconómico)

X_i = Variable independiente (Actividad Económica)

β_0 = Es la intersección o la constante

β_1 = Es la pendiente

Estimación de Resultados

Tabla 43

Resumen del modelo^b

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado ajustado	Error estándar de la estimación
1	,906 ^a	,822	,821	8,476

a. Predictores: (Constante), ACTIVIDAD ECONÓMICA

b. Variable dependiente: DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta en el programa SPSS 27.

Interpretación:

El $R = 0.906$ es el coeficiente de correlación múltiple de los resultados del modelo el cual significa que el 90.6% de la varianza del desarrollo económico se puede explicar debido al comportamiento de las actividades económicas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas.

El $R^2 = 0.822$, es el coeficiente de determinación de la variable independiente es decir las actividades económicas, el mismo que influye en un 82.2% sobre la variable desarrollo económico. Dicho de otra manera, el 82.2% de la variación total de los valores del desarrollo económico esta explicada por la variación de las actividades económicas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas.

Tabla 44

ANOVA^a

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	85354,001	1	85354,001	1188,096	,000 ^b
	Residuo	18534,983	258	71,841		
	Total	103888,985	259			

a. Variable dependiente: DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

b. Predictores: (Constante), ACTIVIDAD ECONÓMICA

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta en el programa SPSS 27.

Ajuste del Modelo ANOVA Prueba F

1. Planteamiento de Hipótesis General

Ha: Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Ho: No existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

2. Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

3. Estadístico F de Fisher

$F_c = 1188.096$ con un grado de significancia de 0.000 (p-valor)

4. Regla de Decisión

Cuando $F_c > F_t$ (k-1, n-k) se rechaza la hipótesis nula (Ho:)

Se debe tener en cuenta que:

$F_c = F$ de Fisher calculado

$F_t = F$ de Fisher de tabla

5. Cálculo de Precisión de Tabla de Distribución F 0.05 para Ft

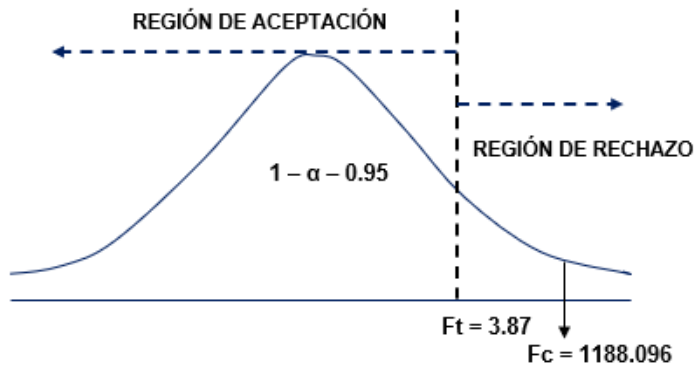
Para obtener F_t de tabla usamos la función INV.F en el programa Excel de esta manera =INV.F(0.95;1;277), el mismo que nos da: $F_t = 3.87747297$, luego comparamos:

Como: $F_c = 1188.096 > 3.87747297$ se rechaza la hipótesis nula

O también $p\text{-valor } 0.000 < 0.05$ se rechaza la hipótesis nula

Figura 41

Distribución F 0.05 (1, 260)



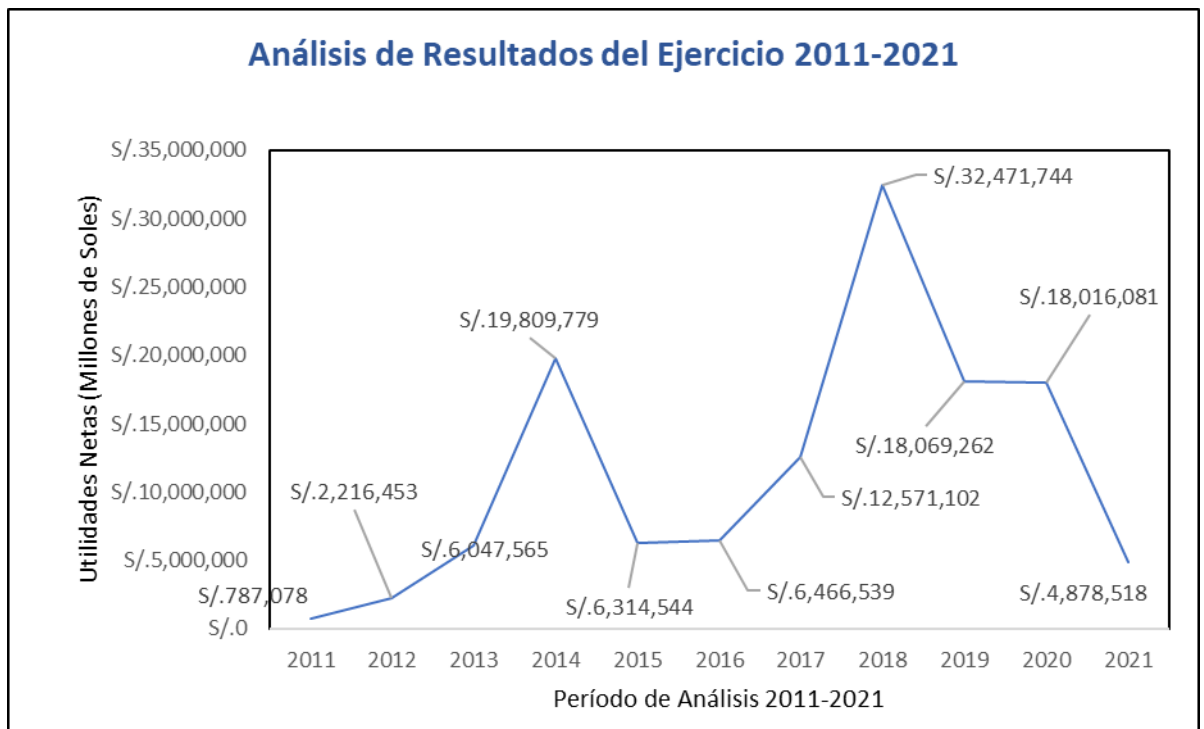
Decisión:

Como el $F_c > F_t$ ($1188.096 > 3.87747297$), por tanto, se rechaza la hipótesis nula, es decir la variable actividad económica es significativo en el modelo de regresión, entonces hay evidencia estadística que Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Esto podemos corroborar con el resumen del Balance General y los Estados de Resultados de los ejercicios correspondientes al período de análisis 2011-2021, así podemos visualizar las utilidades netas que tuvo la Ecoserm Rancas en la figura siguiente:

Figura 42

Análisis de Resultados del Ejercicio 2011-2021



Nota. Datos extraídos de los Estados de Resultados de Ecoferm Rancas 2011-2021.

El gráfico nos muestra que la Ecoferm Rancas, ha tenido resultados del ejercicio positivos durante el período 2011-2021, tal es así que el año 2011 tuvo utilidades netas de S/. 787,078 miles de soles, el año 2021 ya sobrepasaba los S/. 2,216,453 millones de soles, con una tendencia positiva al año 2014 que llegó a S/. 19,809,779 millones de soles, bajando al 2016 a S/. 6,314,544 millones de soles, para luego subir al 2018 a S/. 32,471,743.97 millones de soles la mayor utilidad en todo este período, descendiendo al 2020 a S/. 18,016,080.99 millones de soles por motivo que ya todos conocemos el Covid-19 la pandemia que paralizó al mundo en todos los aspectos, dado a ello bajo los ingresos drásticamente el año 2021 a solo S/. 4,878,518 millones de soles de utilidades netas.

Figura 43

Patrimonio de Ecoferm Rancas 2011-2021

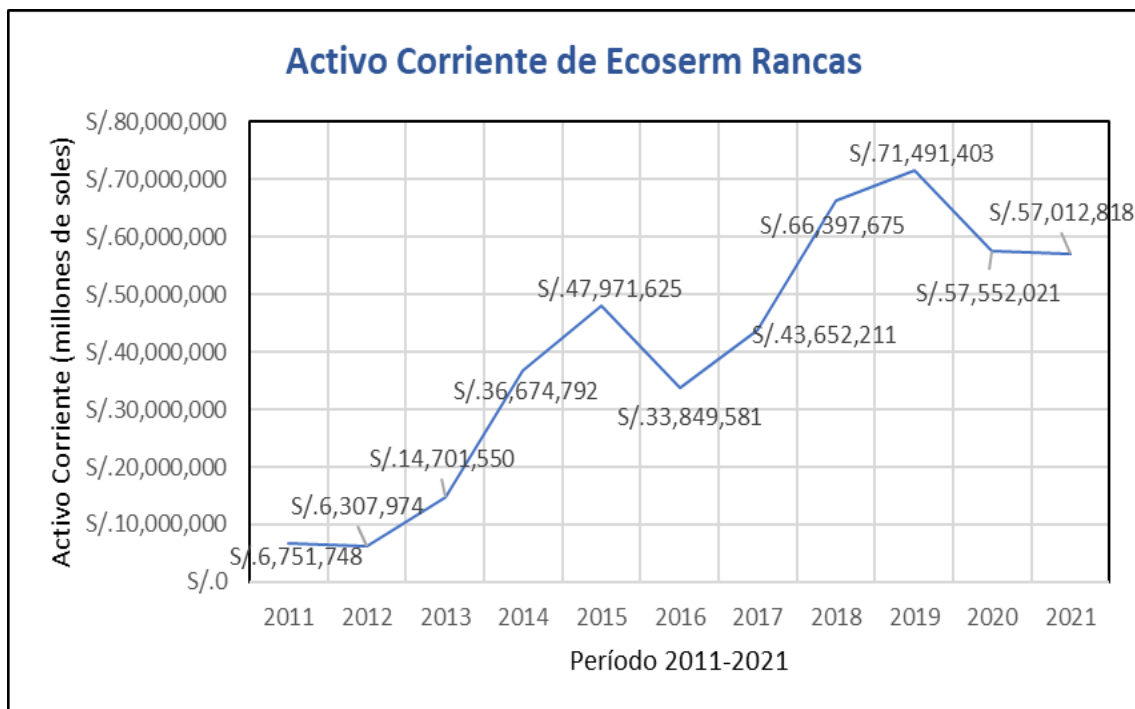


Nota. Datos extraídos del Balance General de Ecoferm Rancas período 2011-2021.

En el caso del Patrimonio de Ecoferm Rancas durante el período 2011-2021, esta variable tuvo un crecimiento ascendente positivo, iniciándose el 2011 con S/. 8,229,906 millones de soles, teniendo un crecimiento positivo y acelerado hasta llegar al año 2019 a S/. 101,083,034.15 millones de soles en su Patrimonio, luego descendería al 2020 a S/. 59,047,901.20 millones de soles casi a la mitad del año 2019 por motivo ya de la pandemia COVID-19 que causo estragos y muertes de miles de personas en todo el mundo también se sufrió en esta parte del país, y el año 2021 tuvo una mejora al final de año cerrando en S/. 66,589,673 millones de soles.

Figura 44

Activo Corriente de Ecoferm Rancas



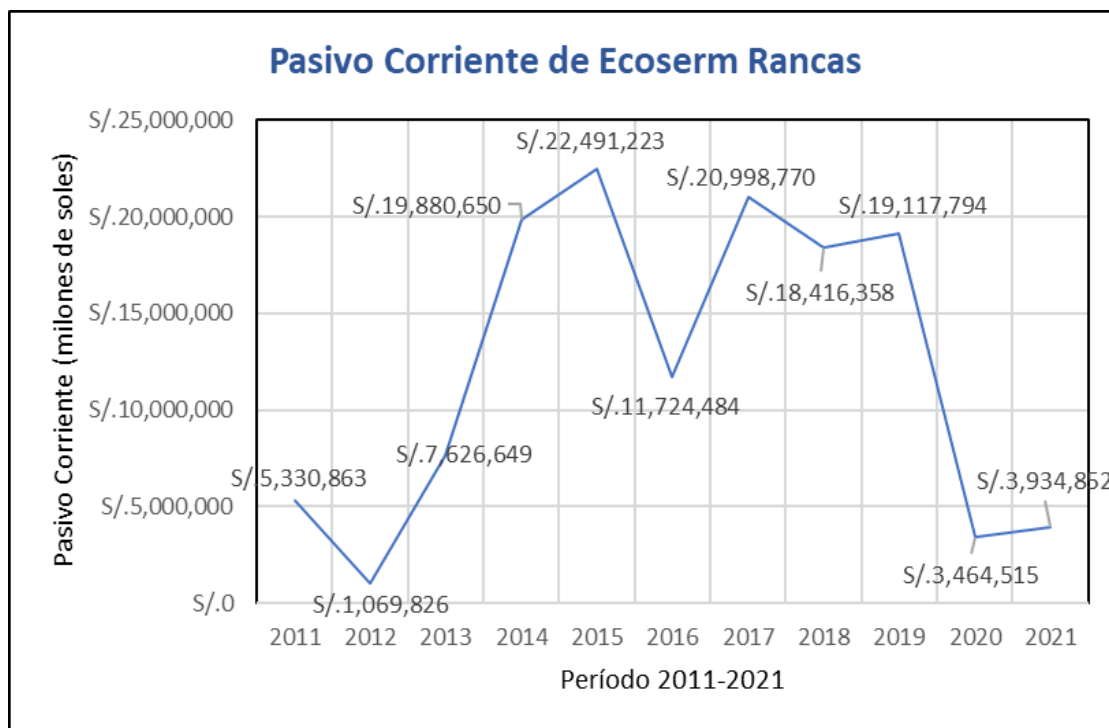
Nota. Datos extraídos del Balance General de Ecoferm Rancas período 2011-2021.

El Activo Corriente de Ecoferm Rancas durante el período 2011-2021, tuvo algunos picos descendentes; pero en su mayoría del período tuvo crecimiento positivo, tal es así el año 2011 inicio con S/. 6,751,748 millones de soles, ascendiendo al año 2015 a S/. 47,971,625 millones de soles, y luego tuvo una baja el año 2016 en S/. 33,849,581 millones de soles y luego ascender positivamente al año 2019 que se llegó a S/. 71,491,403 millones de soles y luego descendería al 2020 por motivo de la pandemia Covid-19 y el año 2021 terminaría en S/. 57,012,818 millones de soles.

Y por último tenemos el análisis del Pasivo Corriente de Ecoferm Rancas como ha evolucionado durante el período 2011-2021.

Figura 45

Pasivo Corriente de Ecoferm Rancas



Nota. Datos extraídos del Balance General de Ecoferm Rancas período 2011-2021.

El gráfico nos muestra la evolución del Pasivo Corriente de Ecoferm Rancas, iniciando el año 2011 con S/ 5,330,863 millones de soles, bajando al año 2012 en S/ 1,069,826 millones de soles, luego tendría un crecimiento positivo al año 2015 llegando a S/ 22,491,223 millones de soles, para bajar el siguiente año 2016 en S/ 11,724,484 millones de soles, subiendo al año 2017 a S/ 20,998,770 millones de soles de en adelante tuvo una baja hasta el 2021 en S/ 3,934,862 millones de soles en todo este período de análisis.

El coeficiente de determinación R^2

$$R^2 = \frac{\sigma^2_{xy}}{\sigma^2_x \sigma^2_y} = 0.822$$

Donde:

σ^2_{xy} = es la covarianza de (X, Y)

σ^2_x = es la varianza de la variable X

σ^2_y = es la varianza de la variable Y

De acuerdo a los resultados del modelo, tenemos un R^2 de 0.822, lo cual es significativo.

Conclusión:

Significa que el 82.2% de la variación del desarrollo económico, está explicada por la variable actividad económico. Por lo tanto, el R^2 observado sugiere que la línea de regresión muestral se ajusta de forma fuerte a la información. Por lo tanto: Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis con la t de Student

Tabla 45

Resultados de Coeficientes^a de Regresión lineal y t de Student

Modelo	Coeficientes				
	Coeficientes no estandarizados		estandarizados	t	Sig.
	B	Desv. Error	Beta		
1 (Constante)	7,484	2,624		2,852	,005
ACTIVIDAD ECONÓMICA	1,581	,046	,906	34,469	,000

a. Variable dependiente: DESARROLLO SOCIOECONÓMICO

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta en el SPSS 27.

Prueba de Hipótesis t

Ha: Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Ho: No existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

De acuerdo a la fórmula para la prueba t* tomamos la siguiente expresión:

$$t^* = \frac{\hat{\beta}_i}{S\hat{\beta}_i}$$

Donde:

$\hat{\beta}_i$ = Es el coeficiente estimado

$S\hat{\beta}_i$ = Es el error estándar del estimador

Reemplazando valores para nuestra primera prueba tendremos:

$$t^* = \frac{\hat{\beta}_1}{S\hat{\beta}_1} = \frac{1.581}{0.046} = 34.469$$

Cuando $t^* > t_t$ en este caso se rechaza la Ho:

$n = 260$

$k = 2$

Entonces tendríamos $260 - 2 = 258$ grados de libertad

Nivel de significancia $\alpha = 5\%$

Para obtener t_t de tabla usamos la función INV.T de la siguiente manera =INV.T(0.95;260), en el programa Excel y el mismo que nos da: $t_t = 1.65073534$, luego comparamos:

Cómo $T_c = 34.469 > T_t = 1.65073534$ se rechaza la H_0 .

p-valor $0.001 < 0.05$ Se rechaza la H_0 .

Conclusión:

De acuerdo a nuestro resultado podemos afirmar que existe suficiente evidencia estadística a un nivel de significancia de 0.05 y 258 grados de libertad, que Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Figura 46

Gráfico de *t* de Student



Prueba de Hipótesis de Pearson

H_a : Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

H_0 : No existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Tabla 46

Tabla cruzada DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)*ACTIVIDAD ECONÓMICA (Agrupada)

		ACTIVIDAD ECONÓMICA (Agrupada)				Total	
			Bajo ingreso	Regular ingreso	Buen ingreso	Muy buen ingreso	
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)	Desarrollo bajo	Recuento	22	18	0	0	40
		% del total	8,5%	6,9%	0,0%	0,0%	15,4%
	Desarrollo regular	Recuento	11	46	12	0	69
		% del total	4,2%	17,7%	4,6%	0,0%	26,5%
	Desarrollo bueno	Recuento	0	24	73	4	101
		% del total	0,0%	9,2%	28,1%	1,5%	38,8%
	Desarrollo muy bueno	Recuento	0	0	4	46	50
	% del total	0,0%	0,0%	1,5%	17,7%	19,2%	
Total		Recuento	33	88	89	50	260
		% del total	12,7%	33,8%	34,2%	19,2%	100,0%

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta en el SPSS 27.

La tabla nos indica el nivel de logro de las dos variables, podemos observar que el desarrollo económico durante el período 2011-2021 fue de desarrollo bueno en un 38.8%, mientras que la actividad económica también tuvo un nivel de buen ingreso en un 34.2%.

Tabla 47

Correlaciones Actividad Económica y desarrollo económico

		DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	ACTIVIDAD ECONÓMICA
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO	Correlación de Pearson	1	,906**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	260	260
ACTIVIDAD ECONÓMICA	Correlación de Pearson	,906**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	260	260

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta en el SPSS 27.

Interpretación:

De acuerdo al resultado del test estadístico de coeficiente de correlación de Pearson tenemos un p-valor o sig.(bilateral) de $0.000 < 0.05$ y una correlación de Pearson de 0.906 positiva alta lo cual nos indica que se rechaza la hipótesis nula, por tanto: Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Prueba de Hipótesis Específico 1

Ha: Existe influencia significativa entre la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Ho: No existe influencia significativa entre la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Tabla 48

Tabla cruzada DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)*Obras de Minería (Agrupada)

			Obras de Minería (Agrupada)				Total
			Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)	Desarrollo bajo	Recuento	32	4	4	0	40
		% del total	12,3%	1,5%	1,5%	0,0%	15,4%
	Desarrollo regular	Recuento	10	40	19	0	69
		% del total	3,8%	15,4%	7,3%	0,0%	26,5%
	Desarrollo bueno	Recuento	0	9	84	8	101
		% del total	0,0%	3,5%	32,3%	3,1%	38,8%
	Desarrollo muy bueno	Recuento	0	0	4	46	50
		% del total	0,0%	0,0%	1,5%	17,7%	19,2%
Total		Recuento	42	53	111	54	260
		% del total	16,2%	20,4%	42,7%	20,8%	100,0%

Nota. Elaboración propia según datos de encuesta en el SPSS 27.

La tabla cruzada o de contingencia nos muestra que el desarrollo socioeconómico tiene un nivel de desarrollo bueno en un 38.8%, mientras que las obras de minería tiene un nivel de bueno en un 42.7%.

Tabla 49

Correlaciones Desarrollo Socioeconómico y Obras de Minería

		DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)	Obras de Minería (Agrupada)
DESARROLLO	Correlación de Pearson	1	,859**
SOCIOECONÓMICO	Sig. (bilateral)		,000
(Agrupada)	N	260	260
Obras de Minería	Correlación de Pearson	,859**	1
(Agrupada)	Sig. (bilateral)	,000	
	N	260	260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo al resultado del test estadístico de coeficiente de correlación de Pearson tenemos un p-valor o sig.(bilateral) de $0.000 < 0.05$ y una correlación de Pearson de 0.859 positiva alta lo cual nos indica que se rechaza la hipótesis nula, por tanto: Existe influencia significativa entre la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Prueba de Hipótesis Específico 2

Ha: Existe influencia significativa entre la actividad económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Ho: No existe influencia significativa entre la actividad económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Tabla 50

Tabla cruzada DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)*Obras Civiles (Agrupada)

		Obras Civiles (Agrupada)				Total	
		Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno		
DESARROLLO	Desarrollo	Recuento	28	9	3	0	40
SOCIOECONÓMICO	bajo	% del total	10,8%	3,5%	1,2%	0,0%	15,4%
(Agrupada)	Desarrollo	Recuento	5	46	12	6	69
	regular	% del total	1,9%	17,7%	4,6%	2,3%	26,5%
	Desarrollo	Recuento	4	16	77	4	101
	bueno	% del total	1,5%	6,2%	29,6%	1,5%	38,8%
	Desarrollo	Recuento	0	0	17	33	50
	muy bueno	% del total	0,0%	0,0%	6,5%	12,7%	19,2%
Total		Recuento	37	71	109	43	260
		% del total	14,2%	27,3%	41,9%	16,5%	100,0%

La tabla cruzada o de contingencia nos muestra que el desarrollo socioeconómico tiene un nivel de desarrollo bueno en un 38.8%, mientras que las obras civiles tiene un nivel de bueno en un 41.9%.

Tabla 51

Correlaciones Desarrollo Socioeconómico y Obras Civiles

		DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)	Obras Civiles (Agrupada)
DESARROLLO	Correlación de Pearson	1	,753**
SOCIOECONÓMICO	Sig. (bilateral)		,000
(Agrupada)	N	260	260
Obras Civiles (Agrupada)	Correlación de Pearson	,753**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	260	260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo al resultado del test estadístico de coeficiente de correlación de Pearson tenemos un p-valor o sig.(bilateral) de $0.000 < 0.05$ y una correlación de Pearson de 0.753 positiva alta lo cual nos indica que se rechaza la hipótesis

nula, por tanto: Existe influencia significativa entre la actividad económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Prueba de Hipótesis Específico 3

Ha: Existe influencia significativa entre la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Ho: No existe influencia significativa entre la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Tabla 52

Tabla cruzada DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)*Estación de Servicios (Agrupada)

			Estación de Servicios (Agrupada)				Total
			Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	
DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)	Desarrollo bajo	Recuento	14	18	6	2	40
		% del total	5,4%	6,9%	2,3%	0,8%	15,4%
	Desarrollo regular	Recuento	20	36	13	0	69
		% del total	7,7%	13,8%	5,0%	0,0%	26,5%
	Desarrollo bueno	Recuento	12	30	59	0	101
		% del total	4,6%	11,5%	22,7%	0,0%	38,8%
	Desarrollo muy bueno	Recuento	0	0	8	42	50
		% del total	0,0%	0,0%	3,1%	16,2%	19,2%
Total		Recuento	46	84	86	44	260
		% del total	17,7%	32,3%	33,1%	16,9%	100,0%

La tabla cruzada o de contingencia nos muestra que el desarrollo socioeconómico tiene un nivel de desarrollo bueno en un 38.8%, mientras que las obras civiles tiene un nivel de bueno en un 33.1%.

Tabla 53

Correlaciones Desarrollo Socioeconómico y Estación de Servicios

		DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)	Estación de Servicios (Agrupada)
DESARROLLO	Correlación de Pearson	1	,641**
SOCIOECONÓMICO (Agrupada)	Sig. (bilateral) N	260	,000 260
Estación de Servicios (Agrupada)	Correlación de Pearson Sig. (bilateral) N	,641** ,000 260	1 260

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo al resultado del test estadístico de coeficiente de correlación de Pearson tenemos un p-valor o sig.(bilateral) de $0.000 < 0.05$ y una correlación de Pearson de 0.641 positiva alta lo cual nos indica que se rechaza la hipótesis nula, por tanto: Existe influencia significativa entre la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Prueba de Hipótesis Específico 4

Ha: Existe influencia significativa entre la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Ho: No existe influencia significativa entre la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Tabla 54

Tabla cruzada DESARROLLO SOCIOECONÓMICO (Agrupada)*Parada de Planta (Agrupada)

			Parada de Planta (Agrupada)				Total
			Bajo	Regular	Bueno	Muy bueno	
DESARROLLO	Desarrollo	Recuento	17	9	14	0	40
SOCIOECONÓMICO	bajo	% del total	6,5%	3,5%	5,4%	0,0%	15,4%
(Agrupada)	Desarrollo	Recuento	16	17	36	0	69
	regular	% del total	6,2%	6,5%	13,8%	0,0%	26,5%
	Desarrollo	Recuento	4	31	52	14	101
	bueno	% del total	1,5%	11,9%	20,0%	5,4%	38,8%
	Desarrollo	Recuento	0	0	16	34	50
	muy bueno	% del total	0,0%	0,0%	6,2%	13,1%	19,2%
Total		Recuento	37	57	118	48	260
		% del total	14,2%	21,9%	45,4%	18,5%	100,0%

La tabla cruzada o de contingencia nos muestra que el desarrollo socioeconómico tiene un nivel de desarrollo bueno en un 38.8%, mientras que la actividad económica planta de concreto tiene un nivel de bueno en un 45.4%.

Tabla 55

Correlaciones

		DESARROLLO	Parada de Planta
		SOCIOECONÓMICO	(Agrupada)
		(Agrupada)	(Agrupada)
DESARROLLO	Correlación de Pearson	1	,588**
SOCIOECONÓMICO	Sig. (bilateral)		,000
(Agrupada)	N	260	260
Parada de Planta	Correlación de Pearson	,588**	1
(Agrupada)	Sig. (bilateral)	,000	
	N	260	260

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación:

De acuerdo al resultado del test estadístico de coeficiente de correlación de Pearson tenemos un p-valor o sig.(bilateral) de $0.000 < 0.05$ y una correlación

de Pearson de 0.588 positiva alta lo cual nos indica que se rechaza la hipótesis nula, por tanto: Existe influencia significativa entre la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

4.4. Discusión de Resultados

En nuestra investigación al determinar la influencia entre la actividad económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021, se puede encontrar dentro de los resultados de la regresión lineal un $r = 0.906$ que es el coeficiente de correlación múltiple de los resultados del modelo el cual significa que el 90.6% de la varianza del desarrollo económico se puede explicar debido al comportamiento de las actividades económicas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas. De la misma manera se encontró el $R^2 = 0.822$, que es el coeficiente de determinación de la variable independiente es decir las actividades económicas, el mismo que influye en un 82.2% sobre la variable desarrollo económico. Dicho de otra manera, el 82.2% de la variación total de los valores del desarrollo económico esta explicada por la variación de las actividades económicas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas. De acuerdo a los resultados de la prueba de hipótesis general con los test estadísticos F, t y Pearson concluimos que: Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

Estos resultados son corroborados por **Ramos, (2017)**, La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas “ECOSERM-RANCAS influye positivamente en el desarrollo económico de la comunidad campesina San

Antonio de Rancas porque genera un ingreso económico por poblador de S/750 a S/. 1999, además el 39.4% de ellos, han alcanzado una educación superior completa, el 64.5% cuenta con un seguro social de salud y el 88,2% cuentan con abastecimiento de agua que procede de una red pública dentro de la vivienda todo el día. Según **Toribio, (2020)**, dice que se encontró un entorno externo próspero, debido a que el mercado en el que se trabaja, se encuentra en un crecimiento, además que se ubica en una zona donde los servicios que ofrece son pedidos de manera constantes y en aumento, por lo que es un mercado potencial, esto proporcionara mayores oportunidades para la empresa. Por su parte **Contreras, (2020)**, menciona que Ecoserm-Rancas como empresa comunal y con sus gestiones en el 2016- 2017, ha contribuido al proceso de desarrollo económico de la Comunidad de Rancas; sin embargo requiere mayor planificación en cada una de las variables expuestas a lo que haremos recomendaciones a fin de ser tomadas en cuenta para obtener un real rol contribuir y más sostenible al desarrollo económico local.

En este sentido, bajo lo referido anteriormente y al analizar los resultados podemos afirmar que mientras que las actividades económicas en una empresa sea pública o privada esten bien planificadas, con los objetivos estratégicos de desarrollo y crecimiento, se pueden lograr también las metas propuestas, el mismo que conlleva a una comunidad con desarrollo socioeconómico sostenible en el tiempo.

CONCLUSIONES

1. De acuerdo a los resultados del estudio encontramos un $r = 0.906$ que es el coeficiente de correlación múltiple de los resultados del modelo de regresión el cual significa que el 90.6% de la varianza del desarrollo económico se puede explicar debido al comportamiento de las actividades económicas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas.
2. Otro resultado que se verificó es el $R^2 = 0.822$, que es el coeficiente de determinación de la variable independiente es decir las actividades económicas, el mismo que influye en un 82.2% sobre la variable desarrollo económico. Dicho de otra manera, el 82.2% de la variación total de los valores del desarrollo económico está explicada por la variación de las actividades económicas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas.
3. De acuerdo al objetivo general y a la hipótesis general, según los test estadísticos F, t y Pearson se ha llegado a la siguiente conclusión: Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
4. De acuerdo al objetivo específico 1 y mediante las pruebas de hipótesis específico 1 se llegó a la conclusión que Existe influencia significativa entre la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
5. De acuerdo al objetivo específico 2 y mediante las pruebas de hipótesis específico 2 se llegó a la conclusión que Existe influencia significativa entre la actividad

económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

6. De acuerdo al objetivo específico 3 y mediante las pruebas de hipótesis específico 3 se llegó a la conclusión que Existe influencia significativa entre la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.
7. De acuerdo al objetivo específico 4 y mediante las pruebas de hipótesis específico 4 se llegó a la conclusión que Existe influencia significativa entre la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.

RECOMENDACIONES

1. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en coordinación con el Centro de Salud, deben mejorar la calidad de servicio de atención a la salud de los pacientes, la capacidad médica, tecnología y equipamiento, ya que de acuerdo al estudio califican como muy deficiente y deficiente.
2. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas debe mejorar con la actividad económica de obras mineras con sus clientes a través de un sistema de gestión de calidad y tablero de control.
3. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, debe tecnificar, modernizar sus equipamientos en cuanto a la actividad económica de obras civiles y maximizar el tiempo para optimizar beneficios.
4. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, debe ampliar su mercado de estación de servicios de venta de combustibles, mejorando el servicio de calidad y bajar el número de quejas y reclamaciones de los clientes.
5. La Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, debe innovar sus equipos de parada de planta y continuas capacitaciones de primera línea a todos sus trabajadores para mejorar los procesos, personal bien capacitado desarrollará buenos procesos y procedimientos en todas las áreas de la empresa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Cepal. (2017). *Estudio económico de América Latina y el Caribe: La dinámica del ciclo económico actual y los desafíos de política para dinamizar la inversión y el crecimiento*. Obtenido de Naciones Unidas: <https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/42001/159/S1>. Santiago de Chile: Cepal NU.
- Contreras, S. (2020). *ECOSERM-RANCAS: UNA EXPERIENCIA EXITOSA DE DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL DESDE LA PERCEPCIÓN DE LOS MIEMBROS DE LA EMPRESA COMUNAL*. Lima Perú: PUCP.
- Corti, E., & Riviezzo, A. (2008). *Hacia la UNiversidad Emprendedora: un análisis del compromiso de las universidades italianas en el desarrollo económico y social*. Italia: Economía Industrial, 368, 113-124.
- Crissién, J. (2008). *Espíritu Empresarial como Estrategia de Competitividad y Desarrollo Económico*. Bogota Colombia: Revista EAN 103-108.
- Economipedia. (30 de Marzo de 2021). *Economipedia*. Obtenido de Haciendo Fácil la Economía: <https://economipedia.com/?s=activo+corriente>
- Fundación , F. (31 de Marzo de 2021). *Fundación Gestión y Participación Social*. Obtenido de Actividad Económica: <http://www.asociaciones.org/formacion/item/168-que-es-actividad-economica>
- Gallardo, E. (2017). *Metodología de Investigación*. Huancayo Perú: UC.
- Green, D. (2008). *De la Pobreza al Poder: cómo puede cambiar al mundo ciudadanos activos y estados eficientes*. Madrid: Oxfam Internacional.
- Hernández, R., & Baptista, C. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: McGrawHill.

- Martinez, F., & Amador, L. (2010). Educación y Desarrollo Socioeconómico. *Contextos Educativos*, 83-97.
- PNUD. (28 de Marzo de 2021). *Diferenciador*. Obtenido de Crecimiento y Desarrollo Económico: <https://www.diferenciador.com/diferencia-entre-crecimiento-y-desarrollo-economico/>
- Ramos, C. (2017). *INFLUENCIA DE LA HISTORIA DE LA LEGISLACIÓN DE LA EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MÚLTIPLES RANCAS EN EL DESARROLLO ECONÓMICO DE LA COMUNIDAD CAMPESINA “SAN ANTONIO DE RANCAS” – PASCO – 2017*. Cerro de Pasco Perú: UNDAC.
- Reverso Diccionario. (10 de 02 de 2019). <https://diccionario.reverso.net/espanol-definiciones/gesti%C3%B3n>. Obtenido de <https://diccionario.reverso.net/espanol-definiciones/gesti%C3%B3n>
- Robles, T. (2017). *EL CONTROL INTERNO DE LA EMPRESA COMUNAL DE SERVICIOS MULTIPLES RANCAS Y EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA COMUNIDAD CAMPESINA SAN ANTONIO DE RANCAS – PASCO - 2016*. Lima Perú: UIGV.
- Sociedad. (28 de Marzo de 2021). *Diferenciador*. Obtenido de Crecimiento y Desarrollo Económico: <https://www.diferenciador.com/diferencia-entre-crecimiento-y-desarrollo-economico/>
- Stiglitz, J. (2006). *Cómo hacer que Funcione la Globalización*. Madrid: Taurus.
- Vara, A. (2015). *7 Pasos para Elaborar una Tesis*. Lima Perú: Macro.

ANEXOS

Anexo 1 ENCUESTA

Actividad Económica y su Influencia en el Desarrollo Socioeconómico de los Accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021

INSTRUCCIONES: El cuestionario está dirigido a los socios de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, como a los trabajadores y directivos para recopilar información referente a la actividad económica y desarrollo socioeconómico con fines académicos, cada una de ellas va acompañada de una escala con cinco alternativas de respuestas, responda la alternativa que estime conveniente.

Escala:

Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
1	2	3	4	5

Escala		Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
V.D. DESARROLLO SOCIOECONÓMICO		1	2	3	4	5
Ítems	Acceso a la Vivienda					
1	Cómo califica usted la calidad de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas					
2	Cómo califica usted los materiales de construcción utilizados en el piso, paredes y techo en su Comunidad San Antonio de Rancas					
3	Cómo califica usted el número de personas que habitan en su vivienda					
4	Cómo califica usted el número de habitaciones o cuartos que tiene su vivienda					
5	Cómo considera usted la residencia de 3 o 4 personas por habitación donde hay hacinamiento					
	Servicios Básicos					
6	Cómo califica usted la calidad y disponibilidad de agua potable en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas					
7	Cómo califica usted el abastecimiento de agua las 24 horas del día en su Comunidad San Antonio de Rancas					
8	Cómo califica usted las condiciones del servicio sanitario o baño de su vivienda					
9	Cómo califica usted el sistema de eliminación de excretas en su entorno o cuenta con desagüe en su Comunidad San Antonio de Rancas					
10	Cómo califica usted el sistema de energía eléctrica en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas					
11	Cómo califica usted la señal de línea de telefonía o celular en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas					
12	Cómo considera usted la señal de internet en el entorno de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas					
	Acceso a Educación					
13	Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Inicial y Primaria) en su					

	Comunidad San Antonio de Rancas					
14	Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Secundario) en su Comunidad San Antonio de Rancas					
15	Cómo califica usted el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario y secundario en su Comunidad San Antonio de Rancas					
16	Cómo califica usted a los docentes en el uso de estrategias metodológicas, medios y materiales, sistema de evaluación y tecnología que hace uso el docente en la institución educativa de su Comunidad San Antonio de Rancas					
17	Cómo califica usted su nivel educativo logrado teniendo en cuenta la escala: Primaria (Muy deficiente) Secundaria (Deficiente), Técnico (Aceptable) Pregrado (Bueno) Posgrado (Muy bueno)					
	Capacidad Económica					
18	Cómo califica usted la calidad y capacidad económica de su familia					
19	Cómo califica usted a la empresa privada o institución pública donde trabaja					
20	Cómo califica usted sus ingresos de acuerdo a la siguiente escala: de S/. 0 a S/. 1000 (Muy deficiente) de S/. 1001 a S/. 2000 (Deficiente), de S/. 2001 a S/. 3000 (Aceptable) de 3001 a 4000 (Bueno) de S/. 4001 a más (Muy bueno)					
21	Como considera usted a su familia como alta dependencia económica donde solo trabaja el jefe del hogar y ningún otro miembro tiene empleo					
	Acceso a Salud					
22	Cómo califica usted la calidad y el servicio de atención del centro de salud en su Comunidad San Antonio de Rancas					
23	Cómo califica usted la infraestructura de la posta médica, centro de salud, hospital o salud en la zona donde recibe la atención					
24	Cómo considera usted el equipamiento, tecnología y capacidad médica de atención en la zona donde recibe atención					
25	Cómo considera usted a su familia y la comunidad referente al logrado del desarrollo socioeconómico					

Escala		Muy deficiente	Deficiente	Aceptable	Bueno	Muy bueno
V.I. ACTIVIDAD ECONÓMICA		1	2	3	4	5
Ítems	Obras de Minería					
26	Cómo califica usted los trabajos de diques de relave por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras					
27	Cómo califica usted los servicios de línea amarilla, maquinaria y equipo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas las empresas mineras e instituciones públicas					
28	Cómo califica usted el servicio de acarreo de minerales por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas a las empresas mineras					
29	Cómo califica usted el servicio de acarreo de desmonte por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas a las empresas					

	mineras					
	Obras Civiles					
30	Cómo califica usted los trabajos de construcción de canales de aguas ácidas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras					
31	Cómo califica usted las obras de construcción de saneamiento básico ejecutado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras zonas de nuestra región					
32	Cómo califica usted las obras de construcción de carreteras ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras las zonas de nuestra región					
	Estación de Servicios					
33	Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina, petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco					
34	Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de gas GLP por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco					
35	Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina y petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cañete					
	Planta de Concreto					
36	Cómo califica usted el servicio de concreto pre mezclado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas para los clientes mineros y empresas privadas					
37	Cómo califica usted el servicio de lanzamiento de concreto shocrete por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las mineras de nuestra región					
	Parada de Planta					
38	Cómo califica usted las obras de construcción parada de planta metalúrgica por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región					
39	Cómo califica usted las obras de construcción de represas de relaves por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región					
40	Como califica usted las actividades económicas diversas ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas					

ANEXO No. 03 FICHA DE REGISTRO DE DATOS CUANTITATIVOS

años	P	AC	ANC	PC	PNC	RE
2011	8229906.00	6751748.00	11126353.00	5330863.00	4317332.00	787078.00
2012	14089792.00	6307974.00	12495275.00	1069826.00	3643631.00	2216453.00
2013	18906786.00	14701550.00	11912493.00	7626649.00	80608.00	6047565.00
2014	39566262.00	36674792.00	24401452.00	19880650.00	1629331.63	19809779.00
2015	45676097.00	47971625.00	20740387.00	22491223.00	544692.41	6314544.00
2016	52144553.34	33849580.64	30019457.00	11724484.30	0.00	6466539.15
2017	59488777.32	43652211.18	35733106.60	20998770.26	-1102229.80	12571102.48
2018	81146509.08	66397674.85	34391995.32	18416358.49	1226802.60	32471743.97
2019	101083034.15	71491403.13	52474165.27	19117793.98	22882534.25	18069262.49
2020	59047901.20	57552020.71	24641867.27	3464514.70	19681472.08	18016080.99
2021	66589673.00	57012818.00	35376590.00	3934852.00	21864884.00	4878518.00

Nota: Datos extraídos del balance del período 2011-2021.

P* = Patrimonio

AC = Activo Corriente

ANC = Activo No Corriente

PC = Pasivo Corriente

PNC = Pasivo No Corriente

RE = Resultado del Ejercicio

Anexo 5 Procedimiento del Alfa de Cronbach para Validar los Instrumentos

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada en		
Alfa de Cronbach	elementos estandarizados	N de elementos
,962	,963	40

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
Cómo califica usted la calidad de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,67	1,023	260
Cómo califica usted los materiales de construcción utilizados en el piso, paredes y techo en su Comunidad San Antonio de Rancas	4,17	1,177	260
Cómo califica usted el número de personas que habitan en su vivienda	3,76	1,341	260
Cómo califica usted el número de habitaciones o cuartos que tiene su vivienda	3,40	1,256	260
Cómo considera usted la residencia de 3 o 4 personas por habitación donde hay hacinamiento	3,88	1,342	260
Cómo califica usted la calidad y disponibilidad de agua potable en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,89	1,157	260
Cómo califica usted el abastecimiento de agua las 24 horas del día en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,88	1,257	260
Cómo califica usted las condiciones del servicio sanitario o baño de su vivienda	3,74	,998	260
Cómo califica usted el sistema de eliminación de excretas en su entorno o cuenta con desagüe en su Comunidad San Antonio de Rancas	4,28	,952	260
Cómo califica usted el sistema de energía eléctrica en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,67	1,023	260
Cómo califica usted la señal de línea de telefonía o celular en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	4,17	1,177	260
Cómo considera usted la señal de internet en el entorno de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,76	1,341	260
Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Inicial y Primaria) en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,40	1,256	260
Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Secundario) en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,88	1,342	260

Cómo califica usted el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario y secundario en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,89	1,157	260
Cómo califica usted a los docentes en el uso de estrategias metodológicas, medios y materiales, sistema de evaluación y tecnología que hace uso el docente en la institución educativa de su Comunidad San Antonio de Rancas	3,88	1,257	260
Cómo califica usted su nivel educativo logrado teniendo en cuenta la escala: Primaria (Muy deficiente) Secundaria (Deficiente), Tecnico (Aceptable) Pregrado (Bueno) Posgrado (Muy bueno)	3,74	,998	260
Cómo califica usted la calidad y capacidad económica de su familia	4,28	,952	260
Cómo califica usted a la empresa privada o institución pública donde trabaja	3,67	1,023	260
Cómo califica usted sus ingresos de acuerdo a la siguiente escala: de S/. 0 a S/. 1000 (Muy deficiente) de S/. 1001 a S/. 2000 (Deficiente), de S/. 2001 a S/. 3000 (Aceptable) de 3001 a 4000 (Bueno) de S/. 40001 a más (Muy bueno)	4,17	1,177	260
Como considera usted a su familia como alta dependencia económica donde solo trabaja el jefe del hogar y ningún otro miembro tiene empleo	3,76	1,341	260
Cómo califica usted la calidad y el servicio de atención del centro de salud en su Comunidad San Antonio de Rancas	3,40	1,256	260
Cómo califica usted la infraestructura de la posta médica, centro de salud, hospital o salud en la zona donde recibe la atención	3,88	1,342	260
Cómo considera usted el equipamiento, tecnología y capacidad médica de atención en la zona donde recibe atención	3,67	1,023	260
Cómo considera usted a su familia y la comunidad referente al logrado del desarrollo socioeconómico	4,17	1,177	260
Cómo califica usted los trabajos de diques de relave por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras	3,76	1,341	260
Cómo califica usted los servicios de línea amarilla, maquinaria y equipo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas las empresas mineras e instituciones públicas	3,40	1,256	260
Cómo califica usted el servicio de acarreo de minerales por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas a las empresas mineras	3,88	1,342	260
Cómo califica usted el servicio de acarreo de desmonte por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas a las empresas mineras	3,89	1,157	260
Cómo califica usted los trabajos de construcción de canales de aguas ácidas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras	3,88	1,257	260

Cómo califica usted las obras de construcción de saneamiento básico ejecutado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras zonas de nuestra región	3,74	,998	260
Cómo califica usted las obras de construcción de carreteras ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras las zonas de nuestra región	4,28	,952	260
Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina, petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco	4,15	,930	260
Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de gas GLP por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco	3,44	1,258	260
Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina y petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cañete	3,52	1,487	260
Cómo califica usted el servicio de concreto pre mezclado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas para los clientes mineros y empresas privadas	3,40	1,582	260
Cómo califica usted el servicio de lanzamiento de concreto shocrete por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las mineras de nuestra región	3,78	1,294	260
Cómo califica usted las obras de construcción parada de planta metalurgica por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región	3,45	1,167	260
Cómo califica usted las obras de construcción de represas de relaves por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región	3,73	1,349	260
Como califica usted las actividades económicas diversas ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas	3,73	1,352	260

Alfa de Cronbach para cada Pregunta

	Media de escala si el elemento se ha suprimido	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
Cómo califica usted la calidad de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,49	901,587	,768	,961
Cómo califica usted los materiales de construcción utilizados en el piso, paredes y techo en su Comunidad San Antonio de Rancas	147,99	910,417	,536	,962
Cómo califica usted el número de personas que habitan en su vivienda	148,40	900,844	,586	,961
Cómo califica usted el número de habitaciones o cuartos que tiene su vivienda	148,76	885,628	,838	,960
Cómo considera usted la residencia de 3 o 4 personas por habitación donde hay hacinamiento	148,28	889,552	,730	,961
Cómo califica usted la calidad y disponibilidad de agua potable en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,27	901,101	,682	,961
Cómo califica usted el abastecimiento de agua las 24 horas del día en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,28	901,531	,619	,961
Cómo califica usted las condiciones del servicio sanitario o baño de su vivienda	148,42	906,353	,707	,961
Cómo califica usted el sistema de eliminación de excretas en su entorno o cuenta con desagüe en su Comunidad San Antonio de Rancas	147,88	933,707	,261	,963
Cómo califica usted el sistema de energía eléctrica en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,49	901,587	,768	,961

Cómo califica usted la señal de línea de telefonía o celular en su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	147,99	910,417	,536	,962
Cómo considera usted la señal de internet en el entorno de su vivienda en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,40	900,844	,586	,961
Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Inicial y Primaria) en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,76	885,628	,838	,960
Cómo califica usted las condiciones de infraestructura de la institución educativa del nivel básico (Secundario) en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,28	889,552	,730	,961
Cómo califica usted el desempeño docente en las instituciones educativas del nivel primario y secundario en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,27	901,101	,682	,961
Cómo califica usted a los docentes en el uso de estrategias metodológicas, medios y materiales, sistema de evaluación y tecnología que hace uso el docente en la institución educativa de su Comunidad San Antonio de Rancas	148,28	901,531	,619	,961
Cómo califica usted su nivel educativo logrado teniendo en cuenta la escala: Primaria (Muy deficiente) Secundaria (Deficiente), Tecnico (Aceptable) Pregrado (Bueno) Posgrado (Muy bueno)	148,42	906,353	,707	,961

Cómo califica usted la calidad y capacidad económica de su familia	147,88	933,707	,261	,963
Cómo califica usted a la empresa privada o institución pública donde trabaja	148,49	901,587	,768	,961
Cómo califica usted sus ingresos de acuerdo a la siguiente escala: de S/. 0 a S/. 1000 (Muy deficiente) de S/. 1001 a S/. 2000 (Deficiente), de S/. 2001 a S/. 3000 (Aceptable) de 3001 a 4000 (Bueno) de S/. 40001 a más (Muy bueno)	147,99	910,417	,536	,962
Como considera usted a su familia como alta dependencia económica donde solo trabaja el jefe del hogar y ningún otro miembro tiene empleo	148,40	900,844	,586	,961
Cómo califica usted la calidad y el servicio de atención del centro de salud en su Comunidad San Antonio de Rancas	148,76	885,628	,838	,960
Cómo califica usted la infraestructura de la posta médica, centro de salud, hospital o salud en la zona donde recibe la atención	148,28	889,552	,730	,961
Cómo considera usted el equipamiento, tecnología y capacidad médica de atención en la zona donde recibe atención	148,49	901,587	,768	,961
Cómo considera usted a su familia y la comunidad referente al logro del desarrollo socioeconómico	147,99	910,417	,536	,962
Cómo califica usted los trabajos de diques de relave por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras	148,40	900,844	,586	,961

Cómo califica usted los servicios de línea amarilla, maquinaria y equipo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas las empresas mineras e instituciones públicas	148,76	885,628	,838	,960
Cómo califica usted el servicio de acarreo de minerales por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancasa a las empresas mineras	148,28	889,552	,730	,961
Cómo califica usted el servicio de acarreo de desmonte por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancasa a las empresas mineras	148,27	901,101	,682	,961
Cómo califica usted los trabajos de construcción de canales de aguas ácidas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las zonas mineras	148,28	901,531	,619	,961
Cómo califica usted las obras de construcción de saneamiento básico ejecutado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras zonas de nuestra región	148,42	906,353	,707	,961
Cómo califica usted las obras de construcción de carreteras ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en otras las zonas de nuestra región	147,88	933,707	,261	,963
Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina, petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco	148,01	931,444	,309	,963

Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de gas GLP por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cerro de Pasco	148,72	906,811	,547	,962
Cómo califica usted el servicio que brinda la estación de servicios de venta de combustibles como gasolina y petróleo por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en la ciudad de Cañete	148,65	897,334	,564	,962
Cómo califica usted el servicio de concreto pre mezclado por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas para los clientes mineros y empresas privadas	148,76	907,232	,421	,963
Cómo califica usted el servicio de lanzamiento de concreto shocrete por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las mineras de nuestra región	148,38	904,328	,563	,962
Cómo califica usted las obras de construcción parada de planta metalurgica por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región	148,71	913,389	,497	,962
Cómo califica usted las obras de construcción de represas de relaves por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas en las empresas mineras de nuestra región	148,43	911,335	,450	,962
Como califica usted las actividades económicas diversas ejecutadas por la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas	148,43	900,115	,590	,961

ANEXO No. 02 MATRIZ DE CONSISTENCIA

“Actividad Económica y su Influencia en el Desarrollo Socioeconómico de los Accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.”

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES E INDICADORES	METODOLOGÍA
<p>Problema General ¿Cómo influye la actividad económica en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?</p> <p>Problemas Específicos ¿Cómo influye la actividad económica de obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?</p> <p>¿Cómo influye la actividad económica de obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?</p> <p>¿Cómo influye la actividad económica de estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?</p> <p>¿Cómo influye la actividad económica de parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021?</p>	<p>Objetivo General Determinar la influencia entre la actividad económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p> <p>Objetivos Específicos Determinar la influencia de la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p> <p>Determinar la influencia de la actividad económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p> <p>Determinar la influencia de la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p> <p>Determinar la influencia de la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p>	<p>Hipótesis General Existe influencia significativa entre la actividad Económica y el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p> <p>Hipótesis Específicos Existe influencia significativa entre la actividad económica obras en minería en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p> <p>Existe influencia significativa entre la actividad económica obras civiles en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p> <p>Existe influencia significativa entre la actividad económica estación de servicios en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p> <p>Existe influencia significativa entre la actividad económica parada de planta en el desarrollo socioeconómico de los accionistas de la Empresa Comunal de Servicios Múltiples Rancas, Pasco 2011-2021.</p>	<p>V. 1. Dependiente Desarrollo Socioeconómico</p> <p>D1: Vivienda D2: Servicios básicos D3: Educación D4: Economía D5: Salud</p> <p>V. 2. Independiente Actividad Económica</p> <p>D1: Obras en minería D2: Obras civiles D3: Estación de servicios D4: Planta de concreto D5: Parada de planta</p>	<p>Tipo de la Investigación: Descriptiva de relación Nivel de la Investigación: Correlacional Diseño de la Investigación: Descriptivo Correlacional</p> <div style="text-align: center;">  <p>M = $\begin{matrix} \nearrow O.1 \\ \dashrightarrow r \\ \searrow O.2 \end{matrix}$</p> </div> <p>Población y Muestra: Población: 802 socios Muestra: 260 De acuerdo a la fórmula para muestra probabilística datos finitos</p> <div style="background-color: black; color: white; padding: 5px; text-align: center;"> $\frac{N \cdot Z^2 \cdot (p \cdot q)}{N \cdot E^2 + Z^2 \cdot (p \cdot q)}$ </div> <p>Técnica e Instrumentos de Recolección de Datos: Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario</p>