

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO**



T E S I S

**La procrastinación académica y los aprendizajes
procedimentales en los estudiantes de la asignatura de
Investigación Educativa II en la Escuela de Formación
Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022**

**Para optar grado académico de doctor en:
Ciencias de la Educación**

Autor:

Mg. Elva Luz URETA INOCENTE

Asesor:

Dr. Robert Aldo VELASQUEZ HUERTA

Cerro de Pasco - Perú - 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**La procrastinación académica y los aprendizajes
procedimentales en los estudiantes de la asignatura de
Investigación Educativa II en la Escuela de Formación
Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Wilmer Napoleón GUEVARA VASQUEZ

PRESIDENTE

Dr. Nely Teresa ALDANA TANIGUCHE

MIEMBRO

Dr. Abel ROMUALDO ROSARIO

MIEMBRO



Firmado digitalmente por:
CARHUARICRA MEZA Julio
Cesar FAU 20164806048 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 28/02/2024 23:19:41-0500



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 024-2024- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Elva Luz URETA INOCENTE

Escuela de Posgrado:
DOCTORADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
**"LA PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA Y LOS APRENDIZAJES
PROCEDIMENTALES EN LOS ESTUDIANTES DE LA ASIGNATURA DE
INVESTIGACIÓN EDUCATIVA II EN LA ESCUELA DE FORMACIÓN
PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA UNDAC- 2022"**

ASESOR (A): Dr. Robert Aldo, VELASQUEZ HUERTA

Índice de Similitud:
5%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 29 de enero del 2024

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Julio César CARHUARICRA MEZA
DIRECTOR

DEDICATORIA

A Dios por ser mi guía y por su bendición y, por estar siempre a mi lado.

A mis amados padres Enma y Nicolás por su inmenso amor y por sus valiosos consejos para hacer de mí una persona con valores y principios.

A mi hijo Daniel Nicolas, por ser mi fuente de inspiración y motivación para mejorar día a día y ser ejemplo para él.

A mis hermanos Mercedes y Nilton por su inagotable comprensión, que sin esperar nada a cambio siempre compartieron sus conocimientos, ambos valiosos ejemplos a seguir

AGRADECIMIENTO

A mi primera casa superior de estudios, por haber permitido formarme, gracias a todas las personas que fueron participes en este proceso, a mis maestros por su aporte para concretizar la culminación de este proyecto.

Al Dr. Aldo Velásquez Huerta, asesor de mi tesis y docente de Investigación, por sus orientaciones metodológicas para el desarrollo de la presente tesis

RESUMEN

La procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022.

La procrastinación académica es un fenómeno común en el entorno universitario que puede afectar negativamente el rendimiento académico y la adquisición de habilidades prácticas. El propósito de esta investigación es explorar la relación entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en estudiantes universitarios de la asignatura Investigación Educativa II de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC. Investigación cuantitativa básica con un diseño descriptivo correlacional, se trabajó con una muestra de 16 estudiantes a quienes se les aplicó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) para medir su nivel de procrastinación académica. Se recopilaron datos sobre los aprendizajes procedimentales del registro auxiliar del curso, se empleó el coeficiente de correlación de Spearman para examinar la relación entre estas variables. Los resultados destacaron una correlación significativa y negativa entre la procrastinación académica y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes. El p-valor obtenido (0.001) fue menor que el nivel de significancia α (0.05), lo que indica una correlación estadísticamente significativa. El coeficiente de correlación de Spearman (-0.748) reveló una fuerte asociación, sugiriendo que los estudiantes que procrastinan más tienden a mostrar un nivel inferior de habilidades prácticas y procedimentales. Este estudio proporciona evidencia sólida de la importancia de abordar la procrastinación académica como un factor que influye significativamente en el desarrollo de competencias procedimentales en los estudiantes.

Palabras clave: Procrastinación académica, autorregulación académica, postergación de actividades, aprendizajes procedimentales, rendimiento académico.

ABSTRACT

Academic Procrastination and Procedural Learning in Students of Educational Research II at UNDAC's School of Primary Education in 2022

Academic procrastination is a common phenomenon in the university environment that can negatively affect academic performance and the acquisition of practical skills. The purpose of this research is to explore the relationship between academic procrastination and procedural learning in university students enrolled in the subject Educational Research II subject of the Vocational Training School of Primary Education of the UNDAC. This study employed a basic quantitative research approach with a descriptive correlational design. A sample of 16 students was surveyed using the Academic Procrastination Scale (EPA) to measure their level of academic procrastination. Data on procedural learning were collected of the auxiliary record of the course, and Spearman's correlation coefficient was used to examine the relationship between these variables. The results highlighted a significant negative correlation between academic procrastination and the level of procedural learning among students. The obtained p-value (0.001) was less than the significance level α (0.05), indicating a statistically significant correlation. Spearman's correlation coefficient (-0.748) revealed a strong association, suggesting that students who procrastinate more tend to exhibit a lower level of practical and procedural skills. This study provides robust evidence of the importance of addressing academic procrastination as a factor that significantly influences the development of procedural competencies in students.

Keywords: Academic procrastination, academic self-regulation, task postponement, procedural learning, academic performance.

RESUMO

"Procrastinação Acadêmica e Aprendizado Procedimental em Estudantes da Disciplina de Pesquisa Educacional II na Escola de Formação Profissional de Educação Primária da UNDAC - 2022"

A procrastinação acadêmica é um fenômeno comum no ambiente universitário que pode afetar negativamente o desempenho acadêmico e a aquisição de habilidades práticas. O objetivo desta pesquisa é explorar a relação entre a procrastinação acadêmica e o aprendizado procedimental em estudantes universitários matriculados na disciplina Investigação Educacional II da Escola de Formação Profissional do Ensino Primário da UNDAC. Este estudo empregou uma abordagem de pesquisa quantitativa básica com um desenho correlacional descritivo. Uma amostra de 16 estudantes foi pesquisada usando a Escala de Procrastinação Acadêmica (EPA) para medir seu nível de procrastinação acadêmica. Foram coletados dados sobre a aprendizagem processual foram coletados na ficha auxiliar do curso, o coeficiente de correlação de Spearman foi utilizado para examinar a relação entre essas variáveis. Os resultados destacaram uma correlação negativa significativa entre a procrastinação acadêmica e o nível de aprendizado procedimental entre os estudantes. O valor-p obtido (0,001) foi menor que o nível de significância α (0,05), indicando uma correlação estatisticamente significativa. O coeficiente de correlação de Spearman (-0,748) revelou uma forte associação, sugerindo que os estudantes que procrastinam mais tendem a apresentar um nível mais baixo de habilidades práticas e procedimentais. Este estudo fornece evidências robustas da importância de abordar a procrastinação acadêmica como um fator que influencia significativamente o desenvolvimento de competências procedimentais em estudantes.

Palavras-chave: Procrastinação acadêmica, autorregulação acadêmica, adiamento de tarefas, aprendizado procedimental, desempenho acadêmico.

INTRODUCCIÓN

La procrastinación académica es un fenómeno que ha captado la atención de educadores, investigadores y estudiantes en entornos universitarios de todo el mundo. La tendencia a postergar tareas académicas críticas, como la realización de investigaciones, la preparación de proyectos y el estudio para exámenes, se ha convertido en una preocupación generalizada debido a sus efectos potencialmente perjudiciales en el rendimiento académico y en la adquisición de habilidades y conocimientos.

En el caso de los estudiantes universitarios del programa de educación primaria de la UNDAC de la región de Pasco, la procrastinación académica es un fenómeno que aún no ha sido estudiado a fondo, a pesar de que se observa en el desarrollo de las actividades de enseñanza-aprendizaje de diversos cursos. Por ejemplo, en el curso de Tesis II de la Escuela Profesional de Educación Primaria, se ha observado un impacto significativo de la procrastinación en la no entrega de actividades prácticas. En el registro auxiliar de calificación del docente responsable, se ha constatado que el 41% de los estudiantes no ha cumplido con el desarrollo y entrega de las actividades prácticas correspondientes a los aprendizajes procedimentales de la primera unidad. Además, se ha observado que esta procrastinación tiene un impacto directo en las calificaciones y el dominio procedimental de los estudiantes.

En este contexto, surge la siguiente pregunta de investigación: ¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC en 2022?

Este estudio se enmarca en el paradigma cuantitativo, que nos permite medir y comprender la dimensión de la procrastinación académica y su influencia en los aprendizajes procedimentales en el proceso de formación de los estudiantes.

La importancia de esta investigación radica en su capacidad para proporcionar una comprensión más profunda de cómo la procrastinación académica puede afectar

la adquisición de habilidades procedimentales esenciales para la investigación en el contexto universitario, como planificar la investigación, seleccionar, diseñar y aplicar instrumentos, examinar, procesar datos (Fontanilla y Mercado, 2021). Además, los resultados obtenidos pueden guiar la implementación de estrategias y políticas educativas destinadas a abordar este desafío común y mejorar la experiencia de aprendizaje de los estudiantes.

Este estudio también se basa en investigaciones previas relevantes, como la tesis "Procrastinación y Logros de Aprendizaje en Construye Interpretaciones Históricas en Estudiantes del VI ciclo de una Institución Pública, Callería 2022" (Mogrovejo, 2022), la investigación "Correlación entre procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de medicina humana de la Universidad Privada de Tacna 2017" (Romero, 2017), y la tesis "Logro académico y procrastinación en estudiantes universitarios, Ayacucho - 2018" (Cárdenas, 2018), que han contribuido a nuestra comprensión del tema.

La hipótesis central de este estudio es la siguiente: Existe una relación significativa entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC en 2022.

La población de estudio abarca a los estudiantes matriculados en la asignatura de Investigación Educativa II, a quienes se les evaluó el nivel de procrastinación académica mediante la Escala de Procrastinación Académica (EPA), y se recopilieron datos sobre el nivel de aprendizaje procedimental a través de las actividades prácticas.

El informe de la investigación se estructura en cuatro capítulos:

- Capítulo I: Descripción y formulación de los problemas de investigación, objetivos y justificación.
- Capítulo II: Revisión de investigaciones previas y marco teórico sobre procrastinación y aprendizaje procedimental, hipótesis y variables.

- Capítulo III: Metodología utilizada, incluyendo técnicas e instrumentos empleados.
- Capítulo IV: Presentación de resultados sobre procrastinación académica y aprendizajes, prueba de hipótesis y discusión de los hallazgos.

Este estudio tiene el potencial de proporcionar conocimientos valiosos que pueden contribuir a mejorar la calidad de la educación superior y a ayudar a los estudiantes a desarrollar habilidades procedimentales esenciales para su futuro profesional.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
RESUMO	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema.	1
1.2. Delimitación de la investigación.....	3
1.3. Formulación del problema.....	3
1.3.1. Problema general.....	3
1.3.2. Problemas específicos	4
1.4. Formulación de objetivos.	4
1.4.1. Objetivo general.....	4
1.4.2. Objetivos específicos.....	4
1.5. Justificación de la investigación.....	5
1.6. Limitaciones de la investigación.	5

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.	7
2.2. Bases teóricas - científicas.....	9
2.2.1. Procrastinación Académica.....	9
2.2.2. Aprendizaje procedimental.....	17
2.3. Definición de términos básicos.	18
2.4. Formulación de hipótesis.....	19

2.4.1. Hipótesis general	19
2.4.2. Hipótesis específicas.....	19
2.5. Identificación de variables.....	20
2.6. Definición operacional de variables e indicadores.	20

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	21
3.2. Nivel de investigación.....	21
3.3. Métodos de investigación	21
3.4. Diseño de investigación.....	22
3.5. Población y muestra.....	22
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	23
3.7. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación.....	23
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	25
3.9. Tratamiento estadístico.	26
3.10. Orientación ética filosófica y epistemológica	26

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.....	28
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.	29
4.3. Prueba de hipótesis	37
4.4. Discusión de resultados.....	41

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1 Distribución porcentual de las variables atributivas de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II	29
Tabla 2 Distribución porcentual del nivel de procrastinación académica de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II	30
Tabla 3 Distribución porcentual del nivel de autorregulación académica en la procrastinación académica de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II	31
Tabla 4 Distribución porcentual del nivel de postergación de actividades en la procrastinación académica de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II	33
Tabla 5 Estadísticos descriptivos de las calificaciones de los aprendizajes procedimentales de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II ...	34
Tabla 6 Distribución porcentual de los niveles de los aprendizajes procedimentales de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II	35
Tabla 7 Distribución porcentual del nivel de la procrastinación y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II	36

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema

Desde la implementación de la Ley Universitaria N° 30220 el modelo de formación está basada en competencias, la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha adecuado sus planes curriculares por competencias desde el año 2017. Las competencias en el ámbito universitario según USAT son “un saber integrado derivado de los conocimientos, habilidades y valores que la persona va desarrollando continuamente en su vida, para ser utilizados en su desempeño personal y profesional en los escenarios laborales y sociales en los cuales se desenvuelve” (2011).

La adquisición de las competencias comprende tres aprendizajes: Los aprendizajes conceptuales referidos al “saber - conocer”, aprendizajes procedimentales referido al “sabes - hacer” correspondiente al dominio procedimental involucra las habilidades y destrezas los que se desarrollan a través de la acción, y los aprendizajes actitudinales referido al “saber - ser”

La adquisición de los conocimientos procedimentales se evidencia mediante la demostración activa (Ricardo, 2020); las mismas que en la formación universitaria se reflejan en las actividades académicas de aplicación

práctica orientados a la demostración de “cómo hacer algo” es decir mostrar el conocimiento procedimental mediante la acción.

Sin embargo, en las clases prácticas se observa que los estudiantes no cumplen con el desarrollo y entrega oportuna de las actividades prácticas asignadas, situación que no permite el logro de las competencias, la práctica de esta acción en los estudiantes es denominada procrastinación académica que “es considerada como una predisposición irracional de posponer las tareas que deben ser culminadas en un plazo determinado, por diversos motivos los estudiantes prefieren dilatar el inicio y/o su culminación “ (Burgos, 2020).

Estudios realizados sobre la prevalencia de la procrastinación, indican que el 14.1% de estudiantes universitarios de Lima metropolitana presentan procrastinación académica relacionada (Domínguez, 2017). Asimismo, en otro estudio sobre procrastinación en estudiantes universitarios de Lima, se encontró “que más del tercio de los estudiantes (37.7%) con frecuencia hace las tareas con retraso y un cuarto de ellos (25%) con frecuencia se demora en comenzar a realizar una tarea” Marquina, R., Gómez, L., Salas, C., Santibáñez, S. & Rumiche, S. (2016).

No hay duda que la procrastinación académica afecta en el rendimiento de los estudiantes, como se ha encontrado en estudios anteriores, “esa procrastinación es frecuentemente asociada con negativas consecuencias académicas (Roth - Blum, Solomon & Murakami, 1986, como lo citó Álvarez 2010).

En el caso de los universitarios del Programa de Educación Primaria de la UNDAC de Pasco, no se tiene información, sin embargo; en el desarrollo de las actividades de enseñanza aprendizaje de los diversos cursos se percibe la procrastinación académica, en el caso del curso de tesis II en la Escuela Profesional de Educación Primaria la procrastinación expresada en la no entrega

de las actividades prácticas para el primer parcial el 41% de estudiantes no ha cumplido con el desarrollo y entrega de las actividades prácticas correspondiente a los aprendizajes procedimentales, según el registro auxiliar de calificación del docente responsable, asimismo; se observa su impacto en las calificaciones sobre el dominio procedimental. A partir de las consideraciones expuestas, consideramos pertinente investigar la procrastinación académica y el logro de los aprendizajes, considerando que uno de los efectos de la procrastinación conlleva a un menor rendimiento académico.

1.2. Delimitación de la investigación

- **Delimitación Espacial:** La investigación se lleva a cabo en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión (UNDAC) ubicada en la Región de Pasco, Perú.
- **Delimitación Temporal:** El estudio se enfoca en el año académico 2022 periodo par.
- **Delimitación de la Población:** La población de estudio está compuesta por los estudiantes matriculados en la asignatura de Investigación Educativa II de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC durante el período académico mencionado.
- **Delimitación de las variables del estudio:** Las variables principales de interés son la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera se relaciona la dimensión de autorregulación académica de la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022?
- b) ¿De qué manera se relaciona la dimensión de postergación de actividades de la procrastinación y los aprendizajes procedimentales de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022?

1.4. Formulación de objetivos.

1.4.1. Objetivo general

Establecer la relación entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Determinar la relación entre la dimensión de autorregulación académica de la procrastinación y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022.
- b) Determinar la relación entre la dimensión postergación de actividades de la procrastinación y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II en

la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la
UNDAC- 2022.

1.5. Justificación de la investigación

Desde el aspecto teórico, la investigación se justifica en cuanto a los conocimientos que se obtuvieron desde los resultados de la procrastinación académica que confirmaron su presencia en los estudiantes y los resultados de los aprendizajes procedimentales que actualmente son inadecuados por el incumpliendo en el desarrollo de las actividades prácticas programadas en el curso de Seminario de Tesis II que probarían su relación.

La justificación práctica, se basa en la importancia de los resultados sobre la procrastinación y su relación con los aprendizajes, para proponer acciones para superar la procrastinación en los estudiantes que posteriormente mejoraron la calidad de los aprendizajes y logro de las competencias.

La justificación metodológica de la investigación se centra en el empleo del diseño de investigación “transeccional correlacional-causal” que nos permitirá establecer la relación existente entre la procrastinación y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes, asimismo; el empleo del Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) validando los datos obtenidos en poblaciones de estudiantes universitarios de Pasco.

1.6. Limitaciones de la investigación

Algunas limitaciones que pudieron interferir en el proceso de ejecución y logro de los objetivos comprenden:

- **Limitaciones metodológicas:** Referida al manejo del tamaño adecuado de la muestra y el acceso a los mismos para el levantamiento de información de las variables en estudio, así como el tipo de análisis que se aplicará para el tratamiento de los datos para demostrar las hipótesis.
- **Limitaciones del investigador:** Considerando que se requiere un conocimiento más profundo en el objeto de estudio (procrastinación) para

establecer las relaciones y argumentaciones sobre los resultados al que se arribarán

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes internacionales:

En Ecuador Ramos, Jadán, Paredes, Bolaños & Gómez realizaron la investigación “Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos” (2017). Participaron en el estudio (250) estudiantes universitarios administrándose la Escala de Procrastinación (EPA) encontrando que los alumnos con niveles de altos de rendimiento muestran niveles de procrastinación, estableciendo que la procrastinación y adicción al internet estas asociadas o relacionadas.

En Colombia Garzón, De la Fuente & Acelas (2019), investigaron buscando explorar las asociaciones de la procrastinación con el rendimiento académico, trabajando con una muestra de (300) estudiantes universitarios, aplicando el PASS (Procrastination Assessment Scale Student) y una encuesta sociodemográfica, encontrando una asociación inversa pequeña entre el promedio académico y el grado en el que la procrastinación supone un problema.

En Ecuador Zumárraga & Cevallos (2022), realizó el estudio teniendo como objetivo examinar la relación entre la autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitarios, con la participación de (788) estudiantes universitarios de Quito, empleando como instrumentos la Escala de Autoeficacia General (EAG) y la Escala de Procrastinación Académica (EPA), encontrando que la “procrastinación académica produce un efecto negativo y significativo sobre el rendimiento académico” ($\beta=-0.22$; $P< 0.001$)

Antecedentes nacionales:

Romero (2017), realizó una investigación en Tacna para establecer la correlación entre la procrastinación y rendimiento académico en los estudiantes de medicina, estudio realizado con un diseño no experimental y transversal con una población de (332) estudiantes de medicina de la Universidad Privada de Tacna, empleando la escala de procrastinación para estudiantes (PASS), encontró una frecuencia de procrastinación del 25.57% de estudiantes y una media de rendimiento de 12.99 puntos, no encontrando una correlación significativa entre la procrastinación académica y rendimiento académico.

Cárdenas (2018), realizó una investigación en Ayacucho con el propósito de establecer la relación entre el logro académico y la procrastinación en estudiantes universitarios en la Universidad Nacional San Cristóbal de Huamanga, mediante un diseño no experimental correlacional transaccional, en una muestra de (120) estudiantes de las Escuelas de Ingeniería Química e Agroindustrial, administrando como instrumento el Test de PASS de Solomon para evaluar la procrastinación, obteniendo como resultado una procrastinación media en 72.5% y un logro académico regular en 54.2% en la muestra, estableciendo una relación inversa entre el logro académico y la procrastinación ($r_{tc} = -0,586$; $p = 0,000$).

Mogrovejo (2022) en Lima realizó la investigación teniendo como objetivo determinar la relación de la procrastinación y logros de aprendizaje en estudiantes de una Institución Educativa Pública, a través de un diseño no experimental descriptivo correlacional, trabajando con una muestra de (156) estudiantes del segundo grado, teniendo como instrumentos una encuesta para medir la procrastinación y otra para evaluar la competencias, encontrando una procrastinación académica bajo (14), media (124), alto (1) y logros en proceso (81) e inicio (75), estableciendo la existencia de una relación entre la procrastinación académica y logros de aprendizaje con un coeficiente de correlación de Spearman ($\rho = 0,413$).

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Procrastinación Académica.

La procrastinación académica es un comportamiento común entre los estudiantes, en el que se pospone el trabajo o las actividades académicas importantes para más tarde, en lugar de hacerlas de inmediato. Rothblum, Solomon, y Murakami (1986) citado por Ayala “creen que la procrastinación académica se define como un retraso irracional o aplazamiento de las tareas académicas hasta el punto de experimentar una ansiedad considerable” (2019).

Esto puede ser causado por una variedad de factores, como la falta de motivación, la ansiedad, el aburrimiento, la falta de habilidades de gestión del tiempo y la falta de interés en la tarea, tal como lo manifiesta (Vargas, 2017) citado por Ayala “Este es un fenómeno multifacético que parece involucrar aspectos afectivos, cognitivos y conductuales” (2019).

a) Teorías de la procrastinación académica

Existen varias teorías sobre la procrastinación académica, algunas de las cuales se mencionan a continuación:

- **La teoría de la evitación del dolor:** Esta teoría sugiere que las personas posponen tareas que perciben como dolorosas o desagradables para evitar el dolor emocional o físico asociado con esa tarea. En el contexto académico, esta teoría sugiere que los estudiantes pueden procrastinar en sus tareas académicas porque perciben que son difíciles, aburridas o estresantes, lo que puede provocar sentimientos de ansiedad, frustración y estrés.

La teoría de la evitación del dolor también sugiere que la procrastinación puede ser una forma de autoprotección y autoconservación. Los estudiantes pueden posponer tareas que perciben como amenazantes para su autoestima, reputación o imagen social, lo que les permite evitar la posibilidad de fracasar o ser juzgados negativamente por otros. Sin embargo, esta estrategia a corto plazo puede tener consecuencias negativas a largo plazo, ya que la procrastinación puede afectar negativamente el rendimiento académico y el bienestar emocional.

Para superar la procrastinación académica desde la perspectiva de la teoría de la evitación del dolor, es importante identificar y abordar las creencias y percepciones negativas asociadas con la tarea académica. Los estudiantes pueden utilizar estrategias como la reestructuración cognitiva para cambiar su forma de pensar sobre la tarea académica, así como técnicas de relajación y mindfulness para reducir la ansiedad y el estrés asociados con la tarea. También es útil establecer metas específicas y manejables para la tarea, y dividirla en pasos más pequeños y manejables para hacerla más manejable y menos amenazante. Teoría de la autodeterminación: Según esta teoría, la procrastinación académica surge cuando el estudiante siente que no

tiene control sobre su ambiente y su vida académica, lo que disminuye su motivación intrínseca y reduce su capacidad para tomar decisión

- **Teoría de la autorregulación:** Es otra teoría sobre la procrastinación académica que sugiere que la procrastinación puede ser el resultado de una falla en el proceso de autorregulación de una persona. Según esta teoría, las personas procrastinan cuando no pueden regular adecuadamente su comportamiento y emociones para alcanzar sus objetivos a largo plazo. Esto puede ser causado por una falta de habilidades de autorregulación, como la gestión del tiempo y la planificación.

En el contexto académico, los estudiantes que procrastinan pueden tener dificultades para regular su comportamiento y emociones para cumplir con los requisitos académicos y alcanzar sus objetivos educativos. Esto puede ser el resultado de factores como una falta de habilidades de autogestión, problemas de atención y concentración, o una falta de motivación intrínseca para la tarea.

Para superar la procrastinación desde la perspectiva de la teoría de la autorregulación, los estudiantes pueden utilizar estrategias para mejorar su capacidad de autogestión y regular su comportamiento y emociones. Estas estrategias pueden incluir establecer metas claras y realistas, crear un plan de estudio estructurado, establecer horarios y plazos específicos para las tareas, y utilizar técnicas de gestión del tiempo como la técnica Pomodoro.

- **Teoría de la motivación temporal:** Propuesta por Steel y König (2006), citado por Ayala, “proponen la unión de la teoría motivacional con las teorías económicas”. Según esta teoría, la procrastinación

puede ser el resultado de una lucha interna entre la motivación presente (deseos y necesidades)

En el contexto académico, esto podría significar que los estudiantes pueden procrastinar en sus tareas académicas porque están más motivados por actividades o necesidades inmediatas, como ver televisión, jugar videojuegos, pasar tiempo con amigos, o simplemente descansar. Por otro lado, los estudiantes pueden tener dificultades para encontrar motivación para completar tareas académicas que les proporcionarán beneficios a largo plazo, como mejorar sus calificaciones, obtener un título, o conseguir un buen trabajo en el futuro.

Para superar la procrastinación desde la perspectiva de la teoría de la motivación temporal, es importante que los estudiantes encuentren formas de aumentar su motivación para la tarea académica. Una manera de hacer esto es establecer objetivos a largo plazo que sean significativos y relevantes para ellos, y luego dividirlos en metas más pequeñas y manejables.

- **Teoría cognitiva:** Esta teoría, se centra en la forma en que los pensamientos y creencias pueden contribuir a la procrastinación académica. Según esta teoría, los estudiantes pueden procrastinar cuando tienen pensamientos y creencias negativas sobre sus habilidades para realizar la tarea académica, su capacidad para manejar el estrés asociado con la tarea, o la importancia de la tarea para sus objetivos académicos.

Por ejemplo, un estudiante puede pensar: "No tengo las habilidades necesarias para completar esta tarea", o "Si no la hago bien, fracasaré y no tendrá sentido hacerla en absoluto". Estos pensamientos pueden

llevar al estudiante a evitar la tarea y procrastinar en lugar de enfrentarla.

Para superar la procrastinación desde la perspectiva de la teoría cognitiva, es importante que los estudiantes identifiquen y cuestionen sus pensamientos y creencias negativas sobre la tarea académica. Esto puede incluir la identificación de pensamientos automáticos negativos y la sustitución de estos pensamientos por otros más positivos y realistas.

Entender estas teorías puede ayudar a los estudiantes y educadores a desarrollar estrategias efectivas para superar la procrastinación académica y mejorar el rendimiento académico.

b) Dimensiones de la procrastinación académica

- **Autorregulación académica:** Pintrich (2000) citado por Ayala, define la autorregulación como "un proceso activo y constructivo mediante el cual el alumno establece objetivos, supervisa su aprendizaje y controla su motivación, comportamiento y cognición" (2019).

La autorregulación académica desde esta definición, se puede asumir como una acción reguladora del propio estudiante en base a su objetivo en torno al proceso de aprendizaje. Es fundamental el conocimiento de lo que hacemos y para que lo hacemos, asimismo, tener conocimiento sobre sus emociones y capacidades.

- **Postergación de actividades:** Domínguez, Villegas, y Centeno (2014) citado por Ayala, consideran la "postergación como la tendencia de aplazar a menudo o siempre una actividad, lo cual en muchos de los casos produce ansiedad, baja autoeficacia y estrés por la entrega de trabajos que esta pronta a suceder, y pues que como consecuencia traerá una nota o calificación negativa" (2019).

Asumimos la postergación de actividades como sinónimo de la procrastinación, el mismo que es una acción intencional a postergar las tareas académicas y presentarlas fuera de los tiempos programados con consecuencias negativas en sus aprendizajes y calificaciones.

c) Factores de la procrastinación académica

La procrastinación académica puede ser causada por una variedad de factores. Algunos de los más comunes incluyen:

- **Falta de motivación:** Si un estudiante no está motivado para realizar una tarea académica, es más probable que la posponga. La falta de interés en un tema o una asignación específica puede llevar a la procrastinación.
- **Perfeccionismo:** Los estudiantes que tienen altos estándares para sí mismos pueden posponer una tarea si no se sienten capaces de realizarla perfectamente. Esta mentalidad perfeccionista puede ser una barrera para comenzar una tarea o para completarla a tiempo.
- **Ansiedad:** La ansiedad puede ser un factor que contribuye a la procrastinación. Si un estudiante se siente abrumado por la tarea, puede ser tentado a posponerla. Además, la ansiedad social puede hacer que los estudiantes pospongan presentaciones orales u otras tareas que involucren la interacción con otros.
- **Falta de habilidades de organización y gestión del tiempo:** Si un estudiante no tiene buenas habilidades de organización y gestión del tiempo, puede sentirse abrumado por las tareas académicas y posponerlas. Una falta de planificación y organización puede hacer que un estudiante sienta que tiene demasiado que hacer y no sabe por dónde empezar.

- **Distracciones:** Las distracciones como los medios sociales, los juegos en línea y otras actividades fuera de la escuela pueden tentar a los estudiantes a posponer las tareas académicas. Si un estudiante está constantemente distraído, es posible que no pueda concentrarse en la tarea en cuestión y, por lo tanto, la posponga.

Es importante comprender los factores que contribuyen a la procrastinación académica para poder abordarla de manera efectiva. Al identificar los factores que pueden llevar a la procrastinación, los estudiantes pueden desarrollar estrategias para superarla y mejorar su rendimiento académico.

d) Efectos de la procrastinación

La procrastinación académica puede tener un efecto significativo en el rendimiento académico de un estudiante. Cuando un estudiante pospone las tareas académicas importantes, como estudiar para un examen o escribir un ensayo, puede afectar negativamente su capacidad para aprender y comprender el material.

Algunos de los efectos específicos que la procrastinación académica puede tener en el rendimiento académico incluyen:

- **Reducción de la calidad del trabajo:** Como se mencionó anteriormente, la procrastinación puede afectar la calidad del trabajo final. Si un estudiante pospone un ensayo o un proyecto importante, es más probable que lo complete de manera apresurada y no preste la atención necesaria a los detalles importantes.
- **Falta de comprensión del material:** La procrastinación puede hacer que un estudiante tenga menos tiempo para estudiar y comprender el material. Si un estudiante pospone el estudio hasta el último momento,

es posible que no tenga suficiente tiempo para procesar y comprender adecuadamente la información.

- **Mayor estrés y ansiedad:** La procrastinación puede aumentar los niveles de estrés y ansiedad en un estudiante, lo que puede dificultar la concentración y el aprendizaje efectivo.
- **Baja autoestima y autoeficacia:** La procrastinación puede afectar la autoestima y la autoeficacia de un estudiante, lo que puede hacer que se sienta menos capaz y menos seguro de sí mismo.

e) **Superar la procrastinación**

La procrastinación académica puede ser un hábito difícil de romper, pero hay estrategias que los estudiantes pueden utilizar para superarla. Algunas de estas estrategias incluyen:

- **Establecer metas y objetivos claros:** Es importante que los estudiantes tengan metas y objetivos claros para cada tarea académica que deban completar. Esto puede ayudar a dar dirección y propósito a su trabajo y puede hacer que sea más fácil empezar.
- **Crear un plan de acción:** Una vez que se establecen las metas y objetivos, es útil crear un plan de acción detallado para completar cada tarea. Esto puede incluir la asignación de tiempo específico para cada tarea, la creación de un horario de estudio y la creación de un plan de trabajo para cada proyecto.
- **Reducir las distracciones:** Para superar la procrastinación, los estudiantes deben reducir las distracciones. Esto puede significar apagar el teléfono celular, desconectar las redes sociales y encontrar un lugar tranquilo y sin distracciones para estudiar.
- **Practicar la autodisciplina:** La autodisciplina es crucial para superar la procrastinación. Los estudiantes deben ser disciplinados y seguir su

plan de acción y horario de estudio sin importar cuán tentador sea posponer una tarea.

- **Buscar ayuda:** Si un estudiante sigue luchando con la procrastinación académica, puede ser útil buscar ayuda. Esto puede incluir hablar con un tutor, un consejero escolar o un amigo de confianza que pueda proporcionar apoyo y motivación.
- **Celebrar los logros:** Finalmente, es importante que los estudiantes celebren sus logros a medida que avanzan. Al reconocer su progreso y éxito, los estudiantes pueden motivarse a seguir trabajando duro y superar la procrastinación.

2.2.2. Aprendizaje procedimental

El aprendizaje de conocimientos procedimentales se refiere a la adquisición de habilidades prácticas y motoras que permiten realizar tareas específicas. Estos conocimientos se adquieren a través de la práctica y la experiencia, y son diferentes de los conocimientos declarativos, que se refieren a la comprensión de conceptos y hechos. Según Manturano, V. (2018), este aprendizaje es “los pasos y acciones que realiza el estudiante para el logro de sus propósitos, métodos que se consideran eficaces para el desarrollo de su aprendizaje, el aprendizaje procedimental ayuda determinar al maestro las estrategias que emplea el estudiante para el desarrollo de sus tareas o actividades (como se citó en Valera, 2019, p.20).

Para Rivas el aprendizaje de contenidos procedimentales expresa que “El saber hacer o saber procedimental” es aquel conocimiento que se refiere a la ejecución de procedimientos, estrategias, técnicas, habilidades, destrezas, métodos, etcétera. Podríamos decir que a diferencia del saber qué, que es de tipo declarativo y teórico, el saber procedimental es de tipo práctico, porque está basado en la realización de varias acciones u operaciones (2016)

El aprendizaje de conocimientos procedimentales implica la adquisición de habilidades prácticas a través de la observación, la práctica y la retroalimentación. Durante este proceso, los individuos aprenden a realizar una tarea de manera cada vez más eficiente y precisa, y pueden automatizar estas habilidades a medida que se vuelven más experimentados. Los conocimientos procedimentales son importantes en una amplia gama de contextos, incluyendo la música, el deporte, la cocina, la reparación de automóviles y la programación informática.

Para facilitar el aprendizaje de conocimientos procedimentales, es importante proporcionar oportunidades para la práctica y la retroalimentación, y para enfatizar la importancia de la repetición y la corrección de errores. También es importante proporcionar un entorno de aprendizaje seguro y de apoyo, donde los individuos se sientan cómodos al tomar riesgos y al cometer errores. Finalmente, es importante destacar que el aprendizaje de conocimientos procedimentales es un proceso continuo y que requiere práctica y esfuerzo constantes para mantener y mejorar las habilidades adquiridas.

2.3. Definición de términos básicos

- **Actividades académicas: o tarea académica** “son medios o estrategias en la mediación del aprendizaje”, procuran que los aprendientes tengan más y mejores oportunidades para alcanzar niveles óptimos en su proceso de aprendizaje, mediante la realización de variadas asignaciones, que impliquen procesos de comprensión, construcción, reafirmación, elaboración, organización, aplicación y transferencia” (Cubero, 2014).
- **Aprendizaje procedimental:** “... se refiere a la adquisición y/o mejora de nuestras habilidades, a través de la ejercitación reflexiva en diversas técnicas, destrezas y/o estrategias para hacer cosas concretas” (Buenas tareas, 2011).

- **Autorregulación Académica:** Pintrich lo define como "un proceso activo y constructivo" mediante el cual el alumno establece objetivos, supervisa su aprendizaje y controla su motivación, comportamiento y cognición" (como se citó en Ayala, 2019).
- **Procrastinación:** "se define como un retraso irracional o aplazamiento de las tareas académicas hasta el punto de experimentar una ansiedad considerable" (Rothblum, Solomon, y Murakami, 1986, como se citó en Ayala, 2019).
- **Postergación de actividades:** consideran la "postergación como la tendencia de aplazar a menudo o siempre una actividad" (Domínguez, Villegas, y Centeno, 2014, como se cito en Ayala, 2019).
- **Rendimiento académico:** "Es el resultado de la evaluación del conocimiento adquirido durante un proceso de aprendizaje", se expresa en una escala convencional y es el único criterio para medir el éxito o fracaso académico. (Rubén, 2016) como se citó en Romero, 2019).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe relación significativa entre la dimensión de autorregulación académica de la procrastinación y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022.

- b) Existe relación significativa entre la dimensión de postergación de actividades de la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022.

2.5. Identificación de variables

Variable 1: Procrastinación académica

Definición conceptual: “Tendencia de siempre o casi siempre posponer tareas académicas que se le asignan a los alumnos” (Alvarez,2010).

Variable 2: Aprendizaje procedimental

Definición conceptual: Manturano, V. (2018), lo considera “como los pasos y acciones que realiza el estudiante para el logro de sus propósitos, métodos que se consideran eficaces para el desarrollo de su aprendizaje, el aprendizaje procedimental ayuda determinar al maestro las estrategias que emplea el estudiante para el desarrollo de sus tareas o actividades (como se citó en Valera, 2021, p.20)

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Variable	Dimensión	Indicador	Categorías o valores	Escala de medición
Procrastinación académica	Autorregulación académica	Autorregulación Responsabilidad	nunca pocas veces a veces	Bajo Medio bajo Medio alto
	Postergación de actividades	Postergación	casi siempre siempre.	Alto
Aprendizaje procedimental	Actividades académicas	Calificaciones de las actividades académicas	Entrega puntual Entrega con retraso No entrega	Excelente (18-20) Bueno (15-17) Regular (11-13) Malo (0-10)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

- **Según el tratamiento de datos:** Cuantitativa no experimental, debido a que se aplicarán los procesos del enfoque cuantitativo como la medición y empleo de la estadística para evaluar y comparar la procrastinación y los aprendizajes.
- **Según su finalidad:** Básica en toda cuenta que se busca generar conocimientos sobre la procrastinación y los aprendizajes procedimentales, Según (Hernández) este tipo de investigación busca “producir conocimientos y teorías” (2014)

3.2. Nivel de investigación

Descriptivo correlacional considerando que se busca establecer la relación de la procrastinación con los aprendizajes procedimentales, de acuerdo a Bernal este tipo de investigación “mide el grado de relación entre variables de la población estudiada” (2010),.

3.3. Métodos de investigación

- **Método Científico:** Considerado como el método general de la investigación científica, nos proporcionó las técnicas y procedimientos para

la realización de la investigación (Bernal, 2010), como la observación, la formulación de las hipótesis, la experimentación y verificación.

- **Método Cuantitativo:** Basado en la medición de las características o propiedades del fenómeno (Bernal, 2010), nos permitió determinar datos detallados de las variables apoyados en el empleo de las estadísticas.

3.4. Diseño de investigación

El diseño aplicado fue de tipo no experimental en el que no se realiza la manipulación y control de la variable independiente para ver su efecto, sino observar las situaciones ya existentes (Hernández, Fernández y Baptista, 2014). Se desarrolló aplicando el diseño transeccional correlacional-causal, que según Hernández, Fernández y Baptista "Describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado, ya sea en términos correlacionales, o en función de la relación causa-efecto" (2014).

3.5. Población y muestra

La población total comprendió a los (21) estudiantes del VII semestre del programa de educación primaria de la UNDAC, matriculados a la asignatura en el semestre 2022-B en la sede de Pasco.

Criterios de inclusión: Todos los estudiantes que pertenecen al VII semestre de estudios del Programa de Educación Primaria de la Escuela Profesional de Educación Primaria matriculados en el semestre par 2022-B.

Criterios de exclusión: Los estudiantes que no se encuentren matriculados y retirados en el curso de Seminario de Tesis II en el semestre 2022-B.

La muestra fue no probabilística comprendiendo a (16) estudiantes de la población de estudio de acuerdo a Hernández citado en Castro (2003), que expresa "si la población es menor a cincuenta (50) individuos, la población es igual a la muestra" (p.69), asumiéndose para la selección el muestreo por

conveniencia, considerando la necesidad de contar con una muestra agrupada integra.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

El procesamiento de los datos de la investigación se realizó de forma electrónica, empleando software estadístico (SPSS), procesándose en función a las variables y dimensiones del problema de investigación.

Las técnicas de análisis de datos se seleccionaron considerando los objetivos de la investigación, siendo las siguientes:

- a) Técnicas de descripción y exploración de los datos (Olle, s.f.). Estas comprenden la presentación resumida de los datos en tablas de frecuencias y gráficos.
- b) Técnicas de asociación y correlación (Olle, s.f.). Estas posibilitarán relacionar los datos de las variables para establecer su correlación.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación.

Existen varios instrumentos diseñados para evaluar la procrastinación académica en estudiantes y contextos académicos. Estos instrumentos suelen consistir en cuestionarios o escalas que permiten medir el grado de procrastinación en tareas académicas específicas.

Para la investigación se seleccionó la Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Álvarez (2010), instrumento para medir el grado de procrastinación en contextos académicos. La ficha técnica con información clave sobre esta escala:

- **Nombre de la Escala:** Escala de Procrastinación Académica (EPA) de Álvarez (2010)
- **Autor:** Dr. Julio César Álvarez Cáccamo
- **Año de Desarrollo:** 2010

- **Descripción General:** La Escala de Procrastinación Académica (EPA) adaptado al español por Álvarez (2010) para el contexto peruano es un instrumento diseñado para evaluar la tendencia de las personas a posponer tareas académicas o relacionadas con el estudio. Se utiliza para medir el grado en que los individuos tienden a aplazar actividades académicas importantes, lo que puede afectar su rendimiento y logros en el ámbito educativo.
- **Número de Ítems:** La EPA consta de un total de 12 ítems.
- **Formato de Respuesta:** Las respuestas de los ítems es una escala de tipo Likert, que varía de 1 a 5, donde 1 representa “nunca”, 2 “pocas veces”, 3 “a veces”, 4 “casi siempre” y 5 “siempre”. En el caso de ítems formulados en sentido opuesto, la escala de valoración se invierte de manera que los puntajes altos indiquen un mayor grado de procrastinación en todos los casos.
- **Construcción y contenido:** La EPA se compone de ítems diseñados para evaluar diferentes aspectos de la procrastinación académica, como la autorregulación académica (ítems: 2, 5, 6, 7, 10, 11, 12, 13, 14) y la postergación de actividades (ítems: 1, 8, 9).
- **Puntuación y Puntaje Total:** Cada ítem se puntúa según la escala Likert. La puntuación total de un individuo en la EPA se obtiene sumando los puntajes de todos los ítems, lo que proporciona una medida del nivel de procrastinación académica de acuerdo a la siguiente escala:
 - **Nivel bajo (12-24 puntos):** Los estudiantes con un nivel bajo de procrastinación académica rara vez o nunca posponen sus tareas académicas.
 - **Nivel medio bajo (25-36 puntos):** Los estudiantes con un nivel medio bajo de procrastinación académica posponen sus tareas académicas con frecuencia, pero no de forma regular.

- **Nivel medio (37-48 puntos):** Los estudiantes con un nivel medio alto de procrastinación académica posponen sus tareas académicas con frecuencia y regularidad.
- **Nivel alto (49-60 puntos):** Los estudiantes con un nivel alto de procrastinación académica posponen sus tareas académicas de manera constante y significativa.
- **Uso y Aplicación:** Se utiliza en investigaciones y estudios académicos, por consejeros educativos y profesionales de la psicología para evaluar la procrastinación académica en estudiantes universitarios y otros contextos educativos.
- **Fiabilidad y Validez:** Presenta una fiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach de 0,80 la adaptación al español realizada por Álvarez (2010) para el contexto de universitarios peruanos.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

- **Procesamiento de Datos:** implicó la obtención de datos sobre las variables mediante la aplicación de cuestionarios, y registros de calificaciones. La codificación de datos asignando de valores numéricos a las respuestas o categorías de las variables para su análisis, la identificación y corrección de errores, datos faltantes o atípicos en los conjuntos de datos recopilados y posterior tabulación electrónica con SPSS y reducción en tablas.
- **Análisis de Datos:** Comprendió el análisis descriptivo de los estadísticos como la media, mediana, moda, desviación estándar, para resumir y describir los datos. Así como, el análisis de correlación con el Coeficiente de Correlación de Spearman, para evaluar la relación entre las variables de tipo ordinal no paramétrica: la procrastinación académica y aprendizajes procedimentales.

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico comprendió la aplicación de métodos estadísticos a los datos de la investigación (Benites, 2021), estos comprenden:

- a) Estadística descriptiva: aplicada para realizar la descripción y distribución de los datos recolectados, mediante la aplicación de las medidas de tendencia central y de dispersión.
- b) Estadística Inferencial: aplicada para hacer establecer conclusiones en una población a partir de los datos de una muestra, y pruebas de hipótesis.

3.10. Orientación ética filosófica y epistemológica

Orientación Ética: Esta investigación se llevó a cabo bajo estrictos principios éticos. Se garantiza el anonimato y la confidencialidad de los participantes, utilizando códigos o identificadores en lugar de nombres reales en cualquier documento o informe relacionado con el estudio. Los participantes fueron informados sobre los objetivos del estudio y proporcionaron su consentimiento informado antes de participar. Asimismo, se trabajó en respeto a las normas de propiedad de autor, citándose y referenciándose las fuentes de información.

Orientación Filosófica: La investigación se basa en un enfoque filosófico positivista, que busca examinar la relación entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales a través de métodos cuantitativos y medidas objetivas. Se parte de la premisa de que existe una realidad objetiva que puede ser medida y analizada de manera sistemática. Se busco establecer relaciones causales o correlacionales entre las variables de estudio y se emplearon herramientas estadísticas para alcanzar conclusiones.

Orientación Epistemológica: Desde una perspectiva epistemológica, esta investigación se adhiere a un enfoque empirista. Se considera que el conocimiento se obtiene a través de la observación y la recopilación sistemática de datos. Se utilizaron métodos cuantitativos para recopilar, analizar y presentar

datos de manera objetiva. Se busco generar conocimientos válidos y confiables que puedan contribuir a la comprensión de la relación entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en el contexto específico de la educación universitaria.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo implica las siguientes etapas en la investigación:

Etapas 1. Preparación

- Selección de la Muestra: Determinar quiénes serán los estudiantes de la asignatura a ser evaluados según los criterios de inclusión.
- Consentimiento Informado: Explicar el propósito de la investigación y garantizar la confidencialidad de los datos.

Etapas 2: Aplicación de la EPA

- Administración de la escala: Se proporcionó la EPA en formato impreso a los participantes y ofreció las instrucciones sobre su llenado.
- Recolección de datos de procrastinación: Completada la EPA por los estudiantes, se recopiló los cuestionarios y verifico la integridad de las respuestas.

Etapas 3: Recopilación de datos de calificaciones del aprendizaje procedimental

- Obtención de Calificaciones: Se reunió la información sobre las calificaciones de las actividades procedimentales de los estudiantes por cada unidad de aprendizaje de la asignatura de Investigación Educativa II de los registros académicos del docente.

Etapa 4. Procesamiento de Datos

- Codificación de Respuestas: Se asignaron valores numéricos a las respuestas de la EPA para poder analizarlas más fácilmente.
- Tabla de datos: Se registraron las respuestas e información de los instrumentos en una matriz de datos en Excel por cada variable y dimensión del estudio.
- Análisis de Datos: Se realizó los análisis estadísticos descriptivo e inferencial para evaluar la relación entre las puntuaciones de procrastinación académica obtenidas con la EPA y las calificaciones del aprendizaje procedimental.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Tabla 1 Distribución porcentual de las variables atributivas de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Sexo	F	13	81,3	81,3
	M	3	18,8	100,0
	Total	16	100,0	
Edad	20	2	12,5	12,5
	21	6	37,5	50,0
	22	1	6,3	56,3
	23	1	6,3	62,5
	24	2	12,5	75,0
	26	3	18,8	93,8
	28	1	6,3	100,0
	Total	16	100,0	

Fuente: Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) aplicada

La tabla 1: presenta la distribución porcentual de las variables atributivas de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II. La variable "sexo" muestra que el 81,3% de los estudiantes son mujeres y el 18,8% son hombres. La variable "edad" muestra que la edad promedio de los estudiantes es de 23,2 años. La edad más frecuente es de 21 años, seguida de 26 años.

4.2.1. Procrastinación académica

Tabla 2 Distribución porcentual del nivel de procrastinación académica de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	5	31,3	31,3
Nivel Medio bajo	5	31,3	62,5
Nivel Medio alto	6	37,5	100,0
Total	16	100,0	

Fuente: Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) aplicada

Los resultados de la tabla 2: muestran la distribución porcentual del nivel de procrastinación académica de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II donde el 31,3% de los estudiantes tienen un nivel de procrastinación bajo, el 31,3% tienen un nivel de procrastinación medio bajo y el 37,5% tienen un nivel de procrastinación medio alto.

El nivel de procrastinación académica más frecuente es el medio alto (37,5%). Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes procrastinan con frecuencia y regularidad.

Los niveles de procrastinación académica para el análisis se definieron como:

- **Nivel bajo de procrastinación académica:** Los estudiantes con un nivel bajo de procrastinación académica rara vez o nunca posponen sus tareas académicas.

- **Nivel medio bajo de procrastinación académica:** Los estudiantes con un nivel medio bajo de procrastinación académica posponen sus tareas académicas con frecuencia, pero no de forma regular.
- **Nivel medio alto de procrastinación académica:** Los estudiantes con un nivel medio alto de procrastinación académica posponen sus tareas académicas con frecuencia y regularidad.
- **Nivel alto de procrastinación académica:** Los estudiantes con un nivel alto de procrastinación académica posponen sus tareas académicas de manera constante y significativa.

a) Autorregulación académica

Tabla 3 Distribución porcentual del nivel de autorregulación académica en la procrastinación académica de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	6	37,5	37,5
Nivel Medio bajo	6	37,5	75,0
Nivel Medio alto	4	25,0	100,0
Total	16	100,0	

Fuente: Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) aplicada

Los resultados de la tabla 3 presenta la distribución porcentual del nivel de autorregulación académica en la procrastinación académica de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II, muestran que el 37,5% de los estudiantes tienen un nivel de autorregulación académica bajo, el 37,5% tienen un nivel de autorregulación académica medio bajo y el 25% tienen un nivel de autorregulación académica medio alto.

El nivel de autorregulación académica más frecuente es el medio bajo (37,5%). Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes tienen cierta capacidad para controlar sus impulsos y establecer metas, pero a veces pueden tener dificultades.

Estos niveles se pueden clasificar de la siguiente manera:

- **Nivel bajo de autorregulación académica:** Los estudiantes con un nivel bajo de autorregulación académica tienen dificultades para controlar sus impulsos y establecer metas claras para sí mismos. Esto puede llevarlos a procrastinar en sus tareas, a distraerse fácilmente y a tener dificultades para mantener la concentración.
- **Nivel medio bajo de autorregulación académica:** Los estudiantes con un nivel medio bajo de autorregulación académica tienen cierta capacidad para controlar sus impulsos y establecer metas, pero a veces pueden tener dificultades. Esto puede llevarlos a procrastinar ocasionalmente, a distraerse con facilidad en algunas situaciones y a tener dificultades para mantener la concentración durante períodos de tiempo prolongados.
- **Nivel medio alto de autorregulación académica:** Los estudiantes con un nivel medio alto de autorregulación académica tienen una buena capacidad para controlar sus impulsos y establecer metas. Esto les permite comenzar y completar sus tareas de manera oportuna, concentrarse en el trabajo y evitar las distracciones.
- **Nivel alto de autorregulación académica:** Los estudiantes con un nivel alto de autorregulación académica tienen una capacidad excelente para controlar sus impulsos y establecer metas. Esto les permite comenzar y completar sus tareas de manera eficiente, concentrarse en el trabajo y evitar las distracciones incluso en situaciones difíciles.

b) Postergación de actividades

Tabla 4 Distribución porcentual del nivel de postergación de actividades en la procrastinación académica de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nivel Bajo	3	18,8	18,8
Nivel Medio bajo	5	31,3	50,0
Nivel Medio alto	4	25,0	75,0
Nivel Alto	4	25,0	100,0
Total	16	100,0	

Fuente: Cuestionario Escala de Procrastinación Académica (EPA) aplicada

Los resultados de la tabla muestran que el nivel de postergación de actividades de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II, más frecuente es el medio bajo (31,3%). El 18,8% de los estudiantes tienen un nivel de postergación de actividades bajo, el 25% tienen un nivel de postergación de actividades medio alto y el 25% tienen un nivel de postergación de actividades alto.

El nivel de postergación de actividades más frecuente es el medio bajo (31,3%). Esto sugiere que la mayoría de los estudiantes postergan sus actividades académicas con frecuencia, pero no de forma regular.

Los niveles de postergación de actividades se definieron como:

- **Nivel Bajo:** Los estudiantes rara vez o nunca postergan sus actividades académicas.
- **Nivel Medio bajo:** Los estudiantes postergan sus actividades académicas con frecuencia, pero no de forma regular.
- **Nivel Medio alto:** Los estudiantes postergan sus actividades académicas con frecuencia y regularidad.
- **Nivel Alto:** Los estudiantes postergan sus actividades académicas de manera constante y significativa.

4.2.2. Aprendizajes procedimentales

a) Calificaciones de aprendizajes procedimentales

Tabla 5 Estadísticos descriptivos de las calificaciones de los aprendizajes procedimentales de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II

	N	Mínimo	Máximo	Media	Mediana	Desv. Desviación
Unidad 1	16	6,00	18,00	11,1875	11,0	4,81966
Unidad 2	16	5,00	20,00	12,3750	11,0	5,84095
Unidad 3	16	5,00	18,00	14,0000	17,0	5,52570
Unidad 4	16	5,00	18,00	12,0625	14,0	5,40948
Promedio	16	5,00	18,00	12,2500	13,0	4,87852

Fuente: Registro de evaluación del curso

Los resultados de la tabla 5 muestran que las calificaciones de los aprendizajes procedimentales de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II tienen una distribución relativamente uniforme. El rango de calificaciones es de 5 a 18, con una media de 12,25. La desviación estándar es de 4,87, lo que indica que las calificaciones están dispersas alrededor de la media.

- **Distribución de las calificaciones:** La distribución de las calificaciones es relativamente uniforme, con una mediana de 13,00. Esto sugiere que las calificaciones de los estudiantes están bien distribuidas, sin un sesgo significativo hacia ninguna dirección.
- **Rendimiento promedio:** El rendimiento promedio de los estudiantes es de 12,25. Esto significa que los estudiantes, en promedio, obtuvieron una calificación de "bueno" en las tareas de aprendizaje procedimental.
- **Desviación estándar:** La desviación estándar de 4,87 indica que las calificaciones están dispersas alrededor de la media. Esto significa que algunos estudiantes obtuvieron calificaciones más altas que la media (20), mientras que otros obtuvieron calificaciones más bajas (5).

b) Nivel de aprendizajes procedimentales

Nivel de aprendizaje procedimental

Tabla 6 Distribución porcentual de los niveles de los aprendizajes procedimentales de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II

Niveles	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Malo	5	31,3	31,3
Regular	3	18,8	50,0
Bueno	4	25,0	75,0
Excelente	4	25,0	100,0
Total	16	100,0	

Fuente: Cuestionario EPA y registro de evaluación del curso

Los resultados de la tabla 6 muestran que el nivel de aprendizaje procedimental más frecuente es el malo (31,3%), seguido del nivel de aprendizaje bueno (18,8%), el 25,0% tienen un nivel de aprendizaje procedimental bueno y excelente respectivamente. La distribución de los niveles de aprendizaje procedimental es relativamente uniforme, con una mediana de bueno.

El análisis de los resultados nos permite afirmar que:

- Estudiantes con nivel de aprendizaje procedimental malo: Significa que el 31,3% de los estudiantes no han logrado los objetivos de aprendizaje de los contenidos y actividades procedimentales de aprendizaje.
- Estudiantes con nivel de aprendizaje procedimental Regular: Implica que el 18,8% de los estudiantes ha logrado parcialmente los objetivos de aprendizaje de los contenidos y actividades procedimentales.
- Estudiantes con nivel de aprendizaje procedimental bueno: Significa que el 25,0% de los estudiantes ha logrado los objetivos de aprendizaje de los contenidos y actividades procedimentales de manera adecuada.

- Estudiantes con nivel de aprendizaje procedimental excelente: Significa que el 25,0% de los estudiantes han logrado los objetivos de aprendizaje de los contenidos y actividades procedimentales de manera sobresaliente.

4.2.3. Relación procrastinación académica y el nivel de aprendizaje procedimental.

Tabla 7 Distribución porcentual del nivel de la procrastinación y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes en la asignatura de Investigación Educativa II

		Nivel de aprendizaje procedimental				Total %
		Malo	Regular	Bueno	Excelente	
Procrastinación Académica	Nivel Bajo	0	6.26	12.5	12.5	31.3
	Nivel Medio bajo	0	6.26	12.5	12.5	31.3
	Nivel Medio alto	31.3	6.26	0	0	37.1
Total %		31.3	18.8	25.0	25.0	100

Fuente: y Registro de evaluación del curso

Los resultados de la tabla 7 muestran que el nivel de aprendizaje procedimental es malo entre los estudiantes con un nivel alto de procrastinación académica. El 31,3% de los estudiantes con un nivel medio alto de procrastinación académica tienen un nivel de aprendizaje procedimental malo (31.3%), mientras que el 62,6% de los estudiantes con un nivel bajo o medio de procrastinación académica tienen un nivel de aprendizaje procedimental regular (6.26%), bueno y excelente (12.5%).

Esta relación entre la procrastinación académica y el aprendizaje procedimental es consistente con los resultados de la prueba de hipótesis que se presenta más adelante, que mostró que existe una correlación negativa significativa entre estas dos variables.

Una posible explicación de esta relación es que la procrastinación académica puede interferir con el aprendizaje procedimental. Los estudiantes

que procrastinan pueden tener dificultades para concentrarse en sus tareas, pueden olvidarse de completarlas o pueden no tener suficiente tiempo para practicarlas

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de la hipótesis general

Paso 1: Formulación de hipótesis estadística

- $H_0: r=0$ No existe correlación entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes
- $H_1: r \neq 0$ Existe correlación entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes

Paso 2: Nivel de significancia

La prueba se realiza con un grado de confianza del 95% (0.95), siendo el nivel de significancia del 5% , $\alpha = 0.05$.

Paso 3: Tipo de prueba

Los datos de la variable corresponden a una escala de medición ordinal con valores cualitativos, comprendiendo aplicarse la prueba no paramétrica: Rho de Spearman

Paso 4: Criterios de evaluación

Para la prueba de significancia consideramos la siguiente regla de decisión:

- Si $p\text{-valor} < \alpha$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1
- Si $p\text{-valor} > \alpha$, no se rechaza la H_0

Paso 5: Cálculo del estadístico con SPSS

Correlaciones Rho de Spearman

		Procrastinación Académica	Nivel de aprendizaje procedimental
Procrastinación Académica	Coeficiente de correlación	1,000	-,748**
	Sig. (bilateral)	.	,001
	N	16	16
Nivel de aprendizaje procedimental	Coeficiente de correlación	-,748**	1,000
	Sig. (bilateral)	,001	.
	N	16	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 6: Conclusión

Cómo el p-Valor (0.001) < α (0.05), se rechaza la H_0 , por lo tanto, podemos concluir que la correlación de la procrastinación académica y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes es significativa.

El coeficiente de correlación de Spearman es -0,748, implica que hay una asociación fuerte entre las dos variables.

Los resultados de la prueba de hipótesis Rho de Spearman indican que existe una correlación negativa significativa entre la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC- 2022. Esto significa que, en general, los estudiantes que procrastinan más tienen un nivel más bajo de aprendizajes procedimentales.

4.3.2. Prueba de la hipótesis específica uno.

Paso 1: Formulación de hipótesis estadística

- $H_0: r=0$ No existe correlación entre la autorregulación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes
- $H_1: r \neq 0$ Existe correlación entre la autorregulación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes

Paso 2: Nivel de significancia

La prueba se realiza con un grado de confianza del 95% (0.95), siendo el nivel de significancia del 5%, $\alpha = 0.05$

Paso 3: Tipo de prueba

Los datos de la variable corresponden a una escala de medición ordinal con valores cualitativos, comprendiendo aplicarse la prueba no paramétrica: Rho de Spearman.

Paso 4: Criterios de evaluación

Para la prueba de significancia consideramos la siguiente regla de decisión:

- Si p-valor $< \alpha$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1
- Si p-valor $> \alpha$, no se rechaza la H_0

Paso 5: Cálculo del estadístico con SPSS

Correlaciones Rho de Spearman			
		Nivel de aprendizaje procedimental	Autorregulación Académica
Nivel de aprendizaje procedimental	Coeficiente de correlación	1,000	-,612*
	Sig. (bilateral)	.	,012
	N	16	16
Autorregulación Académica	Coeficiente de correlación	-,612*	1,000
	Sig. (bilateral)	,012	.
	N	16	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 6: Conclusión

Cómo el p-Valor (0.012) $< \alpha$ (0.05), se rechaza la H_0 , por lo tanto, podemos concluir que la correlación de la autorregulación académica y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes es significativa.

El coeficiente de correlación de Spearman es -0,612, significa que hay una asociación moderada entre las dos variables.

Los resultados de la prueba de hipótesis indican que existe una **correlación negativa significativa** entre la dimensión de autorregulación académica de la procrastinación y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC-2022, esto significa que, en general, los estudiantes con un alto nivel de autorregulación académica son menos propensos a procrastinar en sus aprendizajes procedimentales.

4.3.3. Prueba de la hipótesis específica dos.

Paso 1: Formulación de hipótesis estadística

- $H_0: r=0$ No existe correlación entre la postergación de actividades y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes
- $H_1: r \neq 0$ Existe correlación entre la postergación de actividades y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes

Paso 2: Nivel de significancia

La prueba se realiza con un grado de confianza del 95% (0.95), siendo el nivel de significancia del 5%, $\alpha = 0.05$

Paso 3: Tipo de prueba

Los datos de la variable corresponden a una escala de medición ordinal con valores cualitativos, comprendiendo aplicarse la prueba no paramétrica: Rho de Spearman

Paso 4: Criterios de evaluación

Para la prueba de significancia consideramos la siguiente regla de decisión:

- Si $p\text{-valor} < \alpha$, se rechaza la H_0 y se acepta la H_1

- Si p-valor > α , no se rechaza la H0

Paso 5: Cálculo del estadístico con SPSS

Correlaciones Rho de Spearman			
		Nivel de aprendizaje procedimental	Postergación de Actividades
Nivel de aprendizaje procedimental	Coeficiente de correlación	1,000	-0,656**
	Sig. (bilateral)	.	0,006
	N	16	16
Postergación de Actividades	Coeficiente de correlación	-0,656**	1,000
	Sig. (bilateral)	0,006	.
	N	16	16

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Paso 6: Conclusión

Cómo el p-Valor (0.006) < α (0.05), se rechaza la H₀, por lo tanto, podemos concluir que la correlación de la postergación de actividades y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes es significativa.

El coeficiente de correlación de Spearman es -0,656, significa que hay una asociación moderada entre las dos variables.

Los resultados de la prueba de hipótesis Rho de Spearman indican que existe una correlación negativa significativa entre la dimensión de postergación de actividades de la procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC-2022. Esto significa que, en general, que los estudiantes con un alto nivel de aprendizaje procedimental son menos propensos a postergar sus actividades.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados de nuestra tesis sugieren que existe una correlación significativa y negativa entre la procrastinación académica y el nivel de

aprendizaje procedimental de los estudiantes de Investigación Educativa II en la UNDAC en 2022 ($r_s = -0.748$; $p = 0,001$). Esto indica que, en términos generales, aquellos estudiantes que procrastinan más tienden a tener un nivel más bajo de aprendizaje procedimental. Este hallazgo es contrario con los resultados de la tesis de Romero (2017), que no encontró correlación significativa entre procrastinación académica y rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Privada de Tacna en 2017.

En nuestro estudio, no exploramos específicamente las diferencias de género y edad en la procrastinación académica. Sin embargo, en la tesis de Romero (2017), se encontró que el género femenino estaba relacionado con un mayor deseo de reducir la procrastinación ($p = 0.027$). Esta diferencia podría indicar que las mujeres son más conscientes de la procrastinación como un problema y están más motivadas para abordarlo. También, se observó que una mayor frecuencia de procrastinación estaba relacionada con estar en un ciclo académico superior ($p = 0.012$) y tener mayor edad ($p = 0.032$). Esto podría sugerir que la procrastinación podría aumentar con la experiencia académica y la edad.

Por otro lado, los resultados de la tesis de Mogrovejo (2022) indican que existe una correlación significativa entre la procrastinación académica y los logros de aprendizaje ($\rho = 0,413$) en la construcción de interpretaciones históricas en estudiantes del VI ciclo de una institución pública en Callería. Esto respalda la idea de que la procrastinación puede tener un impacto negativo en el desempeño académico en áreas específicas de estudio.

La tesis de Cárdenas (2018) encontró una relación inversa entre el logro académico y la procrastinación ($r = -0,586$; $p = 0,000$)., lo que significa que cuanto menor es el logro académico, mayor es el comportamiento procrastinador. Esto es coherente con los resultados de nuestra tesis y las de

los otros estudios mencionados, lo que sugiere que la procrastinación puede ser un factor que afecta negativamente el rendimiento académico en general.

En conjunto, estos estudios destacan la importancia de abordar la procrastinación académica como un problema que puede tener consecuencias significativas en el rendimiento académico de los estudiantes universitarios. La procrastinación puede ser un obstáculo para el desarrollo de habilidades procedimentales, la consecución de logros de aprendizaje y el mantenimiento de un rendimiento académico óptimo.

Estos hallazgos sugieren que es fundamental que las instituciones educativas y los estudiantes trabajen en estrategias para reducir la procrastinación y mejorar la gestión del tiempo y la motivación académica. Esto podría incluir la implementación de programas de desarrollo de habilidades de estudio, la concientización sobre la procrastinación y la promoción de estrategias efectivas de manejo del tiempo. Además, los resultados también subrayan la importancia de investigaciones futuras para comprender mejor los factores subyacentes a la procrastinación académica y su impacto en el aprendizaje.

CONCLUSIONES

1. Existe una correlación significativa y negativa entre la procrastinación académica y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC en el año 2022. Este hallazgo, respaldado por un p-valor de 0.001 que es significativamente menor que el nivel de significancia α (0.05), refuerza la idea de que la procrastinación académica impacta de manera sustancial en la adquisición de habilidades procedimentales por parte de los estudiantes. La fuerte asociación identificada mediante el coeficiente de correlación de Spearman (-0.748) indica que a medida que aumenta la procrastinación académica, disminuye el nivel de aprendizaje procedimental.
2. Existe una correlación significativa y moderadamente negativa entre la dimensión de autorregulación académica de la procrastinación y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC en el año 2022. Esta relación se refuerza por el hecho de que el p-valor obtenido (0.012) es menor que el nivel de significancia α (0.05), lo que indica que podemos rechazar la hipótesis nula y afirmar que la correlación es estadísticamente significativa. El coeficiente de correlación de Spearman (-0.612) sugiere que los estudiantes con un alto nivel de autorregulación académica son menos propensos a procrastinar en sus aprendizajes procedimentales. Existe una correlación significativa y moderadamente negativa entre la dimensión de postergación de actividades de la procrastinación y el nivel de aprendizaje procedimental de los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC en el año 2022. La evidencia de esta correlación se respalda en gran medida por el hecho de que el p-valor obtenido (0.006) es inferior al nivel de significancia α (0.05), lo que permite rechazar la hipótesis nula y afirmar que la correlación es estadísticamente

significativa. El coeficiente de correlación de Spearman (-0.656) en términos generales, sugiere que los estudiantes con un alto nivel de aprendizaje procedimental tienden a ser menos propensos a postergar sus actividades académicas

RECOMENDACIONES

1. Desde las actividades de tutoría, fomentar programas de desarrollo de habilidades de autorregulación académica que ayuden a los estudiantes a administrar su tiempo de manera efectiva, establecer metas realistas y evitar la procrastinación. Esto puede incluir talleres, recursos en línea y orientación académica.
2. Desarrollar futuras investigaciones para profundizar en las causas subyacentes de la procrastinación académica en estudiantes universitarios, como la autoeficacia, la motivación intrínseca y la percepción de la tarea, para identificar áreas específicas que necesitan ser abordadas.
3. Se sugiere que la universidad realice un seguimiento constante del desempeño académico de los estudiantes y evalúen la eficacia de las intervenciones destinadas a reducir la procrastinación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Álvarez, O. (2010). Procrastinación general y académica en una muestra de estudiantes de secundaria de Lima metropolitana. *Persona*, núm. 13, 159-177.
- Ayala, A. (2019). *La procrastinación académica: teorías, elementos y modelos* [Trabajo de investigación, Universidad Peruana Unión]. <http://hdl.handle.net/20.500.12840/2435>.
- Benites, L. (2021). *Tratamiento estadístico*. <https://statologos.com/tratamiento-estadistico/>
- Bernal, C. (2010). *Metodología de la investigación*. Pearson Educación.
- Buenas tareas (2011). *Aprendizaje procedimental*. <https://www.buenastareas.com/ensayos/Aprendizaje-Procedimental/1481088.html>
- Burgos, K, & Salas, E. (2020). Procrastinación y Autoeficacia académica en estudiantes universitarios limeños. *Propósitos y Representaciones*, 8(3), e790. doi: <http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.790>.
- Cárdenas, M. (2018). *Logro académico y procrastinación en estudiantes universitarios, Ayacucho – 2018* [Tesis de Maestría, Universidad Nacional De San Cristóbal De Huamanga]. Repositorio institucional UNSCH. <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/4699>
- Castro, M. (2003). *El proyecto de investigación y su esquema de elaboración*. Uyapar.
- Cubero, K. (2014). La tarea académica inteligente: valioso componente en la mediación del proceso de aprendizaje. *InterSedes: Revista de las Sedes*

Regionales, (XV) 32, 31-45.
<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=66633023003>

Domínguez, S. (2017). Prevalencia de Procrastinación Académica en Estudiantes Universitarios de Lima Metropolitana y su Relación con Variables Demográficas. *Revista de Psicología*. (Arequipa. Univ. Catól. San Pablo) / (7) 1, 81-95.
<https://revistas.ucsp.edu.pe/index.php/psicologia/article/view/49>.

Fontanilla, N. y Mercado, Z. (2021). Competencias investigativas procedimentales que promueven los docentes universitarios en su acción didáctica. *Educere*, 25(81), 567-577.
https://www.redalyc.org/journal/356/35666225018/html/#redalyc_35666225018_ref11

Garzón, A.; De la Fuente, J. & Acelas, L. (2019). *Características y dimensiones de la procrastinación académica en estudiantes universitarios colombianos*.
<https://repositorio.konradlorenz.edu.co/handle/001/1778>.

Manchado, M., Hervias, F. (2021). Procrastinación, ansiedad ante los exámenes y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *Interdisciplinaria* (38)2, 242-258. <http://dx.doi.org/10.16888/interd.2021.38.2.16>.

Mogrovejo, M. (2022). *Procrastinación y Logros de Aprendizaje en Construye Interpretaciones Históricas en Estudiantes del VI ciclo de una Institución Pública, Callería 2022* [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio de la Universidad César Vallejo.
<https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/99247>

Olle, J. (s.f.). *7 técnicas de análisis de datos*. <https://conceptosclaros.com/tecnicas-analisis-datos/>

- Picho, N.; Quincho, N. & Salaman, M. (2020). *Procrastinación académica: una revisión descriptiva de la literatura*. [Trabajo de investigación, Universidad Continental]. <https://hdl.handle.net/20.500.12394/10383>.
- Ramos, C., Jadán, J, Paredes, L, Bolaños, M. & Gómez, A. (2017). Procrastinación, adicción al internet y rendimiento académico de estudiantes universitarios ecuatorianos. *Estudios Pedagógicos* (18)3, 275-289. <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=173554750016>.
- Ricardo, R, (2020). Conocimiento declarativo y procedimental: diferencias y usos. <https://bit.ly/3H1dQ0i>.
- Romero, N. (2017). *Correlación entre Procrastinación Académica y rendimiento académico en estudiantes de Medicina Humana de la Universidad Privada de Tacna 2017* [Tesis pregrado, Universidad Privada de Tacna]. <https://hdl.handle/20.500.12969/680>.
- Rivas, J. (2016). *Aprendizaje Declarativo, Procedimental y Actitudinal*. <https://espaciopedagogicouniversitario.blogspot.com/2016/10/aprendizaje-declarativo-procedimental-y.html>
- Valera, J. (2021). *Calidad de la enseñanza para el logro de los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de educación secundaria semestre 2019-II del Instituto Superior Pedagógico Horacio Zevallos Gamez, Pucallpa, 2019* [Tesis de maestría. Universidad Nacional de Ucayali]. Repositorio Institucional UNU. <http://repositorio.unu.edu.pe/handle/UNU/5136>
- Zumárraga & Cevallos (2022). Autoeficacia, procrastinación y rendimiento académico en estudiantes universitario de Ecuador. *Alteridad; (17) 2*, 277-290. <https://doi.org/10.17163/aalt.v17n2.2022.08>.

ANEXOS

Anexo 1 Instrumentos de Recolección de datos.

ESCALA DE PROCRASTINACIÓN ACADÉMICA

Deborah Ann Busko (1998)

Adaptación: Óscar Álvarez

Sexo:

Edad:

Semestre:

Instrucciones

A continuación, se presenta una serie de enunciados sobre su forma de estudiar, lea atentamente cada uno de ellos y responda (en la hoja de respuestas) con total sinceridad en la columna a la que pertenece su respuesta, tomando en cuenta el siguiente cuadro:

S	SIEMPRE (Me ocurre siempre)
CS	CASI SIEMPRE (Me ocurre mucho)
A	A VECES (Me ocurre alguna vez)
CN	POCAS VECES (Me ocurre pocas veces o casi nunca)
N	NUNCA (No me ocurre nunca)

Nº	Ítem	S	CS	A	CN	N
1	Cuando tengo que hacer una tarea, normalmente la dejo para el último minuto					
2	Generalmente me preparo por adelantado para los exámenes					
3	Cuando me asignan lecturas, las leo la noche anterior					
4	Cuando me asignan lecturas, las reviso el mismo día de la clase					
5	Cuando tengo problemas para entender algo, inmediatamente trato de buscar ayuda					
6	Asisto regularmente a clases					
7	Trato de completar el trabajo asignado lo más pronto posible					
8	Postergo los trabajos de los cursos que no me gustan					
9	Postergo las lecturas de los cursos que no me gustan					
10	Constantemente intento mejorar mis hábitos de estudio					
11	Invierto el tiempo necesario en estudiar aun cuando el tema sea aburrido					

12	Trato de motivarme para mantener mi ritmo de estudio					
13	Trato de terminar mis trabajos importantes con tiempo de sobra					
14	Me tomo el tiempo de revisar mis tareas antes de entregarlas					
15	Raramente dejo para mañana lo que puedo hacer hoy					
16	Disfruto la mezcla de desafío con emoción de esperar hasta el último minuto para completar una tarea					

Registro Auxiliar de Calificaciones de Aprendizajes Procedimentales

	Unidad 1					Unidad 2					Unidad 3			Unidad 4			
	Actividad 1	Actividad 2	Actividad 3	Actividad 4	Proced.	Act. 5	Act. 6	Act. 7	Act. 8	Preced.	Actividad 9	Actividad 10	Proced.	Act. 13	Act. 14	Act. 15	Proced.
A1	17	17	17	17	17	20	20	20	20	20	18	18	18	18	18	18	18
A2	10	5	5	10	8	15	10	5	15	11	13	13	13	13	13	13	13
A3	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
A4	10	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A5	10	5	5	5	6	5	10	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5
A6	15	17	10	17	15	5	15	0	15	9	15	18	17	5	5	5	5
A7	13	11	15	17	14	17	17	20	20	19	18	18	18	18	18	10	15
A8	10	5	5	5	6	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
A9	17	17	17	17	17	20	20	20	20	20	18	18	18	18	18	14	17
A10	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
A11	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
A12	11	10	13	10	11	13	17	17	13	15	17	13	15	18	18	10	15
A13	17	17	17	20	18	20	20	20	20	20	18	18	18	18	18	18	18
A14	13	13	10	15	13	15	15	10	5	11	17	17	17	18	18	18	18
A15	11	5	5	5	7	13	15	10	5	11	17	18	18	18	18	5	14
A16	17	17	17	20	18	20	20	17	20	19	15	18	17	18	18	14	17
A17	10	5	5	5	6	11	11	5	5	8	5	5	5	5	5	5	5
A18	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
A19	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
A20	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
A21	13	10	10	10	11	17	20	0	20	14	18	18	18	18	14	10	14
A22	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
A23	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R	R
A24	10	5	5	5	6	5	5	5	5	5	15	18	17	18	5	5	9

Proceso de validación y confiabilidad de Escala de Procrastinación Académica (EPA)

Coefficiente de confiabilidad con el método de equivalencia a una muestra de 10 estudiantes (+20%)

Tabla de datos de la prueba piloto a 10 estudiantes

<i>ID</i>	<i>P1</i>	<i>P2</i>	<i>P5</i>	<i>P6</i>	<i>P7</i>	<i>P8</i>	<i>P9</i>	<i>P10</i>	<i>P11</i>	<i>P12</i>	<i>P13</i>	<i>P14</i>
1	1	5	3	4	3	4	1	5	4	3	5	5
2	2	3	2	1	1	3	1	1	1	1	1	2
3	4	5	5	3	2	5	5	2	4	4	5	2
4	3	3	3	5	4	1	1	1	3	1	3	2
5	2	3	2	2	2	3	3	1	1	1	3	5
6	4	5	5	4	4	4	2	4	2	5	5	3
7	2	5	3	1	1	5	2	5	3	4	5	5
8	3	3	3	4	2	1	2	5	2	2	3	5
9	4	4	3	1	5	4	1	5	2	3	4	5
10	2	1	1	2	1	1	1	3	3	1	1	1

Análisis de varianza de dos factores con una sola muestra por grupo

RESUMEN	Cuenta	Suma	Promedio	Varianza
Fila 1	12	43	3.583333	2.083333
Fila 2	12	19	1.583333	0.628788
Fila 3	12	46	3.833333	1.606061
Fila 4	12	30	2.5	1.727273
Fila 5	12	28	2.333333	1.333333
Fila 6	12	47	3.916667	1.174242
Fila 7	12	41	3.416667	2.628788
Fila 8	12	35	2.916667	1.537879
Fila 9	12	41	3.416667	2.083333
Fila 10	12	18	1.5	0.636364
Columna 1	10	27	2.7	1.122222
Columna 2	10	37	3.7	1.788889
Columna 3	10	30	3	1.555556
Columna 4	10	27	2.7	2.233333
Columna 5	10	25	2.5	2.055556
Columna 6	10	31	3.1	2.544444
Columna 7	10	19	1.9	1.655556
Columna 8	10	32	3.2	3.288889
Columna 9	10	25	2.5	1.166667
Columna 10	10	25	2.5	2.277778
Columna 11	10	35	3.5	2.5
Columna 12	10	35	3.5	2.722222

ANÁLISIS DE VARIANZA

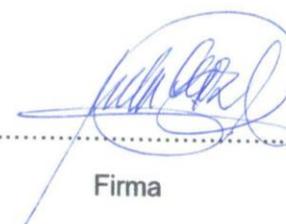
Origen de las variaciones	Suma de cuadrados	Grados de libertad	Promedio de los cuadrados	F	Probabilidad
Filas	84.96667	9	9.440741	6.712712	1.85E-07
Columnas	30.6	11	2.781818	1.977975	0.038488
Error	139.2333	99	1.406397		
Total	254.8	119			

Alpha de Cronbach

0.851029

Realizado por:

Dra Lidia De la Cruz S.



.....
Firma

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

Validador:	Dra Lidia de la Cruz SOTO
Cargo e institución donde labora:	Docent UNSAC.
Instrumento a validar:	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Objetivo del instrumento:	Medir el grado en que los individuos tienden a aplazar actividades académicas.
Autor(es) del instrumento:	Dr. Julio César Álvarez Cáccamo

II. Criterios de validación del instrumento:

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D	R	B	Observación
		(1)	(2)	(3)	
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.			X	
TOTAL				30	

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 1.0$$


 Firma del validador

DNI: 0400058

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

Validador:	DR. Pedy Cuevas Cipriano
Cargo e institución donde labora:	Docente UNSAC.
Instrumento a validar:	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Objetivo del instrumento:	Medir el grado en que los individuos tienden a aplazar actividades académicas.
Autor(es) del instrumento:	Dr. Julio César Álvarez Cáccamo

II. Criterios de validación del instrumento:

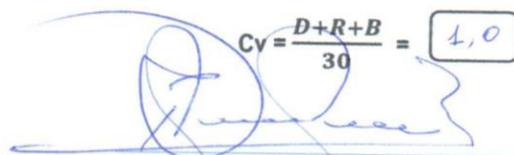
Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D	R	B	Observación
		(1)	(2)	(3)	
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.			X	
TOTAL				30	

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 1,0$$


 Firma del validador
 DNI: 04055273

FICHA DE VALIDACIÓN DE CRITERIOS DE EXPERTOS

I. Datos Generales:

Validador:	Dr. Gastón Escatigui Najera
Cargo e institución donde labora:	Docente UNDAC.
Instrumento a validar:	Escala de Procrastinación Académica (EPA)
Objetivo del instrumento:	Medir el grado en que los individuos tienden a aplazar actividades académicas.
Autor(es) del instrumento:	Dr. Julio César Álvarez Cáccamo

II. Criterios de validación del instrumento:

Revisar cada ítem del instrumento de recolección de datos y marcar con un aspa (x) según corresponda a cada uno de los indicadores de la ficha teniendo en cuenta:

1) Deficiente (D)	Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador
2) Regular (R)	Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador
3) Buena (B)	Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador

Criterios	Indicadores	D	R	B	Observación
		(1)	(2)	(3)	
PERTINENCIA	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de la investigación.			X	
COHERENCIA	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
CONGRUENCIA	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
SUFICIENCIA	Los ítems son suficientes en cantidad para medir los componentes de la variable.			X	
OBJETIVIDAD	Los ítems se expresan en comportamientos y/o acciones observables y verificables.			X	
CONSISTENCIA	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			X	
ORGANIZACIÓN	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo a las dimensiones.			X	
CLARIDAD	Están redactados en un lenguaje entendible para los participantes de la investigación.			X	
FORMATO	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos y gramaticales.			X	
ESTRUCTURA	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta definidos.			X	
TOTAL				30	

III. Coeficiente de validez

$$Cv = \frac{D+R+B}{30} = 1.0$$

Firma del validador

DNI: 04044391