

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en
estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca
2021.**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Educación

Mención: Didáctica y Tecnologías de la Información

Autor:

Bach. Zulema RETIZ VILLAVICENCIO

Asesor:

Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMAN

Cerro de Pasco – Perú – 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en
estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca
2021.**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

**Dr. Oscar Eugenio PUJAY CRISTOBAL
PRESIDENTE**

**Dr. Oscar SUDARIO REMIGIO
MIEMBRO**

**Mg. Abel ROBLES CARBAJAL
MIEMBRO**



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 064 - 2023- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Zulema RETIZ VILLAVICENCIO

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN – MENCIÓN: DIDÁCTICA Y TECNOLOGÍAS DE LA INFORMACIÓN

Tipo de trabajo:
Tesis

TÍTULO DEL TRABAJO:

“AULAS VIRTUALES Y EL TRABAJO EDUCATIVO REMOTO EN ÉPOCAS DE PANDEMIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO, YANAHUANCA 2021”

ASESOR (A): Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMAN

Índice de Similitud:
25%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 16 de mayo del 2023



Dr. Julio César Carhuaricra Meza
Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado
UNDAC
Pasco - Perú

DEDICATORIA

El presente trabajo va dedicado a mi familia por su abnegado esfuerzo, por respetar mis decisiones para poder concluir mi estudio de Maestría:

Toribio RETIZ CONDOR mi padre.

Anselma VILLAVICENCIO SANCHEZ mi madre.

David Wilson OSORIO ESPINOZA mi esposo.

David Josué OSORIO RETIZ mi hijo.

Gabriel Sanderbleyd mi hijo.

AGRADECIMIENTO

A mi entorno familiar, por haber confiado en todo momento acerca de mis reales posibilidades y ser mi soporte en todo momento para alcanzar mis propósitos, con sus consejos y retos permanentes.

De manera especial, al Dr. Guillermo GAMARRA ASTUHUAMAN, por su contribución permanente y apoyo pertinente para realizar el presente trabajo, desde su planificación hasta la consolidación del informe respectivo, orientando cada proceso de manera oportuna para fortalecer y hacer realidad la presente investigación.

A la Universidad Daniel Alcides Carrión, por ser la entidad que me ha brindado oportunidades necesarias para enriquecer y fortalecer mis conocimientos.

Mis sinceros agradecimientos a la totalidad de estudiantes pertenecientes a la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, por su colaboración permanente y participación decidida para aplicar los instrumentos de los instrumentos y por las respuestas oportunas brindadas que han permitido validar la presente investigación.

RESUMEN

El objetivo del presente estudio fue establecer la relación entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, Provincia Daniel Alcides Carrión, Distrito Yanahuanca de la Región Pasco. Es un estudio de enfoque cuantitativo, de tipo básico, descriptivo, transversal de diseño correlacional, con una muestra de 120 estudiantes de segundo y tercer grado respectivamente.

Los resultados obtenidos utilizando Chi Cuadrado fueron 4.347, 9.207, 17.604 y 5.720 donde el grado de significancia al 0.05 fueron 0.887, 0.418, 0.040 y 0.768 demostrando que no existe asociación entre las variables y sus respectivas dimensiones, toda vez que son valores mayores al valor de significancia, asimismo aplicando el estadístico V de Cramer se ha demostrado que no existe variables asociadas por los valores de 0.110, 0.160. 0.221 y 0.126.

Las importantes conclusiones que se han logrado son: el uso de las aulas virtuales no está asociado al trabajo educativo remoto considerando que las limitaciones de los participantes para utilizar la diversidad de recursos informáticos a través de la aplicación de las metodologías de trabajo sincrónico y asincrónico, la dimensión informativa y práctica docente no se asocian por la diferencia de resultados obtenidos a partir de la aplicación del instrumento, solo hay relación significativa entre la dimensión práxica y material educativo con resultados de 0.126 con V de Cramer; en relación a las otras dimensiones se ha demostrado que no existe relación significativa.

Palabras clave: Aula virtual, trabajo remoto, informativa, comunicativa, práxica, tutorial evaluativo, práctica docente, material educativo, enseñanza aprendizaje.

ABSTRACT

The objective of this study was to establish the relationship between the use of virtual classrooms and remote educational work in students of the Ernesto Diez Canseco Educational Institution, Daniel Alcides Carrión Province, Yanahuanca District of the Pasco Region. It is a quantitative, basic, descriptive, cross-sectional study with a correlational design, with a sample of 120 second and third grade students respectively.

The results obtained using Chi Square were 4.347, 9.207, 17.604 and 5.720 where the degree of significance at 0.05 were 0.887, 0.418, 0.040 and 0.768 demonstrating that there is no association between the variables and their respective dimensions, since they are values greater than the value of significance, also applying Cramer's V statistic it has been shown that there are no associated variables for the values of 0.110, 0.160, 0.221 and 0.126.

The important conclusions that have been reached are: the use of virtual classrooms is not associated with remote educational work, considering that the limitations of the participants to use the diversity of computing resources through the application of synchronous and asynchronous work methodologies, the informative dimension and teaching practice are not associated due to the difference in results obtained from the application of the instrument, there is only a significant relationship between the praxical dimension and educational material with results of 0.126 with Cramer's V; In relation to the other dimensions, it has been shown that there is no significant relationship.

Keywords: Virtual classroom, remote work, informative, communicative, praxical, evaluative tutorial, teaching practice, educational material, teaching-learning.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio de investigación se ha desarrollado con el propósito de encontrar la relación existente entre el uso del aula virtual y el trabajo educativo remoto en estudiantes perteneciente a educación básica regular, específicamente en el área de Educación para el Trabajo de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, el mismo que servirá de referente para demostrar que si existe o no relación en el trabajo remoto y el uso de recursos digitales diversos en épocas de pandemia u otro periodos para el desarrollo del enfoque por competencias.

Las dimensiones estudiadas por cada una de las variables de estudio han permitido establecer los procesos de validación de estrategias para la conducción de un trabajo educativo remoto utilizando los medios digitales, al implementarse en nuestro país aprendo en casa se ha pretendido continuar con la formación de competencias a nivel de todos los niveles y modalidades educativas, los que al ser evaluados de manera crítica casi no se han cumplido con los propósitos establecidos en la educación nacional.

El trabajo académico está conformado por:

Capítulo I: Lo conforman el problema de investigación y sus respectivos componentes: identificación y determinación del problema, delimitación de la investigación, formulación del problema, objetivos generales y específicos, justificación de la investigación y limitaciones, donde se ha planteado las causas y efectos que ha presentado el problema de investigación, estableciendo su pronóstico respectivo para realizar el estudio en relación con las variables de investigación: el uso del aula virtual y el trabajo educativo remoto.

Capítulo II: Se presenta información compuesto por los antecedentes de estudio relacionados con las variables de estudio a nivel local, nacional e internacional, asimismo, las teorías científicas que sustentan cada uno de los referentes relacionados

con las variables y sus respectivas dimensiones establecidas para el estudio, la definición de términos básicos utilizados en la investigación, formulación de las hipótesis general, específica, nula y estadística, las variables representadas con su respectiva operacionalización que muestra sus dimensiones, indicadores e ítems que han permitido elaborar los instrumentos y aplicar a la muestra de investigación respectivamente.

Capítulo III: Conformado por la metodología y las técnicas de investigación compuesto por el tipo, nivel, métodos de investigación, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, la selección, validación y confiabilidad de los instrumentos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, tratamiento estadístico y orientación ética.

Capítulo IV: Conformado por toda la información de los resultados y discusión de los mismos, donde se describe el trabajo de campo, el análisis e interpretación de los resultados a partir de la presentación de tablas y gráficos estadísticos; las respectivas pruebas de hipótesis general y específicas, con aplicación estadística correspondiente de Chi Cuadrado, V de Cramer por tratarse de datos no paramétricos y ordinales, finalmente se considera la discusión de resultados donde se detalla las coincidencias y diferencias con las investigaciones que forman parte de los antecedentes de estudio respectivamente.

Finalmente, espero que los aportes del presente estudio se utilicen como fundamento para implementar estrategias para el uso del aula virtual y el trabajo educativo remoto que fueron herramientas durante el azote de la pandemia COVID 19.

La Autora

INDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
INDICE	
INDICE DE TABLAS	
ÍNDICE DE FIGURAS	

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	3
1.3.	Formulación del Problema	4
1.3.1.	Problema general	4
1.3.2.	Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de Objetivos	5
1.4.1.	Objetivo general	5
1.4.2.	Objetivos específicos	5
1.5.	Justificación de la investigación	5
1.6.	Limitaciones de la investigación	6

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio.	8
2.1.1.	A nivel local.	8
2.1.2.	A nivel nacional.....	9
2.1.3.	A nivel internacional.	11
2.2.	Bases teóricas – científicas.....	14
2.2.1.	Aula virtual.....	14
2.2.2.	Informativa	16
2.2.3.	Práctica.....	17
2.2.4.	Comunicativa.....	17
2.2.5.	Tutorial y evaluativa.....	18
2.2.6.	Trabajo educativo remoto.....	20
2.2.7.	Práctica docente.....	25
2.2.8.	Material educativo	25
2.2.9.	Comunicación.....	26
2.2.10.	Organización enseñanza – aprendizaje.....	26
2.3.	Definición de términos básicos.	26
2.4.	Formulación de hipótesis.....	29
2.4.1.	Hipótesis general	29
2.4.2.	Hipótesis específica.....	29
2.4.3.	Hipótesis nula	30
2.4.4.	Hipótesis estadística	30
2.5.	Identificación de variables.....	30
2.5.1.	Variable 1	30

2.5.2. Variable 2	30
2.5.3. Variables intervinientes	30
2.6. Definición operacional de variables e indicadores.	30
2.6.1. Definición conceptual.....	30
2.6.2. Definición operacional	31

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.	33
3.2. Nivel de investigación.	33
3.3. Métodos de investigación.	34
3.4. Diseño de la investigación.....	35
3.5. Población y muestra	35
3.5.1. Población.....	35
3.5.2. Muestra.....	35
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.	36
3.6.1. Técnicas:.....	36
3.6.2. Instrumentos	37
3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.....	37
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	40
3.9. Tratamiento estadístico.....	40
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.	40

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.	41
4.2. Presentación, análisis e interpretación de los resultados.....	42

4.2.1. Variable 1: Aulas virtuales	42
4.3. Prueba de hipótesis	72
4.3.1. Contrastación de hipótesis.....	73
4.4. Discusión de resultados	91

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Definición Operacional de las variables.....	32
Tabla 2: Muestra de investigación.....	36
Tabla 3: Validación por juicio de expertos.....	38
Tabla 4: Resultados obtenidos de la prueba piloto primera variable.....	38
Tabla 5: Resultados de la variable uso del aula virtual	38
Tabla 6: Validación por juicio de expertos.....	39
Tabla 7: Resultados obtenidos en la prueba piloto segunda variable.....	39
Tabla 8: Fiabilidad de la variable Trabajo Educativo remoto	39
Tabla 9: ¿Cuándo ingresas al aula virtual se evidencia el lema de bienvenida?.....	42
Tabla 10: ¿Cuándo ingresas al aula virtual se observa la lista de los alumnos?.....	43
Tabla 11: ¿Cuándo ingresas al aula virtual se muestra las normas de convivencia?.....	44
Tabla 12: ¿El aula virtual muestra temas específicos por cada curso?.....	45
Tabla 13: ¿Cuándo ingresas al aula virtual se muestra la opción para acceder a videoconferencias	46
Tabla 14: Las herramientas en el aula virtual permite la interacción con el docente	47
Tabla 15: ¿El aula virtual permite interactuar con mis compañeros?.....	48
Tabla 16: ¿La interacción en el foro de comunicación con su docente y compañeros es útil?.....	49
Tabla 17: La experiencia de resolver tareas o actividades en el aula virtual es buena?.....	50
Tabla 18: ¿El aula virtual permite participar en los foros de discusión?.....	51

Tabla 19: ¿Para interactuar con tus compañeros utilizas correo electrónico desde el aula virtual.....	52
Tabla 20: ¿La comunicación por video conferencias en el aula virtual es significativo?.....	53
Tabla 21: Su entorno de trabajo ¿genera actividades diversas de e-learning?.....	53
Tabla 22: ¿Han utilizado diversas herramientas para evaluar nuestros avances académicos?.....	55
Tabla 23:¿Realizan permanentemente procesos de retroalimentación en cada asignatura desarrollada?.....	56
Tabla 24: Tus docentes aplican las herramientas tecnológicas para desarrollar sus clases remotas.	58
Tabla 25: Utilizas herramientas tecnológicas para desarrollar tus aprendizajes remotos.	59
Tabla 26: Tus compañeros utilizan herramientas tecnológicas para desarrollar sus aprendizajes remotos	60
Tabla 27: Las estrategias utilizadas por tus docentes en sus clases remotas te ayudan a comprender mejor.....	61
Tabla 28: Las estrategias utilizadas por tus docentes te ayudan a ser más creativo.....	62
Tabla 29: Los materiales educativos proporcionado por los profesores ayuda para cumplir con el aprendizaje de Aprendo en casa.....	63
Tabla 30: Los recursos educativos recibidos para tu educación no presencial te ayudan a lograr tus aprendizajes	64
Tabla 31: Los textos del Ministerio de Educación son de gran importancia para tu aprendizaje en esta educación remota	65

Tabla 32: Los materiales educativos que utilizan tus docentes contribuyen a un pensamiento crítico en este trabajo remoto	66
Tabla 33: Los materiales recomendados son fáciles de utilizar y se consiguen de manera libre en línea.	67
Tabla 34: La diversidad de recursos que utilizan los docentes permite fortalecer y desarrollar los aprendizajes propuestos.	68
Tabla 35: Interactúas comunicaciones con tus compañeros de clase a través del WhatsApp	69
Tabla 36: Los portafolios que realizas en tus clases remotas lo tienes organizado para evidenciar tu aprendizaje	70
Tabla 37: Las actividades sincrónicas de enseñanza aprendizaje son breves y no generan cansancio ni aburrimiento.....	71
Tabla 38: Tabla cruzada uso del aula virtual y trabajo educativo remoto.....	74
Tabla 39: Pruebas de chi-cuadrado.....	75
Tabla 40: Medidas simétricas con V de Cramer	76
Tabla 41: Tabla cruzada INFORMATIVA*TRABAJO EDUCATIVO REMOTO	77
Tabla 42: Pruebas de chi-cuadrado.....	78
Tabla 43: Medidas simétricas V de Cramer	79
Tabla 44: Tabla cruzada PRAXICA*TRABAJO EDUCATIVO REMOTO.....	81
Tabla 45: Pruebas de chi-cuadrado.....	82
Tabla 46: Medidas simétricas con V de Cramer	83
Tabla 47: Tabla cruzada COMUNICATIVA*TRABAJO EDUCATIVO REMOTO.	85
Tabla 48: Pruebas de chi-cuadrado.....	86
Tabla 49: Medidas simétricas V de Cramer	87

Tabla 50: Tabla cruzada TUTORIAL Y EVALUATIVA*TRABAJO EDUCATIVO REMOTO	88
Tabla 51: Pruebas de chi-cuadrado.....	89
Tabla 52: Medidas simétricas con V de Cramer	90

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1: Cuando ingresas al aula virtual se evidencia la bienvenida.....	42
Figura 2: Se visualiza la lista de alumnos	43
Figura 3: Se visualiza las normas de convivencia.....	44
Figura 4: El aula virtual presenta temas específicos	45
Figura 5: El aula virtual presenta videoconferencias	46
Figura 6: Las herramientas permiten interactuar con el docente	47
Figura 7: El aula virtual permite interactuar con mis compañeros	48
Figura 8: La interacción con el docente y compañeros es útil	49
Figura 9: Las experiencias del aula virtual con tareas son buena	50
Figura 10: El aula virtual permita participar en foros	51
Figura 11: El aula virtual permite interactuar con el correo electrónico.....	52
Figura 12: La comunicación por videoconferencias es significativo.....	53
Figura 13: El aula virtual genera actividades e-learning.....	54
Figura 14: El aula virtual permite realizar comentarios y otros.....	55
Figura 15: Uso de herramientas para evaluar avances académicos	57
Figura 16: Realización de procesos de retroalimentación.....	58
Figura 17: Uso de herramientas para clases remotas	59
Figura 18: Herramientas tecnológicas para aprendizajes remotos.....	60
Figura 19: Sus compañeros utilizan herramientas tecnológicas	61
Figura 20: Estrategias utilizadas ayudan en el aprendizaje.....	62
Figura 21: Estrategias docentes fortalecen la creatividad	63
Figura 22: Materiales educativos ayudan en aprendo en casa	64
Figura 23: Recursos educativos ayudan a lograr aprendizajes.....	65
Figura 24: Textos del MINEDU ayudan en el trabajo remoto.....	66

Figura 25: Los materiales fortalecen el pensamiento crítico	67
Figura 26: Los materiales utilizados son fáciles de usar.....	68
Figura 27: La diversidad de recursos fortalecen los aprendizajes.....	69
Figura 28: Interacción con el WhatsApp	70
Figura 29: Los portafolios están organizados	72
Figura 30: Las actividades son breves y no generan cansancio	75
Figura 31: Trabajo educativo remoto	79
Figura 32: Prueba de hipótesis específica	83

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.

Los entornos sociales en el mundo a partir de marzo de 2020 han atravesado una situación completamente diferente que no estaba prevista ni planificada, se presentaron una diversidad de procesos que han transformado el conjunto de actividades a nivel general, los mismos que han traído consigo una diversidad de transformaciones diversas en todas las dimensiones de la vida en sociedad, por ende, a nivel de los entornos educativos se implementó enfoques que se encontraban en un nivel primigenio de desarrollo, al respecto, Castañeda, K. y Vargas, A. (2021) mencionan:

“Hablar de educación en tiempos de pandemia implica un acercamiento a un discurso multidisciplinario, innovador y, por ende, sustancialmente diferente a los tradicionales que predominaron en el siglo pasado. Precisamente, esta crisis nos ha obligado a utilizar la tecnología en diferentes ámbitos de la vida cotidiana, y la educación no ha sido ajena a esta revolución, ya que es una de las principales instituciones alrededor de las cuales se estructuran las sociedades”

Los docentes se han visto obligados a reformular sus procesos para aplicar estrategias diferentes a las habituales debido a los cambios establecidos en los entornos y que obligaba a seguir vigente para responder a las exigencias educativas que se presentaban como producto del confinamiento de todas las personas, debido a lo expresado, se ha ido incorporando en nuestra educación nacional un experimento para desarrollar los aprendizajes en línea a través de recursos conocidos como la radio, televisión e internet, lo que, en definitiva, constituyó una oportunidad de probar nuevas formas de enseñanza en base a la aplicación de estrategias que “nos invitan también a determinar qué tanto los estudiantes realmente pueden aprender cuando se les enseña en línea” (Zimmerman, 2020).

La diversidad de enfoques transversales planteados en el currículo nacional que está orientado a contribuir a la formación de habilidades sociales, respeto a la diversidad, cuidado del medio ambiente, interculturalidad, etc., han obligado a los docentes aplicar actividades relacionadas con los niveles socioafectivos para contribuir a la formación integral de los estudiantes participantes que se encontraban interactuando solamente con el entorno familiar, sin embargo, el manejo de las emociones y las habilidades sociales se fueron sesgando lo que obligaba al docente utilizar otros recursos para fortalecer o desarrollar estos procesos ligados directamente con las personas.

La institución educativa materia de investigación ha implementado los procesos educativos remotos de manera exclusiva con el uso permanente de recursos digitales considerando el desarrollo de contenidos con las aplicaciones y recursos de internet.

Los docentes de la institución educativa han implementado el enfoque de educación a distancia, el mismo que no es novedoso, ha sido ejecutado en “diferentes maneras desde hace más de un siglo hasta llegar a lo que es hoy en día” (Barbera, 2013), donde los resultados obtenidos han dependido de manera fundamental de los actores directos, al respecto Barberá (2013) menciona que: “la educación a distancia comenzó por correo postal, en Suecia en 1833, se ofrecía el servicio de estudiar “redacción por correo”, posterior a ello, en Inglaterra en 1940, se ofrecieron cursos de taquigrafía por medio de correspondencia a cargo de Isaac Pitman.” Asimismo, en Alemania, Charles Toussaint y Gustav Langenscheidt “propusieron un curso de enseñanza de lengua en Berlín por correspondencia”; estos referentes son los inicios para el tipo de educación que se iba implementando, donde no necesariamente la presencialidad era un elemento fundamental para la realización de procesos de formación, dado las circunstancias que han venido con la pandemia, se necesita validar cuán importante han constituido el trabajo remoto para lograr el desarrollo de competencias en estricta relación con el enfoque implementado en nuestra educación nacional.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación espacial: El presente trabajo académico se desarrolló en el Distrito de Yanahuanca, Provincia Daniel Alcides Carrión, Región Pasco.

Delimitación temporal: El presente estudio se realizó el año académico 2021, de agosto hasta diciembre.

Delimitación social: (Unidad de análisis) Para describir y caracterizar los aprendizajes alcanzados por estudiantes del segundo y tercer grado como muestra de la investigación.

Delimitación conceptual: Para describir y caracterizar el trabajo educativo remoto desarrollado en la III y IV Unidad Didáctica mediante el uso de los recursos informáticos.

1.3. Formulación del Problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Cuál es la relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021?
- b. ¿Qué relación existe entre la dimensión praxica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021?
- c. ¿Cómo es la relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021?

1.4. Formulación de Objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Establecer la relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.
- b. Precisar la relación que existe entre la dimensión práctica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.
- c. Especificar la relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.
- d. Determinar la relación entre la dimensión tutorial y evaluativa de las aulas virtuales y la dimensión tutorial y evaluativa del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021

1.5. Justificación de la investigación

El presente estudio es pertinente porque la llegada de la pandemia Covid 19 ha traído consigo una diversidad de cambios en la sociedad, por ende, para

desarrollar los procesos educativos se implementaron trabajos remotos donde el estudiante estuvo confinado y recibiendo orientación y apoyo exclusivo de sus familiares a nivel de todos los trabajos académicos, motivo por el cual es trascendente evaluar la pertinencia del desarrollo de este tipo de trabajo para el desarrollo de las competencias previstas en el currículo, por lo que consideramos su importancia bajo los siguientes lineamientos:

Nivel teórico: el presente estudio permitió conocer y analizar cada una de las variables y sus dimensiones, relacionando los contenidos y la teoría que respalda el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto.

Nivel práctico: los resultados del estudio permiten al profesorado y la comunidad educativa, establecer lineamientos adecuados para continuar con este tipo de labor considerando una propuesta para desarrollarlo

1.6. Limitaciones de la investigación

Bibliográfico, no se han encontrado estudios actualizados relacionados con la investigación en las bibliotecas del medio, la mayoría de ellos, se pueden conseguir en internet, toda vez que, en las bibliotecas solamente se encuentran textos desactualizados.

Económico, se trata del financiamiento de la investigación en sus diversas fases, sobre todo la aplicación de los instrumentos a la muestra de estudio, la adquisición de bibliografía actualizada y otros procesos que demanda solvencia económica suficiente.

Práctico: Se cuenta con cuatro secciones del primer grado y cuatro secciones del segundo grado, pero los resultados se podrán generalizar a los otros grados toda vez que los mencionados grados han empezado a realizar su formación básica a nivel de secundaria de manera exclusiva con el trabajo remoto.

Tiempo, es considerado la principal limitación, esto debido a la responsabilidad familiar y laboral, además del desplazamiento entre los grados pertenecientes a la muestra, porque desarrollan sus trabajos académicos en horarios diferentes y en algunas ocasiones los trabajos de campo no permiten aplicar los instrumentos en su oportunidad.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.

2.1.1. A nivel local.

Se ha ubicado los siguientes trabajos académicos:

Mandujano, J. (2018). “Empleo del Aula Virtual y Niveles de Aprendizaje en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” Chaupimarca – Pasco” (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Pasco – Perú.

Su resumen establece:

El estudio relaciona dos variables: las aulas virtuales por una parte y los niveles de aprendizaje por otra parte. Con esta experiencia se pone en evidencia el desarrollo de competencias digitales que son muy necesarios en la docencia de todos los niveles y especialmente aquellos que están inmersos en la educación básica. La investigación tuvo la siguiente conclusión: El nivel de correlación es alto entre las variables estudiadas. (p. iv)

Arcos, S. (2018). “Laboratorios virtuales y aprendizaje de la química, en estudiantes de Ingeniería, de la Universidad Continental en el año 2018” (Tesis de posgrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Pasco – Perú. Cuyo resumen establece:

La investigación demostró la relación entre las variables: laboratorios virtuales y el aprendizaje de la química en alumnos de Ingeniería de la Universidad Continental de Huancayo, Junín. Los resultados obtenidos demostraron que la aplicación de los laboratorios virtuales se relaciona de manera moderada, pertinente y significativa con el aprendizaje de la química por los resultados que fluctúan de 0.3, 0.4 y 0.5, cuya interpretación por el Rho de Spearman es débil, escasa y moderada, demostrando que existe concordancia directa con la diversidad de servicios educativos recibidos a través de los laboratorios virtuales y los aprendizajes alcanzados en la respectiva asignatura; participaron 60 estudiantes que han respondido dos cuestionarios con 13 ítems que consideran las dimensiones de cada variable en estudio. Los resultados encontrados al correlacionar las variables de estudio, de acuerdo a sus dimensiones muestran valores de -0.88, 0.38, 0.43, 0.58 demostrando correlación media, moderada, considerable y alta; positiva y negativa entre las variables de estudio y sus respectivas dimensiones, lo que demuestra que existe relación significativa positiva entre el uso de los laboratorios virtuales y el aprendizaje de la química. (p. iii y iv)

2.1.2. A nivel nacional

Se ha localizado los siguientes trabajos académicos:

Chumbe, J. (2018). “Gestión de los procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021” (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Tarapoto – Perú. Cuyas conclusiones son:

“Existe relación significativa entre procesos cognitivos y aprendizaje remoto, porque el análisis estadístico de correlación de Pearson 0,521 ($p = 0.009$), y el coeficiente de determinación de 0.271 demuestra que, 27.1 % de los procesos del aprendizaje remoto, influye en el proceso cognitivo. Siendo este resultado significativo ($p < 0,05$). El nivel de las dimensiones de los procesos cognitivos es regular, siendo la sensibilización 66,7 %, personalización y control 58,3 %, evaluación un 58,3 %. La comunicación entre docentes y estudiantes no es precisa y clara, con las autoridades educativas no responde a las necesidades educativas suficientemente. Existe relación positiva y significativa entre las dimensiones sensibilización, personalización y control y aprendizaje remoto; sin embargo, con la evaluación no es significativa, ya que mediante el análisis del coeficiente de determinación alcanzó un 0,471 entre el aprendizaje remoto con la sensibilización, un 0,463 de coeficiente entre el aprendizaje remoto con personalización y control de alcance, indicando que, solo 21.41% influye y un 0,554 entre el aprendizaje remoto con la evaluación.” (p. 44, 45)

Vargas, K. (2020). “Uso del aula virtual y el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria en la I.E.P. “Graham Bell” V.E.S, 2020”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima – Perú. Sus conclusiones son:

Existe relación directa positiva entre el uso del aula virtual y el aprendizaje por competencia; por lo que, a mayor nivel en el uso del aula virtual le corresponde un mayor nivel en el aprendizaje por competencia, por el valor de Rho de Spearman = 0.589 (sig. bilateral =0.00), lo cual indica que existe una correlación positiva considerable, existe relación directa positiva entre el uso del aula virtual y el aprendizaje actitudinal; es decir, a mayor nivel en el uso del aula virtual le corresponde un mayor nivel en el aprendizaje actitudinal, por el resultado de Rho de Spearman = 0.518 (sig. bilateral =0.00), lo cual indica que existe una correlación positiva considerable, existe una relación directa positiva entre el uso del aula virtual y el aprendizaje conceptual; es decir, a mayor nivel en el uso del aula virtual le corresponde un mayor nivel en el aprendizaje conceptual, según el valor del coeficiente de Spearman Rho= 0.506 (sig. bilateral =0.00), lo cual indica que existe una correlación positiva considerable, en relación al aprendizaje procedimental según el valor del coeficiente de Spearman Rho= 0.451 (sig. bilateral =0.00), lo cual indica que existe una correlación positiva media. (p. 32)

2.1.3. A nivel internacional.

Sanz y Martínez (2005) “El uso de los Laboratorios Virtuales en la Asignatura Bioquímica como alternativa para la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación”, cuyo resumen es:

“En el presente trabajo, mediante la utilización de las tecnologías de la información y la comunicación, se ha realizado un análisis sobre la aplicación de las prácticas de laboratorio virtuales en diferentes centros

de Educación Superior del país, que indica que constituyen una poderosa herramienta para el proceso de enseñanza-aprendizaje de los estudiantes en diferentes asignaturas, y permiten que el estudiante se apropie de los conocimientos necesarios para enfrentarse a la realidad de los procesos y fenómenos objetos de estudio. Se presenta un ejemplo de la simulación de una de las prácticas de laboratorio de Bioquímica, referida a la separación de proteínas empleando el método de la precipitación isoelectrica. El programa (software) está vinculado a una página web donde se relacionan los aspectos teóricos que deben tenerse en cuenta en la preparación del estudiante para la práctica. Presenta una secuencia de realización de los ensayos y finalmente se observan los resultados a partir de los cuales el estudiante hará las conclusiones de la práctica, guardando estos datos en una carpeta habilitada en el ordenador para este fin.” (p. 5)

Montoya (2015). “Propuesta para la Implementación de Laboratorios Virtuales en La Enseñanza del Curso de Química Inorgánica del Grado 10 de la Institución Educativa Diego Echavarría Misas del Municipio de Itagüí”, su resumen establece:

“Los laboratorios virtuales, son una de las formas más adecuadas para generar aprendizajes de conceptos en el área de química inorgánica, por dos razones fundamentales. Primero, su aplicación ha sido exitosa en muchos lugares del mundo dando solución a las inquietudes de los estudiantes, ampliando las oportunidades y los campos de acción en los cuales puede aplicar lo aprendido. Segundo, los laboratorios virtuales hacen uso de los elementos que brinda la tecnología y que se sabe son

el motor fundamental en la actualidad para mover a los jóvenes a realizar nuevas actividades prácticas que contribuyen a ampliar su aprendizaje, basados en la interacción de la parte teórica con la parte práctica y el interés propio del estudiante. En los estudiantes del grado 10 de la Institución Educativa Diego Echavarría Misas del municipio de Itagüí, se visualiza una problemática bastante marcada en el área de la química inorgánica, ya que se les dificulta bastante la comprensión de los temas que se plantean y la solución de ejercicios, por lo cual se hace necesario e indispensable buscar una nueva metodología que encamine al estudiante hacia el auto - aprendizaje de esta área de manera segura y entretenida, como forma de suplir las dificultades que se presenten, accediendo a la tecnología como fuente esencial de experimentación e investigación, así mismo proveer a los estudiantes una serie de actividades y procedimientos en las cuales los laboratorios virtuales son la herramienta básica, para el reconocimiento de los insumos, su proceso, hasta llegar a la evaluación del mismo. Las actividades que se proponen para incluir el uso del laboratorio virtual propuesto se implementaron en un LMS (Moodle), para permitir la interacción del estudiante con el simulador, de tal manera que se pueda tener un registro del uso que se le da al mismo, dejando la posibilidad de determinar en qué aspectos se debe dar mayor acompañamiento para la asimilación de conceptos estudiados en química.” (p. iii)

2.2. Bases teóricas – científicas.

2.2.1. Aula virtual

Virtual significa que tiene virtud para producir un efecto, aunque no lo produce de presente, empleado comúnmente a la oposición a efectivo o real (Flores, 2012, p. 47). Asimismo, lo “virtual tienen existencia aparente y no real, como una leyenda, una pintura, una filmación” (Castells. 2002). “Lo virtual tiene una realidad no tangible, por lo que la realidad que se considera en este factor está en función a diversos sistemas informáticos. Por otro lado, un grupo de investigadores consideran que las maneras de aprendizaje se producen no solo en la realidad física sino también en la realidad virtual utilizando herramientas digitales. De esta forma podemos ver las diferentes formas de lenguaje y estas a su vez son creadoras de la realidad virtual: charlas, mensajes juegos y otros” (Arboleda, 2005, p. 70). “La realidad virtual está conformada por sistemas tecnológicos informáticos, el cual implementa un mundo distinto al real, el mismo que crea ilusiones a través de un monitor; en la actualidad siendo utilizada en diversos entornos y disciplinas. En correlación al concepto de aula virtual que ayudará para fundamentar el desarrollo de la presente investigación, las primeras veces donde se aplicó el término fue en la década de los 80, el empleo de las comunicaciones que se mediaban por computadoras y crear un ambiente virtual similar a comunicación convencional que se conoce normalmente en un aula física normal” (Hiltz, 2013). “Las aulas virtuales educativas se establecieron como un recurso en el proceso educativo la misma que primigeniamente debe contribuir al mejoramiento del aprendizaje, el mismo que utiliza una diversidad de herramientas en un entorno colaborativo exento de tiempo y espacio, de manera que para tener en acceso a todas las herramientas utilizadas se establezca

procesos directos. El desarrollo abrió a distintas formas de información, y además de tener la ventaja de estudiar desde cualquier punto y en cualquier momento.” (Flores, 2012, p. 120). Por otra parte, las aulas virtuales son espacios interactivos como salones en donde pueden encontrarse contenidos, actividades, cronogramas, donde existe interacción, y se recibe constante atención del docente tutor (Arboleda, 2005, p. 75). El sistema del aula virtual tome lugar para involucrar en el aprendizaje, también deben mantener la interactividad, la aplicación de los conocimientos, la comunicación, la evaluación y el manejo de la clase (Flores, 2012, p. 121).

Mandujano, J. (2020) en relación a los sistemas de educación a distancia mediante las aulas virtuales argumenta:

“Los sistemas de educación y formación abiertas y a distancia han dejado de ser sólo una alternativa más de enseñanza para convertirse en un modelo educativo de innovación pedagógica del presente siglo. Y así, como en la educación presencial las condiciones edilicias y el contacto "cara a cara" con los alumnos en espacios especialmente diseñados, "las aulas", constituyen sus piezas básicas, en la modalidad de educación a distancia, "el aula virtual" se constituye en el nuevo entorno del aprendizaje al convertirse en un poderoso dispositivo de comunicación y de distribución de saberes que, además, ofrece un "espacio" para atender, orientar y evaluar a los participantes. El aula virtual, disponible en Internet las 24 horas del día, ofrece los servicios y funcionalidades necesarias para el aprendizaje a distancia y responde a la necesidad de los docentes y alumnos de una comunicación directa y atención personalizada inmediata o diferida.” (p. 68)

2.2.2. Informativa

Gonzales, M. (2021) en su artículo sobre gestión de la información media digital argumenta:

“La sobreabundancia de información inexacta, engañosa y francamente falsa se ha convertido en una pandemia que afecta al mundo desde hace ya varios años. Los cambios de roles de las audiencias, el acceso masivo a Internet y la figura del productor consumidor de información o prosumidor trastocan los códigos de la comunicación e imponen retos al periodismo. Por otra parte, la politización de las redes sociales y su manejo con fines de lucro económico y de otras índoles las convierten en escenarios propicios para la difusión de contenidos engañosos y falsos. De hecho, se afirma que el panorama creado por el exceso de información dudosa empeora más la ya deteriorada situación informativa, ya que las noticias falsas se propagan en las redes sociales mucho más rápidamente que las verdaderas (1). La crisis desatada por la epidemia causada por el SARS-CoV-2 tiene diversas aristas, ya que el desconcierto y la consternación por su arista sanitaria genera un terreno fértil para la avalancha informativa que obstaculiza el poder discernir lo auténtico de lo falso. Esto ha generado la aparición de nuevas disciplinas, como la infovigilancia (análisis y seguimiento de la información publicada relacionada con la salud) y la infodemiología (la ciencia de la gestión de infodemias). Desde hace algunos años, han surgido proyectos colaborativos dirigidos a elevar la calidad y la veracidad de la información que se publica. Desde el año 2015, la organización International Fact-Checking Network (IFCN) monitorea

y promueve el análisis generalizado de la información, independientemente de su procedencia.” (p. 3)

2.2.3. Práctica

Para Suárez, N. (2022) en su investigación “Aporte de la gimnasia en la estimulación y desarrollo” argumenta:

Son un conjunto de **capacidades cognitivas** que dependen de la *praxis*: un proceso neurológico por el que la cognición dirige las acciones motoras. Supone la **generación y ejecución precisa de movimientos voluntarios para la realización de una acción o la consecución de un objetivo determinado**. Son muchas las **acciones motoras cotidianas** resultantes de una buena ejecución de las praxias, como atarse los zapatos, lavarse los dientes, utilizar los cubiertos, apretar un tornillo, soplar las velas de un pastel o decir adiós con la mano, escribir o dibujar, por mencionar algunas. (p. 13, 14)

2.2.4. Comunicativa

Zavala, I. (2021) en su investigación el aprendizaje cooperativo para mejorar la comprensión lectora de textos narrativos; argumenta:

Es la capacidad de hacer bien el proceso de comunicación, usando los conectores adecuados para entender, elaborar e interpretar los diversos eventos comunicativos, teniendo en cuenta no solo su significado explícito o literal, *lo que se dice*, sino también las implicaciones, el sentido implícito o intencional, *lo que el emisor quiere decir* o *lo que el destinatario quiere entender*. El término se refiere a las reglas sociales, culturales y psicológicas que determinan el uso particular del lenguaje en un momento dado. (p. 29)

2.2.5. Tutorial y evaluativa

Los procesos educativos en un aula virtual no se mantienen exentos del trabajo presencial, por lo que el trabajo tutorial de monitoreo permanente para interactuar con los estudiantes se considera como clave para lograr los propósitos de aprendizaje, asimismo los procesos de evaluación se debe realizar para conocer los avances que vienen alcanzando los estudiantes en una determinada fase de conocimiento, Blázquez et al. (2017, p. 25), “si dentro de la cultura de la escuela existe una dimensión que revela mejor la existencia de creencias, mitos, ritos y costumbres que se resisten al cambio, esa es la evaluación”. La propuesta dada por los autores precisa que la evaluación es considerada como un mito, toda vez que las decisiones que se arriba no responden a una realidad concreta, la evaluación no refleja realmente lo que se debe encontrar en los estudiantes, un proceso educativo que es entendida como “transmisión de información, que suele conducir a un tipo de aprendizaje acrítico y mecánico, así como a una evaluación que busca verificar la capacidad del alumno para responder de memoria a las preguntas o enunciados formulados por el docente” (Blázquez et al., 2017, p. 25).

“Lo comentado lleva a señalar que una de las preocupaciones que muestran los docentes cuando se trabaja en una modalidad virtual de enseñanza respecto a la evaluación se relaciona con las problemáticas de la suplantación de la persona y la copia y plagio de la información en lugar de otras relacionadas con el desarrollo de competencias clave” (Sangrá, 2020).

Marcano et al. (2020) argumenta:

Bajo esta perspectiva, la evaluación pierde su verdadero sentido, mejorar el proceso de instrucción sirviendo, además de para conocer el dominio sobre los contenidos y la adquisición de competencias por el

estudiante; y para analizar la eficacia de la metodología aplicada, los recursos utilizados y la estructura organizativa utilizada.

“En otras palabras, la finalidad de la evaluación, independientemente de su tipología (diagnóstica, formativa o sumativa), es mejorar el Sistema Educativo.” Cabero, et al. (2021). Lezcano y Vilanova, “en función de cómo la evaluación sea considerada al diseñar el proceso, puede ser percibida como un juicio o como una ocasión para aprender” (2017, p. 2).

Por lo general, “la evaluación suele representar el final de un proceso de aprendizaje, por lo que no suele tener repercusiones directas sobre el aprendizaje” (Ruiz-Morales, 2020, p. 279). “De ahí que buscar nuevos modelos de evaluación como el apoyado en tareas y actividades pueden ser de gran utilidad para potenciar/mejorar el proceso de enseñanza-aprendizaje.”

Cabero, et al. (2021) argumentan;

Frente a modelos de evaluación preocupados únicamente en la recogida de la información en los que el alumnado es capaz de recordar de los contenidos que se le han presentado, y que sugieren una metodología transmisiva por parte del docente; en la actualidad se defienden nuevas modalidades de formación en los entornos virtuales, donde la actividad realizada es clave para la adquisición del conocimiento. Por supuesto, este modelo obliga pasar de una formación centrado en el profesor a otro centrado en el estudiante asumiendo los siguientes principios: 1. Pasar del alumno como receptor a desarrollador. 2. De entornos formativos basados en la recepción a la participación e interactividad. 3. De centrarnos en productos a procesos centrados en el desempeño y la competencia. 4. Desplazarnos de una evaluación sumativa a una

evaluación auténtica. 5. Intercambio en clase al intercambio en la comunidad y el apoyo en la interactividad. (p. 2)

Para Cabrera y Fernández-Ferrer (2020), tres son las agrupaciones de estrategias entre las que podemos elegir para la realización de la evaluación on-line:

1. Estrategias y herramientas que permiten acreditar la comprensión de los contenidos, entre las que se encuentran los cuestionarios en-línea.
2. Las que promueven el desarrollo competencial a través de la realización de actividades.
3. La gamificación.

Medina-Díaz y Verdejo-Carrión (2020, p. 271), la utilización de las *“metodologías activas o auténticas, como estrategias de enseñanza, sirven de vehículo para facilitar su desarrollo y logro, mediante situaciones o problemas similares a los que se confrontan en el campo profesional y la sociedad. Su aplicación, requiere replantear, planificar y orientar la enseñanza de modos distintos, ubicando al o la estudiante como centro, y alineando las técnicas y los instrumentos para la evaluación.”*

La evaluación auténtica, como señala Brown (2015, p. 3), *“tiene lugar cuando examinamos directamente el desempeño de los estudiantes en tareas intelectuales relevantes, cuando los estudiantes están obligados a ser intérpretes eficaces de los conocimientos adquiridos y podemos hacer inferencias válidas sobre el desempeño del estudiante a partir de las tareas que se utilizan para la evaluación.”*

2.2.6. Trabajo educativo remoto

Roldan (2015) citado por Aliaga (2020) argumenta:

Nombró a la educación remota, como una educación en línea, haciendo referencia al uso de programas remotos para generar un aprendizaje en el estudiante, sin necesidad de contar con su presencia en aula, todo se desarrollará a través plataformas y páginas que necesitarán el permiso del docente para acceder a dichos contenidos por parte de los estudiantes, de la misma manera tendrán, estos subirán sus archivos para que puedan ser corregidos y calificados. (p. 22)

De acuerdo con ello, Sierra (2016), hace referencia que esta se puede realizar de forma autónoma, de manera que los estudiantes no solo deben concentrarse en la información brindada por los docentes, sino que conviene realizar sus propias investigaciones a fin de aprender ellos mismos, ya que se encuentran rodeados por diversas fuentes de investigación, los mismos, facilitan la recopilación de nuevos conocimientos.

Según Granja (2015), señala que estas extensas teorías fueron la base en el proceso de aprendizaje tradicional al que hemos estado acostumbrados; sin embargo, en menor escala se ha usado los medios virtuales, muchas personas no tienen claro los pasos o procedimientos para poder utilizarlos, desconocen el manejo y sus funciones. “Estas han evolucionado a lo largo de los años en beneficio del aprendizaje, ya que anteriormente no lo hacían, ahora son aportes fundamentales, en donde muchas compañías requieren de sus actualizaciones para mejorar todas sus estrategias y concretar con sus objetivos.” En este sentido, Gargicevich (2018), bajo estas teorías tradicionales señaló que la asimilación de conocimientos es un proceso cambiante, que se establece al vincular la información más reciente con el conocimiento previo. “Por tanto, entre estas teorías, el método más utilizado para la enseñanza es el constructivista, debido a

que los estudiantes experimentan hasta obtener el máximo nivel del conocimiento por la constante preparación.”

Asimismo, Arano, Terán, Maldonado y González (2019), establecieron el rol de la educación remota utilizando herramientas digitales, una de las cuales es el foro de discusión, porque es un instrumento universal que se puede encontrar en todas las plataformas virtuales y que permite la participación comunicativa colaborativa de todos, donde todos los usuarios interactúan y crean un clima laboral favorable en donde se verá reflejado el progreso de la institución y el logro de las metas propuestas. Por otro lado, Melo y Díaz (2018), señalaron que el entorno remoto debe atender las necesidades de los educandos concernientes a la criticidad, los cuales se dedican a contenidos que se desarrollan en las actividades académicas de acuerdo a sus experiencias, por otro lado mencionan que la mayoría de los estudiantes no tienen experiencia en el debate y en el diálogo, experiencias que los conectan con la enseñanza de los medios virtuales, esto constituye una desventaja frente a otras realidades educativas.

“La educación remota proporciona una serie de herramientas digitales útiles para la enseñanza aprendizaje, incluidos, entre ellos, los foros de discusión que permite saber si los avances son viables y sostenibles para los alumnos que necesitan de estos avances innovadores.” Sobre este punto, Kutugata (2016), señaló que el foro de discusión articula instrumentos elementales para el desarrollo de diversos tipos de pensamiento, haciendo énfasis en el pensamiento crítico, estos permiten iniciar en el debate, lo cual conduce al desarrollo del pensamiento de cada uno de los estudiantes para la comprensión de diversos temas. Asimismo, Castro, Suárez y Soto (2016), confirmaron que los foros virtuales son una buena estrategia para desarrollar habilidades de autorregulación

y argumentación. “En estas actividades, siempre debe existir una base teórica y datos empíricos que puedan servir como indicadores para tener una dirección como lo amerita sus bases.” Chan (2016), confirmó que la “posibilidad de esta nueva era, no solo existe detrás del reflector de un ordenador, asimismo, existe en todas las interconexiones colocadas en el entorno de la existencia humana y la utilización de cualquier prototipo de objetos: conectores portátiles, equipos de vehículos, centros comerciales, pantallas, tabloneros de anuncios, artículos del hogar, etc.”

Área y Ardeli (2009), confirmaron que “el e-learning se ha convertido una moda en la educación y ha sido ampliamente utilizado por unos pocos expertos, especialmente en la adaptación de la tecnología en los centros educativos, a su vez señala que es el más utilizado en la educación superior como en la educación para adultos. En lo absoluto, el régimen didáctico, ya sea en el adiestramiento establecido por todas las leyes o en la educación clandestina con una amplia variedad de cursos, el e-learning está creciendo rápidamente. En la actualidad, la educación a distancia debe redefinirse y perfeccionarse en el automatismo de salas virtuales en varios niveles y con métodos educativos diversos.”

Para Iriondo y Gallego (2013):

“(…) dijeron que los educandos actualmente usan diferentes herramientas y técnicas porque nacen nativos digitales, en comparación con los maestros que difunden conocimientos. Estos usan cámaras, teléfonos, celulares, computadoras y tabletas todos los días, mientras que las metodologías de ilustración de los instructores giran en torno a los libros como medio de transmisión de la cultura escrita, pero las TICs han invadido la vida cotidiana y también la educación ha tomado

un lugar en ellas y requiere variaciones desde una educación presencial a una, remota. Según la Unesco (2019), los docentes relacionados con las TICs han cambiado sus funciones han adoptado nuevas pedagogías y métodos de enseñanza para la formación docente e integran eficazmente pedagogía y tecnología, donde la innovación como el aprendizaje colaborativo se llevan a cabo juntos, lo que se conoce como el campo de las TICs, expresando al máximo su nivel de capacidad y analizando hasta qué punto puede llegar la exigencia en cuanto a los conocimientos.” (p. 67)

Tipos de educación remota, para Naranjo; Uribe y Valencia (2006), mencionaron:

“(…) que la educación remota se puede dividir en diferentes categorías, según el modelo de comunicación, las teorías, visiones conceptuales, las estrategias de enseñanza utilizadas, los medios, herramientas para promover el aprendizaje. Esta clasificación nos permite comprender la existencia del proceso de integración de la Internet con los diferentes servicios brindados. Esto se basa en la posibilidad de que pueda sustentar el aprendizaje basado en el modelo constructivista como columna de la educación remota, de este proceso depende del desarrollo futuro. Estas instituciones utilizan la educación remota como parte de sus políticas estratégicas. Los docentes y estudiantes expresan sus opiniones sobre las oportunidades y amenazas que dicha educación puede brindar. Además, Cabero (2006), plantea que la educación en línea, el aprendizaje remoto, el aprendizaje en línea o e-learning se adscribe a "un método de formación en zonas distanciadas apoyados

por la internet y que permite tener una buena interacción entre pedagogos y educandos de manera sincrónica o asincrónica.” (p. 235)

2.2.7. Práctica docente

Son las condiciones materiales de la organización donde se desarrollan las múltiples interacciones de los agentes educativos, “(...) estas condiciones no solamente son los recursos físicos para el trabajo, sino también las condiciones laborales, la organización escolar de espacio y tiempo además de las prioridades de trabajo que resultan de negociación colectiva cotidiana entre maestros, estudiantes, padres y autoridades.” (Revista Upel, 2020)

Los maestros son personas que organizan su vida y trabajo dentro de las posibilidades que le presenta la entidad, de manera que, en cada instante de su labor, realizan diversos procesos dentro de las posibilidades que le brinda la escuela en estricto cumplimiento con las normas establecidas en la misma.

En los entornos virtuales, la práctica docente está ligada al trabajo desarrollado con el uso intenso de las tecnologías de información y comunicación de manera que pueda responder a las exigencias que se le presentan, estos saberes y prácticas contribuyen a la conformación misma de la escuela.

Asimismo, podemos decir que es un trabajo realizado que nos da como producto un buen resultado, una práctica exitosa que realizan los docentes se caracteriza por ser innovadora, Hammer (1990), considera la capacidad didáctica virtual y el uso de las tecnologías.

2.2.8. Material educativo

Son los recursos “donde para que el alumno pueda lograr los procesos cognitivos y de esta manera los procesos de aprendizaje, la plataforma aprendo en casa otorga materiales virtuales que pretende ayudar al estudiante a su logro

educativo más los textos y manuales, que también se obtuvo de otros estudios. y sus indicadores adaptados de acuerdo a la realidad virtual RVM 088- MINEDU, 2020.” Chumbe (2009).

2.2.9. Comunicación

La comunicación tenemos: comunicación con conectividad y dispositivos electrónicos donde se presente una diversidad de interacciones en línea que puede ser sincrónica o asincrónica, dependiendo de la planificación de las sesiones establecidas por el gestor educativo.

2.2.10. Organización enseñanza – aprendizaje

En esta dimensión “podemos decir que tenemos como indicadores: la organización de la estrategia aprendo en casa y organización del portafolio del alumno” (Chumbe, 2009), para considerar todos los procesos de trabajo académico como evidencias de la diversidad de actividades desarrolladas durante el proceso.

2.3. Definición de términos básicos.

a) Emprendedor empresarial:

“El originador de una empresa nueva o el gerente que trata de mejorar una unidad de la organización emprendiendo cambios en los productos.” (Gómez, 2020)

b) Actualización docente:

“Proceso formativo que se genera como consecuencia del uso intensivo de tecnologías informáticas para la incorporación de planes y programas de estudio, así como de la incorporación de materiales o recursos didácticos digitales, obligando al docente la reformulación de sus procesos pedagógicos y didácticos.” (Arcos, 2021)

c) **Administración de cursos:**

“El gestor del curso es el encargado de realizar las configuraciones aplicando las restricciones como opciones necesarias del curso, se puede asignar roles específicos con duración diversa en el tiempo, considerando la flexibilidad como estrategias fundamentales para comprender las limitaciones o problemas que surgen, debiendo implementarse foros, glosarios, cuestionarios, consultas, tareas diversas, chats, encuestas, etc.” (Arcos, 2021)

d) **Administración del aula virtual:**

El administrador es usuario inicial en la plataforma de Moodle, el mismo que se define al momento de la instalación del programa en la plataforma virtual. Las aplicaciones y las herramientas, como los temas se pueden modificar para ser personalizado en estricta necesidad del usuario.

e) **Almacenamiento en la nube:**

Guardar información sin ocupar espacio en el disco duro del ordenador es posible gracias al almacenamiento en la nube. Un concepto que también se conoce como computación en la nube, servicios en la nube o cloud computing (en inglés) que permite acceder a los documentos a través de una red, que generalmente es Internet.

f) **Aprendizaje en línea:**

Es la búsqueda de aprendizajes utilizando recursos proporcionados en la web, utilizando herramientas informáticas y otros recursos digitales para el logro de los procesos educativos planificados. (Monereo, 2005).

g) **Aprendizaje:**

Resultado de procesos cognitivos individuales para la asimilación de información (hechos, conceptos, procedimientos, valores), a partir de los

cuales se construyen representaciones significativas y funcionales, para luego aplicar a los contextos donde se aprendieron, Marquès (2001)

h) Aula virtual:

Es una plataforma digital a distancia utilizando internet y todo el conjunto de herramientas y recursos donde la interacción del docente y los estudiantes es remota.

i) Calidad de la gestión académica:

“Estimación de valor de las acciones académicas que cumplen los responsables de acuerdo a la visión y misión de su entidad.” (Arcos, 2021)

j) Ciberespacio:

Espacio digital que está en relación a la realidad virtual considerando los sistemas informáticos enmarcados en los usuarios. (Valzacchi, 2003).

k) Era digital:

Gira en torno a las nuevas tecnologías e Internet y está llevando a cabo cambios profundos y transformaciones de una sociedad que se mueve en un mundo globalizado. Estos cambios profundos suponen una verdadera revolución que nos toca vivir; a pesar de que todavía muchas personas no se hayan dado cuenta de lo que “tenemos encima”. (Valzacchi, 2003).

l) Google Apps:

“Es un servicio de Google integrando muchas aplicaciones para Internet con funcionamiento similar a los tradicionales programas para escritorio, incluido Gmail, Google Agenda, Talk, Docs y Sites. Para Educación, el programa es gratuito.” (Arcos, 2021)

m) Tecnologías emergentes:

“Son términos usados para señalar la emergencia y convergencia de nuevas

tecnologías, respectivamente, con potencial de demostrarse como tecnologías disruptivas. Y entre ellas, deben citarse la nanotecnología, la biotecnología, las tecnologías de la información y la comunicación, la ciencia cognitiva, la robótica, y la inteligencia artificial.” (Valzacchi, 2003).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación significativa entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021.

2.4.2. Hipótesis específica

- La relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.
- Existe relación significativa entre la dimensión práctica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.
- La relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021
- La relación es significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa de las aulas virtuales y la dimensión tutorial y evaluativa del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE

Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.

2.4.3. Hipótesis nula

No existe relación significativa entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021.

2.4.4. Hipótesis estadística

- $H_i: r_{xy} \neq 0$
- $H_o: r_{xy} = 0$

2.5. Identificación de variables.

2.5.1. Variable 1

- Aula Virtual

2.5.2. Variable 2

- Trabajo Educativo Remoto

2.5.3. Variables intervinientes

- Grado de estudios
- Opciones ocupacionales
- Participación en los procesos académicos

2.6. Definición operacional de variables e indicadores.

2.6.1. Definición conceptual

V1: Aula virtual: Cabañas (2003) “el aula virtual es un espacio en internet donde se relacionan los participantes en un proceso de enseñanza y aprendizaje utilizando un sistema de comunicación por computadoras” (p.55). Para, Eidelman & Shwartz (2016) “uno de los mayores desafíos en la enseñanza mediante el aula virtual no solo es involucrar al estudiante sino de mantenerlo motivado a lo largo del curso” (p.5).

V2: Trabajo Educativo Remoto: Gross (2011) menciona que “es un trabajo flexible que se adapta al ritmo del estudiante, donde, el profesor lleva algunas herramientas del aula al hogar apoyado a través de los diversos medios de comunicación a los padres y madres de familia en las actividades cotidianas de sus hijos y a partir de ello generar aprendizajes. El ministerio de Educación lo define de manera precisa la educación remota como, la prestación de servicios subordinada y flexible con la presencia física del profesor en su domicilio o lugar de aislamiento domiciliario, utilizando cualquier medio o mecanismo de comunicación o telecomunicación que posibilite realizar las labores fuera del centro de trabajo” (MINEDU, 2020).

2.6.2. Definición operacional

El siguiente cuadro grafica las variables, las dimensiones y los indicadores correspondientes:

Tabla 1 Definición Operacional de las Variables de Investigación

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Aulas virtuales	Informativa	Uso de recursos y materiales de enseñanza	5
	Práctica	Actividades y experiencias de aprendizaje individual o colectivo	5
	Comunicativa	Interacción social entre docentes y estudiantes	5
		Seguimiento y valoración del aprendizaje por el docente	5
	Tutorial y evaluativa		
Trabajo Educativo Remoto	Práctica docente	Aplica las estrategias de procesos pedagógicos en línea. Realiza procesos de desempeño de acuerdo a la necesidad del alumno	5
	Material Educativo	Uso de material digital de acuerdo al tema en desarrollo	5
	Comunicación	Establecimiento de actividades permanente de comunicación sincrónica y asincrónica	5
	Organización enseñanza – aprendizaje	Precisiones, manejo conceptual, de recursos digitales y aspectos relacionados al proceso	5

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.

La investigación es de enfoque cuantitativo, básico, transversal de diseño correlacional, busca determinar la relación entre el uso del aula virtual y el trabajo educativo remoto en estudiantes del 2do y 3er grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.

3.2. Nivel de investigación.

Es el grado de profundidad con el que se aborda un fenómeno o evento de estudio, por lo que según Carrasco (2016): “Conocer, identificar, describir las características del fenómeno social”; asimismo “Según su naturaleza o profundidad, el nivel de una investigación se refiere al grado de conocimiento que posee el investigador en relación con el problema, hecho o fenómeno a estudiar. De igual modo cada nivel de investigación emplea estrategias adecuadas para llevar a cabo el desarrollo de la investigación” (Valderrama, 2017, p. 42).

Por los argumentos expuestos la presente investigación posee el nivel descriptivo de alcance correlacional, según Hernández, S. (2016):

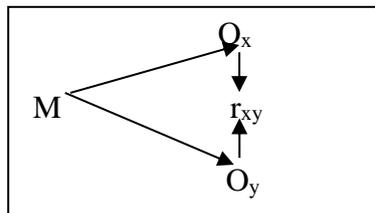
“Este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular. En ocasiones sólo se analiza la relación entre dos variables, pero con frecuencia se ubican en el estudio vínculos entre tres, cuatro o más variables.” (p. 93).

3.3. Métodos de investigación.

- **Método científico:** “Se refiere a la serie de etapas que hay que recorrer para obtener un conocimiento válido desde el punto de vista científico, utilizando para esto instrumentos que resulten fiables. Lo que hace este método es minimizar la influencia de la subjetividad del científico en su trabajo, porque parte de la observación de fenómenos, detallando con profundidad cada uno de ellos, pasando a la experimentación y planteamiento de una hipótesis frente a un problema y luego su explicación correspondiente formulando un cuerpo teórico o enunciando una ley respectiva.” (Arcos, 2021)
- **Método hipotético deductivo:** “Sistema de procedimientos metodológicos, que consiste en plantear algunas afirmaciones en calidad de *hipótesis* y verificarlas mediante la deducción, a partir de ellas, de las conclusiones y la confrontación de estos últimos con los *hechos*. La valoración de la hipótesis de partida sobre la base de tal confrontación es bastante compleja y multiescalonada, pues sólo un proceso prolongado de prueba de la hipótesis puede conducir a su aceptación o refutación fundamentadas.” (Quispealaya, 2019)

3.4. Diseño de la investigación.

Descriptivo - Correlacional, cuyo esquema es:



Donde:

M: Estudiantes de 10 secciones del segundo y tercer grado.

O_x: V₁ Aula Virtual

O_y: V₂ Trabajo educativo remoto

r_{xy}: Relación entre aula virtual y trabajo educativo remoto.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población.

La población de estudio estuvo conformada por todos los estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, matriculados en el año académico 2021, integrado por 420 estudiantes.

3.5.2. Muestra.

La muestra fue de tipo no aleatoria intencional elegido por la investigadora, integrado por 120 estudiantes del segundo y tercer grado de Educación secundaria de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.

Tabla 2 *Muestra de Investigación*

GRADO	SECCION	CANTIDAD DE ESTUDIANTES
2°	A	12
2°	B	12
2°	C	11
2°	D	13
2°	E	12
3°	A	12
3°	B	12
3°	C	13
3°	D	11
3°	E	12
TOTAL		120

FUENTE: Elaboración Propia - NOMINA MATRICULA 2022

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1. Técnicas:

- **Encuesta:** “Es un procedimiento dentro de los diseños de una investigación descriptiva en el que el investigador recopila datos mediante un cuestionario previamente diseñado, sin modificar el entorno ni el fenómeno donde se recoge la información ya sea para entregarlo en forma de tríptico, gráfica o tabla.” (Unionpedia, 2020)
- **Análisis documental:** Consiste en la revisión detallada de una diversidad de fuentes bibliográficas, revistas científicas, tesis doctorales, documentos oficiales de la institución, resultados de la pre prueba y pos prueba del grupo experimental y de control.
- **Estadística:** “Permite diseñar todo un sistema de cuadros estadísticos y gráficos para interpretar. Al mismo tiempo el uso de estadígrafos como media, moda, mediana, desviación estándar, etc.” Gómez et al. (2011)

3.6.2. Instrumentos

- **Cuestionario:** Permite recoger los datos a través de interrogantes en estricta relación con cada una de las dimensiones e ítems de la variable de investigación.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Se ha aplicado dos cuestionarios relacionados con las dimensiones de las variables de investigación del presente estudio, considerando los indicadores como se establece en la operacionalización de variables, para realizar los procesos de validez y confiabilidad se ha aplicado el Alpha de Cronbach y la opinión de juicio de expertos, los que han evaluado los instrumentos con puntajes de 85, 89 y 90 que representa el valor suficiente para ser aplicados.

Aplicación del instrumento: Para la realización de este proceso se ha desarrollado a nivel individual con los estudiantes de la muestra de investigación mediante una prueba piloto con el fin de validar el instrumento relacionados con el contenido, criterio y constructo, posteriormente a ello, se ha aplicado en la prueba de campo con la muestra de estudiantes para validar el presente estudio.

Validación del instrumento: Los datos encontrados fueron validados con opinión de juicio de expertos quienes evaluaron con detalle los instrumentos utilizados y brindaron su evaluación final, cuyos resultados utilizando una escala incluida en anexos del presente estudio, demuestran que poseen la validez para ser aplicados en la investigación.

Validación del primer instrumento: Uso de Aulas virtuales

Los resultados de la validación del instrumento por juicio de expertos considerando sus dimensiones: informativa, comunicativa, práctica y tutorial evaluativo fueron:

Tabla 3 Validación por juicio de expertos

Experto	Promedio de Valoración
Dr. Tito Armando Rivera Espinoza	80.5%
Dr. José Rovino Álvarez López	82.6%
Mg. Shuffer Gamarra Rojas	81.8%
Promedio Total	81,63%

Por el resultado final de 81,63% se procede aplicar el instrumento a todos los integrantes de la muestra de investigación.

Confiabilidad de la escala: Se estimó mediante el coeficiente Alpha de Cronbach, cuyos resultados obtenidos se presentan a continuación:

Tabla 4 Resultados obtenidos en la prueba piloto en relación a la primera variable:
Uso del aula virtual

Item Alum	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Σ	
1	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69
2	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	58
3	2	2	1	3	2	3	3	1	3	1	1	2	1	2	3	2	1	2	3	2	2	2	3	2	2	49
4	3	3	2	3	2	2	2	2	1	2	3	3	3	3	2	2	2	3	1	2	3	2	3	3	3	57
5	3	3	3	2	3	1	3	1	2	2	3	1	1	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60
6	3	3	3	3	3	2	3	3	3	1	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	65
7	2	2	2	2	3	3	1	3	2	3	3	3	2	3	2	2	2	3	1	2	2	2	3	2	2	55
8	3	3	3	2	2	3	3	1	3	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	63
9	3	3	2	3	2	2	3	3	2	1	3	2	1	2	2	1	3	2	2	3	3	2	2	3	3	55
10	2	2	2	2	1	3	2	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	54
11	3	3	3	3	2	2	2	3	2	3	1	1	3	3	1	2	3	2	1	3	3	1	2	3	3	55
12	2	2	2	2	3	1	1	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	51
13	2	2	3	3	2	2	3	2	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	54
14	1	1	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	2	1	2	2	1	50

Fuente: Proceso realizado por la autora

Tabla 5 Resultados de la variable uso del aula virtual

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0,703	25

Fuente: Proceso realizado por la autora

Se ha obtenido 0.703 que indica que posee una fiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003), por lo que es preciso realizar su aplicación para obtener los resultados de la investigación.

Validación del segundo instrumento: Trabajo Educativo remoto

Se procedió a evaluar el instrumento por expertos considerando sus dimensiones: Práctica docente, material educativo, comunicación y enseñanza-aprendizaje, cuyos resultados finales son los siguientes:

Tabla 6 Validación por juicio de expertos

Experto	Promedio de Valoración
Dr. Tito Armando Rivera Espinoza	79.5%
Dr. José Rovino Álvarez López	80.4%
Mg. Shuffer Gamarra Rojas	80.6%
Promedio Total	80,16%

Por el resultado final obtenido del instrumento se puede aplicar a todos los integrantes de la muestra.

Tabla 7 Resultados obtenidos en la prueba piloto en relación a la segunda variable: trabajo educativo remoto

Item Alum	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	Σ	
1	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	3	3	58
2	2	2	2	3	1	1	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	56
3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	57
4	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65
5	3	3	3	3	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	65
6	3	2	2	2	3	3	3	2	2	1	3	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	57
7	2	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	64
8	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	55
9	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	2	1	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	61
10	2	3	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	56
11	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	3	2	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	56
12	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69
13	3	3	1	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	65
14	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	69

Fuente: Proceso realizado por la autora

Tabla 8 Fiabilidad de la variable trabajo educativo remoto

Alfa de Cronbach	N de elementos
,777	25

Fuente: Proceso realizado por la autora

Los resultados del segundo instrumento relacionado con el trabajo educativo remoto es 0.777 lo que indica que posee una fiabilidad aceptable (George y Mallery, 2003), por lo que su aplicación permitirá obtener resultados adecuados en la presente investigación.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

- Mecánico: conteo, tabulación, clasificación y análisis estadístico.
- Electrónico: ingreso de datos, ordenamiento, relación de variables y otros procesos en el programa SPSS.

3.9. Tratamiento estadístico.

Para el tratamiento estadístico, se siguió el siguiente procedimiento: i) Se formuló el instrumento de la investigación denominado cuestionario sobre el aula virtual y el trabajo educativo remoto a docentes y alumnos del primer y segundo grado como prueba piloto para validar el instrumento, ii) se socializó el instrumento con los estudiantes de los grados de estudio respectivamente iii) Se aplicó la prueba de campo a la unidad de análisis (estudiantes del grado de estudio), iv) Se tabulo, analizó e interpretó los resultados obtenidos; y finalmente v) Se realizó la prueba de hipótesis, utilizando la prueba T de Student.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.

Se utilizarán las diversas investigaciones existentes en los repositorios de las entidades de educación superior de manera que se puede conocer los aportes de las mismas, respetando lo establecido de derechos de autor, citando con precisión cada aporte que se pueda encontrar en el medio académico de manera que se pueda evitar las copias y realizar un trabajo orientado a la originalidad de los procesos a seguir.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.

En el proceso del trabajo de campo se ha aplicado los instrumentos a los estudiantes pertenecientes al segundo y tercer grado secciones A, B, C, D y E de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, con la cantidad de la muestra conformada por 120 estudiantes, los instrumentos fueron elaborados en base a las dimensiones de cada variable, sus dimensiones y los indicadores respectivamente. Para contrastar la hipótesis de investigación se ha realizado los procesos con los resultados por cada una de las dimensiones e indicadores respectivamente, en referencia a la prueba de hipótesis se ha aplicado Chi cuadrado por tratarse de datos no paramétricos, al mismo tiempo se ha aplicado un cuestionario para conocer sobre diversos aspectos en relación al desarrollo del enfoque de área de Educación para el Trabajo.

Para los procesos de recojo de datos y procesamiento de los mismos en la presente investigación en relación con la primera variable: Aulas virtuales cuyas dimensiones: informativa, práctica, comunicativa y tutorial evaluativa se han

elaborado 24 interrogantes; en relación a la segunda variable: Trabajo Educativo remoto, sus dimensiones: Práctica docente, material educativo, Comunicación y organización enseñanza – aprendizaje, del mismo modo se ha elaborado 24 interrogantes debidamente distribuidos en 6 ítems por cada dimensión.

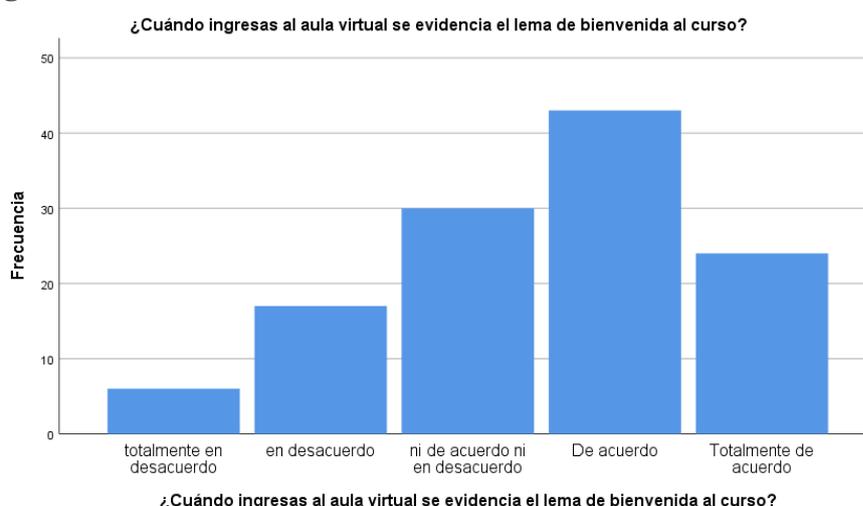
4.2. Presentación, análisis e interpretación de los resultados.

4.2.1. Variable 1: Aulas virtuales

Tabla 9 ¿Cuándo ingresas al aula virtual se evidencia el lema de bienvenida al curso?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
	en desacuerdo	17	14,2	14,2	19,2
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	25,0	25,0	44,2
	De acuerdo	43	35,8	35,8	80,0
	Totalmente de acuerdo	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 1



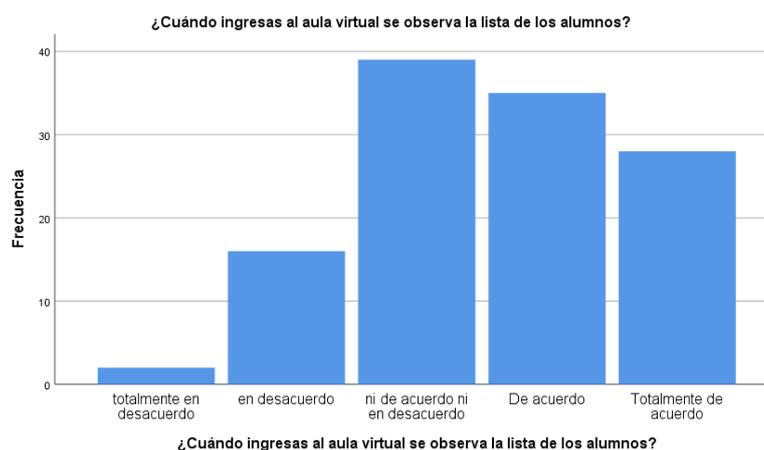
Interpretación: En relación a la interrogante planteada se observa que un 35.8% (43) de los estudiantes encuestados responder estar de acuerdo con el tema de bienvenida al curso propuesto por el docente responsable, un 25% (30)

mencionan no estar de acuerdo ni en desacuerdo, un 20% (24) responden estar totalmente de acuerdo con la propuesta planteada; un 14.2% (17) responden estar en desacuerdo y un reducido 5% (6) mencionan estar totalmente en desacuerdo; por los resultados se puede comprobar que la mayoría de estudiantes se encuentran conformes con la presentación y bienvenida encontrado en la plataforma de desarrollo del curso.

Tabla 10 ¿Cuándo ingresas al aula virtual se observa la lista de los alumnos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	en desacuerdo	16	13,3	13,3	15,0
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	39	32,5	32,5	47,5
	De acuerdo	35	29,2	29,2	76,7
	Totalmente de acuerdo	28	23,3	23,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 2



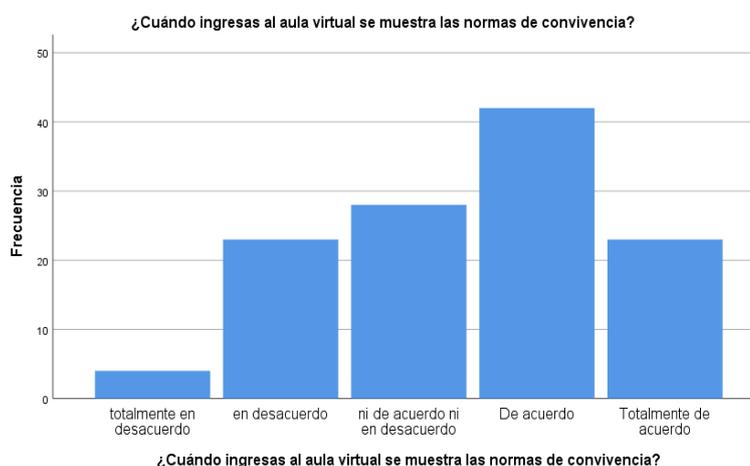
Interpretación: En relación a la interrogante formulada, se observa que un 32.5% (39) de los estudiantes responden no estar de acuerdo ni en desacuerdo con la lista de estudiantes que han asistido a clases, un 29.2% (35) responden estar

de acuerdo; un 23.3% (28) están totalmente de acuerdo, un 13.3% (16) están en desacuerdo y un reducido 1.7% (02) están totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que los estudiantes observan con detalle el control de los participantes y se encuentran conformes con los resultados que se muestran en la plataforma en uso.

Tabla 11 ¿Cuándo ingresas al aula virtual se muestra las normas de convivencia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	23	19,2	19,2	22,5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	23,3	23,3	45,8
	De acuerdo	42	35,0	35,0	80,8
	Totalmente de acuerdo	23	19,2	19,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 3



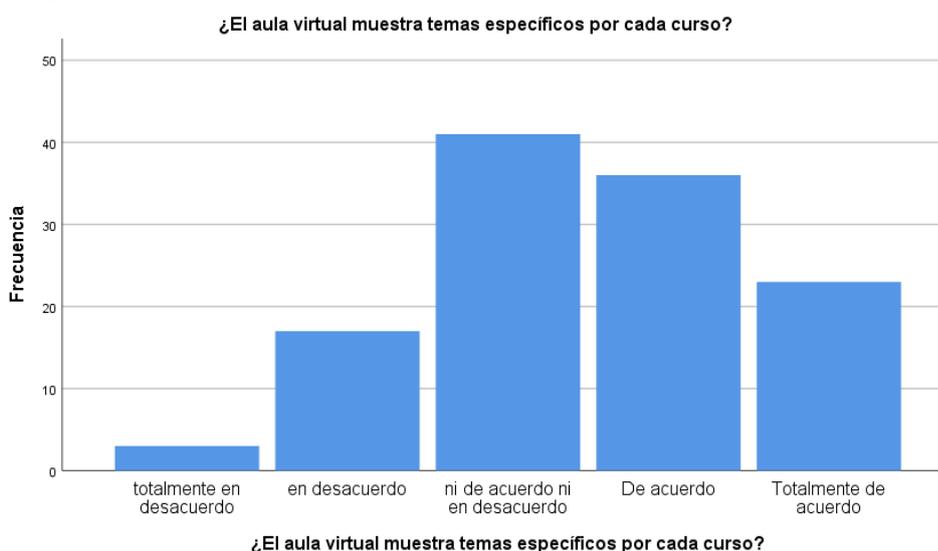
Interpretación: Los resultados muestran que un 35% (42) de los estudiantes responden estar de acuerdo con la presentación de las normas de convivencia planteado por el docentes en reunión con los alumnos, un 23.3% (28) responden estar ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 19.2% (23) mencionan estar

en desacuerdo; un 19.3% (23) responden estar totalmente de acuerdo y finalmente un 3.3% (04) responden su total desacuerdo con las normas de convivencia planteadas; los resultados muestran que la mayoría de estudiantes vienen demostrando sus acuerdo con las publicaciones y sobre todo con el respeto estricto de las actividades que se desarrollan en la plataforma.

Tabla 12 *¿El aula virtual muestra temas específicos por cada curso?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	en desacuerdo	17	14,2	14,2	16,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	41	34,2	34,2	50,8
	De acuerdo	36	30,0	30,0	80,8
	Totalmente de acuerdo	23	19,2	19,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 4



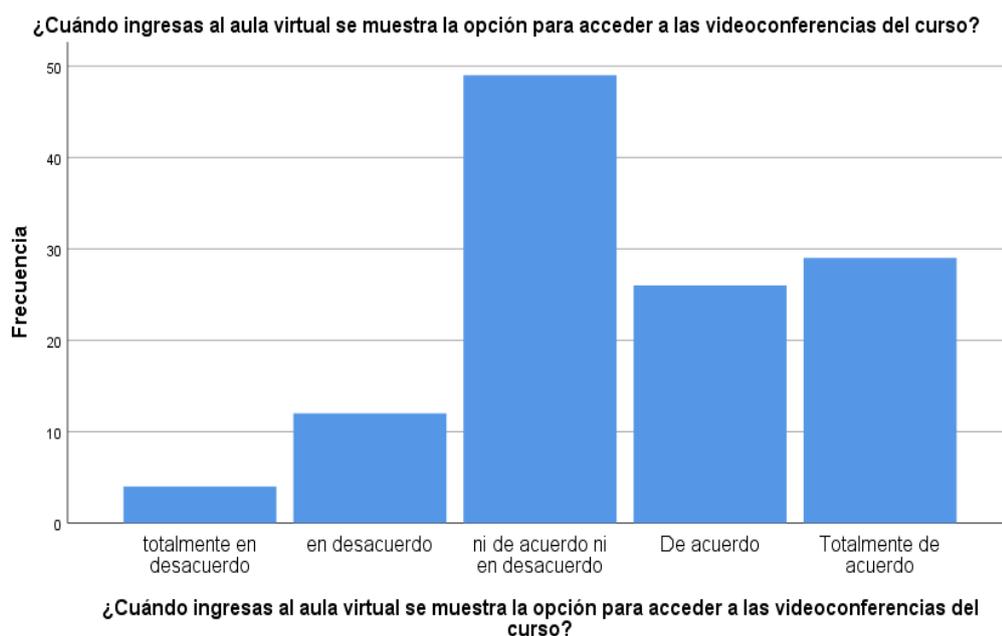
Interpretación: Los resultados que se han obtenido indican que un 14.2% (17) de los estudiantes están en desacuerdo en relación a la muestra de temas específicos por cada asignatura que se desarrolla, un 34.2% (41) responde

no estar de acuerdo ni en desacuerdo, un 30% (36) responde estar de acuerdo y un 19.2% (23) están totalmente de acuerdo con la programación de los temas por cada curso; los resultados muestran que es importante que se puedan presentar los recursos para desarrollar cada asignatura presentando lo necesario para tener éxito en cada intervención pedagógica.

Tabla 13 *¿Cuándo ingresas al aula virtual se muestra la opción para acceder a las videoconferencias del curso?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	12	10,0	10,0	13,3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	40,8	40,8	54,2
	De acuerdo	26	21,7	21,7	75,8
	Totalmente de acuerdo	29	24,2	24,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 5

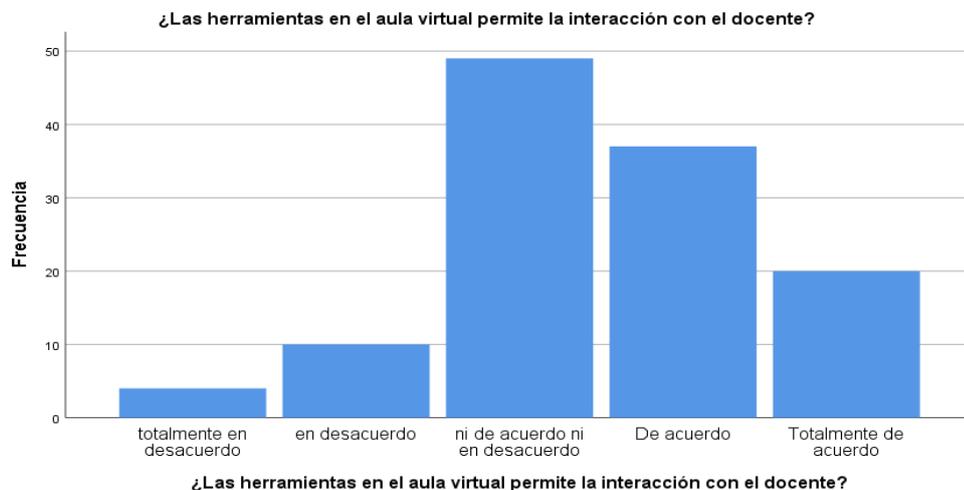


Interpretación: Los resultados frente a la presente interrogante muestran que un 40.8% (49) de los estudiantes encuestados responde no estar de acuerdo ni en desacuerdo frente a este ítem, un 24.2% (29) responden estar totalmente de acuerdo; un 21.7% (26) están de acuerdo; un 10% (12) en desacuerdo y un reducido 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; estos resultados muestran que un buen porcentaje de los estudiantes encuestados no tienen las condiciones para participar en las sesiones sincrónicas toda vez que requieren de recursos adicionales para hacerlos realidad.

Tabla 14 *¿Las herramientas en el aula virtual permite la interacción con el docente?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	10	8,3	8,3	11,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	40,8	40,8	52,5
	De acuerdo	37	30,8	30,8	83,3
	Totalmente de acuerdo	20	16,7	16,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 6

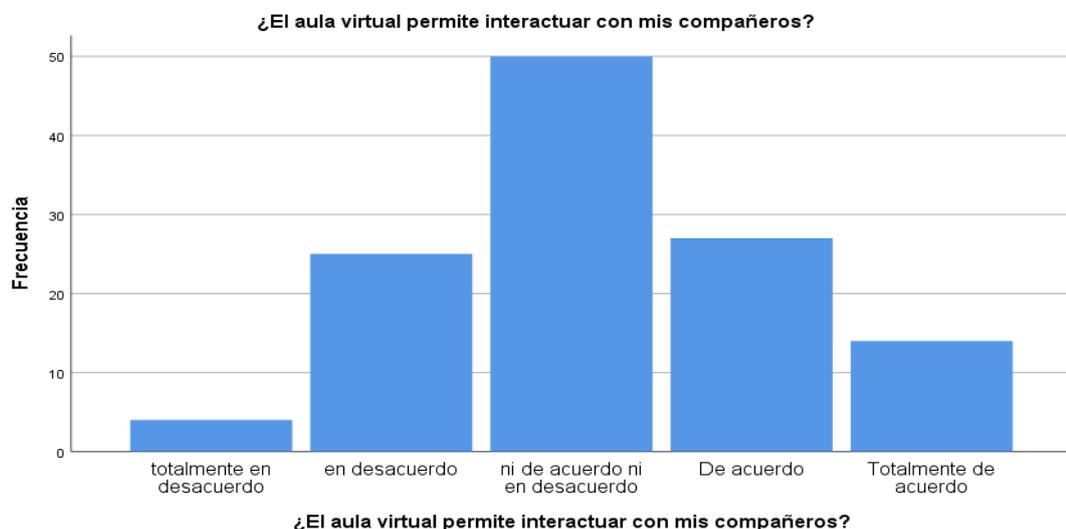


Interpretación: Los resultados de la tabla precedente muestran que un 40.8% (49) de los estudiantes encuestados responde no estar de acuerdo ni en desacuerdo en relación al ítem, un 30.8% (37) responden estar de acuerdo; un 16.7% (20) están totalmente de acuerdo; un 8.3% (10) en desacuerdo y un reducido 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que los procesos de interacción son desarrollados utilizando los recursos en línea, además cuando se requiere consultas al respecto se prefiere tener las respuestas o sugerencias acerca de algo en el tiempo y momento necesario.

Tabla 15 *¿El aula virtual permite interactuar con mis compañeros?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	25	20,8	20,8	24,2
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	41,7	41,7	65,8
	De acuerdo	27	22,5	22,5	88,3
	Totalmente de acuerdo	14	11,7	11,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 7

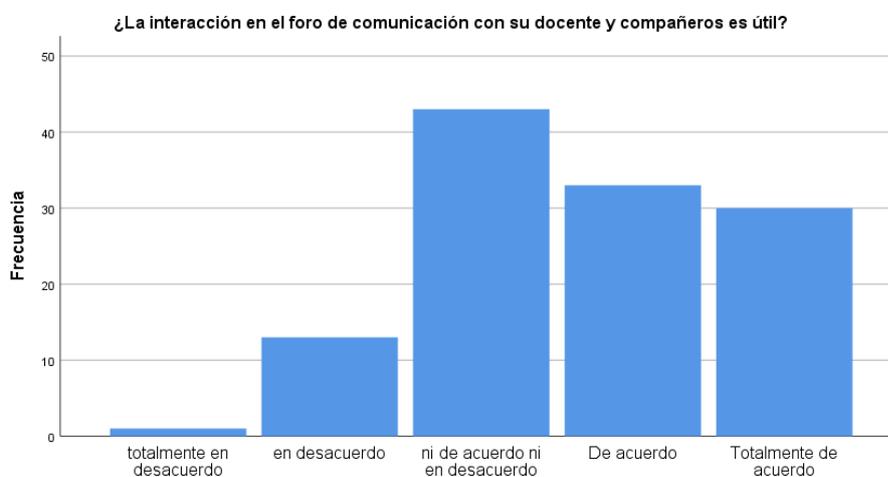


Interpretación: Frente a la presente interrogante los estudiantes muestran respuestas divididas, un 41.7% (50) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 22.5% (27) de acuerdo; un 20.8% (25) en desacuerdo; un 11.7% (14) totalmente de acuerdo y un reducido 3.3% (49) totalmente en desacuerdo; por los resultados mostrados se distingue que un porcentaje mayoritario de estudiantes responden que existen recursos virtuales para interactuar con sus compañeros en el aula virtual, lo que demuestra que se vienen utilizando una diversidad de recursos para hacer realidad la interacción de sus participantes.

Tabla 16 *¿La interacción en el foro de comunicación con su docente y compañeros es útil?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	en desacuerdo	13	10,8	10,8	11,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	35,8	35,8	47,5
	De acuerdo	33	27,5	27,5	75,0
	Totalmente de acuerdo	30	25,0	25,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 8

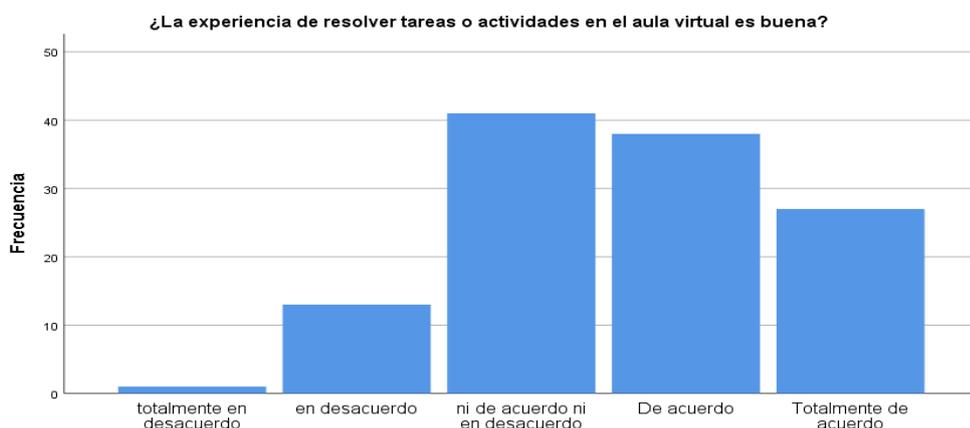


Interpretación: Frente a la interrogante planteada se observa en los resultados que el 35.8% (43) de los estudiantes responden no estar de acuerdo ni en desacuerdo con los procesos interactivos desarrollados con el docente y sus compañeros que sean de utilidad, un 27.5% (33) responden de estar de acuerdo, un 25% (30) responden estar totalmente de acuerdo, un reducido 10.8% (13) responden estar en desacuerdo y un reducido 0.8% (1) responde estar totalmente en desacuerdo con el ítem planteado; los resultados muestran que los estudiantes se encuentran en proceso de desarrollo del uso de las herramientas y el foro exclusivamente para interactuar y conocer sus formas de argumentación de los participantes.

Tabla 17 ¿La experiencia de resolver tareas o actividades en el aula virtual es buena?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	en desacuerdo	13	10,8	10,8	11,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	41	34,2	34,2	45,8
	De acuerdo	38	31,7	31,7	77,5
	Totalmente de acuerdo	27	22,5	22,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 9

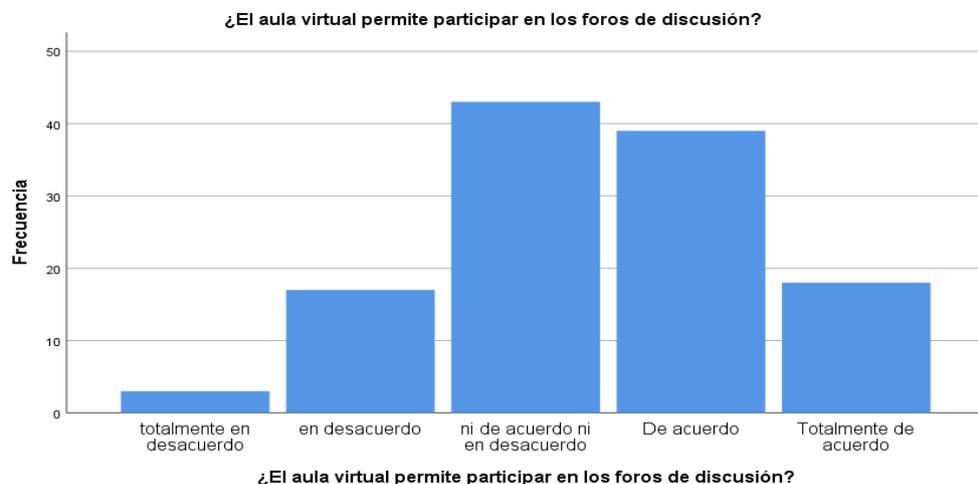


Interpretación: Los resultados de la presente tabla demuestran que un 34.2% (41) responden no estar de acuerdo ni en desacuerdo con los beneficios que se logra al utilizar el aula virtual, un 31.7% (38) responden estar de acuerdo; un 22.5% (27) totalmente de acuerdo; un 10.8% (13) en desacuerdo y un reducido 0.5% (1) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que la mayoría de estudiantes coinciden en las experiencias desarrolladas a través de los recursos en el aula virtual que les facilita aprendizajes de las actividades académicas desarrolladas a través de ese espacio digital.

Tabla 18 *¿El aula virtual permite participar en los foros de discusión?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	en desacuerdo	17	14,2	14,2	16,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	35,8	35,8	52,5
	De acuerdo	39	32,5	32,5	85,0
	Totalmente de acuerdo	18	15,0	15,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 10

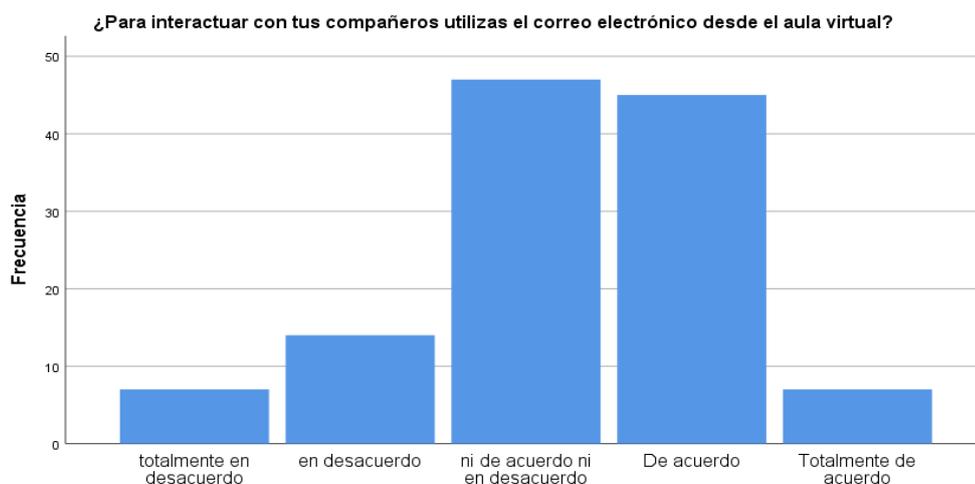


Interpretación: Los resultados que se observan en la tabla precedente indican que un 35.8% (43) de los estudiantes encuestados responden no estar de acuerdo ni en desacuerdo con la participación en los foros de discusión propuestos en el aula virtual, un 32.5% (39) de acuerdo, un 15% (18) totalmente de acuerdo, un 14.2% (17) en desacuerdo y un reducido 2.5% (3) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que los estudiantes participan en foros virtuales permanentemente sin inconvenientes.

Tabla 19 *¿Para interactuar con tus compañeros utilizas el correo electrónico desde el aula virtual?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	7	5,8	5,8	5,8
	en desacuerdo	14	11,7	11,7	17,5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	47	39,2	39,2	56,7
	De acuerdo	45	37,5	37,5	94,2
	Totalmente de acuerdo	7	5,8	5,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 11

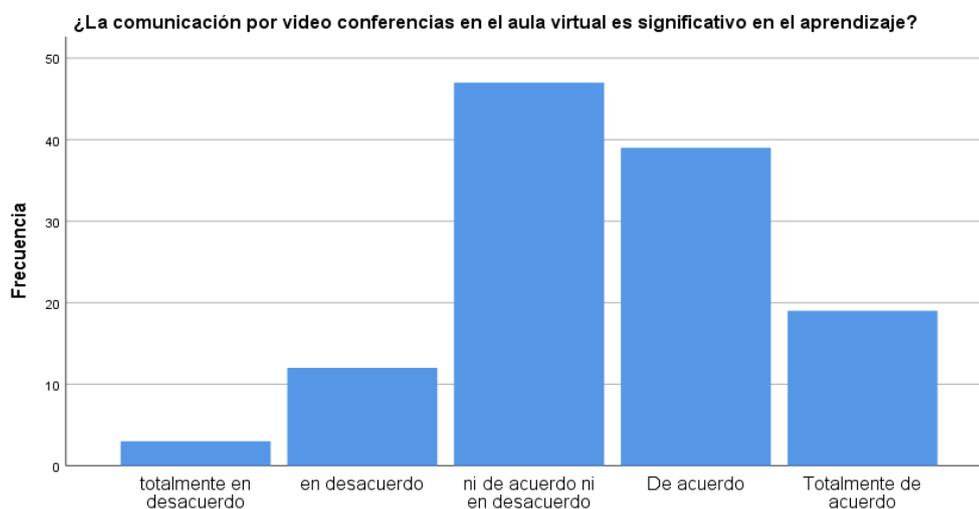


Interpretación: Frente a la interrogante planteada, se observa que un 39.2% (47) no se encuentran de acuerdo ni en desacuerdo con los procesos interactivos a través del correo electrónico desde el aula virtual; un 37.5% (45) de los estudiantes responden estar de acuerdo, un 5.8% (7) totalmente de acuerdo, un 11.7% (14) en desacuerdo y un 5.8% (7) totalmente en desacuerdo; estos resultados muestran que la mayoría de los estudiantes interactúan con sus compañeros mediante el correo electrónico intercambiando diversidad de información acerca de un tema desarrollado.

Tabla 20 *¿La comunicación por video conferencias en el aula virtual es significativo en el aprendizaje?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	en desacuerdo	12	10,0	10,0	12,5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	47	39,2	39,2	51,7
	De acuerdo	39	32,5	32,5	84,2
	Totalmente de acuerdo	19	15,8	15,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 12

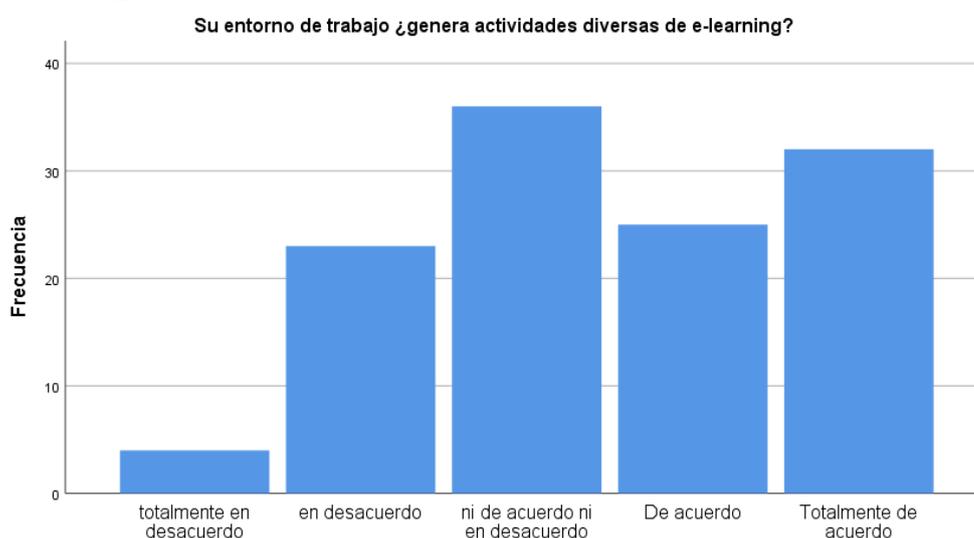


Interpretación: Los resultados que se observan muestran que un 39.2% (47) de los estudiantes responden ni de acuerdo ni en desacuerdo acerca de la comunicación por video conferencias en el aula virtual, un 32.5% (39) de acuerdo, un 15.8% (19) totalmente de acuerdo, un 10% (12) en desacuerdo y un reducido 2.5% (3) totalmente en desacuerdo.

Tabla 21 *Su entorno de trabajo ¿genera actividades diversas de e-learning?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	23	19,2	19,2	22,5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	36	30,0	30,0	52,5
	De acuerdo	25	20,8	20,8	73,3
	Totalmente de acuerdo	32	26,7	26,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 13



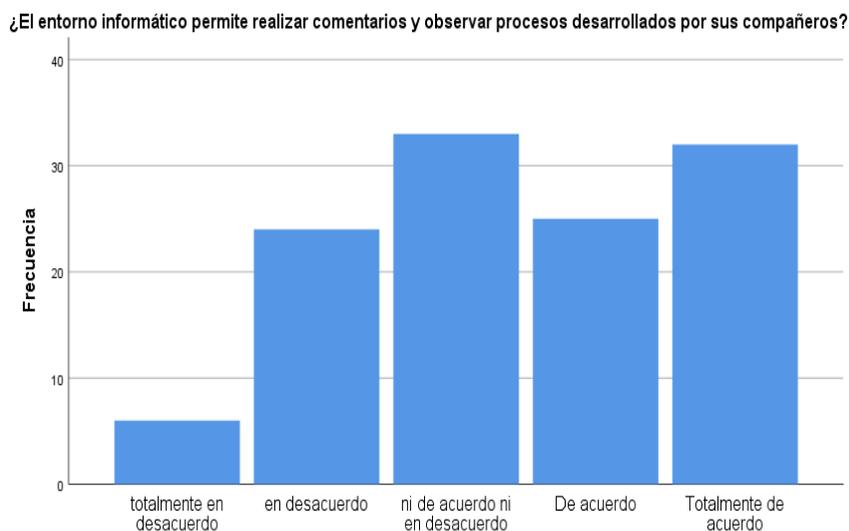
Interpretación: En relación a la interrogante propuesta se observa que un 30% (36) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 26.7% (32) totalmente de acuerdo, un 20.8% (25) de acuerdo, un 19.2% (23) en desacuerdo, un reducido 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; los resultados indican que los estudiantes

comprenden los procesos de e-learning a partir del uso del aula virtual realizando cada proceso sin grado de dificultad.

Tabla 22 *¿El entorno informático permite realizar comentarios y observar procesos desarrollados por sus compañeros?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
	en desacuerdo	24	20,0	20,0	25,0
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	27,5	27,5	52,5
	De acuerdo	25	20,8	20,8	73,3
	Totalmente de acuerdo	32	26,7	26,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 14



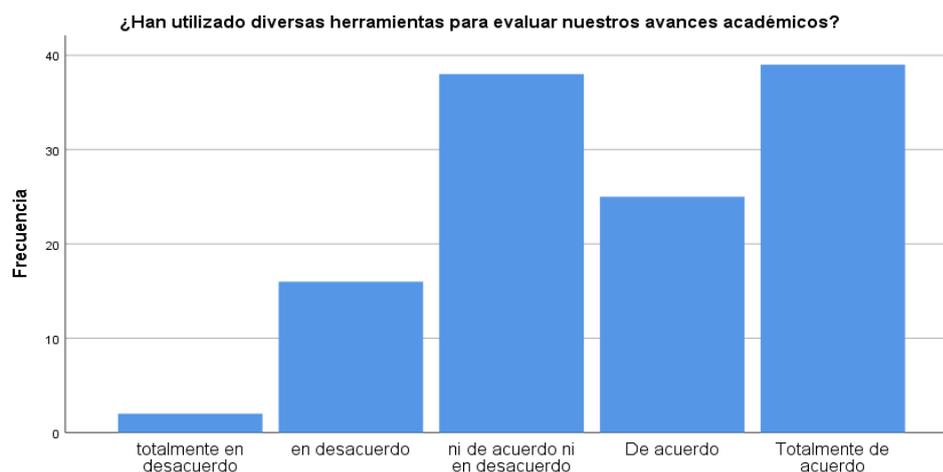
Interpretación: Los resultados de la tabla precedente muestran que frente a la presente interrogante, los estudiantes en un 27.5% (33) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 26.7% (32) totalmente de acuerdo, un 20.8% (25) de acuerdo, un 20% (24) en desacuerdo y un reducido 5% (6) totalmente en

desacuerdo; estos resultados muestran que las herramientas y recursos del entorno informático le posibilitan realizar comentarios y observar las tareas de sus compañeros durante los procesos académicos.

Tabla 22 *¿Han utilizado diversas herramientas para evaluar nuestros avances académicos?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	en desacuerdo	16	13,3	13,3	15,0
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	38	31,7	31,7	46,7
	De acuerdo	25	20,8	20,8	67,5
	Totalmente de acuerdo	39	32,5	32,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 14



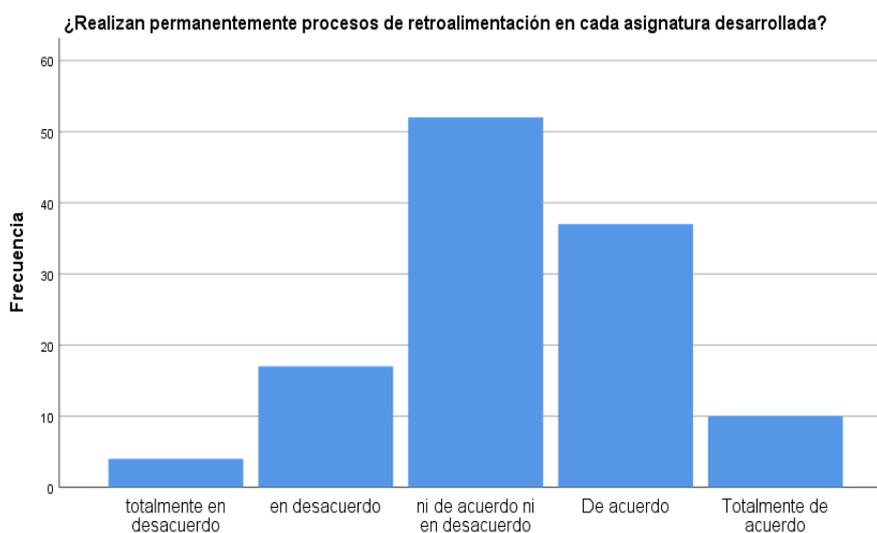
Interpretación: Los resultados que se muestra en la tabla precedente indica que un 32.5% (39) responden totalmente de acuerdo, un 20.8% (25) de acuerdo, un 13.3% (16) en desacuerdo y un reducido 1.7% (2) totalmente en

desacuerdo; los resultados indican que la mayoría de los estudiantes mencionan que los docentes utilizan diversidad de herramientas para evaluar sus trabajos en el entorno digital.

Tabla 23 ¿Realizan permanentemente procesos de retroalimentación en cada asignatura desarrollada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	17	14,2	14,2	17,5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	52	43,3	43,3	60,8
	De acuerdo	37	30,8	30,8	91,7
	Totalmente de acuerdo	10	8,3	8,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 15



Interpretación: Los resultados obtenidos en la tabla precedente muestran que un 43.3% (52) de los estudiantes responden ni de acuerdo ni en desacuerdo con los procesos de retroalimentación en cada asignatura después del desarrollo

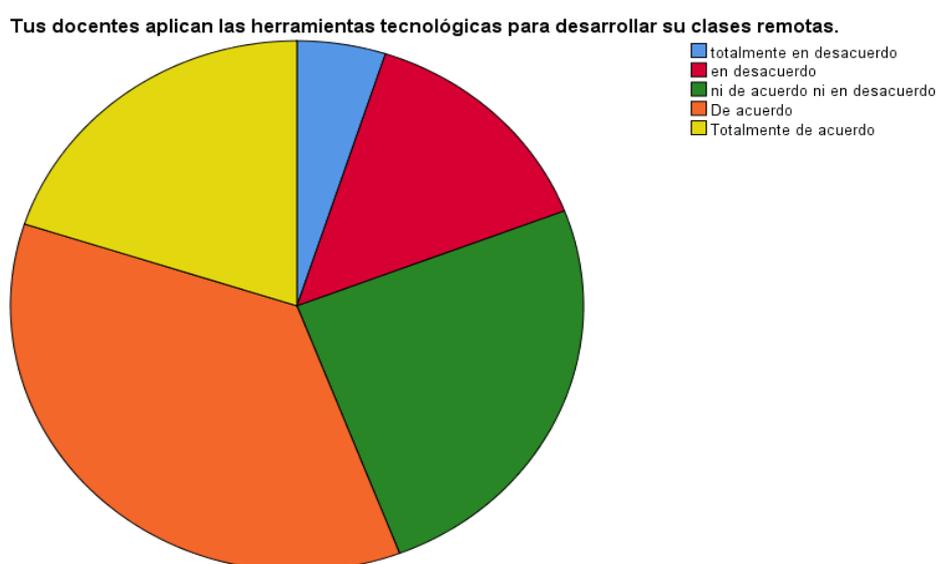
de una actividad académica; un 30.8% (37) responden de acuerdo, un 8.3% (10) totalmente de acuerdo, un 14.2% (17) en desacuerdo y un reducido 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que la mayoría de estudiantes comprenden el proceso de retroalimentación desarrollado por los docentes.

Segunda variable: Trabajo Educativo Remoto

Tabla 24 *Tus docentes aplican las herramientas tecnológicas para desarrollar su clases remotas.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
	en desacuerdo	17	14,2	14,2	19,2
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	30	25,0	25,0	44,2
	De acuerdo	43	35,8	35,8	80,0
	Totalmente de acuerdo	24	20,0	20,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 16

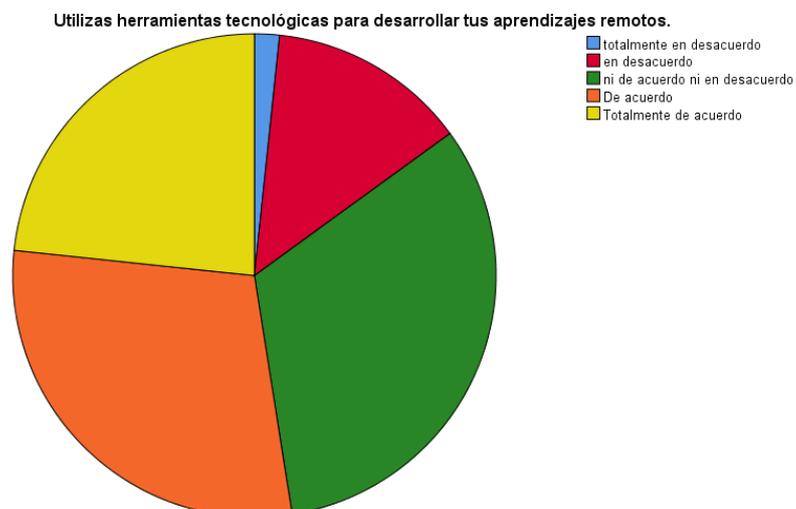


Interpretación: Frente a la interrogante planteada se observa que un 35.8% (43) están de acuerdo con el uso permanente y detallado de los recursos tecnológicos para desarrollar las sesiones remotas, un 25% (30) ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 20% (24) totalmente de acuerdo, un 14.2% (17) en desacuerdo y un reducido 5% (6) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que los estudiantes demuestran habilidades para utilizar los recursos tecnológicos y otros recursos para desarrollar sus clases remotas.

Tabla 25 *Utilizas herramientas tecnológicas para desarrollar tus aprendizajes remotos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	2	1,7	1,7	1,7
	en desacuerdo	16	13,3	13,3	15,0
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	39	32,5	32,5	47,5
	De acuerdo	35	29,2	29,2	76,7
	Totalmente de acuerdo	28	23,3	23,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 17



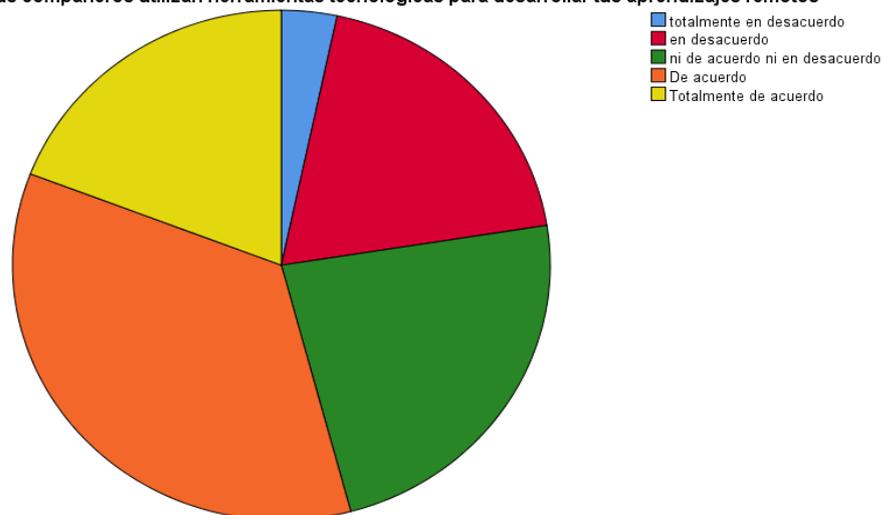
Interpretación: En relación a la interrogante planteada un 32.5% (39) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 29.2% (35) de acuerdo, el 23.3% (28) totalmente de acuerdo, un 13.3% (16) en desacuerdo y un mínimo 1.7% (2) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que los estudiantes en su mayoría utilizan una diversidad de recursos tecnológicos para aprender.

Tabla 23 *Tus compañeros utilizan herramientas tecnológicas para desarrollar sus aprendizajes remotos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	23	19,2	19,2	22,5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	28	23,3	23,3	45,8
	De acuerdo	42	35,0	35,0	80,8
	Totalmente de acuerdo	23	19,2	19,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 18

Tus compañeros utilizan herramientas tecnológicas para desarrollar tus aprendizajes remotos



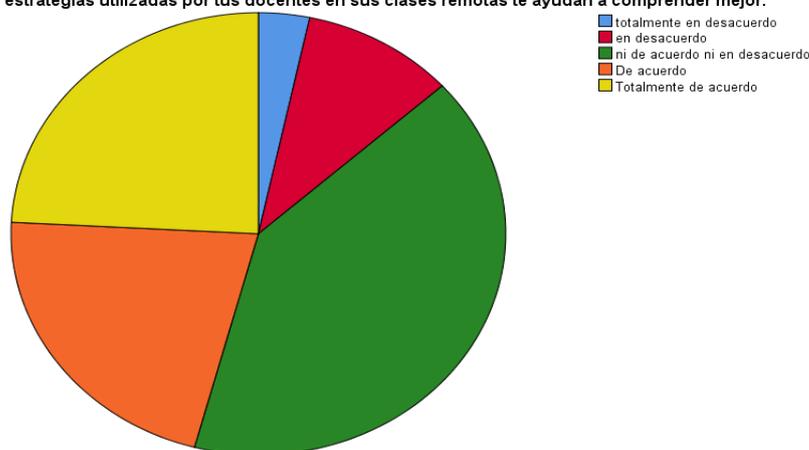
Interpretación: Los resultados muestran diversidad de opiniones en relación a la interrogante planteada, un 35% (42) responden estar de acuerdo, un 19.2% (23) totalmente de acuerdo, un 23.3 (28) ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 19,2% (23) en desacuerdo y un reducido 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; estos resultados muestran que los compañeros demuestran utilizar permanentemente herramientas digitales para desarrollar sus aprendizajes remotos.

Tabla 24 *Las estrategias utilizadas por tus docentes en sus clases remotas te ayudan a comprender mejor.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	12	10,0	10,0	13,3
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	40,8	40,8	54,2
	De acuerdo	26	21,7	21,7	75,8
	Totalmente de acuerdo	29	24,2	24,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 19

Las estrategias utilizadas por tus docentes en sus clases remotas te ayudan a comprender mejor.

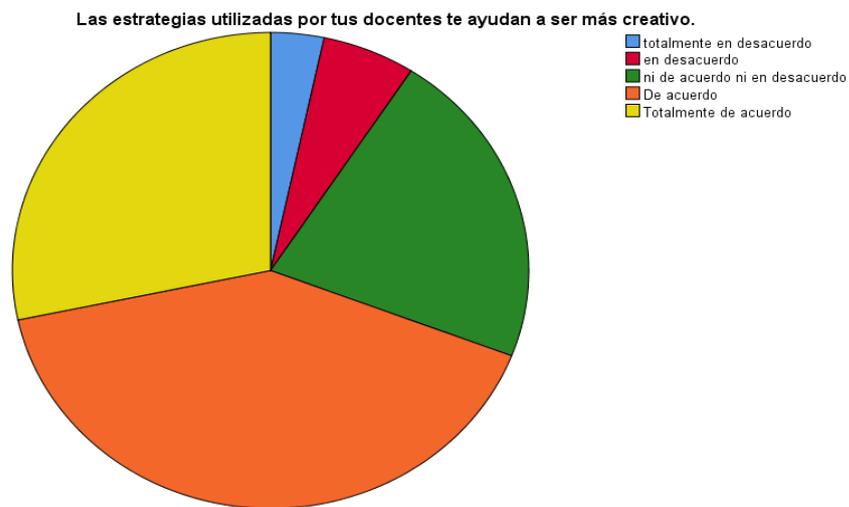


Interpretación: Los resultados obtenidos muestran que 40.8% (49) ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 24.2% (29) totalmente de acuerdo, un 21.7% (26) de acuerdo, un 10% (12) en desacuerdo y un 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que las estrategias utilizadas por los docentes en el trabajo remoto les ayudan comprender mejor los procesos que se desarrollan a través de estos medios.

Tabla 25 Las estrategias utilizadas por tus docentes te ayudan a ser más creativo

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	7	5,8	5,8	9,2
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	26	21,7	21,7	30,8
	De acuerdo	49	40,8	40,8	71,7
	Totalmente de acuerdo	34	28,3	28,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 20



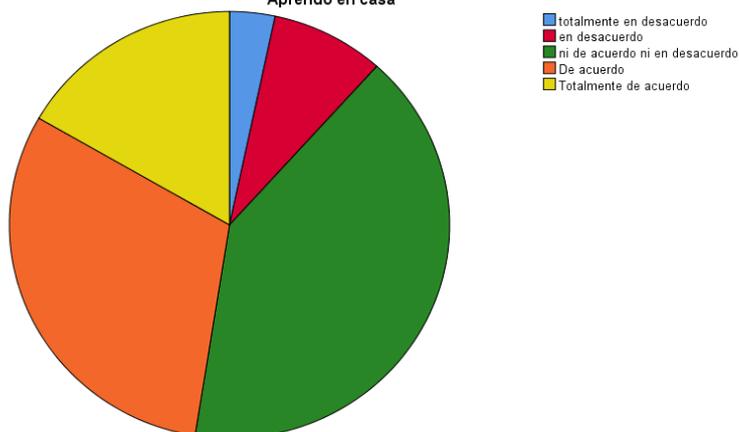
Interpretación: Frente a la interrogante planteada se observa que un 40.8% (49) responden de acuerdo, un 28.3% (34) totalmente de acuerdo, un 21.7% (26) ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 5.8% (7) y un 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que las estrategias que utilizan los docentes enfatizan la creatividad de los estudiantes participantes por la diversidad de recursos que utilizan.

Tabla 26 Los materiales educativos proporcionado por los profesores ayuda para cumplir con el aprendizaje de Aprendo en casa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	10	8,3	8,3	11,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	40,8	40,8	52,5
	De acuerdo	37	30,8	30,8	83,3
	Totalmente de acuerdo	20	16,7	16,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 21

Los materiales educativos proporcionado por los profesores ayuda para cumplir con el aprendizaje de Aprendo en casa



Interpretación: En relación al presente ítem un 40.8% (49) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 30.8% (37) de acuerdo, un 16.7% (20) totalmente

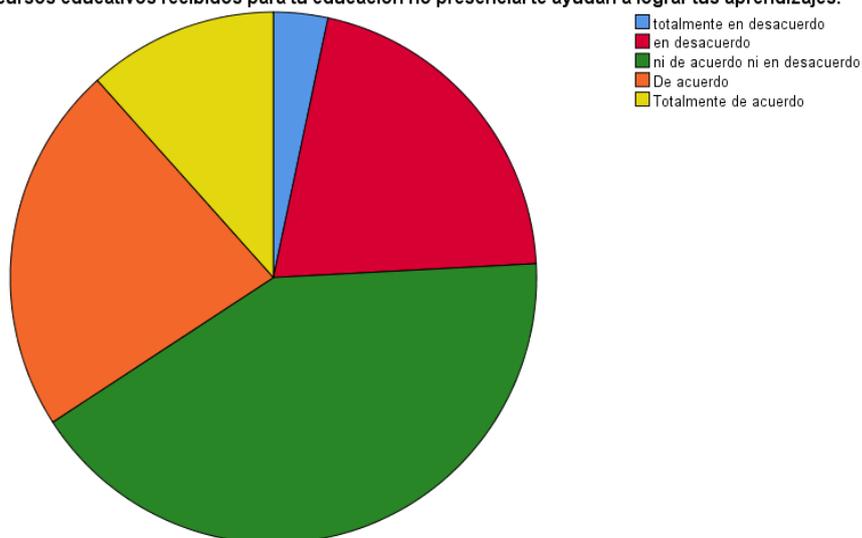
de acuerdo un 8.3% (10) en desacuerdo y un 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; se observa que la mayoría de estudiantes concuerdan en manifestar que los materiales proporcionados por los docentes les ayudan a cumplir con los procesos de aprendizaje en aprendo en casa.

Tabla 27 *Los recursos educativos recibidos para tu educación no presencial te ayudan a lograr tus aprendizajes.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	25	20,8	20,8	24,2
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	50	41,7	41,7	65,8
	De acuerdo	27	22,5	22,5	88,3
	Totalmente de acuerdo	14	11,7	11,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 22

Los recursos educativos recibidos para tu educación no presencial te ayudan a lograr tus aprendizajes.



Interpretación: Al observar la tabla precedente los resultados muestran que un 40.8% (49) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 30.8% (37) de

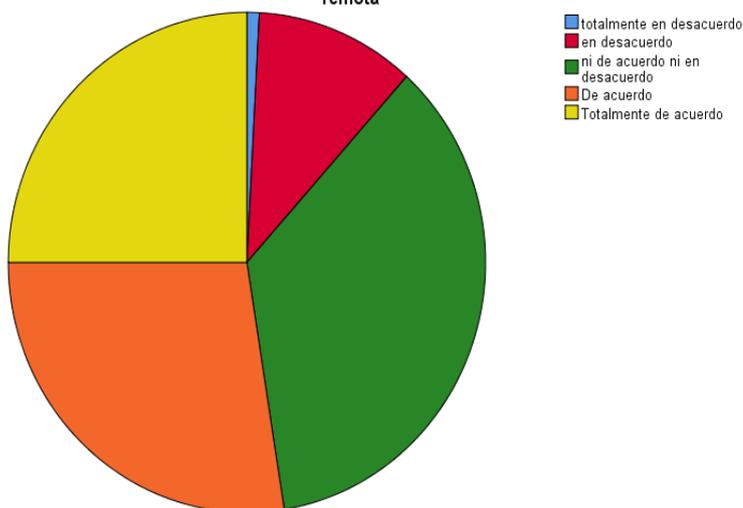
acuerdo, un 16.7% (20) totalmente de acuerdo, un 8.3% (10) en desacuerdo y un 3.3% (4) totalmente en desacuerdo, estos resultados demuestran que los recursos educativos recibidos les proporcionan la información suficiente para lograr su educación remota.

Tabla 28 *Los textos del Ministerio de Educación son de gran importancia para tu aprendizaje en esta educación remota*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	en desacuerdo	13	10,8	10,8	11,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	35,8	35,8	47,5
	De acuerdo	33	27,5	27,5	75,0
	Totalmente de acuerdo	30	25,0	25,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 23

Los textos del Ministerio de Educación son de gran importancia para tu aprendizaje en esta educación remota



Interpretación: Los resultados muestran que un 35.8% (43) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 27.5% (33) de acuerdo, un 25% (30) totalmente de acuerdo, un 10.8% (13) en desacuerdo y un 0.8% (1) totalmente en desacuerdo;

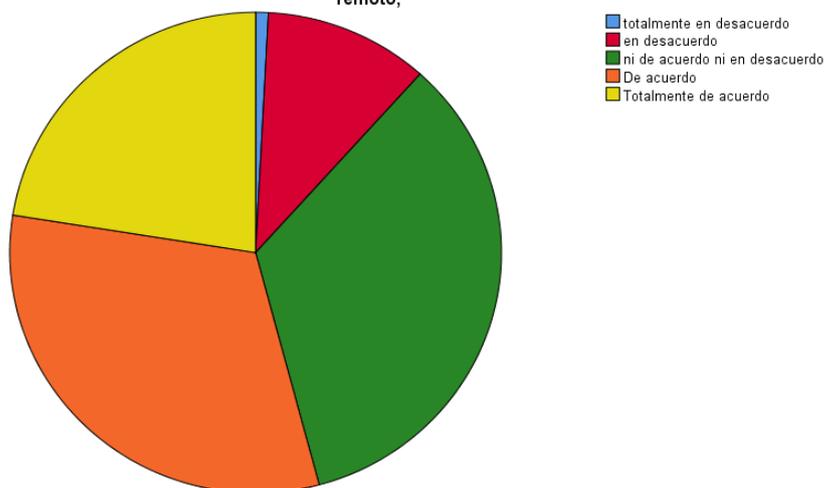
estos resultados muestran que los estudiantes valoran los textos del MINEDU porque los consideran de importancia para su aprendizaje en la modalidad de educación remota.

Tabla 29 *Los materiales educativos que utilizan tus docentes contribuyen a un pensamiento crítico en este trabajo remoto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	en desacuerdo	13	10,8	10,8	11,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	41	34,2	34,2	45,8
	De acuerdo	38	31,7	31,7	77,5
	Totalmente de acuerdo	27	22,5	22,5	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 24

Los materiales educativos que utilizan tus docentes contribuyen a un pensamiento crítico en este trabajo remoto,



Interpretación: Los resultados de la tabla precedente indican que un 34.2% (41) estudiantes responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 31.7% (38) de acuerdo, un 22.5% (27) totalmente de acuerdo, un 10.8% (13) en desacuerdo y un reducido 0.8% (1) totalmente en desacuerdo; se demuestra que los materiales

seleccionados por los docentes para desarrollar los aprendizajes contribuyen a desarrollar un pensamiento crítico de manera inicial y permanente.

Tabla 30 *Los materiales recomendados son fáciles de utilizar y se consiguen de manera libre en línea.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	3	2,5	2,5	2,5
	en desacuerdo	17	14,2	14,2	16,7
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	43	35,8	35,8	52,5
	De acuerdo	39	32,5	32,5	85,0
	Totalmente de acuerdo	18	15,0	15,0	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 25



Interpretación: En relación a la presente interrogante un 35.8% (43) responde ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 32.5% de acuerdo, un 15% (18) totalmente de acuerdo, mientras un 14.2% (17) en desacuerdo y un reducido 2.5%

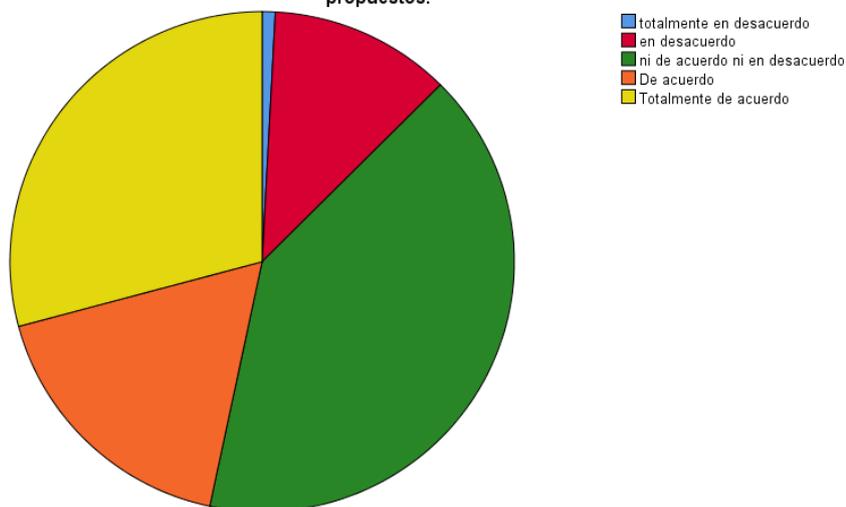
(3); los resultados indican que la mayoría de los estudiantes encuentran los recursos digitales con facilidad por encontrarse libremente en internet.

Tabla 31 *La diversidad de recursos que utilizan los docentes permite fortalecer y desarrollar los aprendizajes propuestos.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	1	,8	,8	,8
	en desacuerdo	14	11,7	11,7	12,5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	49	40,8	40,8	53,3
	De acuerdo	21	17,5	17,5	70,8
	Totalmente de acuerdo	35	29,2	29,2	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 26

La diversidad de recursos que utilizan los docentes permite fortalecer y desarrollar los aprendizajes propuestos.



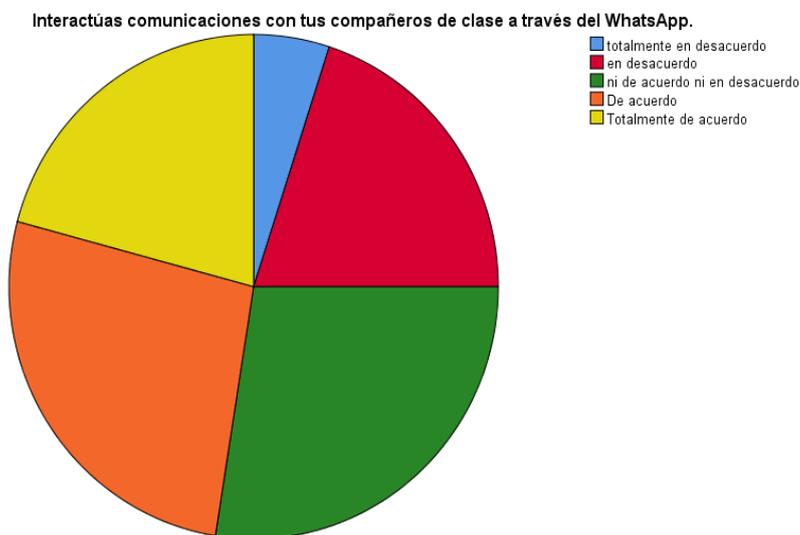
Interpretación: Se observa en la tabla precedente que el 40.8% (49) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 17.5% (21) de acuerdo, un 29.2.% (35) totalmente de acuerdo, un 11.7% (14) en desacuerdo y un reducido 0.8% (1) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que la diversidad de recursos

utilizados por los docentes permite fortalecer y desarrollar los aprendizajes propuestos en las diversas áreas.

Tabla 32 *Interactúas comunicaciones con tus compañeros de clase a través del WhatsApp*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
	en desacuerdo	24	20,0	20,0	25,0
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	27,5	27,5	52,5
	De acuerdo	32	26,7	26,7	79,2
	Totalmente de acuerdo	25	20,8	20,8	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 27



Interpretación: Se muestran resultados divididos en relación a la tabla precedente, un 17.5% (33) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 26.7% (32) de acuerdo, un 20.8% (25) totalmente de acuerdo, un 20% (24) en

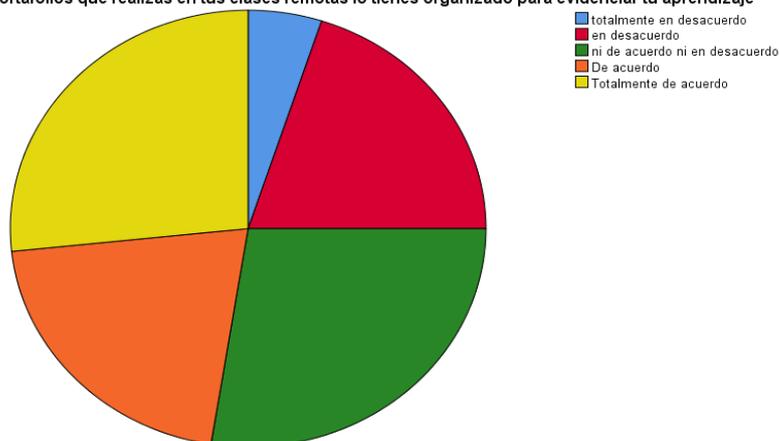
desacuerdo; estos resultados muestran que los estudiantes realizan procesos de interacción permanente con sus compañeros a través del WhatsApp.

Tabla 33 *Los portafolios que realizas en tus clases remotas lo tienes organizado para evidenciar tu aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	6	5,0	5,0	5,0
	en desacuerdo	24	20,0	20,0	25,0
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	33	27,5	27,5	52,5
	De acuerdo	25	20,8	20,8	73,3
	Totalmente de acuerdo	32	26,7	26,7	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 28

Los portafolios que realizas en tus clases remotas lo tienes organizado para evidenciar tu aprendizaje



Interpretación: Se observa en la tabla precedente que el 27.5% (33) responden ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 20.8% (25) de acuerdo, un 26.7% (32) totalmente de acuerdo, un 20% (24) en desacuerdo y un 5% (6) totalmente en desacuerdo; los resultados muestran que la totalidad de docentes indican que

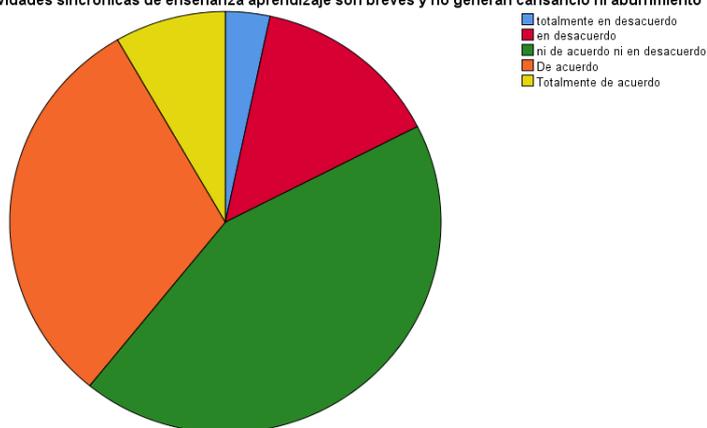
cada estudiante debe tener su portafolio como evidencia del trabajo remoto desarrollado.

Tabla 34 *Las actividades sincrónicas de enseñanza aprendizaje son breves y no generan cansancio ni aburrimiento*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	totalmente en desacuerdo	4	3,3	3,3	3,3
	en desacuerdo	17	14,2	14,2	17,5
	ni de acuerdo ni en desacuerdo	52	43,3	43,3	60,8
	De acuerdo	37	30,8	30,8	91,7
	Totalmente de acuerdo	10	8,3	8,3	100,0
	Total	120	100,0	100,0	

Figura 29

Las actividades sincrónicas de enseñanza aprendizaje son breves y no generan cansancio ni aburrimiento



Interpretación: Se observa en la tabla precedente que un 8.3% (10) totalmente de acuerdo, un 30.8% (37) de acuerdo, un 43.3% (52) ni de acuerdo ni en desacuerdo, un 14.2% (17) en desacuerdo, un 3.3% (4) totalmente en desacuerdo; estos resultados muestran que los estudiantes en su mayoría aceptan las sesiones sincrónicas por no generar cansancio ni aburrimiento por la diversidad de recursos utilizados.

4.3. Prueba de hipótesis

Para la realización de este proceso se ha aplicado como instrumentos dos cuestionarios: la primera relacionada con el uso del aula virtual donde se ha incorporado preguntas con las dimensiones informativa, práctica, comunicativa, tutorial y evaluativa; la segunda relacionada con el trabajo educativo remoto desarrollado por los docentes de la diversidad de áreas de formación básica en la entidad, cuyas dimensiones son: ambos instrumentos se ha aplicado a la totalidad de 120 estudiantes del segundo y tercer grado considerando que ellos han estado desarrollando sesiones de aprendizaje remoto con uso de las herramientas informáticas y el aula virtual ante de la educación semipresencial y presencial implementada a la fecha.

4.3.1. Contrastación de hipótesis.

Para contrastar la hipótesis de investigación se ha aplicado la prueba chi cuadrado por tratarse de datos no paramétricos en escala ordinal de los estudiantes de las dos muestras dependientes o apareadas, con puntajes finales acerca de las variables de investigación, cuyos resultados son los siguientes:

Contrastación de la hipótesis general

Paso 1.

Hipótesis nula (h_0)

No existe relación entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021.

Hipótesis alterna (h_1)

Existe relación significativa entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021.

Paso 2.

Es la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera. A este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α). Para la investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3.

Se ha utilizado la prueba chi cuadrado.

Tabla 35 *Tabla cruzada uso del aula virtual y trabajo educativo remoto*

			TRABAJO EDUCATIVO REMOTO				Total
			En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
USO DEL AULA VIRTUAL	En des acuerdo	Recuento	0	0	2	0	2
		Recuento esperado	,1	,9	1,0	,1	2,0
		% del total	0,0%	0,0%	1,7%	0,0%	1,7%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	4	30	28	4	66
		Recuento esperado	3,3	28,1	31,4	3,3	66,0
		% del total	3,3%	25,0%	23,3%	3,3%	55,0%
	De acuerdo	Recuento	2	18	22	2	44
		Recuento esperado	2,2	18,7	20,9	2,2	44,0
		% del total	1,7%	15,0%	18,3%	1,7%	36,7%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	0	3	5	0	8
		Recuento esperado	,4	3,4	3,8	,4	8,0
		% del total	0,0%	2,5%	4,2%	0,0%	6,7%
Total	Recuento	6	51	57	6	120	
	Recuento esperado	6,0	51,0	57,0	6,0	120,0	
	% del total	5,0%	42,5%	47,5%	5,0%	100,0 %	

Tabla 36 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	4,347 ^a	9	,887
Razón de verosimilitud	5,874	9	,752
Asociación lineal por lineal	,106	1	,745
N de casos válidos	120		

a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

Regla de decisión:

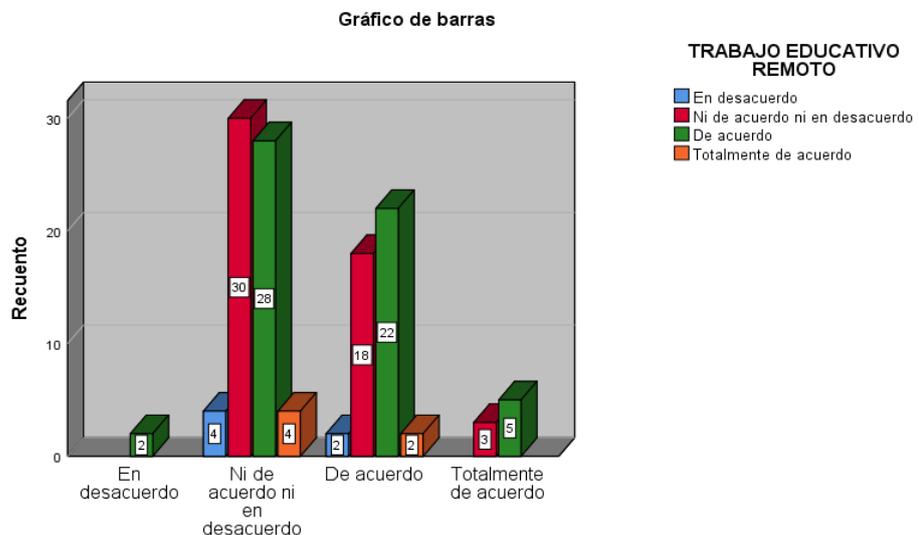
Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 39, el valor de significancia entre el uso del trabajo virtual y el trabajo educativo remoto es mayor a 0,05 (Sig. = ,887 > 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis alterna (H₁) y se acepta la hipótesis nula (H₀), es decir, **“No existe relación entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021”**

Paso 4.

Figura 30



Paso 5.

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que las variables de uso del aula virtual y el trabajo educativo remoto no están relacionadas por el valor de 0,110 en V de Cramer como se observa en la tabla 40.

Tabla 37 Medidas simétricas con V de Cramer

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,190	,887
	V de Cramer	,110	,887
N de casos válidos		120	

Contrastación de la hipótesis específica 1

Paso 1.

Hipótesis nula (h_0)

La relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia no es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.

Hipótesis alterna (h_1)

La relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.

Paso 2.

Es la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera. A este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α). Para la investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3.

Se ha utilizado la prueba del Chi Cuadrado

Tabla 38 *Tabla cruzada INFORMATIVA*TRABAJO EDUCATIVO REMOTO*

			TRABAJO EDUCATIVO REMOTO				Total
			En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Informativa	En desacuerdo	Recuento	0	2	2	1	5
		Recuento esperado	,3	2,1	2,4	,3	5,0
		% del total	0,0%	1,7%	1,7%	0,8%	4,2%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	1	22	18	1	42
		Recuento esperado	2,1	17,8	20,0	2,1	42,0
		% del total	0,8%	18,3%	15,0%	0,8%	35,0%
	De acuerdo	Recuento	4	18	30	4	56
		Recuento esperado	2,8	23,8	26,6	2,8	56,0
		% del total	3,3%	15,0%	25,0%	3,3%	46,7%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	1	9	7	0	17
		Recuento esperado	,9	7,2	8,1	,9	17,0
		% del total	0,8%	7,5%	5,8%	0,0%	14,2%
Total		Recuento	6	51	57	6	120
		Recuento esperado	6,0	51,0	57,0	6,0	120,0
		% del total	5,0%	42,5%	47,5%	5,0%	100,0%

Tabla 39 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	9,207 ^a	9	,418
Razón de verosimilitud	9,518	9	,391
Asociación lineal por lineal	,221	1	,638
N de casos válidos	120		
a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,25.			

Regla de decisión:

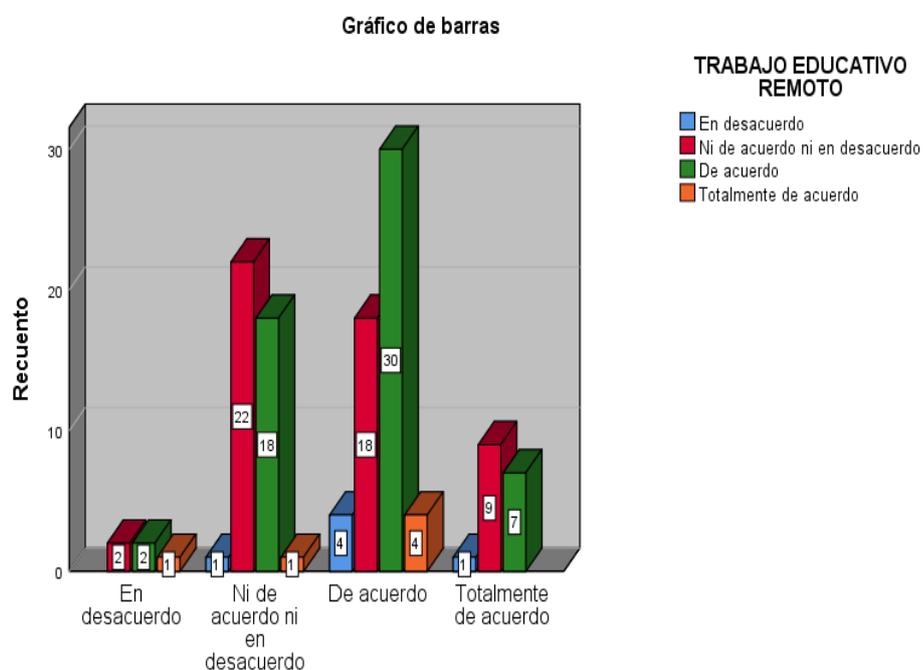
Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 42, el valor de significancia entre la dimensión informativa y el trabajo educativo remoto es mayor a 0,05 (Sig. = 0,418 > 0,05), por lo que se rechaza la hipótesis alterna (H_1) y se acepta la hipótesis nula (H_0) es decir, **“La relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia no es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021”**

Paso 4.

Figura 31



Paso 5.

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: la dimensión informativa y el trabajo educativo remoto no están relacionadas por el valor de 0,160 en V de Cramer como se observa en la tabla 43.

Tabla 40 Medidas simétricas V de Cramer

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,277	,418
	V de Cramer	,160	,418
N de casos válidos		120	

Contrastación de la hipótesis específica 2

Paso 1.Hipótesis nula (h_0)

No existe relación significativa entre la dimensión praxica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.

Hipótesis alterna (h_1)

Existe relación significativa entre la dimensión praxica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.

Paso 2.

Es la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera. A este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α). Para la investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3.

Se ha utilizado prueba del Chi Cuadrado.

Tabla 41 *Tabla cruzada PRAXICA*TRABAJO EDUCATIVO REMOTO*

			TRABAJO EDUCATIVO REMOTO				Total
			En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Práctica	En desacuerdo	Recuento	1	0	1	0	2
		Recuento esperado	,1	,9	1,0	,1	2,0
		% del total	0,8%	0,0%	0,8%	0,0%	1,7%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	3	30	22	3	58
		Recuento esperado	2,9	24,7	27,6	2,9	58,0
		% del total	2,5%	25,0%	18,3%	2,5%	48,3%
	De acuerdo	Recuento	1	16	31	3	51
		Recuento esperado	2,6	21,7	24,2	2,6	51,0
		% del total	0,8%	13,3%	25,8%	2,5%	42,5%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	1	5	3	0	9
		Recuento esperado	,4	3,8	4,3	,4	9,0
		% del total	0,8%	4,2%	2,5%	0,0%	7,5%
Total	Recuento	6	51	57	6	120	
	Recuento esperado	6,0	51,0	57,0	6,0	120,0	
	% del total	5,0%	42,5%	47,5%	5,0%	100,0 %	

Tabla 42 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	17,604 ^a	9	,040
Razón de verosimilitud	13,830	9	,128
Asociación lineal por lineal	,996	1	,318
N de casos válidos	120		
a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.			

Regla de decisión:

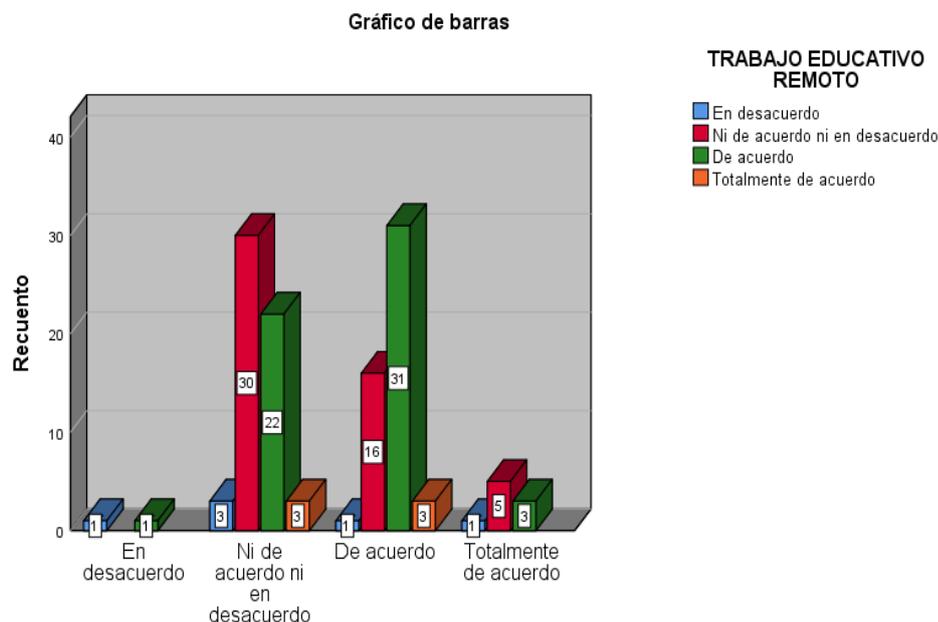
Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 45, el valor de significancia entre la dimensión práctica y el trabajo educativo remoto es menor 0,05 (Sig. = 0,040 < 0,05), por lo que rechazamos la hipótesis nula (H_0) y aceptamos la hipótesis alterna (H_1); es decir, **“Existe relación significativa entre la dimensión práctica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021”**

Paso 4.

Figura 32



Paso 5.

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: Existe relación significativa entre la dimensión práxica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021, validando de esta manera la hipótesis específica 2 de la presente investigación. Asimismo, en la tabla 46 se puede observar que el valor de V de Cramer es 0.04 validando la mencionada hipótesis.

Tabla 43 Medidas simétricas con V de Cramer

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,383	,040
	V de Cramer	,221	,040
N de casos válidos		120	

Contrastación de la hipótesis específica 3

Paso 1.Hipótesis nula (h_0)

La relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia no es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021.

Hipótesis alterna (h_1)

La relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021.

Paso 2.

Es la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera. A este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α). Para la investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3.

Se ha utilizado la prueba Chi Cuadrado

Tabla 44 *Tabla cruzada COMUNICATIVA*TRABAJO EDUCATIVO REMOTO*

			TRABAJO EDUCATIVO REMOTO				Total
			En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Comu- ni- cative	En desacuerdo	Recuento	0	2	5	1	8
		Recuento esperado	,4	3,4	3,8	,4	8,0
		% del total	0,0%	1,7%	4,2%	0,8%	6,7%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	3	27	28	3	61
		Recuento esperado	3,1	25,9	29,0	3,1	61,0
		% del total	2,5%	22,5%	23,3%	2,5%	50,8%
	De acuerdo	Recuento	3	18	23	2	46
		Recuento esperado	2,3	19,6	21,9	2,3	46,0
		% del total	2,5%	15,0%	19,2%	1,7%	38,3%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	0	4	1	0	5
		Recuento esperado	,3	2,1	2,4	,3	5,0
		% del total	0,0%	3,3%	0,8%	0,0%	4,2%
Total		Recuento	6	51	57	6	120
		Recuento esperado	6,0	51,0	57,0	6,0	120,0
		% del total	5,0%	42,5%	47,5%	5,0%	100,0 %

Tabla 45 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	5,720 ^a	9	,768
Razón de verosimilitud	6,284	9	,711
Asociación lineal por lineal	1,548	1	,213
N de casos válidos	120		

a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,25.

Regla de decisión:

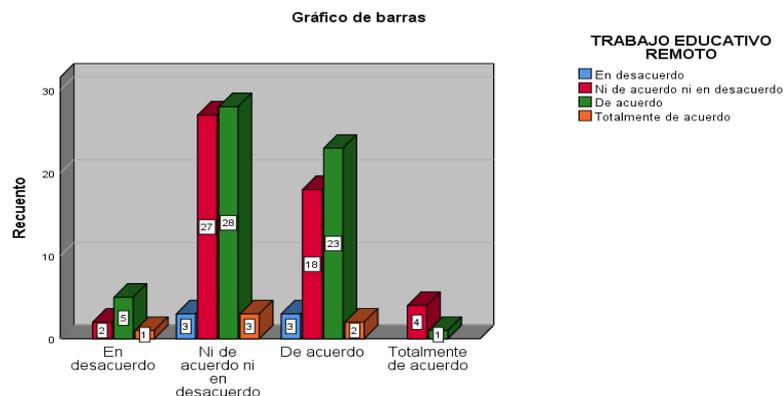
Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 47, el valor de significancia entre el uso del aula virtual y el trabajo educativo remoto es mayor a 0,05 (Sig. = 0,768 > 0,05), por lo que rechazamos la hipótesis alterna (H₁) y aceptamos la hipótesis nula (H₀); es decir, **“La relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia no es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021”**

Paso 4.

Figura 33



Paso 5.

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: la dimensión comunicativa y el trabajo educativo remoto no están asociados por el valor de 0,126 en V de Cramer como se observa en la tabla 49.

Tabla 46 Medidas simétricas V de Cramer

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,218	,768
	V de Cramer	,126	,768
N de casos válidos		120	

Contrastación de la hipótesis específica 4**Paso 1.**

Hipótesis nula (h_0)

La relación no es significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa de las aulas virtuales y la dimensión enseñanza – aprendizaje del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021

Hipótesis alterna (h_1)

La relación es significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa de las aulas virtuales y la dimensión enseñanza – aprendizaje del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021

Paso 2.

Es la probabilidad de rechazar la hipótesis Nula, cuando es verdadera. A este nivel de riesgo se denota mediante la letra griega alfa (α). Para la investigación se ha determinado que: $\alpha = 0,05$

Paso 3.

Se ha utilizado la prueba Chi Cuadrado

Tabla 47 *Tabla cruzada TUTORIAL Y EVALUATIVA*TRABAJO EDUCATIVO REMOTO*

			TRABAJO EDUCATIVO REMOTO				Total
			En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo	
Tutorial y evaluativa	En desacuerdo	Recuento	1	2	1	0	4
		Recuento esperado	,2	1,7	1,9	,2	4,0
		% del total	0,8%	1,7%	0,8%	0,0%	3,3%
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	Recuento	4	30	29	4	67
		Recuento esperado	3,4	28,5	31,8	3,4	67,0
		% del total	3,3%	25,0%	24,2%	3,3%	55,8%
	De acuerdo	Recuento	1	13	15	2	31
		Recuento esperado	1,6	13,2	14,7	1,6	31,0
		% del total	0,8%	10,8%	12,5%	1,7%	25,8%
	Totalmente de acuerdo	Recuento	0	6	12	0	18
		Recuento esperado	,9	7,6	8,5	,9	18,0
		% del total	0,0%	5,0%	10,0%	0,0%	15,0%
Total		Recuento	6	51	57	6	120
		Recuento esperado	6,0	51,0	57,0	6,0	120,0
		% del total	5,0%	42,5%	47,5%	5,0%	100,0%

Tabla 48 Pruebas de chi-cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,345 ^a	9	,500
Razón de verosimilitud	8,732	9	,462
Asociación lineal por lineal	2,378	1	,123
N de casos válidos	120		
a. 10 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,20.			

Regla de decisión:

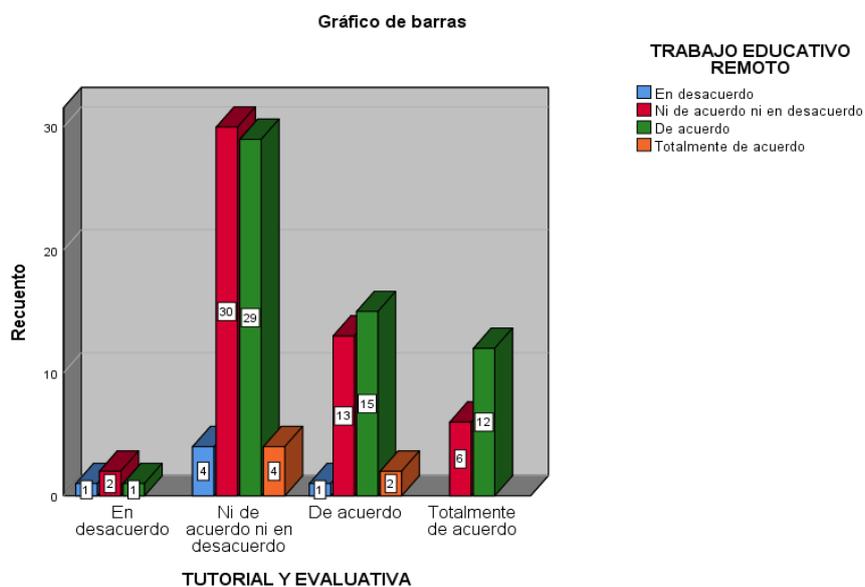
Si alfa (Sig) > 0,05; Se acepta la hipótesis nula

Si alfa (Sig) < 0,05; Se rechaza la hipótesis nula

Según se observa en la tabla 50, el valor de significancia entre la dimensión tutorial y evaluativa y el trabajo educativo remoto es mayor a 0,05 (Sig. = 0,500 > 0,05), por lo que rechazamos la hipótesis alterna (H_1) y aceptamos la hipótesis nula (H_0); es decir, **“La relación no es significativa entre la dimensión tutorial y evaluativa de las aulas virtuales y la dimensión enseñanza – aprendizaje del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021”**

Paso 4.

Figura 34



Paso 5.

Según los resultados obtenidos a un nivel de confianza del 95%, se verifica que: La relación de la dimensión tutorial y evaluativa de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia no es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021, validando de esta manera la hipótesis nula específica 4 de la presente investigación, observando en la tabla 52 el valor de V de Cramer equivalente a 0.152 demostrando que no existe asociación entre las dimensiones de las variables estudiadas.

Tabla 49 Medidas simétricas con V de Cramer

		Valor	Significación aproximada
Nominal por Nominal	Phi	,264	,500
	V de Cramer	,152	,500
N de casos válidos		120	

4.4. **Discusión de resultados**

La presente investigación nos ha permitido demostrar que las variables uso del aula virtual y el trabajo educativo remoto considerando sus dimensiones: informativa, prÁxica, comunicativa y tutorial y evaluativa; asimismo prÁctica docente, material educativo, comunicaci3n y enseÑanza – aprendizaje; el resultado obtenido al procesar los datos es 4.347 y $p = 0.887$, cuyo valor rechaza la hip3tesis de investigaci3n y valida la hip3tesis nula: **No existe relaci3n entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Instituci3n Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021**, asimismo al realizar el grado de asociaci3n de las dos variables de estudio con el estadístico V de Cramer se encontr3 como resultado $0,110 > 0.05$ lo que indica que las variables son independientes y no muestran asociaci3n, estableciendo como conclusi3n que los procesos educativos remotos desarrollados no dependieron de manera exclusiva del aula virtual, sino que se realizaron otros procesos asincr3nicos para desarrollar los aprendizajes.

En relaci3n a la tesis: **“Empleo del Aula Virtual y Niveles de Aprendizaje en la Instituci3n Educativa “Daniel Alcides Carri3n” Chaupimarca – Pasco”**, concluye que el trabajo en aulas virtuales se desarrollaron a trav3s del chat, diversos formatos y correos electr3nicos, asimismo en los foros para discusiones y trabajo individual y en equipo, se demuestra que los estudiantes desarrollaron aprendizajes creativos e innovadores, en cadena, con anÁlisis y sÍntesis, principios te3ricos, el nivel de asociaci3n es alta entre las variables de estudio de la investigaci3n.

En relaci3n al trabajo de investigaci3n: “Laboratorios virtuales y aprendizaje de la quÍmica, en estudiantes de IngenierÍa, de la Universidad

Continental en el año 2018”, sustenta que el correlacionar las variables han encontrado valores que van de 0.81, 0.88, 0.89, 0.94 y 0.97 que demuestran relación positiva moderada, considerable y alta entre cada una de las dimensiones de la investigación. Al realizar la correlación de las dimensiones por variables se ha encontrado valores de 0.307; 0.436 y 0.585, demostrando que existe relación débil y moderada entre las dimensiones por variable establecida.

En relación a la investigación: “Gestión de los procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021”, sustenta que el correlacionar con Pearson las variables se han encontrado valores de 0.523 que demuestran influencia positiva del trabajo remoto en los procesos cognitivos de los estudiantes de la muestra. El nivel de las dimensiones de procesos cognitivos es regular, sensibilización 66.7, personalización y control 58,3 %, evaluación un 58,3 %. El nivel de las dimensiones del aprendizaje remoto, en cuanto a la dimensión práctica docente es bueno 50%, materiales educativos es regular 62,5 % y comunicación es malo 41,7 %. Se aprecia la comunicación buena entre docentes y estudiantes. Existe relación positiva entre la sensibilización, personalización y control con el aprendizaje remoto, sin embargo, la evaluación no es significativa.

En referencia al estudio **“Uso del aula virtual y el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria en la I.E.P. “Graham Bell” V.E.S, 2020”** se determina que existe una relación positiva entre el uso del aula virtual y el aprendizaje por competencias por el resultado de 0.589 en la correlacional Rho de Spearman, al mismo tiempo existe relación directa entre el uso del aula virtual y el aprendizaje actitudinal según el valor de 0.518; con el conceptual de igual

modo por el resultado de 0.506 y con el aprendizaje procedimental de la misma manera por el valor de 0.451 en la respectiva correlacional.

CONCLUSIONES

PRIMERA: Los resultados obtenidos al realizar la prueba con Chi Cuadrado por tratarse de datos no paramétricos en escala ordinal se demuestra que no existe relación significativa entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto por el resultado del grado de significancia equivalente al 0.887 mayor a 0.05, asimismo el valor de 0,110 en V de Cramer demuestra que no existe asociación entre las variables de estudio.

SEGUNDO: En lo referido a la relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto se ha demostrado que no existe relación significativa por el resultado de 0.418 como grado de significancia validando de esta manera la hipótesis nula, asimismo el resultado de 0,160 en V de Cramer nos muestra que las mencionadas dimensiones no están asociadas.

TERCERO: La relación entre la dimensión praxica del uso de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo educativo remoto es significativo por el resultado de 0.04 del grado de significancia calculado con Chi Cuadrado, al mismo tiempo, se ha comprobado este valor con V de Cramer de 0.126 que demuestra que existe asociación entre las dimensiones de las variables de estudio.

CUARTO: Se ha comprobado que no existe asociación entre las dimensiones tutorial y evaluativa de las aulas virtuales y la dimensión enseñanza aprendizaje del trabajo educativo remoto por los resultados del grado de significación de 0.50 y en V de Cramer 0,152 demostrando que no existe asociación entre las mencionadas dimensiones de las variables de estudio.

RECOMENDACIONES

PRIMERA: El desarrollo educativo desarrollado utilizando la diversidad de espacios y herramientas digitales nos han permitido comprobar el grado de eficacia que poseen ciertos recursos como el aula virtual para el trabajo sincrónico y asincrónico de manera que se pueda ir validando los trabajos en diversos entornos para el desarrollo académico.

SEGUNDA: Es pertinente establecer actividades estratégicas para desarrollar los procesos de enseñanza-aprendizaje en el área Educación para el Trabajo buscando resultados eficientes, contribuyendo al desarrollo inicial de pensamiento empresarial, de manera que los estudiantes posean las competencias suficientes para proponer soluciones o aplicarlos, asimismo deben utilizar la mayor cantidad de recursos cuando desean establecer procedimientos diversos.

TERCERA: Sugerimos la implementación de una diversidad de espacios digitales propios de las instituciones educativas con el propósito de preparar para enfrentar cualquier circunstancia de trabajo presencial o virtual.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, H. &. (2009). Sistema de aula virtual módulo de agenda, actividades, sesión para bajar y subir información, boletín de información. (Tesis de pregrado). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Aguilar, M. (2014). Influencia de las aulas virtuales en el aprendizaje por competencias de los estudiantes del curso de internado estomatología de la facultad de odontología. (Tesis doctoral). Universidad de San Martín de Porres, Lima.
- American Psychological Association. (2019). Manual de Publicaciones de la APA. México: Editorial El manual moderno.
- Arcos, S. (2018). “Laboratorios virtuales y aprendizaje de la química, en estudiantes de Ingeniería, de la Universidad Continental en el año 2018” (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Pasco – Perú.
- Arias, F. (1996). Administración de recursos humanos. México: Editorial Trilla. Segunda Edición.
- Arneli, B., & Castillo, M. (2009). Modelo de motivación para reforzar el desempeño y el compromiso de los gerentes del Instituto de Mejoramiento Profesional del Magisterio. Universidad del Oriente, Cumana.
- Bernal, R. (2013). “Investigación evaluativa de la innovación: emprendedorismo en la cátedra de economía y organización de empresa”. Tesis. Universidad nacional de Córdoba.
- Bizarro, R. (2017). Aula virtual en el aprendizaje de computación e informática en estudiantes de una universidad privada 2017. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.

- Bonilla, M. &. (2015). Propuesta didáctica utilizando aulas virtuales en la enseñanza y aprendizaje de las operaciones fundamentales en los números reales en el nivel de octavo grado. (Tesis de maestría). Universidad de Panamá., Panamá.
- Boullosa, C., Huaylinos, P. & Juzcamaita, H. (2017). Satisfacción del uso del aula virtual en estudiantes de segunda especialización del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público del Ejército. (Tesis de maestría). Universidad Marcelino Champagnat, Lima.
- Cabanillas A., G. (2004, p.76). Tesis Influencia de la enseñanza directa en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes de Ciencias de la Educación UNSCH.
- Campbell, D.T. y Stanley, J.C. (1966). *“Experimental and quasi-experimental designs for research”*. Chicago, IL: Rand McNally.
- Cano, C., García, J. & Gea, A. (2004). Actitudes emprendedoras en los estudiantes universitarios. Investigación publicada, Universidad de Almería, España.
- Cardona, M., Dinora, L., & Tabares, J. (2008). Las dimensiones del emprendimiento empresarial. Cuadernos de Investigación-Grupo de Estudios Sectoriales y Territoriales –ESYT–. Universidad EAFITI, Medellín.
- Carrasco, S. (2005). Metodología de la investigación. México: McGraw Hill.
- Castro, S., & Guzmán de Castro, B. (2005). Los estilos de aprendizaje en la enseñanza y el aprendizaje: Una propuesta para su implementación. Revista de Investigación Universidad Pedagógica Experimental Libertador, 83-102.
- Cataldi, Z., Donnamaría, C. y Lage, F. (2008) *“Simuladores y Laboratorios Químicos Virtuales Educación para la Acción en Ambientes Protegidos”*. Buenos Aires, Argentina.

- Cerezo, F. (2015) *Laboratorios virtuales y docencia de la automática en la formación tecnológica de base*. (Tesis doctoral) Escuela técnica superior de ingenieros industriales de Madrid, Madrid, España.
- Chiavenato, I. (2011). *Comportamiento Organizacional*. México: McGraw Hill.
- Choque, R. (2009). *Estudio en aulas de innovación pedagógica y desarrollo de capacidades en Tecnología de la Información y la Comunicación - TIC*. (Tesis doctoral). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Chumbe, J. (2018). “Gestión de los procesos cognitivos y aprendizaje remoto en la institución educativa 0523 Luisa del Carmen del Águila Sánchez, 2021” (Tesis de pregrado). Universidad César Vallejo. Tarapoto – Perú.
- Demo, J. P., & Ferreira, A. &. (2014). *Chat, pizarra virtual, aulas modulares virtuales*. (Tesis de grado). Universidad Nacional de la Plata, Argentina.
- Dessler, G., & Verela, R. (2011). *Administración de recursos humanos un enfoque latinoamericano*. México: Pearson Educación.
- Díaz, A. (2017). *Implementación de la Plataforma Moodle, en la asignatura de gestión básica de la información (GBI), de los estudiantes del proceso de articulación entre la educación media y superior*. (Tesis de grado). Instituto Tecnológico de Monterrey, México.
- Díaz, E. (2015). *Estilos de aprendizaje y emprendimiento en los estudiantes de Administración de Negocios Internacionales de la Universidad Mariana*. tesis. Universidad Mariana.
- Drucker, P. (2006). *Innovador maestro de la administración de empresas (Vol. 2)*. Bogotá: Universidad El Bosque.
- Elorza, H., & Medina Sandoval, J. C. (1999). *Estadística para las ciencias sociales y del comportamiento*. México: Oxford University.

- Espíritu, R. & Sastre, M. (2007). La actitud emprendedora durante la vida académica de los estudiantes universitarios. Universidad Complutense de Madrid, España.
- Fiad, S. y Galarza, O. (2015) *El Laboratorio Virtual como Estrategia para el Proceso Enseñanza-Aprendizaje del concepto de Mol.* Universidad Nacional de Catamarca. San Fernando del Valle de Catamarca, Argentina
- Flores, B., Landerretche, O., & Sánchez, G. (2011). Propensión al Emprendimiento: ¿Los emprendedores nacen, se educan o se hacen? Serie documentos de trabajos, Universidad de Chile, Santiago.
- García, f. (2001). Manual del saber emprender. Brasil: edición Sebrae.
- Gómez, B. (2012) *Estrategias Didácticas basadas en el uso de la TIC aplicadas en la Asignatura de Física en educación media.* Barranquilla
- Gómez, L. (2004). Creación de empresas y estrategia. Artículo . Universidad del Norte, Barranquilla.
- Hernández S., R. y otros (2006). Metodología de la investigación científica. Edit. Mac Graw Hill. México. Cuarta edic. Pags. 438 – 439.
- Hernández Sampieri, R., & Fernández Collado, C. (1998). Metodología de la investigación. México: McGraw-Hill.
- Hernández, Fernández, & Baptista. (2016). Metodología de Investigación. México: McGraw Hill.
- Huamán, V. &. (2010). Influencia del uso de las tics en el rendimiento académico de la asignatura de matemática de los estudiantes del 4to grado del nivel secundario de la Institución Educativa Básica Augusto Bouroncle Acuña-Puerto Maldonado Madre de Dios 2009. (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Amazónica de Madre de Dios, Madre de Dios.

- Huamaní, C. (2009). Propuesta de un Sistema de Educación Superior a Distancia para la Carrera Profesional de Computación e Informática del Instituto Superior Tecnológico Público Antenor Orrego Espinoza. (Tesis de grado). Universidad Privada San Juan Bautista, Lima.
- Hurtado, M. (2013) *Medios didácticos basados en las TIC como herramientas de apoyo virtual en la enseñanza de la química orgánica* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia. Palmira, Colombia
- Jáuregui, G. (2016). Aplicación del aula virtual y su influencia en el aprendizaje del curso de informática de los estudiantes del segundo ciclo de la Universidad Alas Peruanas-UAD Chosica, 2014. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima.
- Jiménez, A. (2017). Percepción de los estudiantes acerca de nuevas formas de aprendizaje usando plataforma Moodle en el contexto del convenio de desempeño sistema territorial de educación Universidad del Biobío 1202. (Tesis de maestría). Universidad Católica de la Santísima Concepción, Chile.
- Mandujano, J. (2018). “Empleo del Aula Virtual y Niveles de Aprendizaje en la Institución Educativa “Daniel Alcides Carrión” Chaupimarca – Pasco” (Tesis de pregrado). Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Pasco – Perú
- Marquès P. (2001) *El aprendizaje: requisitos y factores. Operaciones cognitivas. Roles de los estudiantes*. Consultado el 10 de junio de 2017, de <http://peremarques.net/actodidaprende3.htm>
- Montoya (2015). “Propuesta para la Implementación de Laboratorios Virtuales en La Enseñanza del Curso de Química Inorgánica del Grado 10 de la Institución Educativa Diego Echavarría Misas del Municipio de Itagüí”

- Morcillo J. y López M. (2007). *Las TIC en la enseñanza de la Biología en la educación secundaria: los laboratorios virtuales*. Consultado el 10 de junio de 2017, de http://reec.uvigo.es/volumenes/volumen6/ART5_Vol6_N3.pdf
- Mucha, R. (2017). Implementación de un aula virtual en moodle para mejorar el rendimiento académico de la unidad didáctica de informática e internet de la carrera profesional de Computación e Informática del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Héroes De Sie. (Tesis de maestría). Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- Muñoz, L., & Reliche, L. &. (2009). Aulas virtuales 11 módulo de chat y debates. (Tesina). Universidad de Guayaquil, Ecuador.
- Nicho, S. &. (2013). Eficacia del aula virtual para complementar el aprendizaje de computación e informática en estudiantes del quinto de secundaria de la Institución Educativa Nuestra Señora de Guadalupe, Cercado de Lima 2013. (Tesis de maestría). Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- Ñañez, M. (2015). El aula virtual como recurso para la no deserción estudiantil de la carrera de computación e informática, del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público Castrovirreyna. (Tesis de grado). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica.
- Orosco, J. (2010). Los blogs y el aprendizaje del espacio virtual en estudiantes de educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú. (Tesis de grado). Universidad Nacional del Centro del Peru, Huancayo.
- Ortíz, L. (2017). Utilización del aula virtual y su correlaciona con el aprendizaje del idioma inglés en estudiantes del grado quinto de primaria. Colegio Almirante Padilla, Bogotá 2016. (Tesis de grado). Universidad Privada Norbert Wiener, Bogotá, Colombia.

- Rodiño, C (2014) *Utilización de las TICS como Estrategia Didáctica para facilitar el proceso Enseñanza-Aprendizaje de la Química en el Grado Décimo de la Escuela Normal Superior de Monterrey*. Casanare
- Rodriguez, Y., Molina, V., Martínez M. y Molina J. (2014). *El proceso de la enseñanza-aprendizaje de la química general con empleo de laboratorios virtuales*. La Serena, Chile
- Romero, M. (2015) *Incorporación de las Tics en el Proceso de Enseñanza-Aprendizaje de la Asignatura de Física y Química para Alumnos de 4° eso del IES Maria Guerrero de Collado Villalba*. Madrid
- Saavedra, A. (2011) *Diseño e Implementación de Ambientes Virtuales de Aprendizaje a través de la Construcción de un Curso Virtual en la Asignatura de Química para Estudiantes de Grado 11 de la Institución Educativa José Asunción Silva municipio de Palmira, Corregimiento la Torre- Palmira* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Colombia. Palmira, Colombia
- Sáez, F. G. (2003). *Teoría General del Entorno*. En F. G. Sáez, *Innovacion Tecnologica de las empresas*
- Sánchez, H., Reyes, C. (2009) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (4ta. Ed.). Lima: Editorial Visión Universitaria.
- Sanz y Martínez (2005) “El uso de los Laboratorios Virtuales en la Asignatura Bioquímica como alternativa para la aplicación de las Tecnologías de la Información y la Comunicación”
- Vargas, K. (2020). “Uso del aula virtual y el aprendizaje por competencias en estudiantes de secundaria en la I.E.P. “Graham Bell” V.E.S, 2020”. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo. Lima – Perú.

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE EL USO DEL AULA VIRTUAL POR LOS ESTUDIANTES DEL 2° Y

3° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO

Esta es una encuesta anónima para conocer sobre el uso del aula virtual en los procesos de aprendizaje, por favor sea sincero con sus respuestas:

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa el valor correspondiente a su respuesta.

Grado de estudios

edad

sexo

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

INFORMATIVA:

N°	ITEM	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1.	¿Cuándo ingresas al aula virtual se evidencia el lema de bienvenida al curso?	1	2	3	4	5
2.	¿Cuándo ingresas al aula virtual se observa la lista de los alumnos?	1	2	3	4	5
3.	¿Cuándo ingresas al aula virtual se muestra las normas de convivencia?	1	2	3	4	5
4.	¿El aula virtual muestra temas específicos por cada curso?	1	2	3	4	5
5.	¿Cuándo ingresas al aula virtual se muestra la opción para acceder a las videoconferencias del curso?	1	2	3	4	5
6.	¿El aula virtual presenta un link para anexas las tareas del curso?	1	2	3	4	5

PRÁXICA:

N°	ITEM	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
7.	¿Las herramientas en el aula virtual permite la interacción con el docente?	1	2	3	4	5
8.	¿El aula virtual permite interactuar con mis compañeros?	1	2	3	4	5
9.	¿La interacción en el foro de comunicación con su docente y compañeros es útil?	1	2	3	4	5
10.	¿La experiencia de resolver tareas o actividades en el aula virtual es buena?	1	2	3	4	5
11.	¿El aula virtual permite participar en los foros de discusión?	1	2	3	4	5
12.	¿Las actividades o tareas en el aula virtual contribuyen en la generación de nuevos conocimientos?	1	2	3	4	5

COMUNICATIVA:

N°	ITEM	VALORACIÓN
----	------	------------

13.	¿Participas en los foros que ofrece el uso del aula virtual?	1	2	3	4	5
14.	¿Para interactuar con tus compañeros utilizas el correo electrónico desde el aula virtual?	1	2	3	4	5
15.	¿La comunicación asincrónica como el correo electrónico y el foro en el aula virtual es significativo en el aprendizaje?	1	2	3	4	5
16.	¿La comunicación por video conferencias en el aula virtual es significativo en el aprendizaje?	1	2	3	4	5
17.	¿Usted interactúa con sus compañeros por medio de video llamadas en el aula virtual?	1	2	3	4	5
18.	¿En las sesiones virtuales utiliza el chat dentro del aula virtual para intercambiar opiniones con sus compañeros?	1	2	3	4	5

TUTORIAL Y EVALUATIVA:

N°	ITEM	VALORACIÓN				
19.	Su entorno de trabajo ¿genera actividades diversas de e-learning?	1	2	3	4	5
20.	¿El entorno informático permite realizar comentarios y observar procesos desarrollados por sus compañeros?	1	2	3	4	5
21.	¿Permite realizar diversos intentos y delimitar procesos a realizar?	1	2	3	4	5
22.	¿Han utilizado diversas herramientas para evaluar nuestros avances académicos?	1	2	3	4	5
23.	¿Realizan permanentemente procesos de retroalimentación en cada asignatura desarrollada?	1	2	3	4	5
24.	¿Las herramientas utilizadas son explicadas con detalle para realizar actividades diversas?	1	2	3	4	5
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

¡Muchas gracias por tu valiosa cooperación, tus respuestas a los ítems planteadas los que servirán para saber sobre el uso del aula virtual en los procesos de aprendizaje!

Anexo: Validación de instrumento
Validación del instrumento Experto 1

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 Nombre y apellidos del validador : Mg. David Wilson Osorio Espinoza
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre el uso del aula virtual por los estudiantes del 2° y 3° grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.
 1.4 Autor del instrumento : Bach. Zulema Retiz Villavicencio

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los items del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos del 30% de los items cumplen con el indicador).
 2. Regular : (Si entre el 31% y 70% de los items cumplen con el indicador).
 3. Buena : (Si más del 70% de los items cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		D	R	B	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	1	2	3	
Pertinencia	Los items miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
Coherencia	Los items responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
Congruencia	Los items son congruentes entre si y con el concepto que mide.			X	
Suficiencia	Los items son suficientes en cantidad para medir la variable.			X	
Objetividad	Los items se expresan en comportamientos y acciones observables.			X	
Consistencia	Los items se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.		X		
Organización	Los items están secuenciados y distribuidos de acuerdo con las dimensiones e indicadores.			X	
Claridad	Los items están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
Formato	Los items están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL			2	27	
(Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	TOTAL = 29
Determinar el coeficiente según la fórmula.	$\frac{A+B+C}{30} = 0,96$	Intervalos		Resultado	
		0,00 – 0,49	• Validez nula		
CALIFICACIÓN GLOBAL		0,50 – 0,59	• Validez muy baja		
		0,60 – 0,69	• Validez baja		
Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.		0,70 – 0,79	• Validez aceptable		
		0,80 – 0,89	• Validez buena		
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">Muy buena</div>		0,90 – 1,00	• Validez muy buena		
		 Mg. David Wilson Osorio Espinoza			

Anexo: Validación de instrumento
Validación del instrumento Experto 1

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 Nombre y apellidos del validador : Mg. David Wilson Osorio Espinoza
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre el trabajo educativo remoto en los estudiantes del 2° y 3° grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.
 1.4 Autor del instrumento : Bach. Zulema Retiz Villavicencio

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los items del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos del 30% de los items cumplen con el indicador).
 2. Regular : (Si entre el 31% y 70% de los items cumplen con el indicador).
 3. Buena : (Si más del 70% de los items cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		D	R	B	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	1	2	3	
Pertinencia	Los items miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
Coherencia	Los items responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.		X		
Congruencia	Los items son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
Suficiencia	Los items son suficientes en cantidad para medir la variable.			X	
Objetividad	Los items se expresan en comportamientos y acciones observables.			X	
Consistencia	Los items se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.		X		
Organización	Los items están secuenciados y distribuidos de acuerdo con las dimensiones e indicadores.			X	
Claridad	Los items están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
Formato	Los items están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).		X		
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL			6	21	
(Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	TOTAL = 27
Determinar el coeficiente según la fórmula.	$\frac{A+B+C}{30} = 0,90$	Intervalos		Resultado	
CALIFICACIÓN GLOBAL Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.		0,00 – 0,49		• Validez mala	
		0,50 – 0,59		• Validez muy baja	
		0,60 – 0,69		• Validez baja	
		0,70 – 0,79		• Validez aceptable	
		0,80 – 0,89		• Validez buena	
		0,90 – 1,00		• Validez muy buena	
MUY BUENA		 Mg. David Wilson Osorio Espinoza			

Anexo: Validación de instrumento
Validación del instrumento Experto 2

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 Nombre y apellidos del validador : Mg. Melquiades R. Fernández Trujillo
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre el uso del aula virtual por los estudiantes del 2º y 3º grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.
 1.4 Autor del instrumento : Bach. Zulema Retiz Villavicencio

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los items del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos del 30% de los items cumplen con el indicador).
 2. Regular : (Si entre el 31% y 70% de los items cumplen con el indicador).
 3. Buena : (Si más del 70% de los items cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		D	R	B	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	1	2	3	
Pertinencia	Los items miden lo previsto en los objetivos de investigación.		X		
Coherencia	Los items responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.			X	
Congruencia	Los items son congruentes entre si y con el concepto que mide.			X	
Suficiencia	Los items son suficientes en cantidad para medir la variable.			X	
Objetividad	Los items se expresan en comportamientos y acciones observables.			X	
Consistencia	Los items se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.		X		
Organización	Los items están secuenciados y distribuidos de acuerdo con las dimensiones e indicadores.			X	
Claridad	Los items están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
Formato	Los items están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).			X	
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL					
(Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador)			4	24	
		C	B	A	TOTAL = 28
Determinar el coeficiente según la fórmula.	$\frac{A + B + C}{30} = 0,93$	Intervalos		Resultado	
CALIFICACIÓN GLOBAL		0,00 – 0,49		• Validez nula	
		0,50 – 0,59		• Validez muy baja	
		0,60 – 0,69		• Validez baja	
		0,70 – 0,79		• Validez aceptable	
		0,80 – 0,89		• Validez buena	
		0,90 – 1,00		• Validez muy buena	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">Muy Buena</div>		 Mg. Melquiades R. Fernández Trujillo			

Anexo: Validación de instrumento
Validación del instrumento Experto 2

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1 Nombre y apellidos del validador : Mg. Melquiades R. Fernández Trujillo
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario sobre el trabajo educativo remoto en los estudiantes del 2° y 3° grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.
 1.4 Autor del instrumento : Bach. Zulema Retiz Villavicencio

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente : (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
 2. Regular : (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
 3. Buena : (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		D	R	B	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	1	2	3	
Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X	
Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.		X		
Congruencia	Los ítems son congruentes entre si y con el concepto que mide.			X	
Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.			X	
Objetividad	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.		X		
Consistencia	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.			X	
Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo con las dimensiones e indicadores.		X		
Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).		X		
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL			8	18	
(Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	TOTAL = 26
Determinar el coeficiente según la fórmula.	$\frac{A+B+C}{30} = 0,86$	Intervalos		Resultado	
CALIFICACIÓN GLOBAL		0,00 – 0,49		• Validez nula	
		0,50 – 0,59		• Validez muy baja	
		0,60 – 0,69		• Validez baja	
		0,70 – 0,79		• Validez aceptable	
		0,80 – 0,89		• Validez buena	
		0,90 – 1,00		• Validez muy buena	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">BUENA</div>		 Mg. Melquiades R. Fernández Trujillo			

Anexo: Validación de instrumento

Validación del instrumento Experto 3

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1. Nombre y apellidos del validador : Mg. Máximo Bonilla Espinoza
- 1.2. Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
- 1.3. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre el uso del aula virtual por los estudiantes del 2° y 3° grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.
- 1.4. Autor del instrumento : Bach. Zulema Retiz Villavicencio

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

- 1. Deficiente: (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
- 2. Regular : (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
- 3. Buena : (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		D	R	B	Observaciones Sugerencias	
Criterios	Indicadores	1	2	3		
Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.			X		
Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.		X			
Congruencia	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X		
Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.			X		
Objetividad	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.			X		
Consistencia	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.		X			
Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo con las dimensiones e indicadores.			X		
Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X		
Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).		X			
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X		
CONTEO TOTAL			6	21		
(Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	TOTAL = 27	
Determinar el coeficiente según la fórmula.	$\frac{A+B+C}{30} = 0,90$	Intervalos		Resultado		
		0,00 – 0,49	• Validez nula	0,50 – 0,59	• Validez muy baja	
CALIFICACIÓN GLOBAL		0,60 – 0,69	• Validez baja	0,70 – 0,79	• Validez aceptable	
		0,80 – 0,89	• Validez buena	0,90 – 1,00	• Validez muy buena	
		<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">MUY BUENA</div>				 Mg. Máximo Bonilla Espinoza
		Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.				

Anexo: Validación de instrumento
Validación del instrumento Experto 3

I. INFORMACION GENERAL:

- 1.1. Nombre y apellidos del validador : Mg. Máximo Bonilla Espinoza
 1.2. Cargo e institución donde labora : Docente Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
 1.3. Nombre del instrumento evaluado : Cuestionario sobre el trabajo educativo remoto en los estudiantes del 2º y 3º grado de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco.
 1.4. Autor del instrumento : Bach. Zulema Retiz Villavicencio

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Revisar cada uno de los ítems del instrumento y marcar con un aspa dentro del recuadro (X), según la calificación que asigna a cada uno de los indicadores.

1. Deficiente: (Si menos del 30% de los ítems cumplen con el indicador).
 2. Regular : (Si entre el 31% y 70% de los ítems cumplen con el indicador).
 3. Buena : (Si más del 70% de los ítems cumplen con el indicador).

Aspectos de validación del instrumento		D	R	B	Observaciones Sugerencias
Criterios	Indicadores	1	2	3	
Pertinencia	Los ítems miden lo previsto en los objetivos de investigación.		X		
Coherencia	Los ítems responden a lo que se debe medir en la variable y sus dimensiones.		X		
Congruencia	Los ítems son congruentes entre sí y con el concepto que mide.			X	
Suficiencia	Los ítems son suficientes en cantidad para medir la variable.			X	
Objetividad	Los ítems se expresan en comportamientos y acciones observables.		X		
Consistencia	Los ítems se han formulado en concordancia a los fundamentos teóricos de la variable.		X		
Organización	Los ítems están secuenciados y distribuidos de acuerdo con las dimensiones e indicadores.			X	
Claridad	Los ítems están redactados en un lenguaje entendible para los sujetos a evaluar.			X	
Formato	Los ítems están escritos respetando aspectos técnicos (tamaño de letra, espaciado, interlineado, nitidez).		X		
Estructura	El instrumento cuenta con instrucciones, consignas, opciones de respuesta bien definidas.			X	
CONTEO TOTAL			10	15	
(Realizar el conteo de acuerdo con puntuaciones asignadas a cada indicador)		C	B	A	TOTAL = 25
Determinar el coeficiente según la fórmula.	$\frac{A+B+C}{30} = 0,83$	Intervalos		Resultado	
CALIFICACIÓN GLOBAL Ubicar el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y escriba sobre el espacio el resultado.		0,00 – 0,49		• Validez nula	
		0,50 – 0,59		• Validez muy baja	
		0,60 – 0,69		• Validez baja	
		0,70 – 0,79		• Validez aceptable	
		0,80 – 0,89		• Validez buena	
		0,90 – 1,00		• Validez muy buena	
<div style="border: 1px solid black; padding: 5px; display: inline-block;">BUENA</div>		 Mg. Máximo Bonilla Espinoza			

**CUESTIONARIO SOBRE EL TRABAJO EDUCATIVO REMOTO EN LOS ESTUDIANTES DEL
2° Y 3° GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ERNESTO DIEZ CANSECO**

Esta es una encuesta anónima para conocer sobre el uso del aula virtual en los procesos de aprendizaje, por favor sea sincero con sus respuestas:

INSTRUCCIONES: Marque con un aspa el valor correspondiente a su respuesta.

Grado de estudios edad sexo

ESCALA DE VALORACIÓN				
1	2	3	4	5
Totalmente en desacuerdo	En desacuerdo	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	De acuerdo	Totalmente de acuerdo

PRACTICA DOCENTE:

N°	ITEM	VALORACIÓN				
1.	Tus docentes aplican las herramientas tecnológicas para desarrollar sus clases remotas.	1	2	3	4	5
2.	Utilizas herramientas tecnológicas para desarrollar tus aprendizajes remotos.	1	2	3	4	5
3.	Tus compañeros utilizan herramientas tecnológicas para desarrollar tus aprendizajes remotos	1	2	3	4	5
4.	La conexión de internet que utilizan tus docentes para clases remotas ayudan a terminar satisfactoriamente tus actividades	1	2	3	4	5
5.	Las estrategias utilizadas por tus docentes en sus clases remotas te ayudan a comprender mejor.	1	2	3	4	5
6.	Las estrategias utilizadas por tus docentes te ayudan a ser más creativo.	1	2	3	4	5

MATERIAL EDUCATIVO:

N°	ITEM	VALORACIÓN				
7.	Los materiales educativos proporcionado por los profesores ayuda para cumplir con el aprendizaje de Aprendo en casa	1	2	3	4	5
8.	Los recursos educativos recibidos para tu educación no presencial te ayudan a lograr tus aprendizajes.	1	2	3	4	5
9.	Los textos del Ministerio de Educación son de gran importancia para tu aprendizaje en esta educación remota	1	2	3	4	5
10.	Los materiales educativos que utilizan tus docentes contribuyen a un pensamiento crítico en este trabajo remoto,	1	2	3	4	5
11.	Los materiales recomendados son fáciles de utilizar y se consiguen de manera libre en línea.	1	2	3	4	5

12.	La diversidad de recursos que utilizan los docentes permite fortalecer y desarrollar los aprendizajes propuestos.	1	2	3	4	5
-----	---	---	---	---	---	---

COMUNICACIÓN:

N°	ITEM	VALORACIÓN				
13.	Recibes una comunicación precisa, a través de las herramientas digitales, del personal de tu institución educativa en este trabajo remoto	1	2	3	4	5
14.	Recibes una comunicación clara, a través de las herramientas digitales, de tus compañeros de clase en la emergencia sanitaria.	1	2	3	4	5
15.	Recibes comunicación del personal de tu institución educativa a través del correo electrónico.	1	2	3	4	5
16.	Interactúas comunicaciones con tus compañeros de clase a través del WhatsApp.	1	2	3	4	5
17.	Mantienes comunicación permanente con los docentes de área en todo momento del desarrollo de la clase y fuera de ella	1	2	3	4	5
18.	Los procesos de comunicación se realizan utilizando diversos medios en todo momento	1	2	3	4	5

ENSEÑANZA - APRENDIZAJE:

N°	ITEM	VALORACIÓN				
19.	La institución educativa tiene organizado sus actividades de enseñanza-aprendizaje que recibes en esta educación virtual.	1	2	3	4	5
20.	Los portafolios que realizas en tus clases remotas lo tienes organizado para evidenciar tu aprendizaje	1	2	3	4	5
21.	La distribución de las horas de clase responde a la realidad de los estudiantes	1	2	3	4	5
22.	Los profesores realizan sus procesos de enseñanza-aprendizaje utilizando las herramientas informáticas, radio o televisión de acuerdo a la realidad de los estudiantes	1	2	3	4	5
23.	Las actividades sincrónicas de enseñanza aprendizaje son breves y no generan cansancio ni aburrimiento	1	2	3	4	5
24.	Las actividades asincrónicas son monitoreadas por los docentes utilizando diversos medios.	1	2	3	4	5
PUNTAJE PARCIAL						
PUNTAJE TOTAL						

¡Muchas gracias por tu valiosa cooperación, tus respuestas a los ítems planteadas los que servirán para saber sobre el uso del aula virtual en los procesos de aprendizaje!

FOTOGRAFÍAS CON LOS ESTUDIANTES PARA LA APLICACIÓN DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN





MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO DE LA INVESTIGACIÓN: “Aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca 2021”

RESPONSABLE: Lic. Zulema RETIZ VILLAVICENCIO

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p><u>Problema General:</u> ¿Qué relación existe entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021?</p>	<p><u>Objetivo General:</u> Determinar la relación que existe entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021.</p>	<p><u>Hipótesis General:</u> Existe relación significativa entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021.</p> <p><u>Hipótesis Nula:</u> No existe relación significativa entre el uso de las aulas virtuales y el trabajo educativo remoto en</p>	<p><u>Variable independiente:</u> ✓ Aula Virtual</p> <p><u>Variable dependiente:</u> ✓ Trabajo educativo remoto</p> <p><u>Variables intervinientes:</u> ✓ Grado de estudios ✓ Opciones ocupacionales ✓ Participación en los procesos académicos</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo correlacional</p>	<p>Población: Está conformado por la totalidad de alumnos de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco</p> <p>Muestra: Se ha determinado tomar como muestra a los alumnos del</p>	<p>Técnicas: ✓ Encuesta ✓ Análisis documental</p> <p>Instrumentos: ✓ Cuestionario</p>

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
		épocas de pandemia en estudiantes de la Institución Educativa Ernesto Diez Canseco de Yanahuanca, 2021.			segundo y tercer grado que suman en total 120.	
<p><u>Problemas Específicos:</u></p> <p>✓ ¿Cuál es la relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca -</p>	<p><u>Objetivos Específicos:</u></p> <p>✓ Establecer la relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.</p>	<p><u>Hipótesis Específica:</u></p> <p>✓ La relación entre la dimensión informativa de las aulas virtuales y la dimensión práctica docente del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.</p> <p>✓ Existe relación significativa entre la dimensión práxica de</p>				

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
<p>2021? ✓ ¿Qué relación existe entre la dimensión práctica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021?</p> <p>✓ ¿Cómo es la relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en</p>	<p>✓ Precisar la relación que existe entre la dimensión práctica de las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.</p> <p>✓ Especificar la relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la</p>	<p>las aulas virtuales y la dimensión material educativo del trabajo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.</p> <p>✓ La relación de la dimensión comunicativa de las aulas virtuales y la dimensión de comunicación del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia es significativa en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca - 2021</p> <p>✓ La relación es significativa entre la dimensión tutorial y</p>				

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	POBLACION Y MUESTRA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021?	<p>IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.</p> <p>✓ Determinar la relación entre la dimensión tutorial y evaluativa de las aulas virtuales y la dimensión tutorial y evaluativa del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021</p>	<p>evaluativa de las aulas virtuales y la dimensión tutorial y evaluativa del trabajo educativo remoto en épocas de pandemia en estudiantes de la IE Ernesto Diez Canseco, Yanahuanca – 2021.</p>				