

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Perfil del docente universitario y desarrollo de competencias
generales en estudiantes de la Filial La Merced de la
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Docencia en el Nivel Superior

Autor:

Bach. Maximo Carlos LAVADO PUENTE

Asesor:

Dra. Sarita Silvia CONDOR SURICHAQUI

Cerro de Pasco – Perú – 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Perfil del docente universitario y desarrollo de competencias
generales en estudiantes de la Filial La Merced de la
Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Rudy CUEVAS CIPRIANO
PRESIDENTE

Dr. Rómulo Víctor CASTILLO ARELLANO
MIEMBRO

Mg. Ulises ESPINOZA APOLINARIO
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 086-2023- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Maximo Carlos LAVADO PUENTE

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

Tipo de trabajo:
Tesis

TÍTULO DEL TRABAJO:

**“PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO Y DESARROLLO DE
COMPETENCIAS GENERALES EN ESTUDIANTES DE LA FILIAL LA
MERCED DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN –
2022”**

ASESOR (A): Dra. Sarita Silvia Córdor Surichaqui

Índice de Similitud:
14%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 19 de junio del 2023



Dr. Julio César Carhuaricra Meza
Director de la Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado
UNDAC
Pasco - Perú

DEDICATORIA

Con mucho aprecio a mi esposa, mis hijos y familiares, quienes con sus palabras y sus actos hacen que cada meta sea alcanzable.

AGRADECIMIENTO

Expreso mi reconocimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión por contribuir en mi desarrollo profesional y a través de ello, mejorar mi desempeño laboral en las diversas actividades que realizo.

También quiero agradecer, de manera especial, al equipo de docentes de la Escuela de Posgrado, quienes con sus enseñanzas y experiencias contribuyeron a desarrollar mis competencias investigativas.

Finalmente, manifiesto mi agradecimiento a los estudiantes y docentes de la UNDAC Filial La Merced, por permitir la realización del presente trabajo de investigación, mi gratitud hacia ellos.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de establecer la relación que existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022. El tipo de investigación es básica y el diseño corresponde al no experimental de corte transversal y correlacional, ubicado dentro del paradigma cuantitativo.

El trabajo de campo se desarrolló en una muestra no probabilística conformado por un total de 109 estudiantes del primer ciclo de los tres programas de estudio de la Filial La Merced matriculados en el semestre 2022-A. En cuanto a la recolección de datos, se empleó la técnica de la encuesta y el análisis documental, donde los instrumentos aplicados fueron el cuestionario y el registro de notas. Para establecer la correlación de las variables, se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson, a través del cual se determinó el nivel de significancia y el nivel de relación. Concluyéndose que, en un nivel moderado, el perfil que poseen los docentes universitarios que dirigen los cursos generales, están relacionadas con un menor o mayor desarrollo de las competencias generales de sus estudiantes; ya que el nivel de significancia fue de 0.025, menor a 0.05 y la prueba de correlación de Pearson fue de ($r=0.580$).

Palabras clave: perfil del docente universitario, competencias generales.

ABSTRACT

The present research work was carried out with the objective of establishing the relationship that exists between the profile of the university professor and the development of the general competences of the students of the La Merced Branch of the Daniel Alcides Carrión National University – 2022. The type of the research is basic and the design corresponds to the non-experimental cross-sectional and correlational design, located within the quantitative paradigm.

The field work was carried out in a non-probabilistic sample made up of a total of 109 students of the first cycle of the three study programs of the La Merced Branch enrolled in the 2022-A semester. Regarding data collection, the survey technique and documentary analysis were used, where the instruments applied were the questionnaire and the record of notes. To establish the correlation of the variables, the Pearson correlation coefficient was used, through which the level of significance and the level of relationship were determined. Concluding that, at a moderate level, the profile that university teachers who direct general courses have, is related to a lesser or greater development of the general competences of their students; since the significance level was 0.025, less than 0.05 and the Pearson correlation test was ($r=0.580$).

Keywords: profile of the university professor, general competences.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación que está a disposición de la comunidad científica, aborda uno de los temas más relevantes en el contexto educativo universitario, pues la calidad del servicio educativo depende mucho del perfil que tiene el docente universitario. Desde esta perspectiva, se plantea la relación que ésta tiene con el desarrollo de las competencias generales de sus estudiantes. En el campo pedagógico del nivel universitario, el enfoque basado en competencias, requiere que el profesorado cuente con dominios que le permitan planificar, ejecutar y evaluar las actividades académicas que propicien el desarrollo de las competencias del perfil de egreso; estos desempeños están contenidos en el perfil del docente universitario establecido por cada institución. Por ello, con la presente investigación se pretende, a partir del abordaje teórico y el trabajo de campo, establecer el nivel de relación que hay entre estas dos variables de estudio: perfil del docente universitario y desarrollo de competencias generales.

El estudio está estructurado en cuatro capítulos, el primero está relacionado con el problema de investigación, donde se identifica, se delimita y formula el problema; asimismo, se incluye la formulación de los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación. El segundo capítulo corresponde al marco teórico, se incluye en este apartado a los antecedentes de estudio, las bases teóricas, la definición de términos, la formulación de hipótesis y la operacionalización de las variables. En el tercer capítulo del trabajo se realiza el abordaje metodológico de la investigación, donde se señala el tipo, los métodos y el diseño de investigación empleado en el estudio. Asimismo, se precisa la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección,

procesamiento y análisis de datos y el tratamiento estadístico. El capítulo cuatro concierne a la presentación y discusión de los resultados, en esta sección se realiza la descripción del trabajo de campo, la presentación de resultados mediante tablas y figuras, también se incluye la prueba de hipótesis utilizando la inferencia estadística. Finalmente, el presente informe de tesis también incorpora las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

Por lo manifestado, esperamos que el presente estudio se constituya en un referente teórico para el profesorado universitario, a partir del cual pueden generar otras investigaciones de carácter experimental, e incluso pueda servir para ayudar a tomar decisiones de mejora al equipo directivo, respecto al desempeño docente y su repercusión en el desarrollo de las competencias de los alumnos.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	7
1.3.	Formulación del problema	8
1.3.1.	Problema general	8
1.3.2.	Problemas específicos	8
1.4.	Formulación de objetivos	8
1.4.1.	Objetivo general	8
1.4.2.	Objetivos específicos	9
1.5.	Justificación de la investigación	9
1.6.	Limitaciones de la investigación	11

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	13
2.2.	Bases teóricas – científicas.....	18
2.2.1.	El perfil del docente universitario.....	18
2.2.2.	Las competencias generales.....	42
2.3.	Definición de términos básicos.....	60
2.4.	Formulación de hipótesis.....	63
2.4.1.	Hipótesis general	63
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	63
2.5.	Identificación de variables	63
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	65

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación.....	70
3.2.	Nivel de investigación	70
3.3.	Métodos de investigación	71
3.4.	Diseño de investigación	71
3.5.	Población y muestra	72
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	73
3.6.1.	Técnicas:.....	73
3.6.2.	Instrumentos:.....	73

3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	75
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	76
3.9.	Tratamiento estadístico	76
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	76

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	78
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	79
4.2.1.	Variable: Perfil del docente universitario	79
4.2.2.	Variable: Competencias generales.....	87
4.3.	Prueba de hipótesis	93
4.3.1.	Prueba de hipótesis general	93
4.3.2.	Prueba de la hipótesis específica 1:.....	95
4.3.3.	Prueba de la hipótesis específica 2:.....	96
4.3.4.	Prueba de la hipótesis específica 3:.....	98
4.4.	Discusión de resultados.....	99

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Competencias profesionales del docente universitario	33
Tabla 2 Indicadores de la dimensión Desarrollo personal y ético	36
Tabla 3 Indicadores de la dimensión Dominio disciplinar y pedagógico	37
Tabla 4 Indicadores de la dimensión Gestión institucional	38
Tabla 5 Indicadores de la dimensión Investigación.....	39
Tabla 6 Indicadores de la dimensión Responsabilidad social.....	40
Tabla 7 Condición final de desempeño docente según puntajes obtenidos	42
Tabla 8 Tabla de competencias genéricas esenciales (Propuesta de CIFE)	48
Tabla 9 Competencias genéricas según el proyecto Tuning Latinoamérica.....	49
Tabla 10 Distribución de los cursos generales de la Facultad de Ciencias Agropecuarias de la UNDAC, según condición, horas teóricas, horas prácticas y créditos.	60
Tabla 11 Pautas para interpretar el rendimiento académico de los cursos generales .	74
Tabla 12 Estadísticos de fiabilidad	75
Tabla 13 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Desarrollo personal y ético	80
Tabla 14 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Dominio disciplinar y pedagógico.	81
Tabla 15 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Gestión institucional.....	83
Tabla 16 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Investigación ...	84

Tabla 17 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Responsabilidad social	86
Tabla 18 Nivel de desarrollo de las competencias comunicativas según notas obtenidas.....	87
Tabla 19 Nivel de desarrollo de las competencias matemáticas según notas obtenidas	89
Tabla 20 Nivel de desarrollo de la competencia social y ciudadana según notas obtenidas.....	90
Tabla 21 Nivel de desarrollo de las competencias generales	92
Tabla 22 Matriz de correlación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes	94
Tabla 23 Matriz de correlación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes	95
Tabla 24 Matriz de correlación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes	97
Tabla 25 Matriz de correlación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de la competencia social y ciudadana de los estudiantes	98

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Competencias del docente universitario	23
Figura 2 Lineamientos del Objetivo Priorizado 3	27
Figura 3 Competencias del tercer nivel desde la perspectiva de Aubrun y Orifiamma	32
Figura 4 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Desarrollo personal y ético	80
Figura 5 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Dominio disciplinar y pedagógico.	82
Figura 6 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Gestión institucional.....	83
Figura 7 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Investigación .	85
Figura 8 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Responsabilidad social	86
Figura 9 Nota promedio del desarrollo de las competencias comunicativas según niveles de logro	88
Figura 10 Nota promedio del desarrollo de las competencias matemáticas según niveles de logro	89
Figura 11 Promedio de notas de desarrollo de la competencia social y ciudadana según niveles de logro	91
Figura 12 Promedio de notas de desarrollo de la competencia generales según niveles de logro	92

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

En definitiva, la educación universitaria se constituye en una de las llaves para alcanzar el desarrollo social de cada país; por ello, está implícita su responsabilidad con la sociedad. Las universidades son entidades encargadas de la formación de profesionales que, en algún momento serán quienes conduzcan los destinos de su sociedad. De acuerdo con el Ministerio de la Educación (2020), “la educación superior cumple un rol clave en el desarrollo y la competitividad de un país. Diversos estudios muestran los beneficios a nivel individual, institucional y nacional” (p. 7). Desde esta perspectiva, la calidad de la educación universitaria es crucial para conseguir estos propósitos de desarrollo, pues en la medida que las instituciones universitarias sean de calidad, con mayor rapidez puede desarrollarse un país.

Tomando en cuenta que, la universidad es una herramienta de transformación y renovación de su propia sociedad, no debe concebirse a la formación universitaria como generadora de conocimientos disciplinares y competencias relacionadas a la profesión, sino, debe entenderse dentro de la perspectiva de su responsabilidad social. Es decir, que los conocimientos científicos, técnicos, éticos y morales pueden ser aplicados para solucionar diversas necesidades sociales e incluso medioambientales que existen. Esta mirada más holística del servicio educativo, requiere una innovación en todo el sistema universitario, para ello es importante que las entidades de formación reorienten sus ofertas académicas a una realidad más concreta, el cual pueda satisfacer la demanda formativa.

En el marco de la implementación de la reforma del sistema universitario orientado a mejorar el servicio educativo, se promulgó en julio del 2014 la Nueva Ley Universitaria 30220, esta normativa, entre otros aspectos, estableció el rol del Estado para regular la calidad de la educación superior universitaria. Pero, además enmarcó su atención a la educación superior tecnológica y pedagógica mediante la promulgación de la Ley 30512, a través del cual incluso regula la carrera pública de sus docentes. Por otro lado, apostando por una visión más totalitaria y articuladora en el segundo semestre de 2020 se da a conocer la PNESTP se significa Política Nacional de Educación Superior y Técnico-Productiva, a partir del cual el Ministerio de Educación presenta la mirada de la educación superior hasta el año 2030. Además, esta norma tiene el alcance para la educación superior universitaria, la educación superior tecnológica, la

educación superior artística, la educación técnico-productiva y la educación superior pedagógica.

Para el establecimiento de la PNESTP el Ministerio de Educación realizó un diagnóstico de la realidad del sistema educativo del nivel superior en nuestro país, las conclusiones más importantes de esta valoración inicial muestran que, el ingreso de los estudiantes a la Educación Superior Técnico productiva (ESTP) es muy baja, insuficiente, inequitativa, desarticulado y poco pertinente. (MINEDU, 2020). Por otro lado, el diagnóstico realizado por el MINEDU (2020) muestran también que, existe una débil formación integral de la ESTP, donde “hay baja pertinencia de la oferta educativa, las necesidades y dificultades que enfrentan los estudiantes, el limitado soporte y acompañamiento, la débil provisión de servicios educacionales complementarios, las inadecuadas competencias en el ejercicio de la docencia” (p. 32).

En coincidencia con Camacho, D. y Camacho, N. (2017), se puede afirmar que, los sistemas educativos más exitosos del mundo son aquellos que han preocupado en la selección y formación de docentes de calidad (p. 5). Por ello, en diversos estudios realizados a partir de la década de los 90, se halla una relación altamente positiva entre el rendimiento académico de los alumnos y la calidad del profesorado. Desde esta óptica, volviendo al diagnóstico realizado por el MINEDU en el marco de la elaboración de las PNESTP, considero que, el hallazgo más relevante de este diagnóstico está relacionado con las limitadas competencias en la práctica docente del profesor universitario. Tomando en cuenta que para el MINEDU (2020), “el nivel de desarrollo de las competencias

pedagógicas, de uso de tecnologías de la información y de fomento de la investigación formativa por parte de los docentes afectan su desempeño y, consecuentemente, la formación de los estudiantes” (p. 35). Al respecto, en un estudio realizado por el INEI en 2014 mediante el ENEUU (Encuesta Nacional de Egresados Universitarios y Universidades) evidenció que un 6% de los egresados considera como malo el desempeño del profesorado universitario, un 36% lo describe como regular y un 42% no está satisfecho con su desempeño. Estas percepciones de los egresados merecen ser tomados en cuenta para reflexionar sobre el rol del docente en la formación profesional. Claro está que, la formación no solo depende exclusivamente de la calidad de sus profesores, sino de otros factores como las bibliotecas, simuladores, laboratorios, entornos virtuales de aprendizaje, actividades extracurriculares y del compromiso e involucramiento de los actores educativos (directivos, estudiantes, personal administrativo y aliados estratégicos).

Según Arias, L., Arias, E., Arias, J., Ortiz, M. y Garza, G. (2018) manifiestan que, el rol del docente universitario “ha pasado de ser trasmisor de conocimientos a ser facilitador del aprendizaje de los alumnos ... El maestro requiere de una capacitación continua, para estar actualizando tanto en la docencia como en su profesión” (p. 4). De acuerdo con la UNESCO (1998), “los profesores que hayan impartido enseñanza durante más de diez años, se ocupan de alumnos distintos a los que conocieron cuando ingresaron en la profesión” (p.42). Estas afirmaciones nos dan a conocer la realidad y las exigencias actuales para la docencia universitaria, en un escenario donde el contexto educativo ha

cambiado de manera vertiginosa; donde la tecnología se ha introducido en la vida cotidiana de nuestros estudiantes, formando nuevos hábitos personales e incluso nuevas formas de aprender. Sin embargo, al parecer lo que menos se ha modificado, son las estrategias de abordar la enseñanza de nuestros docentes universitarios. Por ello, es necesario hablar de nuevos perfiles, acordes a las necesidades de la nueva concepción de enseñanza – aprendizaje para un adecuado servicio educativo en el nivel universitario. En este sentido, los modelos de calidad en el sistema de educación superior peruano (SINEACE, 2017) ya exigen estándares de calidad para el desempeño docente, exigiendo a la entidad capacitación permanente en aspectos pedagógicos, disciplinares y de investigación. Por otro lado, también el modelo de licenciamiento (SUNEDU, 2015) requiere que la entidad cumpla con las CBC (Condición básica de calidad) referida a la existencia de un plan de capacitación docente, donde incluya actividades, presupuestos y cronogramas en el cual se haya realizado acciones efectivas en favor del desarrollo de competencias de los docentes de la institución.

Dentro del enfoque de calidad, normado por las entidades como SUNEDU y SINEACE, con relación a los desempeños de los docentes universitarios, la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el año 2019 incorporó en su Reglamento General de Docencia el capítulo IV referido al perfil del docente universitario de la UNDAC. En este apartado que corresponde a los Artículos 27° al 33° describe las cinco dimensiones y sus indicadores.

Otro de los aspectos importantes en la formación profesional, es el relacionado con el currículo de los programas de estudio, al respecto la Ley Universitaria 30220 de 2014, manifiesta que, los estudios de pregrado están conformados por los cursos generales, los estudios específicos y los cursos de especialidad. De acuerdo con este Artículo 40°, todas las universidades del sistema universitario peruano han considerado en la composición de su currículo estos tres elementos. Tomando en cuenta que la formación universitaria debe ser integral, considero que uno de los grandes aciertos de esta nueva estructura del currículo es la incorporación obligatoria de los estudios generales en un mínimo de 35 créditos. Antes de la Ley 30220, muchas universidades incluían en su plan de estudios una mínima cantidad de créditos para la formación general, optando más por la formación de especialidad, convirtiendo a sus estudiantes básicamente en “especialistas”. Al respecto MINEDU (2021) en la Encuesta Nacional de Estudiantes de Educación Superior Universitaria 2019, señaló que, “los cursos de especialidad presentan el mayor porcentaje de aceptación por parte de los estudiantes; en efecto, 8 de cada 10 estudiantes asignaron una calificación buena o muy buena a este elemento del programa curricular”. (p. 106). En este sentido, los estudiantes muestran su conformidad respecto a su formación de especialidad, sin embargo, para los estudios generales el porcentaje de aceptación desciende al 64% e incluso casi un 8% considera que es malo. Este hecho muestra que, las universidades no están cumpliendo con las expectativas de los estudiantes sobre el desarrollo de las competencias generales.

En cuanto a esta variable, la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, en su plan de estudios de todos sus programas de pregrado ha considerado los cursos generales en la cantidad de créditos requerido por la Ley Universitaria 30220. Actualmente, los currículos están vigentes y están en un proceso de evaluación; los resultados nos permitirán evidenciar las bondades y deficiencias en cuanto a la ejecución curricular. Sin embargo, es bueno realizar algunas conjeturas preliminares, toda vez que, en la mayoría de la Facultades vinculadas de las ingenierías, ciencias de la salud y las ciencias económicas todavía con este currículo aprobado en el 2017 han optado por incluir competencias generales, en un número de créditos aceptable.

1.2. Delimitación de la investigación

Una vez realizado el análisis de la situación problemática explicitada líneas arriba, nos permite colegir que, el docente universitario tiene aún ciertas deficiencias en su desempeño y que éstas estarían repercutiendo negativamente en la formación profesional de sus estudiantes. Asimismo, se requiere garantizar la calidad de la formación de los estudiantes en cuanto a los cursos generales, tomando en cuenta que, el enfoque vigente apuesta por una formación integral. Por ello, mediante el presente estudio pretendemos establecer las relaciones entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022?

1.3.2. Problemas específicos

¿Cuál es la relación que se establece entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022?

¿Qué relación hay entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022?

¿Qué relación existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

Precisar la relación que hay entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

Establecer el grado de relación que existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

Determinar el nivel de relación que hay entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

1.5. Justificación de la investigación

El presente estudio tiene su justificación en las siguientes razones:

- **Régimen de importancia:** la investigación concita importancia porque el factor docente incide de manera crucial en la formación profesional de los estudiantes universitarios, de ahí que, es muy importante analizar cómo repercute su perfil docente en el desarrollo de las competencias generales de sus estudiantes. Asimismo, es necesario resaltar que, los alumnos deben tener una formación integral, donde las competencias generales merecen ser tratadas igual que el desarrollo de sus competencias específicas y de especialidad. Desde esta perspectiva, es necesario realizar un abordaje teórico de estas dos variables, y luego de la aplicación de los instrumentos podamos arribar a resultados objetivos que nos permiten describir las

relaciones que existen entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales.

- **Relevancia social:** El rol de las universidades no solo están en el plano formativo, sino que también alcanzan a su papel transformativo. Desde esta perspectiva, las entidades universitarias deben apostar por formar personas que puedan contribuir al desarrollo y la transformación de su sociedad. Como menciona Chuaqui, (2012) respecto al rol de la universidad, “en la universidad existe un conjunto de actividades que deben funcionar enlazadas, no podemos realizar funciones sociales si no hacemos las cosas más específicas como la enseñanza, la investigación y la reflexión, que son propias de nuestra identidad” (p.5). Estas aseveraciones denotan la relevancia social que tiene la universidad en el desarrollo de la comunidad. En esta línea de análisis, los resultados de la presente investigación nos permitirán determinar de qué manera los docentes universitarios de la UNDAC Filial La Merced están desarrollando las competencias generales de sus estudiantes. Estos hallazgos permitirán a la institución tomar algunas decisiones de mejora, en cuanto a la calidad del desempeño docente de sus profesores de cursos generales. Todo ello garantizará la calidad de la formación integral de sus estudiantes, de modo que, al egresar de las aulas universitarias estén en condiciones de aportar al desarrollo de su comunidad.
- **Implicaciones prácticas:** Los principales resultados del estudio describirán la forma en que se relacionan el perfil del docente universitario y el

desarrollo de las competencias generales de muestra de la investigación. Las conclusiones nos ayudarán a identificar los rasgos de desempeño de los docentes de cursos generales y cómo éstas ayudan a desarrollar las competencias de los estudiantes. En el aspecto práctico, los resultados nos permitirán ir constatando si los estudiantes están desarrollando sus competencias comunicativas, sus competencias de pensamiento crítico y aquellas competencias de desarrollo personal y ético. Así mismo, se verificará la calidad de los desempeños del perfil de los docentes, y partiendo de estos datos, se podrán optar por tomar acciones de mejora en la formación profesional de los estudiantes.

- **Valor metodológico:** Los resultados del presente estudio tendrán un valor metodológico porque ayudará a los directivos de la universidad (Decanos, directores, coordinadores, etc.) a tomar decisiones de mejora institucional y a los profesores a mejorar su práctica docente. A partir de las conclusiones del estudio, se podrán diseñar metodologías, recursos y procedimientos orientados a optimizar el desarrollo de las competencias generales de los alumnos.

1.6. Limitaciones de la investigación

Debido a la emergencia sanitaria producida por el COVID 19, aún es reducido el acceso a las bibliotecas físicas de entidades universitarias, a través del cual se pudo acceder a textos de consulta especializada. Por consiguiente, este hecho se convirtió en una limitación relevante que dificultó de alguna manera la realización del presente estudio.

Otra ligera limitación que se identificó en el desarrollo de la investigación estuvo relacionada con la aplicación de los instrumentos diseñados para el estudio, los cuales fueron de aplicación virtual mediante cuestionarios on line. En algunos casos, pudo haber algunos riesgos de objetividad de la información recolectada y también pudo generar dificultades para algunos estudiantes, que por su ubicación no pudieron tener fácil acceso al internet.

A pesar de las dificultades identificadas, se optó por apelar a estrategias que contribuyeron a superar estas limitaciones y cumplir con los objetivos propuestos en la presente investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes nacionales:

Estrada, A. y Alfaro, K. (2018) en su investigación denominado “Perfil del docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y su pertinencia con las demandas actuales: Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información” planteó como objetivo “Realizar una revisión teórica y reflexiva acerca del perfil profesional que debe tener el docente universitario para satisfacer las necesidades de las demandas actuales” (p. 9). Este estudio de tipo básico, nivel descriptivo simple y de diseño no experimental transversal bajo la modalidad de estudio de casos tuvo una muestra constituida por 15 docentes de la carrera de Bibliotecología y Ciencias de la Información, a los cuales se les aplicó una ficha de registro informativo. Los resultados de la investigación concluyeron que, “el perfil profesional del docente universitario, basado en

competencias, es la mejor elección que permite obtener cambios sustanciales en el aprendizaje y, por ende, garantizar un buen desenvolvimiento en el mercado laboral en el futuro” (p. 17), otra conclusión relevante señala que el modelo educativo de la UNMS incluye el rol y perfil del docente como elemento orientador para la elaboración de sus planes de estudio.

Del Águila, R. (2019) en su tesis “Perfil profesional del profesor universitario y su relación con el desempeño docente” para obtener el grado académico de Doctor en Educación, realizó un estudio de diseño aplicada de enfoque cuantitativo, de nivel descriptivo correlacional. El objetivo de la investigación fue “determinar si existe relación directa y significativa entre el perfil profesional del profesor universitario con el desempeño docente” (p. 5). La población del estudio fue de 220 profesores, de los cuales 127 constituyeron la muestra y también un total de 3,207 estudiantes. Luego de la aplicación de un cuestionario y una matriz de registro de datos, el estudio arribó a las conclusiones siguientes: “Existe relación directa y significativa entre el perfil profesional del profesor universitario con el desempeño docente, evidenciando una tendencia de

calificación EXCELENTE, por parte de los estudiantes. (p.86), del mismo modo se concluyó que, también existió relación entre la formación académica del profesor universitario y el dominio de los temas de enseñanza.

Flores, L. (2016) en su tesis “Perfil docente del profesorado UDEP y su relación con el desarrollo de las funciones docentes universitarias” realizó un estudio de enfoque evaluativo, de diseño metodológico de investigación – acción, formado por cuatro fases investigativas, El objetivo del estudio fue “evaluar el modelo de enseñanza del profesorado universitario para determinar claves de actuación y de mejora” (p 77). Para el recojo de información se aplicaron encuestas, cuestionarios y matrices de consistencia a una muestra conformada por 62 docentes de 06 Facultades de la Universidad de Piura. Luego de los cuales se procesaron y arribaron a conclusiones importantes, de ellos pueden resaltarse los siguientes: “En la dimensión pedagógica se ha constatado que el modelo educativo técnico es el de mayor uso por parte de los docentes universitarios, pero no ha desaparecido del todo el recurso al modelo tradicional transmisivo” (p. 113), otra conclusión del estudio afirmó que, “en la dimensión didáctica y curricular se puede afirmar que la tendencia hacia la reproducción del saber en el estilo didáctico de los docentes afecta directamente el proceso de evaluación” (114).

Tinoco, W. (2021) realizó un estudio denominado “Perfil profesional del docente y su efecto en la formación competitiva de los egresados, Universidad Técnica de Machala–Ecuador, periodo 2016–2017”. Tuvo como objetivo demostrar los efectos que producen el perfil profesional del docente en la formación competitiva de sus egresados. La investigación fue de diseño no experimental, de tipo aplicada y de enfoque cuantitativo. La muestra estuvo constituida por 55 docentes y 132 egresados, a los que se aplicaron encuestas

y guías de entrevista. Las conclusiones de la investigación evidenciaron que, “existe relación entre las variables el perfil profesional del docente, la práctica docente, el desarrollo de funciones de investigación y vinculación con la colectividad producen efectos significativos con la calidad de la formación profesional de los egresados” (p. 87). Donde el valor de la prueba Pearson fue igual a 0.824. Otras de las conclusiones que merecen tomar en cuenta es que, “las dimensiones personales, las actividades pre-activas, el diseño de proyectos de investigación de relevancia para la docencia, el pedido de una organización del medio causa efectos significativos en la calidad de la formación profesional de los egresados” (p. 87)

Antecedentes Internacionales:

Rojas, M. (2016) para obtener el doctorado en la Universidad de Málaga realizó un estudio denominado “Determinación del perfil de competencias del docente universitario, desde la mirada del académico, en el marco de un modelo orientado al desarrollo de competencias de los estudiantes en la Universidad Santo Tomas (Chile). Esta investigación tuvo como objetivo “levantar el Perfil de Competencias del Docente Universitario, desde la mirada de los académicos de la Universidad Santo Tomás, en relación con la instalación del Modelo formativo Orientado al desarrollo de Competencias, estableciendo la brecha existente” (p. 15).

En cuanto al marco metodológico, el estudio fue descriptivo, de enfoque mixto (cuantitativo – cualitativo) y de naturaleza ex post facto, en una muestra aleatoria de 714 profesores universitarios. Se utilizaron como técnicas de recojo

de información las encuestas de opinión, la entrevista y la revisión bibliográfica, donde luego de la aplicación de los instrumentos se llegaron a resultados importantes. El estudio concluyó que, “Del total de docentes, que constituyen el grupo muestral, el 7% no tiene ningún tipo de capacitación o perfeccionamiento en el área de educación, y por lo tanto, carecen de la formación mínima necesaria en herramientas pedagógicas” (p. 280). Asimismo, la conclusión más relevante del estudio permitió “que se levantan las 9 competencias, cinco específicas y cuatro genéricas, y las 74 funciones asociadas a ellas. Estas, últimas, son las que se transforman en los indicadores que conformaron el primer instrumento de recogida de información” (p. 281).

Alfaro, G. y Alvarado, S. (2018) en su artículo científico denominado “El Perfil de profesores universitarios de universidades públicas y privadas en la carrera de Educación” plantearon como objetivo “determinar el perfil profesional requerido para el desempeño docente en los cursos de los planes de estudio de las carreras de educación en las universidades públicas y privadas” (p. 1). El estudio empleó la metodología cualitativa, mediante técnicas de recojo de información como la entrevista y la encuesta aplicado a una muestra de 31 participantes, entre autoridades académicas, docentes y estudiantes. Los resultados del estudio permitieron concluir que, gracias a la investigación se “permitió determinar el perfil profesional requerido para el desempeño docente en los cursos de los planes de estudio de las carreras de educación en las universidades públicas y privadas” (p. 18). Este perfil estuvo integrado por

características agrupados en subcategorías de habilidades, conocimientos y actitudes.

Acevedo, R. (2003) para obtener el grado de Doctor en la Universidad Complutense de Madrid realizó una tesis denominada “Factores que inciden en la competencia docente universitaria: Un modelo jerárquico lineal”. Tuvo como objetivo “analizar y conocer los factores determinantes del estudiante, el profesor y la clase que inciden en la competencia docente universitaria, utilizando para ello los modelos causales y jerárquicos lineales” (10). La investigación fue de tipo no experimental, correlacional y ex-post-facto, en una muestra de 374 estudiantes, a quienes se les aplicaron cuestionarios. Las conclusiones del estudio mostraron que, en el marco de la competencia docente en el marco de la calidad, “los cambios constantes en la vida moderna plantean un reto permanente a las universidades, funcionarios y profesores, debido a que deben adaptarse rápidamente a la transformación del mundo que les rodea” (p. 514).

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. El perfil del docente universitario

La formación profesional, se constituye para las entidades universitarias, en un acto de responsabilidad social, por ello es indispensable que el servicio educativo que oferta sea de calidad. En este contexto, se ha establecido políticas públicas a nivel de Estado, como las PNESTP (Políticas Nacionales de Educación Superior Técnico Productiva), gracias a estas decisiones se pretende garantizar la calidad educativa en el sistema universitario peruano. Desde esta perspectiva,

el docente universitario juega un rol determinante para alcanzar una formación profesional de calidad. De ahí que, es indispensable hablar de sus competencias, de sus desempeños y de sus actitudes para el ejercicio docente. En comparación con la Educación Básica Regular, la educación superior tiene sus propias particularidades, desde su propia concepción, su sistema de intervención pedagógica hasta los desempeños requeridos por sus docentes. Por ello, en concordancia con Izuzquiza, D. y Cerrillo, M. (2005), “la educación universitaria de calidad no puede consistir sólo en la transmisión de saberes, sino que debe orientarse también hacia la formación de profesionales capaces de seguir aprendiendo” (p.3). Desde esta perspectiva, el docente universitario se ha convertido en un "mediador" indispensable entre el individuo y su entorno.

Para Izuzquiza, D. y Cerrillo, M. (2005) es difícil converger en los roles que debe desempeñar el docente universitario, sin embargo, propone sugerencias que necesariamente deben estar incluidas en su perfil. El primero de ellos se refiere al docente “facilitador del aprendizaje significativo”, según este aporte el aprendizaje es un proceso constructivo, donde la tarea del profesor es ser nexo entre lo que el estudiante sabe y lo que aprenderá. Por otro lado, dentro del perfil debe considerarse al docente “transmisor de cultura”, según esta aseveración el rol del docente también está orientado a preservar el acervo cultural de su comunidad. Asimismo, se incluye al docente “impulsor del aprendizaje cooperativo”, basado en la concepción vigotskiana, se concibe el aprendizaje como procesos de interacción entre pares, apostando por crear situaciones donde los estudiantes pueden aprender juntos. De allí que, la

formación universitaria debería incorporar estrategias basadas en el trabajo en equipo.

De acuerdo con Arias, L. et al. (2018) basado en los informes de la OCDE, existen ciertas características que corresponden a la imagen de un buen docente universitario, entre ellas podemos mencionar: “compromiso con la profesión, afectividad con los alumnos, conocimiento de la materia que enseña y empleo de las TICs adecuadas, trabajo colaborativo en grupo de profesores y pensamiento reflexivo y crítico” (p.9). Por su parte, para la UNESCO el perfil profesional del profesor se basa en los cuatro pilares: aprender a ser, aprender a conocer, aprender a actuar y aprender a vivir juntos.

Tomando en cuenta que el perfil está constituido por un conjunto de competencias, la UNESCO (2000) señala que, “se entiende por competencia un conjunto integrado de conocimientos, capacidades, representaciones y comportamientos movilizados para resolver problemas profesionales. Ser competente implica poder realizar una actividad profesional, resolver problemas o desarrollar proyectos en tiempo oportuno movilizando integralmente saberes.” (p.13). Por otro lado, se concibe a las competencias profesionales como un conglomerado de habilidades, conocimientos, destrezas y aptitudes que requiere una persona para ejercer de manera óptima una profesión.

Tomando en cuenta las ideas de Zabalza, M. (2004), quien manifiesta que, las competencias que requiere el profesor universitario son las siguientes:

Planificar el proceso enseñanza aprendizaje. Seleccionar y preparar los contenidos disciplinares. Ofrecer informaciones y explicaciones comprensibles

y bien organizadas. Manejo de las nuevas tecnologías. Diseñar metodología y organizar actividades. Comunicarse–relacionarse con los alumnos. Tutorizar. Evaluar. Reflexionar e investigar sobre la enseñanza. Identificarse con la institución y trabajar en equipo. (p. 135).

Por otro lado, Álvarez, M. (2011) señala que el docente universitario en esta nueva era digital, debe general espacios reflexivos y sobre todo debe cumplir nuevas funciones, tales como, “Acompañar, orientar y guiar el trabajo y la búsqueda del estudiante. Promover el desarrollo integral y el mejoramiento continuo del estudiante. Apoyar y sostener el esfuerzo irrenunciable del estudiante. Diseñar escenarios, procesos y experiencias de aprendizaje significativo y relevante” (p. 102)

En concordancia con Segura, M. (2004), los perfiles del docente universitario están formadas por un conjunto de competencias que, están relacionadas con ciertas áreas de su desempeño. Sin embargo, debe apostarse por un perfil integral donde exista una “sinergia de este conjunto de atributos que le permitirá desempeñarse eficientemente, con sentido creador y crítico, en las funciones de docencia, investigación/creación, extensión y servicio que corresponden a su condición académica, concebidas como funciones interdependientes, comprometidas en el logro de la misión” (p.20).

Según Ortega, M. (2010) “se hace necesario delimitar en primer lugar el perfil del docente universitario, las competencias del docente, de lo que deben, cómo y cuándo lo deben hacer. En consecuencia, el docente universitario deberá saber cómo facilitar el aprendizaje de las competencias académicas y

profesionales” (p. 315). Desde esta perspectiva, en el ámbito europeo los sistemas universitarios han priorizado tomar en cuenta la calidad de los docentes, quienes deben ser cualificados y motivados. Por ello, en este contexto muy cambiante, “en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) están emergiendo nuevos roles de papel del docente fruto del proceso de Convergencia Europea, tales como tutor, instructor, ejecutor de programas de formación, evaluador, gestor, experto en tecnología, innovador, investigador, etc.” (Ortega, 2010, p.316). En esta misma línea de análisis, es bueno resaltar las coincidencias que hay entre los especialistas, sobre las competencias con las que debería contar el profesor universitario, al respecto Ortega, M. (2010) basándose en las nuevas exigencias de la sociedad del siglo XXI y en concordancia con los objetivos y lineamientos de la CEEE propone un conjunto de competencias. A partir de esta propuesta se ha elaborado la siguiente figura:

Figura 1 *Competencias del docente universitario*

Tipos de competencias docentes	Descripción de la competencia
Competencias cognitivas	Propias del docente en una determinada asignatura, lo cual implica un conocimiento amplio a nivel disciplinar y pedagógico. Además implica conocer y comprender las distintas formas en que un estudiante aprende, conocer metodologías flexibles y sistemas de evaluación adecuados para dar respuestas a los nuevos retos mediante la adecuada toma de decisiones relativas a la optimización formativa y realizar propuestas y el desarrollo de la calidad de la formación.
Competencias metacognitivas	Relacionadas con la capacidad crítica, autocrítica y reflexiva del docente con el objetivo de que éste sea capaz de revisar su actuación docente y mejorarla de forma sistemática, así como la capacidad de reacción ante situaciones conflictivas, novedosas o imprevistas, la creatividad y la innovación didáctica y la toma de decisiones mediante la previa identificación del problema, recopilación de toda la información y propuesta de soluciones.
Competencias culturales y contextuales	Relativas al conocimiento del entorno y de la organización como un proceso de permanente cambio y mejora, lo cual le va a facilitar al docente la identificación y formulación de objetivos estratégicos y operativos, así como, reconocer los rasgos de la cultura.
Competencias comunicativas	Vinculadas a la capacidad de usar diferentes registros en el lenguaje científico a nivel verbal y no verbal que le permitan transmitir al docente experiencias y provocar aprendizaje, saber escuchar, planear las investigaciones y perfeccionar el lenguaje escrito.
Competencias sociales	Relacionadas con acciones de relación social y colaboración con otras personas, la empatía, el trabajo en equipo y el liderazgo que favorezcan el aprendizaje del estudiante.
Competencias de gestión	Vinculadas a la gestión, organización y planificación eficiente de la enseñanza y de sus recursos en diferentes contextos. Este tipo de competencias resultan esenciales para que el docente pueda participar en la planificación y desarrollo de objetivos, características, metodología y recursos disponibles.
Competencias tecnológicas	Relacionadas con el aprendizaje, investigación y uso de las posibilidades que las TIC brindan a la labor profesional del docente para el desarrollo de procesos de búsqueda, selección y síntesis de la formación
Competencias de investigación	Vinculadas a la búsqueda de nuevas metodologías, información y recursos para la formación. Este tipo de competencias le van a capacitar al docente a enseñar al estudiante como localizar la información y hacer un uso eficaz de la misma, así como para desarrollar actitudes críticas de búsqueda de nuevas actuaciones, recopilar, analizar y valorizar datos referidos a la formación y enseñar a buscar la información y hacer un uso más eficaz de la misma.

➤ **Las políticas de calidad y el desempeño docente**

Mediante Ley 28740, en el año 2006 se realiza la creación del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa, que por su sigla es conocida como SINEACE, y después de un año se publica su reglamentación. En este documento muy importante se asigna al SINEACE la función de “garantizar la calidad educativa en el país, a través de acciones globales que involucren a las personas naturales y jurídicas que tengan vinculación directa o indirecta con el Sistema Educativo peruano” (Reglamento de la Ley N° 28740 de 2006, p.2). Mas adelante, en el 2015 mediante Decreto Supremo N° 016-2015 se promulga la Política de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior Universitaria, cuyo objetivo general es “garantizar que todos los jóvenes del país tengan la oportunidad de acceder a un servicio educativo universitario de calidad, que ofrezca una formación integral y de perfeccionamiento continuo, centrado en el logro de un desempeño profesional competente” (Decreto 016 de 2015, p.1). En esta misma línea de análisis, SINEACE (2017) en su modelo de acreditación para programas de educación superior universitaria, señala que “hablar de calidad es aludir a la finalidad que se persigue, que en el caso de la educación es la formación de la persona. En ese entendido, es ineludible preguntarse calidad para qué, es decir qué tipo de personas queremos formar y qué tipo de sociedad aspiramos a tener” (P. 14).

Dentro de este enfoque de calidad que ha venido proponiendo progresivamente el Estado peruano, el Ministerio de Educación mediante

Decreto Supremo N° 012-2020 aprueba la Política Nacional de Educación Superior Técnico-Productiva, este documento tiene como objetivo central que, “en el año 2030, al menos cinco de cada diez peruanos accedan a una formación integral para alcanzar competencias para el ejercicio de su profesión y desarrollo de la investigación e innovación, contribuyendo al desarrollo y competitividad del país” (p.11). Del mismo modo, a través de la PESTP, el Estado pretende consolidar una formación integral, donde se puedan establecer, promover y supervisar las condiciones de calidad del servicio educativo que brindan las entidades de formación superior.

Todos los documentos normativos y de carácter orientador emitidos por el Estado peruano para promover, fomentar y asegurar la calidad del servicio educativo universitario, consideran al docente como un factor muy importante para el logro de sus propósitos. Al respecto, el Modelo de acreditación de SINEACE ha establecido en el factor 5: Gestión de los docentes, cuatro estándares relacionados con las exigencias que debería cumplir la docencia universitaria dentro de la formación integral de los alumnos universitarios. Uno de ellos es el que corresponde al estándar 15, el cual señala que, “el programa de estudios selecciona, evalúa, capacita y procura el perfeccionamiento del personal docente para asegurar su idoneidad con lo requerido en el documento curricular” (p. 42). Mientras que el estándar 15 requiere que, “el programa de estudios asegura que la plana docente sea adecuada en cuanto al número e idoneidad y que guarde coherencia con el propósito y complejidad del programa” (p. 42). Por otro

lado, la Política de Aseguramiento de la Calidad de la Educación Superior Universitaria (2015), dentro de su visión del sistema universitario considera que la universidad “cuenta con docentes universitarios con vocación y dedicación profesional, respaldados por grados académicos de prestigio y ética profesional. La universidad reconoce la productividad intelectual de su plana docente. La carrera del docente universitario se rige por la excelencia y la meritocracia” (p. 5). En esta misma línea de análisis, la PNESTP a partir de un diagnóstico previo sobre la realidad del sistema de educación superior, ha considerado destinar el objetivo prioritario 3 (OP3): Mejorar la calidad del desempeño de los docentes de la ESTP. Donde este objetivo “tiene como finalidad el desarrollo y fortalecimiento de competencias de la plana docente de la ESTP, para mejorar su desempeño en el ejercicio de la docencia” (p. 62). Asimismo, este objetivo está orientado a fomentar criterios para propiciar el desarrollo profesional y reconocimiento de la calidad, donde pueda adquirir mecanismos que le permita acceder al diseño y aplicación de metodologías que faciliten su adecuada práctica docente. Los lineamientos de este objetivo priorizado pueden especificarse con mayor detalle en la siguiente figura:

Figura 2 *Lineamientos del Objetivo Priorizado 3*

Cuadro N° 08. Lineamientos del OP3	
1	Facilitar los entornos y recursos de soporte y desarrollo para los docentes de la ESTP. Este lineamiento tiene como finalidad desarrollar acciones y brindar herramientas a las instituciones de la ESTP para construir, mejorar y mantener entornos favorables para el soporte y desarrollo personal y profesional de la plana docente, contribuyendo a la mejora de la calidad en la enseñanza, y al desarrollo de la investigación e innovación.
2	Fortalecer los procesos de formación continua y evaluación de los docentes de la ESTP. Este lineamiento implementa las estrategias para mejorar el desempeño de la plana docente, a través de la formación continua. En esa línea, se desarrollan programas de capacitación y actualización de competencias y conocimientos prioritarios en el ámbito del uso de la tecnología, la investigación, el dominio de idiomas, entre otros, que contribuyan al proceso formativo de los y las estudiantes. Asimismo, se implementan procesos de evaluación para la mejora continua del ejercicio docente.
3	Atraer el talento técnico y profesional para el ejercicio docente en la ESTP. Este lineamiento tiene como objetivo implementar mecanismos para la captación y retención de docentes con perfiles acordes a las características requeridas por las distintas alternativas formativas de la ESTP. Asimismo, se desarrollan estrategias para la movilidad a nivel nacional e internacional a fin de contar con planas docentes diversas y con diferentes especialidades que permitan fortalecer los procesos formativos y aquellos vinculados a la investigación, desarrollo e innovación.

Rol y funciones del docente universitario en la formación profesional

Por lo general, desde el punto de vista histórico, la función del docente se había reducido solo a la transmisión de conocimientos, este hecho ha ido cambiando progresivamente. En concordancia con Díaz (2001) citado por Espinoza, N. y Pérez, M. (2003) se puede manifestar que, “la enseñanza universitaria es un proceso fundamentado en un estudio multidisciplinario que está comprometido con el desarrollo integral del aprendiz, con la cultura y la ética profesional, con las transformaciones sociales y con el modelo sociopolítico del país” (p. 491). Desde esta mirada, el rol del docente es muy crucial dentro del proceso formativo, por lo que las entidades

universitarias deberían ser responsables de brindarles formación continua, con el fin de garantizar la calidad de los servicios educativos.

Por su parte Espinoza, N. y Pérez, M. (2003) en concordancia con Marcelo (1992), señalan que, las funciones del docente universitario tradicionalmente están vinculados a la docencia, la investigación y la gestión. Sin embargo, estas funciones con el paso del tiempo se han venido ampliando, al respecto, Gairín, J. (2003) señala que hay cinco tipos de conocimientos inherentes a la docencia universitaria, estos conocimientos le permitirían desempeñar de manera idónea sus funciones, estos conocimientos son: “conocimiento científico especializado, conocimiento cultural, conocimientos psicopedagógicos, conocimientos de la práctica docente y conocimiento personal sobre sí mismo” (p. 123). En esta misma línea de análisis, Lang (1986) citado por Sanz, S. et al (2014) manifiesta que existen un conjunto de características de los docentes que inciden en la calidad de los procesos de enseñanza universitaria, estos procesos son: “Entusiasmo y convicción por el ejercicio de la enseñanza. Dominio de la materia a enseñar. Uso de métodos de enseñanza apropiados al tipo de estudiantes y materia específica a tratar. Alta cualificación en el uso de la comunicación oral y escrita” (p.4).

Desde el punto de vista de Espinoza, N. y Pérez, M. (2003) tomando en cuenta que, la educación constituye un proceso histórico – social complejo, el docente universitario debería poseer una formación integral, desde esta

perspectiva el rol del profesor estaría delimitado por cinco componentes: ético, pedagógico, científico, humanista y tecnológico.

Componente ético: En concordancia con Morín (2000), se afirma que la ética se forma a partir de la conciencia del ser humano y de sus interrelaciones con la sociedad, la ética del docente se manifiesta en su práctica educativa dentro y fuera del aula. Por ello, “existe la necesidad de redefinir la ética en la práctica educativa, la cual debe estar orientada hacia el respeto de los derechos humanos del educando y contribuir en la formación de sus valores y principios, los cuales deben ser predicados con el ejemplo del educador” (p. 494).

Componente pedagógico: Por lo general, gran parte de la docencia universitaria está conformada por profesionales egresados de una carrera en particular, los cuales no han recibido una formación pedagógica adicional que le permita conducir con éxito los procesos educativos en el entorno superior universitario. Visto de esta forma y en coincidencia con Villarroel (1998) “aunque el docente conozca la materia, esto no asegura que el mismo domine los principios y mecanismos para su enseñanza; cuestión que refleja la necesidad de formarlo, paralelamente, en el área pedagógica” (p. 115). De todos los componentes, este es el de mayor relevancia, porque en ella radica la función principal que realiza en su actividad práctica. Por lo tanto, las entidades universitarias deben establecer como parte de su gestión institucional una política de formación continua a todo su personal docente,

brindándoles oportunidades de actualizar sus competencias pedagógicas y de dominio disciplinar.

Componente científico: Desde la perspectiva de la responsabilidad social, la función del docente no solo debe basarse en la transmisión de conocimientos, sino también en la búsqueda y generación de nuevos conocimientos. Tomando en cuenta que, la práctica educativa adquiere un carácter científico, en coincidencia con Espinoza, N. y Pérez, M. (2003) “el docente que indague, que investigue, está contribuyendo con el desarrollo de los seres humanos, la sociedad y la Nación. Es un educador que está fortaleciendo su trabajo en el aula, al ser capaz de ofrecer al estudiante nuevas alternativas de aprendizaje” (p. 498).

Componente humanista: Toda vez que, la pedagogía es una disciplina humanista, porque formar a otras personas requiere generar condiciones de vida favorables basadas en el respeto y la dignidad humana. Dentro de este marco, en coincidencia con Flórez citado por Espinoza, N. y Pérez, M. (2003) el reto de la pedagogía es que las personas se formen, de ahí que esta misión facilitadora no habla solo de la formación académica, sino del rol del docente para generar oportunidades y experiencias de humanización a sus estudiantes.

Componente tecnológico: Los escenarios tradicionales de formación educativa han venido dando paso a otro panorama más tecnológico, donde la virtualidad ya es parte de los procesos de aprendizaje. Como afirma Aguerro (2020), “es necesario que los docentes manejen con facilidad

estas herramientas, ya que hoy constituyen uno de los vectores de los lenguajes de la modernidad” (p. 34). Dentro de este orden de ideas, el rol del nuevo docente, debería incorporar entre sus competencias, habilidades que le permitan no sólo el dominio de su disciplina, sino también en las nuevas tecnologías.

➤ **Las competencias profesionales del docente universitario**

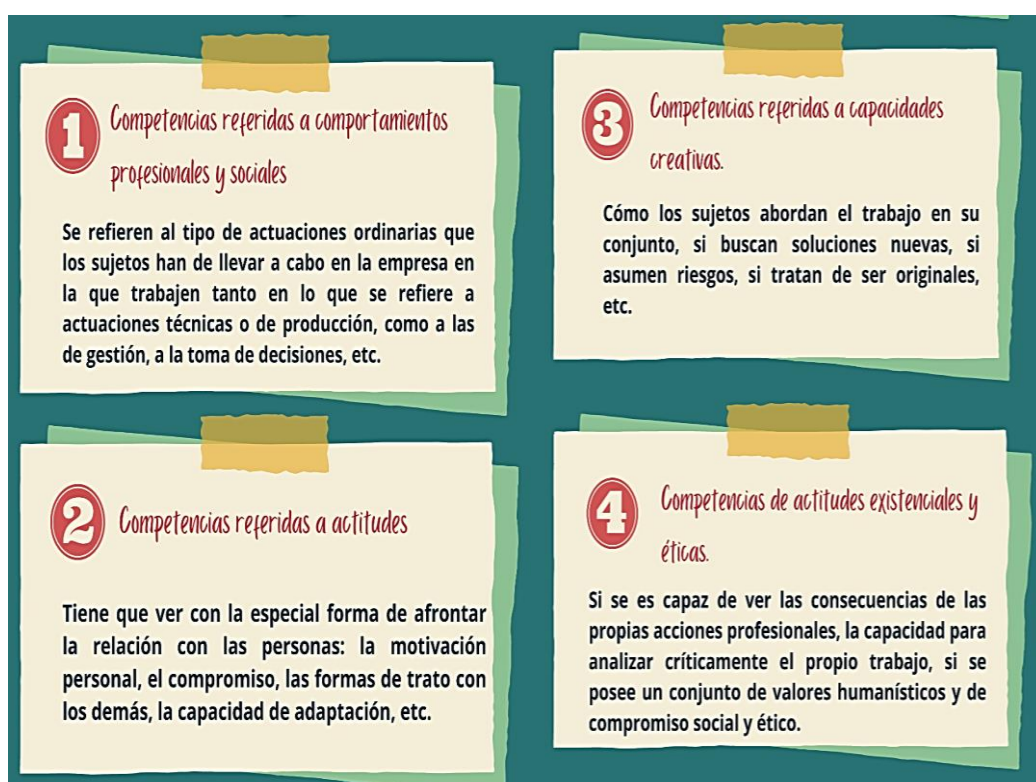
Es bueno entender que, el perfil del profesor universitario está constituido por un conglomerado de competencias que debe poseer el docente para ejercer de manera óptima sus actividades dentro del servicio educativo. Desde este punto de vista, al hablar de competencias es mejor delimitar su marco conceptual, es decir, definir ¿qué entendemos por competencias? Para los propósitos del entendimiento del perfil del docente, y en concordancia con Zabalza, M. (2003) partimos de la idea que competencia es “un constructo molar que nos sirve para referirnos al conjunto de conocimientos y habilidades que los sujetos necesitamos para desarrollar algún tipo de actividad” (p. 62). Asimismo, puede concebirse también, como “la capacidad individual para emprender actividades que requieran una planificación, ejecución y control autónomos”.

Por otro lado, de acuerdo con ICE (2004), “se considera al docente universitario como un mediador entre el conocimiento y el alumno, un facilitador del aprendizaje, un tutor, un organizador, un orientador y supervisor del trabajo y del aprendizaje discente, etc.” (p 57). Desde esta óptica, los requerimientos que se solicitan al profesor universitario son

amplios, por ende, no bastará que posean competencias comunicativas, curriculares y pedagógicas; deberá atender a las necesidades específicas de los estudiantes y en general, del servicio educativo de calidad.

En esta misma línea de análisis, es necesario considerar las concepciones de competencias del tercer nivel, a través del cual permite nuevas exigencias para el ejercicio profesional, al respecto Aubrun y Orifiamma (1990) señalan la clasificación de este tipo de competencias en cuatro grandes grupos, los cuales explicitamos en la siguiente figura:

Figura 3 *Competencias del tercer nivel desde la perspectiva de Aubrun y Orifiamma*



Según Zabalza M. (2003), luego de un estudio conceptual minucioso sobre las capacidades y las competencias de la profesión docente, basado en su experiencia y visión del profesorado universitario, plantea un conjunto de

10 competencias necesarias que todo profesor que labora o pretende laborar en la universidad debe alcanzar. A continuación, en la tabla 1 presentamos las competencias y la descripción de sus principales rasgos:

Tabla 1 *Competencias profesionales del docente universitario*

COMPETENCIA	DESCRIPCIÓN
1. Planificar el proceso de enseñanza-aprendizaje	Se refiere a la capacidad del docente para diseñar su programa de enseñanza, en base al perfil profesional, al plan de estudios de la carrera, a las características de sus estudiantes y a los recursos disponibles. Todo el proceso de planificación atiende a un propósito de aprendizaje y culmina con la evaluación.
2. Seleccionar y preparar contenidos disciplinares	Si bien podría formar parte de la competencia 1, pero, es necesario abordarlo de manera independiente. Se refiere a la capacidad para elegir los contenidos disciplinares científicos y a la didáctica más efectiva para presentarlos a los estudiantes.
3. Ofrecer y explicaciones comprensibles y bien organizadas (competencia comunicativa)	Relacionado a la habilidad para saber comunicar adecuadamente. Para ello, debe incidir en la producción comunicativa, el refuerzo de la comprensibilidad, la organización interna de los mensajes y la connotación afectiva de los mensajes.
4. Manejo de las nuevas tecnologías	Exige del docente universitario capacidad para incorporar la tecnología en favor de los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. Se trata de integrar el rol de los docentes, las nuevas tecnologías y el currículo formativo de los estudiantes. El rol de las tecnologías abarca al objeto de estudio, a los recursos didácticos y a los medios de expresión y comunicación.

5. Diseñar metodología organizar actividades	la y las Esta competencia metodológica está relacionada con la capacidad para organizar los espacios, para la selección de los métodos, y para la selección y desarrollo de las tareas instructivas,
6. Comunicarse– relacionarse con los alumnos	Esta competencia es transversal y está vinculada con las demás competencias. Está basada en gestionar las relaciones interpersonales y si bien, está basado en la competencia comunicativa, implica resaltar el estilo del liderazgo del docente y propiciar un clima de la clase.
7. Tutorizar	Corresponde a las cualidades que debe tener el docente universitario para realizar diversos tipos de tutoría, accediendo a funciones en el ámbito personal, académico y social. Generando condiciones favorables para el ejercicio de la tutoría.
8. Evaluar	Se refiere a la capacidad del docente para gestionar acciones de evaluación de los aprendizajes, tomando en cuenta la naturaleza y sentido de la evaluación, las técnicas e instrumentos, sus componentes y la valoración de los estudiantes respecto a las prácticas evaluadoras.
9. Reflexionar e investigar sobre la enseñanza	Esta competencia vincula la relación entre la investigación y la docencia. Implica la reflexión sobre su propia práctica y a partir de los resultados de la investigación, mejorar ciertas áreas de su desempeño, tales como estrategias de enseñanza, distribución del tiempo, uso de recursos, formas de evaluación, etc.
10. Identificarse con la institución y trabajar en equipo	Es una competencia transversal, exige actitud y aptitud para propiciar la integración de los docentes en favor de la generación de la unidad y objetivos institucionales. Apuesta por el trabajo en equipo, la solidaridad, el apoyo mutuo, etc.

➤ **El perfil del docente universitario de la UNDAC**

Tomando como referencia la Ley 30220 (2014), donde en su Artículo 79 señala que “las funciones del docente universitario son la investigación, el mejoramiento continuo y permanente de la enseñanza, la proyección social y la gestión universitaria, en los ámbitos que les corresponde” (p. 16), la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión aprobó en el año 2019 el Reglamento General de Docencia. Este documento normativo, formó parte de la actualización documentaria que realizó la UNDAC, dentro del marco del licenciamiento institucional. El reglamento consta de 18 capítulos, 110 artículos, 03 disposiciones transitorias y 02 disposiciones finales.

El capítulo III del Reglamento General de Docencia establece el perfil del docente universitario de la UNDAC, define que el perfil constituye el conjunto de rasgos básicos requerido para el ejercicio de sus funciones, categorizándolas en cinco dimensiones: desarrollo personal y ético, dominio disciplinar y pedagógico, gestión institucional, investigación y responsabilidad. En cuanto a la dimensión desarrollo personal y ético manifiesta que, “son las características propias que debe poseer todo profesional que ejerce la docencia en nuestra universidad. Está enmarcado al aspecto actitudinal, ético y al compromiso con los principios y valores de la institución” (p. 8). Esta dimensión está constituida por cinco indicadores que se explican en la siguiente tabla:

Tabla 2 *Indicadores de la dimensión Desarrollo personal y ético*

DIMENSIÓN	INDICADORES
<p>Desarrollo personal y ético</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con sus pares y demás miembros de la comunidad universitaria; dentro del marco del afecto, la justicia, la confianza y demás valores éticos institucionales. • Demuestra habilidades de liderazgo, actitudes democráticas, tolerancia y de respeto mutuo, en las labores académicas y administrativas donde participa. • Muestra responsabilidad, puntualidad y efectividad en las actividades asignadas; mostrando predisposición al cambio y a las innovaciones creativas. • Promueve, desde su rol como docente de la UNDAC, la práctica de los principios y valores de la institución. • Maneja conflictos en base al diálogo, respetando criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos.

Con relación a la dimensión Dominio disciplinar y pedagógico, el Artículo 29 del Reglamento General del Docente menciona que, en esta dimensión “converge los rasgos que debe tener el docente para ejercer de manera eficiente su labor académica. Está definido por el conocimiento disciplinar sobre el área de su profesión; y sobre las habilidades pedagógicas que debe poseer para desarrollar las competencias de sus estudiantes” (p.9). los indicadores de este dominio se presentan a continuación:

Tabla 3 *Indicadores de la dimensión Dominio disciplinar y pedagógico*

DIMENSIÓN	INDICADORES
Dominio disciplinar y pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Demuestra interés e iniciativa de superación profesional, desarrollando procesos de formación continua para mejorar su desempeño disciplinar y pedagógico. Muestra dominio disciplinar óptimo, respecto a su formación profesional y las asignaturas que conduce. • Conoce los enfoques y teorías actuales que rigen las áreas de su especialización profesional. • Conoce el diseño curricular de la Carrera Profesional donde se desempeña, identificando perfiles, competencias; y su vinculación con el sílabo y la sesión de aprendizaje. • Planifica los aprendizajes considerando las competencias a desarrollar, las características de los estudiantes, las estrategias y los medios. • Propicia condiciones físicas y psicológicas favorables para la construcción de los aprendizajes. • Ejecuta las actividades académicas en función a su planificación curricular. • Utiliza en su práctica docente estrategias y recursos idóneos al logro de los aprendizajes. • Diseña una evaluación participativa, permanente, formativa y diferencial; concordante con los aprendizajes y las competencias que desarrolla en sus estudiantes. • Vincula las actividades académicas del área disciplinar con la realidad social, a través de la investigación formativa. • Posee capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa. • Difunde su producción académica relacionada al área de su dominio disciplinar o pedagógico.

En cuanto a la dimensión Gestión institucional, el Artículo 30 del Reglamento General del Docente menciona que, esta dimensión “considera el conjunto

de conocimientos, habilidades y actitudes que requieren los docentes para el ejercicio de la gestión académico-administrativa dentro de la institución, asignada a través de una elección o una designación” (p. 9). La dimensión considera los siguientes indicadores:

Tabla 4 *Indicadores de la dimensión Gestión institucional*

DIMENSIÓN	INDICADORES
Gestión institucional	<ul style="list-style-type: none"> • Tiene capacidades que le permiten desempeñar de manera eficiente las responsabilidades académicas o administrativas asignadas. • Conduce de manera participativa la gestión del área encomendada, en función al diagnóstico y estableciendo metas académicas e institucionales. • Utiliza instrumentos de gestión para planificar acciones conducentes a los logros de metas académicos e institucionales. • Lidera procesos de evaluación de la gestión de su área respectiva, dentro del marco del cumplimiento de metas institucionales. • Gestiona con efectividad el uso de los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; en favor del logro de objetivos y metas institucionales. • Participa de manera activa de la formulación, socialización y evaluación de proyectos, programas e instrumentos de gestión de carácter institucional. • Realiza acciones de monitoreo y acompañamiento sistemático, orientado al logro de metas. • Promueve oportunidades de formación continua en el personal a su cargo con el fin de mejorar sus desempeños.

De acuerdo al el Artículo 31 del Reglamento General del Docente, la dimensión de investigación del perfil del docente universitario de la UNDAC “engloba características del docente universitario vinculados al dominio de

la investigación científica, enmarcados a los parámetros establecidos por el Vicerrectorado de Investigación; asimismo a la difusión de los resultados de sus investigaciones en publicaciones de alto nivel profesional y académico.”

(p. 10). Los indicadores de esta dimensión son:

Tabla 5 *Indicadores de la dimensión Investigación*

DIMENSIÓN	INDICADORES
Investigación	<ul style="list-style-type: none"> • Posee capacidades para desarrollar investigaciones de carácter disciplinario e interdisciplinario. • Genera iniciativas de proyectos de innovación e investigación vinculados a las diversas líneas de investigación de la universidad. • Relaciona la actividad investigativa con la problemática social y las necesidades del medio. • Forma parte de comunidades, centros, institutos o redes de investigación de carácter regional, nacional e internacional. • Elabora y difunde los resultados de su investigación en medios académicos de prestigio nacional o internacional. • Propicia la generación de medios informativos que difundan los resultados de investigaciones científicas de diversa índole.

La última dimensión del Perfil del docente universitario de la UNDAC está señalada en el Artículo 32 del Reglamento General de Docencia, el cual corresponde a la dimensión Responsabilidad social, donde señala que, “está

relacionada con rasgos que posee el docente para interactuar de modo efectivo con su entorno, a través de actividades académicos, investigativos y otros; que coadyuven al desarrollo social, cultural, económico y político de su comunidad y entorno” (p.10). Para esta dimensión se ha considerado los siguientes indicadores:

Tabla 6 *Indicadores de la dimensión Responsabilidad social*

DIMENSIÓN	INDICADORES
Responsabilidad social	<ul style="list-style-type: none"> • Participa de manera activa en la agenda pública regional y nacional, involucrándose en la solución de la problemática. • Participa en programas de promoción de actividades culturales y artísticas, vinculadas con la comunidad y su entorno. • Articula el trabajo académico con el desarrollo de la responsabilidad social. • Promueve en la comunidad estudiantil el compromiso con el desarrollo social, cultural, educativo y político de su comunidad y entorno. • Promueve alianzas estratégicas para el desarrollo de proyectos de investigación orientados a la solución de problemas sociales y a la mejora de la calidad de vida. • Desarrolla proyectos y programas que fomenten el vínculo universidad – sociedad – empresa y Estado. • Dirige o promueve programas de voluntariado universitario, para generar compromiso social de los estudiantes por la atención de necesidades sociales de su comunidad.

➤ **Evaluación del desempeño docente**

Según Pacheco et al. (2018) “toda evaluación del desempeño docente es compleja porque exige reconocer y comprender una amplia gama de factores que intervienen en la actuación del profesor” (p. 5). Asimismo, señala que, para llevar a cabo la evaluación del desempeño del docente es necesario primero definir el perfil que tiene el docente universitario delimitado por la institución. Desde esta perspectiva, la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en base al perfil del docente universitario de la UNDAC ha definido su evaluación del desempeño en un documento denominado Reglamento de Evaluación de Desempeño Docente (2018). Esta normativa define a la evaluación como un proceso integral y presenta un instrumento constituido por seis criterios de evaluación:

- Desarrollo personal y ético (16 puntos)
- Dominio disciplinar y pedagógico (24 puntos)
- Gestión institucional (16 puntos)
- Investigación (16 puntos)
- Responsabilidad social universitaria (8 puntos)
- Calificación de los estudiantes (20 puntos)

De acuerdo con el reglamento, el proceso de evaluación de desempeño docente es obligatorio y está a cargo del director de Escuela, se realiza dos veces al año, uno en cada semestre. Además, los resultados deben ser informados a cada docente a través de una constancia de desempeño,

señalando los puntajes que obtuvieron. En la siguiente tabla se especifican la ponderación final de los resultados:

Tabla 7 *Condición final de desempeño docente según puntajes obtenidos*

CONDICIÓN FINAL DE RESULTADOS	PUNTAJE
Excelente	81-100
Bueno	61-80
Regular	41-60
Deficiente	0-40

2.2.2. Las competencias generales

Según Tobón, S. (2003) “el término competencias cada vez aparece más en el discurso cotidiano y su uso se hace con múltiples significaciones” (p. 89). De acuerdo con Quellet (2000) concibe a la competencia “como principio de organización de la formación, la competencia puede apreciarse en el conjunto de actitudes, de conocimientos y de habilidades específicas que hacen a una persona capaz de llevar a cabo un trabajo o de resolver un problema particular” (p.37). Por su parte Bogoya, D. (2000) define a la competencia como “una actuación idónea que emerge en una tarea concreta, en un contexto con sentido, donde hay un conocimiento asimilado con propiedad y el cual actúa para ser aplicado en una situación determinada, de manera suficientemente flexible como para proporcionar soluciones variadas y pertinentes” (p. 11). Por otro lado, para Vasco, C. (2003), “una competencia es una capacidad para el desempeño de tareas relativamente nuevas, en el sentido de que son distintas a las tareas de rutina que se hicieron en clase o que se plantean en contextos distintos de

aquellos en los que se enseñaron” (p.37). Como hemos visto, las competencias tienen diversas concepciones, donde la mayoría de ellos convergen en considerarlos como “una actuación integral y razonada para hacer frente a la incertidumbre en un mundo cambiante en lo social, lo ambiental, lo político y lo laboral–profesional dentro de la sociedad globalizada y en continuo cambio” (Bacarat y Graciano, 2002).

Desde el enfoque socioformativo, Tobón, S. (2009) define a las competencias como “procesos complejos de desempeño con idoneidad en determinados contextos, teniendo como base la responsabilidad, también implica actuaciones integrales ante actividades y problemas del contexto con idoneidad y compromiso ético. (p. 93). En la definición que presenta, se identifica los tres parámetros “a) articulación sistémica y en tejido de las actitudes, los conocimientos y las habilidades procedimentales; b) desempeño tanto ante actividades como con respecto al análisis y resolución de problemas; c) referencia a la idoneidad en el actuar” (p. 94).

Para los propósitos de nuestro estudio, asumiremos la concepción de competencia profesional, el cual analizaremos a continuación desde la mirada de varios autores. Al respecto, de acuerdo con Topete, C. (2007) citado por Jaik, A. y Málaga s. (2014) indican que competencias profesionales son “una mezcla de habilidades, capacidades, actitudes, rasgos de personalidad, que se encuentran más o menos relacionados con la actividad profesional” (p.45). Desde esta mirada, estas competencias forman parte de la naturaleza de cada profesión, es decir, del conjunto de rasgos que los estudiantes alcanzarán a lo

largo de su formación como profesionales. En esta misma línea de análisis Bunk, G. (1994) indica que, “posee competencia profesional quien dispone de los conocimientos, destrezas y actitudes necesarias para ejercer su propia actividad laboral, resuelve los problemas de forma autónoma y creativa, y está capacitado para actuar en su entorno laboral y en la organización del trabajo” (p. 29). Del mismo modo, en concordancia con Jiménez, I. et. al (2013), las competencias profesionales están vinculadas al aspecto laboral, por ello señala que, “la formación profesional debe impulsar la creatividad y la innovación para solucionar problemas que inciden en el desarrollo social. Con base en ello se debe orientar la docencia con metas, evaluación y estrategias didácticas que potencien los perfiles de egreso” (p. 51). Desde el punto de vista de Jiménez et. al, podemos deducir que, la formación superior exige de sus egresados, que sean capaces de expresar las competencias adquiridas durante su formación, los cuales son expresadas en su perfil de egreso. De ahí que, los docentes en sus procesos de enseñanza y aprendizaje deberán vincular lo más posible a los entornos laborales de la profesión para lo que se están formando. En esta misma línea de análisis, Gonzales, M. y Gonzales R. (2008), manifiestan que, “aceptar la naturaleza compleja de las competencias profesionales implica concebir al profesional como persona que se expresa y se desarrolla en el ejercicio de la profesión. Por tanto, la concepción de las competencias profesionales resulta indispensable para la formación integral.” (p. 190).

➤ Clasificación de las competencias

- Las competencias, por su naturaleza, pueden tener diversas clasificaciones, una de ellas corresponde a Tobón, S. (2013), quien manifiesta que, las competencias pueden “ser laborales y profesionales. Las primeras son propias de obreros calificados, se forman mediante estudios técnicos de educación para el trabajo y se aplican en labores muy específicas; las segundas, en cambio, son exclusivas de profesionales” (p. 112). Por otro lado, Tejada y Tobón (2006) en coincidencia con Vargas (1999) sostienen una de las tipologías más conocidas respecto a las competencias, clasificándolas en: competencias básicas, competencias genéricas y competencias específicas.
- Competencias básicas: Son las competencias fundamentales para la vida, se caracterizan por que son deseables para todas las personas y se requieren para vivir de modo pleno en diversos contextos. (Tobón, 2013, p. 113).
- Competencias genéricas: Son aquellas competencias indispensables “para alcanzar la realización personal, gestionar proyectos, contribuir al equilibrio ecológico y actuar en cualquier ocupación, puesto de trabajo y/o profesión” (p. 113). Estas competencias se formen desde la familia, desde la educación básica y la educación superior. También suelen denominarse competencias transversales para la vida. Los principales rasgos de las competencias genéricas son los siguientes:

1. Son necesarias para que las personas gestionen su función, realización personal y aprendizaje continuo
2. Tienen como base la actuación ética, así como los derechos humanos
3. Respetan la diversidad individual y social
4. Se requiere para la convivencia pacífica y armónica, para resolver los conflictos interpersonales y sociales, y para la vida en ciudadanía
5. Son la base para el aprendizaje y la consolidación de las competencias específicas, así como para su efectiva aplicación.
6. Aumentan las posibilidades de empleabilidad, al permitirles a las personas cambiar fácilmente de un trabajo a otro. Asimismo, favorecen la gestión, consecución y conservación del empleo
7. Permiten la adaptación a diferentes entornos sociales, ocupacionales, laborales y profesionales, ya que brindan herramientas para afrontar los constantes cambios en los procesos
8. No están ligadas a una ocupación en particular, son comunes a diferentes ocupaciones
9. Se adquiere mediante procesos sistemáticos de enseñanza y aprendizaje en la familia, la sociedad y las instituciones educativas. De aquí que uno de los retos de la educación actual sea la formación de competencias generales y amplias (Delors, 1996; Scans, 1993)

Para el proyecto Tuning (2000), las competencias genéricas “se refieren a atributos generales de los sujetos y que pueden ser manifestadas en sus diferentes desempeños en diferentes contextos. Estas a su vez se clasifican en: instrumentales, interpersonales y sistémicas.” Cuando las competencias cumplen la función instrumental, se denominan instrumentales, como por ejemplo las habilidades cognoscitivas, las destrezas tecnológicas e incluso las habilidades lingüísticas. Cuando las competencias ayudan a facilitar los procesos de interacción social, se denominan competencias interpersonales, por ejemplo, la habilidad para expresar nuestros sentimientos, las capacidades para realizar críticas e incluso autocríticas. Finalmente, las competencias sistémicas corresponden a aquellas destrezas y las habilidades que conciernen a los sistemas como totalidad. Estas capacidades incluyen la habilidad de planificar los cambios de manera que se puedan hacer mejoras en los sistemas y diseñar nuevos sistemas. (Tuning, 2000, p. 42).

Tobón, S. (2013), presenta la propuesta de competencias genéricas del instituto CIFE, el cual fue elaborado tomando en cuenta los diversos proyectos de aplicación en América y España (Proyecto Scans, proyecto Tuning y Proyecto DeSeCo). En el cuadro siguiente presentamos estas competencias genéricas esenciales:

Tabla 8 *Tabla de competencias genéricas esenciales (Propuesta de CIFE)*

Competencia	Descripción
Autogestión de la formación	Autogestiona la propia formación a lo largo de la vida para alcanzar la realización personal y las metas establecidas, afrontando los retos del contexto y considerando las oportunidades
Comunicación oral y escrita	Utiliza el lenguaje oral y escrito para comunicarse con entendimiento en contextos sociales y culturales variados, empleando diferentes códigos y herramientas, en el marco de un proceso metacognitivo
Comunicación oral y escrita en una segunda lengua	Emplea una segunda lengua para comunicarse de forma oral y escrita, para tener posibilidades de interactuar con otras sociedades, considerando los criterios propios de dicha lengua, el compromiso ético y los retos de cada situación y contexto.
Trabajo en equipo y liderazgo	Realiza actividades colaborativas y lidera proyectos para alcanzar una determinada meta, con planeación y objetivos bien definidos, en diferentes contextos y con compromiso ético.
Gestión de la información y del conocimiento	Procesa la información relacionada con un determinado ámbito de la realidad con el fin de generar comprensión y conocimiento, teniendo como referencia los retos del contexto, las herramientas de planificación y gestión, y las tecnologías de la información y la comunicación.
Emprendimiento	Gestionar proyectos sociales y/o económicos para afrontar nuevos retos en el contexto, con perseverancia hasta alcanzar las metas propuestas, teniendo en cuenta las oportunidades establecidas.
Investigación	Resuelve problemas del contexto mediante una determinada metodología de investigación para generar conocimiento y actuar con mayor impacto en la realidad, considerando los saberes acumulados, el trabajo colaborativo y el compromiso ético.
Gestión de la calidad	Gestionar la calidad de los procesos y productos de un proyecto para generar el mayor grado de satisfacción posible y pertinencia a nivel interno y externo, considerando los máximos estándares en el contexto.

El Proyecto Tuning Latinoamérica, (2007) es una organización de países latinoamericanos que, a partir de las competencias propuestas por el Proyecto Tuning Europeo (2000) convergió en 27 competencias genéricas, que fueron adaptadas e incorporados a la propia realidad. Estas competencias se presentan en la tabla siguiente:

Tabla 9 *Competencias genéricas según el proyecto Tuning Latinoamérica*

N°	Competencia
1	Capacidad de abstracción, análisis y síntesis
2	Capacidad de aplicar los conocimientos en la práctica
3	Capacidad para organizar y planificar el tiempo
4	Conocimientos sobre el área de estudio y la profesión
5	Responsabilidad social y compromiso ciudadano
6	Capacidad de comunicación oral y escrita
7	Capacidad de comunicación en un segundo idioma
8	Habilidades en el uso de las tecnologías de la información y de la comunicación
9	Capacidad de investigación
10	Capacidad de aprender y actualizarse permanentemente
11	Habilidades para buscar, procesar y analizar información procedente de fuentes diversas
12	Capacidad crítica y autocrítica
13	Capacidad para actuar en nuevas situaciones
14	Capacidad creativa
15	Capacidad para identificar, plantear y resolver problemas
16	Capacidad para tomar decisiones
17	Capacidad de trabajo en equipo
18	Habilidades interpersonales
19	Capacidad de motivar y conducir hacia metas comunes
20	Compromiso con la preservación del medio ambiente
21	Compromiso con su medio sociocultural
22	Valoración y respeto por la diversidad y multiculturalidad
23	Habilidad para trabajar en contextos internacionales
24	Habilidad para trabajar en forma autónoma
25	Capacidad para formular y gestionar proyectos
26	Compromiso ético
27	Compromiso con la calidad

- **Competencias específicas:** Estas competencias son propias de una determinada ocupación o profesión. Tienen un alto grado de especialización, así como procesos educativos específicos, generalmente llevados a cabo en programas técnicos, de formación para el trabajo y en educación superior. (Tobón, 2013, p. 119). Por otro lado, para el Proyecto Tuning, 2000, las competencias específicas “se relacionan con el área de conocimiento específico de un campo de formación en particular y tienen que ver con los atributos cognitivos que deben desplegar los estudiantes en relación con el conocimiento específico de un área de formación, como las ciencias agropecuarias” (p. 44).

➤ **El currículo universitario**

Desde el punto de vista de Núñez, N. et al (2013), “el currículo es un instrumento de planificación, organización, ejecución y evaluación del proceso de formación académico profesional del estudiante universitario. En él se incluyen, principalmente, la creación cultural humana existente, organizada a través de la ciencia, y el saber en general” (p. 53). Esta perspectiva implica que el currículo universitario no solo comprende el plano acumulativo de conocimientos, sino también el carácter prospectivo, pues se debe considerar la proyección a futuras realidades a las que se enfrentará el egresado de una carrera profesional al concluir su formación. Por otro lado, Brovelli, M. (2014) señala que el currículum es “un proyecto político-pedagógico, síntesis de posiciones filosóficas, sociológicas,

epistemológicas, psicológicas, pedagógicas, históricas, y socialmente contextualizado, que expresa la intencionalidad de producir una intervención social planificada” (p. 37). En coincidencia con Bolívar (2007), el currículo en el nivel superior necesariamente está vinculado a las competencias, dado que, los perfiles académicos y profesionales se formulan a partir de la descripción de las competencias requeridas en el mundo de la profesión.

Para Yañiz, C. (2008) en la formación universitaria “la adquisición de competencias requiere un plan de actuación. Éste no consiste en la mera adición de actuaciones” (p. 9). Desde esta mirada, las universidades deberían apuntar por un diseño curricular a nivel de proyecto formativo integrado. Al respecto Zabalza (2003) coincide con esta postura indicando que, el proyecto formativo tiene la finalidad de “obtener mejoras en la formación de las personas que participen en él, además que, como proyecto es una unidad con manifiesta coherencia interna” (p. 22).

Según Zabalza (2008), dentro del currículo universitario, el plan de estudios constituye la organización de sus componentes, en ella se sistematiza sus asignaturas, talleres, seminarios, módulos, entre otros. El plan de estudios está construido a partir de las competencias genéricas y específicas del perfil de egreso. También están presentes las prácticas pre profesionales e incluso las actividades de investigación y responsabilidad social. Por su parte, para Tobón (2008) citado por Huerta et al. (2017) el plan de estudios es un proyecto formativo integrado, el cual tiene tres fines esenciales

“realizar una formación sistemática de competencias mediante la integración del saber hacer con el saber y el saber ser. Conocer, comprender y resolver problemas de la realidad acorde a los intereses de los estudiantes. Aprender a comprender y a construir la realidad como un tejido problémico” (p. 93).

Desde la perspectiva de Díaz (2008), el currículo universitario, entendido como un proyecto formativo tiene elementos variantes e invariantes. Estos elementos variantes están sujetos a modificaciones al currículo, con el propósito de realizar mejoras en la formación de competencias del alumno. Dentro de ellos podemos identificar a la flexibilidad curricular, la determinación de los ejes curriculares, las prácticas pre profesionales, el trabajo de finalización de carrera y la implementación del plan de estudios. Por otro lado, los elementos invariantes están relacionados con aquellos componentes que dependen de la normatividad institucional, y por este hecho, no se pueden modificar. Por ejemplo, el número de semestres, el número de créditos por carrera, el número de créditos por semestre, el número de horas teóricas y prácticas, entre otros.

Casarini (1999) afirma que el currículo puede definirse desde caminos de aprendizaje hasta el instrumento que transforma la enseñanza, guía al profesor y ofrece una retroalimentación y modificaciones del diseño original. José Arnaz (1999) apunta que el currículo es el plan que norma y conduce toda la acción educativa. Implica una concepción de hombre y sociedad. De hecho, el “currículo universitario” contiene los fundamentos de

la formación que se pretende, el plan de estudios que implican a todos los contenidos y acciones de enseñanza–aprendizaje que se plasman en los programas de estudios. Se precisa así, que el currículo universitario contiene todo el proyecto educativo universitario que se pretende, e implica sus fundamentos, el perfil profesional que se aspira, el plan de estudios y sus programas de acuerdo a la organización de los contenidos (asignaturas, áreas, módulos), metodologías, requisitos de acreditación entre otros. La elaboración del programa de formación del profesional universitario implica desde el diagnóstico, la fundamentación, la caracterización del profesional, la estructuración del programa, la metodología y la evaluación curricular. Esta labor requiere de tiempo, dedicación de forma continua y efectiva.

Para el sistema universitario peruano, la Ley 30220 (2014) en cuanto al aspecto curricular de los programas de estudio de pregrado, en el Artículo 40° señala que, “cada universidad determina el diseño curricular de cada especialidad, en los niveles de enseñanza respectivos, de acuerdo a las necesidades nacionales y regionales que contribuyan al desarrollo del país” (p. 6). Asimismo, establece que, “cada universidad determina en la estructura curricular el nivel de estudios de pregrado, la pertinencia y duración de las prácticas preprofesionales, de acuerdo a sus especialidades. El currículo se debe actualizar cada tres (3) años o cuando sea conveniente” (p.7). Por otro lado, en el mismo Artículo la Ley Universitaria 30220 manifiesta que, “los estudios de pregrado comprenden los estudios generales y los estudios específicos y de especialidad. Tienen una duración

mínima de cinco años. Se realizan un máximo de dos semestres académicos por año” (p. 7). Desde el punto de vista normativo y legal, las universidades peruanas tienen libertad para realizar diseñar su propio currículum, según sus propios intereses, también tienen libertad para determinar su propia estructura curricular. Sin embargo, hay algunos aspectos que no pueden ser modificados por las entidades universitarias, como es el caso de considerar dentro de su currículum los estudios generales, los estudios específicos y los de especialidad, la duración mínima de años por carrera profesional, la cantidad de semestres por año, la enseñanza de un idioma extranjero o nativo, la cantidad mínima de créditos de estudios generales y de estudios específicos y de especialidad. Para el caso de los estudios de posgrado, la Ley 30220 exige para la maestría un mínimo de 48 créditos y el dominio de un idioma y para el doctorado un mínimo de 64 créditos y el dominio de dos idiomas.

Con relación a la estructura del currículum la Ley Universitaria 30220 en su Artículo 40° manifiesta que, el currículum comprende los estudios generales, los estudios específicos y de especialidad. En cuanto a los estudios generales, en el Artículo 41° señala que, “los estudios generales son obligatorios. Tienen una duración no menor de 35 créditos. Deben estar dirigidos a la formación integral de los estudiantes” (p.7). Mientras que, sobre los estudios específicos y de especialidad, en el Artículo 43° establece que, estos “estudios proporcionan los conocimientos propios de la profesión

y especialidad correspondiente. El periodo de estudios debe tener una duración no menor de ciento sesenta y cinco (165) créditos” (p. 7).

➤ **El plan de estudios en el marco de los modelos de calidad**

Los modelos de calidad para la acreditación, e incluso para el licenciamiento institucional, atribuyen al plan de estudios un nivel de relevancia muy considerable. Este hecho, se denota al considerarlos dentro de sus estándares de calidad y de indicadores de verificación de la SUNEDU y el SINEACE. Dentro del enfoque de mejora continua, el Modelo de Acreditación para Programas de Estudio de Educación Superior Universitaria de SINEACE (2017) ha considerado el proceso de enseñanza y aprendizaje como factor de la dimensión Formación Integral, al respecto señala que, “el programa de estudios gestiona el documento curricular, incluyendo un plan de estudios flexible que asegure una formación integral y el logro de las competencias a lo largo de la formación” (p. 33). Desde esta perspectiva, la formación integral del estudiante se basa en un documento curricular orientador (plan de estudios), a partir del cual se gestiona las actividades académicas, investigativas y de prácticas pre profesionales durante todo el proceso formativo de los estudiantes. Además, el modelo de acreditación en su estándar 9 señala que, “el programa de estudios utiliza mecanismos de gestión que aseguran la evaluación y actualización periódica del plan de estudios” (p.40). Asimismo, en los estándares 10 y 11 determinan sus características y el enfoque por competencias que debe tener los planes de estudio de los programas de pregrado. De acuerdo con SINEACE (2018), el

plan de estudios es entendido como un “documento académico producto del análisis lógico, económico y social, que contiene criterios, métodos, procesos e instrumentos estructurados para el desarrollo de un programa de estudios, que recoge la secuencia formativa, medios, objetivos académicos de un programa de estudio” (p. 43).

Por otro lado, la SUNEDU (2015), elabora el Modelo de Licenciamiento y su Implementación en el Sistema Universitario Peruano, cuyo objetivo fue verificar las condiciones básicas de calidad (CBC) de las universidades. Este modelo dentro de su estructura comprende 8 CBC, de los cuales la primera condición evalúa el aspecto curricular de la institución. La Condición 1 se denomina: Existencia de objetivos académicos, grados y títulos a otorgar, y planes de estudios correspondientes. En esta condición, el componente 1.2 corresponde a los objetivos académicos y planes de estudio y el modelo exige a la universidad que, como indicador, “cuenta con planes de estudios para cada uno de los programas de pregrado o posgrado” (p. 44). Asimismo, dentro de sus medios de verificación requiere que, “los planes de estudios aprobados por la autoridad competente de la universidad (resolución), en los que se indique su última fecha de actualización. Formato de Malla Curricular y Análisis de Créditos Académicos – SUNEDU” (p. 44). En la misma línea de análisis, la SUNEDU (2015), define al plan de estudios como un “documento que recoge la secuencia formativa, medios y objetivos académicos de un programa de estudio. Secuencia lógica y cronológica de los componentes, asignaturas, laboratorios, talleres, prácticas, de acuerdo

a la naturaleza de los cursos que pertenecen a la carrera profesional universitaria. Comprende diez o más semestres académicos” (p. 8).

➤ **Las competencias generales en el currículum de la UNDAC**

La Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, en el año 2017, en el marco del cumplimiento de las CBC señaladas en el modelo de licenciamiento realizó la actualización de los currículos de los programas de estudio de pregrado y posgrado. Los cuales están vigentes hasta hoy, estos planes de estudio formaron parte de la documentación entregada a la SUNEDU para acreditar el cumplimiento de la Condición I, con los cuales se alcanzó el licenciamiento institucional de la UNDAC en el año 2019. Todos los planes de estudio cuentan con los indicadores requeridos por la SUNEDU y son concordantes con lo establecido por la Ley 30220. Veamos a continuación las características generales que tiene el currículum de la UNDAC:

- Los currículos de los programas de estudios de pregrado están estructurados por estudios generales, estudios específicos y estudios de especialidad. (Concordante con el Artículo 40 de la Ley 30220).
- Los currículos de los programas de estudios tienen una duración mínima de 5 años. (Concordante con el Artículo 40 de la Ley 30220).
- Los currículos de los programas de estudios incluyen la enseñanza de un idioma extranjero o nativo. (Concordante con el Artículo 40 de la Ley 30220).
- Con respecto a los estudios generales de pregrado, todos los currículos consideran como mínimo 35 créditos académicos, los que están

dirigidos a la formación integral del estudiante. (Coincide con el Artículo 41 de la Ley 30220).

- Con relación a los estudios específicos y de especialidad, los currículos han establecido como mínimo más de 165 créditos académicos. (Concordante con el Artículo 42 de la Ley 30220).
- Todos los planes de estudio incluyen los objetivos académicos y el perfil del graduado. (Concordante con el indicador 1.2. de la CBC I del Modelo de Licenciamiento)
- Los planes de estudio están aprobados por la autoridad competente, a través de documentos resolutivos, indicando la fecha de última actualización. (Concordante con el indicador 1.2. de la CBC I del Modelo de Licenciamiento)

Según la SUNEDU (2019), en su Informe Técnico de Licenciamiento de la UNDAC, manifiesta que, en cuanto a los principales cambios producto del licenciamiento en los procesos de enseñanza y aprendizaje, se evidencia que, “los diseños curriculares se encuentran alineados al Modelo Educativo y los planes de estudios cumplen con los requisitos establecidos por la Ley 30220, asimismo que, los estudios generales están implementados desde el 2017-I” (p. 54).

La metodología empleada por la Dirección de Currículo de la UNDAC para la actualización y diseño de los currículos 2017, estuvo marcado por el inicio de un proceso de sensibilización a todas las carreras profesionales con el fin de incorporar los estudios generales en el currículo. Los currículos

anteriores al año 2017, en la mayoría de las Facultades a excepción de Ciencias de la Educación, consideraban las asignaturas generales en una cantidad ínfima de créditos, sin embargo, con las exigencias normativas de la Ley 30220 se incrementaron las asignaturas y créditos destinados a estos estudios generales, los cuales se implementaron en el currículo 2017. Se realizaron diversas mesas de trabajo por Facultades y programas de estudio, luego de los cuales se consensuaron en un grupo de asignaturas que corresponderían a los estudios generales. A continuación, en la siguiente tabla se especifica estas asignaturas:

Tabla 10 *Distribución de los cursos generales de la Facultad de Ciencias*

Agropecuarias de la UNDAC, según condición, horas teóricas, horas prácticas y créditos.

Asignaturas	Cond	HT	HP	TH	Créd.
Matemática Básica	O	2	4	6	4
Comunicación Oral y Escrita	O	1	4	5	3
Matemática Superior	O	2	4	6	4
Física General	O	2	4	6	4
Química General	O	2	4	6	4
Estadística General	O	1	4	5	3
Realidad Nacional	O	1	2	3	2
Métodos de Estudio del Trabajo Universitario	O	0	4	4	2
Taller de Arte: Música y Canto					
Taller de Arte: Danza	E	0	2	2	1
Taller de Arte: Teatro					
Ecología	O	2	4	6	4
Idioma: Inglés Básico					
Idioma: Quechua	E	0	4	4	2
Educación Física	O	0	2	2	1
Metodología de la Investigación Científica	O	0	4	4	2
Ética	O	1	2	3	2
Emprendimiento y Responsabilidad Social	O	1	2	3	2
Biología General	O	2	4	6	4
Total		17	54	71	44

Nota: La condición de las asignaturas son obligatorias (O) y electivos (E), HT significa número de horas teóricas, HP significa número de horas prácticas, TH significa total de horas y Créd. Significa número de créditos.

2.3. Definición de términos básicos

Docente universitario. Es un profesional de cualquier ámbito del conocimiento científico, artístico o deportivo, que posee un vínculo laboral con una institución universitaria. Ejerce la función de docencia, que constituye el rol más importante en la formación profesional de los estudiantes, asimismo, desempeña funciones investigativas y de gestión.

Perfil profesional: Se refiere a una agrupación de competencias atribuidas a un individuo que ostenta una profesión, a través del cual le permite desenvolverse con éxito en el desempeño de un puesto laboral. Implica el dominio de conocimientos, habilidades, valores y actitudes. Estas competencias, por lo general, son adquiridas a lo largo de su formación académica en una institución educativa superior.

Perfil del docente universitario: Es el conjunto de competencias exigidas al profesor universitario para cumplir con éxito sus funciones profesionales de docencia, investigación, gestión y de responsabilidad social.

Competencia profesional: Es la movilización de habilidades, capacidades, actitudes y rasgos de personalidad, para lograr un propósito específico relacionado al ejercicio de una profesión en particular. El conjunto de competencias profesionales hace posible la aparición del perfil profesional.

Competencias generales: Estas competencias están orientadas a la formación integral, y son transversales a todas las profesiones, incluyen componentes de orden cognitivo y motivacional.

Competencias específicas: Son aquellas relativas a un campo profesional determinado, están relacionadas con la formación disciplinar académica (conocimientos teóricos de la profesión) y, por otro lado, están asociadas a las habilidades, destrezas y conocimientos prácticos desarrollados en su formación profesional.

Competencias comunicativas: Son competencias relacionadas con el uso óptimo del lenguaje oral y escrito como instrumento de aprendizaje, expresión

y control de conductas y emociones. Incluye el dominio de las asignaturas de Comunicación Oral y Escrita, Idiomas: Inglés Básico, Idiomas: Quechua.

Competencias matemáticas: Son aquellas competencias relativas al dominio numérico, a las operaciones básicas, al uso de símbolos, formas de expresión y de razonamiento lógico - matemático, al análisis estadístico; a través de los cuales se crea, interpreta y comprende la realidad. Implica el dominio de las asignaturas de Matemática Básica, Matemática Superior, Física General y Estadística General.

Competencias social y ciudadana: Son relativas al dominio de capacidades, habilidades y actitudes que permiten interrelacionarse de manera óptima con lo demás, poniéndose en el lugar del otro, respetando las diferencias culturales, religiosas, principios democráticos, etc. Fomentan el conocimiento de la realidad social, la conciencia cívica, democrática, ecológica y la ciudadanía activa; preparando al individuo para la convivencia. Estas competencias se desarrollan a través de las asignaturas de Realidad Nacional, Ecología, Ética, Emprendimiento y Responsabilidad Social.

Plan de estudios: Documento que recoge la secuencia formativa, medios y objetivos académicos de un programa de estudio. Secuencia lógica y cronológica de los componentes, asignaturas, laboratorios, talleres, prácticas, de acuerdo a la naturaleza de los cursos que pertenecen a la carrera profesional universitaria.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

Hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

Sí existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

Hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

2.5. Identificación de variables

Variable 1:

Perfil del docente universitario

Dimensiones:

- Desarrollo personal y ético
- Dominio disciplinar y pedagógico
- Gestión institucional
- Investigación

- Responsabilidad social

Variable 2:

Competencias generales

Dimensiones:

- Competencias comunicativas
- Competencias matemáticas
- Competencias social y ciudadana

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
VARIABLE 1 PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO	Conjunto organizado y coherente de atributos o características altamente deseables en el docente universitario, compuesto por conocimientos, destrezas, actitudes y valores. Este conjunto de atributos le permite desempeñarse eficientemente en sus funciones de docencia,	Es el conjunto de competencias que se exige del docente universitario de la UNDAC para ejercer sus funciones de modo óptimo, está compuesto por dimensiones e indicadores.	Desarrollo personal y ético Dominio disciplinar y pedagógico	<ul style="list-style-type: none"> • Construye, de manera asertiva y empática, relaciones interpersonales con sus pares y demás miembros de la comunidad universitaria; dentro del marco del afecto, la justicia, la confianza y demás valores éticos institucionales. • Demuestra habilidades de liderazgo, actitudes democráticas, tolerancia y de respeto mutuo, en las labores académicas y administrativas donde participa. • Muestra responsabilidad, puntualidad y efectividad en las actividades asignadas; mostrando predisposición al cambio y a las innovaciones creativas. • Promueve, desde su rol como docente de la UNDAC, la práctica de los principios y valores de la institución. • Maneja conflictos en base al diálogo, respetando criterios éticos, normas concertadas de convivencia, códigos culturales y mecanismos pacíficos. • Demuestra interés e iniciativa de superación profesional, desarrollando procesos de formación continua para mejorar su desempeño disciplinar y pedagógico. • Muestra dominio disciplinar óptimo, respecto a su formación profesional y las asignaturas que conduce. • Conoce los enfoques y teorías actuales que rigen las áreas de su especialización profesional.

investigación/creación,
extensión social.
(Estrada y Alfaro,
2018).

- Conoce el diseño curricular de la Carrera Profesional donde se desempeña, identificando perfiles, competencias; y su vinculación con el sílabo y la sesión de aprendizaje.
- Planifica los aprendizajes considerando las competencias a desarrollar, las características de los estudiantes, las estrategias y los medios.
- Ejecuta las actividades académicas en función a su planificación curricular.
- Utiliza en su práctica docente estrategias y recursos idóneos al logro de los aprendizajes.
- Diseña una evaluación participativa, permanente, formativa y diferencial; concordante con los aprendizajes y las competencias que desarrolla en sus estudiantes.
- Vincula las actividades académicas del área disciplinar con la realidad social, a través de la investigación formativa.
- Posee capacidad para desarrollar un proceso de reflexión autocrítica permanente sobre su práctica educativa.
- Difunde su producción académica relacionada al área de su dominio disciplinar o pedagógico.

**Gestión
institucional**

- Tiene capacidades que le permiten desempeñar de manera eficiente las responsabilidades académicas o administrativas asignadas.
- Conduce de manera participativa la gestión del área encomendada, en función al diagnóstico y estableciendo metas académicas e institucionales.
- Utiliza instrumentos de gestión para planificar acciones conducentes a los logros de metas académicos e institucionales.

-
- Lidera procesos de evaluación de la gestión de su área respectiva, dentro del marco del cumplimiento de metas institucionales.
 - Gestiona con efectividad el uso de los recursos humanos, materiales, de tiempo y financieros; en favor del logro de objetivos y metas institucionales.
 - Participa de manera activa de la formulación, socialización y evaluación de proyectos, programas e instrumentos de gestión de carácter institucional.
 - Realiza acciones de monitoreo y acompañamiento sistemático, orientado al logro de metas.
 - Promueve oportunidades de formación continua en el personal a su cargo con el fin de mejorar sus desempeños.
 - Posee capacidades para desarrollar investigaciones de carácter disciplinario e interdisciplinario.
 - Genera iniciativas de proyectos de innovación e investigación vinculados a las diversas líneas de investigación de la universidad.

Investigación

- Relaciona la actividad investigativa con la problemática social y las necesidades del medio.
- Elabora y difunde los resultados de su investigación en medios académicos de prestigio nacional o internacional.
- Propicia la generación de medios informativos que difundan los resultados de investigaciones científicas de diversa índole.

- Participa de manera activa en la agenda pública regional y nacional, involucrándose en la solución de la problemática.
- Participa en programas de promoción de actividades culturales y artísticas, vinculadas con la comunidad y su entorno.

Responsabilidad social • Articula el trabajo académico con el desarrollo de la responsabilidad social.

- Promueve en la comunidad estudiantil el compromiso con el desarrollo social, cultural, educativo y político de su comunidad y entorno.
- Promueve alianzas estratégicas para el desarrollo de proyectos de investigación orientados a la solución de problemas sociales y a la mejora de la calidad de vida.

VARIABLE 2	Las competencias genéricas refieren a atributos generales de los sujetos y que pueden ser manifestadas en sus diferentes desempeños en diferentes contextos.	Son competencias indispensables para el estudiante universitario. Estos permiten la realización personal, fomenta las interrelaciones sociales, la gestión de	Competencias comunicativas	<ul style="list-style-type: none"> • Comprende y se expresa oralmente, en contextos sencillos, en su lengua materna. • Utiliza el lenguaje escrito, respetando las normas gramaticales, para producir textos sencillos. • Se expresa oralmente, en contextos sencillos, en idioma inglés o en el quechua. • Comprende textos escritos con un vocabulario y estructuras gramaticales básicas. • Producción escrita: escribe textos sencillos utilizando expresiones cotidianas, respetando las normas gramaticales del idioma inglés o del quechua.
	COMPETENCIAS GENERALES			Competencias matemáticas

(Proyecto Tuning, (2000)	proyectos, el equilibrio ecológico, la conciencia cívica y ciudadana; y facilitan el actuar en el desempeño laboral y cotidiano.	Competencias ciudadanas y ecológicas	<p>técnicas estadísticas adecuadas para la toma de decisiones, en situaciones de incertidumbre y realidades desconocidas, como base para futuras investigaciones.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Asume una actitud crítica y reflexiva frente a los cambios que ocurren en el contexto socio económico y cultural del mundo. • Diseña proyectos para implementarlos en su comunidad. • Implementa y evalúa proyectos en su comunidad. • Se reconoce como persona con dignidad y derechos, con capacidad para desarrollarse plenamente y participar en el mejoramiento de la sociedad de la que forma parte. • Reflexiona en torno a dilemas morales y da su punto de vista, sustentando el mismo con principios éticos. • Lleva a cabo su práctica respetando normas y estándares éticos. • Analiza la estructura y funcionamiento de los ecosistemas, asumiendo una actitud crítica y reflexiva frente a la conservación del entorno natural, evaluando opciones en la formulación de propuestas de mejoramiento ambiental y de salud en la búsqueda de lograr una mejor calidad de vida
--------------------------	--	---	--

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Por su orientación, el tipo de investigación es básico, toda vez que, lo que se pretende es conseguir nuevos conocimientos a través del análisis de una determinada realidad.

3.2. Nivel de investigación

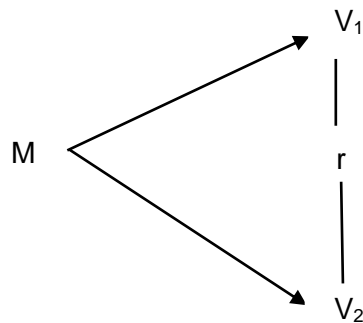
De acuerdo a la naturaleza de estudio, el nivel de investigación es descriptivo correlacional, puesto que, se busca identificar las características y propiedades de las dos variables y luego establecer las relaciones que establecen entre ambos.

3.3. Métodos de investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó como método principal el método científico, asimismo se utilizó también los métodos analítico-sintético e inductivo-deductivo.

3.4. Diseño de investigación

La investigación se realizó en base al diseño no experimental de corte transversal y correlacional. Al respecto Hernández, Fernández y Batista (2014) indica que, el propósito de los estudios correlacionales “es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas.” (p. 94). Lo manifestado se especifica en el siguiente gráfico:



Donde:

M = Muestra

V₁ = Variable 1

V₂ = Variable 2

r = Nivel de correlación

3.5. Población y muestra

En concordancia con Hernández, Fernández y Batista (2014) “la población es el conjunto de casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p. 174). En este caso, para nuestro estudio, la población estuvo conformada por todos los estudiantes de la Filial La Merced, matriculados al semestre 2022–A, en total 282 estudiantes. Asimismo, la población lo constituyeron 16 docentes de la Filial La Merced.

Con relación a la muestra, se entiende que, es una parte representativa de la población, el mismo que tiene las mismas características generales que tiene el universo. La presente investigación empujó la muestra de tipo no probabilística, debido a que los elementos de la muestra fueron elegidos de manera intencional, en función al semestre que están cursando, para ello se consideraron solo a los estudiantes que están matriculados en los cursos generales. Inicialmente, en nuestra investigación la muestra estuvo conformado por un total de 109 estudiantes del primer ciclo de los tres programas de estudio de la Filial La Merced matriculados en el semestre 2022–A, distribuidos de la siguiente manera: 32 estudiantes del programa de estudios de Agronomía, 42 alumnos de Industrias Alimentarias y 35 de Ciencias de la Comunicación. Sin embargo, al momento de aplicar los instrumentos de evaluación se identificaron 7 estudiantes retirados, quedando finalmente como muestra a 102 alumnos. La muestra de docentes lo constituyeron 9 docentes de la Filial La Merced, quienes estuvieron a cargo de los cursos generales en el semestre 2022–A.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas:

En el estudio se emplearon las técnicas de la encuesta y el análisis documental.

3.6.2. Instrumentos:

A. Para medir la variable perfil del docente universitario

El instrumento principal que se utilizó para el recojo de información fue el cuestionario, el cual estuvo constituido por un conjunto de preguntas que permitió medir la variable de perfil del docente universitario. Se utilizaron para ello 2 cuestionarios, el primero, relacionado a 2 dimensiones (Desarrollo personal y ético y al dominio disciplinar y pedagógico) el cual estuvo dirigido a estudiantes y consta de 20 ítems. El otro cuestionario estuvo destinado para el personal directivo, constituido por 10 ítems que midió las dimensiones de investigación, responsabilidad social y gestión institucional. La distribución de los ítems según sus dimensiones se realizó de acuerdo al siguiente detalle:

Cuestionario 1 (Para estudiantes): 20 ítems

- Dimensión: Desarrollo personal y ético (5 ítems)
- Dimensión: Dominio disciplinar y pedagógico (15 ítems)

Cuestionario 2 (Para directivo): 10 ítems

- Dimensión: Gestión institucional (4 ítems)
- Dimensión: Investigación (4 ítems)

- Dimensión: Responsabilidad social (2 ítems)

Valoración:

Se utilizó la escala de likert en 5 niveles

- (1) Deficiente
- (2) Malo
- (3) Regular
- (4) Bueno
- (5) Excelente

B. Para medir la variable competencias generales

Para el recojo de información de la variable competencias generales se utilizó el registro de notas del primer parcial de las asignaturas correspondientes a los cursos generales del periodo 2022-A.

Tabla 11 *Pautas para interpretar el rendimiento académico de los cursos generales*

Nivel de desarrollo	de Notas	Interpretación
Logrado	17-20	Competencias con desarrollo pleno
En proceso	11-16	Competencias en desarrollo intermedio
En inicio	0-10	Competencias con desarrollo inicial

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Para evaluar la variable 1 se utilizó el cuestionario sobre el perfil del docente universitario, el cual se validó siguiendo el siguiente procedimiento:

- En función a los indicadores de las dimensiones de la variable perfil del docente universitario se elaboró el cuestionario con 30 ítems, de los cuales 5 corresponden a la dimensión desarrollo personal y ético, 15 ítems a la dimensión dominio disciplinar y pedagógico, 4 preguntas a la dimensión gestión institucional, 4 a la investigación y 2 a la responsabilidad social.
- Se realizó la revisión de los ítems en lo referente a su relación con los indicadores y dimensiones, asimismo respecto a su constructo gramatical de acuerdo a la realidad de los estudiantes.
- Se aplicó el instrumento en una prueba piloto para medir su nivel de confiabilidad con un total de 30 ítems.
- Los resultados de la prueba piloto determinaron que el instrumento es confiable, puesto que, de acuerdo a Alfa de Cronbach el valor fue de 0,849.

Tabla 12 *Estadísticos de fiabilidad*

Alfa de Crombach	N° de elementos
0,849	30

Para el recojo de información de la variable 2 se utilizó el registro de notas del primer parcial de las asignaturas correspondientes a los cursos generales. Por su naturaleza de la técnica correspondiente al análisis

documental, el instrumento alcanzó su confiabilidad, porque las notas se obtuvieron del sistema académico web de la universidad.

Validez del instrumento: Se realizó el proceso de validez del instrumento a través del juicio de expertos, para lo cual se apeló a la experticia de especialistas en el manejo teórico y metodológico de las variables de estudio. En el anexo del presente documento adjunto las fichas respectivas de evaluación.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos recolectados fueron procesados utilizando una base de datos en el software Jamovi. Se realizó el análisis de las distribuciones de frecuencia, la media aritmética, desviación estándar, coeficiente de correlación de Pearson y demás estadígrafos.

3.9. Tratamiento estadístico

El análisis e interpretación de la información obtenida fue realizada a través del software estadístico Jamovi. Para la presentación de los resultados se emplearon tablas de distribución descriptiva y gráficos de barras.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

Las acciones que se desarrollaron en la presente investigación fueron guiadas por un alto grado de compromiso con la verdad y demás valores axiológicos. En este contexto, se tomaron en cuenta las acciones éticas siguientes:

- Los estudiantes respondieron el cuestionario con libertad y honestidad.
- Los resultados que se obtienen de la aplicación de los instrumentos fueron procesados con objetividad.

- Se garantizó la confidencialidad de los datos brindados por los estudiantes y docentes.
- Existió un tratamiento justo y equitativo a todos los encuestados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Para el trabajo de campo se desarrollaron las siguientes actividades:

- Una vez que se estableció la versión final del instrumento de investigación para las variables perfil del docente universitario y desarrollo de competencias generales, se procedió a realizar una prueba piloto para determinar la confiabilidad del cuestionario. Para ello, se eligió de manera aleatoria a 25 estudiantes de la Filial La Merced, a quienes se les aplicó el instrumento. Los resultados de esta prueba aplicando el Alfa de Crombach mostró el valor de 0,849 de confiabilidad, con lo cual se validó el instrumento.
- Se realizó la aplicación del cuestionario para evaluar la variable perfil del docente universitario, para ello se utilizó la aplicación mediante la modalidad virtual, mediante formulario de Google.

- Para la evaluación de la variable desarrollo de las competencias generales se realizó el análisis documental de las notas del primer parcial del semestre 2022–A, correspondiente a las asignaturas de Comunicación Oral y Escrita, Matemática Básica y Ecología.
- Cuando se obtuvo los datos a partir de los instrumentos de investigación, se procedió a su procesamiento. Se analizaron los resultados mediante la estadística descriptiva y luego se realizó la prueba de correlación de variables.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

A continuación se presenta las tablas y las figuras de los resultados del trabajo de campo.

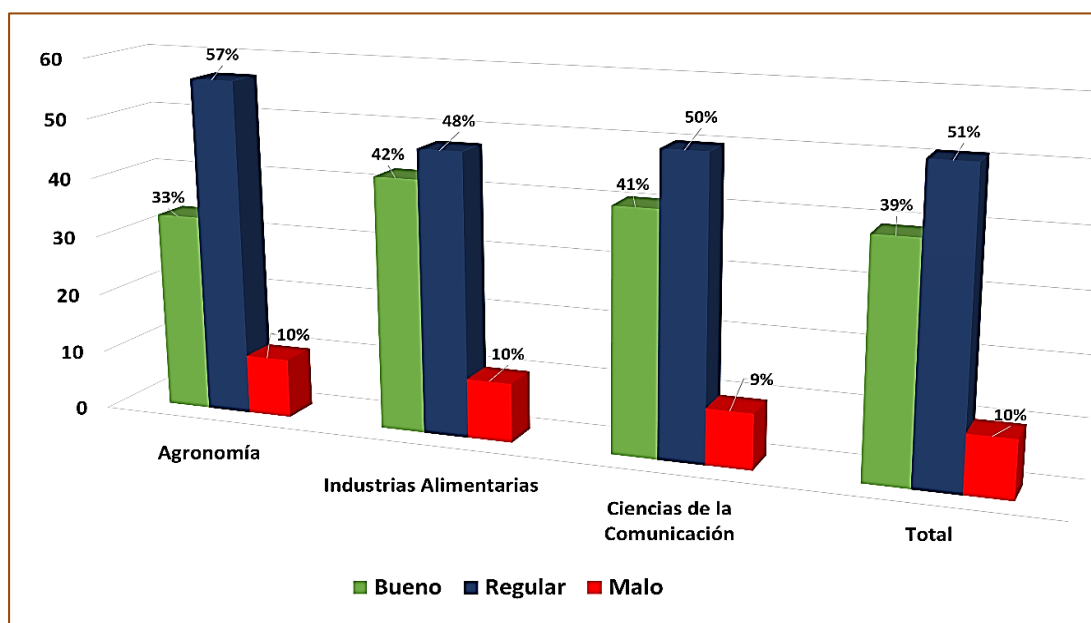
4.2.1. Variable: Perfil del docente universitario

- **Dimensión:** Desarrollo personal y ético / Dominio disciplinar y pedagógico
- Resultados de los estudiantes

Tabla 13 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Desarrollo personal y ético

Programa de estudios	Nivel de desempeño docente							
	Buena		Regular		Malo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agronomía	10	33%	17	57%	3	10%	30	100%
Industrias Alimentarias	17	42%	19	48%	4	10%	40	100%
Ciencias de la Comunicación	13	41%	16	50%	3	9%	32	100%
Total	40	39%	52	51%	10	10%	102	100%

Figura 4 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Desarrollo personal y ético

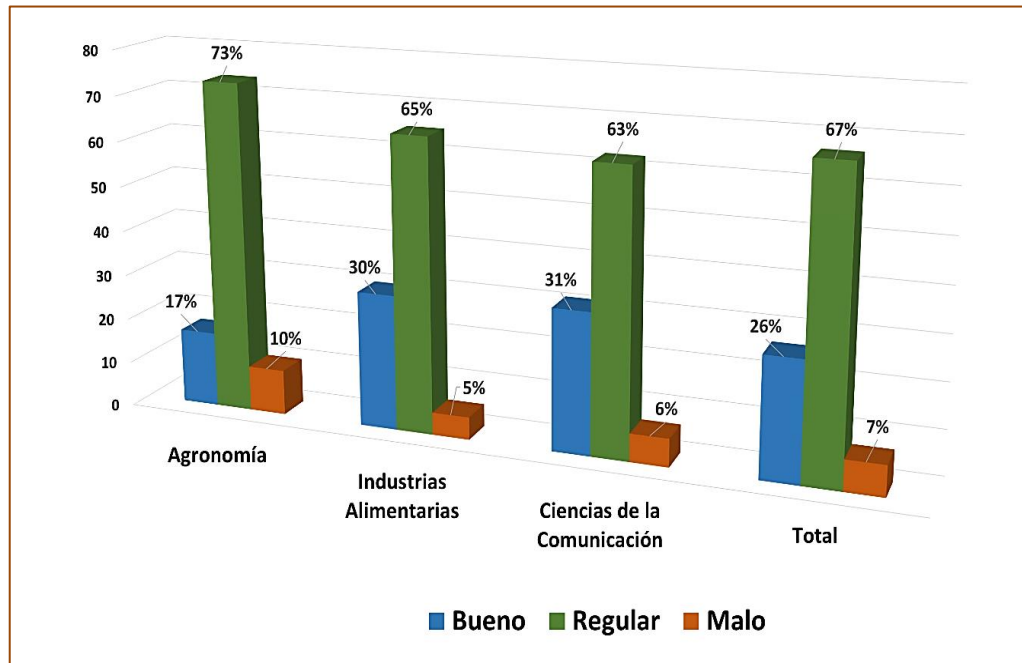


Interpretación: En la tabla 13 y la figura 4, se evidencia que, de acuerdo a la percepción de los estudiantes encuestados, el 51% de ellos considera que sus docentes tienen un desempeño regular en la dimensión desarrollo personal y ético; un 39% indica un desempeño bueno para este desempeño y solo un 10% lo cataloga como malo. En cuanto a la apreciación que se tiene por programas de estudio, se muestra que los docentes de Industrias Alimentarias son los que tienen mayor aprobación, puesto que su porcentaje alcanza a un 42% en la categoría de bueno. Asimismo, son los docentes del programa de Ciencias de la Comunicación, los que tienen un ligero menor rechazo en este desempeño, pues su índice en la categoría de malo solo alcanza al 9%.

Tabla 14 *Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Dominio disciplinar y pedagógico.*

Programa de estudios	Nivel de desempeño docente							
	Buena		Regular		Malo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agronomía	5	17%	22	73%	3	10%	30	100%
Industrias Alimentarias	12	30%	26	65%	2	5%	40	100%
Ciencias de la Comunicación	10	31%	20	63%	2	6%	32	100%
Total	27	26%	68	67%	7	7%	102	100%

Figura 5 *Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Dominio disciplinar y pedagógico.*



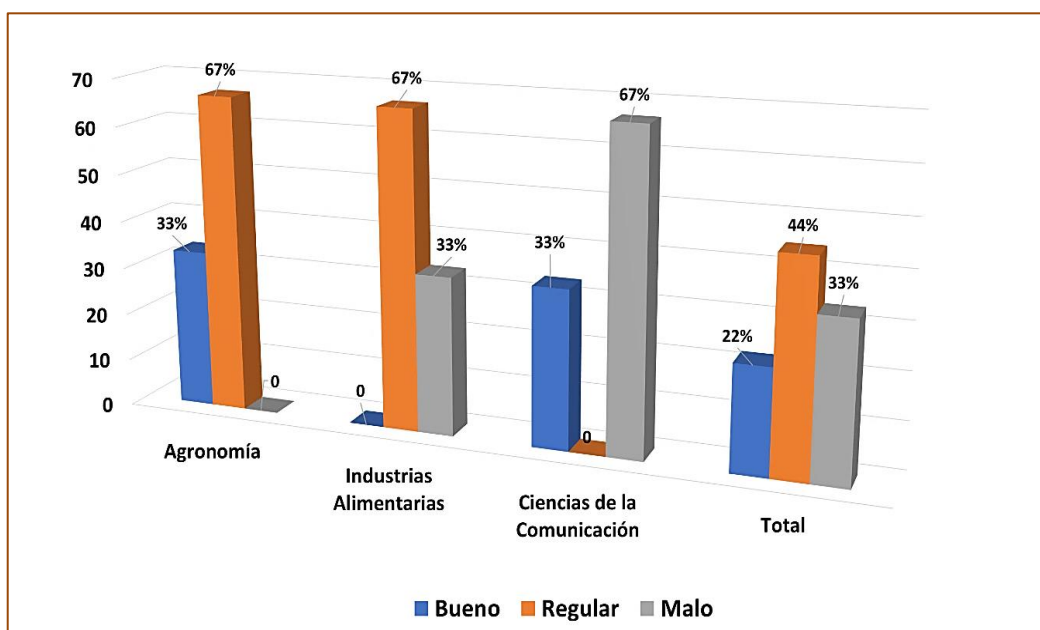
Interpretación: De acuerdo a la tabla 14 y figura 5 se puede mostrar que, en la dimensión del perfil Dominio disciplinar y pedagógico, los estudiantes encuestados indican que la mayoría de sus docentes tienen un dominio Regular del aspecto disciplinar y pedagógico, pues su porcentaje alcanzó a un 67%, un 26% señalan que el dominio es Bueno y solo un 7% lo catalogaron como Malo. Por otro lado, la apreciación de los estudiantes según las carreras profesionales muestran que, son los docentes del programa de estudios de Ciencias de la Comunicación aquellos que tienen mayor aceptación en el dominio disciplinar y pedagógico, al alcanzar un 31% en la categoría de Bueno, mientras que, los profesores de Agronomía son los que recibieron un mayor índice de rechazo, al evidenciar un 10% en la categoría de Malo.

- **Dimensión:** Gestión institucional / Investigación / Responsabilidad social
- Resultados de los directivos

Tabla 15 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Gestión institucional.

Programa de estudios	Nivel de desempeño docente							
	Buena		Regular		Malo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agronomía	1	33%	2	67%	0	0%	3	100%
Industrias Alimentarias	0	0%	2	67%	1	33%	3	100%
Ciencias de la Comunicación	1	33%	0	0%	2	67%	3	100%
Total	2	22%	4	44%	3	33%	9	100%

Figura 6 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Gestión institucional

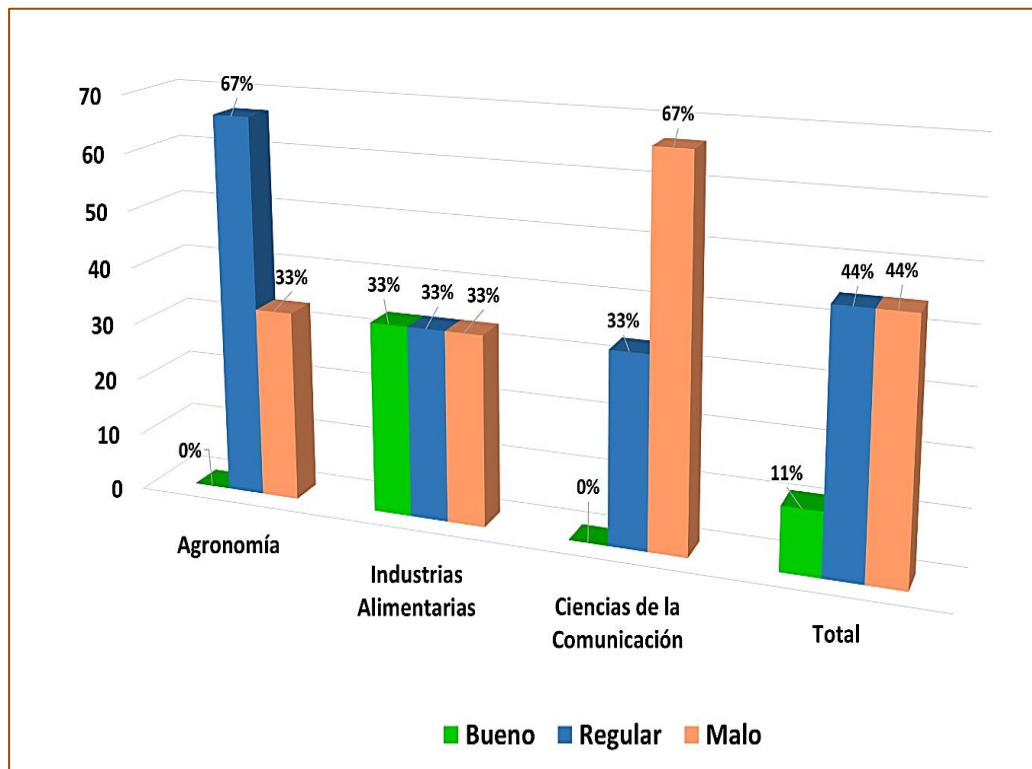


Interpretación: Desde la percepción de los directivos, el análisis de la tabla 15 y figura 6 nos permite afirmar que, el 44% de los encuestados señalan que el desempeño de los docentes en la dimensión Gestión institucional es Regular, un 33% afirma que es Malo y un 22% indican que es Bueno. El análisis por programas de estudio nos muestra que, los docentes de Agronomía son los que tienen mayor desempeño en esta dimensión, pues el 67% tienen desempeño Bueno y el otro 33% poseen la categoría de Bueno. Por otro lado, desde la perspectiva de los directivos, los profesores de Ciencias de la Comunicación son aquellos que tienen un mayor índice de rechazo, pues el 67% de ellos tiene desempeño Malo.

Tabla 16 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Investigación

Programa de estudios	Nivel de desempeño docente							
	Buena		Regular		Malo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agronomía	0	0%	2	67%	1	33%	3	100%
Industrias Alimentarias	1	33%	1	33%	1	33%	3	100%
Ciencias de la Comunicación	0	0%	1	33%	2	67%	3	100%
Total	1	11%	4	44%	4	44%	9	100%

Figura 7 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Investigación

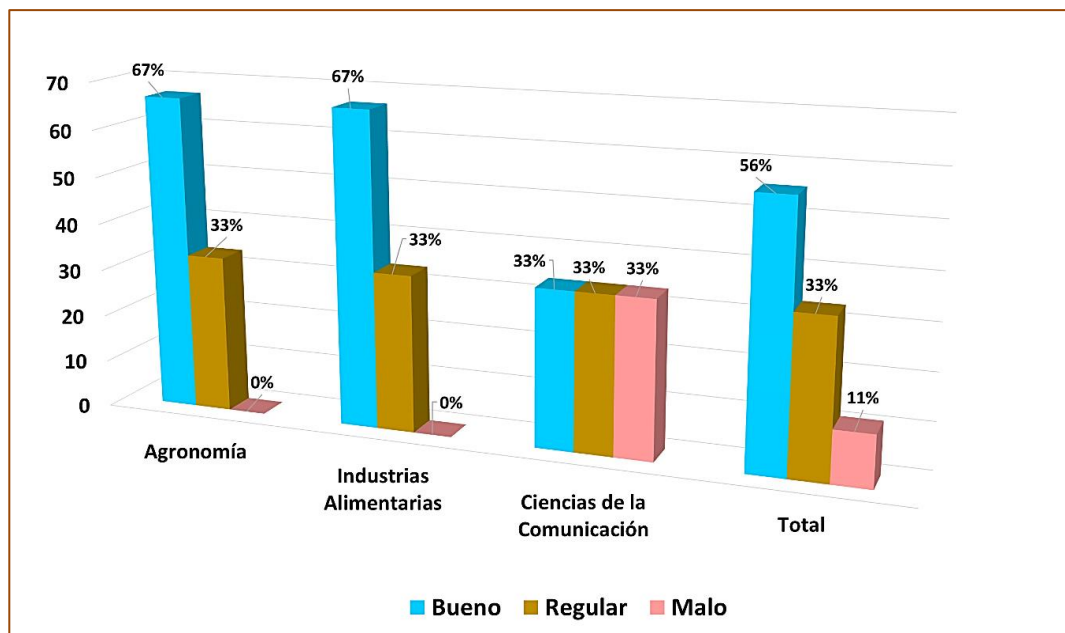


Interpretación: De los datos expresados en la tabla 16 y figura 7 podemos colegir que, en la dimensión Investigación, la mayoría de los docentes de la muestra tienen un desempeño entre Regular y Malo, pues alcanzaron un 44% en cada una de estas categorías y un 12% tienen desempeño en la condición de Bueno. En cuanto al análisis por programas de estudio se evidenció que, los docentes de Ciencias de la Comunicación son los que poseen un menor desarrollo del dominio investigativo, pues un 67% tienen la condición de Malo. Por otro lado, los profesores de Agronomía al evidenciar un 67% en la categoría de Regular, son aquellos que relativamente tienen un ligero mayor desarrollo en este dominio.

Tabla 17 Nivel de desempeño docente según la dimensión del perfil Responsabilidad social

Programa de estudios	Nivel de desempeño docente							
	Buena		Regular		Malo		Total	
	F	%	F	%	F	%	F	%
Agronomía	2	67%	1	33%	0	0%	3	100%
Industrias Alimentarias	2	67%	1	33%	0	0%	3	100%
Ciencias de la Comunicación	1	33%	1	33%	1	33%	3	100%
Total	5	56%	3	33%	1	11%	9	100%

Figura 8 Porcentaje de desempeño docente en la dimensión del perfil Responsabilidad social



Interpretación: Desde la perspectiva de los directivos, en la tabla 17 y figura 8 se evidencia que, en cuanto a la dimensión Responsabilidad social, la mayoría de los docentes de la muestra tienen un desempeño óptimo, toda vez que, el 56% alcanzaron la categoría de Bueno, otro 33% de docentes tienen la categoría de Regular y solo un 11% tienen un desempeño considerado como Malo. Por otro lado, la percepción por programas de estudio señala que, los docentes de Agronomía e Industrias Alimentarias son los que poseen un mejor dominio de la dimensión Responsabilidad social, dado que, obtuvieron la categoría de Bueno y Regular con un 67% y 33% respectivamente, no evidenciándose a docentes en la categoría de Malo.

4.2.2. Variable: Competencias generales

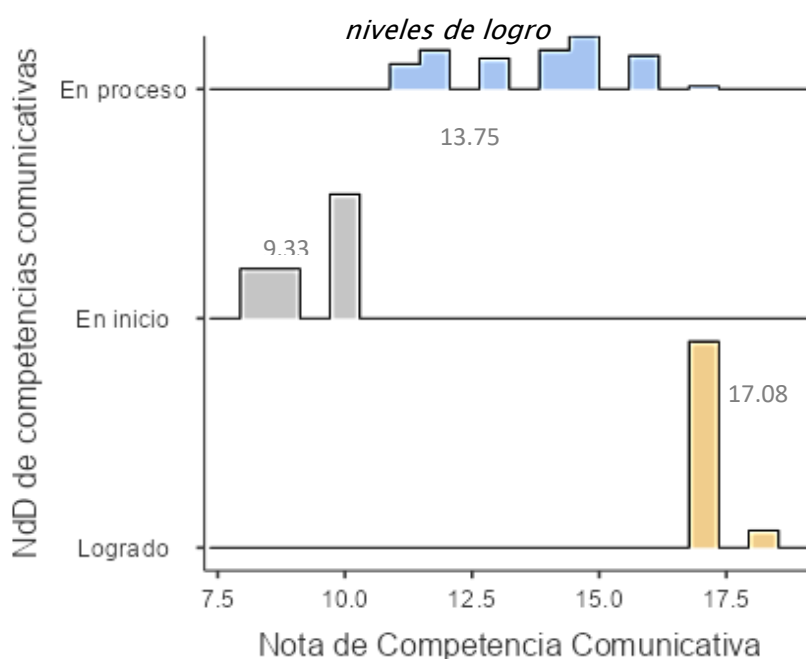
- **Dimensión:** Competencias comunicativas / Competencias matemáticas / Competencia social y ciudadana
- Resultados de notas obtenidas por los estudiantes

Tabla 18 *Nivel de desarrollo de las competencias comunicativas según notas obtenidas*

	Nivel de desarrollo de la competencia	N	%	Media	Mediana	Desviación estándar	Nota mínima	Nota máxima
Competencias comunicativas	En inicio	9	8.82	9.33	10.00	0.866	8.00	10.00
	En proceso	80	78.43	13.75	14.00	1.665	11.00	17.00
	Logrado	13	12.75	17.08	17.00	0.277	17.00	18.00
Total		102	100					

Nota. Los niveles de desarrollo de la competencia se determinaron por las notas obtenidas en el sistema vigesimal, donde las escalas 0–10 para el nivel En inicio, 11–16 equivalente al nivel En proceso y 17–20 para el nivel Logrado.

Figura 9 Nota promedio del desarrollo de las competencias comunicativas según



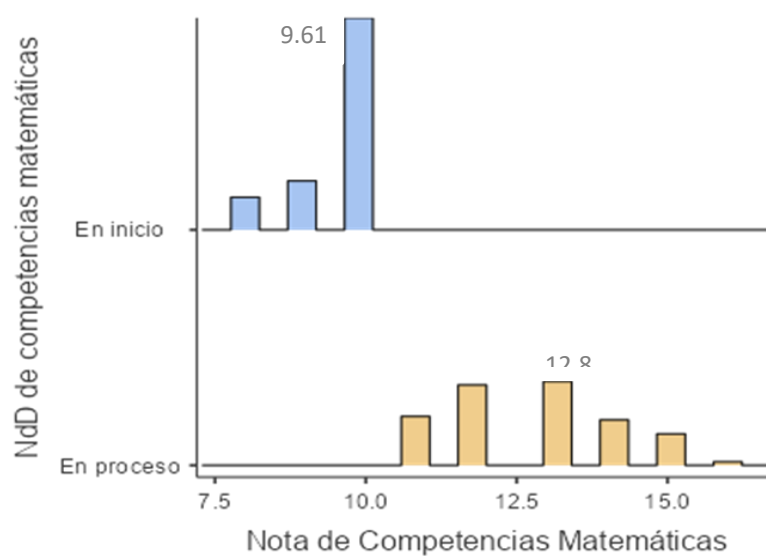
Interpretación: De los datos de la tabla 18 y figura 9, respecto a las competencias comunicativas de los estudiantes, se evidencia que la mayoría de ellos (80 alumnos), equivalente al 78.43% tienen un nivel de desarrollo En proceso, un 12.75% están en el nivel Logrado, equivalente a 13 estudiantes y solo un 8.8% de estudiantes cuentan con el nivel de desarrollo En inicio, lo cual corresponde a 9 alumnos. Por otro lado, se muestra que el promedio de notas que se obtuvieron para el nivel de desarrollo de la competencia comunicativa En inicio es 09.33 en escala vigesimal, mientras que, para el nivel En proceso es de 13.75 y para el nivel Logrado es de 17.08. Estos resultados muestran que las competencias comunicativas de los estudiantes se encuentran en proceso, este hecho puede explicarse en la obtención de notas que solo corresponden al primer parcial.

Tabla 19 Nivel de desarrollo de las competencias matemáticas según notas obtenidas

	Nivel de desarrollo de la competencia	N	%	Media	Mediana	Desviación estándar	Nota mínima	Nota máxima
Competencias matemáticas	En inicio	18	17.65	9.61	10.00	0.698	8.00	10.00
	En proceso	84	82.35	12.80	13.00	1.269	11.00	16.00
	Logrado	-	-	-	-	-	-	-
Total		102	100					

Nota. Los niveles de desarrollo de la competencia se determinaron por las notas obtenidas en el sistema vigesimal, donde las escalas 0–10 para el nivel En inicio, 11–16 equivalente al nivel En proceso y 17–20 para el nivel Logrado.

Figura 10 Nota promedio del desarrollo de las competencias matemáticas según niveles de logro



Interpretación: Del análisis de los datos de la tabla 19 y figura 10 podemos señalar que la mayoría de los estudiantes tienen las competencias matemáticas en un nivel de desarrollo En proceso, dado que el índice alcanzado es de 82.35%, mientras que, el otro 17.65% aún tienen las competencias En

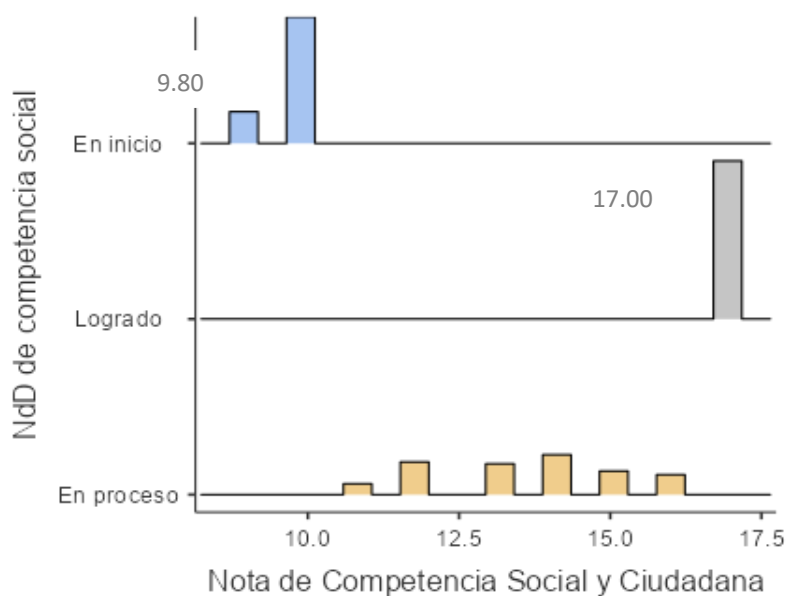
inicio, asimismo, se evidenció que no hay ningún estudiante que alcanzó el nivel Logrado. Otro dato importante es la presencia del promedio de notas que obtuvieron los estudiantes en esta competencia, donde para el nivel En proceso es de 12.80 en escala vigesimal, tomando en cuenta que para este nivel las escalas son entre 11 - 16 de nota alcanzada, para el nivel En inicio el promedio fue de 09.65. Por otro lado, al no existir estudiantes con nivel de Logrado, evidencia que en esta competencia los estudiantes aún tiene dificultades en el desarrollo de sus competencias matemáticas, a pesar de que las notas solo corresponden al primer parcial.

Tabla 20 Nivel de desarrollo de la competencia social y ciudadana según notas obtenidas

	Nivel de desarrollo de la competencia	N	%	Media	Mediana	Desviación estándar	Nota mínima	Nota máxima
Competencia social y ciudadana	En inicio	10	9.80	9.80	10.00	0.422	9.00	10.00
	En proceso	87	85.29	13.59	14.00	1.467	11.00	17.00
	Logrado	5	4.91	17.00	17.00	0.000	17.00	17.00
Total		102	100					

Nota. Los niveles de desarrollo de la competencia se determinaron por las notas obtenidas en el sistema vigesimal, donde las escalas 0-10 para el nivel En inicio, 11-16 equivalente al nivel En proceso y 17-20 para el nivel Logrado.

Figura 11 Promedio de notas de desarrollo de la competencia social y ciudadana según niveles de logro



Interpretación: Según la información contenida en la tabla 19 y figura 10 se evidencia que, el nivel de desarrollo de la competencia social y ciudadana de los estudiantes se encuentra en su mayoría en el nivel En proceso con un 85.29%, equivalente a 87 estudiantes, mientras que 10 estudiantes equivalente a 9.80% se hallan en el nivel En inicio y solo 5 alumnos que corresponde al 4.91% tienen el nivel Logrado. En cuanto a la nota promedio en esta competencia se evidencia que para el nivel En inicio es de 09.80, para el nivel En proceso es 13.59 y para el nivel Logrado es de 17.00 en escala vigesimal. Por consiguiente, se puede afirmar que la mayoría de estudiantes alcanzaron notas entre 11–16 y muy pocos alumnos mostraron haber alcanzado la competencia social y ciudadana, lo cual

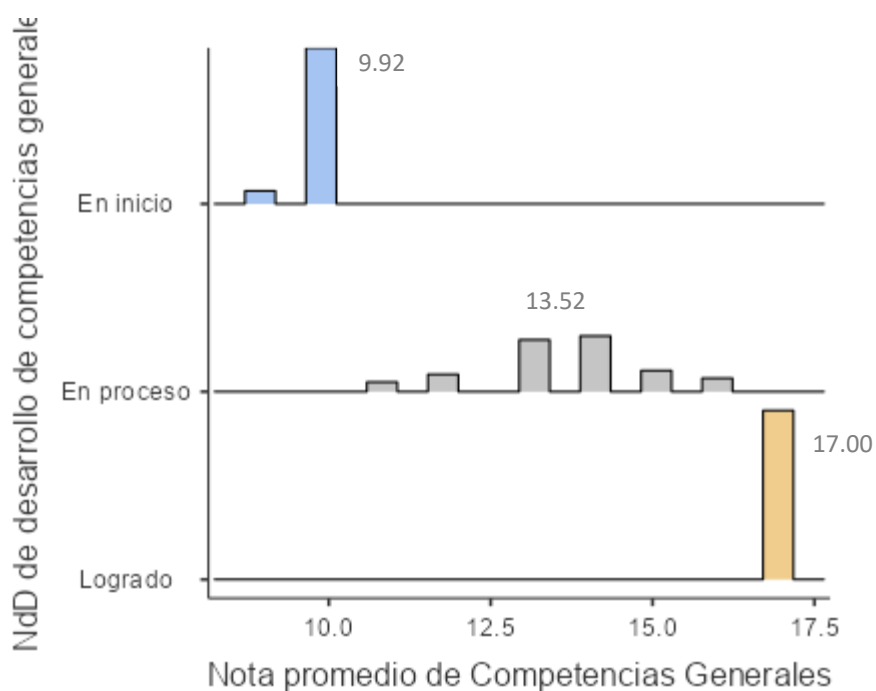
se puede deber a que las notas solo corresponden al primer parcial de las asignaturas.

Tabla 21 Nivel de desarrollo de las competencias generales

	Nivel de desarrollo de la competencia	N	%	Media	Mediana	Desviación estándar	Nota mínima	Nota máxima
Competencias generales	En inicio	13	12.74	9.92	10.00	0.277	9.00	10.00
	En proceso	85	83.33	13.52	14.00	1.171	11.00	16.00
	Logrado	4	3.93	17.00	17.00	0.000	17.00	17.00
Total		102	100					

Nota. Los niveles de desarrollo de la competencia se determinaron por las notas obtenidas en el sistema vigesimal, donde las escalas 0–10 para el nivel En inicio, 11–16 equivalente al nivel En proceso y 17–20 para el nivel Logrado.

Figura 12 Promedio de notas de desarrollo de la competencia generales según niveles de logro



Interpretación: Para obtener el resultados de las competencias generales se ha procesado las notas de las competencias comunicativas, competencias matemáticas y la competencia social y ciudadana, cuyos resultados se encuentran en la tabla 21 y figura 12, a partir de estos datos podemos afirmar que, la mayoría de los alumnos (85) tienen un nivel de desarrollo En proceso, mientras que, el 12.74% equivalente a 13 estudiantes están en el nivel En inicio y solo 4 estudiantes que corresponde al 3.93% tiene el nivel Logrado.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis general

H_g : Existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

H_0 : No relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

- **Estadístico de la prueba de hipótesis:** Para la contrastación de la hipótesis se utilizó la correlación de Pearson, dado que los resultados de la prueba de normalidad resultaron paramétricos, la correlación se realizó entre la variable perfil del docente universitario y la variable competencias generales de los estudiantes. En la siguiente tabla se muestra la correlación para la prueba de hipótesis general.

Tabla 22 *Matriz de correlación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes*

		Perfil del docente universitario	Competencias generales
Perfil del docente universitario	Correlación de Pearson	1	,580**
	Sig. (bilateral)		,025
	N	102	102
Competencias generales	Correlación de Pearson	,580	1
	Sig. (2-tailed)	,025	
	N	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,02 (bilateral).

Interpretación: La tabla 22 muestra por pares de variables el coeficiente de Pearson y el nivel de significancia obtenido, evidenciándose que se tiene una significancia de 0.025 que es menor a 0.05, por lo cual se procede a rechazar la hipótesis nula y aprobar la hipótesis alterna. Por ello, se afirma que, existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022. Asimismo, en cuanto al nivel de correlación entre estas dos variables, se mostró que se da una correlación significativa positiva moderada ($r = 0.580$, $p < 0.05$).

4.3.2. Prueba de la hipótesis específica 1:

H₁: Hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.

H₀: No hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.

- **Estadístico de la prueba de hipótesis específica 1:** Para la contrastación de la hipótesis específica 1 se utilizó la correlación de Pearson para pruebas no paramétricas, a partir del cual se identificó la correlación entre la variable perfil del docente universitario y la variable competencias comunicativas de los estudiantes.

Tabla 23 *Matriz de correlación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes*

		Perfil del docente universitario	Competencias comunicativas
Perfil del docente universitario	Correlación de Pearson	1	,620**
	Sig. (bilateral)		,027
	N	102	102
Competencias comunicativas	Correlación de Pearson	,620	1
	Sig. (2-tailed)	,027	
	N	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,02 (bilateral).

Interpretación: De los datos obtenidos en la tabla 23 se evidencia que, según la Correlación de Pearson existe una significancia de 0.027, menor a 0.05, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que, hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022. En cuanto al nivel de correlación que hay entre estas dos variables se muestra que, existe una relación positiva moderada ($r = 0.620$, $p < 0.05$).

4.3.3. Prueba de la hipótesis específica 2:

H₂: Sí existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

H₀: No existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

- **Estadístico de la prueba de hipótesis específica 2:** La contrastación de la hipótesis específica 2 utilizó la correlación de Pearson entre la variable perfil del docente universitario y la dimensión competencias matemáticas. A continuación, detallamos los resultados de la correlación en la siguiente tabla:

Tabla 24 *Matriz de correlación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes*

		Perfil del docente universitario	Competencias matemáticas
Perfil del docente universitario	Correlación de Pearson	1	,510**
	Sig. (bilateral)		,022
	N	102	102
Competencias matemáticas	Correlación de Pearson	,510	1
	Sig. (2-tailed)	,022	
	N	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,02 (bilateral).

Interpretación: En la tabla 24 se presenta la Correlación de Pearson entre la variable perfil del docente universitario y la dimensión desarrollo de competencias matemáticas, donde se aprecia que existe una significancia de 0.022, lo cual es menor a 0.05, por lo que se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, concluyéndose que sí existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022. Asimismo, en cuanto al índice de correlación entre las dos variables, se muestra que existe una relación positiva moderada ($r = 0.510$, $p < 0.05$).

4.3.4. Prueba de la hipótesis específica 3:

H₃: Hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

H₀: No relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022.

- **Estadístico de la prueba de hipótesis específica 3:** Para la contrastación de la hipótesis específica 3 se utilizó la correlación de Pearson, a través del cual se estableció la correlación que se da entre la variable perfil del docente universitario y la dimensión competencia social y ciudadana, cuyos resultados se muestran en la siguiente tabla:

Tabla 25 *Matriz de correlación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de la competencia social y ciudadana de los estudiantes*

		Perfil del docente universitario	Competencia social y ciudadana
Perfil del docente universitario	Correlación de Pearson	1	,535**
	Sig. (bilateral)		,035
	N	102	102
Competencia social y ciudadana	Correlación de Pearson	,535	1
	Sig. (2-tailed)	,025	
	N	102	102

** . La correlación es significativa al nivel 0,03 (bilateral).

Interpretación: La información contenida en la tabla 25 presenta la Correlación de Pearson entre la variable perfil del docente universitario y la dimensión desarrollo de competencia social y ciudadana, según el cual se puede apreciar que hay una significancia de 0.035, lo cual es menor a 0.05, por esta razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, determinándose que hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022. En cuanto al índice de correlación entre las dos variables, se muestra que existe una relación positiva moderada ($r = 0.535$, $p < 0.05$).

4.4. Discusión de resultados

La investigación tuvo como propósito establecer la relación que existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2022. De los resultados obtenidos en este estudio se manifiesta que existe una correlación significativa entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales, ya que la significación es de 0.025 lo cual es menor a 0.05, y el resultado de la Correlación de Pearson fue de 0.580, lo que señala una relación positiva moderada. Este resultado es similar al obtenido por Del Águila (2019), quien en su investigación denominado “Perfil profesional del profesor universitario y su relación con el desempeño docente” utilizando la Correlación de Pearson estableció un relación directa y significativa entre el perfil profesional del profesor universitario con el

desempeño docente, con un valor de significancia de 0,01 (bilateral) y un valor de $r=0,869$ lo cual mostró una correlación significativa positiva alta. Asimismo, coincide con Tinoco, (2021), quien en su estudio “Perfil profesional del docente y su efecto en la formación competitiva de los egresados, Universidad Técnica de Machala–Ecuador, periodo 2016–2017” evidenció que existe relación entre el perfil profesional del docente y la formación competitiva de los estudiantes, para lo cual utilizando la prueba de Correlación Pearson estableció un valor de 0.824 entre ambas variables, concluyendo que hay una correlación significativa alta.

Si bien, en nuestro estudio se corroboró que existe una correlación positiva entre las variables perfil del docente universitario y el desarrollo de competencias generales, pero el índice de correlación de Pearson fue significativa moderada, pues el valor de $r= 0.580$; en cambio en las investigaciones de Tinoco (2021) y Del Águila (2019) el nivel de correlación de sus variables fue significativa alta, donde sus índices de correlación de Pearson fueron de 0.824 y de 0.869, respectivamente.

CONCLUSIONES

Primera: Se ha determinado, a través de la prueba de correlación de Pearson ($r=0.580$), una relación positiva moderada con un nivel de significancia de 0.025; por lo que, al ser menor que 0.05, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Concluyendo que, existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022. Por lo que se concluye que, en un nivel moderado, el perfil que poseen los docentes universitarios que dirigen los cursos generales, están relacionadas con un menor o mayor desarrollo de las competencias generales de sus estudiantes.

Segunda: En cuanto a la primera hipótesis específica se encontró que, el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes establecen una correlación positiva moderada, con un valor de correlación de Pearson ($r=0.620$) y una significancia de 0.027, el mismo que al ser menor a 0.05 corresponde rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por lo que se concluye que, en un nivel moderado, el perfil que poseen los docentes, están relacionadas con el menor o mayor desarrollo de las competencias comunicativas de sus estudiantes.

Tercera: En cuanto a la segunda hipótesis específica, a partir de los resultados de la prueba de correlación de Pearson, se halló una correlación significativa positiva moderada ($r=0.510$), entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes, con un nivel de significancia de 0.022, el cual al ser menor a 0.05 corresponde rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis

alterna. Por lo que se concluye que, en un nivel moderado, el perfil que poseen los docentes universitarios que dirigen los cursos generales relacionadas con las matemáticas, están relacionadas con un menor o mayor desarrollo de las competencias matemáticas de sus estudiantes.

Cuarta: En cuanto a la tercera hipótesis específica, a partir de los resultados de la prueba de correlación de Pearson, se confirmó una correlación significativa positiva moderada ($r=0.535$), entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de la competencia social y ciudadana de los estudiantes, con un nivel de significancia de 0.035, el cual al ser menor a 0.05 corresponde rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna. Por lo cual se concluye que, en un nivel moderado, el perfil que poseen los docentes universitarios que dirigen los cursos generales relacionadas con las ciencias sociales y ciudadanía, están relacionadas con un menor o mayor desarrollo de la competencia social y ciudadana.

RECOMENDACIONES

Primera: Se recomienda que los directivos académicos de la UNDAC puedan diseñar un programa de capacitación para los docentes de los cursos generales, toda vez que, de acuerdo a la percepción de los estudiantes, la mayoría de ellos tienen un desempeño Regular (67%) e incluso un 7% están considerados en la categoría de Malo.

Segunda: Es necesario que se realice actividades de inducción e información a los docentes de la universidad, sobre las dimensiones e indicadores del perfil del docente universitario establecido por la institución, para que conozcan y se interesen en mejorar sus desempeños.

Tercera: De acuerdo a las conclusiones del presente estudio, el perfil del docente universitario tiene relación con el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la muestra, por ello es importante que la institución establezca mecanismos para evaluar el desempeño de sus docentes, para a partir de los resultados se realice programas de mejora en dimensiones consideradas críticas.

Cuarta: La comisión curricular de los programas de estudio deben generar mecanismos para evaluar el logro de las competencias generales de su currículo, con la finalidad de asegurar la formación profesional integral de sus estudiantes.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo, R. (2003). *Factores que inciden en la competencia docente universitaria: Un modelo jerárquico lineal*. [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid]. <https://redined.mecd.gob.es/xmlui/handle/11162/42352>
- Aguerrondo, I. (2000). Argentina: Formación de Docentes para la Innovación Pedagógica.
<http://www.ibe.unesco.org/regional/latinoamericannetworkpdf/maldorepar2.Pdf>.
- Alfaro, G. y Alvarado, S. (2018). El Perfil de profesores universitarios de universidades públicas y privadas en la carrera de Educación. *Revista Actualidades Investigativas en Educación*. 18(2), 1-21
<https://doi.org/10.15517/aie.v18i2.33161>
- Álvarez, M. (2011). Perfil del docente en el enfoque por competencias. *Revista Electrónica Educare*, 15(1), 42-58
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=194118804008>
- Arias, L., Arias, E., Arias, J., Ortiz, M. y Garza, G. (2018). *Perfil y competencias del docente universitario recomendados por la UNESCO y la OCDE*. Revista Atlante: Cuadernos de Educación y Desarrollo. ISSN: 1989-4155
<https://www.eumed.net/rev/atlante/2018/06/competencias-docente-universitario.html//hdl.handle.net/20.500.11763/atlante1806competencias-docente-universitario>

- Bacarat, M.P. y Graziano, N.A. (2002) *¿Sabemos de qué hablamos cuando usamos el término competencias?* En G. Bustamante et al. (Eds.).
- Bogoya, D. (2000). *Una prueba de evaluación de competencias académicas como proyecto*. Ed. Universidad Nacional de Colombia. Bogotá.
- Brovelli, M. (2014). El currículum universitario y el enfoque de competencias. *Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación*, (4). 27-44.
<https://doi.org/10.35305/rece.v0i4.92>
- Bunk, G.P.(1994). La transmisión de las competencias y la formación y perfeccionamiento profesionales de la RFA. *Revista Europea de Formación Profesional*. 1(3), 8-14.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=131116>
- Camacho, D. y Camacho, N. (2017). *El valor de los profesores: un análisis del efecto del conocimiento docente sobre el rendimiento de los estudiantes en el Perú*. Banco Central de Reserva del Perú.
<https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/6547/El%20valor%20de%20los%20profesores%20un%20an%C3%A1lisis%20del%20efecto%20del%20conocimiento%20docente%20sobre%20el%20rendimiento%20de%20los%20estudiantes%20en%20el%20Per%C3%BA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Chuaqui, T. (06 de noviembre de 2012) *El rol de la universidad no es solo formativa, sino también transformativa*. <https://puntoedu.pucp.edu.pe/voces-pucp/rol-universidad-no-solo-formativa-tambien-transformativa/>

Decreto 016 de 2015. [con fuerza de ley]. Aprueban la Política de Aseguramiento de la Calidad en la Educación Superior Universitaria. 26 de setiembre de 2015. D.S. N° 016-2015-MINEDU.

Del Águila, R. (2019). *Perfil profesional del profesor universitario y su relación con el desempeño docente*. [Tesis de grado académico de Doctor Universidad de San Martín de Porres].
https://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/6073/del%CA1guila_rr.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, V. (2002). *Flexibilidad y educación superior en Colombia*. Bogotá: Secretaría General Procesos Editoriales.

Espinoza, N. y Pérez, M. (2003). La Formación Integral del Docente Universitario como una Alternativa a la Educación Necesaria en Tiempos de Cambio. *Revista Venezolana de Sociología y Antropología*. 13(38), 483-506.
<https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=70503805>

Estrada, A. y Alfaro, K. (2018). *Perfil del docente de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y su pertinencia con las demandas actuales: Escuela Profesional de Bibliotecología y Ciencias de la Información*. [Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://www.revistas.una.ac.cr/index.php/bibliotecas/article/view/10266>

Flores, L. (2016). *“Perfil docente del profesorado UDEP y su relación con el desarrollo de las funciones docentes universitarias”*. [Tesis de grado académico de Maestro Universidad de Piura].

https://pirhua.udep.edu.pe/bitstream/handle/11042/2755/MAE_EDUC_335.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Gairín, J. (2003). El profesor universitario en el siglo XXI. En C. Monereo y J.I. Pozo (Eds.), *La universidad ante la nueva cultura educativa. Enseñar y aprender para la autonomía* (pp. 119–139). Barcelona, Ed. Síntesis.

Gonzales, M. y Gonzales R. (2008). Competencias genéricas y formación profesional: un análisis desde la docencia universitaria. *Revista Iberoamericana de Educación*. 47(02), 185–209. <https://rieoei.org/historico/documentos/rie47a09.pdf>

Huerta, M., Penadillo, L. y Kaqui, M. (2017) Construcción del currículo universitario con enfoque por competencias Una experiencia participativa de 24 carreras profesionales de la UNASAM *Revista Iberoamericana de Educación*. (74), 83–106. <https://rieoei.org/RIE/article/view/609/1148>

INEI (2015). *Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades, 2014. Universitaria. Principales resultados.* Edit. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/bitstream/handle/20.500.12799/4923/Encuesta%20nacional%20a%20egresados%20universitarios%20y%20universidades%20c%202014.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Izuzquiza, D. y Cerrillo, M. (2005). Perfil del profesorado universitario. *Revista REIFOP*, 20(8), 1–6. https://www.researchgate.net/publication/237029899_Perfil_del_profesorado_universitario

Jaik, A. y Málaga S. (2014). Las competencias y su relación con la gestión, la Investigación, la docencia, el desarrollo profesional. Red Durango de

Investigadores Educativos A. C. Editores.

<https://universoabierto.org/2019/09/12/la-gestion-la-investigacion-la-docencia-el-desarrollo-profesional/>

Jiménez, I., Hernández, J. y Gonzales, J. (2013). Competencias profesionales en la educación superior: justificación, evaluación y análisis *Revista Innovación Educativa Instituto Politécnico Nacional Escuela Superior de Cómputo*. 13(61), 46-65. <http://www.scielo.org.mx/pdf/ie/v13n61/v13n61a4.pdf>

MINEDU (2021). *Encuesta Nacional de Estudiantes de Educación Superior Universitaria 2019. Principales resultados*. Edit. MINEDU. <https://repositorio.minedu.gob.pe/handle/20.500.12799/7745>

Ministerio de la Educación (2020). *Política Nacional de Educación Superior Técnico Productivo*. Edit. MINEDU. <https://www.gob.pe/institucion/minedu/informes-publicaciones/1129291-politica-nacional-de-educacion-superior-y-tecnico-productiva>

Núñez, N., Vigo, O., Palacios, P. y Arnao, M. (2013). El Enfoque Socioformativo y las Competencias: Ejes Claves para la Transformar la Educación. México: Instituto CIFE.

Ortega, M. (2010). Competencias emergentes del docente ante las demandas del espacio europeo de educación superior. *Revista Española de Educación Comparada*, 16(201), 305-327. <https://revistas.uned.es/index.php/REEC/article/view/7534>

- Pacheco, M., Ibarra, I., Iñiguez, M, Lee, H. Y Victoria, C. (2018). La evaluación del desempeño docente en la educación superior. *Revista Digital Universitaria*, 19(6), 1–11. DOI: <http://doi.org/10.22201/codeic.16076079e.2018.v19n6.a2>
- Reglamento de la Ley N° 28740 de 2017, Ley del Sistema Nacional de Evaluación, Acreditación y Certificación de la Calidad Educativa. 10 de julio de 2017. D.S. N° 018–2007–ED
- Rojas, M. (2016). *Determinación del perfil de competencias del docente universitario, desde la mirada del académico, en el marco de un modelo orientado al desarrollo de competencias de los estudiantes en la Universidad Santo Tomas (Chile)* [Tesis de doctorado, Universidad de Málaga].
<https://riuma.uma.es/xmlui/handle/10630/12192>
- Sanz, S., Ruiz, C. y Pérez, I. (2014). El profesor universitario y su función docente. *Revista Espacio Investigación más Desarrollo*. 03(5), 97–112
<https://www.espacioimasd.unach.mx/index.php/Inicio/article/view/42>
- Segura, M. (2004). Hacia un perfil del docente universitario. *Revista Ciencias de la Educación*. Año 4, 1(23), 9–28.
<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=1371144>
- SINEACE (2017). *Modelo de acreditación para programas de estudios de educación superior universitaria*. Serie Documentos técnicos, 27.
<https://fad.unsa.edu.pe/bancayseguros/wp-content/uploads/sites/4/2019/12/6-Libro-Modelo-de-Acreditaci%C3%B3n-para-Programa...-WEB.pdf>

- SINEACE (2018). *Explicación de estándares del modelo de acreditación de programas de estudios de educación superior universitaria*. Serie Documentos técnicos, 31.
<https://repositorio.sineace.gob.pe/repositorio/handle/20.500.12982/5490>
- SUNEDU (2015). *Modelo de licenciamiento y su implementación en el sistema universitario peruano*. Primera Edic.
http://www.untumbes.edu.pe/paginas/informacion/oficinas/Calidad%20Universitaria/documentos/X5.%20Mod_Lic_SUNEDU_Final.pdf
- SUNEDU (2019). *Informe Técnico de Licenciamiento N° 025-2019-SUNEDU-02-12 Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión*.
- Tinoco, W., Inga, M., Palacios, J. y Trujillo, Q. (2020). Perfil profesional docente y formación competitiva en egresados de una universidad de Ecuador. *Revista Propósitos y Representaciones*, 8(3), 1-10
<http://dx.doi.org/10.20511/pyr2020.v8n3.443>
- Tinoco, W. (2021). *“Perfil profesional del docente y su efecto en la formación competitiva de los egresados, Universidad Técnica de Machala-Ecuador, periodo 2016-2017”*. [Tesis de doctorado, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].
<https://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/20.500.12672/10828>
- Tobón, S. (2006). *El enfoque de las competencias en el marco de la educación superior*. Madrid: Facultad de Ciencias de la Documentación. Universidad Complutense de Madrid.
- Tobón, S. (2007). El enfoque complejo de las competencias y el diseño curricular por ciclos propedéuticos. *Acción pedagógica*. 16 de enero-diciembre, 2007. 14-28.

http://www.adide.org/revista/index.php?option=com_content&task=view&id=223&Itemid=49

Tobón, S. (2009). Las competencias en Educación Superior.

http://www2.minedu.gob.pe/digesutp/formacioninicial/wpcontent/uploads/2009/04/lectura01_competencias_educacion_superior.pdf

Tobón, S. (2012). El Enfoque Socioformativo y las Competencias: Ejes Claves para la Transformar la Educación. México: Instituto CIFE.

Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta. Ed.). Bogotá: ECOE.

https://www.researchgate.net/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didactica_y_evaluacion

Tuning (2007). Reflexiones y perspectivas de la educación superior en América Latina. Bilbao: Fondo Editorial de la Universidad de Deusto.

UNDAC (2019). Reglamento General de Docencia. Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. <https://es.scribd.com/document/422656150/Reglamento-de-docencia-UNDAC>

UNESCO (1998) Declaración Mundial Sobre La Educación Superior En El Siglo XXI: Visión y acción http://www.unesco.org/education/educprog/wche/declaration_spa.htm

Vasco, C.E. (2003). Objetivos específicos, indicadores de logros y competencias ¿y ahora estándares? *Revista Educación y Cultura*. 62, 33-41.

<http://haciadondevalauniversidad.blogspot.com/2011/04/objetivos-especificos-indicadores-de.html>

Villarroel, C. (1995). La Enseñanza Universitaria: De la Transmisión del Saber a la Construcción del Conocimiento. *Revista Educación Superior y Sociedad*, 6 (1), 103-122. https://issuu.com/universidaddavinci/docs/1995_villarroel

Yañiz, C. (2008) Las competencias en el currículo universitario: implicaciones para diseñar el aprendizaje y para la formación del profesorado. *Revista de Docencia Universitaria REDU*. (01), 01-13. DOI: 10.4995/redu.2008.6281

Zabalza, M. (2003). Competencias docentes del profesorado universitario. (2ª ed.). Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones. <http://www.untumbes.edu.pe/vcs/biblioteca/document/varioslibros/Competencias%20docentes%20del%20profesorado%20universitario.%20Calidad%20y%20desarrollo%20profesional.pdf>

Zabalza, M. (2004). La enseñanza universitaria. El escenario y sus protagonistas. (2ª ed.). Madrid: Narcea, S.A. de Ediciones. https://www.ecorfan.org/proceedings/CDU_V/CDUV_11.pdf

Zabalza, M. (2008). Los planes de estudio en la universidad. Algunas reflexiones para el cambio. Universidad de Santiago de Compostela.

ANEXOS

ANEXO 1 INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO (ESTUDIANTES)

DIMENSIONES: DESARROLLO PERSONAL Y ÉTICO / DOMINIO DISCIPLINAR Y PEDAGÓGICO

Apreciado (a) estudiante (a): A través del presente instrumento estamos recogiendo información respecto al desempeño de tus docentes de cursos generales. Te pedimos que seas sincero al contestar las preguntas, puesto que, tu opinión es importante y la información que proporciones servirá para mejorar la calidad educativa de la UNDAC Filial La Merced. Muchas gracias.

Asignatura:		Filial:	
Semestre:		Programa de estudios:	
Género:	<input type="checkbox"/> M	<input type="checkbox"/> F	

En la escala de 1 a 5, donde 5 significa excelente y 1 deficiente, marca con una "X" el valor que refleje tu opinión respecto a cada pregunta. No olvides que, tus respuestas serán completamente confidenciales. Muchas gracias por tu apoyo..

	Desarrollo personal y ético	1	2	3	4	5
El (la) docente ...						
1. Es empático y asertivo en sus relaciones interpersonales con sus estudiantes.						
2. Demuestra liderazgo, actitudes democráticas, tolerancia y respeto mutuo en sus labores académicas.						
3. Muestra responsabilidad, puntualidad y efectividad en las actividades académicas.						
4. Promueve la práctica de los principios y valores de la institución.						
5. Maneja conflictos en base al diálogo, normas concertadas de convivencia y de mecanismos pacíficos						
	Dominio disciplinar y pedagógico	1	2	3	4	5

6. Demuestra dominio de la asignatura que conduce, desde el punto de vista teórico y práctico.
7. Evidencia conocimiento actualizado de los temas que imparte en su clase.
8. Conoce el diseño curricular de la Carrera Profesional donde pertenece el curso general que desarrolla.
9. Organiza de manera adecuada los temas de la asignatura en la plataforma classroom.
10. Motiva de manera pertinente durante la clase, generando interés por aprender en los estudiantes.
11. Genera condiciones afectivas y de conectividad favorables para la construcción de los aprendizajes.
12. Desarrolla las clases virtuales en función a lo planificado en el sílabo.
13. Utiliza en sus clases virtuales estrategias pertinentes que permiten el logro de los aprendizajes.
14. Emplea recursos virtuales que favorecen el aprendizaje de los estudiantes.
15. Utiliza instrumentos adecuados para evaluar los aprendizajes y comunica sus resultados en el plazo pertinente.
16. Usa materiales de apoyo durante su clase (PPT, Genially, Jamboard, Quizizz, etc.)
17. Incorpora las notas al sistema académico virtual de manera oportuna.
18. Aclara las inquietudes y dudas de los estudiantes durante la clase.
19. Propicia buen clima del aula, en base a buenas relaciones y respeto mutuo.
20. Explica el contenido del sílabo de la asignatura a su cargo en el inicio del semestre.

CUESTIONARIO SOBRE EL PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO (DIRECTIVO)

DIMENSIONES: GESTIÓN INSTITUCIONAL / INVESTIGACIÓN / RESPONSABILIDAD SOCIAL

Señor Directivo: A través del presente instrumento estamos recogiendo información respecto al desempeño de los docentes de cursos generales. Te pedimos que seas sincero al contestar las preguntas, puesto que, tu opinión es importante y la información que proporciones servirá para mejorar la calidad educativa de la UNDAC Filial La Merced. Muchas gracias.

Asignatura:	Programa de
	estudios:
Semestre:	Filial:

En la escala de 1 a 5, donde 5 significa excelente y 1 deficiente, marca con una "X" el valor que refleje tu opinión respecto a cada pregunta. No olvides que, tus respuestas serán completamente confidenciales. Muchas gracias por tu apoyo..

	Gestión institucional	1	2	3	4	5
El (la) docente ...						

1. Desempeña de manera eficiente las responsabilidades académicas o administrativas asignadas.
2. Apoya a la gestión administrativa del programa de estudios donde labora.
3. Participa de manera eficiente en acciones relacionadas con la acreditación.
4. Realiza actividades de mejora del currículo del programa de estudios donde labora.

	Investigación	1	2	3	4	5
--	---------------	---	---	---	---	---

5. Posee capacidades para desarrollar investigaciones de carácter disciplinario e interdisciplinario.

- Participa en proyectos de investigación e innovación
6. vinculados a las diversas líneas de investigación de la universidad.
 7. Forma parte de la asesoría de trabajos de investigación con fines de otorgamiento de grados y títulos profesionales.
 8. Difunde los resultados de su investigación en medios informativos de diversa índole.

Responsabilidad social	1	2	3	4	5
------------------------	---	---	---	---	---

- Participa en programas de promoción de actividades
9. culturales y artísticas, vinculadas con la comunidad y su entorno.
 10. Promueve en la comunidad estudiantil el compromiso con el desarrollo social, cultural y educativo de su comunidad y entorno.

ANEXO 2

REGISTRO DE NOTAS FINALES DE ESTUDIANTES DEL SEMESTRE 2022-A

Variables											
Data											
Analyses											
Edit											
Clipboard											
Edit											
Setup											
Compute											
Transform											
Variables											
Delete											
Filters											
Rows											
Add											
Delete											
I	Programa de e...	Género	Nota de...	Nota de ...	Nota d...	Promedio de ...	Nivel de de...	Desarrollo ...	Nivel de de...	Dominio ...	Nivel de dese...
1	Agronomía	Masculino	14	13	14	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	4 Buena
2	Agronomía	Femenino	13	10	13	12	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	3 Regular
3	Agronomía	Masculino	15	11	12	13	En proceso	2 Malo	3 Regular	3 Regular	3 Regular
4	Agronomía	Femenino	17	15	15	16	Logrado	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
5	Agronomía	Femenino	11	14	13	13	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
6	Agronomía	Masculino	12	11	15	13	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
7	Agronomía	Masculino	12	13	12	12	En proceso	3 Regular	2 Malo	3 Regular	2 Malo
8	Agronomía	Masculino	8	9	11	9	En inicio	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
9	Agronomía	Femenino	13	13	12	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
10	Agronomía	Masculino	14	12	15	14	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
11	Agronomía	Masculino	15	14	12	14	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
12	Agronomía	Masculino	13	12	14	13	En proceso	4 Buena	4 Buena	4 Buena	3 Regular
13	Agronomía	Femenino	16	13	15	15	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
14	Agronomía	Masculino	13	14	14	14	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
15	Agronomía	Masculino	15	13	12	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
16	Agronomía	Femenino	16	12	16	15	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
17	Agronomía	Masculino	8	10	11	10	En inicio	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
18	Agronomía	Masculino	11	10	13	11	En proceso	2 Malo	3 Regular	3 Regular	3 Regular
19	Agronomía	Femenino	15	12	14	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
20	Agronomía	Masculino	13	12	14	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
21	Agronomía	Femenino	9	11	10	10	En inicio	3 Regular	2 Malo	3 Regular	2 Malo
22	Agronomía	Femenino	17	15	16	16	Logrado	3 Regular	4 Buena	4 Buena	3 Regular
23	Agronomía	Femenino	17	13	13	14	En proceso	2 Malo	3 Regular	3 Regular	3 Regular
24	Agronomía	Masculino	14	13	14	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
25	Agronomía	Masculino	13	12	12	12	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
26	Agronomía	Femenino	14	13	14	14	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
27	Agronomía	Masculino	11	14	11	12	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	3 Regular
28	Agronomía	Masculino	10	11	10	10	En inicio	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
29	Agronomía	Femenino	10	9	10	10	En inicio	3 Regular	4 Buena	4 Buena	3 Regular
30	Agronomía	Masculino	15	12	15	14	En proceso	4 Buena	2 Malo	3 Regular	2 Malo
31	Industrias Aliment...	Femenino	17	15	13	15	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
32	Industrias Aliment...	Masculino	15	14	13	14	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
33	Industrias Aliment...	Femenino	13	11	12	12	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	3 Regular
34	Industrias Aliment...	Femenino	15	12	14	14	En proceso	4 Buena	4 Buena	4 Buena	3 Regular
35	Industrias Aliment...	Masculino	17	10	14	14	En proceso	4 Buena	4 Buena	4 Buena	3 Regular
36	Industrias Aliment...	Masculino	16	12	12	13	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
37	Industrias Aliment...	Femenino	16	13	15	15	En proceso	3 Regular	2 Malo	3 Regular	2 Malo
38	Industrias Aliment...	Masculino	14	12	14	13	En proceso	2 Malo	3 Regular	3 Regular	3 Regular
39	Industrias Aliment...	Femenino	10	11	10	10	En inicio	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
40	Industrias Aliment...	Masculino	14	10	14	13	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	3 Regular
41	Industrias Aliment...	Masculino	12	14	13	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
42	Industrias Aliment...	Femenino	17	13	16	15	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
43	Industrias Aliment...	Femenino	12	10	12	11	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
44	Industrias Aliment...	Masculino	12	14	13	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
45	Industrias Aliment...	Femenino	14	12	15	14	En proceso	2 Malo	4 Buena	4 Buena	3 Regular
46	Industrias Aliment...	Femenino	16	15	16	16	Logrado	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
47	Industrias Aliment...	Masculino	13	13	14	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
48	Industrias Aliment...	Femenino	15	14	16	15	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	3 Regular
49	Industrias Aliment...	Femenino	17	12	14	14	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
50	Industrias Aliment...	Masculino	12	13	14	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular

Clipboard Edit Variables Rows

Paste Edit Setup Compute Transform Add Delete Filters Add Delete

	Programa de e...	Género	Nota de...	Nota de ...	Nota d...	Promedio de ...	Nivel de de...	Desarrollo ...	Nivel de de...	Dominio ...	Nivel de dese...
51	Industrias Aliment...	Femenino	11	14	13	13	En proceso	4 Buena	4 Buena	4 Buena	4 Buena
52	Industrias Aliment...	Masculino	9	12	10	10	En inicio	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
53	Industrias Aliment...	Masculino	14	13	14	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
54	Industrias Aliment...	Femenino	15	13	13	14	En proceso	4 Buena	2 Malo	2 Malo	2 Malo
55	Industrias Aliment...	Masculino	12	14	15	14	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
56	Industrias Aliment...	Femenino	11	11	12	11	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
57	Industrias Aliment...	Masculino	16	13	11	13	En proceso	4 Buena	4 Buena	4 Buena	4 Buena
58	Industrias Aliment...	Femenino	12	10	9	10	En inicio	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
59	Industrias Aliment...	Femenino	17	11	13	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
60	Industrias Aliment...	Masculino	10	10	9	10	En inicio	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
61	Industrias Aliment...	Femenino	16	15	17	16	Logrado	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
62	Industrias Aliment...	Masculino	12	12	15	13	En proceso	2 Malo	3 Regular	3 Regular	3 Regular
63	Industrias Aliment...	Masculino	17	13	16	15	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
64	Industrias Aliment...	Femenino	15	10	14	13	En proceso	4 Buena	4 Buena	4 Buena	4 Buena
65	Industrias Aliment...	Masculino	12	11	13	12	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
66	Industrias Aliment...	Femenino	18	16	17	17	Logrado	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
67	Industrias Aliment...	Femenino	13	13	15	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
68	Industrias Aliment...	Masculino	11	11	14	12	En proceso	2 Malo	3 Regular	3 Regular	3 Regular
69	Industrias Aliment...	Femenino	14	12	13	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
70	Industrias Aliment...	Masculino	15	12	13	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
71	Ciencias de la Co...	Masculino	15	13	12	13	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
72	Ciencias de la Co...	Femenino	12	10	10	10	En inicio	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
73	Ciencias de la Co...	Masculino	17	13	12	14	En proceso	4 Buena	4 Buena	4 Buena	4 Buena
74	Ciencias de la Co...	Femenino	12	12	12	12	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
75	Ciencias de la Co...	Masculino	16	11	14	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
76	Ciencias de la Co...	Masculino	13	12	13	13	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
77	Ciencias de la Co...	Femenino	11	10	10	10	En inicio	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
78	Ciencias de la Co...	Masculino	14	14	12	13	En proceso	4 Buena	4 Buena	4 Buena	4 Buena
79	Ciencias de la Co...	Femenino	14	13	14	14	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
80	Ciencias de la Co...	Femenino	16	10	13	13	En proceso	2 Malo	4 Buena	4 Buena	4 Buena
81	Ciencias de la Co...	Masculino	17	11	14	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
82	Ciencias de la Co...	Femenino	14	13	15	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
83	Ciencias de la Co...	Masculino	15	15	17	16	Logrado	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
84	Ciencias de la Co...	Masculino	16	14	16	15	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
85	Ciencias de la Co...	Femenino	13	8	10	10	En inicio	3 Regular	2 Malo	2 Malo	2 Malo
86	Ciencias de la Co...	Masculino	10	15	16	14	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
87	Ciencias de la Co...	Masculino	14	15	15	15	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
88	Ciencias de la Co...	Femenino	15	12	15	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
89	Ciencias de la Co...	Masculino	12	12	16	13	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
90	Ciencias de la Co...	Femenino	15	12	17	15	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
91	Ciencias de la Co...	Femenino	17	11	16	15	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
92	Ciencias de la Co...	Masculino	15	13	14	14	En proceso	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
93	Ciencias de la Co...	Masculino	17	13	17	16	En proceso	2 Malo	3 Regular	3 Regular	3 Regular
94	Ciencias de la Co...	Masculino	16	12	14	14	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
95	Ciencias de la Co...	Femenino	15	14	12	14	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
96	Ciencias de la Co...	Masculino	15	9	12	12	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
97	Ciencias de la Co...	Masculino	14	13	13	13	En proceso	4 Buena	2 Malo	2 Malo	2 Malo
98	Ciencias de la Co...	Femenino	11	11	11	11	En proceso	3 Regular	4 Buena	4 Buena	4 Buena
99	Ciencias de la Co...	Femenino	12	10	11	11	En proceso	3 Regular	3 Regular	3 Regular	3 Regular
100	Ciencias de la Co...	Masculino	11	8	12	10	En inicio	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
101	Ciencias de la Co...	Femenino	16	15	16	16	Logrado	4 Buena	3 Regular	3 Regular	3 Regular
102	Ciencias de la Co...	Masculino	15	12	12	13	En proceso	2 Malo	4 Buena	4 Buena	4 Buena

ANEXO 3

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO DE MEDICIÓN

FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO (ESTUDIANTES)

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Perfil del docente universitario y desarrollo de competencias generales en estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022"

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parece que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=1	INCORRECTAS (I)=0
-----------------------------	-----------------	-------------------

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	Dimensiones/ Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Valoración
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Desarrollo personal y ético								
1	Es empático y asertivo en sus relaciones interpersonales con sus estudiantes.	✓		✓		✓		1
2	Demuestra liderazgo, actitudes democráticas, tolerancia y respeto mutuo en sus labores académicas.	✓		✓		✓		1
3	Muestra responsabilidad, puntualidad y efectividad en las actividades académicas.	✓		✓		✓		1
4	Promueve la práctica de los principios y valores de la institución.	✓		✓		✓		1
5	Maneja conflictos en base al diálogo, normas concertadas de convivencia y de mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		1
Dimensión: Dominio disciplinar y pedagógico								
6	Demuestra dominio de la asignatura que conduce, desde el punto de vista teórico y práctico.	✓		✓		✓		1

7	Evidencia conocimiento actualizado de los temas que imparte en su clase.	✓		✓		✓		1
8	Conoce el diseño curricular de la Carrera Profesional donde pertenece el curso general que desarrolla.	✓		✓		✓		1
9	Organiza de manera adecuada los temas de la asignatura en la plataforma classroom.	✓		✓		✓		1
10	Motiva de manera pertinente durante la clase, generando interés por aprender en los estudiantes.	✓		✓		✓		1
11	Genera condiciones afectivas y de conectividad favorables para la construcción de los aprendizajes.		✓		✓		✓	0
12	Desarrolla las clases virtuales en función a lo planificado en el sílabo.	✓		✓		✓		1
13	Utiliza en sus clases virtuales estrategias pertinentes que permiten el logro de los aprendizajes.	✓		✓		✓		1
14	Emplea recursos virtuales que favorecen el aprendizaje de los estudiantes.	✓		✓		✓		1
15	Utiliza instrumentos adecuados para evaluar los aprendizajes y comunica sus resultados en el plazo pertinente.	✓		✓		✓		1
16	Usa materiales de apoyo durante su clase (PPT, Genially, Jamboard, Quizizz, etc.)	✓		✓		✓		1
17	Incorpora las notas al sistema académico virtual de manera oportuna.	✓		✓		✓		1
18	Aclara las inquietudes y dudas de los estudiantes durante la clase.	✓		✓		✓		1
19	Propicia buen clima del aula, en base a buenas relaciones y respeto mutuo.	✓		✓		✓		1
20	Explica el contenido del sílabo de la asignatura a su cargo en el inicio del semestre.	✓		✓		✓		1
PUNTAJE TOTAL DE LA VALORACIÓN								19

FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO

**VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO
(ESTUDIANTES)**

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Perfil del docente universitario y desarrollo de competencias generales en estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022"

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parece que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=1	INCORRECTAS (I)=0
-----------------------------	-----------------	-------------------

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	Dimensiones/ Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Valoración
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Desarrollo personal y ético								
1	Es empático y asertivo en sus relaciones interpersonales con sus estudiantes.	✓		✓		✓		1
2	Demuestra liderazgo, actitudes democráticas, tolerancia y respeto mutuo en sus labores académicas.	✓		✓		✓		1
3	Muestra responsabilidad, puntualidad y efectividad en las actividades académicas.	✓		✓		✓		1
4	Promueve la práctica de los principios y valores de la institución.	✓		✓		✓		1
5	Maneja conflictos en base al diálogo, normas concertadas de convivencia y de mecanismos pacíficos.	✓		✓		✓		1
Dimensión: Dominio disciplinar y pedagógico								
6	Demuestra dominio de la asignatura que conduce, desde el punto de vista teórico y práctico.	✓		✓		✓		1

Dimensión: Responsabilidad social		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
9	Participa en programas de promoción de actividades culturales y artísticas, vinculadas con la comunidad y su entorno.	✓		✓		✓		2
10	Promueve en la comunidad estudiantil el compromiso con el desarrollo social, cultural y educativo de su comunidad y entorno.	✓		✓		✓		2
PUNTAJE TOTAL DE LA VALORACIÓN								18
<p>Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto técnico formulado</p> <p>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.</p> <p>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.</p> <p>Nota: Se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son los exactos para medir la dimensión.</p> <p>Escala de valoración:</p> <p>Muy bueno: 18-20 (Aplicable)</p> <p>Bueno: 15-17 (Aplicable)</p> <p>Regular: 11-14 (Aplicable después de corregir)</p> <p>Malo: 0-10 (No aplicable)</p>								

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: Mg. Isabel Nadia Gonzales Rojas

DNI: 41490486 N° Teléfono 913132901

Cerro de Pasco 28 de Mayo del 2022


Firma del validador

FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO
(ESTUDIANTES)

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Perfil del docente universitario y desarrollo de competencias generales en estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022"

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parece que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=1	INCORRECTAS (I)=0
-----------------------------	-----------------	-------------------

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	Dimensiones/ Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Valoración
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Desarrollo personal y ético								
1	Es empático y asertivo en sus relaciones interpersonales con sus estudiantes.	X		X		X		↓
2	Demuestra liderazgo, actitudes democráticas, tolerancia y respeto mutuo en sus labores académicas.	X		X		X		↓
3	Muestra responsabilidad, puntualidad y efectividad en las actividades académicas.	X		X		X		↓
4	Promueve la práctica de los principios y valores de la institución.	X		X		X		↓
5	Maneja conflictos en base al diálogo, normas concertadas de convivencia y de mecanismos pacíficos.	X		X		X		↓
Dimensión: Dominio disciplinar y pedagógico								
6	Demuestra dominio de la asignatura que conduce, desde el punto de vista teórico y práctico.	X		X		X		↓

7	Evidencia conocimiento actualizado de los temas que imparte en su clase.	X		X			X	1
8	Conoce el diseño curricular de la Carrera Profesional donde pertenece el curso general que desarrolla.		X		X			0
9	Organiza de manera adecuada los temas de la asignatura en la plataforma classroom.	X		X			X	1
10	Motiva de manera pertinente durante la clase, generando interés por aprender en los estudiantes.	X		X			X	1
11	Genera condiciones afectivas y de conectividad favorables para la construcción de los aprendizajes.	X		X			X	1
12	Desarrolla las clases virtuales en función a lo planificado en el sílabo.	X		X			X	1
13	Utiliza en sus clases virtuales estrategias pertinentes que permiten el logro de los aprendizajes.	X		X			X	1
14	Emplea recursos virtuales que favorecen el aprendizaje de los estudiantes.	X		X			X	1
15	Utiliza instrumentos adecuados para evaluar los aprendizajes y comunica sus resultados en el plazo pertinente.	X		X			X	1
16	Usa materiales de apoyo durante su clase (PPT, Genially, Jamboard, Quizizz, etc.)	X		X			X	1
17	Incorpora las notas al sistema académico virtual de manera oportuna.	X		X			X	1
18	Aclara las inquietudes y dudas de los estudiantes durante la clase.	X		X			X	1
19	Propicia buen clima del aula, en base a buenas relaciones y respeto mutuo.	X		X			X	1
20	Explica el contenido del sílabo de la asignatura a su cargo en el inicio del semestre.	X		X			X	1
PUNTAJE TOTAL DE LA VALORACIÓN								19

Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto técnico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son los exactos para medir la dimensión.

Escala de valoración:

Muy bueno: 18-20 (Aplicable)

Bueno: 15-17 (Aplicable)

Regular: 11-14 (Aplicable después de corregir)

Malo: 0-10 (No aplicable)

Observaciones: -----

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: M. OSCARTEGUI NAJETA GASTON JEREMIAS

DNI: 0404391 N° Teléfono 988466767

Cerro de Pasco 30 de MAYO del 2022



Firma del validador

FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO
(DIRECTIVOS)

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Perfil del docente universitario y desarrollo de competencias generales en estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022"

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parece que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=2	INCORRECTAS (I)=0
-----------------------------	-----------------	-------------------

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	Dimensiones/ Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Valoración
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Gestión institucional								
1	Desempeña de manera eficiente las responsabilidades académicas o administrativas asignadas.	X		X		X		2
2	Apoya a la gestión administrativa del programa de estudios donde labora.	X		X		X		2
3	Participa de manera eficiente en acciones relacionadas con la acreditación.	X		X		X		2
4	Realiza actividades de mejora del currículo del programa de estudios donde labora.	X		X		X		2
Dimensión: Investigación								
5	Posee capacidades para desarrollar investigaciones de carácter disciplinario e interdisciplinario.	X		X		X		2
6	Participa en proyectos de investigación e innovación vinculados a las diversas líneas de investigación de la universidad.	X		X		X		2
7	Forma parte de la asesoría de trabajos de investigación con fines de otorgamiento de grados y títulos profesionales.	X		X		X		2
8	Difunde los resultados de su investigación en medios informativos de diversa índole.	X		X		X		2

Dimensión: Responsabilidad social		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
9	Participa en programas de promoción de actividades culturales y artísticas, vinculadas con la comunidad y su entorno.	x		x		x		2
10	Promueve en la comunidad estudiantil el compromiso con el desarrollo social, cultural y educativo de su comunidad y entorno.	x		x		x		2
PUNTAJE TOTAL DE LA VALORACIÓN								20
Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto técnico formulado Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo. Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo. Nota: Se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son los exactos para medir la dimensión.								
Escala de valoración: Muy bueno: 18-20 (Aplicable) Bueno: 15-17 (Aplicable) Regular: 11-14 (Aplicable después de corregir) Malo: 0-10 (No aplicable)								

Observaciones: _____

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: OSATEGUI NÁZARO GASTÓN JEREMÍAS

DNI: 04044391 N° Teléfono 988466767

Cerro de Pasco 30 de MAYO del 2022



 Firma del validador

FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO

(DIRECTIVOS)

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Perfil del docente universitario y desarrollo de competencias generales en estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022"

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parece que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=2	INCORRECTAS (I)=0
-----------------------------	-----------------	-------------------

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	Dimensiones/ Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Valoración
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Gestión institucional								
1	Desempeña de manera eficiente las responsabilidades académicas o administrativas asignadas.	X		X		X		2
2	Apoya a la gestión administrativa del programa de estudios donde labora.	X		X		X		2
3	Participa de manera eficiente en acciones relacionadas con la acreditación.	X		X		X		2
4	Realiza actividades de mejora del currículo del programa de estudios donde labora.	X		X		X		2
Dimensión: Investigación								
5	Posee capacidades para desarrollar investigaciones de carácter disciplinario e interdisciplinario.	X		X		X		2
6	Participa en proyectos de investigación e innovación vinculados a las diversas líneas de investigación de la universidad.	X		X		X		2
7	Forma parte de la asesoría de trabajos de investigación con fines de otorgamiento de grados y títulos profesionales.	X		X		X		2
8	Difunde los resultados de su investigación en medios informativos de diversa índole.	X		X		X		2

Dimensión: Responsabilidad social		Si	No	Si	No	Si	No	Sugerencia
9	Participa en programas de promoción de actividades culturales y artísticas, vinculadas con la comunidad y su entorno.	X		X		X		2
10	Promueve en la comunidad estudiantil el compromiso con el desarrollo social, cultural y educativo de su comunidad y entorno.	X		X		X		2
PUNTAJE TOTAL DE LA VALORACIÓN								20
<p>Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto técnico formulado</p> <p>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.</p> <p>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.</p> <p>Nota: Se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son los exactos para medir la dimensión.</p> <p>Escala de valoración:</p> <p>Muy bueno: 18-20 (Aplicable)</p> <p>Bueno: 15-17 (Aplicable)</p> <p>Regular: 11-14 (Aplicable después de corregir)</p> <p>Malo: 0-10 (No aplicable)</p>								

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: Mg. Susy Rosy Santiago Lázaro

DNI: 04086040 N° Teléfono 948696754

Cerro de Pasco 29 de Mayo del 2022


Firma del validador

FICHA DE EVALUACIÓN JUICIO DE EXPERTO
VALIDACIÓN DE INSTRUMENTO: CUESTIONARIO SOBRE PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO
(ESTUDIANTES)

TÍTULO DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN: "Perfil del docente universitario y desarrollo de competencias generales en estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022"

INSTRUCCIONES: Coloque en cada casilla un aspa (X) en los ítems según le parece que cumple o no cumple los criterios de pertinencia, relevancia y claridad que a continuación se detallan.

CONSIDERACIONES VALORATIVAS	CORRECTAS (C)=1	INCORRECTAS (I)=0
-----------------------------	-----------------	-------------------

VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

N°	Dimensiones/ Ítem	Pertinencia		Relevancia		Claridad		Valoración
		Si	No	Si	No	Si	No	
Dimensión: Desarrollo personal y ético								
1	Es empático y asertivo en sus relaciones interpersonales con sus estudiantes.	X		X		X		3
2	Demuestra liderazgo, actitudes democráticas, tolerancia y respeto mutuo en sus labores académicas.	X		X		X		3
3	Muestra responsabilidad, puntualidad y efectividad en las actividades académicas.	X		X		X		3
4	Promueve la práctica de los principios y valores de la institución.	X		X		X		3
5	Maneja conflictos en base al diálogo, normas concertadas de convivencia y de mecanismos pacíficos.	X		X		X		3
Dimensión: Dominio disciplinar y pedagógico								
6	Demuestra dominio de la asignatura que conduce, desde el punto de vista teórico y práctico.	X		X		X		3

7	Evidencia conocimiento actualizado de los temas que imparte en su clase.	X		X		X			3
8	Conoce el diseño curricular de la Carrera Profesional donde pertenece el curso general que desarrolla.	X		X		X			3
9	Organiza de manera adecuada los temas de la asignatura en la plataforma classroom.	X		X		X			3
10	Motiva de manera pertinente durante la clase, generando interés por aprender en los estudiantes.	X		X		X			3
11	Genera condiciones afectivas y de conectividad favorables para la construcción de los aprendizajes.	X		X		X			3
12	Desarrolla las clases virtuales en función a lo planificado en el sílabo.	X		X		X			3
13	Utiliza en sus clases virtuales estrategias pertinentes que permiten el logro de los aprendizajes.	X		X		X			3
14	Emplea recursos virtuales que favorecen el aprendizaje de los estudiantes.	X		X		X			3
15	Utiliza instrumentos adecuados para evaluar los aprendizajes y comunica sus resultados en el plazo pertinente.	X		X		X			3
16	Usa materiales de apoyo durante su clase (PPT, Genially, Jamboard, Quizizz, etc.)	X		X		X			3
17	Incorpora las notas al sistema académico virtual de manera oportuna.	X		X		X			3
18	Aclara las inquietudes y dudas de los estudiantes durante la clase.	X		X		X			3
19	Propicia buen clima del aula, en base a buenas relaciones y respeto mutuo.	X		X		X			3
20	Explica el contenido del sílabo de la asignatura a su cargo en el inicio del semestre.	X		X		X			3
PUNTAJE TOTAL DE LA VALORACIÓN									20

Pertinencia: El ítem correspondiente al concepto técnico formulado

Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.

Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem es conciso, exacto y directo.

Nota: Se dice suficiencia, cuando los ítems planteados son los exactos para medir la dimensión.

Escala de valoración:

Muy bueno: 18-20 (Aplicable)

Bueno: 15-17 (Aplicable)

Regular: 11-14 (Aplicable después de corregir)

Malo: 0-10 (No aplicable)

Observaciones: Ninguna

Opinión de aplicabilidad: Aplicable (X) Aplicable después de corregir () No aplicable ()

Apellidos y nombres de juez validador: Mg. Susy Rosy Santiago Lázaro

DNI: 04086040 N° Teléfono 948696754

Cerro de Pasco 29 de Mayo del 2022



Firma del validador

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: PERFIL DEL DOCENTE UNIVERSITARIO Y DESARROLLO DE COMPETENCIAS GENERALES EN ESTUDIANTES DE LA FILIAL LA MERCED DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN - 2022

PROBLEMA A INVESTIGAR	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022?</p> <p>Problemas específicos a) ¿Cuál es la relación que se establece entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022?</p>	<p>Objetivo general Establecer la relación que existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.</p> <p>Objetivos específicos a) Precisar la relación que hay entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.</p>	<p>Hipótesis general Existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias generales de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.</p> <p>Hipótesis específicas HE1. Hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.</p>	<p>VARIABLE 1 Perfil del docente universitario</p> <p>VARIABLE 2 Competencias generales</p>	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Desarrollo personal y ético ▪ Dominio disciplinar y pedagógico ▪ Gestión institucional ▪ Investigación ▪ Responsabilidad social <ul style="list-style-type: none"> ▪ Competencias comunicativas ▪ Competencias matemáticas ▪ Competencias social y ciudadana 	<p>Tipo y nivel de Investigación: Básica Descriptiva</p> <p>Diseño: No experimental, de corte transversal y correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 V1 --- r --- V2 </pre> </div> <p>Donde:</p> <p>M = Muestra V₁ = Variable 1 V₂ = Variable 2 r = Nivel de correlación</p>

<p>b) ¿Qué relación hay entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022?</p>	<p>b) Establecer el grado de relación que existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.</p>	<p>HE2. Sí existe relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias matemáticas de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.</p>			
<p>c) ¿Qué relación existe entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022?</p>	<p>c) Determinar el nivel de relación que hay entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.</p>	<p>HE3. Hay relación entre el perfil del docente universitario y el desarrollo de las competencias social y ciudadana de los estudiantes de la Filial La Merced de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2022.</p>			