

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Gestión financiera y su influencia en la rentabilidad, en las empresas
del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.**

Para optar el título profesional de:

Contador Público

Autor:

Bach. Sanyori Pamela RIVERA CRISTOBAL

Asesor:

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE

Cerro de Pasco – Perú - 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Gestión financiera y su influencia en la rentabilidad, en las empresas
del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. León ALCANTARA NAVARRO
PRESIDENTE

Dr. Mateo LEANDRO FLORES
MIEMBRO

Dr. Carlos David BERNALDO FAUSTINO
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 049-2023

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Sanyori Pamela RIVERA CRISTOBAL

Escuela de Formación Profesional

Contabilidad

Tipo de trabajo

Tesis

Título del trabajo

Gestión financiera y su influencia en la rentabilidad, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022

Asesor:

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE


Índice de Similitud 26%

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 13 de diciembre del 2023


UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES
DIRECCIÓN DE LA UNIDAD DE INVESTIGACIÓN
Dr. Julián C. ROJAS GALLUFFI
DIRECTOR

DEDICATORIA

A mis padres, siempre han sido mis mejores guías de vida, es una meta más conquistada, les dedico este logro alcanzado.

AGRADECIMIENTO

Nuestro reconocimiento a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por habernos forjado en los estudios de pregrado y a nuestros docentes que nos brindaron sus sabias enseñanzas, nuestro reconocimiento a nuestro asesor de tesis y a los distinguidos jurados.

RESUMEN

La investigación tiene el propósito de establecer si existe correlación entre la gestión financiera y la rentabilidad empresarial, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

Para ambas variables se aplicó un cuestionario a cincuenta y ocho (58) funcionarios y/o trabajadores de nueve (9) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco.

En las pruebas de hipótesis se aplicó los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal, en las tres hipótesis específicas, el valor de P es menor de 0.05 (0.045, 0.049 y 0.034, respectivamente), siendo P menor de 0.05, se rechaza las hipótesis nulas (H_0), confirmándose la hipótesis de estudio (H_1).

La conclusión general arribado es: La **gestión financiera**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022. La gestión financiera permite a las empresas planificar y prepararse para futuras eventualidades financieras, mitigar riesgos financieros, tomar decisiones efectivas, garantizado una adecuada rentabilidad.

Palabras claves: Gestión financiera, rentabilidad.

ABSTRACT

The purpose of the research is to establish if there is a correlation between financial management and business profitability in agribusiness companies in the Huánuco region, year 2022.

For both variables, a questionnaire was applied to fifty-eight (58) employees and/or workers of nine (9) companies in the agribusiness sector of the Huánuco region.

In the hypothesis tests, the Pearson Correlation and Linear Regression statistics were applied, in the three specific hypotheses, the P value is less than 0.05 (0.045, 0.049 and 0.034, respectively), being P less than 0.05, the null hypothesis (Ho) is rejected, confirming the study hypothesis (Hi).

The general conclusion reached is: Financial management has a significant impact on the improvement of profitability in agribusiness companies in the Huánuco region, year 2022. Financial management allows companies to plan and prepare for future financial eventualities, mitigate financial risks, make effective decisions, and guarantee adequate profitability.

Key words: Financial management, profitability.

INTRODUCCIÓN

Señores miembros del jurado calificador:

Según el Reglamento de Grados y Títulos de la UNDAC, sometemos a vuestro elevado criterio la tesis intitulada: **“Gestión financiera y su influencia en la rentabilidad, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022”**. Con la finalidad de optar el título profesional de Contador Público.

La hipótesis general o conjetura realizado a partir del problema planteado fue: La **gestión financiera**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

Variable independiente: Gestión financiera y la variable dependiente: Rentabilidad.

La investigación realizada tiene cuatro capítulos, el **Primer Capítulo**, contiene la **realidad problemática**; el planteamiento del **problema general y específicos**; los **objetivos de la investigación**, al final se encuentra la justificación de la investigación.

El **Segundo Capítulo**, contiene los antecedentes de la investigación y el marco teórico.

El **Tercer Capítulo**, contiene la **metodología y técnicas de investigación**, es una investigación no experimental cuantitativa, el tipo de investigación es aplicada y de diseño transversal – correlacional.

El **Cuarto Capítulo**, contiene los **resultados** obtenidos en la investigación, con cuadros y gráficos; a su vez, contiene la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---|---|
| 1.1. Identificación y determinación del problema..... | 1 |
| 1.2. Delimitación de la investigación..... | 2 |
| 1.3. Formulación del problema | 2 |
| 1.3.1. Problema general..... | 2 |
| 1.3.2. Problemas específicos | 3 |
| 1.4. Formulación de objetivos..... | 3 |
| 1.4.1. Objetivo general | 3 |
| 1.4.2. Objetivos específicos | 3 |
| 1.5. Justificación de la investigación | 4 |
| 1.6. Limitaciones de la investigación..... | 4 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | |
|---|----|
| 2.1. Antecedentes de estudio | 5 |
| 2.2. Bases teóricas – científicas | 7 |
| 2.2.1. Gestión financiera | 9 |
| 2.2.2. Rentabilidad | 13 |

| | | |
|--------|---|----|
| 2.3. | Definición de términos básicos | 17 |
| 2.4. | Formulación de hipótesis | 18 |
| 2.4.1. | Hipótesis general | 18 |
| 2.4.2. | Hipótesis específicas | 18 |
| 2.5. | Identificación de variables | 19 |
| 2.6. | Definición operacional de variables e indicadores | 20 |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

| | | |
|--------|--|----|
| 3.1. | Tipo de Investigación..... | 22 |
| 3.2. | Nivel de investigación..... | 23 |
| 3.3. | Métodos de investigación..... | 23 |
| 3.4. | Diseño de investigación | 24 |
| 3.5. | Población y muestra | 25 |
| 3.5.1. | Población..... | 25 |
| 3.5.2. | Muestra..... | 26 |
| 3.6. | Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 27 |
| 3.7. | Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación | 28 |
| 3.8. | Técnicas de procesamiento y análisis de datos | 28 |
| 3.9. | Tratamiento estadístico | 30 |
| 3.10. | Orientación ética filosófica y epistémica | 30 |

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | | |
|------|---|----|
| 4.1. | Descripción del trabajo de campo | 31 |
| 4.2. | Presentación, análisis e interpretación de resultados | 32 |
| 4.3. | Prueba de hipótesis..... | 56 |

| | |
|-----------------------------------|----|
| 4.3.1. Primera hipótesis | 56 |
| 4.3.2. Segunda hipótesis | 58 |
| 4.3.3. Tercera hipótesis | 61 |
| 4.4. Discusión de resultados..... | 63 |
| CONCLUSIONES | |
| RECOMENDACIONES | |
| REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS | |
| ANEXOS | |

ÍNDICE DE TABLAS

| | |
|--|----|
| Tabla 1 <i>Identificación de variables</i> | 19 |
| Tabla 2 <i>Matriz de operacionalización de variables</i> | 20 |
| Tabla 3 <i>Muestreo aleatorio estratificado</i> | 27 |
| Tabla 4 <i>Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación</i> .. | 28 |
| Tabla 5 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.I.</i> | 32 |
| Tabla 6 <i>Cuestionario pregunta: 02 V.I.</i> | 33 |
| Tabla 7 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.I.</i> | 34 |
| Tabla 8 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.I.</i> | 35 |
| Tabla 9 <i>Cuestionario pregunta: 05 V.I.</i> | 36 |
| Tabla 10 <i>Cuestionario pregunta: 06 V.I.</i> | 37 |
| Tabla 11 <i>Cuestionario pregunta: 07 V.I.</i> | 38 |
| Tabla 12 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.I.</i> | 39 |
| Tabla 13 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.I.</i> | 40 |
| Tabla 14 <i>Cuestionario pregunta: 10 -V.I.</i> | 41 |
| Tabla 15 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.I.</i> | 42 |
| Tabla 16 <i>Cuestionario pregunta: 12 -V.I.</i> | 43 |
| Tabla 17 <i>Cuestionario pregunta: 01- V.D.</i> | 44 |
| Tabla 18 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.D.</i> | 45 |
| Tabla 19 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.D.</i> | 46 |
| Tabla 20 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.D.</i> | 47 |
| Tabla 21 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.D.</i> | 48 |
| Tabla 22 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.D.</i> | 49 |
| Tabla 23 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.D.</i> | 50 |
| Tabla 24 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.D.</i> | 51 |

| | | |
|----------|---|----|
| Tabla 25 | <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.D.</i> | 52 |
| Tabla 26 | <i>Cuestionario pregunta: 10 - V.D.</i> | 53 |
| Tabla 27 | <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.D.</i> | 54 |
| Tabla 28 | <i>Cuestionario pregunta: 12 - V.D.</i> | 55 |
| Tabla 29 | <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> | 56 |
| Tabla 30 | <i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1</i> | 57 |
| Tabla 31 | <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> | 57 |
| Tabla 32 | <i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1</i> | 57 |
| Tabla 33 | <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> | 59 |
| Tabla 34 | <i>Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2</i> | 59 |
| Tabla 35 | <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> | 60 |
| Tabla 36 | <i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2</i> | 60 |
| Tabla 37 | <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson</i> | 62 |
| Tabla 38 | <i>Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3</i> | 62 |
| Tabla 39 | <i>Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson</i> | 62 |
| Tabla 40 | <i>Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3</i> | 63 |
| Tabla 41 | <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 1</i> | 64 |
| Tabla 42 | <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 2</i> | 65 |
| Tabla 43 | <i>Discusión de resultados: Hipótesis específico 3</i> | 66 |

ÍNDICE DE GRÁFICOS

| | |
|--|----|
| Gráfico 1 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.I.</i> | 32 |
| Gráfico 2 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.I.</i> | 33 |
| Gráfico 3 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.I.</i> | 34 |
| Gráfico 4 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.I.</i> | 35 |
| Gráfico 5 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.I.</i> | 36 |
| Gráfico 6 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.I.</i> | 37 |
| Gráfico 7 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.I.</i> | 38 |
| Gráfico 8 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.I.</i> | 39 |
| Gráfico 9 <i>Cuestionario pregunta: 09 - V.I.</i> | 40 |
| Gráfico 10 <i>Cuestionario pregunta: 10 - V.I.</i> | 41 |
| Gráfico 11 <i>Cuestionario pregunta: 11 - V.I.</i> | 42 |
| Gráfico 12 <i>Cuestionario pregunta: 12 - V.I.</i> | 43 |
| Gráfico 13 <i>Cuestionario pregunta: 01 - V.D.</i> | 44 |
| Gráfico 14 <i>Cuestionario pregunta: 02 - V.D.</i> | 45 |
| Gráfico 15 <i>Cuestionario pregunta: 03 - V.D.</i> | 46 |
| Gráfico 16 <i>Cuestionario pregunta: 04 - V.D.</i> | 47 |
| Gráfico 17 <i>Cuestionario pregunta: 05 - V.D.</i> | 48 |
| Gráfico 18 <i>Cuestionario pregunta: 06 - V.D.</i> | 49 |
| Gráfico 19 <i>Cuestionario pregunta: 07 - V.D.</i> | 50 |
| Gráfico 20 <i>Cuestionario pregunta: 08 - V.D.</i> | 51 |
| Gráfico 21 <i>Cuestionario pregunta: 09 V.D.</i> | 52 |
| Gráfico 22 <i>Cuestionario pregunta: 10 - V.D.</i> | 53 |
| Gráfico 23 <i>Cuestionario pregunta: 11 V.D.</i> | 54 |
| Gráfico 24 <i>Cuestionario pregunta: 12 - V.D.</i> | 55 |

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

“Integrantes en la cadena de abastecimiento del mercado nacional de productos agrícolas; entre ellos, están los productores, acopiadores, transportistas, mayoristas, distribuidores, minoristas y consumidores; por ello, las ganancias obtenidas por la venta de productos agrícolas se reparten entre ellos” (Agroinvesting, 2022).

“Los agricultores que tienen volúmenes muy bajos de producción, pierden competitividad respecto a los dueños de más hectáreas, quienes tienen la capacidad de ofrecer precios más bajos a los intermediarios” (Agroinvesting, 2022).

“Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riesgo del Perú, al menos el 85% de los agricultores peruanos tiene terrenos de menos de 10 hectáreas; lo que los impide alcanzar las economías de escala necesarias para volverse competitivos respecto a los productores de mayor tamaño” (Agroinvesting, 2022).

“Debido a la ineficiencia del gobierno para promover la educación ambiental, en muchos casos se está perdiendo la riqueza de nuestro territorio; poniéndose por encima de la salud de los ecosistemas, los intereses económicos” (Agroinvesting, 2022).

“Es necesario que los negocios agrícolas tomen un enfoque más empresarial, mediante la unificación de productores por medio de cooperativas o asociaciones, para una mejor organización y desarrollen y promocionen la marca” (Agroinvesting, 2022).

“Para poder ingresar al sistema financiero, los agricultores pasan por procesos largos y burocráticos para obtener préstamos, las tasas ofrecidas son elevadas debido a que el riesgo en el sector es mayor y muchos no tienen garantía para obtener el financiamiento” (Agroinvesting, 2022).

1.2. Delimitación de la investigación

El estudio se delimitó en los siguientes aspectos:

Dimensión social. El recojo de información mediante el cuestionario, comprendió a cincuenta y ocho (58) funcionarios y/o trabajadores de nueve (9) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco.

Dimensión espacial. Región Huánuco.

Dimensión temporal. Año 2022.

Dimensión conceptual. Variable independiente: Gestión financiera.
Variable dependiente: Rentabilidad.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera la **gestión financiera**, incide en la **rentabilidad**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera las **decisiones de inversión**, incide en la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022?
- b) ¿De qué manera las **decisiones de financiamiento**, incide en la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022?
- c) ¿De qué manera las **decisiones de operación**, incide en la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer de qué manera la **gestión financiera**, incide en la **rentabilidad**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Establecer de qué manera las **decisiones de inversión**, incide en la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.
- b) Establecer de qué manera las **decisiones de financiamiento**, incide en la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.
- c) Establecer de qué manera las **decisiones de operación**, incide en la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

1.5. Justificación de la investigación

La investigación propuesta, busca identificar los factores que afectan a la rentabilidad de las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, a su vez conocer la relación entre la gestión financiera respecto a la rentabilidad, que presentan las referidas empresas.

Teóricamente, es importante porque permite revisar las teorías: Estructura de capital óptima, teoría de la base impositiva, teoría de la información asimétrica, teoría de jerarquía de referencias.

Es importante **metodológicamente**, porque permite la revisión de metodologías de gestión financiera, respecto al riesgo y la rentabilidad de las empresas.

Empíricamente, es importante porque los resultados de la investigación van a permitir a las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, en mejorar su rentabilidad.

1.6. Limitaciones de la investigación

Moreno (2013), referente a las limitaciones en el desarrollo de la investigación indica:

“Las limitaciones vienen a constituirse en factores externos al equipo de investigadores que se convierten en obstáculos que eventualmente pudieran presentarse durante el desarrollo del estudio y que escapan al control del investigador mismo; dicho de otro modo, un factor limitante en una investigación es todo aquel capaz de influir en la calidad del estudio” (p. 5).

No se tuvo ninguna limitación para el desarrollo de la investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Para comprender mejor las relaciones entre las variables de investigación; se presenta los antecedentes más significativos:

Avila & Oscoco (2021), en la tesis *“Aplicación de la gestión financiera en la mejora de la rentabilidad de las entidades privadas de nivel superior en Lima Metropolitana, año 2019”*, sustentado en la Universidad San Martín de Porres, para la obtención del título profesional de Contador Público:

“El **objetivo** del estudio fue determinar cómo la aplicación de la gestión financiera influye en la mejora de la rentabilidad en las entidades educativas privadas de nivel superior de Lima Metropolitana, año 2019; para lo cual se empleó un **diseño** no experimental - transversal, con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de investigación es no experimental y transversal, el **nivel de investigación** es descriptivo y correlacional, se trabajó con una **muestra** representado por setenta y dos (72) personas de las principales entidades educativas privadas de nivel superior, para la recolección de la información se

aplicó la técnica de **encuesta** y el **instrumento** utilizado fue el cuestionario; lo cual permitió llegar a la **conclusión**: A modo general se concluye por los datos obtenidos como producto del estudio que permitió precisar que la aplicación de una buena gestión financiera influye en la mejora de la rentabilidad de las entidades educativas de nivel superior, si el beneficio es mayor que la inversión” (p. 4,31,33,34,59).

Llempen (2018), en su investigación “*Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de las empresas inversiones AQUARIO’S SAC, Chiclayo - 2018*”, tesis sustentada en la Universidad Señor de Sipán, para optar el título profesional de contador público:

“El **objetivo** del estudio fue determinar la gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresas Inversiones Aquario’s SAC, Chiclayo – 2018; con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de investigación es no experimental y transversal, el **nivel de investigación** es descriptivo, analítico y estadístico, se trabajó con una **muestra** de ocho personas, entre los directivos y accionistas de la Empresa Inversiones Aquario’s SAC, se utilizó como **instrumento**: cuestionario; lo cual permitió llegar a la **conclusión**: De los ratios obtenidos, para analizar la rentabilidad de la empresa Aquario’s S.A.C. está excediéndose en gastos, perjudicando los márgenes de ganancia por las ventas realizadas, obteniendo un margen de rendimiento del patrimonio del 0.28% por cada S/ 1.00 de aporte por parte de los accionistas, lo que representa un porcentaje mínimo lo cual influye claramente en la rentabilidad del negocio” (p. 34,35,37,71).

Peñañiel (2021), en su investigación “*Gestión financiera y sus efectos en la rentabilidad en la empresa de transportes logística ABUCORP, año 2020*”,

tesis sustentada en la Universidad San Martín de Porres, para optar el título profesional de contador público:

“El **objetivo** del estudio fue determinar si la gestión financiera tiene efectos en la rentabilidad de la empresa de transportes logística ABUCORP, año 2020; con un **enfoque** cuantitativo, el **diseño** de investigación es no experimental y transversal, el **nivel de investigación** es descriptiva correlacional, se trabajó con una **muestra** de 25 personas, entre ellos gerentes, contadores, asistentes, conductores y financistas de la empresa del sector transporte de Lima Metropolitana; se utilizó la **técnica** de la encuesta, se utilizó como **instrumento** el cuestionario; lo cual permitió llegar a la **conclusión**: La rentabilidad obtenida por la empresa de transportes logística ABUCORP lleva un tendencia progresiva y es gracias a una adecuada gestión financiera, se encuentra siendo calificada de manera óptima por sus clientes y es así como se mantiene en la vanguardia nacional y no es relegada ante la competencia, manteniendo su buen resultado como en el estudio realizado” (p. 5,47,66).

2.2. Bases teóricas – científicas

En cuanto a los antecedentes de la propuesta de una teoría general contable, Mejía (2011, como se citó en Vilchez et al., 2019), indica:

“La propuesta de una teoría general de la contabilidad no es un trabajo concluido y definitivo, se requiere avanzar en la consolidación de la misma, partiendo de valiosos aportes como los del profesor Mattessich y García Casella, pero siempre sustentados en consideraciones críticas que históricamente han permitido el avance del conocimiento en todos los campos” (p. 32).

En cuanto a las consideraciones generales en torno a la teoría contable, García Casella (2012, como se citó en Vilchez et al., 2019), indica:

“Nunca va a existir una Teoría General de la Contabilidad única aceptada universalmente, pues no hay una sola Teoría Básica Única de la Economía o de la Administración o de ninguna disciplina estudiada con método científico; lo que existe es una serie de avances de teorías, que quieren extender el conocimiento contable, pero siempre sujeto a posibles controversias” (p. 32).

Respecto a la naturaleza científica de la contabilidad, García Casella (2000, como se citó en Vilchez et al., 2019), plantea lo siguiente:

“Se ocupa de explicar y normar las tareas de descripción, principalmente cuantitativa, de la existencia y circulación de objetos, hechos y personas diversas de cada ente u organismo y de la proyección de los mismos en vistas del cumplimiento de metas organizacionales a través de sistemas basados en un conjunto de supuestos básicos y adecuados a cada situación” (p. 36).

A su vez, Mejía (2017, como se citó en Vilchez et al., 2019), sobre la naturaleza científica de la contabilidad indica:

“La contabilidad es la ciencia social aplicada (tecno-ciencia) que estudia la valoración cualitativa y cuantitativa de la existencia y circulación de la riqueza (ambiental, social y económica) controlada por la organización, utilizando diversos métodos que le permiten cumplir su función de evaluar la gestión que la organización ejerce sobre la riqueza, con el fin de acumular, generar distribuir y sostenerla” (p. 37).

Según Vilchez et al. (2019), en cuanto a la investigación contable, se tiene algunas dificultades para el desarrollo de la investigación contable universitaria:

“No se podrá construir una teoría general contable si antes no se desarrolla el marco conceptual universal de la contabilidad y no se definen acuerdos básicos señalados por García Casella y de la teoría general contable, la adscripción y objeto de la contabilidad, la función y naturaleza de la contabilidad; en ese sentido, son tiempos de investigación contable hacia la construcción de una teoría general contable” (p. 51).

2.2.1. Gestión financiera

“Gestión financiera, es la gestión de los movimientos de los fondos con la finalidad de conseguir, mantener y utilizar el efectivo mediante una serie de herramienta o indicadores para cumplir con los objetivos que permita establecer los parámetros en la asignación o distribución de los activos y pasivos” (Chapi & Ojeda, 2017, citado por Huacchillo et al., 2020).

“La gestión financiera es la suministración eficiente de las fuentes o recursos financieros, así como su adecuada planificación con la finalidad de tomar decisiones sobre las inversiones y financiación que corresponde a una empresa respecto a un período de tiempo que constituye a un valor circulante, en cumplimiento con la capacidad económica” (Rosario & Rosario, 2017, citado por Huacchillo et al., 2020) .

“La gestión financiera, implica una relación consistente con la suministración del efectivo y su movimiento, así mismo para ello es

necesario tener en cuenta la situación financiera de la empresa” (Chapi & Ojeda, 2017, citado en Huacchillo et al., 2020).

A continuación, Flores (2015), se detalla aspectos teóricos sobre la gestión financiera, que es sumamente importante en una empresa:

“Se entiende por gestión financiera a la aplicación de técnicas, métodos y procedimientos, con la finalidad de medir y mejorar la rentabilidad y proyectos de una empresa; en ese sentido, se debe prever los recursos financieros e invertir estos en forma eficiente para el desarrollo óptimo de la empresa y la implementación” (p. 9).

Según Flores (2015), en la gestión financiera nos indica cómo deben obtenerse y usarse los recursos financieros:

“Para tomar decisiones, en todos los casos, se necesita tener un buen juicio combinado con una apreciación lógica, y tener en cuenta los siguientes procesos: **Evaluación**, la evaluación requiere planear tanto la selección de inversiones como la administración de los activos de la empresa, el gerente financiero debe planificar cómo financiar los flujos de caja así como satisfacer las necesidades de activos, para así poder determinar los requisitos de financiamiento y su aplicación; la habilidad de la gerencia para planear y administrar se mide al comparar lo planificado con el desempeño real de la gerencia” (p. 9).

“La obtención, Después de determinar el monto de activos necesarios, se deben obtener los recursos financieros para adquirir dichos activos, los gerentes financieros deben estar familiarizados con distintas formas, instrumentos o técnicas financieras, además de conocer sus costos” (Flores, 2015, p. 9).

A su vez, Flores (2015), indica la necesidad de establecer relaciones continuas con las entidades financieras, que permitan a la empresa tener una fuente de fondos de permanencia relativa:

“La gerencia financiera debe conocer el comportamiento actual de los mercados de dinero y de capital y también las diversas alternativas de financiamiento que ofertan las entidades financieras (bancos, cajas de ahorro y crédito, cajas municipales, proveedores, etc.); la gestión financiera se centra en el análisis de cuatro tipos de decisiones gerenciales: Decisiones de financiamiento, decisiones de inversión, decisión de distribución de dividendos, decisión sobre manejo eficiente del riesgo” (p. 10).

Respecto a los **objetivos de la gestión financiera**, Flores (2015), indica que se debe tener en cuenta:

“El objetivo principal de la gestión financiera de una empresa es maximizar el valor de las acciones ordinarias de esta; el gerente financiero tiene la obligación de tomar decisiones provechosas para los inversionistas de la empresa, es decir los accionistas ordinarios; la mejor forma de servir a sus intereses es maximizar el valor de las acciones que poseen dichos accionistas” (p. 10-11).

A su vez, Flores (2015), indica que es importante tomar en cuenta los tipos de riesgo, en el manejo de la gestión financiera:

“Hay que distinguir entre dos tipos de riesgos: el primero corresponde a la probabilidad o posibilidad de pérdida de la inversión, mientras el segundo proviene de la incertidumbre del rendimiento; el segundo tipo de riesgo proviene de la incertidumbre con respecto al rendimiento que

finalmente se obtenga, el tema de dividendos, valorización y derechos, cuyo comportamiento no se puede predecir con certeza” (p. 11).

Flores (2015), indica que una organización siempre está susceptible a las incertidumbres de los diferentes riesgos:

“**El riesgo comercial**, es el riesgo impuesto por el entorno comercial y económico en el que opera la empresa; el **riesgo financiero**, es el riesgo impuesto por la forma de financiamiento de la empresa, una empresa debe mantener un equilibrio apropiado entre el riesgo comercial y el financiero; el **riesgo cambiario**, se refiere a la diferencia de cambio con la moneda extranjera” (p. 11,12).

Flores (2015), indica que las funciones de la gestión financiera, según Lawrence Schall y Charles W. Haley, en su libro administración financiera, considera lo siguiente:

“**Financiamiento e inversiones**, supervisión de la caja de la empresa y otros activos líquidos, búsqueda de fondos adicionales cuando fueren necesarios, e inversiones de fondos en proyectos; **contabilidad y control**, mantenimiento de registros financieros, control de actividades financieras, identificación de desviaciones de lo planeado y ejecución eficiente, y administración de nómina, cuestiones de impuestos, inventarios, activos fijo y operaciones de computador; **Pronóstico y planeación a largo plazo**, pronósticos de costos, cambios tecnológicos, condiciones de mercado de capital, fondos necesarios de inversión, retornos en proyectos de inversión propuestos y datos históricos para planear futuras operaciones, por ejemplo, planeación de servicios y usos de efectivo; **fijación de precios**, determinación del impacto de políticas

de precios en la rentabilidad; **Otras funciones**, crédito y cobranzas, seguros y planeación de incentivos (pensiones, planes de opción, etc.)” (p. 12).

Referente al ciclo de vida empresarial Flores (2015), indica que es necesario tomar en cuenta una serie de factores de riesgos y escenarios futuribles:

“El ciclo de vida empresarial, la función de la gestión financiera tiene una relación directa con el ciclo de vida empresarial, porque la decisión eficiente y oportuna permitirá lograr los objetivos trazados por la empresa; dentro del ciclo de vida empresarial, se debe considerar los siguientes factores: Empresa en marcha, visión de futuro, crecimiento sostenido, madurez empresarial, declinación” (p. 13).

2.2.2. Rentabilidad

“La palabra **rentabilidad** está formada por raíces latinas y significa “**calidad de poder obtener dinero por su uso**”; sus componentes léxicos son: “*rendita*” (renta), *-bilis* (sufijo que indica posibilidad), más el sufijo *-dad* (calidad)” (Anders, 2023).

“La rentabilidad es la confrontación de ingresos y gastos durante un período para la producción” (Hosmalin, 1966, citado en Contreras & Díaz, 2015).

“Rentabilidad es el retorno sobre la inversión, se da un tiempo determinado, donde el poder de generación de utilidades y la capacidad de obtener un rendimiento sobre la inversión, permite obtener un elemento de análisis para la gestión empresarial” (Chacón, 2007, como se citó en Contreras & Díaz, 2015).

“Una de las formas de medir la rentabilidad es a través de los rendimientos de la empresa con las ventas, los activos o el capital, es decir, el porcentaje que muestra la utilidad sobre las ventas, activos o el patrimonio” (Gitman, 1986, como se citó en Contreras & Díaz, 2015).

“Es cada vez más común que la gestión empresarial esté basada en el análisis de datos e indicadores que reflejen el estado económico y financiero, entre ellos, la **rentabilidad** es un referente clave para tener el detalle de las inversiones” (Muñoz, 2021, p. 5).

¿Qué es la rentabilidad?

Según, Muñoz (2021), indica que es importante la rentabilidad para potenciar los negocios:

“La rentabilidad es una noción que se aplica a toda acción económica en la que se movilizan medios y recursos con el fin de obtener beneficios; a modo general, se trata de la medida del rendimiento que producen los capitales invertidos en un determinado periodo de tiempo; en otras palabras, es el resultado obtenido tras la comparación entre beneficio neto generado con el capital invertido para obtenerlo; se puede expresar como una suma de dinero concreta (punto de vista absoluto) o bien, como un porcentaje (punto de vista relativo)” (p. 6).

Importancia de la rentabilidad

“La rentabilidad es importante porque la base de todo análisis empresarial suele estar basado en la polaridad entre rentabilidad y seguridad o solvencia como variables fundamentales de toda actividad económica” (Muñoz, 2021, p. 5).

Según, Muñoz (2021), la rentabilidad nos indica si la inversión está siendo o no provechosa:

“Si el provecho es positivo, entonces se está generando beneficio, si, por el contrario, es negativo, entonces se está generando una pérdida de capital y debe plantearse la posibilidad de cambiar la estrategia; comparar estrategias diferentes, para escoger la que pueda llegar a ser más provechosa y conocer, a través de una proyección futura, lo que se espera obtener como fruto de un determinado movimiento” (p. 6).

Según, Apaza (2017), es importante la rentabilidad para saber si una inversión está siendo o no provechosa:

“La importancia del análisis de la rentabilidad viene determinada porque, aun partiendo de la multiplicidad de objetivos a que se enfrenta una empresa, basados unos en la rentabilidad o utilidad, otros en el crecimiento, la estabilidad e incluso en el servicio a la colectividad, en todo análisis empresarial el centro de la discusión tiende a situarse en la polaridad entre rentabilidad y seguridad o solvencia como variables fundamentales de toda actividad económica” (p. 50).

Rentabilidad sobre las ventas (ROS). “Mide la utilidad obtenida en un año con respecto a las ventas netas efectuadas en el mismo período, también se le conoce como margen sobre las ventas o índice de productividad” (INEI, s.f.).

$$\text{Margen sobre Ventas} = \frac{\text{Resultado del Ejercicio}}{\text{Ventas Netas}} \times 100$$

Margen de utilidad bruta. “Mide el margen que representa descontar a las ventas netas el costo de ventas (utilidad bruta); mide en forma porcentual la

proporción del ingreso que permitirá cubrir todos los gastos diferentes al costo de ventas” (INEI, s.f.).

$$\text{Margen de Utilidad Bruta} = \frac{\text{Utilidad Bruta}}{\text{Ventas Netas}} \times 100$$

Margen de utilidad en operaciones. “Mide si la empresa está generando suficiente utilidad para cubrir sus costos de financiamiento” (INEI, s.f.).

$$\text{Margen de Utilidad en Operaciones} = \frac{\text{Utilidad de Operación}}{\text{Ventas Netas}} \times 100$$

Rentabilidad económica o de inversión (ROI). “Es importante para juzgar la eficiencia en la gestión empresarial; el no considerar la forma en que han sido financiados los activos permite determinar si una empresa no rentable lo es por problemas en el desarrollo de su actividad económica o por deficiente política de financiación” (INEI, s.f.).

$$\text{Rentabilidad Económica} = \frac{\text{Resultado de Explotación}}{\text{Total Activo}} \times 100$$

Margen de beneficio. “Este indicador refleja la productividad de las ventas para generar beneficios; cuanto mayor valor tenga este indicador, la empresa tendrá mayor rentabilidad económica” (INEI, s.f.).

$$\text{Margen de Beneficio} = \frac{\text{Resultado de Explotación}}{\text{Ventas Netas}} \times 100$$

Rentabilidad financiera o sobre el patrimonio (ROE). “Muestra el beneficio neto generado en relación con la inversión que han efectuado los propietarios de la empresa” (INEI, s.f.).

$$\text{ROE} = \frac{\text{Resultado del Ejercicio}}{\text{Total de Patrimonio}} \times 100$$

2.3. Definición de términos básicos

Capital de trabajo. “Son los recursos necesarios de una empresa para realizar sus operaciones con normalidad; son los activos para ser hacer sus funciones y actividades a corto plazo; el capital de trabajo muestra el equilibrio que tiene la empresa entre activos y pasivos” (Konfio, 2023).

Decisiones de financiamiento. “Las decisiones de financiamiento o financiación son aquellas en las que se cuestiona sobre la mejor combinación de fuentes para financiar las inversiones” (BMF Inversiones, 2023).

Decisiones de inversión. “Las decisiones de inversión son aquellas en las que se cuestiona sobre el destino de los recursos disponibles para adquirir activos, con el objetivo de mantener una óptima operación en la empresa” (BMF Inversiones, 2023).

Decisiones de operación. “Las decisiones de operación son las que se refieren a cómo se lleva a cabo una utilización eficiente de los recursos que tienen disponible la empresa” (BMF Inversiones, 2023).

EBITDA. “Es utiliza para valorar la capacidad de generar beneficios de una empresa, considerando solamente su actividad productiva, ya que nos indica el resultado obtenido por la explotación directa del negocio” (Economipedia, 2020).

Flujo de caja neto. “Es el efectivo que entra y sale de una entidad, o que comparte proyección financiera con la misma dentro de una estrategia de inversión; el importe de este flujo de caja se averigua sumando aquellas amortizaciones practicadas durante el límite temporal en el que se adquiere el beneficio neto” (AGICAP, 2023).

Margen comercial. “Es la diferencia entre el precio de venta y el costo del producto; externamente sirve para saber en qué posición nos encontramos respecto de nuestros competidores” (Aranega, 2022).

Punto de equilibrio. “El punto de equilibrio, punto muerto o umbral de rentabilidad, es aquel nivel de ventas mínimo que iguala los costos totales a los ingresos totales” (Rus, 2020).

Tasa de crecimiento de ingresos. “La tasa de crecimiento de ingresos mide el aumento porcentual de los ingresos mes a mes; la métrica del crecimiento de los ingresos es importante porque proporciona una indicación de la salud de las ventas de una empresa” (Tudashboard, 2019).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La **gestión financiera**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Las **decisiones de inversión**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

- b) Las **decisiones de financiamiento**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.
- c) Las **decisiones de operación**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

2.5. Identificación de variables

Tabla 1

Identificación de variables

| Tipo de variables | Variables (Rxy) |
|---------------------------------|------------------------|
| Variable independiente (causa): | Gestión financiera. |
| Variable dependiente (efecto): | Rentabilidad. |

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 2

Matriz de operacionalización de variables

| Variables | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Instrumento | Ítems |
|---|---|---|---|---------------------|--------------|
| X: Gestión financiera. (Variable dependiente) | “Gestión financiera son los resultados de las necesidades para disponer la información de manera cuantitativa sobre los diferentes beneficios obtenidos para la realización de las actividades económicas para la toma de decisiones respecto a la situación financiera en una empresa, en cumplimiento de sus objetivos financieros, que permita su crecimiento” (Hanni y Aguilar, 2017, como se citó en Huáchaló et al., 2020). | X1 Decisiones de inversión. | <ul style="list-style-type: none"> • Valor presente neto (VPN). • Tasa interna de retorno (TIR). • Período de recuperación de inversión. • Relación costo / beneficio (C/B). | Cuestionario | 01 |
| | | X2 Decisiones de financiamiento. | <ul style="list-style-type: none"> • Capital propio. • Ponderación de alternativas de financiamiento. • Ponderación de los costos de financiamiento. • Resultado de la tasa de rendimiento del endeudamiento. | | 05 |
| | | X3 Decisiones de operación. | <ul style="list-style-type: none"> • Rotación de cuentas por cobrar. • Rotación de cuentas por pagar. • Rotación de inventarios. • Riesgos operativos. | | 08 |
| | | | | | 09 |
| | | | | | 10 |
| | | | | | 11 |
| | | | | | 12 |

| Variables | Definición operacional | Dimensiones | Indicadores | Instrumento | Ítems |
|---|--|--|---|---------------------|--|
| Y: Rentabilidad. (Variable dependiente) | “La rentabilidad es un indicador que abarca el conjunto de beneficios o ganancias procedentes de una inversión determinada, de modo que comprende el resultado entre lo invertido y la utilidad; mientras que la utilidad es el valor de la ganancia obtenida por la inversión en un período de tiempo, la rentabilidad es un indicador de la gestión y eficacia de dicha inversión” (Frederick, 2022). | Y1 Rentabilidad económica y financiera. | <ul style="list-style-type: none"> • Índice de rentabilidad económica o de inversión (ROI). • Índice de rentabilidad del activo (ROA). • Índice de rentabilidad del patrimonio (ROE). • Índice de rentabilidad sobre las ventas (ROS). • Margen de utilidad de operación. • Margen de utilidad bruta. • Margen comercial. • Tasa de crecimiento de ingresos. • Flujo de caja neto. • Punto de equilibrio. • Capital de trabajo. • EBITDA. | Cuestionario | 01 02 03 04 05 06 07 08 09 10 11 12 |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

El tipo de investigación en el estudio desarrollado, pertenece a la **ciencia aplicada**; según Sánchez et al. (2018), la ciencia aplicada es:

“El campo en el cual la investigación de los problemas científicos se realiza con un fin práctico, aplicativo o pragmático; se trata esencialmente de todas aquellas ciencias fácticas que centran su objetivo en conocer una realidad o un fenómeno para mejorar el bienestar del hombre; buena parte de la tecnología que se desarrolla es producto de la ciencia aplicada” (p. 28).

Es preciso enfatizar respecto a la investigación aplicada, Vara (2015), indica al respecto:

“El interés de la investigación aplicada es práctica, pues sus resultados son utilizados inmediatamente en la solución de problemas de la realidad; la investigación aplicada normalmente identifica la situación problemática y busca, dentro de las posibles soluciones, aquella que

pueda ser la más adecuada para el contexto específico; no se olvide que la investigación empresarial casi siempre es aplicada, porque busca solucionar un problema concreto, práctico, de la realidad cotidiana de las empresas” (p. 235).

3.2. Nivel de investigación

“La investigación es del nivel **correlacional**, su finalidad es conocer la relación o grado de asociación que existen entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto particular” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 109).

“El **nivel correlacional** no son estudios de causa y efecto; solo demuestra dependencia probabilística entre eventos” (Supo, 2012, p. 5).

3.3. Métodos de investigación

El método de investigación es **no experimental cuantitativa**, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018):

“Podría definirse como la investigación que se realiza sin manipular deliberadamente variables; es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables; lo que efectúa en la investigación no experimental es observar o medir fenómenos y variables tal como se dan en su contexto natural para analizarlas” (p. 174).

Según Niglas (2010, como se citó en Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018), “el significado original del término cuantitativo (del latín “quantitas”) se vincula a conteos numéricos y métodos matemáticos, actualmente, representa un conjunto de procesos organizado de manera secuencial para comprobar ciertas suposiciones” (p. 5,6).

3.4. Diseño de investigación

Desde la posición de Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), “Diseño es un plan o estrategia que se desarrolla para obtener la información (datos) requerida en una investigación con el fin último de responder satisfactoriamente el planteamiento del problema” (p. 150).

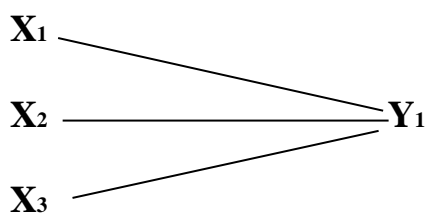
En cuanto a los tipos de diseños no experimentales Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), señala:

“Distintos autores han adoptado diversos criterios para catalogar la investigación no experimental; sin embargo, consideramos la siguiente manera de clasificar dicha investigación, por su dimensión temporal o el número de momentos o puntos en el tiempo en los cuales se recolectan datos; el diseño **transeccional o transversal** (recolección de datos en un solo momento), **longitudinal** (recolección de datos en varios momentos” (p. 176).

“El diseño transeccional o transversal pueden tener un alcance exploratorio, descriptivo, correlacional o explicativo” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 177).

“El diseño transversal correlacional o causal, son útiles para establecer relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado; a veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 178).

El diseño de investigación es **transeccional o transversal: correlacional**; cuyo esquema del diseño es el siguiente:



X: Variable independiente (causa)

Y: Variable dependiente (efecto)

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

“La población es el conjunto de todos los individuos (objetos, personas, documentos, data, eventos, empresas, situaciones, etc.) a investigar” (Vara, 2015, p. 261).

Respecto al concepto de población, según Gamarra et al. (2015) nos indica lo siguiente:

“La palabra población, universo o colectivo, se usan indistintamente para referirse al conjunto de todos los elementos, individuos o unidades, que representan características comunes, susceptibles de observación, medición o experimentación y que constituye el ámbito de estudio para cualquier tipo de investigación” (p. 136).

“La población está constituido por sesenta y ocho (68) funcionarios y/o trabajadores de nueve (09) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, que laboran en oficinas relacionados con la elaboración de información financiera” (PROMPERÚ, 2023).

3.5.2. Muestra

Vara (2015) indica “muestra es el conjunto de casos extraídos de la población, seleccionados por algún método racional; la muestra siempre es una parte de la población” (p. 261).

Sobre la muestra, Hernández et al. (2014) indican “para el proceso cuantitativo, la muestra es un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tienen que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población” (p. 173).

Vara (2015) indica “para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita (p.269). Cuya fórmula es la siguiente:

$$n = \frac{p(1-p) \cdot Z^2 \cdot N}{E^2 \cdot (N-1) + p(1-p) Z^2}$$

Dónde:

n= Tamaño de muestra

Z= Margen de confiabilidad (95% de confiabilidad, Z = 1.96).

p= Proporción de éxito (50% = 0.5)

E= Máximo error permisible = 0.05 (5%)

N= Tamaño de la población.

En la muestra obtenida, utilizando un nivel de confianza del 95% y un error de estimación del 5% se obtuvo cincuenta y ocho (**58**) funcionarios y/o trabajadores de nueve (9) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco.

En la investigación se utilizó el muestreo aleatorio simple, este tipo de muestreo “se utiliza cuando en el conjunto de una población, cualquiera de los sujetos tiene la variable o variables objeto de la medición” (Bernal, 2010, p. 164).

La muestra aleatorio estratificado con afijación proporcional se ha establecido en la siguiente tabla:

Tabla 3
Muestreo aleatorio estratificado

| MUESTREO ALEATORIO ESTRATIFICADO CON AFIJACIÓN PROPORCIONAL | | | | | |
|--|--|---|------------------------------|--|--|
| | | Tamaño de la población | 68 | | |
| | | Tamaño de la muestra | 58 (Obtenida con la fórmula) | | |
| | | Número de estratos considerados | 9 | | |
| | | A fijación simple: elegir de cada estrato | 6.4 sujetos | | |

| Número estrato | RUC | Identificación de estratos | Nº Sujetos en el estrato | Proporción | Muestra del estrato |
|----------------|-------------|--|--------------------------|----------------|---------------------|
| 1 | 20605450165 | MISKY FRESH S.A.C. | 7 | 10.29% | 6 |
| 2 | 20605199501 | ASOCIACION DE PRODUCTORES CACAOTERO Y CAFETALEROS DEL VALLE DEL MONZON | 12 | 17.65% | 10 |
| 3 | 20604024219 | KULKAO S.A. | 6 | 8.82% | 5 |
| 4 | 20601477018 | ANDEAN SUPERFOOD SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LIMITADA | 5 | 7.35% | 4 |
| 5 | 20554945920 | REDESIGN CONSULTING BY PROMER S.A.C. | 8 | 11.76% | 7 |
| 6 | 20528976612 | COOPERATIVA AGROINDUSTRIAL CACAO ALTO HUALLAGA | 11 | 16.18% | 10 |
| 7 | 20528919813 | SEMIFOR E.I.R.L. | 4 | 5.88% | 3 |
| 8 | 20489550700 | ANDEAN ROOTS SRL | 5 | 7.35% | 4 |
| 9 | 20352423921 | COOPERATIVA AGRARIA CAFETALERA DIVISORIA LTDA. | 10 | 14.71% | 9 |
| Total | | | 68 | 100.00% | 58 |

NOTA: Elaboración propia con datos de PROMPERÚ.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Vara (2012), respecto a las técnicas e instrumentos de recolección de datos señala lo siguiente:

“Las técnicas de análisis de datos son herramientas útiles para obtener información científica; después de organizar los datos, es necesario analizarlos cualitativa o cuantitativamente, dependiendo de la naturaleza de los datos indica que, para determinar la muestra de la investigación, se aplica la fórmula para población finita” (p. 459).

Tabla 4

Matriz de consistencia en la construcción de instrumentos de investigación

| No | Técnicas | Instrumento | Informantes | Aspectos para informar |
|----|----------|--------------|---|------------------------|
| 01 | Encuesta | Cuestionario | <ul style="list-style-type: none">Cincuenta y ocho (58) funcionarios y/o trabajadores de nueve (9) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco. | Variables de estudio. |

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Se efectuó la prueba de fiabilidad de Alfa Cronbach, mediante el software SPSS, versión 25, habiéndose logrado el 93,6% de fiabilidad, Sánchez et al. (2018):

“Alfa de Cronbach, es un indicador estadístico que se emplea para estimar el nivel de confiabilidad por consistencia interna de un instrumento que contiene una lista de reactivos; se expresa en término de correlaciones que van desde -1 a + 1; generalmente se aplica a reactivos que son de respuestas politómicas, es decir, que admiten más de dos alternativas de respuesta” (p. 16). Se muestra en el Anexo 03: Procedimiento de validez y confiabilidad.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

“En cuanto al análisis de datos se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal” (Hernández-Sampiere & Mendoza, 2018, p. 345-349).

Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis.

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – correlacional, se tendrá en cuenta:

“El estadístico de Correlación de Pearson, sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, por lo tanto, la prueba estadística adecuada

para el presente trabajo de investigación viene a ser **Regresión Lineal**, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el coeficiente r de Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón” (p. 345-349).

En el trabajo de investigación, para contrastar las hipótesis, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), es necesario contemplar los procedimientos establecidos:

“Formular la hipótesis nula (H_0), formular la hipótesis de estudio (H_1), fijar el nivel de significancia (95% de confianza, $p=0.05$), aplicación de la prueba estadística de Correlación de Pearson, aplicación de la prueba estadística de Regresión Lineal e interpretación” (p. 345-349).

Para la toma de decisiones tanto en los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión lineal, según Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), indica:

“El coeficiente de r de Pearson puede variar de -1.00 a + 1.00; donde: -1.00 = correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”; o “a menor X, mayor Y”; si el coeficiente es + 1.00= correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”); el signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación” (p. 346).

Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal, Hernández-Sampiere & Mendoza (2018) señala:

“Si P es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea

verdadera y 5% de probabilidad de error); si P es menor del valor 0.05 se confirma la hipótesis alterna H_1) (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia; si P es mayor del valor 0.05 se rechaza la hipótesis alterna H_1) y se acepta la hipótesis nula” (p. 341).

3.9. Tratamiento estadístico

Para el tratamiento estadístico se utilizó la Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

Hernández-Sampiere & Mendoza (2018), respecto a los criterios en la elección del tratamiento estadístico, refiere:

“Existen muchísimas técnicas estadísticas, según el objetivo de contraste que se persiga, hay cuatro criterios a tener en cuenta en la elección y aplicación del método de análisis estadístico: el fin que se pretende (descriptivo, correlacional, causal, predictivo, etc.); el número de variables a analizar a la vez (univariada, bivariada o multivariada); el tipo de escala en que se van a medir las variables (nominal, ordinal, de intervalos o de razón); el objetivo específico, es decir describir variables, comparar grupos, correlacionar variables, analizar relaciones causales, analizar fiabilidad y validez” (p. 474,475).

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

En el trabajo de investigación, se utilizó las citas y referencias de Normas APA (American Psychological Association), en todas las fuentes de información consultadas. “La ética debe estar necesariamente presente en los investigadores y debe ser respetada a través de los estilos normativos de citación y referenciación” (Salazar et al., 2018).

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

En el trabajo de campo, se aplicó el instrumento del cuestionario a cincuenta y ocho (58) funcionarios y/o trabajadores de nueve (9) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco.

Se compiló en el Excel las respuestas obtenidas del cuestionario por cada indicador, luego se hizo un resumen por cada dimensión y por cada una de las preguntas se elaboró los gráficos estadísticos y sus interpretaciones.

Para la prueba de hipótesis, el resumen del Excel por cada dimensión se trasladó al estadístico de SPSS, para establecer el Coeficiente de Correlación de Pearson y el Coeficiente de Regresión Lineal de Pearson, respectivamente.

“Un trabajo de campo es una investigación donde el autor se ubica en el lugar-contexto donde se encuentran los datos necesarios para desarrollar su texto académico; Se trata de una actividad donde se recopila información, observa y estudia el área donde se genera una **hipótesis**” (Godoy, 2022).

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

GESTIÓN FINANCIERA – VI DECISIONES DE INVERSIÓN

Gráfico 1

Cuestionario pregunta: 01 - V.I.

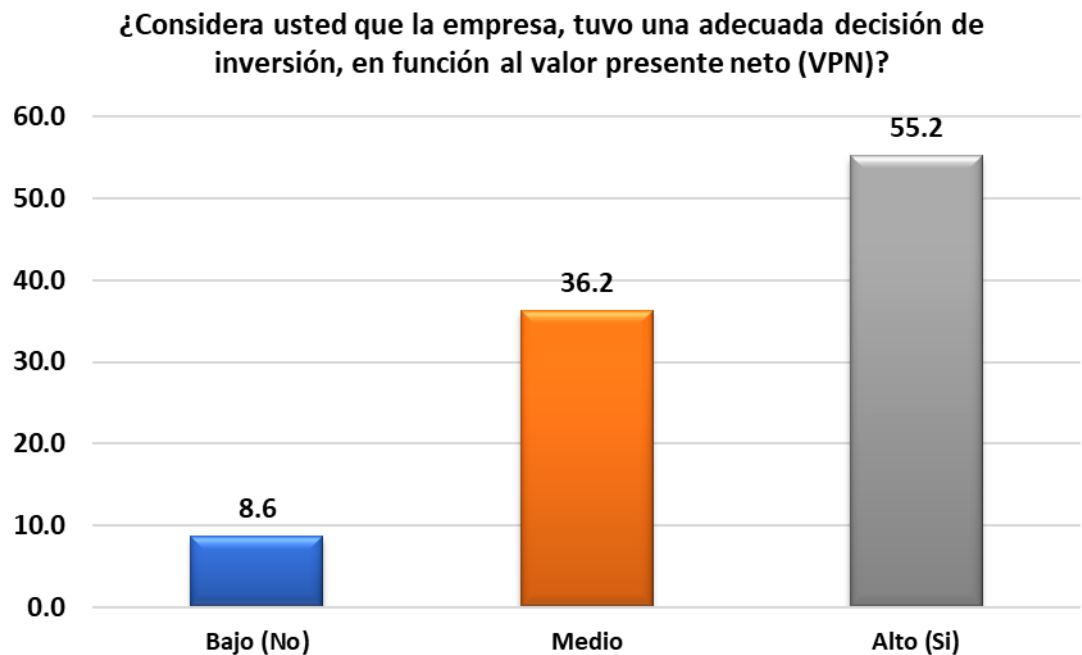


Tabla 5

Cuestionario pregunta: 01 - V.I.

| 1 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 5 | 8.6 |
| Medio | 21 | 36.2 |
| Alto (Si) | 32 | 55.2 |
| Total | 58 | 100 |

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 55.2 % de los entrevistados afirman que la empresa tuvo una adecuada decisión de inversión, en función al valor presente neto (VPN); un 36.2 % consideran medianamente y un 8.6% estiman que no.

Gráfico 2

Cuestionario pregunta: 02 - V.I.

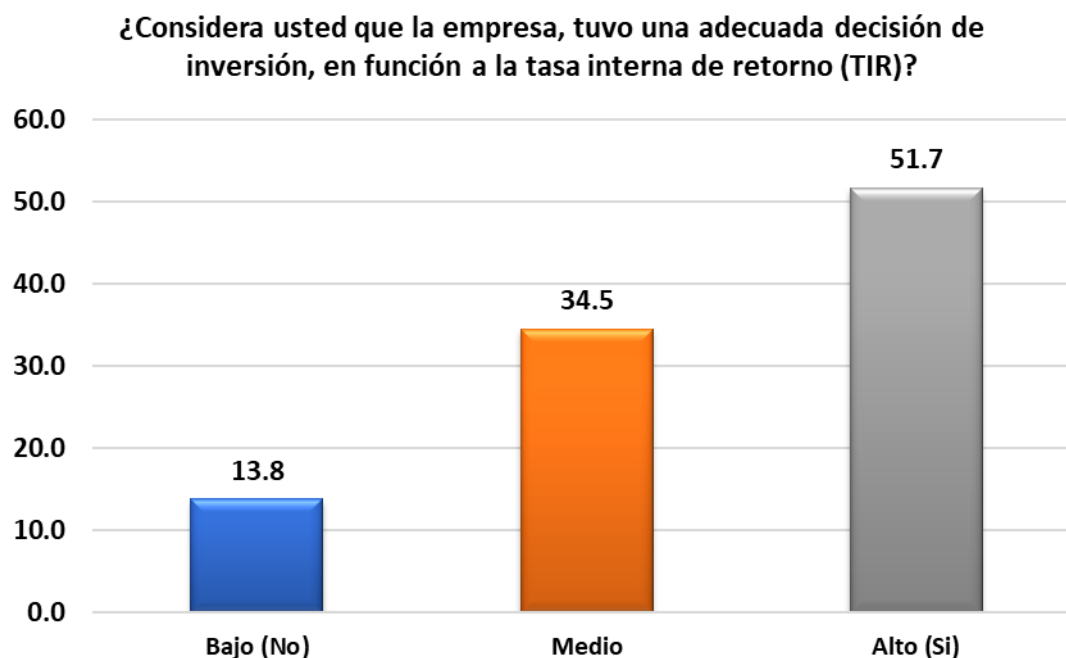


Tabla 6

Cuestionario pregunta: 02 V.I.

| 2 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 8 | 13.8 |
| Medio | 20 | 34.5 |
| Alto (Si) | 30 | 51.7 |
| Total | 58 | 100 |

El gráfico muestra que el 51.7 % de los entrevistados aseveran que la empresa tuvo una adecuada decisión de inversión, en función a la tasa interna de retorno (TIR); un 34.5% consideran medianamente y un 13.8 % estiman que no.

Gráfico 3

Cuestionario pregunta: 03 - V.I.

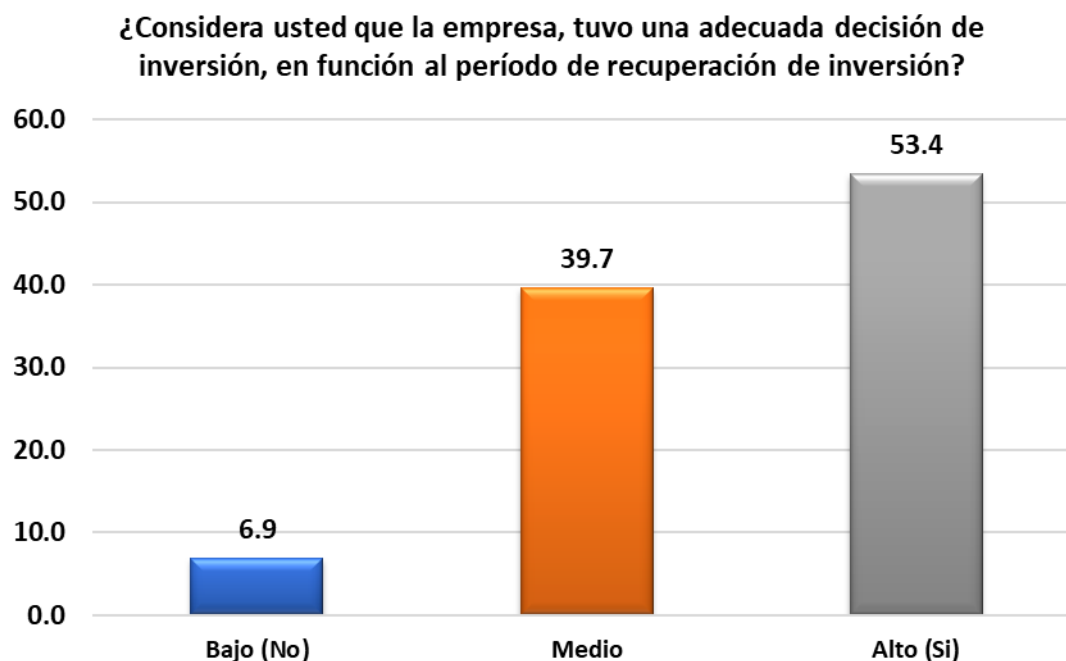


Tabla 7

Cuestionario pregunta: 03 - V.I.

| 3 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 4 | 6.9 |
| Medio | 23 | 39.7 |
| Alto (Si) | 31 | 53.4 |
| Total | 58 | 100 |

Los resultados de la muestra aseveran que el 53.4 % de los entrevistados afirman que la empresa tuvo una adecuada decisión de inversión, en función al período de recuperación de inversión; un 39.7% consideran medianamente y un 6.9% estiman que no.

Gráfico 4

Cuestionario pregunta: 04 - V.I.

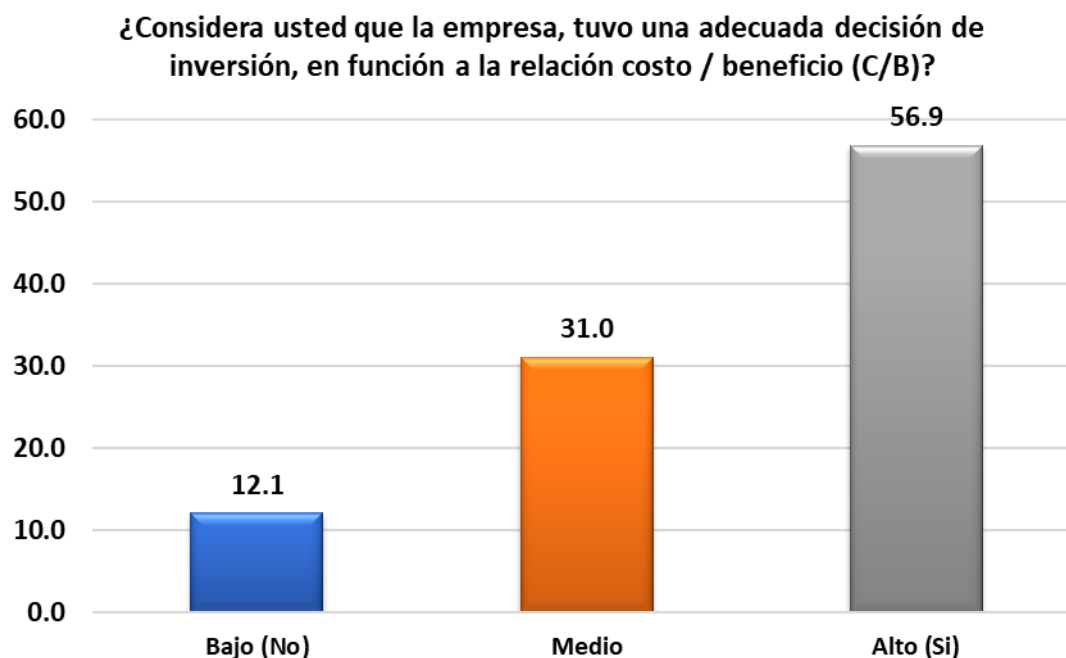


Tabla 8

Cuestionario pregunta: 04 - V.I.

| 4 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 7 | 12.1 |
| Medio | 18 | 31.0 |
| Alto (Si) | 33 | 56.9 |
| Total | 58 | 100 |

La estadística muestra que el 56.9 % de los entrevistados afirman que tuvo una adecuada decisión de inversión, en función a la relación costo / beneficio; un 31.0% consideran medianamente y un 12.1% estiman que no.

Gráfico 5

Cuestionario pregunta: 05 - V.I.

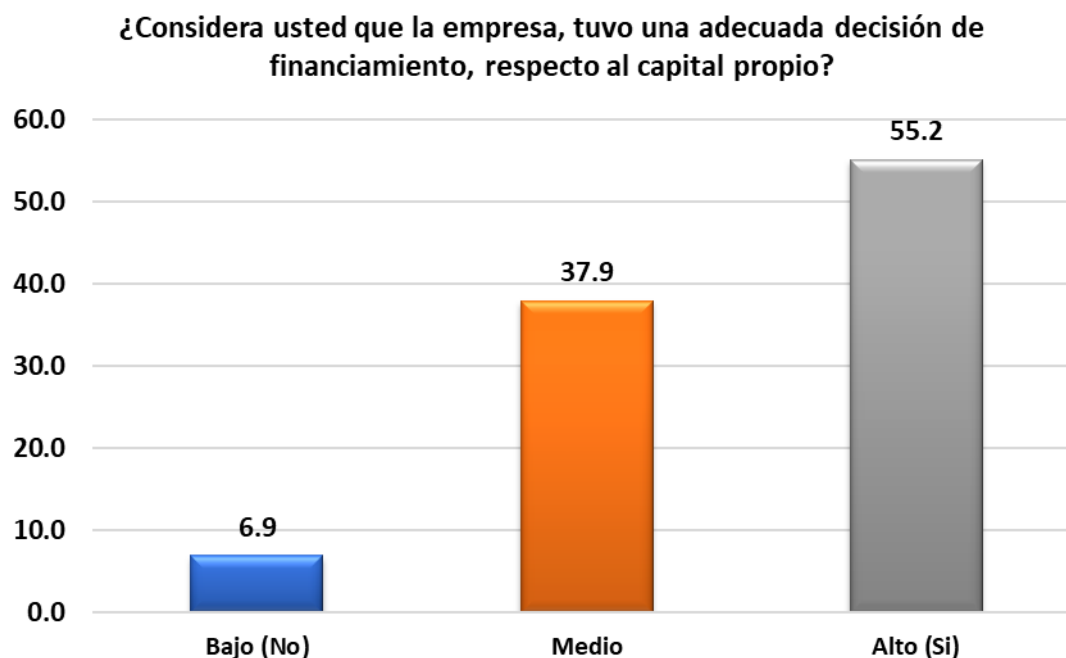


Tabla 9

Cuestionario pregunta: 05 V.I.

| 5 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 4 | 6.9 |
| Medio | 22 | 37.9 |
| Alto (Si) | 32 | 55.2 |
| Total | 58 | 100 |

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto al capital propio?; un 55.2 % de los encuestados lo afirman, el 37.9 % indican mediamente y un 6.9 % lo niegan.

GESTIÓN FINANCIERA – VI

DECISIONES DE FINANCIAMIENTO

Gráfico 6

Cuestionario pregunta: 06 - V.I.

¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto a la ponderación de alternativas de financiamiento?

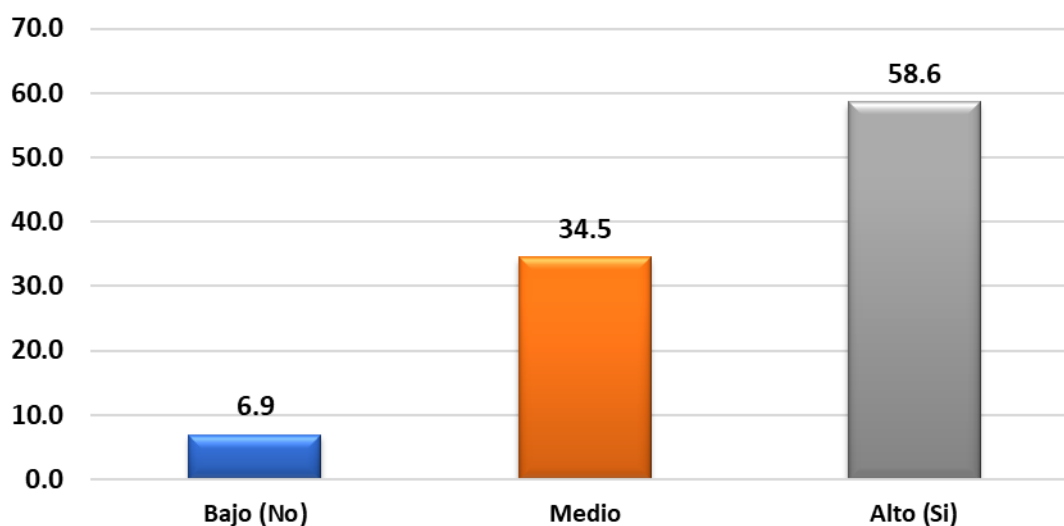


Tabla 10

Cuestionario pregunta: 06 V.I.

| 6 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 4 | 6.9 |
| Medio | 20 | 34.5 |
| Alto (Si) | 34 | 58.6 |
| Total | 58 | 100 |

Con respecto a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto a la ponderación de alternativas de financiamiento?; el 58.6 % afirman positivamente, 34.5 % indican medianamente y un 6.9 % respondieron negativamente.

Gráfico 7

Cuestionario pregunta: 07 - V.I.

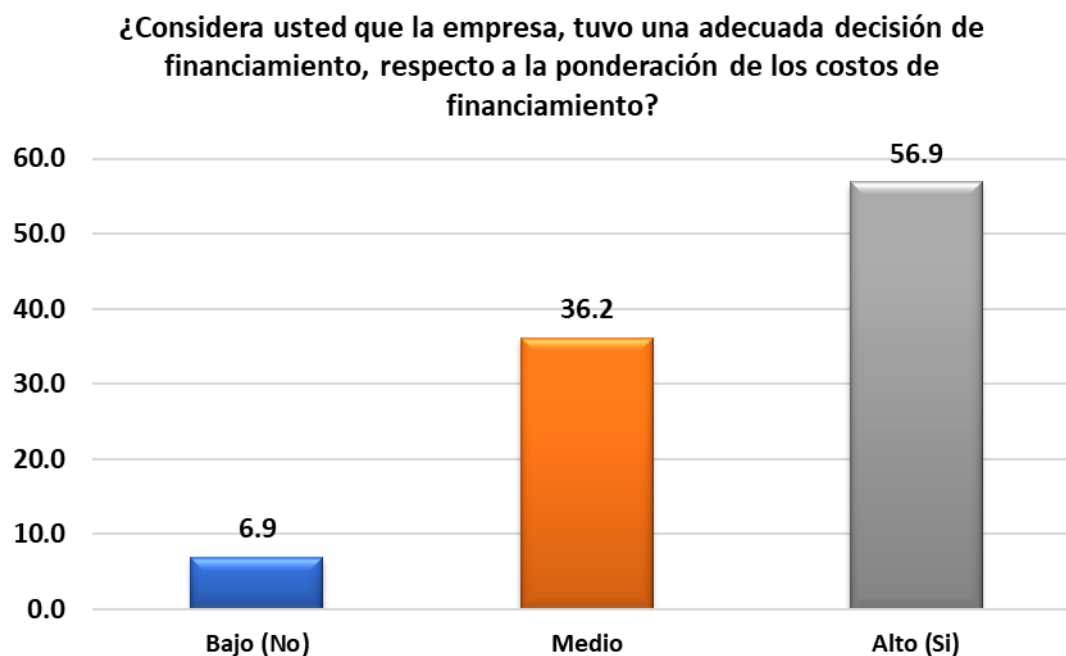


Tabla 11

Cuestionario pregunta: 07 V.I.

| 7 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 4 | 6.9 |
| Medio | 21 | 36.2 |
| Alto (Si) | 33 | 56.9 |
| Total | 58 | 100 |

En el presente cuadro estadístico, el 56.9 % de los consultados indican que la empresa tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto a la ponderación de los costos de financiamiento; indican medianamente un 36.2 % y un 6.9 % lo niegan.

Gráfico 8

Cuestionario pregunta: 08 - V.I.

¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto a los resultados de la tasa de rendimiento del endeudamiento?

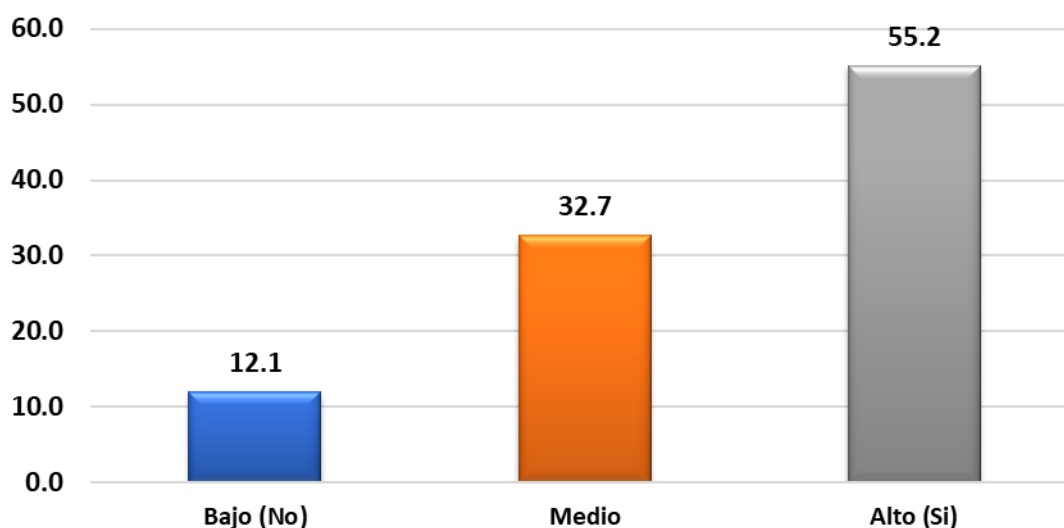


Tabla 12

Cuestionario pregunta: 08 - V.I.

| 8 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 7 | 12.1 |
| Medio | 19 | 32.7 |
| Alto (Si) | 32 | 55.2 |
| Total | 58 | 100 |

El gráfico nos muestra que un 55.2 % de los entrevistados indican que la empresa tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto a los resultados de la tasa de rendimiento del endeudamiento; el 32.7 % indican medianamente y el 12.1 % indican que no.

Gráfico 9

Cuestionario pregunta: 09 - V.I.

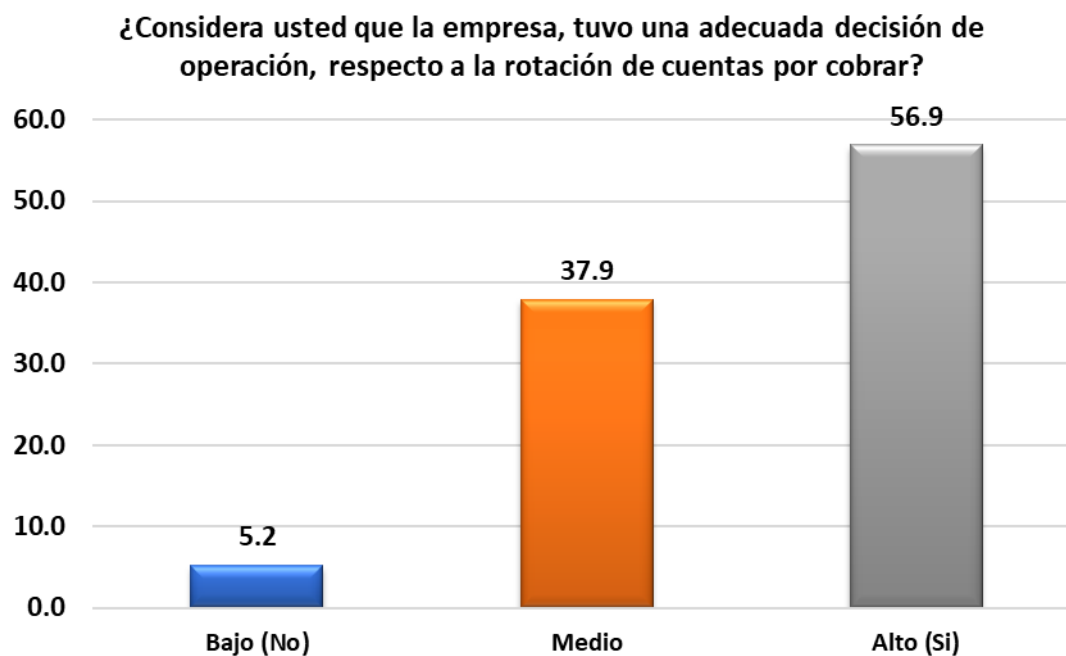


Tabla 13

Cuestionario pregunta: 09 - V.I.

| 9 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 3 | 5.2 |
| Medio | 22 | 37.9 |
| Alto (Si) | 33 | 56.9 |
| Total | 58 | 100 |

En el presente gráfico podemos apreciar que el 56.9 % de los entrevistados afirman que la empresa tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a la rotación de cuentas por cobrar; indican medianamente un 37.9 % y un 5.2 % señalan que no.

Gráfico 10

Cuestionario pregunta: 10 - V.I.

¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a la rotación de cuentas por pagar?

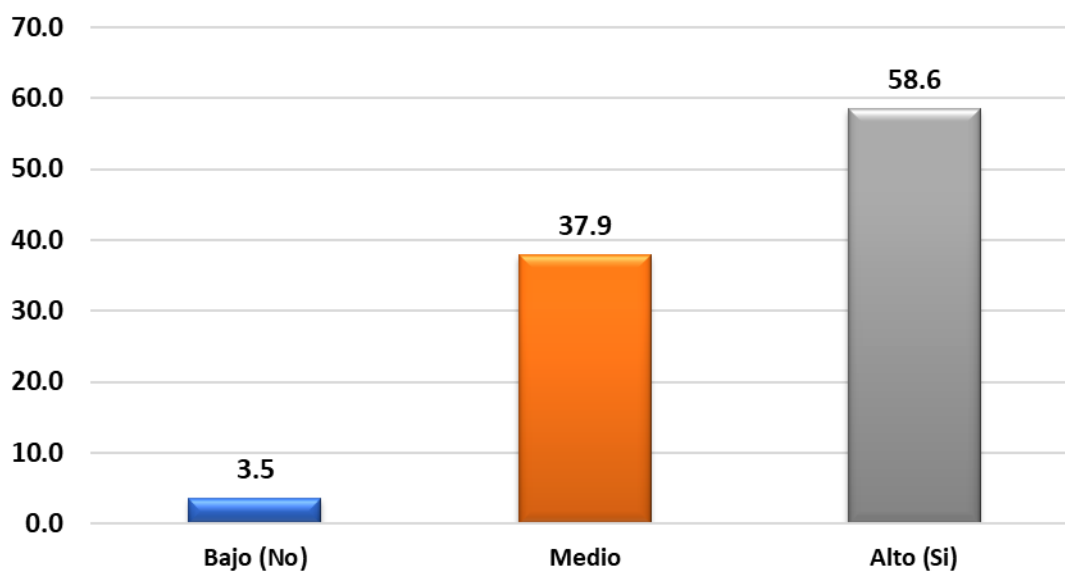


Tabla 14

Cuestionario pregunta: 10 - V.I.

| 10 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 2 | 3.5 |
| Medio | 22 | 37.9 |
| Alto (Si) | 34 | 58.6 |
| Total | 58 | 100 |

En el gráfico se aprecia que el 58.6 % de los entrevistados manifiestan que la empresa tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a la rotación de cuentas por pagar; un 37.9 % indican medianamente y un 3.5 % estiman que no.

Gráfico 11

Cuestionario pregunta: 11 - V.I.

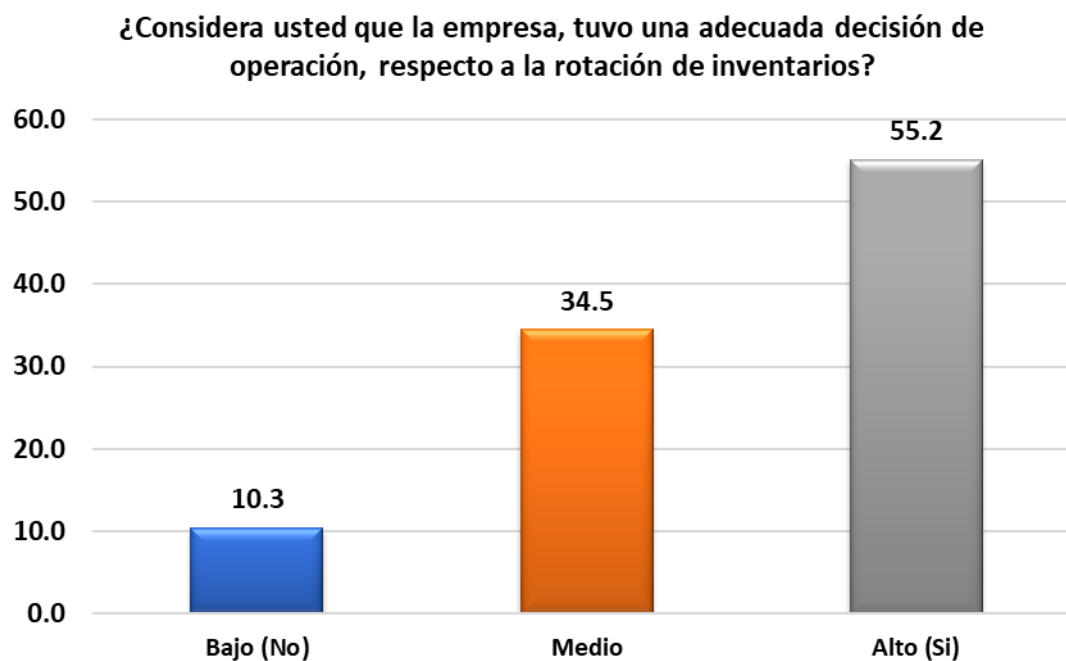


Tabla 15

Cuestionario pregunta: 11 - V.I.

| 11 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 6 | 10.3 |
| Medio | 20 | 34.5 |
| Alto (Si) | 32 | 55.2 |
| Total | 58 | 100 |

En el presente gráfico podemos apreciar que el 55.2 % de los entrevistados afirman que la empresa tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a la rotación de inventarios; indican medianamente un 34.5 % y un 10.3 % señalan que no.

Gráfico 12

Cuestionario pregunta: 12 - V.I.

¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a los riesgos operativos?

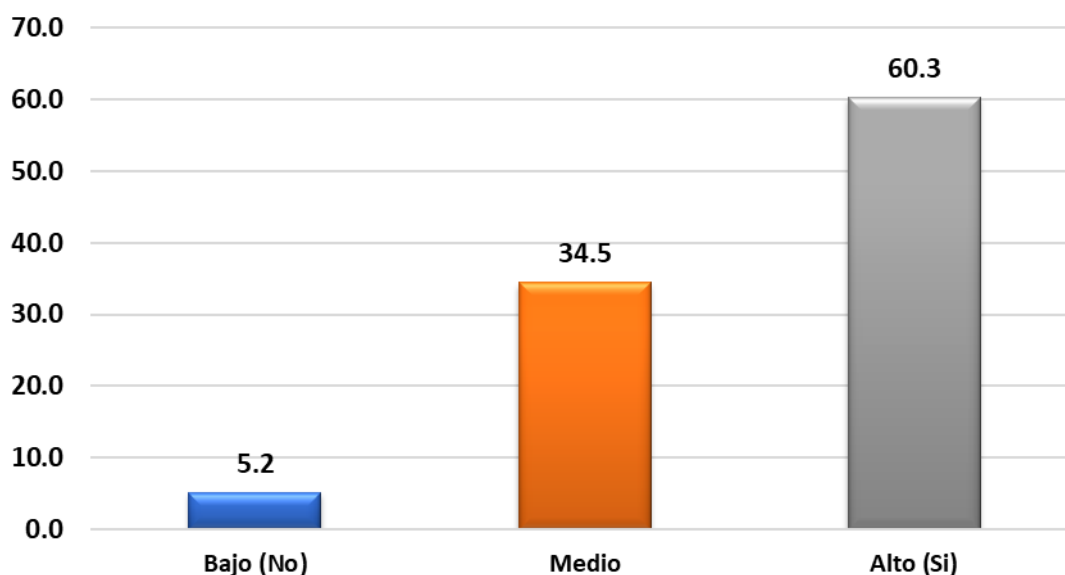


Tabla 16

Cuestionario pregunta: 12 -V.I.

| 12 - VI | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 3 | 5.2 |
| Medio | 20 | 34.5 |
| Alto (Si) | 35 | 60.3 |
| Total | 58 | 100 |

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 60.3 % de los entrevistados afirman que la empresa tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a los riesgos operativos; consideran medianamente un 34.5% y estiman que no 5.2%.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 13

Cuestionario pregunta: 01 - V.D.

¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado índice de rentabilidad económica o de inversión (ROI)?

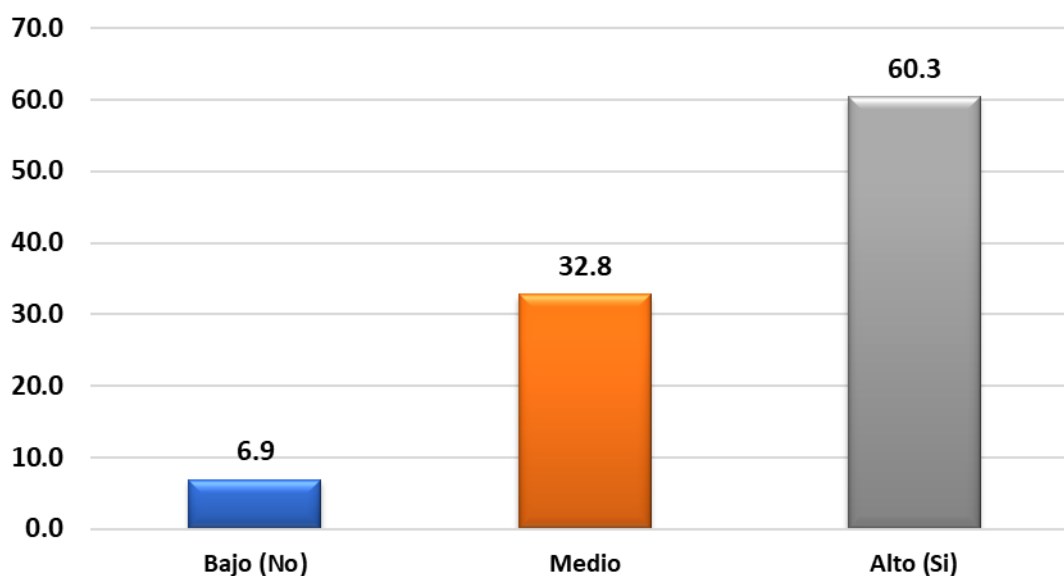


Tabla 17

Cuestionario pregunta: 01- V.D.

| 1 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 4 | 6.9 |
| Medio | 19 | 32.8 |
| Alto (Si) | 35 | 60.3 |
| Total | 58 | 100 |

El gráfico muestra que el 60.3 % de los entrevistados aseveran que la empresa obtuvo un adecuado índice de rentabilidad económica o de inversión (ROI); un 32.8% consideran medianamente y un 6.9% estiman que no.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 14

Cuestionario pregunta: 02 - V.D.

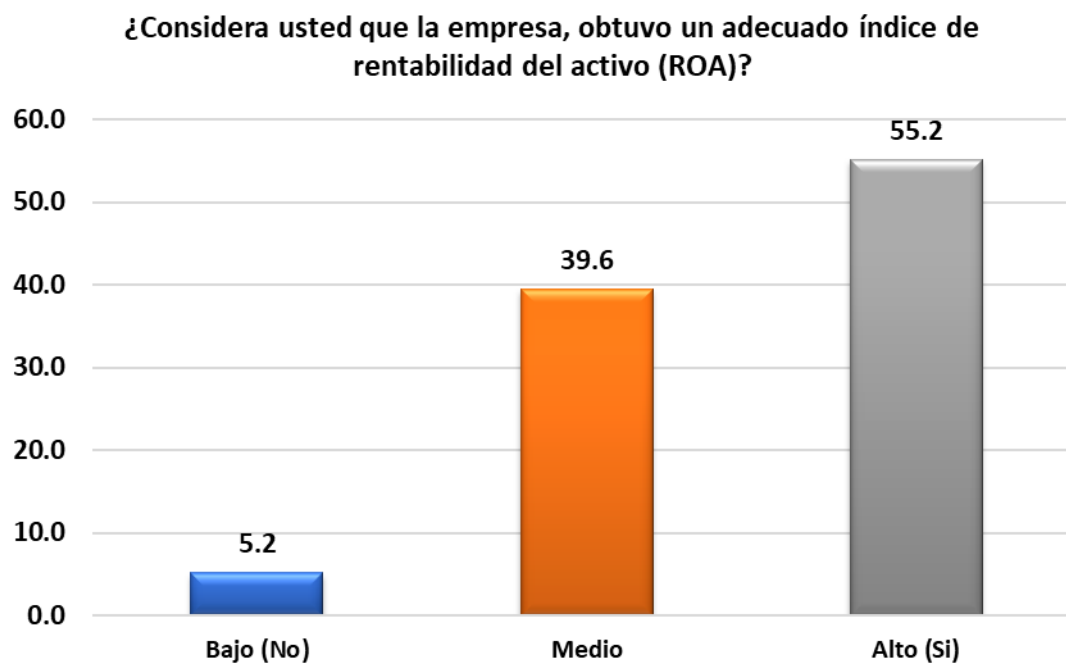


Tabla 18

Cuestionario pregunta: 02 - V.D.

| 2 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 3 | 5.2 |
| Medio | 23 | 39.6 |
| Alto (Si) | 32 | 55.2 |
| Total | 58 | 100 |

El gráfico muestra que el 55.2 % de los entrevistados aseveran que la empresa obtuvo un adecuado índice de rentabilidad del activo (ROA); un 39.6% consideran medianamente y un 5.2% estiman que no.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 15

Cuestionario pregunta: 03 - V.D.

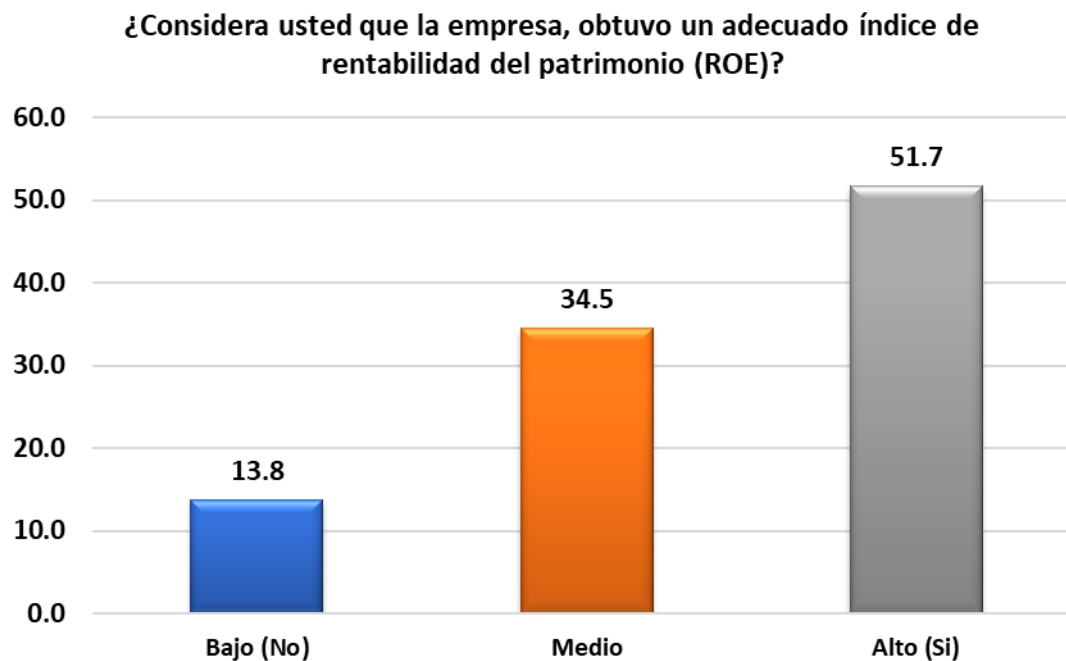


Tabla 19

Cuestionario pregunta: 03 - V.D.

| 3 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 8 | 13.8 |
| Medio | 20 | 34.5 |
| Alto (Si) | 30 | 51.7 |
| Total | 58 | 100 |

Los resultados de la muestra aseveran que el 51.7 % de los entrevistados afirman que la empresa obtuvo un adecuado índice de rentabilidad del patrimonio (ROE); un 34.5% consideran medianamente y un 13.8% estiman que no.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 16

Cuestionario pregunta: 04 - V.D.

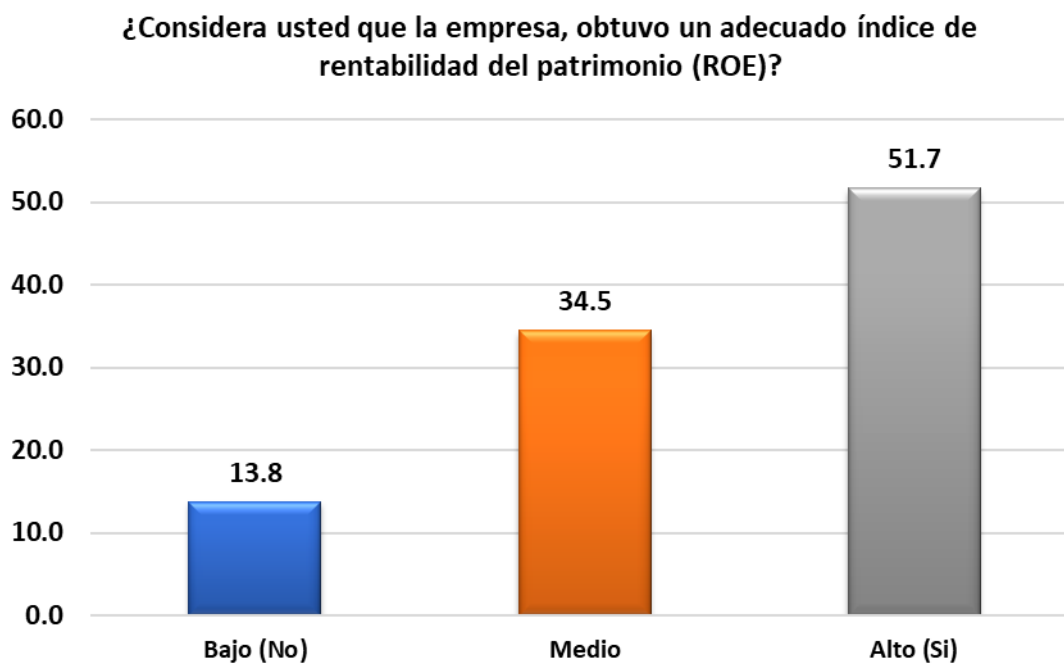


Tabla 20

Cuestionario pregunta: 04 - V.D.

| 3 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 8 | 13.8 |
| Medio | 20 | 34.5 |
| Alto (Si) | 30 | 51.7 |
| Total | 58 | 100 |

La estadística muestra que el 51.7 % de los entrevistados afirman que la empresa obtuvo un adecuado índice de rentabilidad sobre las ventas (ROS); un 34.5% consideran medianamente y un 13.8% estiman que no.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 17

Cuestionario pregunta: 05 - V.D.

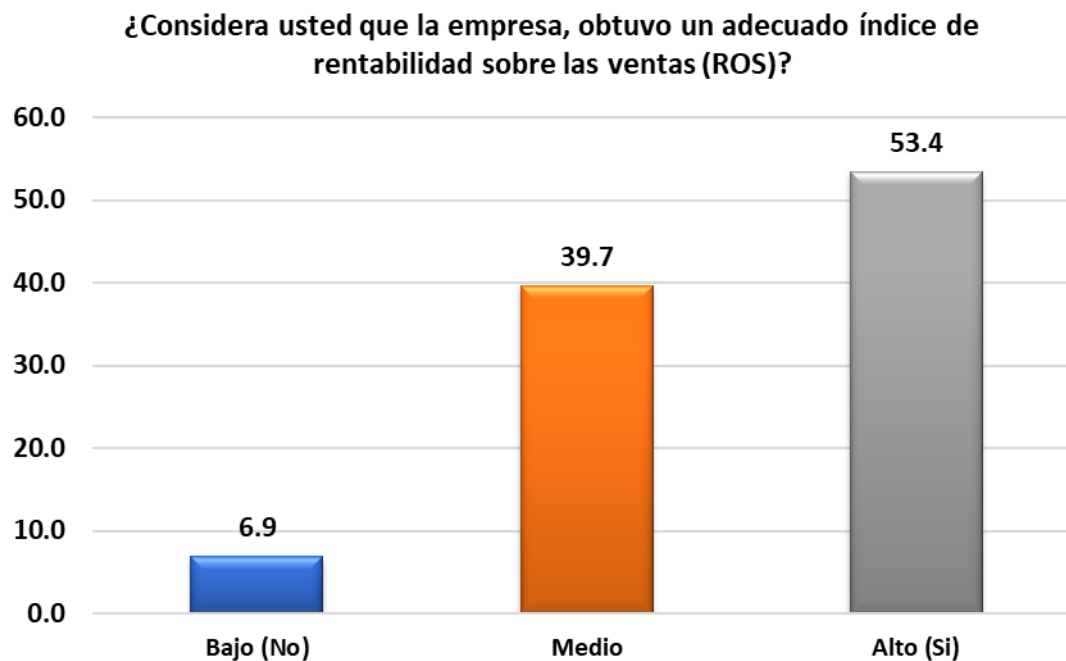


Tabla 21

Cuestionario pregunta: 05 - V.D.

| 4 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 4 | 6.9 |
| Medio | 23 | 39.7 |
| Alto (Si) | 31 | 53.4 |
| Total | 58 | 100 |

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado margen de utilidad de operación?; un 53.4 % de los encuestados lo afirman, el 39.7 % indican mediamente y un 6.9 % lo niegan.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 18

Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

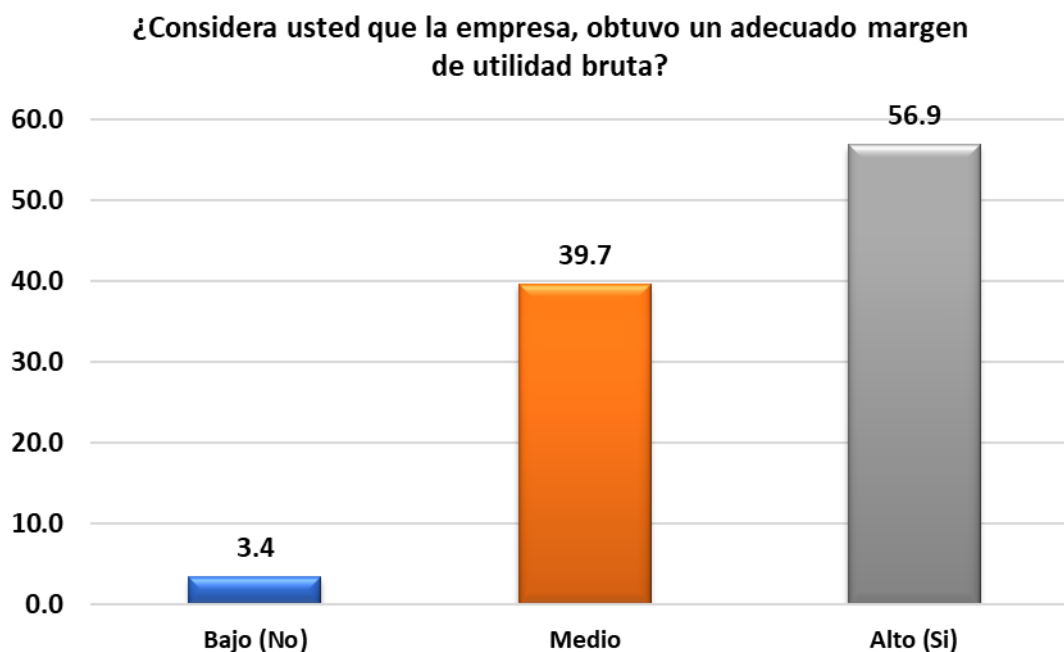


Tabla 22

Cuestionario pregunta: 06 - V.D.

| 6 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 2 | 3.4 |
| Medio | 23 | 39.7 |
| Alto (Si) | 33 | 56.9 |
| Total | 58 | 100 |

Con respecto a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado margen de utilidad bruta?; el 56.9% lo afirman, el 39.7 % indican medianamente y un 3.4 % respondieron negativamente.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 19

Cuestionario pregunta: 07 - V.D.

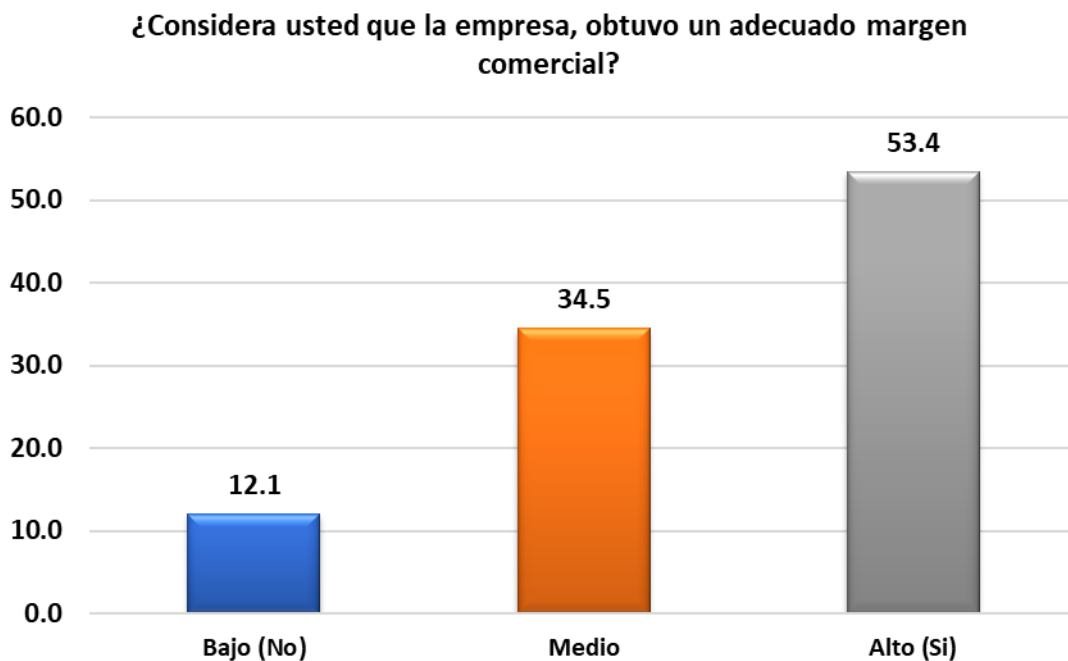


Tabla 23

Cuestionario pregunta: 07 - V.D.

| 7- VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 7 | 12.1 |
| Medio | 20 | 34.5 |
| Alto (Si) | 31 | 53.4 |
| Total | 58 | 100 |

En el presente cuadro estadístico, el 53.4 % de los consultados indican que la empresa obtuvo un adecuado margen comercial; indican medianamente un 34.5 % y un 12.1 % lo niegan.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 20

Cuestionario pregunta: 08 - V.D.

¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada tasa de crecimiento de ingresos?

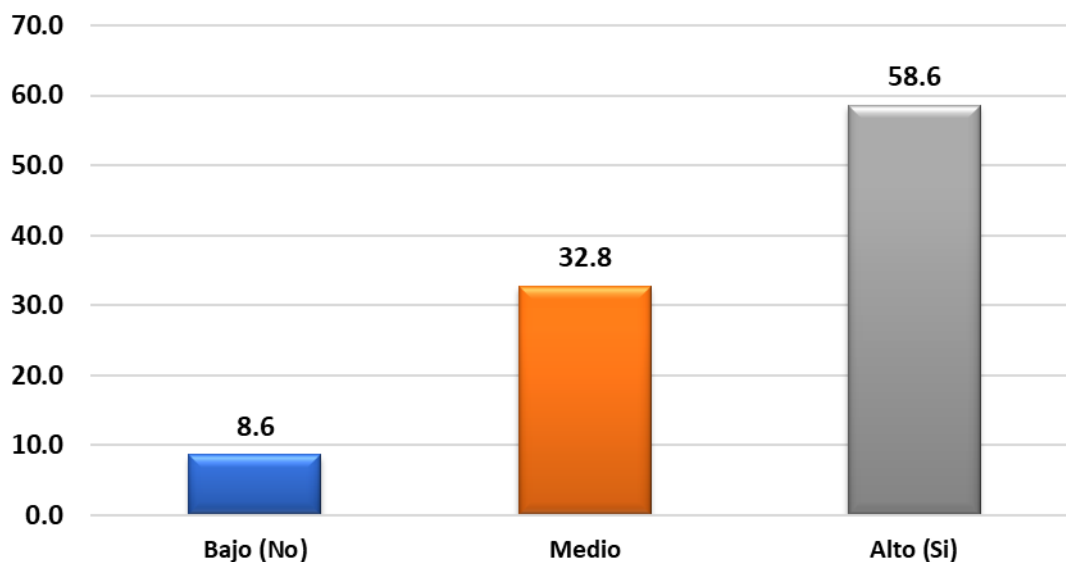


Tabla 24

Cuestionario pregunta: 08 - V.D.

| 8 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 5 | 8.6 |
| Medio | 19 | 32.8 |
| Alto (Si) | 34 | 58.6 |
| Total | 58 | 100 |

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 58.6 % de los entrevistados indican que la empresa obtuvo una adecuada tasa de crecimiento de ingresos; el 32.8 % indican medianamente y el 8.6 % lo niegan.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 21

Cuestionario pregunta: 09 V.D.

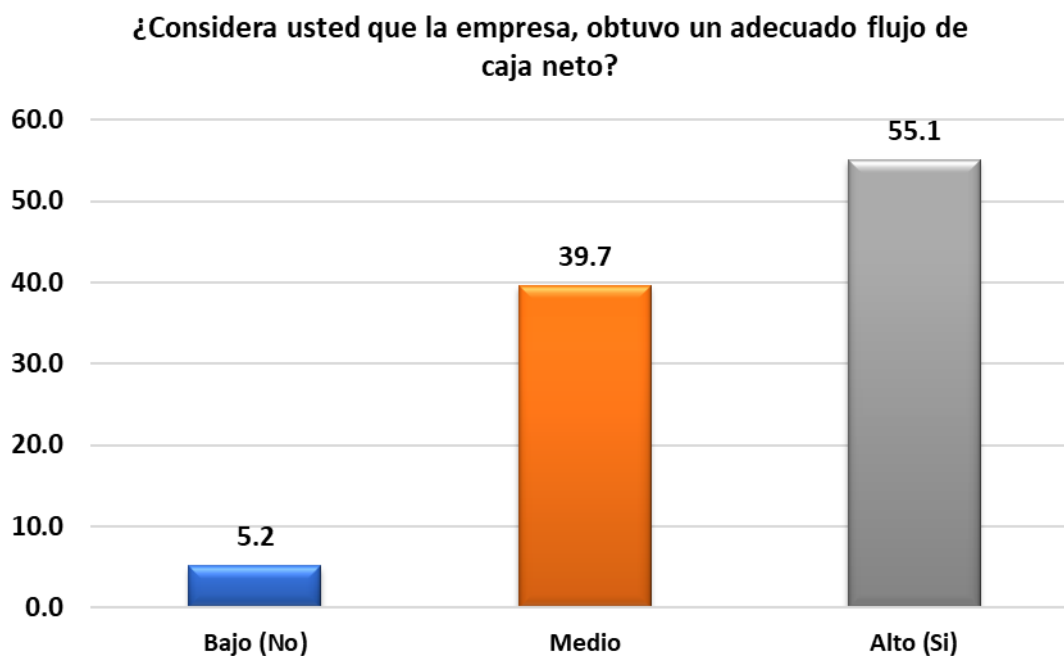


Tabla 25

Cuestionario pregunta: 09 - V.D.

| 9 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 3 | 5.2 |
| Medio | 23 | 39.7 |
| Alto (Si) | 32 | 55.1 |
| Total | 58 | 100 |

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado flujo de caja neto?; lo afirman un 55.1 %; un 39.7 % señalan mediamente y un 5.2 % lo niegan.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 22

Cuestionario pregunta: 10 - V.D.

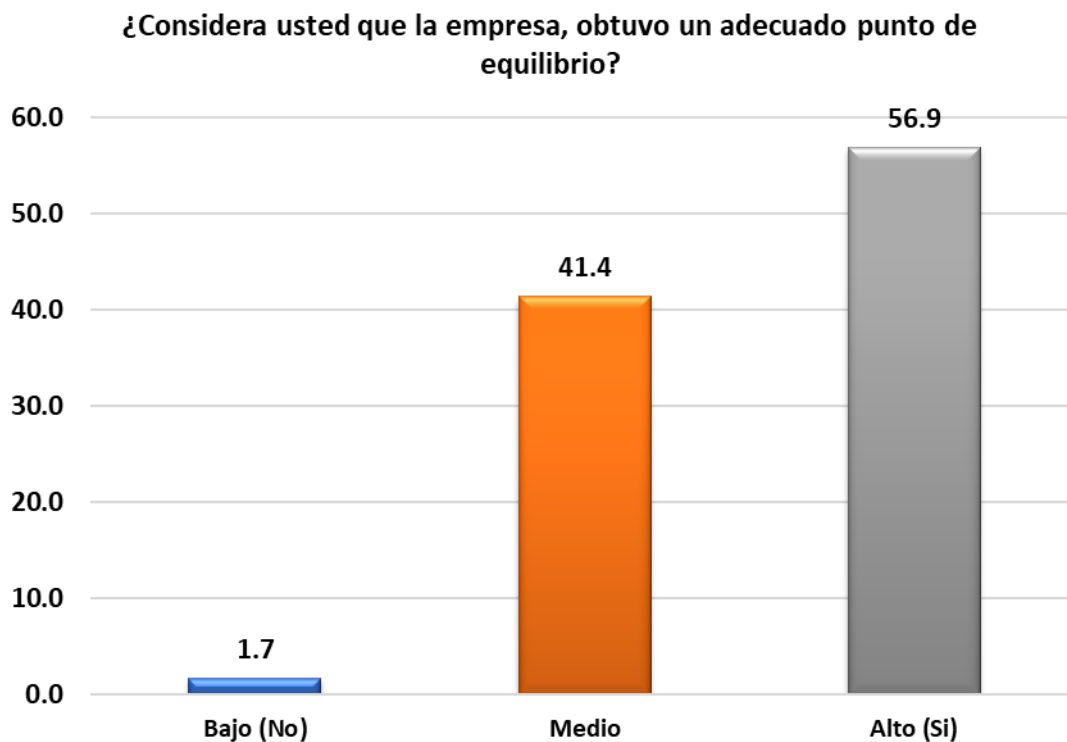


Tabla 26

Cuestionario pregunta: 10 - V.D.

| 10 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 1 | 1.7 |
| Medio | 24 | 41.4 |
| Alto (Si) | 33 | 56.9 |
| Total | 58 | 100 |

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 56.9 % de los entrevistados indican que la empresa obtuvo un adecuado punto de equilibrio; el 41.4 % indican medianamente y el 1.7 % lo niegan.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 23

Cuestionario pregunta: 11 V.D.

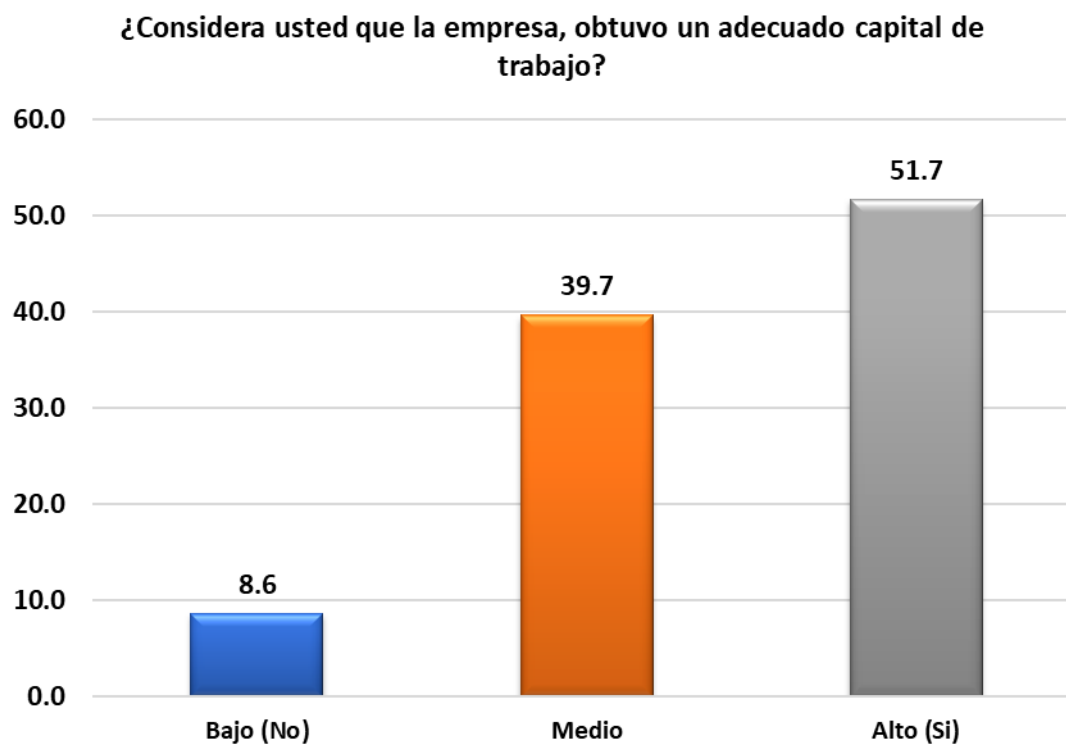


Tabla 27

Cuestionario pregunta: 11 - V.D.

| 11 - VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 5 | 8.6 |
| Medio | 23 | 39.7 |
| Alto (Si) | 30 | 51.7 |
| Total | 58 | 100 |

Los resultados que se muestran corresponden a la interrogante: ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado capital de trabajo?; un 51.7% lo afirman; un 39.7 % señalan mediamente y un 8.6 % lo niegan.

RENTABILIDAD – VD

RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

Gráfico 24

Cuestionario pregunta: 12 - V.D.

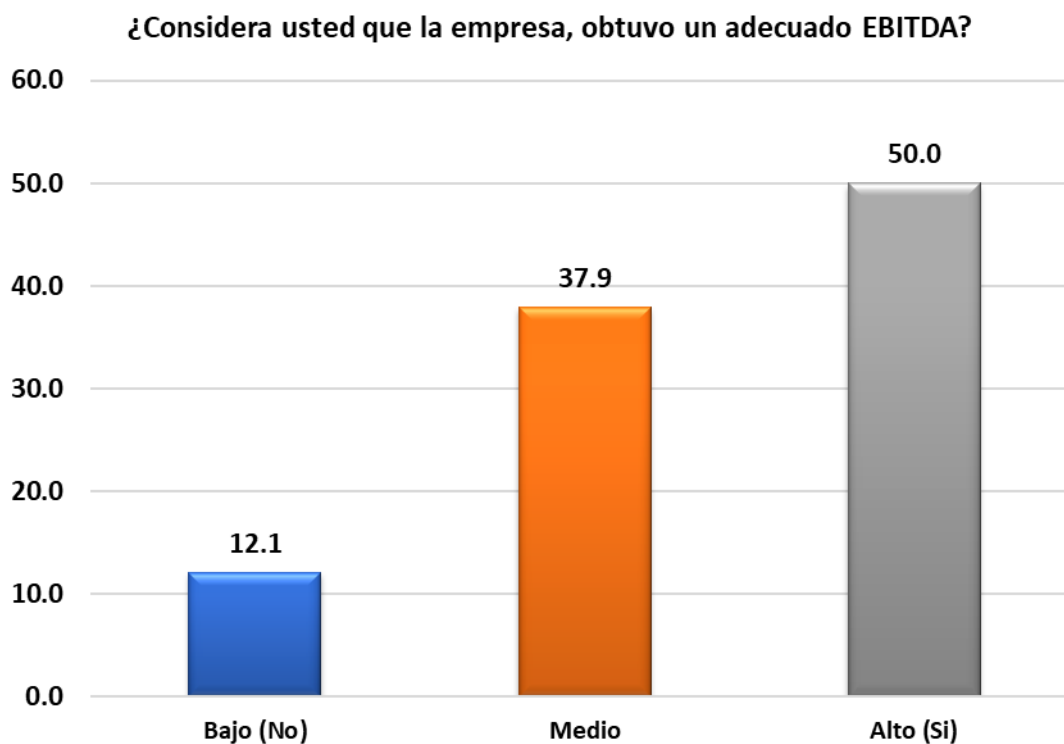


Tabla 28

Cuestionario pregunta: 12 - V.D

| 12- VD | Frecuencia | Porcentaje |
|--------------|------------|------------|
| Bajo (No) | 7 | 12.1 |
| Medio | 22 | 37.9 |
| Alto (Si) | 29 | 50.0 |
| Total | 58 | 100 |

Del gráfico y cuadro estadístico, se afirma que el 50.0 % de los entrevistados indican que la empresa obtuvo un adecuado EBITDA; el 37.9 % indican medianamente y el 12.1 % indican que no.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Primera hipótesis

Las **decisiones de inversión**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

Procedimiento de contrastación:

a) **Hipótesis nula (Ho)**

Las **decisiones de inversión**, **NO** incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

b) **Hipótesis de estudio (Hi)**

Las **decisiones de inversión**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

c) **Nivel de significancia= 5%.**

d) **Coefficiente de Correlación de Pearson**

Tabla 29

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación de Pearson

| Hipótesis específico 1 | Bajo | Medio | Alto | Total |
|--|-------------|--------------|-------------|--------------|
| Rentabilidad económica y financiera - V.D. | 51 | 261 | 384 | 696 |
| Decisiones de inversión - V.I. | 24 | 82 | 126 | 232 |

Tabla 30

Coefficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 1

| | | DECISIONES DE INVERSIÓN | RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA |
|-------------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| DECISIONES DE INVERSIÓN | Correlación de Pearson | 1 | ,998 [*] |
| | Sig. (bilateral) | | ,045 |
| | N | 3 | 3 |
| RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA | Correlación de Pearson | ,998 [*] | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,045 | |
| | N | 3 | 3 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 31

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 1, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

| Hipótesis específico 1 | Bajo | Medio | Alto | Total |
|--|------|-------|------|-------|
| Rentabilidad económica y financiera - V.D. | 51 | 261 | 384 | 696 |
| Decisiones de inversión - V.I. | 24 | 82 | 126 | 232 |

Tabla 32

Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 1

| Resumen del modelo | | | | |
|--------------------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
| 1 | ,998 ^a | ,995 | ,990 | 16,806 |

a. Predictores: (Constante), DECISIONES DE INVERSIÓN

ANOVA^a

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|---------|-------------------|
| 1 | Regresión | 56423,573 | 1 | 56423,573 | 199,781 | ,045 ^b |
| | Residuo | 282,427 | 1 | 282,427 | | |
| | Total | 56706,000 | 2 | | | |

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

b. Predictores: (Constante), DECISIONES DE INVERSIÓN

Coefficientes^a

| Modelo | | Coeficientes no estandarizados | | Coeficientes estandarizados | t | Sig. |
|--------|-------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|------|
| | | B | Desv. Error | Beta | | |
| 1 | (Constante) | -21,894 | 20,416 | | -1,072 | ,478 |
| | DECISIONES DE INVERSIÓN | 3,283 | ,232 | ,998 | 14,134 | ,045 |

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.045**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.045**, se **confirma la hipótesis alterna Hi**) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.3.2. Segunda hipótesis

Las **decisiones de financiamiento**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

Procedimiento de contrastación:

a) **Hipótesis nula (H₀)**

Las **decisiones de financiamiento**, **NO** incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

b) **Hipótesis de estudio (H₁)**

Las **decisiones de financiamiento**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

c) **Nivel de significancia= 5%.**

d) **Coefficiente de Correlación de Pearson**

Tabla 33

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación de Pearson

| Hipótesis específico 2 | Bajo | Medio | Alto | Total |
|--|------|-------|------|-------|
| Rentabilidad económica y financiera - V.D. | 51 | 261 | 384 | 696 |
| Decisiones de financiamiento - V.I. | 19 | 82 | 131 | 232 |

Tabla 34

Coeficiente de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2

Correlaciones

| | | DECISIONES DE FINANCIAMIENTO | RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA |
|-------------------------------------|------------------------|------------------------------|-------------------------------------|
| DECISIONES DE FINANCIAMIENTO | Correlación de Pearson | 1 | ,997 [*] |
| | Sig. (bilateral) | | ,049 |
| | N | 3 | 3 |
| RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA | Correlación de Pearson | ,997 [*] | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,049 | |
| | N | 3 | 3 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) **Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson**

Tabla 35

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 2, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

| Hipótesis específico 2 | Bajo | Medio | Alto | Total |
|--|------|-------|------|-------|
| Rentabilidad económica y financiera - V.D. | 51 | 261 | 384 | 696 |
| Decisiones de financiamiento - V.I. | 19 | 82 | 131 | 232 |

Tabla 36

Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 2

Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,997 ^a | ,994 | ,988 | 18,476 |

a. Predictores: (Constante), DECISIONES DE FINANCIAMIENTO

ANOVA^a

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|---------|-------------------|
| 1 | Regresión | 56364,630 | 1 | 56364,630 | 165,113 | ,049 ^b |
| | Residuo | 341,370 | 1 | 341,370 | | |
| | Total | 56706,000 | 2 | | | |

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

b. Predictores: (Constante), DECISIONES DE FINANCIAMIENTO

Coefficientes^a

| Modelo | | Coefficients no estandarizados | | Coefficients estandarizados | t | Sig. |
|--------|------------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|------|
| | | B | Desv. Error | | | |
| 1 | (Constante) | ,773 | 20,919 | | ,037 | ,976 |
| | DECISIONES DE FINANCIAMIENTO | 2,990 | ,233 | ,997 | 12,850 | ,049 |

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P es 0.049**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.049**, se **confirma la hipótesis alterna Hi** que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y **se rechaza la hipótesis nula (Ho)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.3.3. Tercera hipótesis

Las **decisiones de operación**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

Procedimiento de contrastación:

a) Hipótesis nula (H₀)

Las **decisiones de operación**, **NO** incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

b) Hipótesis de estudio (H_i)

Las **decisiones de operación**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

c) Nivel de significancia= 5%

d) Coeficiente de Correlación de Pearson

Tabla 37

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación de Pearson

| Hipótesis específico 3 | Bajo | Medio | Alto | Total |
|--|------|-------|------|-------|
| Rentabilidad económica y financiera - V.D. | 51 | 261 | 384 | 696 |
| Decisiones de operación - V.I. | 14 | 84 | 134 | 232 |

Tabla 38

Coeficiente de Correlación de Pearson: Hipótesis específico 3

Correlaciones

| | | DECISIONES DE OPERACIÓN | RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA |
|-------------------------------------|------------------------|-------------------------|-------------------------------------|
| DECISIONES DE OPERACIÓN | Correlación de Pearson | 1 | ,999 [*] |
| | Sig. (bilateral) | | ,034 |
| | N | 3 | 3 |
| RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA | Correlación de Pearson | ,999 [*] | 1 |
| | Sig. (bilateral) | ,034 | |
| | N | 3 | 3 |

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

e) Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

Tabla 39

Resumen cuestionario: Hipótesis específico 3, Coeficiente de Correlación Lineal de Pearson

| Hipótesis específico 3 | Bajo | Medio | Alto | Total |
|--|------|-------|------|-------|
| Rentabilidad económica y financiera - V.D. | 51 | 261 | 384 | 696 |
| Decisiones de operación - V.I. | 14 | 84 | 134 | 232 |

Tabla 40

Coefficiente de Correlación Lineal de Pearson: Hipótesis específico 3

Resumen del modelo

| Modelo | R | R cuadrado | R cuadrado ajustado | Error estándar de la estimación |
|--------|-------------------|------------|---------------------|---------------------------------|
| 1 | ,999 ^a | ,997 | ,994 | 12,801 |

a. Predictores: (Constante), DECISIONES DE OPERACIÓN

ANOVA^a

| Modelo | | Suma de cuadrados | gl | Media cuadrática | F | Sig. |
|--------|-----------|-------------------|----|------------------|---------|-------------------|
| 1 | Regresión | 56542,142 | 1 | 56542,142 | 345,068 | ,034 ^b |
| | Residuo | 163,858 | 1 | 163,858 | | |
| | Total | 56706,000 | 2 | | | |

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

b. Predictores: (Constante), DECISIONES DE OPERACIÓN

Coefficientes^a

| Modelo | | Coefficients no estandarizados | | Coefficients estandarizados | t | Sig. |
|--------|-------------------------|--------------------------------|-------------|-----------------------------|--------|------|
| | | B | Desv. Error | | | |
| 1 | (Constante) | 16,283 | 13,765 | | 1,183 | ,447 |
| | DECISIONES DE OPERACIÓN | 2,789 | ,150 | ,999 | 18,576 | ,034 |

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA

f) Interpretación

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.034**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**; siendo **P 0.034**, se **confirma la hipótesis alterna** H_1) que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (H_0)** (Hernández-Sampiere et al., 2014).

4.4. Discusión de resultados

En la discusión de resultados se tomó en cuenta en el cuestionario:

- Variable independiente: **Gestión financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, se midieron de la siguiente forma:

Alto: Adecuada gestión financiera.

Medio: Medianamente adecuada gestión financiera.

Bajo: Inadecuada gestión financiera.

- Variable dependiente: **Rentabilidad**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco:

Alto: Adecuada rentabilidad.

Medio: Medianamente adecuada rentabilidad.

Bajo: Inadecuada rentabilidad.

“**Coefficiente de correlación** (R_{xy}), es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X, Y (variable independiente y dependiente, respectivamente); un valor de +1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en sentido lineal positivo” (Anderson et al., 2008).

- **Discusión de resultados hipótesis específico 1**

Dimensión: Decisiones de inversión (causa).

Dimensión: Rentabilidad económica y financiera (efecto).

Tabla 41

Discusión de resultados: Hipótesis específico 1

| Estadísticos | Nivel de Significancia P=0.05 | Coefficiente de Correlación (R_{xy}) | Referencia de Tablas |
|------------------------|--------------------------------------|--|-----------------------------|
| Correlación de Pearson | 0.045 | 0.998 | Tabla 30 |
| Regresión Lineal | 0.045 | 0.998 | Tabla 32 |

Según las Tablas 30 y 32, se confirma la hipótesis alterna H_1) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ($> +0.90$, acercándose a $+1.00$) de las dimensiones: **Decisiones de inversión** (causa) y **rentabilidad económica y financiera** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, las **decisiones de inversión** inciden significativamente en mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 2**

Dimensión: Decisiones de financiamiento (causa).

Dimensión: Rentabilidad económica y financiera (efecto).

Tabla 42

Discusión de resultados: Hipótesis específico 2

| Estadísticos | Nivel de Significancia P=0.05 | Coefficiente de Correlación (Rxy) | Referencia Tablas |
|------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------|
| Correlación de Pearson | 0.049 | 0.997 | Tabla 34 |
| Regresión Lineal | 0.049 | 0.997 | Tabla 36 |

Según las Tablas 34 y 36, se confirma la hipótesis alterna H_1) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ($> +0.90$, acercándose a $+1.00$) de las dimensiones: **Decisiones de financiamiento** (causa) y **rentabilidad económica y financiera** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, las **decisiones de financiamiento** inciden significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y**

financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

- **Discusión de resultados hipótesis específico 3**

Dimensión: Decisiones de operación (causa).

Dimensión: Rentabilidad económica y financiera (efecto).

Tabla 43

Discusión de resultados: Hipótesis específico 3

| Estadísticos | Nivel de Significancia P=0.05 | Coefficiente de Correlación (Rxy) | Referencia Tablas |
|------------------------|--------------------------------------|--|--------------------------|
| Correlación de Pearson | 0.034 | 0.999 | Tabla 38 |
| Regresión Lineal | 0.034 | 0.999 | Tabla 40 |

Según las Tablas 38 y 40, se confirma la hipótesis alterna H_1) o hipótesis de estudio, debido a que el **nivel de significancia** es menor del valor 0.05; a su vez, existe una **correlación positiva muy fuerte** ($> +0.90$, acercándose a +1.00) de las dimensiones: **Decisiones de operación** (causa) y **rentabilidad económica y financiera** (efecto) (Hernández-Sampiere et al., 2014).

Consecuentemente se concluye que, las **decisiones de operación** inciden significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

CONCLUSIONES

- 1) En cuanto al objetivo general concluimos, que la **gestión financiera**, incide significativamente en la mejora de la **rentabilidad**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022. La gestión financiera permite a las empresas planificar y prepararse para futuras eventualidades financieras, mitigar riesgos financieros, tomar decisiones efectivas, garantizado una adecuada rentabilidad.
- 2) Respecto del primer objetivo específico concluimos, que las **decisiones de inversión** inciden significativamente en mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022. Habiéndose obtenido un nivel de significancia de 0.045 y un coeficiente de correlación de 0.998.
- 3) A cerca del segundo objetivo específico concluimos, que las **decisiones de financiamiento** inciden significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022. Lográndose un nivel de significancia de 0.049 y un coeficiente de correlación de 0.997.
- 4) En lo referente al tercer objetivo específico concluimos, que las **decisiones de operación** inciden significativamente en la mejora de la **rentabilidad económica y financiera**, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022. Obteniéndose un nivel de significancia de 0.034 y un coeficiente de correlación de 0.999.

RECOMENDACIONES

Teniendo en cuenta que una empresa se considera rentable cuando, permite recompensar a sus dueños o accionistas a través de un mayor retorno de la inversión, cumple con sus responsabilidades en el corto plazo, posee la capacidad para operar de forma eficiente y tener una ventaja competitiva; para el efecto se recomienda:

- 1) Realizar un análisis o estudio de la rentabilidad empresarial más preciso mediante ratios: ROA se refiere a la rentabilidad económica a partir de los activos de una empresa, debiendo ser superior al 5%; ROE indicador que mide la rentabilidad con respecto al patrimonio de la empresa, su resultado debe ser superior a la rentabilidad mínima exigible al accionista o dueño.
- 2) Para aumentar la rentabilidad de la empresa, es necesario identificar cada una de las fuentes más rentables del negocio, así como también las que generan pérdidas; esto es una gran ayuda para armar un plan de acción de toma de decisiones, debiéndose fomentar los productos rentables.
- 3) Existe la necesidad de optimizar la logística de la empresa, para el logro de mejores resultados, fomentando la buena atención al cliente, brindándole una excelente experiencia relacionada al producto o servicio solicitado; lo cual mejorará la reputación de la empresa y sin duda se reflejará en mayores ingresos.
- 4) Para un crecimiento empresarial óptimo, es necesario adaptarse a la transformación digital y realizar cambios innovadores para agilizar procesos, ahorrar costos, etc.
- 5) Es necesario priorizar la sostenibilidad, mediante el compromiso social y medioambiental, para retener al personal, fidelizar a los clientes y obtener la licencia social de la población; ya que los valores y compromisos de la organización marca la diferencia mediante ventajas competitivas y ayuda a mantener el crecimiento empresarial.

- 6) Para mejorar la rentabilidad de las empresas, es necesario saber gestionar adecuadamente los recursos con los que cuenta, colocando los beneficios por encima de los gastos, el primer paso para lograrlo es reducir los costos, identificando las fuentes principales de ingresos y gastos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- AGICAP. (2023). *Qué es el flujo de caja neto y cómo analizarlo*.
<https://agicap.com/es/articulo/flujo-de-caja-neto-definicion-como-calcularlo/>
- Agroinvesting. (2022). *Conoce los 5 principales problemas de la agricultura en Perú*.
<https://agroinvesting.pe/blog/23/conoce-los-5-principales-problemas-de-la-agricultura-en-peru>
- Anders, V. (2023). *Rentabilidad*. Etimologías de Chile - Diccionario que explica el origen de las palabras. <https://etimologias.dechile.net/?rentabilidad>
- Apaza, M. (2017). *Análisis financiero para la toma de decisiones* (Primera edición). Instituto Pacífico S.A.C.
- Aranega, J. (2022, octubre 21). *Margen comercial: Con qué fórmula se calcula y por qué es tan necesario*. lanzadera. <https://lanzadera.es/margen-comercial/>
- Avila, J. G., & Oscoco, P. A. (2021). *Aplicación de la gestión financiera en la mejora de la rentabilidad de las entidades privadas de nivel superior en Lima Metropolitana, año 2019* [Tesis de pre grado, Universidad San Martín de Porres]. <https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9132>
- Bernal, C. A. (2010). *Metodología de la investigación* (Tercera edición). Pearson Educación de Colombia Ltda.
- BMF Inversiones, B. M. F. (2023). *¿Cómo tomar decisiones financieras acertadas?*
<https://www.bmf inversiones.com/blog/como-tomar-decisiones-financieras-certeras>
- Contreras, N. P., & Díaz, E. D. (2015). Estructura financiera y rentabilidad: Origen, teorías y definiciones. *Revista de Investigación Valor Contable*, 2(1), Article 1.
<https://doi.org/10.17162/rivc.v2i1.824>

- Economipedia. (2020). *EBITDA - Qué es, definición y significado*.
<https://economipedia.com/definiciones/ebitda.html>
- Flores, J. (2015). *Análisis financiero para contadores y su incidencia en las NIIF* (Primera edición). Instituto Pacífico S.A.C.
- Frederick, D. (2022, marzo 7). ¿Qué es la rentabilidad? - Indicadores y tipos. *Enciclopedia Económica*. <https://enciclopediaeconomica.com/rentabilidad/>
- Gamarra, G., Rivera, T. A., Wong, F. J., & Pujay, O. E. (2015). *Estadística e investigación con aplicaciones de SPSS*. Editorial San Marcos E.I.R.L.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. del P. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta edición). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Hernández-Sampiere, R., & Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación* (Primera edición). MCGRAW-HILL INTERAMERICANA EDITORES, S.A. de C.V.
- Huacchillo, L. A., Ramos, E. V., & Pulache, J. L. (2020). *La gestión financiera y su incidencia en la toma de decisiones financieras*.
<http://scielo.sld.cu/pdf/rus/v12n2/2218-3620-rus-12-02-356.pdf>
- INEI. (s.f.). *Indicadores de rentabilidad*.
https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib0932/cap06.pdf
- Konfio. (2023). ¿Qué es el Capital de trabajo? - Diccionario financiero. *Blog con tips y consejos para emprendedores y pymes - Konfio*.
<https://konfio.mx/tips/diccionario-financiero/que-es-el-capital-de-trabajo/>
- Llempen, A. M. (2018). *Gestión financiera y su incidencia en la rentabilidad de la empresa Inversiones AQUARIO'S SAC, Chiclayo – 2018* [Pre grado,

Universidad Señor de Sipán].

<http://repositorio.uss.edu.pe/handle/20.500.12802/5688>

Moreno, E. (2013, agosto 7). Metodología de investigación, pautas para hacer tesis.

Metodología de investigación, pautas para hacer tesis. <https://tesis-investigacion-cientifica.blogspot.com/2013/08/limitaciones-del-problema-de.html>

Muñoz, J. (2021). *Todo lo que necesitas saber sobre la rentabilidad.* agicap.com.

<https://agicap.com/es/articulo/rentabilidad-empresarial/>

Peñañiel, P. S. (2021). *Gestión financiera y sus efectos en la rentabilidad en la Empresa*

de transportes logística ABUCORP, año 2020 [Tesis de pre grado, Universidad

San Martín de Porres].

<https://repositorio.usmp.edu.pe/handle/20.500.12727/9341>

PROMPERÚ. (2023). *Directorio de empresas exportadoras peruanas.* Directorio de

Peruanos Exportadores. <https://exportemos.pe/servicios-digitales/directorio>

Rus, E. (2020). *Punto de equilibrio.* Economipedia.

<https://economipedia.com/definiciones/punto-de-equilibrio.html>

Salazar, M. B., Icaza, M. de F., & Alejo, O. J. (2018). La importancia de la ética en la

investigación. *Revista Universidad y Sociedad*, 10(1), 305-311.

Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos en investigación*

científica, tecnológica y humanística. Universidad Ricardo Palma -

Vicerectorado de Investigación. <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1480>

Supo, J. (2012). *Seminario de investigación científica.* Bioestadístico.com.

Tudashboard. (2019, diciembre 13). *Tasa de crecimiento de ingresos. Qué es y cómo*

calcularla. <https://tudashboard.com/tasa-de-crecimiento-de-ingresos/>

Vara, A. A. (2015). *7 Pasos para elaborar una tesis* (Primera edición). Empresa Editora Macro EIRL.

Vilchez, P., Mejía, E., Pontet, N., González, J. M., Choy, E. E., Farfán, M. A., Sánchez, X., & Orellano, J. C. (2019). *Fundamentos y reflexiones de teoría contable*. Edigraber.

ANEXOS

Anexo 01: Cuestionario

Anexo 02: Procedimiento de validez y confiabilidad.

Anexo 03: Matriz de consistencia

ANEXO 01: Cuestionario

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

INVESTIGACIÓN: “Gestión financiera y su influencia en la rentabilidad, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022”

CUESTIONARIO: Cincuenta y ocho (58) funcionarios y/o trabajadores de nueve (9) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco.

OBJETIVOS: Obtener datos de las variables: Gestión financiera y rentabilidad, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.

INSTRUCCIÓN:

Lea usted con atención y conteste a todas las preguntas, su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos de la investigación.

GRACIAS POR TU COOPERACIÓN

INFORMACIÓN GENERAL:

Fecha: ____/____/2023.

| V.I. GESTIÓN FINANCIERA | | | | |
|-------------------------------------|---|-------------|--------------|---------------------|
| DECISIONES DE INVERSIÓN | | BAJO | MEDIO | ALTO |
| 01 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de inversión, en función al valor presente neto (VPN)? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 02 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de inversión, en función a la tasa interna de retorno (TIR)? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 03 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de inversión, en función al período de recuperación de inversión? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 04 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de inversión, en función a la relación costo / beneficio (C/B)? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| DECISIONES DE FINANCIAMIENTO | | BAJO | MEDIO | ALTO |
| 05 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto al capital propio? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 06 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto a la ponderación de alternativas de financiamiento? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 07 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto a la ponderación de los costos de financiamiento? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 08 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de financiamiento, respecto a los resultados de la tasa de rendimiento del endeudamiento? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| DECISIONES DE OPERACIÓN | | BAJO | MEDIO | ALTO |
| 09 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a la rotación de cuentas por cobrar? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 10 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a la rotación de cuentas por pagar? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 11 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a la rotación de inventarios? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 12 | ¿Considera usted que la empresa, tuvo una adecuada decisión de operación, respecto a los riesgos operativos? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |

| V.D. RENTABILIDAD | | | | |
|--|--|-------------|--------------|---------------------|
| RENTABILIDAD ECONÓMICA Y FINANCIERA | | BAJO | MEDIO | ALTO |
| 01 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado índice de rentabilidad económica o de inversión (ROI)? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 02 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado índice de rentabilidad del activo (ROA)? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 03 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado índice de rentabilidad del patrimonio (ROE)? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 04 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado índice de rentabilidad sobre las ventas (ROS)? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 05 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado margen de utilidad de operación? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 06 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado margen de utilidad bruta? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 07 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado margen comercial? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 08 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo una adecuada tasa de crecimiento de ingresos? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 09 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado flujo de caja neto? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 10 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado punto de equilibrio? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 11 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado capital de trabajo? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |
| 12 | ¿Considera usted que la empresa, obtuvo un adecuado EBITDA? | No | Medianamente | Si Adecuadamente |

MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:

Gestión financiera – Variable independiente (V.I.):

Alto = Adecuada gestión financiera.
Medio = Medianamente adecuada gestión financiera.
Bajo = Inadecuada gestión financiera.

Rentabilidad – Variable dependiente (V.D.):

Alto = Adecuada rentabilidad.
Medio = Medianamente adecuada rentabilidad.
Bajo = Inadecuada rentabilidad.

ANEXO 02: Alfa de Cronbach

Resumen de procesamiento de casos

| | | N | % |
|-------|-----------------------|----|-------|
| Casos | Válido | 10 | 100,0 |
| | Excluido ^a | 0 | ,0 |
| | Total | 10 | 100,0 |

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

| Alfa de Cronbach | N de elementos |
|------------------|----------------|
| ,936 | 24 |

ANEXO 03: Matriz de consistencia

“Gestión financiera y su influencia en la rentabilidad, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022”

| | OBJETIVO | HIPÓTESIS | VARIABLES E INDICADORES. | METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN | TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS | POBLACIÓN Y MUESTRA. |
|--|--|---|--|---|---|---|
| <p>PROBLEMA GENERAL: ¿De qué manera la gestión financiera, incide en la rentabilidad, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022?</p> | <p>OBJETIVO GENERAL: Establecer de qué manera la gestión financiera, incide en la rentabilidad, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.</p> | <p>HIPÓTESIS GENERAL: La gestión financiera, incide significativamente en la mejora de la rentabilidad, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.</p> | <p>VI: Gestión financiera. VD: Rentabilidad.</p> | <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN. No experimental cuantitativo.</p> | <p>TÉCNICAS: - Entrevista.</p> | <p>POBLACIÓN: Setenta y ocho (68) funcionarios y/o trabajadores de nueve (9) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, que laboran en oficinas relacionados con la elaboración de información financiera.</p> |
| <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿De qué manera las decisiones de inversión, incide en la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022?</p> | <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Establecer de qué manera las decisiones de inversión, incide en la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.</p> | <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICOS: Las decisiones de inversión, incide significativamente en la mejora de la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.</p> | <p>VI: Gestión financiera. DIMENSIONES: X1 Decisiones de inversión. X2 Decisiones de financiamiento. X3 Decisiones de operación.</p> | <p>TIPO DE INVESTIGACIÓN. Investigación aplicada.</p> | <p>HERRAMIENTAS: - Cuestionario</p> | <p>MUESTRA Según los cálculos estadísticos, con un error muestral del 5%, la muestra aleatoria simple es: Cincuenta y ocho (58) funcionarios y/o trabajadores de nueve (9) empresas del sector agronegocios de la región Huánuco.</p> |
| <p>¿De qué manera las decisiones de financiamiento, incide en la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022?</p> | <p>Establecer de qué manera las decisiones de financiamiento, incide en la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.</p> | <p>Las decisiones de financiamiento, incide significativamente en la mejora de la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.</p> | <p>VD: Rentabilidad. DIMENSIONES: Y1 Rentabilidad económica y financiera.</p> | <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN. Transeccional o transversal: Correlacional.</p> | <p>TRATAMIENTO DE DATOS. - Prueba de fiabilidad de alfa de Cronbach. - Excel. - SPSS versión 25.</p> | |
| <p>¿De qué manera las decisiones de operación, incide en la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022?</p> | <p>Establecer de qué manera las decisiones de operación, incide en la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.</p> | <p>Las decisiones de operación, incide significativamente en la mejora de la rentabilidad económica y financiera, en las empresas del sector agronegocios de la región Huánuco, año 2022.</p> | | <p>X1 ———— Y1 X2 ———— X3 ————</p> | <p>TRATAMIENTO ESTADÍSTICO. - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.</p> | |