

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA
COMUNICACIÓN



T E S I S

**Características bibliométricas de las tesis de pregrado de la Escuela de
Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides
Carrión, periodo 2016 - 2022**

Para optar el título profesional de:

Licenciado en Ciencias de la Comunicación

Autores:

Bach. Camila TRINIDAD GAMARRA

Bach. Joseph Antony BAZAN SOLIS

Asesor:

Lic. James Vylward ROSALES HUAMAN

Cerro de Pasco – Perú – 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CIENCIAS DE LA

COMUNICACIÓN



T E S I S

**Características bibliométricas de las tesis de pregrado de la Escuela de
Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides
Carrión, periodo 2016 - 2022**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

**Dr. Raúl Máximo RAMOS GUTARRA
PRESIDENTE**

**Dr. Abel ROMUALDO ROSARIO
MIEMBRO**

**Mg. Rubén ROJAS CHIARA
MIEMBRO**



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN
UNIDAD DE INVESTIGACIÓN

"Año del Bicentenario, de la consolidación de nuestra Independencia, y de la conmemoración de las heroicas batallas de Junín y Ayacucho"

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 002-2024

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Bachiller: **Camila TRINIDAD GAMARRA**
Bachiller: **Joseph Antony BAZAN SOLIS**

Escuela de Formación Profesional:
Ciencias de la Comunicación

Tipo de trabajo:
TESIS DE PREGRADO

Título de la tesis:
CARACTERISTICAS BIBLIOMETRICAS DE LAS TESIS DE PREGRADO DE LA
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD
NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PERIODO 2016 - 2022

Asesor:
Licenciado: James Vylward ROSALES HUAMAN

Índice de Similitud: 16 %

Calificativo: APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software de similitud.

Cerro de Pasco, 23 de mayo del 2024.


Unidad de Investigación de CC.CC.
Dr. Raúl Máximo RAMOS GUTARRA
DIRECTOR

DEDICATORIA

A Dios y a mis padres por la inspiración y motivación en todo lo que realizo. Asimismo, a mi familia y amigos por el apoyo moral e incondicional para hacer realidad esta meta.

Camila

A mis padres, hermanos y familia por ser el apoyo constante que me impulsan siempre a conseguir mis objetivos seguir adelante.

Joseph

AGRADECIMIENTO

A cada uno de los apreciables docentes de la Facultad de Ciencias de la Comunicación quienes compartieron con nosotros su conocimiento, tiempo, dedicación, paciencia y experiencia, que han sido de gran ayuda en el proceso de formación profesional.

A nuestro asesor Lic. James Vylward Rosales Huamán por su orientación y asesoría en la elaboración del proyecto y el desarrollo de la tesis

RESUMEN

El objetivo de la presente investigación fue describir las características bibliométricas de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022. Para ello, se optó por una investigación bibliométrica. Se revisaron 35 investigaciones. Se encontró que las características generales son: El 97,1% fueron tesis y solo el 2,9% fue un informe profesional. Asimismo, el 8,57% son investigaciones relacionadas con el periodismo; el 25,71%, con la comunicación organizacional o las relaciones públicas; el 28,57%, con la publicidad y el marketing; y el 37,14%, con otros temas. Las características del marco teórico son: La media de trabajos previos es 4,9, la moda es 4 y la desviación estándar es 3,1. Se revisan más antecedentes nacionales que internacionales. El 88,6% presenta los antecedentes en forma de breves reseñas, ninguna sistematiza y el 11,4% no presenta antecedentes. Las características del método son: El 91,4% son tesis cuantitativas; el 5,7%, cualitativas; y el 2,9%, informes profesionales. El 81,25% de las tesis cuantitativas son correlacionales y el 18,75%, explicativas-causales. El 100% de las tesis cuantitativas tienen un corte transversal y un diseño no experimental. Las características de los resultados son: En las investigaciones cuantitativas, el 100% presenta el análisis descriptivo, el 62,5% no presenta el análisis inferencial y solo el 37,5% presentan las pruebas de hipótesis. Las características de la discusión son: El 18,75% compara sus resultados con los de trabajos previos y el 81,25% no lo hace. El 9,38% interpreta sus resultados desde las teorías y el 90,63% no. Y, finalmente, las características de las referencias son: El promedio de referencias es 23 y la moda es 22. Presentan muy pocas fuentes en inglés, de los últimos cinco años y artículos científicos. En general, las tesis tienen fortalezas en los temas, pero deficiencias en el marco teórico, el método, los resultados, la discusión y las referencias.

Palabras clave: *tesis, bibliometría, marco teórico, método, resultados, discusión, referencias.*

ABSTRACT

The objective of this research was to describe the bibliometric characteristics of the undergraduate theses of the School of Communication Sciences of the Daniel Alcides Carrión National University in the period 2016-2022. For this, bibliometric research was chosen. 35 investigations were reviewed. It was found that the general characteristics are: 97.1% were theses and only 2.9% were a professional report. Likewise, 8.57% are investigations related to journalism; 25.71%, with organizational communication or public relations; 28.57%, with advertising and marketing; and 37.14%, with other topics. The characteristics of the theoretical framework are: The mean of previous works is 4.9, the mode is 4 and the standard deviation is 3.1. More national than international antecedents are reviewed. 88.6% present the background in the form of brief reviews, none of them systematize and 11.4% do not present background information. The characteristics of the method are: 91.4% are quantitative theses; 5.7%, qualitative; and 2.9%, professional reports. 81.25% of the quantitative theses are correlational and 18.75% are explanatory-causal. 100% of the quantitative theses have a cross-sectional and non-experimental design. The characteristics of the results are: In quantitative research, 100% present descriptive analysis, 62.5% do not present inferential analysis and only 37.5% present hypothesis testing. The characteristics of the discussion are: 18.75% compare their results with those of previous works and 81.25% do not do so. 9.38% interpret their results from the theories and 90.63% do not. And, finally, the characteristics of the references are: The average number of references is 23 and the mode is 22. They present very few sources in English, from the last five years and scientific articles. In general, theses have strengths in the topics, but deficiencies in the theoretical framework, method, results, discussion and references.

Keywords: *thesis, bibliometrics, theoretical framework, method, results, discussion, references.*

INTRODUCCIÓN

El propósito de la presente investigación es describir las características bibliométricas de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022.

Consideramos importante realizar un estudio bibliométrico de las tesis de una Facultad que ha acumulado muchas investigaciones en sus casi tres décadas de existencia.

En el Capítulo I, se plantea el problema. Se describe la realidad problemática, se formulan las preguntas de investigación, los objetivos, se justifica y se da cuenta de las limitaciones del estudio.

En el Capítulo II, se expone el marco teórico. Se exponen los antecedentes, las bases teóricas y la definición de términos.

En el Capítulo III, se describe el método. Se dan a conocer el tipo, el nivel, el diseño, la población, la muestra, las técnicas y los instrumentos de colecta de datos. Asimismo, se da cuenta de la validez y la confiabilidad.

En el Capítulo IV, se dan a conocer los resultados. Estos se han ordenado por cada una de las dimensiones. Asimismo, se presenta la discusión de los resultados. Finalmente se muestra las conclusiones y las recomendaciones.

Los autores

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---|---|
| 1.1. Identificación y determinación del problema..... | 1 |
| 1.2. Delimitación de la investigación..... | 3 |
| 1.3. Formulación del problema. | 3 |
| 1.3.1. Problema general..... | 3 |
| 1.3.2. Problemas específicos..... | 4 |
| 1.4. Formulación de objetivos..... | 4 |
| 1.4.1. Objetivo general. | 4 |
| 1.4.2. Objetivos específicos..... | 4 |
| 1.5. Justificación de la investigación. | 5 |
| 1.6. Limitaciones de la investigación..... | 6 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | |
|---|----|
| 2.1. Antecedentes de estudio. | 7 |
| 2.2. Bases teóricas - científicas..... | 11 |
| 2.3. Definición de términos básicos. | 18 |

| | |
|--|----|
| 2.4. Formulación de hipótesis. | 19 |
| 2.4.1. Hipótesis general. | 19 |
| 2.5. Identificación de variables. | 20 |
| 2.6. Definición operacional de variables e indicadores. | 21 |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

| | |
|---|----|
| 3.1. Tipo de investigación. | 23 |
| 3.2. Nivel de investigación. | 24 |
| 3.3. Métodos de investigación. | 24 |
| 3.4. Diseño de investigación. | 24 |
| 3.5. Población y muestra. | 25 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. | 25 |
| 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación. | 26 |
| 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. | 27 |
| 3.9. Tratamiento estadístico. | 27 |
| 3.10. Orientación ética filosófica y epistémica. | 27 |

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

| | |
|--|----|
| 4.1. Descripción del trabajo de campo. | 28 |
| 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados. | 28 |
| 4.3. Prueba de hipótesis. | 46 |
| 4.4. Discusión de resultados. | 46 |

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

| | |
|---|----|
| Tabla 1: Investigaciones presentadas para optar título profesional en la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 29 |
| Tabla 2: Estadísticos descriptivos sobre los antecedentes en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 31 |
| Tabla 3: Investigaciones presentadas para optar el título profesional en la Facultad de Ciencias de la Comunicación- UNDAC..... | 33 |
| Tabla 4: Estadísticos descriptivos sobre las referencias en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 46 |

INDICE DE FIGURAS

| | |
|--|----|
| Figura 1: Líneas de investigación en las tesis 2016-2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 30 |
| Figura 2: Forma de presentar los antecedentes en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 32 |
| Figura 3: Conceptos de las variables, dimensiones e indicadores en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 32 |
| Figura 4: Nivel de la investigación en las tesis 2016 – 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 34 |
| Figura 5: Corte de la investigación en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 34 |
| Figura 6: Diseño de la investigación en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 35 |
| Figura 7: Tipo de población en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 36 |
| Figura 8: Tipo de muestra en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 36 |
| Figura 9: Principal instrumento de recolección de datos en las tesis 2016-2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 37 |
| Figura 10: Validez del instrumento de recolección de datos en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 38 |
| Figura 11: Confiabilidad del instrumento de recolección de datos en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 38 |
| Figura 12: Estadísticos para analizar los datos en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 39 |

| | |
|---|----|
| Figura 13: Permisos y consentimientos en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 40 |
| Figura 14: El análisis descriptivo en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 41 |
| Figura 15: El análisis inferencial en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 42 |
| Figura 16: Comparación de los resultados con los antecedentes en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 43 |
| Figura 17: Interpretación de los resultados desde las teorías en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC..... | 43 |
| Figura 18: Limitaciones de los resultados en las tesis 2016-2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC..... | 44 |

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.

La investigación bibliométrica es una metodología ampliamente utilizada en la evaluación de la producción científica en instituciones académicas. Esta investigación explora el papel del análisis bibliométrico como una herramienta valiosa para evaluar la producción científica en una universidad. Se discuten las características bibliométricas relevantes y se presenta un enfoque práctico para llevar a cabo un análisis bibliométrico en el contexto universitario.

En el entorno académico actual, las universidades están cada vez más deseadas en evaluar y medir su producción científica para mantener altos estándares de calidad, mejorar su reputación y atraer recursos adicionales. En este sentido, el análisis bibliométrico se ha establecido como una herramienta efectiva para medir el impacto de la investigación e identificar áreas de fortaleza y oportunidades de mejora. Esta investigación propone explorar cómo la investigación bibliométrica puede contribuir a la evaluación de la producción científica en una universidad.

El análisis bibliográfico en una universidad implica el uso de diversas técnicas y métricas para recopilar y analizar datos cuantitativos relacionados con la producción científica. Estas técnicas pueden incluir el conteo de publicaciones, el análisis de citas bibliográficas, la construcción de redes de coautoría y el análisis de palabras clave. Estas métricas proporcionan una visión objetiva de la actividad científica en la universidad y pueden utilizarse para diversos propósitos, como la identificación de áreas de investigación destacadas, la evaluación del impacto de la investigación y la identificación de colaboraciones fructíferas.

Para llevar a cabo un análisis bibliométrico en una universidad, se debe comenzar recopilando los datos bibliográficos relevantes, que pueden obtenerse de bases de datos académicos y bibliotecas digitales. A continuación, se pueden utilizar herramientas de software especializadas para analizar y visualizar los datos recopilados. Estas herramientas pueden generar gráficos de coautoría, mapas de citas y estadísticas sobre las publicaciones y las citas.

Es fundamental considerar las limitaciones del análisis bibliométrico. Las bases de datos utilizados pueden tener limitaciones en términos de cobertura y acceso a ciertos documentos. Además, las métricas bibliométricas no deben ser consideradas como la medida única de la calidad de la investigación, ya que existen otros factores cualitativos que también deben ser considerados.

El análisis bibliométrico se ha convertido en una herramienta valiosa en la evaluación de la producción científica en una universidad. Proporciona una visión cuantitativa de la actividad investigadora, identifica áreas de fortaleza y oportunidades de mejora, y ayuda a tomar decisiones informadas en la gestión de la investigación. Sin embargo, es importante utilizar el análisis bibliométrico como parte de un enfoque integral que también tenga en cuenta factores cualitativos y

otros indicadores de calidad. La combinación de análisis bibliométricos con evaluaciones de expertos y otros.

Se ha analizado las tesis desde el 2016 hasta el 2022 (7 años) sobre los asesores, las más y menos recurrentes en sublínea de investigación, enfoque, variables, tipo de investigación, métodos, diseños y tipos de muestra.

La tesis va a servir mucho como referencia de consulta a los futuros investigadores (docentes, estudiantes, egresados e interesados), para dar pie a investigaciones donde poco se ha investigado en áreas de las Ciencias de la Comunicación.

1.2. Delimitación de la investigación.

1.2.1. Delimitación espacial

El estudio se realizó en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, Cerro de Pasco, específicamente en la Facultad de Ciencias de la Comunicación.

1.2.2. Delimitación temporal

El trabajo de campo de la investigación se desarrolló entre los meses de setiembre y octubre del 2023

1.2.3. Delimitación conceptual

El estudio es una cuantificación de las características de las tesis presentadas en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC

1.3. Formulación del problema.

1.3.1. Problema general.

- ¿Cuáles son las características bibliométricas más frecuentes de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022?

1.3.2. Problemas específicos.

- ¿Cómo son las características generales de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022?
- ¿Cuáles son las características metodológicas de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022?
- ¿Cuáles son las características de los resultados de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022?
- ¿Cuáles son las características de la discusión de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?
- ¿Cuáles son las características de las referencias de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?

1.4. Formulación de objetivos.

1.4.1. Objetivo general.

- Describir las características bibliométricas de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022.

1.4.2. Objetivos específicos.

- Identificar las características generales de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022.

- Identificar las características metodológicas de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022.
- Identificar las características de los resultados de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022.
- Identificar las características de la discusión de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022.
- Identificar las características de las referencias de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016 - 2022.

1.5. Justificación de la investigación.

Esta investigación es importante y se justifica por sus aportes teóricos, metodológicos y prácticos.

En lo teórico, aporta un marco conceptual sobre un tipo de investigación poco frecuente en las universidades peruanas. Los estudios bibliométricos son escasos o inexistentes. Por ello, los trabajos bibliométricos que se reseñan y de los que se dan cuenta en el marco teórico son aportes importantes.

Y en lo práctico, los resultados de esta investigación pueden servir a la universidad estudiada para proponer políticas de mejora de la investigación a nivel de pregrado y posgrado. Se ofrece una descripción de las características de las tesis a partir de las cuales se pueden implementar políticas de mejora.

En lo metodológico, para realizar esta investigación se ha elaborado una ficha de registro que puede ser utilizada en otras investigaciones. Se ofrece un instrumento válido y confiable.

1.6. Limitaciones de la investigación.

Las limitaciones económicas y de tiempo son las que no nos permitieron ampliar la investigación a todas las carreras de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, pues no existen tesis en el repositorio de la UNDAC referidas a la bibliometría.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio.

2.1.1. Antecedentes locales

No existen investigaciones relacionados a la variable de estudio en el repositorio de la UNDAC. En tal sentido, el presente trabajo es inédito a nivel local.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Quispe (2018). El objetivo de la investigación fue describir las características bibliométricas de las tesis de pregrado de una facultad de medicina durante el periodo 2011-2017. Métodos: Se realizó un estudio observacional, descriptivo de revisión documental. Se evaluaron 624 tesis, se incluyeron todos los informes registrados en la base de datos de la biblioteca de la universidad, excluyendo las que no se encontraron disponibles en la biblioteca ni en el repositorio digital. Se evaluó el diseño metodológico, población estudiada, aprobación de un comité de ética, uso de bibliografía actualizada, uso de bibliografía proveniente del idioma inglés, área de investigación, estudio de una prioridad de investigación en salud, publicación de una revista indizada. Se usó una

ficha de recolección de datos. Para la identificación de su publicación se utilizó los buscadores Google Académico y PubMed. Resultados: La mayoría de tesis tuvieron un diseño transversal (83%), la población adulta y adulta mayor la más estudiada (20,4%), el lugar de ejecución más frecuente fue el hospital (79,5%). Sólo el 2,9% de tesis fue aprobado por un comité de ética. El área clínica la más investigada (68%). El 13,78% de tesis tuvo la mayoría (más del 50%) de su bibliografía actualizada. Una de cada cuatro tesis (26,4%) se enmarcaron en una prioridad de investigación nacional, una de cada diez tesis (9,6%) se enmarcó en una prioridad de investigación de la región Arequipa. Sólo una de cada cien (1,1%) tesis fueron publicadas en alguna revista científica indizada. Conclusión: La mayoría de tesis son estudios transversales, no abordan temas prioritarios para la investigación en salud, y no son publicadas en revistas.

Marín (2018). El propósito de la investigación fue describir las características bibliométricas de las tesis de pregrado de la Escuela de Medicina de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2014-2018. Materiales y métodos: El diseño es observacional, descriptivo, transversal y retrospectivo, La población está constituida por las tesis de pregrado sustentadas y aprobadas en la Escuela de Medicina Humana de la UNJBG durante el periodo 2014-2018. Resultados: La mayoría de tesis tuvieron un diseño transversal descriptivo (50,76%), la población adulta y adulta mayor la más estudiada (34,85%), el lugar de ejecución más frecuente fue el hospital (90,15%). Sólo el 12,12% fue aprobado por un comité de ética. El área clínica la más investigada (94,7%). El 20,45% de tesis tuvo la mayoría (más del 50%) de su bibliografía actualizada. El 62,12% de tesis, se enmarcaron en una prioridad de investigación nacional, el 14,39% se enmarcó en una prioridad de investigación de la región de Tacna. 5 tesis el 3,79%

fueron publicadas en una revista científica. Conclusiones: La mayoría de tesis son estudios transversales descriptivos y abordan temas prioritarios para la investigación en salud y siguen las líneas de investigación de la UNJBG, un bajo porcentaje de tesis son publicadas en revistas.

Contreras (2021). En las universidades la investigación es uno de los ejes fundamentales que conlleva al desarrollo del conocimiento científico y humanístico, y se realiza a través de la tesis universitaria. El objetivo del presente trabajo fue analizar la situación de las tesis de pregrado realizados en la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas entre el periodo 2012 al 2018. Se estudió las variables tipo de asesoría, jurados, líneas de investigación, tipo de estudio, especies, tesis por año y las publicaciones derivadas de las tesis en revista científicas. Se analizó 79 tesis que se encontraban en la biblioteca de la Facultad de Medicina Veterinaria y Zootecnia y el repositorio de la Universidad. Los datos se registraron en una base de datos utilizando el programa Microsoft Excel. Para realizar el análisis descriptivo y el análisis de correspondencia múltiple (ACM) se utilizó el software estadístico R. Se encontró que la línea de investigación más predominante fue producción animal (54.4%), y las especies más estudiadas fueron los bovinos (21.5%), seguido de perros (16.5%) y alpacas (16.5%). Con respecto al tipo de investigación, las tesis de tipo observacional fueron las de mayor representación (72.2%), se produjeron más tesis en el año 2018 (29.1%), los docentes que tuvieron mayor cantidad de asesorados de tesis, representan el 21.5% y el segundo 16.5%; y entre los tres docentes que fueron designación como presidente de jurado, el primero tuvo 16.5%, el segundo 15.2% y tercero 11.4%. El 24% de las tesis se publicaron en resúmenes, y el 19% en revistas indizadas. Además, en el análisis y caracterización de variables se

determinó que hubo relación entre especie, asesor y línea de investigación; sin embargo, tipo de investigación y de asesoría no estuvieron relacionadas con ninguna de las variables.

2.1.3. Antecedentes internacionales

Zapata et al. (2021). Uno de los hitos más significativos en la formación inicial docente relacionado con las habilidades investigativas es el proceso de tesis. Por ello, en este estudio se propone identificar las características estructurales y metodológicas de las tesis de pregrado de las carreras de Educación Básica, Educación Parvularia y Educación Diferencial de una Escuela de Educación en una universidad chilena. Bajo una metodología cuantitativa de corte retrospectivo, se extrajeron indicadores bibliométricos de 383 tesis de las carreras mencionadas entre los años 2010 y 2019, utilizando un formulario pre-pilotado. Los resultados mostraron que existe un alto cumplimiento en los aspectos de estructura de las tesis, no obstante, la sección de discusión presenta debilidades. Con todo, las tesis incorporan aspectos formales en la estructura, lo que ha permitido desarrollar indagaciones científicas bien organizadas. Sin embargo, se sugiere profundizar en las herramientas metodológicas para implementar y conducir las investigaciones hacia aspectos de reflexión pedagógica.

Lagos y Pérez (2016). La bibliometría es un procedimiento que debido a su aplicación para evaluar el desarrollo científico ha logrado un avance sustantivo durante estos últimos años. Se busca describir la distribución temporal, temática y por profesor guía de las tesis de pregrado defendidas hasta el año 2012 en la carrera de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Autónoma de Chile, junto con mostrar su utilidad para evaluar procesos formativos desarrollados en dicha carrera y su relación con los lineamientos de investigación. Para ello, se consideraron todas

las tesis de pregrado defendidas en la carrera de Pedagogía en Educación Física entre los años 2007 y 2012. A través de la consulta directa de cada tesis, los datos recolectados fueron: autor/es, año, título de la tesis, sede, profesor guía y disciplina.

Chamba (2018). Se analizaron mediante indicadores bibliométricos las tesis de grado de ingeniero forestal de la UNL del período 2013-2017 bajo los objetivos siguientes: caracterizar los documentos de tesis, analizar las referencias bibliográficas y las categorías de las materias principales. Del repositorio de la UNL/AARNR se extrajeron 48 tesis, señalando en fichas de registro las variables bibliométricas, analizadas con el programa Excel® para Windows 2016 y sometidas al análisis de estadística descriptiva. Las variables investigadas fueron: sexo del autor, productividad anual, extensión (número de páginas), ubicación geográfica del lugar de realización; volumen de referencias, tipo de soporte, categoría del tipo de soporte, idioma, edad (obsolescencia); categoría de temas específicos de ciencias forestales, según la clasificación de la FAO. Los resultados muestran, como aspectos más sobresalientes, una mayor proporción de autores de sexo masculino, más de 80 % de trabajos con un promedio de 90 páginas y 65 referencias bibliográficas; de esta variable alrededor de 80 % tienen soporte en obras impresas y en español, la edad de casi 70 % se halla entre 0 y 15 años; las subcategorías más investigadas fueron ciencias forestales en general, medición del bosque y especies forestales. Palabras claves: ingeniería forestal, tesis, producción científica, análisis bibliométrico.

2.2. Bases teóricas - científicas.

Para describir las características bibliométricas de las tesis, se ha considerado como base el marco teórico de mayor consenso entre los investigadores y metodólogos y el marco normativo de la UNDAC.

2.2.1. La bibliometria

Se define la bibliometría como “la aplicación de los métodos matemáticos y estadísticos a los libros o a los medios de comunicación” (Pritchard, 1969, como se cita en Cueva-Molano et al., 2019). Esta definición incluye artículos científicos y tesis.

Existen dos enfoques en las investigaciones bibliométricas: descriptiva y normativa. El primero consiste en la observación y la divulgación numérica en un campo, enfatizando la productividad científica y el impacto de las investigaciones. Y el segundo implica establecer las normas, las reglas y la heurística para dar cuenta del avance intelectual en un campo (Cueva 2019).

En ese sentido, esta investigación sigue el enfoque descriptivo. Se trata de aplicar los métodos estadísticos a la producción de tesis de pregrado en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC.

2.2.2. La importancia de la investigación en la universidad

Delgado (2016) señala que la investigación fomenta la creación de nuevos conocimientos y permite la reflexión sobre los conocimientos ya existentes es necesario involucrar a los estudiantes y profesores en este proceso. La investigación permite estimular, en los estudiantes y profesores, una actitud crítica y reflexiva sobre los problemas cotidianos y reales para conseguir una mejora.

Enseñar a investigar es un proceso complejo que implica prácticas de producir conocimiento nuevo y enseñar a producirlo

La investigación desempeña un papel fundamental en la universidad, porque impulsa el conocimiento, fomenta el desarrollo científico y tecnológico, y contribuye al progreso de la sociedad. La investigación es importante en la universidad porque impacta de diversas formas, como en la formación de los

estudiantes, que son la generación del conocimiento innovador y la solución a los problemas de la sociedad. La universidad tiene la responsabilidad de producir y transmitir conocimientos, y la investigación juega un papel clave en este proceso. La investigación universitaria no solo contribuye al avance de la ciencia y la tecnología, sino que también tiene un impacto en la formación de profesionales capacitados y en la solución de desafíos sociales y económicos. En tal sentido, la investigación en la universidad es un motor para la generación de nuevos conocimientos. Los investigadores universitarios exploran nuevas ideas, cuestionan las teorías existentes y descubren nuevas perspectivas en su campo de estudio. Este conocimiento generado no solo amplía la base de conocimientos existentes, sino que también sienta las bases para futuras investigaciones y avances científicos.

2.2.3. La tesis

La tesis es un género del discurso científico. Es un texto extenso. Es un formato a través del cual se comunican los resultados de las investigaciones científicas (Maletta, 2015).

La tesis es el producto de la investigación científica que se redacta con rigor metodológico para optar el título profesional en las universidades peruanas y los grados de maestría y doctorado en el caso de otros países (Ñaupas, 2014).

La tesis tiene las siguientes características: es original, porque trata sobre un tema no abordado; es profunda, porque es exhaustiva en la investigación; es crítica, ya que cuestiona las apariencias para descubrir la verdad; es fundamentada porque se sustenta en antecedentes, teorías y evidencias teóricas y empíricas; es heurística, debido a que busca conocimientos nuevos y verdaderos; es unitaria, porque todo el contenido de la tesis conforma una unidad; es reglamentada, debido

a que en las instituciones donde se presentan se establecen normas para la forma y el contenido (Ñaupas, 2014).

Por su forma, se caracteriza por su extensión y se clasifica como un texto largo. Por su contenido, se caracteriza por ser un trabajo detallado y sistemático, tener una cobertura temática amplia, proporcionar evidencias rigurosas y realizar una exhaustiva revisión bibliográfica (Maletta, 2015).

Las tesis pueden ser investigaciones empíricas o teóricas. También pueden ser empíricas, de revisión bibliográfica, teóricas y metodológicas (Maletta, 2015).

Las tesis son revisadas, evaluadas y aprobadas por un grupo de profesores que integran el ‘tribunal de tesis’ en la respectiva universidad, y puede considerarse que eso equivale a un referato, aunque los criterios de aceptación no son necesariamente los mismos. (Maletta, 2015, p. 578)

Así, las características específicas de las tesis variarán de una institución a otra, pero, no en lo fundamental del método científico.

2.2.4. Las tesis de pregrado en el Perú

Perdomo et al. (2020) realizaron una investigación sobre la calidad de las tesis en pre grado en las universidades peruanas.

Es este estudio, que tuvo como propósito describir la calidad de las tesis presentadas por estudiantes peruanos durante el año 2018 y primeros meses del 2019 para obtener su título profesional. La investigación concluye que la calidad de las tesis es ‘regular’ (un promedio de 15 puntos en la escala vigesimal). Señalan que es preciso reforzar algunos aspectos relacionados con la metodología y otros con la redacción científica, los cuales fueron los puntos más vulnerables observados. De esta forma sería posible incrementar la calidad de estos productos que se ubican en los repositorios de las universidades y que pudieran ser fuente de

consulta para futuros tesis. Se recomienda que los asesores asuman un rol más cuidadoso con base en estudios como la presente investigación a fin de mejorar la calidad de la producción científica y académica de los estudiantes en el Perú.

En el Perú, al igual que en muchos otros países, las tesis de pregrado son un requisito común para la obtención de un título universitario. Estas tesis representan el trabajo de investigación realizado por los estudiantes durante su último año de estudios de pregrado y se enfocan en profundizar en un tema específico dentro de su área de especialización.

Las tesis de pregrado en el Perú tienen como objetivo principal brindar a los estudiantes la oportunidad de aplicar los conocimientos adquiridos durante su formación académica y desarrollar habilidades de investigación, análisis y resolución de problemas. Estas tesis son supervisadas por un asesor o tutor académico designado por la universidad y suelen tener una estructura similar a las tesis de postgrado, aunque con un alcance y una profundidad menores.

En términos de contenido y enfoque, las tesis de pregrado en el Perú pueden abordar una amplia gama de temas, dependiendo del campo de estudio del estudiante. Por ejemplo, en carreras relacionadas con las ciencias de la salud, las tesis de pregrado pueden requerir en investigaciones sobre enfermedades específicas, terapias médicas o estudios epidemiológicos. En carreras de ingeniería, las tesis pueden tratar temas como el diseño de sistemas, la optimización de procesos o la implementación de tecnologías. En ciencias sociales y humanidades, las tesis de pregrado pueden explorar temas relacionados con la historia, la sociología, la economía, entre otros.

Es importante destacar que las tesis de pregrado en el Perú, al igual que en otros países, no suelen tener el mismo nivel de rigurosidad y complejidad que las

tesis de postgrado. Sin embargo, constituye una oportunidad valiosa para que los estudiantes adquieran experiencia en investigación, desarrollo de proyectos y presentación de resultados.

Así también, de lo mencionado, éstas pueden ser consideradas como una plataforma para que los estudiantes muestren sus habilidades y conocimientos ante la comunidad académica y profesional. Además, en algunos casos, los resultados de estas investigaciones pueden tener implicaciones prácticas y contribuir a la solución de problemas locales o a la generación de nuevos conocimientos en su área de estudio.

En resumen, las tesis de pregrado en el Perú desempeñan un papel importante en la formación académica de los estudiantes universitarios. A través de estas tesis, los estudiantes tienen la oportunidad de aplicar sus conocimientos, desarrollar habilidades de investigación y contribuir al avance del conocimiento en sus respectivas áreas de estudio.

2.2.5. La estructura de la tesis

Ñaupas et al. (2014) sostienen que las tesis tienen tres grandes partes: preliminares, centrales y complementarias. Las partes preliminares están conformadas por la carátula, la página titular, la aprobación, la dedicatoria, el agradecimiento, el índice, la lista de tablas y figuras, la presentación y el resumen. Las partes centrales están conformadas por la introducción, los capítulos y las conclusiones. Y las partes complementarias están conformadas por las referencias bibliográficas y los apéndices.

Ñaupas et al. (2014) y Maletta (2015) coinciden en que las tesis son reglamentadas por las instituciones en las que se presentan. Pueden variar entre una y otra, pero no varían las partes fundamentales del método científico.

En ese sentido, la UNDAC (2021) establece que las tesis cuantitativas y mixtas deben tener la siguiente estructura: carátula, hoja en blanco, contra carátula, dedicatoria, agradecimiento, resumen, palabras clave, abstract, keywords, introducción, índice, problema de investigación (identificación del problema, delimitación, problemas, objetivos, justificación y limitaciones), marco teórico (antecedentes de estudio, bases teóricas-científicas, definición de términos básicos, hipótesis, variables y definición de variables), metodología y técnicas de investigación (tipo, nivel, método, diseño, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación, técnicas de procesamiento y análisis de datos, tratamiento estadístico, orientación ética), resultados y discusión (descripción del trabajo de campo, presentación, análisis e interpretación de resultados, prueba de hipótesis, discusión de resultados), conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

Según la UNDAC (2021), las investigaciones cualitativas deben tener la siguiente estructura: carátula, contra carátula, dedicatoria, agradecimiento, resumen, palabras clave, abstract, keywords, presentación, índice, introducción (identificación y determinación del problema, delimitación de la investigación, formulación de problemas, objetivos, justificación, limitaciones), marco teórico (antecedentes de estudio, bases teóricas-científicas, definición de términos, enfoque filosófico y epistémico), metodología y técnicas de investigación (tipo de investigación, nivel de investigación, características de la investigación, método de investigación, diseño de investigación, procedimiento del muestreo, técnicas e instrumento recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, orientación ética), presentación de resultados (presentación, análisis e

interpretación de resultados, discusión de resultados), conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

2.2.6. Utilidad de las investigaciones bibliométricas

Las investigaciones bibliométricas son muy importantes, porque permiten conocer las características de la producción científica, evaluarlas y mostrar los avances. En la actividad científica es necesario conocer el estado del arte. Los estudios bibliométricos contribuyen a este propósito.

2.3. Definición de términos básicos.

2.3.1. Bibliometría

A fin de evitar ambigüedades en la comprensión de esta investigación, se definen los principales términos. Así, se da a conocer cuál es el sentido de estos términos.

Dávila et al (2009) definen la palabra "bibliometría" deriva de los vocablos griegos biblos: 'libro', y metron: 'medir'. Es la aplicación de las matemáticas y el método estadístico a la publicación de los resultados de la investigación científica; dicho de otra manera, es la aplicación de tratamientos cuantitativos a la comunicación escrita, producto tangible de la investigación. La bibliometría parte de la necesidad de cuantificar ciertos aspectos de la ciencia para poder comparar, medir y objetivar la actividad científica.

En la Grecia antigua se había ideado un procedimiento para determinar la extensión o medida de los manuscritos con base en distintos coeficientes, a lo cual se llamó 'esticometría', que se empleó para estimar costos y remuneraciones, con lo cual nace un procedimiento matemático básico aplicado a la producción del intelecto para poder medirlo. La antesala de la bibliometría como tal fue la 'bibliografía estadística'. El primer trabajo reconocido en esta disciplina

correspondió a Cole y Eales en 1917, quienes analizaron publicaciones sobre anatomía comparada entre 1550 y 1860, con distribución por países y divisiones del reino animal. En 1923 E. Hulme, bibliotecario de la British Patent Office, El Diario de la Sociedad Americana de Química.

2.3.2. Tesis

La tesis es un género del discurso científico, que se materializa en un reporte escrito. Este es fruto de la investigación científica.

El Diccionario de la lengua española, edición del tricentenario actualización 2022 define al término tesis como: Conclusión, proposición que se mantiene con razonamientos. Opinión de alguien sobre algo. Disertación escrita que presenta a la universidad el aspirante al título de doctor en una facultad.

2.3.3. Informe profesional

El informe profesional es un género del discurso académico, que se materializa en un reporte escrito. Es fruto de la experiencia profesional. Dan cuenta las actividades realizadas por el profesional y una reflexión sobre ellas.

2.3.4 Pregrado

El pregrado son los estudios universitarios. Son los estudios antes de la obtención del grado de bachiller.

La RAE (2022) define como el nivel de estudios posterior a la enseñanza media y anterior a la obtención de un grado académico o título profesional.

2.4. Formulación de hipótesis.

2.4.1. Hipótesis general.

- La influencia de la legislación municipal en la gestión de las relaciones públicas en las municipalidades de la Provincia de Pasco, Perú, 2023, es significativa.

2.5. Identificación de variables.

Variable I. - Legislación municipal

Variable D. - Gestión de las relaciones públicas

2.6. Definición operacional de variables e indicadores.

| VARIABLE | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES | ESCALA | INSTRUMENTO |
|---------------------------------|---|---|-----------------------------------|---|----------|-------------------|
| Características bibliométricas | Son características o propiedades de las investigaciones científicas. | Las características o propiedades de las investigaciones científicas se miden a través de tres dimensiones: características generales, características metodológicas, características de resultado, características de discusión y características bibliográficas | Características generales | Número de tesis | De razón | Ficha de registro |
| | | | | Número por año | De razón | |
| | | | | Número por líneas de investigación | De razón | |
| | | | Características metodológicas | Enfoque | Nominal | |
| | | | | Nivel | Nominal | |
| | | | | Corte | Nominal | |
| | | | | Diseño cuantitativo | Nominal | |
| | | | | Diseño cualitativo | Nominal | |
| | | | | Tipo de población | Nominal | |
| | | | | Tipo de muestra | Nominal | |
| | | | | Tipo de instrumento | Nominal | |
| | | | | Confiability del instrumento | Nominal | |
| | | | | Validez del instrumento | Nominal | |
| | | | | Técnicas estadísticas de procesamiento de datos | Nominal | |
| | | | Permisos y consentimientos | Nominal | | |
| | | | Características de los resultados | Análisis descriptivo | Nominal | |
| | | | | Análisis inferencial | Nominal | |
| Análisis cualitativo | Nominal | | | | | |
| Características de la discusión | Comparación con antecedentes | Nominal | | | | |
| | Interpretación a través de la teoría | Nominal | | | | |
| | Presentación de limitaciones | Nominal | | | | |
| | Número de referencias | De razón | | | | |

| | | | | | |
|--|--|--|--------------------------------|---|----------|
| | | | Características bibliográficas | Número de referencias en inglés | De razón |
| | | | | Número de referencias de los últimos cinco años | De razón |
| | | | | Número de artículos científicos | De razón |
| | | | | Igualdad entre referencias abreviadas y referencias completas | Nominal |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.

Considerando la clasificación en investigación básica, aplicada y tecnológica, esta puede considerarse como una investigación aplicada, ya que sus resultados pueden aplicarse inmediatamente en la resolución de problemas prácticos de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC.

Considerando la clasificación en investigación empírica y de revisión bibliográfica, esta es del segundo tipo. En la comunidad científica, existen diversos términos para llamar a este tipo de investigación: revisión sistematizada, revisión sistemática, metaanálisis, mapeo sistemático de la literatura, revisión narrativa, revisión de la literatura, revisión del estado del arte, revisión del estado de la cuestión, revisión crítica de la bibliografía, revisión bibliográfica, bibliometría, etcétera. Sin duda, se han establecido y se pueden establecer diferencias entre estos términos y las investigaciones que implican. Sin embargo, también se pueden encontrar características comunes. En cualquier caso, se trata de una investigación científica documental en la que el objeto de estudio no es la realidad real sino los

reportes de investigaciones (tesis, artículos científicos, libros, etcétera.) y debe cumplir con la secuencia y el rigor del método científico. Esta, como todas, debe realizarse de acuerdo con el método científico.

Para que la revisión bibliográfica pueda ser considerada un trabajo científico en sí mismo es imprescindible que se lleve a cabo observando las mismas garantías de validez que en cualquier investigación (Codina, 2020).

La revisión bibliográfica se compone de dos elementos fundamentales: los documentos elegidos para tal revisión (generalmente artículos científicos) y el resultado de la agregación/interpretación de los mismos. Por tanto, una revisión bibliográfica llevada a cabo de forma sistematizada equivale a una investigación en la cual los documentos seleccionados son los datos y el protocolo de las revisiones sistematizadas es el método de obtención y de tratamiento de los mismos (Codina, 2020).

3.2. Nivel de investigación.

Esta investigación tiene un nivel descriptivo, ya que se ha descrito la variable “características bibliométricas”. No se ha relacionado con otras variables.

3.3. Métodos de investigación

Puesto que el enfoque es cuantitativo, en esta investigación se utilizó el método deductivo, puesto que a partir de la teoría y los conceptos se plantearon los problemas y se operacionalizó la variable.

3.4. Diseño de investigación.

La investigación tiene un enfoque cuantitativo, porque se midió la variable “características bibliométricas”, y un diseño no experimental, porque no se manipuló la variable. Asimismo, el nivel es descriptivo, porque solo se

cuantificaron las características, y el corte fue transversal, porque se recogieron los datos en un solo momento y para conocer el estado del corpus.

3.5. Población y muestra.

3.5.1 Población.

La población está conformada por todas las tesis de pregrado sustentadas y aprobadas en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC durante el periodo de 2016 al 2022. Debido a que no se conoce la cantidad exacta de tesis, se considera a la población como infinita.

3.5.2. Muestra

La población seleccionada (todas las tesis de pregrado sustentadas y aprobadas en la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC durante el periodo de 2016 al 2022) es accesible y posible de estudiarse en su totalidad. Por ello, no se elegirá una muestra. Se hará un censo. Los relacionistas públicos seleccionados fueron encuestados, se les proporcionó información clara sobre el propósito y los procedimientos de la investigación.

| Criterios de Inclusión | Criterios de Exclusión |
|---|--|
| Informes de Tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación que fueron aprobadas durante el periodo 2016-2022, registrados en la base de datos de la biblioteca de la UNDAC. | Informes de tesis que no se encuentren disponibles en la biblioteca física de la universidad ni en el repositorio digital. |

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

La técnica que se utilizó fue la observación y el instrumento de recolección de datos fue una ficha de registro. Para esta investigación se han elaborado dos

fichas de registro: una para las investigaciones cuantitativas y otra para las investigaciones cualitativas. En el caso de las investigaciones mixtas se utilizaron las dos fichas. Estas contienen los indicadores definidos en la matriz de operacionalización (ver anexos).

La validez de las fichas de registro se determinó a través de la técnica de juicio de expertos. Las dos fichas fueron evaluadas por tres expertos: Dr. José Néstor Sánchez Morales, Dr. Raúl Máximo Ramos Gutarra y Mg. Mario Buenaventura Castillo Hilario. Luego se calculó el coeficiente V de Aiken y se obtuvo 100 %, lo que indica que las dos fichas de registro son válidas.

La confiabilidad de las fichas de registro se determinó a través de la técnica test-retest. Se aplicó a una muestra de 15 tesis y luego se correlacionaron los resultados de la primera aplicación con los resultados de la segunda aplicación. Se obtuvo un coeficiente Rho de Spearman de 1, lo que indica que el instrumento tiene 100% de confiabilidad.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Las fichas de registro fueron validadas de contenido y de constructo. Fue a través de la técnica de juicio de expertos. Los expertos fueron los siguientes: (ver en anexos).

| Nº | Expertos | Validez del instrumento |
|-----------|---|--------------------------------|
| 1 | Dr. José Néstor SÁNCHEZ MORALES | 10 |
| 2 | Dr. Raúl Máximo, RAMOS GUTARRA | 10 |
| 3 | Mg. Mario Buenaventura, CASTILLO HILARIO | 10 |

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

La variable de estudio tiene indicadores cualitativos y cuantitativos. Para analizar los indicadores nominales se usarán las frecuencias y los porcentajes y para analizar los indicadores cuantitativos se usarán la media y la desviación estándar.

3.9. Tratamiento estadístico.

Se realizó un análisis descriptivo según los indicadores descritos a través del cálculo de frecuencias y porcentajes. Para los indicadores cuantitativos se utilizó las medidas de tendencia central y las de dispersión. Los datos fueron organizados y analizados en el programa Microsoft Excel.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.

El presente trabajo se realizó considerando los preceptos de la conducta responsable en investigación. No se necesitará la aprobación de un comité de ética, dado que los datos utilizados (informes de tesis) son de libre acceso.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.

Esta investigación se realizó en la ciudad de Cerro de Pasco. Desde este lugar, se revisó el Repositorio digital de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. Se descargaron en formato PDF las tesis según el orden y la clasificación realizada por la Biblioteca Digital. Se formó un archivo con las tesis y se procedió a la recolección de datos, utilizando la ficha de registro.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.

A continuación, se presentan los resultados siguiendo el orden de las dimensiones y los indicadores establecidos. Para ello, se utilizaron tablas o figuras estadísticas cuando son necesarias.

Entre el 2016 y el 2022, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, se presentaron 35 investigaciones para optar el título profesional. De las 35 (100%) investigaciones, 34 (97,1%) fueron tesis; es decir, investigaciones científicas, y 1 (2,9%) fue un informe

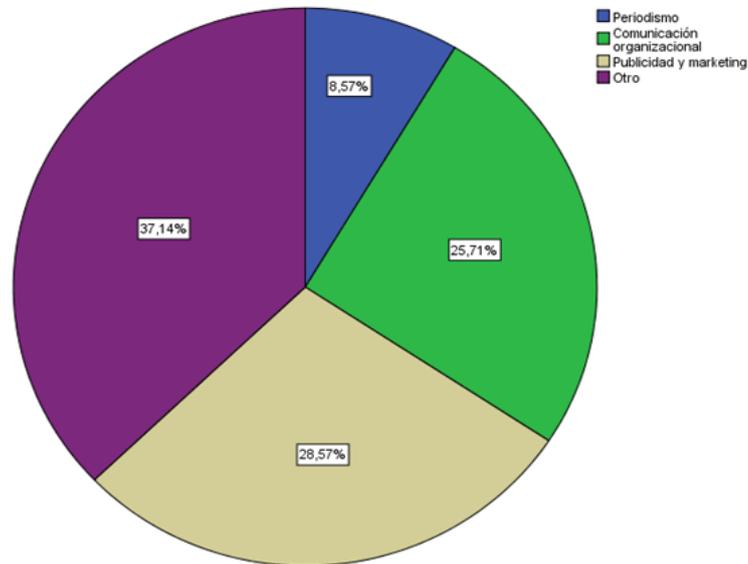
profesional (Ver Tabla 3). De esto se infiere que para obtener el título profesional los egresados presentan un trabajo de investigación científica.

Tabla 1: Investigaciones presentadas para optar título profesional en la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.

| Año | Tesis | Informe profesional | Total |
|--------------|--------------|----------------------------|--------------|
| 2016 | 2 | 0 | 2 |
| 2017 | 0 | 0 | 0 |
| 2018 | 6 | 0 | 6 |
| 2019 | 17 | 0 | 17 |
| 2020 | 1 | 1 | 2 |
| 2021 | 2 | 0 | 2 |
| 2022 | 6 | 0 | 6 |
| Total | 34 | 1 | 35 |
| % | 97,1 | 2,9 | 100 |

Del total de investigaciones revisadas, el 8,57% son investigaciones relacionadas con el periodismo; el 25,71% abordan problemas relacionados con la comunicación organizacional o las relaciones públicas, el 28,57% tratan sobre la publicidad y el marketing, y el 37,14% estudian otros temas. En la clase publicidad y marketing está incluido la publicidad social y el marketing político. Y en la clase otros, se encuentran las investigaciones sobre los efectos de los medios de comunicación, el uso de los medios en la educación, entre otros temas. Estos resultados muestran que ninguna línea de investigación predomina en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC (ver Figura 1).

Figura 1: Líneas de investigación en las tesis 2016-2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



Características del marco teórico: Los marcos teóricos de las investigaciones están conformados principalmente por tres componentes: antecedentes, teorías y definición de términos. Esto se evidencia en casi todas las investigaciones revisadas de la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC.

Se entiende que los antecedentes son los trabajos de investigación previos. Son las investigaciones sobre las mismas variables, realizadas hasta el momento en que se empieza la nueva investigación. Como se observa en la Tabla 4, en las investigaciones revisadas, la media de trabajos previos es 4,9, la moda es 4 y la desviación estándar es 3,1. Es decir, la mayoría presenta entre 2 y 8 antecedentes. Estos resultados se refuerzan con el mínimo 0 y con el máximo 12. Visto más en detalle, los resultados nos muestran que se revisan más investigaciones nacionales que internacionales. Esto se observa en la media de 2,71 y la moda de 3 de trabajos nacionales, cifras superiores a la media de 2,14 y la moda de 0 de los trabajos

internacionales. Esto se refuerza con la desviación estándar de 2,0 de los antecedentes nacionales, inferior a 2,2 de los antecedentes internacionales.

Tabla 2: Estadísticos descriptivos sobre los antecedentes en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.

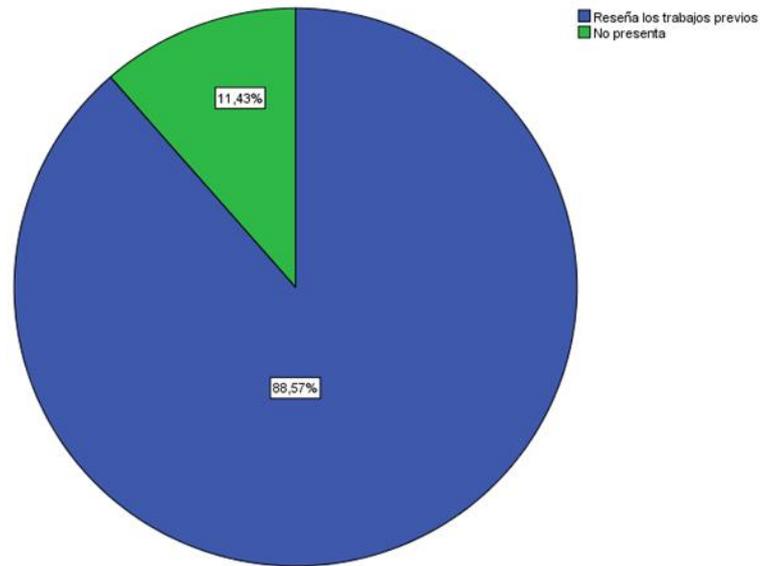
| | | Número de antecedentes nacionales | Número de antecedentes internacionales | Número de antecedentes |
|---------------------|----------|-----------------------------------|--|------------------------|
| N | Válido | 35 | 35 | 35 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 2,71 | 2,14 | 4,86 |
| Moda | | 3 | 0 | 4 |
| Desviación estándar | | 2,008 | 2,212 | 3,136 |
| Mínimo | | 0 | 0 | 0 |
| Máximo | | 8 | 9 | 12 |

Del total de tesis revisadas, el 88,6% presenta los antecedentes en forma de breves reseñas, ninguna sistematiza y el 11,4% no presenta antecedentes (ver Figura 2). Se opta por la forma menos rigurosa, a través de breves reseñas de cada uno de los antecedentes.

Esto es usual en las universidades peruanas. Hay una costumbre de presentar breves reseñas de cierto número de trabajos previos nacionales e internacionales. Pese a que la mejor forma de presentación es la sistematizada, no suele presentarse así.

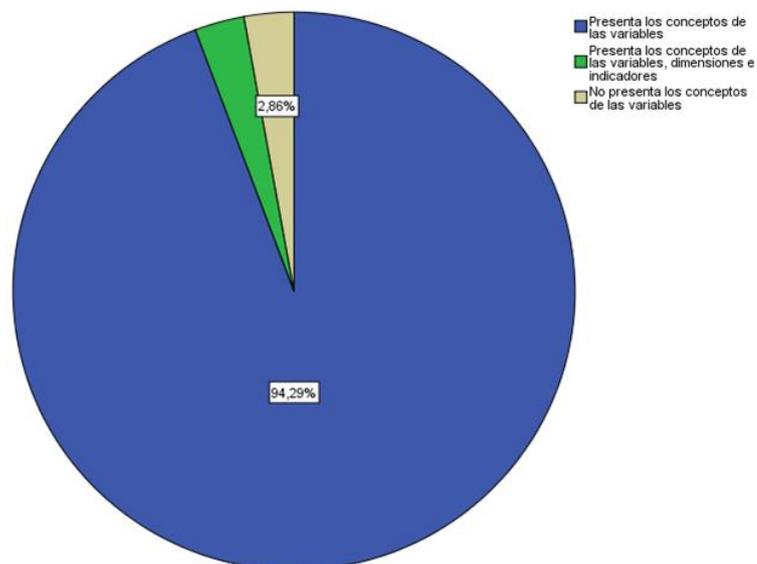
La forma sistematizada consiste en que después de revisar todo el estado del arte, se presenta lo encontrado, buscando coincidencias y discrepancias teóricas, metodológicas y de resultados. Implica un mayor esfuerzo, pero es mejor.

Figura 2: Forma de presentar los antecedentes en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



De las tesis revisadas, el 100% presenta breves reseñas de las teorías. Y en cuanto a la conceptualización de las variables, las dimensiones y los indicadores, el 94,29% solamente presenta los conceptos de las variables, el 2,86% conceptualiza las variables, las dimensiones y los indicadores y el 2,86% no presenta los conceptos de las variables ni de las dimensiones ni de los indicadores (ver Figura 3).

Figura 3: Conceptos de las variables, dimensiones e indicadores en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC



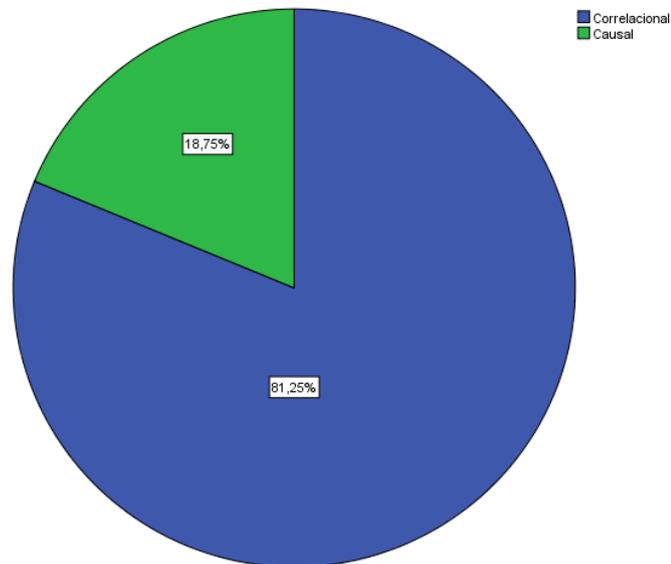
Características metodológicas: Del total de las tesis revisadas, el 91,4% son investigaciones con un enfoque cuantitativo; el 5,7%, cualitativo; y el 2,9% son informes profesionales. Hay claramente una preferencia por las investigaciones cuantitativas (ver Tabla 3).

Tabla 3: Investigaciones presentadas para optar el título profesional en la Facultad de Ciencias de la Comunicación- UNDAC.

| Año | Tesis cuantitativas | Tesis cualitativas | Informe profesional | Total |
|--------------|----------------------------|---------------------------|----------------------------|--------------|
| 2016 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 2017 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 2018 | 6 | 0 | 0 | 6 |
| 2019 | 17 | 0 | 0 | 17 |
| 2020 | 1 | 0 | 1 | 2 |
| 2021 | 2 | 0 | 0 | 2 |
| 2022 | 4 | 2 | 0 | 6 |
| Total | 32 | 2 | 1 | 35 |
| % | 91,4 | 5,7 | 2,9 | 100 |

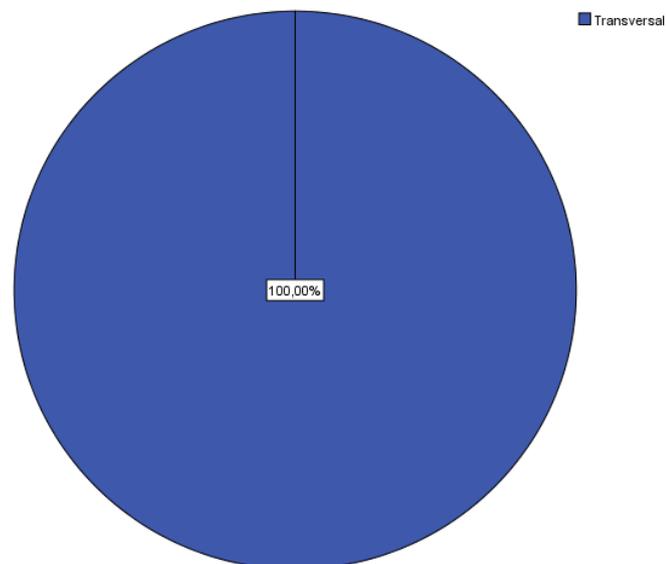
Respecto del nivel de las investigaciones cuantitativas, se halló que el 81,25% son correlacionales y el 18,75% son explicativas-causales. Es decir, el 100% de las tesis cuantitativas estudian dos variables (ver Figura 4).

Figura 4: Nivel de la investigación en las tesis 2016 – 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación – UNDAC.



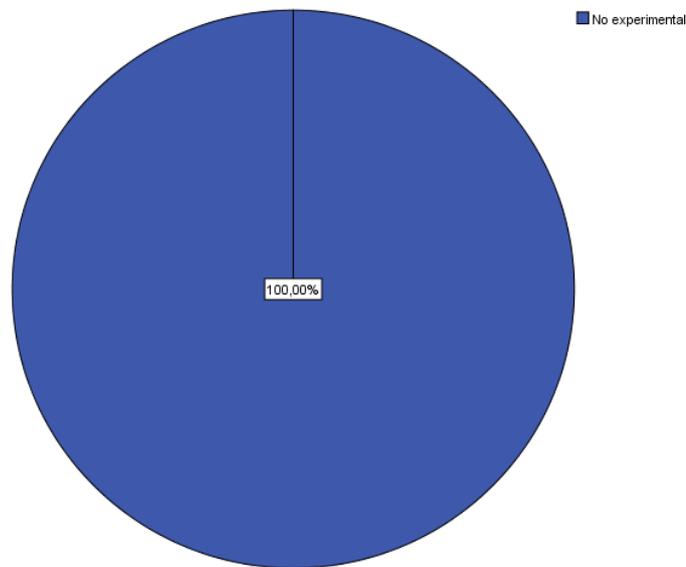
De las investigaciones cuantitativas, el 100% tienen un corte transversal. Es decir, se recogieron los datos en un solo momento. No se encontraron investigaciones longitudinales (ver Figura 5).

Figura 5: Corte de la investigación en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



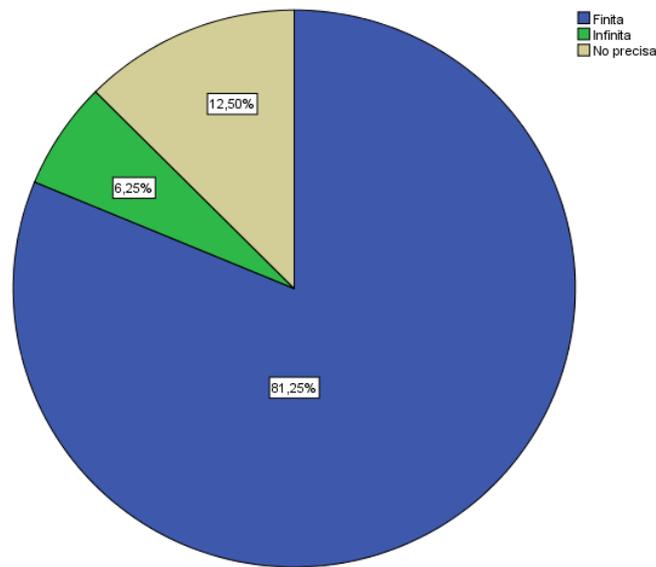
Asimismo, el 100% de las tesis cuantitativas revisadas tiene un diseño no experimental (ver Figura 6). Es decir, se estudiaron las variables tal como se encuentran. No se realizaron investigaciones experimentales o cuasi experimentales que implicaron la manipulación de variables.

Figura 6: Diseño de la investigación en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



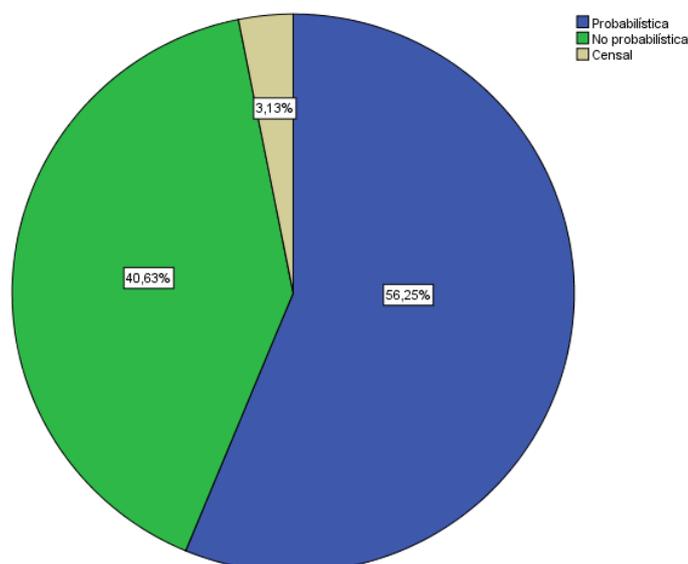
De las investigaciones cuantitativas revisadas, el 81,25% tiene una población finita; es decir, se precisa el número total del universo. El 12,5% no precisa la población de estudio y el 6,25% tiene una población infinita (ver Figura 7). La mayoría prefiere dar a conocer el número de su población para calcular el tamaño de la muestra.

Figura 7: Tipo de población en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



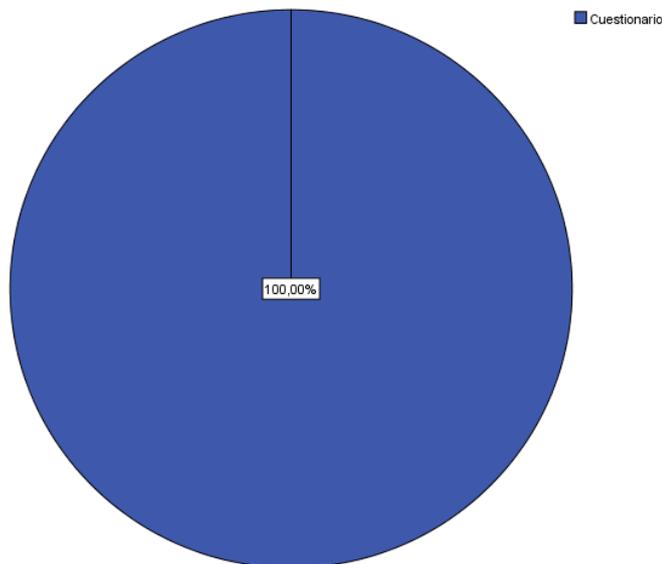
Del total de las investigaciones cuantitativas revisadas, el 56,3% utiliza muestras probabilísticas, el 40,6% muestran no probabilísticas y el 3,1% estudió a toda la población (ver Figura 8). En la mayoría de las investigaciones se utiliza la estadística para calcular el tamaño de la muestra. Por lo tanto, tienen la posibilidad de la generalización.

Figura 8: Tipo de muestra en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



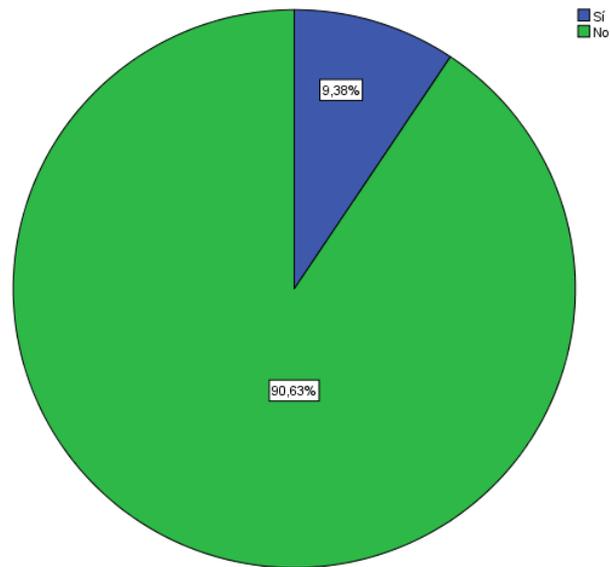
De las investigaciones cuantitativas revisadas, el 100% tiene al cuestionario como principal instrumento de recolección de datos (ver Figura 9). Se declara en el acápite correspondiente que se utilizaron otros instrumentos como fichas de registro o fichas de observación, pero no se muestran los datos recogidos con esos instrumentos. Por el contrario, los resultados mostrados son solo los recogidos con los cuestionarios estructurados.

Figura 9: Principal instrumento de recolección de datos en las tesis 2016-2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC



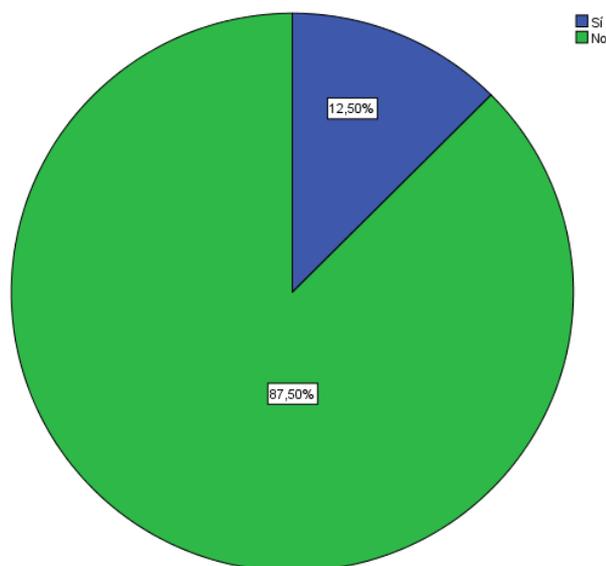
De las investigaciones cuantitativas revisadas, el 90,6% no muestra la validez del instrumento utilizado y solo el 9,4% declara que ha validado a través de la técnica del juicio de expertos (ver Figura 10). Sin embargo, en ningún caso se muestran las rúbricas de validación ni los coeficientes de validez hallados.

Figura 10: Validez del instrumento de recolección de datos en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



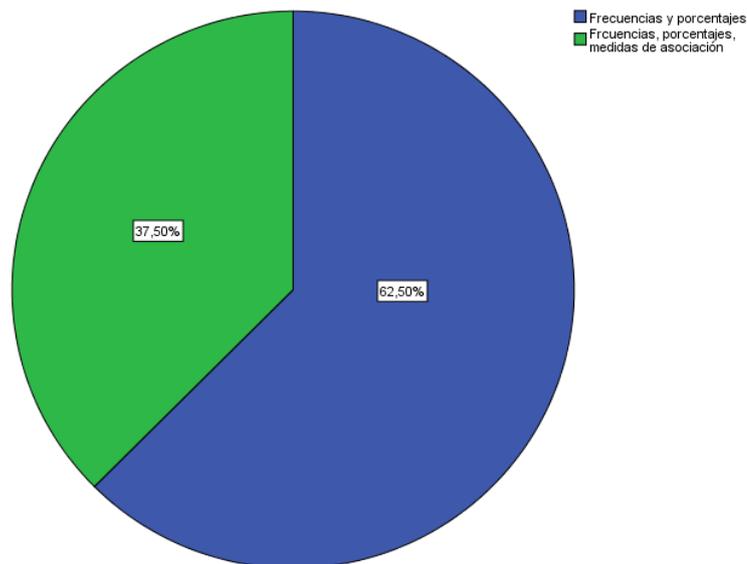
De las investigaciones cuantitativas revisadas, el 12,5% declara la confiabilidad del cuestionario utilizado y el 87,5% no (ver Figura 11). De los que declaran la confiabilidad, solo aluden que han evaluado con el alfa de Cronbach, pero no muestran los coeficientes hallados.

Figura 11: Confiabilidad del instrumento de recolección de datos en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



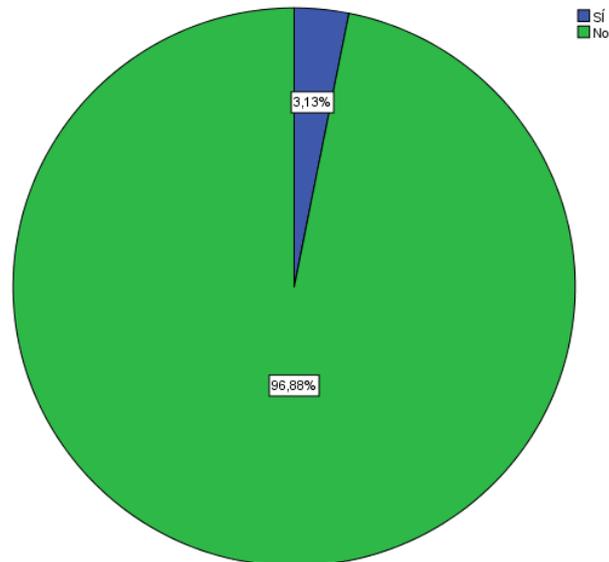
De las investigaciones cuantitativas revisadas, el 62,5% tiene como métodos de análisis de datos las frecuencias y los porcentajes, mientras que el 37,5%, las medidas de asociación tales como Ji Cuadrada y r de Pearson (ver Figura 12). Estos porcentajes muestran una contradicción, ya que el 100% de las investigaciones son correlacionales y causales, lo que significa que el 62,5% de las investigaciones están incompletas. No se han realizado las pruebas de hipótesis correspondientes.

Figura 12: Estadísticos para analizar los datos en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



La orientación ética, en algunos casos, forma parte del informe de tesis. En los que cuentan solo son declarativos. Solamente en el 3,1% de las investigaciones se adjuntaron los permisos y consentimientos (ver Figura 13).

Figura 13: Permisos y consentimientos en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



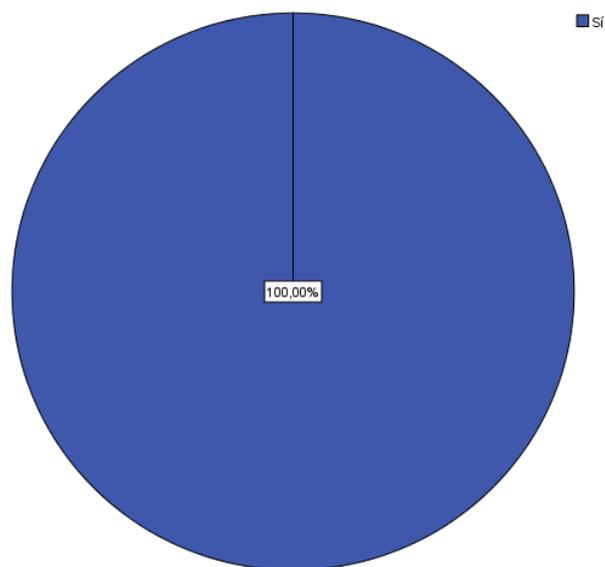
Características del método de las investigaciones cualitativas: Como se ha mencionado anteriormente, solo se han encontrado dos investigaciones con enfoque cualitativo. Una en la que se declara que tiene un diseño no experimental y otra, fenomenológica. En ambas se observa una confusión en la clasificación. El diseño no experimental es propio de la investigación cuantitativa y el fenomenológico implica observación o entrevistas a sujetos, pero en su lugar se presenta un análisis de contenido.

En ambas tesis no se presenta la validez ni la confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos. Así, se desconoce si los instrumentos como las guías de entrevista o las fichas de observación son válidas y confiables.

En ambas, tesis no se describe con claridad el procedimiento de análisis de datos. La secuencia de cómo se pasa del recojo de datos a los resultados y su interpretación no está clara.

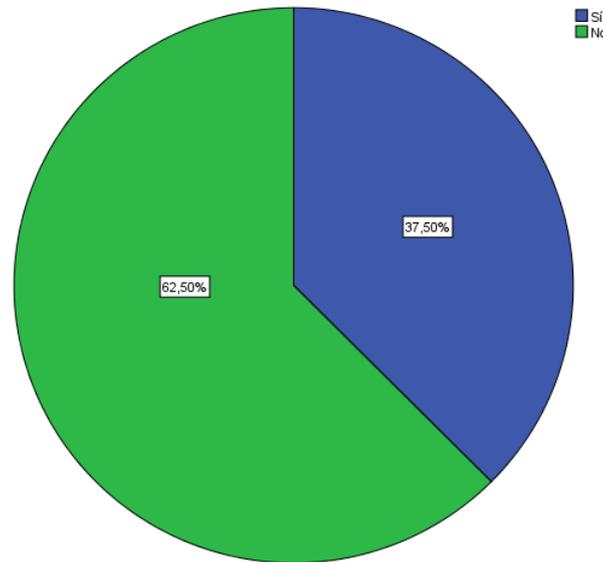
Características de los resultados: En las investigaciones cuantitativas, se encontraron que el 100% presenta el análisis descriptivo a través de frecuencias y porcentajes (ver Figura 14). No se utilizan medidas de tendencia central ni de dispersión

Figura 14: El análisis descriptivo en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



También se encontró que el 62,5% de las investigaciones cuantitativas no presentan el análisis inferencial. Es decir, no llegan a probar las hipótesis. Y solo el 37,5% presentan las pruebas de hipótesis (ver Figura 15). Muchas de estas pruebas son declarativas y de la hipótesis general. Se dice que se ha probado la hipótesis, pero no se presentan los resultados de las pruebas.

Figura 15: El análisis inferencial en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.

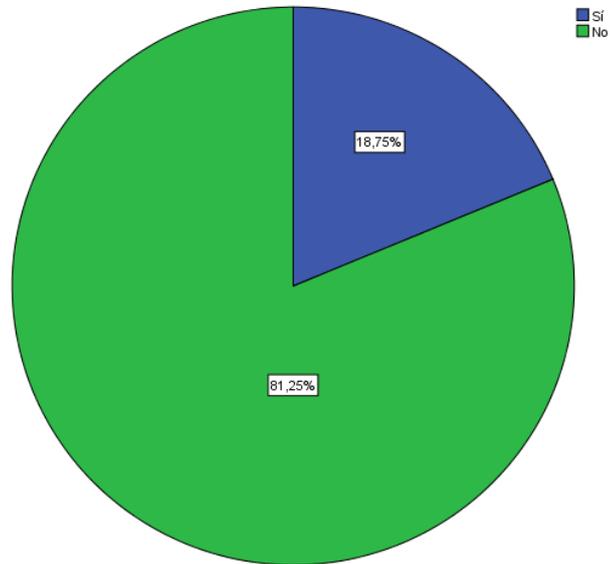


Características del resultado de las investigaciones cualitativas: En una de las tesis se procesa los resultados, en la otra se presentan las fichas de observación llenas de datos sin procesar. En una se muestra un esfuerzo en la interpretación de los datos, en la otra se acumulan las fichas de observación sin interpretarlas.

Características de la discusión: De las investigaciones cuantitativas revisadas, menos del 30% presentan la discusión de los resultados y más del 70% no discuten sus resultados (ver Figura 16 y Figura 17).

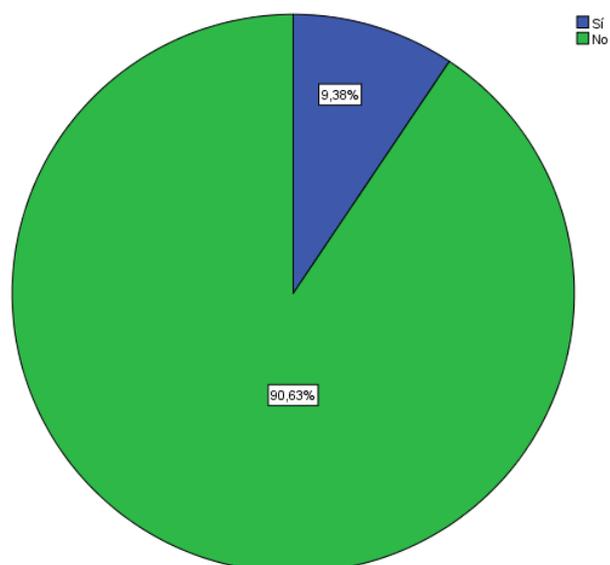
De las investigaciones cuantitativas revisadas, el 18,75 compara sus resultados con los de trabajos previos y el 81,25% no lo hace (ver Figura 16).

Figura 16: Comparación de los resultados con los antecedentes en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC



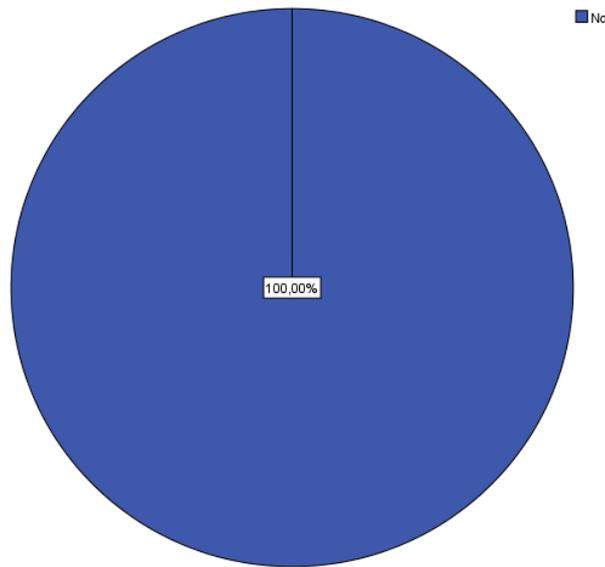
De las investigaciones cuantitativas revisadas, el 9,38% interpreta sus resultados desde las teorías y el 90,63% no (ver Figura 17).

Figura 17: Interpretación de los resultados desde las teorías en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



El 100% de las investigaciones cuantitativas revisadas no presentan las limitaciones de los resultados en la discusión (ver Figura 18).

Figura 18: Limitaciones de los resultados en las tesis 2016-2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.



Características de la discusión en las investigaciones cualitativas: En una se presenta la discusión de los resultados comparando con los antecedentes, en la otra se omite la discusión. Así, en una hay un esfuerzo por cumplir con los fines interpretativos de la investigación cualitativa, mientras que en la otra se deja de lado la característica principal de la investigación cualitativa: la interpretación.

Características de las referencias: Se entiende que las referencias bibliográficas son los datos o la información que permiten localizar las fuentes de las que se han extraído la información necesaria para realizar la investigación (APA, 2021).

Las referencias bibliográficas pueden estructurarse de dos maneras: abreviada y completa. La primera se coloca dentro del cuerpo principal del trabajo de investigación y sigue el orden autor y año. La segunda va al final del trabajo en

forma de lista o relación y contiene todos los datos necesarios para localizar e identificar las fuentes (APA, 2021).

El estilo APA requiere listas de referencias y no bibliografías. Es decir, exige mencionar en la lista solo los documentos citados en el trabajo y no los que se han consultado, pero no se han citado. Así, las referencias abreviadas deben ser iguales a las referencias completas (APA, 2021).

En las tesis revisadas, el promedio de referencias es 23 y la moda es 22. Aunque, la desviación estándar es 10, cifra que expresa heterogeneidad en el número de referencias. Esto se refuerza con el mínimo que es 7 y el máximo, 52 (ver Tabla 6). No existe un número de referencias que garantiza la cientificidad del trabajo, pero se puede inferir que una media de 23, dice que se hace una revisión cercana a la intermedia. Pero, las deficiencias no están en el número de referencias, sino si estas realmente se han consultado. El hecho de que en el 100% de las tesis las referencias abreviadas son menores que las referencias completas, dan a conocer que muchos de los documentos mencionados solo son rellenos. Estas limitaciones se observan en las referencias en otras lenguas, específicamente en inglés. El promedio es 0,4 y una desviación estándar de 0,9. El mínimo es 0 y el máximo es 5. En la mayor parte de los trabajos es inexistente la consulta de trabajos en inglés. También es llamativo que el promedio de referencias de los últimos cinco años a la presentación de la tesis es solo de 4 y una desviación estándar de 5,5. Esto se refuerza con el mínimo de 0 y el máximo de 27.

Esta deficiencia se observa en los artículos científicos consultados. El promedio es 0,8 y la desviación estándar es de 1,5. Esto se refuerza con un mínimo de 0 y un máximo de 5. Si consideramos que los conocimientos más actuales

circulan a través de los artículos científicos, se puede afirmar que se están haciendo consultas de documentos tal vez ya superados.

Tabla 4: Estadísticos descriptivos sobre las referencias en las tesis 2016 - 2022 de la Facultad de Ciencias de la Comunicación - UNDAC.

| | | Número de referencias | Número de referencias en inglés | Número de referencias de los últimos cinco años | Número de artículos científicos |
|---------------------|----------|-----------------------|---------------------------------|---|---------------------------------|
| N | Válido | 35 | 35 | 35 | 35 |
| | Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | | 23,40 | ,40 | 4,03 | ,89 |
| Moda | | 22 | 0 | 0 | 0 |
| Desviación estándar | | 10,299 | ,946 | 5,586 | 1,530 |
| Mínimo | | 7 | 0 | 0 | 0 |
| Máximo | | 52 | 5 | 27 | 5 |

4.3. Prueba de hipótesis.

Esta investigación es descriptiva de una sola variable. Por ello, no se ha propuesto hipótesis ni se ha realizado pruebas de las mismas. Según Hernández *et al.* (2006), las investigaciones exploratorias y las investigaciones descriptivas no requieren hipótesis. En cambio, las correlacionales y las causales sí, obligatoriamente.

4.4. Discusión de resultados.

Discutimos nuestros resultados con los trabajos previos y con las teorías. Y exponemos la discusión siguiendo el orden de las dimensiones.

Características generales: Entre el 2016 y el 2022, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC, se presentaron 35 investigaciones para optar el título profesional. El 97,1% fueron tesis y solo el 2,9% fue un informe profesional. Asimismo, el 8,57% son investigaciones relacionadas con el periodismo; el 25,71%, con la comunicación organizacional o las relaciones públicas; el 28,57%, con la publicidad y el marketing; y el 37,14%, con otros temas.

Si en siete años se presentaron 35 trabajos de investigación, se infiere que no se está promoviendo la investigación, por consiguiente, la obtención del título profesional. La ratio egresados/titulados es bajo. Por otro lado, existen varias líneas de investigación.

Características del marco teórico: La media de trabajos previos es 4,9, la moda es 4 y la desviación estándar es 3,1. Estos resultados se refuerzan con el mínimo 0 y con el máximo 12. Se revisan más investigaciones nacionales que internacionales. El 88,6% presenta los antecedentes en forma de breves reseñas, ninguna sistematiza y el 11,4% no presenta antecedentes. El 100% de las tesis presenta breves reseñas de las teorías. El 94,29% presenta los conceptos de las variables, el 2,86% conceptualiza las variables, las dimensiones y los indicadores y el 2,86% no presenta los conceptos de las variables ni de las dimensiones ni de los indicadores.

Existe una heterogeneidad en la cantidad de antecedentes. Debería haber un mínimo que garantice el conocimiento del estado del arte. Asimismo, debería tenderse a presentar los trabajos previos de manera sistematizada. Respecto de las teorías, en las tesis se reseñan, pero no se explican cómo se utilizan en la investigación de las variables. Las teorías son muy importantes, dependen de ella los problemas y las hipótesis. Lo que falta evaluar es la pertinencia de las teorías elegidas. Y respecto a la conceptualización de las variables, sus dimensiones e indicadores, en las tesis hay vacíos. Deberían fundamentarse cada variable y sus componentes.

Conocer los antecedentes es importante para no investigar lo que ya se ha investigado y para no repetir errores. Los aportes solo pueden hacerse después de conocer hasta dónde se ha llegado. Esto implica una revisión exhaustiva de todo lo

avanzado, sobre todo lo último. Por esto, la exigencia de que los antecedentes tengan una antigüedad de cinco años.

Características del método: El 91,4% son tesis cuantitativas; el 5,7%, cualitativas; y el 2,9%, informes profesionales. El 81,25% de las tesis cuantitativas son correlacionales y el 18,75%, explicativas-causales. El 100% de las tesis cuantitativas tienen un corte transversal y un diseño no experimental. El 81,25% tiene una población finita, el 12,5% no precisa y el 6,25% tiene una población infinita. El 56,3% utiliza muestras probabilísticas, el 40,6% muestran no probabilísticas y el 3,1% estudió a toda la población. El 100% tiene al cuestionario como principal instrumento de recolección de datos. El 90,6% no muestra la validez del instrumento utilizado y solo el 9,4% declara que ha validado a través de la técnica del juicio de expertos. El 12,5% declara la confiabilidad del cuestionario utilizado y el 87,5% no. El 62,5% tiene como métodos de análisis de datos las frecuencias y los porcentajes, mientras que el 37,5%, las medidas de asociación. La orientación ética, en algunos casos, forma parte del informe de tesis, pero son declarativos. Solamente en el 3,1% de las investigaciones se adjuntaron los permisos y consentimientos.

Las características metodológicas de las tesis son congruentes con los antecedentes. Por ejemplo, el predominio del diseño no experimental. En comunicación se realizan pocas investigaciones experimentales. Nó & Muñiz (2013) encontraron que solo el 0,82% de las investigaciones en comunicación en España eran experimentales, frente al 22,9% de las extranjeras. Castillo (2022) halló, en una revisión de investigaciones sobre la responsabilidad social corporativa publicadas en revistas indexadas en Scopus, que solo el 4,17% de las investigaciones tenían un diseño experimental.

Lo que llama la atención es que en muchas tesis se alude que se han utilizado varios instrumentos de recolección de datos, pero solo aparecen los datos recogidos con el cuestionario. También, llama la atención la ausencia de pruebas de validez y de confiabilidad de los instrumentos, sobre todo del cuestionario. Si estos no son válidos ni confiables, se puede poner en tela de juicio todos los resultados de la investigación. Esta deficiencia de las investigaciones en comunicación no es rara. Castillo (2022) encontró que solo el 4,17% de las investigaciones presentaban validez y confiabilidad de los instrumentos en artículos científicos publicados en revistas especializadas en comunicación e indexadas en Scopus.

Características de los resultados: En las investigaciones cuantitativas, se encontraron que el 100% presenta el análisis descriptivo a través de frecuencias y porcentajes. El 62,5% de las investigaciones cuantitativas no presentan el análisis inferencial y solo el 37,5% presentan las pruebas de hipótesis.

Estos resultados muestran una contradicción. Si el 100% son investigaciones correlacionales o causales, todas deben contar con hipótesis y pruebas de ellas. Hernández et al. (2006) sostienen que las investigaciones correlacionales y causales obligatoriamente deben formular hipótesis y probarlas. Sin embargo, el 62,5% no cuentan con pruebas de hipótesis. Esto significa que más de la mitad de las investigaciones están incompletas.

Características de la discusión: menos del 30% presentan la discusión de los resultados y más del 70% no discuten sus resultados. El 18,75% compara sus resultados con los de trabajos previos y el 81,25% no lo hace. El 9,38% interpreta sus resultados desde las teorías y el 90,63% no. El 100% no presentan las limitaciones de los resultados en la discusión.

En las tesis, en la discusión se interpreta comparativamente los resultados con los estudios previos citados y las teorías. Además, se comunica las limitaciones de la investigación y las implicancias prácticas, teóricas y metodológicas de los hallazgos. Sin embargo, lo observado en la tesis es que el más del 70% no presenta discusión.

Características de las referencias: El promedio de referencias es 23 y la moda es 22. Aunque, la desviación estándar es 10, cifra que expresa heterogeneidad en el número de referencias. El mínimo es 7 y el máximo, 52. En el 100% de las tesis las referencias abreviadas son menores que las referencias completas. En cuanto a las referencias en inglés el promedio es 0,4 y la desviación estándar es 0,9. El mínimo es 0 y el máximo es 5. En la mayor parte de los trabajos es inexistente la consulta de trabajos en inglés. También es llamativo que el promedio de referencias de los últimos cinco años a la presentación de la tesis es solo de 4 y una desviación estándar de 5,5. Esto se refuerza con el mínimo de 0 y el máximo de 27. En cuanto a los artículos científicos consultados, el promedio es 0,8 y la desviación estándar es de 1,5. El mínimo es 0 y el máximo es 5.

El número (23) de fuentes consultadas es aceptable académicamente. La deficiencia está en la no correspondencia entre las referencias abreviadas y las referencias completas. Las referencias completas contienen fuentes no citadas, lo que indica que se han revisado menos fuentes de lo que se dice. Esto se agrava si se tiene en cuenta que casi no se tienen fuentes en inglés, muy pocas fuentes son los de los últimos cinco años y se han consultado muy pocos artículos científicos. Esto demuestra rezago en las investigaciones. .

CONCLUSIONES

En general, las tesis presentadas en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC entre el 2016 y el 2022 tienen fortalezas en los temas, por su diversidad, pero deficiencias en el marco teórico, el método, los resultados, la discusión y las referencias.

Características generales: Entre el 2016 y el 2022, en la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC, se presentaron 35 investigaciones para optar el título profesional. El 97,1% fueron tesis y solo el 2,9% fue un informe profesional. Asimismo, el 8,57% son investigaciones relacionadas con el periodismo; el 25,71%, con la comunicación organizacional o las relaciones públicas; el 28,57%, con la publicidad y el marketing; y el 37,14%, con otros temas.

Características del marco teórico: La media de trabajos previos es 4,9, la moda es 4 y la desviación estándar es 3,1. El mínimo es 0 y con el máximo es 12. Se revisan más investigaciones nacionales que internacionales. El 88,6% presenta los antecedentes en forma de breves reseñas, ninguna sistematiza y el 11,4% no presenta antecedentes. El 100% de las tesis presenta breves reseñas de las teorías. El 94,29% presenta los conceptos de las variables, el 2,86% conceptualiza las variables, las dimensiones y los indicadores y el 2,86% no presenta los conceptos de las variables ni de las dimensiones ni de los indicadores.

Características del método: El 91,4% son tesis cuantitativas; el 5,7%, cualitativas; y el 2,9%, informes profesionales. El 81,25% de las tesis cuantitativas son correlacionales y el 18,75%, explicativas-causales. El 100% de las tesis cuantitativas tienen un corte transversal y un diseño no experimental. El 81,25% tiene una población finita, el 12,5% no precisa y el 6,25% tiene una población infinita. El 56,3% utiliza muestras probabilísticas, el 40,6% muestran no probabilísticas y el 3,1% estudió a toda

la población. El 100% tiene al cuestionario como principal instrumento de recolección de datos. El 90,6% no muestra la validez del instrumento utilizado y solo el 9,4% declara que ha validado a través de la técnica del juicio de expertos. El 12,5% declara la confiabilidad del cuestionario utilizado y el 87,5% no. El 62,5% tiene como métodos de análisis de datos las frecuencias y los porcentajes, mientras que el 37,5%, las medidas de asociación. La orientación ética, en algunos casos, forma parte del informe de tesis, pero son declarativos. Solamente en el 3,1% de las investigaciones se adjuntaron los permisos y consentimientos.

Características de los resultados: En las investigaciones cuantitativas, se encontraron que el 100% presenta el análisis descriptivo a través de frecuencias y porcentajes. El 62,5% de las investigaciones cuantitativas no presentan el análisis inferencial y solo el 37,5% presentan las pruebas de hipótesis.

Características de la discusión: menos del 30% presentan la discusión de los resultados y más del 70% no discuten sus resultados. El 18,75% compara sus resultados con los de trabajos previos y el 81,25% no lo hace. El 9,38% interpreta sus resultados desde las teorías y el 90,63% no. El 100% no presentan las limitaciones de los resultados en la discusión.

Características de las referencias: El promedio de referencias es 23 y la moda es 22. Aunque, la desviación estándar es 10, cifra que expresa heterogeneidad en el número de referencias. El mínimo es 7 y el máximo, 52. En el 100% de las tesis las referencias abreviadas son menores que las referencias completas. En cuanto a las referencias en inglés el promedio es 0,4 y la desviación estándar es 0,9. El mínimo es 0 y el máximo es 5. En la mayor parte de los trabajos es inexistente la consulta de trabajos en inglés. También es llamativo que el promedio de referencias de los últimos cinco años a la presentación de la tesis es solo de 4 y una desviación estándar de 5,5. Esto se refuerza

con el mínimo de 0 y el máximo de 27. En cuanto a los artículos científicos consultados, el promedio es 0,8 y la desviación estándar es de 1,5. El mínimo es 0 y el máximo es 5.

RECOMENDACIONES

A partir de los resultados y las conclusiones obtenidas, se recomienda a la Facultad de Ciencias de la Comunicación de la UNDAC:

Fortalecer las líneas de investigación y mejorar el marco teórico de las tesis, el método, los resultados, la discusión y las referencias a través del establecimiento de una normativa específica a nivel de la Facultad. Se requieren manuales para la elaboración de tesis con los distintos enfoques.

Facilitar la investigación científica de los bachilleres, a fin de que se incremente el número de tesis y titulados.

Establecer normas para que los investigadores hagan una amplia revisión de antecedentes nacionales y extranjeras, publicados en los últimos cinco años, artículos científicos y en inglés. Se pueden establecer números y porcentajes.

Establecer un procedimiento para validar instrumentos, así como para evaluar su confiabilidad. Asimismo, exigir procedimientos claros en el procesamiento de los datos en investigaciones cualitativas.

Elaborar manuales para realizar las pruebas de hipótesis, así como para el uso de los principales estadísticos. Asegurar que todas las tesis deben contar con el análisis inferencial.

Elaborar manuales para la redacción de la discusión de las tesis y exigir su cumplimiento.

Exigir que las referencias abreviadas sean iguales a las referencias completas. Asimismo, establecer porcentajes para fuentes de los últimos cinco años, en inglés y artículos científicos.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- APA (2010). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (3^a ed.). El Manual Moderno.
- APA (2021). Manual de publicaciones de la American Psychological Association (4^a ed.). El Manual Moderno.
- Castillo (2022). Revisión del método de estudio de la Responsabilidad Social Corporativa en artículos científicos especializados en comunicación. Socialium, 6(2), 162-177. <https://doi.org/10.26490/uncp.sl.2022.6.2.1373>
- Chamba (2018). Análisis bibliométrico de las tesis de ingeniero forestal de la Universidad Nacional de Loja, 2013-2017. Revista Bosques Latitud Cero, Vol. 8 Núm. 2. <https://revistas.unl.edu.ec/index.php/bosques/article/view/498>
- Codina (2020). Revisiones bibliográficas sistematizadas en Ciencias Humanas y Sociales. 1. Fundamentos. En C. Lopezosa, J. Díaz-Noci, L. Codina (ed.). Anuario de Métodos de Investigación en Comunicación Social, N° 1 (pp. 50-60). DigiDoc-Universitat Pompeu Fabra.
- Contreras (2021) Bibliometría y Caracterización de las Tesis de Pregrado de la Facultad de Medicina Veterinaria Y Zootecnia de la Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac, 2012-2018. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Micaela Bastidas de Apurímac] <http://repositorio.unamba.edu.pe/handle/UNAMBA/975>
- Cueva et al (2019). Análisis bibliométrico de estudios sobre la estrategia de contenidos de marca en los medios sociales. Comunicación y Sociedad, e7441 doi: <https://doi.org/10.32870/cys.v2019i0.7441>
- Granados et al (2018) Fundamentos en el proceso de la investigación científica. (Para el nivel superior) Perú.

- Hernández y Mendoza (2018) Metodología de la investigación. Primera edición. McGraw-Hill Interamericana editores, S.A.
- Hernández, Fernández y Baptista (2014) Metodología de la investigación. McGraw-Hill Interamericana editores, S.A.
- Lagos y Pérez (2016) Análisis bibliométrico de las tesis de pregrado: el caso de Pedagogía en Educación Física de la Universidad Autónoma de Chile (2007-2012) Revista iberoamericana de educación. 2016, v. 70, n. 1, enero; p. 181-200. <http://hdl.handle.net/11162/175965>
- Maletta (2015). Hacer ciencia. Teoría y práctica de la producción científica. Universidad del Pacífico.
- Marín (2018) Características bibliométricas de la tesis de pregrado de la Escuela de Medicina Humana de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna 2014 – 2018. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann de Tacna] <http://repositorio.unjbg.edu.pe/handle/UNJBG/3898>
- Ñaupas et al (2014). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de la tesis. Ediciones de la U.
- Nó, y Muñiz. (2013). El estado de la metodología experimental en la investigación en comunicación. En V. Mariño, T. Gonzales & M. Pacheco (ed.), Actas del II Congreso Nacional sobre Metodología de la Investigación en Comunicación y del Simposio Internacional sobre Política Científica en Comunicación (pp. 123-130). Facultad de Ciencias Sociales, Jurídicas y de la Comunicación (Uva-Segovia).
- Quispe (2018) Características bibliométricas de las tesis de pregrado de la Facultad de Medicina de la Universidad Nacional de San Agustín. Periodo 2011 – 2017.

Arequipa. [Tesis de pregrado, Universidad Nacional de San Agustín]
<http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5849>

Zapata et al. (2021) Características de las tesis de pregrado de Educación Básica, Parvularia y Diferencial de una Escuela de Educación: Un análisis bibliométrico. Revista de estudios y experiencias en educación. vol.20 no.44 Concepción. https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S0718-51622021000300073&script=sci_arttext

ANEXOS

Ficha de registro para investigaciones cuantitativas

| | | | | | | | |
|--|--|---|------------------------------|-----------------------|-----------------------|-------|---------------|
| Fecha de registro | | | | | | | |
| Año de presentación de la tesis | | | | | | | |
| Línea de investigación | | | | | | | |
| Instrucciones: Marcar con una X según corresponda a cada indicador o escribir el número | | | | | | | Observaciones |
| Nivel | Exploratoria | Descriptiva | Correlacional | Explicativa | No precisa | | |
| Corte | Transversal | Longitudinal | No precisa | | | | |
| Diseño cuantitativo | Experimental | No experimental | No precisa | | | | |
| Tipo de población | Finita | Infinita | No precisa | | | | |
| Tipo de muestra | Probabilística | No probabilística | No precisa | | | | |
| Tipo de instrumento | Cuestionario | Ficha de registro | Ficha de observación | Guía de entrevista | | | |
| Confiabilidad del instrumento | Presenta la confiabilidad | No presenta la confiabilidad | | | | | |
| Validez del instrumento | Presenta la confiabilidad del instrumento | No presenta la confiabilidad del instrumento | | | | | |
| Técnicas estadísticas de procesamiento de datos | Frecuencias | Porcentajes | Medidas de tendencia central | Medidas de dispersión | Medidas de asociación | Otros | |
| Permisos y consentimientos | Presenta los permisos y los consentimientos | No presenta los permisos ni los consentimientos | | | | | |
| Análisis descriptivo | Presenta el análisis descriptivo | No presenta el análisis descriptivo | | | | | |
| Análisis inferencial | Presenta el análisis inferencial | No presenta el análisis inferencial | | | | | |
| Comparación con antecedentes | Compara sus resultados con los antecedentes | No compara sus resultados con sus antecedentes | | | | | |
| Interpretación a través de la teoría | Interpreta sus resultados con la teoría | No interpreta sus resultados con su teoría | | | | | |
| Presentación de limitaciones | Presenta las limitaciones de la investigación | No presenta las limitaciones de la investigación | | | | | |
| Número de referencias | | | | | | | |
| Número de referencias en inglés | | | | | | | |
| Número de referencias de los últimos cinco años | | | | | | | |
| Número de artículos científicos | | | | | | | |
| Igualdad entre referencias abreviadas y referencias completas | Las referencias abreviadas y las completas son iguales | Las referencias abreviadas y las referencias completas son desiguales | | | | | |

Ficha de registro para investigaciones cualitativas

| | | | | | | | | | |
|--|--|---|------------------|------------------|----------------------|-----------------------------|-----------------------|------|----------------------|
| Fecha de registro | | | | | | | | | |
| Año de presentación de la tesis | | | | | | | | | |
| Línea de investigación | | | | | | | | | |
| Instrucciones: Marcar con una X según corresponda a cada indicador o escribir el número | | | | | | | | | Observaciones |
| Diseño cualitativo | Teoría fundamentada | Etnográfico | Narrativo | Fenomenológico | Investigación/Acción | Análisis del discurso | Análisis de contenido | Otro | |
| Tipo de población | Finita | Infinita | No precisa | | | | | | |
| Tipo de muestra | Probabilística | No probabilística | No precisa | | | | | | |
| Tipo de instrumento | Guía de entrevista | Ficha de observación | Otro | | | | | | |
| Confiabilidad del instrumento | Presenta la confiabilidad | No presenta la confiabilidad | | | | | | | |
| Validez del instrumento | Presenta la confiabilidad del instrumento | No presenta la confiabilidad del instrumento | | | | | | | |
| Técnicas de procesamiento de datos | Codificación deductiva | Codificación inductiva | Nube de palabras | Redes semánticas | Matrices de análisis | Técnica de la cromatización | Otros | | |
| Permisos y consentimientos | Presenta los permisos y los consentimientos | No presenta los permisos ni los consentimientos | | | | | | | |
| Presentación de evidencias y sus respectivas interpretaciones | Presenta evidencias y sus respectivas interpretaciones | No presenta evidencias y sus respectivas interpretaciones | | | | | | | |
| Comparación con antecedentes | Compara sus resultados con los antecedentes | No compara sus resultados con sus antecedentes | | | | | | | |
| Interpretación a través de la teoría | Interpreta sus resultados con la teoría | No interpreta sus resultados con su teoría | | | | | | | |
| Presentación de limitaciones | Presenta las limitaciones de la investigación | No presenta las limitaciones de la investigación | | | | | | | |
| Número de referencias | | | | | | | | | |
| Número de referencias en inglés | | | | | | | | | |
| Número de referencias de los últimos cinco años | | | | | | | | | |
| Número de artículos científicos | | | | | | | | | |
| Igualdad entre referencias abreviadas y referencias completas | Las referencias abreviadas y las completas son iguales | Las referencias abreviadas y las referencias completas son desiguales | | | | | | | |



MATRIZ DE CONSISTENCIA

CARACTERÍSTICAS BIBLIOMÉTRICAS DE LAS TESIS DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PERIODO 2016 – 2022

| PROBLEMAS | OBJETIVOS | VARIABLES, DIMENSIONES E ÍNDICADORES | METODOLOGÍA |
|---|--|--|--|
| <p>¿Cuáles son las características bibliométricas más frecuentes de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>¿Cuáles son las características generales de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?</p> <p>¿Cuáles son las características del marco teórico de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?</p> | <p>Describir las características bibliométricas de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022.</p> <p>ESPECÍFICOS</p> <p>Identificar las características generales de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022.</p> <p>Identificar las características del marco teórico de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022.</p> | <p>Variable:</p> <p>Características bibliométricas</p> <p>Dimensiones:</p> <p>Características generales</p> <p>Características del marco teórico</p> <p>Características del método</p> <p>Características de los resultados</p> <p>Características de la discusión</p> <p>Características de las referencias</p> | <p>Tipo de investigación:</p> <p>Bibliométrica</p> <p>Ruta o enfoque de investigación: Cuantitativa**</p> <p>Diseño de investigación:</p> <p>Población:</p> <p>35 investigaciones</p> <p>Muestra:</p> <p>35 investigaciones</p> |

| | | | |
|--|--|--|--|
| <p>¿Cuáles son las características metodológicas de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?</p> <p>¿Cuáles son las características de los resultados de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?</p> <p>¿Cuáles son las características de la discusión de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?</p> <p>¿Cuáles son las características de las referencias de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022?</p> | <p>Identificar las características metodológicas de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022.</p> <p>Identificar las características de los resultados de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022.</p> <p>Identificar las características de la discusión de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022.</p> <p>Identificar las características de las referencias de las tesis de pregrado de la Escuela de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión en el periodo 2016-2022.</p> | | |
|--|--|--|--|



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Apellidos y nombres del experto: SÁNCHEZ MORALES, José Néstor

Título y/o Grado:

Ph. D.....() | Doctor.....(**X**) Magíster....() Licenciado....() Otros. Especifique

Universidad que labora: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Título: "CARACTERÍSTICAS BIBLIOMÉTRICAS DE LAS TESIS DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PERIODO 2016 – 2022"

Codificación de respuestas de los jueces

Apreciación positiva= 1

Apreciación negativa= 0

| N° | ÍTEMS | Instrumento 1 | | Instrumento 2 | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|---------------|----|---------------|----|---------------|
| | | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Claridad: El instrumento está formulado con un lenguaje entendible. | 1 | | 1 | | |
| 2 | Objetividad: El instrumento evidencia recojo de datos observables. | 1 | | 1 | | |
| 3 | Actualidad: El instrumento se adecua a los criterios científicos y Tecnológicos vigentes. | 1 | | 1 | | |
| 4 | Organización: El instrumento tiene una organización lógica. | 1 | | 1 | | |
| 5 | Suficiencia: Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento. | 1 | | 1 | | |
| 6 | Intencionalidad: Es adecuado para relacionar aspectos de las variables propuestas. | 1 | | 1 | | |
| 7 | Consistencia: Se basa en aspectos teóricos científicos de las ciencias de la comunicación. | 1 | | 1 | | |
| 8 | Coherencia: Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables. | 1 | | 1 | | |
| 9 | Metodología: La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación | 1 | | 1 | | |
| 10 | Pertinencia: El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico. | 1 | | 1 | | |
| 11 | Relevancia: El instrumento es apropiado para representar a los componentes o dimensiones del constructo | 1 | | 1 | | |
| TOTAL | | 11 | | 11 | | |

RESULTADO: APLICABLE

Fecha: 05 de julio del 2023

Dr. SÁNCHEZ MORALES, José Néstor
Firma del experto



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Apellidos y nombres del experto: RAMOS GUTARRA, Raúl Máximo

Título y/o Grado:

Ph. D.....() | Doctor.....(X) Magíster.....() Licenciado.....() Otros. Especifique

Universidad que labora: Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión

Título: "CARACTERÍSTICAS BIBLIOMÉTRICAS DE LAS TESIS DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PERIODO 2016 – 2022"

Codificación de respuestas de los jueces

Apreciación positiva= 1

Apreciación negativa= 0

| N° | ÍTEMS | Instrumento 1 | | Instrumento 2 | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|---------------|----|---------------|----|---------------|
| | | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Claridad: El instrumento está formulado con un lenguaje entendible. | 1 | | 1 | | |
| 2 | Objetividad: El instrumento evidencia recojo de datos observables. | 1 | | 1 | | |
| 3 | Actualidad: El instrumento se adecua a los criterios científicos y Tecnológicos vigentes. | 1 | | 1 | | |
| 4 | Organización: El instrumento tiene una organización lógica. | 1 | | 1 | | |
| 5 | Suficiencia: Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento. | 1 | | 1 | | |
| 6 | Intencionalidad: Es adecuado para relacionar aspectos de las variables propuestas. | 1 | | 1 | | |
| 7 | Consistencia: Se basa en aspectos teóricos científicos de las ciencias de la comunicación. | 1 | | 1 | | |
| 8 | Coherencia: Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables. | 1 | | 1 | | |
| 9 | Metodología: La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación | 1 | | 1 | | |
| 10 | Pertinencia: El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico. | 1 | | 1 | | |
| 11 | Relevancia: El instrumento es apropiado para representar a los componentes o dimensiones del constructo | 1 | | 1 | | |
| TOTAL | | 11 | | 11 | | |

RESULTADO: APLICABLE

Fecha: 04 de julio del 2023

Dr. RAMOS GUTARRA, Raúl Máximo
Firma del experto



CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO

Apellidos y nombres del experto: CASTILLO HILARIO, Mario Buenaventura

Título y/o Grado:

Ph. D.....() | Doctor.....() | Magíster....(**X**) | Licenciado....() | Otros. Especifique

Universidad que labora: Universidad Nacional Agraria La Molina

Título: "CARACTERÍSTICAS BIBLIOMÉTRICAS DE LAS TESIS DE PREGRADO DE LA ESCUELA DE CIENCIAS DE LA COMUNICACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN, PERIODO 2016 – 2022"

Codificación de respuestas de los jueces

Apreciación positiva= 1

Apreciación negativa= 0

| N° | ÍTEMS | Instrumento 1 | | Instrumento 2 | | OBSERVACIONES |
|--------------|--|---------------|----|---------------|----|---------------|
| | | SI | NO | SI | NO | |
| 1 | Claridad: El instrumento está formulado con un lenguaje entendible. | 1 | | 1 | | |
| 2 | Objetividad: El instrumento evidencia recojo de datos observables. | 1 | | 1 | | |
| 3 | Actualidad: El instrumento se adecua a los criterios científicos y Tecnológicos vigentes. | 1 | | 1 | | |
| 4 | Organización: El instrumento tiene una organización lógica. | 1 | | 1 | | |
| 5 | Suficiencia: Son suficientes en cantidad y calidad los elementos que conforman el instrumento. | 1 | | 1 | | |
| 6 | Intencionalidad: Es adecuado para relacionar aspectos de las variables propuestas. | 1 | | 1 | | |
| 7 | Consistencia: Se basa en aspectos teóricos científicos de las ciencias de la comunicación. | 1 | | 1 | | |
| 8 | Coherencia: Existe coherencia y relación de los ítems, indicadores, las dimensiones y las variables. | 1 | | 1 | | |
| 9 | Metodología: La estrategia responde al propósito de la problemática de la investigación | 1 | | 1 | | |
| 10 | Pertinencia: El instrumento muestra la relación entre los componentes de la investigación y su adecuación al método científico. | 1 | | 1 | | |
| 11 | Relevancia: El instrumento es apropiado para representar a los componentes o dimensiones del constructo | 1 | | 1 | | |
| TOTAL | | 11 | | 11 | | |

RESULTADO: APLICABLE

Fecha: 03 de julio del 2023

CASTILLO HILARIO, Mario Buenaventura
Firma del experto