

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN A
DISTANCIA



T E S I S

**La lateralidad y su relación con el desarrollo motor en niños y niñas
de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 56002
Rosaspata – Sicuani - Cusco - 2022**

**Para optar el título profesional de:
Licenciado en Educación
Con Mención: Inicial - Primaria**

Autor:

Bach. Rubén MONTAÑEZ AISA

Asesora:

Dr. Nancy Marivel CUYUBAMBA ZEVALLOS

Cerro de Pasco - Perú - 2024

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN A
DISTANCIA



T E S I S

La lateralidad y su relación con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 56002
Rosaspata – Sicuani - Cusco - 2022

Sustentada y aprobada ante los miembros de los jurados:

Dr. Honoria BASILIO RIVERA

PRESIDENTE

Mg. Marleni Mabel CARDENAS RIVAROLA

MIEMBRO

Mg. Marianela Susana NEIRA LÓPEZ

MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 37-2024

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

MONTAÑEZ AISA, Rubén

Escuela de Formación Profesional

Educación a Distancia

Tipo de trabajo: **Tesis**

Título del trabajo

“La lateralidad y su relación con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 56002 Rosaspata-Sicuani- Cusco-2022”

Asesora:

CUYUBAMBA ZEVALLOS, Nancy Marivel

Índice de Similitud: **19%**

Calificativo

APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin similarity.

Cerro de Pasco, 02 de febrero del 2024

Dr. Jacinto Alejandro Alejos Lopez
Director (e) Unidad de Investigación
Facultad de Ciencias de la
Educación

DEDICATORIA

Dedico como mucho amor y gratitud a mi querida familia que siempre ha estado conmigo en las buenas y las malas, razones para seguir adelante.

AGRADECIMIENTO

Un reconocimiento especial a todas las personas que hicieron posible llegar a esta etapa, que solo es el comienzo de muchas, a mis docentes, a mis familiares, a los niños y niñas de esta región y a Dios que sin el nada es posible.

RESUMEN

El presente estudio de tipo correlacional tuvo como objetivo de establecer el grado de relación entre la lateralidad y el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco, 2022, con enfoque investigativo cuantitativo, el tipo de investigación fue la básica y el diseño el descriptivo – correlacional, la muestra fue de tipo no probabilística, estuvo representado por niños y niñas de 5 años del nivel inicial con 20 alumnos, los instrumentos utilizados fueron para la variable 1: prueba de lateralidad adaptado de Harris. Rigal (2006) y para la variable 2 una Prueba de desarrollo motor para niños preescolares adaptado de Clark. Los resultados indicaron que el grado de relación entre las variables resultó $r = 0,028$. De acuerdo con el tipo de relación, es positiva muy baja. La significancia resultó $\text{Sig.} = 0,054$ por lo tanto se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula. Que refiere a la relación la lateralidad y el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata, 2022.

Palabras claves: Lateralidad, desarrollo motor.

ABSTRACT

The objective of this correlational study was to establish the degree of relationship between laterality and motor development in 5-year-old boys and girls of the initial level of the educational institution No. 56002 RosaspataSicuani-Cusco, 2022, with an investigative approach. quantitative, the type of research was basic, and the design was descriptive - correlational, the sample was non-probabilistic, it was represented by 5-year-old boys and girls from the initial level with 20 students, the instruments used were for variable 1: Harris adapted laterality test. Rigal (2006) and for variable 2 a Motor Development Test for preschool children adapted from Clark. The results indicated that the degree of relationship between the variables was $r = 0,028$. According to the type of relationship, it is very low positive. The significance was $\text{Sig.}=0.054$, therefore the alternative hypothesis was rejected, and the null hypothesis was accepted. Which refers to the relationship between laterality and motor development in 5-year-old boys and girls of the initial level of the educational institution No. 56002 Rosaspata, 2022.

Keywords: Laterality, motor development.

INTRODUCCIÓN

El presente informe del trabajo de investigación que se pone a consideración de los respetables miembros del jurado, intitulado “LATERALIDAD Y SU RELACIÓN CON EL DESARROLLO MOTOR EN NIÑOS Y NIÑAS DE 5 AÑOS DEL NIVEL INICIAL DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 56002 ROSASPATA- SICUANI-CUSCO-2022” Se trata de un trabajo descriptivo correlacional, que tiene como propósito de determinar el tipo de relación entre las variables de estudio.

Conscientes de esta necesidad se ha estructurado el presente trabajo de investigación de la siguiente manera:

EL CAPÍTULO I: PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN: Está referido a la determinación del problema, sigue la identificación y determinación del problema, la delimitación de la investigación, la formulación del problema general como los específicos, continúa la formulación de objetivos tanto general y específicos. la justificación de la investigación. Y concluye este capítulo con las limitaciones de la investigación.

EL CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO: Incluye los antecedentes de la investigación, las bases teóricas científicas, la definición de términos básicos, el sistema de hipótesis que incluye la hipótesis general y las hipótesis específicas, así como el sistema de variables que comprende la variable independiente, dependiente y la interviniente.

EL CAPÍTULO III: METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN: Incluye, tipo de investigación, nivel de investigación, método de investigación, diseño de investigación, universo o población, la muestra con el que se trabajó, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos, el tratamiento Estadístico y la orientación ética.

EL CAPÍTULO IV: RESULTADOS Y DISCUSIÓN: Que comprende el tratamiento estadístico e interpretación de cuadros y la prueba de hipótesis.

Luego exponemos las conclusiones, las recomendaciones, las fuentes de información, por último, los anexos correspondientes.

El Autor.

ÍNDICE

DEDICATORIA	
AGRADECIMIENTO	
RESUMEN	
ABSTRACT	
INTRODUCCIÓN	
ÍNDICE	

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema	1
1.2. Delimitación de la investigación	2
1.3. Formulación del problema.....	2
1.3.1. Problema general	2
1.3.2. Problemas Específicos:	2
1.4. Formulación de objetivos	3
1.4.1. Objetivo general.....	3
1.4.2. Objetivos Específicos:.....	3
1.5. Justificación de la investigación:	3
1.6. Limitaciones de la investigación.....	4

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio	5
2.2. Bases teóricas científicas.....	8
2.2.1. Esquema corporal.....	8
2.2.2. Psicomotricidad	9
2.2.3. Psicomotricidad infantil	10
2.2.4. Desarrollo motriz del niño de 5 años.....	10
2.2.5. Motricidad gruesa.	11

2.2.6.	Motricidad fina	12
2.2.7.	Evolución de la lateralidad	13
2.2.8.	Lateralidad.....	14
2.2.9.	Factores que determinan la lateralidad	15
2.2.10.	Tipos de lateralidad	15
2.3.	Definición de términos básicos	16
2.4.	Formulación de la hipótesis	17
2.4.1.	Hipótesis general.....	17
2.4.2.	Hipótesis específicas:	17
2.5.	Identificación de variables.....	18
2.5.1.	Variable 1	18
2.5.2.	Variable 2	18
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	18

CAPITULO III

METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION

3.1.	Tipo de Investigación	19
3.2.	Nivel de investigación	19
3.3.	Métodos de investigación	19
3.4.	Diseño de investigación	19
3.5.	Población y muestra	20
3.5.1.	Población.....	20
3.5.2.	Muestra:	20
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	21
3.6.1.	Técnicas:	21
3.6.2.	Instrumentos:.....	21
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.	21
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	25
3.9.	Tratamiento estadístico.....	25

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.....	25
--	----

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	27
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	27
4.2.1. Variable 1: Lateralidad.....	27
4.2.2. Variable 2: Desarrollo Motor,	30
4.3. Prueba de hipótesis	33
4.4. Discusión de resultados.....	35

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1: Población: niños de 5 años de la institución educativa inicial.....	20
Tabla 2: Número de estudiantes de la muestra	20
Tabla 3: Índice de Dificultad e Índice de Discriminación de los Ítems del Instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años.....	22
Tabla 4: Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años.....	23
Tabla 5: Índice de Dificultad e Índice de Discriminación de los Ítems del Instrumento prueba de desarrollo motor para niños preescolares adaptado de Durivage.....	24
Tabla 6: Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años.....	25
Tabla 7: Puntuación de los resultados de la prueba de lateralidad en niños y niñas de 5 años nivel inicial.....	28
Tabla 8: Tabla de frecuencia de la Prueba de lateralidad, para niños de cinco años	29
Tabla 9: Estadísticos descriptivos de la prueba de lateralidad en niños y niñas	30
Tabla 10: Puntuaciones de los resultados de la Prueba de desarrollo motor para niños preescolares adaptado de Durivage (1987)	30
Tabla 11: Tabla de frecuencias de la variable 2 desarrollo motor	31
Tabla 12: Estadísticos descriptivos de los resultados de la variable 2 desarrollo motor.	32
Tabla 13: Estadísticos descriptivos de los resultados de las variable 1 lateralidad y 2. Desarrollo motor	32
Tabla 14: Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis principal:.....	33
Tabla 15: Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis específica 1:	34
Tabla 16: Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis principal:.....	35

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACION

1.1. Identificación y determinación del problema

El desarrollo de la dominancia de la lateralidad en los niños es un imperativo inherente a la exigencia de su desarrollo integral. En esa línea el sistema educativo peruano a través del Currículo Nacional de la Educación Básica (2016) y el Programa Curricular de Educación Inicial contempla áreas, competencias y capacidades para tal fin, que conlleva a que los docentes del nivel inicial y la familia puedan desarrollarla, aplicando variadas actividades que generalmente son actividades lúdicas y todo está orientado a la educación integral, Sin embargo en el ejercicio de nuestras practicas preprofesionales, al contactarnos con los niños y niñas de educación inicial, hemos observado dificultades en su desarrollo, que generalmente se hace mecánicamente y no desde un enfoque lúdico y orientado al cumplimiento de desempeños. De ahí nuestra preocupación de tocar este tema muy importante, toda vez que el desarrollo de la lateralidad, tal como indican Prado et al (2017) que la lateralidad “es una de las conductas neuromotrices que se encuentra estrechamente ligada a la maduración del sistema nervioso, es una psico función regida por el cerebro. (p.115). De ahí que se considera como el eje del cuerpo que divide entre la izquierda y derecha, y también su importancia de desarrollo que muchas veces

la educación ha dejado que se desarrolle de manera natural, sin embargo, requiere de estrategias y actividades para su desarrollo, de ahí que nace la motivación por la preocupación de las dificultades de desarrollo de la lateralidad y su importancia en la motricidad de los niños y niñas. Y como a partir de relacionar dos conceptos se pueda identificar el grado de interrelación.

De ahí que se propone como el aspecto medular el presente trabajo la siguiente interrogante.

1.2. Delimitación de la investigación

La ejecución de la presente investigación se ha realizado en la institución educativa N° 56002, se encuentra ubicada en el Barrio de Rosaspata, ciudad de Sicuani, capital del distrito de Sicuani, Provincia de Canchis, Departamento de Cusco. Los estudiantes son del nivel inicial del aula de 5 años, se desarrollado en los meses de febrero a junio del año 2022.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre la lateralidad con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata-Sicuani- Cusco - 2022.?

1.3.2. Problemas Específicos:

- a. ¿Cómo se relaciona la lateralidad con el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022?
- b. ¿Cómo se relaciona la lateralidad con el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022?.

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer el grado de relación entre la lateralidad y el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata - Sicuani- Cusco-2022.

1.4.2. Objetivos Específicos:

- a. Determinar la relación entre la lateralidad y el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.
- b. Determinar la relación entre la lateralidad y el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022

1.5. Justificación de la investigación:

La propuesta del presente estudio se justifica debido a que conceptos relacionados a la lateralidad como el desarrollo motriz, son fundamentales cuando se habla de educación inicial y de educación integral, en esa línea, este estudio pretende relacionar esos conceptos. La lateralidad desde la predominancia del individuo y desarrollo motriz donde confluyen tanto la motora fina y la motora gruesa. En esa línea de justificación se precisa que los resultados a que arribe el presente estudio serán difundidos en la comunidad magisterial a fin de que puedan ser replicadas. Y es ahí donde estriba la justificación del presente estudio, siendo los beneficiarios directos los niños del nivel inicial y consecuentemente con los resultados los docentes del nivel De la misma manera, nos permitirá difundir los resultados para que la comunidad educativa comprenda el valor didáctico de los hábitos de estudios. Y consecuentemente sin perder la esencia del estudio la relación lineal de las variables del presente.

1.6. Limitaciones de la investigación

Para el desarrollo del presente trabajo de investigación, se ha identificado las siguientes limitaciones como la escasa bibliografía física en las bibliotecas de la localidad, de la misma manera la atención no se da de manera presencial por la emergencia sanitaria, dificultando el acceso a las bibliografías. De la misma manera una limitación es el diseño de estudio, ya que se limita a relacionar las dos variables, debiendo apostar por una investigación aplicada.

CAPITULO II

MARCO TEORICO

2.1. Antecedentes de estudio

En el desarrollo de nuestra investigación hemos podido identificar entre las tesis encontradas la que más relación tiene con nuestro trabajo son:

a) Internacionales

Vélez (2019), desarrollo un estudio denominado “Análisis del desarrollo neuro motriz y lateralidad en los niños y niñas del subnivel 2 de la EEGB “San José Benito Cottolengo” del cantón Esmeraldas”, tuvo la finalidad de analizar el desarrollo neuro motriz y la lateralidad en niños de la educación inicial. El enfoque de estudio fue el cualitativo y el tipo de investigación básica y descriptiva. La muestra los conformaron 46 estudiantes, empleo dos instrumentos de recolección de información, la primera una prueba de Evaluación de Desarrollo Neuromotriz y Test de Lateralidad de Harris. Los resultados indican que los niños se encuentran en el nivel de proceso en el desarrollo de la motricidad, de la misma manera, la mayoría de los estudiantes de la muestra han desarrollado la lateralidad derecha.

Duarte y Pérez (2020). Realizaron un trabajo denominado “identificar la lateralidad en niños de 2 a 5 años del instituto de recreación y deportes de

Tunja (Irdet) aplicando el test de Harris”, su objetivo de estudio estuvo encaminado en mejorar la lateralidad de los niños entre 2 y 5 años de edad del Instituto de Recreación y Deportes de Tunja, Boyacá, usando el test de Harris (o test de dominancia lateral de Harris) como estrategia para identificación temprana, su enfoque fue cuantitativo, el diseño de investigación el cuasiexperimental, con una muestra de 84 niños y niñas, el instrumento empleado fue el Test de Harris y los resultados indican que los niños de dos años de edad presentaron diferencias tendencias de lateralidad, en comparación con niños de 4 y 5 años edad. En este trabajo se argumentó la relación existente entre la edad y el desarrollo de la lateralidad de los niños del programa de desarrollo Psicomotor del IRDET.

b) Nacional

Becerra (2019), desarrolló la investigación “Ludo motricidad para mejorar el dominio de la lateralidad en estudiantes de 5 años I.E Corazón de Jesús 1129 de la ciudad de Lima – 2017”, una investigación de carácter descriptivo, su objetivo fue la determinación del modo de la actividad lúdica motricidad mejoraría la dominancia de la lateralización en pequeños de 5 años, este estudio investigativo ha optado por el diseño cuasiexperimental, con un grupo, su población de estudio la conformaron por 15 estudiantes (9 niñas y 6 niños) de 5 años. El instrumento empleado fue una lista de cotejo, concluyen indicando la estrategia lúdica aplicada, es una herramienta metodológica relevante que ayuda al desarrollo de la dominancia lateral en infantes de 5 años, también contribuye en sus sistema comunicativo para hacer frente a su contexto. Concluyen indicando que al aplicar la ludo motricidad favorece el desarrollo la lateralidad, en los estudiantes de 5 años, de la misma manera

Arias (2018). En su estudio denominado “Desarrollo de lateralidad en los niños y niñas de 3 años de la institución educativa inicial N° 515 del centro

poblado de Pulpera Condes del distrito de Santo Tomás – Chumbivilcas, 2016”, la finalidad del estudio indica que pretende describir y conocer la preponderancia del desarrollo de la lateralidad en niños del nivel inicial. El tipo de investigación fue básica, con diseño de estudios de caso, la muestra lo conformaron 17 estudiantes. El instrumento utilizado fue una ficha de observación. Los resultados indican que los niños han desarrollado y utilizan la lateralidad derecha, con sus respectivas características.

c) Regionales y locales

Huayta y Sanabria (2019), realizaron un estudio denominado “La psicomotricidad en la lateralidad de niños de 5 años de la I. E. N°301 – Chilca”, El estudio fue de tipo aplicada, se emplea el método experimental y el diseño preexperimental, el objetivo investigativo fue determinar la influencia del programa de psicomotricidad en la lateralidad en niños de 5 años de la I.E. N°301 de Chilca, la muestra la conformó 24 niños y niñas con un solo grupo, aplicaron una ficha de observación de lateralidad para medir el dominio lateral, dicho instrumento constó de 7 dimensiones y 27 ítems. Los resultados indican que el programa de psicomotricidad influye significativamente en el dominio lateral en niños y niñas de 5 años de la I.E N°301 – Chilca. Que significa que las diferentes actividades proporcionadas en el programa utilizando materiales diversos sirvieron para el afianzamiento del dominio lateral. Concluyeron indicando que el programa de psicomotricidad influye significativamente en el dominio lateral en niños y niñas de 5 años.

Meza (2015), desarrollo un estudio titulado “Juegos motrices para desarrollar la lateralidad en los niños de 5 años de la institución educativa inicial N° 493 de la Comunidad de Ccolliri Grande Yanaoca”, El objetivo de la investigación fue determinar la influencia del programa de juegos motrices para desarrollar la lateralidad en los niños de 5 años. El tipo de

investigación utilizada fue la aplicada, con diseño preexperimental, con pre y posttest, con una muestra de 25 estudiantes. Los instrumentos utilizados fueron el Test de "GRITI" y una ficha de registro. Los resultados muestran que los juegos motrices influyen significativamente al desarrollar la motricidad en los niños, la lateralidad promueve el desarrollo espacial.

Lara y Rojas (2018). Desarrollaron un trabajo investigativo denominado "Práctica de juegos sujetos de reglas en equiparar psicomotricidad de los estudiantes de inicial "María Inmaculada"- Oxapampa", tuvo la finalidad determinar que la práctica de juegos sujetos a reglas equipara la psicomotricidad de los estudiantes de 5 años. Fue un estudio de tipo aplicado de nivel comparativo, el diseño utilizado fue el cuasiexperimental con un solo grupo, la muestra conformó 25 estudiantes, el instrumento utilizado fue la prueba de Otzeretzky. Concluyen que los juegos con reglas equipara la psicomotricidad de los estudiantes

2.2. Bases teóricas científicas

2.2.1. Esquema corporal

El conocimiento del cuerpo es un aspecto importante de los niños, para su vida ulterior y es ahí donde juega un papel importante el desarrollo y conocimiento del esquema corporal, tal como indican Arnáiz y Lozano (1992), que el desarrollo del esquema corporal asume un protagonismo fundamental en el desarrollo del niño, siendo bases de otras posibilidades de acción. (p.223), el esquema corporal está relacionada a los movimientos y su adecuado desarrollo permitirá que el niño se mueva de manera adecuada y en diversos contextos.

De ahí que Condemarín (1995), indica "la toma de conciencia global del cuerpo que permite simultáneamente el uso de determinadas partes de él, así como conservar su unidad en las múltiples acciones que puede ejecutar" (p.182). Y esa toma de conciencia a que refiere el autor anterior denota la responsabilidad de los docentes y de la familia en desarrollar el esquema

corporal en los niños y niñas, por la importancia que denota en la vida de cada uno de ellos. En esa línea Cabezas (2005) indica en las posibilidades en que el niño conozca su cuerpo y lo domina, eso permite facilidades en los procesos de aprendizajes. (p.209).

Indudablemente el esquema corporal debe ser desarrollado desde los primeros años de vida, lo cual permitirá el que el niño se mueva correctamente y diversas situaciones, permite conocer y desarrollar el cuerpo de manera integral.

2.2.2. Psicomotricidad

La psicomotricidad es otro aspecto para tomar en cuenta en el desarrollo integral de niño, de ello dependerá muchos variados aspectos de su vida ulterior.

Al respecto indica Bernaldo (2012):

Percibe a la persona en su totalidad, y no exclusivamente en su dimensión de su organismo, involucra aspectos motrices y psíquicas, concibiendo estos últimos en sus inclinaciones cognitivas y emocionales, y tienen en cuenta que el individuo vive y se desenvuelve en la sociedad en que interactúa, entonces precisamente hay que examinar del mismo modo los aspectos de socialización. (p.20).

De ahí que reiteramos la importancia de su desarrollo en el nivel inicial, ya el individuo desde que nace tiene un enfoque global, no es segmentado, ahí podemos encontrar la motricidad gruesa como también la motricidad fina.

Al respecto, Bernaldo (2012) también pone énfasis en los organismos en España relacionada a la Psicomotricidad, que esta terminología relaciona a las acciones que desarrolla el individuo de manera integral y se desenvuelve de manera adecuada en un determinado contexto social. (p.20), Una definición más amplia que en alguna medida abarca todo el componente humano.

Sin embargo, cabe conceptuar la lateralidad desde el campo educativo, lugar donde se fortalece esos, de ahí que Mendiara (208) refiere que el sistema

educativo ve a la psicomotricidad como la forma de ver la educación de manera integral, donde se articulan dos ciencias tanto la psicología y la pedagogía, que permite ver al individuo en su totalidad y como desde sus campos faciliten su desarrollo armónico. (p.200).

2.2.3. Psicomotricidad infantil

La vida del infante pasa por constantes de cambios siendo sus características muy determinantes y cuando no se desarrollan en su oportunidad, podrían ocasionar variados problemas en los primeros años de escolaridad y consecuentemente consecuencias para toda su vida ulterior.

En esa línea, es imperativo el desarrollo de la psicomotricidad del niño desde los primeros años de vida y ahí la institución educativa, los padres, el contexto juegan un papel preponderante, entonces es imperativo el conocimiento de las diversas etapas de su desarrollo y que aspectos tienen que ver con su proceso evolutivo, que va desde el vientre de su madre para llegar a los seis años básicamente, entonces el desarrollo de la motricidad se da al desarrollo de las neuronas dándose recíprocamente. (Mendieba et al.,p.24), de ahí que es básico estimular la motricidad en los niños, las destrezas que van logrando, posibilitan manejar su cuerpo en un determinado espacio y tiempo, estableciendo logros en sus procesos de socialización, mayor autonomía.

En esa línea, tal como indica Araya (2017), La psicomotricidad es una práctica, un recurso de la educación que se emplea con la finalidad expresa de buscar el desarrollo integral de los niños, que engloba lo cognitivo, lo motor, las emociones de afecto y sociabilidad, del mismo modo busca que los juegos libres como estrategias para desarrollar, los cuales están relacionados a como se desenvuelve cada niño. (p.17).

2.2.4. Desarrollo motor del niño de 5 años

La edad de 5 años corresponde a niños que concluyen la educación inicial, tal como indica el sistema educativo peruano (MINEDU, 2016), siendo

que a los largo de esos primeros cinco años, haya desarrollado variadas actividades que le permita fortalecer su desarrollo motriz, en esa línea, todo ello sirve de base para enfrentar una escuela y una vida. Consecuentemente el desarrollo motriz tendrá lo siguientes hitos para esa edad, por ejemplo, el niño ya ha adquirido y controla la atención, del mismo modo surge la mano que domina, hay mejoramiento en las destrezas motrices, tanto gruesa como la fina, su desarrollo cognitivo que es base para el pensamiento. (Palacios y Reino, 2010, p.17), del mismo mod son más autónomos y van aprendiendo con cada rutina.

2.2.5. Motricidad gruesa.

La motricidad gruesa tiene una relación directa con el cuerpo, es el todo del movimiento y dentro de la motricidad se complementa con la motora fina.

Tal como refieren Ruiz y Ruiz (2017) la “Motricidad gruesa está relacionada con todo los movimientos grandiosos que tienen coordinación cuando saltan, corren, dan vueltas, ruedan entre otras actividades. (p.9). De la misma manera el rol de la motricidad gruesa contribuye a la estimulación y desarrollo de la dimensión corporal, es la columna de la cimentación a través de cuál de la cual se puede fomentar la autoestima, la seguridad, la iniciativa, la socialización, la independencia y un sinnúmero de estímulos que benefician al individuo en su proceso de formación y desarrollo. (De la Cruz, 2014, p.32). Este tipo de motricidad es la base para la estimulación integral por ser el soporte del nuestro organismo.

a. Coordinación dinámica general

Con relación a la motricidad fina, esta considerada como la capacidad del cuerpo en su totalidad para desarrollar diversos trabajos, los cuales están coordinados por los músculos, ellos ayudad a realizar determinados actividades corporales. (Jiménez y Jiménez 1995).

b. Coordinación dinámica segmentaria

Esta coordinación tiene que ver con las diversas actividades motrices que impulsan como respuestas a estímulos visuales, cuyo objetivo es adaptarse a los movimientos frente a los estímulos externos captados por la visión. (Bernal et al., 2019)

c. Equilibrio

Se toma en cuenta el equilibrio de estas habilidades motrices gruesas cuando se interrelación para un situación específica o segmentada, es cuando el organismo del niño hace movimientos, y estos movimientos están supeditadas por el equilibrio corporal. la coordinación neuromuscular (Meinel, 1987).

2.2.6. Motricidad fina

De la misma manera la motricidad fina tiene relación con el cuerpo, sin embargo, su peculiaridad subyace en la finura de los movimientos, teniendo como base los dedos de las manos, tal como refiere Bécquer (1999), quien nos indica como la “armonía y la precisión” del movimiento fino que refleja los músculos de la mano, cara y pies. (p.38).

En la línea de definición de la motricidad fina el MINEDU (2015) en sus documentos de trabajo “Rutas de aprendizajes” estableció que la psicomotricidad es la ciencia que experimenta las tres dimensiones de la persona: corporal, emocional y cognitivo porque forman una unidad. Los niños de 3 a 5 años interactúan en su ambiente a través del juego, por medio de movimientos y así desarrollan variadas competencias y capacidades conforme a su período infantil (p. 15).

a. La flexibilidad en la motricidad fina

Esta relaciona cuando en niño tiene el control motor y a los componentes de ajustar su postura de acuerdo con los diversos movimientos que realiza em diversas situaciones, ahí es consciente de su cuerpo, siendo la base

para realizar controles de los movimientos finos. (Condemarín et al., 1978)

b. El equilibrio en la motricidad fina

Este aspecto permite al cuerpo mantenerse en posturas determinadas, generalmente es estático en variadas posturas, su desarrollo hace que el niño no se balancea tampoco caerse, por lo tanto se considera al equilibrio como un aspecto importante de la lateralidad del niño, que con ello domina su cuerpo. Ardanaz (2009).

c. La manipulación en la motricidad fina

Al respecto, Pilleux (2005), considera a la manipulación a manejar o manipular diversos materiales utilizando las manos a fin de conseguir resultados concretos, en este caso el niños puede cambiar el aspecto de un material a otro, por ejemplo al manipular la plastilina, básicamente ahí juega un papel muy importante el desarrollo óculo manual.

d. Las destrezas en la motricidad fina

El desarrollo óptimo de la motricidad fina, contribuye a que el niño desarrolle sus destrezas , lo cual implica que cuando realiza diversos movimientos y habilidades va desarrollándolo de manera adecuado, esta habilidad le permite manipular de manera correcta diversos objeto y situaciones tomando en cuenta sus manos. Y esta tiene que ver con las edades de ellos. (Sanmartín, 2019).

2.2.7. Evolución de la lateralidad

Actualmente se desconoce el proceso exacto por el cual un niño lateraliza bien la izquierda o la derecha. Opiniones diferentes de quienes creen que la lateralidad es de nacimiento a los que creen que se desarrolla hasta que se llega a la pubertad. En promedio, la mayoría de los autores consideraron difícil diagnosticar la lateralización antes de los 5 años.

Ahora bien, según Coste (1979), hasta la edad de seis años el niño ya estará en la posibilidad de concienciar su lado derecho o izquierdo sobre sí mismo, dificultándose sobre los demás, a los 8 produciéndose, sin embargo es bueno precisar, según el mencionado autor que entre los 6 y/o 6 años cuando es consciente de su lateralización se puede orientar de manera espacial con firmeza siendo base de los logros de la motricidad. (p.45).

2.2.8. Lateralidad

Otro concepto relacionado al desarrollo integral del individuo es la lateralidad, que refiere al lado de predominancia y sus características asociadas, tal como indican Bejarano y Naranjo (2014), que está relacionada con los hemisferios cerebrales y la forma como funciona y procesa informaciones. De la misma manera. (p.201), ya lo enfatizaron Mayolas et al., (2010). Ellos consideran como una brújula que la esquematización corporal, de la misma manera inciden en el desarrollo de variadas actividades psico- motrices. (p.10), Razón tienen esos autores al considerar que las actividades psicomotrices ayuda a tal fin. En esa línea de fundamentación teórica Brusasca et al., (2011), refieren que la lateralidad es expresión que reseña al lado del dominio del cerebro, conociendo la función reflexiva, deliberado y periférico que es transformada por el ejercicio. (p.21). Es indiscutible esta necesidad de desarrollo que requiere nuestros niños y niñas y está íntimamente relacionada con el desarrollo del cerebro y consecuentemente base para su desarrollo integral. La lateralidad a decir de los autores mencionados tiene que ver con el desarrollo de la primacía del lado y tiene que ver con el desarrollo del dominio del cerebro.

De ahí que con precisión Portellano (2005), indica que es el predominio funcional de un lado del cuerpo sobre el otro que se evidencia por el uso frecuente de la mano, pie, ojo y oído de la persona. Entonces Con estas implicaciones, Howard y Reggia (2010). Indican el desarrollo lateral de una

conducta logrado con anterioridad influye en ese mismo aspecto posteriormente, sin embargo el la flexibilidad cerebral puede contribuir a la lateralización.

2.2.9. Factores que determinan la lateralidad

Uno de los factores viene a ser el facto neurofisiológico que consideran como responsable de su desarrollo los hemisferios cerebrales, tanto un grupo indica su relación con el hemisferio izquierdo en contraposición otros autores lo relacionan con ambos hemisferios. Otro factor esta relacionada con los factores ambientales o como está organizado los recursos que utiliza el niños con la mano dominante, consideran sus defensores que el contexto solo esta hecho para los niños derechos, poniendo en desventaja a los niños con lateralidad predominante zurdo, también tenemos los factores sociales , este factor estaba relacionada desde la religiosidad a que la divinidad ordenaba el uso de la mano derecha y los que utilizaban la mano izquierda eran considerados como que habrían hecho pactos con le demonio, por lo tanto obligaban a sus hijos a desarrollar la mano predominante derecho. (Rigal, 2004), sin embargo, su desarrollo de la lateralidad en los niños está supeditada a una multiplicidad de factores internos y externos, tanto biológicos como también ambientales.

2.2.10. Tipos de lateralidad

La lateralidad puede ser podal, ocular, auditiva, manual, porque existen al diversas coordinaciones entre las variades partes del cuerpo y extremidades, las lateralización varia con relación a las actividades diseñadas y ejecutadas, por lo tanto existe múltiples lateralizaciones, pues es compleja, sin embargo nos quedamos con lo planteado en este estudio.

a. Manual

La distinción del uso de la mano, también denominado lateralización manual es considerada como la irrefutable certeza de la desigualdad de cómo funciona los hemisferios cerebrales. (Hellige,1992), entonces cuando hablamos de estos tipos de lateralidad, la manual esta relacionada

con el hemisferio cerebral cruzada, mano izquierda, hemisferio cerebral derecho y mano derecha con el hemisferio izquierdo.

b. Podal

Este tipo de predominancia esta relacionada con el uso del pie, o también denominada lateralidad podal, con le pie predominante se hace cualquier acción, como patear una pelota, quedar de un solo pie parado. De ahí que cuando observamos a un niño patear algún objeto, podemos inferir que lado del pie ha desarrollado (lateralización) comparativamente con el otro

c. Ocular

Méndez (2010) indica con relación a esta lateralidad “en necesario los ojos para ver una imagen de manera correcta, sin embargo existe una preferencia por el cual desarrollamos alguna actividad, por ejemplo se utiliza el ojo dominante para enhebrar un hilo en una aguja, de la misma manera para observar instrumentos monoculares, un microscopio, entre otros.

d. Auditiva

Este tipo de lateralidad está relacionada a la predominancia auditiva a decir de Benavides et al.,(2007) esta lateralidad compromete a componentes cognoscitivos y perceptuales. (p.458).

Entonces, tan igual como las anteriores lateralizaciones, son las predominancia de alguna parte del cuerpo en comparación con su par.

2.3. Definición de términos básicos

Motricidad:

“Relacionada a los corpóreo a moverse, a percibir, al tiempo a la espacio, a lo que se comunica el ser humano con su contexto” (Benjumea, 2011. p.211).

Esquema corporal:

“Es una arquitectura del cuerpo, lo cual está subordinado al entrenamiento y desarrollo” (Hernández, 2004, p.11).

Lateralidad:

“Es la presencia el preeminencia relacionada a la motricidad y esta tiene que ver con las particularidades del cuerpo humano, pudiendo ser tanto diestro o zurdo. Reyes, 2018, p.37).

Motricidad fina:

“La concordia y exactitud de los movimientos finos de los músculos de las manos, la cara y los pies”. (Bécquer, 1999, p.37).

Motricidad gruesa:

Son actividades que realiza el niño tomando en cuenta las partes gruesas de su cuerpo con relación a su todo y partes, lo realiza en la vida cotidiana

Desarrollo motor

“Es la esencia del perfeccionamiento intelectual y es un mecanismo indispensable para la senda a los conocimientos principales del pensamiento”. (Da Fonseca, 1979, como se citó en Granda y Alemany, s/a)

2.4. Formulación de la hipótesis**2.4.1. Hipótesis general**

Existe relación significativa entre la lateralidad y el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.

2.4.2. Hipótesis específicas:

- a. Existe una relación significativa entre la lateralidad y la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.
- b. Existe una relación significativa entre la lateralidad y la motricidad

fina en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variable 1

Lateralidad

2.5.2. Variable 2

Desarrollo motor

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

DEFINICIÓN NOMINAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
Variable 1 Lateralidad	• Manual	a. Actividades de botella b. Actividades de lápices c. Actividades de cuchara d. Actividades de dibujo
	• Podal	- Actividades de observación - Actividades de cerradura
	• Ocular	e. Actividades con los pies f. Actividades con la pelota g. Actividades con la rodilla
	• Auditiva	- Actividades con el reloj - Actividades con el celular
Variable 2 Desarrollo motor	• Motricidad fina.	• Flexibilidad • Equilibrio • Manipulación • Destrezas
	• Motricidad gruesa	• Coordinación dinámica general • Coordinación dinámica segmentaria • Equilibrio

CAPITULO III

METODOLOGIA Y TECNICAS DE INVESTIGACION

3.1. Tipo de Investigación

De acuerdo con la problematización de la investigación, se considera que este trabajo de investigación se ubica en el tipo básica, en el nivel descriptivo correlacional.

3.2. Nivel de investigación

Descriptivo - correlacional

3.3. Métodos de investigación

El método científico como método principal de la investigación, ya que orienta acciones desde el planteamiento del problema hasta llegar a las conclusiones.

Los métodos auxiliares empleados fueron el mixto inductivo deductivo, que ha permitido partir de los aspectos genéricos de las variables para finalmente determinar los aspectos específico, de la misma manera de lo específico a lo general.

3.4. Diseño de investigación

Correlacional

Esquema: M = O1 r O2

Donde:

M = Muestra de estudio

O1 = Variable 1: Lateralidad

O2 = Variable 2: Desarrollo motor.

r = Relación

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población para este estudio representado por los niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la Institución Educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani-Cusco-2022, siendo la cantidad de 78 niños y niñas.

Tabla 1:

Población: niños de 5 años de la institución educativa inicial.

Ciclo	Aula edades	Número de Alumnos
<i>II</i>	<i>5 años</i>	<i>20</i>
<i>Total</i>		<i>20</i>

Nota: Escale/Ministerio de Educación. (2022)

3.5.2. Muestra:

Se ha seleccionado de manera intencionada ya que la técnica de muestreo no probabilístico fue utilizada por el criterio de facilidad de acceso a los sujetos de la investigación, tal como indica Cuesta (1999). La muestra quedó conformado por 20 escolares de 5 años de edad de la educación inicial de la Institución Educativa N° 56002 Rosaspata.

Tabla 2:

Número de estudiantes de la muestra

Aula	Número de Alumnos
<i>5 años</i>	<i>20</i>

Nota: Escale/Ministerio de Educación. (2022)

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas:

Observación: técnica que nos ha permitido observar a los infantes. Esta técnica, a decir de Zapata (2006), son pasos que emplea el investigador para presenciar el fenómeno a observar, lo cual implica no modifica ni manipula. (p.145). La observación como técnica tiene la finalidad de orientar las observaciones de los fenómeno, esta técnica es básica de la investigación.

3.6.2. Instrumentos:

Los instrumentos son los medios materiales que se utiliza para conseguir información precisa y acopiar. (Sabino, 1992, p.127).

Para realizar el presente trabajo se hará uso de:

Una adaptación de la Prueba de lateralidad de Harris. Rigal (2006). prueba de desarrollo motor para niños preescolares adaptado de Durivage.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.

Validez del instrumento de la “Prueba de lateralidad” una adaptación Rigal (2006).

Para la validez del instrumento se ha empleado para el análisis de los ítems, por medio del índice de dificultad y el índice de discriminación, para lo cual se ha aplicado una prueba piloto a 10 escolares de 5 años del nivel inicial. Al respecto Gómez et al., (2020) indican “El índice de dificultad mide el nivel de calibración de la prueba y responde a la pregunta ¿cuántos de los evaluados respondieron correctamente a la prueba? el índice de discriminación contesta ¿cuáles son las preguntas que han permitido diferenciar a los examinados con altos puntajes de los de bajos puntajes? (p.4).

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 3:

Índice de Dificultad e Índice de Discriminación de los Ítems del Instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años

<u>Índices</u>	<u>P1</u>	<u>P2</u>	<u>P3</u>	<u>P4</u>	<u>P5</u>	<u>P6</u>	<u>P7</u>	<u>P8</u>	<u>P9</u>	<u>P10</u>	<u>P11</u>	<u>P12</u>	<u>P13</u>	<u>P14</u>	<u>P15</u>	<u>P16</u>	<u>P17</u>	<u>P18</u>	<u>P19</u>	<u>P20</u>	<u>P21</u>	<u>P22</u>	<u>P23</u>	<u>P4</u>	<u>P25</u>	<u>P26</u>
<u>IDif</u>	,43	,31	,45	,50	,39	,61	,44	,36	,46	,62	,31	,49	,54	,61	,65	,37	,45	,65	,54	,53	,58	,62	,37	,50	,61	,58
<u>IDisc</u>	,31	,39	,42	,38	,41	,43	,29	,39	,42	,50	,45	,30	,28	,37	,45	,29	,31	,52	,65	,43	,44	,63	,66	,52	,39	,42

Nota: Como se puede apreciar en la tabla 3, los resultados del índice de dificultad del instrumento validado muestran un índice de dificultad entre 0,31 como mínimo, como son los ítems 2,11; y como máximo el índice 0.65 de la pregunta 18. Y la media del índice de dificultad es 0,51, considerado como nivel de dificultad **aceptable**, siendo recomendable que oscilen entre 0,5 y 0,6. No se ha reajustado el instrumento y ningún ítem, por estar en el rango recomendable. En tanto el índice de discriminación es aceptable de 0,5 a 0,50 y la mayor parte de ítem alcanzaron dicha discriminación; sin embargo los ítems 19,22 y 23, tienen resultados mayores al aceptable, estos fueron reajustados para su aplicación. Por lo tanto el instrumento es válido para el presente estudio.

Confiabilidad

El análisis de fiabilidad del Instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años, se ha aplicado tomando en cuenta la prueba piloto empleado en la validez, con la cantidad de 10 participantes. Para este procedimiento se empleó el estadístico Alfa de Cronbach

Tabla 4:

Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,731	26

Considerando la tabla 4, el análisis de fiabilidad calculado con el estadístico Alfa de Cronbach para el instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años, resultó 0,73 que es mayor a 0,70, consecuentemente el instrumento es confiable.

Validez del instrumento prueba de desarrollo motor para niños preescolares adaptado de Durivage

Para la validez del instrumento indicado, se ha empleado el índice de dificultad y el índice de discriminación.

Se obtuvieron los siguientes resultados:

Tabla 5:

Índice de Dificultad e Índice de Discriminación de los Ítems del Instrumento prueba de desarrollo motor para niños preescolares adaptado de Durivage

<i>Índices</i>	<i>P1</i>	<i>P2</i>	<i>P3</i>	<i>P4</i>	<i>P5</i>	<i>P6</i>	<i>P7</i>	<i>P8</i>	<i>P9</i>	<i>P10</i>	<i>P11</i>	<i>P12</i>	<i>P13</i>	<i>P14</i>	<i>P15</i>	<i>P16</i>	<i>P17</i>	<i>P18</i>	<i>P19</i>	<i>P20</i>	<i>P21</i>	<i>P22</i>	<i>P23</i>	<i>P4</i>
<i>IDif</i>	,36	,46	,62	,31	,49	,54	,36	,36	,46	,62	,35	,49	,54	,61	,60	,38	,46	,58	,54	,53	,57	,62	,38	,52
<i>IDisc</i>	,29	,39	,42	,50	,45	,30	,29	,39	,42	,50	,45	,30	,43	,31	,45	,29	,38	,42	,50	,44	,46	,43	,31	,44

Nota: Como se puede apreciar en la tabla 3, los resultados del índice de dificultad del instrumento validado muestran un índice de dificultad entre 0,31 como mínimo, siendo el ítem 4; y como máximo el índice 0.62 de la pregunta 22. Y la media del índice de dificultad es 0,48 obteniendo el nivel de dificultad **aceptable**, siendo recomendable los índices que fluctúen entre 0,5 y 0,6. No se ha reajustado el instrumento y ningún ítem, por estar en el rango recomendable. En tanto el índice de discriminación es aceptable de 0,5 a 0,50 y la mayor parte de ítem alcanzaron dicha discriminación, por lo tanto el instrumento es válido para el presente estudio.

Confiabilidad

El análisis de fiabilidad del Instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años, se ha aplicado tomando en cuenta la prueba piloto empleado en la validez, con la cantidad de 10 participantes. Para este procedimiento se empleó el estadístico Alfa de Cronbach

Tabla 6:

Estadísticas de Fiabilidad del Instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,702	24

Considerando la tabla 4, el análisis de fiabilidad calculado con el estadístico Alfa de Cronbach para el instrumento Prueba de lateralidad, para niños de cinco años, resultó 0,70 que es igual a 0,70, consecuentemente el instrumento es confiable.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se ha utilizado el procesamiento manual, la tabulación, sumatorias, también el procesamiento electrónico utilizando tabla de frecuencias, figuras, como parte de la estadística descriptiva.

3.9. Tratamiento estadístico

Se ha utilizado la estadística descriptiva y la estadística inferencial para la prueba de hipótesis la Prueba de correlación de Pearson.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La orientación ética para esta investigación estará relacionada con la aplicación del reglamento de grados y títulos de la universidad así como los protocolos de investigación tanto de forma y de fondo, también la integridad en

la investigación, respeto a los niños y niñas tanto personal y sus datos de ellos y sus familias.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Después de la revisión de textos, se desplegó el trabajo de campo, que residió en la aplicación de los instrumentos de investigación seleccionadas para este estudio, tanto para la variable 1, que refiere a la lateralidad, y para la variable 2 que refiere al desarrollo motor. El procedimiento utilizado fue la elaboración de los instrumentos de investigación, en seguida su respectiva validación y confiabilidad, de ahí se aplico los instrumentos en dos momentos, la primera con la finalidad de recolectar información de la variable 1 del presente estudio, en segunda instancia se aplicó el instrumento para recoger información de la variable2, luego se ha procedido con procesamiento de datos, se ha empleado la estadística descriptiva e inferencial, con la finalidad de presentar los datos obtenidos y luego la prueba de hipótesis.

Llegando a las siguientes resultados.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Variable 1: Lateralidad

Tabla 7:

Puntuación de los resultados de la prueba de lateralidad en niños y niñas de 5 años nivel inicial

N°	ALUMNOS	PROMEDIO
1	SUJETO 1	56
2	SUJETO 2	48
3	SUJETO 3	35
4	SUJETO 4	27
5	SUJETO 5	30
6	SUJETO 6	49
7	SUJETO 7	29
8	SUJETO 8	54
9	SUJETO 9	30
10	SUJETO 10	46
11	SUJETO 11	48
12	SUJETO 12	55
13	SUJETO 13	43
14	SUJETO 14	38
15	SUJETO 15	59
16	SUJETO 16	43
17	SUJETO 17	30
18	SUJETO 18	39
19	SUJETO 19	43
20	SUJETO 20	39

Tabla 8:

Tabla de frecuencia de la Prueba de lateralidad, para niños de cinco años

<i>Prueba de lateralidad</i>				
	<i>Frecuencia</i>	<i>Porcentaje</i>	<i>Porcentaje</i>	
			<i>Porcentaje válido acumulado</i>	
27,00	1	4,0	4,0	4,0
29,00	1	4,0	4,0	8,0
30,00	5	20,0	20,0	28,0
35,00	1	4,0	4,0	32,0
38,00	1	4,0	4,0	36,0
39,00	2	8,0	8,0	44,0
43,00	3	12,0	12,0	56,0
46,00	3	12,0	12,0	68,0
48,00	2	8,0	8,0	76,0
49,00	1	4,0	4,0	80,0
51,00	1	4,0	4,0	84,0
54,00	1	4,0	4,0	88,0
55,00	1	4,0	4,0	92,0
56,00	1	4,0	4,0	96,0
59,00	1	4,0	4,0	100,0
Total	20	100,0	100,0	

Tabla 9:

Estadísticos descriptivos de la prueba de lateralidad en niños y niñas

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Lateralidad	20	27,00	59,00	41,7600	9,67505
N válido (por lista)	20				

La tabla 9 nos presenta los estadísticos descriptivos de la variable 1 Lateralidad, la muestra es 20, el puntaje mínimo obtenido es 27 y el máximo 59, la media aritmética fue de 41.7, con una desviación de estándar de 9,6.

4.2.2. Variable 2: Desarrollo Motor,

Se ha aplicado la Prueba de desarrollo motor para niños preescolares adaptado de Durivage (1987)

Tabla 10:

Puntuaciones de los resultados de la Prueba de desarrollo motor para niños preescolares adaptado de Durivage (1987)

N°	ALUMNOS	PROMEDIO
1	SUJETO 1	90
2	SUJETO 2	85
3	SUJETO 3	89
4	SUJETO 4	75
5	SUJETO 5	81
6	SUJETO 6	30
7	SUJETO 7	50
8	SUJETO 8	44
9	SUJETO 9	39
10	SUJETO 10	47
11	SUJETO 11	21
12	SUJETO 12	60
13	SUJETO 13	67
14	SUJETO 14	89
15	SUJETO 15	78

16	SUJETO 16	69
17	SUJETO 17	70
18	SUJETO 18	70
19	SUJETO 19	67
20	SUJETO 20	89

Tabla 11:
Tabla de frecuencias de la variable 2 desarrollo motor

Variable: Desarrollo motor					
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje		
			Porcentaje válido	acumulado	
21,00	1	4,0	4,0	4,0	
30,00	1	4,0	4,0	8,0	
38,00	1	4,0	4,0	12,0	
39,00	1	4,0	4,0	16,0	
44,00	1	4,0	4,0	20,0	
47,00	1	4,0	4,0	24,0	
50,00	1	4,0	4,0	28,0	
60,00	1	4,0	4,0	32,0	
67,00	2	8,0	8,0	40,0	
69,00	1	4,0	4,0	44,0	
70,00	2	8,0	8,0	52,0	
75,00	1	4,0	4,0	56,0	
78,00	1	4,0	4,0	60,0	
81,00	1	4,0	4,0	64,0	
85,00	1	4,0	4,0	68,0	
87,00	1	4,0	4,0	72,0	
89,00	3	12,0	12,0	84,0	
90,00	4	16,0	16,0	100,0	
Total	20	100,0	100,0		

Tabla 12:

Estadísticos descriptivos de los resultados de la variable 2 desarrollo motor.

Estadísticos descriptivos					
	N	Mínimo	Máximo	Media	Desviación estándar
Desarrollo motor	20	21,00	63,00	52,8000	21,44372
N válido (por lista)	20				

La tabla anterior nos presenta los estadísticos descriptivos de la variable 2 desarrollo motor, la muestra es 20, el puntaje mínimo obtenido es 21 y el máximo 63, la media aritmética fue de 52.8, con una desviación de estándar de 21.4.

Tabla 13:

Estadísticos descriptivos de los resultados de las variable 1 lateralidad y 2. Desarrollo motor

Estadísticos			
		Variable 1: Lateralidad	Variable 2: Desarrollo motor
N	Válido	20	20
	Perdidos	0	0
Media		42,0500	52,8000
Error estándar de la media		2,20463	4,64503
Mediana		43,0000	54,7000
Moda		30,00 ^a	89,00
Desviación estándar		9,85941	20,77321
Varianza		97,208	431,526
Rango		32,00	69,00
Mínimo		27,00	21,00
Máximo		59,00	90,00
Suma		841,00	1310,00

a. Existen múltiples modos. Se muestra el valor más pequeño.

La tabla anterior nos presenta los estadísticos descriptivos de la variable 1 lateralidad y la variable 2 desarrollo motor, la muestra es 20, el puntaje mínimo obtenido es 21 y el máximo 63, la media aritmética fue de 52.8, con una desviación de estándar de 21.4. La media para la primera variable fue 42 y para la variable 2 52.8.

4.3. Prueba de hipótesis

a. Prueba de la hipótesis principal

H_i=Existe relación significativa entre la lateralidad con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.

H₀=No existe relación significativa entre la lateralidad con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022

Tabla 14:

Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis principal:

Correlaciones			
		Variable 1: Lateralidad	Variable 2: Desarrollo motor
Variable 1: Lateralidad	Correlación de Pearson	1	,028
	Sig. (bilateral)		,054
	N	20	20
Variable 2: Desarrollo motor	Correlación de Pearson	,028	1
	Sig. (bilateral)	,054	
	N	20	20

Se observa que, la relación de Pearson entre las variables resultó $r = 0,028$. De acuerdo con el tipo de relación, la relación es positiva muy baja. La significancia resultó Sig.=0,054 por lo tanto se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

b. Prueba de la hipótesis específica 1

Hi= Existe una relación significativa entre la lateralidad con la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.

Ho=No existe una relación significativa entre la lateralidad con la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.

Tabla 15:

Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis específica 1:

Correlaciones			
		Variable 2: Desarrollo	
		Variable 1: motor/Dimensión Lateralidad Motricidad gruesa	
Variable 1: Lateralidad	Correlación de Pearson	1	,041
	Sig. (bilateral)		,021
	N	20	20
Variable 2: Desarrollo motor/Dimensión Motora gruesa	Correlación de Pearson	,041	1
	Sig. (bilateral)	,021	
	N	20	20

Se puede apreciar que, el grado de relación de Pearson entre las variables resultó $r = 0,041$. De acuerdo con el tipo de relación, la relación es positiva muy baja. La significancia resultó $\text{Sig.} = 0,021$ por lo tanto se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.

c. Prueba de la hipótesis específica 2

Hi= Existe una relación significativa entre la lateralidad con la motricidad fina en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.

Ho=No existe una relación significativa entre la lateralidad con la motricidad fina en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.

Tabla 16:
Coeficiente de correlación de Pearson hipótesis principal:

Correlaciones			
		Variable 1: Lateralidad	Variable 2: Desarrollo motor/Dimensión Motricidad fina
Variable 1: Lateralidad	Correlación de Pearson	1	,057
	Sig. (bilateral)		,029
	N	20	20
Variable 2: Desarrollo motor/Dimensión Motora gruesa	Correlación de Pearson	,057	1
	Sig. (bilateral)	,029	
	N	20	20

Se puede apreciar que, el grado de relación de Pearson entre las variables resultó $r = 0,057$. De acuerdo con el tipo de relación, la relación es positiva moderada. La significancia resultó $\text{Sig.}=0,029$ por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna.

4.4. Discusión de resultados

Esta investigación tuvo como propósito explicar el tipo de relación entre la lateralidad con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- cusco-2020. De los resultados obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos indica que el grado de relación de Pearson entre las variables fue $r = 0,028$. En concordancia con el tipo de relación, positiva muy baja. La significancia 0,054 consecuentemente se rechazó la hipótesis alterna y se acepta la hipótesis nula. Desde las teorías que explican la importancia de la lateralidad en el desarrollo

del niño, de la misma forma el desarrollo motor, tanto de la gruesa y la fina, y estas deben desarrollar desde muy tempranas edades, pero por los resultados del presente estudio se infiere que en dicha Institución Educativa no se ha tomado en cuenta, sin embargo en lo que continúa de estas líneas como contraposición a nuestro resultado, a lo que arribaron, tenemos el trabajo de Huayta y Sanabria (2019), estudio experimental que concluye que si influye el programa educativo de la motricidad en la lateralidad, de la misma manera el trabajo de Meza (2015), considera que los juegos motrices desarrollan la lateralidad en los niños y niñas.

En esa línea de discusión de resultados, los hallazgos encontrados en el desarrollo del presente estudio tiene que ver mucho con el desarrollo de la motricidad del individuo de ahí que desarrollar la psicomotricidad tiene que ver con el desarrollo integral y se convierte en la base para el desarrollo de otros procesos. Y mientras que la lateralidad también está estrechamente relacionada a la predominancia de lado del cuerpo sobre otro.

CONCLUSIONES

1. Coeficiente de correlación de Pearson de las variables: lateralidad y desarrollo motriz, Se puede apreciar que, el grado de relación entre las variables resultó $r = 0,028$. De acuerdo con el tipo de relación, la relación es positiva muy baja. La significancia resultó $\text{Sig.} = 0,054$ por lo tanto se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.
2. El de correlación de Pearson de las variables: lateralidad y desarrollo motriz/Dimensión motricidad gruesa, de los resultados se desprender que el grado de relación entre las variables resultó $r = 0,041$. De acuerdo con el tipo de relación, la relación es positiva muy baja. La significancia resultó $\text{Sig.} = 0,021$ por lo tanto se rechazó la hipótesis alterna y se aceptó la hipótesis nula.
3. El de correlación de Pearson de las variables: lateralidad y desarrollo motriz/Dimensión motricidad fina, de los resultados se desprende que el grado de relación entre las variables resultó $r = 0,057$. De acuerdo con el tipo de relación, la relación es positiva moderada. La significancia resultó $\text{Sig.} = 0,0298$ por lo tanto se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna

RECOMENDACIONES

Del análisis de los derivaciones del presente estudio, surgen las siguientes recomendaciones:

1. La lateralidad está intrínsecamente relacionada con el desarrollo integral del estudiante, en esa perspectiva se sugiere que las Instituciones Educativas, utilizar diversas actividades para desarrollar la lateralidad en un contexto real y diversificado.
2. La lateralidad y el desarrollo motriz son temáticas que también deban involucrar a los padres de familia de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani-Cusco-2022., antes de eso ellos deben ser capacitados y sirvan de apoyo en el desarrollo de psicomotricidad.
3. Que las instituciones de educación superior de la región del Cusco organicen eventos académicos donde se difunda la importancia del desarrollo de la lateralidad y el desarrollo motriz, proponiendo opciones didácticas recogiendo experiencias exitosas

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aguinaga, H. (2012). Desarrollo psicomotor en un grupo de estudiantes de 4 años de educación inicial de la red 06 Callao. (Tesis de Maestría) Universidad San Ignacio de Loyola.
- Ardanaz, T. (2009). La psicomotricidad en educación infantil . *Revista Digital Innovación y Experiencias Educativas*,. 16(3), 1-10.
https://archivos.csif.es/archivos/andalucia/ensenanza/revistas/csicsif/revista/pdf/Numero_16/TAMARA_ARDANAZ_2.pdf
- Altamirano, M. (2008). Estrategias metodológicas grafo plásticas como motivadores para la iniciación a la lectura y escritura con niños/as de cinco a seis años de edad. Tesis. Ecuador: Universidad Tecnológica Equinoccial. Recuperado el 15 de Febrero de:
http://repositorio.ute.edu.ec/bitstream/123456789/11466/1/31393_1.pdf
- Araya, C. (2017). *Expresividad Motriz y Juego en la Escuela*. Ministerio de Educación de Chile.
- Belalcázar, A. (2013). La estimulación temprana y su relación en el desarrollo de la motricidad fina en los niños con síndrome de down de 5 años del Instituto Ficomisional "Fe y Alegría" de la ciudad de Santo Domingo de los Tsachilas, período 2012". (Tesis de Licenciatura). Universidad Nacional de Loja, Ecuador. Disponible en:
<http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/4712/1/Belalc%C3%A1zar%20Falcones%20Ang%C3%A9lica%20Del%20Roc%C3%ADo.pdf>
- Benavides, A., Peñaloza, L., Sabino, S. -Jiménez, B., García, P y Paula, G. (2007). Lateralidad auditiva y corporal, logo audiometría y ganancia del audífono monoaural. Aplicación en hipoacusia bilateral simétrica. *Acta Otorrinolaringol Esp*. 58(10). 458-63. <https://1library.co/document/zlloo02z->

lateralidad-logoaudiometr%C3%ADa-aud%C3%ADfono-
monoauralapplicaci%C3%B3n-hipoacusia-bilateral-sim%C3%A9trica.html

Bernal, J., Wanceulen, J. & Wanceulen, A. (2019). *200 juegos y ejercicios de coordinación óculo manual*. Editorial Wanceulen.

Claude, J. (1978). *La psicomotricidad*. Buenos Aires: Horme

Calderón, C. y Rodríguez, A. (2011) Diagnostico sobre el desarrollo de la motricidad fina y propuesta metodológica para la aplicación del grafismo en educación Parbularia. (Tesis de Licenciatura) El salvador: Universidad Francisco Gavidia.

Condemarin, M., Chadwick, M., Milicic, N. (1978). *Madurez escolar*. Editorial Andrés Bello.

Coste, J. (1979). *Las 50 palabras claves de psicomotricidad*. Médica y Técnica.

De la Cruz, L. (2014). Importancia de la motricidad gruesa en el proceso de desarrollo de la dimensión corporal. [Tesis de licenciatura. Universidad Minuto de Dios].
https://repository.uniminuto.edu/bitstream/10656/3249/1/TLPI_CruzLuz_2014.pdf

Duviraje, J. (1995) "Educación y Psicomotricidad", Edit. Trillas.

Franco, F. (2014). El desarrollo de habilidades motrices básicas en educación inicial. (Tesis de Maestría) Universidad de los Andes, Venezuela. Gahona, V. (2013). La motricidad fina y su incidencia en la pre-escritura de las niñas y niños del primer año de educación básica", de la Escuela Fiscal "Miguel Riofrio N° 2" de la ciudad de Loja periodo 2011 - 2012 (Tesis de Licenciatura). Ecuador: Universidad de Loja. Obtenido de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/bitstream/123456789/3140/1/GAHONA%20CANO%20VER%20NICA%20MAR%20DA%20%20%20%20%20%20%20%20%20.pdf>

Hellige, J.(1983). *Asimetría Hemisférica Cerebral. Método, Teoría y Aplicación*.
Nuevo York. Praeger

- Howard, M. y Reggia, J. (2010). Los efectos del aprendizaje multitarea y hemisférico variable en el tiempo Asimetría en la lateralización en un modelo de red neuronal. *Lateralidad: asimetrías del cuerpo, Cerebro y cognición*, 9(2), 113-131. <https://doi.org/10.1080/13576500244000300>.
- Jiménez J. (1997) "Psicomotricidad" Edit. Escuela Española S.A.
- Jiménez J. y Jiménez I. (1997). *La coordinación dinámica general*. Ideas propias.
- Le Bouch, J. (1995) "El desarrollo psicomotor desde el nacimiento hasta los 6 años", 2da Edición, Edit. Paidós, Barcelona, Buenos Aires
- Mafla, M. (2013). Influencia del desarrollo de la motricidad fina en la pre escritura en niños y niñas de 3 a 5 años en las escuelas de la ciudad de Baeza del Cantón Quijos de la provincia de Napo en el periodo escolar 2012 - 2013 Propuesta alternativa. Ecuador: Universidad Técnica del Norte. Recuperado de <http://repositorio.utn.edu.ec/bitstream/123456789/2558/1/05FECYT%201814TESIS%20%281%29.pdf>.
- Mayolas, M.^a C. (2003). Un nuevo test de valoración de la lateralidad para los profesionales de la educación física. *Apuntes. Educación Física y Deportes* (71), 14-22
- Maygre a, D. (1976) "La Educación Psicomotora", 3ra Edición, Edit. Morata, Madrid – España.
- Méndez, M. (2010). La lateralidad influye en los problemas de aprendizaje. *Temas para la Educación. Revista digital para profesionales de la enseñanza* 10 (9). 1-7. <https://www.feandalucia.ccoo.es/docu/p5sd7428.pdf>
- Mendieba, L., Mendieba, R. y Vargas, T. (2017). *Psicomotricidad Infantil*. Centro de Investigación y Desarrollo Ecuador.
- Meinel, K. (1987). *Teoría del movimiento*. Stadium S. R. L.

- Ministerio de Educación de Perú. (2015). Rutas de aprendizaje. Quad Graphics Perú S.A.
- Prado, J., Gonzáles, Y. y Prado, E. (2017). Un enfoque teórico práctico contemporáneo de la lateralidad en edades tempranas y escolares. *OLIMPIA. Revista de la Facultad de Cultura Física de la Universidad de Granma* 14(45).
- Palacios, T. y Reino, J. (2010). *El juego y su incidencia en el desarrollo sicomotriz en los niños de 5 a 6 años*. [Tesina previa a la licenciatura. Universidad de Cuenca].
<https://dspace.ucuenca.edu.ec/bitstream/123456789/2384/1/tps679.pdf>
- Pilleux, S. (2005). *Uso de materiales didácticos manipulativos para la enseñanza y aprendizaje*. Gerión
- Reyes, C. (2018) Desarrollo de la lateralidad y el pensamiento espacial a través de estrategias creativo-expresivas que optimice el aprendizaje en los niños del grado jardín del colegio Santa Isabel de Hungría de Floridablanca Santander. [Tesis de Licenciatura. Universidad Santo Tomás].
https://repository.usta.edu.co/bitstream/handle/11634/13810/2018edilsar_eyes.pdf?sequence=1
- Rigal, R. (1987). *Motricidad humana, fundamentos y aplicaciones*. (C. G. Gutierrez, Trans) Pila Teleña, S.A
- Rigal, R. (2004). *Educación Motriz y educación psicomotriz en pre escolar y primaria*. INDE Publicaciones.
- Rimache, C. y Silva, H. (1979) “Aprestamiento y Elaboración de Materiales Didácticos”, 1ra Edición, Editorial Incari
- Sanmartín , T. (2019). Estimulación de la motricidad fina en los niños de 4 a 5 años mediante la manipulación de diferentes materiales de la Unidad Educativa Zoila Aurora Palacios, en la ciudad de Cuenca, 2018-2019. [Tesis de licenciatura. Universidad Politécnica Salesiana].

<https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/17995/1/UPSCT008547.pdf>

Vélez, M (2019) Análisis del desarrollo neuro motriz y lateralidad en los niños y niñas del subnivel 2 de la EEGB “San José Benito Cottolengo” [Tesis de licenciatura. Pontificia Universidad Católica de Ecuador]

<https://repositorio.pucese.edu.ec/handle/123456789/1942>

Zapata, Oscar (1995) “La Psicomotricidad y el niño etapa maternal y pre escolar”, Edit. Trillas, México

ANEXOS

Una adaptación de la Prueba de lateralidad de Rigal (1987)

Código del niño:

Edad:

Evaluador (a):

Fecha:

N°	Ítems	SI (3)	A VECES (2)	NO (1)
1	Tira una pelota			
2	Encaja una pieza			
3	Se cepilla los dientes			
4	Abre y cierra una botella			
5	Se suena la nariz			
6	Utiliza las tijeras			
7	Corta con un cuchillo			
8	Se Peina			
9	Escribe			
10	Coge un vaso			
11	Golpea un balón			
12	Mantiene el equilibrio			
13	Salta a la pata coja			
14	Sube un escalón			
15	Gira sobre un pie			
16	Saca una pelota			
17	Conduce una pelota			
18	Eleva una pierna			
19	Lado de pierna que salta antes			
20	Lado de pierna que adelanta			
21	Mira la base de una botella			
22	Mira a través de papel			
23	Hace una foto			
24	Escucha con auricular			
25	Coge el celular			
26	Escucha sonidos detrás de la pared			

Una adaptación de la Prueba de Durivage para evaluar la Psicomotricidad

(1987)

Código del niño:

Edad:

Evaluador (a):

Fecha:

N°	Ítems	SIEMPRE 3	A VECES 2	NUNCA 1
1	Correr y pararse cuando la maestra enseña un pañuelo			
2	Indica el monto que tiene la posición diferente			
3	Sacan los juguetes de plástico de una caja			
4	Corren al oír una campana			
5	Caminan al oír un tambor			
6	Caminan			
7	Corren			
8	Saltan			
9	Galopan			
10	Gatean			
11	Saltan con los dos pies juntos			
12	Saltan con un pie			
13	Saltan encima de objetos			
14	Caminan de puntillas			
15	Hace bolitas con la mano			
16	Inserta el pasador en el zapato			
17	Recortar formas con tijeras			
18	Dibujar líneas o círculos			
19	Doblar ropa			
20	Sostener y escribir con un lápiz			
21	Apilar bloques			
22	Cerrar una cremallera			
23	Arrugan papel			
24	Enhebran cuentas			

MATRIZ DE CONSISTENCIA:

Título: La lateralidad y su relación con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPOTESIS GENERAL	VARIABLES	METODOLOGIA
¿Qué relación existe entre la lateralidad con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco2022.?	Establecer el grado de relación entre la lateralidad con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.	Existe relación significativa entre la lateralidad con el desarrollo motor en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.	Variable 1 LATERALIDAD	TIPO DE INVESTIGACIÓN Básica , nivel correlacional. DISEÑO CORRELACIONAL Esquema: M = O1 r O2 O1= Observación 1 Lateralidad O2 =Observación 2 Desarrollo Motor. M = Muestra r = Relación
PROBLEMAS ESPECIFICOS	OBJETIVOS ESPECIFICOS	HIPOTESIS ESPECIFICOS		POBLACIÓN Y MUESTRA
a. ¿Cómo se relaciona la lateralidad con el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022?	a. Identificar el grado de relación entre la lateralidad con el desarrollo de la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.	a. Existe una relación significativa entre la lateralidad con la motricidad gruesa en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.	Variable 2 DESARROLLO MOTOR	Población. - Representado por 20 niños y niñas de 5 años Muestra. – No probabilística de 20 niños y niñas.
b. ¿Cómo se relaciona la lateralidad con el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.?	b. Identificar el grado de relación entre la lateralidad con el desarrollo de la motricidad fina en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.	b. Existe una relación significativa entre la lateralidad con la motricidad fina en niños y niñas de 5 años del nivel inicial de la institución educativa N° 56002 Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022.		TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS • Prueba de lateralidad de Harris. Rigal (2006). • Test de desarrollo motor para niños de Durivage
	Rosaspata- Sicuani- Cusco-2022			

