

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



T E S I S

**Estilos de aprendizaje y competencias comunicativas en estudiantes de
quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática
María Parado de Bellido – 2024**

**Para optar el título profesional de:
Licenciada (o) en Educación Secundaria
Con mención: Lengua y Literatura**

Autores:

**Bach. Julieta Isabel REYES HUARICAPCHA
Bach. Geronimo CONDOR HUAMALI**

Asesor:

Dr. Ulises ESPINOZA APOLINARIO

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



T E S I S

**Estilos de aprendizaje y competencias comunicativas en estudiantes de
quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática
María Parado de Bellido – 2024**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Teófilo Félix VALENTIN MELGAREJO
PRESIDENTE

Dr. Pablo Lenin LA MADRID VIVAR
MIEMBRO

Mg. José Alberto DÁVILA INOCENTE
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 281 – 2024

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Julieta Isabel REYES HUARICAPCHA y Geronimo CONDOR HUAMALI

Escuela de Formación Profesional:

Educación Secundaria

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo:

Estilos de aprendizaje y competencias comunicativas en estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido – 2024

Asesor:

Ulises ESPINOZA APOLINARIO

Índice de Similitud:

9%

Calificativo:

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 18 de diciembre del 2024.



Firmado digitalmente por VALENTIN
MELGAREJO Teofilo Felix FAU/
20154605046.pdf
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 18.12.2024 09:24:10 -05:00

DEDICATORIA

Este trabajo lo dedico de manera especial a Dios, a mis hijos que en el transcurso de mi vida fueron mi inspiración, a mis padres por ser mis héroes sin capas, a mi compañero de vida, mi esposo, por su apoyo incondicional a todos mis familiares y alumnos que día a día me enseñaron que no hay límites ni edad para lograr lo que uno quiere.

Julieta Isabel Reyes Huaricapcha)

A mis familiares, compañeros de trabajo y a mis estudiantes, por sus gestos y palabras que me ayudaron a alcanzar esta meta académica.

(Geronimo Condor Huamali)

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro agradecimiento a nuestra alma mater, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, por albergarnos durante el periodo de formación de pre grado, asimismo, por contribuir en el crecimiento profesional, el cual favorecerá en la mejora nuestros desempeños como docente en favor de los estudiantes con los que a diario trabajamos.

Por otro lado, queremos expresar nuestra gratitud eterna, de manera muy especial, a los docentes de la Especialidad de Lengua y Literatura, quienes compartieron sus conocimientos y supieron inculcarnos la vocación por nuestra profesión.

RESUMEN

El presente estudio se desarrolló con el objetivo de determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. La investigación pertenece al enfoque cuantitativo, de tipo básica descriptiva y el diseño de corte correlacional transeccional. El trabajo de campo se desarrolló en una muestra no probabilística conformado por un total de 30 estudiantes del quinto grado de educación secundaria. Para recolectar los datos se utilizó como técnicas la encuesta y el análisis documental; como instrumentos se emplearon el Cuestionario Honey –Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) y el reporte de calificaciones del SIAGIE. Para determinar la correlación de ambas variables, se empleó la prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson, a través del cual se pudo determinar que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas, toda vez que el valor del nivel de significancia fue de $p=0.588$ que es mayor a 0.05.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje y competencias comunicativas.

ABSTRACT

The present study was developed with the objective of determining the relationship that exists between learning styles and the development of communicative skills in fifth grade secondary school students of the María Parado de Bellido Emblematic Educational Institution – 2024. The research belongs to the quantitative approach, basic descriptive type and cross-sectional correlational design. The field work was carried out in a non-probabilistic sample made up of a total of 30 students from the fifth grade of secondary education. To collect data, survey and documentary analysis are used as techniques; The Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire (CHAEA) and the SIAGIE report card were used as instruments. To determine the evaluation of both variables, the Pearson Correlation Coefficient test was used, through which it was possible to determine that there is no relationship between learning styles and the development of communicative skills, since the value of the level the significance level was $p=0.588$, which is greater than 0.05.

Keywords: Learning styles and communication skills.

INTRODUCCIÓN

La presente investigación está vinculada a dos variables muy importantes en la gestión académica que realizan los docentes en su práctica pedagógica: los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas. Se concibe a los estilos de aprendizaje como las diferentes maneras en las que los alumnos prefieren aprender; mientras que las competencias comunicativas son entendidas como las habilidades para hablar, escuchar, leer y escribir; los cuales nos permiten interactuar efectivamente en diversos contextos. Desde esta óptica, en el nivel secundaria los docentes deben apostar por diseñar estrategias que faciliten el aprendizaje de las habilidades comunicativas a través de los diversos estilos de aprendizaje, promoviendo el incremento de la motivación y la confianza por aprender. Por lo manifestado, este estudio realizará un abordaje teórico y el análisis de los instrumentos de recojo de información para explicar la relación que se da entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes.

El estudio está estructurado en cuatro grandes capítulos, el primero está asociado con el problema de investigación, donde se realiza la presentación del problema, su delimitación y la formulación respectiva; también incluye el establecimiento de los objetivos de la investigación, la justificación y las limitaciones del estudio. El segundo capítulo trata sobre el marco teórico, se incluyen en este apartado los antecedentes de estudio, las bases teóricas, la definición de términos, la formulación de hipótesis y la operacionalización de las variables. El tercer capítulo corresponde a la presentación de la metodología de la investigación, en el cual se

especifica el tipo, los métodos y el diseño de investigación. Asimismo, se presenta la población y muestra, las técnicas e instrumentos de recolección, procesamiento y análisis de datos e incluso su tratamiento estadístico e inferencial. En el último capítulo se realiza la presentación y discusión de los resultados del estudio, se incluye la descripción del trabajo de campo, la presentación de los resultados mediante tablas y figuras, también se incorpora la prueba de hipótesis a partir de la inferencia estadística. Finalmente, el presente documento adiciona las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos respectivos.

Por lo mencionado líneas arriba, esperamos el estudio genere un impacto positivo en los lectores y les sirva para formarse una perspectiva más amplia sobre los vínculos implicados entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de las competencias comunicativas.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE FIGURAS

ÍNDICE DE TABLAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	9
1.3.	Formulación del problema	10
1.3.1.	Problema general	10
1.3.2.	Problemas específicos	11
1.4.	Formulación de objetivos.....	11
1.4.1.	Objetivo general.....	11
1.4.2.	Objetivos específicos.....	11
1.5.	Justificación de la investigación	12
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	14
2.2.	Bases teóricas – científicas.....	21
2.3.	Definición de términos básicos	61
2.4.	Formulación de hipótesis.....	62
2.4.1.	Hipótesis general	62

2.4.2. Hipótesis específicas	62
2.5. Identificación de variables	62
2.6. Definición operacional de variables e indicadores.....	64

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación.....	74
3.2. Nivel de investigación.....	74
3.3. Métodos de investigación	75
3.4. Diseño de Investigación	75
3.5. Población y muestra	76
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	77
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	80
3.8. Tratamiento estadístico	80
3.9. Orientación ética filosófica y epistémica.....	80

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	82
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	83
4.3. Prueba de hipótesis	88
4.4. Discusión de resultados.....	93

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página.
Figura 1. Elementos ambientales de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)	25
Figura 2. Elementos emocionales de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)	25
Figura 3. Elementos sociológicos de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)	26
Figura 4. Elementos fisiológicos de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)	26
Figura 5. Elementos psicológicos de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)	27
Figura 6. Principales modelos de estilos de aprendizaje.....	32
Figura 7. Modelo de Estilo de Aprendizaje de David Kolb (1976)	34
Figura 8. Modelo de Estilo de Aprendizaje de David Kolb (1976)	38
Figura 9. Principales instrumentos de medición de los estilos de aprendizaje	42
Figura 10. Componentes de la competencia comunicativa, según Canale y Swain (1990)	49
Figura 11. Componentes de la competencia comunicativa, según Pulido y Pérez (2004)	51
Figura 12. Las competencias comunicativas según el CNEB.....	55
Figura 13. Capacidades de la competencia expresión oral, según el CNEB (2016).....	56
Figura 14. Capacidades de la competencia comprensión de textos, según el CNEB (2016)	58
Figura 15. Capacidades de la competencia producción de textos, según el CNEB (2016)	60
Figura 16. Porcentaje de preferencia genérica de las estudiantes por los estilos de aprendizaje	83

Figura 17. Porcentaje de preferencia específica de las estudiantes por los estilos de aprendizaje	85
Figura 18. Porcentaje del nivel general de logro de las competencias comunicativas	86
Figura 19. Porcentaje de los niveles de logro de las tres competencias comunicativas.....	87

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. Distribución de la población de estudio	76
Tabla 2. Baremo general de preferencia de estilos de aprendizaje.....	78
Tabla 3. Escala de valoración del desarrollo de competencias comunicativas.....	79
Tabla 4. Nivel de preferencia genérica de las estudiantes por los estilos de aprendizaje	83
Tabla 5. Preferencia específica de las estudiantes por los estilos de aprendizaje	85
Tabla 6. Nivel general de logro de las competencias comunicativas	86
Tabla 7. Nivel de desarrollo de las tres competencias comunicativas.....	87
Tabla 8. Resultados de la prueba de normalidad.....	89
Tabla 9. Matriz de correlación entre estilos de aprendizaje y competencias comunicativas.....	89
Tabla 10. Matriz de correlación entre estilos de aprendizaje y la expresión oral	90
Tabla 11. Matriz de correlación entre estilos de aprendizaje y la comprensión de textos.....	92
Tabla 12. Matriz de correlación entre estilos de aprendizaje y la producción de textos.....	93

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La calidad educativa puede ser medida cuando las instituciones alcanzan sus objetivos propuestos y cuando cumplen ciertos criterios considerados como “óptimos”, éstas deben estar relacionadas siempre con la satisfacción de los estudiantes, padres de familia y la comunidad educativa en general. Por otro lado, tomando como referencia los dos principios de la Ley 28044, el SINEACE (2015) manifiesta que, “La educación con calidad es formar ciudadanos éticos,

El sistema educativo peruano apuesta por una formación integral de los estudiantes de educación básica, desde esta perspectiva, se pretende dotar a los egresados de competencias que les sirva para desempeñarse de manera idónea en la sociedad y actuar como ciudadanos responsables. En este sentido, para el

Ministerio de Educación (2017) según el Currículo Nacional de Educación Básica educar implica “acompañar a una persona en el proceso de generar estructuras propias internas, cognitivas y socioemocionales, para que logre el máximo de sus potencialidades” (p. 13). De este modo, las intenciones del sistema educativo están concebidas sobre la base de la comprensión de la educación como un derecho fundamental, sin embargo, no basta con poseerlo, sino es necesario tener acceso a un derecho a una educación, pero de calidad. En este caso, una formación de calidad estaría expresada en el Perfil de egreso del estudiante de Educación Básica. El cual se constituye en una respuesta a las necesidades, intereses, valores y aspiraciones de los estudiantes, como también a los desafíos del contexto de una sociedad diversa y cambiante. En esta misma línea de análisis, el currículo apuesta por formar escolares en diversos ámbitos: cognitivo, ético, afectivo, estético, espiritual, corporal, cultural, ambiental y sociopolítico (Ministerio de Educación, 2017). Toda esta formación posibilitará el logro de su realización social plena.

A pesar que el Currículo Nacional de Educación Básica (CNB) ha definido claramente un perfil de egreso para los escolares peruanos, sin embargo, muchos estudios indican que los estudiantes no alcanzarían este perfil al culminar la educación básica. Detrás de esta problemática existen muchas razones, donde confluyen diversos factores que no hacen posible alcanzar este perfil de egreso. Por un lado, están los factores socioeconómicos, como la pobreza y la desigualdad los cuales dificultan el acceso a recursos tecnológicos y educativos de calidad, generando oportunidades desiguales para aprender.

Otro factor corresponde al ámbito de infraestructura física para el servicio educativo, en este caso, la ausencia o presencia deficiente de la infraestructura de las instituciones educativas, como aulas, laboratorios, bibliotecas, etc., limita las posibilidades de acceder a procesos de aprendizaje idóneos de los estudiantes, este hecho no favorece el logro del perfil de egreso (Ministerio de Educación, 2016; Banco Mundial, 2018). Por otro lado, también se encuentra la brecha digital, como factor negativo que afecta alcanzar metas educativas, donde la ausencia de internet, computadoras, softwares e infraestructura tecnológica no favorecen al desarrollo de competencias digitales de los estudiantes y docentes (INEI, 2021). Otro factor negativo está relacionado factor pedagógico, donde los docentes utilizan de modo predominante metodologías de enseñanza tradicional, donde las características están centradas en la memorización como recurso único, dejando de lado el enfoque por competencias y el desarrollo de habilidades críticas, colaborativas y creativas; elementos esenciales para el desarrollo del perfil de egreso (Ministerio de Educación, 2018).

Uno de los factores más importantes que impiden el logro del perfil de egreso del estudiante de educación básica está relacionado con el enfoque de atención a la diversidad, entendido como la capacidad que tiene el docente para utilizar estrategias diferenciadas a los estudiantes, en función a sus intereses, necesidades y, sobre todo a sus estilos de aprendizaje. Desde este punto de vista, la calidad de la formación docente juega un rol muy decisivo al momento de planificar, ejecutar y evaluar los procesos pedagógicos y didácticos de calidad

para sus estudiantes, por ello la falta de capacitación permanente, la carencia de competencias digitales o la sobrecarga laboral repercuten negativamente en su desempeño (Minedu, 2017). El propósito de los docentes debe apuntar a que todos sus estudiantes aprendan, por ello es necesario que implementen las estrategias didácticas más efectivas, centradas en los estilos de aprendizaje de sus alumnos, es decir que tomen en cuenta las diversas preferencias individuales que poseen cada uno de ellos al momento de aprender. Sin embargo, el contacto con la realidad educativa nos permite evidenciar que, la mayoría de los docentes del sistema educativo del nivel básico en el Perú programan y desarrollan sesiones de aprendizajes únicos para toda la clase, donde las actividades son generales para todos sus estudiantes, escasamente ejecutan acciones pedagógicas diferenciadas. Este hecho, visibiliza un desconocimiento notorio de las teorías referidas a los estilos de aprendizaje y a las inteligencias múltiples que poseen sus estudiantes.

Desde el punto de vista pedagógico existen muchos beneficios de la incorporación de los estilos de aprendizaje en las actividades de la escuela, uno de ellos es la personalización del aprendizaje, donde el docente identifica los estilos de aprendizaje predominantes en sus alumnos, para luego incorporar las estrategias pedagógicas más idóneas y personalizadas, acrecentando la posibilidad del aprendizaje de todos. (Alonso-Fernández & Gallego-Aranda, 2019; Cabrerizo-García & López-Gómez, 2016). Otro aspecto favorable de la incorporación de los estilos de aprendizaje está vinculado con la equidad y la inclusión, dado que el docente al utilizar estrategias diferencias para todos,

promueve una educación más equitativa con clara muestra inclusiva. (Florian, 2014; Valenzuela, 2019). Asimismo, cuando el docente utiliza estrategias centradas en los estilos de aprendizaje puede generar mayor motivación y engagement en sus estudiantes, porque las actividades asignadas corresponden a sus intereses propios y ello le genera un incremento en su motivación y participación en los procesos educativos (Chamizo & Miranda, 2018; Pozo & Martínez, 2019). Por otro lado, un aspecto positivo del uso de los estilos de aprendizaje es que promueve la autonomía de los aprendizajes, es decir que los estudiantes que descubren sus formas personales para aprender, pueden tener un rol más activo y eficiente para aprender de manera más autónoma. (Barbero & Martínez, 2017).

El Currículo Nacional de Educación Básica considera como una de sus competencias del perfil de egreso a las competencias comunicativas, al respecto el Ministerio de Educación (2017) señala que el estudiante debe comunicarse de manera asertiva y responsable, para ello “usa el lenguaje para comunicarse según sus propósitos en situaciones distintas, en las que se producen y comprenden diversos tipos de textos. Emplea recursos y estrategias en su comunicación oral, escrita, multimodal o en sistemas alternativos y aumentativos como el braille” (p. 17). En este sentido, cuando el estudiante culmina su formación básica debe alcanzar estas competencias comunicativas previstas en el perfil de egreso. Sin embargo, también el Minedu (2017) enfatiza que estas competencias “se desarrollan en forma vinculada, simultánea y

sostenida durante la experiencia educativa. Estas se prolongarán y se combinarán con otras a lo largo de la vida" (p.29).

El desarrollo de las competencias comunicativas en los estudiantes del nivel secundaria constituye un aspecto relevante dentro de su formación integral, pues para que los alumnos puedan comunicarse de manera efectiva en diversos contextos, requieren de conocimientos, habilidades y actitudes desarrolladas plenamente. Las ventajas de poseer competencias comunicativas son muchas, en primer lugar, estas competencias son esenciales para el aprendizaje de todas las demás competencias, pues permite a los estudiantes comprender la información, expresarse clara y efectivamente y producir diversos textos académicos de calidad. Por otro lado, las competencias comunicativas también sirven como preparación para la formación universitaria, pues el dominio de estas habilidades abrirá las posibilidades a tener mayores oportunidades de éxito en su vida universitaria y también en el ámbito laboral (Castello–Ruiz & Martínez–Romero, 2016; González–López et al., 2018). Asimismo, las competencias comunicativas están asociadas al fortalecimiento de la ciudadanía, tomando en cuenta que los estudiantes con competencias comunicativas más desarrolladas podrán ejercer mejor su ciudadanía, al expresar sus ideas y defender sus derechos, contribuyendo a la construcción de una sociedad más democrática y justa.

Sin embargo, a pesar de las bondades que ofrece la adquisición de las competencias comunicativas en el estudiante del nivel secundaria, existen muchos factores que obstaculizan el óptimo desarrollo de estas competencias.

Uno de los factores constituye la limitada formación docente, pues, como mencionan Echevarría et al. (2010) "muchos profesores no reciben formación específica en la enseñanza de la comunicación, lo que limita su capacidad para implementar estrategias pedagógicas efectivas y atender a la diversidad de estilos de aprendizaje de los estudiantes" (p. 145). Otro factor que influye negativamente en desarrollo de las competencias comunicativas es la falta de recurso educativos disponibles para el uso del docente en su práctica pedagógica, pues al no tener acceso a estas herramientas no puede diseñar actividades significativas que posibilite a sus estudiantes aprendizajes significativos. Al respecto, López & Pérez (2019) afirman que, "la escasez de recursos didácticos adecuados para la enseñanza de la comunicación, como materiales auténticos, software educativo y plataformas digitales, dificulta el desarrollo de actividades dinámicas y motivadoras para los estudiantes" (p. 245). Por otro lado, existen también factores internos como la falta de interés y motivación de los mismos estudiantes por desarrollar sus competencias, en este sentido vamos a encontrar "que muchos estudiantes presentan desmotivación y falta de interés en el desarrollo de sus competencias comunicativas, lo que puede estar relacionado con factores como la falta de significado percibido en las actividades de aprendizaje o la baja autoestima en relación con sus habilidades comunicativas" (Chamizo & Miranda, 2018, p. 405). A todas estas causas identificadas puede añadirse el desconocimiento de los docentes sobre los diversos estilos de aprendizaje que poseen cada uno de sus estudiantes, este hecho hace que los profesores consideran que todos sus alumnos tienen una

única forma de aprender, por ello, diseñan y ejecutan sus clases pensando en actividades comunes para todos, sin tomar en cuenta sus rasgos e intereses personales. En este sentido, las clases del área de comunicación en el nivel secundaria, también tienen estas características, donde algunos de los docentes obligan a leer a sus estudiantes textos que los estudiantes no seleccionan, les piden que escriban textos que no concitan el interés de sus alumnos y en expresión oral, solo inciden en trabajar con aquellos que tienen mayores cualidades orales. Este conjunto de acciones, no favorecen al desarrollo de las competencias comunicativas de los escolares del nivel secundaria, que es una de las competencias que forma parte del perfil de egreso declarado en el Currículo Nacional de Educación Básica (CENEB), el mismo que constituye el documento marco del sistema curricular peruano.

Tanto los estilos de aprendizaje como las competencias comunicativas son dos aspectos muy importantes en la formación académica de nuestros estudiantes del nivel secundaria, desde esta perspectiva, tomar en cuenta los diversos estilos de aprendizaje por parte de los docentes podría generar mejores condiciones para que los escolares alcancen también mayor dominio de sus competencias para comunicarse de manera eficiente. Como mencionábamos líneas arriba, las competencias comunicativas son muy importantes para el estudiante del nivel secundaria, podemos ver su trascendencia cuando el Ministerio de Educación (2017) indica que “al final de la Educación Básica, los estudiantes peruanos deberían ejercer sus derechos y deberes ciudadanos con sentido ético, valorando la diversidad a partir del diálogo intercultural, de modo

que puedan contribuir activamente, en el desarrollo sostenible de la sociedad peruana” (p.13). En esta misma línea de análisis, para que los estudiantes puedan ejercer sus derechos y para que accedan al diálogo intercultural, es indispensable que cuenten con las competencias comunicativas que les permitan comprender cuáles son esos derechos, que posean habilidades para dialogar de manera asertiva con sus demás interlocutores de otras culturas, que puedan expresar sus puntos de vista ante la realidad de su contexto; solo así será posible que contribuya al desarrollo social. En otras palabras, si los estudiantes no cuentan con las competencias comunicativas desarrolladas, no les será tan fácil ejercer su ciudadanía y aportar al desarrollo de su país.

1.2. Delimitación de la investigación

El análisis teórico desarrollado en los párrafos preliminares nos permitió acceder a la identificación de los problemas educativos de la presente investigación, el cual está relacionado con el desconocimiento de los docentes sobre los estilos de aprendizaje y el desarrollo limitado de las competencias comunicativas de los escolares del nivel secundaria. Para Vargas y López (2018), los estilos de aprendizaje están asociadas con “las características cognitivas, afectivas y psicológicas que los estudiantes utilizan como determinantes constantes en alguna medida de su estilo de percepción, interacción y reacción y que permiten obtener y procesar el conocimiento” (p. 294). Como podemos apreciar, los estilos corresponden a percepciones personales que poseen los estudiantes respecto a su aprendizaje, es decir a motivaciones de orden afectivo, cognitivo y sobre todo voluntario a través del cual experimentan aprendizajes

más significativos. Esta reflexión nos permite aseverar que existe la necesidad de que los docentes conozcan sobre cómo incorporar estos estilos a los procesos de aprendizaje de sus estudiantes. En este sentido, el presente estudio tendrá las siguientes delimitaciones:

- **Delimitación conceptual:** El abordaje teórico que se realizará en la investigación estará relacionada con las variables estilos de aprendizaje y las competencias comunicativas. Por ello, se auscultará de manera detallada sobre los diversos estilos de aprendizaje existentes, sobre sus implicancias en el proceso pedagógico, asimismo realizaremos el análisis de las tres competencias comunicativas que están determinadas en el CENEB.
- **Delimitación temporal:** El espacio temporal para el desarrollo de la investigación corresponde a los meses de agosto a octubre del año 2024.
- **Delimitación espacial:** La investigación se realizó solamente en estudiantes de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido, ubicado en la zona urbana del distrito de Yanacancha, provincia y región de Pasco.
- **Delimitación muestral:** El estudio se desarrolló en estudiantes del quinto grado de educación secundaria, por ello los resultados y las conclusiones de la investigación podrán ser generalizados tomando en cuenta este criterio.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024?
- ¿Qué relación se da entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024?
- ¿Cuál es la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Establecer la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

- Establecer la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.
- Determinar el nivel de relación que se da entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.
- Precisar la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

1.5. Justificación de la investigación

El presente estudio tiene su justificación en las siguientes razones:

- **Por su impacto en la gestión pedagógica:** Tomando en cuenta que, toda institución educativa apuesta por mejorar la calidad del servicio que ofrece, los resultados y conclusiones que se desprenden de esta investigación les servirá a los docentes y equipo directivo a tomar como referencia para lograr el desarrollo de las competencias de los estudiantes.
- **Por su aporte a los procesos de aprendizaje:** Una de las variables de estudio está relacionado con los estilos de aprendizaje de los estudiantes del nivel secundaria, en este sentido, el abordaje teórico y los resultados del estudio tendrán un valor especial para los docentes. Toda vez que, a partir de estas

conclusiones podrán incorporar los diversos estilos de aprendizaje en los procesos pedagógicos que desarrollan en sus clases.

- **Por su relevancia investigativa:** Partiendo del tipo de diseño que tendrá la investigación, los estudios correlacionales solo describen las asociaciones entre dos o más variables, en este caso los resultados y conclusiones servirán para ser tomados como referencia en otras investigaciones de diseño cuasi experimental o experimental propiamente dicha.

1.6. Limitaciones de la investigación

Tomando en cuenta que, el trabajo investigativo de campo requiere de tiempo para realizar la aplicación de los instrumentos de investigación, ello implicó una inversión adicional del tiempo de los investigadores para cumplir con estas actividades previstas. Otra limitación identificada estuvo referida al aspecto económico, tomando en cuenta que la investigación fue autofinanciada por los propios investigadores. Sin embargo, pese a las limitantes temporales y económicas identificadas, se diseñaron acciones que permitieron cumplir con todas las actividades investigativas establecidas en nuestra investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Ríos Villarreal, M. (2024) con el fin de optar el grado de Maestra en Ciencias de la Gestión Educativa con Mención en Estimulación Temprana en la Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión realizó un estudio denominado “Estilos de aprendizaje y las competencias en el área de comunicación en escolares del primer grado de educación primaria en la I. E. N° 20314 de la Caleta de Carquín”. La investigación tuvo como objetivo general “delimitar la relación se presentan los estilos de aprendizaje y las competencias en el área de comunicación en escolares” (p. 12). El estudio correspondió al enfoque cuantitativo, cuyo tipo de investigación fue básico y de diseño correlacional y transversal. En cuanto a la muestra, se administró fichas de

observación con escala de Likert a un total de 28 estudiantes del primer grado de primaria. Para establecer la relación de las 2 variables se empleó el estadígrafo Rho de Spearman. Los resultados de la investigación permitieron concluir que, existe relación moderada entre los estilos de aprendizaje y las competencias comunicativas, puesto que el nivel de correlación fue de 0,547 y una significación $p = 0.003 < 0.005$.

Cabriel E. (2019) en su investigación para optar el grado de maestro realizó su tesis intitulada “Estilos de aprendizaje y logro de competencias comunicativas de los estudiantes de pregrado de la especialidad de Lengua y Comunicación” donde tuvo como propósito “propósito de este estudio fue determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y logro de competencias comunicativas de los estudiantes de pregrado” (p. 9). En cuanto a la metodología, el estudio correspondió a una investigación de tipo descriptivo correlacional, en una muestra de estudio conformado por 60 estudiantes, a quienes se le administró una escala de Likert. Los resultados de la investigación evidenciaron que, sí existe una correlación directa y significativa entre las variables estilos de aprendizaje y logro de competencias comunicativas, toda vez que, según la correlación de Spearman el valor fue de 0.562, representando una asociación moderada.

Yana, M. Mamani, M. y Adco, H. (2019) en su artículo científico denominado “Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa "Carlos Rubina Burgos" de Puno, 2017” tuvieron como objetivo general determinar la relación

entre estilos de aprendizaje y el desempeño académico. El estudio fue de tipo básico, el diseño fue descriptivo – correlacional, donde la muestra censal estuvo conformada por 63 estudiantes, a quienes se les aplicó el cuestionario Honey–Alonso de estilos de aprendizaje (CHEA). El procesamiento y análisis de datos se realizó a través del software SPSS versión 22 y se empleó como estadístico el Test de correlación de Pearson. Los resultados del estudio determinaron que, existe una correlación positiva moderada entre los estilos de aprendizaje y el nivel de desempeño académico en el área de comunicación, pues el valor de $r=0,489$. Asimismo, la investigación concluyó que, la mayoría de los estudiantes de la muestra (61.9%) posee un nivel de lo esperado en su desempeño académico en el área de comunicación.

Simbrón, G. y Milachay, R. (2022) realizó una investigación de Titulación de Segunda Especialidad en la Universidad Nacional de Huancavelica denominada “Estilos de aprendizaje y desarrollo de competencias de comunicación en CEBA del distrito de Villa María del Triunfo – Lima”. El estudio está ubicado dentro del enfoque cuantitativo, el tipo de investigación fue básica y el diseño transaccional correlacional, donde el objetivo general fue “determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias del área de comunicación en los estudiantes de 2º Grado” (p. 10). Para la recolección de datos se administró el cuestionario CHAEA y las actas de evaluación a una muestra no probabilística de 20 estudiantes. Luego del procesamiento estadístico mediante la prueba de correlación Rho de Spearman cuyo valor fue

0,775 se concluyó que existe una relación positiva considerable entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias del área de comunicación.

Díaz Jiménez, M. (2022) en un estudio perteneciente al enfoque cuantitativo y de diseño no experimental, para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa en la Universidad César Vallejo realizó un estudio denominado “Estilos de aprendizaje y logros de competencias en el área de comunicación en 3° de la Institución Educativa Túpac Amaru–Tumán”. El objetivo general fue determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el logro de competencias. La muestra fue de tipo no probabilístico, conformada por 69 estudiantes. Luego del tratamiento estadístico mediante la prueba de Chi cuadrada se concluyó que, no existe una correlación entre los estilos de aprendizaje y la competencia se comunica oralmente, toda vez que, el valor de significancia asintótica bilateral fue de $0.549 > 0.05$. Asimismo, también se demostró que no hay relación entre los estilos de aprendizaje y la competencia lee diversos tipos de texto, pues el valor de significancia asintótica bilateral fue de $0.131 > 0.05$. Finalmente, se concluyó que tampoco existe correlación entre los estilos de aprendizaje y la competencia escribe diversos tipos de texto, puesto que, el valor de significancia asintótica bilateral fue de $0.131 > 0.05$. Corroborándose la hipótesis alterna.

Yachas Benavides, I. (2023) con el propósito de obtener el título profesional de Licenciado en Educación Secundaria en la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, realizó su tesis titulada “Estilos de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución

Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco – 2022”. El estudio tuvo como objetivo general “determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el área de Comunicación en estudiantes de educación secundaria” (p. 16). La investigación correspondió al enfoque cuantitativo y de tipo básico descriptivo, de diseño no experimental de corte correlacional, donde se utilizaron como técnica la encuesta y como instrumento el Cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje (CHAEA) y el registro de notas. La muestra fue de tipo no probabilístico integrado por 112 estudiantes. Para medir el grado de relación entre las variables se utilizó la prueba Chi – Cuadrado (χ^2), luego del procesamiento estadístico de los resultados se concluyó que, existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de competencias del Área de Comunicación, toda vez que, según la prueba Chi – Cuadrado (χ^2), el valor de p fue de 0,0182 lo cual es $< 0,05$. Asimismo, se concluyó que la mayoría de los alumnos (38,4%) mostró su predilección por el estilo de aprendizaje teórico

Suazo Ramírez, V. (2015) realizó una investigación de maestría con enfoque cuantitativo, cuyo título de la tesis fue “Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 5° de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann de Los Olivos, 2014”. El estudio planteó como objetivo general “identificar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación” (p. 11). El estudio correspondió al tipo básico, de nivel descriptivo y de diseño correlacional de corte transversal. En cuanto al proceso de recolección de datos, se utilizó el test estandarizado (CHAEA) y los registros de evaluación del año

escolar, los que fueron administrados a una muestra no probabilística de 122 estudiantes del 5to grado de secundaria. Los resultados de la investigación, a partir del procesamiento estadístico mediante el estadígrafo Rho de Spearman permitió concluir que, existe correlación entre el estilo de aprendizaje activo con el rendimiento académico, pues se obtuvo el valor de 0,039. Del mismo modo, se estableció que hay correlación entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico, pues el valor obtenido fue de $-0,019$. También se concluyó que existe correlación entre el estilo de aprendizaje teórico, donde el valor fue 0,073.

Arteaga Gala, G. (2019) realizó una tesis de grado titulada “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° y 6° grado de Educación Primaria I.E. 22023 – Huaytara”. La investigación tuvo como propósito “propósito determinar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación” (p. 5). En cuanto a la metodología, se utilizó el enfoque cuantitativo de investigación, donde el tipo de investigación fue básico, de diseño no experimental correlacional. Se utilizó como instrumento de recojo de datos el cuestionario CHAEA para identificar los estilos de aprendizaje y el acta de evaluación integral, los cuales fueron administrados a una muestra de censal de 79 estudiantes. Los resultados del estudio, a partir del procesamiento estadístico, mediante el estadígrafo Rho de Pearson permitieron concluir que, existe una relación alta entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el área de comunicación, donde el valor r de Pearson fue de 0,825.

Paredes Ñaupá, Y. y Quispe Gonzales, J. (2017) realizaron su tesis para optar la licenciatura en la Universidad Nacional San Agustín, cuyo título fue “Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en el Área de Comunicación de los estudiantes del cuarto y quinto grado de Educación Secundaria de la I.E. La Campiña, del Distrito de Socabaya”. El estudio tuvo como objetivo general determinar la relación entre estilos de aprendizaje y el rendimiento escolar. La investigación fue de tipo descriptivo con diseño no experimental transaccional, donde la muestra censal estuvo conformada por 74 estudiantes, a quienes se les aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Kolb (1979). Los resultados del estudio permitieron concluir que, la mayoría de los estudiantes (36%) poseen el estilo de aprendizaje convergente y el otro 35% tiene estilo acomodador. Mientras que, para el rendimiento escolar en el área de comunicación, la mayoría (50%) tiene nivel alto.

Noriega Angarita, A. (2014) con el fin de optar el grado de Maestría el Tecnológico de Monterrey – Colombia realizó su tesis titulada “Estilos de Aprendizaje y Competencia Comunicativa en un curso de Psicobiología”. El objetivo general de la investigación fue “identificar la relación entre enseñanza atendiendo a los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia comunicativa lectora” (p. 4). El estudio utilizó como instrumento de recolección de datos el cuestionario de Honey Alonso de Estilos de Aprendizaje – CHEA, una prueba de comprensión lectora y una entrevista semiestructurada. Los mismos que fueron administrados a una muestra de 88 estudiantes universitarios de la asignatura de Psicobiología. Los resultados del estudio con enfoque cuantitativo

evidenciaron que, “los estudiantes aumentaron su nivel de lectura ya que cuando se utilizan estrategias de enseñanza teniendo en cuenta sus estilos de aprendizaje entendieron mejor los contenidos” (p. 4). Con lo cual se pudo concluir que, existe relación entre enseñanza atendiendo a los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia comunicativa lectora.

2.2. Bases teóricas – científicas

Los estilos de aprendizaje

Dentro de la formación del escolar intervienen un conjunto de actores y factores que posibilitan que los educandos alcancen metas educativas, o en todo caso, logren competencias que constituyen el perfil de egreso establecido en el Currículo Nacional de Educación Básica. Uno de estos factores está referido a la exigencia de la capacidad del docente para planificar, ejecutar y evaluar procesos pedagógicos que aseguren los aprendizajes de sus estudiantes. Para ello, es necesario que conozca un conjunto de estrategias y recursos basados en el enfoque por competencias, donde además es indispensable que sepa cuales son los intereses y formas de aprender de los alumnos. En este sentido, conocer sobre los estilos de aprendizaje de sus estudiantes se convierte en una ventaja muy importante que redundará en mayores beneficios en su labor docente. Veamos a continuación un abordaje detallado sobre los principales aspectos que encierran estas formas particulares que tienen los estudiantes para aprender. Toda vez que, como manifiestan Dunn y Dunn (1993), "cuando los estudiantes aprenden de manera que se ajusta a sus preferencias, están más motivados y tienen más probabilidades de tener éxito" (p. 28).

Con respecto a la definición sobre los estilos de aprendizaje existen diversas aproximaciones desde muchas perspectivas, una primera mirada conceptual vista desde el enfoque propiamente cognitivo, le pertenece a Kolb (1993), quien afirma que los estilos de aprendizaje de las personas están relacionados con sus formas particulares de percibir, procesar y responder a la información. Donde, estas maneras cognitivas son regularmente estables, y que pueden generar influencias positivas en el ámbito personal y académico. Por otro lado, otra definición desde el ámbito de las preferencias individuales, señala que los estilos de aprendizaje pueden ser comprendidos como las predilecciones voluntarias que cada persona posee al momento de procesar y retener informaciones. En el que estas preferencias están centradas en función a los sistemas auditivos, visuales, motrices o incluso a una miscelánea de ellas y por lo general éstas prevalecen en el tiempo (Dunn & Dunn, 1993). Por su parte, Riding & Cheema (1991) tiene una postura multifactorial para definir a los estilos de aprendizaje, concibiéndolo como una construcción compleja, donde confluyen múltiples dimensiones tanto cognitivas como afectivas, en el cual están presentes la percepción, la capacidad para procesar informaciones, la orientación voluntaria para realizar las tareas y los rasgos afectivos. Todos estos componentes tienen interacciones para construir un perfil único de aprendizaje para cada persona.

Sánchez & Andrade Esparza (2014) manifiestan que, los estilos de aprendizaje se refieren “a la forma en que el cerebro percibe y procesa la información que necesita para aprender, para interpretar el mundo. Donde el

alumno esté consciente de qué estilo prefiere, de cómo lo puede emplear mejor y cómo puede desarrollar otras formas" (p. 56). Sin embargo, desde esta perspectiva, no existe un estilo incorrecto o correcto, dado que cada sujeto elige lo que mejor le funciona. En esta misma línea de análisis, Reid (1987) presenta una postura de los estilos de aprendizaje centrado en indicadores de comportamiento, donde afirma que, estos estilos se evidencian a partir de ciertos patrones observables de comportamiento, como por ejemplo al momento de elegir ciertas estrategias para estudiar, como también al realizar predilecciones por algunos tipos de acciones, también se muestran cuando se tienen ciertas respuestas emocionales sobre situaciones de aprendizajes específicas. A través de estos indicadores pueden identificarse los estilos predominantes de aprendizaje para cada individuo.

➤ **Los elementos de los estilos de aprendizaje**

De acuerdo con Dunn & Dunn (1993) "cuando los estudiantes aprenden de una manera que coincide con sus preferencias, están más motivados y tienen más probabilidades de tener éxito" (p. 15); es decir que, los alumnos tendrán mayor carga motivacional para aprender cuando sus formas de hacerlo se ajusten más sus estilos propios de aprendizaje. Desde esta perspectiva, es fundamental identificar qué elementos intervienen en los estilos de aprendizaje. Si bien existen diversos modelos que soportan a los estilos de aprendizaje, existen elementos comunes que comparten la mayoría de ellos. Estos elementos implican la identificación plena de cada una de estas características distintivas a través de los cuales se construye

una forma particular de aprender. Dunn & Dunn (1993) citado por Lozano (2008), proponen en su modelo un conjunto de 24 elementos que formarían parte de los estilos individuales de cada persona, estos elementos están asociados a los siguientes cinco estímulos que recibimos los individuos en diversas situaciones:

- Elementos ambientales: iluminación, acústica, temperatura y lugar de estudio.
- Elementos emocionales: persistencia, motivación, responsabilidad (conformidad / no conformidad) y estructura.
- Elementos sociológicos: aprendizaje autónomo, con otro o con varios compañeros, o con la ayuda del profesor o tutor.
- Elementos fisiológicos: preferencias perceptuales, momentos del día, deseos de tomar pequeños descansos para comer o tomar algo y necesidad de moverse versus la de quedarse quieto.
- Elementos psicológicos: globales versus analíticos, hemisferios cerebrales e impulsividad versus reflexión.

En las siguientes figuras se presenta las especificaciones para cada uno de los elementos:

Figura 1. Elementos ambientales de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)



Figura 2. Elementos emocionales de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)

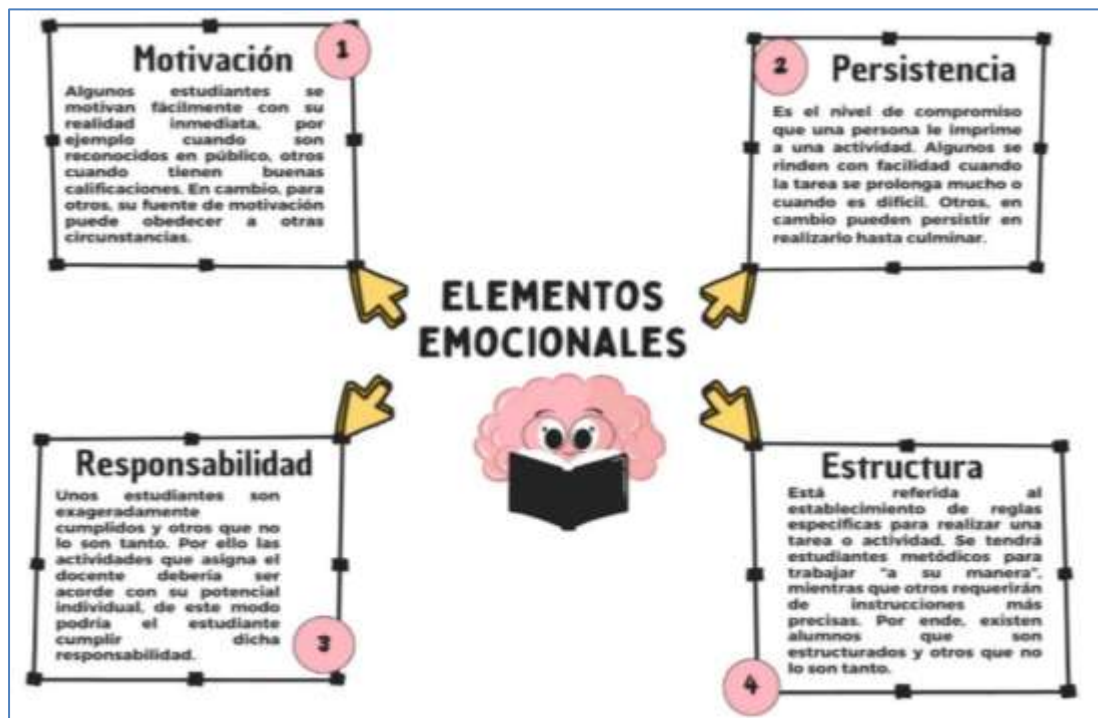


Figura 3. Elementos sociológicos de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)



Figura 4. Elementos fisiológicos de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)

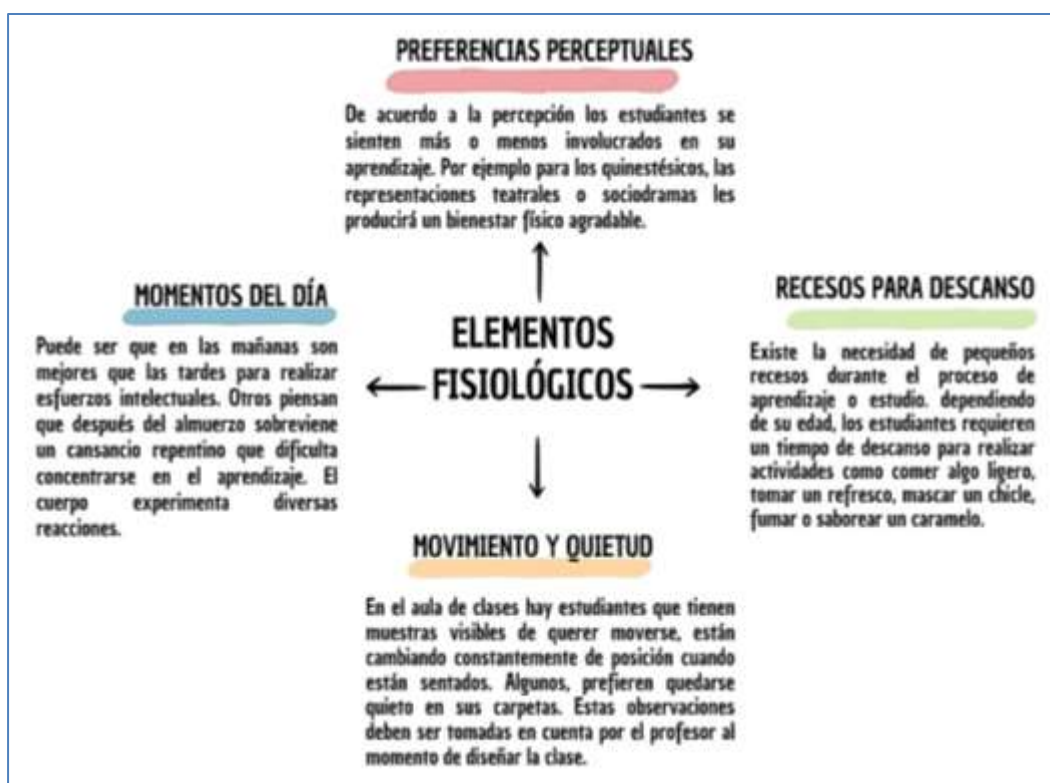


Figura 5. Elementos psicológicos de los estilos de aprendizaje, según Dunn y Dunn (1993)



➤ **Principios de los estilos de aprendizaje**

Para Alonso, Gallego y Honey (1997) los estilos de aprendizaje son concebidos como “los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p.48). En este sentido, estos rasgos tienen ciertos principios propios que rigen sus comportamientos al momento de aprender. En concordancia con Dunn y Dunn (1993), los principios que rigen los estilos de aprendizaje son cuatro: la individualidad, la flexibilidad, la multidimensionalidad la interacción y la influencia en el aprendizaje, veamos a continuación a detalle cada uno de estos principios:

- **Individualidad:** Implica que, cada individuo tiene una forma especial de percibir, procesar y adquirir la información.

- **Flexibilidad:** Considera que los estilos de aprendizaje no tienen condición estática, sino que pueden ir variando dependiendo a ciertos factores como la motivación, el contexto y la tarea propiamente.
- **Multidimensionalidad:** En los estilos de aprendizaje están presentes muchas dimensiones, como la percepción, la forma de percibir la información, el ambiente y también la motivación.
- **Interacción:** Toma en cuenta que varios factores interactúan en los estilos de aprendizaje, como por ejemplo los rasgos personales, las experiencias previas y el contexto del aprendizaje.
- **Influencia en el aprendizaje:** Al momento de elegir las estrategias de aprendizaje se toma en cuenta los estilos de aprendizaje, esta influencia de los estilos también está presente en la eficacia y la satisfacción con el proceso de aprendizaje.

Por otro lado, Lozano (2001), tomando en cuenta las ideas de Guiad (1998), señala que existe un conjunto de principios que rigen los estilos de aprendizaje, veamos su propuesta.

- **Los estilos no son habilidades:** Este principio sostiene que los estilos no son sinónimos de habilidades, son solo preferencias en el uso de las habilidades. Entonces, un estilo es el modo en que el individuo utiliza sus capacidades intelectuales. Por ejemplo, un alumno que tiene preferencia por el estilo creativo, no necesariamente puede tener habilidades para crear.

- **La sinergia entre estilos y habilidades:** Las personas que alcancen una sinergia entre sus estilos de aprendizaje y sus habilidades tienen mejores condiciones para alcanzar éxito. Por ejemplo, ese estudiante que tiene predilección por el estilo creativo y tiene también habilidades para crear, tendrá mayor probabilidad de ser exitoso.
- **Una persona no necesariamente tiene un solo estilo:** Este principio sostiene que los individuos tienen la posibilidad de tener uno o varios estilos de aprendizaje, ciertamente habrá una que es predominante, pero deja abierta la posibilidad de interesarse por otros estilos más.
- **La variabilidad de los estilos:** Sostiene que los estilos no son rígidos ni absolutos, por ello los individuos pueden experimentar una variación en su predilección por ciertos estilos, ello dependerá de varios factores como la motivación, los estados emocionales, la predisposición, los grados de dificultad de las tareas, las necesidades, etc.
- **La socialización de los estilos:** La interacción es muy importante para la formación de los estilos de aprendizaje. Por ejemplo, los niños pueden imitar ciertos estilos de aprendizaje de algunos adultos de su entorno. Sin embargo, si las experiencias no fueron tan gratificantes, estos modelos o estilos pueden ser rechazados y optar por estilos opuestos.
- **La mutación de los estilos a lo largo de la vida:** Algunos individuos que de niños eran muy desordenados, con el paso del tiempo se volvieron metódicos y organizados. No se da el hecho de que si adoptamos un estilo de aprendizaje preferido, necesariamente esto se mantendrá hasta

la muerte. Estas preferencias pueden ir mutando permanentemente a lo largo de nuestra existencia.

- **Los estilos pueden ser medibles:** Se han diseñado instrumentos para evaluar los estilos de aprendizaje, para ello se cuentan con inventarios, test o cuestionarios que las personas deben responderlas. Sin embargo, aún existen posibilidades de sesgo interpretativo.
- **Los estilos pueden ser enseñados:** Existen factores que repercuten en la adquisición de preferencias por ciertos estilos de aprendizaje, uno de ellos está relacionado con la socialización (los niños aprenden de sus padres ciertos estilos que son replicados), no obstante, también hay diseños estructurados que permiten alcanzar ciertos patrones vinculados a los estilos, generalmente el responsable de la enseñanza recae en los docentes.

La comprensión de los principios tiene muchos beneficios para los docentes, por ejemplo, ayuda a personalizar los procesos de enseñanza, en base a las preferencias de cada alumno, también puede ayudar al profesor a la creación de entornos de aprendizaje enriquecedoras, los cuales favorecen a la exploración y al descubrimiento. Por otro lado, el conocimiento de los principios de estos estilos, puede ayudar al fomento de su autonomía para aprender. En términos generales, al comprender los principios, los docentes tendrán mejores herramientas para generar experiencias de aprendizaje más significativas y enriquecedoras para todos sus alumnos.

➤ **Los modelos de estilos de aprendizaje**

Sobre los estilos de aprendizaje existen diversas conceptualizaciones, donde las definiciones que se dan corresponden también a los modelos de concepción que tienen los autores, por ejemplo, Kolb (1984), desde su modelo de clasificación concibe a los estilos como diferencias generalizadas en la percepción que el individuo tiene respecto a su aprendizaje, donde el estudiante le coloca un énfasis especial por cierta preferencia para aprender. Otra mirada más reciente corresponde a García Cué (2006) para quien los estilos de aprendizaje encierran a un conjunto de características de diversa índole: cognitivos, fisiológicos y afectivos, a través del cual los individuos pueden mostrar predilecciones por aprender con el uso de sus sentidos, su ambiente, su cultura, su comportamiento u otros factores.

Desde esta perspectiva, los modelos de estilos de aprendizaje corresponden a teorías que pretenden realizar explicaciones sobre cómo las personas aprenden de modos diferentes, para ello han construido un sistema de indicadores que permiten identificar las predilecciones individuales al momento de adquirir conocimientos, habilidades y actitudes. Estos modelos de estilos de aprendizaje nos ofrecen un panorama muy interesante sobre cómo aprendemos mejor, por ello los docentes deberían comprender sobre su uso y la importancia que ello implica en el momento de realizar los procesos de aprendizaje en sus estudiantes. Toda vez que, un aprendizaje efectivo deberá tener un alto grado de flexibilidad y adaptación a las necesidades particulares de cada alumno. En la siguiente

figura veamos un consolidado de los principales modelos de estilos de aprendizaje.

Figura 6. Principales modelos de estilos de aprendizaje

Modelo	Autor	Estilo	Características
Modelo de Kolb	David A. Kolb	<ul style="list-style-type: none"> • Convergente • Divergente • Asimilador • Acomodador 	Basado en un ciclo de cuatro etapas: experiencia concreta, observación reflexiva, conceptualización abstracta y experimentación activa. Cada estilo refleja una preferencia en el ciclo de aprendizaje.
Modelo VARK	Neil Fleming	<ul style="list-style-type: none"> • Visual • Auditivo • Lectura/escritura • Kinestésico 	Clasifica a los estudiantes en cuatro categorías según sus propias preferencias sensoriales.
Modelo de Honey y Mumford	Peter Honey y Alan Mumford	<ul style="list-style-type: none"> • Activista • Reflexivo • Teórico • Pragmático 	Basado en el modelo de Kolb. Activistas: prefieren experiencias nuevas. Reflexivos: observan y analizan. Teóricos: prefieren teorías y modelos. Pragmáticos: aplican ideas a la práctica.
Modelo de Gardner	Howard Gardner	<ul style="list-style-type: none"> • Lingüística • Lógico-Matemática • Espacial, Musical • Corporal-kinestésica • Intrapersonal • Interpersonal • Naturalista 	Propone que los individuos poseen diferentes tipos de inteligencias que influyen en sus estilos de aprendizaje. Cada tipo de inteligencia refleja una capacidad distinta y una manera diferente de aprender.
Modelo de Dunn y Dunn	Rita Dunn y Kenneth Dunn	<ul style="list-style-type: none"> • Estímulos Ambientales • Emocionales • Sociológicos • Fisiológicos • Psicológicos 	Enfocado en cinco estímulos que afectan el aprendizaje: entorno, emociones, interacción social, necesidades fisiológicas y preferencias psicológicas. Adapta el entorno educativo a estas preferencias.
Modelo de Felder y Silverman	Richard M. Felder y Linda K. Silverman	<ul style="list-style-type: none"> • Sensitivo/Intuitivo • Visual/Verbal • Activo/Reflexivo • Secuencial/Global 	Basado en el modelo de Kolb. Activistas: prefieren experiencias nuevas. Reflexivos: observan y analizan. Teóricos: prefieren teorías y modelos. Pragmáticos: aplican ideas a la práctica.

A. Modelo de Kolb: Este modelo está centrado en las dimensiones de percepción y el procesamiento. Sostiene que el aprendizaje es producto del modo cómo los individuos perciben y después procesan lo que

percibieron. De acuerdo con esta postura, se describe dos formas opuestas de percepción: la percepción mediante la Conceptualización Abstracta (CA) y las percepciones de Experiencia Concreta (EC). Donde las conceptualizaciones abstractas están vinculadas más con la teoría y las percepciones de experiencia concreta inciden en el apego por el ámbito más práctico (Lozano, 2008). Por otro lado, Kolb también identificó que las personas tienen otras dos características opuestas sobre el procesamiento, unas procesan la información mediante la Experimentación Activa (EA), mientras que otros procesan la información a través de la Observación Reflexiva (OR). Donde, si las personas procesan la información sin involucrarse en las situaciones y sin prejuicios es porque utilizan la EA (Experimentación Activa) y si logran involucrarse o reflexionar sobre esas experiencias, entonces usan la OR (Observación Reflexiva).

El modelo que presenta Kolb está centrado en un diseño de cuatro cuadrantes que explica los estilos de aprendizaje de los individuos, los cuales están asociadas con las cuatro capacidades (Conceptualización Abstracta, Experiencia Concreta, Experimentación Activa y Observación Reflexiva). La siguiente figura ilustra el diseño del modelo de Kolb.

Figura 7. Modelo de Estilo de Aprendizaje de David Kolb (1976)



- **Estilo convergente:** Utiliza la CA y EA, se caracterizan por ser personas que aprenden por ensayo error.
- **Estilo divergente:** Utiliza la EC y OR, en estos individuos predomina los cuestionamientos, inciden en la criticidad y aprenden de sus intereses y proyectos.
- **Estilo asimilador:** Usa la CA y OR, se distinguen por su organización y lógica y son también reflexivos, les gusta más la teoría que la práctica y todo lo que perciben les atrae organizarlos de manera lógica.
- **Estilo acomodador:** Prefiere usa la EC y EA, le interesa utilizar la aplicación en materiales didácticos en nuevas situaciones, tiene apego por resolver problemas, usualmente estos estudiantes por sus características suelen ser más creativos.

B. Modelo de Honey y Mumford: Este modelo está inspirado en la propuesta de Kolb, su aplicación está más inclinado al ámbito empresarial, propone un total de 80 ítems que agrupan a cuatro estilos de aprendizaje, donde los usuarios deben colocar (-) si está en desacuerdo y (+) si está de acuerdo. Ambos autores afirman que hay cuatro estilos de aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático (Honey y Mumford, 1986).

- **Estilo Activo:** Aprenden mejor mediante nuevas experiencias y que contengan desafíos, prefieren trabajar en grupos y en entornos prácticos. En clases disfrutan de las dinámicas de las actividades prácticas y existen retos por alcanzar.
- **Estilo Reflexivo:** Tienen predilección por analizar primero y luego se involucran, prefieren recoger mucha información para luego formarse muchas perspectivas antes de decidir. Pueden aprender mejor a través de la observación y reflexión, disfrutan de espacios donde se pueda pensar reflexivamente.
- **Estilo Teórico:** Los estudiantes con este estilo prefieren aprender mediante modelos teóricos y conceptuales, organizan su pensamiento sobre la lógica y la coherencia. La forma de abordar un problema por los teóricos es mediante un análisis teórico estructurado. Pueden aprender mejor con el análisis y la reflexión sistémica.

- **Estilo Pragmático:** Los pragmáticos tienen predilección por aprender aplicando teorías e ideas en situaciones prácticas. Disfrutan de clases donde hay actividades prácticas, están pendientes de los resultados y de buscar soluciones a las situaciones problemáticas.

C. Modelo de Felder y Silverman: Este modelo le corresponde a Richard Felder y Linda Silverman, quienes proponen el modelo en el año 1988. Es conocido como el FSLSM, Felder & Silverman Learning Styles Model (Modelo de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman). Este modelo considera cuatro estilos de aprendizaje: Visuales–verbales, sensitivos–intuitivos, secuenciales–globales y activos–reflexivos.

- **Estilo sensitivo/intuitivo:** Corresponde a las preferencias que tienen los alumnos sensitivos por información más concreta y práctica, pueden ser pacientes y disfrutar su aprendizaje mediante ejemplos prácticos y directos. Mientras que los intuitivos prefieren la teoría, pueden realizar mejor las abstracciones y pueden disfrutar aprendiendo a través del descubrimiento de nuevas teorías o conceptos.
- **Estilo visual/verbal:** Se relaciona con las predilecciones de los estudiantes por aprender mediante gráficos, imágenes, mapas y otras diagramaciones que les resulta atractivo para aprender. Por otro lado, los estudiantes verbales optan por aprender mediante la palabra oral o escrita, les resulta fácil aprender escuchando conferencias o discursos.

- **Estilo activo/reflexivo:** Esta dimensión está relacionada a la forma en que los estudiantes realizan el procesamiento de la información. Los estudiantes activos prefieren aprender en la práctica, haciendo o participando activamente y disfrutan trabajar en equipos. En cambio, a los reflexivos les gusta espacios donde se puede pensar y reflexionar antes de tomar decisiones, prefieren trabajar solos o en pares, por lo general no se sienten tan cómodos en trabajos grupales. Para toda actividad, los reflexivos tienen que analizar bien la situación antes de decidir o resolver un problema.
- **Estilo secuencial/global:** Esta dimensión está referida al modo en que los alumnos organizan y procesan informaciones. Por un lado, las personas secuenciales prefieren aprender con pasos consecutivos y lógicos, pueden aprender mejor si la información es presentada de forma estructurada y lineal. Por otro lado, los individuos globales apuestan por aprender de modo holístico, tienen tendencia a tomar en cuenta el panorama general primero y luego reparan en los detalles, realizan conexiones entre las ideas para alcanzar la comprensión global del tema.

D. Modelo de las inteligencias múltiples: Este modelo esbozado por Howard Gardner afirma que cada persona tiene un conjunto único de capacidades y habilidades a los que denomina inteligencias. Con respecto al sistema educativo sugiere que, no debe haber enfoques únicos con metodologías genéricas dirigidos a todos los estudiantes, sino que deben existir métodos variados que pueden ajustarse a los diversos estilos de aprender que tienen los estudiantes. Para Gardner

(1983) “cada individuo posee una mezcla única de todas las inteligencias” (p. 9). Desde esta perspectiva, los docentes deberían valorar esta diversidad para incorporar actividades y diseñar estrategias diferenciadas de enseñanza, con el propósito de apostar por una educación más efectiva e inclusiva. Este modelo presenta una mirada más global y personalizada del aprendizaje, donde reconoce al estudiante como un sujeto con potencial real para lograr éxito en diversos ámbitos, los cuales están vinculados con cada uno de sus inteligencias. A continuación, veamos en la siguiente figura los detalles de este modelo.

Figura 8. Modelo de Estilo de Aprendizaje de David Kolb (1976)

ESTILO	CARACTERÍSTICA	EJEMPLO	ACCIONES PARA DESARROLLAR
Lógico-Matemática	Habilidad para el razonamiento lógico y resolución de problemas matemáticos.	<ul style="list-style-type: none"> • Resolver problemas matemáticos complejos • Programar software. 	<ul style="list-style-type: none"> • Resolver puzzles y acertijos • Realizar experimentos científicos • Practicar el uso de herramientas matemáticas.
Lingüística	Capacidad para usar el lenguaje de manera efectiva para expresar pensamientos y comprender a los demás.	<ul style="list-style-type: none"> • Escribir ensayos • Leer literatura • Dar discursos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Leer libros • Escribir historias o artículos. • Participar en debates y discusiones.
Espacial	Habilidad para pensar en tres dimensiones y visualizar imágenes mentales.	<ul style="list-style-type: none"> • Arquitectura • Diseño gráfico • Jugar videojuegos. 	<ul style="list-style-type: none"> • Dibujar • Realizar actividades de modelado en 3D • Navegar
Corporal-Kinestésica	Habilidad para usar el cuerpo de manera efectiva para expresar ideas y sentimientos.	<ul style="list-style-type: none"> • Danza • Deportes • Actuación 	<ul style="list-style-type: none"> • Practicar deportes • Bailar • Realizar ejercicios de coordinación y equilibrio.

Musical	Capacidad para apreciar, crear y entender música y patrones rítmicos.	<ul style="list-style-type: none"> • Tocar instrumentos • Componer música • Cantar 	<ul style="list-style-type: none"> • Aprender a tocar un instrumento • Escuchar diferentes tipos de música • Participar en coros o bandas.
Interpersonal	Habilidad para comprender y trabajar con otros.	<ul style="list-style-type: none"> • Trabajo en equipo • Liderazgo • Empatía 	<ul style="list-style-type: none"> • Participar en actividades grupales • Desarrollar habilidades de comunicación • Practicar la resolución de conflictos.
Intrapersonal	Capacidad para entenderse a uno mismo, incluyendo pensamientos y sentimientos.	<ul style="list-style-type: none"> • Auto-reflexión • Meditación • Planificación personal. 	<ul style="list-style-type: none"> • Mantener un diario • Practicar la meditación • Establecer y trabajar hacia metas personales.
Naturalista	Habilidad para reconocer y categorizar plantas, animales y otros elementos del entorno natural.	<ul style="list-style-type: none"> • Jardinería • Biología • Conservación ambiental 	<ul style="list-style-type: none"> • Participar en actividades al aire libre • Estudiar biología y ecología • Involucrarse en proyectos de conservación.

E. **Modelo VAK:** En este modelo fue desarrollado por Neil Fleming y la sigla VARK se refiere a Visual, Aural (auditivo), Read/Write (lectura/escritura) y Kinesthetic (kinestésico) visual–auditivo–kinestésico. De acuerdo con Fleming y Mills (1992), “las diferencias individuales en el aprendizaje son una de las principales razones por las que algunos estudiantes se desempeñan mejor que otros” (p. 137). Desde esta perspectiva, toma en cuenta que las vías de ingreso de la información son muy importantes al momento aprender. Considera que dicha información recorre, a través de los sistemas de la visión, el oído y cuerpo mismo; de manera que cuando activamos cualquiera de estos sistemas, podemos asociarlo con cierta información. Por ejemplo, cuando escuchamos una canción, recordamos la voz del cantante, gracias al sistema de representación auditivo. Los niveles de uso de estos tres sistemas son desiguales, utilizamos uno de los sistemas, más que los

otros, en este caso se potencian uno de ellos, en cuanto más uso le damos. En síntesis, este modelo sostiene que, los individuos pueden aprender mejor cuando la información que se les da tiene mayor coincidencia con su predilección sensorial. Veamos las cuatro categorías de preferencias.

- **Estilo visual:** Las personas con esta preferencia aprenden más si la información se les presenta mediante gráficos, mapas, carteles y otras representaciones visuales. Por ello, los docentes deberían incluir en sus clases el uso de gráficos y diagramas, también pueden hacer que sus alumnos creen mapas mentales o que puedan realizar diapositivas, infografías, pancartas, videos, etc.
- **Estilo Aural/Auditivo:** Este estilo implica que los estudiantes prefieren aprender oyendo y hablando más. Están predispuestos a disfrutar de discusiones, conferencias, exposiciones y otras formas orales. Se sugiere por eso, que los docentes incidan en la aplicación de estrategias que les permita participar en discusiones grupales, grupos de estudio, podcast, grabaciones de conferencias, declamación de poesías, talleres de rimas y el uso de recursos mnemotécnicos para recordar información.
- **Estilo Read/Write (R):** Las personas con esta preferencia tienen un gusto especial por la lectura – escritura, de ahí que aprenden mejor cuando los docentes incluyen en sus clases estas dos actividades. Tienen predilección por utilizar libros impresos o digitales, les gusta tomar nota durante las clases, pueden escribir sin dificultades ensayos y resúmenes sobre lo que aprendió.

- **Estilo Kinestésico (K):** Los alumnos kinestésicos tienen predilección por construir su aprendizaje mediante la manipulación de objetos, el movimiento o la experiencia directa. Prefieren actividades prácticas más que las teorías, disfrutan experimentando, participando en juegos de roles y utilizando herramientas del laboratorio.

➤ **La medición de los estilos de aprendizaje**

De acuerdo con García Cué (2009) la mayoría de los instrumentos para medir los estilos de aprendizaje están escritos en inglés, tomando en cuenta las afirmaciones de varios especialistas afirma que “hay trece instrumentos que son los más utilizados en idioma Inglés: Allinson y Hayes; Apter, Dunn y Dunn; Entwistle; Gregorc; Herrmann; Honey y Mumford; Jackson; Kolb; Myers–Briggs; Riding; Sternberg; y Vermunt” (p. 17). En esta misma línea de análisis, se puede aseverar que estos instrumentos de medición están relacionados íntimamente con los modelos de estilos de aprendizaje propuestos por sus autores, la mayoría de los instrumentos les corresponde a sus autores y modelos respectivos. Por ejemplo, David Kolb propone un instrumento para medir los estilos desde la perspectiva de su Modelo Kolb. En este sentido, a continuación, presentamos una síntesis de los instrumentos más utilizados en la actualidad para medir los estilos de aprendizaje de los estudiantes.

Figura 9. Principales instrumentos de medición de los estilos de aprendizaje

AUTOR	NOMBRE DEL INSTRUMENTO	MODELO DE ESTILO	CARACTERÍSTICAS
David Kolb	Inventario de Estilos de Aprendizaje (LSI)	Modelo de Kolb	<ul style="list-style-type: none"> Tiene 12 ítems Evalúa cuatro estilos: Convergente, Divergente, Asimilador y Acomodador Mide preferencias en el ciclo de aprendizaje experiencial.
Honey y Mumford	Cuestionario de Estilos de Aprendizaje	Modelo de Honey y Mumford	<ul style="list-style-type: none"> Tiene 80 ítems Evalúa cuatro estilos: Activista, Reflexivo, Teórico y Pragmático Se centra en cómo los individuos aprenden y aplican el conocimiento.
Neil Fleming	VARK	Modelo VARK	<ul style="list-style-type: none"> Tiene 16 ítems Evalúa cuatro modalidades sensoriales: Visual, Aural, Read/Write y Kinesthetic Identifica preferencias sensoriales.
Dunn y Dunn	Inventario de Estilos de Aprendizaje	Modelo de Dunn y Dunn	<ul style="list-style-type: none"> Tiene más de 100 ítems Evalúa factores ambientales, emocionales, sociológicos, fisiológicos y psicológicos que influyen en el aprendizaje.
Howard Gardner	Evaluación de Inteligencias Múltiples	Modelo de inteligencias múltiples	<ul style="list-style-type: none"> La cantidad de ítems es variable Evalúa ocho tipos de inteligencia: Lógica-matemática, Lingüística, Espacial, Musical, Corporal-kinestésica, Interpersonal, Intrapersonal, Naturalista.
Felder y Silverman	Index of Learning Styles (ILS)	Modelo de Felder y Silverman	<ul style="list-style-type: none"> Tiene 44 ítems Evalúa preferencias en cuatro dimensiones: Activo/Reflexivo, Sensitivo/Intuitivo, Visual/Verbal, Secuencial/Global.
Peter Honey & Alan Mumford; adaptado por C. Alonso, D. Gallego, y P. Honey	Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)	Modelo de Honey y Mumford	<ul style="list-style-type: none"> Tiene 80 ítems, 20 para cada estilo. Evalúa las preferencias en los estilos de aprendizaje según la teoría de Honey y Mumford. Los ítems se responden en una escala de acuerdo/desacuerdo. Es utilizado para identificar y mejorar las estrategias de aprendizaje en entornos educativos y laborales.

Las competencias comunicativas

➤ Definición e importancia de las competencias comunicativas

Estas competencias cumplen un rol muy importante para el desarrollo integral de los escolares del sistema educativo peruano, pues garantizan una interacción óptima en diversas situaciones académicas, culturales y sociales. En estas competencias se basa en la capacidad para expresar sus ideas con claridad y coherencia, en las habilidades para comprender y producir textos escritos. En este sentido, Canale y Swain (1980), las competencias comunicativas aglutinan componentes como la competencia sociolingüística, la competencia gramatical, asimismo la competencia discursiva y también la competencia estratégica; por ello, su naturaleza es compleja y redundante de manera positiva en la formación de los estudiantes. Los estudiantes que poseen competencias comunicativas avanzadas tendrán mayores oportunidades para adaptarse con éxito a las demandas del mundo globalizado, en situaciones y culturas diferentes. Como menciona Hymes (1972), estas competencias son cruciales para el éxito profesional y académico, pues favorece el aprendizaje y mejora las oportunidades para el trabajo en equipo y la resolución de problemas. En esta misma línea de análisis, las competencias comunicativas influyen de manera positiva para el desarrollo de la autoestima de los alumnos, propiciando su participación efectiva en su rol ciudadano. En este contexto, resulta crucial que las instituciones educativas del nivel secundaria apuesten por implementar estrategias diversas que promuevan en sus estudiantes el desarrollo de las

competencias comunicativas, asegurando de esta manera, el cumplimiento de una de las competencias el perfil de egreso declarados en el Currículo Nacional de Educación Básica.

Con respecto a las definiciones que a lo largo del tiempo se han dado a la competencia podemos mencionar a Chomsky (1965), quien sienta bases sólidas para comprender los orígenes de las competencias comunicativas, para él las competencias comunicativas "implica no solo el conocimiento gramatical, sino también la capacidad de usar el lenguaje de manera efectiva en situaciones de comunicación reales" (p. 65). De esta manera Chomsky, inicialmente en su libro Aspectos de la teoría de la sintaxis (1965) introduce el concepto de "competencia lingüística" para referirse a la capacidad innata que poseemos para adquirir y usar el lenguaje. Ello implica que, los usuarios del lenguaje poseemos conocimientos gramaticales que nos permite producir oraciones diversas en base a un conjunto determinado de reglas. En términos sencillos, para Chomsky la competencia lingüística es sinónimo de la gramática mental (reglas) que poseemos, gracias al cual podemos comprender y emitir oraciones. Sin embargo, Chomsky, también sostiene que en los procesos comunicativos del lenguaje no solo intervienen los aspectos gramaticales o lingüísticos, sino también están presentes como la sociolingüística, la pragmática y el contexto mismo. Si bien el aporte de Chomsky se da con mucho mayor énfasis en el funcionamiento del lenguaje en su nivel estructural, es decir, en el plano lingüístico, los demás

investigadores ampliarán un poco más esta idea inicial de Chomsky sobre las competencias comunicativas.

Por otro lado, Hymes (1972), ampliando un poco la perspectiva chomskiana, concibe a la competencia comunicativa como "el conocimiento de la lengua y la capacidad para utilizarla de manera adecuada en diferentes contextos sociales" (p. 278). Desde esta perspectiva, Hymes presenta una mirada más holística de la comunicación vinculándolo explícitamente no solo con el ámbito del conocimiento de las reglas gramaticales, sino con los aspectos sociales y culturales que rodean al usuario del lenguaje. Es decir que, para Hymes en la comunicación, a pesar del conocimiento de la normativa lingüística, también es importante saber qué comunicar, cuando decirlo y cómo hacerlo. Por ello, las personas que hacen uso de estas habilidades, son los que poseen sus competencias comunicativas desarrolladas. De acuerdo a su postura teórica, Hymes diseña un modelo para el acto comunicativo al que denomina SPEAKING, que constituye un acrónimo en inglés, donde las letras iniciales corresponden a cada componente del evento comunicativo. En este caso S (Situation = Situación), P (Participants –Participantes), E (Ends = Propósitos), A (Act= Actos), K (Key = Tono), I (Instrumentalies = instrumentales), N (Noyms = Normas) G (Genre = Género). Esta propuesta concibe a la comunicación vinculado a los factores lingüísticos, sociales, pragmáticos y del conocimiento del mundo.

En concordancia con Hymes los lingüistas Canale y Swain (1980) manifiestan que la competencia comunicativa implica "la integración de las

habilidades lingüísticas con el conocimiento de las reglas socioculturales que gobiernan el uso del lenguaje en contextos específicos" (p. 4). De esta manera, el modelo de Canale y Swain nos ofrecen una mirada mas global de la competencia comunicativa que Hymes y Chomsky, pues al descomponer esta competencia en cuatro dimensiones (competencia gramatical, competencia sociolingüística, competencia estratégica y discursiva), brinda a los especialistas y profesores un panorama mayor para poder enfocarse en aspectos que necesitan mayor apoyo. Donde, una vez identificadas las áreas de mayor debilidad, los docentes pueden diseñar estrategias, actividades y recursos que permitan atender a estas deficiencias y desarrollar su competencia comunicativa. Por lo general, este modelo es el más utilizado por los aprendices de segundas lenguas.

Otra definición importante sobre la competencia comunicativa corresponde a Bachman (1990), quien lo define como "la capacidad de producir y entender enunciados apropiados en contextos comunicativos específicos, incluyendo la comprensión de los significados pragmáticos" (p. 84). A diferencia de Hymes y Canale y Swain, Bachman centra su interés en los procesos cognitivos implicados en la competencia comunicativa, sobre todo en los procesos de comprensión y producción del lenguaje. En este sentido, es importante para desarrollar la competencia comunicativa, la capacidad de adaptación que posee el hablante en diversas situaciones comunicativas, lo que deja expreso el compromiso del hablante para conocer en nivel profundo los significados pragmáticos y de las normas

sociales y culturales de su contexto. De esta manera, incide en la relevancia de concebir a la competencia comunicativa, basado en el aspecto lingüístico, pero con indispensable vinculación con los factores contextuales y funcionales del lenguaje. De ahí se desprende la sugerencia de Bachman a los docentes, señalando que, las estrategias en la enseñanza del lenguaje deben ir más allá de la mera gramática, orientado sobre todo a generar actividades donde los estudiantes puedan interactuar comunicativamente en situaciones reales. Este hecho, implica tener un enfoque holístico de la enseñanza de la comprensión y producción de textos, donde se debería seleccionar textos auténticos, elegidos por los mismos alumnos y ajustados a sus propios intereses, de este modo se tendría mayor éxito al momento de pretender desarrollar sus competencias comunicativas.

Para Reyezábal (1993), la competencia comunicativa está relacionada con el manejo eficaz de un sistema de lenguajes interdependientes, a través del cual el individuo tiene contacto constante con su contexto, donde el lenguaje verbal es el más utilizado. Desde esta mirada, las personas debemos poseer habilidades, no solo para comprender textos escritos u orales, sino también ser competentes para leer “el mundo”, “la realidad” o “el cosmos”. Sostiene que, los métodos educativos no solo deben apostar por desarrollar en los estudiantes habilidades memorísticas y automáticas, deberían promover el uso de estrategias que desarrollen el pensamiento divergente, crítico y creativo. De ahí que, las competencias comunicativas

se conviertan en un vehículo eficiente para que los estudiantes alcancen estos dominios cognitivos.

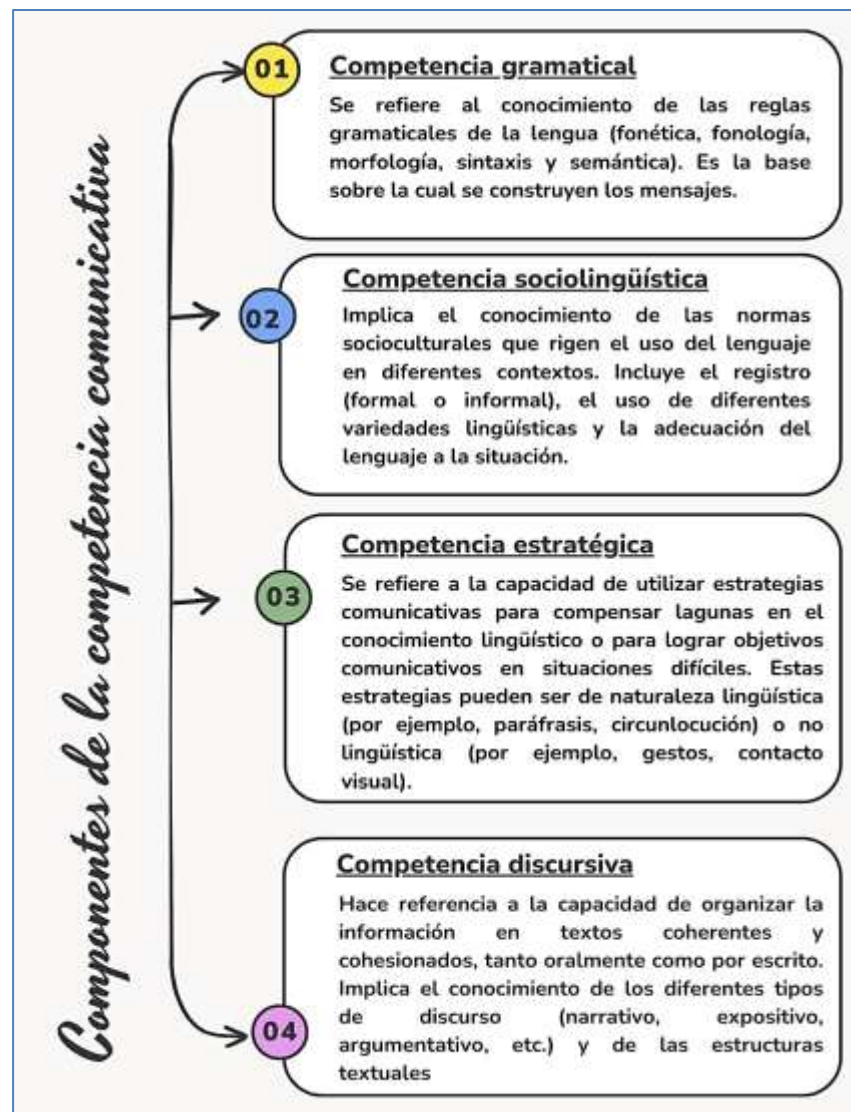
Otra definición de competencia comunicativa con visión holística, corresponde a Roméu (2005), quien afirma que esta competencia es una configuración psicológica que aglutina varias capacidades que le permite realizar interacciones en contextos socioculturales diversos. Entre estas capacidades implicadas en el concepto de competencia comunicativa están los procesos cognitivos, las actuaciones socioculturales y el dominio de las estructuras discursivas. En este sentido, las personas que tienen desarrollada su competencia comunicativa, utilizan el lenguaje en función al contexto sociocultural, donde también participan en su interacción sus, necesidades, valores, motivaciones y emociones. Desde esta óptica, la competencia comunicativa está supeditada al contexto del individuo, a las interrelaciones con los demás e incluso a otros factores externos. Roméu enfatiza lo importante que es desarrollar las competencias comunicativas de los estudiantes, más allá de la mera enseñanza de la gramática, donde se incorpore actividades interactivas en situaciones comunicativas auténticas.

➤ **Componentes de la competencia comunicativa**

De acuerdo con Canale y Swain (1990) la competencia comunicativa está conformado por un grupo de competencias que están interrelacionadas entre sí, en este caso confluyen la competencia gramatical, competencia sociolingüística, competencia estratégica y competencia discursiva. Veamos

a continuación, en la siguiente figura, las características fundamentales de cada uno de ellos, incidiendo en los ámbitos de aplicación y los aportes que realizan en favor del desarrollo de la competencia comunicativa.

Figura 10. Componentes de la competencia comunicativa, según Canale y Swain (1990)



Este modelo plasmado por Canale y Swain sobre la competencia comunicativa ha tenido un impacto muy determinante en el ámbito de la enseñanza de idiomas extranjeras, puesto que se convierte en una estructura muy comprensible al momento de aplicarlo en situaciones prácticas, el marco teórico que presenta es comprensible y posibilita la

evaluación en los cuatro componentes de manera específica. Así al docente, le resulta más efectivo identificar las dificultades en algunas de estas 4 áreas, y por consiguiente, diseñar acciones didácticas para mejorar estas falencias.

Por otro lado, es importante resaltar la naturaleza de interrelación que se da entre los cuatro componentes de la competencia comunicativa (gramatical, sociolingüística, estratégica y discursiva), dado que no funcionan de manera aislada, sino que se complementan recíprocamente. Por ejemplo, la gramática y la sociolingüística permiten al hablante conocer las normas gramaticales para elaborar oraciones óptimas, pero a su vez, también regula cómo y en qué momento se utilizarán apropiadamente estas oraciones, en función a sus contextos socioculturales. Así también, lo discursivo y estratégico se complementan, en este caso el hablante gracias a su competencia discursiva organiza sus ideas coherentemente, pero la competencia estratégica contribuye a superar algunas dificultades imprevistas que afectan a la comunicación. Lo mismo sucede cuando utilizamos la gramática y la estrategia en los usos comunicativos, sucede que en algunas ocasiones no conocemos o recordamos una palabra exacta para cierta idea, entonces apelamos a la descripción o circunlocución como estrategia para expresar la idea y superar el incidente. Como vemos, en la práctica del uso del lenguaje todas estas cuatro competencias se complementan entre sí, posibilitando la aparición de la competencia

comunicativa, cuando el hablante adquiere dominio evidente en el manejo de estos componentes.

Para Pompa y Pérez (2015) la competencia comunicativa es “la aptitud de comunicar bien, de ser entendido y entender a los demás, de saber estructurar este proceso para establecer las relaciones sociales con sus semejantes en diferentes situaciones comunicativas, donde se integran las cuatro macro habilidades de la lengua” (p. 165). En esta misma línea de análisis, Pulido y Pérez (2004) manifiesta la existencia de nueve componentes implicados en la competencia comunicativa, en la siguiente figura se explicita estos componentes.

Figura 11. Componentes de la competencia comunicativa, según Pulido y Pérez (2004)



➤ **Las competencias comunicativas según el Ministerio de Educación**

Para el Ministerio de Educación del Perú (2015) en su documento oficial denominado Rutas del Aprendizaje del Área de Comunicación, señala que las competencias comunicativas son definidas como “un conjunto de aprendizajes de diverso tipo que permiten a nuestros estudiantes actuar usando el lenguaje” (p. 21). Por otro lado, el MINEDU (2017) en el Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) hace referencia a la competencia comunicativa como uno de los perfiles de egreso que debe poseer el estudiante al culminar su formación escolar. En este sentido, el perfil señala que “el estudiante se comunica en su lengua de manera asertiva y responsable para interactuar con otras personas en diversos contextos y con distintos propósitos” (p. 9). Ello implica que, al terminar la educación secundaria, los alumnos habrán alcanzado las competencias comunicativas. Desde esta perspectiva, al momento de comunicarse, el estudiante hace uso del lenguaje, de acuerdo a sus propios objetivos y en diversos contextos propios de su cotidianidad. También implica que posee habilidades para producir y comprender diversos tipos de textos. Por otro lado, cuando se comunica, utiliza recursos y estrategias de comunicación escrita, oral e incluso multimodal, donde puede hacer uso de otros sistemas especiales como el lenguaje braille. Estas competencias comunicativas también incluyen el uso del lenguaje para poder interpretar y valorar las expresiones literarias, como también para desenvolverse sin dificultades en los diversos

entornos socioculturales, respetando la diversidad cultural, democrática e inclusiva.

En general, el CNEB establece un marco de referencia para que los estudiantes de educación básica pueden desarrollar sus competencias comunicativas a lo largo de su trayectoria escolar. Para el caso de los alumnos del nivel de educación secundaria, este marco establece que, sus competencias comunicativas deben intensificarse, haciendo cada vez más visible sus habilidades para comunicarse de forma efectiva en diferentes entornos y con diversos propósitos. Desde esta perspectiva, es crucial que se desarrollen las competencias comunicativas de los estudiantes, pues dependerá mucho del nivel de su desarrollo para que puedan alcanzar éxitos en el ámbito académico y social. Dado que estas competencias le permiten al estudiante comprender mejor su contexto, asimismo le facilitará la capacidad para expresarse de manera efectiva, participando de forma más activa y responsable en la sociedad.

➤ **Las competencias comunicativas según el CNEB**

Tomando en cuenta que, las competencias comunicativas involucran a un conjunto de habilidades que hacen posible que el estudiante pueda interactuar de forma efectiva con los demás haciendo uso del lenguaje. Es necesario enfatizar que, no solo implica la capacidad para comprender y producir mensajes, sino también de utilizar el lenguaje adecuadamente en diversas situaciones y ante propósitos distintos. De acuerdo al Currículo Nacional de Educación Básica (CNEB) (2016), es muy importante para el

estudiante de educación básica la capacidad de comunicarse eficazmente, pues le permite expresar su ideas y sentimientos y también interactuar con éxito en diferentes ámbitos de su vida. Es este sentido las competencias comunicativas fomentan el desarrollo del pensamiento crítico, a través de prácticas comunicativas donde están inmersas el análisis, la síntesis y evaluación de información efectiva. No olvidemos que el pensamiento crítico es una capacidad crucial para que los alumnos resuelvan problemas y enfrenten retos de manera innovadora y creativa. Por otro lado, las competencias comunicativas también son relevantes para que los escolares puedan tener una participación activa y democrática en la sociedad, puesto que, al poseer habilidades para expresar sus ideas, opiniones y sentimientos de manera eficiente, pueden contribuir mejor al bienestar común de la sociedad. Al mismo tiempo que, también estarán en mejores condiciones para fomentar una convivencia armoniosa y el respeto por la diversidad étnica y lingüística.

El sistema educativo de educación básica, el mismo que regula los procesos educativos escolares en el Perú, a través del CNEB ha considerado tres competencias comunicativas que deben desarrollar todos los estudiantes dentro de su formación escolar. Veamos en la figura 11 estas competencias comunicativas expresadas en el mencionado documento.

Figura 12. Las competencias comunicativas según el CNEB



- A. **Competencia comunicativa de expresión oral:** Esta competencia está relacionada con la competencia 7 (Se comunica oralmente en su lengua materna). El Ministerio de Educación (2016) define a esta competencia como “una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales, en los cuales el estudiante participa como hablante u oyente” (p. 69). En este sentido, la competencia concibe a la práctica social como un escenario de aprendizaje, donde los estudiantes interactúan con sus pares y otras personas de su entorno. También se incide en la calidad de la comunicación oral que tienen en su interacción, el cual debe utilizar el lenguaje de forma creativa y responsable, tomando en cuenta el impacto de sus expresiones y, estableciendo una postura crítica respecto a los medios audiovisuales. Asimismo, esta competencia se constituye en una herramienta crucial para la construcción de la identidad personal del estudiante y también de su desarrollo integral (Minedu, 2016).

Por otro lado, el Ministerio de Educación (2015) en el documento orientador denominado Rutas del Aprendizaje para el Área de Comunicación, respecto a la competencia expresión oral manifiesta que, se puede afirmar que los escolares egresados de educación básica alcanzaron esta competencia, cuando “son capaces de satisfacer todas sus necesidades comunicativas en la modalidad oral, tanto espontánea como planificada, produciendo oralmente variados textos de géneros diversos (incluyendo las prácticas orales más formalizadas) con formas de organización textuales diferentes” (p. 19). Sin embargo, para que la competencia se desarrolle, el CNEB ha previsto operativizar mediante sus capacidades, veamos en la siguiente figura la explicación de cada una de estas.

Figura 13. Capacidades de la competencia expresión oral, según el CNEB (2016)



- B. **Competencia comunicativa de comprensión de textos escritos:** En el CNEB esta competencia está considerada como: lee diversos tipos de textos en su lengua materna. En este caso, esta competencia es definida como “una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura” (p. 72). Desde esta óptica, el lector al momento de leer realiza un proceso activo de construcción del sentido de las ideas del texto, pues no solo tiene la capacidad de comprender la información explícita, sino que también puede descubrir las ideas ocultas, interpretarlas e incluso establecer valoraciones o juicios sobre el texto. Por otro lado, al momento de poner en juego su competencia de comprensión de textos, el estudiante hace uso de diversos dominios y recursos adquiridos a lo largo de su formación escolar y del mundo que le rodea. Por ejemplo, antes de leer puede determinar los propósitos de su lectura, también puede activar sus conocimientos previos que posee sobre el tema del texto que leerá, también puede identificar las relaciones intertextuales que se establecen entre los textos leídos.

La importancia de la lectura para el estudiante escolar es irrefutable, pues en todas sus actividades académicas a lo largo de su vida estará presente esta actividad lectora. Por ello, debe considerarse a la lectura como una práctica social que esté presente no solo en la escuela, sino que trascienda las comunidades socioculturales. De modo que, el estudiante que se involucre con la lectura, tendrá mayores oportunidades de contribuir con su propio desarrollo personal, pero también estará en mejores

condiciones para interactuar eficazmente con otros contextos socioculturales. Las competencias de comprensión de textos escritos en el nivel de educación secundaria, es más compleja y demanda un desarrollo cognitivo mayor. El CNEB señala que los estudiantes del nivel secundaria deben ser capaces de leer de manera comprensiva diversos tipos de textos, interactuando sin dificultades a través de la comprensión de información explícita e implícita, analizando críticamente las ideas textuales y relacionándolo con otros textos para construir significados más completos. Para el desarrollo de esta competencia, el CNEB ha considerado 3 capacidades que se explican en la figura 14.

Figura 14. Capacidades de la competencia comprensión de textos, según el CNEB (2016)

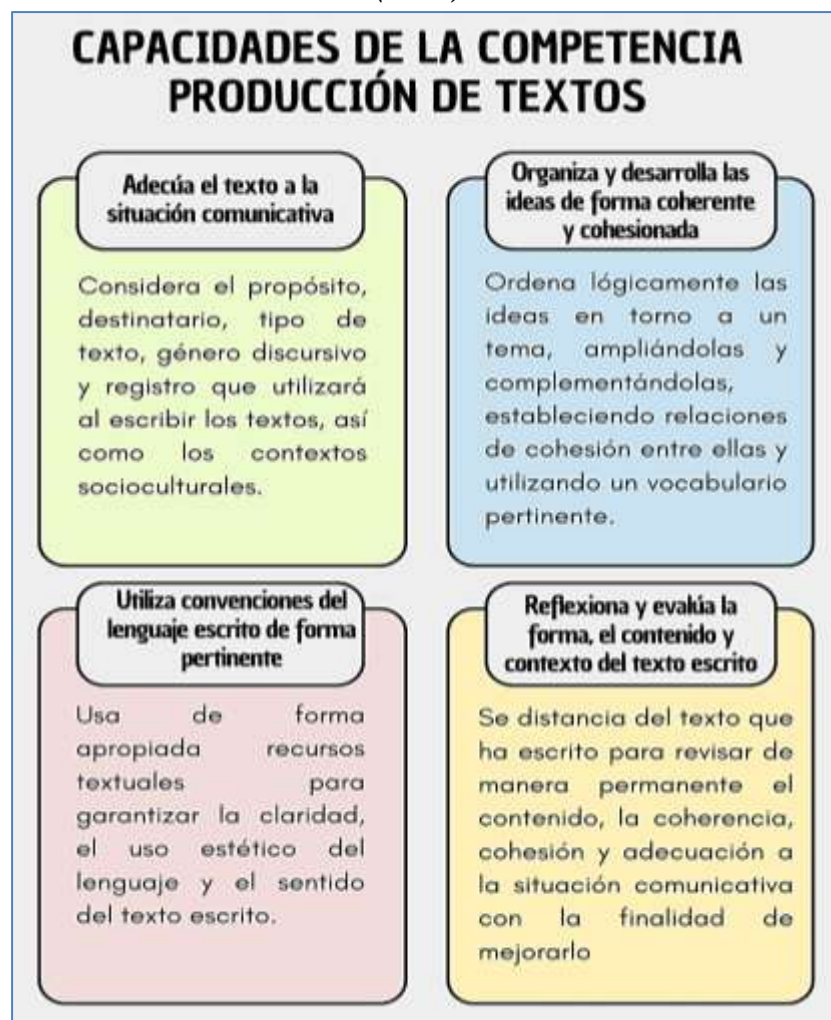


C. **Competencia comunicativa de producción de textos escritos:** En el CNEB esta competencia está considerada como: escribe diversos tipos de textos en su lengua materna. Donde es definida como “el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo” (p. 77). En esta competencia, se moviliza en el estudiante un conjunto de habilidades y recursos provenientes de su experiencia con el lenguaje escrito y del conocimiento de su contexto. Desde este punto de vista, comunicar las ideas en el plano escrito es diferente a realizarlo utilizando la oralidad, pues construir el sentido de los textos escritos implica además del uso de estrategias y recursos lingüísticos, de habilidades para contextualizar el texto a situaciones particulares y a propósitos específicos. Por otro lado, si los estudiantes se involucran con la escritura, podrán tener mejores oportunidades para interactuar con los demás de manera exitosa a través del lenguaje escrito.

Esta competencia de comprensión de textos escritos implica el uso de habilidades que se desarrollan permanentemente, desde el nivel inicial hasta la vida universitaria. En el nivel de educación secundaria se espera que los estudiantes puedan acceder a herramientas y estrategias eficientes para comunicarse con los demás utilizando el lenguaje escrito en diversos contextos. El desarrollo de la competencia para producir textos tiene muchas ventajas para el estudiante, en primer lugar, le permitirá comunicar

sus ideas de forma eficiente. En segundo lugar, promueve el desarrollo del pensamiento crítico, pues al escribir, realizan procesos de análisis, evaluación de ideas, para luego plasmar sus ideas en el texto. También, la escritura fomenta la creatividad, pues al escribir exploran su imaginación y lo expresan en sus textos. En el caso de los estudiantes del nivel secundaria, también hay un valor importante, relacionado a la preparación para la vida universitaria y también para el mundo laboral. De acuerdo con el CNEB (2016) la competencia de producción de textos implica el desarrollo de 4 capacidades, los que se detallan en la siguiente figura.

Figura 15. Capacidades de la competencia producción de textos, según el CNEB (2016)



2.3. Definición de términos básicos

- **Competencia:** Son construcciones complejas que involucran un conjunto de capacidades, actitudes y valores que permiten a las personas desempeñarse de manera efectiva en situaciones diversas y cambiantes (Tobón, 2010).
- **Competencia comunicativa:** Es la capacidad de usar el lenguaje de manera efectiva y apropiada para lograr los objetivos comunicativos en una variedad de situaciones (Bachman, 1990).
- **Expresión oral:** Es una interacción dinámica entre uno o más interlocutores para expresar y comprender ideas y emociones. Supone un proceso activo de construcción del sentido de los diversos tipos de textos orales (Ministerio de Educación del Perú, 2016).
- **Comprensión de textos:** Es una interacción dinámica entre el lector, el texto y los contextos socioculturales que enmarcan la lectura. Supone para el estudiante un proceso activo de construcción del sentido (Ministerio de Educación del Perú, 2016).
- **Producción de textos:** Es el uso del lenguaje escrito para construir sentidos en el texto y comunicarlos a otros. Se trata de un proceso reflexivo porque supone la adecuación y organización de los textos considerando los contextos y el propósito comunicativo (Ministerio de Educación del Perú, 2016)
- **Estilos de aprendizaje:** Están relacionados con sus formas particulares de percibir, procesar y responder a la información. Donde, estas maneras

cognitivas son regularmente estables, y que pueden generar influencias positivas en el ámbito personal y académico (Kolb, 1993).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Hay relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.
- Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.
- Sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

2.5. Identificación de variables

Variable 1:

Estilos de aprendizaje

Dimensiones:

- Estilo activo
- Estilo reflexivo
- Estilo teórico
- Estilo pragmático

Variable 2:

Competencias comunicativas

Dimensiones:

- Expresión oral
- Comprensión de textos escritos
- Producción de textos escritos

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
VARIABLE 1 ESTILOS DE APRENDIZAJE	Los estilos de aprendizaje describen las formas en que preferimos aprender y cómo respondemos a las situaciones de aprendizaje (Honey & Mumford, 1986)	Esta variable se medirá considerando 4 dimensiones (Estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático), para ello se aplicará el Cuestionario CHAEA, una prueba estandarizada que consta de 80 ítems con escalas de valoración de 05 preferencias (Muy baja, baja, moderada, alta, muy alta).	Estilo activo	<ul style="list-style-type: none"> • Participación en nuevas experiencias • Impulsividad y espontaneidad • Disfrute de desafíos y riesgos • Trabajo en grupo sin planificación previa • Búsqueda de actividades variadas y novedosas
			Estilo reflexivo	<ul style="list-style-type: none"> • Observación y análisis de experiencias. • Escucha atenta. • Recolección de datos antes de tomar decisiones. • Preferencia por tareas estructuradas. • Evaluación de diferentes perspectivas antes de actuar. • Uso de modelos, teorías y conceptos.
			Estilo teórico	<ul style="list-style-type: none"> • Organización lógica de la información. • Preferencia por el análisis y la síntesis. • Búsqueda de coherencia y racionalidad. • Trabajo sistemático y metódico.
			Estilo pragmático	<ul style="list-style-type: none"> • Aplicación práctica de ideas. • Experimentación de teorías en situaciones reales. • Preferencia por resultados concretos y tangibles. • Solución rápida de problemas. • Enfoque en la utilidad práctica de conceptos.

<p>VARIABLE 2</p> <p>COMPETENCIAS COMUNICATIVAS</p>	<p>Las competencias comunicativas implican la capacidad que tiene una persona para utilizar de manera adecuada las diversas formas de comunicación en distintos contextos y situaciones, a fin de interactuar de manera efectiva y eficiente con los demás" (Ministerio de Educación del Perú, 2016).</p>	<p>Esta variable se medirá considerando tres dimensiones, para ello se realizará una encuesta de una escala tipo Likert, se incluirán 30 ítems de respuesta cerrada con 05 opciones.</p>	<p>Expresión oral</p> <p>Comprensión de textos</p> <p>Producción de textos</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Obtiene información del texto oral. • Adecúa, organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza recursos no verbales y paraverbales de forma estratégica. • Interactúa estratégicamente con distintos interlocutores. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto oral. • Obtiene información del texto escrito. • Infiere e interpreta información del texto. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto. • Adecúa el texto a la situación comunicativa. • Organiza y desarrolla las ideas de forma coherente y cohesionada. • Utiliza convenciones del lenguaje escrito de forma pertinente. • Reflexiona y evalúa la forma, el contenido y contexto del texto escrito
---	---	--	---	--

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La investigación pertenece al tipo de investigación básica descriptiva, porque el estudio pretendió analizar las variables en su condición natural, es decir, tal como se encuentran en el momento de aplicar los instrumentos de recolección de datos. (Sánchez et al., 2018). En este sentido, en el presente estudio se buscó analizar el conocimiento que tienen los integrantes de la muestra sobre los estilos de aprendizaje y las competencias comunicativas, para comprender las relaciones que tienen a partir de la aplicación de los instrumentos.

3.2. Nivel de investigación

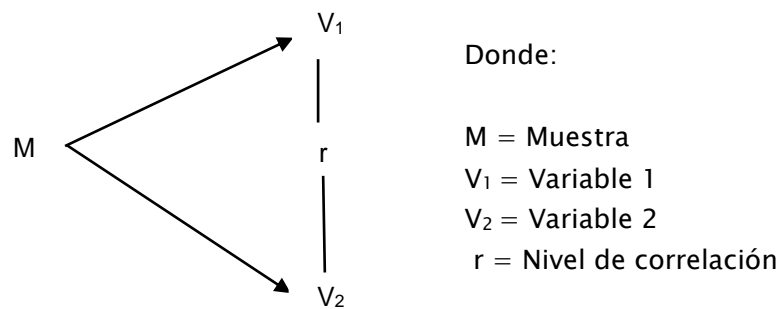
De acuerdo a la naturaleza del estudio, el nivel de investigación fue descriptivo correlacional, dado que, se pretendió reconocer las características y propiedades de las dos variables para después establecer las relaciones que se dan entre ambos.

3.3. Métodos de investigación

El estudio utilizó el método científico como método fundamental para el proceso investigativo, pero además se empleó el método analítico – sintético con el fin de realizar la revisión documentaria para el marco teórico; del mismo modo el método deductivo para la discusión de resultados y conclusiones.

3.4. Diseño de Investigación

En cuanto al diseño de investigación, el estudio correspondió al correlacional transeccional, al respecto Hernández et al. (2014) señala que este diseño “tienen como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p. 93). Desde esta perspectiva, nuestra investigación tuvo el propósito de asociar las variables estilos de aprendizajes y desarrollo de las competencias comunicativas de los estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. Por otro lado, se manifiesta que el diseño es transeccional porque, la recolección de datos se realizó en un solo momento. La representación gráfica de este diseño es:



3.5. Población y muestra

La población estuvo constituido por todas las estudiantes del quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido. El mismo que estuvo conformado por un total de 92 alumnas matriculadas en el año 2024. Distribuido según la siguiente tabla:

Tabla 1. Distribución de la población de estudio

Grado y sección	N° de estudiantes
Quinto grado "A"	7
Quinto grado "B"	14
Quinto grado "C"	13
Quinto grado "D"	14
Quinto grado "E"	10
Quinto grado "F"	13
Quinto grado "G"	11
Quinto grado "H"	10
TOTAL	92

Para el caso de la muestra, se utilizó el muestreo no probabilístico o intencional, toda vez que, el numero de miembros que formaron parte de esta muestra fueron elegidos de manera arbitraria por los investigadores. En este sentido, la muestra de estudio estuvo conformado por estudiantes de las secciones A, B y C, en total 30 alumnas (7 del 5to A, 10 del 5to B y 13 del 5to C)

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

En el presente estudio para recoger los datos se utilizaron como técnicas la encuesta y el análisis documental.

Instrumentos:

- **Instrumento para medir los estilos de aprendizaje**

Para recoger los datos de la variable estilos de aprendizaje se utilizó el Cuestionario Honey –Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), el cual tiene la siguiente ficha técnica:

Nombre: Cuestionario Honey–Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)

Autores: Alonso, C. Gallego, D. y Honey, P. (1991). Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España.

Descripción: Las aportaciones y experiencias de Honey y Mumford fueron recogidas en España por Catalina M. Alonso García en 1992, quien, junto con Domingo Gallego, adaptó el cuestionario LSQ de Estilos de Aprendizaje al ámbito académico y al idioma español. Alonso y Gallego llamaron al cuestionario adaptado CHAEA (Cuestionario Honey–Alonso de Estilos de Aprendizaje). El CHAEA cuenta con 80 ítems, cada ítem se responde con un signo (+) sí se está de acuerdo y con un (–) sí se está en desacuerdo. Los resultados del cuestionario se plasman en una hoja que sirve para determinar las preferencias en cuanto a los Estilos de Aprendizaje: Activo, Reflexivo, Teórico y Pragmático. El cuestionario puede ser de uso

individual o grupal. Para el caso de nuestra investigación, el cuestionario tuvo uso grupal.

Dimensiones:

Estilo de aprendizaje Activo (20 ítems)

Estilo de aprendizaje Reflexivo (20 ítems)

Estilo de aprendizaje Teórico (20 ítems)

Estilo de aprendizaje Pragmático (20 ítems)

Valoración:

Se usó la escala de Likert en 2 niveles

(1) De acuerdo

(0) En desacuerdo

Pautas para interpretar el nivel predominante del estilo de aprendizaje:

Preferencia alta: El 20% de las personas que han puntuado alto.

Preferencia moderada: El 40% de las personas que puntuaron con nivel medio.

Preferencia baja: El 20% de las personas que han puntuado bajo.

Preferencia muy baja: El 10% de las personas que han puntuado más bajo.

Tabla 2. Baremo general de preferencia de estilos de aprendizaje

Estilo	Preferencia				
	Muy baja 10%	Baja 20%	Moderada 40%	Alta 20%	Muy alta 10%
Activo	0-6	7-8	9-12	13-14	15-20
Reflexivo	0-10	11-13	14-17	18-19	20
Teórico	0-6	7-9	10-13	14-15	16-20
Pragmático	0-8	9-10	11-13	14-15	16-20

▪ **Instrumento para medir el desarrollo de competencias comunicativas**

En la investigación para medir la variable competencias comunicativas se utilizó como instrumento el reporte de calificaciones del SIAGIE del II bimestre del Área de Comunicaciónlección, en los cuales se detallan los progresos alcanzados por los estudiantes en las siguientes dimensiones:

Expresión oral (Se comunica oralmente en su lengua materna)

Comprensión de textos escritos (Lee diversos textos en su lengua materna)

Producción de textos escritos (Escribe diversos textos en su lengua materna)

Valoración:

De acuerdo al Ministerio de Educación los resultados de las evaluaciones estudiantiles se realizan mediante la escala literal AD, A, B y C.

Tabla 3. Escala de valoración del desarrollo de competencias comunicativas

Escala	Características		
	Significado	Descripción	Valoración
AD	Logro destacado	▪ Evidencia un nivel superior a lo esperado respecto a la competencia. Esto quiere decir que demuestra aprendizajes que van más allá del nivel esperado.	6
A	Logro esperado	▪ Evidencia el nivel esperado respecto a la competencia, demostrando manejo satisfactorio en todas las tareas propuestas y en el tiempo programado.	5
B	En proceso	▪ El estudiante está próximo o cerca al nivel esperado respecto a la competencia, para lo cual requiere acompañamiento durante un tiempo razonable para lograrlo.	4
C	En inicio	▪ El estudiante muestra un progreso mínimo en una competencia de acuerdo al nivel esperado. Evidencia con frecuencia dificultades en el desarrollo de las tareas, por lo que necesita mayor tiempo de acompañamiento e intervención del docente.	3

- **Confiabilidad y validez de los instrumentos:**

Para el caso del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), al ser un instrumento estandarizado ya contiene la validez y la confiabilidad respectiva. Respecto al reporte de calificaciones del SIAGIE, al corresponder a un documento oficial, tampoco requiere la validez ni la confiabilidad.

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez obtenidos los datos a través de los instrumentos, se organizaron de manera manual mediante el sistema de codificación y tabulación, luego se procedieron a desarrollar un procesamiento informático de análisis de datos a través del software SPSS versión 26.

3.8. Tratamiento estadístico

En cuanto al tratamiento estadístico se utilizaron la estadística descriptiva, en el cual se hizo análisis de distribución de frecuencias, la desviación estándar, la media aritmética y otras medidas de tendencia central. Para la prueba de hipótesis, se empleó la estadística inferencial, a partir del ello se pudo establecer los niveles de correlación existentes entre las variables estilos de aprendizaje y competencias comunicativas, para ello se utilizó el test de Coeficiente de Correlación de Pearson, mediante el software estadístico SPSS versión 26.

3.9. Orientación ética filosófica y epistémica

Durante todo el desarrollo del estudio se tomó en cuenta un estricto cumplimiento de los valores y principios institucionales de responsabilidad,

verdad, honestidad, justicia y libertad. En este sentido se hizo un tratamiento honesto de los referentes teóricos consultados, los cuales fueron referidos conforme lo exige el estilo APA séptima edición. Asimismo, se respetó los códigos éticos del manejo de la información brindada por la muestra, los cuales fueron gestionados con absoluta confidencialidad y anonimato. Finalmente, también se procesaron los datos en correspondencia al respeto por la objetividad, la veracidad y la autonomía de la información.

En el marco de la orientación filosófica, el estudio se desarrolló tomando en cuenta el enfoque de competencias y el enfoque comunicativo del área de comunicación. Mientras que la orientación epistémica se centró en la objetividad para la recolección de los datos.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

Para el trabajo de campo se realizaron las siguientes actividades:

- En primer lugar se realizó la aplicación del Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA) a las estudiantes de la muestra, asimismo se procedió a recoger información de las calificaciones sobre las competencias comunicativas del SIAGIE, correspondiente al II bimestre.
- En segundo lugar, se procedió al procesamiento de los datos recolectados. Para lo cual se realizó la organización de la información en una base de datos en el software SPSS, en seguida procesaron y analizaron los resultados haciendo uso de la estadística descriptiva, para finalmente

realizar la prueba de correlación de variables utilizando la estadística inferencial.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

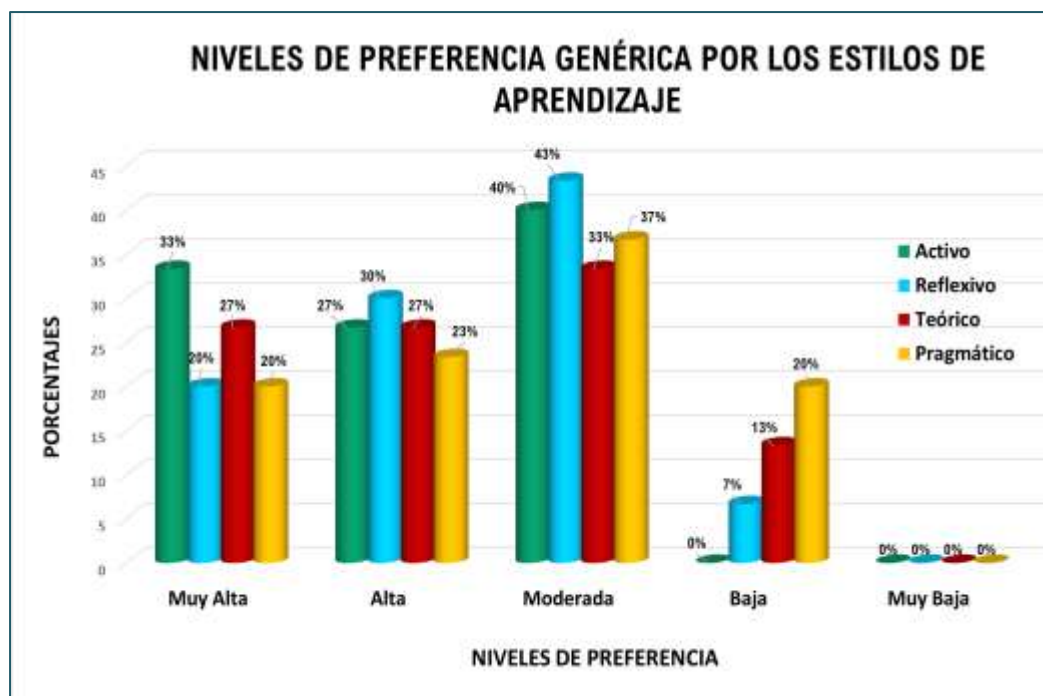
A continuación se presenta las tablas y las figuras de los resultados del trabajo de campo.

Tabla 4. Nivel de preferencia genérica de las estudiantes por los estilos de aprendizaje

Estilos de aprendizaje	Niveles de preferencia por los estilos de aprendizaje									
	Muy alta		Alta		Moderada		Baja		Muy baja	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Activo	10	33%	8	27%	12	40%	0	0%	0	0%
Reflexivo	6	20%	9	30%	13	43%	2	7%	0	0%
Teórico	8	27%	8	27%	10	33%	4	13%	0	0%
Pragmático	6	20%	7	23%	11	37%	6	20%	0	0%

Nota: Elaborado en base a los resultados del cuestionario CHAEA

Figura 16. Porcentaje de preferencia genérica de las estudiantes por los estilos de aprendizaje



Interpretación: La tabla 4 y figura 16 muestran los niveles de predilección que tienen las estudiantes por los diversos estilos de aprendizaje, al respecto podemos realizar las siguientes interpretaciones:

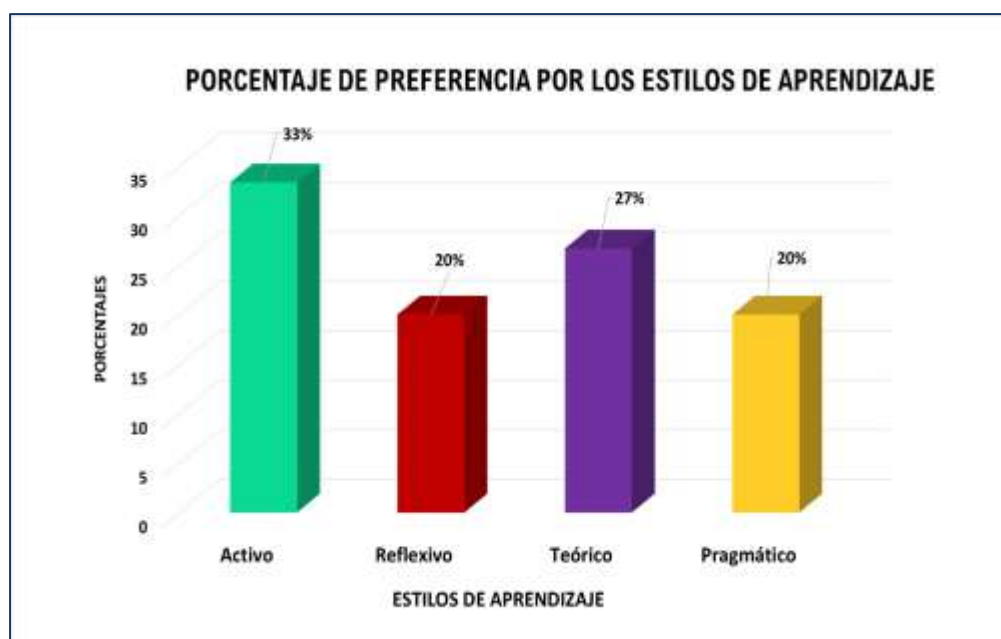
- Un 60% de las estudiantes tiene nivel de preferencia entre muy alta y alta por el Estilo de Aprendizaje Activo, ello implica que este grupo de alumnas prefieren aprender a partir de nuevas experiencias, donde los resultados se dan en plazos cortos y donde la motivación y el entusiasmo pueden experimentarlo en el presente.
- El 54% de las estudiantes de la muestra demostraron su predilección por el Estilo de Aprendizaje Teórico, pues alcanzaron un 27% en ambos niveles, muy alto y alto. De este índice puede deducirse que estas alumnas prefieren aprender a partir del estudio de las teorías, donde les permitan analizar, sintetizar información y extraer conclusiones.
- Un 50% de estudiantes mostraron un interés muy alto y alto para el Estilo de Aprendizaje Reflexivo, (20% para el nivel muy alto y 30% para alto). Este considerable grupo de alumnas expresa su predilección por aprender a partir de experiencias y situaciones que conducen a la reflexión, donde puedan analizar concienzudamente los hechos para luego emitir sus juicios.
- En cuanto al Estilo de Aprendizaje Pragmático, un 43% de estudiantes expresaron su predilección por aprender mediante este estilo en un nivel muy alto y alto (20% muy alto y 23 alto). Este hecho nos permite colegir que a este conjunto de alumnas les interesa aprender más a través de la práctica, donde se apliquen las teorías en situaciones y problemas reales.

Tabla 5. Preferencia específica de las estudiantes por los estilos de aprendizaje

		Preferencia específica por los estilos	
		f	%
Estilos de aprendizaje	Activo	10	33%
	Reflexivo	6	20%
	Teórico	8	27%
	Pragmático	6	20%
Total		30	100%

Nota: Elaborado en base a los resultados del cuestionario CHAEA

Figura 17. Porcentaje de preferencia específica de las estudiantes por los estilos de aprendizaje



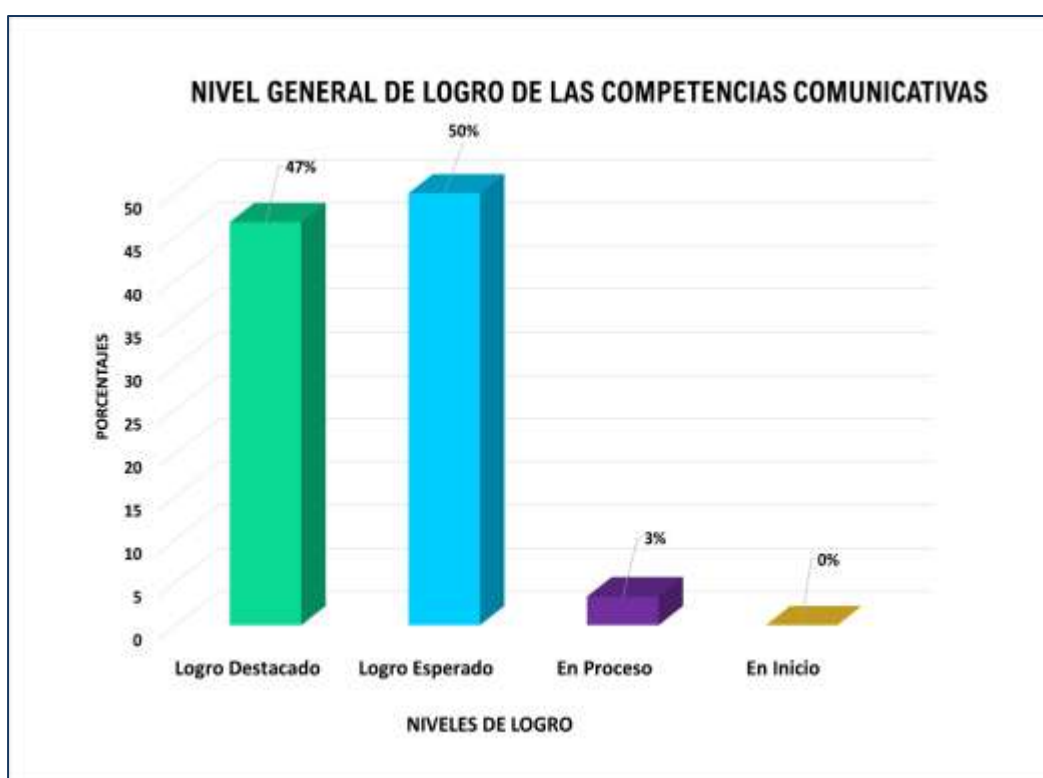
Interpretación: En la tabla 5 y la figura 17 se muestran las preferencias específicas de las estudiantes por las formas cómo prefieren aprender, en este caso, de las 30 estudiantes 10 de ellas, equivalente al 33%, eligieron el estilo activo, 8 alumnas optaron por el estilo teórico lo cual equivale a un 27%. Mientras que, 6 estudiantes mostraron su predilección por el estilo reflexivo y pragmático, los cuales corresponden a un 20% para cada estilo de aprendizaje.

Tabla 6. Nivel general de logro de las competencias comunicativas

		Niveles de logro	
		f	%
Competencias comunicativas	Logro destacado	14	47%
	Logro esperado	15	50%
	En proceso	1	3%
	En inicio	0	0%
Total			100%

Nota: Elaborado en base a los resultados de los reportes de calificaciones del SIAGIE

Figura 18. Porcentaje del nivel general de logro de las competencias comunicativas



Interpretación: Conforme a los valores evidenciados en la tabla 6 y figura 18, se muestra que el 50% de las estudiantes del quinto grado de la muestra alcanzaron el Nivel de Logro Esperado (A), lo cual implica que alcanzaron los aprendizajes previstos, demostrando manejo satisfactorio respecto a las tres competencias comunicativas (expresión oral, comprensión y producción de textos). Un 47% de las estudiantes evidenciaron un Nivel de Logro Destacado

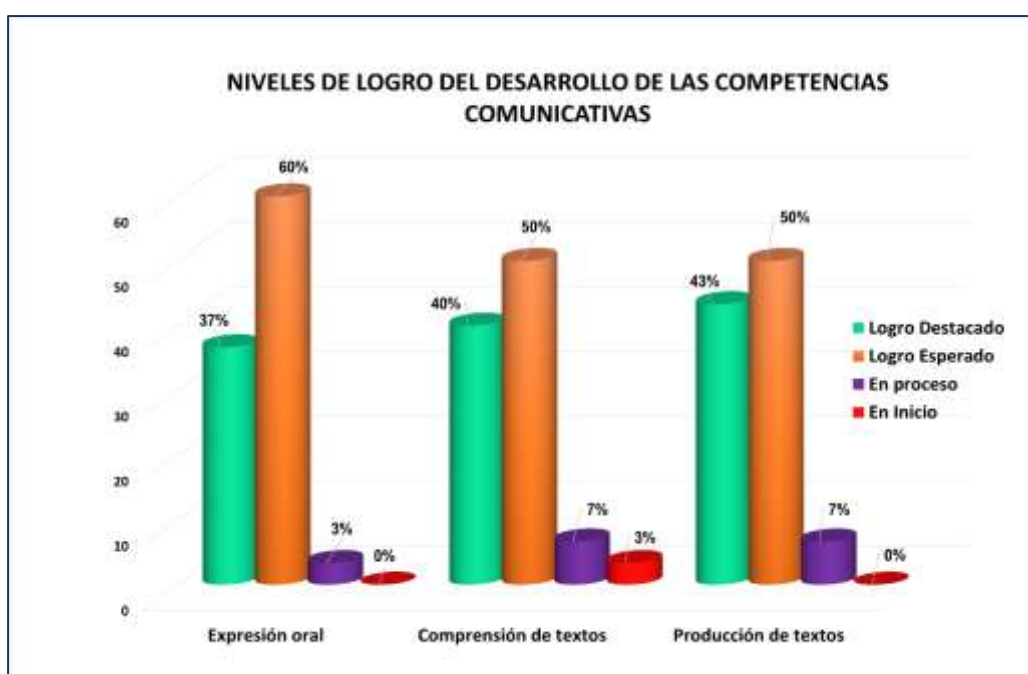
(AD), ello indica que este grupo de alumnas alcanzaron un nivel superior al esperado para las competencias comunicativas, por ende sus aprendizajes son mayores al nivel esperado. Mientras que, solo el 3%, equivalente a una estudiante posee el Nivel de Logro En Proceso (B), evidenciando que su nivel de desarrollo de las competencias comunicativas está cerca al nivel esperado y por lo tanto requiere de acompañamiento. No hay estudiantes en el Nivel En Inicio.

Tabla 7. Nivel de desarrollo de las tres competencias comunicativas

Competencia comunicativa	Niveles de logro de la competencia								Total	
	Logro destacado		Logro esperado		En proceso		En inicio			
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Expresión oral	11	37%	18	60%	1	3%	0	0%	30	100%
Comprensión de textos	12	40%	15	50%	2	7%	1	3%	30	100%
Producción de textos	13	43%	15	50%	2	7%	0	0%	30	100%

Nota: Elaborado en base a los resultados de los reportes de calificaciones del SIAGIE.

Figura 19. Porcentaje de los niveles de logro de las tres competencias comunicativas



Interpretación: Los valores mostrados en la tabla 7 y la figura 19 representan los niveles de logro obtenido por las estudiantes para las tres competencias comunicativas, a partir del cual se establece estas interpretaciones. En primer lugar, en cuanto al desarrollo de la competencia expresión oral se evidencia que las estudiantes en su mayoría (60%) alcanzaron el Nivel de Logro Esperado (A), el otro 37% obtuvo el Nivel de Logro Destacado (AD) y solo una estudiante tiene Nivel de Logro En Inicio. Por otro lado, en la competencia comprensión de textos escritos se aprecia que la mitad de las estudiantes, es decir el 50%, posee un Nivel de Logro Esperado, el otro 40% alcanzó el Nivel de Logro Destacado (AD) y el 7% obtuvo el Nivel de Logro en Proceso. Finalmente, para la competencia producción de textos escritos se puede identificar a un 50% de estudiantes que alcanzó el Nivel de Logro Esperado (A), otro 43% se ubicó en el Nivel de Logro Destacado (AD) y el 7% restante obtuvo el Nivel de Logro en Proceso. Cabe destacar que, ninguna estudiante se encuentra en el Nivel de Logro en Inicio (C).

4.3. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H_g: Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

H₀: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

- **Prueba de normalidad:** Los resultados de la prueba de normalidad utilizando el software SPSS son los siguientes:

Tabla 8. Resultados de la prueba de normalidad

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.
Competencias comunicativas	,880	30	,003
Estilos de aprendizaje	,906	30	,012

- Estos resultados de la prueba de normalidad indican que, de acuerdo a la prueba Shapiro-Wilk, para la variable competencias comunicativas, el valor de $p=0,003$ lo cual es $<0,05$ concluyéndose que los datos no provienen de una distribución normal. Para el caso de la variable estilos de aprendizaje, el valor de $p=0,012$ que es $<0,05$ por lo cual se concluye que los datos no proceden de una distribución normal.
- **Estadístico de la prueba de hipótesis:** Al saber que de acuerdo a la prueba de normalidad para ambas variables los datos no tienen distribución normal, se procede a seleccionar una prueba no paramétrica. En este caso se optó utilizar la prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson.

Tabla 9. Matriz de correlación entre estilos de aprendizaje y competencias comunicativas

		Estilos de aprendizaje	Competencias comunicativas
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,103
	Sig. (bilateral)		,588
	N	30	30
Competencias comunicativas	Correlación de Pearson	,103	1
	Sig. (bilateral)	,588	
	N	30	30

Interpretación: La tabla 9 señala los resultados de la prueba de coeficiente de correlación de Pearson, evidenciándose que hay una significancia de $p=0.588$ que es mayor a 0.05, por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aprobar la hipótesis nula. Por ello, se afirma no hay relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

Prueba de la hipótesis específica 1:

H_1 : Hay relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

H_0 : No hay relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

- **Estadístico de la prueba de hipótesis específica 1:** Se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 10. Matriz de correlación entre estilos de aprendizaje y la expresión oral

		Estilos de aprendizaje	Expresión oral
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,088
	Sig. (bilateral)		,645
	N	30	30
Expresión oral	Correlación de Pearson	,088	1
	Sig. (bilateral)	,645	
	N	30	30

Interpretación: De acuerdo a la tabla 10, en función a la prueba de coeficiente de correlación de Pearson se muestra que hay una significancia de $p=0.088$ que es mayor a 0.05, por lo tanto, se procede a rechazar la hipótesis alterna y aprobar la hipótesis nula. Por ello, se concluye que no hay relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

Prueba de la hipótesis específica 2:

H_2 : Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

H_0 : No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

- **Estadístico de la prueba de hipótesis específica 2:** Debido a que los datos de las variables estilos de aprendizaje y la competencia de comprensión de textos escritos no tienen distribución normal, se procedió a utilizar como estadístico a la Prueba de Coeficiente de Correlación de Pearson, a continuación, se presenta en la tabla 11 los resultados obtenidos utilizando el software SPSS:

Tabla 11. Matriz de correlación entre estilos de aprendizaje y la comprensión de textos

		Estilos de aprendizaje	Comprensión de textos
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,130
	Sig. (bilateral)		,495
	N	30	30
Comprensión de textos	Correlación de Pearson	,130	1
	Sig. (bilateral)	,495	
	N	30	30

Interpretación: La tabla 11 presenta los valores de los resultados de la prueba de coeficiente de correlación de Pearson para las variables estilos de aprendizaje y la competencia de comprensión de textos escritos, evidenciándose que existe una significancia de $p=0.495$ que es mayor a 0.05, por lo tanto, corresponde rechazar la hipótesis alterna y aprobar la hipótesis nula. Por ello, se concluye que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024

Prueba de la hipótesis específica 3:

H₃: Sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

H₀: No existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto

grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

- **Estadístico de la prueba de hipótesis específica 3:** Se utilizó la prueba de coeficiente de correlación de Pearson.

Tabla 12. *Matriz de correlación entre estilos de aprendizaje y la producción de textos*

		Estilos de aprendizaje	Producción de textos
Estilos de aprendizaje	Correlación de Pearson	1	,039
	Sig. (bilateral)		,838
	N	30	30
Producción de textos	Correlación de Pearson	,039	1
	Sig. (bilateral)	,838	
	N	30	30

Interpretación: De acuerdo a la tabla 12 el resultado mostrado por la prueba de coeficiente de correlación de Pearson muestra que el nivel de significancia es de $p=0,838$, lo cual es $>0,05$ por lo tanto corresponde rechazar la hipótesis alterna y aceptar la hipótesis nula. Por ello, se concluye que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.

4.4. Discusión de resultados

Nuestro estudio tuvo como propósito determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. Luego de la presentación

de los resultados obtenidos a través de la prueba de coeficiente de correlación de Pearson se determinó que no existe relación entre ambas variables, puesto que el nivel de significancia de $p=0.588$ el cual es mayor a 0.05. Por lo tanto, puede inferirse que, los diversos estilos de aprendizaje de las estudiantes no están asociadas a los niveles de logro que alcanzaron en el Área de Comunicación. En cuanto a los resultados descriptivos, nuestra investigación mostró que la mayoría de las estudiantes tienen predilección por el estilo de aprendizaje activo (33%) y teórico (22%). Por otro lado, también se pudo identificar que el nivel predominante de logro de las competencias comunicativas fue el Logro Esperado (50%) y Logro Destacado (47%).

Los resultados obtenidos en nuestra investigación son similares a los que obtuvo Díaz (2022) en su estudio denominado “Estilos de aprendizaje y logros de competencias en el área de comunicación en 3° de la Institución Educativa Túpac Amaru–Tumán”, donde concluyó que, no existe relación entre estas dos variables, dado que el valor de significancia asintótica bilateral fue de $0.549 > 0.05$.

Por otro lado, nuestros resultados descriptivos tienen coincidencia con la investigación realizada por Yachas (2023), quien en su tesis “Estilos de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco – 2022” obtuvo como resultado que, la mayoría de los alumnos de la muestra, equivalente a un 38,4% mostró su preferencia por el estilo de aprendizaje teórico. Este resultado coincide con los que obtuvimos nosotros en

el presente estudio, donde el 27% de estudiantes también evidenció su interés por este estilo de aprendizaje. Asimismo, existe coincidencia de nuestros resultados respecto al nivel de logro alcanzado en las competencias comunicativas, con los que obtuvieron Yana et al. (2019) en su investigación titulada “Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de la institución educativa Carlos Rubina Burgos de Puno, 2017”. Al respecto, en nuestro estudio evidenciamos que la mitad de nuestras estudiantes (50%) alcanzaron el nivel de logro esperado (A), mientras que la investigación de Yana et al. mostró que el 61.9% de sus alumnos obtuvieron el nivel de logro esperado.

CONCLUSIONES

Primera: Se ha determinado, a través de la prueba de coeficiente de correlación de Pearson que no hay relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Emblemática María Parado de Bellido– 2024. Toda vez que, el valor del nivel de significancia fue $p=0.588$ que es mayor a 0.05.

Segunda: Mediante la prueba de coeficiente de correlación de Pearson se ha establecido que no hay relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. Puesto que, el valor del nivel de significancia fue $p=0.088$ que es mayor a 0.05.

Tercera: De acuerdo a la prueba de coeficiente de correlación de Pearson se ha determinado que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. Dado que, el valor del nivel de significancia fue $p=0.495$ que es mayor a 0.05.

Cuarto: En base a la prueba de coeficiente de correlación de Pearson se ha establecido que no existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. Puesto que, el valor del nivel de significancia fue $p=0,838$ que es mayor a 0.05.

Quinta: El estilo de aprendizaje de mayor predilección por las estudiantes de quinto grado de secundaria de la I.E. Emblemática María Parado de Bellido fue el estilo activo con un 33%, en segundo lugar, el estilo teórico con un 27%, mientras que los estilos reflexivo y pragmático obtuvieron un 20% cada uno de ellos.

Sexta: En cuanto a los niveles de logro alcanzado en las competencias comunicativas, las estudiantes del quinto grado de secundaria de la I.E. Emblemática María Parado de Bellido en su mayoría se encuentran ubicadas en el Nivel de Logro Esperado (50%) y el otro 47% están en el Nivel de Logro Destacado (AD), solo el 3% de las alumnas de la muestra tiene Nivel de Logro en Proceso (B).

RECOMENDACIONES

Tomando en cuenta que las estudiantes evidenciaron su preferencia por los estilos de aprendizaje activo y teórico, los docentes y el equipo directivo de la Educativa Emblemática María Parado de Bellido, se recomienda que deberían incorporar estrategias y metodologías que incluyan diversas actividades pedagógicas en función a las características de estos estilos. Por ejemplo, incidir en trabajar en grupos y en entornos prácticos, aprender mejor con el análisis y la reflexión sistémica.

Respecto al estudio, se recomienda que se diseñen otras investigaciones de naturaleza experimental, a partir de nuestros resultados. Donde se pueda manipular las variables y obtener generalizaciones en favor de la mejora de la calidad del servicio educativo.

Concerniente a la gestión escolar, se recomienda a los directivos de las instituciones educativas incorporar en la planificación curricular la variable estilos de aprendizaje, de manera que los docentes al momento de elaborar sus planes anuales, unidades didácticas y las sesiones de aprendizaje puedan tomar en cuenta

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso-Fernández, F., & Gallego-Aranda, S. (2019). Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de educación secundaria. *Educación y Desarrollo Social*, 10(2), 119–134.
https://www.researchgate.net/publication/332528829_ESTILOS_DE_APRENDIZAJE_Y_RENDIMIENTO_ACADEMICO
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1997). *Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora*. Ediciones Mensajero.
- Arteaga Gala, G. (2019) Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los estudiantes del 5° y 6° grado de Educación Primaria I.E. 22023 - Huaytara. [Tesis de bachillerato, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional.
<https://repositorio.unh.edu.pe/items/c8e2ccc4-45d3-4f9b-89f4-5a7648798452>
- Bachman, LF (1990). Consideraciones fundamentales en las pruebas de idiomas. Prensa de la Universidad de Oxford.
- Banco Mundial. (2018). Informe sobre el desarrollo mundial 2018: El aprendizaje. Washington, DC: Banco Mundial.
- Barbero, M. I., & Martínez, R. (2017). Estilos de aprendizaje y autonomía en el alumnado de secundaria. *Educación y Desarrollo Social*, 8(2), 117–132.
- Cabrerizo-García, J. C., & López-Gómez, M. J. (2016). Estilos de aprendizaje y competencia comunicativa en estudiantes de grado de educación. *Revista de Educación*, 373(1), 103–123.
- Cabriel E. (2019) Estilos de aprendizaje y logro de competencias comunicativas de los estudiantes de pregrado de la especialidad de Lengua y Comunicación de la Facultad de Educación – UNJFSC, 2017. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].
<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/3735>

- Canale, M. y Swain, M. (1980). Bases teóricas de los enfoques comunicativos para la enseñanza y evaluación de segundas lenguas. *Lingüística Aplicada*, 1(1), 1–47.
- Castello–Ruiz, M., & Martínez–Romero, J. (2016). La comunicación como competencia clave en el ámbito universitario: Un estudio sobre la percepción del alumnado. *Revista de Investigación Educativa*, 55(1), 149–168.
- Chamizo, M. J., & Miranda, M. (2018). Los estilos de aprendizaje y su relación con la motivación y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Revista de Investigación Educativa*, 57(2), 393–412.
- Chomsky, N. (1965). Aspectos de la teoría de la sintaxis. Prensa del MIT.
- Coll, C., & Solé, I. (2007). El aprendizaje en la escuela secundaria: Conceptos clave para la formación del profesorado. Barcelona, España: Graó.
- Díaz Jiménez, M. (2022) Estilos de aprendizaje y logros de competencias en el área de comunicación en 3° de la Institución Educativa Túpac Amaru–Tumán. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/78677>
- Dunn, R., & Dunn, K. (1993). Teaching students through their individual learning styles. Allyn & Bacon.
- Dunn, R., & Dunn, K. (1978). *Teaching students through their individual learning styles: A practical approach*. Reston Publishing.
- Echevarría, M., Jorba, J., & Sanmartí, N. (2010). Aprender a aprender: Estrategias y recursos para el aula. Barcelona, España: Graó.
- Felder, R. M., & Silverman, L. K. (1988). Learning and Teaching Styles in Engineering Education. *Engineering Education*, 78(7), 674–681.
- Fleming, N. D., & Mills, C. (1992). Not Another Inventory, Rather a Catalyst for Reflection. *To Improve the Academy*, 11, 137–155.
- Florian, L. (2014). El aprendizaje inclusivo y la equidad educativa: Claves para la inclusión en las escuelas. Barcelona, España: Paidós.
- García Cué, J., Santizo Rincón J. y Alonso García C. (2009). Instrumentos de medición de los estilos de aprendizaje. *Revista Estilos de Aprendizaje*, 4(2), 3–21. <https://revistaestilosdeaprendizaje.com/article/view/886/1574>

- García Cué, J. (2006). Estilos de Aprendizaje y las Tecnologías de la Información y la Comunicación en la Formación del Profesorado. [tesis doctoral, Universidad Nacional de Educación a Distancia]
- Gardner, H. (1983). *Frames of Mind: The Theory of Multiple Intelligences*. Basic Books.
- González-López, M. J., Collado-Rodríguez, M. A., & García-García, J. (2018). Las competencias comunicativas como factor clave para el éxito profesional: Un estudio en el ámbito empresarial. *Comunicación y Sociedad*, 29(1), 53-70.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *The Manual of Learning Styles*. Peter Honey Publications.
- Hymes, DH (1972). Sobre la competencia comunicativa. En J. B. Pride y J. Holmes (Eds.), *Sociolingüística: lecturas seleccionadas*.
- INEI. (2021). Encuesta Nacional sobre Acceso a las Tecnologías de la Información y Comunicación (ETICS) 2021. Lima, Perú: Instituto Nacional de Estadística e Informática.
- Kolb, D. A. (1984). *Experiential learning: Experience as the source of learning and development*. Prentice-Hall.
- López-Gestal, M. C., & Pérez-Alonso, M. (2019). Relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de secundaria. *Educación y Desarrollo Social*, 10(3), 237-252.
- Lozano Rodríguez, A. (2008). Estilos de Aprendizaje y Enseñanza. Un panorama de la estilística educativa. Editorial Trillas.
- Ministerio de Educación. (2017). Curricular Nacional de Educación Básica. Lima: MINEDU. 1ra Edición. <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/curriculo-nacional-de-la-educacion-basica.pdf>
- Ministerio de Educación. (2018). Marco Curricular Nacional de la Educación Básica. <https://www.minedu.gob.pe/minedu/archivos/MarcoCurricular.pdf>
- Ministerio de Educación. (2017). Cartilla sobre Lineamientos y compromisos de gestión escolar. <https://hdl.handle.net/20.500.12799/8728>

- Ministerio de Educación. (2015). Rutas del Aprendizaje Versión 2015 ¿Qué y cómo aprenden nuestros estudiantes? III Ciclo Área Curricular: Comunicación Ediciones Amauta – MINEDU.
- Ministerio de Educación. (2013). Rutas del Aprendizaje Comunicarse oralmente y por escrito con distintos interlocutores y en distintos escenarios. Ediciones Navarrete – MINEDU.
- Noriega Angarita, A. (2014) *Estilos de Aprendizaje y Competencia Comunicativa en un curso de Psicobiología*. [Tesis de Maestría, Tecnológico de Monterrey. Escuela de Graduados en Educación]. Repositorio institucional. <https://repositorio.tec.mx/handle/11285/626529>
- Paredes Ñaupá, Y. y Quispe Gonzales, J. (2017) *Estilos de aprendizaje y rendimiento escolar en el Área de Comunicación de los estudiantes del cuarto y quinto grado de Educación Secundaria de la I.E. La Campiña, del Distrito de Socabaya, Arequipa*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional San Agustín]. Repositorio institucional <https://renati.sunedu.gob.pe/handle/sunedu/3672282>
- Pompa Montes de Oca, Y. & Pérez López, I. (2015). La competencia comunicativa en la labor pedagógica. *Revista Universidad y Sociedad [seriada en línea]*, 7 (3)160–167. <http://rus.ucf.edu.cu/>
- Pozo, J. I., & Martínez, M. C. (2019). Motivación y aprendizaje: Hacia una nueva comprensión de la enseñanza y el aprendizaje. *Revista de Enseñanza y Aprendizaje en Ciencias Sociales*, 16(1), e007.
- Reid, J. M. (1987). The learning style preference of ESL students. *TESOL Quarterly*, 21(1), 89–111.
- Reyzábal, V. (2012). Las competencias comunicativas y lingüísticas, clave para la calidad educativa. *Revista Iberoamericana sobre Calidad, Eficacia y Cambio en Educación* 10(4). <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=55124841006>
- Riding, R. J., & Cheema, I. (1991). Cognitive styles and learning strategies. *Educational Psychology*, 11(1), 79–96.
- Ríos, M. (2024) Estilos de aprendizaje y las competencias en el área de comunicación en escolares del primer grado de educación primaria en la I. E. N° 20314 de la

Caleta de Carquín. [Tesis de Maestría, Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión].

<https://repositorio.unjfsc.edu.pe/handle/20.500.14067/9047>

Roméu, Angelina (2005). El enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural. Dimensiones e indicadores de la competencia cognitiva, comunicativa, sociocultural. Colección Pedagogía 2005. Editorial Pueblo y educación.

Roméu, A. (2007). *La competencia comunicativa: una perspectiva educativa*. Editorial Universitaria.

Sánchez Gonzales, L. y Andrade Esparza, R. (2014). Inteligencia lingüística y estilos de aprendizaje: Diagnóstico y estrategias para su potenciación. Editorial Alfaomega.

Sánchez Carlessi, L., Reyes Romero, C. y Mejía Sáenz, K. (2006). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*. Editorial Bussiness Support Aneth.

Silva Sprok, A. (2018). Conceptualización de los modelos de estilos de aprendizaje. *Revista de Estilos de Aprendizaje*, 11(21), 35–66.

Simbrón Ochante, G. y Milachay Medina, R. (2022) *Estilos de aprendizaje y desarrollo de competencias de comunicación en CEBA del distrito de Villa María del Triunfo – Lima*. [Tesis de Titulación, Universidad Nacional de Huancavelica]. Repositorio institucional. <https://repositorio.unh.edu.pe/items/d80f85ed-9f48-425c-9b3e-42c368b29bb6>

Suazo Ramírez V. (2015) Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en el área de comunicación en estudiantes de 5° de secundaria de la I.E. Jorge Basadre Grohmann de Los Olivos, 2014. [Tesis de Maestría, Universidad César Vallejo]. Repositorio institucional <https://repositorio.ucv.edu.pe/handle/20.500.12692/5689>

Tobón, S. (2010). *Formar para la vida: competencias, currículo y aprendizaje significativo*. Ecoe Ediciones.

- Valenzuela, M. (2019). La educación inclusiva en la práctica: Un análisis de experiencias en América Latina. *Revista Iberoamericana de Educación*, 80(2), 1–16.
- Vargas–Castro, L. G., & López–López, M. T. (2018). Estilos de aprendizaje y desempeño académico en estudiantes de educación secundaria. *Revista Mexicana de Investigación Educativa*, 23(1), 189–210.
http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1990-86442021000200293
- Yachas Benavides, I. (2023) Estilos de aprendizaje en el área de comunicación en estudiantes de educación secundaria de la Institución Educativa General Córdova de Santa Ana de Tusi – Daniel A. Carrión – Pasco – 2022. [Tesis de Licenciatura, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión]. Repositorio institucional
<http://repositorio.undac.edu.pe/handle/undac/3678>
- Yana, M., Mamani, M. y Acdo, H. (2019). Estilos de aprendizaje y los desempeños académicos del área de comunicación en los estudiantes de educación básica. *Revista Innova Educación*, 1(1), 44–56.
<https://revistainnovaeducacion.com/index.php/rie/article/view/14>

ANEXOS

ANEXO 1: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE (CHAEA)

Instrucciones:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje.

No es una prueba de inteligencia, ni de personalidad.

No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos.

No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione "Mas (+)". Si, por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione "Menos (-)".

Por favor conteste a todos los ítems.

El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

ITEMS	MAS (+)	MENOS (-)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		

17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobia si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		

48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

ANEXO 2: BASE DE DATOS PARA EL PROCESAMIENTO ESTADÍSTICO

Procesamiento estilos y competencias.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

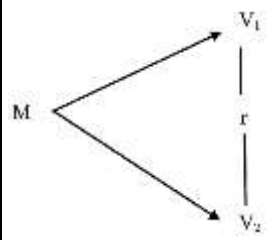
21:

	Competencias	Estilos	Expresión	Comprensión	Producción	var
1	15	13	5	5	5	
2	17	15	5	6	6	
3	16	15	5	5	6	
4	17	15	5	6	6	
5	11	15	4	3	4	
6	16	15	5	6	5	
7	18	14	6	6	6	
8	18	15	6	6	6	
9	16	14	5	5	6	
10	15	16	5	5	5	
11	14	15	5	4	5	
12	13	13	5	4	4	
13	17	14	6	6	5	
14	18	16	6	6	6	
15	17	14	6	5	6	
16	17	15	6	5	6	
17	15	14	5	5	5	
18	17	15	5	5	5	
19	17	15	5	5	5	
20	18	14	6	6	6	
21	15	15	5	5	5	
22	18	14	6	6	6	
23	17	16	6	6	5	
24	15	15	5	5	5	
25	15	13	5	5	5	
26	15	17	5	5	5	
27	17	16	6	6	5	
28	17	16	6	6	5	
29	17	14	5	6	6	

ANEXO 3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: ESTILOS DE APRENDIZAJE Y COMPETENCIAS COMUNICATIVAS EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

EMBLEMÁTICA MARÍA PARADO DE BELLIDO – 2024.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>Problema general ¿Qué relación existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024?</p> <p>Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024? 	<p>Objetivo general Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.</p> <p>Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. 	<p>Hipótesis general Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de las competencias comunicativas en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Hay relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de expresión oral en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. 	<p>VARIABLE 1</p> <p>Estilos de aprendizaje</p> <p>VARIABLE 2</p> <p>Competencias comunicativas</p>	<ul style="list-style-type: none"> Estilo activo Estilo reflexivo Estilo teórico Estilo pragmático <ul style="list-style-type: none"> Expresión oral Comprensión de textos escritos 	<p>Tipo y nivel de Investigación:</p> <p>Básica Descriptiva</p> <p>Diseño: Correlacional transeccional</p>  <p>Donde:</p> <p>M = Muestra O₁ = Variable 1 O₂ = Variable 2 r = Nivel de correlación</p>

<ul style="list-style-type: none"> ▪ ¿Qué relación se da entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024? ▪ ¿Cuál es la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024? 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Determinar el nivel de relación que se da entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. ▪ Precisar la relación que hay entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. 	<ul style="list-style-type: none"> ▪ Existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de comprensión de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. ▪ Sí existe relación entre los estilos de aprendizaje y el desarrollo de la competencia de producción de textos escritos en las estudiantes de quinto grado de secundaria de la Institución Educativa Emblemática María Parado de Bellido– 2024. 		<ul style="list-style-type: none"> ▪ Producción de textos escritos 	
--	--	--	--	---	--