

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**  
**SECUNDARIA**



**T E S I S**

**Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos  
de cursos generales y el modelo educativo vigente para la  
formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias  
sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021,  
UNDAC - Pasco – 2023**

**Para optar el título profesional de:**

**Licenciada en Educación**

**Con Mención: Ciencias Sociales, Filosofía y Psicología Educativa**

**Autores:**

**Bach. Leydy Julia MIRANDA JANAMPA**

**Bach. Cinthia Fiorela VERASTEGUI ESPIRITU**

**Asesor:**

**Mg. Antonio Edmundo YANCAN CAMAHUALI**

**Cerro de Pasco - Perú - 2025**

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN**

**SECUNDARIA**



**T E S I S**

**Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos  
de cursos generales y el modelo educativo vigente para la  
formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias  
sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021,  
UNDAC - Pasco – 2023**

**Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:**

---

**Dr. Eva Elsa CONDOR SURICHAQUI**  
**PRESIDENTE**

---

**Dr. Nora Esmila HINOSTROZA CAMPOS**  
**MIEMBRO**

---

**Dr. Lucy Betty RICALDI CANCHIHUAMAN**  
**MIEMBRO**



**Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión**  
**Facultad de Ciencias de la Educación**  
**Unidad de Investigación**

---

**INFORME DE ORIGINALIDAD N° 256 – 2024**

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

**Leydy Julia MIRANDA JANAMPA y Cinthia Fiorela VERASTEGUI ESPIRITU**

Escuela de Formación Profesional:

**Educación Secundaria**

Tipo de trabajo:

**Tesis**

Título del trabajo:

**Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023**

Asesor:

**Antonio Edmundo YANCAN CAMAHUALI**

Índice de Similitud:

**22%**

Calificativo:

**Aprobado**

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 04 de diciembre del 2024.



## **DEDICATORIA**

Con mucha estima a nuestros magnos progenitores por recorrer esta travesía  
intelectual.

## **AGRADECIMIENTO**

Reiteramos la gratitud a papito, mamita y primeros amigos de nuestro lar,  
como también a los segundos progenitores en todos los avatares que nos tocó pasar.

## RESUMEN

El esfuerzo y propuesta intelectual referido a la “Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023”, primigeniamente tiene la intención de determinar el vínculo entre esas variables, como punto de partida para otras faenas intelectivas.

Se dinamizó en el tipo básico, nivel correlacional, con métodos que respetan los cánones de la ciencia, los procesos lógicos y técnicos oportunos, para lo cual hemos empleado la ficha de análisis documental a fin de escarminar los rasgos de 15 sílabos y del modelo que los sustenta.

Siendo una tarea cuasi hermenéutica que ha tenido como hallazgo general lo siguiente: No hay nexo moderado entre las variables de estudio, al contrario, se evidencia un nexo positivo medio (según se ubica entre 0.11 y 0.50), además de los valores de Rho en el orden siguiente: 0.32, 0.2 y 0.39.

A la vez, nuestra dedicación académica sugiere que se debe mejorar la comprensión y praxis del modelo educativo optado, asimismo su consecuente impacto en la elección óptima de los recursos didácticos.

Palabras claves: Recursos didácticos, modelo educativo, sílabo, externalismo e internalismo.

## **ABSTRACT**

The effort and intellectual proposal referred to the “Relationship between the didactic resources recorded in the syllables of general courses and the current educational model for the training of students in the study program of Social Sciences, philosophy and educational psychology from the period 2017 to 2021, UNDAC - Pasco – 2023”, primarily has the intention of determining the link between these variables, as a starting point for other intellectual tasks.

It was energized at the basic type, correlational level, with methods that respect the canons of science, the appropriate logical and technical processes, for which we have used the documentary analysis sheet in order to examine the features of 15 syllables and the model that sustains them.

Being a quasi-hermeneutic task that has had the following general finding: There is no moderate link between the study variables, on the contrary, a medium positive link is evident (as located between 0.11 and 0.50), in addition to the Rho values in the following order: 0.32, 0.2 and 0.39.

At the same time, our academic dedication suggests that the understanding and praxis of the chosen educational model must be improved, as well as its consequent impact on the optimal choice of teaching resources.

Keywords: Teaching resources, educational model, syllable, externalism and internalism.

## INTRODUCCIÓN

Este esfuerzo y propuesta intelectual tiene la intención de determinar el vínculo entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023”, como punto de partida para otras faenas intelectivas.

Junto a las faenas de campo que hemos realizado, aconteció una tarea de carácter documental, si se quiere de cariz hermenéutico, porque hemos dialogado con cada sílabo en particular extrayendo la clase de recursos didácticos empelados por los profesores y entre líneas obteniendo la correspondencia o no con el modelo educativo optado por nuestra casa superior.

Dicho desplazamiento intelectual, se forjó respetando: El cap. I referente a partir de la realidad independiente de nuestra voluntad, el cap. II referido al sustento teórico conceptual que orientó nuestra apreciación, cap. III respecto al dinamismo praxológico científico técnico y el cap. IV sobre el levantamiento crítico de los datos a fin de probarlos y emitir un informe coherente.

Las acuciosas.



## INDICE

|                  |  |
|------------------|--|
| DEDICATORIA      |  |
| AGRADECIMIENTO   |  |
| RESUMEN          |  |
| ABSTRACT         |  |
| INTRODUCCIÓN     |  |
| INDICE           |  |
| ÍNDICE DE TABLAS |  |

## CAPITULO I

### PROBLEMA DE INVESTIGACION

|  |   |
|--|---|
| 1.1. Identificación y determinación del problema ..... | 1 |
| 1.2. Delimitación de la investigación. ....            | 2 |
| 1.2.1. Delimitación espacial. ....                     | 2 |
| 1.2.2. Delimitación social. ....                       | 2 |
| 1.2.3. Delimitación temporal. ....                     | 2 |
| 1.2.4. Delimitación conceptual. ....                   | 2 |
| 1.3. Formulación del problema.....                     | 3 |
| 1.3.1. Problema general .....                          | 3 |
| 1.3.2. Problemas específicos.....                      | 3 |
| 1.4. Formulación de objetivos. ....                    | 3 |
| 1.4.1. Objetivo general.....                           | 3 |
| 1.4.2. Objetivos específicos.....                      | 4 |
| 1.5. Justificación de la investigación. ....           | 4 |
| 1.6. Limitaciones de la investigación.....             | 5 |
| 1.6.1. Limitaciones bibliográficas. ....               | 5 |
| 1.6.2. Limitaciones económicas.....                    | 5 |
| 1.6.3. Limitaciones de trato personal .....            | 5 |

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

|        |   |    |
|--------|---|----|
| 2.1.   | Antecedentes de estudio .....   | 6  |
| 2.1.1. | Antecedentes internacionales.....   | 6  |
| 2.1.2. | Antecedentes nacionales.....  | 8  |
| 2.1.3. | Antecedentes locales.....   | 10 |
| 2.2.   | Bases teóricas - científicas. ....  | 11 |
| 2.2.1. | Generalidades referidas a la intención de este trabajo.....                     | 11 |
| 2.2.2. | Los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales<br>..... | 12 |
| 2.2.3. | La formación de estudiantes de acuerdo al modelo educativo vigente..            | 15 |
| 2.3.   | Definición de términos básicos.....   | 17 |
| 2.4.   | Formulación de hipótesis. ....  | 21 |
| 2.4.1. | Hipótesis general.....  | 21 |
| 2.4.2. | Hipótesis específicas.....  | 21 |
| 2.5.   | Identificación de variables.....  | 21 |
| 2.5.1. | Variable Xi: .....  | 21 |
| 2.5.2. | Variable Yi: .....  | 22 |
| 2.6.   | Definición operacional de variables e indicadores:.....                         | 22 |

## **CAPITULO III**

### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION**

|          |                               |    |
|----------|-------------------------------|----|
| 3.1.     | Tipo de Investigación .....   | 23 |
| 3.2.     | Nivel de investigación. ....  | 23 |
| 3.3.     | Métodos de investigación..... | 24 |
| 3.3.1.   | Método general:.....          | 24 |
| 3.3.2.   | Métodos específicos: .....    | 24 |
| 3.3.2.1. | El método estadístico:.....   | 24 |
| 3.3.2.2. | El Método descriptivo:.....   | 25 |

|   |    |
|---|----|
| 3.4. Diseño de la investigación. ....   | 25 |
| 3.5. Población y muestra. ....  | 26 |
| 3.5.1. Población.....   | 26 |
| 3.5.2. Muestra .....  | 26 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos. ....                            | 27 |
| 3.6.1. Técnica.....   | 27 |
| 3.6.2. Instrumentos.....  | 27 |
| 3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación. .... | 27 |
| 3.7.1. Validación.....  | 27 |
| 3.7.2. Confiabilidad.....   | 29 |
| 3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. ....                              | 31 |
| 3.8.1. Técnicas de procesamiento. ....  | 31 |
| 3.8.2. Análisis de datos.....   | 31 |
| 3.9. Tratamiento estadístico.....   | 31 |
| 3.10. Orientación ética filosófica y epistémica.....                                  | 32 |

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

|   |    |
|---|----|
| 4.1. Descripción del trabajo de campo .....                     | 33 |
| 4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados..... | 33 |
| 4.2.1. Presentación de los datos.....                           | 33 |
| 4.2.2. Análisis de los datos y resultados. ....                 | 34 |
| 4.2.3. Interpretación de los datos y resultados.....            | 37 |
| 4.3. Prueba de hipótesis .....                                  | 37 |
| 4.3.1. Prueba de la hipótesis general.....                      | 37 |
| 4.3.2. Prueba de la hipótesis específica 1.....                 | 39 |
| 4.3.3. Prueba de la hipótesis específica 2.....                 | 41 |
| 4.4. Discusión de resultados.....                               | 43 |

### **CONCLUSIONES**

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

ANEXOS

## ÍNDICE DE TABLAS

|   |    |
|---|----|
| Tabla 1: Definición operacional de variables e indicadores: ..... | 22 |
| Tabla 2: Validación de $X_i$ , los datos y resultados .....       | 28 |
| Tabla 3: Validación de $Y_i$ , los datos y resultados .....       | 28 |
| Tabla 4: Presentación de los datos .....                          | 34 |
| Tabla 5: Resultados de Fichas Variable $X_i$ .....                | 35 |
| Tabla 6: Resultado de Fichas Variable $Y_i$ .....                 | 36 |
| Tabla 7: Valores Críticos de Coeficiente de Rangos Spearman ..... | 39 |
| Tabla 8: Valores Críticos de Coeficiente de Rangos Spearman ..... | 41 |
| Tabla 9: Valores Críticos de Coeficiente de Rangos Spearman ..... | 43 |

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA DE INVESTIGACION**

#### **1.1. Identificación y determinación del problema**

En la situación socio educativa vigente, se prioriza el aporte tecnológico por encima del “teórico”, procesual y vivencial, explicando y aceptando que, en las responsabilidades de política educativa, ya sea, a nivel nacional e institucional; excluyendo a una manera de ver la formación de competentes, en la dinámica de los procesos cognitivos, afectivo – volitivos, bajo la supuesta tesis que lo que se necesita es que los estudiantes dominen “conocimientos”.

Por otro lado, existen afirmaciones y se considera que forman parte de la verdad real –que es como es y no es apariencia- como que desde la década del 90 el gobierno de turno hasta hoy – entre ellas la UNDAC - ha adoptado un currículo por competencias.

Por lo expuesto, en el presente trabajo de investigación pretendemos constatar si lo que se declara sin miramientos y peor sin reflexión es cierto, es decir, si por lo menos lo consignado en los sílabos de cursos generales se concretiza parte de la formación como componentes orientadores del modelo educativo vigente.

El afán de esta investigación es proveer una mirada crítica y alcanzar sugerencias que favorezca la formación de nuestros colegas de programa de estudios citado.

A fin de precisar el presente esfuerzo investigativo nos disponemos delimitar la investigación, formulando los problemas, mencionando las limitaciones y obviamente, explicitar la justificación pertinente.

## **1.2. Delimitación de la investigación.**

### **1.2.1. Delimitación espacial.**

Ante las condiciones subjetivas y objetivas, que son los documentos empleados por los docentes en pro de los estudiantes y el vínculo entre dichos documentos, consideramos como espacio físico geográfico a la UNDAC sede de Pasco, indubitablemente para luego transpolar las derivaciones de la investigación a otros tiempo-espacios que demanden similar intervención.

### **1.2.2. Delimitación social.**

Apreciando el presente trabajo de investigación, consideramos oportuno el grado de vínculo entre las dos variables de estudio, favorable o desfavorable a los estudiantes del programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa y su entorno barrial, quizá también conciudadanos de lugares aledaños.

### **1.2.3. Delimitación temporal.**

Correspondiendo a la disposición en la UNDAC, hemos convenido en realizar esta investigación entre los meses de setiembre a diciembre del año 2023, tomando en cuenta asincrónicamente los datos del período 2017 a 2021, que fueron épocas en las que los estudiantes han sido partícipes del servicio académico.

### **1.2.4. Delimitación conceptual.**

Nuestro esfuerzo teórico y teórico, aborda conceptos vitales en materia epistémica y pedagógica, al tratar críticamente los recursos didácticos

consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes, es decir, trataremos el quid del asunto educativo actual, que está llegando al supuesto uso y abuso, pero sin comprenderlo y sin haber tomado decisiones claras.

### **1.3. Formulación del problema.**

#### **1.3.1. Problema general**

¿Qué vínculo existe entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023?

#### **1.3.2. Problemas específicos.**

- ¿Qué nexos hay entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023?
- ¿Qué relación se da entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, Pasco – 2023?

### **1.4. Formulación de objetivos.**

#### **1.4.1. Objetivo general**

Determinar el vínculo existente entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente



para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.

#### **1.4.2. Objetivos específicos.**

- Establecer el nexo que hay entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.
- Establecer la relación que se da entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, Pasco – 2023.

#### **1.5. Justificación de la investigación.**

En forma lacónica pero precisa diremos que esta labor indagativa se origina como respuesta ante las limitaciones en la formación de nosotros y otros colegas de nuestro programa, quienes calladamente asisten a clases sin comprender a carta cabal el famoso enfoque pedagógico vigente.

Asimismo, los resultados que logremos en esta faena intelectual permitirán un acercamiento a tan compleja propuesta que ofrece la UNDAC y de esta manera proporcionar sugerencias, alternativas que favorezcan la formación en la etapa del pre grado carrionino.

Finalmente, para lograr este cometido hemos decidido auscultar si se quiere hermenéuticamente los sílabos de cursos generales, en esta parte desde los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales.

## **1.6. Limitaciones de la investigación.**

### **1.6.1. Limitaciones bibliográficas.**

Si bien es cierto que existe alguna bibliografía a fines a nuestra tesis; pero tendremos vacíos o limitantes porque, abordajes específicos sobre esta preocupación no tenemos hasta el momento información precisa, lo cual se constituye en una limitación por superar.

### **1.6.2. Limitaciones económicas**

Pese a que hoy se encuentra supuestamente casi todo en internet, pero aquello que forma parte del marco teórico conceptual no lo tendremos fácil, por ello junto a las limitantes familiares de recursos económicos, honestamente expresamos que tendré limitaciones de carácter económica para poder contar con soporte de referencias bibliográficas.

### **1.6.3. Limitaciones de trato personal**

De antemano indicamos la dificultad en lograr romper el hielo para el trabajo personal, cercano con los docentes correspondientes e incluso en la posibilidad de contar con los sílabos que serán la muestra.

## **CAPITULO II**

### **MARCO TEORICO**

#### **2.1. Antecedentes de estudio**

Mientras realizamos la revisión de los antecedentes para el presente proyecto de investigación comprobamos que existen pocos trabajos referentes a la relación entre nuestras variables, lo exiguo que se encontró detallamos a continuación, apreciando el aporte de escasos investigadores que abordan de soslayo esta temática.

##### **2.1.1. Antecedentes internacionales.**

**Blanco, I. (2012)**, Presenta el aporte titulado: Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la economía. Aplicación a la Unidad de Trabajo “Participación de los trabajadores en la empresa”, en el que aporta lo siguiente:

- 1) Los recursos didácticos tienen que estar perfectamente ensamblados en el contexto educativo para que sean efectivos, es decir, que hagan aprender de forma duradera al alumno, y contribuyan a maximizar la motivación de los estudiantes de forma que se enriquezca el proceso de enseñanza-aprendizaje.
- 2) El actual sistema educativo considera de suma importancia los materiales

y recursos didácticos y su utilización sistemática por parte del profesor. En economía, estos elementos se han convertido en un factor casi necesario e imprescindible para el logro de los objetivos y contenidos y para poder desarrollar plenamente todas las actividades de enseñanza-aprendizaje propias del área. En última instancia, los recursos didácticos facilitan la comunicación entre docentes y alumnos.

**Muñoz, M. (2016)**, Expone la tesis: Los recursos didácticos y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de educación general básica de la unidad educativa particular Eloy Alfaro de la ciudad de Machala. periodo lectivo 2012-2013, consignando que:

- 1) Se sugiere que se desarrolle un sentido de conciencia en los docentes para su capacitación en formación didáctica efectiva, para su mejor selección de material didáctico pertinente.
- 2) Darle la importancia que es la asistencia a cursos, talleres, seminarios y así lograr la excelencia requerida en las instituciones educativas.
- 3) Que los recursos didácticos formen parte activa de una clase para que sirvan de medio hacia el conocimiento previsto.

**Bournissen, J. (2017)**. Presenta la tesis: *Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la Universidad Adventista del Plata*; para optar el doctorado, arribando a las conclusiones:

Luego de la experiencia piloto con un curso utilizando el modelo pedagógico propuesto se puede afirmar que se logró lo siguiente:

- Diseño de un modelo pedagógico para la implementación de la Escuela de Estudios Virtuales (EEVi) de la UAP.
- Rediseño de los procesos administrativos, pedagógicos y tecnológicos para transformar la actual Secretaría de Educación a Distancia en una Escuela de Estudios Virtuales.

- Implementación de la propuesta planteada en esta tesis, llevando a cabo las pruebas con un curso en la modalidad virtual.
- Diseño del curso de Introducción a la Educación Virtual, implementación y validación de acuerdo al diseño realizado.
- Mejoras al modelo pedagógico luego de la experiencia de la implementación de un curso.

### **2.1.2. Antecedentes nacionales**

**Pacheco, M. (2019)**, Plantea la tesis: Los materiales didácticos y el rendimiento académico en idioma inglés en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 2084 Trompeteros, Santa Isabel, Carabayllo, 2015), en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, para optar la licenciatura, establece lo siguiente:

Los resultados obtenidos demuestran que el 37,84% de estudiantes del sexto grado de primaria de la institución Educativa N° 2084 “Trompeteros” Santa Isabel, algunas veces hace uso de los materiales auxiliares audiovisuales, el 28,38% lo hace siempre, el 27,03% de estudiantes lo hace casi siempre y tan solo el 6,76% de estudiantes no hace uso de materiales auxiliares. Así también se evidencia los resultados de los estudiantes de nuestro estudio, en el rendimiento académico del idioma inglés el 48,65% está en proceso un 44,59% refleja un logro previsto y tan solo un 6,76 de la muestra estudiada está en la etapa de inicio como se muestra en el gráfico. Lo que se relaciona con la hipótesis planteada, tal como lo afirman Amoretti, M., Bravo, N., y Chalco, E. (2010) “los materiales educativos influyen de manera significativa en el aprendizaje de los estudiantes investigados, así como en las fases de evaluación y resultados de aprendizaje. Su uso sistemático promueve el aprendizaje significativo, mejorando la participación y mejorando su rendimiento académico”.

**Coronado, A. (2021)** Propone la investigación: *El uso de los recursos*

*didácticos y su relación con el desarrollo del componente léxico-semántico del lenguaje en niños de 3 años de una institución educativa pública de nivel inicial*, tesis para optar la licenciatura, en la PUC del Perú, precisando que:

- 1) En el proceso, las docentes han logrado reconocer la tipología de los recursos didácticos, cuáles son sus funciones y cuáles son las características de cada uno según su aplicación en el proceso de enseñanza aprendizaje. También han logrado planificar estratégicamente sus sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta el tipo de recurso didáctico que pueden utilizar para potenciar el aprendizaje de los estudiantes en el área de lenguaje.
- 2) Los recursos realistas y los recursos impresos han sido desarrollados en su mayoría al inicio y cierre de la sesión de aprendizaje. Por el contrario, los recursos auditivos se han desarrollado en todo momento (inicio, desarrollo y cierre) de las sesiones y en cuanto a los recursos audiovisuales han optado por utilizarlo solo en el desarrollo y cierre de las mismas.
- 3) El análisis de los recursos didácticos y su relación con el componente léxico semántico del lenguaje va más allá de conocer y evidenciar la tipología de los recursos, sino comienza en la preocupación del docente en cómo desarrollar de manera significativa el conocimiento del vocabulario de una lengua, la capacidad de usarlo y la capacidad de analizar el significado de un término a partir de un contexto dado. En ese sentido, los recursos didácticos se convierten en ejes vertebrales de la enseñanza de la lengua por su flexibilidad pedagógica y demás características que permiten el desarrollo comunicacional del estudiante.

**Aguilar, K. e Hinostroza, S. (2019).** Desarrolla la tesis: Tres modelos pedagógicos en educación inicial y su concreción en espacios educativos, para optar el grado de bachiller en la PUC del Perú, arribando a las conclusiones:

- 1) Los modelos pedagógicos responden a las interrogantes ¿qué? ¿cómo? y ¿para qué enseñar? y se diferencian por la forma en cómo su propuesta educativa responde a estas. Los pertenecientes a la escuela nueva: Montessori, Waldorf y Reggio Emilia, consideran la disposición del ambiente como elemento clave en el proceso de aprendizaje del niño. Se refleja así, las intenciones pedagógicas de cada modelo en los espacios al interior de la escuela. Por lo tanto, se realizan respecto al diseño de estos como la estética, funcionalidad, condiciones ambientales y mobiliario que impactan en las experiencias de aprendizaje.
- 2) Los tres modelos pedagógicos comparten elementos como el contexto histórico espacio temporal donde se enmarca la filosofía educativa y la concepción del niño como una persona en desarrollo quien posee la capacidad de aprender de manera continua. Así, él es protagonista de su proceso de formación y el docente es quien lo guía y acompaña. Asimismo, este es considerado como el director en la preparación del ambiente educativo como una herramienta que emplea para el soporte de su ejercicio docente.

### **2.1.3. Antecedentes locales.**

Es preocupante que no haya trabajos referidos a nuestras variables, por lo que, hemos logrado citar dos tesis aproximadas.

**Ayala, L.** (2022), Los materiales didácticos y el rendimiento académico en comunicación en los estudiantes de EBA de una institución educativa de Cerro de Pasco. Para optar la licenciatura, en la UNH, concluyendo:

- 1) Se verifico el impacto de los materiales didácticos en el desempeño académico de los estudiantes de Educación Básica Alternativa de Cerro de Pasco del segundo grado en el ciclo avanzado del 2021
- 2) A través del procesamiento, análisis e interpretación de los datos, se encuentra que existe una relación directa y significativa entre los

materiales didácticos y el desempeño académico de los estudiantes del segundo grado del ciclo avanzado de Educativa Básica Alternativa, ejecutado durante el 2021 en la Institución Educativa María Parado de Bellido de Cerro de Pasco.

**Landaveri, R.** (2019), presenta la tesis: Influencia de la televisión en la formación integral de estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales del nivel secundario, del área urbana del distrito de Yanacancha – 2016, para optar el doctorado, en la UNDAC, arribando a los siguientes:

- 1) Concluimos que la televisión tiene una Influencia significativamente en la formación integral de los estudiantes de las instituciones educativas estatales del nivel secundario, del Área Urbana en el Distrito de Yanacancha – 2016.
- 2) De acuerdo a la aplicación de los instrumentos confiables y validados, se concluye que los programas seleccionados o favoritos televisivos contribuye positivamente en la formación integral de los estudiantes de las instituciones educativas estatales del nivel secundario del Área Urbana en el Distrito de Yanacancha – 2016.

## **2.2. Bases teóricas - científicas.**

### **2.2.1. Generalidades referidas a la intención de este trabajo.**

Lo cierto es que casi todos los programas de estudio los ex estudiantes no realizan una tesis sobre lo que acontece dentro ellos, a fin de empezar a caracterizar las virtudes o aciertos y los vacíos o defectos. He allí una de las motivaciones a fin de desarrollar este trabajo de investigación básico.

Amigo lector, pero hay un estímulo de mayor preeminencia que tiene que ver con la necesidad de leer entre líneas dónde pueden estar los factores o causas que inciden en la formación de los educandos de E. B. R., por ello hemos determinado auscultar el vínculo entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente



para la formación de estudiantes, y estamos seguros que no se trata solamente de describir medianamente o plenamente lo que pudiera acontecer, sino también tenemos que aprovechar dichos resultados a favor de los educandos de E. B. R., proponiendo diálogos de mejora ad intra de nuestro programa.

Esas consideraciones nos han lanzado a desarrollar esta labor intelectual que esperamos tenga un buen proceso y resultado favorable a los estudiantes de E. B. R., también sea un reto y responsabilidad de otros colegas de nuestro programa de estudios, sin más, manos a la obra en la construcción de estos referentes conceptuales que acarician los recursos didácticos y el modelo educativo.

### **2.2.2. Los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales**

#### **a. ¿Qué son los recursos didácticos?**

Hasta antes de la década de los 90, solía emplearse la expresión medios y materiales educativos; pero con la toma de decisión de nuestro Estado en materia de política educativa a través del MINEDU, se ha adoptado la denominación de “recursos didácticos, que en buena cuenta vienen a ser todos aquellos objetos, herramientas que permiten promover, desarrollar y consolidar el aprendizaje -mediado por el procesamiento – que va más allá de la simple fijación y reproducción mecánica y sin sentido de datos e informaciones.

#### **b. Importancia de los recursos didácticos.**

En un modelo externalista del aprendizaje dicha relevancia corresponde a la función de ser canal, vehículo que posibilita la “transmisión” pasiva pero eficiente de los datos e información, mal denominados “conocimiento” o parcialmente llamados “contenido”.

En un modelo internalista del aprendizaje dicha preeminencia corresponde a la función de ser elemento motivador, propulsor de la puesta en práctica de las capacidades y actitudes que operan cognitiva y afectivamente sobre los insumos o datos e informaciones como representación de parcelas de la realidad. Siendo los movimientos psicológicos cognitivos y afectivos, mediados y dinamizados por los procesos – acontecimientos en vínculo indisoluble con el sistema nervioso y su complejidad - que en definitiva revelan al conocimiento “como un proceso mediante el cual parcelas de la realidad se reflejan en el pensamiento del hombre”

**c. Clases de recursos didácticos.**

Previamente permítannos aclarar que toda clasificación y tipificación se realiza orientado por criterios, por ello, en este trabajo el criterio es “el grado o nivel de procesamiento del aprendizaje” y a propósito de nuestra investigación convenimos en clasificar considerándolos como:

- **Recursos didácticos convencionales:**

Son todos aquellos simulados o que sólo sirven de canal para transmitir datos e informaciones, como los papelotes, las láminas, los rotafolios, los textos, etc. que no permiten una interacción procesual del sujeto con el objeto.

- **Recursos didácticos digitales o virtuales:**

Vienen a ser los que se presentan a través de medios electrónicos, digitales que lamentablemente a pesar de ser “modernos y/o contemporáneos” inmersos en la era digital y de la información, terminan reemplazando a los recursos didácticos convencionales, como los PPT, información en CD, USB,

encarta e internet (plasmando figuras fijas o en movimiento, con audio y vídeo).

Luego de una mirada crítica, encontramos, pocos recursos didácticos de esta índole que se caracterizan por ser interactivos en términos del procesamiento cognitivo.

- **Recursos didácticos que promueven interactividad:**

De acuerdo al enfoque para la formación de competentes, es requisito sine qua non, que los recursos didácticos promuevan, provean condiciones para que el aprendiz al interactuar con ellos pueda procesar el llamado conocimiento y no ser un simple espectador pasivo, entre ellos encontramos a los objetos concretos, los juegos lógicos, los módulos de autoaprendizaje, guías de trabajo, guías de lectura, los famosos activadores del pensamiento, etc.

- **Recursos didácticos que fomentan vivencias:**

Considerando otra de las exigencias consustanciales para la formación de competentes, diremos que los recursos didácticos vienen a ser aquellos que fomentan el contacto con sus vivencias, sus experiencias ya sean presentes o pasadas, personales o sociales; entre ellas encontramos a las experiencias directas o indirectas, a las fichas para las visitas o excursiones, etc.

**d. Criterios para elegir los recursos didácticos.**

- Que respondan al propósito del aprendizaje.
- Que se ajusten a la fase, a los procesos pedagógicos.
- Que optimicen los procesos cognitivos en general y del área correspondiente.

- Que sean legibles, en cuanto a colores, formas, tamaños, etc.
- Que en particular concreticen el aprendizaje de capacidades y/o actitudes, viabilizando las operaciones mentales o procesos, entre otros.

**e. Los recursos didácticos citados en los sílabos de cursos generales.**

Previamente diremos que luego de una somera revisión de los sílabos cursos generales encontramos que en su mayoría se pueden agrupar en los recursos convencionales o tradicionales, los recursos digitales o virtuales, pero todos en la visión externalista del aprendizaje, fomentando un aprendizaje epidérmico y de simple asimilación pasiva de datos e información.

**2.2.3. La formación de estudiantes de acuerdo al modelo educativo vigente.**

**a) El modelo educativo vigente.**

En pleno siglo XXI, para ningún profesional de la educación y para los estudiantes resulta ser un secreto que el Estado peruano ha optado por el modelo encaminado para la formación de competentes, que demanda la formación de sujetos que, a la vez, procesen los datos e informaciones, que forjen hábitos y actitudes, logrando con ello la constitución de hombres que construyan “conocimientos”. Para dicho cometido, mediante los procesos cognitivos deben procesar datos e informaciones (que son parcelas de la realidad) y a través de los procesos afectivo – volitivos deben optimizar comportamientos ecuánimes.

**b) La formación de estudiantes.**

De acuerdo a lo mencionado en líneas anteriores, la tarea o función sustancial de la educación corresponde a la formación de

estudiantes analíticos, de sujetos críticos, de hombres creativos y ciudadanos comprometidos, obviamente, eso no se logra con la concretización de un modelo externalista, pasivo, bancario; sino más bien con un modelo internalista, autoestructurante e interestructurante que promueva el ejercicio de las capacidades cognoscitivas y las actitudes cimentadas en el ejercicio equilibrado y autogestionado de los procesos afectivos y conativos.

**c) Las estrategias y los recursos didácticos según el modelo educativo vigente.**

Lacónicamente nos referimos a que las estrategias de aprendizaje deben centrarse en el fortalecimiento y el desarrollo de las capacidades (procesos cognitivos), de las actitudes (procesos afectivos y volitivos), que operan sobre los contenidos (insumos o datos e informaciones).

Ahora bien, respecto a los recursos didácticos, tendríamos que afirmar, éstos no pueden ser convencionales o tradicionales, es decir, que sólo provean datos e informaciones, fomentando con ello la recepción pasiva y conformista de parte de los estudiantes. Al contrario, los recursos deben motivar a la curiosidad, a la incertidumbre; a la necesidad de procesar, de descubrir, de autoconstruir el propio aprendizaje, contemplando los procesos cognitivos, afectivos y volitivos, en vínculo analéctico con el pensamiento, la sociedad y la naturaleza circundantes en el espacio - tiempo determinados.

Dicho en otras palabras, los recursos didácticos, deben permitir que los estudiantes interactúen con el objeto de estudio, que al usar éstos ensayen los procesos cognitivos desde lo más simple a lo más complejo como: Observa... aplica... evalúa... transforma...

También que experimenten en forma vívida, los procesos afectivos como: La emoción, al sentimiento, la pasión, los estados de ánimo, etc.; lo mismo diremos de los procesos volitivos como: La independencia, la voluntad, la perseverancia, etc.

**d) Vacíos y limitaciones en la elección errada de los recursos didácticos.**

- Que no se correspondan con el propósito del aprendizaje, por ejemplo si la capacidad es analiza, aparezca una lámina, un texto frío, que no propicie el autoaprendizaje
- Que no se respondan a la fase, a los procesos pedagógicos requeridos en ese preciso momento, por ejemplo, si el proceso es de desarrollo o socialización, el recurso didáctico sólo se quede en despertar el interés.
- Que no atiendan al desarrollo o ejercicio de los procesos cognitivos en general y del área correspondiente en particular.
- Que tengan una presentación “estética” opaca porque los colores ni contrastan para su buena visibilidad, que las formas y tamaños sean invisibles o distorsionados.
- Que sean contrarios y alejados al aprendizaje de capacidades y/o actitudes, anulando las operaciones mentales o procesos, que sólo prioricen el suministro de datos e informaciones.

**2.3. Definición de términos básicos.**

**1. Recursos:**

Vienen a ser los objetos y otros (recursos humanos, financieros, etc.) que a manera de medios coadyuban para obtener los propósitos que se delinear, siendo empleados en diversos sectores: Economía, geografía, biología, educación, etc.

**2. Didácticos:**

Refiérase a lo relativo de la didáctica o mínimamente concerniente con ella y se puede entender como aquello que es útil, conveniente o está premeditado para ayudar en el proceso de enseñanza.

**3. Sílabo:**

Instrumento de planificación pedagógico que es de corto plazo, en el cual se delimitan los propósitos, las estrategias, el sistema de evaluación, los recursos, la bibliografía, etc. Por ende, sirve de pista al docente y le vale de orientación a los docentes.

**4. Curso general:**

En el proceso formativo académico, en cualquier programa, carrera o especialidad, corresponden a las asignaturas que sin duda, dentro de una universidad deben llevar todos los estudiantes, proporcionando una formación básica, elemental y común.

**5. Formación:**

En el argot actual y educativo, se refiere al proceso de aprendizaje integral y complejo que las instituciones ofrecen a los usuarios o educandos. Distinguiéndose de la instrucción, porque no se limita a proporcionar los mal llamados “conocimientos o contenidos”, sino que provee condiciones, situaciones que permiten a los discípulos fortalecer o desarrollar capacidades, actitudes troquelando los contenidos, es decir, corresponde al logro de personas, sujetos íntegros competentes en el saber ser, hacer, convivir y aprender.

**6. Modelo:**

Es el paradigma, la tendencia que sirve como pauta para ser practicada, bajo lineamientos, soporte teórico que, partiendo de una concepción de algo, propone pistas para pasar de las abstracciones a las concretizaciones.

## **7. Educativo:**

Término vinculado al quehacer pedagógico, siendo su acepción más coherente y que propugna la libertad y responsabilidad del aprendiz en su proceso formativo, el vocablo ex – ducere, que viene a ser la acción de nutrirse, de salir, de crecer, muy diferente y contrario a educare que sólo se refiere a recibir pasivamente de todo aquello que decide el enseñante.

## **8. Vigente:**

Vocablo referido a lo actual, lo presente; pero que posee mayor profundidad y complejidad, cuando se considera en cuanto a su cualidad de validez mediata e inmediata, que puede cambiar en respuesta al paradigma aceptado. También en forma débil, se puede entender como aquello que se encuentra en uso en determinado tiempo y espacio que se está tratando.

## **9. Externalismo:**

Terminología de orden epistémica, que en el campo educativo viene a ser la tendencia a concebir y ejercer el acto educativo desde fuera de los procesos psicológicos internos, priorizando la acción hegemónica del profesor sobre el estudiante y además privilegia los contenidos (datos e informaciones) que deben asimilar pasivamente los educandos, por ende, sus estrategias y recursos son fosilizados y apáticos, respecto a la esencia de la educación (ex – ducere).

## **10. Internalismo:**

Vocablo de orden epistémico, que en el quehacer educativo es la tendencia a concebir y ejercer el acto pedagógico desde dentro de los procesos psicológicos internos, respetando la acción verdadera del estudiante, además valora los procesos cognitivos (respecto a las capacidades) y los procesos afectivos y volitivos (respecto a las actitudes) que deben construir activamente los educandos, por ende, sus estrategias



y recursos son dinámicos, respetando los estilos y ritmos de aprendizaje de cada sujeto, siendo coherente con la esencia de la educación, que plasma su raíz etimológica: ex – ducere.

**11. Competencia:**

Corresponde a la formación integral y compleja del “aprendiz” que bajo la vigente tendencia pedagógica, referida al comportamiento eficiente y eficaz, donde se pretende alcanzar un óptimo proceso y producto de una acción deliberada y con propósito premeditado, teniendo claro el por qué, para qué y el cómo se aprendió hacer algo pertinentemente y conveniente.

**12. Capacidad:**

Viene a ser un componente de la competencia que se dinamiza por los procesos cognitivos que van de lo simple a lo complejo, que para ofrecer un buen desempeño presente y futuro del estudiante valora el empleo de operaciones mentales o instrumentos del pensamiento, que se concretizan y a la vez, troquelan los insumos del aprendizaje, denominados contenidos.

**13. Actitud:**

A pesar que hay diferente forma de conceptualizarla, tanto en la psicología y la filosofía, nos atrevemos a mencionar que es a la vez aquel sello o postura que orienta la acción del sujeto, y es aquello que aparece o se manifiesta en conducta, por eso requiere el ejercicio de los procesos afectivos y volitivos.

**14. Procesos psicológicos:**

Corresponden a dinamismos o movimientos fisiológicos que nos permiten gestionar nuestras manifestaciones comportamentales y contribuyen a procesar la información (atributos de los objetos y vivencias personales y sociales) obtenida del ambiente natural y social, a fin de tener una lectura de la realidad exterior e interior y así poder actuar coherentemente ante

ellas. Aquí resulta oportuno mencionar que estos procesos son indispensables para el aprendizaje formal y no formal.

## **2.4. Formulación de hipótesis.**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Existe un vínculo moderado entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.

### **2.4.2. Hipótesis específicas.**

- Existe un nexo moderado entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.
- Existe una relación moderada entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, Pasco – 2023.

## **2.5. Identificación de variables.**

### **2.5.1. Variable Xi:**

Los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales.

### 2.5.2. Variable Yi:

La propuesta del modelo educativo vigente.

## 2.6. Definición operacional de variables e indicadores:

**Tabla 1:** Definición operacional de variables e indicadores:

| <b>VARIA<br/>BLE</b>  | <b>DEFINICIÓN</b>  | <b>DIMENSIO<br/>NES</b> | <b>INDICADORES</b>                            | <b>VALORA<br/>CIÓN</b> |
|---|--|-------------------------|---|------------------------|
| Los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales. (X)     | “Están referidas a uno de los elementos de la microplanificación” (Las autoras). | Intención explícita     | Considera recursos variados                   | SI                     |
|   |  |                         | Considera recursos interactivos               |                        |
|   |  | Intención implícita     | Considera recursos externalistas              | NO                     |
|   |  |                         | Considera recursos internalistas              |                        |
| La propuesta del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes. (Y) | “Es el ideal formativo en base a las competencias” (Las autoras)                 | Propuesta en general    | Tiende a la formación integral                | SI                     |
|   |  |                         | Tiende a la formación compleja                |                        |
|   |  | Propuesta en específico | Tiende a la formación por procesos cognitivos | NO                     |
|   |  |                         | Tiende a la formación por procesos afectivos  |                        |

### **CAPITULO III**

#### **METODOLOGIA Y TECNICAS DE LA INVESTIGACION**

##### **3.1. Tipo de Investigación**

Ante la inquietud por cooperar para un buen servicio académico y por las características de la presente tesis el tipo es básico y descriptivo, ya que, pretendemos cotejar la caracterización bibliográfica de la variable Xi y la variable Yi, a fin de cimentar referentes conceptuales. Como sentencian Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006), al expresar que: "...los estudios descriptivos son útiles para mostrar con precisión los ángulos o dimensiones de un fenómeno, suceso, comunidad, contexto o situación" (p. 92).

##### **3.2. Nivel de investigación.**

Motivados por la finalidad de nuestra tesis que gravita en corroborar la ligazón entre las variables, así tuvimos que optar porque sea correlacional, es decir, antes identificamos cada variable en específico, inmediatamente iniciamos la velación del nexo entre ellas.

### **3.3. Métodos de investigación.**

#### **3.3.1. Método general:**

Concierne al denominado método hipotético deductivo, mediante el cual, planeamos una respuesta anticipada al problema de estudio (hipótesis) como parte de nuestra experiencia directa con los sujetos y la posibilidad de un nexo coherente entre ambas variables de estudio.

Por ello, como paso primero, realizamos el empleo de la lógica deductiva para que en segundo lugar podamos arribar a las conclusiones específicas a manera de las hipótesis particulares, que son verificadas con los instrumentos de verificación empírica y la estadística con la verificación lógica.

#### **3.3.2. Métodos específicos:**

##### **3.3.2.1. El método estadístico:**

Lo empleamos como el método pertinente, que mientras se ejecutará el trabajo de indagación en el proceso concreto, mediante la constante medición o tratamiento del proceso y producto, como resultado de la descripción y mensuración de ambas variables por separado y luego en vínculo necesario.

Paucar, A. (1997). Referente a ello, expresa que es: "...conjunto de procedimientos que permite, a partir de datos estadísticos, realizar un análisis con el objetivo de ampliar, modificar o sustituir los datos estadísticos existentes y extraer conclusiones válidas sobre el fenómeno estudiado..." (p. 142)

Obviamente, ello nos permite progresar fase a fase, recopilando, seleccionando, tratando los datos que confirmarán lo orientado por los métodos general y específico, logrados mediante el uso de las técnicas e instrumentos.

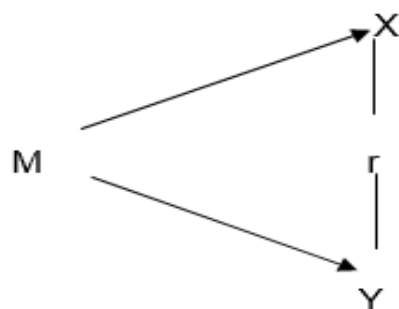
### **3.3.2.2. El Método descriptivo:**

Se encuentra referido a la línea y al tipo básicos de investigación, moviendo al investigador a describir al detalle rasgos de las variables separadamente y después en su nexos. Hernández y Baptista (2014), declaran que: “Los estudios descriptivos son útiles para analizar cómo es y cómo se manifiesta un fenómeno y sus componentes. (p. 99).

### **3.4. Diseño de la investigación.**

El diseño que adoptamos pertenece al llamado diseño correlacional, porque, se abordará considerando la vinculación de variables, a los cuales se les administrará dos instrumentos referidos cada uno de ellas.

Nos sustentamos en el aporte de Regalado, M. (1986), quien expresa que: “Es el que más se usa en la Investigación Educativa y las Ciencias Sociales. Se emplea cuando se trata de una muestra de sujetos, el investigador observa la presencia o ausencia de las variables que desea relacionar y luego las compara por medio de la estadística de análisis de correlación” (p. 56).



Leyenda:

M = Muestra

X = Los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales.

Y = La propuesta del modelo educativo vigente.

r = Correlación.

El presente diseño de investigación, posee el propósito para constatar atributos referidos a la parcela de la realidad estudiada, siendo la finalidad describir rasgos de la práctica concreta, empleando instrumentos para la recolección y el tratamiento estadístico que pruebe el grado de correspondencia entre ambas variables.

### **3.5. Población y muestra.**

#### **3.5.1. Población.**

La población es de 40 sílabos del plan de estudio del programa de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa, concerniendo en el citado caso al universo de nuestras variables de estudio.

#### **3.5.2. Muestra**

Nuestra muestra no probabilística por conveniencia pertenece a 15 sílabos seleccionadas del plan de estudios citado, con el fin de obtener resultados confiables, donde la selección de ello estriba en las características de los sujetos.

De acuerdo a lo que señalan Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). “En las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las características de la investigación o los propósitos del investigador (...) el procedimiento no (...) se basa en fórmulas de probabilidad, sino que depende del proceso de toma de decisiones de un investigador o (...) de investigadores...” (p. 176)

Se seleccionó la muestra siguiendo criterios de los semestres iniciales - cuando los estudiantes están familiarizándose con el modelo educativo adoptado por la UNDAC, de ser sílabos de cursos generales, a fin de obtener información, y otros hallazgos, procurando que la muestra sea lo más disponible y confiable posible.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

#### **3.6.1. Técnica.**

- **Técnica documental.** En la indagación está dirigida al estudio de material escrito, mediante dicha técnica se explora un escrito publicado referente a un propósito, a un tema o mensajes inmersos en ellos. (a través del uso fichas de observación del documento).

#### **3.6.2. Instrumentos.**

**Fichas de observación:** De acuerdo con la técnica documental las hemos dispuesto para auscultar los datos escritos plasmados en los sílabos de los cursos generales, a fin de identificar rasgos de una de las variables.

### **3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación.**

#### **3.7.1. Validación.**

Considerando la notabilidad de esta labor intelectual, resolvimos formalizar la validación sustentada por la filología examinada, aprovechando la



herramienta de apreciación de expertos, destacando la escala con la valía de adecuado o inadecuado, expuesta en la fórmula citada como Coeficiente de Validez (V):

$$V = \frac{\sum (\text{adecuados})}{\sum (\text{adecuados} + \text{inadecuados})}$$

a) Respecto a la validación de Xi, los datos y resultados son:

**Tabla 2:** Validación de Xi, los datos y resultados

| Experto | Items     |            | Resultado    |
|---------|-----------|------------|--------------|
|         | Adecuados | Inadecuado |              |
| 1       | 7         | 1          | 0.875        |
| 2       | 7         | 1          | 0.875        |
| 3       | 7         | 1          | 0.875        |
| TOTAL   |           |            | <b>0.875</b> |

Luego de aplicar dicha fórmula, el resultado lo califica como V = 0.875.

b) Respecto a la validación de Yi, los datos y resultados son:

**Tabla 3:** Validación de Yi, los datos y resultados

| Experto | Items     |            | Resultado   |
|---------|-----------|------------|-------------|
|         | Adecuados | Inadecuado |             |
| 1       | 6         | 2          | 0.75        |
| 2       | 6         | 2          | 0.75        |
| 3       | 6         | 2          | 0.75        |
| TOTAL   |           |            | <b>0.75</b> |

Luego de aplicar dicha fórmula, el resultado lo califica como V = 0.75

**Opinión de aplicabilidad:** Los profesionales que coadyuvaron en disposición de expertos, con expertis en la docencia, que coinciden en la claridad y la conveniencia como semblantes de los ítems que consentirán la aplicación eficaz de los instrumentos, las evidencias adjuntamos al finalizar este aporte.

Siendo que según Herrera (2018), " De 0.72 a 0.99 corresponde a la Validez excelente", puesto que, los valores hallados se encuentran en este rango ( $X_i = 0.875$  y  $Y_i = 0.75$ ).

### 3.7.2. Confiabilidad

A fin de evidenciar la confianza del instrumento, consideramos el aporte de Rulon, citando la fórmula:

$$r_{xx} = 1 - \frac{S^2 d}{S^2 X}$$

#### a) Respecto a $X_i$ .

Los valores hallados previamente:  $X = \sum 50$ ;  $P = \sum 29$ ;  $I = \sum 21$ ;  $d = p - i = \sum 8$ ;  $d^2 = \sum 8$ ;  $X^2 = \sum 216$ , cuya tabla de frecuencia va en el anexo, con los cuales hallamos:

$$d = \frac{\sum d}{15} \quad d = \frac{8}{15} \quad D = 0.53$$

$$S^2 d = \frac{\sum d^2}{N} - d^2 \quad S^2 d = \frac{8}{15} - 0.53^2 \quad S^2 d = 0.25$$

$$X = \frac{\sum X}{N} \quad X = \frac{50}{15} \quad X = 3.33$$

$$S^2X = \frac{\sum X^2}{N} - X^2 \quad S^2X = \frac{216}{15} - 14.4^2 \quad S^2X = 192.9$$

Finalmente resolvemos  $r_{xx}$

$$r_{xx'} = 1 - \frac{S^2d}{S^2X} \quad r_{xx'} = 1 - \frac{0.25}{192.9} \quad r_{xx'} = 1 - 0.002 \quad r_{xx'} = 0.99$$

b) Respecto a  $Y_i$ .

Los valores hallados previamente:  $X=\sum 36$ ;  $P=\sum 21$ ;  $I=\sum 16$ ;  $d=p-i=\sum 5$ ;  $d^2=\sum 5$ ;  $X^2=\sum 118$ , cuya tabla de frecuencia va en el anexo, con los cuales hallamos:

$$d = \frac{\sum d}{N} \quad d = \frac{5}{15} \quad d = 0.33$$

$$S^2d = \frac{\sum d^2}{N} - d^2 \quad S^2d = \frac{5}{15} - 0.33^2 \quad S^2d = 0.22$$

$$X = \frac{\sum X}{N} \quad X = \frac{36}{15} \quad X = 2.4$$

$$S^2X = \frac{\sum X^2}{N} - X^2 \quad S^2X = \frac{118}{15} - 2.4^2 \quad S^2X = 2.11$$

Finalmente resolvemos  $r_{xx'}$

$$r_{xx'} = 1 - \frac{S^2d}{S^2X} \quad r_{xx'} = 1 - \frac{0.22}{2.11} \quad r_{xx'} = 1 - 0.11 \quad r_{xx'} = 0.89$$

Al ser ambos resultados cercanos a 1 (0.99 y 0.89), entonces los instrumentos son confiables.

### **3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

#### **3.8.1. Técnicas de procesamiento.**

**Tabulación de datos:** Ésta pertenece al procesamiento de la información, de forma analógica y/o digital.

**Organizadores visuales:** Siendo las tablas, los gráficos y otros.

#### **3.8.2. Análisis de datos.**

**El análisis estadístico:** Identificando y caracterizando el tratamiento estadístico de los datos mediante los gráficos, las tablas, generados por el análisis de los datos.

**El análisis de contenido:** Con el fin de describir los datos, sus valores, la puntuación y la distribución de frecuencias para cada variable en particular.

### **3.9. Tratamiento estadístico.**

Emplearemos la estadística descriptiva, como la distribución de frecuencias, el cálculo de porcentajes y las representaciones gráficas de datos nominales traducidos a datos ordinales, también la correlación lineal entre variables.

Igualmente, al tener una investigación suscrita en el enfoque o paradigma cualitativo hemos decidido convertir a su equivalente cuantitativo, para lo cual, haremos uso de la prueba de Spearman para incrementar información confiable del presente evento y posteriormente estamos seguras que otros investigadores profundizarán al respecto. Como aseveran Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2006). “En el enfoque, cualitativo, las hipótesis más que para probarse, sirven para incrementar el conocimiento de un evento (...) Su simple generación ayuda a dar mayor sentido al entendimiento del fenómeno...” (p. 143).

### **3.10. Orientación ética filosófica y epistémica**

Considerando la ejecución de los deberes, de los derechos y la práctica de los valores, en nuestra investigación dispusimos respetar a los sujetos involucrados en la:

- 1) Dignidad personal, aquilatando en forma práctica su integridad, sin expresar epítetos afrentosos;
- 2) Equidad entre los sujetos de estudio. fundada en la simetría entre ellos, pese a los resultados desemejantes;
- 3) Honestidad, determinada en el respeto a los actos veraces, como rasgo distintivo de las investigadoras referido a la planificación y ejecución de la tarea investigativa.

“...las preguntas que debe plantearse el investigador (...) ¿Merece la pena hacerlo? ¿Es la información obtenida durante el estudio útil y valiosa para la ciencia y el bienestar humano? ¿Contribuirá a mejorar la salud de los individuos? Si el investigador cree que la investigación merece la pena, debe llevarla a cabo teniendo en cuenta el bienestar y la dignidad de los participantes” (Kerlinger, F. y Howard, B, 2002, p. 397).

## **CAPITULO IV**

### **RESULTADOS Y DISCUSIÓN**

#### **4.1. Descripción del trabajo de campo**

- a. Damos sentido a la inquietud referente a nuestra formación.
- b. Nos proveímos de los sílabos de cursos generales.
- c. Elaboramos y presentamos nuestro plan.
- d. Luego hemos seleccionado los sílabos.
- e. Aplicamos el instrumento constatando la preocupación sobre los recursos didácticos.
- f. Usamos el instrumento cotejando la preocupación sobre la propuesta del modelo vigente.
- g. Establecimos vínculos entre esos datos.
- h. A partir de los hallazgos construimos el informe.

#### **4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.**

##### **4.2.1. Presentación de los datos.**

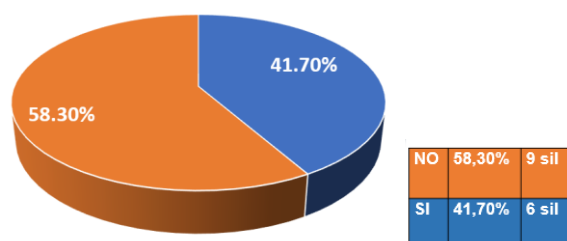
**Tabla 4:** Presentación de los datos

| Nº | Variable X | Variable Y |
|----|------------|------------|
| 1  | 6          | 4          |
| 2  | 6          | 4          |
| 3  | 3          | 4          |
| 4  | 5          | 4          |
| 5  | 1          | 3          |
| 6  | 5          | 1          |
| 7  | 2          | 2          |
| 8  | 5          | 1          |
| 9  | 1          | 0          |
| 10 | 4          | 4          |
| 11 | 2          | 2          |
| 12 | 4          | 1          |
| 13 | 1          | 1          |
| 14 | 4          | 1          |
| 15 | 1          | 4          |

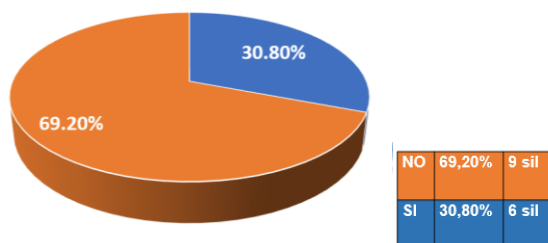
#### 4.2.2. Análisis de los datos y resultados.

##### a. Abordaje general sobre ambas variables:

Resultado de la variable Xi.



Resultado de la variable Yi.



Los hallazgos obtenidos nos permiten inferir preliminarmente que coinciden en expresar menor porcentaje referido al valor de SI, lo cual podría atestiguar que existe cierta relación entre ambas.

**b. Abordaje específico sobre cada variable:**

**Tabla 5:** Resultados de Fichas Variable Xi

| RESULTADO DE LAS FICHAS – VARIABLE Xi. |                                  |  |         |        |      |      |      |      |
|--|----------------------------------|--|---------|--------|------|------|------|------|
| Nº                                     | DIMENSIONES E INDICADORES        |  | ITEMS   | TO TAL | SI   |      | NO   |      |
|  |                                  |  |         |        | fi   | %    | fi   | %    |
|  |                                  |  | TOTALES | 120    | 50   | 41,7 | 70   | 58,3 |
| Intención explícita                    |                                  |  | Ítems   | 60     | 27   | 45   | 33   | 55   |
| 1                                      | Considera recursos variados      | Indica recursos que sólo usa el docente              | 15      | 15     | 100  | 0    | 0    |      |
|  |                                  | Indica recursos que puede emplear el estudiante      | 15      | 7      | 46,7 | 8    | 53,3 |      |
| 2                                      | Considera recursos interactivos  | Indica recursos que puede manipular el estudiante    | 15      | 4      | 26,7 | 11   | 73,3 |      |
|  |                                  | Indica recursos que promueven procesos cognitivos    | 15      | 1      | 6,7  | 14   | 93,3 |      |
| Intención implícita                    |                                  |  | Ítems   | 60     | 23   | 38,4 | 37   | 61,6 |
| 3                                      | Considera recursos externalistas | Indica recursos sólo visuales                        | 15      | 8      | 53,3 | 7    | 46,7 |      |
|  |                                  | Indica recursos audio visuales                       | 15      | 9      | 60   | 6    | 40   |      |
| 4                                      | Considera recursos internalistas | Indica recursos que promueven movimientos mnémicos   | 15      | 3      | 20   | 12   | 80   |      |
|  |                                  | Indica recursos que promueven movimientos cognitivos | 15      | 3      | 20   | 12   | 80   |      |

- Dichos hallazgos nos permiten inferir preliminarmente respecto a que los sílabos auscultados indican que es escasísimo la consideración de recursos interactivos que promueven procesos cognitivos, siendo un 93.3% con el valor de NO.
- Asimismo, los hallazgos nos permiten inferir previamente respecto a que los sílabos auscultados indican que es escasísimo la consideración de recursos internalistas que promueven movimientos cognitivos, siendo un 80% con el valor de NO.
- Además, los hallazgos nos permiten inferir anticipadamente respecto a que los sílabos auscultados indican que es preminente la consideración de recursos que sólo usa el docente, siendo un 100% con el valor de SI.



**Tabla 6:** Resultado de las Fichas - Variable Yi

| RESULTADO DE LAS FICHAS – VARIABLE YI. |  |  |        |    |      |    |      |
|--|--|--|--------|----|------|----|------|
| N°                                     | DIMENSIONES E INDICADORES                                | ITEMS                                      | TO TAL | SI |      | NO |      |
|  |  |  |        | Fi | %    | fi | %    |
|  |  | TOTALES                                    | 120    | 37 | 30,8 | 83 | 69,2 |
| Propuesta en general                   |  | Ítems                                      | 60     | 19 | 31,7 | 41 | 68,3 |
| 1                                      | Tiende a la formación integral                           | Considera los procesos afectivos           | 15     | 4  | 26,7 | 11 | 73,3 |
|  |  | Considera los procesos cognitivos          | 15     | 3  | 20   | 12 | 80   |
| 2                                      | Tiende a la formación compleja                           | Considera dimensiones personales           | 15     | 6  | 40   | 9  | 60   |
|  |  | Considera dimensiones sociales             | 15     | 6  | 40   | 9  | 60   |
| Propuesta en específico                |  | Ítems                                      | 60     | 18 | 30   | 42 | 70   |
| 3                                      | Tiende a la formación por procesos cognitivos básicos    | Considera el ejercicio de la sensación     | 15     | 6  | 40   | 9  | 60   |
|  |  | Considera el ejercicio de la percepción    | 15     | 6  | 40   | 9  | 60   |
| 4                                      | Tiende a la formación por procesos cognitivos superiores | Considera el desarrollo del pensamiento    | 15     | 3  | 20   | 12 | 80   |
|  |  | Considera el desarrollo de la inteligencia | 15     | 3  | 20   | 12 | 80   |

- Dichos hallazgos nos permiten inferir preliminarmente respecto a que los sílabos auscultados indican que es baja la consideración de los procesos cognitivos, siendo sólo un 20% con el valor de SI.
- Asimismo, los hallazgos nos permiten inferir previamente respecto a que los sílabos auscultados indican que es escasa la consideración al desarrollo del pensamiento, siendo sólo un 20% con el valor de SI.
- Además, los hallazgos nos permiten inferir anticipadamente respecto a que los sílabos auscultados indican que es pobre la consideración del desarrollo de la inteligencia, siendo sólo un 20% con el valor de SI.
- También, los hallazgos nos permiten inferir adelantadamente respecto a que los sílabos auscultados indican que es poca la

consideración de los procesos afectivos, siendo sólo un 26.7% con el valor de SI.

#### **4.2.3. Interpretación de los datos y resultados.**

##### **a. De manera general sobre ambas variables:**

- El hecho que coincidan en expresar menor porcentaje referido al valor de SI, como 41.70% y 30.80%, se podría considerar que existe cierta relación entre ambas, lo cual se tendrá que confirmar mediante el aporte de la estadística.

##### **b. De forma específica sobre ambas variables:**

- El hecho que coincidan en expresar bajo porcentaje referido al valor de SI, como 20% y 26.7%, también se podría considerar que existe cierta relación entre ambas, lo cual se tendrá que confirmar mediante el aporte de la estadística.

#### **4.3. Prueba de hipótesis**

A fin de mensurar estrictamente usaremos el aporte de Spearman:

$$\text{Rho} = 1 - \frac{6 \sum d^2}{n(n^2 - 1)}$$

##### **4.3.1. Prueba de la hipótesis general.**

##### **a. Declaración de las hipótesis.**

H<sub>0</sub>: No existe un nexo moderado entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente...

H<sub>1</sub>: Existe un nexo moderado entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente...

**b. Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman.**

Para mostrar el valor de Rho, elaboramos la tabla con los valores requeridos (en forma completa la anexamos), presentamos el valor pedido en forma precisa  $\sum (X_i - Y_i)^2 = 381.75$  y transitamos a resolver la citada fórmula:

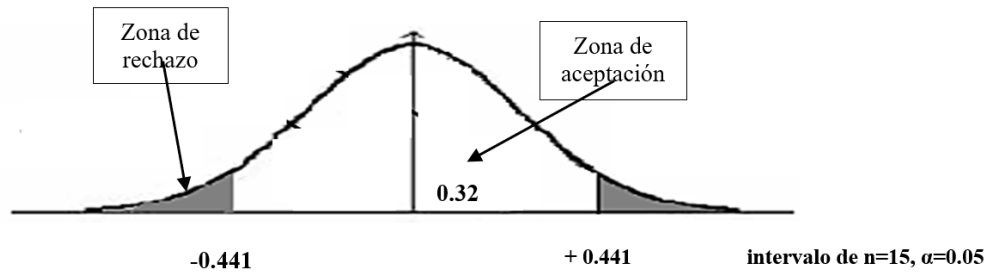
$$\begin{aligned} \text{Rho} &= 1 - \frac{6 \cdot 381.75}{15(15^2 - 1)} & \text{Rho} &= 1 - \frac{2290.5}{15(224)} \\ \text{Rho} &= 1 - \frac{2290.5}{3360} & \text{Rho} &= 1 - 0.68 & \text{Rho} &= 0.32 \end{aligned}$$

El resultado obtenido de  $\text{Rho} = 0.32$ , nos facilita declarar que se confirma que no existe un nexo moderado entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente..., ya que, referente a la muestra  $\leq 30$ , donde  $N = 15$ , evidencia un valor de nexo positivo media, según el estadístico de la tabla de Spearman, que corresponde al valor de 0.441, con un nivel de significancia de 0.05, por ende, está en zona de aceptación de la  $H_0$  y el anexo 15.

**c. Toma de decisión.**

Dicho valor de  $\text{Rho} = 0.32$  al estar dentro del intervalo de -0.441 a +0.441, se halla en la zona de aceptación, por lo tanto, aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_1$ .

Este hallazgo se muestra graficado de la siguiente manera:



Lo cual asentimos con el dato de la tabla de valores críticos de Spearman.

**Tabla 7:** Valores Críticos de Coeficiente de Rangos Spearman

**Tabla A.21\*** Valores críticos del coeficiente de correlación de rangos de Spearman

| <i>n</i> | $\alpha = 0.05$ | $\alpha = 0.025$ | $\alpha = 0.01$ | $\alpha = 0.005$ |
|----------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| 5        | 0.900           | —                | —               | —                |
| 6        | 0.829           | 0.886            | 0.943           | —                |
| 7        | 0.714           | 0.786            | 0.893           | —                |
| 8        | 0.643           | 0.738            | 0.833           | 0.881            |
| 9        | 0.600           | 0.683            | 0.783           | 0.833            |
| 10       | 0.564           | 0.648            | 0.745           | 0.794            |
| 11       | 0.523           | 0.623            | 0.736           | 0.818            |
| 12       | 0.497           | 0.591            | 0.703           | 0.780            |
| 13       | 0.475           | 0.566            | 0.673           | 0.745            |
| 14       | 0.457           | 0.545            | 0.646           | 0.716            |
| 15       | <u>0.441</u>    | 0.525            | 0.623           | 0.689            |

#### 4.3.2. Prueba de la hipótesis específica 1.

##### a. Declaración de las hipótesis.

$H_0$ : No existe un nexo moderado entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente...

$H_1$ : Existe un nexo moderado entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente...

##### b. Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman.

Para mostrar el valor de Rho, elaboramos la tabla con los valores requeridos (en forma completa la anexamos), presentamos el valor pedido en forma precisa  $\sum (X_i - Y_i)^2 = 448.5$  y transitamos a resolver la citada fórmula:

$$\text{Rho} = 1 - \frac{6 \cdot 448.5}{15(15^2 - 1)} \quad \text{Rho} = 1 - \frac{2691}{15(224)}$$

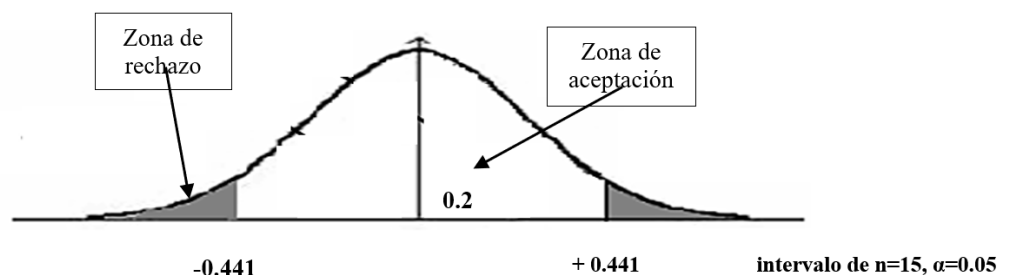
$$\text{Rho} = 1 - \frac{2691}{3360} \quad \text{Rho} = 1 - 0.8 \quad \text{Rho} = 0.2$$

El resultado obtenido de  $\text{Rho} = 0.2$ , nos facilita declarar que se confirma que no existe un nexo moderado entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente..., ya que, referente a la muestra  $\leq 30$ , donde  $N = 15$ , evidencia un valor de nexo positivo media según el estadístico de la tabla de Spearman, que corresponde al valor de 0.441, con un nivel de significancia de 0.05, por ende, está en zona de aceptación de la  $H_0$  y el anexo 15.

### c. Toma de decisión.

Dicho valor de  $\text{Rho} = 0.2$  al estar dentro del intervalo de -0.441 a +0.441, se halla en la zona de aceptación, por lo tanto, aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_1$ .

Este hallazgo se muestra graficado de la siguiente manera:



Lo cual asentimos con el dato de la tabla de valores críticos de Spearman.

**Tabla 8:** Valores Críticos de Coeficiente de Rangos Spearman

**Tabla A.21\*** Valores críticos del coeficiente de correlación de rangos de Spearman

| n  | $\alpha = 0.05$ | $\alpha = 0.025$ | $\alpha = 0.01$ | $\alpha = 0.005$ |
|----|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| 5  | 0.900           | –                | –               | –                |
| 6  | 0.829           | 0.886            | 0.943           | –                |
| 7  | 0.714           | 0.786            | 0.893           | –                |
| 8  | 0.643           | 0.738            | 0.833           | 0.881            |
| 9  | 0.600           | 0.683            | 0.783           | 0.833            |
| 10 | 0.564           | 0.648            | 0.745           | 0.794            |
| 11 | 0.523           | 0.623            | 0.736           | 0.818            |
| 12 | 0.497           | 0.591            | 0.703           | 0.780            |
| 13 | 0.475           | 0.566            | 0.673           | 0.745            |
| 14 | 0.457           | 0.545            | 0.646           | 0.716            |
| 15 | 0.441           | 0.525            | 0.623           | 0.689            |

#### 4.3.3. Prueba de la hipótesis específica 2.

##### a. Declaración de las hipótesis.

$H_0$ : No existe una relación moderada entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente...

$H_1$ : Existe una relación moderada entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente...

##### b. Aplicación del coeficiente de correlación de Spearman.

Para mostrar el valor de Rho, elaboramos la tabla con los valores requeridos (en forma completa la anexamos), presentamos el valor pedido en forma precisa  $\sum (X_i - Y_i)^2 = 345.5$  y transitamos a resolver la citada fórmula:

$$\text{Rho} = 1 - \frac{6 \cdot 345.5}{15(15^2 - 1)} \quad \text{Rho} = 1 - \frac{2073}{15(224)}$$

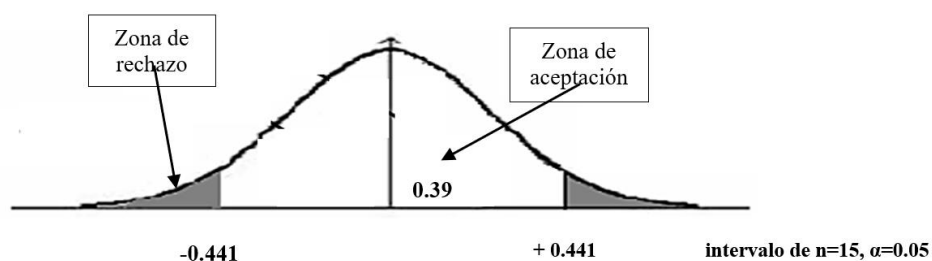
$$\text{Rho} = 1 - \frac{2073}{3360} \quad \text{Rho} = 1 - 0.61 \quad \text{Rho} = 0.39$$

El resultado obtenido de  $Rho = 0.39$ , nos facilita declarar que se confirma que no existe una relación moderada entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente..., ya que, referente a la muestra  $\leq 30$ , donde  $N = 15$ , evidencia un valor de nexo positivo media según el estadístico de la tabla de Spearman, que corresponde al valor de 0.441, con un nivel de significancia de 0.05, por ende, está en zona de aceptación de la  $H_0$  y el anexo 15.

**c. Toma de decisión.**

Dicho valor de  $Rho = 0.39$  al estar dentro del intervalo de -0.441 a +0.441, se halla en la zona de aceptación, por lo tanto, aceptamos la  $H_0$  y rechazamos la  $H_1$ .

Este hallazgo se muestra graficado de la siguiente manera:



Lo cual asentimos con el dato de la tabla de valores críticos de Spearman.

**Tabla 9:**

Valores Críticos de Coeficiente de Rangos Spearman

**Tabla A.21\* Valores críticos del coeficiente de correlación de rangos de Spearman**

| <i>n</i> | $\alpha = 0.05$ | $\alpha = 0.025$ | $\alpha = 0.01$ | $\alpha = 0.005$ |
|----------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| 5        | 0.900           | –                | –               | –                |
| 6        | 0.829           | 0.886            | 0.943           | –                |
| 7        | 0.714           | 0.786            | 0.893           | –                |
| 8        | 0.643           | 0.738            | 0.833           | 0.881            |
| 9        | 0.600           | 0.683            | 0.783           | 0.833            |
| 10       | 0.564           | 0.648            | 0.745           | 0.794            |
| 11       | 0.523           | 0.623            | 0.736           | 0.818            |
| 12       | 0.497           | 0.591            | 0.703           | 0.780            |
| 13       | 0.475           | 0.566            | 0.673           | 0.745            |
| 14       | 0.457           | 0.545            | 0.646           | 0.716            |
| 15       | 0.441           | 0.525            | 0.623           | 0.689            |

#### 4.4. Discusión de resultados

Atendiendo a los resultados de nuestra faena intelectual, citamos a Blanco, I. (2012), que en “Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la economía...” asevera que: “...tienen que estar perfectamente ensamblados en el contexto educativo para que sean efectivos...”, expresión que refuerza la aceptación de la  $H_0$ , ya que, sólo encontramos una vinculación positiva media evidenciada en la  $H_0$  general con el valor de  $Rho=0.32$  y no como hemos previsto.

Asimismo, Muñoz, M. (2016), en “Los recursos didácticos y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje...”, enuncia que: “Se sugiere que se desarrolle un sentido de conciencia en los docentes para su capacitación en formación didáctica efectiva, para su mejor selección de material didáctico...”; que comparte nuestra preocupación, puesto que, al ser aceptada la  $H_0$ , porque, encontramos una vinculación positiva media evidenciada en la  $H_0$  específica 1 con el valor de  $Rho=0.2$  y no como hemos previsto.

Por otro lado, Bournissen, J. (2017). en “Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la Universidad Adventista del Plata ...”, aclara que debe haber: “Mejoras al modelo pedagógico luego de la experiencia de la implementación de un curso...”; que refuerza la necesidad de lo constatado en



nuestra tarea, ya que, al ser aceptada la  $H_0$ , porque, sólo hemos encontrado una vinculación positiva media evidenciada en la  $H_0$  específica 2 con el valor de  $Rho = 0.39$  y no como hemos previsto.

Cuestiones que nos permite afirmar sin lugar a dudas que, por cierto está faltando la comprensión del modelo pedagógico de la escuela y su consecuente advenimiento praxológico, a fin que los recursos didácticos contribuyen a la optimización del proceso formativo, porque los resultados precisan un nexo medio y no como habíamos previsto en el constructo hipotético deductivo.

## CONCLUSIONES

- 1) El resultado obtenido de  $Rho = 0.32$ , corrobora que no existe un vínculo moderado entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente y que evidencia un valor de nexo positivo medio, según el estadístico de la tabla de Spearman, consignado en la tabla del anexo 19.
- 2) El resultado obtenido de  $Rho = 0.2$ , confirma que no existe un nexo moderado entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente, ya que, evidencia un valor de nexo positivo medio según el estadístico de la tabla de Spearman consignado en la tabla del anexo 19.
- 3) El resultado obtenido de  $Rho = 0.39$ , reafirma que no existe una relación moderada entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente, evidencia un valor de nexo positivo medio según el estadístico de la tabla de Spearman consignado en la tabla del anexo 19.
- 4) En líneas generales, los hallazgos de  $Rho$  en las pruebas de hipótesis y la constatación de los objetivos de esta faena intelectual manifiestan una relación asimétrica entre las variables de estudio, lo cual devela el uso deficiente de los recursos didácticos y el escaso ejercicio del modelo educativo vigente.

## **RECOMENDACIONES**

- 1) Los docentes de cursos generales de manera colegiada deben revisar y proponer recursos didácticos en consonancia con el modelo educativo vigente.
- 2) Tanto docentes de cursos generales de modo colegiado deben revisar y proponer recursos didácticos que conjuguen con la intención explícita de la propuesta general del modelo educativo vigente.
- 3) Los facilitadores colegiadamente debemos revisar y proponer recursos didácticos que conjuguen con la intención implícita de la propuesta general del modelo educativo vigente.
- 4) Las autoridades pertinentes deben ejecutar talleres para el uso eficiente de los recursos didácticos y el ejercicio óptimo del modelo educativo vigente.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.

- Aguilar, K. e Hinostroza, S. (2019). *Tres modelos pedagógicos en educación inicial y su concreción en espacios educativos*. (Tesis de bachiller). PUC. Perú.
- Ayala, L. (2022). *Los materiales didácticos y el rendimiento académico en comunicación en los estudiantes de EBA de una institución educativa de Cerro de Pasco*. (Tesis de licenciatura). UNH. Huancavelica.
- Blanco, I. (2012), *Recursos didácticos para fortalecer la enseñanza-aprendizaje de la economía. Aplicación a la Unidad de Trabajo "Participación de los trabajadores en la empresa"*. (Tesis de maestría). Universidad de Valladolid. España.
- Bournissen, J. (2017). *Modelo pedagógico para la facultad de estudios virtuales de la Universidad Adventista del Plata*. (Tesis doctoral). Argentina.
- Coronado, A. (2021). *El uso de los recursos didácticos y su relación con el desarrollo del componente léxico-semántico del lenguaje en niños de 3 años de una institución educativa pública de nivel inicial*. (Tesis de licenciatura). PUC. Perú.
- De Zubiría, J. (2003). *Nuevos paradigmas en educación*. Colombia: Ed. Especial.
- Garza, R. y Leventhal S. (2000). *Aprender como Aprender*. México: Trillas.
- Gomez, J., Amestoy, M. y otros. (2005). *Desarrollo de la Creatividad*. Lambayeque: Fondo Editorial FACHSE - UNPRG
- Goring, P. (2003). *Manual de medición y evaluación del rendimiento en los estudios*. (1era. edición). Buenos Aires – (Argentina): Kapeluz S. A
- Heller M. (1993). *El arte de enseñar con todo el cerebro: una respuesta a la necesidad de explorar nuevos paradigmas en educación*. s/l: Editorial Biosfera.
- Hernández, R. y otros. (2016). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw
- Hill.López, G. (2004). *Autonomías: Democracia o Contrainsurgencia*. México: Era.
- Landaveri, R. (2019). *Influencia de la televisión en la formación integral de estudiantes de las Instituciones Educativas Estatales del nivel secundario, del área urbana del distrito de Yanacancha – 2016*. (Tesis doctoral). UNDAC. Pasco.

- Meythaier, A. y Benavides, I. (2018). *Estrategias y técnicas aplicadas al desarrollo del aprendizaje universitario*. Ecuador: UFA – ESPE.
- MINEDU. (2017). *Diseño Curricular Nacional*. Lima – Perú: Dirección de Imprenta.
- Muñoz, M. (2016). *Los recursos didácticos y su influencia en el proceso de enseñanza-aprendizaje en los estudiantes de educación general básica de la unidad educativa particular Eloy Alfaro de la ciudad de Machala. periodo lectivo 2012-2013*. (Tesis de licenciatura). Universidad Técnica de Machala. Ecuador.
- Pacheco, M. (2019), *Los materiales didácticos y el rendimiento académico en idioma inglés en los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa N° 2084 Trompeteros, Santa Isabel, Carabayllo, 2015, en la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle*. (Tesis de licenciatura). UNEEGyV. Lima – Perú.
- Pérez, L. (1999). *Estadística básica para ciencias sociales y educación*. Lima - Perú: Editorial San Marcos.
- Piaget, J. (1979). *Tratado de lógica y conocimiento científico*. Buenos Aires: Ediciones Paidós.
- Paucar, A. (1997). *Metodología de la investigación científica*. Huánuco: Ediciones Lauricocha.
- Regalado, M. (1986). *Investigación Científica*. Lima – Perú: Compendios Roberman
- Roca, M.A. (2002). *Autoeficacia: su valor para la psicoterapia cognitivo conductual*. Revistacubana de Psicología.
- Steinberg, D. (2010). *Filosofía, el arte de aprender a vivir*. Lima: Editorial Nueva Acrópolis
- Valderrama, S. (2003). *Pasos para elaborar proyectos y tesis de investigación científica*. Lima - Perú: Editorial San Marcos.
- Valqui; R. (2009). *La creatividad: conceptos. Métodos y aplicaciones*. Revista Iberoamericana De Educación, 49(2), 1-11

## **ANEXOS**

## Anexo 1

| FICHA DE OBSERVACIÓN DOCUMENTAL – VARIABLE Xi.                            |                                  |  |    |          |  |
|---|----------------------------------|--|----|----------|--|
| CURSO   |                                  |  |    | SEMESTRE |  |
| <b>ASUNTO DE OBSERVACIÓN:</b>   |                                  |  |    |          |  |
| Los recursos didácticos consignados en quince sílabos de cursos generales |                                  |  |    |          |  |
| N°  | DIMENSIONES E INDICADORES        | ITEMS  | SI | NO       |  |
| <b>Intención explícita</b>  |                                  | <b>Ítems</b>   |    |          |  |
| 1   | Considera recursos variados      | Indica recursos que sólo usa el docente              |    |          |  |
|   |                                  | Indica recursos que puede emplear el estudiante      |    |          |  |
| 2   | Considera recursos interactivos  | Indica recursos que puede manipular el estudiante    |    |          |  |
|   |                                  | Indica recursos que promueven procesos cognitivos    |    |          |  |
| <b>Intención implícita</b>  |                                  | <b>Ítems</b>   |    |          |  |
| 3   | Considera recursos externalistas | Indica recursos sólo visuales                        |    |          |  |
|   |                                  | Indica recursos audio visuales                       |    |          |  |
| 4   | Considera recursos internalistas | Indica recursos que promueven movimientos mnémicos   |    |          |  |
|   |                                  | Indica recursos que promueven movimientos cognitivos |    |          |  |

## Anexo 2

| FICHA DE OBSERVACIÓN DOCUMENTAL – VARIABLE Yi.   |  |  |    |          |  |
|--|--|--|----|----------|--|
| CURSO  |  |  |    | SEMESTRE |  |
| <b>ASUNTO DE OBSERVACIÓN:</b>  |  |  |    |          |  |
| El modelo educativo vigente para la formación de estudiantes, referente a la propuesta curricular. |  |  |    |          |  |
| N°   | DIMENSIONES E INDICADORES                                | ITEMS                                      | SI | NO       |  |
| <b>Propuesta en general</b>  |  | <b>Ítems</b>                               |    |          |  |
| 1  | Tiende a la formación integral                           | Considera los procesos afectivos           |    |          |  |
|  |  | Considera los procesos cognitivos          |    |          |  |
| 2  | Tiende a la formación compleja                           | Considera dimensiones personales           |    |          |  |
|  |  | Considera dimensiones sociales             |    |          |  |
| <b>Propuesta en específico</b>   |  | <b>Ítems</b>                               |    |          |  |
| 3  | Tiende a la formación por procesos cognitivos básicos    | Considera el ejercicio de la sensación     |    |          |  |
|  |  | Considera el ejercicio de la percepción    |    |          |  |
| 4  | Tiende a la formación por procesos cognitivos superiores | Considera el desarrollo del pensamiento    |    |          |  |
|  |  | Considera el desarrollo de la inteligencia |    |          |  |

## Anexo 3

### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

#### I. REFERENCIA

- a) **NOMBRES Y APELLIDOS:** Juan Pablo ~~Córdova~~ Barrera  
b) **GRADO ACADÉMICO:** Magister en Administración de la Educación  
c) **INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UGEL Pasco  
d) **D. N. I.:** 04074638 e) **CELULAR:** 963606464

#### II. TÍTULO:

*Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.*

**AUTORAS:** MIRANDA JANAMPA, ~~Leydy~~ Julia  
VERASTEGUI ESPIRITU, Cinthia Fiorela

#### III. TABLA DE VALORACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN – VARIABLE Xi

| Ítems | ESCALA DE APRECIACIÓN |            | OBSERVACIONES | SUGERENCIAS                         |
|-------|-----------------------|------------|---------------|-------------------------------------|
|       | ADECUADO              | INADECUADO |               |                                     |
| 1     | X                     |            |               |                                     |
| 2     | X                     |            |               |                                     |
| 3     | X                     |            |               |                                     |
| 4     | X                     |            |               |                                     |
| 5     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 6     | X                     |            |               |                                     |
| 7     | X                     |            |               |                                     |
| 8     | X                     |            |               |                                     |

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados} + \text{inadecuados})} = 8/8 = 100\%$$

#### IV. SOLUCIÓN

$$V = \frac{\Sigma(7)}{\Sigma(7+1)} \quad \text{Válido: } V = 0,875$$

#### V. COMENTARIOS FINALES

Después de atender a la sugerencia, pueden aplicar el instrumento.

  
FIRMA DEL EXPERTO



## Anexo 4

### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

#### I. REFERENCIA

- a) **NOMBRES Y APELLIDOS:** ~~Hernán Geronimo~~ Rivera Peña  
b) **GRADO ACADÉMICO:** Magister en Liderazgo y Gestión Educativa  
c) **INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UGEL Pasco  
d) **D. N. I.:** 04018405 e) **CELULAR:** 963905541

#### II. TÍTULO:

Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.

**AUTORAS:** MIRANDA JANAMPA, ~~Ledy~~ Julia  
VERASTEGUI ESPIRITU, Cinthia Fiorela

#### III. TABLA DE VALORACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN – VARIABLE XI

| Ítems | ESCALA DE APRECIACIÓN |            | OBSERVACIONES | SUGERENCIAS                         |
|-------|-----------------------|------------|---------------|-------------------------------------|
|       | ADECUADO              | INADECUADO |               |                                     |
| 1     | X                     |            |               |                                     |
| 2     | X                     |            |               |                                     |
| 3     | X                     |            |               |                                     |
| 4     | X                     |            |               |                                     |
| 5     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 6     | X                     |            |               |                                     |
| 7     | X                     |            |               |                                     |
| 8     | X                     |            |               |                                     |

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados} + \text{inadecuados})} = 8/8 = 100\%$$

#### IV. SOLUCIÓN

$$V = \frac{\Sigma(7)}{\Sigma(7+1)} \quad \text{Válido: } V = 0,875$$

#### V. COMENTARIOS FINALES

Después de atender a la sugerencia, pueden aplicar el instrumento.

FIRMA DEL EXPERTO

## Anexo 5

### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

#### I. REFERENCIA

- a) **NOMBRES Y APELLIDOS:** Jose Alanía Mucha  
b) **GRADO ACADÉMICO:** Magister en Docencia y Gestión Educativa  
c) **INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UGEL Pasco  
d) **D. N. I.:** 20710309 e) **CELULAR:** 945847554

#### II. TÍTULO:

Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.

**AUTORAS:** MIRANDA JANAMPA, Leidy Julia  
VERASTEGUI ESPIRITU, Cinthia Fiorela

#### III. TABLA DE VALORACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN – VARIABLE XI

| Ítems | ESCALA DE APRECIACIÓN |            | OBSERVACIONES | SUGERENCIAS                         |
|-------|-----------------------|------------|---------------|-------------------------------------|
|       | ADECUADO              | INADECUADO |               |                                     |
| 1     | X                     |            |               |                                     |
| 2     | X                     |            |               |                                     |
| 3     | X                     |            |               |                                     |
| 4     | X                     |            |               |                                     |
| 5     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 6     | X                     |            |               |                                     |
| 7     | X                     |            |               |                                     |
| 8     | X                     |            |               |                                     |

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados} + \text{inadecuados})} = 8/8 = 100\%$$

#### IV. SOLUCIÓN

$$V = \frac{\Sigma (7)}{\Sigma (7+1)} \quad \text{Válido: } V = 0,875$$

#### V. COMENTARIOS FINALES

Después de atender a la sugerencia, pueden aplicar el instrumento.

  
FIRMA DEL EXPERTO

## Anexo 6

### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

#### I. REFERENCIA

- a) **NOMBRES Y APELLIDOS:** Juan Pablo Cordova Barrera  
b) **GRADO ACADÉMICO:** Magister en Administración de la Educación  
c) **INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UGEL Pasco  
d) **D. N. I.:** 04074638 e) **CELULAR:** 963606464

#### II. TÍTULO:

Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.

**AUTORAS:** MIRANDA JANAMPA, Leydy Julia  
VERASTEGUI ESPIRITU, Cinthia Fiorela

#### III. TABLA DE VALORACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN – VARIABLE Y<sub>i</sub>

| Ítems | ESCALA DE APRECIACIÓN |            | OBSERVACIONES | SUGERENCIAS                         |
|-------|-----------------------|------------|---------------|-------------------------------------|
|       | ADECUADO              | INADECUADO |               |                                     |
| 1     | X                     |            |               |                                     |
| 2     | X                     |            |               |                                     |
| 3     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 4     | X                     |            |               |                                     |
| 5     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 6     | X                     |            |               |                                     |
| 7     | X                     |            |               |                                     |
| 8     | X                     |            |               |                                     |

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma (\text{adecuados})}{\Sigma (\text{adecuados, inadecuados})} = 8/8 = 100\%$$

#### IV. SOLUCIÓN

$$V = \frac{\Sigma (6)}{\Sigma (6 + 2)} \quad \text{Válido: } V = 0,75$$

#### V. COMENTARIOS FINALES

Después de atender a las sugerencias, pueden aplicar el instrumento.

  
FIRMA DEL EXPERTO

## Anexo 7

### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

#### I. REFERENCIA

- a) **NOMBRES Y APELLIDOS:** ~~Hernán~~ Gerónimo Rivera Peña  
b) **GRADO ACADÉMICO:** Magister en Liderazgo y Gestión Educativa  
c) **INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UGEL Pasco  
d) **D. N. I.:** 04018405 e) **CELULAR:** 963905541

#### II. TÍTULO:

Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.

**AUTORAS:** MIRANDA JANAMPA, ~~Leydy~~ Julia  
VERASTEGUI ESPIRITU, Cinthia Fiorela

#### III. TABLA DE VALORACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN – VARIABLE YI

| Ítems | ESCALA DE APRECIACIÓN |            | OBSERVACIONES | SUGERENCIAS                         |
|-------|-----------------------|------------|---------------|-------------------------------------|
|       | ADECUADO              | INADECUADO |               |                                     |
| 1     | X                     |            |               |                                     |
| 2     | X                     |            |               |                                     |
| 3     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 4     | X                     |            |               |                                     |
| 5     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 6     | X                     |            |               |                                     |
| 7     | X                     |            |               |                                     |
| 8     | X                     |            |               |                                     |

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma (\text{adecuados})}{\Sigma (\text{adecuados} + \text{inadecuados})} = 8/8 = 100\%$$

#### IV. SOLUCIÓN

$$V = \frac{\Sigma (6)}{\Sigma (6 + 2)} \quad \text{Válida: } V = 0,75$$

#### V. COMENTARIOS FINALES

Después de atender a las sugerencias, pueden aplicar el instrumento.

  
FIRMA DEL EXPERTO

## Anexo 8

### UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

#### FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO

Por favor marque en el casillero si el ítem está formulado en forma adecuada o inadecuada teniendo en consideración su pertinencia, relevancia y corrección, anotando las observaciones y/o sugerencias.

#### I. REFERENCIA

- a) **NOMBRES Y APELLIDOS:** ~~Jose~~ Alania Mucha  
b) **GRADO ACADÉMICO:** Magister en Docencia y Gestión Educativa  
c) **INSTITUCIÓN DONDE LABORA:** UGEL Pasco  
d) **D. N. I.:** 20710309 e) **CELULAR:** 945847554

#### II. TÍTULO:

*Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del periodo 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.*

**AUTORAS:** MIRANDA JANAMPA, ~~Lynix~~ Julia  
VERASTEGUI ESPIRITU, Cinthia Fiorela

#### III. TABLA DE VALORACIÓN DE LA FICHA DE OBSERVACIÓN – VARIABLE YI

| Ítems | ESCALA DE APRECIACIÓN |            | OBSERVACIONES | SUGERENCIAS                         |
|-------|-----------------------|------------|---------------|-------------------------------------|
|       | ADECUADO              | INADECUADO |               |                                     |
| 1     | X                     |            |               |                                     |
| 2     | X                     |            |               |                                     |
| 3     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 4     | X                     |            |               |                                     |
| 5     |                       | X          |               | Revisar la claridad en la redacción |
| 6     | X                     |            |               |                                     |
| 7     | X                     |            |               |                                     |
| 8     | X                     |            |               |                                     |

$$\text{Coeficiente de Validez } V = \frac{\Sigma(\text{adecuados})}{\Sigma(\text{adecuados} + \text{inadecuados})} = 8/8 = 100\%$$

#### IV. SOLUCIÓN

$$V = \frac{\Sigma(6)}{\Sigma(6 + 2)} \quad \text{Válida: } V = 0,75$$

#### V. COMENTARIOS FINALES

Después de atender a las sugerencias, pueden aplicar el instrumento

  
FIRMA DEL EXPERTO

### Anexo 9

| N° | Variable X | Variable Y |
|----|------------|------------|
| 1  | 6          | 4          |
| 2  | 6          | 4          |
| 3  | 3          | 4          |
| 4  | 5          | 4          |
| 5  | 1          | 3          |
| 6  | 5          | 1          |
| 7  | 2          | 2          |
| 8  | 5          | 1          |
| 9  | 1          | 0          |
| 10 | 4          | 4          |
| 11 | 2          | 2          |
| 12 | 4          | 1          |
| 13 | 1          | 1          |
| 14 | 4          | 1          |
| 15 | 1          | 4          |

### Anexo 10

#### BASE DE DATOS DE LA VARIABLE Xi

|    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | T |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1  | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| 2  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 6 |
| 3  | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 3 |
| 4  | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 |
| 5  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 6  | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 |
| 8  | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 5 |
| 9  | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 10 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 11 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 13 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 14 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| 15 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |

## Anexo 11

### BASE DE DATOS DE LA VARIABLE Y<sub>i</sub>

|    | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | T |
|----|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1  | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 |
| 2  | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 4 |
| 3  | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |
| 4  | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 5  | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 |
| 6  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 7  | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 8  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 9  | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| 10 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 4 |
| 11 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 |
| 12 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| 13 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 14 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 |
| 15 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 4 |

## Anexo 12

### TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE X<sub>i</sub>

|    | X  | P  | I  | d=p-i | d <sup>2</sup> | X <sup>2</sup> |
|----|----|----|----|-------|----------------|----------------|
| 1  | 6  | 3  | 3  | 0     | 0              | 36             |
| 2  | 6  | 3  | 3  | 0     | 0              | 36             |
| 3  | 3  | 2  | 1  | 1     | 1              | 9              |
| 4  | 5  | 3  | 2  | 1     | 1              | 25             |
| 5  | 1  | 1  | 0  | 1     | 1              | 1              |
| 6  | 5  | 3  | 2  | 1     | 1              | 25             |
| 7  | 2  | 1  | 1  | 0     | 0              | 4              |
| 8  | 5  | 3  | 2  | 1     | 1              | 25             |
| 9  | 1  | 1  | 0  | 1     | 1              | 1              |
| 10 | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
| 11 | 2  | 1  | 1  | 0     | 0              | 4              |
| 12 | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
| 13 | 1  | 1  | 0  | 1     | 1              | 1              |
| 14 | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
| 15 | 1  | 1  | 0  | 1     | 1              | 1              |
|    | 50 | 29 | 21 | 8     | 8              | 216            |

### Anexo 13

**TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA CONFIABILIDAD DEL INSTRUMENTO DE LA VARIABLE Y<sub>i</sub>**

|    | X  | P  | I  | d=p-i | d <sup>2</sup> | X <sup>2</sup> |
|----|----|----|----|-------|----------------|----------------|
| 1  | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
| 2  | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
| 3  | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
| 4  | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
| 5  | 3  | 2  | 1  | 1     | 1              | 9              |
| 6  | 1  | 1  | 1  | 0     | 0              | 1              |
| 7  | 2  | 1  | 1  | 0     | 0              | 4              |
| 8  | 1  | 1  | 0  | 1     | 1              | 1              |
| 9  | 0  | 0  | 0  | 0     | 0              | 0              |
| 10 | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
| 11 | 2  | 1  | 1  | 0     | 0              | 4              |
| 12 | 1  | 1  | 0  | 1     | 1              | 1              |
| 13 | 1  | 1  | 0  | 1     | 1              | 1              |
| 14 | 1  | 1  | 0  | 1     | 1              | 1              |
| 15 | 4  | 2  | 2  | 0     | 0              | 16             |
|    | 36 | 21 | 16 | 5     | 5              | 118            |

### Anexo 14

**TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS GENERAL**

| N° | X | Y | Rango X | Rango Y | Dif X Y | Dif X Y <sup>2</sup> |
|----|---|---|---------|---------|---------|----------------------|
| 1  | 6 | 4 | 14.5    | 12.5    | 2       | 4                    |
| 2  | 6 | 4 | 14.5    | 12.5    | 2       | 4                    |
| 3  | 3 | 4 | 7       | 12.5    | -5.5    | 30.25                |
| 4  | 5 | 4 | 12      | 12.5    | -0.5    | 0.25                 |
| 5  | 1 | 3 | 2.5     | 9       | -6.5    | 42.25                |
| 6  | 5 | 1 | 12      | 4       | 8       | 64                   |
| 7  | 2 | 2 | 5.5     | 7.5     | -2      | 4                    |
| 8  | 5 | 1 | 12      | 4       | 8       | 64                   |
| 9  | 1 | 0 | 2.5     | 1       | 1.5     | 2.25                 |
| 10 | 4 | 4 | 9       | 12.5    | -3.5    | 12.25                |
| 11 | 2 | 2 | 5.5     | 4       | 1.5     | 2.25                 |
| 12 | 4 | 1 | 9       | 4       | 5       | 25                   |
| 13 | 1 | 1 | 2.5     | 4       | -1.5    | 2.25                 |
| 14 | 4 | 1 | 9       | 4       | 5       | 25                   |
| 15 | 1 | 4 | 2.5     | 12.5    | -10     | 100                  |
|    |   |   |         |         |         | 381.75               |



### Anexo 15

**TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 1**

| N° | X | Y | Rango X | Rango Y | Dif X Y | Dif X Y <sup>2</sup> |
|----|---|---|---------|---------|---------|----------------------|
| 1  | 3 | 2 | 13      | 12      | 1       | 1                    |
| 2  | 3 | 2 | 13      | 12      | 1       | 1                    |
| 3  | 2 | 2 | 8.5     | 12      | -4.5    | 20.25                |
| 4  | 3 | 2 | 13      | 12      | 1       | 1                    |
| 5  | 0 | 2 | 2.5     | 12      | -9.5    | 90.25                |
| 6  | 3 | 0 | 13      | 3.5     | -9.5    | 90.25                |
| 7  | 1 | 1 | 5.5     | 5.5     | 0       | 0                    |
| 8  | 3 | 0 | 13      | 3.5     | 9.5     | 90.25                |
| 9  | 0 | 0 | 2.5     | 3.5     | -1      | 1                    |
| 10 | 2 | 2 | 8.5     | 12      | -3.5    | 12.25                |
| 11 | 1 | 1 | 5.5     | 5.5     | 0       | 0                    |
| 12 | 2 | 0 | 8.5     | 3.5     | 5       | 25                   |
| 13 | 0 | 0 | 2.5     | 3.5     | 1       | 1                    |
| 14 | 2 | 0 | 8.5     | 3.5     | 5       | 25                   |
| 15 | 0 | 2 | 2.5     | 12      | -9.5    | 90.25                |
|    |   |   |         |         |         | 448.5                |

### Anexo 16

**TABLA DE FRECUENCIAS PARA LA PRUEBA DE HIPÓTESIS ESPECÍFICA 2**

| N° | X | Y | Rango X | Rango Y | Dif X Y | Dif X Y <sup>2</sup> |
|----|---|---|---------|---------|---------|----------------------|
| 1  | 3 | 2 | 14.5    | 12.5    | 2       | 4                    |
| 2  | 3 | 2 | 14.5    | 12.5    | 2       | 4                    |
| 3  | 1 | 2 | 6       | 12.5    | -6.5    |                      |
| 4  | 2 | 2 | 10.5    | 12.5    | -2      | 4                    |
| 5  | 0 | 1 | 2.5     | 8       | -5.5    | 30.25                |
| 6  | 2 | 0 | 10.5    | 3.5     | 7       | 49                   |
| 7  | 1 | 1 | 6       | 8       | -2      | 4                    |
| 8  | 2 | 0 | 10.5    | 3.5     | 7       | 49                   |
| 9  | 0 | 0 | 2.5     | 3.5     | -1      | 1                    |
| 10 | 2 | 2 | 10.5    | 12.5    | -2      | 4                    |
| 11 | 1 | 1 | 6       | 8       | -2      | 4                    |
| 12 | 2 | 0 | 10.5    | 3.5     | 7       | 49                   |
| 13 | 0 | 0 | 2.5     | 3.5     | -1      | 1                    |
| 14 | 2 | 0 | 10.5    | 3.5     | 6.5     | 42.25                |
| 15 | 0 | 2 | 2.5     | 12.5    | -10     | 100                  |
|    |   |   |         |         |         | 345.5                |

## Anexo 17

### TABLA DE LOS VALORES DE SPEARMAN

**Tabla A.21\*** *Valores críticos del coeficiente de correlación de rangos de Spearman*

| <i>n</i> | $\alpha = 0.05$ | $\alpha = 0.025$ | $\alpha = 0.01$ | $\alpha = 0.005$ |
|----------|-----------------|------------------|-----------------|------------------|
| 5        | 0.900           | –                | –               | –                |
| 6        | 0.829           | 0.886            | 0.943           | –                |
| 7        | 0.714           | 0.786            | 0.893           | –                |
| 8        | 0.643           | 0.738            | 0.833           | 0.881            |
| 9        | 0.600           | 0.683            | 0.783           | 0.833            |
| 10       | 0.564           | 0.648            | 0.745           | 0.794            |
| 11       | 0.523           | 0.623            | 0.736           | 0.818            |
| 12       | 0.497           | 0.591            | 0.703           | 0.780            |
| 13       | 0.475           | 0.566            | 0.673           | 0.745            |
| 14       | 0.457           | 0.545            | 0.646           | 0.716            |
| 15       | 0.441           | 0.525            | 0.623           | 0.689            |
| 16       | 0.425           | 0.507            | 0.601           | 0.666            |
| 17       | 0.412           | 0.490            | 0.582           | 0.645            |
| 18       | 0.399           | 0.476            | 0.564           | 0.625            |
| 19       | 0.388           | 0.462            | 0.549           | 0.608            |
| 20       | 0.377           | 0.450            | 0.534           | 0.591            |
| 21       | 0.368           | 0.438            | 0.521           | 0.576            |
| 22       | 0.359           | 0.428            | 0.508           | 0.562            |
| 23       | 0.351           | 0.418            | 0.496           | 0.549            |
| 24       | 0.343           | 0.409            | 0.485           | 0.537            |
| 25       | 0.336           | 0.400            | 0.475           | 0.526            |
| 26       | 0.329           | 0.392            | 0.465           | 0.515            |
| 27       | 0.323           | 0.385            | 0.456           | 0.505            |
| 28       | 0.317           | 0.377            | 0.448           | 0.496            |
| 29       | 0.311           | 0.370            | 0.440           | 0.487            |
| 30       | 0.305           | 0.364            | 0.432           | 0.478            |

## Anexo 18

Tabla. 1. Grado de relación según coeficiente de correlación

| RANGO         | RELACIÓN                          |
|---------------|-----------------------------------|
| -0.91 a -1.00 | Correlación negativa perfecta     |
| -0.76 a -0.90 | Correlación negativa muy fuerte   |
| -0.51 a -0.75 | Correlación negativa considerable |
| -0.11 a -0.50 | Correlación negativa media        |
| -0.01 a -0.10 | Correlación negativa débil        |
| 0.00          | No existe correlación             |
| +0.01 a +0.10 | Correlación positiva débil        |
| +0.11 a +0.50 | Correlación positiva media        |
| +0.51 a +0.75 | Correlación positiva considerable |
| +0.75 a +0.90 | Correlación positiva muy fuerte   |
| +0.91 a +1.00 | Correlación positiva perfecta     |

## **Anexo 19**

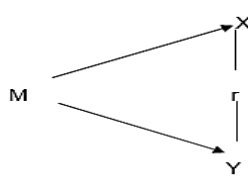
### **RELACIÓN DE SILABOS SELECCIONADOS**

| <b>N°</b> | <b>CURSO</b>   | <b>SEMESTRE</b> |
|-----------|--|-----------------|
| 1         | Matemática Básica  | I               |
| 2         | Idioma: Ingles Básico  | I               |
| 3         | Ecología   | I               |
| 4         | Emprendimiento y Responsabilidad Social                                    | II              |
| 5         | Neuro Psicopedagogía   | IV              |
| 6         | TIC y Educación  | IV              |
| 7         | Teoría y Diseño Curricular   | V               |
| 8         | Pedagogía de la Diversidad e Inclusión                                     | V               |
| 9         | Didáctica General  | V               |
| 10        | Recursos Educativos y Tecnológicos   | VI              |
| 11        | Calidad Educativa  | VI              |
| 12        | Evaluación del Aprendizaje   | VII             |
| 13        | Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas                            | VIII            |
| 14        | Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información | VIII            |
| 15        | Programas de Tutoría y Orientación Escolar                                 | X               |

## Anexo 20

### MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO:** Relación entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la formación de estudiantes de acuerdo al modelo educativo vigente en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, Pasco – 2023.

| Problemas   | Objetivos   | Hipótesis  | Variables  | Metodología   | Población y muestra  | Técnicas e instrumentos   |
|---|---|--|--|---|--|---|
| <b>GENERAL.</b><br>¿Qué vínculo existe entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023? | <b>GENERAL.</b><br>Determinar el vínculo existente entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023. | <b>GENERAL.</b><br>Existe un vínculo moderado entre los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y el modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023. | <b>Vx</b><br>Los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales<br><br><b>Vy</b><br>El modelo educativo vigente para la formación de estudiantes | <b>TIPO DE INVESTIGACIÓN.</b><br>Básico - descriptivo<br><br><b>MÉTODOS:</b><br>Método hipotético deductivo.<br>Método estadístico.<br>Método descriptivo<br><br><b>DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN.</b><br>Diseño de investigación correlacional<br><br> | <b>Población.</b> Un total de 40 sílabos del plan de estudios del programa.<br><br><b>Muestra no probabilística</b><br>Elegimos 15 sílabos seleccionados del plan de estudios. | <b>DE RECOLECCIÓN DE DATOS. TÉCNICAS.</b><br>• T. documental<br><br><b>INSTRUMENTOS</b><br>• Dos fichas de observación<br><br><b>DE PROCESAMIENTO</b><br>• Tabulación de datos.<br>• Organizadores visuales.<br><br><b>DE ANÁLISIS DE DATOS</b><br>• El análisis estadístico:<br>• El análisis de contenido descriptivo |
| <b>ESPECÍFICOS</b><br>¿Qué nexo hay entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo?   | <b>ESPECÍFICOS.</b><br>Establecer el nexo que hay entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente para la  | <b>ESPECÍFICAS.</b><br>• Existe un nexo moderado entre la intención explícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta general del modelo educativo vigente para   |  |   |  |   |

|   |  |  |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|
| <p>educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023?</p> <p>¿Qué relación se da entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, Pasco – 2023?</p> | <p>formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.</p> <p>Establecer la relación que se da entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, Pasco – 2023.</p> | <p>la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, UNDAC - Pasco – 2023.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Existe una relación moderada entre la intención implícita de los recursos didácticos consignados en los sílabos de cursos generales y la propuesta específica del modelo educativo vigente para la formación de estudiantes en el programa de estudios de Ciencias sociales, filosofía y psicología educativa del período 2017 a 2021, Pasco – 2023.</li> </ul> |  |  |  |  |
|---|--|--|--|--|--|--|