UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

T E S I S

Relación Entre el Uso de Tecnología Educativa y la Mejora en la Comprensión Lectora en Estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca - 2024

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación Primaria

Autor:

Bach. Marilia Gladyz RAFAELO ESPINOZA

Asesor:

Mg. Josué CHACON LEANDRO

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

T E S I S

Relación Entre el Uso de Tecnología Educativa y la Mejora en la Comprensión Lectora en Estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca - 2024

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Elsa Carmen MUÑOZ ROMERO
PRESIDENTE

Mg. Pablo Lolo VALENTIN MELGAREJO
MIEMBRO

Mg. David Wilson OSORIO ESPINOZA
MIEMBRO

Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 153 – 2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

Marilia Gladyz RAFAELO ESPINOZA

Escuela de Formación Profesional:

Educación Primaria

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo:

Relación Entre el Uso de Tecnología Educativa y la Mejora en la Comprensión Lectora en Estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca - 2024

Asesor:

Josué CHACON LEANDRO

Índice de Similitud:

5%

Calificativo:

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 03 de setiembre del 2025.

Firma Digital UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN (AVANZADA)
Firmado digitalmente por VALENTIN MELGAREJO Teofilo Felix FAU 20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 03.09.2025 17:53:47 -05:00

DEDICATORIA

A mis profesores y mentores de la UNDAC, cuya guía y conocimientos han sido instrumentales en mi desarrollo como investigador. Su dedicación a la excelencia académica ha dejado una huella indeleble en mi formación profesional.

A mis colegas y compañeros de estudio, con quienes he compartido debates enriquecedores y momentos de colaboración que han contribuido significativamente a este trabajo.

Finalmente, a todos aquellos que creen en el poder transformador de la educación y la investigación como motores de progreso social y científico. Este trabajo es un humilde aporte a ese noble ideal.

AGRADECIMIENTO

A nuestros núcleos familiares, en particular a nuestros hermanos, por su presencia constante y su disposición para el diálogo constructivo. Su apoyo ha sido un factor determinante en la consecución de este logro académico.

El trayecto a través de esta odisea académica ha sido iluminado por el apoyo y el sacrificio de todos ustedes. Este hito en mi formación profesional es el fruto tangible de una labor conjunta y un compromiso compartido con la excelencia académica.

Reconozco que esta investigación no solo representa un logro personal, sino que también es un tributo a la red de apoyo que ha facilitado mi progreso en el ámbito académico. Es mi esperanza que los conocimientos adquiridos y plasmados en este trabajo contribuyan al avance del conocimiento en mi campo de estudio y, por extensión, al progreso de nuestra sociedad.

RESUMEN

La presente investigación, titulada "Relación entre el Uso de Tecnología Educativa y la Mejora en la Comprensión Lectora en Estudiantes de la Institución Educativa Integrada N° 34678 'Señor de Los Milagros' - Yanahuanca - 2024", tiene como objetivo principal analizar la relación entre el uso de herramientas tecnológicas en el aula y el desarrollo de habilidades de comprensión lectora en estudiantes del nivel primario.

El estudio adopta un enfoque cuantitativo de diseño correlacional no experimental, con una población conformada por estudiantes del nivel primario de la institución educativa mencionada. Se utilizó un muestreo probabilístico para seleccionar a los participantes, quienes fueron evaluados mediante instrumentos específicos: un cuestionario para medir el uso de tecnología educativa y una prueba estandarizada para evaluar los niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y crítico).

Los resultados obtenidos revelaron una correlación significativa entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora, destacando que las herramientas tecnológicas contribuyen especialmente al desarrollo del nivel inferencial.

Se concluye que la integración adecuada de tecnología educativa en los procesos de enseñanza-aprendizaje potencia las capacidades lectoras de los estudiantes, siendo una estrategia clave para mejorar el desempeño académico. Estos hallazgos subrayan la importancia de fortalecer la capacitación docente en el uso de tecnologías y de implementar políticas educativas que promuevan su uso efectivo en las aulas.

Palabras claves: Tecnología educativa, Comprensión lectora, Estudiantes secundarios, Innovación educativa

ABSTRACT

This research, entitled "Relationship between the Use of Educational Technology and Improvement in Reading Comprehension in Students at Integrated Educational Institution No. 34678 'Señor de Los Milagros' - Yanahuanca - 2024," has as its main objective to analyze the relationship between the use of technological tools in the classroom and the development of reading comprehension skills in primary school students.

The study adopts a quantitative approach with a non-experimental correlational design, with a population consisting of primary school students from the aforementioned educational institution. Probability sampling was used to select the participants, who were evaluated using specific instruments: a questionnaire to measure the use of educational technology and a standardized test to assess reading comprehension levels (literal, inferential, and critical).

The results revealed a significant correlation between the use of educational technology and improved reading comprehension, highlighting that technological tools contribute especially to the development of inferential skills.

It is concluded that the proper integration of educational technology into teaching-learning processes enhances students' reading skills, making it a key strategy for improving academic performance. These findings underscore the importance of strengthening teacher training in the use of technologies and implementing educational policies that promote their effective use in the classroom.

Keywords: Educational technology, Reading comprehension, Secondary school students, Educational innovation

INTRODUCCIÓN

En el contexto actual, marcado por el avance acelerado de la tecnología, el sistema educativo enfrenta el desafío de integrar herramientas tecnológicas en los procesos de enseñanza-aprendizaje. La tecnología educativa ha demostrado ser una estrategia innovadora para mejorar diversas competencias académicas, entre ellas, la comprensión lectora, una habilidad fundamental que impacta directamente en el desempeño académico y en la formación integral de los estudiantes.

La comprensión lectora no solo implica descifrar el contenido de un texto, sino también interpretarlo, analizarlo y aplicarlo en diversos contextos. Sin embargo, en muchas instituciones educativas, especialmente en zonas rurales como Yanahuanca, persisten dificultades significativas en el desarrollo de esta habilidad, lo que limita el potencial académico de los estudiantes y su capacidad para enfrentarse a los retos del siglo XXI.

En este marco, la presente investigación busca analizar la relación entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros". Este estudio se justifica por la necesidad de identificar estrategias pedagógicas que respondan a las demandas del contexto actual y contribuyan al logro de aprendizajes significativos en los estudiantes.

El enfoque de la investigación es cuantitativo, de tipo correlacional, y su propósito es evidenciar cómo el uso adecuado de herramientas tecnológicas puede influir positivamente en las habilidades lectoras de los estudiantes. Los resultados de este trabajo no solo aportarán al desarrollo académico de la institución, sino que también podrían servir de referencia para la implementación de políticas educativas orientadas a la integración efectiva de tecnología en las aulas.

De esta manera, esta tesis pretende ofrecer un aporte significativo al campo educativo, subrayando la importancia de la tecnología como un recurso clave para superar las barreras en la comprensión lectora y mejorar la calidad educativa en contextos rurales como el de Yanahuanca.

INDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

INDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema.....1

1.2. Delimitación de la investigación.....3

1.3. Formulación del problema 4

1.3.1. Problema general.....4

1.3.2. Problemas específicos 4

1.4. Formulación de objetivos.....5

1.4.1. Objetivo general: 5

1.4.2. Objetivos específicos 5

1.5. Justificación de la investigación 6

1.6. Limitaciones de la investigación. 7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio 9

2.2. Bases teóricas - científicas 22

2.2.1. Uso de Tecnología Educativa.....22

2.2.2. Comprensión Lectora 23

2.2.3. Relación entre Tecnología Educativa y Comprensión Lectora 24

2.2.4. Marco Normativo y Políticas Educativas 25

2.3. Definición de términos básicos 25

2.4. Formulación de hipótesis 26

2.4.1. Hipótesis general 26

2.4.2. Hipótesis Especificas 27

2.5. Identificación de variables: 27

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores 28

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación 31

3.2. Nivel de investigación 32

3.3. Métodos de investigación 32

3.4. Diseño de investigación 32

3.5. Población y muestra 33

3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos 33

3.6.1. Técnicas: 33

3.6.2. Instrumentos: 34

3.7. Selección y Validación y Confiabilidad de Instrumentos de Investigación 34

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 35

3.9. Tratamiento estadístico 35

3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica 36

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo 37

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados 38

4.3. Prueba de hipótesis.....58

4.4. Discusión de resultados.....75

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas 38

Tabla 2 Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias 39

Tabla 3. Fuera del horario de clases, empleo recurso tecnológicos para mejorar mi aprendizaje.....40

Tabla 4. Uso dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases 41

Tabla 5. Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura 42

Tabla 6. Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender 43

Tabla 7. Tengo acceso a una conexión a internet para usar plataformas educativas.....44

Tabla 8. En mi institución educativa, hay suficientes dispositivos tecnológicos disponibles para todos los estudiantes.....45

Tabla 9. La calidad de los dispositivos tecnológicos que uso es adecuado para mis necesidades educativas 46

Tabla 10. He recibido capacitación adecuada para utilizar herramientas tecnológicas en mi aprendizaje 47

Tabla 11. Los docentes en mi institución dominan el uso de la tecnología educativa ..48

Tabla 12 La formación en tecnología educativa ha mejorado mi rendimiento en actividades escolares 49

Tabla 13. Soy capaz de identificar y recordar detalles específicos de los textos que leo utilizando tecnología educativa 50

Tabla 14. Las herramientas tecnológicas me ayudan a comprender de manera más efectiva los textos que leo.....51

Tabla 15. Las plataformas de lectura digital facilitan que deduzca información no explicita en los textos 52

Tabla 16. Puedo relacionar información de un texto con conocimientos previos gracias al uso de tecnología educativa.....53

Tabla 17. Uso herramientas tecnológicas para evaluar y analizar críticamente los textos que leo 54

Tabla 18. Las actividades de lectura apoyadas en tecnología me motivan a reflexionar sobre el contenido del texto.....55

Tabla 19. La tecnología educativa ha incrementado mi interés por leer diferentes tipos de texto 56

Tabla 20. Prefiero utilizar plataformas digitales para realizar actividades de lectura antes que métodos tradicionales 57

Tabla 21. Valores de normalidad para datos de variables y dimensiones 58

Tabla 22. Correlación entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024.....59

Tabla 23. Correlación entre el uso de tecnología educativa y la frecuencia de uso en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024. 61

Tabla 24. Correlación entre el uso de tecnología educativa y los tipos de tecnología utilizada en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024.....65

Tabla 25. Correlación entre: entre el uso de tecnología educativa y el acceso a tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. 69

Tabla 26. Correlación entre: entre el uso de tecnología educativa y la capacitación en tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.....72

INDICE DE GRÁFICOS

Gráfico 1. Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas 38

Gráfico 2. Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias 39

Gráfico 3. Fuera del horario de clases, empleo recurso tecnológicos para mejorar mi aprendizaje.....40

Gráfico 4. Uso dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases 41

Gráfico 5. Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura 42

Gráfico 6. Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender 43

Gráfico 7. Tengo acceso a una conexión a internet para usar plataformas educativas..44

Gráfico 8. En mi institución educativa, hay suficientes dispositivos tecnológicos disponibles para todos los estudiantes.....45

Gráfico 9. La calidad de los dispositivos tecnológicos que uso es adecuado para mis necesidades educativas 46

Gráfico 10. He recibido capacitación adecuada para utilizar herramientas tecnológicas en mi aprendizaje.....47

Gráfico 11. Los docentes en mi institución dominan el uso de la tecnología educativa 48

Gráfico 12. La formación en tecnología educativa ha mejorado mi rendimiento en actividades escolares 49

Gráfico 13. Soy capaz de identificar y recordar detalles específicos de los textos que leo utilizando tecnología educativa 50

Gráfico 14. Las herramientas tecnológicas me ayudan a comprender de manera más efectiva los textos que leo 51

Gráfico 15. Las plataformas de lectura digital facilitan que deduzca información no explicita en los textos 52

Gráfico 16. Puedo relacionar información de un texto con conocimientos previos gracias al uso de tecnología educativa 53

Gráfico 17. Uso herramientas tecnológicas para evaluar y analizar críticamente los textos que leo 54

Gráfico 18. Las actividades de lectura apoyadas en tecnología me motivan a reflexionar sobre el contenido del texto 55

Gráfico 19. La tecnología educativa ha incrementado mi interés por leer diferentes tipos de texto 56

Gráfico 20. Prefiero utilizar plataformas digitales para realizar actividades de lectura antes que métodos tradicionales 57

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Desde hace Durante las últimas dos décadas, la integración de las Tecnologías de la Información y la Comunicación (TIC) en el ámbito educativo ha representado un eje de transformación en los sistemas escolares a nivel global. En América Latina, esta tendencia ha impulsado la implementación de políticas y programas que buscan modernizar el proceso de enseñanza-aprendizaje mediante el uso pedagógico de herramientas tecnológicas. Las TIC se han concebido no solo como instrumentos de apoyo, sino como recursos capaces de reconfigurar los entornos educativos, favoreciendo prácticas innovadoras y mejorando la calidad de la educación (Sunkel & Trucco, 2010).

En este contexto, la comprensión lectora se erige como una de las competencias fundamentales que deben desarrollarse desde los primeros niveles educativos. No obstante, diversos estudios regionales e internacionales, como el Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA), han evidenciado que el rendimiento de los estudiantes latinoamericanos en

comprensión lectora sigue siendo bajo en comparación con estudiantes de Europa, Norteamérica y Asia (Rodríguez & Monsalvo, 2016). En el caso del Perú, los resultados también son preocupantes. Según la Evaluación Censal de Estudiantes (ECE) realizada por el Ministerio de Educación, solo el 30% de los escolares alcanzó un nivel satisfactorio en comprensión lectora en el año 2012, lo cual refleja una brecha significativa que demanda atención urgente (Ministerio de Educación del Perú, 2012).

En respuesta, el Estado ha implementado iniciativas como el Plan Nacional del Libro y la Lectura (2006–2021), orientado a fomentar el hábito lector, mejorar la disponibilidad de material bibliográfico y fortalecer las capacidades lectoras de la población escolar. Paralelamente, se ha promovido la incorporación de las TIC en las instituciones educativas como una estrategia complementaria para alcanzar estos objetivos. Sin embargo, el uso efectivo de la tecnología en las aulas requiere docentes capacitados que sean capaces de seleccionar, integrar y adaptar los recursos digitales de forma pertinente y pedagógica (Área Moreira, 2012).

A nivel local, en la Institución Educativa Integrada N.° 34678 “Señor de los Milagros” del distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Alcides Carrión, región Pasco, se ha identificado que los estudiantes del cuarto grado de primaria presentan dificultades significativas en comprensión lectora. Estas debilidades se manifiestan en una escasa capacidad de decodificación, bajo nivel de vocabulario, carencia de conocimientos previos, desmotivación, inseguridad y baja autoestima. Asimismo, se ha observado que los docentes no incorporan las TIC como herramientas de apoyo didáctico para fortalecer las competencias lectoras de sus estudiantes.

Frente a esta realidad, surge la necesidad de implementar estrategias pedagógicas innovadoras que, mediante el uso adecuado de tecnología educativa, contribuyan al desarrollo de habilidades de comprensión lectora en los estudiantes. Las herramientas tecnológicas, bien empleadas, no solo facilitan la interacción con diversos tipos de textos, sino que también permiten el diseño de actividades personalizadas y motivadoras, lo que podría tener un impacto positivo en el rendimiento académico y en el desarrollo integral del estudiantado (Salinas, 2004).

Por lo tanto, esta investigación se plantea como propósito analizar la relación entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la I.E.I. N.° 34678 "Señor de los Milagros" - Yanahuanca, durante el año 2024, considerando ambas variables como factores interdependientes en el contexto educativo contemporáneo.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación espacial.

El estudio se desarrolló en la Institución Educativa Integrada N.º 34678 "Señor de los Milagros", ubicada en el distrito de Yanahuanca, provincia de Daniel Alcides Carrión, región Pasco, Perú.

Delimitación temporal:

La investigación se llevó a cabo durante el año académico 2024, específicamente entre los meses de abril y noviembre, periodo en el cual se realizó la recolección y análisis de los datos.

Delimitación poblacional:

La población objeto de estudio estuvo conformada por los estudiantes del cuarto grado de primaria de la mencionada institución educativa. Esta población

fue seleccionada debido a que, según registros institucionales, presentaba dificultades significativas en comprensión lectora.

Delimitación temática:

El estudio se centró en analizar la relación entre el uso de la tecnología educativa (variable independiente) y la mejora en la comprensión lectora (variable dependiente). Se abordaron dimensiones específicas del uso tecnológico en el aula, tales como recursos digitales, plataformas interactivas y software educativo, así como los niveles de comprensión lectora: literal, inferencial y crítico.

Delimitación conceptual:

- Por tecnología educativa se comprendió al conjunto de herramientas, recursos digitales y medios tecnológicos integrados al proceso pedagógico con el objetivo de fortalecer el aprendizaje.
- Por comprensión lectora se entendió la habilidad del estudiante para interpretar, analizar y reflexionar sobre textos, considerando los niveles literal, inferencial y crítico.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera se relaciona el uso de la tecnología educativa con la mejora en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N.º 34678 “Señor de los Milagros” del distrito de Yanahuanca, durante el año 2024?

1.3.2. Problemas específicos

P1: ¿Qué relación existe entre el uso de la tecnología educativa y la frecuencia de su aplicación en las actividades de lectura por parte de los

estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024?

P2: ¿Qué relación existe entre el uso de la tecnología educativa y los tipos de recursos tecnológicos empleados en el proceso de comprensión lectora en los estudiantes en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024?

P3: ¿Qué relación existe entre el uso de la tecnología educativa y el nivel de acceso a dispositivos tecnológicos por parte de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024?

P4: ¿Qué relación existe entre el uso de la tecnología educativa y el grado de capacitación en el uso de tecnología que poseen los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general:

Analizar la relación entre el uso de la tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N.º 34678 “Señor de los Milagros” del distrito de Yanahuanca, durante el año 2024.

1.4.2. Objetivos específicos

O1: M Determinar la relación entre el uso de la tecnología educativa y la frecuencia con que se aplica en las actividades de lectura en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024

O2: Examinar la relación entre el uso de la tecnología educativa y los tipos de recursos tecnológicos empleados en el desarrollo de la comprensión lectora. en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

O3: Establecer la relación entre el uso de la tecnología educativa y el nivel de acceso a dispositivos tecnológicos por parte de los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

O4: Analizar la relación entre el uso de la tecnología educativa y el grado de capacitación tecnológica que poseen los estudiantes del cuarto grado en el contexto escolar de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación Teórica

La presente investigación se fundamenta en teorías contemporáneas del aprendizaje, especialmente en el enfoque constructivista, que sostiene que el uso de tecnologías fomenta un aprendizaje activo, significativo y centrado en el estudiante. Diversos estudios respaldan que las herramientas digitales favorecen la motivación, el compromiso lector y el desarrollo de habilidades cognitivas clave para la comprensión lectora. Este estudio aporta evidencia empírica relevante al explorar cómo el uso de tecnología educativa influye en la comprensión lectora dentro del contexto específico de la Institución Educativa Integrada N.° 34678 “Señor de los Milagros”, contribuyendo al avance del conocimiento en un ámbito aún poco investigado en zonas rurales.

Justificación Social

En En el contexto rural de Yanahuanca, donde los recursos educativos son limitados, esta investigación busca aportar a la reducción de brechas educativas. El uso adecuado de tecnologías educativas puede democratizar el acceso a contenidos de calidad, fortaleciendo la equidad y mejorando las oportunidades académicas de los estudiantes. Al identificar estrategias tecnológicas efectivas, este estudio beneficiará directamente a los alumnos de la institución y, de manera indirecta, a la comunidad educativa local, ofreciendo alternativas replicables en otras escuelas con condiciones similares.

Justificación Práctica

Este estudio tiene una aplicación directa en la mejora de las prácticas pedagógicas. Sus resultados permitirán a docentes y directivos tomar decisiones informadas sobre el uso de tecnologías en el aula, diseñar estrategias basadas en evidencia y optimizar los recursos disponibles. Asimismo, los hallazgos podrán servir como referencia para otras instituciones educativas de la región y contribuir a la formulación de políticas públicas que promuevan el uso eficiente de la tecnología para fortalecer la comprensión lectora en contextos vulnerables.

1.6. Limitaciones de la investigación.

Aunque este estudio ofrece aportes valiosos para la mejora de las prácticas pedagógicas mediante el uso de tecnología educativa, se reconocen las siguientes limitaciones:

Contexto limitado: Los resultados se circunscriben al entorno específico de la Institución Educativa Integrada N.º 34678 “Señor de los Milagros” de Yanahuanca, por lo que su aplicabilidad a otras realidades educativas debe realizarse con cautela.

Disponibilidad de recursos tecnológicos: La heterogeneidad en el acceso a dispositivos y conectividad entre los estudiantes pudo haber condicionado el impacto del uso de la tecnología en el desarrollo de la comprensión lectora.

Duración del estudio: Al haberse realizado en un solo periodo académico (2024), no fue posible evaluar los efectos a largo plazo de la implementación de tecnologías educativas en el rendimiento lector.

Variabilidad en la aplicación docente: La efectividad de las tecnologías educativas depende en gran medida de su integración pedagógica, la cual puede variar según las competencias y motivación de cada docente, factor que no fue controlado en esta investigación.

Generalización de resultados: Si bien los hallazgos pueden orientar a otras instituciones similares, no deben ser generalizados sin considerar las particularidades socioculturales, pedagógicas y tecnológicas de cada contexto.

.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes internacionales

De acuerdo con **Huitrón, C., & Santander, J.(2022).** "Uso de herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora".

En resumen, Huitrón, C., & Santander, J.(2022). Actualmente, la educación requiere integrar las TIC para el fortalecimiento del proceso de enseñanza y aprendizaje basados en diferentes niveles de conocimientos y habilidades. El uso generalizado de las TIC y su impacto en todos los aspectos de la vida de las personas se ha convertido así en uno de los temas más importantes a nivel mundiales. Sin duda alguna, la crisis global provocada por la COVID-19 ha generado cambios en la forma de enseñar y aprender. En esto recae el uso de herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora, ya que en la actualidad es de suma importancia aprender a leer con conciencia y tener la capacidad de diferenciar la información a partir de un análisis crítico. En este sentido, las herramientas tecnológicas descritas en este artículo son un

apoyo importante para los docentes y los estudiantes en cuanto a desarrollar la comprensión lectora de manera interactiva y motivante.

En definitiva, el uso pedagógico de hellokids, Padlet, Kahoot, blogger, Brainstorming y Canva; se convierte en un aporte a nivel teórico como práctico del quehacer docente y su aplicación es relevante para fomentar la lectura y desarrollar la comprensión lectora. De este modo, las planificaciones de actividades de aprendizajes con los diferentes recursos que tienen las herramientas tecnológicas antes mencionadas, permiten dinamizar el proceso educativo en los diferentes contextos escolares y años de educación básica.

Este artículo analiza cómo las herramientas tecnológicas han sido utilizadas por docentes en diferentes países para mejorar la comprensión lectora. Los hallazgos pueden ser comparados con tu investigación para identificar similitudes y diferencias en la implementación de tecnología en el aula y su efecto en la comprensión lectora.

Tal como expresa **Díaz Calle, Z., Noria Aliaga, V. M., & Buendía Molina, M. A. (2023)** "Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática"

En resumen, Díaz Calle, Z., Noria Aliaga, V. M., & Buendía Molina, M. A. (2023). De los resultados obtenidos se pueden extraer las siguientes conclusiones. La transición a la era digital ha transformado la forma de interactuar con el texto y comprender la información. Desde los primeros sistemas de texto electrónico hasta las plataformas en línea y los dispositivos móviles, la lectura digital se ha convertido en una parte esencial de la vida moderna, especialmente impulsada por la pandemia del COVID-19. La introducción de tecnologías digitales ha cambiado la enseñanza y el aprendizaje,

a partir de la adopción generalizada de internet y dispositivos móviles, y la popularización de plataformas de contenido en línea, redes sociales y libros electrónicos, que brindan acceso instantáneo a una gran información y recursos educativos. A pesar de los beneficios de la tecnología, la comprensión lectora en entornos digitales enfrenta desafíos significativos, como la atención dividida, la sobrecarga de información y la comparación con la lectura en papel. La falta de habilidades digitales sólidas y la necesidad desarrollar prácticas de lectura más profundas y reflexivas son áreas que requieren atención. Sin embargo, la integración efectiva de tecnologías educativas puede mejorar la comprensión lectora y promover un aprendizaje más personalizado y activo. Las plataformas digitales que ofrecen recomendaciones en tiempo real, las metodologías activas y los entornos virtuales de aprendizaje colaborativo son herramientas clave para abordar los desafíos actuales. En la educación. Finalmente, es fundamental adoptar un enfoque holístico que combina métodos tradicionales y digitales para mejorar la comprensión lectora. Esto implica una planificación coherente, la adaptación de estrategias pedagógicas y la promoción de la participación activa de los estudiantes en entornos virtuales. Esta revisión sistemática proporciona un marco teórico sobre las estrategias innovadoras y tecnologías educativas que mejoran la competencia lectora. Es la base teórica para mi estudio, ayudando a contextualizar los hallazgos dentro de un marco más amplio de investigación.

En la opinión de **San Martín, J., Jara, I., Preiss, D., Claro, M., & Fariña, I. (2020)** "Tecnologías para la comprensión lectora: estado actual y nuevos desarrollos". México.

En resumen, San Martín, J., Jara, I., Preiss, D., Claro, M., & Fariña, I. (2020) En los últimos años se han desarrollado programas específicos que

enseñan y entrenan habilidades de comprensión lectora y que están demostrando interesantes evidencias de impacto positivo en la mejora del desempeño lector. Los futuros desarrollos en este tipo de tecnologías requieren incorporar nuevos avances en inteligencia artificial para posibilitar una mejor adaptación del programa a las necesidades y características individuales del usuario (modelo del estudiante), generando así una respuesta educativa a la diversidad desde un enfoque inclusivo. Dado que existe una apremiante necesidad de mejorar los desempeños en lectura en los países latinoamericanos, el uso de tecnologías para su comprensión, surge como una herramienta de apoyo muy prometedora para la educación en general; particularmente en el acompañamiento de escolares con necesidades educativas especiales, como los estudiantes con trastorno del espectro autista. Los nuevos desarrollos en estas tecnologías ayudarán a obtener mejores resultados al generar herramientas de apoyo cada vez más eficaces en la tarea de potenciar una habilidad tan importante y compleja como es la comprensión lectora. Este artículo discute el impacto de las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) en el desempeño lector, con un enfoque en diferentes contextos. Sus hallazgos pueden son utilizados para justificar la relevancia de mi investigación y para comparar los efectos de las TIC en la comprensión lectora en la población.

Como señala ***Foraster, L., & Zafra, I. (2023) "****El impacto de los dispositivos digitales en la comprensión lectora de los niños".*

En resumen, Foraster, L., & Zafra, I. (2023) Un estudio internacional sobre habilidades de lectura encontró que los niños que usan dispositivos digitales más de media hora al día para tareas escolares tienen peor comprensión lectora que los que los usan menos tiempo. Sin embargo, los

expertos señalan que se necesita más investigación para determinar si la causa es el uso de los dispositivos digitales o otros factores, como el rendimiento académico previo o la capacidad de atención.

Algunos expertos creen que los dispositivos digitales pueden ser una herramienta útil para el aprendizaje, pero que es importante usarlos de manera adecuada. Otros creen que los dispositivos digitales pueden ser una distracción y que pueden afectar negativamente la comprensión lectora.

En México, el uso de dispositivos digitales en la educación es un tema controvertido. Algunos expertos creen que los dispositivos digitales pueden ayudar a los estudiantes a aprender de manera más eficaz, mientras que otros creen que pueden ser una distracción y que pueden afectar negativamente el aprendizaje. El gobierno mexicano ha hecho inversiones significativas en tecnología educativa en los últimos años.

En 2023, el gobierno anunció que proporcionaría tabletas a todos los estudiantes de primaria. Sin embargo, algunos expertos han criticado esta iniciativa, argumentando que las tabletas no son una solución adecuada para el problema de la educación en México.

El uso de dispositivos digitales en la educación en México sigue siendo un tema en desarrollo. Es probable que el debate sobre este tema continúe en los próximos años.

Argumentos a favor del uso de dispositivos digitales en la educación. Los defensores del uso de dispositivos digitales en la educación argumentan que pueden ofrecer una serie de beneficios, entre los que se incluyen:

Accesibilidad: Los dispositivos digitales pueden ayudar a los estudiantes a acceder a recursos educativos que de otro modo no estarían disponibles, como libros electrónicos, vídeos y recursos interactivos.

Personalización: Los dispositivos digitales pueden adaptarse a las necesidades individuales de los estudiantes, lo que puede ayudar a mejorar el aprendizaje.

Interactividad: Los dispositivos digitales pueden proporcionar una experiencia de aprendizaje más interactiva, que puede ser más atractiva para los estudiantes.

Argumentos en contra del uso de dispositivos digitales en la educación.

Los detractores del uso de dispositivos digitales en la educación argumentan que pueden tener una serie de inconvenientes, entre los que se incluyen:

Distracciones: Los dispositivos digitales pueden ser una distracción para los estudiantes, lo que puede afectar negativamente al aprendizaje.

Dependencia: El uso excesivo de dispositivos digitales puede conducir a la dependencia de la tecnología, lo que puede dificultar el aprendizaje en otros contextos.

Costo: Los dispositivos digitales pueden ser caros, lo que puede dificultar su acceso para algunos estudiantes.

El impacto de los dispositivos digitales en la comprensión lectora de los niños es un tema complejo. Se necesita más investigación para determinar si el uso de los dispositivos digitales tiene un impacto negativo en la comprensión lectora. En México, el uso de dispositivos digitales en la educación es un tema controvertido. Es probable que el debate sobre este tema continúe en los

próximos años. Este artículo examina cómo los dispositivos digitales afectan la comprensión lectora. Puede es útil para identificar los beneficios y desafíos que enfrentan los estudiantes al utilizar tecnología en su aprendizaje, lo que puede enriquecer mi análisis.

Desde el punto de vista de **Gavilanes López, Wilma Lorena y Chato Veloz, ngélica Lorena (2019)** abordaron "La tecnología educativa y su relación con el desarrollo de la comprensión lectora de los niños de cuarto año de Educación Básica para la escuela Sergio Quirola del cantón Ambato de la provincia de Tungurahua". Ecuador.

En resumen, Gavilanes López, Wilma Lorena y Chato Veloz, Angélica Lorena (2019). En el actual trabajo de investigación se busca analizar cómo se involucra, la tecnología educativa en relación con el desarrollo de la comprensión lectora en los niños de cuarto año de educación básica para la Escuela Sergio Quirola del cantón Ambato de la provincia de Tungurahua, con el fin de incentivar a los niños y las niñas y docentes de la institución a utilizar la tecnología en la educación para innovar los procesos educativos. Este trabajo tiene como inicio en la observación y las encuestas dirigidas a los 85 niños y niñas de la institución, y obteniendo como resultados la importancia de la falta de un software para el desarrollo de la comprensión lectora mediante el proceso de enseñanza aprendizaje. Se aplicó la encuesta con una muestra de 85 beneficiaros en donde se realizó la investigación de manera descriptiva y bibliográfica ya que así también se ha detallado con fundamentación filosófica, epistemológica, axiológica, tecnológica y legal. Mediante la información se pudo investigar y analizar en diferentes sitios como bibliotecas y repositorios digitales de tesis similares, también se verifico la hipótesis mediante la prueba de Chi

cuadrado, resulto que la tecnología educativa si tiene relación con el desarrollo de la comprensión lectora. Al final, con las conclusiones permitieron que se puede una desarrollar la propuesta como solución al problema de la investigación.

En el contexto nacional

De acuerdo con **Soria Albino, Jenny Clara (2022)**, "Uso de las TICS y los procesos de la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de la región Lima.

En resumen, Soria Albino, Jenny Clara (2022) La presente investigación se realizó con la finalidad de determinar el uso de las TICS y su relación con los procesos de la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de la región Lima,

2022.

La investigación fue de diseño no experimental transversal, con un diseño descriptivo correlacional. La población de estudio corresponde a 70 estudiantes de sexto grado de primaria, la cual se tomó una muestra censal. Se aplicó como instrumento el cuestionario, desarrollado bajo el enfoque cuantitativo. Como método de investigación correspondió al hipotético-deductivo. Para la contrastación de hipótesis se aplicó la prueba de Rho Spearman.

Se concluyó que el uso de las TICS se relacionó de manera directa con los procesos de la comprensión lectora, mejorando en los estudiantes la comprensión de los textos que leen. Por lo que se recomienda continuar las investigaciones y actualización de nuestra formación docente en el uso de nuevas estrategias tecnologías. Los resultados demostraron que el grado de relación es

moderada, donde el resultado de la correlación de Spearman fue de 0,437, en una institución educativa de la región de Lima, 2022.

Tal como expresa **Abrill Armas, Beatriz Haideé (2020), "**Las TICS en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de 2° grado de primaria"

En resumen, Abrill Armas, Beatriz Haideé (2020), El presente estudio se hizo con la finalidad, de hallar una relación causa efecto entre el Uso de las TICS y la comprensión lectora en estudiantes de segundo grado, dada la importancia, que tiene, para todo el estudiantado, pues les motiva a aprender, maximiza los aspectos: cognitivo, afectivo y mejora las interrelaciones sociales, permitiendo una comunicación rápida y eficaz y por lo tanto desarrollar la comprensión lectora en estudiantes de diversas escuelas, quienes en su mayoría demuestran falencias , en el nivel inferencial y crítico. El enfoque fue de tipo cuantitativo, con diseño relacional-Causal, la muestra que se utilizó para esta investigación, fue un total de 92 estudiantes de segundo grado del nivel primario de la I.E. 2090, del distrito de Los Olivos. En referencia al objetivo general se concluye que, el uso de las tecnologías de la información y comunicación los estudiantes, se encuentran en el nivel alto con el 54,3%. Asimismo, la comprensión lectora se encuentra en el nivel de logro previsto con el 89,1% de los estudiantes. Por otra parte, se concluye que existe relación positiva y baja entre las Tics y la comprensión lectora en los estudiantes de segundo grado de primaria de la Institución Educativa Nª 2090, 2019, lo cual se demuestra con la significancia bilateral = 0,000 < 0,05 y el coeficiente de correlación de Spearman que es igual a 0,375.

En la opinión de **Raime Vera, Escarleth Julia & Salcedo Vilca, Kiara Viviana (2021)**, se enfoca en analizar “El uso de las TICS en la comprensión lectora en los estudiantes de educación primaria”.

En resumen, Raime Vera, Escarleth Julia & Salcedo Vilca, Kiara Viviana (2021), La presente investigación tiene como objetivo dar a conocer la influencia del uso de las Tecnologías de la información y la comunicación en el proceso de la comprensión lectora. La primera variable, presenta una exhaustiva revisión bibliográfica sobre los antecedentes, definiciones, características, teorías, importancia, ventajas y competencias que desarrollan los estudiantes al interactuar con ellas, entre otros. Por otro lado, la segunda variable denominada “Comprensión lectora” abarca temas como definición, modelos, importancia, niveles, momentos y tipos de lectura. El tercer capítulo, tiene el objetivo de demostrar y comprender la relación entre ambas variables mencionadas; así como valorar la importancia entre la interactividad y participación del trabajo de la comunidad educativa (padres, maestros y estudiantes) con la tecnología. Finalmente, el último capítulo, presenta algunas recomendaciones y conclusiones intentando cambiar la perspectiva de los docentes que se muestran reacios a aplicar nuevas metodologías de enseñanza haciendo uso de diversas plataformas tecnológicas en busca de un aprendizaje de calidad.

Como señala **Guerra Quispe, Delia Horacia. (2023)** se enfoca en analizar el " Tecnologías de información y comunicación y comprensión lectora en estudiantes del v ciclo de las instituciones educativas de Cañete".

En resumen, Guerra Quispe, Delia Horacia. (2023), El objetivo de este estudio determino la relación que existe en el uso de las TIC y la comprensión lectora en los estudiantes del V ciclo de la Institución Educativa de Cañete 2022,

estudio realizado en el marco de la búsqueda del conocimiento en tiempos de cambio de la modalidad de enseñanza aprendizaje. Estudio realizado dentro de los lineamientos del método de enfoque cuantitativo en un estudio básico de diseño no experimental, para ello analizo las impresiones de los estudiantes, datos recolectados con instrumentos validados y con alta confiablidad, considerando que las acciones de los fundamentos de las TIC en relación con la comprensión de textos La conclusión indico que con los resultados del coeficiente de correlación Rho Spearman ,457 y un P Valor = ,000 se alcanzó el objetivo general al demostrar que existe relación directa y significativa entre las TIC y la comprensión lectora de los estudiantes del V Ciclo de una Institución Educativa en Cañete en el año 2022, aspecto que indica que la tecnología como medio didáctico de enseñanza aprendizaje se relaciona con los niveles logrados en la comprensión de textos escritos.

Desde el punto de vista de **Amaringo Caballero, Diana (2023)**, se enfoca en analizar " Uso de las tecnologías de la información y comunicación y comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria Institución Educativa Mariscal Oscar Raymundo Benavides, distrito de Iquitos 2022"

En resumen, Amaringo Caballero, Diana (2023) El objetivo de la investigación fue: determinar la relación entre el uso de las TIC y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la Institución Educativa Mariscal Oscar Raymundo Benavides del distrito de Iquitos, en el año 2022. El estudio fue de tipo confirmatorio, con diseño no experimental descriptivo - correlacional de corte transversal, conformada por una población de 535 estudiantes y una muestra de 224 estudiantes seleccionados mediante el método estratificado por afijación proporcional y al azar simple, a quienes se les

administró dos cuestionarios para medir las variables de estudio. Los resultados obtenidos sobre el nivel de uso de las TIC en la muestra de estudio permitieron determinar que del 100% (n=224 estudiantes), el 61,6% (n=138) reportaron un nivel Alto; el 26,3% (n=59) un nivel Medio; y el 12,1% (n=27) un nivel Bajo, respectivamente. En cuanto al nivel de comprensión lectora, se determinó que del 100% (n=224 estudiantes), el 15,2% (n=34) obtuvo un nivel en Inicio; el 66,5% (n=149) en Proceso; y el 18,3% (n=41) en Logro Previsto, respectivamente. El análisis inferencial mediante la prueba estadística Rho de Spearman, con un nivel de confianza del 95%, y un nivel de significancia ? = 0,05 (p < 0,05), permitieron concluir que existe relación significativa entre el uso de las TIC y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la muestra de estudio, con lo que se comprobó la validez de la hipótesis general de investigación planteada (p = 0.0000, p < 0,05). El análisis inferencial de la relación entre las dimensiones del uso de las TIC y la comprensión lectora permitió determinar que existe relación significativa entre la dimensión pedagógica del uso de las TIC y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado del nivel secundario de la muestra de estudio, con lo que se comprobó la validez de la hipótesis específica 1 (p = 0.0000, p < 0,05). Se determinó que existe relación significativa entre la dimensión tecnológica del uso de las TIC y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la muestra de estudio, con lo que se comprobó la validez de la hipótesis específica 2 (p = 0.0000, p < 0,05). Finalmente, se determinó que existe relación significativa entre la dimensión comunicativa del uso de las TIC y la comprensión lectora en estudiantes del segundo grado de secundaria de la

muestra de estudio, con lo que se comprobó la validez de la hipótesis específica 3 ($p = 0.0000$, $p < 0,05$).

En el contexto regional

De acuerdo con **Donaire Gaspar, Vilma (2022)** La tesis de investigación "Influencia de la estrategia "antes, durante y después" en el fortalecimiento de la comprensión lectora de los estudiantes del tercer grado de la I.E. Técnico Agropecuario Silva - Huancavelica". Este estudio investiga cómo una estrategia específica de lectura puede influir en la comprensión lectora. Los hallazgos pueden ser útiles para comparar las estrategias tecnológicas que se están utilizando en mi investigación y su impacto en la comprensión lectora.

De acuerdo con **Rojas Miranda, Alipio Merlín (2023)** Estrategias de lectura inferencial para el mejoramiento de la comprensión lectora en alumnos del 5to. grado de E.B.R. del Laboratorio Pedagógico de Educación Primaria UNDAC. Este estudio investiga cómo una estrategia específica de lectura puede influir en la comprensión lectora. Los hallazgos pueden ser útiles para comparar las estrategias tecnológicas que se están utilizando en tu investigación y su impacto en la comprensión lectora.

De acuerdo con **Ureta Inocente, Elva Luz** (2022) La procrastinación académica y los aprendizajes procedimentales en los estudiantes de la asignatura de Investigación Educativa II en la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria de la UNDAC. Aunque se centra en la procrastinación, este estudio puede ofrecer perspectivas sobre cómo factores psicológicos pueden influir en la efectividad del uso de tecnologías educativas en la comprensión lectora.

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Uso de Tecnología Educativa

La tecnología educativa se define como el conjunto de herramientas, recursos y sistemas digitales aplicados de manera sistemática para potenciar los procesos de enseñanza y aprendizaje (UNESCO, 2020). Estas herramientas incluyen dispositivos electrónicos, aplicaciones de software, plataformas virtuales y materiales interactivos que permiten crear ambientes de aprendizaje enriquecidos y personalizados.

Teoría del Constructivismo

El enfoque constructivista de Vygotsky (1978) sostiene que el aprendizaje es un proceso activo y social en el cual los estudiantes construyen nuevos conocimientos a partir de sus experiencias previas, en interacción con su entorno y sus pares. La tecnología educativa, bajo esta perspectiva, actúa como un mediador que fomenta la colaboración, el aprendizaje interactivo y el pensamiento crítico. Plataformas como Moodle, herramientas de realidad aumentada y aplicaciones educativas permiten crear escenarios significativos donde los estudiantes desarrollan habilidades cognitivas esenciales.

Rol de la Tecnología en la Educación Rural

En contextos rurales, el acceso a la tecnología puede ser limitado, pero su implementación adecuada puede generar resultados significativos en la mejora del aprendizaje. Según Cabero y Barroso (2018), incluso herramientas tecnológicas simples, como presentaciones multimedia y libros digitales, pueden motivar a los estudiantes y facilitar la comprensión de contenidos complejos. En Yanahuanca, estas herramientas se presentan como una oportunidad para superar las barreras educativas asociadas con la falta de recursos.

Beneficios del Uso de Tecnología Educativa

Diversos estudios destacan los beneficios de la tecnología educativa en los procesos de aprendizaje:

Personalización del Aprendizaje: Las plataformas digitales permiten adaptar los contenidos al ritmo y estilo de aprendizaje de cada estudiante.

Acceso a Recursos Interactivos: Aplicaciones como Duolingo, Kahoot y plataformas de e-learning estimulan la motivación y la participación activa.

Desarrollo de Competencias Digitales: La integración de tecnología en el aula fomenta habilidades digitales esenciales para el siglo XXI.

2.2.2. Comprensión Lectora

La comprensión lectora es una habilidad fundamental que permite a los estudiantes interpretar, analizar y reflexionar sobre los textos que leen. Según Solé (2001), este proceso implica tres niveles:

Niveles de comprensión lectora

- **Nivel Literal**: Consiste en identificar información explícita en el texto. Por ejemplo, responder preguntas directas sobre el contenido.
- **Nivel Inferencial**: Requiere interpretar y deducir significados implícitos en el texto, relacionándolos con experiencias previas.
- **Nivel Crítico**: Implica emitir juicios sobre la calidad, relevancia y veracidad del texto.

Factores que Influyen en la Comprensión Lectora

De acuerdo con Snow (2002), la comprensión lectora está influenciada por factores internos (motivación, conocimientos previos, habilidades cognitivas) y externos (metodologías pedagógicas, acceso a materiales). La tecnología

educativa puede actuar como un facilitador externo, proporcionando recursos que estimulen el desarrollo de estas habilidades.

Estrategias para Mejorar la Comprensión Lectora

La tecnología educativa ofrece estrategias únicas para fortalecer las habilidades lectoras:

- **Lectura Interactiva**: Aplicaciones como Kindle o Google Books permiten realizar anotaciones y subrayados interactivos.
- **Juegos Educativos**: Plataformas como Quizlet y Kahoot promueven el aprendizaje lúdico, mejorando la retención de información.
- **Simulaciones y Realidad Aumentada**: Estas herramientas ayudan a contextualizar y visualizar conceptos complejos, facilitando su comprensión.

2.2.3. Relación entre Tecnología Educativa y Comprensión Lectora

Numerosos estudios han explorado la conexión entre estas dos variables. Valverde y Garrido (2019) encontraron que el uso de herramientas tecnológicas mejora significativamente la comprensión lectora al ofrecer experiencias de aprendizaje más interactivas y atractivas.

Enfoque Constructivista en la Relación

La teoría constructivista respalda la idea de que los estudiantes aprenden mejor cuando interactúan activamente con el contenido, un proceso que se facilita mediante el uso de tecnologías educativas. Por ejemplo, plataformas como Edmodo y Moodle permiten a los estudiantes colaborar, reflexionar y construir nuevos conocimientos de manera colectiva.

Evidencia Empírica

Rodríguez (2021) demostró que el uso de aplicaciones de lectura digital aumentó en un 30% el nivel de comprensión lectora en estudiantes de secundaria.

De manera similar, Cabero y Barroso (2018) destacaron que las herramientas tecnológicas mejoran la motivación y la participación, factores clave para desarrollar habilidades lectoras.

2.2.4. Marco Normativo y Políticas Educativas

El *Proyecto Educativo Nacional al 2036* del Ministerio de Educación del Perú prioriza la inclusión de tecnología en el sistema educativo como una estrategia para reducir brechas de aprendizaje. Este marco normativo enfatiza la necesidad de capacitar a los docentes en el uso de tecnologías y garantizar su acceso en contextos rurales, como Yanahuanca, para promover una educación equitativa y de calidad.

2.3. Definición de términos básicos

Tecnología Educativa: Conjunto de herramientas, recursos digitales y aplicaciones que se integran en los procesos de enseñanza y aprendizaje con el propósito de mejorar la calidad educativa. Incluye plataformas virtuales, software educativo, dispositivos tecnológicos y metodologías mediadas por TIC.

Comprensión Lectora: Habilidad cognitiva que permite al estudiante interpretar, analizar y reflexionar sobre un texto. Se clasifica comúnmente en tres niveles: literal (entender lo explícito), inferencial (deducir lo implícito) y crítico (valorar la información).

Frecuencia de uso: Grado con el que se emplean los recursos tecnológicos en el proceso educativo. Se refiere a cuántas veces y con qué regularidad los estudiantes utilizan tecnologías para desarrollar actividades relacionadas con la lectura.

Tipo de recurso tecnológico: Categoría de herramientas digitales utilizadas en el proceso pedagógico, tales como computadoras, tablets, proyectores, plataformas virtuales, aplicaciones móviles y software interactivo.

Acceso a tecnología: Posibilidad real que tiene el estudiante de disponer y utilizar dispositivos tecnológicos tanto en el ámbito escolar como en el hogar, así como la existencia de condiciones mínimas (conectividad, energía, infraestructura) para su uso.

Capacitación tecnológica: Conjunto de conocimientos y habilidades que posee el estudiante para utilizar adecuadamente las herramientas tecnológicas en contextos educativos, lo cual implica desde un manejo básico hasta un uso funcional para el aprendizaje.

Estudiantes del cuarto grado: Población específica objeto del estudio, conformada por niñas y niños que cursan el cuarto grado de educación primaria en la Institución Educativa Integrada N.º 34678 "Señor de los Milagros".

Zona rural: Contexto geográfico donde se ubica la institución educativa, caracterizado por limitaciones en el acceso a infraestructura tecnológica, conectividad y otros servicios básicos, lo cual influye en las condiciones del proceso de aprendizaje.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Hi: Existe una relación significativa entre el uso de la tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N.º 34678 "Señor de los Milagros" – Yanahuanca, durante el año 2024.

Ho: No existe una relación significativa entre el uso de la tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N.º 34678 “Señor de los Milagros” – Yanahuanca, durante el año 2024.

2.4.2. Hipótesis Especificas

H1: Existe una relación significativa entre el uso de la tecnología educativa y la frecuencia con que se aplica en las actividades de lectura en los estudiantes del cuarto grado. de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

H2: Existe una relación significativa entre el uso de la tecnología educativa y los tipos de recursos tecnológicos empleados en el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

H3: Existe una relación significativa entre el uso de la tecnología educativa y el nivel de acceso a dispositivos tecnológicos por parte de los estudiantes del cuarto grado. de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

H4: Existe una relación significativa entre el uso de la tecnología educativa y el grado de capacitación tecnológica que poseen los estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

2.5. Identificación de variables:

Uso de Tecnología Educativa (V: 1)

Mejora en la Comprensión Lectora (V: 2)

2.6. Definición Operacional de variables e indicadores

Uso de Tecnología Educativa.

Según López (2013) define a las tecnologías de la información y la comunicación, al conjunto de herramientas tecnológicas que conforman nuestra sociedad en cuanto a la información. Donde se incluye a la informática, el internet, la multimedia, entre otras, así también los sistemas de telecomunicaciones que permiten su distribución. (p. 294) El utilizar las TICS en diferentes actividades de la vida del ser humano, cada vez se va incrementando y al ser utilizado en el campo de la educación ha generado diferentes innovaciones, aplicación de nuevas herramientas competitivas en la labor de enseñanza por parte de los docentes, como las transformaciones en diferentes campos del aprendizaje, lo que se suponen cambios de nuevos paradigmas especialmente en la práctica docente, cuyas dimensiones son: Pedagógica, tecnológica y comunicativa.

Mejora en la Comprensión Lectora.

La comprensión lectora Según Cooper (1998) considera que "la comprensión lectora es el proceso de elaborar el significado por la vía de aprender las ideas relevantes del texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen; es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto". (p. 19) La interacción entre el lector y el texto es fundamental en la comprensión. El proceso de comprender, el lector relaciona la información como el autor lo presenta con la información almacenada en su mente; este proceso de relacionar la información nueva con la antigua es el proceso de la comprensión. La comprensión es el proceso de elaborar el significado del texto después de relacionar las ideas

relevantes del texto con las que se tienen: es el proceso a través del cual el lector interactúa con el texto sin importar la longitud o brevedad.

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
V.I. Uso de Tecnología Educativa	Frecuencia de Uso	Número de horas semanales dedicadas al uso de tecnología educativa.	Nominal si no
	Tipos de Tecnología Utilizada	Dispositivos (tabletas, laptops, pizarras interactivas) y software (aplicaciones educativas, plataformas de lectura digital).	Nominal si no
	Acceso a Tecnología	Disponibilidad y calidad de la conexión a internet, accesibilidad a dispositivos tecnológicos	
	Capacitación en Tecnología	Formación recibida por estudiantes y docentes para el uso efectivo de la tecnología educativa	
V.D. Mejora en la Comprensión Lectora	Comprensión Literal	Capacidad para recordar y entender detalles específicos del texto	Nominal si no
	Comprensión Inferencial	Habilidad para deducir información no explícita en el texto.	Nominal si no

	Comprensión Crítica	Capacidad para evaluar y analizar el contenido del texto	Nominal si no
	Motivación hacia la Lectura	Actitudes y preferencias de los estudiantes hacia la lectura, medido a través de encuestas y cuestionarios	Nominal si no

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación corresponde al tipo básico o fundamental, dado que tiene como finalidad principal ampliar el conocimiento teórico respecto a la relación entre el uso de la tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes del nivel primario. Este tipo de estudio se orienta hacia la generación y profundización de conceptos, modelos y teorías científicas, sin perseguir necesariamente una aplicación inmediata de los resultados, pero sí aportando a la consolidación de fundamentos para investigaciones posteriores (Hernández, Fernández & Baptista, 2014).

La investigación básica se caracteriza por su interés en explicar fenómenos desde un enfoque conceptual, buscando responder a preguntas relacionadas con el "por qué" y el "cómo" de determinados procesos, tal como ocurre en el presente estudio, el cual busca sustentar teóricamente la influencia del uso pedagógico de las TIC en el desarrollo de habilidades lectoras en contextos educativos específicos (Sampieri et al., 2022).

3.2. Nivel de investigación

El nivel de la investigación es descriptivo correlacional, porque se buscó investigar la relación entre la variable uso de la tecnología educativa y mejora en la comprensión lectora por cuanto se va describir los fenómenos observados analizados a cada una de las variables de estudio, ya que "Los estudios descriptivos pretenden medir o recoger información de manera independiente o conjunta sobre los conceptos o las variables a los que se refieren" (Hernández, R. et al, 2014, p. 91).

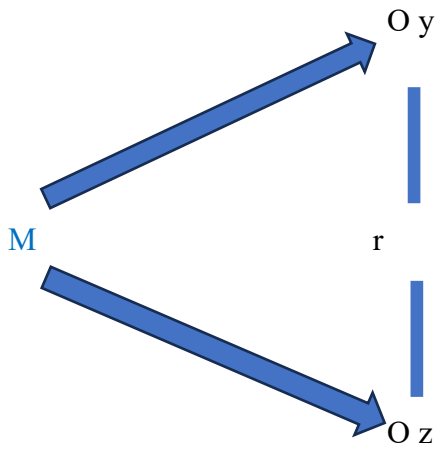
3.3. Métodos de investigación

Este enfoque se utiliza cuando se pretende medir de forma objetiva el uso de tecnologías educativas con la mejora en la comprensión lectora de los estudiantes, mediante el uso de instrumentos estandarizados y datos numéricos. Si la tesis busca obtener resultados medibles, como la mejora en la comprensión lectora a través de calificaciones o en el rendimiento académico, el método será cuantitativo.

3.4. Diseño de investigación

1º Nombre del Diseño: Diseño correlacional

2º Estructura:



Dónde:

M = Muestra

O = Observación

yz = Variables

r = Posible relación entre variables

⟹ = Relación causal

3º Procedimiento

1. Se elige la muestra del estudio

2. Se aplica los instrumentos a los sujetos informantes

3. Se relacionan las variables de la investigación.

3.5. Población y muestra

Población: Estuvo conformada por la totalidad de estudiantes matriculados en la Institución Educativa Integrada N.º 34678 "Señor de los Milagros" del distrito de Yanahuanca, durante el año académico 2024.

Muestra: La muestra estuvo integrada por los 20 estudiantes del cuarto grado de educación primaria de la mencionada institución. Esta muestra fue seleccionada de manera intencional y no probabilística, en función de los objetivos del estudio y del acceso directo a la población con características pertinentes para el análisis de la relación entre el uso de tecnología educativa y la comprensión lectora.

3.6. Técnicas e instrumento recolección de datos

3.6.1. Técnicas:

Encuestas

- Esta técnica nos permitió obtener datos cuantitativos sobre la percepción de los estudiantes acerca del uso de tecnologías educativas

y cómo en la mejora de la comprensión lectora.

- Los cuestionarios fueron aplicados a toda tu muestra de 20 estudiantes y los resultados son fácilmente cuantificables. Además, puedes incluir preguntas cerradas (escala Likert) que te ayudarán a identificar correlaciones entre uso de tecnologías educativas y la comprensión lectora.
- Nos aseguramos de diseñar preguntas claras y específicas, centradas en las dimensiones de las dos variables.

3.6.2. Instrumentos:

Cuestionario estructurado

Este instrumento nos permitió recoger datos sobre la percepción de los estudiantes y docentes acerca del uso de las tecnologías educativas. En ese sentido usamos la escala Likert (por ejemplo, del 1 al 5) para medir la frecuencia de uso, tipos de tecnologías utilizadas, acceso a las tecnologías y capacitación en tecnología.

3.7. Selección y Validación y Confiabilidad de Instrumentos de Investigación

Validación

El proceso de validación se realizó a través de Juicio de expertos, realizado a ambos instrumentos, indicando que, los ítems evaluados presentaron valores aceptables y por ende, ambos instrumentos, fueron aplicables.

Confiabilidad

Para determinar el nivel de confiabilidad de los instrumentos fueron llevados a un proceso estadístico de cada instrumento a través de ponderación media de las correlaciones, denominada Alfa de Cronbach, permitiendo así determinar el nivel de consistencia

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento de datos seguirá estos pasos:

- Codificación: Los datos recopilados se codificarán para su análisis estadístico. Babbie (2020) define la codificación como "el proceso de transformar datos brutos en una forma estandarizada para el análisis de datos" (p. 422).
- Tabulación: Los datos codificados se organizarán en tablas para facilitar el análisis. Según Kumar (2019), "la tabulación ayuda a condensar los datos en una forma que facilita la comparación y el análisis" (p. 316).
- Depuración de datos: Se realizará una limpieza de datos para identificar y corregir errores o inconsistencias. Osborne (2013) enfatiza que "la depuración de datos es crucial para garantizar la validez de los resultados estadísticos" (p. 8).
- Análisis descriptivo: Se calcularán estadísticas descriptivas para resumir las características de la muestra y las variables de estudio. Field (2017) señala que "las estadísticas descriptivas proporcionan una visión general crucial de los patrones en los datos" (p. 19).

3.9. Tratamiento estadístico

Los datos se procesaron mediante estadística descriptiva e inferencial para identificar medidas importantes de tendencia y dispersión para la posterior presentación de resultados. El procesamiento estadístico se realiza en todos los datos seleccionados que se toman estadísticamente del material. Sin embargo, el análisis no puede reducirse a cálculos, determinación de medias, promedios, índices, etc. Deben ser analizados, interpretados y comprendidos.

3.10. Orientación ética, filosófica y epistémica

Orientación Ética: La investigación seguirá estrictos principios éticos para proteger a los participantes. Se obtendrá el consentimiento informado de los estudiantes y sus tutores, asegurando que comprendan los objetivos, procedimientos y posibles riesgos del estudio. La confidencialidad de los datos será garantizada mediante el uso de identificadores codificados y almacenamiento seguro de la información. La investigación se diseñará para minimizar cualquier posible riesgo y asegurar que las actividades físicas sean seguras y beneficiosas para los participantes.

Orientación Filosófica: La investigación se basa en un enfoque constructivista, que considera que el conocimiento se construye activamente a través de la experiencia y la interacción con el entorno. Este enfoque filosófico es compatible con la teoría del desarrollo cognitivo, que enfatiza el papel de las experiencias, como las actividades físicas, en el desarrollo de habilidades cognitivas. El estudio explora cómo las actividades físicas contribuyen al desarrollo cognitivo de los estudiantes, reconociendo que el aprendizaje es un proceso dinámico y contextual.

Orientación Epistémica: Desde una perspectiva epistémica empírica y científica, el conocimiento se construye a partir de la observación sistemática y el análisis de datos objetivos. La investigación utilizará métodos cuantitativos para recolectar datos sobre la frecuencia e intensidad de las actividades físicas y su relación con el desarrollo cognitivo. Se aplicarán herramientas de medición estandarizadas y se realizará un análisis estadístico riguroso para asegurar la validez y confiabilidad de los resultados, buscando establecer relaciones causales y correlacionales entre las variables estudiadas.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

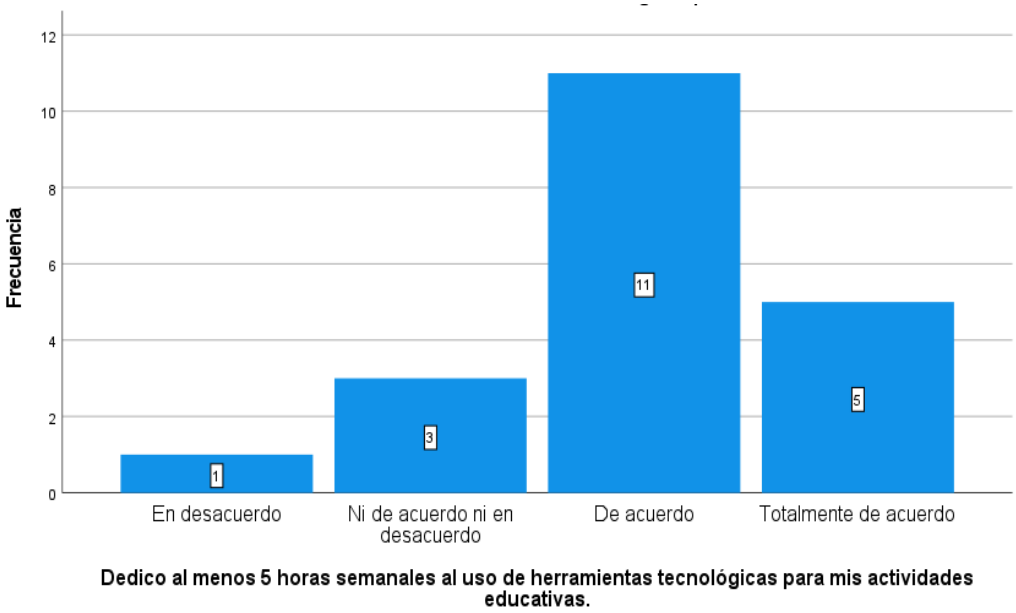
El trabajo de campo para la investigación Relación entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca - 2024. Se desarrolló directamente en la institución educativa mencionada. Se centró en la recolección de datos cuantitativos a través de encuestas y análisis de evaluaciones académicas con la finalidad de analizar la relación entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora de los estudiantes de dicha institución educativa.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Tabla 1. *Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	3	15,0	15,0	20,0
	De acuerdo	11	55,0	55,0	75,0
	Totalmente de acuerdo	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 1. *Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas*



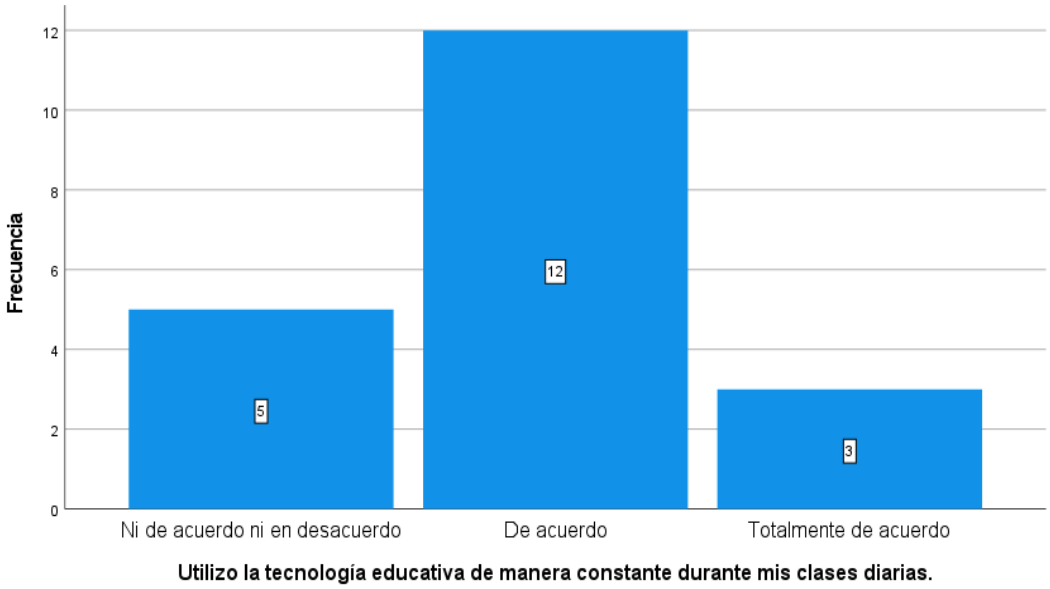
Análisis e interpretación:

En la tabla 1 y gráfico 1 se presentan los resultados de la pregunta ¿Dedico a menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas El 5% en desacuerdo, el 15% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 55% de acuerdo y el 25% totalmente de acuerdo

Tabla 2 *Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	25,0	25,0	25,0
	De acuerdo	12	60,0	60,0	85,0
	Totalmente de acuerdo	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 2. *Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias*



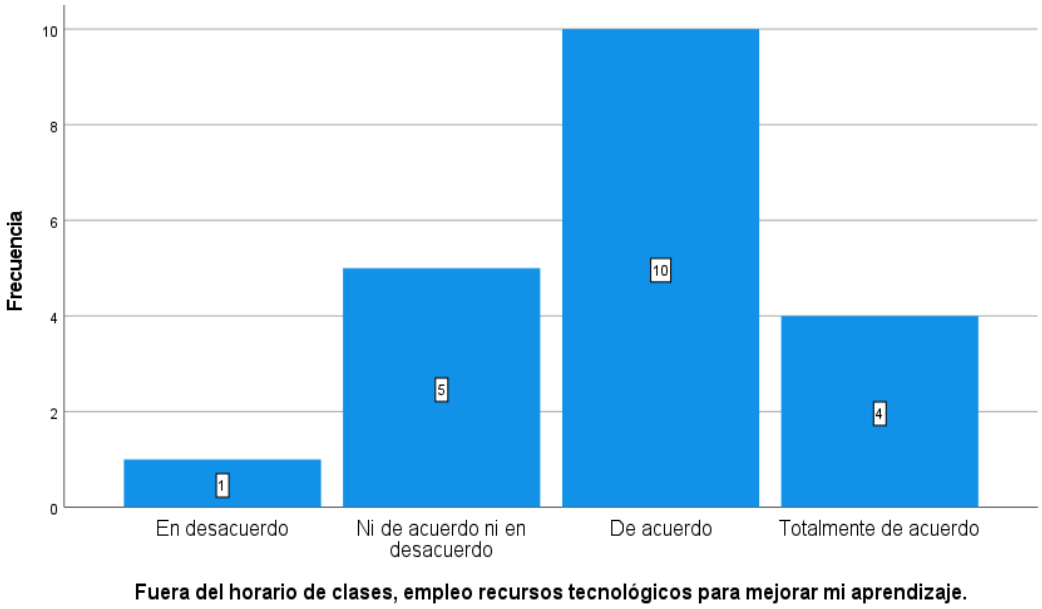
Análisis e interpretación:

En la tabla 2 y gráfico 2 se presentan los resultados de la pregunta ¿Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias, el 25% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 60% de acuerdo y el 15% totalmente de acuerdo

Tabla 3. *Fuera del horario de clases, empleo recurso tecnológicos para mejorar mi aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	En desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	5	25,0	25,0	30,0
	De acuerdo	10	50,0	50,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 3. *Fuera del horario de clases, empleo recurso tecnológicos para mejorar mi aprendizaje*



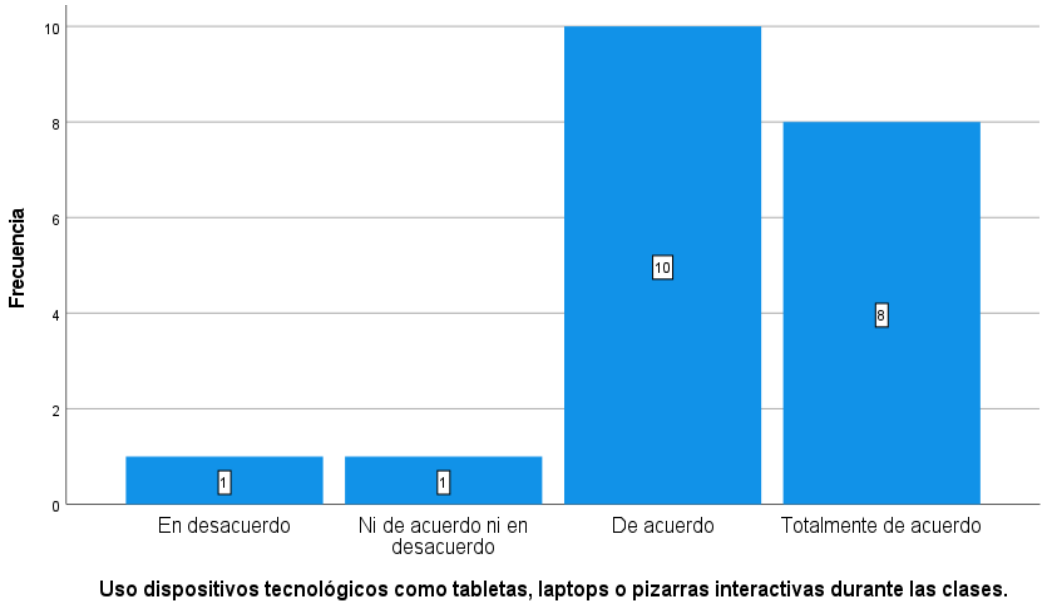
Análisis e interpretación:

En la tabla 3 y gráfico 3 se presentan los resultados de la pregunta ¿Fuera del horario de clases, empleo recursos tecnológicos para mejorar mi aprendizaje? El 5 % en desacuerdo, el 25% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 50% de acuerdo y el 20% totalmente de acuerdo

Tabla 4. *Uso dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10,0	10,0	10,0
	De acuerdo	10	50,0	50,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 4. *Uso dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases*



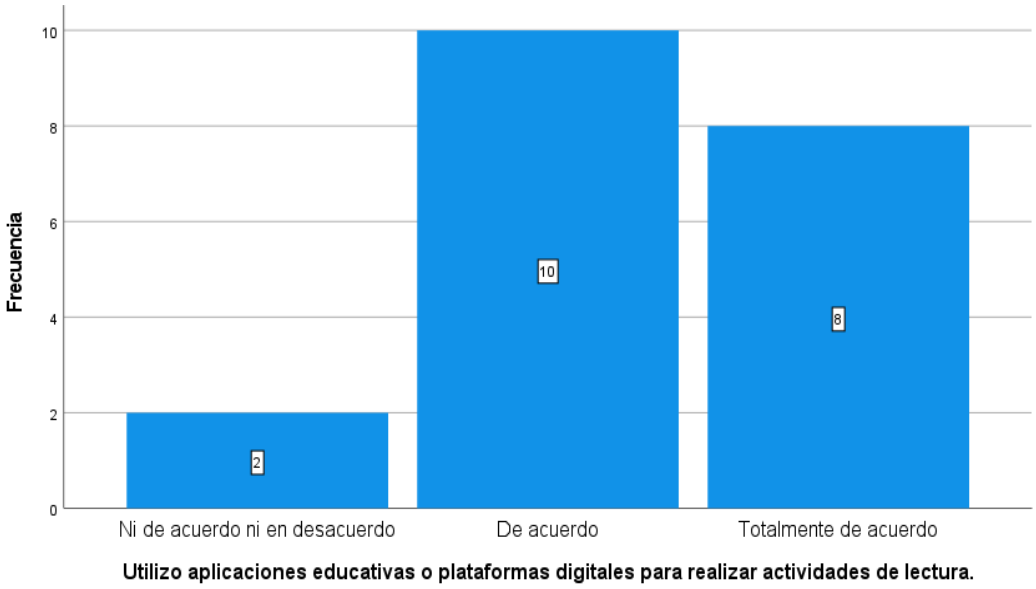
Análisis e interpretación:

En la tabla 4 y gráfico 4 se presentan los resultados de la pregunta ¿Uso dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases? el 10% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 50% de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo

Tabla 5. *Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10,0	10,0	10,0
	De acuerdo	10	50,0	50,0	60,0
	Totalmente de acuerdo	8	40,0	40,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 5. *Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura*



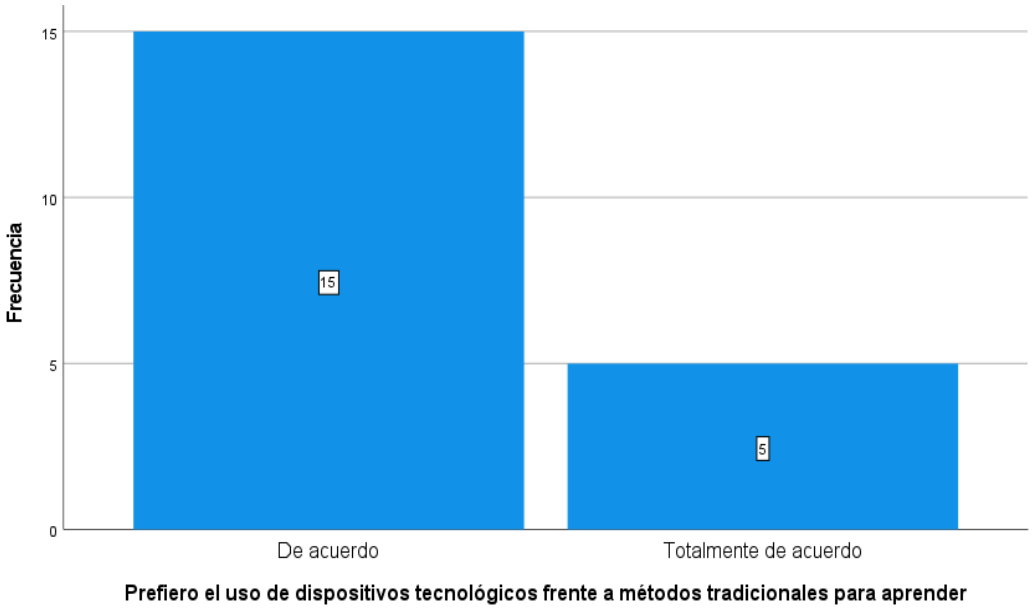
Análisis e interpretación:

En la tabla 5 y gráfico 5 se presentan los resultados de la pregunta ¿Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura? el 10% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 50% de acuerdo y el 40% totalmente de acuerdo

Tabla 6. *Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	15	75,0	75,0	75,0
	Totalmente de acuerdo	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 6. *Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender*



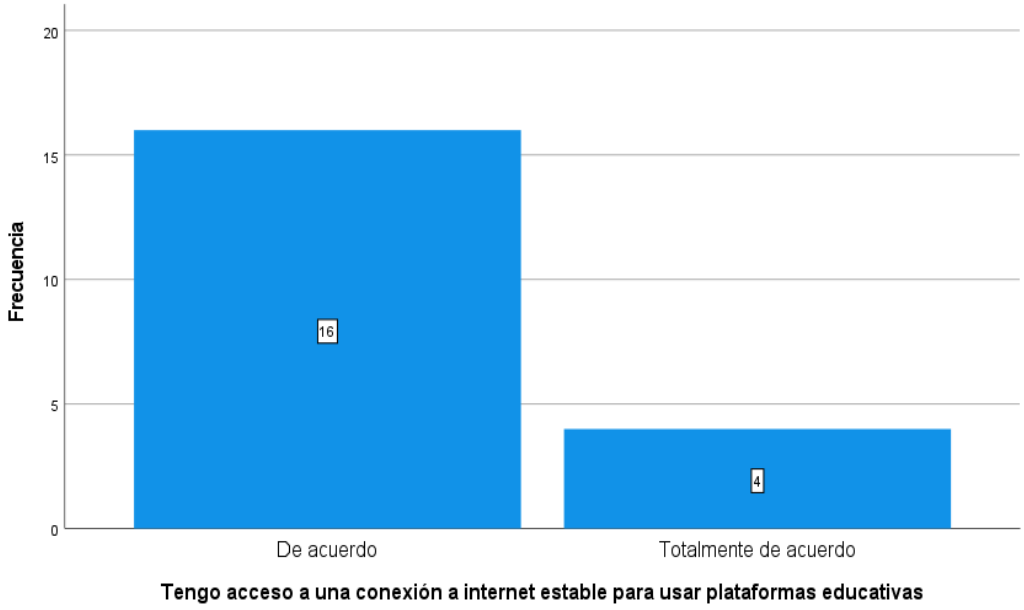
Análisis e interpretación:

En la tabla 6 y gráfico 6 se presentan los resultados de la pregunta ¿Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender? el 75% de acuerdo y el 25% totalmente de acuerdo

Tabla 7. *Tengo acceso a una conexión a internet para usar plataformas educativas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	16	80,0	80,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 7. *Tengo acceso a una conexión a internet para usar plataformas educativas*



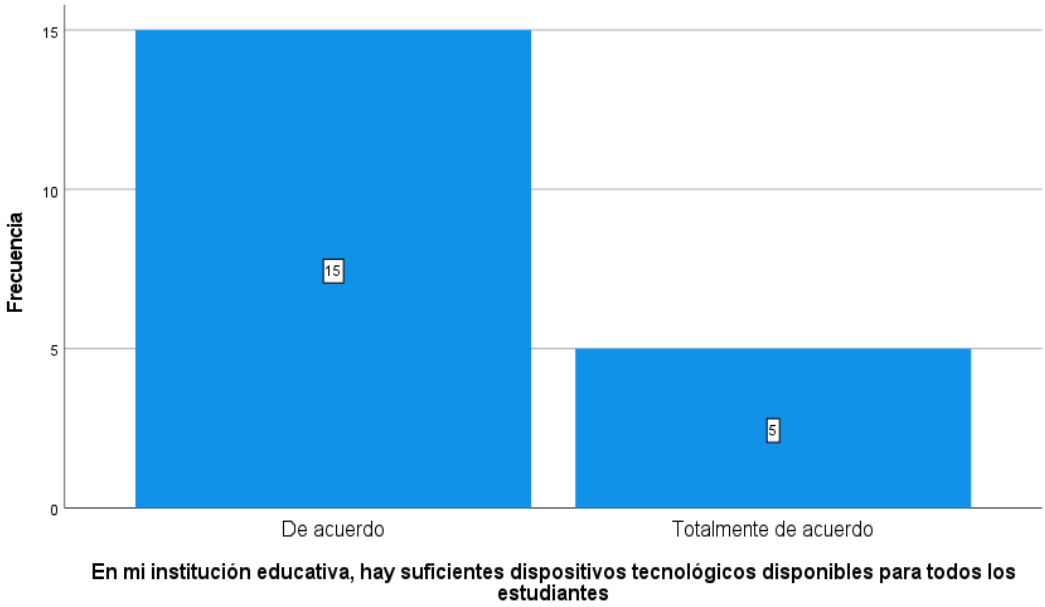
Análisis e interpretación:

En la tabla 7 y gráfico 7 se presentan los resultados de la pregunta ¿Tengo acceso a una conexión a internet para usar plataformas educativas? el 80% de acuerdo y el 20% totalmente de acuerdo

Tabla 8. *En mi institución educativa, hay suficientes dispositivos tecnológicos disponibles para todos los estudiantes*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	15	75,0	75,0	75,0
	Totalmente de acuerdo	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 8. *En mi institución educativa, hay suficientes dispositivos tecnológicos disponibles para todos los estudiantes*



Análisis e interpretación:

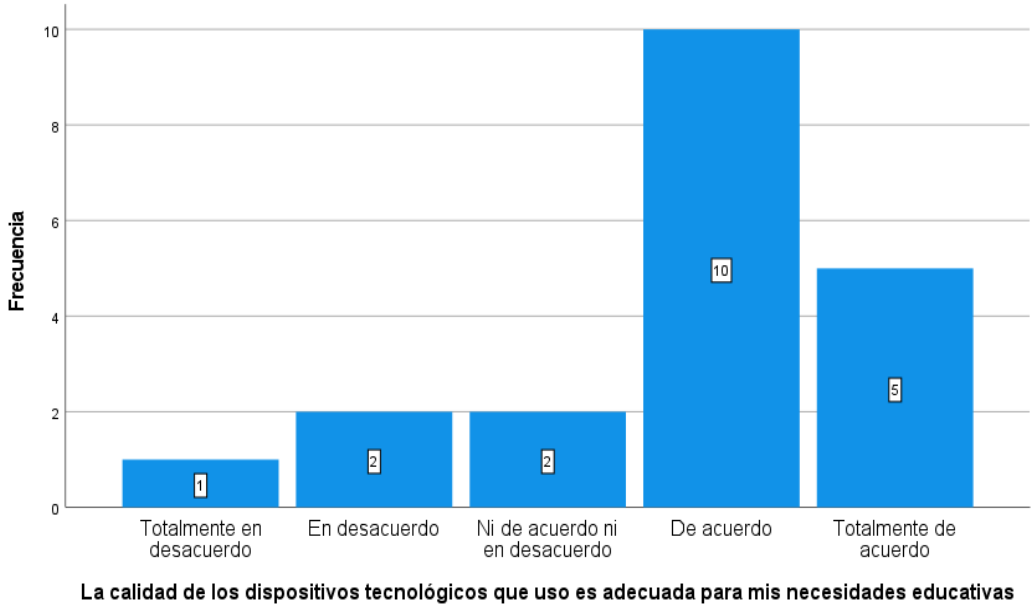
En la tabla 8 y gráfico 8 se presentan los resultados de la pregunta ¿En mi institución educativa, hay suficientes dispositivos tecnológicos disponibles para todos los estudiantes? el 75% de acuerdo y el 25% totalmente de acuerdo

.

Tabla 9. *La calidad de los dispositivos tecnológicos que uso es adecuado para mis necesidades educativas*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Totalmente en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	En desacuerdo	2	10,0	10,0	15,0
	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	2	10,0	10,0	25,0
	De acuerdo	10	50,0	50,0	75,0
	Totalmente de acuerdo	5	25,0	25,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 9. *La calidad de los dispositivos tecnológicos que uso es adecuado para mis necesidades educativas*



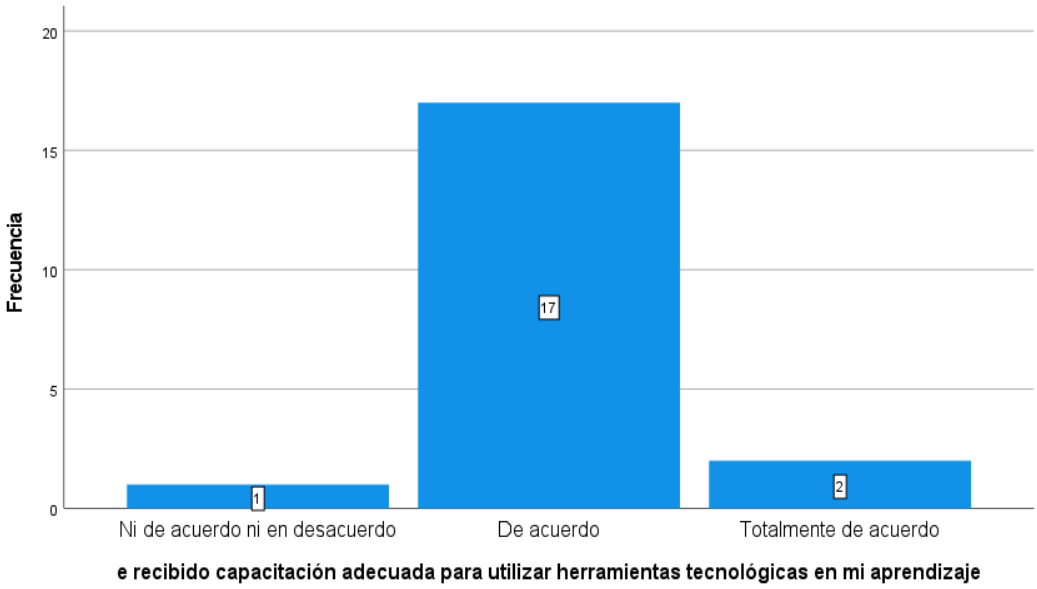
Análisis e interpretación:

En la tabla 9 y gráfico 9 se presentan los resultados de la pregunta ¿La calidad de los dispositivos tecnológicos que uso es adecuado para mis necesidades educativas? El 5% totalmente en desacuerdo, el 10% en desacuerdo, el 10% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 50% de acuerdo y el 25% totalmente de acuerdo

Tabla 10. *He recibido capacitación adecuada para utilizar herramientas tecnológicas en mi aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	17	85,0	85,0	90,0
	Totalmente de acuerdo	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 10. *He recibido capacitación adecuada para utilizar herramientas tecnológicas en mi aprendizaje*



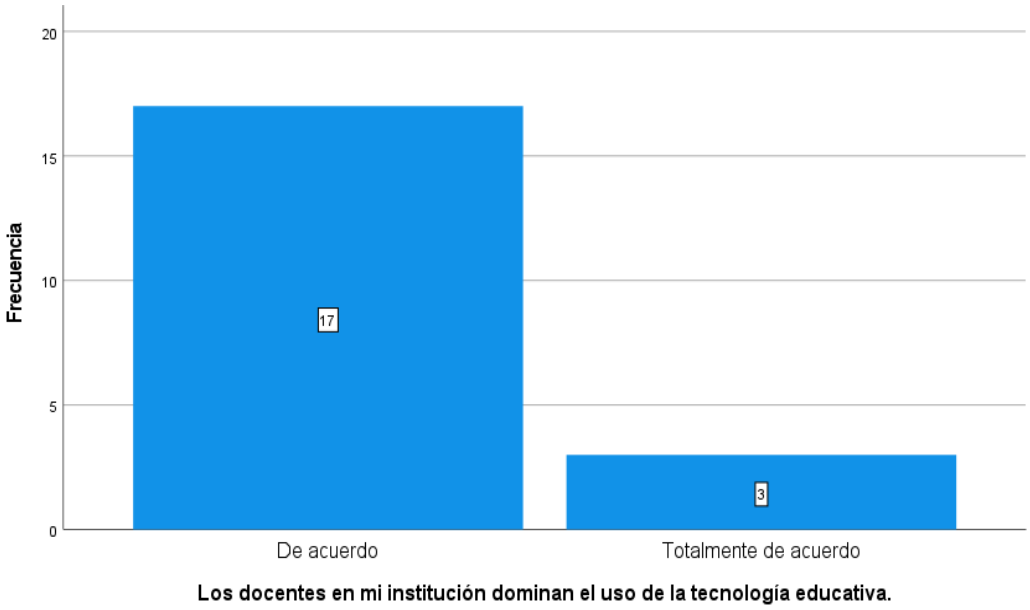
Análisis e interpretación:

En la tabla 10 y gráfico 10 se presentan los resultados de la pregunta ¿He recibido capacitación adecuada para utilizar herramientas tecnológicas en mi aprendizaje? el 5% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 85% de acuerdo y el 10% totalmente de acuerdo

Tabla 11. *Los docentes en mi institución dominan el uso de la tecnología educativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	17	85,0	85,0	85,0
	Totalmente de acuerdo	3	15,0	15,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 11. *Los docentes en mi institución dominan el uso de la tecnología educativa*



Análisis e interpretación:

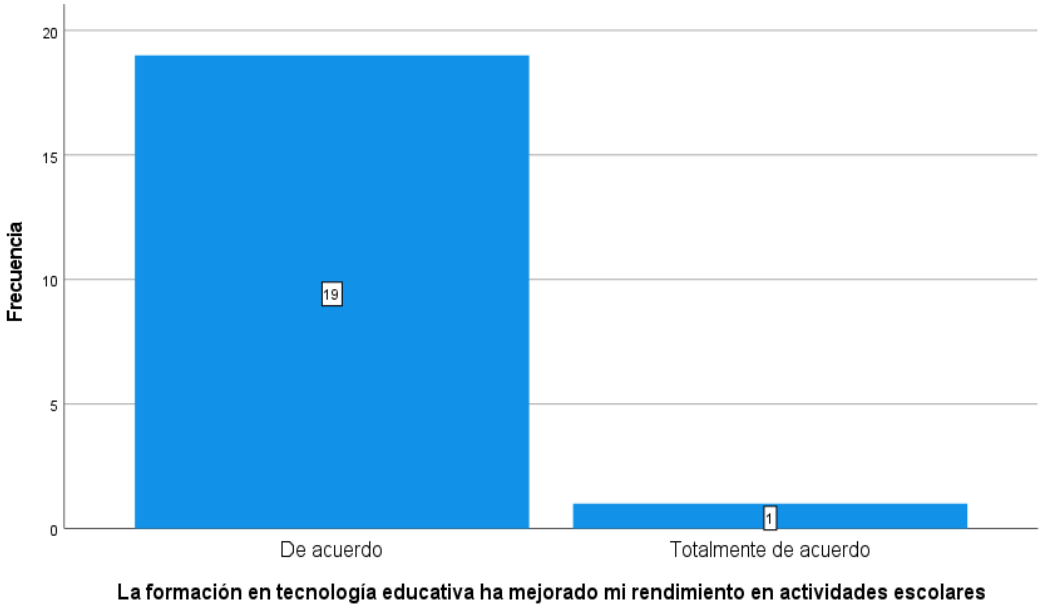
En la tabla 11 y gráfico 11 se presentan los resultados de la pregunta ¿Los docentes en mi institución dominan el uso de la tecnología educativa? El 85% de acuerdo y el 15% totalmente de acuerdo

.

Tabla 12 *La formación en tecnología educativa ha mejorado mi rendimiento en actividades escolares*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	19	95,0	95,0	95,0
	Totalmente de acuerdo	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 12. *La formación en tecnología educativa ha mejorado mi rendimiento en actividades escolares*



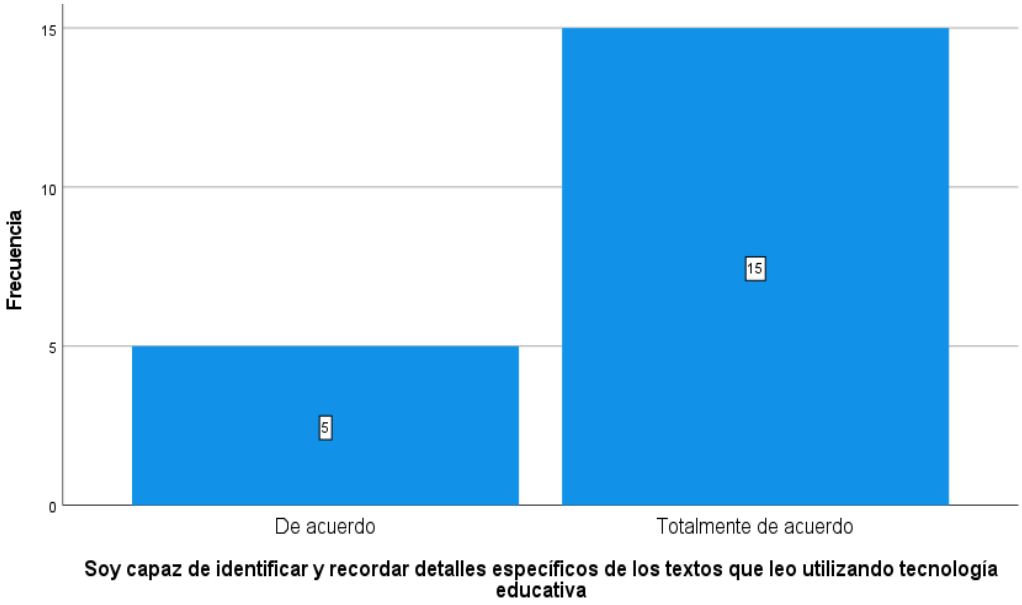
Análisis e interpretación:

En la tabla 12 y gráfico 12 se presentan los resultados de la pregunta ¿La formación en tecnología educativa ha mejorado mi rendimiento en actividades escolares? El 95% de acuerdo y el 5% totalmente de acuerdo

Tabla 13. *Soy capaz de identificar y recordar detalles específicos de los textos que leo utilizando tecnología educativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	5	25,0	25,0	25,0
	Totalmente de acuerdo	15	75,0	75,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 13. *Soy capaz de identificar y recordar detalles específicos de los textos que leo utilizando tecnología educativa*



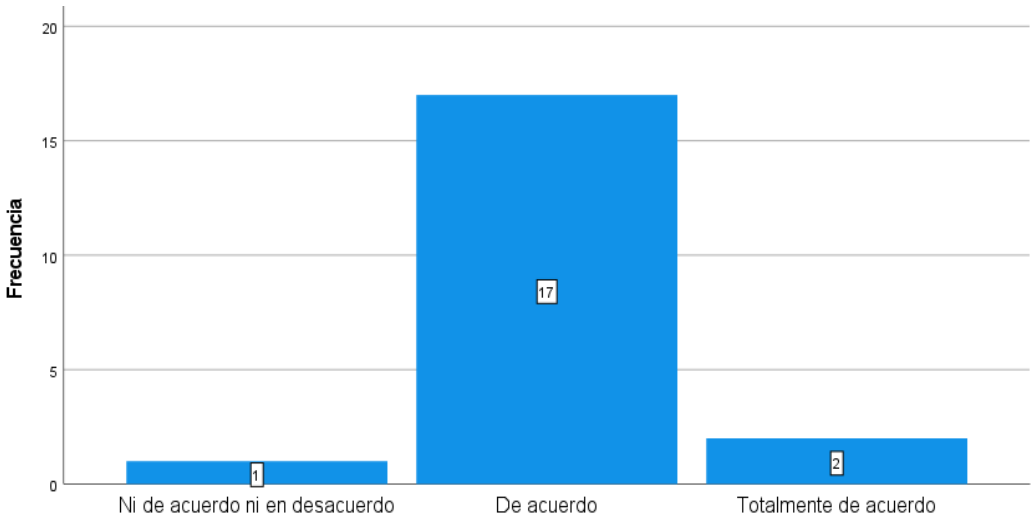
Análisis e interpretación:

En la tabla 13 y gráfico 13 se presentan los resultados de la pregunta ¿Soy capaz de identificar y recordar detalles específicos de los textos que leo utilizando tecnología educativa? El 25% de acuerdo y el 75% totalmente de acuerdo

Tabla 14. *Las herramientas tecnológicas me ayudan a comprender de manera más efectiva los textos que leo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	17	85,0	85,0	90,0
	Totalmente de acuerdo	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 14. *Las herramientas tecnológicas me ayudan a comprender de manera más efectiva los textos que leo*



Las herramientas tecnológicas me ayudan a comprender de manera más efectiva los textos que leo.

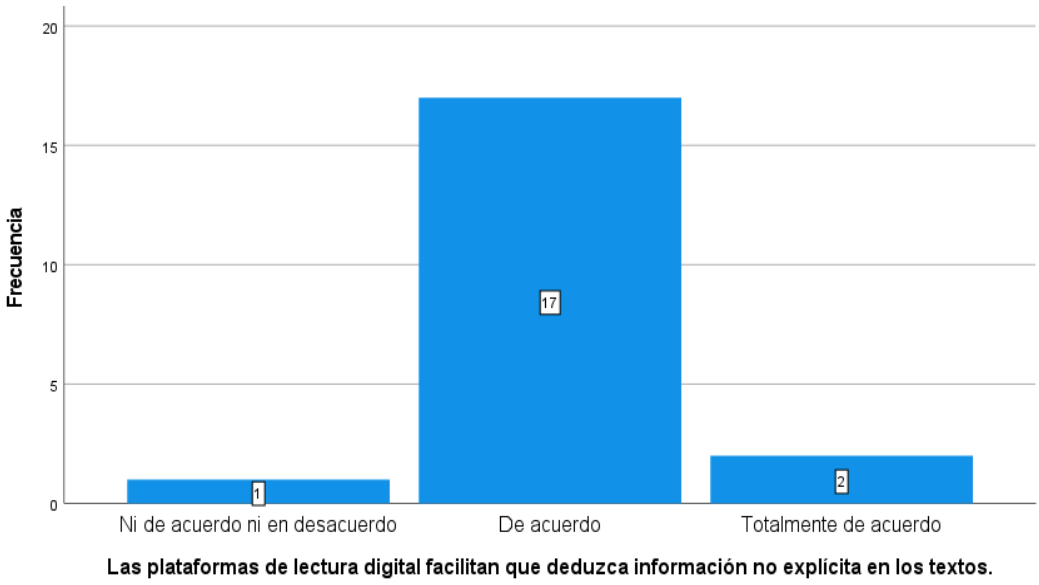
Análisis e interpretación:

En la tabla 14 y gráfico 14 se presentan los resultados de la pregunta ¿Las herramientas tecnológicas me ayudan a comprender de manera màs efectiva los textos que leo? El 5% ni de acuerdo ni en desacuerdo, 85% de acuerdo y el 10% totalmente de acuerdo

Tabla 15. *Las plataformas de lectura digital facilitan que deduzca información no explicita en los textos*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	17	85,0	85,0	90,0
	Totalmente de acuerdo	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 15. *Las plataformas de lectura digital facilitan que deduzca información no explicita en los textos*



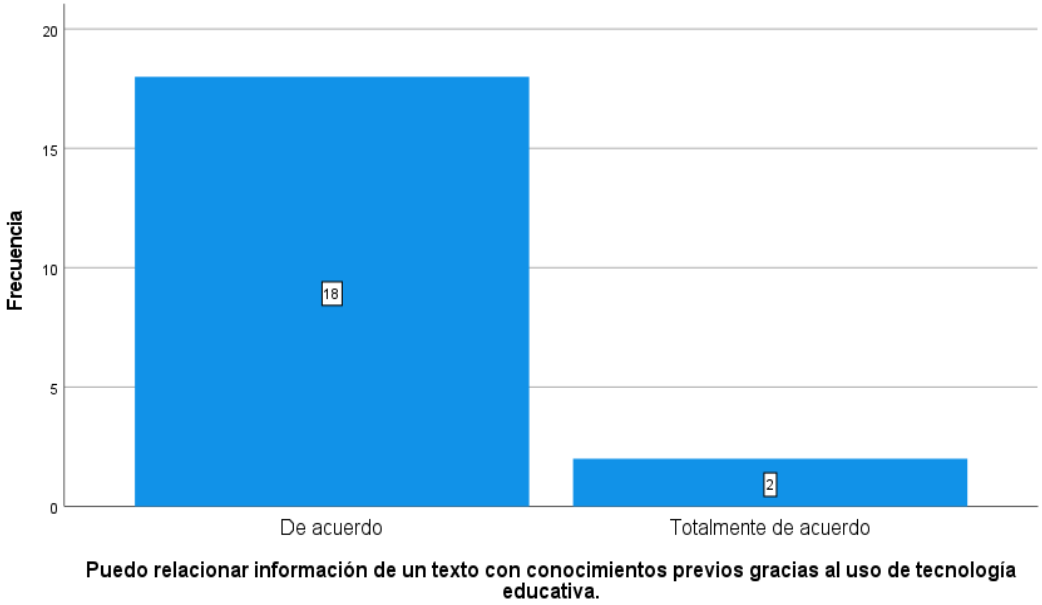
Análisis e interpretación:

En la tabla 15 y gráfico 15 se presentan los resultados de la pregunta ¿Las plataformas de lectura digital facilitan que deduzca información no explicita en los textos? El 5 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 85% de acuerdo y el 10% totalmente de acuerdo

Tabla 16. *Puedo relacionar información de un texto con conocimientos previos gracias al uso de tecnología educativa*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	18	90,0	90,0	90,0
	Totalmente de acuerdo	2	10,0	10,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 16. *Puedo relacionar información de un texto con conocimientos previos gracias al uso de tecnología educativa*



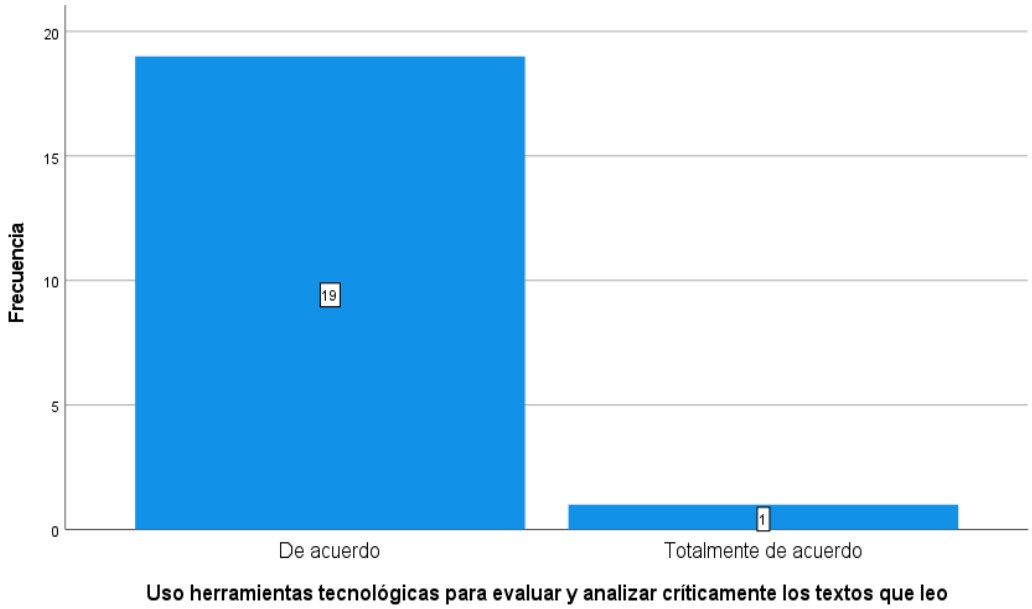
Análisis e interpretación:

En la tabla 16 y gráfico 16 se presentan los resultados de la pregunta ¿Puedo relacionar información de un texto con conocimientos previos gracias al uso de tecnología educativa? El 90% de acuerdo y el 10% totalmente de acuerdo

Tabla 17. *Uso herramientas tecnológicas para evaluar y analizar críticamente los textos que leo*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	19	95,0	95,0	95,0
	Totalmente de acuerdo	1	5,0	5,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 17. *Uso herramientas tecnológicas para evaluar y analizar críticamente los textos que leo*



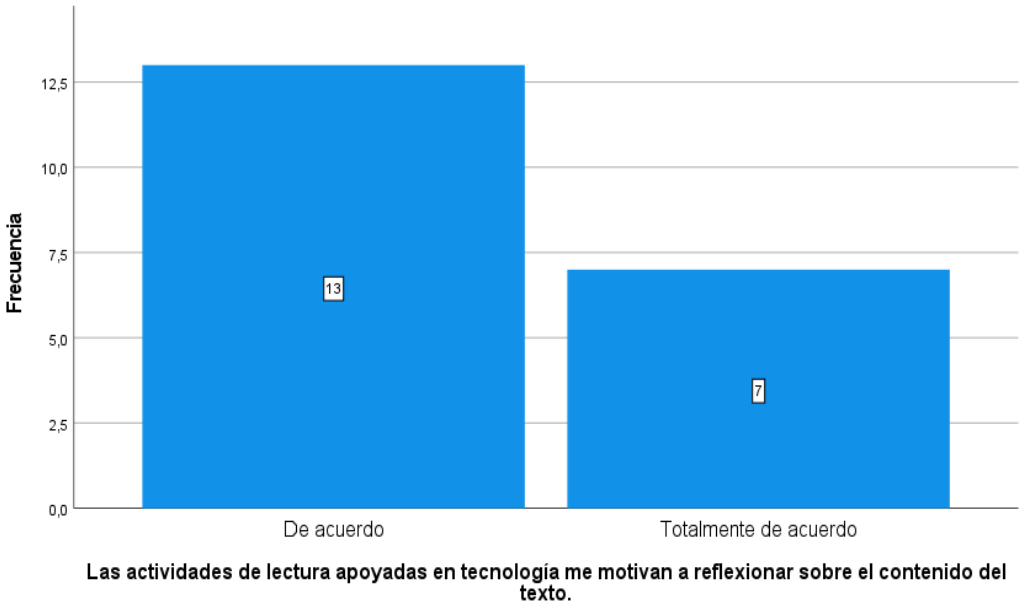
Análisis e interpretación:

En la tabla 17 y gráfico 17 se presentan los resultados de la pregunta ¿Uso herramientas tecnológicas para evaluar y analizar críticamente los textos que leo? El 95% de acuerdo y el 5% totalmente de acuerdo

Tabla 18. *Las actividades de lectura apoyadas en tecnología me motivan a reflexionar sobre el contenido del texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	13	65,0	65,0	65,0
	Totalmente de acuerdo	7	35,0	35,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 18. *Las actividades de lectura apoyadas en tecnología me motivan a reflexionar sobre el contenido del texto*



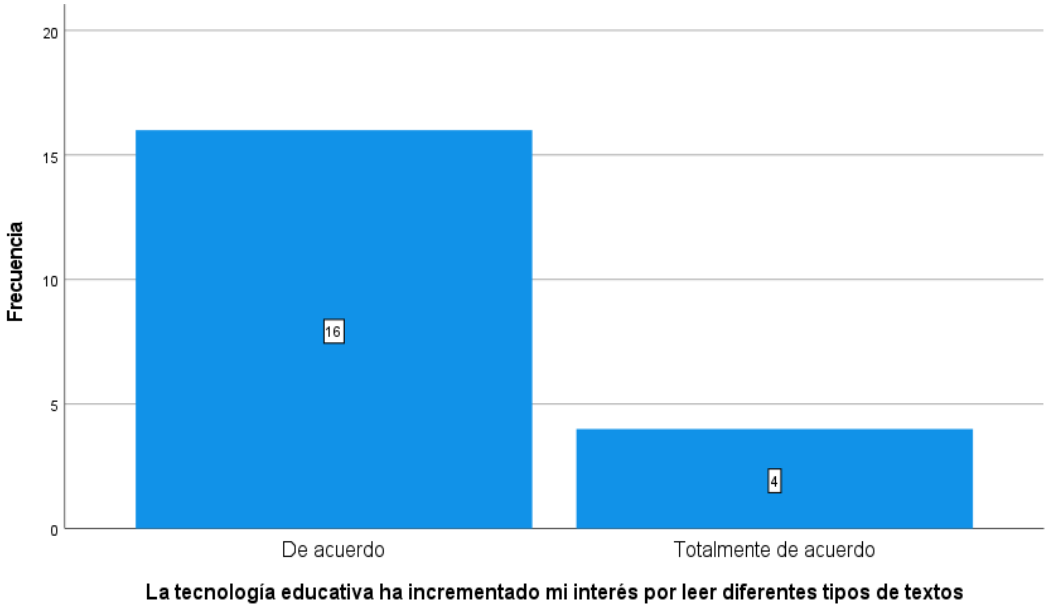
Análisis e interpretación:

En la tabla 18 y gráfico 18 se presentan los resultados de la pregunta ¿Las actividades de lectura apoyadas en tecnología me motivan a reflexionar sobre el contenido del texto? El 65% de acuerdo y el 35% totalmente de acuerdo

Tabla 19. *La tecnología educativa ha incrementado mi interés por leer diferentes tipos de texto*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	De acuerdo	16	80,0	80,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 19. *La tecnología educativa ha incrementado mi interés por leer diferentes tipos de texto*



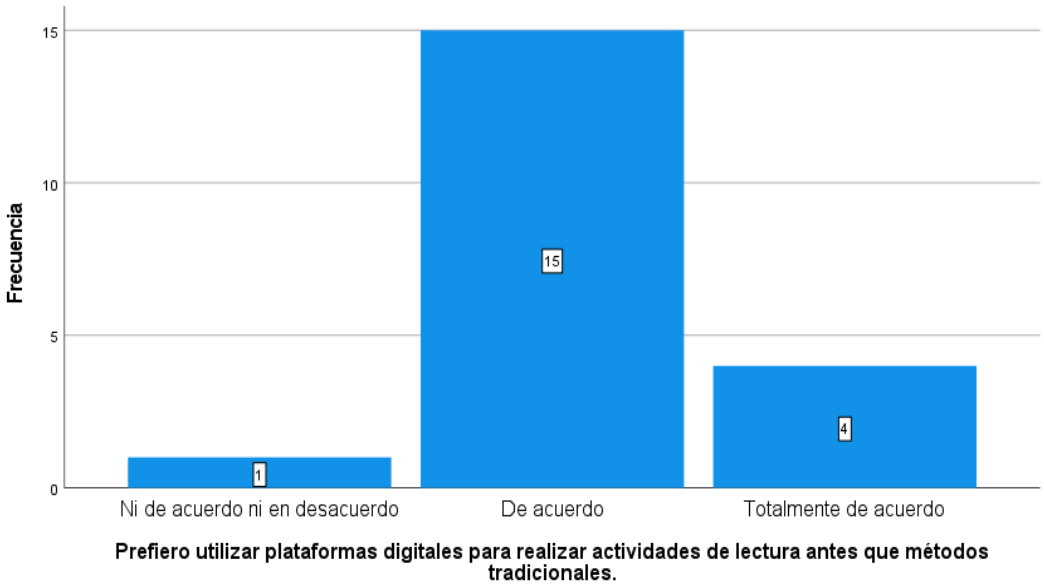
Análisis e interpretación:

En la tabla 18 y gráfico 18 se presentan los resultados de la pregunta ¿La tecnología educativa ha incrementado mi interés por leer diferentes tipos de texto? El 89% de acuerdo y el 20% totalmente de acuerdo

Tabla 20. *Prefiero utilizar plataformas digitales para realizar actividades de lectura antes que métodos tradicionales*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Ni de acuerdo ni en desacuerdo	1	5,0	5,0	5,0
	De acuerdo	15	75,0	75,0	80,0
	Totalmente de acuerdo	4	20,0	20,0	100,0
	Total	20	100,0	100,0	

Gráfico 20. *Prefiero utilizar plataformas digitales para realizar actividades de lectura antes que métodos tradicionales*



Análisis e interpretación:

En la tabla 20 y gráfico 20 se presentan los resultados de la pregunta ¿Prefiero utilizar plataformas digitales para realizar actividades de lectura antes que métodos tradicionales? El 5 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, 75% de acuerdo y el 20% totalmente de acuerdo

Prueba de normalidad:

Siendo necesario demostrar la efectividad de los datos, hemos realizado la prueba de normalidad de los datos a fin de demostrar que realmente los datos

no se aproximan a una distribución normal, por lo tanto, se toma la decisión de una prueba no paramétrica.

Primero: Planteamiento de hipótesis para normalidad

H0 : Las observaciones se ajustan a la normalidad.

Ha : Las observaciones no se ajustan a la normalidad.

Segundo: Se determina el nivel de significancia: α = 0.05

Tercero: Estadístico de prueba de normalidad: Shapiro - Wilk

Tabla 21. *Valores de normalidad para datos de variables y dimensiones*

Pruebas de normalidad

	Kolmogorov-Smirnov[a]			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
V1	,148	20	,200*	,944	20	,279
V2	,259	20	,001	,760	20	<.001

*. Esto es un límite inferior de la significación verdadera.

a. Corrección de significación de Lilliefors

Toma de decisión:

Como el valor de normalidad (sig.) según Shapiro – Wilk de datos de las variables (X) y de la variable (Y) de acuerdo a las dimensiones son mayores que el nivel designificancia **α** = 0.05, por lo tanto, la prueba de hipótesis corresponde a una prueba estadística no paramétrica,denominado Rho Sperman.

4.3. Prueba de hipótesis

Formulación de Hipótesis general

HA: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

Ho: No existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

Donde:

H_0: Hipótesis nula

H_1: Hipótesis alterna

Nivel de significancia: α = 0,05

Estadístico de la prueba.

Correlación Rho Sperman. A través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente.

$$\rho = 1 - \frac{6\sum d_i^2}{n(n^2-1)}$$

Tabla 22. *Correlación entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024*

Correlaciones

			V1	V2
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	-,438
		Sig. (bilateral)	.	,054
		N	20	20
	V2	Coeficiente de correlación	-,438	1,000
		Sig. (bilateral)	,054	.
		N	20	20

Toma de decisión

Fuerza y dirección de la relación:

La correlación de **-0.438** indica que existe una relación negativa moderada entre el uso de tecnología educativa (V1) y la comprensión lectora (V2). Esto

sugiere que a mayor uso de tecnología, la comprensión lectora podría tender a disminuir ligeramente, pero esta tendencia no es concluyente.

Significación estadística:

Con un valor de **p = 0.054**, la relación no es estadísticamente significativa al nivel de confianza del 95%. Por lo tanto, no hay evidencia suficiente para afirmar que las dos variables están relacionadas de manera significativa en esta muestra.

Formulación de Hipótesis específicas 1

HA: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la frecuencia de uso en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

Ho: no existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la frecuencia de uso en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

Donde:

H_0: Hipótesis nula

H_1: Hipótesis alterna

Nivel de significancia: $\alpha = 0{,}05$

Estadístico de la prueba.

Correlación Rho Sperman. A través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente.

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Tabla 23. *Correlación entre el uso de tecnología educativa y la frecuencia de uso en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024.*

Correlaciones

			V1	Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas.	Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias.	Fuera del horario de clases, empleo recursos tecnológicos para mejorar mi aprendizaje.
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,406	,520*	,736**
		Sig. (bilateral)	.	,076	,019	<.001
		N	20	20	20	20
	Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas.	Coeficiente de correlación	,406	1,000	,262	,098
		Sig. (bilateral)	,076	.	,264	,680
		N	20	20	20	20
	Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias.	Coeficiente de correlación	,520*	,262	1,000	,395
		Sig. (bilateral)	,019	,264	.	,085
		N	20	20	20	20
	Fuera del horario de clases, empleo recursos tecnológicos para mejorar mi aprendizaje.	Coeficiente de correlación	,736**	,098	,395	1,000
		Sig. (bilateral)	<.001	,680	,085	.
		N	20	20	20	20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión

La tabla presenta las correlaciones entre diferentes variables relacionadas con el uso de tecnología educativa (V1) y diversos aspectos de la práctica educativa. A continuación, interpreto los resultados:

Interpretación de las correlaciones:

1. **V1 y "Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): 0.406**
     - ✓ Indica una relación positiva moderada entre V1 y esta variable.
   - **Significación (Sig. bilateral): 0.076**
     - ✓ El valor de $p > 0.05$, lo que indica que esta relación no es estadísticamente significativa al nivel del 95%.

2. **V1 y "Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): 0.520**
     - ✓ Indica una relación positiva moderada entre V1 y esta variable.
   - **Significación (Sig. bilateral): 0.019**
     - ✓ El valor de $p < 0.05$, lo que indica que esta relación es estadísticamente significativa al nivel del 95%.
     - ✓ Interpretación: A mayor uso de tecnología educativa (V1), es más probable que los estudiantes utilicen tecnología de manera constante durante sus clases diarias.
3. **V1 y "Fuera del horario de clases, empleo recursos tecnológicos para mejorar mi aprendizaje":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): 0.736**
     - ✓ Indica una relación positiva fuerte entre V1 y esta variable.
   - **Significación (Sig. bilateral): < 0.001**
     - ✓ El valor de $p < 0.01$, lo que indica que esta relación es altamente significativa al nivel del 99%.
     - ✓ Interpretación: Existe una fuerte relación entre el uso de tecnología educativa (V1) y el uso de recursos tecnológicos fuera del horario de clases para el aprendizaje.
4. **"Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas" y "Utilizo la tecnología de manera constante durante mis clases diarias":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): 0.262**
     - ✓ Indica una relación débil positiva entre estas dos variables.

- **Significación (Sig. bilateral): 0.264**
  - ✓ El valor de $p > 0.05$, lo que indica que esta relación no es estadísticamente significativa.

5. **"Utilizo la tecnología de manera constante durante mis clases diarias" y "Fuera del horario de clases, empleo recursos tecnológicos para mejorar mi aprendizaje":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): 0.395**
     - ✓ Indica una relación positiva moderada entre estas dos variables.
   - **Significación (Sig. bilateral): 0.085**
     - ✓ El valor de $p > 0.05$, lo que indica que esta relación no es estadísticamente significativa.

Conclusión general:

1. **Relaciones significativas:**
   - **Existe una relación estadísticamente significativa entre V1 (uso de tecnología educativa) y:**
     - ✓ "Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias" (positiva moderada).
     - ✓ "Fuera del horario de clases, empleo recursos tecnológicos para mejorar mi aprendizaje" (positiva fuerte).
2. **Relaciones no significativas:**
   - **Las demás correlaciones no alcanzan significancia estadística, aunque algunas muestran tendencias positivas.**

Formulación de Hipótesis específicas 2

Hi: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y los tipos de tecnología utilizada en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

Ho: No existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y los tipos de tecnología utilizada en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

Donde:

H_0: Hipótesis nula

H_1: Hipótesis alterna

Nivel de significancia: $\alpha = 0{,}05$

Estadístico de la prueba.

Correlación Rho Sperman. A través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente

$$\rho = 1 - \frac{6 \sum d_i^2}{n(n^2 - 1)}$$

Tabla 24. *Correlación entre el uso de tecnología educativa y los tipos de tecnología utilizada en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024.*

.

Correlaciones

			V1	Uso dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases.	Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura.	Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,760**	-,258	,354
		Sig. (bilateral)	.	<.001	,273	,126
		N	20	20	20	20
	Uso dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases.	Coeficiente de correlación	,760**	1,000	-,083	,267
		Sig. (bilateral)	<.001	.	,727	,256
		N	20	20	20	20
	Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura.	Coeficiente de correlación	-,258	-,083	1,000	-,400
		Sig. (bilateral)	,273	,727	.	,081
		N	20	20	20	20
	Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender	Coeficiente de correlación	,354	,267	-,400	1,000
		Sig. (bilateral)	,126	,256	,081	.
		N	20	20	20	20

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Toma de decisión

1. **Interpretación de las correlaciones:**

V1 y "Uso de dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases":

- **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): 0.760**
  - ✓ Indica una relación positiva fuerte entre estas variables.
- **Significación (Sig. bilateral): < 0.001**
  - ✓ El valor de $p < 0.01$ indica que la relación es altamente significativa.
- **Interpretación:** A mayor uso de tecnología educativa (V1), hay un uso más frecuente de dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases.

2. **V1 y "Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): -0.258**
     - ✓ Indica una relación negativa débil entre estas variables**.**
   - **Significación (Sig. bilateral): 0.273**
     - ✓ El valor de $p > 0.05$ indica que esta relación no es estadísticamente significativa.
   - **Interpretación:** No se puede concluir que el uso de tecnología educativa (V1) esté relacionado con el uso de aplicaciones o plataformas digitales para actividades de lectura en este caso.
3. **V1 y "Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): 0.354**
     - ✓ Indica una relación positiva moderada entre estas variables.
   - **Significación (Sig. bilateral): 0.126**
     - ✓ El valor de $p > 0.05$ indica que esta relación no es estadísticamente significativa.
   - **Interpretación:** Aunque hay una tendencia positiva, no se puede afirmar que exista una relación significativa entre el uso de tecnología educativa (V1) y la preferencia por dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender**.**
4. **"Uso de dispositivos tecnológicos durante las clases" y "Utilizo aplicaciones o plataformas digitales para actividades de lectura":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): -0.083**
     - ✓ Indica una relación negativa muy débil entre estas variables.

- **Significación (Sig. bilateral): 0.727**
  - ✓ El valor de $p > 0.05$ indica que esta relación no es estadísticamente significativa.

5. **"Uso de dispositivos tecnológicos durante las clases" y "Prefiero dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): 0.267**
     - ✓ Indica una relación positiva débil entre estas variables.
   - **Significación (Sig. bilateral): 0.256**
     - ✓ El valor de $p > 0.05$ indica que esta relación no es estadísticamente significativa.
6. **"Utilizo aplicaciones o plataformas digitales para actividades de lectura" y "Prefiero dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender":**
   - **Coeficiente de correlación (rho de Spearman): -0.400**
     - ✓ Indica una relación negativa moderada entre estas variables.
   - **Significación (Sig. bilateral): 0.081**
     - ✓ El valor de $p > 0.05$ indica que esta relación no es estadísticamente significativa.

Conclusión general:

1. **Relaciones significativas:**
   - La única relación estadísticamente significativa es entre V1 (uso de tecnología educativa) y "Uso de dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases", con una correlación positiva fuerte (rho = 0.760, $p < 0.001$).

2. **Relaciones no significativas:**

- Las demás relaciones no muestran significancia estadística, aunque algunas tienen correlaciones moderadas o débiles que podrían ser investigadas con un mayor tamaño de muestra o análisis complementarios**.**

Formulación de Hipótesis específicas 3

HA: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y el acceso a tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024.

Ho**:** No existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y el acceso a tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024.

Donde:

H_0: Hipótesis nula

H_1: Hipótesis alterna

Nivel de significancia: $\alpha = 0{,}05$

Estadístico de la prueba.

Correlación Rho Sperman. A través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente

$$\rho = 1 - \frac{6\sum d_i^2}{n(n^2-1)}$$

Tabla 25. *Correlación entre: entre el uso de tecnología educativa y el acceso a tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024.*

Correlaciones

			V1	Tengo acceso a una conexión a internet estable para usar plataformas educativas	En mi institución educativa, hay suficientes dispositivos tecnológicos disponibles para todos los estudiantes	La calidad de los dispositivos tecnológicos que uso es adecuada para mis necesidades educativas
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	,186	,212	,391
		Sig. (bilateral)	.	,433	,369	,088
		N	20	20	20	20
	Tengo acceso a una conexión a internet estable para usar plataformas educativas	Coeficiente de correlación	,186	1,000	,289	-,327
		Sig. (bilateral)	,433	.	,217	,159
		N	20	20	20	20
	En mi institución educativa, hay suficientes dispositivos tecnológicos disponibles para todos los estudiantes	Coeficiente de correlación	,212	,289	1,000	-,335
		Sig. (bilateral)	,369	,217	.	,149
		N	20	20	20	20
	La calidad de los dispositivos tecnológicos que uso es adecuada para mis necesidades educativas	Coeficiente de correlación	,391	-,327	-,335	1,000
		Sig. (bilateral)	,088	,159	,149	.
		N	20	20	20	20

Toma de decisión

1. **Variables correlacionadas**

   V1 (variable principal) y "Uso de dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases":

   - **Coeficiente de correlación: 0.760 (rho de Spearman).**
     - ✓ Indica una relación positiva fuerte entre estas variables.
   - **Significación (Sig. bilateral): <0.001.**
     - ✓ El valor $p < 0.01$ indica que la relación es altamente significativa.
   - **Interpretación:** A medida que aumenta el uso de la tecnología educativa (V1), se incrementa el uso de dispositivos tecnológicos en las clases.

2. **V1 (variable principal) y "Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura":**

- **Coeficiente de correlación: -0.258 (rho de Spearman).**
  - ✓ Indica una relación negativa débil entre estas variables**.**
- **Significación (Sig. bilateral): 0.273.**
  - ✓ El valor $p > 0.05$ indica que esta relación no es estadísticamente significativa.
- **Interpretación:** No hay evidencia estadísticamente significativa para afirmar que el uso de tecnología educativa (V1) influya en el uso de plataformas digitales para actividades de lectura**.**

3. **V1 (variable principal) y "Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender":**
   - **Coeficiente de correlación: 0.354 (rho de Spearman).**
     - ✓ Indica una relación positiva moderada entre estas variables**.**
   - **Significación (Sig. bilateral): 0.126.**
     - ✓ El valor $p > 0.05$ indica que esta relación no es estadísticamente significativa.
   - **Interpretación:** Aunque hay una tendencia positiva, no se puede confirmar que exista una relación significativa entre estas dos variables.
4. **Relación entre "Uso de dispositivos tecnológicos durante las clases" y otras variables:**
   - **"Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para actividades de lectura":**
     - ✓ Coeficiente de correlación: -0.083 (relación negativa muy débil).
     - ✓ Significación: 0.727 (no significativa).
   - **Con "Prefiero dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender":**

- ✓ Coeficiente de correlación: 0.267 (relación positiva débil).

- **Significación: 0.256 (no significativa).**

5. **Relación entre "Utilizo aplicaciones educativas para lectura" y "Prefiero dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales":**
   - **Coeficiente de correlación: -0.400 (relación negativa moderada).**
   - **Significación: 0.081 (no significativa).**

Conclusión general

1. **Relaciones significativas:**
   - Existe una correlación positiva fuerte y significativa (rho = 0.760, $p < 0.001$) entre el uso de tecnología educativa (V1) y el uso de dispositivos tecnológicos en el aula.
2. **Relaciones no significativas:**
   - Las demás relaciones no alcanzan niveles de significancia estadística ($p > 0.05$), aunque algunas muestran tendencias (positivas o negativas) que podrían ser exploradas en futuros análisis.
3. **Tamaño de muestra:** El tamaño muestral pequeño (N = 20) puede limitar la potencia estadística y afectar la detección de correlaciones significativas.

Formulación de Hipótesis específicas 4

HA: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la capacitación en tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

Ho: No existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la capacitación en tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.

Donde:

H_0: Hipótesis nula

H_1: Hipótesis alterna

Nivel de significancia: $\alpha = 0{,}05$

Estadístico de la prueba.

Correlación Rho Sperman. A través el contraste de asociación, cuya fórmula es la siguiente

$$\rho = 1 - \frac{6\sum d_i^2}{n(n^2-1)}$$

Tabla 26. *Correlación entre: entre el uso de tecnología educativa y la capacitación en tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de Los Milagros" - Yanahuanca 2024*

Correlaciones

			V1	e recibido capacitación adecuada para utilizar herramientas tecnológicas en mi aprendizaje	Los docentes en mi institución dominan el uso de la tecnología educativa.	La formación en tecnología educativa ha mejorado mi rendimiento en actividades escolares
Rho de Spearman	V1	Coeficiente de correlación	1,000	-,351	,123	,361
		Sig. (bilateral)	.	,130	,607	,117
		N	20	20	20	20
	e recibido capacitación adecuada para utilizar herramientas tecnológicas en mi aprendizaje	Coeficiente de correlación	-,351	1,000	-,039	-,032
		Sig. (bilateral)	,130	.	,870	,893
		N	20	20	20	20
	Los docentes en mi institución dominan el uso de la tecnología educativa.	Coeficiente de correlación	,123	-,039	1,000	-,096
		Sig. (bilateral)	,607	,870	.	,686
		N	20	20	20	20
	La formación en tecnología educativa ha mejorado mi rendimiento en actividades escolares	Coeficiente de correlación	,361	-,032	-,096	1,000
		Sig. (bilateral)	,117	,893	,686	.
		N	20	20	20	20

Toma de decisión

1. **Correlación entre V1 y "Uso de dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases":**

   Coeficiente de correlación: 0.760.

   Indica una correlación positiva fuerte. Esto significa que cuando se incrementa el uso de tecnología educativa (V1), también aumenta el uso de dispositivos tecnológicos durante las clases.

   Significación (Sig. bilateral): <0.001.

   Este valor indica que la correlación es estadísticamente significativa al nivel del 0.01 ($p < 0.01$).

   Interpretación: Hay suficiente evidencia para afirmar que existe una relación significativa entre estas dos variables.

2. **Correlación entre V1 y "Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura":**

   Coeficiente de correlación: -0.258.

   Indica una correlación negativa débil, lo que sugiere que un mayor uso de tecnología educativa (V1) podría estar asociado con una menor utilización de plataformas digitales para actividades de lectura, aunque la relación es débil.

   Significación (Sig. bilateral): 0.273.

   Este valor indica que la correlación no es estadísticamente significativa ($p > 0.05$).

   Interpretación: No hay suficiente evidencia para establecer una relación significativa entre estas variables.

3. **Correlación entre V1 y "Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender":**

Coeficiente de correlación: 0.354.

- Indica una correlación positiva moderada, lo que sugiere que a medida que aumenta el uso de tecnología educativa (V1), también se incrementa la preferencia por dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales.

Significación (Sig. bilateral): 0.126.

- Este valor indica que la correlación no es estadísticamente significativa ($p > 0.05$).

Interpretación: Aunque existe una tendencia positiva, no se puede afirmar que la relación sea significativa con este tamaño muestral.

Relaciones entre las otras variables

Entre "Uso de dispositivos tecnológicos durante las clases" y:

1. "Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para actividades de lectura":
   - Coeficiente: -0.083 (correlación negativa muy débil).
   - Significación: 0.727 (no significativa).
2. "Prefiero dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender":
   - Coeficiente: 0.267 (correlación positiva débil).
   - Significación: 0.256 (no significativa).

Entre "Utilizo aplicaciones educativas para lectura" y "Prefiero dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales":

Coeficiente: -0.400 (correlación negativa moderada).

Significación: 0.081 (no significativa).

Conclusiones generales

1. **Relaciones significativas:**
   - La única correlación significativa es entre V1 y "Uso de dispositivos tecnológicos durante las clases" (rho = 0.760, $p < 0.001$). Esto refleja que un mayor uso de tecnología educativa está asociado significativamente con un mayor uso de dispositivos en clase.
2. **Relaciones no significativas:**
   - Las demás relaciones muestran tendencias (positivas o negativas), pero no son estadísticamente significativas con este tamaño muestral ($p > 0.05$).
3. **Tamaño muestral:** El tamaño reducido (N = 20) puede estar limitando la capacidad de detectar relaciones más sutiles.

4.4. Discusión de resultados

El presente estudio tuvo como propósito analizar la relación entre el uso de la tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes del cuarto grado de la Institución Educativa Integrada N.º 34678 “Señor de los Milagros” del distrito de Yanahuanca. Los resultados obtenidos mediante el coeficiente de correlación de Spearman permiten establecer interpretaciones relevantes para el contexto educativo rural en el que se desarrolló la investigación. En primer lugar, se identificó una **relación positiva fuerte y significativa** entre el uso de tecnología educativa y la incorporación de **dispositivos tecnológicos en el aula**, lo cual indica que a mayor integración de herramientas digitales, mayor es la frecuencia y variedad de dispositivos utilizados en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Este hallazgo respalda estudios previos que sostienen que la tecnología, cuando es bien implementada, puede favorecer la participación activa

de los estudiantes, facilitar el acceso a información diversa y promover estrategias de aprendizaje colaborativo (Ramírez & Gómez, 2020; Rojas & Morales, 2021). Sin embargo, el análisis también evidenció que no existe una relación significativa entre el uso general de tecnología educativa y la **aplicación específica de plataformas o recursos digitales en actividades de lectura**. Este resultado sugiere que, aunque se emplean tecnologías en el aula, estas no se orientan necesariamente al fortalecimiento de la comprensión lectora mediante estrategias didácticas especializadas. La falta de una relación sólida puede explicarse por una integración pedagógica limitada, en la cual las herramientas tecnológicas se utilizan más como medios de apoyo general que como instrumentos específicos para el desarrollo de habilidades lectoras (López & García, 2019). Esto pone en evidencia la necesidad de formación docente en el diseño de actividades lectoras mediadas por tecnología.

Asimismo, se identificó una relación moderada pero no significativa entre el uso de tecnología educativa y la preferencia de los estudiantes por dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales. Aunque existe una tendencia hacia la aceptación de lo digital, no se evidenció una diferencia estadísticamente relevante. Esto podría explicarse por factores como la familiaridad con los métodos convencionales, las limitaciones de conectividad y el acceso desigual a dispositivos, aspectos comunes en contextos rurales como el de Yanahuanca (Pérez & Martínez, 2020). Estudios recientes han demostrado que el cambio en la percepción hacia lo digital se ve favorecido por una adecuada capacitación y una dotación equitativa de recursos tecnológicos (Sánchez & Valverde, 2021).

Finalmente, los hallazgos deben considerarse a la luz de ciertas **limitaciones metodológicas y contextuales**. La muestra reducida (20 estudiantes) restringe la

generalización de los resultados y disminuye la potencia estadística del análisis. Además, factores como la infraestructura tecnológica de la institución, la capacitación docente en TIC y las condiciones socioeconómicas del entorno no fueron abordados en profundidad, pero podrían haber influido en los resultados. Investigaciones como las de Rivas y Castillo (2019) y Vargas y Pérez (2022) subrayan que estos elementos son determinantes en el aprovechamiento pedagógico de las tecnologías en contextos rurales.

En conclusión, el estudio permite afirmar que el uso de tecnología educativa está positivamente relacionado con la presencia de dispositivos tecnológicos en el aula, pero su impacto directo en la comprensión lectora dependerá de la calidad de la integración pedagógica. Para lograr mejoras significativas en el aprendizaje lector, no basta con introducir tecnología: es necesario diseñar estrategias didácticas específicas que aprovechen su potencial de manera efectiva y contextualizada.

.

CONCLUSIONES

1. Se evidenció una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre el uso de la tecnología educativa y la incorporación de dispositivos tecnológicos en el aula, tales como tabletas, laptops y pizarras interactivas ($\rho = 0.760$; $p < 0.001$). Este resultado confirma que la integración de herramientas digitales en las actividades escolares puede enriquecer significativamente los procesos de enseñanza y aprendizaje, favoreciendo un entorno educativo más interactivo y participativo.
2. No se encontró una relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la utilización de aplicaciones digitales para actividades de lectura ($\rho = -0.258$; $p = 0.273$). Este hallazgo sugiere que el uso general de tecnología en el aula no se traduce necesariamente en un aprovechamiento efectivo de plataformas específicas orientadas a la comprensión lectora, lo que resalta la necesidad de diseñar estrategias pedagógicas focalizadas para potenciar esta competencia.
3. Se identificó una correlación positiva moderada, aunque no significativa, entre el uso de tecnología educativa y la preferencia de los estudiantes por dispositivos digitales frente a métodos tradicionales ($\rho = 0.354$; $p = 0.126$). Esta tendencia podría indicar que los estudiantes aún no perciben plenamente las ventajas de la tecnología como herramienta de aprendizaje, posiblemente debido a factores como la familiaridad con métodos convencionales o las limitaciones en infraestructura y conectividad.
4. El contexto rural de Yanahuanca y las condiciones tecnológicas limitadas de la institución educativa constituyen factores que podrían haber influido en los resultados, especialmente en relación con el uso de herramientas digitales para actividades específicas como la lectura. Esta situación coincide con estudios previos que subrayan la influencia del entorno socioeconómico y la disponibilidad de infraestructura en la implementación efectiva de tecnologías educativas.

5. Los hallazgos del estudio refuerzan la importancia de una integración pedagógica intencionada del uso tecnológico en el aula. La tecnología, por sí sola, no garantiza mejoras en el aprendizaje; su efectividad depende de una planificación didáctica adecuada y de la capacitación del docente para emplearla con fines específicos. Por tanto, se concluye que el desarrollo profesional docente y el diseño de estrategias metodológicas contextualizadas son elementos esenciales para maximizar el impacto de la tecnología educativa en la mejora de la comprensión lectora.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda diseñar e implementar programas de formación continua para los docentes, orientados al uso pedagógico de tecnologías educativas, con énfasis en su aplicación en actividades de comprensión lectora. La capacitación debe enfocarse no solo en el dominio técnico de las herramientas, sino también en su integración didáctica dentro del currículo escolar.
2. Es necesario fortalecer la infraestructura tecnológica de la institución educativa, garantizando el acceso equitativo a dispositivos como tabletas, laptops y pizarras digitales interactivas, así como una conectividad adecuada. Estas condiciones son esenciales para permitir la implementación sostenida de estrategias de enseñanza mediadas por tecnología.
3. Se sugiere diseñar metodologías didácticas innovadoras que integren aplicaciones educativas y plataformas digitales con enfoques activos de lectura, tales como el aprendizaje basado en juegos, el análisis crítico de textos y el trabajo colaborativo virtual. Estas estrategias pueden potenciar significativamente las habilidades lectoras de los estudiantes.
4. Se propone fomentar el uso autónomo de recursos digitales por parte de los estudiantes, promoviendo el acceso a bibliotecas virtuales, plataformas de lectura y aplicaciones educativas. El uso voluntario y guiado de estas herramientas puede fortalecer la motivación intrínseca y consolidar aprendizajes significativos.
5. Finalmente, se recomienda establecer un sistema de monitoreo y evaluación continua que permita medir el impacto del uso de la tecnología educativa en los procesos de aprendizaje, especialmente en la comprensión lectora. Los resultados obtenidos deberán ser utilizados como base para la mejora continua de las estrategias pedagógicas y para la toma de decisiones institucionales basadas en evidencia.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

Soria Albino, J. C. (2022). Uso de las TICS y los procesos de la comprensión lectora en los estudiantes de una institución educativa de la región Lima, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Acuña Ortiz de Orué, C. P. (2020). El uso de las tics y la comprensión lectora en los estudiantes de cuarto grado de primaria de la IE. N° 20392, Chancay – 2019 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Vega Fernández, M. (2023). Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en una universidad de Lima-2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Molina Jiménez, J. A., Rugel Llongo, J. L., Arredondo Álvarez, K. L., & Ruiz Vélez, A. A. (2023). Impacto de las TIC en el mejoramiento del proceso enseñanzaaprendizaje de la comprensión lectora en estudiantes de primer año de bachillerato. Dominio de las Ciencias, 9(2), 2292-2308.

Meza Aguirre, L. M. (2022). Uso de herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Quispe Quispe, M. (2022). Uso de las TIC y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Huamán Ramos, M. E. (2022). Uso de las TIC y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Salazar Huamán, M. (2022). Uso de las TIC y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Sánchez Huamán, M. (2022). Uso de las TIC y comprensión lectora en estudiantes de primaria de la I.E. N° 20392, Chancay, 2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú.

Vega Fernández, M. (2023). Uso de herramientas tecnológicas en la comprensión lectora en una universidad de Lima-2022 (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo, Lima, Perú. Abrill Armas, BH (2020). Las TIC en el desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. [Repositorio UCV].

Calle, ZD (2024). Comprensión lectora en la era digital: Una revisión sistemática. Revista Educación, 29(2).

Rebolledo, V. (2020). Tecnologías para la comprensión lectora: estado actual y nuevos desarrollos. Revista de la Universidad Nacional Autónoma de México, 21(6).

Silva, R. (2023). Impacto de la tecnología en la mejora de la comprensión lectora: Un estudio en estudiantes de educación secundaria. Revista de Innovación Educativa, 18(1).

García, LJ y Martínez, PA (2022). Implementación de herramientas tecnológicas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. Revista Digital de Educación y Tecnología, 12(2).

Pérez, AV y Gómez, MC (2021). Estrategias tecnológicas y su influencia en la comprensión lectora en alumnos de primaria. Revista Iberoamericana de Educación, 9(4).

Rodríguez, FM (2022). Análisis del uso de aplicaciones educativas en el fomento de la comprensión lectora en estudiantes de secundaria. Revista de Tecnología Educativa, 27 (3).

Herrera, G. (2020). El papel de las tecnologías digitales en el desarrollo de la comprensión lectora en la educación básica. Revista de Investigación Educativa, 23(1).

Watson, A., Timperio, A., Brown, H., Best, K. y Hesketh, K. D. (2017). Efecto de las pausas activas basadas en el aula en la actividad física, el comportamiento académico y la función cognitiva de los niños: una revisión sistemática. International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity, 14(1), 114.

Zenner, C., Herrnleben-Kurz, S. y Walach, H. (2014). Intervenciones basadas en mindfulness en las escuelas: una revisión sistemática y meta-análisis. Frontiers in Psychology, 5, 603.

ANEXOS

Cuestionario: Relación entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 "Señor de los Milagros".

Objetivo:

Medir el uso de la tecnología educativa y su relación con la mejora en la comprensión lectora de los estudiantes.

Instrucciones:

A continuación, se presentan una serie de afirmaciones. Por favor, marque la opción que mejor refleje su nivel de acuerdo con cada afirmación, usando la siguiente escala de Likert:

1. Totalmente en desacuerdo
2. En desacuerdo
3. Ni de acuerdo ni en desacuerdo
4. De acuerdo
5. Totalmente de acuerdo

Variable Independiente (V.I.): Uso de Tecnología Educativa

Dimensión: Frecuencia de Uso

1. Dedico al menos 5 horas semanales al uso de herramientas tecnológicas para mis actividades educativas.
2. Utilizo la tecnología educativa de manera constante durante mis clases diarias.
3. Fuera del horario de clases, empleo recursos tecnológicos para mejorar mi aprendizaje.

Dimensión: Tipos de Tecnología Utilizada

4. Uso dispositivos tecnológicos como tabletas, laptops o pizarras interactivas durante las clases.
5. Utilizo aplicaciones educativas o plataformas digitales para realizar actividades de lectura.
6. Prefiero el uso de dispositivos tecnológicos frente a métodos tradicionales para aprender.

Dimensión: Acceso a Tecnología

7. Tengo acceso a una conexión a internet estable para usar plataformas educativas.
8. En mi institución educativa, hay suficientes dispositivos tecnológicos disponibles para todos los estudiantes.
9. La calidad de los dispositivos tecnológicos que uso es adecuada para mis necesidades educativas.

Dimensión: Capacitación en Tecnología

10. He recibido capacitación adecuada para utilizar herramientas tecnológicas en mi aprendizaje.
11. Los docentes en mi institución dominan el uso de la tecnología educativa.
12. La formación en tecnología educativa ha mejorado mi rendimiento en actividades escolares.

Variable Dependiente (V.D.): Mejora en la Comprensión Lectora

Dimensión: Comprensión Literal

13. Soy capaz de identificar y recordar detalles específicos de los textos que leo utilizando tecnología educativa.
14. Las herramientas tecnológicas me ayudan a comprender de manera más efectiva los textos que leo.

Dimensión: Comprensión Inferencial

15. Las plataformas de lectura digital facilitan que deduzca información no explícita en los textos.
16. Puedo relacionar información de un texto con conocimientos previos gracias al uso de tecnología educativa.

Dimensión: Comprensión Crítica

17. Uso herramientas tecnológicas para evaluar y analizar críticamente los textos que leo.
18. Las actividades de lectura apoyadas en tecnología me motivan a reflexionar sobre el contenido del texto.

Dimensión: Motivación hacia la Lectura

19. La tecnología educativa ha incrementado mi interés por leer diferentes tipos de textos.
20. Prefiero utilizar plataformas digitales para realizar actividades de lectura antes que métodos tradicionales.

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	Dedico al meno...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
2	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	Utilizo la tecnol...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
3	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	Fuera del horari...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
4	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	Uso dispositivo...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
5	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	Utilizo aplicacio...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
6	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	Prefiero el uso ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
7	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	Tengo acceso ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
8	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	En mi institució...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
9	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	La calidad de lo...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
10	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	e recibido capa...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
11	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	Los docentes e...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
12	Uso_de_tec...	Numérico	8	0	La formación e...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
13	Mejora_en_l...	Numérico	8	0	Soy capaz de i...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
14	Mejora_en_l...	Numérico	8	0	Las herramient...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
15	Mejora_en_l...	Numérico	8	0	Las plataforma...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
16	Mejora_en_l...	Numérico	8	0	Puedo relacion...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
17	Mejora_en_l...	Numérico	8	0	Uso herramient...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
18	Mejora_en_l...	Numérico	8	0	Las actividades...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
19	Mejora_en_l...	Numérico	8	0	La tecnología e...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
20	Mejora_en_l...	Numérico	8	0	Prefiero utilizar ...	{1, Totalme...	Ninguno	8	Derecha	Ordinal	Entrada
21	V1	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
22	V2	Numérico	8	2		Ninguno	Ninguno	10	Derecha	Escala	Entrada
23											

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 22 de 22 v

	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Uso_de_tecnologia_educativ...	Mejora_en_la_corrprensión_...	Mejora_en_la_corrprensión_...	Mejora_en_la_corrprensión_...	Mejora_en_la_corrprensión_...	Mejora_en_la_corrprensión_...
1	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	5	4	4	4	4
2	4	3	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4
3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
4	5	5	5	5	3	5	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
5	5	4	3	5	4	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
6	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
7	4	3	4	4	5	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
8	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
9	5	4	5	4	4	4	4	4	5	4	4	4	5	4	4	4	4
10	3	3	3	4	5	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	4
11	3	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4
12	2	3	4	2	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	5	5	4
13	3	4	4	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	4	4	4	4
14	4	4	5	5	5	4	4	5	4	3	5	4	4	5	3	5	4
15	4	5	5	5	3	5	5	5	3	4	4	5	4	4	4	4	5
16	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4
17	4	4	3	4	5	4	4	4	4	5	4	4	5	4	5	4	4
18	4	4	2	4	5	4	4	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4
19	4	4	3	4	4	5	4	5	1	4	4	4	5	4	4	4	4
20	5	3	3	4	5	4	5	4	2	4	4	4	5	4	4	4	4

MATRIZ DE CONSISTENCIA

La retroalimentación formativa para el aprendizaje de los estudiantes de la Institución Educativa N°35004 “Santo Domingo Savio” – Yanahuanca - 2023

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
PROBLEMA GENERAL ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024? **PROBLEMAS ESPECÍFICOS** P1: ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de tecnología educativa y la frecuencia de uso en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024? P2: ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de tecnología educativa y los tipos de tecnología utilizada en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024? P3: ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de tecnología educativa y el acceso a tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024? P4: ¿Cuál es la relación que existe entre el uso de tecnología educativa y la capacitación en tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024?	**OBJETIVO GENERAL:** Determinar la relación entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. **OBJETIVOS ESPECÍFICOS** O1: Medir la relación entre el uso de tecnología educativa y la frecuencia de uso en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024 O2: Establecer la relación entre el uso de tecnología educativa y los tipos de tecnología utilizada en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. O3: Medir la relación entre el uso de tecnología educativa y el acceso a tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. O4: Evaluar la relación entre el uso de tecnología educativa y la capacitación en tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.	**HIPÓTESIS GENERAL:** Hi: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. Ho: No existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la mejora en la comprensión lectora en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. **HIPÓTESIS ESPECÍFICOS** H1: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la frecuencia de uso en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. H2: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y los tipos de tecnología utilizada en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. H3: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y el acceso a tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. H4: Existe relación significativa entre el uso de tecnología educativa y la capacitación en tecnología en estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024.	**VARIABLES** **Variable 1:** Uso de tecnología educativa **Variable 2:** Mejora en la comprensión lectora	**Tipo:** Básica **Diseño**: Correlacional **1º Nombre del Diseño**: Diseño correlacional causal **2º Estructura:** Dónde: X = Variable 1: Uso de tecnología educativa Y = Variable 2: Mejora en la comprensión lectora s = Relación causal Población: Está conformado por los estudiantes de la Institución Educativa Integrada N°34678 “Señor de Los Milagros” - Yanahuanca 2024. Muestra: 20 estudiantes