

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



T E S I S

**La tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto
año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de
Chinche Daniel Alcides Carrión de Pasco: 2022**

Para optar el título profesional de:

Licenciada en Educación

Con mención: Tecnología Informática y Telecomunicaciones

Autor:

Bach. Maria Victoria Anali MANZANEDO MINAYA

Asesor:

Mg. Miguel Angel VENTURA JANAMPA

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA



T E S I S

**La tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto
año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de
Chinche Daniel Alcides Carrión de Pasco: 2022**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Juan Antonio CARBAJAL MAYHUA
PRESIDENTE

Mg. Abel ROBLES CARBAJAL
MIEMBRO

Dr. Jacinto Alejandro ALEJOS LOPEZ
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias de la Educación
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 171 – 2025

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:

María Victoria Analí MANZANEDO MINAYA

Escuela de Formación Profesional:

Educación Secundaria

Tipo de trabajo:

Tesis

Título del trabajo:

La tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche Daniel Alcides Carrión de Pasco: 2022

Asesor:

Miguel Ángel VENTURA JANAMPA

Índice de Similitud:

27%

Calificativo:

Aprobado

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software Turnitin Similarity

Cerro de Pasco, 22 de setiembre del 2025.



Firmado digitalmente por VALENTIN
MELGAREJO Teofilo Felix FAU
20154605046 soft
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 22.09.2025 16:56:29 -05:00

DEDICATORIA

Dedico a Dios por darme vida hasta el día de hoy. A mi madre con su amor y el profundo esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy mis sueños. A mi familia por su apoyo incondicional quienes en todo momento está con las palabras de aliento y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas a lograr.

AGRADECIMIENTO

Agradecer a Dios en primer momento, quien con su mano me protege, me guarda, me guía en todo momento y me bendice siempre en mi vida y mi familia. Agradecer a mi madre por estar en todo momento apoyándome incondicionalmente, con sus palabras de aliento para ser una persona de bien en las metas propuestas, por apoyarme económico durante mis estudios que me ha permitido llegar a cumplir uno de mis sueños. que estoy escalando en la vida; Con esta frase dicha; “la educación es la mejor herencia de tus padres a tus hijos”. Como también reconocer a la casa superior UNDAC – Yanahuanca de la Facultad Ciencias de la Educación – Escuela de Educación Secundaria – Especialidad Tecnología Informática y Telecomunicaciones por abrirme la puerta y cubijarme en las aulas y los docentes quienes con la enseñanza de sus valiosos conocimientos hicieron que pueda crecer día a día como profesional, gracias a cada una de ustedes por su paciencia y permitirme realizar mis estudios. También mencionar la institución Educativa donde realizo la Tesis “Manuel Gonzales Prada” Chinche, al directos, docentes estudiantes. Finalmente agradecer por su apoyo moral a las colegas, el trabajo de investigación es también fruto del reconocimiento del apoyo vital del docente, que nos ofrecen las personas que nos estiman, el cual nos alienta las fuerzas y energía que nos anima a crecer como personas y como profesionales.

La autora.

RESUMEN

La investigación se inicia con el problema general ¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022? Y tiene como objetivo general: Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022. Investigación básica, del molde descriptivo correlacional; en la cual se arribó a la conclusión que, usando el baremo de Spearman, nos presenta una correlación positiva débil entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar en el área de Educación Para el Trabajo cuyo valor de r es 0,497, para el valor de significancia de 0,0336 que es inferior al establecido (0,05). La misma que nos permite aceptar la hipótesis general con un 95% de confiabilidad.

Palabras clave: Tecnología disruptiva; desempeño escolar.

ABSTRACT

The research begins with the general problem: What relationship exists between disruptive technology and the school performance of fourth-year high school students at the Manuel Gonzales Prada Educational Institution in Chinche, Daniel Alcides Carrión province, in the Pasco region in 2022? And its general objective is: To determine the relationship that exists between disruptive technology and the school performance of students in the fourth year of secondary school at the Manuel Gonzales Prada Educational Institution in Chinche, Daniel Alcides Carrión province, in the Pasco region in 2022. Basic research, from the correlational descriptive mold; in which the conclusion was reached that, using Spearman's scale, there is a weak positive correlation between disruptive technology and school performance in the area of education for work whose r value is 0.497, for a significance value of 0,0336 which is lower than established (0.05). The same that allows us to accept the general hypothesis with 95% reliability.

Keywords: Disruptive technology; school performance.

INTRODUCCIÓN

La presente tesis intitulada “LA TECNOLOGÍA DISRUPTIVA Y EL DESEMPEÑO ESCOLAR DE LOS ALUMNOS DEL CUARTO AÑO DE SECUNDARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA DE CHINCHE DANIEL ALCIDES CARRION DE PASCO: 2022 que dejo a consideración del honorable jurado calificador, consta de cuatro capítulos, distribuidos de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema, con la Identificación y determinación del problema, delimitación del problema, formulación del problema, formulación de los objetivos, justificación del estudio y limitaciones de la investigación.

Capítulo II: Marco teórico, que considera los antecedentes de investigación, las bases teórico científicas, definición de términos básicos, formulación de la hipótesis, identificación de las variables, definición operacional de las variables.

Capítulo III: Metodología de investigación, contiene, tipo y método de investigación, diseño de investigación, población y muestra, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de análisis y procesamiento de datos, tratamiento estadístico, selección, validación y confiabilidad de los instrumentos, y orientación ética.

Capítulo IV: Marco práctico, con resultados, prueba de hipótesis y discusión de resultados.

Finalmente, las conclusiones, recomendaciones y bibliografía. Luego los anexos.

La autora.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación	2
1.3.	Formulación del problema	2
1.3.1.	Problema general	2
1.3.2.	Problemas específicos	2
1.4.	Formulación de objetivos	2
1.4.1.	Objetivo general	3
1.4.2.	Objetivos específicos	3
1.5.	Justificación de la investigación	4
1.6.	Limitaciones de la investigación	4

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	6
2.2.	Bases teóricas – científicas	10
2.3.	Definición de términos básicos	17

2.4.	Formulación de hipótesis	18
2.4.1.	Hipótesis general.....	18
2.4.2.	Hipótesis específicas	18
2.5.	Identificación de variables	18
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	19

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación.....	23
3.2.	Nivel de investigación	23
3.3.	Métodos de investigación	23
3.4.	Diseño de investigación	23
3.5.	Población y muestra.....	24
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	25
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación....	25
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	26
3.9.	Tratamiento estadístico	26
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica.....	26

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	27
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	56
4.3.	Prueba de hipótesis	60
4.4.	Discusión de resultados	60

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Definición Operacional de Tecnología Disruptiva.....	19
Tabla 2. Definición Operacional de Desempeño Escolar.....	21
Tabla 3. Población matriculada el 2022	24
Tabla 4. Matriculados el 2022 por genero respecto de la muestra	25
Tabla 5. Expertos que validaron.....	25
Tabla 6. Expertos que validaron.....	26
Tabla 7. En su opinión, ¿cómo califica usted la efectividad de los recursos tecnológicos utilizados en las clases?	29
Tabla 8. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el uso de las TIC en las clases?.....	30
Tabla 9. ¿Considera que los recursos utilizados en las clases son adecuados y cubren las necesidades de los estudiantes?	32
Tabla 10. ¿Con qué frecuencia utilizas las TIC (como aplicaciones, programas, herramientas en línea, etc.) en el proceso de aprendizaje de comprensión lectora?	33
Tabla 11. ¿Ha notado alguna mejora en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes debido al uso de las TIC?	35
Tabla 12. El uso de herramientas innovadoras en mis clases me motiva a participar activamente en las actividades escolares	36
Tabla 13. Siento que las herramientas innovadoras facilitan la colaboración entre mis compañeros y mejoran la comunicación en el entorno educativo.....	38
Tabla 14. Considero que las herramientas innovadoras son fáciles de acceder y utilizar en comparación con los métodos tradicionales de aprendizaje	39
Tabla 15. Creo que el uso de herramientas innovadoras me permite ser más autónomo/a y gestionar mejor mi propio proceso de aprendizaje.....	41

Tabla 16. El uso de herramientas innovadoras afecta positiva o negativamente mi organización del tiempo de estudio.	42
Tabla 17. Considero que el uso frecuente de herramientas innovadoras impacta en mi concentración y atención durante las clases	44
Tabla 18. El uso de herramientas innovadoras influye en mi bienestar emocional en el entorno escolar.....	45
Tabla 19. Resuelve problemas de cantidad.	47
Tabla 20. Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio.....	48
Tabla 21. Resuelve problemas de forma, movimiento y localización.....	49
Tabla 22. Resuelve problemas de gestión datos e incertidumbre.....	51
Tabla 23. Se comunica oralmente en su lengua materna.....	52
Tabla 24. Lee diversos tipos de texto escritos en su lengua materna	54
Tabla 25. Escribe diversos tipos de texto escritos en su lengua materna	55
Tabla 26. Correlación de la variable tecnología disruptiva y la variable desempeño escolar en matemática.....	58
Tabla 27. correlación de la variable tecnología disruptiva y la variable desempeño escolar en comunicación.	59

ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. En su opinión, ¿cómo califica usted la efectividad de los recursos tecnológicos utilizados en las clases?	30
Figura 2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el uso de las TIC en las clases?	31
Figura 3. ¿Considera que los recursos utilizados en las clases son adecuados y cubren las necesidades de los estudiantes?	32
Figura 4. ¿Con qué frecuencia utilizas las TIC (como aplicaciones, programas, herramientas en línea, etc.) en el proceso de aprendizaje de comprensión lectora?	34
Figura 5. ¿Ha notado alguna mejora en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes debido al uso de las TIC?	35
Figura 6. El uso de herramientas innovadoras en mis clases me motiva a participar activamente en las actividades escolares.	37
Figura 7. Siento que las herramientas innovadoras facilitan la colaboración entre mis compañeros y mejoran la comunicación en el entorno educativo.	38
Figura 8. Persona que ayuda al niño(a) en las tareas.....	40
Figura 9. Creo que el uso de herramientas innovadoras me permite ser más autónomo/a y gestionar mejor mi propio proceso de aprendizaje.....	41
Figura 10. El uso de herramientas innovadoras afecta positiva o negativamente mi organización del tiempo de estudio.	43
Figura 11. Considero que el uso frecuente de herramientas innovadoras impacta en mi concentración y atención durante las clases	44
Figura 12. El uso de herramientas innovadoras influye en mi bienestar emocional en el entorno escolar.....	46
Figura 13. Resuelve problemas de cantidad.	47
Figura 14. Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio	48

Figura 15. Resuelve problemas de cantidad.	50
Figura 16. Resuelve problemas de gestión datos e incertidumbre	51
Figura 17. Se comunica oralmente en su lengua materna	53
Figura 18. Lee diversos tipos de texto escritos en su lengua materna.....	54
Figura 19. Escribe diversos tipos de texto escritos en su lengua materna.....	55

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

Actualmente los datos repositados al ministerio de educación indican los bajos resultados obtenidos por estudiantes del distrito de chinche, que al igual que otras localidades del país sufrieron los efectos de la pandemia, como la deficiente conectividad, un solo operador del internet, por tanto, no podía ser la excepción. Y como los aprovechamientos son secuenciales, entonces nos ubicamos entre las regiones con bajo desempeño escolar.

Ante la disparidad de los desempeños escolares, a los docentes se nos presenta un reto, cual es la de enfrentar esta problemática, y observar en el panorama nacional y mundial, cuáles son las alternativas, como se puede mejorar el aprendizaje en la sociedad del conocimiento, con calidad y buen servicio. Para ello analizamos el contexto mundial, y observamos, nos enteramos por las noticias de los avances tecnológicos, industriales y otros y las ofertas que hay, y ubicamos las tecnologías de la información, de la comunicación, los cuales irrumpen los esquemas tradicionales de desarrollo de clases, pues al principio se instalaron

como un teléfono en cada plantel, y con el pasar de los días, años, se emplean cada vez más en el ámbito educativo. Por tanto, no podemos estar tan ajenos a esta realidad y tenemos que ponernos al día con las mismas.

Frente a esta problemática, se propone las tecnologías disruptivas como una alternativa para mejorar el desempeño escolar y procurar alcanzar las metas previstas en los planes curriculares pertinentes.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. *Delimitación Espacial:*

Institución Educativa “Manuel Gonzales Prada” de la comunidad campesina de Chinche Tingo de la provincia Daniel Alcides Carrión del departamento de Pasco.

1.2.2. *Delimitación temporal:*

La investigación se desarrolla en el presente año 2022:

1.2.3. *Delimitación social:*

Estudiantes de la mencionada institución educativa:

1.3. Formulación del problema

1.3.1. *Problema general*

¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022?

1.3.2. *Problemas específicos*

- a. ¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión inicio del desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de

Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022?

- b. ¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión proceso del desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022?
- c. ¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión logro del desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. *Objetivo general*

Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

1.4.2. *Objetivos específicos*

- a. Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión inicio del desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

- b. Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión proceso del desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.
- c. Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión logro del desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

1.5. Justificación de la investigación

Sabemos que las Tecnologías de la Información y de las Comunicaciones (TIC), se han convertido en una herramienta de uso general y constante, incidiendo en casi todos los ámbitos de la vida del hombre actual; en el área de la educación, también han tenido un fuerte impacto y es común su uso como estrategia didáctica, pues permite a los estudiantes, de cualquier nivel, adquirir un rol más dinámico y autónomo, interactuando más con los conocimientos.

La presente investigación basada en una rigurosa indagación documental, contrastado con diferentes investigaciones, mostrará el efecto de la aplicación de la tecnología disruptiva la cual favorecerá a la docencia, porque ahorrará tiempo y esfuerzo, permitirá mejorar cada vez las estrategias de enseñanza, socializar sus aportes e interactuar de manera favorable. Asimismo, mejorará la concentración de los estudiantes, pues, las imágenes, los organizadores visuales, los mentefactos utilizados por los docentes despertará las inteligencias dormidas y potenciará el aprendizaje, coincidiendo los logros.

Desde el punto de vista práctico, contagiara a los estudiantes a su empleo para sus exposiciones, desarrollando otras habilidades y procurando alcanzar las destrezas que la actualidad exige.

1.6. Limitaciones de la investigación

Aún persiste la pandemia y las limitaciones de orden económico no pasan, hay que trabajar creativamente y esforzarse, sin embargo, a pesar de las muchas riquezas de nuestro país, hay pocas fuentes de trabajo, cada día se mecanizan y automatizan más. Disminuyendo las posibilidades de empleo.

Las limitaciones económicas afectan a las fuentes bibliográficas, puesto que de la red perjudica por el plagio.

Faltan bibliotecas actualizadas.

Faltan medios tecnológicos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedente Nacional

Jiménez, C. (2018). En su tesis: Influencia de la tecnología disruptiva y el rendimiento escolar de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección A I.E.E. José Olaya Balandra – distrito de Carquín 2017. Arriba a las siguientes conclusiones:

- **PRIMERO:** existe entre la tecnología disruptiva y el rendimiento escolar de los estudiantes del primer año de secundaria de la sección A I.E.E. José Olaya balandra – distrito de Carquín 2017; debido a que el valor p del Chi- cuadrado es menor a la prueba de significancia ($p=0.003$).
- **SEGUNDO:** Existe una relación significativa entre el la tecnología disruptiva y el rendimiento escolar de los estudiantes del primero año de secundaria de la sección A. I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017, porque la prueba Chi- cuadrado devuelve un valor $p=0.01 < 0.05$.

- **TERCERO:** Existe una relación significativa rendimiento académico escolar de los estudiantes del primero año de secundaria de la sección A. I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017, ya que el estadístico Chi cuadrado devolvió un valor $p=0.004<0.05$.

2.1.2. Antecedente Internacional

Liceda, P. (2021). En su tesis: Las TIC y su relación con la accesibilidad de los materiales y entornos pedagógicos utilizados por los estudiantes en la Carrera de Edición de la Facultad de Filosofía y Letras UBA. Arriba a las siguientes conclusiones:

El análisis de la muestra de materiales y entornos pedagógicos relevados evidenció que éstos no responden a la totalidad de los requerimientos de accesibilidad recomendados ni los que establece la normativa vigente. Esta cuestión, que restringe el acceso a tales dispositivos a una parte importante de la población estudiantil, resulta mucho más evidente cuando el usuario es una persona con algún tipo de discapacidad y de algún modo explica la escasa presencia de esta clase de personas en la Carrera.

Es importante tener presente que en todos los casos en que la Argentina asume un compromiso jurídico con el cumplimiento de las normativas internacionales vinculadas con accesibilidad y educación (como por ejemplo las mencionadas en el punto 3 de este trabajo) mediante la sanción de legislación local ad hoc, sus disposiciones dejan de ser opcionales para convertirse en obligaciones, que como tales deben cumplirse. Asimismo, en el caso específico de las personas con discapacidad, cabe recordar que la Ley de Educación Nacional (Ley N.º 26206, 2006) establece en su Art. 11 inc. "N" que uno de los objetivos de la política educativa nacional es "brindar a las personas con discapacidades,

temporales o permanentes, una propuesta pedagógica que les permita el máximo desarrollo de sus posibilidades, la integración y el pleno ejercicio de sus derechos".

Por su parte, los datos relevados mediante encuestas a estudiantes y docentes corroboraron de algún modo la existencia de barreras en distintos puntos de la cadena de accesibilidad al tiempo que revelaron cierto desconocimiento en ambos colectivos de las diferentes dimensiones y del carácter transversal del concepto, como así también de la normativa existente al respecto. Las encuestas echaron luz incluso sobre aspectos tales como la posibilidad de autorregulación ligada al proceso de aprendizaje, que aparece ligada estrechamente al ejercicio del derecho de autonomía y, por ende, al del derecho de acceso al conocimiento.

Asimismo, los testimonios de dos graduadas de la Carrera de Edición FFyL UBA que son personas con discapacidad, corroboraron tanto la existencia de múltiples barreras de acceso durante toda la cursada de sus carreras, como así también avalaron la hipótesis que sustenta esta investigación: que el empleo de las TIC en el rediseño y producción de los materiales y entornos pedagógicos actualmente utilizados en la Carrera de Edición FFyL UBA permite mejorar su accesibilidad, ya que ambas entrevistadas mencionaron en sus relatos que el uso pedagógico de TIC les resultó poco menos que ineludible para poder equiparar sus posibilidades de acceso con el resto de sus compañeros, en unos espacios tanto analógicos como digitales que no habían sido concebidos en su origen con criterios de accesibilidad. De hecho, en el punto 6 de este trabajo, se brindaron numerosos ejemplos vinculados con el uso de las TIC como mediadoras en las múltiples dimensiones que involucra el concepto de accesibilidad.

Teniendo en cuenta que “la validación está referida a la seriedad y rigurosidad del proceso de construcción de los esquemas conceptuales y a la

fertilidad teórica de los mismos” (Sirvent y Rigal, en elaboración) se ha puesto el acento en efectuar una propuesta de investigación basada fuertemente no solo en la teoría sino también en datos empíricos rigurosamente recabados, como así también en la generación de espacios de retroalimentación colaborativa y de transferencia. Asimismo, el presente proyecto de investigación propuso un trabajo reflexivo vinculado con las posibilidades de acceso por parte de todos los estudiantes a los materiales de estudio de la Carrera de Edición de FFyL UBA, con la intención de que el mismo redunde en beneficio no solo de ese colectivo específico sino de muchos otros colectivos académicos pedagógicos a quienes pueda resultarles de utilidad.

En suma, la presente investigación ha intentado responder a una demanda social que, si bien es específica, responde culturalmente al rasgo de “invisibilidad” (Heredia, Rusler y Equipo CUD, 2012) propio de las cuestiones vinculadas al ámbito de la inclusión social. Tal característica se evidencia en que los proyectos y programas de FFyL UBA que guardan relación con este tema son de muy reciente implementación, lo cual redundaría en el escaso conocimiento al día de la fecha de tales proyectos incluso dentro de la propia comunidad académica. El problema de tal desconocimiento es que interfiere de forma directa con el éxito de los mencionados proyectos, dado que la ignorancia acerca de los lineamientos básicos vinculados con la accesibilidad hace que los materiales pedagógicos nuevos sean producidos sin considerar la normativa vigente. Eso hace que requieran un proceso de adaptación a posteriori, similar al de los materiales ya existentes, de lo que se deduce que en un lapso relativamente corto estos materiales nuevos pasarían a engrosar el volumen del material a procesar.

2.2. Bases Teóricas – científicas

2.2.1. *Tecnología Disruptiva*

La Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO), señala que, en el área educativa, los objetivos estratégicos apuntan a mejorar la calidad de la educación por medio de la diversificación de contenidos y métodos, promover la experimentación, la innovación, la difusión y el uso compartido de información y de buenas prácticas, la formación de comunidades de aprendizaje y estimular un diálogo fluido sobre las políticas a seguir. Con la llegada de las tecnologías, el énfasis de la profesión docente está cambiando desde un enfoque centrado en el profesor que se basa en prácticas alrededor del pizarrón y el discurso, basado en clases magistrales, hacia una formación centrada principalmente en el estudiante dentro de un entorno interactivo de aprendizaje (Gómez y Macedo, 2010, p.3).

De acuerdo a Cano (2012, p.7) para la UNESCO, las prácticas de las TIC dependen de su integración exitosa en las salas de clases con la implementación de estructuras de ambientes de aprendizaje no- tradicionales, de la unión de nuevas tecnologías con nuevas pedagogías en ambientes virtuales de aprendizaje, del desarrollo de clases socialmente activas, del fomento de la interacción cooperadora, el trabajo cooperativo y el trabajo grupal. De igual manera, la UNESCO considera que uno de los factores de mayor impacto se fundamenta en los estándares de competencias TIC para el profesor, desde el enfoque de alfabetización digital o tecnológica y profundización del conocimiento hasta llegar a la creación del conocimiento.

Una tecnología disruptiva es aquella capaz de generar un nuevo mercado, brindando mayor calidad, eficiencia y beneficios para los consumidores y para la organización.

Las tecnologías disruptivas son innovaciones que llegan a substituir un proceso, un producto o una tecnología que está establecida, provocando una nueva operación, ya sea para los consumidores, las organizaciones educativas o para ambos.

¿Cuál es el impacto de la disrupción digital?

El continuo avance y desarrollo de la tecnología nos impacta de forma sutil y gradual. Pero la tecnología disruptiva afecta positivamente y de manera repentina a todas las partes que constituyen una institución educativa. De esta manera exige un cambio de mentalidad para que el capital humano se adapte a nuevas posibilidades y aprovechar rápidamente sus beneficios.

Hay que destacar que la disrupción digital no está limitado a las grandes empresas, sino a todas las organizaciones, incluso aquellas más pequeñas, que buscan incrementar el desempeño escolar y atender más y mejor a sus estudiantes.

Efectos de la tecnología disruptiva

- Menor costo de los procesos, se produce un abaratamiento en los servicios tanto a las entidades educativas como a los usuarios.
- Mejora en la realización de las tareas, las tareas que antes se desarrollaban a máquina de escribir ahora se desarrollan con el ordenador, dejando obsoletas a las otras. Donde el ordenador permite realizar las tareas mecanográficas de manera sencilla y sin errores.

- Mejor servicio y ofertas a los usuarios, se puede llegar a lugares que antes eran inaccesibles e inalcanzables, realizando el servicio en mejores condiciones.

Las cinco tecnologías disruptivas que cambiarán la educación

Revisando rápidamente las nuevas tecnologías que se están introduciendo en la educación, se puede elegir 5 tecnologías que tienen un gran potencial disruptivo: la realidad virtual, la gamificación, las pizarras táctiles interactivas, las bibliotecas digitales en la nube y el análisis de datos (Savar, 2017).

2.2.2. *La Realidad Virtual (VR, siglas en inglés)*

«Creo que podemos convertir el aprendizaje en un hobby» dice con entusiasmo Bobby Greaney, uno de los desarrolladores de la compañía VR Immersive Education. Él se refiere al sistema de realidad virtual aplicado a la educación que su compañía promueve. Para llevarlo a las escuelas VR Immersive Education ha creado una plataforma educativa llamada Engage. «En esencia, Engage es una herramienta de educación a distancia que podemos usar para poner estudiantes y educadores en la misma habitación con representaciones digitales de ellos mismos, de tal manera que puedan enfocarse en cualquier tema que deseen», continúa Greaney. El slogan de VR Immersive Education es aprende a través de la experiencia y su tecnología promete generar una experiencia única en los estudiantes. Virtualmente, ellos podrán manipular objetos como nadie lo ha hecho, caminar por suelo marciano o moverse a través de líneas de tiempo y recorrer la historia de la humanidad. En Arenas, E. (consultado el 29/06/22)

Podemos afirmar que es una especie de simulación.

2.2.3. Gamificación del Aprendizaje

Gamificación viene de la palabra en inglés game y en pocas palabras consiste en la aplicación de los principios y prácticas del juego al aprendizaje. Se trata de hacer del aprendizaje una actividad divertida y entretenida. Es sabido que no todos aprendemos de la misma forma, algunos aprendemos mejor leyendo o viendo gráficos o videos y otros aprenden mejor jugando. Como la educación tiene que dar opciones educativas para todos, allí entra a tallar la gamificación. Para los estudiantes que se quejan que la escuela es aburrida, el juego puede ofrecerles la oportunidad de aprender enfrentándose a retos y en ese proceso adquirir nuevos conocimientos y desarrollar nuevas habilidades. El juego no daña la autoestima y puede ayudar a los estudiantes a levantarse de las derrotas y superar los fracasos. «Cuando en un ambiente del juego los participantes se enfrentan a un reto y no pueden vencerlo, no se afecta su autoestima o motivación, al contrario, los competidores vuelven a intentarlo una y otra vez. Los Juegos posibilitan diferentes estrategias de solución y con ello, propician que los jugadores sean creativos en la elaboración de sus diferentes intentos. Lo interesante de esta dinámica es que permite que los jugadores obtengan nuevos conocimientos, desarrollen nuevas habilidades, e incluso cambien sus actitudes» (Tecnológico de Monterrey, 2016). En Arenas, E. (consultado el 29/06/22).

2.2.4. La Nube y las Bibliotecas Digitales

Con la proliferación de los servicios de computación en la nube y la reducción de costos que ha generado la competencia, parece buena idea albergar allí todo el software y los recursos que se necesitan en la labor educativa, como es el caso de las bibliotecas digitales. «El cloud **permite reducir el costo de las clases y hacer que las lecciones sean más ágiles.** Todo el material estará en la

nube por lo que no se requiere ni de tiempo ni de dinero para acceder a él» (Universia, 2017). Con el software corriendo en la nube, las escuelas ahorrarían dinero porque ya no se necesitaría instalarlos en las computadoras o laptops, una por una, el docente ya no sería una suerte de técnico en computación resolviendo problemas técnicos sino un guía enfocado en orientar a los estudiantes en el uso del software.

Por su parte, las bibliotecas digitales están cambiando la forma como los docentes difunden la información y asignan las lecturas de las asignaturas. Para las escuelas es más fácil y económico entregar a los estudiantes libros como e-books a través de bibliotecas digitales en la nube. Quizá los e-books no se sientan como un libro de papel, pero tienen muchas ventajas sobre ellos. Los e-books son ecológicos, vienen en múltiples formatos y pueden ser accedidos desde cualquier lugar y en cualquier momento porque son independientes de los dispositivos (Rutgers, 2017). En Arenas, E. (consultado el 29/06/22).

2.2.5. Pizarras Táctiles Interactivas

Imagina un iPad del tamaño de una pizarra de un salón de clase. Un dispositivo gigante con el que puedes interactuar usando tus dedos o stylus. Así es la nueva pizarra táctil interactiva que muchas compañías electrónicas como Samsung, Sharp, Epson, Panasonic, entre otros, han lanzado al mercado (Williams, 2014). Este nuevo tipo de pizarra digital genera una nueva experiencia de aprendizaje de tipo multi-sensorial (Savar, 2017). Varios estudiantes pueden dibujar y escribir sobre la pizarra al mismo tiempo, lo que permite el trabajo colaborativo en torno a un proyecto grupal. También pueden acceder a la internet y navegar abriendo y cerrando páginas web, mostrando imágenes y videos o haciendo escuchar audios. Prácticamente, en esta pizarra digital se puede hacer

todo lo que se hace en una PC o laptop. Las posibilidades que ofrece para el aprendizaje son enormes. En Arenas, E. (consultado el 29/06/22).

2.2.6. *La Era de Big Data y el Análisis de Datos*

Cada segundo se genera una enorme cantidad de información en las redes y se almacena en bases de datos repartidas a lo largo del mundo. Probablemente nos sorprendería saber dónde están almacenados nuestros datos personales. Lo importante aquí es saber que cada instante se va recolectando datos de la vida y actividad de todas las personas. A esta enorme información acumulada se le llama en el mundo tecnológico Big Data. También en las escuelas se va generando gran cantidad de datos, quizá más en el primer mundo que en nuestro casi desconectado país. Pero hay que saber que esto es lo que se viene. Existe tecnología que permite recolectar información sobre los estudiantes y su desempeño educativo. Las cámaras pueden realizar reconocimiento facial y software especializado puede seguir su actividad online. El análisis de esta información combinada puede ayudar a los docentes a desarrollar estrategias de aprendizaje adecuadas para cada estudiante. Avi Savar (2017) dice al respecto: «Este tipo de datos se pueden utilizar para proporcionar información detallada y recomendaciones específicas para mejorar la capacidad individual de cada niño para aprender». En las escuelas donde existen plataformas educativas online en funcionamiento, los docentes cuentan con herramientas para organizar y usar esta información para recomendar mejoras en el aprendizaje de los estudiantes. En Arenas, E. (consultado el 29/06/22).

El análisis de datos no solamente sirve para seguir y mejorar el desempeño escolar sino también para mejorar la administración de las escuelas y los currículos. Wilye Wong (2016) dice en un artículo publicado en la página web

EdTech,» las herramientas de inteligencia de negocios y análisis de datos no sólo ayudan a los educadores a reforzar el desempeño académico de los estudiantes, sino que también permiten a los líderes del distrito mejorar las operaciones y las decisiones administrativas». Resulta claro, que en la escuela del futuro el aprendizaje ya no se dejará al azar, sino que será resultado de la combinación de ciencia, estrategias y planificación. Extraído de: [http://eduardoarenas.com/tecnologias-disruptivas-la-educacion/#:~:text=Revisando%20r%C3%A1pidamente%20las%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas,datos%20\(Savar%2C%202017\).](http://eduardoarenas.com/tecnologias-disruptivas-la-educacion/#:~:text=Revisando%20r%C3%A1pidamente%20las%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas,datos%20(Savar%2C%202017).)

2.2.7. *Desempeño Escolar*

Imagina Pretende, a través de la aplicación de varios instrumentos de evaluación, medir las actitudes y aptitudes del estudiante como respuesta al proceso educativo; es decir, las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores desarrollados, como resultado del proceso educativo y su aplicación en la vida cotidiana.

Con las pruebas se aplican cuestionarios de contexto para evaluar los factores intraescolares y extraescolares que inciden en el aprendizaje de los estudiantes; la aplicación se ejecuta a través de un cronograma previamente establecido.

Es importante que los niños y jóvenes respondan las pruebas con sinceridad, responsabilidad y honestidad, pues los resultados permitirán hacer seguimiento a la calidad de la educación y con ello proponer estrategias de mejoramiento de la enseñanza y el aprendizaje que brinda el sistema educativo nacional.

Se considerará las notas promedio de un bimestre según la consideración de la definición operacional de la variable desempeño escolar.

2.3. Definición de Términos Básicos

a. Tecnología

Son los conocimientos referentes a una técnica, pero también se consideran los instrumentos, recursos técnicos o procedimientos empleados en un determinado campo o sector.

b. Tecnología disruptiva

Serán los conocimientos referentes a la técnica o técnicas aplicados al campo educativo, los instrumentos, los recursos aplicables al desarrollo de las clases con los estudiantes.

c. Desempeño escolar

Conjunto de procesos de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, posible mediante el uso de la tecnología disruptiva, planificada por el docente.

d. Aprendizaje

El aprendizaje es el proceso a través del cual se adquieren y desarrollan habilidades, conocimientos, conductas y valores. Es resultado de la atención, el estudio, la experiencia, la instrucción, el razonamiento, la observación, así como la influencia de factores externos con los cuales interactuamos.

e. Sociedad del conocimiento

Es una innovación de las tecnologías de la información y las comunicaciones en la que el incremento en las transferencias de la información modifica en muchos sentidos la forma en que se desarrollan muchas actividades en la sociedad moderna. Desarrolla la capacidad de tomar

información y darle un significado, ya que ésta, por sí misma, no produce conocimiento; y a partir de esto se puede producir saber. La sociedad de la información, antecede a la sociedad del conocimiento.

f. Calidad

La calidad es un conjunto de propiedades inherentes a un objeto que le confieren capacidad para satisfacer necesidades implícitas o explícitas.

g. Buen Servicio al Estudiante

Implica todas las acciones destinadas a solucionar consultas o inconvenientes concretos del alumnado en una institución educativa.

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. *Hipótesis general*

Existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

2.4.2. *Hipótesis específicas*

No existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

2.5. Identificación de Variables

2.5.1. *Variable Independiente*

Tecnología disruptiva

Dimensiones

- Motivación y Participación

- Accesibilidad y Facilidad de Uso
- Colaboración y Comunicación
- Autonomía y Gestión del Aprendizaje
- Organización del Tiempo
- Concentración y Atención
- Bienestar Emocional

2.5.2. *Variable Dependiente*

Desempeño escolar

Dimensiones

- Logro destacado
- Logro
- Proceso
- Inicio

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Tabla 1 *Definición Operacional de Tecnología Disruptiva*

DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	DESCRIPCIÓN
CONCEPTUAL			
Tecnología disruptiva son conocimientos sobre la técnica o técnicas aplicados al campo	➤ Motivación y Participación.	➤ ¿Las herramientas innovadoras generan interés y entusiasmo en el aprendizaje?	Esta dimensión evalúa cómo el uso de herramientas innovadoras influye en la motivación de los estudiantes para participar activamente en las actividades escolares.

educativo, los instrumentos, los recursos aplicables al desarrollo de las clases con los estudiantes.	<p>➤ Accesibilidad y Facilidad de Uso:</p> <p>➤ ¿Son fáciles de acceder y utilizar, o presentan desafíos significativos?</p>	<p>En esta dimensión, se examina la percepción de los estudiantes sobre la accesibilidad y la facilidad de uso de las herramientas innovadoras en comparación con los métodos tradicionales.</p>
---	--	--

<p>➤ Colaboración y Comunicación</p>	<p>• ¿Las herramientas brindan a los estudiantes la libertad y las herramientas necesarias para dirigir su propio aprendizaje?</p>	<p>Esta dimensión analiza cómo el uso de herramientas innovadoras impacta en la capacidad de los estudiantes para ser autónomos y gestionar su propio proceso de aprendizaje.</p>
--------------------------------------	--	---

<p>➤ Autonomía y Gestión del Aprendizaje</p>	<p>• ¿Las herramientas brindan a los estudiantes la libertad y las herramientas necesarias para dirigir su propio aprendizaje?</p>	<p>Esta dimensión analiza cómo el uso de herramientas innovadoras impacta en la capacidad de los estudiantes para ser autónomos y gestionar su propio proceso de aprendizaje.?</p>
--	--	--

<p>➤ Organización del Tiempo</p>	<p>• ¿Las herramientas contribuyen a una</p>	<p>Se centra en cómo el uso de herramientas innovadoras</p>
----------------------------------	--	---

		mejor planificación y administración del tiempo?	afecta la organización del tiempo de estudio de los estudiantes.
➤	Concentración y Atención	• ¿Las herramientas ayudan o dificultan la concentración?	Evalúa la percepción de los estudiantes sobre cómo el uso frecuente de herramientas innovadoras impacta en su capacidad de concentración y atención durante las clases.
➤	Bienestar Emocional	• ¿Las herramientas contribuyen positiva o negativamente a la salud emocional de los estudiantes?	cómo el uso de herramientas innovadoras influye en el bienestar emocional de los estudiantes en el entorno escolar.

Tabla 2 *Definición Operacional de Desempeño Escolar*

DEFINICIÓN	DIMENSIONES	INDICADORES	DESCRIPCIÓN
CONCEPTUAL			
Son las demostraciones de los conocimientos, habilidades, destrezas y valores	• Inicio	0-10	Cuando el estudiante está empezando a desarrollar los aprendizajes previstos
	• Proceso	11-13	Cuando el estudiante está en camino de lograr los aprendizajes previstos y

desarrollados,				requiere acompañamiento en tiempo
como resultado del				razonable.
proceso educativo				
y su aplicación en	• Logro esperado	14-17	Cuando el estudiante evidencia el	
la vida cotidiana.			logro de los aprendizajes previstos	
			en el tiempo programado.	
	• logro destacado	18-20	Cuando el estudiante evidencia un	
			nivel superior a lo esperado respecto	
			a la competencia.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

Es del tipo básica cuantitativa, donde se identificaron el grado de correlación entre las variables en estudio.

3.2. Nivel de investigación

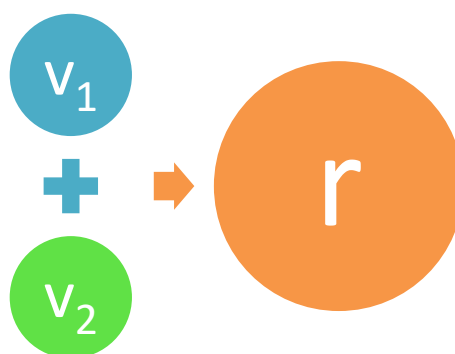
El nivel es descriptivo - explicativo, nos centraremos en determinar si el uso de tecnologías disruptivas tiene un impacto real en el rendimiento académico de los estudiantes.

3.3. Método de investigación

Se trató de un estudio hipotético descriptivo.

3.4. Diseño de investigación

El diseño correlacional de la siguiente manera:



Donde:

V_1 : Es la variable Independiente o tecnología disruptiva.

V_2 : Es la variable Independiente o tecnología disruptiva.

r : Es el coeficiente de correlación.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población estará constituida por 175 alumnos matriculados en el mencionado plantel.

Tabla 3 Población matriculada el 2022

Grado	Sección A	Sección B	Subtotal
Primero	24	24	48
Segundo	18	18	36
Tercero	13	12	25
Cuarto	18	16	34
Quinto	18	14	32
Totales	91	84	175

Nota Fuente: secretaria de la I. E. Manuel Gonzales Prada de Chinche Daniel Alcides Carrión de Pasco

Tabla 4 *Matriculados el 2022 por genero respecto de la muestra*

Sección	Varones	Mujeres	total
4° A	08	10	18
4° B	07	09	16
total	15	19	34

Nota Fuente: secretaria de la I. E. Manuel Gonzales Prada de Chinche Daniel Alcides Carrión de Pasco

3.5.2. Muestra

Y la muestra estuvo constituida de 18 alumnos de la sección A por ser homogénea en edad.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica será de encuestas, y el instrumento estará constituido por cuestionarios a docentes y alumnos.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Se preparó un cuestionario para docentes que consta de 5 preguntas, dicho cuestionario fue validado por dos expertos quienes opinaron su aplicación. El mismo que se detalla en una tabla.

Tabla 5 *Expertos que validaron*

Apellidos y nombres	Grado y lugar de trabajo	Opinión
Chacón Leandro, Josué	Maestro, UNDAC	Favorable
Paredes Huerta, Litman	Maestro, UNDAC	Favorable

La confiabilidad se analizó mediante el programa estadístico.

Asimismo, se confeccionó otro cuestionario para los alumnos que consta de 9 ítems los que fueron validados por los mismos docentes y sugirieron su aplicación.

Tabla 6 Expertos que validaron

Apellidos y nombres	Grado y lugar de trabajo	Opinión
Chacón Leandro, Josué	Maestro, UNDAC	Aplicable
Paredes Huerta, Litman	Maestro, UNDAC	Aplicable

La confiabilidad se analizó con el programa estadístico, arrojando el resultado deseado.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Procesar los datos indica usar la estadística descriptiva y luego la inferencial para efectuar las pruebas de hipótesis, apoyados por los ordenadores.

3.9. Tratamiento estadístico

Para diferenciar de otras tesis emplearemos el procesador estadístico Estadís.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

En lo posible trataremos de cumplir los lineamientos propuestos por la Universidad y para las citas las normas APA.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo involucra actividades en la institución educativa y la interacción con los estudiantes, docentes y, posiblemente, padres.

4.1.1. Contexto y Lugar del Estudio:

El trabajo de campo se llevará a cabo en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche, Daniel Alcides Carrión de Pasco, enfocándose en los alumnos del cuarto año de secundaria durante el año 2022. Esta escuela está ubicada en una zona que podría ofrecer un contexto particular en cuanto al acceso y uso de las TIC, lo cual podría influir en los resultados.

4.1.2. Muestra del Estudio:

Participantes: La población estará constituida por 175 estudiantes matriculados en el mencionado plantel con los estudiantes del cuarto año de secundaria, de acuerdo a la disponibilidad de los estudiantes y la accesibilidad para la aplicación de encuestas.

Selección de la Muestra: La selección será no probabilística y por conveniencia, la muestra estará constituida de 18 estudiantes de la sección A por ser homogénea en edad.

4.1.3. Instrumentos de Recolección de Datos:

Encuestas a estudiantes: Se utilizará un cuestionario estructurado que recoja información sobre Tecnología Disruptiva y el Desempeño Escolar.

Registros académicos: Se solicitará a la institución los promedios de calificaciones de los estudiantes en diversas materias.

Entrevistas con docentes: Para conocer sus percepciones sobre el impacto del rendimiento de los estudiantes.

4.1.4. Procedimiento de Recolección:

Permisos: Se gestionarán los permisos correspondientes con la dirección de la institución educativa para llevar a cabo el trabajo de campo, garantizando la ética y confidencialidad en el manejo de los datos.

Aplicación de encuestas: Las encuestas se administrarán en un entorno controlado, como una hora específica dentro del horario escolar, para garantizar la participación de los estudiantes.

Registros de desempeño: Se recolectarán las notas del último año académico (2022) para los estudiantes participantes.

Entrevistas a docentes: Se programarán entrevistas semiestructuradas con un grupo seleccionado de profesores. Estas entrevistas pueden ser presenciales o virtuales.

4.1.5. Cronograma de Actividades:

El trabajo de campo se desarrollará durante un periodo de 3 a 4 semanas, desglosado de la siguiente manera:

Semana 1: Contacto con la institución, obtención de permisos, y planificación del cronograma con los responsables de la institución.

Semana 2: Aplicación de encuestas a estudiantes y recolección de datos académicos.

Semana 3: Entrevistas a docentes y análisis preliminar de los datos recogidos.

Semana 4: Revisión final de los datos y cierre del trabajo de campo.

El trabajo de campo te permitirá obtener datos empíricos que serán fundamentales para analizar la relación entre las TIC y el desempeño escolar. La observación directa en el entorno real de los estudiantes proporcionará una visión más precisa y contextualizada, permitiendo identificar las verdaderas implicaciones del uso de la tecnología disruptiva en el aprendizaje.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. De la Variable Tecnología Disruptiva

a. Encuesta realizada a los docentes.

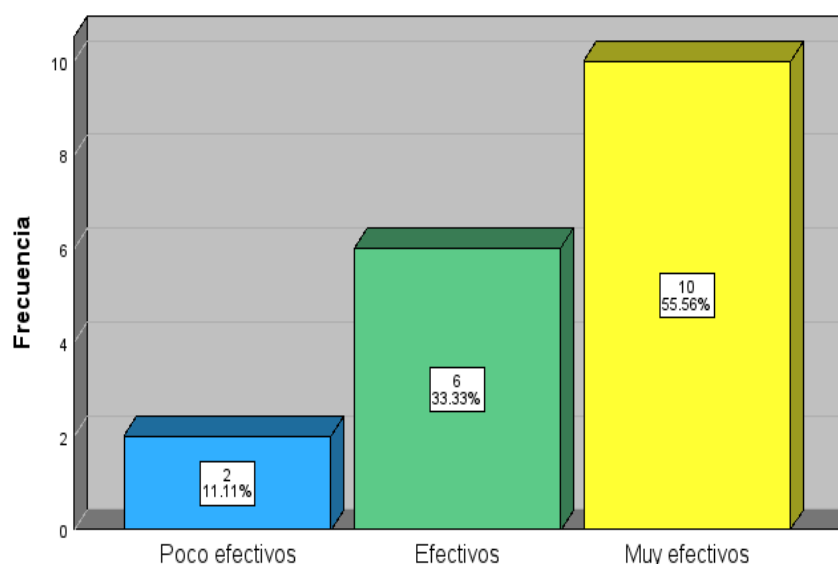
Tabla 7 *En su opinión, ¿cómo califica usted la efectividad de los recursos tecnológicos utilizados en las clases?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Poco efectivos	2	11.1	11.1	11.1
	Efectivos	6	33.3	33.3	44.4
	Muy efectivos	10	55.6	55.6	100.0
Total		18	100.0	100.0	

Nota Fuente: Base de datos del anexo 1

Figura 1 *En su opinión, ¿cómo califica usted la efectividad de los recursos tecnológicos utilizados en las clases?*

En su opinión, ¿cómo califica usted la efectividad de los recursos tecnológicos utilizados en las clases?



Nota. Base de datos del anexo 1

Según la tabla nro. 07 y la figura nro. 01, de un total de 18 docentes encuestados, el 55,56% que equivale a 10 docentes señalan que son muy efectivos el uso de recursos tecnológicos en clase, Así mismo 6 docentes que equivale al 33,33%, indican que son efectivos y solo dos docentes que equivale al 11,11% indica que el uso de recursos tecnológicos utilizados en clase es poco efectivo.

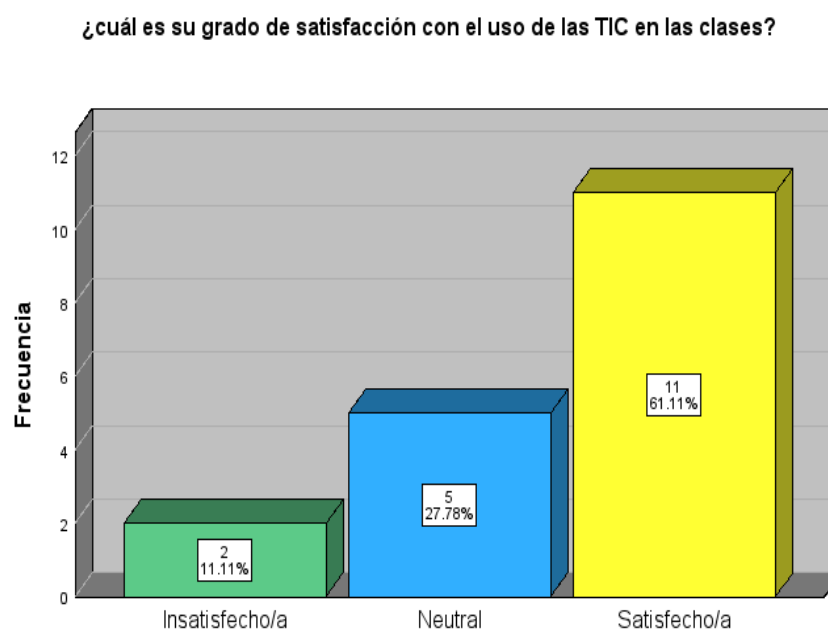
Tabla 8 *¿Cuál es su grado de satisfacción con el uso de las TIC en las clases?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Insatisfecho/a	2	11.1	11.1	11.1
	Neutral	5	27.8	27.8	38.9
	Satisfecho/a	11	61.1	61.1	100.0

Total	18	100.0	100.0
--------------	----	-------	-------

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 1.

Figura 2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el uso de las TIC en las clases?



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 1

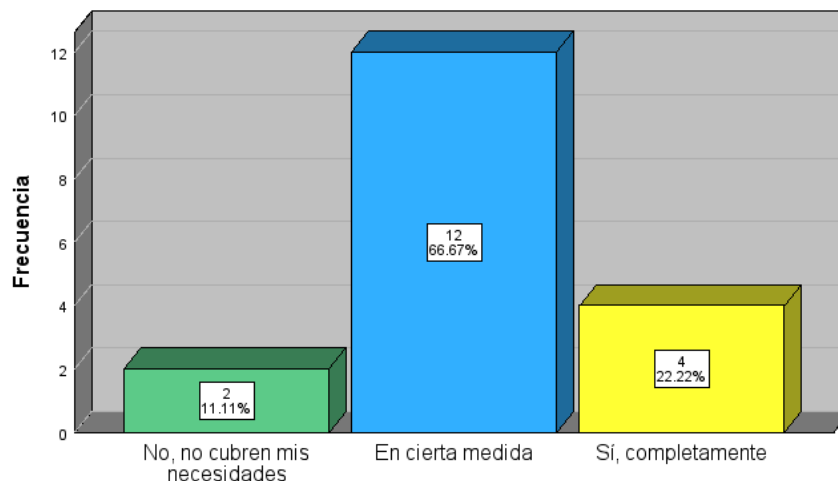
Respecto al grado de satisfacción con el uso de las Tics en las clases, según la tabla nro. 08 y la figura nro. 02 de un total de 18 docentes el 61,11% que es igual a 11 docentes se siente satisfecho con el uso de los Tics, el 27,78 % que es igual a 5 docentes se sienten neutral y solo el 11,11% que equivale a dos docentes están insatisfechos con el uso de las Tics.

Tabla 9 ¿Considera que los recursos utilizados en las clases son adecuados y cubren las necesidades de los estudiantes?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No, no cubren mis necesidades	2	11.1	11.1	11.1
	En cierta medida	12	66.7	66.7	77.8
	Sí, completamente	4	22.2	22.2	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 1

Figura 3 ¿Considera que los recursos utilizados en las clases son adecuados y cubren las necesidades de los estudiantes?



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 1

Según la tabla nro. 09 y la figura nro. 03, de un total de 18 docentes encuestados, el 66.67% que equivale a 12 docentes señalan que en cierta medida los recursos utilizados en las clases son adecuados y cubren las necesidades de los estudiantes, 4 docentes que es igual al 22,22% indican que sí, completamente

cubren las necesidades y el 11,11% que equivale a 2 docentes indica que los recursos utilizados en las clases no cubren las necesidades de los estudiantes.

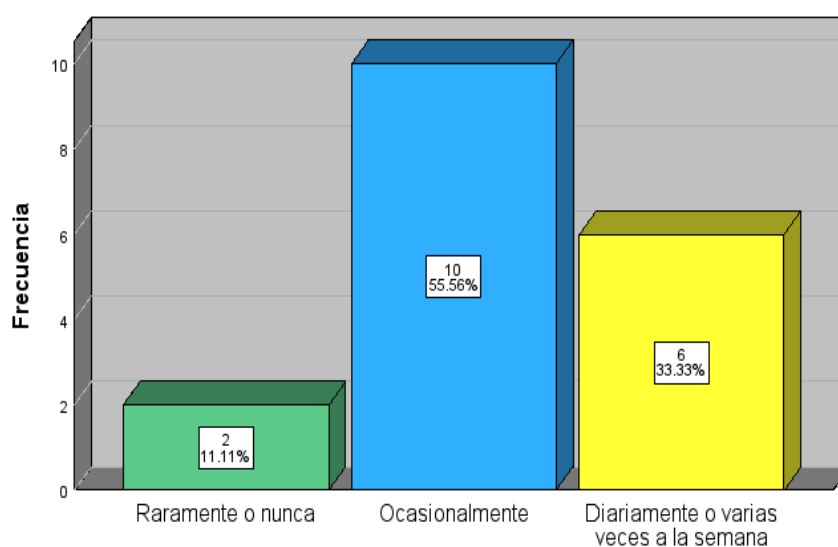
Tabla 10 *¿Con qué frecuencia utilizas las TIC (como aplicaciones, programas, herramientas en línea, etc.) en el proceso de aprendizaje de comprensión lectora?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Raramente o nunca	2	11.1	11.1	11.1
	Ocasionalmente	10	55.6	55.6	66.7
	Diariamente o varias veces a la semana	6	33.3	33.3	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 1.

Figura 4. *¿Con qué frecuencia utilizas las TIC (como aplicaciones, programas, herramientas en línea, etc.) en el proceso de aprendizaje de comprensión lectora?*

¿Con qué frecuencia utilizas las TIC (como aplicaciones, programas, herramientas en línea, etc.) en el proceso de aprendizaje de comprensión lectora?



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 1

Respecto a la pregunta acerca de la frecuencia con la que utilizan las TIC (como aplicaciones, programas, herramientas en línea, etc.) en el proceso de aprendizaje de comprensión lectora; según la tabla nro. 10 y la figura nro. 04, del total de 18 docentes, el 55,56% que equivale a 10 docentes hacen uso ocasionalmente de las tics, el 33,33% que es igual a 6 docentes menciona que lo usa diariamente o varias veces a la semana y el 11,11% que es igual a dos sujetos mencionan que raramente o nunca hacen uso de las tics.

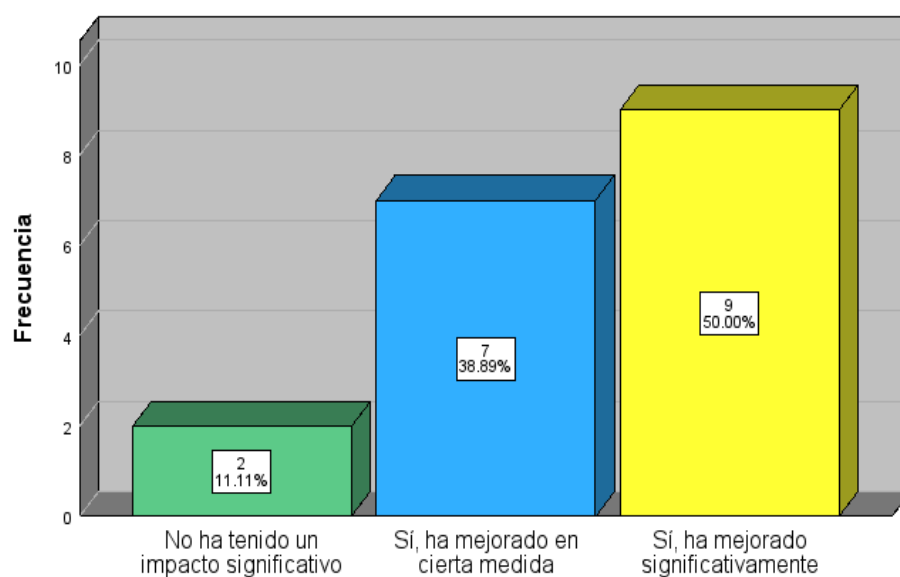
Tabla 11 *¿Ha notado alguna mejora en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes debido al uso de las TIC?*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No ha tenido un impacto significativo	2	11.1	11.1	11.1
	Sí, ha mejorado en cierta medida	7	38.9	38.9	50.0
	Sí, ha mejorado significativamente	9	50.0	50.0	100.0
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 1.

Figura 5 *¿Ha notado alguna mejora en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes debido al uso de las TIC?*

¿Ha notado alguna mejora en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes debido al uso de las TIC?



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 1

Según la tabla nro. 11 y la figura nro. 05; 18 docentes que representa el 50% de los encuestados opinan que sí ha mejorado significativamente el proceso de aprendizaje de sus estudiantes debido al uso de las tics, 7 docentes que representa el 38,89%, manifiesta que sí ha mejorado en cierta medida el aprendizaje y solo el 11,11% que es igual a dos docentes indican que el uso de las tics no ha tenido ningún impacto significativo.

b. Encuesta realizada a los docentes.

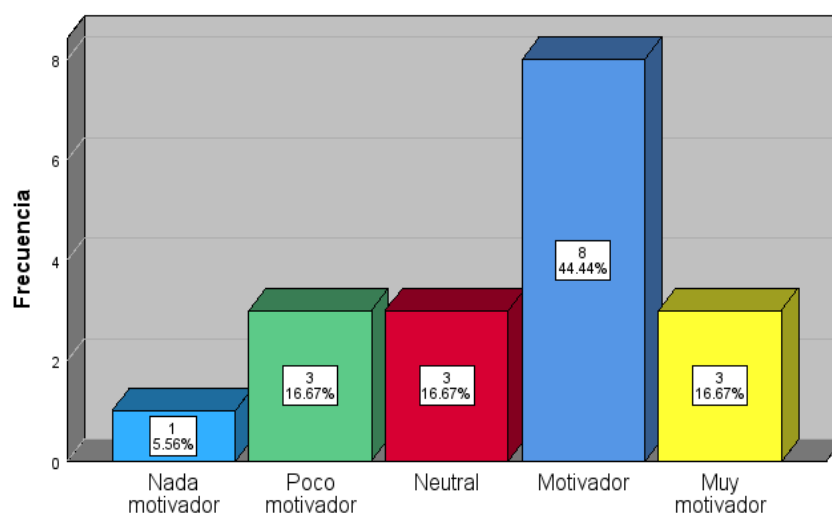
Tabla 12 *El uso de herramientas innovadoras en mis clases me motiva a participar activamente en las actividades escolares*

		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nada motivador	1	5.6	5.6	5.6
	Poco motivador	3	16.7	16.7	22.2
	Neutral	3	16.7	16.7	38.9
	Motivador	8	44.4	44.4	83.3
	Muy motivador	3	16.7	16.7	100.0
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Fuente: Base de datos del anexo 1

Figura 6 *El uso de herramientas innovadoras en mis clases me motiva a participar activamente en las actividades escolares.*

El uso de herramientas innovadoras en mis clases me motiva a participar activamente en las actividades escolares



Nota. Fuente: Fuente: Base de datos del anexo 1

Del 100% de los estudiantes encuestados podemos decir que el 44,44% que son 8 alumnos contestaron que es “motivador” el uso de herramientas innovadoras en clases y les motiva a participar activamente en las actividades escolares; el 16,67%, que es 3 alumnos manifestaron que es “muy motivador” pues los motiva a participar en clase haciendo uso de las herramientas innovadoras; y solo el 5,56% que es igual a un estudiante considera que el uso de herramientas innovadoras en las clases no les motiva a participar en las actividades escolares.

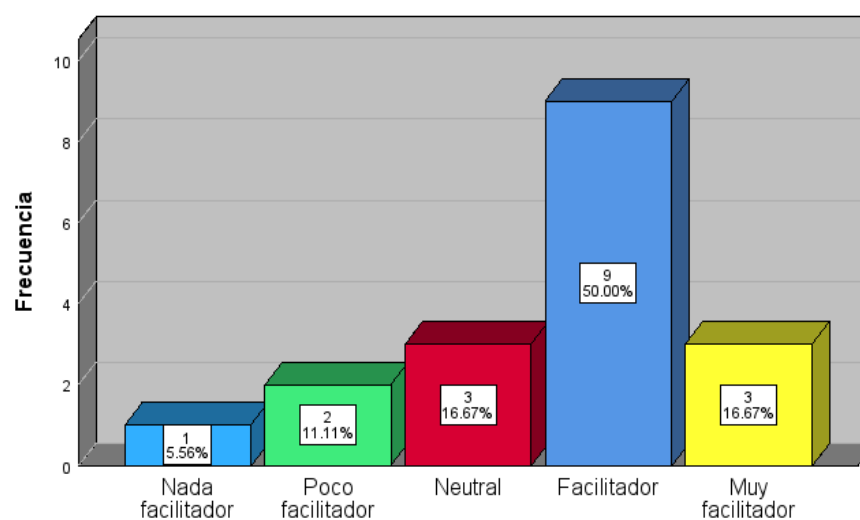
Tabla 13 *Siento que las herramientas innovadoras facilitan la colaboración entre mis compañeros y mejoran la comunicación en el entorno educativo.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nada facilitador	1	5.6	5.6	5.6
	Poco facilitador	2	11.1	11.1	16.7
	Neutral	3	16.7	16.7	33.3
	Facilitador	9	50.0	50.0	83.3
	Muy facilitador	3	16.7	16.7	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

Figura 7 *Siento que las herramientas innovadoras facilitan la colaboración entre mis compañeros y mejoran la comunicación en el entorno educativo.*

Siento que las herramientas innovadoras facilitan la colaboración entre mis compañeros y mejoran la comunicación en el entorno educativo.



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

Del siguiente gráfico de barras se observa que el 50% de los alumnos que son 9 personas contestaron que el uso de herramientas innovadoras es “facilitador”, puesto que ayuda a la colaboración entre sus compañeros y mejoran la comunicación en el entorno educativo; el 16,67%, que es 3 alumnos manifestaron que el uso de herramientas innovadoras es “muy facilitador”, ayuda a la colaboración entre sus compañeros y mejoran la comunicación en el entorno educativo; y solo el 5,56% que es igual a un estudiante considera que el uso de herramientas innovadoras es “nada facilitador” para colaborar entre compañeros y tener buena comunicación.

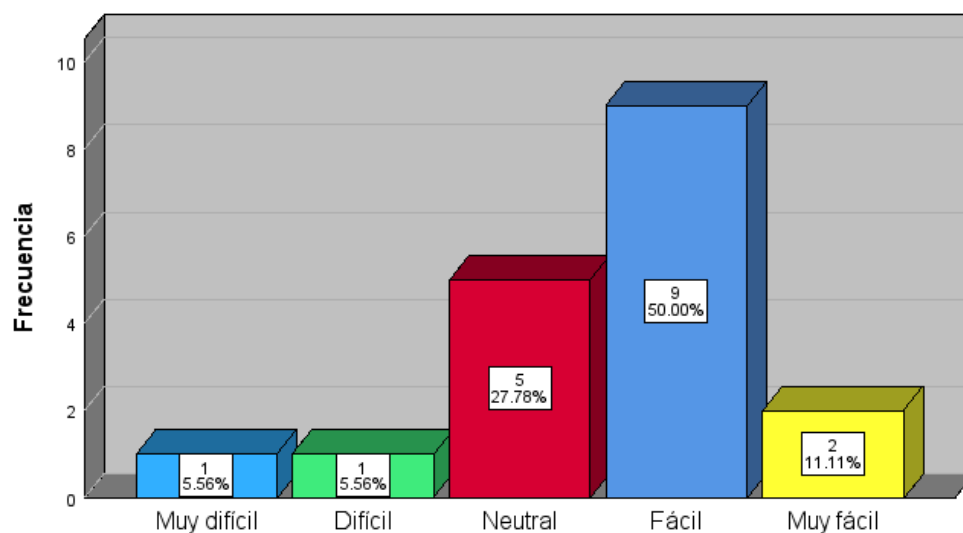
Tabla 14 *Considero que las herramientas innovadoras son fáciles de acceder y utilizar en comparación con los métodos tradicionales de aprendizaje*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy difícil	1	5.6	5.6	5.6
	Difícil	1	5.6	5.6	11.1
	Neutral	5	27.8	27.8	38.9
	Fácil	9	50.0	50.0	88.9
	Muy fácil	2	11.1	11.1	100.0
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

Figura 8. Persona que ayuda al niño(a) en las tareas

Considero que las herramientas innovadoras son fáciles de acceder y utilizar en comparación con los métodos tradicionales de aprendizaje



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

Según el resultado estadístico; el 50,0% que son 9 alumnos manifestaron que es “fácil” de acceder y utilizar las herramientas innovadoras en comparación con los métodos tradicionales de aprendizaje; mientras que el 11,11% que es igual a 2 alumnos señalaron que es “muy fácil” de acceder y utilizar las herramientas innovadoras en comparación con los métodos tradicionales de aprendizaje; el 5,56% que resulta ser un alumno siente que acceder y utilizar las herramientas innovadoras es “muy difícil” en comparación con los métodos tradicionales de aprendizaje.

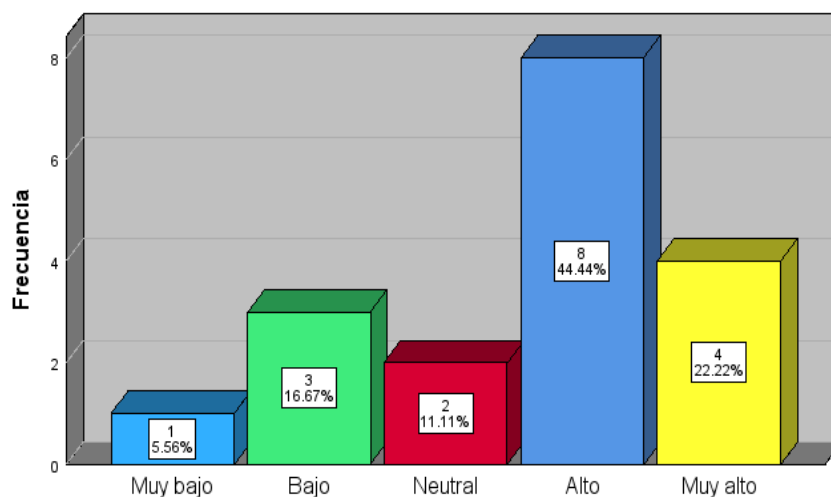
Tabla 15 *Creo que el uso de herramientas innovadoras me permite ser más autónomo/a y gestionar mejor mi propio proceso de aprendizaje.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy bajo	1	5.6	5.6	5.6
	Bajo	3	16.7	16.7	22.2
	Neutral	2	11.1	11.1	33.3
	Alto	8	44.4	44.4	77.8
	Muy alto	4	22.2	22.2	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

Figura 9 *Creo que el uso de herramientas innovadoras me permite ser más autónomo/a y gestionar mejor mi propio proceso de aprendizaje.*

Creo que el uso de herramientas innovadoras me permite ser más autónomo/a y gestionar mejor mi propio proceso de aprendizaje.



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

En cuanto a este ítem al aplicar el cuestionario a los estudiantes se obtuvo que el 44,44% de alumnos que equivale a 8 personas expresaron que “altamente”

el uso de herramientas innovadoras les permite ser más autónomo/a y gestionar mejor su propio proceso de aprendizaje; el 22,22% que representa a 4 estudiantes indicaron que “muy altamente” el uso de herramientas innovadoras les permite ser más autónomo/a y gestionar mejor su propio proceso de aprendizaje y solo un alumno que es el 5,56% de estudiantes encuestados manifestaron que es “muy bajo” el uso de herramientas innovadoras que les pueda permitir ser más autónomo/a y gestionar mejor su propio proceso de aprendizaje.

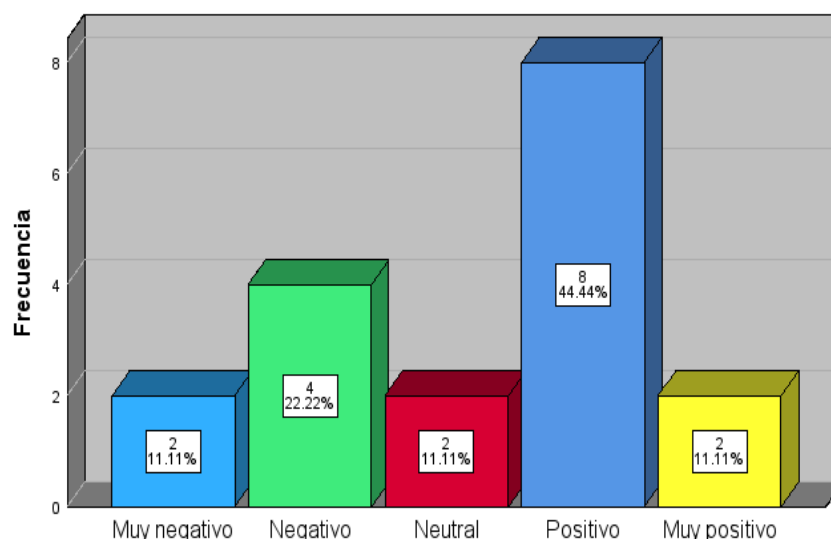
Tabla 16 *El uso de herramientas innovadoras afecta positiva o negativamente mi organización del tiempo de estudio.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy negativo	2	11.1	11.1	11.1
	Negativo	4	22.2	22.2	33.3
	Neutral	2	11.1	11.1	44.4
	Positivo	8	44.4	44.4	88.9
	Muy positivo	2	11.1	11.1	100.0
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2.

Figura 10 El uso de herramientas innovadoras afecta positiva o negativamente mi organización del tiempo de estudio.

El uso de herramientas innovadoras afecta positiva o negativamente mi organización del tiempo de estudio.



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

En esta pregunta se obtuvieron los siguientes resultados: el 44,44% de los encuestados respondieron que el uso de herramientas innovadoras afecta de forma “positiva” la organización de su tiempo de estudio; el 11,11% de los alumnos indicaron que el uso de herramientas innovadoras afecta de forma “muy positiva” la organización de su tiempo de estudio; el 11,11% de los estudiantes señalaron que se sienten “neutral” acerca del uso de herramientas innovadoras y la organización de su tiempo de estudio; el 22,22% sostuvieron que el uso de herramientas innovadoras afecta de manera “negativa” la organización de su tiempo de estudio; y el 11,11% restante de las encuestadas dicen que el uso de herramientas innovadoras afecta de forma “muy negativa” la organización de su tiempo de estudio.

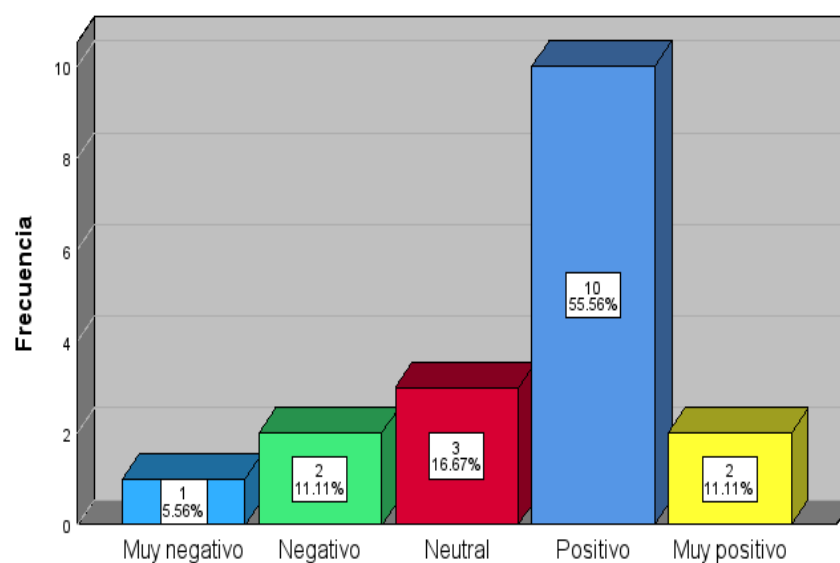
Tabla 17 Considero que el uso frecuente de herramientas innovadoras impacta en mi concentración y atención durante las clases

	Tercero A		Tercero E		Tercero F		TOTAL	
	fi	hi%	fi	hi%	fi	hi%	Fi	hi%
nunca	0	0	0	0	0	0	0	0
siempre	1	33	1	25	2	67	4	40
a veces	2	67	3	75	1	33	6	60
total	3	100%	4	100%	3	100%	10	100%

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

Figura 11 Considero que el uso frecuente de herramientas innovadoras impacta en mi concentración y atención durante las clases

Considero que el uso frecuente de herramientas innovadoras impacta en mi concentración y atención durante las clases



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

Del total de estudiantes encuestadas podemos decir que la mayoría, es decir 10 estudiantes que es igual al 55,56% sostuvieron que es “positivo” hacer uso frecuente de herramientas innovadoras puesto que impacta en su concentración y atención durante las clases; el 11,11% que es igual a 2 estudiantes

señalaron que es “muy positivo” hacer uso frecuente de herramientas innovadoras puesto que impacta en su concentración y atención durante las clases; y solo el 5,56% que es igual a un estudiante considera que el uso frecuente de herramientas innovadoras afecta de manera “muy negativa” en su concentración y atención durante las clases.

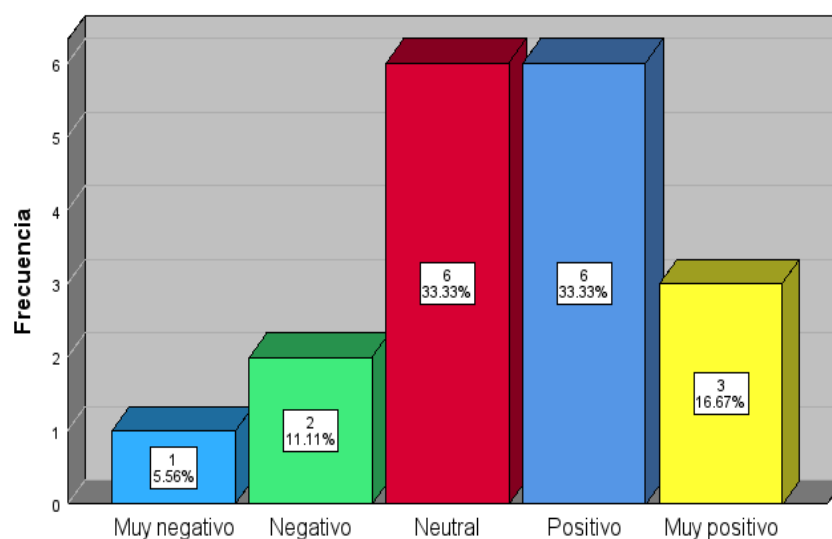
Tabla 18 *El uso de herramientas innovadoras influye en mi bienestar emocional en el entorno escolar.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy negativo	1	5.6	5.6	5.6
	Negativo	2	11.1	11.1	16.7
	Neutral	6	33.3	33.3	50.0
	Positivo	6	33.3	33.3	83.3
	Muy positivo	3	16.7	16.7	100.0
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

Figura 12 *El uso de herramientas innovadoras influye en mi bienestar emocional en el entorno escolar.*

El uso de herramientas innovadoras influye en mi bienestar emocional en el entorno escolar.



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 2

En el siguiente grafico se puede observar que el 33,33% que son 6 alumnos respondieron que el uso de herramientas innovadoras influye de forma “positiva” en su bienestar emocional en el entorno escolar; además el 33,33% que también es 6 alumnos indicaron que el uso de herramientas innovadoras no influye ni positivamente ni negativamente (neutral) en su bienestar emocional en el entorno escolar; el 16,67% es decir 3 alumnos considera que el uso de herramientas innovadoras influye de forma “muy positiva” en su bienestar emocional y solo un alumno que es igual al 5,56% siente que el uso de herramientas innovadoras influye de forma “muy negativa” en su bienestar emocional en el entorno escolar.

4.2.2. Rendimiento Académico

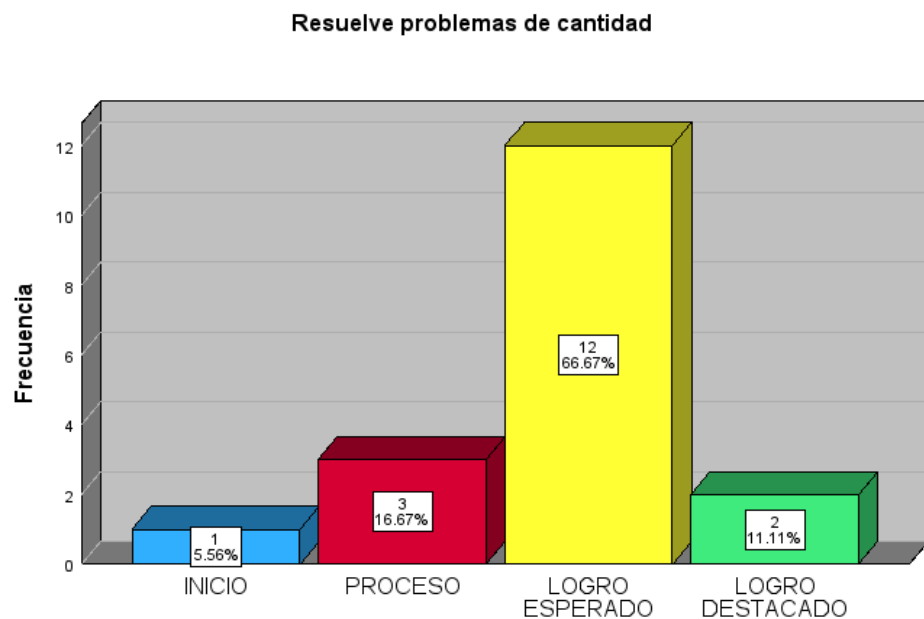
a. Desempeño escolar en el área de matemática

Tabla 19 *Resuelve problemas de cantidad.*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	1	5.6	5.6	5.6
	PROCESO	3	16.7	16.7	22.2
	LOGRO	12	66.7	66.7	88.9
	ESPERADO				
	LOGRO	2	11.1	11.1	100.0
	DESTACADO				
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

Figura 13 *Resuelve problemas de cantidad.*



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

De acuerdo a la tabla nro. 19 y figura nro. 13, observamos que el nivel de logro y desempeño de los estudiantes en la competencia resuelve problemas de cantidad en su mayoría se ubican en “logro esperado”, ya que el 66,67% que son

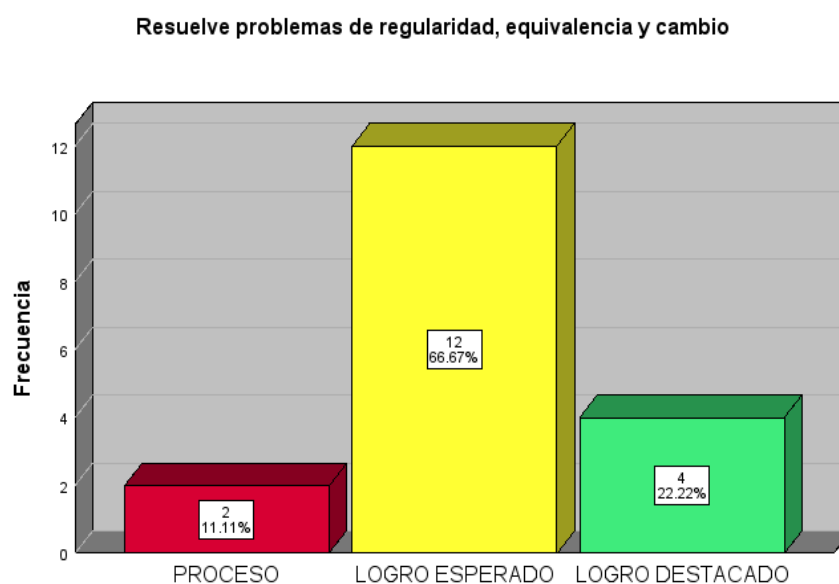
12 sujetos han logrado desarrollar esa competencia, así mismo el 11,11% que es igual a 2 sujetos se ubican en un nivel de “logro destacado”, esto refiere a que evidencian un nivel superior a lo esperado; el 16,67% que es igual a 3 alumnos está en “proceso” y solo un alumno que es el 5, 56% se encuentra en “inicio”.

Tabla 20 *Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PROCESO	2	11.1	11.1	11.1
	LOGRO	12	66.7	66.7	77.8
	ESPERADO				
	LOGRO	4	22.2	22.2	100.0
	DESTACADO				
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

Figura 14 *Resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio*



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

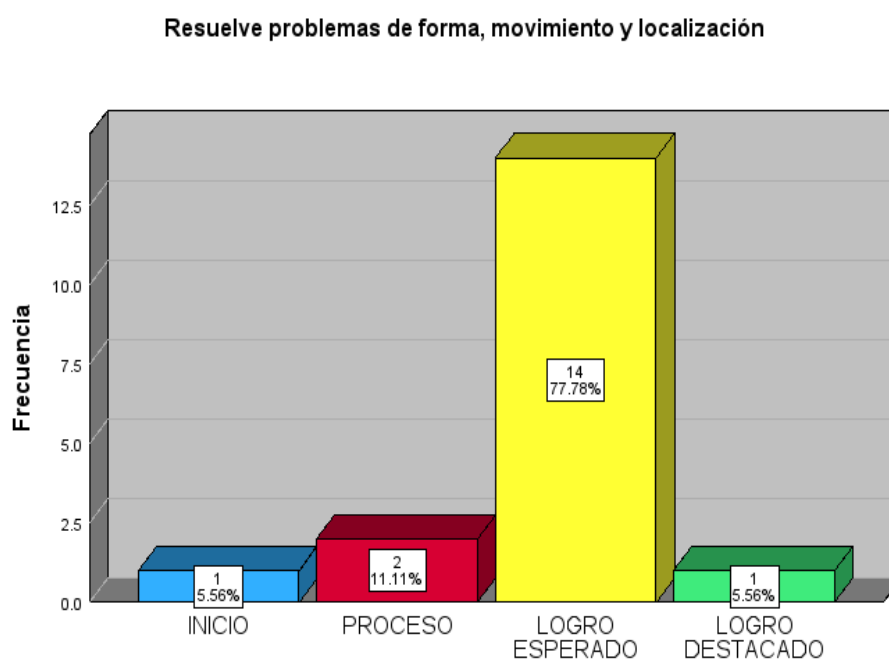
De acuerdo a la tabla nro. 20 y figura nro. 14, observamos que el nivel de logro y desempeño de los estudiantes en la competencia resuelve problemas de regularidad, equivalencia y cambio en su mayoría se ubican en “logro esperado”, ya que el 66,67% que son 12 sujetos han logrado desarrollar esa competencia, así mismo el 22,22% que es igual a 4 sujetos se ubican en un nivel de “logro destacado”, esto refiere a que evidencian un nivel superior a lo esperado; además 2 alumnos que es el 11,11% está en “proceso”, esto es que el alumno está próximo al nivel esperado de la competencia.

Tabla 21 *Resuelve problemas de forma, movimiento y localización*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	INICIO	1	5.6	5.6	5.6
	PROCESO	2	11.1	11.1	16.7
	LOGRO	14	77.8	77.8	94.4
	ESPERADO				
	LOGRO	1	5.6	5.6	100.0
	DESTACADO				
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

Figura 15 *Resuelve problemas de cantidad.*



Nota. *Fuente: Base de datos del anexo 3*

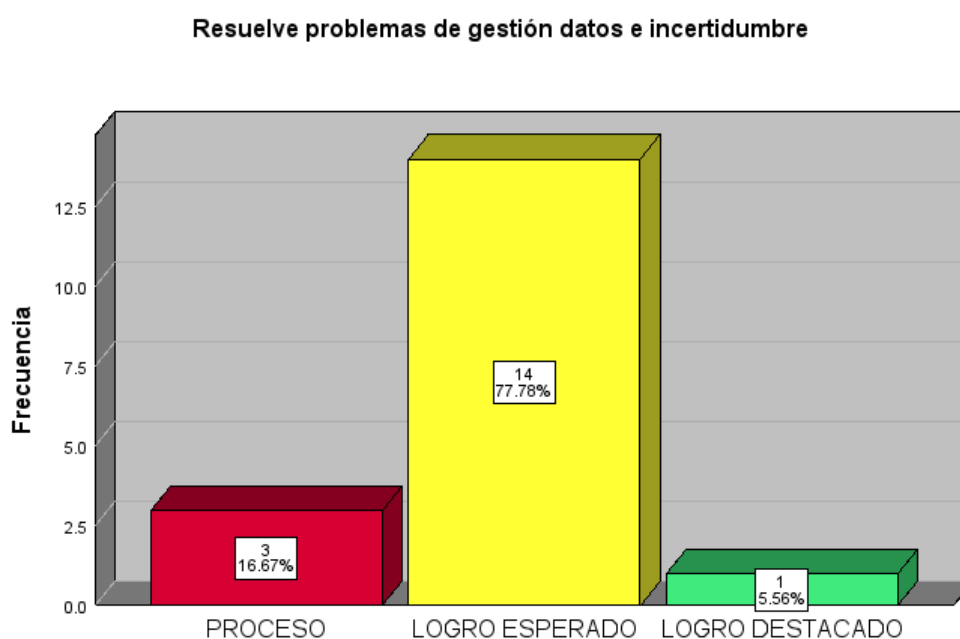
Según la Tabla nro. 21 y la Figura nro. 15, la mayoría de los estudiantes han demostrado un buen desempeño en la competencia de resolver problemas de cantidad. Un 66,67%, es decir, 12 sujetos, alcanzaron el nivel de "logro esperado", indicando un desarrollo satisfactorio. Además, un 11,11% (2 sujetos) logró un desempeño destacado, superando las expectativas. En cuanto a los estudiantes en proceso de adquirir la competencia, el 16,67%, equivalente a 3 alumnos, se encuentra en la categoría "proceso". Solo el 5,56%, representado por un alumno, está en la etapa inicial de la competencia, clasificado como "inicio".

Tabla 22 *Resuelve problemas de gestión datos e incertidumbre*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PROCESO	3	16.7	16.7	16.7
	LOGRO	14	77.8	77.8	94.4
	ESPERADO				
	LOGRO	1	5.6	5.6	100.0
	DESTACADO				
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

Figura 16 *Resuelve problemas de gestión datos e incertidumbre*



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

De acuerdo con la información proporcionada en la Tabla nro. 22 y la Figura nro. 16, se destaca que la mayoría de los estudiantes han demostrado un destacado nivel de logro en la competencia de resolver problemas de gestión de

datos e incertidumbre. Concretamente, el 77,78%, equivalentes a 12 sujetos, han alcanzado la categoría de "logro esperado", indicando un desarrollo sustancial de esta habilidad.

Adicionalmente, un 16,67%, representado por 3 sujetos, se encuentra en la categoría de "proceso", señalando que estos estudiantes están en una etapa cercana al nivel esperado de la competencia, evidenciando un avance continuo en su adquisición. Destacable es el 5,56%, correspondiente a un estudiante, que se ubica en "logro destacado", sugiriendo un desempeño excepcional y superior a lo anticipado.

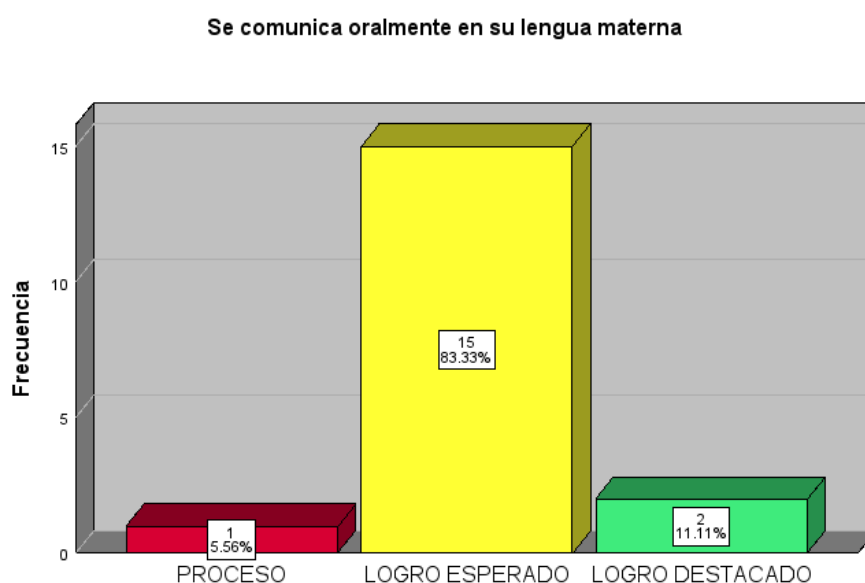
b. Desempeño escolar en el área de comunicación

Tabla 23 *Se comunica oralmente en su lengua materna*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PROCESO	1	5.6	5.6	5.6
	LOGRO ESPERADO	15	83.3	83.3	88.9
	LOGRO DESTACADO	2	11.1	11.1	100.0
	Total	18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

Figura 17. *Se comunica oralmente en su lengua materna*



Nota. *Fuente: Base de datos del anexo 3*

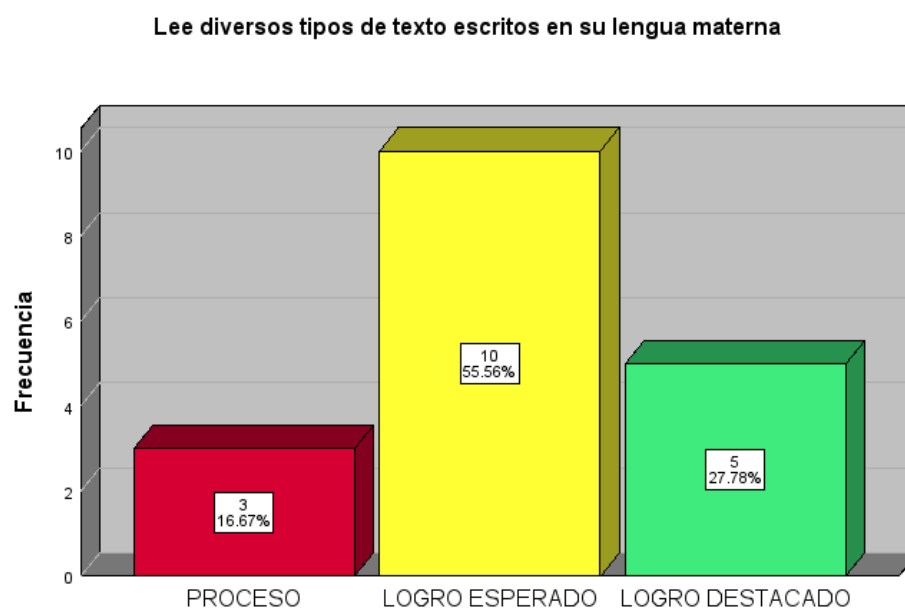
Según la tabla nro. 23 y la figura nro. 17, en la competencia se comunica oralmente en su lengua materna del área de comunicación, obtenemos que el 83,33% de estudiantes que es igual a 15 individuos se encuentra en el nivel de “logro esperado”, es decir cumple con de manera satisfactoria con las tareas propuestas y en el tiempo programado; el 11,11% se ubica en el nivel de “logro destacado”; solo un estudiante que es igual al 5,56% está en “proceso”, esto es que requiere acompañamiento para lograr el desarrollo de la competencia.

Tabla 24 Lee diversos tipos de texto escritos en su lengua materna

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PROCESO	3	16.7	16.7	16.7
	LOGRO	10	55.6	55.6	72.2
	ESPERADO				
	LOGRO	5	27.8	27.8	100.0
	DESTACADO				
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

Figura 18 Lee diversos tipos de texto escritos en su lengua materna



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

De acuerdo a la tabla nro. 24 y la figura nro. 18, en la competencia Lee diversos tipos de texto escritos en su lengua materna, hay 10 alumnos que equivale al 55,56% de estudiantes se ubican en el nivel de “logro esperado”, esto refiere

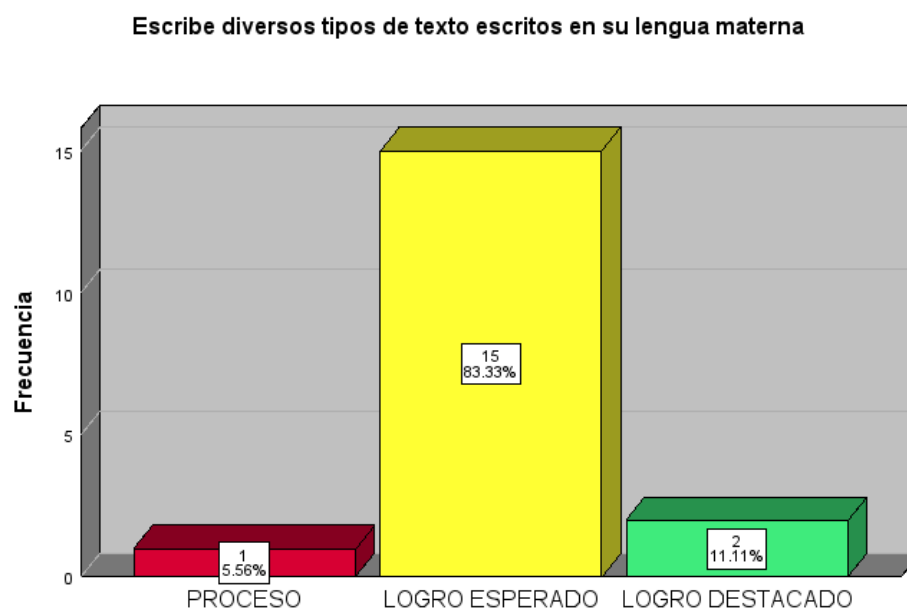
que han logrado desarrollar la competencia; el 27,78% se ubica en el nivel de “logro destacado”; evidencia un nivel superior a lo esperado, y un 16,67% está en “proceso”, esto quiere decir que necesita el acompañamiento para lograr el desarrollo de la competencia.

Tabla 25 *Escribe diversos tipos de texto escritos en su lengua materna*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	PROCESO	1	5.6	5.6	5.6
	LOGRO	15	83.3	83.3	88.9
	ESPERADO				
	LOGRO	2	11.1	11.1	100.0
	DESTACADO				
Total		18	100.0	100.0	

Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

Figura 19 *Escribe diversos tipos de texto escritos en su lengua materna*



Nota. Fuente: Base de datos del anexo 3

Con base en los datos presentados en la Tabla nro. 25 y la Figura nro. 19, respecto a la competencia de escribir diversos tipos de texto en su lengua materna, se destaca que el 83,33% de los alumnos, equivalentes a 15 estudiantes, han alcanzado el nivel de "logro esperado", indicando un desarrollo satisfactorio de la competencia. Además, el 11,11%, es decir, 2 estudiantes, se sitúan en el nivel de "logro destacado", evidenciando un desempeño superior a lo anticipado.

Por otro lado, el 5,56% del total de estudiantes, representado por un alumno, se encuentra en la categoría de "proceso", señalando que está en una fase que requiere apoyo adicional para alcanzar el pleno desarrollo de la competencia.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. *La hipótesis general*

Existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

4.3.2. *La hipótesis específica*

No existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

Con un nivel de significancia del 5% o sea 0,05 igual al p crítico.

Derivamos a partir de los resultados el p valor obtenido.

Para la prueba de hipótesis de estudio se procedió a la prueba de correlación Rho de Spearman, el coeficiente de Spearman puede variar de -1.00 a

+1.00 determinándose los valores para cada relación e interpretándose a partir del Baremo siguiente:

-1.00 = Correlación negativa perfecta.

-0.90 = Correlación negativa muy fuerte.

-0.75 = Correlación negativa considerable.

-0.50 = Correlación negativa media.

-0.10 = Correlación negativa débil.

0.00 = No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10 = Correlación positiva débil.

+0.50 = Correlación positiva media.

+0.75 = Correlación positiva considerable.

+0.90 = Correlación positiva muy fuerte.

+1.00 = Correlación positiva perfecta.

El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa) y el valor numérico, la magnitud de la correlación.

4.3.3. Hipótesis específicas

a. Hipótesis específica Nro. 1.

Hi = Existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar en el área de educación para el trabajo de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

Ho = No existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar en el área de educación para el trabajo de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa

Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión
en la región Pasco el año 2022.

Tabla 26 *Correlación de la variable tecnología disruptiva y la variable desempeño escolar en educación para el trabajo.*

		TECNOLOGÍA DISRUPTIVA	DESEMPEÑO ESCOLAR EN MATEMÁTICA
Rho de	TECNOLOGÍA	Coefficiente de	1.000
Spearman	DISRUPTIVA	correlación	.497
		Sig. (bilateral)	.
		N	18
	DESEMPEÑO	Coefficiente de	.497
	ESCOLAR EN	correlación	1.000
	DUCACION PARA	Sig. (bilateral)	.036
	EL TRABAJO	N	18

En esta hipótesis tenemos que el valor de “r” de acuerdo a la prueba de hipótesis de Spearman es de ,497 y una significancia de $p = ,036$ menor al ,05. Por lo tanto, se acepta la hipótesis de investigación y se rechaza la (H_0), se observa que el valor de r^2 es de ,247 precisando que la relación entre la variable tecnología disruptiva y la variable desempeño escolar en educación para el trabajo se da en un 24,7%, sin que ello implique que exista una causalidad.

b. Hipótesis específica Nro. 2.

H_i = Existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar en el área de comunicación de los alumnos del

cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

H₀ = No existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar en el área de comunicación de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.

Tabla 27 *Correlación de la variable tecnología disruptiva y la variable desempeño escolar en comunicación.*

			TECNOLOGÍA DISRUPTIVA	DESEMPEÑO ESCOLAR EN MATEMÁTICA
Rho de Spearman	TECNOLOGÍA	Coefficiente de	1.000	.602
	DISRUPTIVA	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	.008
	DESEMPEÑO	N	18	18
		Coefficiente de	.602	1.000
	ESCOLAR EN	correlación		
COMUNICACIÓN		Sig. (bilateral)	.008	.
		N	18	18

Después de someter los datos a la prueba de hipótesis de Spearman para esta hipótesis se tiene que el valor de “r” igual a ,602 y teniendo un valor de significancia $p = ,008$ que es menor al ,05 que es el valor de significatividad

máximo, aceptamos la hipótesis de investigación (H_i) y se rechaza la hipótesis nula (H_o); se obtuvo también el valor de r^2 que es ,362 esto es “la tecnología disruptiva” constituye o explica el 36,2% de la variación del “desempeño escolar en el área de comunicación”; sin embargo esto implica que no necesariamente exista relación de causalidad entre ambas variables de estudio.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados que he obtenido a partir del cuestionario a los estudiantes acerca del uso de la tecnología disruptiva y el desempeño escolar me llevó a encontrar algunas semejanzas y diferencias entre mis hallazgos y la de algunos otros investigadores del mismo tema; así tenemos que:

En la investigación realizada por JIMENEZ YANCES, Cristian David "Influencia de la tecnología disruptiva y el rendimiento escolar de los alumnos del primer año de secundaria de la sección A I.E.E. José Olaya Balandra" - Esta investigación examina la influencia de la tecnología disruptiva en el rendimiento escolar de los estudiantes de primer año de secundaria, llega a la conclusión que existe una relación significativa entre el la tecnología disruptiva y el rendimiento escolar de los alumnos del primero año de secundaria de la sección A. I.E.E. José Olaya Balandra – Distrito de Carquín 2017, porque la prueba Chi- cuadrado devuelve un valor $p=0.01<0.05$. Este estudio es el que más relación guardan con el presente trabajo de investigación, puesto que ambos son no experimentales y que se realizaron en estudiantes del nivel secundario.

CONCLUSIONES

De acuerdo al baremo de correlación de Spearman, se determina que existe una correlación positiva débil entre la tecnología disruptiva y la variable desempeño escolar en el área de educación para el trabajo, el valor de “r” es de ,497, dado que el valor de significancia (0.036) es inferior al umbral establecido (0.05), la H_0 se rechaza. Esto implica que existe con una confianza del 95% una relación estadísticamente significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño académico en educación para el trabajo de los alumnos evaluados en el cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche, provincia Daniel Alcides Carrión, región Pasco, durante el año 2022. Este descubrimiento subraya la pertinencia de considerar la influencia de la tecnología disruptiva en el ámbito educativo y su correlación positiva con el rendimiento en la materia de educación para el trabajo.

Los resultados de la prueba de correlación de Spearman, determinan que la correlación positiva media entre la variable tecnología disruptiva y la variable desempeño escolar en el área de comunicación tiene un valor “r” de ,602 y con un valor de significancia (0.008) es inferior al nivel predefinido (0.05), se rechaza la hipótesis nula. Por lo tanto, se puede afirmar con un grado de confianza del 95% que existe una relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar en el área de comunicación de los estudiantes del cuarto año de secundaria en la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche, provincia Daniel Alcides Carrión, región Pasco, durante el año 2022. En consecuencia, la evidencia estadística respalda la afirmación de que existe una conexión estadísticamente significativa entre el uso de tecnología disruptiva y el desempeño escolar en el área de comunicación.

Esta conclusión se sugiere que la adopción efectiva de tecnología disruptiva puede influir positivamente en el desarrollo de habilidades en educación para el trabajo

y comunicación de los estudiantes. Estos hallazgos tienen implicaciones significativas para el diseño de estrategias educativas que integren de manera efectiva la tecnología disruptiva, contribuyendo así al fortalecimiento de las competencias matemáticas y comunicativas en el entorno escolar.

RECOMENDACIONES

A los docentes exploren y adopten estratégicamente tecnologías disruptivas en sus metodologías de enseñanza. Esto implica incorporar herramientas innovadoras que promuevan la participación activa de los estudiantes y estimulen un aprendizaje más interactivo, además de capacitación continua en tecnologías educativas: Sugerir programas de capacitación continua para que los docentes adquieran habilidades actualizadas en el uso efectivo de la tecnología educativa. Esto les permitirá aprovechar al máximo las herramientas disponibles y adaptarse a las cambiantes dinámicas educativas.

Incentivar a los docentes a diseñar actividades que fomenten la creatividad y la colaboración entre los estudiantes mediante el uso de tecnologías disruptivas. Estimular proyectos que impliquen la creación de contenido digital y la resolución colaborativa de problemas.

Incentivar a los estudiantes a asumir un papel activo en su aprendizaje tecnológico. Esto implica explorar nuevas herramientas, participar en cursos en línea y utilizar recursos digitales para complementar sus estudios y fortalecer sus habilidades.

Promover la conciencia sobre el uso responsable de la tecnología. Los estudiantes deben ser educados en la importancia de equilibrar el tiempo en línea, desarrollar habilidades críticas para evaluar la información digital y comprender la ética en el uso de la tecnología.

Fomentar la participación activa en entornos virtuales de aprendizaje. Animar a los estudiantes a involucrarse en discusiones en línea, colaborar en proyectos digitales y aprovechar las oportunidades de aprendizaje en línea para ampliar sus conocimientos.

A la comunidad educativa, promover el respaldo a iniciativas tecnológicas. Esto puede incluir la provisión de recursos tecnológicos, la mejora de la infraestructura digital y la creación de espacios colaborativos que faciliten el uso efectivo de la tecnología en el aprendizaje, además de estimular la participación en proyectos interdisciplinarios que integren la tecnología disruptiva. Fomentar la colaboración entre diferentes disciplinas para abordar problemas complejos y promover el pensamiento innovador.

Facilitar la comunicación abierta y accesible entre docentes, estudiantes y padres en relación con el uso de la tecnología en la educación. Proporcionar información clara sobre las estrategias educativas digitales y fomentar el diálogo sobre el impacto de la tecnología en el desempeño escolar.

REFERENCIAS BIBLIOGRAFICAS

- Angelino, M. A. (2009). Discapacidad e ideología de la normalidad: desnaturalizar el déficit. / María Alfonsina Angelino y Ana Rosato (Coords.) - 1 a ed. - Buenos Aires: Centro de Publicaciones Educativas y Material Didáctico. En línea: (consulta: 30-07-2019).
- Arenas, E. (2017). Tecnologías disruptivas para la educación. Consultado en: [http://eduardoarenas.com/tecnologias-disruptivas-la-educacion/#:~:text=Revisando%20r%C3%A1pidamente%20las%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas,datos%20\(Savar%2C%202017\).](http://eduardoarenas.com/tecnologias-disruptivas-la-educacion/#:~:text=Revisando%20r%C3%A1pidamente%20las%20nuevas%20tecnolog%C3%ADas,datos%20(Savar%2C%202017).)
- Barberá, E. y Badía, A. (2004). De los materiales didácticos a las unidades temáticas virtuales. En Educar con aulas virtuales. Orientaciones para la innovación en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Cap. 5. Madrid, Antonio Machado Libros.
- Boudeguer Simonetti, A. y otros (2010). Manual de Accesibilidad Universal. Santiago de Chile, Corporación Ciudad Accesible. En línea: (consulta: 18-10- 2019)
- Carreras Montoto, O. (2013) Accesibilidad Web y SEO. En Paz, P. (comp.) Pioneros y Hacedores. Fundamentos y Casos de Diseño de Interacción con Estándares de Accesibilidad y Usabilidad. Cap. 9. Buenos Aires, Ediciones Godot. En línea: (consulta: 28-04-2017)
- CAST (2011). Universal design for learning guidelines version 2.0. Massachusetts, Center for Applied Special Technology. En línea: (consulta: 27-11-2019)
- Crosso, C. (2010). El derecho a la educación de personas con discapacidad: impulsando el concepto de educación inclusiva. En Revista latinoamericana de educación inclusiva, 4(2), 79-95. En línea: (consulta: 28-04-2017)

- D'Angelo, C. G. (2012). El desafío de hacer accesibles los materiales educativos visuales y audiovisuales. En Revista Electrónica de Didáctica en Educación Superior. Nro. 4, Octubre 2012. En línea: (consulta: 28-04- 2017)
- Dell'Anno, A. (2012) Perspectivas Sociales de la Discapacidad. En Debates y perspectivas en torno a la discapacidad en América Latina.
- Dell'Anno, A. [et.al.]; compilado por María Alfonsina Angelino y María Eugenia Almeida. Facultad de Trabajo Social -UNER, Paraná. En línea: (consulta: 09-03-2020) EIDD Design for All Europe. En línea: (consulta: 28-04- 2017)
- Fernández Zalazar, D. y Rosenfeld, N. (2014) Accesibilidad en tecnologías para la enseñanza y el aprendizaje. Proyecto UBATic. Facultad de Psicología UBA. ExpUBA: 25.100/2014.
- Fernández Zalazar, D. y Jofre, C. (2019) Sociedad del conocimiento y accesibilidad para la educación inclusiva. En Iberoamérica social. Revista-red de estudios sociales. Año 7, N.º XII, junio 2019. ISSN: 2341-0485. Ed. Asociación Reconocer. Sevilla, España. En línea: (consulta: 23-07-2019)
- Ferrante, C. (2015). Política de los cuerpos, discapacidad y capitalismo. La vigencia de la tragedia médica personal”. En Revista Inclusiones. Revista de Humanidades y Ciencias Sociales. Vol. Especial. Julio-Setiembre 2015, pp. 33-53. En línea: (consulta: 09-03-2020)
- García, C; Heredia, M.; Reznik, L. y Rusler, V. (2015). El Programa de Discapacidad de la Facultad de Filosofía y Letras. El desafío de comprometernos con la inclusión: avances y perspectivas. En Revista Redes de Extensión, núm.1, pp. 77-88. Buenos Aires, Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil. Facultad de Filosofía y Letras UBA. En línea: (consulta: 26-02-2020)

- García, C; Heredia, M. y Rusler, V. (2016). Cuando las prácticas nos interpelan: La experiencia del Centro de Producción de Accesibilidad en el Centro Universitario Devoto. En Revista Espacios de crítica y producción, núm. 52, pp. 129-137. Buenos Aires, Secretaría de Extensión y Bienestar Estudiantil. Facultad de Filosofía y Letras UBA. En línea: (consulta: 28-04-2017)
- García García, M. y López Azuaga, R. (2012). Explorando, desde una perspectiva inclusiva, el uso de las TIC para atender a la diversidad. En Revista de Currículum y Formación del Profesorado. Universidad de Cádiz. VOL. 16, N.º 1 (enero-abril 2012). En línea: (consulta: 28-04-2017)
- González, N. (2017) Tecnologías para la inclusión: Construyendo puentes de acceso. Buenos Aires, Lugar Editorial.
- Heredia, M., Rusler, V. y Equipo de Voluntarios del Centro Universitario Devoto (2012). Construyendo cultura inclusiva en la Facultad de Filosofía y Letras. Ponencia presentada en las VIII Jornadas de Material Didáctico y Experiencias Innovadoras en Educación Superior. Buenos Aires, 7 y 8 de agosto de 2012.
- Hilera, J. y Hernández R. (2012). Hacia la creación de campus virtuales accesibles. En RED, Revista de Educación a Distancia. Número 35. 1 de enero de 2013. En línea: (consulta: 28-04-2017)
- Jiménez, T.; Graf, V. y Rose, E. (2007). Gaining Access to General Education: The Promise of Universal Design for Learning. En Issues in Teacher Education, Volume 16, Number 2, pp. 41-54. En línea: (consulta: 28-04-2017)
- Laborde, M., Liceda, P y Reznik, L. (2012) Discapacidad en el aula universitaria. Tres enfoques del sí se puede y de cómo lograrlo. En Revista Espacios de Crítica y

Producción. Edición N.º 49 - diciembre de 2012. Facultad de Filosofía y Letras.
UBA. 2012. ISSN: 0326-7946. En línea: (consulta: 28-04-2017)

Liceda, P. (2012). Edición y Accesibilidad. Integrar a los estudiantes con discapacidad mediante las estrategias didácticas y desde el diseño de los dispositivos pedagógicos. Ponencia presentada en el II Congreso Metropolitano de Formación Docente Facultad de Filosofía y Letras UBA. Buenos Aires, 5, 6 y 7 de diciembre 2012. En línea: (consulta: 21-08-2019)

Liceda, P. (2013). Promover la accesibilidad del material pedagógico en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Buenos Aires: algunas reflexiones y propuestas. Trabajo final del Programa de Posgrado de Actualización en Docencia Universitaria Facultad de Filosofía y Letras. Universidad de Buenos Aires. En línea: (consulta: 28-03- 2020)

Liceda, P. (2014). Accesibilidad en entornos virtuales de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA: diseñar pensando en el otro, diseñar pensando en todos. Trabajo Final de la carrera de Especialización en Tecnología Educativa, FFyL UBA.

Lion, C. (2013). Fundamentación del Seminario Diseño y Producción de Propuestas de Tecnología Educativa, MTE UBA 2013. Mimeo.

Lion, C. (2012). Pensar en red: metáforas y escenarios. En Narodowsky, M. ¿Cómo serán? El futuro de la escuela y las nuevas tecnologías. Buenos Aires: Prometeo.

Maggio, M. (2012). Enseñanza Poderosa. En Enriquecer la enseñanza: los ambientes con alta disposición tecnológica como oportunidad. 1a. Ed. Buenos Aires: Paidós. (pp. 39-60)

Mace, R. y otros (1997). Los Principios del Diseño Universal. N. Carolina, N.C. State University. Versión 2.0. En línea: (consulta: 18-10-2019)

- Neri, C. y colaboradores (2006). No todo es click: usabilidad, accesibilidad y experiencia del usuario en la web - 2a ed. Buenos Aires: Libros & Bytes,
- Neri, C. y Fernández Zalazar, D. (2008). Telarañas de conocimiento: Educando en tiempos de la Web 2.0. 1a Ed. Buenos Aires, Libros & Bytes.
- Neri, C. y Fernández Zalazar, D. (2015). Apuntes para la revisión teórica de las TIC en el ámbito de la educación superior. En RED-Revista de Educación a Distancia, 47(3). 30 de octubre de 2015. DOI: 10.6018/red/47/3. En línea: (consulta: 18-11-2020)
- Palacios, A. (2008). El modelo social de discapacidad: orígenes, caracterización y plasmación en la Convención Internacional sobre los Derechos de las Personas con Discapacidad. Madrid, Cermei. Introd. Caps. 1 y 2.
- Pastor, C. (2012). Aportaciones del Diseño Universal para el Aprendizaje y de los materiales digitales en el logro de una enseñanza accesible. En Navarro, J; Fernández, M^a.T^a; Soto, F.J. y Tortosa F. (Coords.) (2012) Respuestas flexibles en contextos educativos diversos. Murcia: Consejería de Educación, Formación y Empleo. En línea: (consulta: 28-04-2017)
- Pastor, C.; Sánchez Serrano, J. y Zubillaga del Río, A. (2011). Diseño Universal para el Aprendizaje (DUA) Pautas para su introducción en el currículo. Proyecto DUALETIC, Aplicación del Diseño Universal para el Aprendizaje y utilización de materiales digitales accesibles: implicaciones para la enseñanza de la lectoescritura y formación del profesorado (EDU2011-24926). Ministerio de Economía y Competitividad en la convocatoria del Plan Nacional de I + D + i 2008-2011. Subprograma de Proyectos de Investigación Fundamental 2011-2014. En línea: (consulta: 28-11-2019)

- Perkins, D. (1993). La persona-más: una visión distribuida del pensamiento y el aprendizaje. En Salomon, G. (Comp.) (1993). Cogniciones Distribuidas. Consideraciones psicológicas y educativas. Buenos Aires, Amorrortu.
- Pinto, L. (2019) La escuela como problema de diseño. En Rediseñar la escuela para y con las habilidades del siglo xxi. Documento básico. XIV Foro Latinoamericano de Educación. Buenos Aires, Santillana. En línea: (consulta: 15-03-2020)
- Pinto, L. (2013). Investigación de diseño, apuntes conceptuales. Material elaborado por Lila Pinto para la Cátedra de Fundamentos de Tecnología Educativa FFyL -- UBA Programa de Discapacidad FFyL UBA (2015). Criterios y Propuestas de Accesibilidad Académica. SEUBE, FFyL UBA. En línea: (consulta: 28-04-2017)
- SIP UBA Sistema de Información Permanente UBA (2011). Censo de Estudiantes 2011. En línea: (consulta: 19-08-2019)
- Sirvent M. T. y Rigal L. (En elaboración) Metodología de la Investigación social. Diversos caminos de construcción del conocimiento. Cap. 3 y 4. Mimeo.
- Werneck, C. (2005). Manual sobre Desarrollo Inclusivo para los Medios y Profesionales de la Comunicación. Realización y organización Escola de Gente - Comunicação em Inclusão para el Banco Mundial. ISBN 85-85644-41-9. WVA Ed, Rio de Janeiro. En línea: (consulta: 21-04-2018)

ANEXOS

ANEXO 1

INSTITUCIÓN EDUCATIVA MANUEL GONZALES PRADA DE CHINCHE

Encuesta a docentes de la I.E.

Está dirigida a los docentes de esta área. Las respuestas deben ser concretas y precisas en torno a la realidad de la Institución, los resultados obtenidos serán respetados y formarán parte esencial para el desarrollo de este proyecto.

Instrucciones: Marque con una X dentro del casillero que usted crea más conveniente.

1. En su opinión, ¿cómo califica usted la efectividad de los recursos tecnológicos utilizados en las clases?
 - a) Poco efectivos
 - b) Efectivos
 - c) Muy efectivos
2. ¿Cuál es su grado de satisfacción con el uso de las TIC en las clases?
 - a) Insatisfecho/a
 - b) Neutral
 - c) Satisfecho/a
3. ¿Considera que los recursos utilizados en las clases son adecuados y cubren las necesidades de los estudiantes?
 - a) No, no cubren mis necesidades
 - b) En cierta medida
 - c) Sí, completamente
4. ¿Con qué frecuencia utilizas las TIC (como aplicaciones, programas, herramientas en línea, etc.) en el proceso de aprendizaje de comprensión lectora?
 - a) Raramente o nunca
 - b) Ocasionalmente
 - c) Diariamente o varias veces a la semana
5. ¿Ha notado alguna mejora en el proceso de aprendizaje de sus estudiantes debido al uso de las TIC?
 - a) No ha tenido un impacto significativo
 - b) Sí, ha mejorado en cierta medida
 - c) Sí, ha mejorado significativamente

ENCUESTA APLICADA A LOS ALUMNOS

Curso: _____ Sexo: _____ Grado de estudios que enseña: _____

OBJETIVO

“Determinar el nivel de valoración de los docentes por el uso de las TIC en el proceso de enseñanza de los alumnos del 3ro año de secundaria I.E.E.

INSTRUCCIONES

El cuestionario es simple, con alternativas a cada pregunta. Por favor contesta las preguntas marcando la alternativa que creas la más acertada. Solo respondes marcando con una “x” la alternativa que creas conveniente.

1. El uso de herramientas innovadoras en mis clases me motiva a participar activamente en las actividades escolares
 - a) Nada motivador
 - b) Poco motivador
 - c) Neutral
 - d) Motivador
 - e) Muy motivador
2. Siento que las herramientas innovadoras facilitan la colaboración entre mis compañeros y mejoran la comunicación en el entorno educativo.
 - a) Nada facilitador
 - b) Poco facilitador
 - c) Neutral
 - d) Facilitador
 - e) Muy facilitador
3. Considero que las herramientas innovadoras son fáciles de acceder y utilizar en comparación con los métodos tradicionales de aprendizaje
 - a) Muy difícil
 - b) Difícil
 - c) Neutral

d) Fácil

e) Muy fácil

4. Creo que el uso de herramientas innovadoras me permite ser más autónomo/a y gestionar mejor mi propio proceso de aprendizaje

a) Muy bajo

b) Bajo

c) Neutral

d) Alto

e) Muy alto

5. El uso de herramientas innovadoras afecta positiva o negativamente mi organización del tiempo de estudio.

a) Muy negativo

b) Negativo

c) Neutral

d) Positivo

e) Muy positivo

6. Considero que el uso frecuente de herramientas innovadoras impacta en mi concentración y atención durante las clases

a) Muy negativo

b) Negativo

c) Neutral

d) Positivo

e) Muy positivo

7. El uso de herramientas innovadoras influye en mi bienestar emocional en el entorno escolar.

a) Muy negativo

b) Negativo

c) Neutral

d) Positivo

e) Muy positivo

Matriz de consistencia

TÍTULO	PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	METODOLOGÍA
La Tecnología Disruptiva y el Desempeño Escolar de los Estudiantes del Cuarto Año de Secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022	¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022?	Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.	Existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.	Tipo de Investigación: Es del tipo básica cuantitativa Diseño de investigación: El diseño correlacional. Nivel de investigación: El nivel es descriptivo y explicativo. Población: La población estará constituida por 175 alumnos matriculados en el mencionado plantel.
	PROBLEMA ESPECÍFICO a. ¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión inicio del desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022? b. ¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión proceso del desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022? c. ¿Qué relación existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión logro del desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS a. Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión inicio del desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022. b. Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión proceso del desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022. c. Determinar la relación que existe entre la tecnología disruptiva y la dimensión logro del desempeño escolar de los estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.	HIPÓTESIS NULA No existe relación significativa entre la tecnología disruptiva y el desempeño escolar de los alumnos del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Manuel Gonzales Prada de Chinche provincia Daniel Alcides Carrión en la región Pasco el año 2022.	