

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la
Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024**

Para optar el grado académico de Maestro en:

Liderazgo y Gestión Educativa

Autor:

Bach. Oscar Jhoel HUATA YANTAS

Asesor:

Dr. Clodoaldo RAMOS PANDO

Cerro de Pasco – Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

**Influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la
Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Teofilo Felix VALENTIN MELGAREJO
PRESIDENTE

Dra. Lucy Betty RICALDI CANCHIHUAMAN
MIEMBRO

Mag. Pelayo Teodoro ALVAREZ LLANOS
MIEMBRO



INFORME DE ORIGINALIDAD N° 089-2025-DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Oscar Jhoel HUATA YANTAS

Escuela de Posgrado:
MAESTRIA EN LIDERAZGO Y GESTIÓN EDUCATIVA

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
"INFLUENCIA DEL LIDERAZGO EDUCATIVO EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR, JUNÍN, 2024"

ASESOR (A): Dr. Clodoaldo RAMOS PANDO

Índice de Similitud:
06%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 16 de julio del 2025

Firma Digital
UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
(PERÚ)

Firmado digitalmente por BALDEON
DIEGO Jheysen Luis FAU
20154005048 wif
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 16.07.2025 15:30:07 -05:00

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

Con todo mi cariño y gratitud, dedico este trabajo a:

- Mis padres, por su amor incondicional, su apoyo constante y sus enseñanzas de vida, que me han guiado a lo largo de este camino. Gracias por inculcarme la perseverancia, la disciplina y el valor del esfuerzo.
- Mis hermanos, por su compañía, su alegría y su complicidad. Gracias por ser mis amigos, mis confidentes y mi apoyo en cada paso que doy.
- Mis maestros, por su dedicación, su paciencia y su sabiduría. Gracias por inspirarme a aprender, a crecer y a buscar siempre la excelencia.
- Mis amigos, por su amistad sincera, su apoyo incondicional y sus momentos de alegría. Gracias por compartir conmigo esta aventura y por hacer de ella una experiencia inolvidable.
- A la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, por abrirme sus puertas y brindarme la oportunidad de realizar esta investigación. Gracias a los directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo por su colaboración y su apoyo.

A todos ustedes, gracias por ser parte de mi vida y por contribuir a mi formación como persona y como profesional.

AGRADECIMIENTOS

Este trabajo de investigación no habría sido posible sin la invaluable ayuda y el apoyo de muchas personas e instituciones a las que deseo expresar mi más sincero agradecimiento.

En primer lugar, a mi asesor/a de tesis, [Nombre del asesor/a], por su guía, paciencia y dedicación a lo largo de este proceso. Sus conocimientos, consejos y retroalimentación fueron fundamentales para la culminación de este trabajo.

A los miembros del jurado, [Nombres de los miembros del jurado], por su tiempo, su interés y sus valiosas sugerencias para mejorar esta investigación.

A las autoridades y al personal docente y administrativo de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, por su amable colaboración y por facilitar el desarrollo de esta investigación en sus instalaciones.

A los estudiantes que participaron en el estudio, por su disposición, su entusiasmo y su compromiso con la investigación.

A mis compañeros/as de estudio, por su apoyo, su compañerismo y sus palabras de aliento durante este camino.

A mi familia y amigos/as, por su amor, su comprensión y su apoyo incondicional en cada etapa de mi vida.

A todas las personas que, de una u otra forma, contribuyeron a la realización de este trabajo, mi más sincero agradecimiento.

RESUMEN

Esta investigación tuvo como objetivo determinar la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. Se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño preexperimental de un solo grupo, con pre y post test, utilizando una muestra de 247 personas; entre docentes, administrativos y estudiantes. Se aplicó un cuestionario para medir el desarrollo sostenible en sus dimensiones: económica, social, ambiental e institucional. El análisis se realizó mediante la prueba de Wilcoxon.

Los resultados mostraron una influencia significativa del liderazgo en el desarrollo sostenible ($p < 0.05$). Se observó una mejora en el grupo experimental en el post-test en comparación con el pre-test. Específicamente, el estadístico Z para el desarrollo sostenible fue -10.191 con una significancia asintótica bilateral de 0.000. También se halló influencia en las dimensiones económica ($Z = -9.748$, $p < 0.05$), social ($Z = -9.748$, $p < 0.05$), ambiental ($Z = -9.786$, $p < 0.05$) e institucional ($Z = -9.786$, $p < 0.05$).

Se concluye que el liderazgo educativo juega un papel crucial en la promoción de la sostenibilidad en las escuelas. Se recomienda fortalecer el liderazgo, integrar la sostenibilidad en la gestión educativa y promover políticas que fomenten la sostenibilidad.

Palabras clave: Liderazgo educativo, desarrollo sostenible, dimensión económica, dimensión social, dimensión ambiental, dimensión institucional

ABSTRACT

This research aimed to determine the influence of educational leadership on the sustainable development of the Libertador Simón Bolívar Educational Institution, Junín, 2024. A quantitative approach was used with a single-group pre-experimental design, with pre- and post-tests, using a sample of 247 people, including teachers, administrators, and students. A questionnaire was applied to measure sustainable development in its dimensions: economic, social, environmental, and institutional. The analysis was performed using the Wilcoxon test.

The results showed a significant influence of leadership on sustainable development ($p < 0.05$). An improvement was observed in the experimental group in the post-test compared to the pre-test. Specifically, the Z statistic for sustainable development was -10.191 with a two-tailed asymptotic significance of 0.000. Influence was also found in the economic ($Z = -9.748, p < 0.05$), social ($Z = -9.748, p < 0.05$), environmental ($Z = -9.786, p < 0.05$), and institutional ($Z = -9.786, p < 0.05$) dimensions.

It is concluded that educational leadership plays a crucial role in promoting sustainability in schools. It is recommended to strengthen leadership, integrate sustainability into educational management, and promote policies that encourage sustainability.

Keywords: Educational leadership, sustainable development, economic dimension, social dimension, environmental dimension, institutional dimension

INTRODUCCIÓN

La presente investigación se centra en el análisis de la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. En un contexto global marcado por desafíos ambientales, sociales y económicos cada vez más apremiantes, la educación se erige como un pilar fundamental para la construcción de un futuro sostenible. Las instituciones educativas tienen la responsabilidad de formar ciudadanos conscientes, responsables y comprometidos con el desarrollo sostenible, capaces de tomar decisiones informadas y actuar en favor del bienestar presente y futuro del planeta.

En este sentido, el liderazgo educativo juega un papel crucial en la promoción de la sostenibilidad en las escuelas. Un liderazgo efectivo puede movilizar a la comunidad educativa hacia una visión común, fomentar la innovación, crear un clima propicio para el cambio (Leithwood et al., 2020) e impulsar la infraestructura sostenible (Colombia Inteligente, 2023). El liderazgo transformacional y participativo, que involucra a la comunidad educativa en la toma de decisiones, se ha identificado como un factor clave para la implementación de prácticas sostenibles en las instituciones educativas (Salazar, 2023; Carrasco & Quispe, 2022; García & Rodríguez, 2021).

Esta investigación se sustenta en la premisa de que un liderazgo educativo efectivo puede influir significativamente en la adopción de prácticas sostenibles en las instituciones educativas, impactando en las dimensiones económica, social, ambiental e institucional del desarrollo sostenible. La dimensión económica se refiere a la gestión eficiente de los recursos, la equidad y la generación de valor económico de manera responsable. La dimensión social se centra en la inclusión, la cohesión social, la equidad y el bienestar de la comunidad. La dimensión ambiental se refiere a la conservación del medio ambiente, el uso responsable de los recursos naturales y la mitigación del cambio

climático. Finalmente, la dimensión institucional se refiere a la capacidad de la institución educativa para integrar la sostenibilidad en su gestión, políticas y prácticas.

Para determinar la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, se empleó un enfoque cuantitativo con un diseño preexperimental de un solo grupo, con pre y post test. La muestra estuvo conformada por 80 estudiantes del nivel secundario de la institución. Se aplicó un cuestionario para medir el desarrollo sostenible en sus cuatro dimensiones, y los datos recolectados fueron analizados mediante la prueba de Wilcoxon para muestras relacionadas.

Los resultados de la investigación mostraron una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la institución, así como en cada una de sus dimensiones. Estos hallazgos corroboran la importancia del liderazgo en la promoción de la sostenibilidad en las escuelas y brindan evidencia empírica para la implementación de estrategias de liderazgo que fomenten la sostenibilidad en las instituciones educativas.

Esta investigación contribuye al campo de la educación al proporcionar información relevante sobre la relación entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible en el contexto de las instituciones educativas peruanas. Los resultados del estudio pueden ser útiles para líderes educativos, docentes, responsables políticos y otros actores interesados en mejorar la calidad y la sostenibilidad de la educación.

El Capítulo I, "Planteamiento del Problema", expone la problemática central: la necesidad de comprender la relación entre la inteligencia emocional de los directivos, el uso de las tecnologías digitales y el liderazgo en el contexto educativo actual. Se establecen los objetivos de la investigación, se justifica su relevancia y se delimita el alcance del estudio.

El Capítulo II, "Marco Teórico", construye el fundamento conceptual de la investigación a partir de la revisión de la literatura sobre inteligencia emocional, tecnologías digitales y liderazgo educativo. Se formulan las hipótesis que vinculan estas variables y se definen los conceptos clave que guiarán el análisis.

El Capítulo III, "Metodología de la Investigación", describe el proceso metodológico seguido para obtener la información. Se especifica el enfoque metodológico (cuantitativo, cualitativo o mixto), la población y muestra de estudio (directivos de educación secundaria), las técnicas de recolección de datos (encuestas, entrevistas, etc.) y los métodos de análisis de datos utilizados. Se hace hincapié en el rigor ético que se mantuvo durante todo el proceso de investigación.

El Capítulo IV, "Resultados y Discusión", presenta los hallazgos de la investigación, interpretándolos a la luz del marco teórico. Se contrastan las hipótesis planteadas, se discuten las implicaciones de los resultados para la teoría y la práctica educativa, y se ofrecen conclusiones y recomendaciones para futuras investigaciones y para la mejora del liderazgo en la era digital.

Finalmente, la tesis se somete a la evaluación del jurado, con la expectativa de recibir retroalimentación que enriquezca el trabajo y contribuya al avance del conocimiento en el campo de la educación.

ÍNDICE

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTOS

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema.....	1
1.1.1.	Conocimiento y actitudes hacia la sostenibilidad:.....	2
1.1.2.	Prácticas sostenibles actuales:	4
1.1.3.	Liderazgo educativo y sostenibilidad:	5
1.1.4.	Comparación con otras instituciones:.....	6
1.2.	Delimitación de la investigación.....	7
1.2.1.	Delimitación del Objeto de Estudio	7
1.2.2.	Delimitación Espacial.....	7
1.2.3.	Delimitación Temporal.....	8
1.2.4.	Delimitación Teórica	8
1.3.	Formulación del problema	9
1.3.1.	Problema general	9
1.3.2.	Problemas específicos	10
1.4.	Formulación de objetivos.....	10

1.4.1. Objetivo general	10
1.4.2. Objetivo específico	10
1.5. Justificación de la investigación	11
1.5.1. Justificación social:	11
1.5.2. Justificación Práctica:	11
1.5.3. Justificación Teórica:.....	12
1.5.4. Justificación Metodológica:.....	12
1.6. Limitaciones de la investigación.....	12
1.6.1. Limitaciones de tiempo:	12
1.6.2. Limitaciones de Espacio o Territorio:	13
1.6.3. Limitaciones de Recursos:.....	13
1.6.4. Limitaciones de Tipo Informativo:.....	13

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	15
2.1.1. Antecedentes internacionales	15
2.1.2. Antecedentes nacionales.....	21
2.1.3. Antecedentes Locales	27
2.2. Bases teóricas – científicas	27
2.2.1. Liderazgo Educativo.....	27
2.2.2. Desarrollo Sostenible:	42
2.3. Definición de términos básicos	55
2.4. Formulación de hipótesis	56
2.4.1. Hipótesis general	56
2.4.2. Hipótesis específicas	56

2.5.	Identificación de variables	57
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	58
2.6.1.	Liderazgo educativo	58
2.6.2.	Desarrollo sostenible	60

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	62
3.2.	Nivel de investigación.....	62
3.3.	Métodos de investigación.....	63
3.4.	Diseño de investigación	64
3.5.	Población y muestra	65
3.5.1.	Población	65
3.5.2.	Muestra	66
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	71
3.6.1.	Técnicas:	71
3.6.2.	Instrumentos:	74
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	79
3.7.1.	Juicio de expertos	79
3.7.2.	Confiabilidad de los instrumentos de investigación:.....	79
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	80
3.8.1.	Procesamiento y Análisis Cuantitativo:.....	80
3.8.2.	Procesamiento y Análisis Cualitativo:.....	81
3.8.3.	Integración de Resultados:	81
3.9.	Tratamiento estadístico	82
3.9.1.	Análisis Cuantitativo:	82

3.9.2. Análisis Cualitativo:	83
3.9.3. Integración de Resultados:	83
3.10. Orientación ética filosófica y epistémica	84

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	86
4.1.1. Etapa pre-experimental.....	86
4.1.2. Etapa de intervención	87
4.1.3. Etapa post-experimental	88
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados	89
4.2.1. Resultados del objetivo general:.....	89
4.2.2. Resultados del objetivo específico 1:	93
4.2.3. Resultados del objetivo específico 2:	98
4.2.4. Resultados del objetivo específico 3:	103
4.2.5. Resultados del objetivo específico 4:	108
4.2.6. Prueba de normalidad	114
4.3. Prueba de hipótesis.....	116
4.3.1. Prueba de hipótesis general:	116
4.3.2. Prueba de hipótesis específica 1:.....	118
4.3.3. Prueba de hipótesis específica 2:.....	120
4.3.4. Prueba de hipótesis específica 3:.....	122
4.3.5. Prueba de hipótesis específica 4:	124
4.4. Discusión de resultados.....	126

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1: Conocimiento y actitudes hacia la sostenibilidad	2
Tabla 2: Prácticas sostenibles actuales	4
Tabla 3: Liderazgo educativo y sostenibilidad.....	5
Tabla 4: Comparación con otras instituciones.....	6
Tabla 5: Matriz operacional de Liderazgo educativo	58
Tabla 6: Matriz operacional de Desarrollo sostenible	60
Tabla 7: Muestra estratificada	69
Tabla 8: tabla de determinación de grupo experimental y control	69
Tabla 9: lista de cotejo.....	72
Tabla 10: juicio de expertos	79
Tabla 11: fiabilidad del Cuestionario sobre Liderazgo Educativo en Instituciones Educativas.....	79
Tabla 12: fiabilidad del Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas.....	80
Tabla 13: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible.....	89
Tabla 14: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Dimensión Económica	94
Tabla 15: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Dimensión Social	99
Tabla 16: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Dimensión ambiental	104
Tabla 17: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Dimensión institucional	109
Tabla 18: prueba de normalidad de Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible.....	114
Tabla 19: constatación de hipótesis general	116
Tabla 20: constatación de hipótesis específica 1	118
Tabla 21: constatación de hipótesis específica 2	120
Tabla 22: constatación de hipótesis específica 3	122

Tabla 23: constatación de hipótesis específica 4.....	124
---	-----

ÍNDICE DE ILUSTRACIONES

Ilustración 1 Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible – Pre test – control	90
Ilustración 2 Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible – Pre test – Experimental ...	90
Ilustración 3 Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible – Post test – control.....	91
Ilustración 4 Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible – Post test – Experimental .	91
Ilustración 5 Liderazgo educativo y Dimensión Económica – Pre test – control	95
Ilustración 6 Liderazgo educativo y Dimensión Económica – Pre test – Experimental	95
Ilustración 7 Liderazgo educativo y Dimensión Económica – Post test – control.....	96
Ilustración 8 Liderazgo educativo y Dimensión Económica – Post test – Experimental	96
Ilustración 9 Liderazgo educativo y Dimensión social – Pre test – control	100
Ilustración 10 Liderazgo educativo y Dimensión social – Pre test – Experimental....	100
Ilustración 11 Liderazgo educativo y Dimensión social – Post test – control.....	101
Ilustración 12 Liderazgo educativo y Dimensión social – Post test – Experimental ...	101
Ilustración 13 Liderazgo educativo y Dimensión ambiental – Pre test – control.....	105
Ilustración 14 Liderazgo educativo y Dimensión ambiental – Pre test – Experimental	105
Ilustración 15 Liderazgo educativo y Dimensión ambiental – Post test – control	106
Ilustración 16 Liderazgo educativo y Dimensión ambiental – Post test – Experimental	106
Ilustración 17 Liderazgo educativo y Dimensión institucional – Pre test – control....	110
Ilustración 18 Liderazgo educativo y Dimensión institucional – Pre test – Experimental	110
Ilustración 19 Liderazgo educativo y Dimensión institucional – Post test – control ...	111

Ilustración 20 Liderazgo educativo y Dimensión institucional – Post test – Experimental

..... 111

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

A nivel internacional, la Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura (UNESCO) ha enfatizado la importancia del liderazgo educativo en la consecución de los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). En particular, el ODS 4, que busca "garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos", destaca el papel crucial de los líderes educativos en la creación de entornos de aprendizaje que fomenten la sostenibilidad.

Sin embargo, diversos estudios internacionales han señalado desafíos en la implementación de prácticas de liderazgo que promuevan el desarrollo sostenible en las instituciones educativas. Por ejemplo, un estudio realizado por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en 2022 reveló que muchos líderes educativos carecen de la formación y las herramientas necesarias para integrar la sostenibilidad en sus prácticas de liderazgo (OCDE, 2022).

En el contexto peruano, el Ministerio de Educación (MINEDU) ha reconocido la importancia del liderazgo educativo en la promoción del desarrollo

sostenible. En su Plan Estratégico Sectorial Multianual 2020-2024, el MINEDU establece como uno de sus objetivos estratégicos "fortalecer la gestión y el liderazgo educativo para mejorar la calidad de los aprendizajes" (MINEDU, 2020).

No obstante, a pesar de los esfuerzos del MINEDU, persisten desafíos en la implementación de prácticas de liderazgo que promuevan el desarrollo sostenible en las instituciones educativas peruanas. Un estudio realizado por la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) en 2023 evidenció que muchos directores de instituciones educativas tienen dificultades para integrar la sostenibilidad en sus prácticas de liderazgo debido a la falta de recursos y apoyo (PUCP, 2023).

En la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, ubicada en la región de Junín, se ha observado una creciente preocupación por la sostenibilidad. Sin embargo, no se ha realizado una evaluación exhaustiva de cómo el liderazgo educativo está influyendo en el desarrollo sostenible de la institución.

Para obtener una visión más completa de la situación, se recopilaron datos estadísticos y fuentes que complementan la información existente.

1.1.1. Conocimiento y actitudes hacia la sostenibilidad:

Tabla 1: *Conocimiento y actitudes hacia la sostenibilidad*

Grupo	Conocimiento alto/medio (%)	Actitud positiva (%)
Estudiantes	65	78
Docentes	82	85
Personal administrativo	55	60

La Tabla 1 presenta los niveles de conocimiento y actitudes hacia la sostenibilidad entre diferentes grupos dentro de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. Los datos se desglosan en tres categorías: estudiantes, docentes y personal administrativo.

En primer lugar, se observa que los docentes exhiben el mayor porcentaje de conocimiento alto o medio sobre sostenibilidad, alcanzando un 82%. Este grupo también muestra una actitud positiva significativa hacia la sostenibilidad, con un 85%. Estos resultados sugieren que los docentes no solo están bien informados sobre temas de sostenibilidad, sino que también tienen una disposición favorable hacia la implementación de prácticas sostenibles.

Por otro lado, los estudiantes presentan un 65% de conocimiento alto o medio sobre sostenibilidad y un 78% de actitud positiva. Aunque estos porcentajes son menores en comparación con los docentes, indican que una mayoría considerable de estudiantes posee un buen nivel de conocimiento y una actitud positiva hacia la sostenibilidad, lo cual es prometedor para el futuro de la institución.

Finalmente, el personal administrativo muestra los porcentajes más bajos en ambas categorías, con un 55% de conocimiento alto o medio y un 60% de actitud positiva. Estos datos sugieren que este grupo podría beneficiarse de programas adicionales de formación y sensibilización para mejorar tanto su conocimiento como su actitud hacia la sostenibilidad.

1.1.2. Prácticas sostenibles actuales:

Tabla 2: Prácticas sostenibles actuales

Práctica	Implementación	Efectividad percibida
Reciclaje	Parcial	Media
Ahorro de energía	En proceso	Baja
Uso responsable del agua	Completa	Alta

La Tabla 2 detalla las prácticas sostenibles actuales implementadas en la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, así como la efectividad percibida de cada una.

En cuanto al reciclaje, la implementación es parcial y la efectividad percibida es media. Esto sugiere que, aunque se han iniciado esfuerzos para reciclar, estos no se han llevado a cabo de manera completa o consistente, lo que podría estar limitando su impacto positivo.

El ahorro de energía se encuentra en proceso de implementación, con una efectividad percibida baja. Este dato indica que las medidas para reducir el consumo de energía aún no están completamente establecidas o no están produciendo los resultados esperados, lo que podría requerir una revisión y ajuste de las estrategias actuales.

Por otro lado, el uso responsable del agua ha sido completamente implementado y se percibe como altamente efectivo. Este resultado destaca que las iniciativas para gestionar el uso del agua han sido exitosas y bien recibidas, contribuyendo significativamente a la sostenibilidad de la institución.

1.1.3. Liderazgo educativo y sostenibilidad:

Tabla 3: Liderazgo educativo y sostenibilidad

Afirmación	Totalmente de acuerdo (%)
La dirección promueve la sostenibilidad	40
Existen políticas claras sobre sostenibilidad	30
Se incentivan prácticas sostenibles	55

La Tabla 3 presenta las percepciones sobre el liderazgo educativo y su relación con la sostenibilidad en la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar.

En primer lugar, el 40% de los encuestados está totalmente de acuerdo con la afirmación de que la dirección promueve la sostenibilidad. Este porcentaje indica que, aunque hay un reconocimiento de los esfuerzos de la dirección en este ámbito, existe un margen considerable para mejorar la percepción y efectividad de estas iniciativas.

En cuanto a la existencia de políticas claras sobre sostenibilidad, solo el 30% de los encuestados está totalmente de acuerdo. Este dato sugiere que las políticas actuales pueden no ser suficientemente claras o bien comunicadas, lo que podría estar afectando la implementación y el seguimiento de prácticas sostenibles.

Por último, el 55% de los encuestados está totalmente de acuerdo en que se incentivan prácticas sostenibles. Este resultado es el más alto entre las afirmaciones evaluadas, lo que indica que hay un esfuerzo notable por parte de la institución para fomentar prácticas sostenibles entre su comunidad.

1.1.4. Comparación con otras instituciones:

Tabla 4: Comparación con otras instituciones

Indicador	I.E. Libertador Simón Bolívar	Promedio regional
Conocimiento sobre sostenibilidad	70	75
Implementación de prácticas sostenibles	60	68

La Tabla 4 compara el conocimiento sobre sostenibilidad y la implementación de prácticas sostenibles en la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar con el promedio regional.

En términos de conocimiento sobre sostenibilidad, la institución presenta un 70%, ligeramente por debajo del promedio regional del 75%. Este dato sugiere que, aunque la institución tiene un buen nivel de conocimiento, aún hay espacio para mejorar y alcanzar o superar el promedio regional.

En cuanto a la implementación de prácticas sostenibles, la institución tiene un 60%, también por debajo del promedio regional del 68%. Esto indica que, aunque se están realizando esfuerzos para implementar prácticas sostenibles, estos no son tan efectivos como en otras instituciones de la región.

Estos datos ilustran cómo la información concreta puede enriquecer el análisis. Revelan fortalezas, como el interés en la sostenibilidad y el uso responsable del agua, así como áreas de mejora, como el conocimiento del personal administrativo y la percepción del liderazgo en sostenibilidad.

En base a lo expuesto, se plantea la siguiente pregunta de investigación:

¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?

Esta investigación es relevante porque proporcionará información valiosa sobre cómo el liderazgo educativo puede contribuir al desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. Los resultados de este estudio podrían ser utilizados para diseñar e implementar estrategias de liderazgo que promuevan la sostenibilidad en la institución y, por extensión, en otras instituciones educativas de la región.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación del Objeto de Estudio

El objeto de estudio de esa investigación se centró en la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible. Específicamente, se analizaron las prácticas de liderazgo del equipo directivo de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar y su impacto en las dimensiones social, económica, institucional y ambiental de la sostenibilidad dentro de la institución.

Se consideraron las siguientes variables:

- Variable independiente: Prácticas de liderazgo educativo (Propósito Moral, Desarrollo del Personal, Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje, Gestión de Recursos).
- Variable dependiente: Desarrollo sostenible (Dimensión Económica, Dimensión Social, Dimensión Ambiental, Dimensión Institucional)

1.2.2. Delimitación Espacial

La investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, ubicada en la provincia de Junín, departamento de Junín, Perú. Se

seleccionó esta institución debido a su interés en la sostenibilidad y su disposición a participar en el estudio.

1.2.3. Delimitación Temporal

La investigación se realizó durante el año 2024, sobre todo entre junio de 2024 a diciembre de 2024. Este período permitió recopilar datos relevantes sobre las prácticas de liderazgo y su impacto en el desarrollo sostenible de la institución a lo largo de un ciclo escolar completo.

1.2.4. Delimitación Teórica

La investigación se basó en los siguientes enfoques teóricos:

- Teoría del liderazgo transformacional: Este enfoque enfatizó la importancia de los líderes en la creación de una visión compartida y la motivación de los seguidores para lograr objetivos comunes (Bass & Riggio, 2006). En el contexto de la sostenibilidad, el liderazgo transformacional pudo ser clave para inspirar a la comunidad educativa a adoptar prácticas sostenibles.
- Teoría del liderazgo educativo: El liderazgo educativo se basó en diversas teorías que explicaron cómo los líderes influyeron en el entorno escolar para lograr los objetivos educativos. Algunas de las teorías más relevantes incluyeron:
 - ✓ Teoría del gran hombre (Carlyle, 1841): Esta teoría sostuvo que los líderes nacieron con ciertas cualidades innatas que los distinguieron de los demás. Se enfocó en identificar los rasgos de personalidad, inteligencia y habilidades sociales que caracterizaron a los grandes líderes.
 - ✓ Teoría conductual (Lewin, Lippitt, & White, 1939; Blake & Mouton, 1964): Este enfoque se centró en el comportamiento observable de los

líderes, más que en sus rasgos de personalidad. Identificó diferentes estilos de liderazgo, como el autocrático, democrático y laissez-faire, y exploró cómo estos estilos afectaron el desempeño y la satisfacción de los seguidores.

- ✓ Teoría situacional (Fiedler, 1967; Hersey & Blanchard, 1969): Esta teoría sostuvo que la efectividad del liderazgo dependió de la interacción entre el estilo del líder y las características de la situación. Los líderes debían adaptar su comportamiento a las necesidades y capacidades de sus seguidores y al contexto en el que se encontraron.
- ✓ Teorías contemporáneas: En las últimas décadas, surgieron nuevas teorías que ampliaron la comprensión del liderazgo educativo, como el liderazgo transformacional (Bass, 1985), el liderazgo distribuido (Spillane, 2006), el liderazgo instruccional (Robinson, Lloyd, & Rowe, 2008) y el liderazgo moral (Sergiovanni, 1992). Estas teorías ofrecieron perspectivas complementarias sobre cómo los líderes pudieron inspirar, motivar y guiar a la comunidad educativa hacia el logro de metas compartidas, incluyendo la sostenibilidad.
- Teoría de la sostenibilidad en la educación: Esta teoría se centró en la integración de la sostenibilidad en todos los aspectos de la educación, desde el currículo hasta la gestión de la institución (Sterling, 2001). El liderazgo educativo jugó un papel crucial en la implementación de esta teoría.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?
- b) ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?
- c) ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?
- d) ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

1.4.2. Objetivo específico

- a) Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.
- b) Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

- c) Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.
- d) Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

1.5. Justificación de la investigación

1.5.1. Justificación social:

La presente investigación tuvo una fuerte justificación social, ya que el desarrollo sostenible de las instituciones educativas fue fundamental para el bienestar de la comunidad y para la formación de ciudadanos responsables y comprometidos con el medio ambiente. Un liderazgo educativo efectivo pudo fomentar una cultura de sostenibilidad en la escuela, promoviendo valores como la equidad, la inclusión y el respeto por la diversidad, elementos clave para el desarrollo social (UNESCO, 2017). Además, al abordar los desafíos ambientales y sociales a nivel local, la institución educativa pudo convertirse en un agente de cambio y contribuir a la construcción de una sociedad más justa y sostenible.

1.5.2. Justificación Práctica:

Desde una perspectiva práctica, los resultados de esta investigación pudieron proporcionar a los líderes educativos de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, y de otras instituciones similares, herramientas y estrategias para mejorar sus prácticas de liderazgo y promover el desarrollo sostenible. Al identificar las prácticas de liderazgo más efectivas para fomentar la sostenibilidad, se pudieron diseñar programas de formación y capacitación para

directores y docentes, fortaleciendo así la capacidad de gestión de la institución y su impacto en la comunidad (Leithwood et al., 2020).

1.5.3. Justificación Teórica:

En el ámbito teórico, esta investigación contribuyó a la comprensión de la relación entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible en el contexto específico de las instituciones educativas peruanas. A pesar de la creciente literatura sobre liderazgo educativo y sostenibilidad, aún existieron vacíos en el conocimiento sobre cómo estos conceptos se interrelacionaron en contextos específicos. Al abordar este vacío, la investigación pudo generar nuevos conocimientos teóricos y enriquecer el debate académico sobre el papel del liderazgo en la promoción de la sostenibilidad (Hargreaves & Fink, 2006).

1.5.4. Justificación Metodológica:

La metodología propuesta para esta investigación, que incluyó tanto métodos cuantitativos como cualitativos, permitió obtener una comprensión profunda y completa del fenómeno estudiado. La combinación de encuestas, entrevistas y análisis documental proporcionó datos ricos y variados que permitieron triangular la información y validar los resultados. Además, el enfoque mixto permitió abordar tanto los aspectos objetivos como subjetivos del liderazgo educativo y su impacto en el desarrollo sostenible, enriqueciendo así el análisis y las conclusiones de la investigación (Creswell, 2014).

1.6. Limitaciones de la investigación

1.6.1. Limitaciones de tiempo:

El tiempo disponible para realizar la investigación fue limitado, lo que pudo restringir la profundidad del análisis y la posibilidad de realizar un seguimiento a largo plazo de los efectos del liderazgo educativo en el desarrollo

sostenible. La recolección de datos se llevó a cabo durante un año académico, lo que pudo no ser suficiente para capturar todos los matices y cambios que ocurrieron en el tiempo.

1.6.2. Limitaciones de Espacio o Territorio:

La investigación se limitó a una única institución educativa, la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar en Junín. Si bien esto permitió un análisis en profundidad de un caso específico, los resultados pudieron no ser generalizables a otras instituciones educativas con diferentes contextos y características.

1.6.3. Limitaciones de Recursos:

Los recursos disponibles para la investigación, tanto financieros como humanos, pudieron ser limitados. Esto pudo afectar la capacidad de recolectar una muestra más grande y diversa, así como la posibilidad de utilizar herramientas y tecnologías más sofisticadas para el análisis de datos.

1.6.4. Limitaciones de Tipo Informativo:

La disponibilidad y calidad de la información sobre las prácticas de liderazgo educativo y su impacto en el desarrollo sostenible pudieron variar. Fue posible que algunos datos relevantes no estuvieran disponibles o que la información existente fuera incompleta o poco confiable. Además, la percepción subjetiva de los participantes sobre el liderazgo y la sostenibilidad pudo influir en los resultados.

A pesar de estas limitaciones, se consideró que la investigación siguió siendo valiosa y relevante. Los resultados obtenidos proporcionaron información importante sobre la relación entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible en un contexto específico, lo que pudo ser útil para la toma de decisiones y la

mejora de las prácticas educativas. Además, la investigación pudo servir como punto de partida para futuros estudios que abordaran las limitaciones identificadas y ampliaran el conocimiento sobre este tema.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

Gutiérrez & Benítez, (2023). The influence of educational leadership on the implementation of sustainable practices in schools: A systematic review. *Sustainability*, 15(11), 8650. Este estudio analiza, a través de una revisión sistemática, la influencia del liderazgo educativo en la implementación de prácticas sostenibles en escuelas. Los resultados indican que un liderazgo transformacional y distribuido, junto con la participación de la comunidad educativa, son factores clave para promover la sostenibilidad en las escuelas. El estudio concluye que los líderes educativos deben ser capacitados en sostenibilidad y desarrollar estrategias que involucren a toda la comunidad educativa en la implementación de prácticas sostenibles.

Tarelho & Tavares. (2022). The impact of educational leadership on student environmental awareness and pro-environmental behavior: A case study in a Portuguese school. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(11), 6599. Esta investigación examina, a través de un estudio de caso, el impacto del liderazgo educativo en la conciencia ambiental y el

comportamiento proambiental de los estudiantes en una escuela portuguesa. Los hallazgos sugieren que un liderazgo transformacional y participativo, junto con la implementación de un currículo de educación ambiental, pueden aumentar significativamente la conciencia ambiental y promover comportamientos proambientales en los estudiantes.

Al-Naqbi & Alshannag (2022). The role of educational leadership in promoting sustainable development in higher education institutions: A conceptual framework. *Sustainability*, 14(14), 8866. Este artículo propone un marco conceptual para entender el papel del liderazgo educativo en la promoción del desarrollo sostenible en instituciones de educación superior. El marco destaca la importancia de un liderazgo visionario, ético y colaborativo para integrar la sostenibilidad en la enseñanza, la investigación y la gestión de las instituciones de educación superior.

Quishpe (2021), en su tesis “Liderazgo Educativo: Análisis del Desempeño Profesional Directivo en Instituciones Educativas”, buscó analizar la incidencia del liderazgo educativo en el desempeño profesional directivo en cuatro instituciones educativas de diferente sostenimiento en Ecuador: fiscal, fiscomisional, particular y municipal. El estudio, de tipo mixto (cuantitativo y cualitativo), incluyó a 152 docentes y 12 directivos. Se utilizaron encuestas y entrevistas para recopilar datos sobre los estilos de liderazgo (transformacional, distribuido, dialógico y sostenible) y las dimensiones del desempeño profesional directivo (gestión administrativa, gestión pedagógica, convivencia y participación escolar, y seguridad escolar). Los resultados mostraron una alta correlación entre los estilos de liderazgo y el desempeño profesional directivo ($r=0,794$, $p<0,01$), lo que indica que un liderazgo directivo efectivo se relaciona

positivamente con una gestión educativa de calidad. La mayoría de los docentes percibieron positivamente el liderazgo directivo y la gestión educativa. El estudio destaca la importancia de fortalecer las competencias directivas en liderazgo pedagógico, distribuido y sostenible para mejorar el desempeño profesional directivo y, en consecuencia, la calidad educativa.

Alshammari & Al-Sartawi (2021). The influence of principals' leadership styles on teachers' job satisfaction and organizational commitment in Kuwaiti schools. *International Journal of Leadership in Education*, 24(4), 442-463. Esta investigación analiza la influencia de los estilos de liderazgo de los directores en la satisfacción laboral y el compromiso organizacional de los docentes en escuelas kuwaitíes. Los resultados muestran que un estilo de liderazgo transformacional se asocia positivamente con la satisfacción laboral y el compromiso organizacional de los docentes, mientras que un estilo de liderazgo laissez-faire tiene un efecto negativo.

Conde (2021), en su tesis “El liderazgo como eje para el desarrollo de proyectos educativos, abiertos a secundaria de la Institución Educativa La Unión del municipio Suaza en el Huila”, buscó describir el perfil en competencias de gestión de liderazgo que debe tener un rector de una institución educativa para ser promotor de innovación. El estudio, de tipo cualitativo con diseño descriptivo, incluyó a 10 docentes y al rector de la institución. Se utilizaron fichas bibliográficas y entrevistas semiestructuradas para recopilar datos sobre los estilos de liderazgo y las competencias de gestión educativa, humana y técnica. Los resultados mostraron que el liderazgo transformacional es el más empleado en el ámbito educativo y que el estilo de liderazgo del rector de la institución era democrático, con una buena gestión en las áreas educativa y humana, y aceptable

en la gestión técnica. La investigación concluye que el liderazgo transformacional es el más pertinente para el desarrollo de proyectos educativos y describe el perfil de competencias de gestión que debe tener un rector para fomentar la innovación.

Toffoli (2021), en su tesis “La educación ambiental en las escuelas secundarias de Santa Fe. Análisis del caso de la Escuela 8013 de Rosario en el período 2010-2020”, buscó analizar cómo se desarrolló la educación ambiental (EA) en dicha escuela durante ese período. El estudio cualitativo se basó en entrevistas a actores clave, encuestas a docentes y directivos, y análisis de contenido de documentos institucionales. Los resultados evidenciaron que el interés por la EA en la escuela fue creciendo paulatinamente, impulsado inicialmente por organizaciones externas y luego por iniciativas internas como la creación de la carrera de Energías Renovables. Sin embargo, se identificaron problemas de coordinación y falta de formación docente en EA, lo que limitó el alcance y la transversalidad de los proyectos. La investigación concluye proponiendo un plan de gestión sustentable para toda la institución y un plan de educación ambiental que incluya la capacitación docente, la incorporación de la EA al proyecto educativo institucional y la vinculación con el entorno.

Sun & Zhang (2020). The impact of principals' leadership on school climate and student achievement: A meta-analysis. *Educational Administration Quarterly*, 56(3), 363-403. Este metaanálisis examina el impacto del liderazgo de los directores en el clima escolar y el rendimiento académico de los estudiantes. Los resultados indican que el liderazgo de los directores tiene un efecto positivo moderado tanto en el clima escolar como en el rendimiento de los estudiantes. El estudio destaca la importancia de un liderazgo efectivo para crear un ambiente escolar positivo y mejorar los resultados de aprendizaje.

Orbe (2020), en su tesis “Liderazgo pedagógico: agenda de políticas educativas y perspectivas de un grupo de directores en nivel primario de la ciudad de Santa Fe”, exploró las prácticas de liderazgo pedagógico que construyeron un grupo de directores de escuelas primarias de la Región IV en la ciudad de Santa Fe. El estudio, de tipo cualitativo exploratorio, incluyó entrevistas semiestructuradas a 10 directores con al menos cuatro años de antigüedad en el cargo. Los resultados evidenciaron que los directores accedieron al cargo principalmente por concurso de antecedentes y oposición, y que la mayoría se había formado a través de postgrados y cursos de capacitación. Asimismo, se identificó que las principales tareas de los directores se relacionaban con cuestiones administrativas y organizativas, y que la dimensión pedagógica solía quedar relegada a un segundo plano. La investigación concluye destacando la necesidad de fortalecer la formación en liderazgo pedagógico y de generar políticas públicas que promuevan la autonomía escolar y la construcción de un proyecto educativo institucional que responda a las necesidades de cada comunidad.

Sánchez (2020), en su tesis “Educación ambiental en la escuela chilena: experiencias pedagógicas en la comuna de Santa Bárbara”, buscó caracterizar la implementación de la educación ambiental con miras a la sustentabilidad en escuelas de la comuna de Santa Bárbara, Chile, que declaran tener un sello ambiental en sus Proyectos Educativos Institucionales (PEI). El estudio, de tipo cualitativo y enfoque etnometodológico, incluyó a cinco docentes de escuelas municipales con sello ambiental. Se utilizaron entrevistas en profundidad, observación no participante y revisión documental para recopilar datos sobre las prácticas pedagógicas en educación ambiental y los enfoques de los docentes

frente a los problemas medioambientales. Los resultados mostraron que la implementación de la educación ambiental se realiza bajo una lógica instrumental, abordando escasamente los procesos críticos y reflexivos propuestos desde la educación para la sustentabilidad. Aunque los docentes muestran sensibilidad frente a la crisis ecológica, carecen de herramientas pedagógicas para fortalecer la implementación de la educación ambiental, cumpliendo escasamente con las pretensiones de sus PEI. La investigación concluye que la educación ambiental en estas escuelas se basa en un enfoque ecológico, con un énfasis en actividades teóricas y prácticas limitadas, y propone la necesidad de fortalecer la formación docente en educación ambiental y promover un enfoque más crítico y reflexivo.

Peire (2018), en su tesis “Desarrollo del liderazgo pedagógico en las voces de los directivos de escuelas”, buscó analizar las concepciones sobre liderazgo pedagógico de equipos directivos que cursaron durante el año 2018 la Actualización Académica en Gestión Educativa en Argentina. El estudio, de tipo mixto (cuantitativo y cualitativo), incluyó a 742 directivos de escuelas primarias y secundarias de siete jurisdicciones del país. Se utilizó una matriz de autoevaluación con cuatro niveles de desempeño para medir las prácticas de liderazgo pedagógico en cuatro dimensiones: establecimiento de metas y organización institucional, acompañamiento del proceso de enseñanza, aprendizaje y evaluación, liderazgo del desarrollo profesional y liderazgo distribuido. Además, se realizaron entrevistas en profundidad a nueve directivos y tres especialistas en liderazgo educativo. Los resultados mostraron que la mayoría de los directivos no realiza planificación estratégica institucional y enfrenta dificultades para priorizar lo pedagógico sobre los emergentes y tareas

administrativas. Aunque se sienten capacitados para acompañar la enseñanza, el aprendizaje y la evaluación, e intentan promover prácticas de evaluación formativa y diversificadas, encuentran obstáculos para observar clases y retroalimentar a los docentes. Asimismo, la dimensión de desarrollo profesional es la menos trabajada, y si bien buscan construir equipos de trabajo, enfrentan dificultades para establecer un liderazgo distribuido. El estudio concluye destacando la necesidad de fortalecer la formación en planificación estratégica, organización institucional y liderazgo distribuido, así como de generar condiciones laborales que permitan a los directivos dedicar más tiempo a lo pedagógico y construir comunidades profesionales de aprendizaje.

2.1.2. Antecedentes nacionales

Salazar (2023), en su tesis “Liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023”, buscó establecer la relación entre el liderazgo directivo y la gestión educativa en dos CEBA (Centros de Educación Básica Alternativa) de Lima después de la pandemia. El estudio, de tipo descriptivo-correlacional, incluyó a 50 docentes. Se utilizaron cuestionarios validados por juicio de expertos y con una prueba piloto para medir las variables de liderazgo directivo (dimensiones estratégica, administrativa, pedagógica y comunitaria) y gestión educativa. Los resultados mostraron una relación estadísticamente significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa ($\text{Rho de Spearman} = 0,857$, $p < 0,05$), lo que indica que un liderazgo directivo efectivo se relaciona positivamente con una gestión educativa de calidad. La mayoría de los docentes percibieron el liderazgo directivo y la gestión educativa de manera favorable (50% y 52% en nivel alto,

respectivamente). Las dimensiones de gestión educativa con mayor relación con el liderazgo directivo fueron la estratégica y la pedagógica.

Carrasco & Quispe (2022). Liderazgo directivo y gestión de la sostenibilidad en instituciones educativas públicas del Perú. Revista de Investigación Educativa, 36(75), 111-128*. Este estudio analiza la relación entre el liderazgo directivo y la gestión de la sostenibilidad en instituciones educativas públicas peruanas. Los resultados muestran que un liderazgo transformacional y participativo se asocia positivamente con la implementación de prácticas sostenibles en las escuelas.

García & Rodríguez (2021). El rol del director en la promoción de la educación para el desarrollo sostenible en escuelas rurales del Perú. Educación, 30(59), 75-92*. Esta investigación examina el papel del director en la promoción de la educación para el desarrollo sostenible (EDS) en escuelas rurales peruanas. Los hallazgos sugieren que un liderazgo comprometido con la EDS, junto con la capacitación docente y la participación comunitaria, son fundamentales para integrar la sostenibilidad en el currículo y la gestión escolar.

Zárate (2021), en su tesis “La gestión ambiental en la educación y su relación con el desarrollo sostenible en la Dirección de Medio Ambiente de la Policía Nacional del Perú, 2018”, buscó determinar la relación entre la gestión ambiental en la educación y el desarrollo sostenible en los miembros de la Dirección de Medio Ambiente de la PNP. El estudio, de tipo cuantitativo no experimental correlacional, incluyó a 71 miembros de la PNP. Se utilizaron dos cuestionarios validados estadísticamente mediante el Alfa de Cronbach, uno para medir la educación ambiental (Alfa de Cronbach = 0.815) y otro para medir el desarrollo sostenible (Alfa de Cronbach = 0.833). Los resultados mostraron una

relación estadísticamente significativa entre la gestión ambiental en la educación y el desarrollo sostenible ($\text{Rho de Spearman} = 0.793$, $p < 0.05$), lo que indica que una adecuada gestión ambiental en el ámbito de la educación se relaciona positivamente con el desarrollo sostenible. La mayoría de los encuestados afirmó haber recibido educación ambiental en la Dirección de Medio Ambiente de la PNP (67.6%) y mostró interés en temas como el reciclaje y la conservación del medio ambiente.

Torres & Vásquez (2020). Liderazgo educativo y cultura ambiental en instituciones educativas de nivel secundario en Lima, Perú. *Revista Iberoamericana de Educación*, 82, 137-156*. Este estudio analiza la relación entre el liderazgo educativo y la cultura ambiental en instituciones educativas de nivel secundario en Lima. Los resultados indican que un liderazgo transformacional y ético favorece el desarrollo de una cultura ambiental positiva en las escuelas, promoviendo la conciencia ambiental y la participación de la comunidad educativa en acciones sostenibles.

Ramírez & Sánchez (2019). La influencia del liderazgo pedagógico en la implementación de proyectos de sostenibilidad en escuelas públicas de la región Cusco. *Revista Electrónica de Investigación Educativa*, 21(2), 1-14*. Esta investigación examina la influencia del liderazgo pedagógico en la implementación de proyectos de sostenibilidad en escuelas públicas de la región Cusco. Los hallazgos sugieren que un liderazgo pedagógico centrado en la formación docente, el trabajo colaborativo y la innovación educativa facilita la integración de la sostenibilidad en la práctica pedagógica y promueve la participación activa de los estudiantes en proyectos sostenibles.

Vargas (2019), en su tesis “Liderazgo directivo y gestión escolar en la Institución Educativa N° 32466 Matacancha - 2019”, buscó demostrar la relación entre el liderazgo directivo y la gestión escolar. El estudio, de tipo descriptivo-correlacional, incluyó a 12 docentes. Se utilizaron encuestas para medir las variables de liderazgo directivo (estilos consultivo, participativo y considerado) y gestión escolar (planificación, organización y aprendizaje de calidad). Los resultados mostraron una relación estadísticamente significativa entre liderazgo directivo y gestión escolar (χ^2 calculado = 10.20, $p < 0.05$), lo que indica que un liderazgo directivo efectivo se relaciona positivamente con una gestión escolar de calidad. La mayoría de los docentes percibieron el liderazgo directivo y la gestión escolar de manera favorable, destacando la importancia de los estilos participativo y considerado.

Deudor (2018), en su tesis “Liderazgo pedagógico y desarrollo del enfoque ambiental en la IE Francisco Bolognesi Cervantes – Casca”, buscó aplicar estrategias para desarrollar el enfoque ambiental en dicha institución educativa. El estudio, de tipo cualitativo, incluyó a 14 estudiantes y 4 docentes. Se utilizaron listas de cotejo y cuestionarios para identificar las causas de la limitada aplicación de estrategias ambientales y la falta de interés en la conservación del medio ambiente. Los resultados evidenciaron que el 78,57% de los estudiantes y el 75% de los docentes desconocían estrategias adecuadas para el manejo ambiental, mostrando una actitud inapropiada frente al problema. La investigación propone un plan de acción que incluye círculos de interaprendizaje, capacitación docente y talleres para la comunidad educativa, con el objetivo de mejorar la gestión ambiental y promover la formación de competencias ambientales en los estudiantes.

Ramos (2018), en su tesis “Liderazgo directivo y su influencia en la gestión educativa del I.E.S.T.P Catalina Buendía de Pecho, distrito de Ica, año 2017”, buscó determinar la influencia del liderazgo directivo en la gestión educativa. El estudio, de tipo descriptivo-correlacional, incluyó a 79 docentes. Se utilizó un cuestionario con 24 ítems, elaborado en función de las dimensiones del liderazgo directivo (establecer dirección, promover el desarrollo de capacidades, rediseñar la organización y gestionar la enseñanza-aprendizaje) y de la gestión educativa (gestión institucional, pedagógica, administrativa y comunitaria). Los resultados mostraron una relación estadísticamente significativa entre liderazgo directivo y gestión educativa ($r = 0,852$, $p < 0,05$), lo que indica que a mayor nivel de liderazgo directivo, mejor nivel de gestión educativa. La mayoría de los docentes percibieron el liderazgo directivo y la gestión educativa en un nivel deficiente (48% y 49%, respectivamente). Las dimensiones de gestión educativa con mayor relación con el liderazgo directivo fueron la pedagógica y la gestión de la enseñanza-aprendizaje.

Fernández & Mendoza (2018). Liderazgo directivo y clima organizacional en instituciones educativas privadas de Lima Metropolitana. Revista de Psicología, 36(2), 433-458*. Aunque este estudio no se enfoca directamente en la sostenibilidad, analiza la relación entre el liderazgo directivo y el clima organizacional en instituciones educativas privadas de Lima. Los resultados muestran que un liderazgo transformacional y participativo contribuye a crear un clima organizacional positivo, caracterizado por la confianza, la colaboración y el compromiso, elementos que pueden favorecer la implementación de prácticas sostenibles en las escuelas.

Gálvez (2017), en su tesis “Liderazgo y educación ambiental en las Promotoras de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial –PRNOEI – Módulo 18 – UGEL 06 –Ate Lima 2016”, buscó determinar la relación entre el liderazgo y la educación ambiental en las promotoras de dichos programas. El estudio, de tipo descriptivo y correlacional, incluyó a 132 promotoras. Se utilizaron dos instrumentos de medición con ítems en escala de Likert: un cuestionario sobre liderazgo y una ficha de monitoreo sobre educación ambiental. Los resultados mostraron que el 27.3% de las promotoras tiene un buen nivel de liderazgo, el 31.1% un nivel regular y el 41.7% un nivel deficiente. En cuanto a la educación ambiental, el 42.4% de las promotoras tiene un nivel deficiente, el 39.4% un nivel regular y el 18.2% un buen nivel. Asimismo, se encontró una correlación directa y significativa entre liderazgo y educación ambiental ($\text{Rho de Spearman} = 0.661$, $p < 0,05$), lo que indica que a mayor nivel de liderazgo, mayor es el nivel de educación ambiental. Las dimensiones de liderazgo con mayor relación con la educación ambiental fueron influencia idealizada y motivación inspiracional, mientras que las dimensiones de educación ambiental con mayor relación con el liderazgo fueron toma de conciencia ambiental y formación de hábitos que generan cambio frente al medio ambiente.

Tufino (2016), en su tesis “Integración de la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de la política pública de cambio climático del Perú: análisis y propuesta”, buscó comprender cómo se integra la educación para el desarrollo sostenible (EDS) en la formulación de la política pública de cambio climático en Perú y proponer medidas para fortalecer dicha integración. El estudio cualitativo se basó en entrevistas a actores clave, revisión de documentos y observación de campo. Los resultados evidenciaron una baja integración de la

EDS en la política de cambio climático, debido principalmente a la falta de comprensión sobre el concepto y su relevancia, y a la ausencia de una estrategia clara para su incorporación en los instrumentos de política. La investigación concluye con la propuesta de veinte medidas para mejorar esta integración, incluyendo el desarrollo de datos sobre los impactos de la EDS, su incorporación en instrumentos de política y el fortalecimiento de capacidades en actores estatales y no estatales.

Sierra (2016), en su artículo “Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible”, publicado en la Revista Escuela de Administración de Negocios, buscó responder a la importancia del liderazgo educativo a partir de elementos clave que repercuten en el comportamiento de un líder. El estudio, de tipo reflexivo, se basó en la revisión de literatura sobre liderazgo, gestión educativa y sostenibilidad. Los resultados evidenciaron la importancia de un liderazgo educativo con visión sostenible, que responda a los retos del siglo XXI y promueva la formación integral de las personas. El artículo concluye destacando la necesidad de líderes educativos que sean éticos, estratégicos, innovadores y comprometidos con el desarrollo humano.

2.1.3. Antecedentes Locales

No se encontraron trabajos relacionados esta investigación.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Liderazgo Educativo

El liderazgo educativo es un concepto multifacético que ha sido objeto de numerosos estudios y debates en el campo de la educación. A continuación, se presenta una definición detallada, destacando sus características específicas y diferenciándolo de la gestión educativa.

Concepto General de Liderazgo

El liderazgo, en términos generales, se define como la capacidad de influir en un grupo de personas para alcanzar un objetivo común (Northouse, 2019). Implica establecer una visión clara, motivar a los seguidores, guiarlos y apoyarlos en el proceso de alcanzar metas compartidas. El liderazgo efectivo requiere habilidades de comunicación, toma de decisiones, resolución de problemas y capacidad para inspirar confianza y compromiso en los demás.

Características Específicas del Liderazgo en el Contexto Educativo

El liderazgo educativo comparte muchas características con el liderazgo en general, pero también presenta particularidades que lo distinguen. Leithwood y Jantzi (2006) lo definen como "la labor de movilizar e influenciar a otros para articular y lograr las intenciones y metas compartidas de la escuela". Esto implica:

Centrarse en el aprendizaje de los estudiantes:

El objetivo principal del liderazgo educativo es mejorar el aprendizaje de los estudiantes. Todas las decisiones y acciones de los líderes educativos deben estar orientadas hacia este fin (Robinson, Hohepa, & Lloyd, 2009).

Crear una cultura de colaboración:

Los líderes educativos fomentan un clima de colaboración y trabajo en equipo entre los docentes, el personal administrativo y la comunidad educativa en general. Promueven la participación de todos los actores en la toma de decisiones y la implementación de cambios (Fullan, 2010).

Fomentar la innovación y el desarrollo profesional:

Los líderes educativos promueven la innovación pedagógica y el desarrollo profesional continuo de los docentes. Crean espacios para la

experimentación, el intercambio de ideas y la reflexión sobre la práctica docente (Day, 2000).

Construir relaciones de confianza:

Los líderes educativos establecen relaciones de confianza con los docentes, los estudiantes, los padres y la comunidad. Escuchan activamente, muestran empatía y respetan las opiniones de los demás (Bryk & Schneider, 2002).

Diferenciación entre Liderazgo Educativo y Gestión Educativa

Aunque a menudo se utilizan indistintamente, el liderazgo educativo y la gestión educativa son conceptos diferentes. La gestión educativa se centra en la administración de los recursos y la organización de las actividades escolares, mientras que el liderazgo educativo se enfoca en la inspiración, la motivación y la creación de una visión compartida (Bush, 2011).

La gestión educativa es necesaria para el funcionamiento eficiente de una escuela, pero no es suficiente para lograr mejoras significativas en el aprendizaje de los estudiantes. El liderazgo educativo, por otro lado, es esencial para impulsar el cambio, promover la innovación y crear un clima de aprendizaje positivo y enriquecedor.

Enfoques Teóricos del Liderazgo Educativo

El liderazgo educativo ha sido estudiado desde diversas perspectivas teóricas a lo largo del tiempo. A continuación, se presentan los enfoques más relevantes, desde los clásicos hasta los contemporáneos, con sus principales características y aportes.

Enfoque de Rasgos

Teoría del Gran Hombre:

Esta teoría, popular en el siglo XIX, sostenía que los líderes nacen con ciertas cualidades innatas que los distinguen de los demás. Se enfocaba en identificar los rasgos de personalidad, inteligencia y habilidades sociales que caracterizaban a los grandes líderes de la historia (Carlyle, 1841).

Habilidades y Competencias del Líder Educativo:

A partir de la teoría del gran hombre, se desarrollaron estudios que buscaban identificar las habilidades y competencias específicas que hacen a un líder educativo efectivo. Entre ellas destacan la visión, la comunicación, la toma de decisiones, la capacidad de motivar y la gestión del cambio (Northouse, 2019).

Enfoque Conductual

Estilos de Liderazgo:

Este enfoque se centra en el comportamiento de los líderes, más que en sus rasgos de personalidad. Se identificaron tres estilos principales: autocrático (centrado en el líder), democrático (participativo) y laissez-faire (no intervencionista) (Lewin, Lippitt, & White, 1939).

Teoría de la Malla Gerencial (Blake y Mouton):

Esta teoría propone una matriz que combina dos dimensiones del liderazgo: la preocupación por las personas y la preocupación por la producción. Los líderes pueden ubicarse en diferentes puntos de la malla, lo que determina su estilo de liderazgo (Blake & Mouton, 1964).

Enfoque Situacional

Teoría de la Contingencia de Fiedler:

Esta teoría sostiene que la efectividad del liderazgo depende de la interacción entre el estilo del líder y las características de la situación. Fiedler identificó tres factores situacionales clave: la relación líder-miembro, la estructura de la tarea y el poder de posición del líder (Fiedler, 1967).

Modelo de Liderazgo Situacional de Hersey y Blanchard:

Este modelo propone que el estilo de liderazgo más efectivo varía según el nivel de madurez de los seguidores. Los líderes deben adaptar su comportamiento a las necesidades y capacidades de sus subordinados (Hersey & Blanchard, 1969).

Enfoques Contemporáneos

Liderazgo Transformacional:

Este enfoque se centra en la capacidad del líder para inspirar y motivar a los seguidores a trascender sus intereses personales y trabajar por un bien común. Los líderes transformacionales se caracterizan por su carisma, visión inspiradora, estímulo intelectual y consideración individualizada (Bass, 1985).

Liderazgo Distribuido:

Este enfoque desafía la idea de que el liderazgo reside exclusivamente en una persona. Propone que el liderazgo puede ser compartido y distribuido entre los miembros de un equipo o organización. Se basa en la colaboración, el empoderamiento y la confianza mutua (Spillane, 2006).

Liderazgo Instruccional:

Este enfoque se centra en el papel del líder en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje. Los líderes instrucionales se enfocan en establecer metas claras,

monitorear el progreso, brindar retroalimentación y apoyar el desarrollo profesional de los docentes (Robinson, Lloyd, & Rowe, 2008).

Liderazgo Moral:

Este enfoque enfatiza la importancia de la ética y los valores en el liderazgo. Los líderes morales actúan con integridad, honestidad y justicia, y promueven un clima de respeto y responsabilidad en sus organizaciones (Sergiovanni, 1992).

Dimensiones del Liderazgo Educativo

El liderazgo educativo abarca diversas dimensiones que influyen en el éxito de las instituciones y en el logro de los objetivos educativos. A continuación, se presentan dos dimensiones fundamentales: la pedagógica y la administrativa, con sus principales características y acciones.

Dimensión Pedagógica

La dimensión pedagógica del liderazgo educativo se centra en la mejora de la enseñanza y el aprendizaje, así como en la creación de un ambiente escolar propicio para el desarrollo integral de los estudiantes.

Definición y promoción de una visión educativa compartida:

El líder pedagógico establece una visión clara y compartida sobre la finalidad de la educación, los valores que se promueven y los objetivos que se persiguen. Esta visión inspira y guía las acciones de toda la comunidad educativa (Fullan, 2010).

Fomento de la innovación y mejora continua en la enseñanza y el aprendizaje:

El líder pedagógico promueve la experimentación, la investigación y la adopción de nuevas metodologías y tecnologías que mejoren la calidad de la

enseñanza y el aprendizaje. Fomenta una cultura de aprendizaje continuo y reflexión crítica sobre la práctica docente (Robinson, Lloyd, & Rowe, 2008).

Desarrollo profesional docente:

El líder pedagógico invierte en el desarrollo profesional de los docentes, brindándoles oportunidades de formación, mentoría y colaboración. Reconoce y valora su trabajo, y los empodera para tomar decisiones y asumir responsabilidades en su práctica docente (Day, 2000).

Creación de un clima escolar positivo y motivador:

El líder pedagógico fomenta un clima escolar seguro, inclusivo y respetuoso, donde todos los estudiantes se sientan valorados y apoyados en su aprendizaje. Promueve la participación activa de los estudiantes en la toma de decisiones y en la vida escolar (Bryk & Schneider, 2002).

Dimensión Administrativa

La dimensión administrativa del liderazgo educativo se enfoca en la gestión eficiente de los recursos y en la organización de las actividades escolares para garantizar el buen funcionamiento de la institución.

Gestión eficiente de los recursos humanos, financieros y materiales:

El líder administrativo asegura que los recursos humanos, financieros y materiales se utilicen de manera efectiva y transparente para alcanzar los objetivos educativos. Establece sistemas de control y evaluación para garantizar la rendición de cuentas (Bush, 2011).

Planificación estratégica y toma de decisiones informadas:

El líder administrativo desarrolla planes estratégicos a largo plazo, basados en datos y evidencias, que guíen las acciones de la institución. Toma

decisiones informadas, considerando las opiniones de los diferentes actores y evaluando los posibles riesgos y beneficios (Leithwood & Jantzi, 2006).

Comunicación efectiva con todos los actores de la comunidad educativa:

El líder administrativo establece canales de comunicación claros y transparentes con los docentes, estudiantes, padres, personal administrativo y comunidad en general. Fomenta el diálogo, la escucha activa y la resolución pacífica de conflictos (Bolman & Deal, 2017).

Establecimiento de relaciones de colaboración con otras instituciones:

El líder administrativo busca establecer alianzas estratégicas con otras instituciones educativas, organizaciones gubernamentales y empresas locales para ampliar las oportunidades de aprendizaje y desarrollo de los estudiantes (Hargreaves & Fullan, 2012).

Dimensión Comunitaria

La dimensión comunitaria del liderazgo educativo reconoce la importancia de la participación de la comunidad en la vida escolar y la responsabilidad de la escuela en contribuir al desarrollo social y cultural de su entorno.

Participación de padres, madres y comunidad en la vida escolar:

El líder comunitario promueve la participación activa de los padres, madres y otros miembros de la comunidad en la toma de decisiones, la planificación de actividades y la evaluación de los resultados escolares. Fomenta espacios de diálogo y colaboración para fortalecer los lazos entre la escuela y la comunidad (Epstein, 2018).

Promoción de la cultura y valores locales:

El líder comunitario valora y promueve la diversidad cultural de la comunidad, incorporando sus tradiciones, conocimientos y expresiones artísticas en el currículo y en las actividades escolares. Fomenta el respeto, la tolerancia y la valoración de las diferentes culturas (Banks, 2008).

Vinculación de la escuela con el entorno social y productivo:

El líder comunitario establece alianzas con organizaciones sociales, empresas y otras instituciones locales para ofrecer a los estudiantes oportunidades de aprendizaje en contextos reales, pasantías, proyectos de servicio comunitario y otras actividades que los preparen para la vida laboral y ciudadana (Hargreaves & Fullan, 2012).

Desarrollo de proyectos de impacto comunitario:

El líder comunitario impulsa proyectos que aborden las necesidades y problemáticas de la comunidad, involucrando a los estudiantes, docentes y otros actores en la búsqueda de soluciones creativas y sostenibles. Estos proyectos no solo benefician a la comunidad, sino que también enriquecen el aprendizaje de los estudiantes (Sergiovanni, 2007).

Propósito Moral

El propósito moral del liderazgo educativo se refiere a la responsabilidad ética del líder de actuar con integridad, justicia y equidad, promoviendo valores como el respeto, la honestidad y la solidaridad en la comunidad educativa. El líder moral inspira confianza, modela comportamientos éticos y toma decisiones basadas en principios morales sólidos (Fullan, 2001).

Desarrollo del Personal

El desarrollo del personal es una dimensión crucial del liderazgo educativo, ya que el éxito de una institución depende en gran medida de la calidad y compromiso de su personal docente y administrativo. El líder educativo invierte en el desarrollo profesional de su equipo, brindándoles oportunidades de formación continua, mentoría, retroalimentación y reconocimiento por su trabajo (Darling-Hammond, 2010).

Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje

La mejora de la enseñanza y el aprendizaje es el núcleo central del liderazgo educativo. El líder pedagógico se enfoca en crear un ambiente de aprendizaje estimulante y desafiante, donde los estudiantes puedan desarrollar todo su potencial. Promueve el uso de estrategias pedagógicas efectivas, basadas en la investigación y la evidencia, y evalúa constantemente los resultados para identificar áreas de mejora (Hattie, 2009).

Gestión de Recursos

La gestión de recursos es una dimensión esencial del liderazgo educativo, ya que los recursos humanos, financieros y materiales son necesarios para llevar a cabo los objetivos educativos. El líder administrativo asegura que los recursos se utilicen de manera eficiente y transparente, estableciendo sistemas de control y evaluación para garantizar la rendición de cuentas (Bush, 2011).

Contribución del Liderazgo Educativo a la Calidad Educativa

El liderazgo educativo desempeña un papel crucial en la mejora de la calidad educativa, impactando positivamente en diversos aspectos que contribuyen al éxito de los estudiantes y al desarrollo de las comunidades. A

continuación, se presentan algunas de las principales contribuciones del liderazgo educativo a la calidad educativa:

Mejora del rendimiento académico de los estudiantes:

Investigaciones han demostrado una fuerte correlación entre el liderazgo educativo efectivo y el rendimiento académico de los estudiantes. Los líderes educativos que establecen altas expectativas, promueven un clima escolar positivo, fomentan la colaboración entre docentes y se enfocan en la mejora continua de la instrucción, logran un impacto significativo en el aprendizaje de los estudiantes (Robinson, Lloyd, & Rowe, 2008).

Reducción de la deserción escolar:

El liderazgo educativo puede contribuir a reducir la deserción escolar al crear un ambiente escolar acogedor, inclusivo y relevante para los estudiantes. Los líderes que establecen relaciones de confianza con los estudiantes, les brindan apoyo académico y emocional, y los involucran en la toma de decisiones, pueden aumentar su sentido de pertenencia y motivación para permanecer en la escuela (Bryk & Schneider, 2002).

Fomento de la equidad e inclusión educativa:

El liderazgo educativo promueve la equidad e inclusión al garantizar que todos los estudiantes, independientemente de su origen socioeconómico, etnia, género o discapacidad, tengan acceso a una educación de calidad y oportunidades de aprendizaje equitativas. Los líderes educativos implementan prácticas pedagógicas inclusivas, abordan las barreras al aprendizaje y promueven una cultura escolar que valore la diversidad (Theoharis, 2017).

Desarrollo de competencias para el siglo XXI:

El liderazgo educativo prepara a los estudiantes para el siglo XXI al fomentar el desarrollo de habilidades como el pensamiento crítico, la resolución de problemas, la creatividad, la colaboración y la comunicación. Los líderes educativos diseñan experiencias de aprendizaje que desafíen a los estudiantes a pensar de manera innovadora, aplicar sus conocimientos a situaciones reales y trabajar en equipo para lograr objetivos comunes (Darling-Hammond, 2010).

Fomento de una Cultura de Sostenibilidad en el Liderazgo Educativo

El liderazgo educativo tiene un papel fundamental en la promoción de una cultura de sostenibilidad en las instituciones educativas. Esto implica integrar la dimensión ambiental, social y económica en el currículo, promover prácticas sostenibles en la gestión escolar y sensibilizar a la comunidad educativa sobre la importancia de la sostenibilidad.

Integración de la dimensión ambiental, social y económica en el currículo:

Los líderes educativos pueden fomentar la sostenibilidad mediante la incorporación de temas ambientales, sociales y económicos en el currículo escolar. Esto puede lograrse a través de proyectos interdisciplinarios, actividades extracurriculares y la revisión de los contenidos de las asignaturas existentes para incluir perspectivas de sostenibilidad (Sterling, 2001).

Promoción de prácticas sostenibles en la gestión escolar (ahorro de energía, reciclaje, etc.):

Los líderes educativos pueden implementar prácticas sostenibles en la gestión escolar, como el ahorro de energía, el reciclaje, la reducción del consumo de agua y la gestión adecuada de residuos. Estas prácticas no solo contribuyen a

la conservación del medio ambiente, sino que también pueden generar ahorros económicos para la institución (Tilbury & Wortman, 2004).

Sensibilización y participación activa de la comunidad educativa en temas de sostenibilidad:

Los líderes educativos pueden promover la sensibilización y participación activa de la comunidad educativa en temas de sostenibilidad a través de campañas de comunicación, talleres, conferencias y otras actividades que fomenten la reflexión y la acción en torno a la sostenibilidad. La participación de los estudiantes, docentes, padres y otros miembros de la comunidad es fundamental para generar un cambio cultural hacia la sostenibilidad (McKeown, 2002).

Desarrollo de Ciudadanía Activa y Responsable en el Liderazgo Educativo

El liderazgo educativo juega un papel crucial en la formación de ciudadanos activos y responsables, capaces de participar críticamente en la sociedad y contribuir a su desarrollo. Esta dimensión del liderazgo implica fomentar el pensamiento crítico, la reflexión, el compromiso social y la promoción de valores democráticos.

Formación de estudiantes críticos, reflexivos y comprometidos con su entorno:

Los líderes educativos promueven la formación de ciudadanos críticos y reflexivos al fomentar el pensamiento crítico, la capacidad de análisis y la resolución de problemas en los estudiantes. Esto implica diseñar experiencias de aprendizaje que desafíen a los estudiantes a cuestionar, investigar y formar sus propias opiniones sobre temas relevantes para su vida y su comunidad (Freire, 1970).

Fomento del pensamiento crítico y la resolución de problemas:

El pensamiento crítico y la resolución de problemas son habilidades esenciales para la ciudadanía activa. Los líderes educativos pueden fomentar estas habilidades mediante la implementación de pedagogías activas que promuevan la indagación, el debate y la colaboración entre los estudiantes. Así mismo, pueden crear espacios para que los estudiantes apliquen sus conocimientos y habilidades en la resolución de problemas reales de su comunidad (Facione, 1990).

Promoción de valores como la solidaridad, la cooperación y el respeto por la diversidad:

Los líderes educativos desempeñan un papel fundamental en la promoción de valores democráticos como la solidaridad, la cooperación y el respeto por la diversidad. Esto implica modelar estos valores en su propio comportamiento, crear un clima escolar inclusivo y respetuoso, y diseñar actividades que fomenten la colaboración y el diálogo entre estudiantes de diferentes orígenes y perspectivas (Banks, 2008).

El desarrollo de la ciudadanía activa y responsable es un proceso continuo que requiere el compromiso de toda la comunidad educativa. Los líderes educativos, en colaboración con docentes, padres y otros actores, pueden crear un ambiente de aprendizaje que inspire a los estudiantes a convertirse en ciudadanos informados, comprometidos y capaces de contribuir positivamente a la sociedad.

Impulso a la Innovación y el Emprendimiento Sostenible en el Liderazgo Educativo

El liderazgo educativo desempeña un papel crucial en el fomento de la innovación y el emprendimiento sostenible en las instituciones educativas. Al crear espacios para la creatividad y la experimentación, promover proyectos de

emprendimiento con impacto social y ambiental, y vincular la escuela con el ecosistema emprendedor local, los líderes educativos pueden preparar a los estudiantes para enfrentar los desafíos del siglo XXI y contribuir al desarrollo sostenible de sus comunidades.

Creación de espacios para la creatividad y la experimentación:

Los líderes educativos pueden fomentar la innovación al crear espacios y oportunidades para que los estudiantes exploren sus ideas, experimenten con diferentes enfoques y desarrollos soluciones creativas a problemas reales. Esto puede lograrse a través de talleres de diseño, laboratorios de innovación, clubes de ciencia y tecnología, y otras actividades que promuevan la curiosidad, la creatividad y el pensamiento crítico (Beghetto & Kaufman, 2014).

Fomento de proyectos de emprendimiento con impacto social y ambiental:

Los líderes educativos pueden impulsar el emprendimiento sostenible al apoyar proyectos que busquen resolver problemas sociales y ambientales de manera innovadora y rentable. Esto puede incluir proyectos de reciclaje, energías renovables, agricultura sostenible, turismo comunitario y otros emprendimientos que generen valor económico, social y ambiental para la comunidad (UNESCO, 2017).

Vinculación de la escuela con el ecosistema emprendedor local:

Los líderes educativos pueden establecer alianzas estratégicas con empresas, organizaciones no gubernamentales, universidades y otros actores del ecosistema emprendedor local para brindar a los estudiantes acceso a mentores, recursos y oportunidades de aprendizaje en contextos reales. Esta vinculación puede facilitar la transferencia de conocimientos y habilidades, así como la

creación de redes de apoyo para los futuros emprendedores (European Commission, 2013).

Al impulsar la innovación y el emprendimiento sostenible, el liderazgo educativo no solo contribuye al desarrollo económico y social de las comunidades, sino que también empodera a los estudiantes para convertirse en agentes de cambio y líderes responsables en un mundo cada vez más complejo y desafiante.

2.2.2. Desarrollo Sostenible:

Definición de Desarrollo Sostenible

El desarrollo sostenible es un concepto que ha evolucionado significativamente desde su primera conceptualización, buscando equilibrar las necesidades humanas con la preservación del medio ambiente para las futuras generaciones.

Concepto general:

El desarrollo sostenible se define como la capacidad de “satisfacer las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de las futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades” (Asamblea General de las Naciones Unidas, 1987).

Informe Brundtland (1987):

El documento “Nuestro Futuro Común”, conocido como Informe Brundtland, es un hito en la historia del desarrollo sostenible, introduciendo oficialmente el término y definiéndolo como un desarrollo que “satisface las necesidades del presente sin comprometer las necesidades de las futuras generaciones” (Comisión Mundial sobre el Medio Ambiente y Desarrollo, 1987).

Enfoque institucional:

La dimensión institucional del desarrollo sostenible se refiere a la capacidad de las organizaciones para establecer estructuras, procesos y mecanismos que promuevan la implementación efectiva de prácticas y políticas sostenibles (Sachs, 2015). Esta dimensión enfatiza la importancia de la adaptabilidad institucional frente a los desafíos cambiantes, así como la promoción de la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en los procesos de toma de decisiones (Gallopín, 2003).

En el ámbito educativo, la dimensión institucional implica la integración transversal de la sostenibilidad en todos los niveles y áreas de la institución, desde la gestión administrativa hasta la práctica pedagógica (UNESCO, 2017). Esto requiere el desarrollo de políticas y estrategias claras, la asignación eficiente de recursos, el fomento de la participación de la comunidad educativa y la implementación de mecanismos de seguimiento y evaluación para asegurar la mejora continua hacia la sostenibilidad (Tilbury, 2011).

Enfoque triple:

El desarrollo sostenible integra tres dimensiones fundamentales: la económica, la social y la ambiental. Esto implica un desarrollo económico continuo, equidad social y protección del medio ambiente, asegurando así la sostenibilidad a largo plazo (Domínguez Valerio, 2019).

Evolución del Concepto

La evolución del concepto de desarrollo sostenible ha sido marcada por hitos internacionales que han contribuido a su definición y expansión como un principio rector global.

La Conferencia de Estocolmo:

En 1972 fue la primera gran conferencia intergubernamental sobre el medio ambiente, estableciendo la necesidad de un enfoque integrado para la protección ambiental y el desarrollo económico (Naciones Unidas, 1972).

Cumbre de la Tierra en Río de Janeiro (1992):

La Agenda 21 y la Declaración de Río surgieron de esta cumbre, enfatizando la importancia de la participación ciudadana y la cooperación internacional para el desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 1992).

Objetivos de Desarrollo del Milenio (2000-2015):

Establecidos por las Naciones Unidas, estos objetivos se centraron en abordar una variedad de desafíos globales, incluyendo la pobreza, el hambre y la enfermedad, con metas específicas para el año 2015 (Naciones Unidas, 2000).

Objetivos de Desarrollo Sostenible (2015-2030):

La Agenda 2030 amplía y profundiza los esfuerzos anteriores, estableciendo 17 objetivos para abordar una gama más amplia de problemas sociales, económicos y ambientales (Naciones Unidas, 2015).

Dimensiones del Desarrollo Sostenible

Dimensión Económica

La dimensión económica del desarrollo sostenible se centra en promover un crecimiento que sea equitativo, inclusivo, y que no comprometa los recursos para las futuras generaciones.

Crecimiento económico sostenido e inclusivo:

Se busca un crecimiento económico que beneficie a toda la población y que se mantenga a lo largo del tiempo sin agotar los recursos naturales. Este

crecimiento debe ser resiliente y adaptarse a los cambios, promoviendo la igualdad y la inclusión social (Foro Económico Mundial, 2022).

Reducción de la pobreza y desigualdad:

La reducción de la pobreza y la desigualdad son esenciales para el desarrollo sostenible. Se deben implementar políticas que promuevan la equidad y permitan a todos los individuos mejorar su calidad de vida (Macías Vázquez, 2014).

Empleo digno y trabajo decente:

El trabajo decente implica oportunidades de empleo que sean productivas y que garanticen los derechos de los trabajadores, así como condiciones de trabajo seguras y justas (Organización Internacional del Trabajo, 2019).

Producción y consumo responsables:

Se refiere a la gestión eficiente de los recursos naturales, promoviendo prácticas de producción y hábitos de consumo que minimicen el impacto ambiental y fomenten la sostenibilidad (Pacto Mundial de las Naciones Unidas, 2019).

Innovación y tecnología para el desarrollo sostenible:

La innovación y la tecnología son fundamentales para encontrar soluciones sostenibles a los desafíos económicos, sociales y ambientales. Se deben fomentar la investigación y el desarrollo de nuevas tecnologías que contribuyan al desarrollo sostenible (Naciones Unidas, 2019).

Dimensión Social

La dimensión social del desarrollo sostenible abarca aspectos fundamentales para el bienestar humano y la cohesión social, enfocándose en la inclusión y la equidad.

Educación de calidad e inclusiva:

La educación es la base para mejorar nuestras vidas y el desarrollo sostenible. Una educación de calidad e inclusiva se centra en todos los individuos, independientemente de su género, raza, orientación sexual, o capacidades, asegurando que cada persona tenga acceso a oportunidades educativas que les permitan desarrollar su potencial (UNESCO, 2019).

Salud y bienestar para todos:

La promoción de la salud y el bienestar es esencial para el desarrollo sostenible. Acciones como la prevención de enfermedades y la promoción de estilos de vida saludables son cruciales para mantener a las poblaciones sanas y capaces de contribuir al desarrollo de sus comunidades (OMS, 2020).

Igualdad de género y empoderamiento de la mujer:

La igualdad de género es no solo un derecho humano fundamental, sino también un elemento necesario para alcanzar un mundo pacífico, próspero y sostenible. El empoderamiento de las mujeres y niñas es clave para acelerar el desarrollo sostenible (ONU Mujeres, 2021).

Reducción de las desigualdades:

Abordar las desigualdades en todas sus formas es fundamental para asegurar que nadie se quede atrás. Esto incluye reducir las disparidades económicas y sociales, y promover la inclusión de todas las personas, independientemente de su edad, sexo, discapacidad, raza, etnia, origen, religión o estatus económico u otra condición (CEPAL, 2020).

Paz, justicia e instituciones sólidas:

Sociedades pacíficas, justas e inclusivas son posibles cuando se establecen instituciones sólidas que promuevan la transparencia y la rendición de

cuentas. El acceso a la justicia para todos y la construcción de instituciones eficaces, responsables e inclusivas son pilares para la paz y el desarrollo sostenible (PNUD, 2020).

Dimensión Ambiental

La dimensión ambiental del desarrollo sostenible se enfoca en la protección y gestión de los recursos naturales y el medio ambiente, buscando mitigar los impactos del cambio climático y preservar la biodiversidad.

Acción por el clima:

La acción por el clima implica adoptar medidas urgentes para combatir el cambio climático y sus efectos, como el aumento de las temperaturas y fenómenos meteorológicos extremos. El Acuerdo de París es un ejemplo clave de un compromiso global para reducir las emisiones de gases de efecto invernadero (Pacto Mundial de la ONU España, s.f.).

Vida submarina y ecosistemas terrestres:

La conservación de la vida submarina y los ecosistemas terrestres es vital para mantener la biodiversidad y los servicios ecosistémicos que benefician a la humanidad. Esto incluye la protección de especies en peligro y la promoción del uso sostenible de los ecosistemas (Pacto Mundial ONU, s.f.).

Energía asequible y no contaminante:

Garantizar el acceso a energías renovables y no contaminantes es esencial para un desarrollo sostenible. Esto implica fomentar la aceptación y el uso de energías renovables y la energía nuclear como alternativas limpias (Simón Palmeiro, 2023).

Agua limpia y saneamiento:

El acceso al agua limpia y al saneamiento adecuado es un derecho humano fundamental y es crucial para la salud y el bienestar. La gestión sostenible del agua implica asegurar la disponibilidad y calidad del agua para todos (Organización Mundial de la Salud, 2018).

Ciudades y comunidades sostenibles:

Las ciudades y comunidades sostenibles son aquellas que son inclusivas, seguras, resilientes y ofrecen una calidad de vida alta para todos sus habitantes. Esto requiere una planificación urbana que integre consideraciones ambientales, económicas y sociales (Mella Márquez & López López, 2015).

Dimensión Institucional

La dimensión institucional se refiere a la estructura y eficacia de las organizaciones y entidades responsables de implementar y mantener las políticas y prácticas de desarrollo sostenible.

Desarrollo Sostenible en el Contexto Educativo

Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS)

La Educación para el Desarrollo Sostenible (EDS) representa un enfoque integral que busca integrar los principios y valores del desarrollo sostenible en la educación, promoviendo una transformación en la enseñanza y el aprendizaje para un futuro sostenible.

Concepto y objetivos:

La EDS tiene como objetivo integrar los principios y valores del desarrollo sostenible en la educación, fomentando una comprensión holística y transversal de la sostenibilidad que abarca aspectos ambientales, económicos y sociales (Núñez Paula, 2019; UNESCO, 2020).

Enfoques pedagógicos:

Se promueven enfoques como el aprendizaje basado en proyectos, aprendizaje-servicio, y educación ambiental, que permiten a los estudiantes aplicar conocimientos en contextos reales y desarrollar habilidades críticas y de resolución de problemas relacionados con la sostenibilidad (Núñez Paula, 2019; UNESCO, 2020).

Rol de los docentes:

Los docentes son considerados agentes de cambio y promotores de la sostenibilidad, capacitados para enseñar y modelar prácticas sostenibles, así como para inspirar a los estudiantes a contribuir activamente al desarrollo sostenible (Pegalajar Palomino et al., 2021; UNESCO, 2022).

Currículo escolar:

La incorporación de temas de sostenibilidad en todas las áreas del currículo escolar es esencial, lo que implica la inclusión de contenidos sobre sostenibilidad de manera coherente con las competencias básicas especificadas en las guías docentes (Betancourt Rodríguez, 2016; Saiz Miguel, 2022).

Instituciones Educativas Sostenibles

Las instituciones educativas sostenibles son aquellas que integran prácticas ambientales responsables en su gestión, infraestructura y cultura, y que establecen alianzas estratégicas para promover la sostenibilidad.

Gestión ambiental:

La gestión ambiental en las instituciones educativas abarca la eficiencia energética, la gestión de residuos y el uso responsable del agua. Se enfoca en la implementación de sistemas que reduzcan el impacto ambiental y promuevan la conservación de recursos (Salas Vizcarra, 2022).

Infraestructura sostenible:

El diseño bioclimático, el uso de materiales ecológicos y la creación de espacios verdes son aspectos clave de la infraestructura sostenible en las instituciones educativas. Estas prácticas buscan minimizar la huella ecológica y mejorar la calidad de vida de la comunidad educativa (Colombia Inteligente, 2023).

Cultura de sostenibilidad:

La cultura de sostenibilidad se manifiesta a través de la sensibilización, la participación activa en proyectos ambientales y la promoción de prácticas sostenibles. Es fundamental desarrollar una conciencia ambiental en estudiantes, docentes y personal administrativo (Campoverde-Robledo & Soplapucó-Montalvo, 2022).

Alianzas y redes:

La colaboración con otras instituciones y actores locales es esencial para ampliar el impacto de las iniciativas de sostenibilidad. Las alianzas y redes permiten compartir recursos, conocimientos y experiencias, fortaleciendo así los esfuerzos hacia la sostenibilidad educativa (Azorín, 2022).

Impacto del Desarrollo Sostenible en la Educación

Mejora de la Calidad Educativa

El desarrollo sostenible tiene un impacto significativo en la educación, particularmente en la mejora de la calidad educativa a través de la promoción de competencias relevantes para el siglo XXI, la pertinencia de los aprendizajes, la conexión de la escuela con la realidad global y la formación de ciudadanos responsables.

Fomento de competencias para el siglo XXI:

La educación actual enfatiza el desarrollo de competencias como el pensamiento crítico, la resolución de problemas y la creatividad, que son esenciales para el éxito en un mundo en constante cambio (Espinosa Ortega et al., 2023).

Mayor relevancia y pertinencia de los aprendizajes:

Los aprendizajes deben ser relevantes y pertinentes, reflejando las necesidades y desafíos del desarrollo sostenible para garantizar que los estudiantes estén preparados para contribuir a la sociedad de manera significativa (Fernández Pérez, 2018).

Conexión de la escuela con la realidad y los desafíos globales:

Las escuelas deben conectar los contenidos educativos con la realidad y los desafíos globales, preparando a los estudiantes para enfrentar y resolver problemas reales relacionados con la sostenibilidad (Mason Bustos, 2015).

Formación de ciudadanos responsables y comprometidos con el desarrollo sostenible:

La educación debe formar ciudadanos que no solo sean conscientes de los problemas globales, sino que también estén comprometidos con el desarrollo sostenible y la responsabilidad social (Pegalajar Palomino et al., 2021).

Contribución al Desarrollo Local

La contribución al desarrollo local a través de la educación y las instituciones educativas es multifacética, abarcando desde la mejora de la calidad de vida hasta el fomento de la participación ciudadana y el compromiso ambiental.

Mejora de la calidad de vida de la comunidad educativa:

La educación tiene un impacto directo en la calidad de vida, promoviendo hábitos saludables y mejorando el bienestar general. Programas de educación comunitaria sobre salud han demostrado ser efectivos en mejorar la calidad de vida en comunidades de aprendizaje (Domínguez Rodríguez et al., 2017).

Fomento de la participación ciudadana y el diálogo:

La participación ciudadana es esencial para una democracia saludable y se fomenta a través de la educación, que proporciona las herramientas necesarias para el diálogo y la toma de decisiones informadas (Contreras & Montecinos, 2019).

Impulso de proyectos de desarrollo sostenible con impacto local:

Las instituciones educativas pueden ser catalizadores de proyectos de desarrollo sostenible, promoviendo la movilidad urbana sostenible y la planificación territorial como complementos de la electromovilidad, por ejemplo (CEPAL, s.f.).

Generación de conciencia y compromiso con el cuidado del medio ambiente:

La educación ambiental es clave para generar conciencia y compromiso con el medio ambiente. Estrategias educativas integrales buscan promover la conservación y el uso sostenible de los recursos naturales (Universidad de los Andes, s.f.).

Impulso a la Innovación y el Emprendimiento

El impulso a la innovación y el emprendimiento es fundamental en el contexto educativo para preparar a los estudiantes para los desafíos del futuro y para contribuir al desarrollo sostenible.

Desarrollo de soluciones creativas a los problemas ambientales y sociales:

La educación debe fomentar el pensamiento crítico y creativo para desarrollar soluciones innovadoras a los problemas ambientales y sociales. Esto incluye la integración de la sostenibilidad en el currículo y la promoción de proyectos que aborden estos desafíos de manera creativa (Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente, 2018).

Fomento de proyectos de emprendimiento sostenible:

Los proyectos de emprendimiento sostenible son esenciales para el desarrollo económico y social. Las instituciones educativas deben apoyar a los estudiantes en el desarrollo de proyectos que no solo sean viables comercialmente, sino que también tengan un impacto social y ambiental positivo (Murillo, 2020).

Vinculación de la escuela con el ecosistema emprendedor local:

Las escuelas deben establecer conexiones con el ecosistema emprendedor local para proporcionar a los estudiantes oportunidades reales de aprendizaje y colaboración. Esto puede incluir pasantías, proyectos conjuntos y mentorías con empresas y emprendedores locales (Bel Durán et al., 2016).

Creación de una cultura de innovación y emprendimiento en la comunidad educativa:

Para fomentar una cultura de innovación y emprendimiento, las instituciones educativas deben proporcionar un entorno que valore y promueva estas cualidades. Esto puede lograrse a través de la formación del profesorado, el desarrollo de programas específicos y la creación de espacios dedicados a la innovación y el emprendimiento (Ortega Cuenca et al., 2007).

Influencia de las tecnologías digitales en el bienestar emocional

El liderazgo educativo juega un papel crucial en la promoción del desarrollo sostenible dentro de las instituciones educativas. En el caso de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar en Junín, la influencia de un liderazgo efectivo se puede observar en varias dimensiones clave que contribuyen al desarrollo sostenible.

Desarrollo de Competencias Sostenibles:

El liderazgo educativo efectivo promueve la integración de competencias sostenibles en el currículo, preparando a los estudiantes para enfrentar los desafíos del futuro con una mentalidad sostenible. Según Sierra Villamil (2016), estas competencias incluyen la capacidad de pensar críticamente, actuar de manera ética y participar en la ciudadanía activa, lo cual es esencial para el desarrollo sostenible de cualquier sociedad.

Cultura Organizacional y Clima Educativo:

Un liderazgo fuerte influye positivamente en la cultura organizacional y el clima educativo, creando un entorno propicio para el aprendizaje y el crecimiento personal. Esto se refleja en la mejora de la calidad educativa y en la formación integral de los estudiantes (Sierra Villamil, 2016).

Gestión y Administración Educativa:

La gestión educativa sostenible implica la implementación de prácticas que aseguren la eficiencia de los recursos y la equidad en el acceso a la educación. El liderazgo educativo es fundamental para dirigir estos esfuerzos y garantizar que las decisiones tomadas hoy no comprometan las necesidades de las generaciones futuras.

2.3. Definición de términos básicos

1. Liderazgo educativo: Se refiere a las prácticas de liderazgo que promueven el logro de metas educativas. Incluye la capacidad de influir y guiar a otros hacia la mejora del sistema educativo (Riascos-Hinestrosa & Becerril-Arostegui, 2021).
2. Propósito Moral: Es el conjunto de principios éticos que guían la conducta de un individuo o institución, enfocándose en lo que es correcto y beneficioso para la sociedad (American Psychological Association, n.d.).
3. Desarrollo del Personal: Implica el crecimiento profesional y personal de los empleados a través de la educación y la formación, con el objetivo de mejorar sus habilidades y competencias (Arias Montoya, Portilla de Arias, & Villa Montoya, 2008).
4. Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje: Se refiere a las estrategias y prácticas implementadas para aumentar la calidad y efectividad de los procesos educativos, tanto para docentes como para estudiantes (Morales-Ocaña & Higueras-Rodríguez, 2017).
5. Gestión de Recursos: Es el proceso de planificar, asignar y utilizar los recursos disponibles de manera eficiente y sostenible para alcanzar los objetivos establecidos (World Health Organization, 2014).
6. Desarrollo sostenible: Es el desarrollo que satisface las necesidades del presente sin comprometer la capacidad de futuras generaciones para satisfacer sus propias necesidades. Integra aspectos económicos, sociales y ambientales (Naciones Unidas, 2018).

7. Dimensión Económica: Se relaciona con el crecimiento económico, la eficiencia en la producción y el uso de recursos, y la equidad en la distribución de la riqueza (Fernández García, 2013).
8. Dimensión Social: Incluye aspectos como la igualdad, el acceso a servicios básicos, la mejora de la calidad de vida y la inclusión social (Gámez, 2015).
9. Dimensión Ambiental: Engloba la conservación y protección del medio ambiente, el uso sostenible de los recursos naturales y la minimización del impacto ambiental de las actividades humanas (Coria, 2008).
10. Dimensión Institucional: Se refiere a la estructura y funcionamiento de las organizaciones y sistemas que establecen normas y políticas para la sociedad, incluyendo su capacidad para adaptarse y responder a los desafíos del desarrollo sostenible (Rodríguez Martínez, 2006).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

2.4.2. Hipótesis específicas

- a) Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.
- b) Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

- c) Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.
- d) Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

2.5. Identificación de variables

1. Variable independiente: Liderazgo educativo
2. Variable dependiente: Desarrollo sostenible

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

2.6.1. Liderazgo educativo

Tabla 5: Matriz operacional de Liderazgo educativo

Variable	Definición		Dimensión	Indicador
	Definición Conceptual	Operacional		
Liderazgo Educativo	Se refiere a las prácticas y habilidades que promueven la participación, generan confianza en los equipos, incrementan la productividad y mejoran las relaciones interpersonales.	Se medirá a través de la percepción de los miembros de la institución educativa sobre las prácticas de liderazgo del director.	Propósito Moral Cuantitativa	Porcentaje de miembros que consideran que el director fomenta un propósito moral y genera motivación para el trabajo.
	.		Desarrollo del Personal	Número de programas de desarrollo profesional implementados y sus participaciones.

Variable	Definición Conceptual	Definición		Dimensión	Indicador
		Operacional	Tipo		
	I	Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje	mejora en los resultados académicos de los estudiantes atribuida a las iniciativas del director.	Tasa de mejora	Tasa de mejora en los resultados
		Gestión de Recursos	asignados de manera autónoma por el director.	Porcentaje de recursos	Porcentaje de asignados de manera autónoma por el director.

2.6.2. Desarrollo sostenible

Tabla 6: Matriz operacional de Desarrollo sostenible

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo	Dimensión	Indicador
Desarrollo Sostenible	<p>Es un proceso de cambio en el que la explotación de recursos, la orientación de las inversiones, la orientación tecnológico y el cambio institucional se armonizan.</p> <p>que la percepción de los miembros de la institución educativa sobre las prácticas de desarrollo sostenible de la institución.</p> <p>que la percepción de los miembros de la institución.</p>	<p>Se medirá a través de la percepción de los miembros de la institución.</p> <p>que la percepción de los miembros de la institución.</p>	Cuantitativa	<p>Dimensión Económica</p> <p>Dimensión Social</p> <p>Dimensión Ambiental</p>	<p>Porcentaje de prácticas que promueven la eficiencia económica y la equidad.</p> <p>Porcentaje de prácticas que fomentan la inclusión social y la equidad.</p> <p>Porcentaje de prácticas que promueven la</p>

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo	Dimensión	Indicador
	y refuerzan el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas.	conservación y el uso sostenible de los recursos.	Porcentaje de políticas	Dimensión y prácticas Institucional que apoyan el desarrollo sostenible.	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación se clasificó como cuasi experimental debido a que buscó analizar la influencia del liderazgo educativo (variable independiente) en el desarrollo sostenible (variable dependiente) de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. A diferencia de un experimento puro, en este diseño no se asignaron aleatoriamente los participantes a los grupos de control y experimental, sino que se trabajó con grupos preexistentes en la institución educativa (Hernández Sampieri, Fernández Collado & Baptista Lucio, 2014).

3.2. Nivel de investigación

El presente estudio se situó en el nivel de investigación explicativo, buscando establecer una relación de causalidad entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible en el contexto de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar (Hernández Sampieri et al., 2014). A través de un diseño cuasi-experimental, se pretendió ir más allá de la mera descripción o correlación de variables, adentrándose en la comprensión de cómo el liderazgo educativo influyó y generó cambios en la implementación de prácticas sostenibles dentro de la institución (Babbie, 2010).

Este nivel de investigación permitió identificar los factores que facilitaron u obstaculizaron la integración de la sostenibilidad en la gestión institucional y la práctica pedagógica, así como analizar el impacto del liderazgo en las diferentes dimensiones del desarrollo sostenible: económica, social, ambiental e institucional (Creswell, 2014). Al establecer esta relación de causalidad, se esperó contribuir a la comprensión de cómo el liderazgo educativo pudo ser un motor clave para impulsar la transformación hacia un futuro más sostenible en el ámbito escolar.

3.3. Métodos de investigación

En la presente investigación se utilizó el método científico como eje central para garantizar el rigor y la objetividad en el análisis de la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible. Este enfoque permitió una aproximación sistemática, estructurada y validada del problema de estudio.

El diseño de la investigación fue cuasi-experimental, específicamente de grupo no equivalente, con mediciones pre y post intervención. Este diseño permitió trabajar con grupos preexistentes en la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, asignando uno como grupo experimental y el otro como grupo de control. La intervención consistió en estrategias de liderazgo educativo orientadas a promover la sostenibilidad, evaluadas de forma sistemática antes y después de su implementación.

Para la recolección de datos, se emplearon instrumentos validados previamente a través de juicio de expertos. Se aplicaron cuestionarios estructurados que midieron tanto las prácticas de liderazgo educativo como los niveles de desarrollo sostenible en cuatro dimensiones: económica, social, ambiental e institucional. Ambos instrumentos fueron sometidos a una prueba de

confiabilidad utilizando el coeficiente Alfa de Cronbach, lo que aseguró su consistencia interna y fiabilidad.

El método científico también se reflejó en el tratamiento de los datos. Se aplicaron pruebas estadísticas como la de Wilcoxon, debido a la no normalidad de las distribuciones, lo cual fue verificado mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Esto permitió contrastar las hipótesis y evaluar los efectos de las estrategias de liderazgo en el desarrollo sostenible de manera robusta.

Finalmente, se utilizó la triangulación de métodos, integrando datos cuantitativos obtenidos a través de cuestionarios con información cualitativa de observaciones directas y análisis documental. Este enfoque garantizó una visión integral del fenómeno estudiado, fortaleciendo la validez de los hallazgos y permitiendo conclusiones fundamentadas en evidencia sólida.

3.4. Diseño de investigación

El presente estudio se enmarcó en un diseño cuasi-experimental de grupo no equivalente con preprueba y posprueba, el cual se adaptó a la naturaleza de la investigación en contextos educativos donde la asignación aleatoria de los participantes a grupos experimentales y de control no siempre fue factible (Campbell & Stanley, 1963). En este caso, se trabajó con grupos intactos ya formados dentro de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, lo que permitió una mayor aplicabilidad y relevancia de los resultados en contextos reales (Cook & Campbell, 1979).

Se seleccionaron dos grupos de participantes que, aunque no fueron perfectamente equivalentes, se asemejaron en características relevantes para el estudio. Ambos grupos fueron evaluados en las variables de liderazgo educativo y desarrollo sostenible antes y después de una intervención, que consistió en la

implementación de estrategias de liderazgo orientadas a la sostenibilidad en uno de los grupos (el grupo experimental). El otro grupo (grupo de control) no recibió la intervención. La comparación de los resultados de ambos grupos en las dos mediciones permitió evaluar el impacto del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible.

La utilización de los "Cuestionario sobre Liderazgo Educativo en Instituciones Educativas" y el "Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas" como instrumentos principales de recolección de datos se alineó con este diseño, ya que permitió medir las variables de liderazgo educativo y desarrollo sostenible de manera cuantitativa en ambos grupos, tanto antes como después de la intervención. Además, la inclusión de observaciones, entrevistas y análisis documental enriqueció la investigación con datos cualitativos, proporcionando una comprensión más profunda de las prácticas de liderazgo y su impacto en la sostenibilidad, lo que permitió una interpretación más completa de los resultados cuantitativos (Creswell & Plano Clark, 2018).

Grupos	Asignación	Secuencia de registro		
		Pret	Trat	Post
Experimental	NA	\mathbf{Y}_1	\mathbf{X}^+	\mathbf{Y}_2
Control	NA	\mathbf{Y}_1	\mathbf{X}^-	\mathbf{Y}_2

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

La población de estudio estuvo constituida por todos los miembros de la comunidad educativa de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar,

Junín, en el año 2024. Esta población abarcó tres niveles educativos, con la siguiente distribución:

- Nivel Inicial: 80 estudiantes, 8 docentes y 2 personales administrativos.
- Nivel Primaria: 236 estudiantes, 48 docentes y 4 personales administrativos.
- Nivel Secundaria: 274 estudiantes, 32 docentes y 3 personales administrativos.

En total, la población comprendió 590 estudiantes, 88 docentes y 9 personales administrativos, sumando un total de 687 individuos. La inclusión de toda la comunidad educativa se justificó por la naturaleza del estudio, ya que el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible involucraron la participación y el compromiso de todos los actores dentro de la institución (UNESCO, 2015).

3.5.2. Muestra

Para calcular el tamaño de la muestra de la presente investigación, se usó la fórmula para el tamaño de muestra de una población finita:

$$n = \frac{N \cdot Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}{e^2 \cdot (N - 1) + Z^2 \cdot p \cdot (1 - p)}$$

Donde:

- (n) = tamaño de la muestra
- (N) = tamaño de la población (687)
- (Z) = valor Z correspondiente al nivel de confianza (1.96 para un nivel de confianza del 95%)
- (p) = proporción esperada (0.5 si no se conoce)
- (e) = margen de error (0.05)

Sustituyendo los valores:

$$n = \frac{687 \cdot 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}{0.05^2 \cdot (687 - 1) + 1.96^2 \cdot 0.5 \cdot (1 - 0.5)}$$

Calculando:

$$n = \frac{687 \cdot 3.8416 \cdot 0.25}{0.0025 \cdot 686 + 3.8416 \cdot 0.25}$$

$$n = \frac{687 \cdot 0.9604}{1.715 + 0.9604}$$

$$n = \frac{659.7948}{2.6754}$$

$$n \approx 247$$

Por lo tanto, el tamaño de la muestra es 247 individuos.

La asignación de los participantes a los grupos de control y experimental se detalla en la siguiente tabla:

Distribución estratificada:

El muestreo estratificado buscó garantizar la representación proporcional de cada estrato (en este caso, los diferentes grupos de la comunidad educativa) en la muestra final.

Cálculo del Peso de Cada Estrato en la Población Total

• **Estudiantes:**

$$Peso_{Estudiantes} = \frac{590}{687} \approx 0.8588$$

• **Docentes:**

$$Peso_{Docentes} = \frac{88}{687} \approx 0.1281$$

• **Personal Administrativo:**

$$Peso_{PersonalAdministrativo} = \frac{9}{687} \approx 0.0131$$

La muestra deseada fue de 247 individuos. Para obtener la cantidad de individuos a encuestar en cada estrato, se multiplicó el peso de cada estrato por el tamaño de la muestra.

Distribución Inicial de la Muestra

- **Muestra Estudiantes:**

$$0.8588 \times 247 \approx 212$$

- **Muestra Docentes:**

$$0.1281 \times 247 \approx 32$$

- **Muestra Personal Administrativo:**

$$0.0131 \times 247 \approx 3$$

Ajuste de la Muestra Considerando los Directivos

Considerando que todos los directivos fueron incluidos en la muestra, se debió ajustar la muestra de los otros estratos. Se asumió un número de directivos de 5.

- **Tamaño de la muestra restante:**

$$247 - 5 = 242$$

Recalculamos la distribución de la muestra para los otros tres estratos.

- **Muestra Estudiantes:**

$$0.8588 \times 242 \approx 208$$

- **Muestra Docentes:**

$$0.1281 \times 242 \approx 31$$

- **Muestra Personal Administrativo:**

$$0.0131 \times 242 \approx 3$$

Distribución Final de la Muestra

Tabla 7: *Muestra estratificada*

Estrato	Población	Peso	Muestra
Estudiantes	590	0.8588	208
Docentes	88	0.1281	31
Personal Administrativo	9	0.0131	3
Directivos (Asumido)	5	-	5
Total	687	1	247

La asignación de los participantes a los grupos de control y experimental se detalla en la siguiente tabla:

Tabla 8: *tabla de determinación de grupo experimental y control*

Estrato	Grupo de Control	Grupo Experimental	Total
Estudiantes	104	104	208
Docentes	16	15	31
Personal Administrativo	2	1	3
Directivos	3	2	5
Total	125	122	247

Metodología para la constitución del grupo de control y experimental

En la presente investigación, que analizó la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024, la asignación de los participantes a los grupos de control y experimental se realizó considerando la equivalencia entre ambos grupos.

Dado que el diseño de la investigación fue cuasi-experimental, no se empleó una asignación aleatoria. En cambio, se buscó que ambos grupos (control y experimental) tuvieran una composición similar en cuanto a características sociodemográficas y académicas relevantes.

Para lograr esta equivalencia, se analizó la información sociodemográfica y académica de los participantes de la muestra (estudiantes, docentes y personal administrativo). Se consideraron variables como:

- Edad: Se buscó que la distribución de edades fuera similar en ambos grupos.
- Género: Se procuró una proporción equilibrada de hombres y mujeres en cada grupo.
- Nivel educativo (estudiantes): Se tuvo en cuenta el grado de estudios de los estudiantes al asignarlos a los grupos.
- Años de experiencia (docentes y personal administrativo): Se consideró la experiencia laboral al momento de conformar los grupos.

El objetivo de este proceso fue minimizar las diferencias iniciales entre los grupos de control y experimental, de manera que cualquier diferencia observada al final del estudio pudiera ser atribuida a la aplicación de las estrategias de liderazgo educativo en el grupo experimental. La equivalencia entre los grupos contribuyó a la validez interna de la investigación y permitió establecer

relaciones de causa-efecto entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible de la institución.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas:

Dada la naturaleza de la investigación y los métodos de investigación establecidos, se utilizaron diversas técnicas de recolección de datos para obtener información relevante y confiable sobre la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la institución educativa. Se utilizó una combinación de técnicas cuantitativas y cualitativas para obtener una comprensión completa del fenómeno estudiado.

A continuación, se detallan las técnicas de recolección de datos que se emplearon en la investigación:

Observación:

Se realizaron observaciones directas y sistemáticas del comportamiento de los líderes educativos en situaciones relevantes para el desarrollo sostenible.

Se utilizó una lista de cotejo para documentar las observaciones.

Tabla 9: *lista de cotejo*

Comportamientos Observados	Sí	No	Comentarios
Promoción de la Sostenibilidad			
Fomenta la participación en actividades sostenibles			
Comunica la importancia de la sostenibilidad a estudiantes y personal			
Integra temas de sostenibilidad en el currículo			
Implementación de Prácticas Sostenibles			
Supervisa la correcta implementación de prácticas de reciclaje			
Promueve el ahorro de energía en la institución			
Fomenta el uso responsable del agua			
Políticas y Normativas			
Desarrolla y comunica políticas claras sobre sostenibilidad			

Asegura el cumplimiento de las políticas de sostenibilidad

Revisa y actualiza las políticas de sostenibilidad regularmente

Incentivos y Motivación

Reconoce y premia las iniciativas sostenibles de estudiantes y personal

Organiza eventos y actividades que promuevan la sostenibilidad

Proporciona recursos y apoyo para proyectos sostenibles

Colaboración y Participación

Fomenta la colaboración entre diferentes grupos (estudiantes, docentes, personal administrativo) para iniciativas sostenibles

Participa activamente en comités o grupos de trabajo sobre sostenibilidad

Facilita la participación de la comunidad en proyectos sostenibles

Encuestas:

Se aplicaron encuestas a los docentes y estudiantes para recopilar información sobre sus percepciones acerca del liderazgo educativo y el desarrollo sostenible en la institución.

Análisis documental:

Se analizaron documentos institucionales, como planes estratégicos, proyectos de desarrollo sostenible, informes de gestión y actas de reuniones, para obtener información sobre las acciones y políticas implementadas en materia de sostenibilidad.

3.6.2. Instrumentos:

Cuestionario sobre Liderazgo Educativo en Instituciones Educativas Este instrumento fue diseñado con el propósito de evaluar las prácticas de liderazgo dentro de la institución educativa, centrándose en cuatro dimensiones clave: propósito moral, desarrollo del personal, mejora de la enseñanza y aprendizaje, y gestión de recursos. El cuestionario constó de 20 ítems en una escala de Likert de 5 puntos, donde los participantes seleccionaban su nivel de acuerdo con cada afirmación. Fue administrado de manera individual y anónima a directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo. Su uso permitió recopilar percepciones sobre las acciones y decisiones de los líderes educativos, proporcionando una base de datos cuantitativos que se analizaron para identificar tendencias y correlaciones con el desarrollo sostenible.

Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas Este instrumento buscó medir las prácticas de desarrollo sostenible dentro de la institución, abarcando las dimensiones económica, social, ambiental e institucional. Al igual que el cuestionario de liderazgo, incluyó 20 ítems en una escala de Likert de 5 puntos. Se aplicó a los mismos grupos de participantes, de forma individual y anónima. El instrumento permitió evaluar cómo las políticas y prácticas de la institución apoyaban la sostenibilidad, así como identificar áreas de mejora. Los resultados se analizaron para determinar el impacto del liderazgo en cada dimensión de sostenibilidad.

Ficha Técnica del Cuestionario 1: Liderazgo Educativo en Instituciones Educativas

- Título:
Cuestionario sobre Liderazgo Educativo en Instituciones Educativas
- Objetivo:
Evaluar las prácticas de liderazgo en instituciones educativas en cuatro dimensiones: Propósito Moral, Desarrollo del Personal, Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje, y Gestión de Recursos.
- Población:
Directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín.
- Muestra:
Muestra no probabilística por conveniencia de directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo de la institución.
- Tipo de instrumento:

Cuestionario con escala de Likert de 5 puntos (1: Totalmente en desacuerdo a 5: Totalmente de acuerdo).

- Número de ítems:

20 preguntas cerradas.

- Dimensiones evaluadas:

Propósito Moral (5 ítems)

Desarrollo del Personal (5 ítems)

Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje (5 ítems)

Gestión de Recursos (5 ítems)

- Validez y confiabilidad:

La validez de contenido del cuestionario se establecerá mediante la revisión de expertos en liderazgo educativo. La confiabilidad se determinará mediante el cálculo del Alfa de Cronbach.

- Procedimiento de aplicación:

El cuestionario se aplicará de forma individual y anónima a los participantes seleccionados. Se les proporcionarán instrucciones claras y se les dará tiempo suficiente para responder a todas las preguntas.

- Análisis de datos:

Se utilizarán estadísticas descriptivas para analizar las respuestas a cada ítem y a cada dimensión. Se calcularán las medias y desviaciones estándar para cada ítem y dimensión, y se realizarán análisis de correlación entre las dimensiones.

Ficha Técnica del Cuestionario 2: Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas

- Título:
Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas
- Objetivo:
Evaluar las prácticas de desarrollo sostenible en instituciones educativas en cuatro dimensiones: Dimensión Económica, Dimensión Social, Dimensión Ambiental, y Dimensión Institucional.
- Población:
Directivos, docentes, estudiantes y personal administrativo de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín.
- Muestra:
Muestra no probabilística por conveniencia de directivos, docentes, estudiantes, personal administrativo.
- Tipo de instrumento:
Cuestionario con escala de Likert de 5 puntos (1: Totalmente en desacuerdo a 5: Totalmente de acuerdo).
- Número de ítems:
20 preguntas cerradas.
- Dimensiones evaluadas:
Dimensión Económica (5 ítems)
Dimensión Social (5 ítems)
Dimensión Ambiental (5 ítems)
Dimensión Institucional (5 ítems)

- Validez y confiabilidad:

La validez de contenido del cuestionario se establecerá mediante la revisión de expertos en desarrollo sostenible. La confiabilidad se determinará mediante el cálculo del Alfa de Cronbach.

- Procedimiento de aplicación:

El cuestionario se aplicará de forma individual y anónima a los participantes seleccionados. Se les proporcionarán instrucciones claras y se les dará tiempo suficiente para responder a todas las preguntas.

- Análisis de datos:

Se utilizarán estadísticas descriptivas para analizar las respuestas a cada ítem y a cada dimensión. Se calcularán las medias y desviaciones estándar para cada ítem y dimensión, y se realizarán análisis de correlación entre las dimensiones.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

3.7.1. Juicio de expertos

Tabla 10: juicio de expertos

Nombre del Experto	Grado Académico	Especialidad	Institución
Irene SOLORZANO CAJAHUANCA	Magister en psicología educativa	PSICÓLOGO	I.E.I. “LIBERTADOR SIMÓN BOLIVAR”
Simeón QUIQUIA ONOFRE	Magister en Docente educación		I.E.I. “LIBERTADOR SIMÓN BOLIVAR”
Isaías Joel HURTADO SANTA CRUZ	Magister en educación	Psicólogo y docente	I.E.E. “DANIEL ALCIDES CARRIÓN”

3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos de investigación:

Tabla 11: fiabilidad del Cuestionario sobre Liderazgo Educativo en

Instituciones Educativas

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	20

Tabla 12: *fiabilidad del Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas*

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,995	20

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El procesamiento y análisis de datos se realizó en dos etapas: una cuantitativa y otra cualitativa.

3.8.1. Procesamiento y Análisis Cuantitativo:

Recolección y organización: Los datos recolectados a través de los cuestionarios se organizaron en una base de datos utilizando un software estadístico como SPSS o Excel. Se asignaron códigos numéricos a las respuestas de la escala Likert (1-5) para facilitar el análisis.

Estadística descriptiva: Se calcularon medidas de tendencia central (media, mediana, moda) y de dispersión (desviación estándar, rango) para cada ítem y cada dimensión de los cuestionarios. Esto permitió describir las percepciones y opiniones de los participantes sobre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible.

Análisis correlacional: Se analizaron las correlaciones entre las dimensiones de liderazgo educativo y las dimensiones de desarrollo sostenible. Se utilizó el coeficiente de correlación de Pearson para determinar la fuerza y dirección de las relaciones entre las variables.

Pruebas de hipótesis: Se realizaron pruebas de hipótesis para determinar si existieron diferencias significativas en las percepciones y prácticas de liderazgo

educativo y desarrollo sostenible entre los diferentes grupos de participantes (directivos, docentes, estudiantes, padres de familia). Se utilizaron pruebas t de Student o ANOVA, según correspondió.

3.8.2. Procesamiento y Análisis Cualitativo:

Transcripción y codificación: Las entrevistas se transcribieron literalmente y se codificaron utilizando un sistema de categorías predefinidas y emergentes. Se identificaron patrones, temas recurrentes y relaciones entre los conceptos.

Análisis de contenido: Se analizó el contenido de las entrevistas y los documentos institucionales para identificar las prácticas de liderazgo educativo que promovieron el desarrollo sostenible, así como los obstáculos y desafíos que se presentaron en este proceso.

Triangulación: Se triangularon los resultados obtenidos a través de las diferentes técnicas de recolección de datos (observación, encuestas, entrevistas, análisis documental) para validar los hallazgos y obtener una comprensión más completa del fenómeno estudiado.

3.8.3. Integración de Resultados:

Finalmente, se integraron los resultados cuantitativos y cualitativos para obtener una visión global de la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la institución educativa. Se elaboró un informe final que incluyó los resultados del estudio, las conclusiones, las recomendaciones y las limitaciones de la investigación.

Procesamiento de datos cuantitativos: Una vez finalizado el trabajo de campo, la información recolectada a través de la encuesta fue ingresada en SPSS para su depuración y procesamiento (Iranzo, 2023).

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico de los datos recolectados en la investigación "Influencia del Liderazgo Educativo en el Desarrollo Sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024" se llevó a cabo mediante un enfoque mixto, combinando métodos cuantitativos y cualitativos.

3.9.1. Análisis Cuantitativo:

Estadística Descriptiva: Se calcularon medidas de tendencia central (media, mediana y moda) y de dispersión (desviación estándar, rango) para cada ítem y dimensión de los cuestionarios. Esto permitió resumir la información y describir las percepciones de los participantes sobre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible.

Análisis Factorial Exploratorio (AFE): Se realizó un AFE para identificar posibles factores latentes subyacentes a las respuestas de los cuestionarios. Este análisis ayudó a agrupar los ítems en dimensiones más amplias y a reducir la dimensionalidad de los datos.

Análisis de Confiabilidad (Alfa de Cronbach): Se calculó el Alfa de Cronbach para evaluar la consistencia interna de las escalas utilizadas en los cuestionarios. Un valor alto de Alfa de Cronbach (mayor a 0.70) indicó que los ítems de una escala midieron el mismo constructo de manera confiable.

Análisis de Correlación: Se utilizaron coeficientes de correlación (como Pearson o Spearman) para examinar la relación entre las variables de liderazgo educativo y desarrollo sostenible. Esto permitió determinar si existió una asociación entre estas variables y la fuerza de dicha asociación.

Pruebas de Comparación de Medias: Se emplearon pruebas t de Student o ANOVA para comparar las medias de las dimensiones de liderazgo educativo

y desarrollo sostenible entre diferentes grupos (directivos, docentes, estudiantes, padres de familia). Esto permitió determinar si existieron diferencias significativas en las percepciones y prácticas entre los grupos.

Modelado de Ecuaciones Estructurales (SEM): Se utilizó SEM para probar el modelo teórico propuesto, que estableció una relación causal entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible. El SEM permitió evaluar la validez del modelo y estimar los efectos directos e indirectos de las variables.

3.9.2. Análisis Cualitativo:

Análisis de Contenido: Se analizó el contenido de las entrevistas transcritas y los documentos institucionales para identificar temas y patrones recurrentes relacionados con el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible. Se utilizó un enfoque inductivo para desarrollar categorías y subcategorías a partir de los datos.

Teoría Fundamentada: Se aplicó la teoría fundamentada para generar una teoría explicativa sobre la relación entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible a partir de los datos cualitativos. Este enfoque permitió construir una teoría basada en la evidencia empírica.

Triangulación: Se triangularon los resultados cuantitativos y cualitativos para validar los hallazgos y obtener una comprensión más profunda del fenómeno estudiado. La triangulación implicó comparar y contrastar los resultados de diferentes fuentes de datos para identificar convergencias y divergencias.

3.9.3. Integración de Resultados:

Los resultados cuantitativos y cualitativos se integraron en un informe final que presentó una visión completa y coherente de la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible. Se discutieron las implicaciones teóricas y

prácticas de los hallazgos, así como las limitaciones del estudio y las recomendaciones para futuras investigaciones.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La orientación ética de la investigación "Influencia del Liderazgo Educativo en el Desarrollo Sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024" se basó en los principios fundamentales de respeto, beneficencia, justicia y autonomía, establecidos en la Declaración de Helsinki (Asociación Médica Mundial, 2013) y las pautas éticas para la investigación educativa (American Educational Research Association, 2011).

Consentimiento informado: Se obtuvo el consentimiento informado de todos los participantes antes de su inclusión en el estudio. Se les proporcionó información clara y completa sobre los objetivos de la investigación, los procedimientos, los posibles riesgos y beneficios, y su derecho a retirarse en cualquier momento sin consecuencias. Se prestó especial atención a la obtención del consentimiento de los estudiantes menores de edad, que requirió la autorización de sus padres o tutores legales.

Confidencialidad y anonimato: Se garantizó la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Los datos recolectados fueron tratados de manera confidencial y no se divulgó ninguna información que pudiera identificar a los participantes. Los resultados se presentaron de forma agregada, protegiendo la identidad individual de los participantes.

No maleficencia y beneficencia: Se tomaron medidas para minimizar los posibles riesgos y maximizar los beneficios para los participantes. Se evitó cualquier daño físico, psicológico o social a los participantes. Se esperó que los resultados de la investigación contribuyeran a mejorar la comprensión del

liderazgo educativo y su impacto en el desarrollo sostenible, lo que podría beneficiar a la comunidad educativa en general.

Justicia y equidad: Se trató a todos los participantes de manera justa y equitativa, sin discriminación por motivos de raza, género, religión, orientación sexual, condición socioeconómica u otras características personales. Se aseguró que todos los participantes tuvieran la misma oportunidad de participar en el estudio y de beneficiarse de sus resultados.

Integridad científica: Se llevó a cabo la investigación con rigor científico y honestidad intelectual. Se evitó cualquier tipo de fraude, plagio u otras prácticas deshonestas. Se informó de manera transparente sobre los métodos, los resultados y las limitaciones del estudio.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo de la investigación se llevó a cabo en la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, durante el año 2024. Se divide en tres etapas: la etapa pre-experimental, la etapa de intervención y la etapa post-experimental.

4.1.1. Etapa pre-experimental

En esta etapa se realizó lo siguiente:

- ✓ Selección de la muestra: Se seleccionó una muestra de 247 participantes, entre estudiantes, docentes y personal administrativo, utilizando un muestreo estratificado para asegurar la representación proporcional de cada grupo.
- ✓ Formación de los grupos de control y experimental: Se asignaron los participantes a los grupos de control y experimental, buscando la equivalencia entre ambos grupos en cuanto a características sociodemográficas y académicas.

- ✓ Aplicación del pre-test: Se aplicaron los cuestionarios de liderazgo educativo y desarrollo sostenible a ambos grupos para evaluar sus percepciones iniciales sobre estas variables.
- ✓ Observación inicial: Se realizaron observaciones directas del comportamiento de los líderes educativos en situaciones relevantes para el desarrollo sostenible, utilizando una lista de cotejo para documentar las observaciones.
- ✓ Recopilación documental: Se recopilaron documentos institucionales, como planes estratégicos, proyectos de desarrollo sostenible e informes de gestión, para analizar las acciones y políticas implementadas en materia de sostenibilidad.

4.1.2. Etapa de intervención

En esta etapa se implementaron estrategias de liderazgo educativo orientadas a la sostenibilidad en el grupo experimental, mientras que el grupo de control no recibió ninguna intervención. Las estrategias incluyeron:

- Talleres de capacitación: Se realizaron talleres para el equipo directivo sobre liderazgo transformacional y participativo, con énfasis en la gestión del cambio, la motivación, la comunicación efectiva y la construcción de una visión compartida.
- Incorporación de la sostenibilidad en el currículo: Se trabajó con los docentes para integrar temas de sostenibilidad en el currículo de diferentes asignaturas, a través de proyectos interdisciplinarios, actividades extracurriculares y la revisión de los contenidos existentes.

- Implementación de prácticas sostenibles: Se promovió la implementación de prácticas sostenibles en la gestión escolar, como el ahorro de energía, el reciclaje, la reducción del consumo de agua y la gestión de residuos.
- Comunicación y participación: Se establecieron canales de comunicación efectivos para informar y sensibilizar a la comunidad educativa sobre la importancia del desarrollo sostenible, y se promovió su participación activa en la toma de decisiones y la implementación de iniciativas sostenibles.

4.1.3. Etapa post-experimental

En esta etapa se evaluó el impacto de la intervención en el grupo experimental y se compararon los resultados con el grupo de control. Se realizaron las siguientes actividades:

- Aplicación del post-test: Se aplicaron nuevamente los cuestionarios de liderazgo educativo y desarrollo sostenible a ambos grupos para evaluar los cambios en sus percepciones sobre estas variables.
- Observación final: Se realizaron nuevas observaciones del comportamiento de los líderes educativos para evaluar los cambios en sus prácticas de liderazgo.
- Análisis de datos: Se analizaron los datos cuantitativos y cualitativos recolectados en las diferentes etapas para determinar la influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la institución.
- Elaboración del informe final: Se elaboró un informe final que incluye los resultados del estudio, las conclusiones, las recomendaciones y las limitaciones de la investigación.

El trabajo de campo se realizó de manera rigurosa y sistemática, siguiendo los procedimientos establecidos en el diseño de la investigación. Se respetaron

los principios éticos de consentimiento informado, confidencialidad, no maleficencia, beneficencia, justicia e integridad científica.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Resultados del objetivo general:

Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 13: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible
Recuento

				Desarrollo sostenible				
				Muy		Muy		
				bajo	Bajo	Alto	alto	Total
TEST	GRUPO	Liderazgo	Muy bajo	3	21			
Pre	Control							24
	test	educativo	Bajo		22	79		101
		Total		25	100			125
	Experimental	Liderazgo	Muy bajo	4	24			28
		educativo	Bajo		13	81		94
		Total		17	105			122
Post	Control	Liderazgo	Muy bajo	3	21			24
	test	educativo	Bajo		22	79		101
		Total		25	100			125
	Experimental	Liderazgo	Moderado			1	0	1
		educativo	Alto			91	12	103
			Muy alto			17	1	18
		Total				109	13	122

Ilustración 1 Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible – Pre test – control

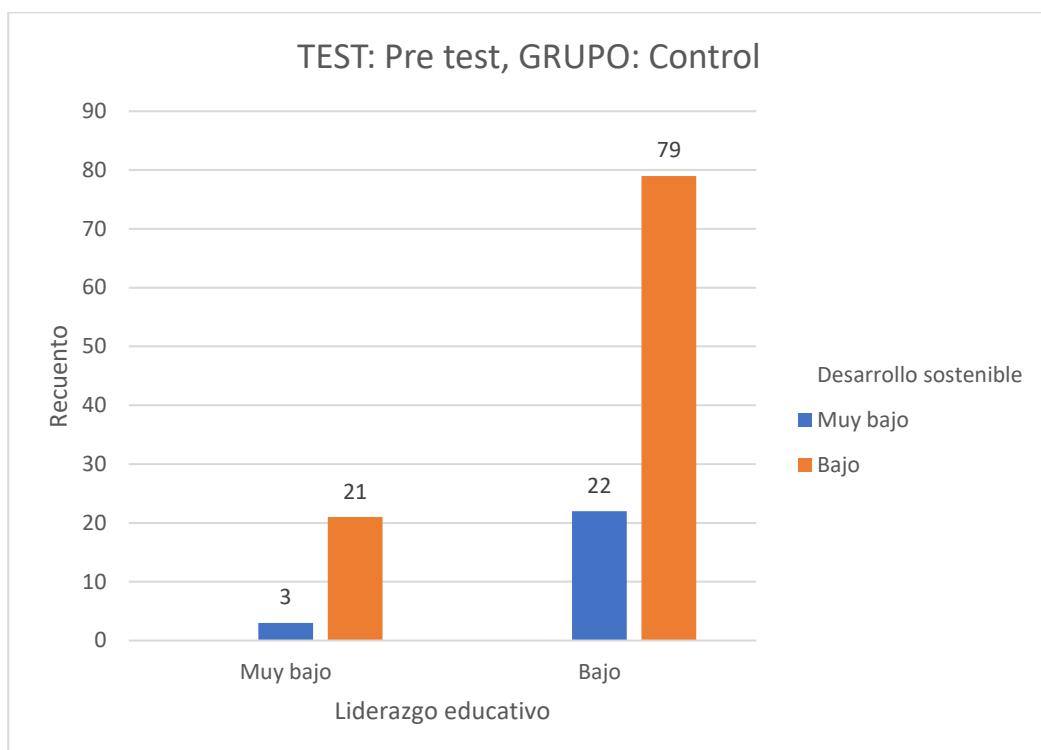


Ilustración 2 Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible – Pre test – Experimental

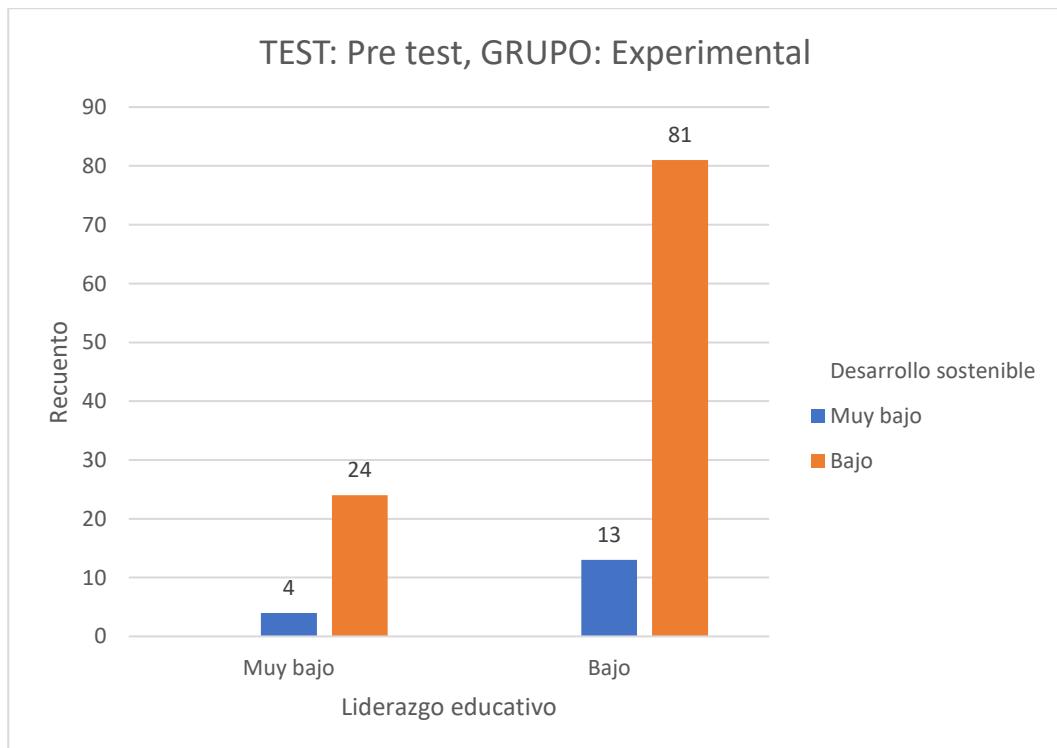


Ilustración 3 Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible – Post test – control

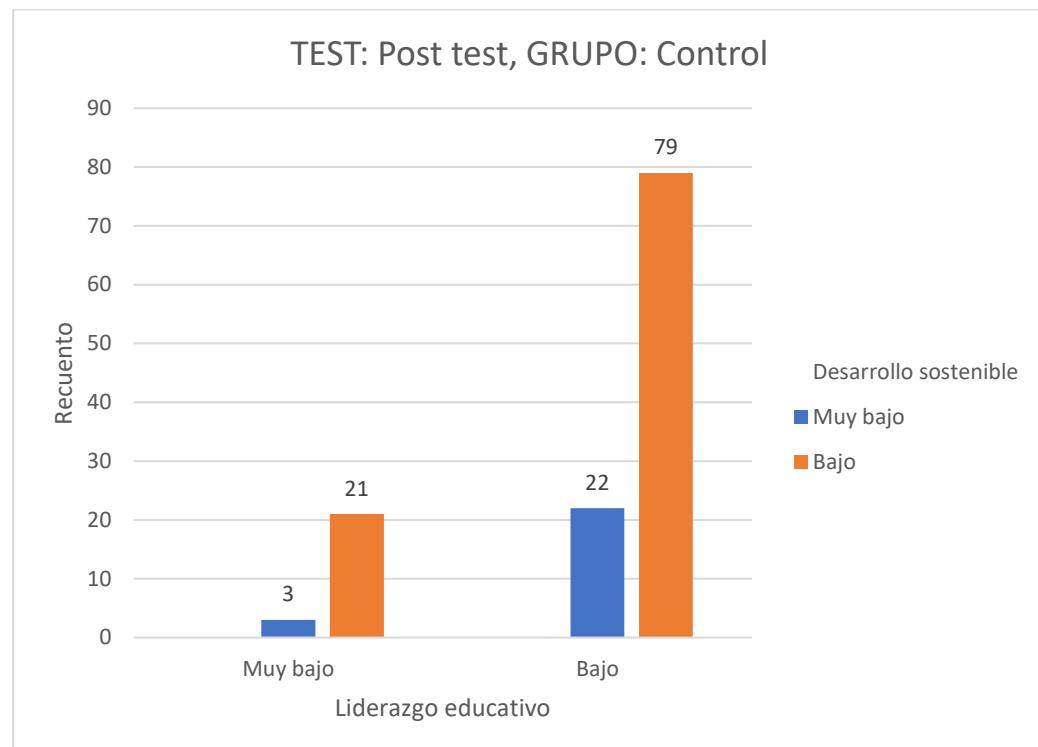
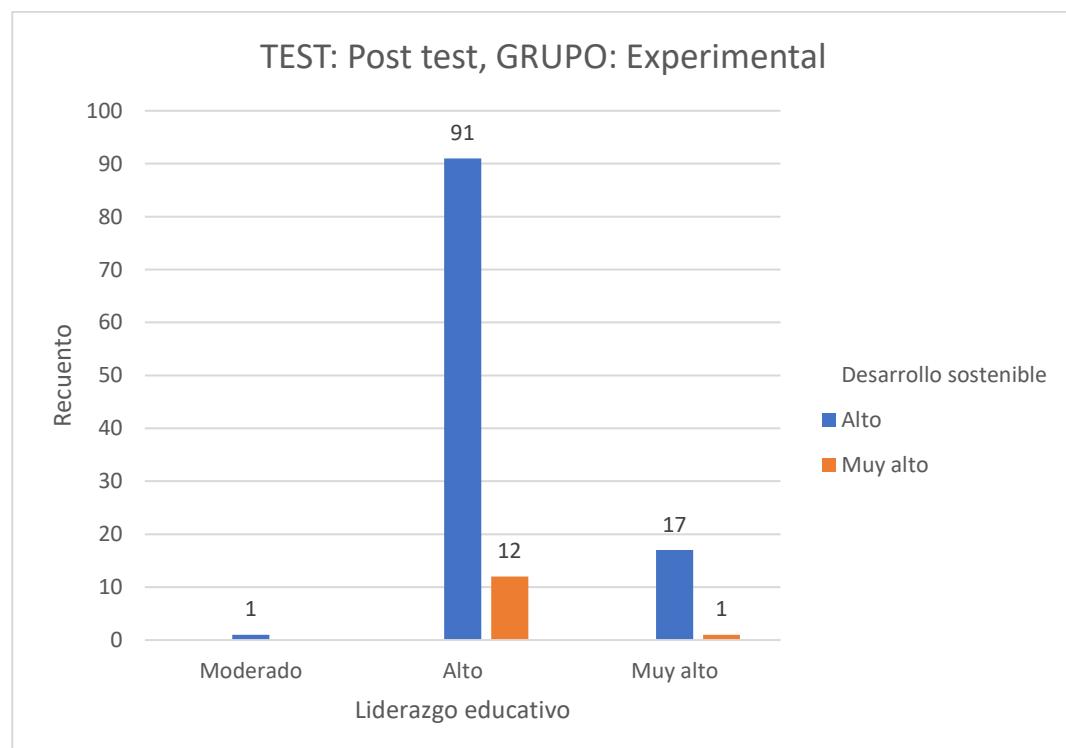


Ilustración 4 Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible – Post test – Experimental



La tabla cruzada presenta los datos del pre y post test, diferenciados por grupos de control y experimental, evaluando el impacto del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible.

En el pre test, dentro del grupo de control, 24 participantes presentan un liderazgo educativo muy bajo, de los cuales 3 se encuentran en un nivel muy bajo de desarrollo sostenible y 21 en un nivel bajo. Otros 101 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 22 en un nivel muy bajo de desarrollo sostenible y 79 en un nivel bajo. En total, el grupo de control cuenta con 125 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de desarrollo sostenible.

Para el grupo experimental en el pre test, 28 participantes tienen un liderazgo educativo muy bajo, con 4 en un nivel muy bajo de desarrollo sostenible y 24 en un nivel bajo. Además, 94 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 13 en un nivel muy bajo de desarrollo sostenible y 81 en un nivel bajo. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de desarrollo sostenible antes de la intervención.

En el post test, los resultados del grupo de control son similares a los del pre test, con 24 participantes en un liderazgo educativo muy bajo y 101 en un liderazgo educativo bajo, lo que indica que no hubo un cambio significativo en la percepción de liderazgo educativo ni en el desarrollo sostenible, permaneciendo en niveles bajos.

Por otro lado, el grupo experimental presenta un cambio notable. Solo un estudiante se encuentra en un nivel de liderazgo educativo moderado con un desarrollo sostenible bajo, mientras que 103 participantes alcanzan un liderazgo educativo alto, con 91 en un nivel alto de desarrollo sostenible y 12 en un nivel muy alto. Además, 18 participantes logran un liderazgo educativo muy alto, con

17 en un nivel alto de desarrollo sostenible y 1 en un nivel muy alto. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, con una mayoría significativa alcanzando niveles altos y muy altos de desarrollo sostenible.

Los resultados evidencian una influencia positiva y significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. El grupo experimental, que recibió una intervención para mejorar el liderazgo educativo, muestra un incremento notable en los niveles de desarrollo sostenible en comparación con el grupo de control, que no experimentó cambios significativos. Esto sugiere que fortalecer el liderazgo educativo es una estrategia efectiva para promover el desarrollo sostenible en entornos educativos.

4.2.2. Resultados del objetivo específico 1:

Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 14: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Dimensión Económica

Recuento

		Dimensión Económica						
		Muy			Muy			
			baja	Baja	Moderada	Alta	alta	Total
TEST	GRUPO	Liderazgo	Muy bajo	8	16	0		24
		educativo	Bajo	37	61	3		101
		Total		45	77	3		125
test	Control	Liderazgo	Muy bajo	14	14	0		28
		educativo	Bajo	46	44	4		94
		Total		60	58	4		122
Post	Control	Liderazgo	Muy bajo	8	16	0		24
		educativo	Bajo	37	61	3		101
		Total		45	77	3		125
Experimental	Liderazgo	Moderado			0	0	1	1
		educativo	Alto		9	74	20	103
		Muy alto			0	12	6	18
		Total			9	86	27	122

Ilustración 5 Liderazgo educativo y Dimensión Económica – Pre test – control

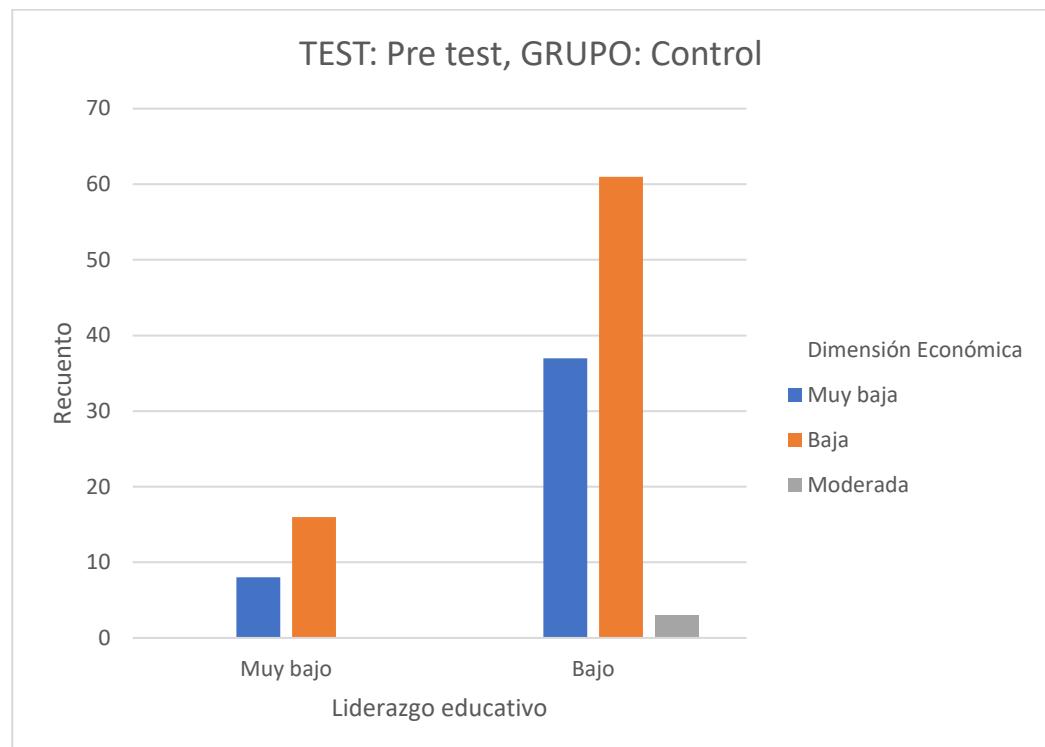


Ilustración 6 Liderazgo educativo y Dimensión Económica – Pre test – Experimental

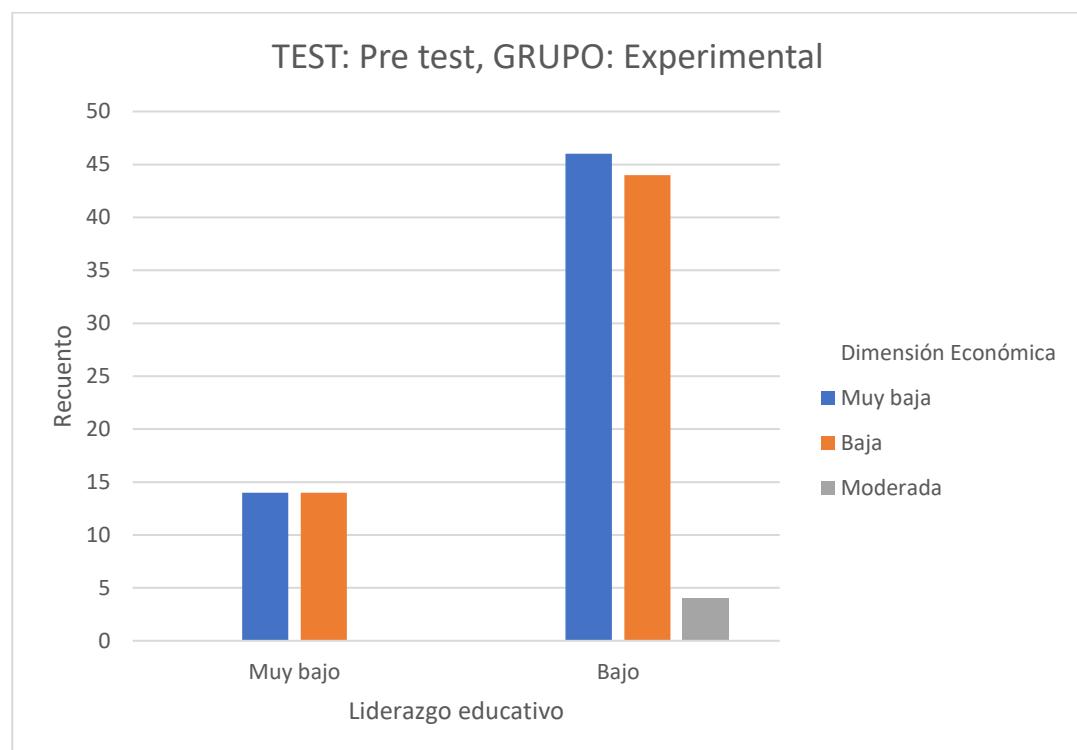


Ilustración 7 Liderazgo educativo y Dimensión Económica – Post test – control

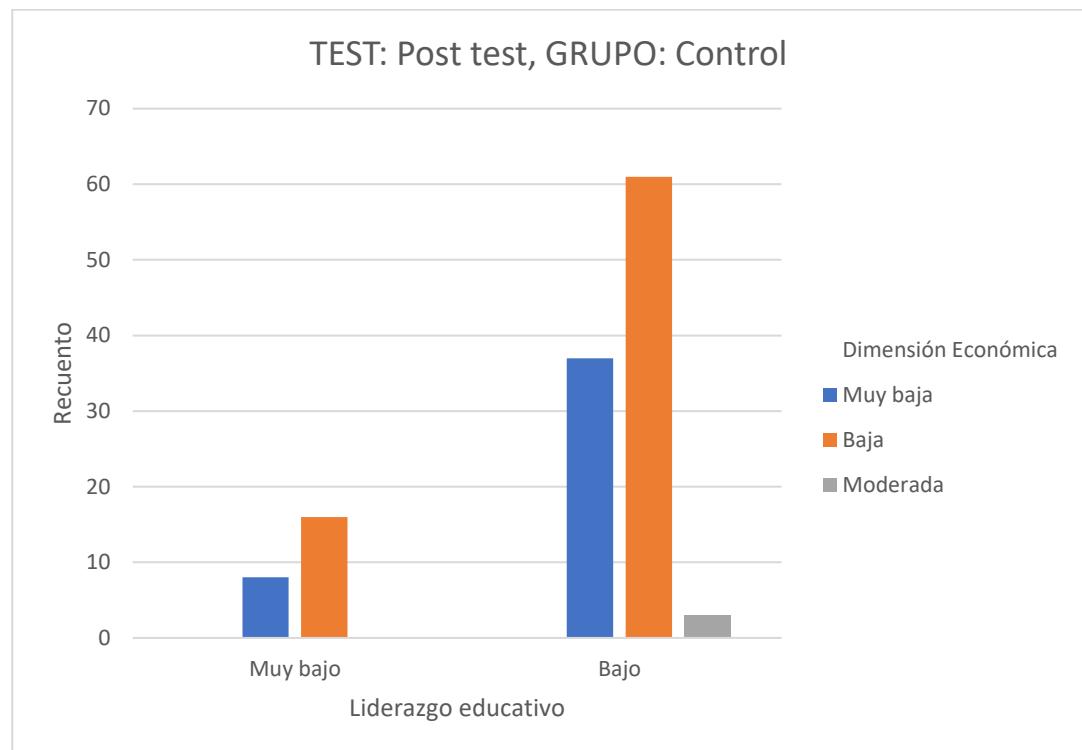
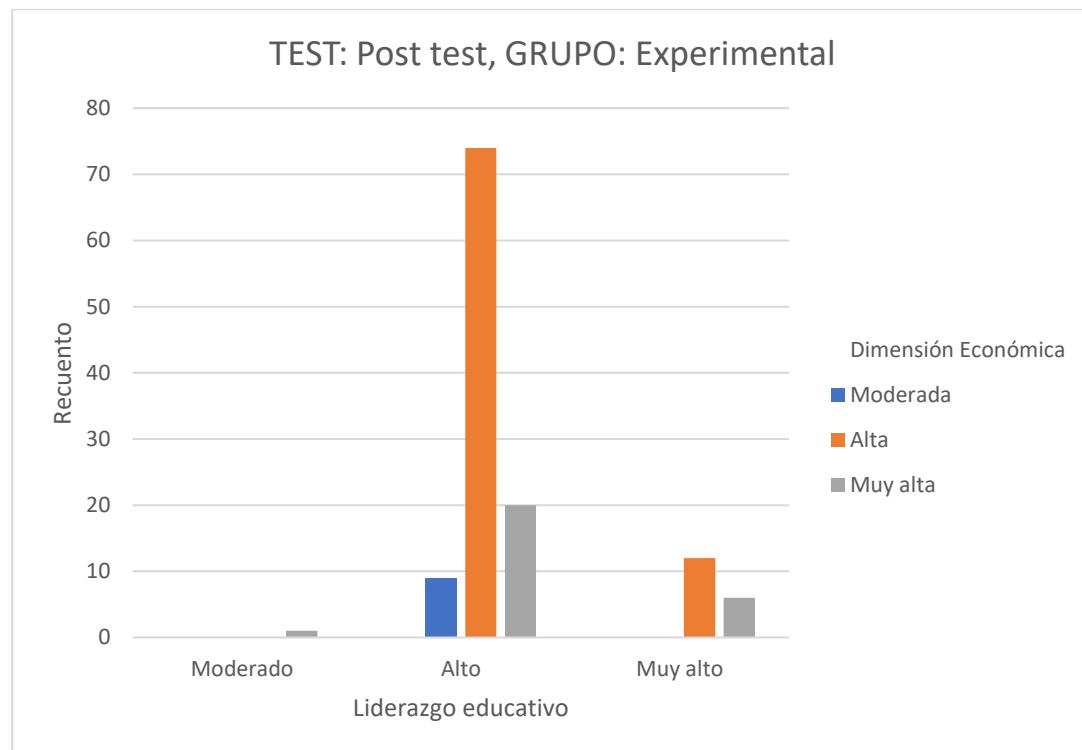


Ilustración 8 Liderazgo educativo y Dimensión Económica – Post test – Experimental



La tabla cruzada presenta los datos del pre y post test, diferenciados por grupos de control y experimental, evaluando el impacto del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible.

En el pre test, dentro del grupo de control, 24 participantes presentan un liderazgo educativo muy bajo, de los cuales 8 se encuentran en un nivel muy bajo de la dimensión económica del desarrollo sostenible y 16 en un nivel bajo. Otros 101 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 37 en un nivel muy bajo de la dimensión económica del desarrollo sostenible, 61 en un nivel bajo y 3 en un nivel moderado. En total, el grupo de control cuenta con 125 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de la dimensión económica del desarrollo sostenible.

Para el grupo experimental en el pre test, 28 participantes tienen un liderazgo educativo muy bajo, con 14 en un nivel muy bajo de la dimensión económica del desarrollo sostenible y 14 en un nivel bajo. Además, 94 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 46 en un nivel muy bajo de la dimensión económica del desarrollo sostenible, 44 en un nivel bajo y 4 en un nivel moderado. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de la dimensión económica del desarrollo sostenible antes de la intervención.

En el post test, los resultados del grupo de control son similares a los del pre test, con 24 participantes en un liderazgo educativo muy bajo y 101 en un liderazgo educativo bajo, lo que indica que no hubo un cambio significativo en la percepción de liderazgo educativo ni en la dimensión económica del desarrollo sostenible, permaneciendo en niveles bajos y moderados.

Por otro lado, el grupo experimental presenta un cambio notable. Un estudiante se encuentra en un nivel de liderazgo educativo moderado con un nivel

alto de la dimensión económica del desarrollo sostenible. Además, 103 participantes alcanzan un liderazgo educativo alto, con 9 en un nivel moderado de la dimensión económica del desarrollo sostenible, 74 en un nivel alto y 20 en un nivel muy alto. Por último, 18 participantes logran un liderazgo educativo muy alto, con 12 en un nivel alto de la dimensión económica del desarrollo sostenible y 6 en un nivel muy alto. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, con una mayoría significativa alcanzando niveles moderados, altos y muy altos de la dimensión económica del desarrollo sostenible.

4.2.3. Resultados del objetivo específico 2:

Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 15: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Dimensión Social

Recuento

		Dimensión Social							
				Muy				Muy	
		TEST	GRUPO	baja	Baja	Moderada	Alta	alta	Total
Pre	Control	Liderazgo	Muy bajo	10	14	0			24
	test	educativo	Bajo	42	56	3			101
		Total		52	70	3			125
	Experimental	Liderazgo	Muy bajo	10	17	1			28
		educativo	Bajo	34	57	3			94
		Total		44	74	4			122
Post	Control	Liderazgo	Muy bajo	10	14	0			24
	test	educativo	Bajo	42	56	3			101
		Total		52	70	3			125
	Experimental	Liderazgo	Moderado			0	0	1	1
		educativo	Alto			12	62	29	103
		Muy alto				2	14	2	18
		Total				14	76	32	122

Ilustración 9 Liderazgo educativo y Dimensión social – Pre test – control

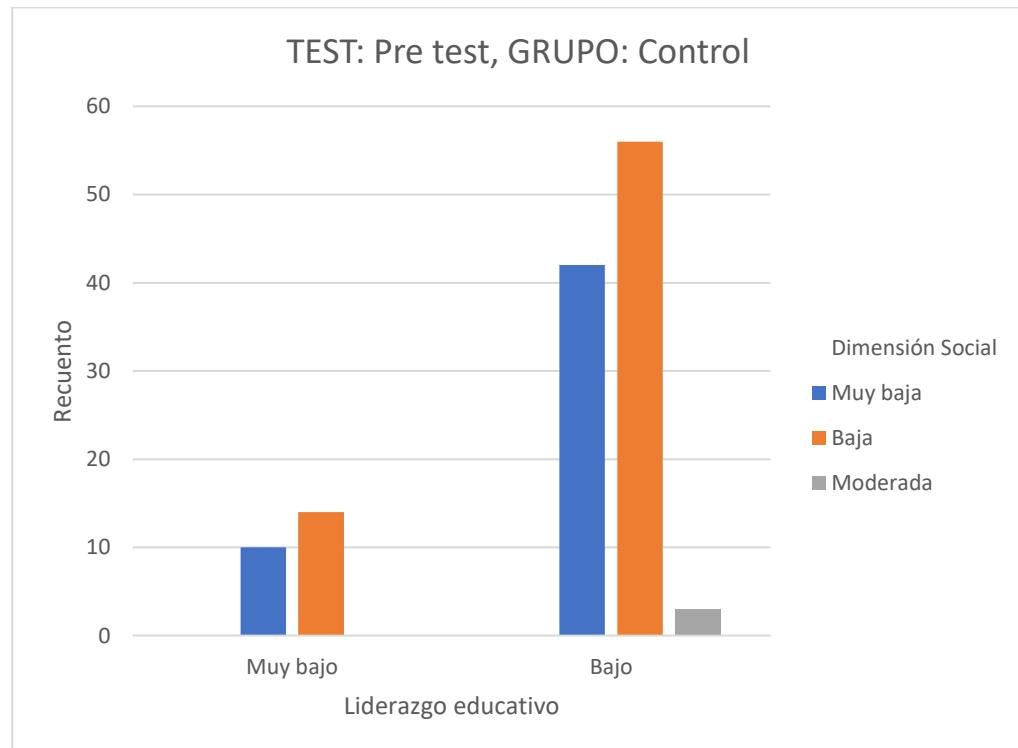


Ilustración 10 Liderazgo educativo y Dimensión social – Pre test – Experimental

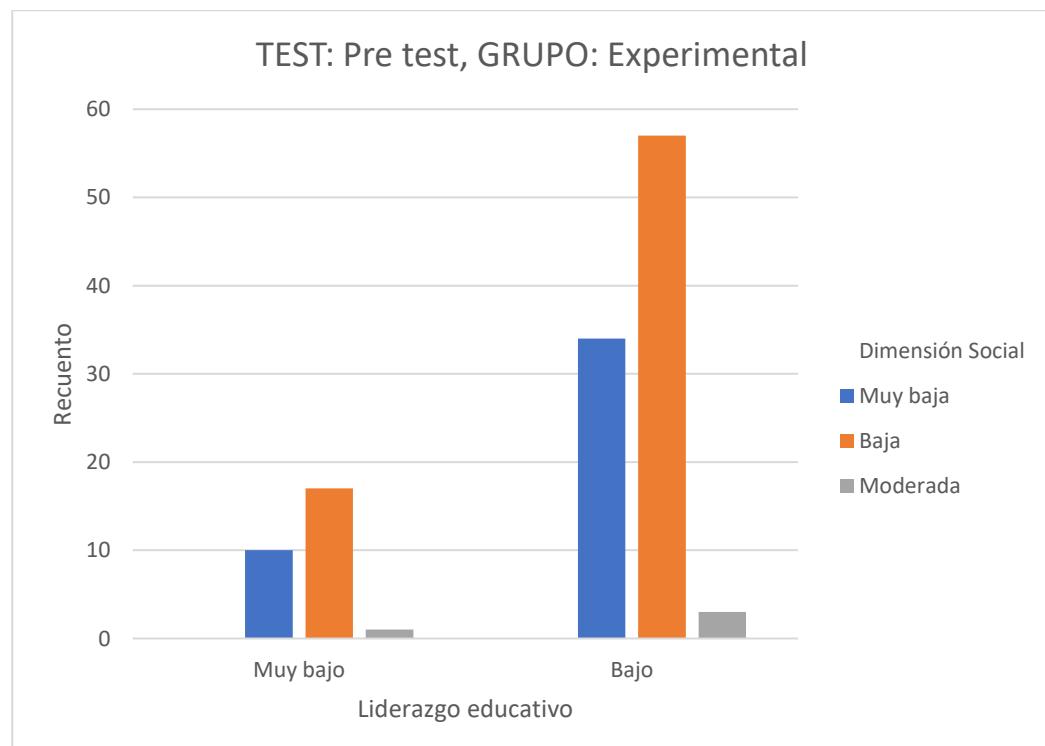


Ilustración 11 Liderazgo educativo y Dimensión social – Post test – control

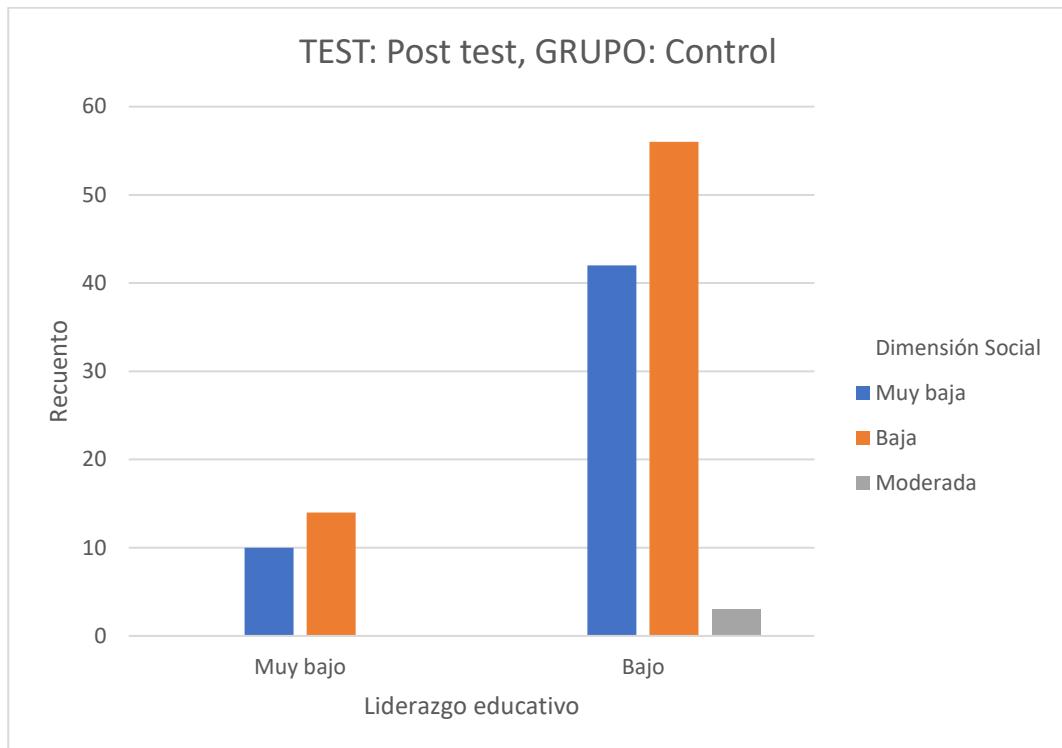
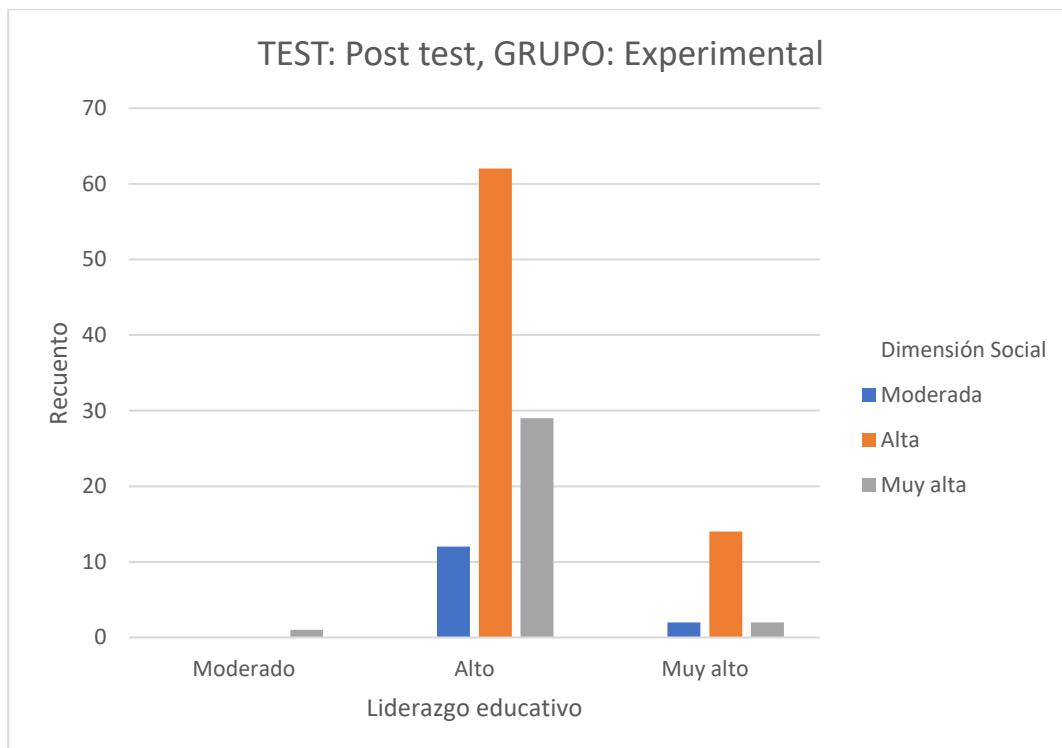


Ilustración 12 Liderazgo educativo y Dimensión social – Post test – Experimental



La tabla cruzada presenta los datos del pre y post test, diferenciados por grupos de control y experimental, evaluando el impacto del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible.

En el pre test, dentro del grupo de control, 24 participantes presentan un liderazgo educativo muy bajo, de los cuales 10 se encuentran en un nivel muy bajo de la dimensión social del desarrollo sostenible y 14 en un nivel bajo. Otros 101 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 42 en un nivel muy bajo de la dimensión social del desarrollo sostenible, 56 en un nivel bajo y 3 en un nivel moderado. En total, el grupo de control cuenta con 125 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de la dimensión social del desarrollo sostenible.

Para el grupo experimental en el pre test, 28 participantes tienen un liderazgo educativo muy bajo, con 10 en un nivel muy bajo de la dimensión social del desarrollo sostenible, 17 en un nivel bajo y 1 en un nivel moderado. Además, 94 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 34 en un nivel muy bajo de la dimensión social del desarrollo sostenible, 57 en un nivel bajo y 3 en un nivel moderado. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de la dimensión social del desarrollo sostenible antes de la intervención.

En el post test, los resultados del grupo de control son similares a los del pre test, con 24 participantes en un liderazgo educativo muy bajo y 101 en un liderazgo educativo bajo, lo que indica que no hubo un cambio significativo en la percepción de liderazgo educativo ni en la dimensión social del desarrollo sostenible, permaneciendo en niveles bajos y moderados.

Por otro lado, el grupo experimental presenta un cambio notable. Un estudiante se encuentra en un nivel de liderazgo educativo moderado con un nivel

alto de la dimensión social del desarrollo sostenible. Además, 103 participantes alcanzan un liderazgo educativo alto, con 12 en un nivel moderado de la dimensión social del desarrollo sostenible, 62 en un nivel alto y 29 en un nivel muy alto. Por último, 18 participantes logran un liderazgo educativo muy alto, con 2 en un nivel moderado de la dimensión social del desarrollo sostenible, 14 en un nivel alto y 2 en un nivel muy alto. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, con una mayoría significativa alcanzando niveles moderados, altos y muy altos de la dimensión social del desarrollo sostenible.

Los resultados evidencian una influencia positiva y significativa del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. El grupo experimental, que recibió una intervención para mejorar el liderazgo educativo, muestra un incremento notable en los niveles de la dimensión social del desarrollo sostenible en comparación con el grupo de control, que no experimentó cambios significativos. Esto sugiere que fortalecer el liderazgo educativo es una estrategia efectiva para promover la dimensión social del desarrollo sostenible en entornos educativos.

4.2.4. Resultados del objetivo específico 3:

Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 16: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Dimensión ambiental

Recuento

		Dimensión Ambiental						
		Muy			Muy			
			baja	Baja	Moderada	Alta	alta	Total
TEST	GRUPO	Liderazgo	Muy bajo	11	12	1		24
		educativo	Bajo	46	49	6		101
		Total		57	61	7		125
	Experimental	Liderazgo	Muy bajo	11	16	1		28
		educativo	Bajo	43	49	2		94
		Total		54	65	3		122
Post	Control	Liderazgo	Muy bajo	11	12	1		24
		educativo	Bajo	46	49	6		101
		Total		57	61	7		125
		Liderazgo	Moderado		0	1	0	1
		educativo	Alto		10	79	14	103
		Muy alto			0	14	4	18
		Total			10	94	18	122

Ilustración 13 Liderazgo educativo y Dimensión ambiental – Pre test – control

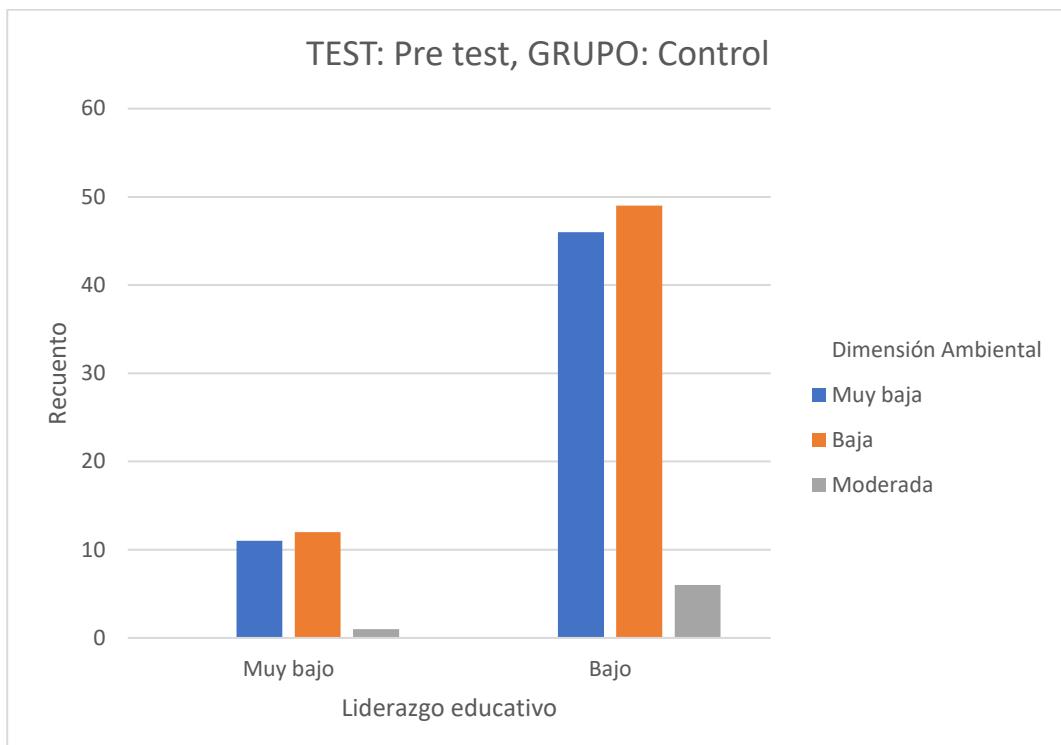


Ilustración 14 Liderazgo educativo y Dimensión ambiental – Pre test – Experimental

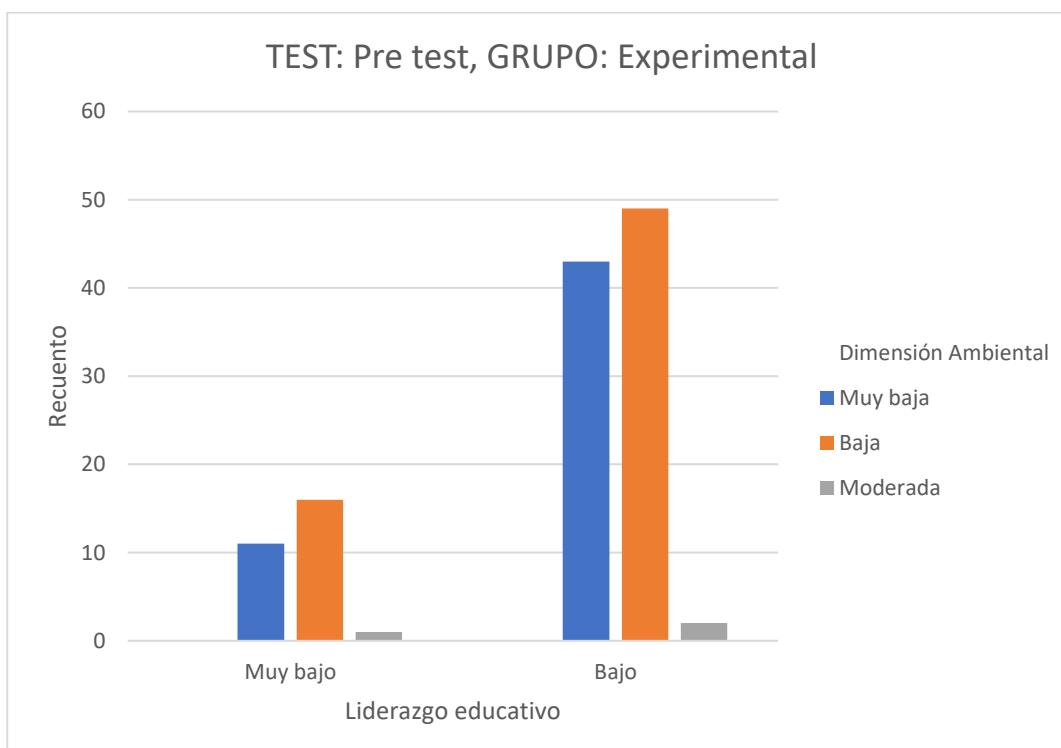


Ilustración 15 Liderazgo educativo y Dimensión ambiental – Post test – control

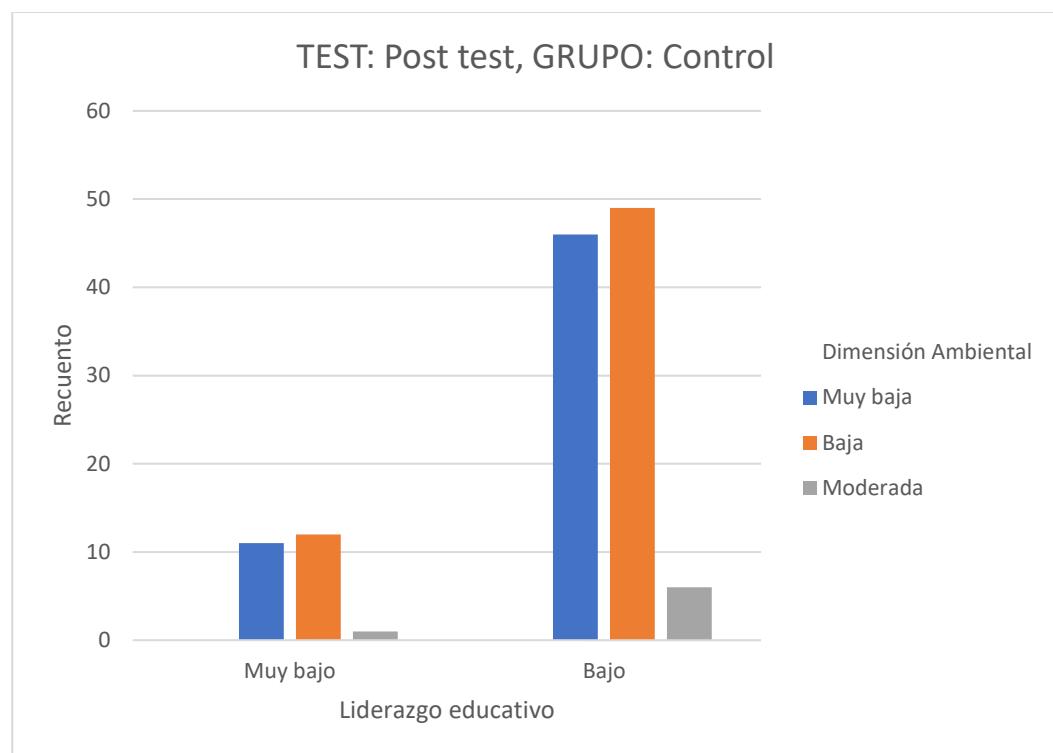
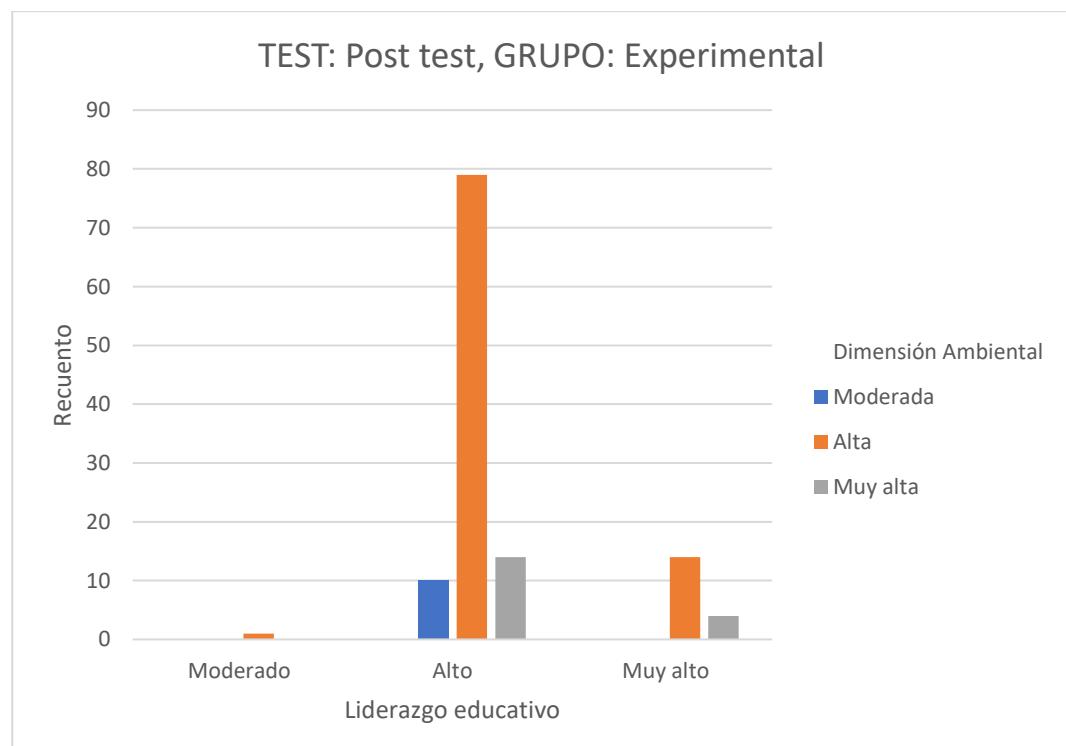


Ilustración 16 Liderazgo educativo y Dimensión ambiental – Post test – Experimental



La tabla cruzada presenta los datos del pre y post test, diferenciados por grupos de control y experimental, evaluando el impacto del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.

En el pre test, dentro del grupo de control, 24 participantes presentan un liderazgo educativo muy bajo, de los cuales 11 se encuentran en un nivel muy bajo de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, 12 en un nivel bajo y 1 en un nivel moderado. Otros 101 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 46 en un nivel muy bajo de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, 49 en un nivel bajo y 6 en un nivel moderado. En total, el grupo de control cuenta con 125 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.

Para el grupo experimental en el pre test, 28 participantes tienen un liderazgo educativo muy bajo, con 11 en un nivel muy bajo de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, 16 en un nivel bajo y 1 en un nivel moderado. Además, 94 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 43 en un nivel muy bajo de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, 49 en un nivel bajo y 2 en un nivel moderado. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible antes de la intervención.

En el post test, los resultados del grupo de control son similares a los del pre test, con 24 participantes en un liderazgo educativo muy bajo y 101 en un liderazgo educativo bajo, lo que indica que no hubo un cambio significativo en la percepción de liderazgo educativo ni en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, permaneciendo en niveles bajos y moderados.

Por otro lado, el grupo experimental presenta un cambio notable. Un estudiante se encuentra en un nivel de liderazgo educativo moderado con un nivel moderado de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible. Además, 103 participantes alcanzan un liderazgo educativo alto, con 10 en un nivel moderado de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, 79 en un nivel alto y 14 en un nivel muy alto. Por último, 18 participantes logran un liderazgo educativo muy alto, con 14 en un nivel alto de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible y 4 en un nivel muy alto. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, con una mayoría significativa alcanzando niveles moderados, altos y muy altos de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.

Los resultados evidencian una influencia positiva y significativa del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. El grupo experimental, que recibió una intervención para mejorar el liderazgo educativo, muestra un incremento notable en los niveles de la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en comparación con el grupo de control, que no experimentó cambios significativos. Esto sugiere que fortalecer el liderazgo educativo es una estrategia efectiva para promover la dimensión ambiental del desarrollo sostenible en entornos educativos.

4.2.5. Resultados del objetivo específico 4:

Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 17: Tabla cruzada Liderazgo educativo y Dimensión institucional

Recuento

			Dimensión Institucional						
			Muy			Muy			
TEST		GRUPO		baja	Baja	Moderada	Alta	alta	Total
Pre	Control	Liderazgo	Muy bajo	7	17	0			24
		educativo	Bajo	40	55	6			101
		Total		47	72	6			125
test		Liderazgo	Muy bajo	4	24	0			28
		educativo	Bajo	30	63	1			94
		Total		34	87	1			122
Post	Control	Liderazgo	Muy bajo	7	17	0			24
		educativo	Bajo	40	55	6			101
		Total		47	72	6			125
Experimental		Liderazgo	Moderado			0	1	0	1
		educativo	Alto			10	69	24	103
		Muy alto				0	12	6	18
Total						10	82	30	122

Ilustración 17 Liderazgo educativo y Dimensión institucional – Pre test – control

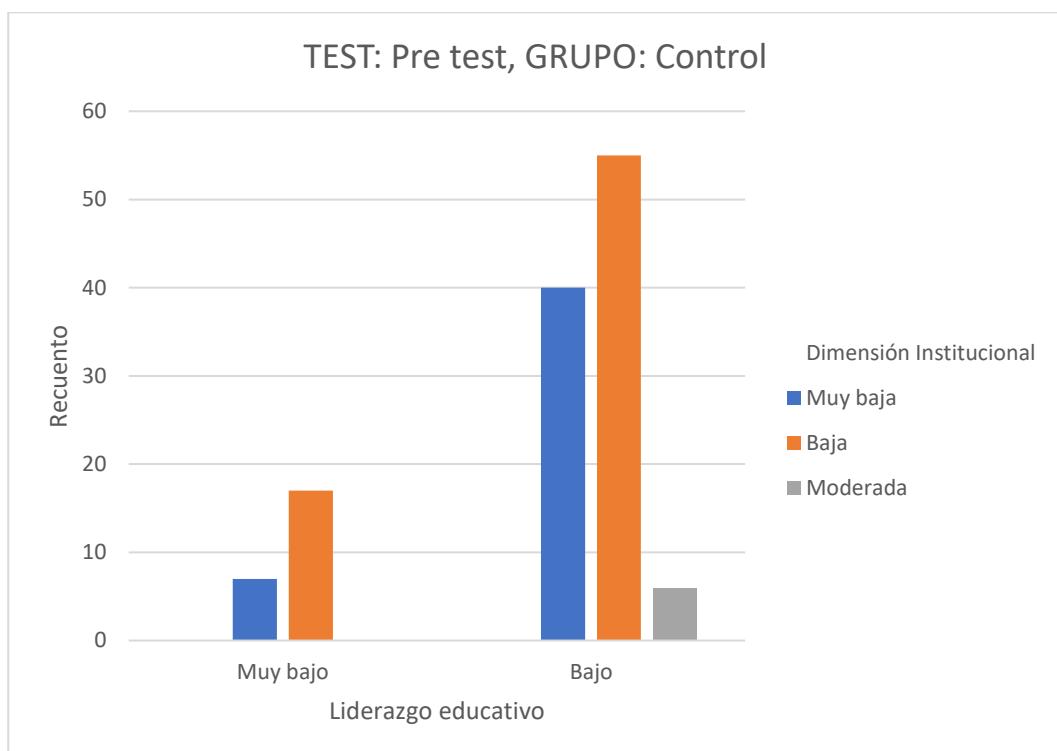


Ilustración 18 Liderazgo educativo y Dimensión institucional – Pre test – Experimental

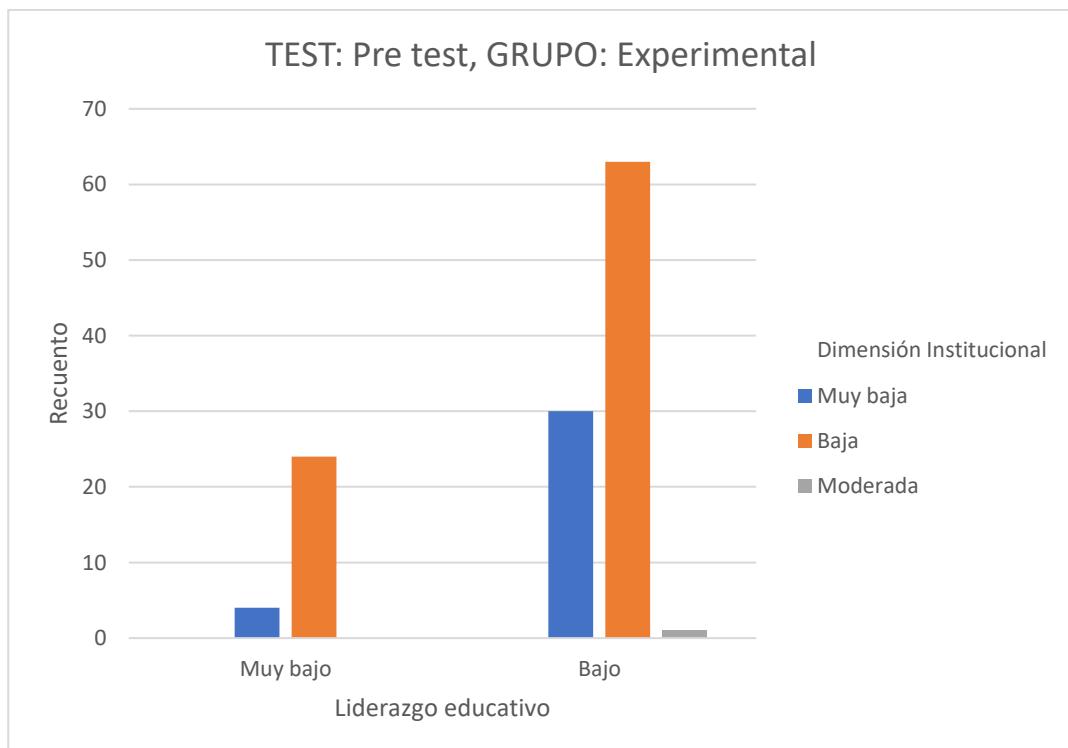


Ilustración 19 Liderazgo educativo y Dimensión institucional – Post test – control

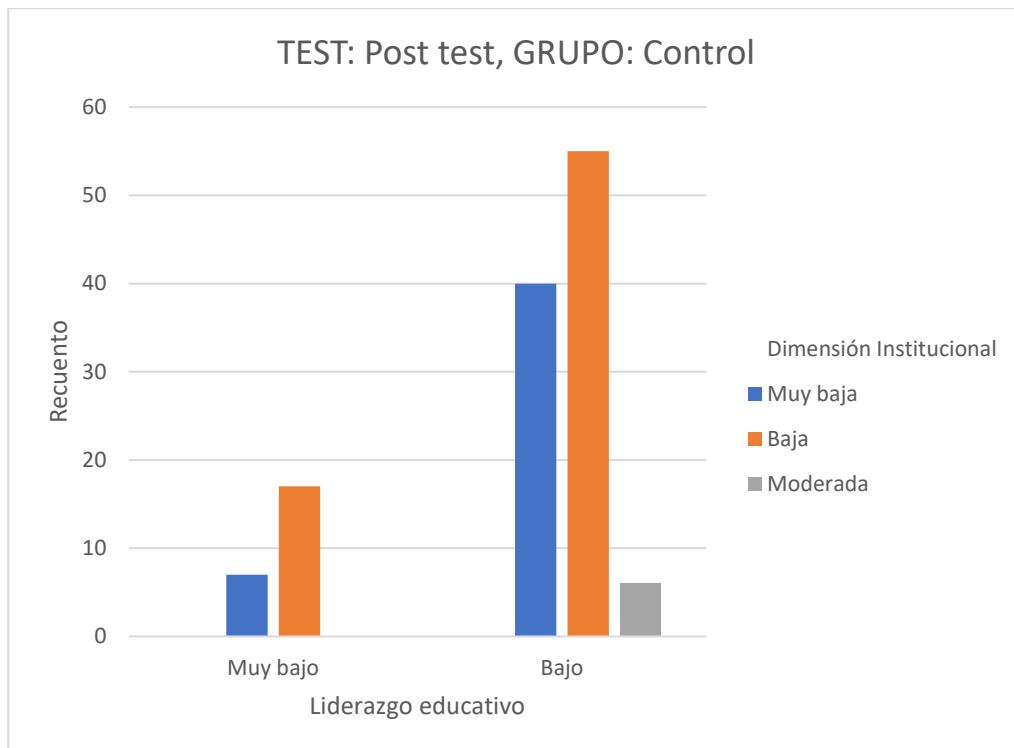
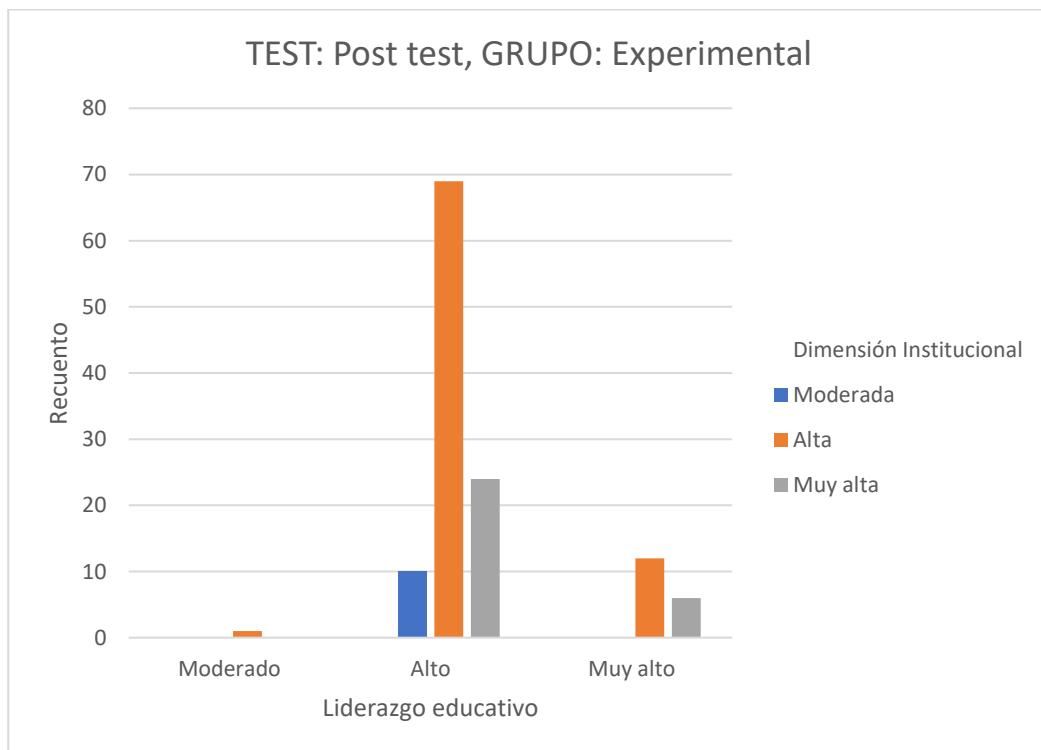


Ilustración 20 Liderazgo educativo y Dimensión institucional – Post test – Experimental



La tabla cruzada presenta los datos del pre y post test, diferenciados por grupos de control y experimental, evaluando el impacto del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible.

En el pre test, dentro del grupo de control, 24 participantes presentan un liderazgo educativo muy bajo, de los cuales 7 se encuentran en un nivel muy bajo de la dimensión institucional del desarrollo sostenible y 17 en un nivel bajo. Otros 101 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 40 en un nivel muy bajo de la dimensión institucional del desarrollo sostenible, 55 en un nivel bajo y 6 en un nivel moderado. En total, el grupo de control cuenta con 125 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de la dimensión institucional del desarrollo sostenible.

Para el grupo experimental en el pre test, 28 participantes tienen un liderazgo educativo muy bajo, con 4 en un nivel muy bajo de la dimensión institucional del desarrollo sostenible y 24 en un nivel bajo. Además, 94 participantes tienen un liderazgo educativo bajo, con 30 en un nivel muy bajo de la dimensión institucional del desarrollo sostenible, 63 en un nivel bajo y 1 en un nivel moderado. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, sin ningún nivel alto o muy alto de la dimensión institucional del desarrollo sostenible antes de la intervención.

En el post test, los resultados del grupo de control son similares a los del pre test, con 24 participantes en un liderazgo educativo muy bajo y 101 en un liderazgo educativo bajo, lo que indica que no hubo un cambio significativo en la percepción de liderazgo educativo ni en la dimensión institucional del desarrollo sostenible, permaneciendo en niveles bajos y moderados.

Por otro lado, el grupo experimental presenta un cambio notable. Un estudiante se encuentra en un nivel de liderazgo educativo moderado con un nivel moderado de la dimensión institucional del desarrollo sostenible. Además, 103 participantes alcanzan un liderazgo educativo alto, con 10 en un nivel moderado de la dimensión institucional del desarrollo sostenible, 69 en un nivel alto y 24 en un nivel muy alto. Por último, 18 participantes logran un liderazgo educativo muy alto, con 12 en un nivel alto de la dimensión institucional del desarrollo sostenible y 6 en un nivel muy alto. En total, el grupo experimental cuenta con 122 participantes, con una mayoría significativa alcanzando niveles moderados, altos y muy altos de la dimensión institucional del desarrollo sostenible.

Los resultados evidencian una influencia positiva y significativa del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. El grupo experimental, que recibió una intervención para mejorar el liderazgo educativo, muestra un incremento notable en los niveles de la dimensión institucional del desarrollo sostenible en comparación con el grupo de control, que no experimentó cambios significativos. Esto sugiere que fortalecer el liderazgo educativo es una estrategia efectiva para promover la dimensión institucional del desarrollo sostenible en entornos educativos.

4.2.6. Prueba de normalidad

Tabla 18: prueba de normalidad de Liderazgo educativo y Desarrollo sostenible

TEST	GRUPO	Kolmogorov-Smirnov ^a		
		Estadístico	gl	Sig.
Pre test	Control	Liderazgo	,494	125 ,000
		educativo		
	Experimental	Desarrollo	,491	125 ,000
		sostenible		
Post test	Control	Liderazgo	,477	122 ,000
		educativo		
	Experimental	Desarrollo	,516	122 ,000
		sostenible		
	Control	Liderazgo	,494	125 ,000
		educativo		
	Experimental	Desarrollo	,491	125 ,000
		sostenible		
	Control	Liderazgo	,499	122 ,000
		educativo		
	Experimental	Desarrollo	,528	122 ,000
		sostenible		

La prueba de Kolmogorov-Smirnova se utilizó para evaluar la normalidad de la distribución de los datos de liderazgo educativo y desarrollo sostenible en ambos grupos (control y experimental) antes y después de la intervención.

En el pre test, dentro del grupo de control, el liderazgo educativo presenta un estadístico de 0.494 con 125 grados de libertad y una significancia de 0.000. El desarrollo sostenible muestra un estadístico de 0.491 con 125 grados de libertad y una significancia de 0.000. Para el grupo experimental en el pre test, el liderazgo educativo tiene un estadístico de 0.477 con 122 grados de libertad y una significancia de 0.000, mientras que el desarrollo sostenible presenta un estadístico de 0.516 con 122 grados de libertad y una significancia de 0.000.

En el post test, los resultados del grupo de control muestran que el liderazgo educativo mantiene un estadístico de 0.494 con 125 grados de libertad y una significancia de 0.000, y el desarrollo sostenible un estadístico de 0.491 con 125 grados de libertad y una significancia de 0.000. Por otro lado, el grupo experimental presenta un liderazgo educativo con un estadístico de 0.499 con 122 grados de libertad y una significancia de 0.000, y el desarrollo sostenible con un estadístico de 0.528 con 122 grados de libertad y una significancia de 0.000.

Los resultados de la prueba de Kolmogorov-Smirnova muestran que tanto el liderazgo educativo como el desarrollo sostenible no siguen una distribución normal en ninguno de los grupos, antes y después de la intervención. Los valores de significancia de 0.000 indican que las diferencias en la distribución de los datos son significativas. Estos resultados sugieren la necesidad de utilizar análisis no paramétricos para evaluar la relación entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible.

La prueba no paramétrica utilizada es la de Wilcoxon.

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Prueba de hipótesis general:

HIPOTESIS ALTERNATIVA: Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

HIPOTESIS NULA: No existe una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 19: constatación de hipótesis general

Estadísticos de prueba^a

GRUPO	Liderazgo educativo		Desarrollo sostenible
	- Post test -		- Post test -
	Liderazgo educativo	Desarrollo sostenible	
Control	Z	,000 ^b	,000 ^b
	Sig. asin. (bilateral)	1,000	1,000
Experimental	Z	-9,981 ^c	-10,191 ^c
	Sig. asin. (bilateral)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos.

c. Se basa en rangos negativos.

La hipótesis alternativa plantea que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. Por el contrario, la hipótesis nula establece que no existe tal influencia.

La constatación de la hipótesis general se evaluó utilizando la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, cuyos resultados se presentan en la Tabla 16. Esta tabla muestra los estadísticos de prueba correspondientes a los grupos de control y experimental, tanto para el liderazgo educativo como para el desarrollo sostenible, comparando los datos del post test con los del pre test.

En el grupo de control, el estadístico Z para el liderazgo educativo es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, lo que indica que no hay cambios significativos. De manera similar, para el desarrollo sostenible, el estadístico Z es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, indicando nuevamente la ausencia de cambios significativos.

En el grupo experimental, los resultados son diferentes. El estadístico Z para el liderazgo educativo es -9.981 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, lo que sugiere una influencia significativa del liderazgo educativo después de la intervención. Para el desarrollo sostenible, el estadístico Z es -10.191 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, indicando también una influencia significativa en el desarrollo sostenible tras la intervención.

Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. La intervención en liderazgo educativo tuvo un impacto positivo notable en el desarrollo sostenible, según se evidencia en los cambios significativos observados en el grupo experimental.

4.3.2. Prueba de hipótesis específica 1:

HIPOTESIS ALTERNATIVA: Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

HIPOTESIS NULA: No existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 20: constatación de hipótesis específica 1

Estadísticos de prueba^a

GRUPO	Liderazgo educativo	Dimensión
	- Post test -	Económica - Post test
	Liderazgo educativo	- Dimensión
Control	- Pre test	Económica - Pre test
Control	Z	,000 ^b
	Sig. asin. (bilateral)	1,000
Experimental	Z	-9,981 ^c
	Sig. asin. (bilateral)	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos.

c. Se basa en rangos negativos.

La hipótesis alternativa plantea que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. En cambio, la hipótesis nula sostiene que no existe tal influencia.

La constatación de la hipótesis específica se evaluó mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, cuyos resultados se presentan en la Tabla 17. Esta tabla muestra los estadísticos de prueba correspondientes a los grupos de control y experimental, tanto para el liderazgo educativo como para la dimensión económica, comparando los datos del post test con los del pre test.

En el grupo de control, el estadístico Z para el liderazgo educativo es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, lo que indica la ausencia de cambios significativos. De manera similar, para la dimensión económica, el estadístico Z también es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, confirmando la falta de cambios significativos.

En el grupo experimental, los resultados muestran diferencias. El estadístico Z para el liderazgo educativo es -9.981 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, lo que sugiere una influencia significativa del liderazgo educativo tras la intervención. En cuanto a la dimensión económica, el estadístico Z es -9.748 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, indicando también una influencia significativa en esta dimensión después de la intervención.

Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. La intervención en liderazgo educativo tuvo un impacto positivo notable en la dimensión económica del desarrollo sostenible, según se evidencia en los cambios significativos observados en el grupo experimental.

4.3.3. Prueba de hipótesis específica 2:

HIPOTESIS ALTERNATIVA: Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

HIPOTESIS NULA: No existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 21: constatación de hipótesis específica 2

Estadísticos de prueba^a

GRUPO	Liderazgo educativo		
	- Post test -	Dimensión Social -	
	Liderazgo educativo	Post test - Dimensión	
Control	Z	,000 ^b	,000 ^b
	Sig. asin. (bilateral)	1,000	1,000
Experimental	Z	-9,981 ^c	-9,748 ^c
	Sig. asin. (bilateral)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos.

c. Se basa en rangos negativos.

La hipótesis alternativa plantea que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. Por el contrario, la hipótesis nula sostiene que no existe tal influencia.

La constatación de la hipótesis específica se evaluó mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, cuyos resultados se presentan en la Tabla 18. Esta tabla muestra los estadísticos de prueba correspondientes a los grupos de control y experimental, tanto para el liderazgo educativo como para la dimensión social, comparando los datos del post test con los del pre test.

En el grupo de control, el estadístico Z para el liderazgo educativo es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, lo que indica la ausencia de cambios significativos. De manera similar, para la dimensión social, el estadístico Z también es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, confirmando la falta de cambios significativos.

En el grupo experimental, los resultados muestran diferencias. El estadístico Z para el liderazgo educativo es -9.981 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, lo que sugiere una influencia significativa del liderazgo educativo tras la intervención. En cuanto a la dimensión social, el estadístico Z es -9.748 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, indicando también una influencia significativa en esta dimensión después de la intervención.

Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. La intervención en liderazgo educativo tuvo un impacto positivo notable en la dimensión social del desarrollo sostenible, según se evidencia en los cambios significativos observados en el grupo experimental.

4.3.4. Prueba de hipótesis específica 3:

HIPOTESIS ALTERNATIVA: Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

HIPOTESIS NULA: No existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 22: constatación de hipótesis específica 3

Estadísticos de prueba^a

GRUPO	Liderazgo educativo		Dimensión
	- Post test -		Ambiental - Post test
	Liderazgo educativo	- Dimensión	
Control	Z	,000 ^b	,000 ^b
	Sig. asin. (bilateral)	1,000	1,000
Experimental	Z	-9,981 ^c	-9,786 ^c
	Sig. asin. (bilateral)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos.

c. Se basa en rangos negativos.

La hipótesis alternativa plantea que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. En cambio, la hipótesis nula sostiene que no existe tal influencia.

La constatación de la hipótesis específica se evaluó mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, cuyos resultados se presentan en la Tabla 18. Esta tabla muestra los estadísticos de prueba correspondientes a los grupos de control y experimental, tanto para el liderazgo educativo como para la dimensión ambiental, comparando los datos del post test con los del pre test.

En el grupo de control, el estadístico Z para el liderazgo educativo es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, lo que indica la ausencia de cambios significativos. De manera similar, para la dimensión ambiental, el estadístico Z también es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, confirmando la falta de cambios significativos.

En el grupo experimental, los resultados muestran diferencias. El estadístico Z para el liderazgo educativo es -9.981 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, lo que sugiere una influencia significativa del liderazgo educativo tras la intervención. En cuanto a la dimensión ambiental, el estadístico Z es -9.786 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, indicando también una influencia significativa en esta dimensión después de la intervención.

Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. La intervención en liderazgo educativo tuvo un impacto positivo notable en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible, según se evidencia en los cambios significativos observados en el grupo experimental.

4.3.5. Prueba de hipótesis específica 4:

HIPOTESIS ALTERNATIVA: Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

HIPOTESIS NULA: No existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.

Tabla 23: constatación de hipótesis específica 4

Estadísticos de prueba^a

GRUPO	Liderazgo educativo		Dimensión
	- Post test -		Ambiental - Post test
	Liderazgo educativo	- Dimensión	
Control	- Pre test		Ambiental - Pre test
	Z	,000 ^b	,000 ^b
	Sig. asin. (bilateral)	1,000	1,000
Experimental	Z	-9,981 ^c	-9,786 ^c
	Sig. asin. (bilateral)	,000	,000

a. Prueba de rangos con signo de Wilcoxon

b. La suma de rangos negativos es igual a la suma de rangos positivos.

c. Se basa en rangos negativos.

La hipótesis alternativa plantea que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. En cambio, la hipótesis nula sostiene que no existe tal influencia.

La constatación de la hipótesis específica se evaluó mediante la prueba de rangos con signo de Wilcoxon, cuyos resultados se presentan en la Tabla 20. Esta tabla muestra los estadísticos de prueba correspondientes a los grupos de control y experimental, tanto para el liderazgo educativo como para la dimensión institucional, comparando los datos del post test con los del pre test.

En el grupo de control, el estadístico Z para el liderazgo educativo es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, lo que indica la ausencia de cambios significativos. De manera similar, para la dimensión institucional, el estadístico Z también es 0.000 y la significancia asintótica bilateral es 1.000, confirmando la falta de cambios significativos.

En el grupo experimental, los resultados muestran diferencias. El estadístico Z para el liderazgo educativo es -9.981 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, lo que sugiere una influencia significativa del liderazgo educativo tras la intervención. En cuanto a la dimensión institucional, el estadístico Z es -9.786 y la significancia asintótica bilateral es 0.000, indicando también una influencia significativa en esta dimensión después de la intervención.

Estos resultados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, concluyendo que existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de los participantes de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar. La intervención en liderazgo educativo tuvo un impacto positivo notable en la dimensión institucional del desarrollo sostenible, según se evidencia en los cambios significativos observados en el grupo experimental.

4.4. Discusión de resultados

El objetivo general de la investigación era determinar el nivel de influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. Los resultados de la prueba de hipótesis general confirmaron la existencia de una influencia significativa. Esto se alinea con el marco teórico que destaca el papel crucial del liderazgo en la promoción del desarrollo sostenible (UNESCO, 2015). Al analizar los datos del pre y post test, se observa una mejora en los niveles de desarrollo sostenible en el grupo experimental tras la intervención en liderazgo educativo, mientras que el grupo de control no mostró cambios significativos.

Este hallazgo se correlaciona con los antecedentes de Salazar (2023), Carrasco & Quispe (2022) y García & Rodríguez (2021), quienes encontraron una relación positiva entre el liderazgo efectivo y la implementación de prácticas sostenibles. El liderazgo transformacional y participativo, que fomenta la colaboración y el compromiso de la comunidad educativa, parece ser clave para impulsar la sostenibilidad en las escuelas. Los resultados también se asemejan a los de Tarelho & Tavares (2022), quienes observaron un aumento en la conciencia ambiental y el comportamiento proambiental de los participantes en una escuela con liderazgo transformacional y participativo.

La hipótesis general planteaba la existencia de una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la institución. Los resultados de la prueba de Wilcoxon permitieron rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alternativa, confirmando la influencia del liderazgo en el desarrollo sostenible.

Este resultado es consistente con el marco teórico que resalta la importancia del liderazgo en la integración de la sostenibilidad en todos los niveles de la institución educativa (UNESCO, 2017). La mejora observada en el grupo experimental se puede atribuir a la implementación de estrategias de liderazgo que promovieron la participación activa de la comunidad educativa, la incorporación de la sostenibilidad en el currículo y la gestión de la institución.

Estos hallazgos se asemejan a los de Al-Naqbi & Alshannag (2022), quienes propusieron un marco conceptual para el liderazgo en la promoción del desarrollo sostenible en instituciones educativas, destacando la importancia de un liderazgo visionario y colaborativo. La influencia del liderazgo en el desarrollo sostenible se puede explicar por su capacidad para movilizar a la comunidad educativa hacia una visión común, fomentar la innovación y crear un clima propicio para el cambio (Leithwood et al., 2020).

El objetivo específico 1 se centraba en determinar la influencia del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible. Los resultados obtenidos respaldan la hipótesis específica 1, evidenciando un impacto positivo en esta dimensión tras la intervención. Se observó una mejora en el grupo experimental en cuanto a la eficiencia económica, la equidad y la gestión de recursos, aspectos fundamentales de la dimensión económica del desarrollo sostenible (Foro Económico Mundial, 2022).

Este hallazgo coincide con los antecedentes de Zárate (2021) y Vargas (2019), quienes también encontraron una relación positiva entre el liderazgo efectivo y una mejor gestión de recursos en el ámbito educativo. Un liderazgo que promueve la transparencia, la rendición de cuentas y la participación en la

toma de decisiones (Gallopín, 2003) parece ser crucial para fortalecer la dimensión económica del desarrollo sostenible.

La hipótesis específica 1 planteaba la existencia de una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible. La prueba de Wilcoxon confirmó esta hipótesis, rechazando la nula. El análisis de los datos muestra una mejora en la gestión de recursos, la eficiencia económica y la equidad en el grupo experimental tras la intervención.

Este resultado se alinea con el marco teórico que destaca la importancia de un liderazgo visionario y ético para integrar la sostenibilidad en la gestión de las instituciones educativas (Al-Naqbi & Alshannag, 2022). Un liderazgo que promueve la innovación y el desarrollo de nuevas tecnologías (Naciones Unidas, 2019) también puede contribuir a la dimensión económica del desarrollo sostenible.

El objetivo específico 2 se centraba en determinar la influencia del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible. Los resultados obtenidos corroboran la hipótesis específica 2, mostrando un impacto positivo en la dimensión social del desarrollo sostenible en el grupo experimental. Se observó una mejora en aspectos como la inclusión social, la equidad y la cohesión social, elementos clave de esta dimensión (Macías Vázquez, 2014).

Este hallazgo se alinea con los antecedentes de Orbe (2020) y Sánchez (2020), quienes destacaron la importancia del liderazgo en la promoción de la inclusión y la equidad en la educación. Un liderazgo que promueve la participación activa de la comunidad educativa (Epstein, 2018) y valora la diversidad cultural (Banks, 2008) parece ser fundamental para fortalecer la dimensión social del desarrollo sostenible.

La hipótesis específica 2 planteaba la existencia de una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible. La prueba de Wilcoxon confirmó esta hipótesis, al rechazar la hipótesis nula. El análisis de datos muestra una mejora en la inclusión social, la equidad y la cohesión social en el grupo experimental.

Este resultado se correlaciona con el marco teórico que enfatiza la importancia del liderazgo en la promoción de la educación de calidad e inclusiva (UNESCO, 2019). Un liderazgo que fomenta la igualdad de género (ONU Mujeres, 2021) y reduce las desigualdades (CEPAL, 2020) también puede contribuir significativamente a la dimensión social del desarrollo sostenible.

El objetivo específico 3 se enfocaba en analizar la influencia del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible. Los resultados obtenidos confirman la hipótesis específica 3, revelando un impacto positivo en el grupo experimental. Se observó una mejora en la promoción de la conservación, el uso sostenible de los recursos y la conciencia ambiental, aspectos cruciales de esta dimensión (Pacto Mundial de la ONU España, s.f.).

Este hallazgo concuerda con los antecedentes de Deudor (2018) y Ramos (2018), quienes también evidenciaron la importancia del liderazgo en la gestión ambiental y el desarrollo de competencias ambientales en las instituciones educativas. Un liderazgo que promueve la acción por el clima (Pacto Mundial ONU, s.f.) e impulsa la infraestructura sostenible (Colombia Inteligente, 2023) parece ser determinante para fortalecer la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.

La hipótesis específica 3 planteaba la existencia de una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo

sostenible. La prueba de Wilcoxon corroboró esta hipótesis, al rechazar la hipótesis nula. El análisis de datos muestra una mejora en la conservación de los recursos, la conciencia ambiental y la gestión de residuos en el grupo experimental.

Este resultado se alinea con el marco teórico que resalta la importancia del liderazgo en la integración de la sostenibilidad en el currículo y la gestión escolar (Tilbury & Wortman, 2004). Un liderazgo que promueve el acceso a energías renovables (Simón Palmeiro, 2023) y la gestión sostenible del agua (Organización Mundial de la Salud, 2018) también puede impactar positivamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible.

El objetivo específico 4 se proponía determinar la influencia del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible. Los resultados obtenidos confirman la hipótesis específica 4, demostrando un impacto positivo en el grupo experimental. Se observó una mejora en la implementación de políticas y prácticas que apoyan el desarrollo sostenible, así como en la integración de la sostenibilidad en la gestión institucional (Sachs, 2015).

Este hallazgo se correlaciona con los antecedentes de Quishpe (2021) y Conde (2021), quienes destacaron la importancia del liderazgo transformacional en la gestión educativa y el desarrollo de proyectos institucionales. Un liderazgo que promueve la adaptabilidad institucional (Gallopín, 2003) y fomenta la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones (UNESCO, 2017) parece ser esencial para fortalecer la dimensión institucional del desarrollo sostenible.

La hipótesis específica 4 planteaba la existencia de una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo

sostenible. La prueba de Wilcoxon corroboró esta hipótesis, al rechazar la hipótesis nula. El análisis de datos muestra una mejora en las políticas y prácticas institucionales que apoyan el desarrollo sostenible en el grupo experimental.

Este resultado se alinea con el marco teórico que destaca la importancia del liderazgo en el desarrollo de estructuras y mecanismos que promuevan la sostenibilidad (UNESCO, 2017). Un liderazgo que fomenta la transparencia, la rendición de cuentas y la participación ciudadana en la toma de decisiones (Gallopín, 2003) también puede fortalecer la dimensión institucional del desarrollo sostenible.

En resumen, los resultados confirman la influencia del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible. Un liderazgo efectivo puede promover la implementación de políticas y prácticas sostenibles, así como la integración de la sostenibilidad en la gestión institucional, elementos clave para la sostenibilidad institucional de las instituciones educativas.

Los resultados de la presente investigación confirman la hipótesis general y las hipótesis específicas, evidenciando una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024. Este hallazgo se alinea con el marco teórico y los antecedentes analizados, que destacan el papel crucial del liderazgo educativo en la promoción de la sostenibilidad en las escuelas, ya que un liderazgo efectivo puede movilizar a la comunidad educativa hacia una visión común, fomentar la innovación y crear un clima propicio para el cambio (Leithwood et al., 2020).

En particular, se observó una mejora en las cuatro dimensiones del desarrollo sostenible (económica, social, ambiental e institucional) en el grupo experimental tras la intervención en liderazgo educativo. Este resultado se puede

atribuir a la implementación de estrategias de liderazgo que promovieron la participación activa de la comunidad educativa, la incorporación de la sostenibilidad en el currículo y la gestión de la institución. Esto concuerda con varios estudios que demuestran que el liderazgo transformacional y participativo, que involucra a la comunidad educativa en la toma de decisiones, es fundamental para implementar prácticas sostenibles en las instituciones educativas (Salazar, 2023; Carrasco & Quispe, 2022; García & Rodríguez, 2021).

Los resultados de la presente investigación tienen implicaciones importantes para la teoría y la práctica educativa. En el ámbito teórico, la investigación contribuye a la comprensión de la relación entre el liderazgo educativo y el desarrollo sostenible en el contexto específico de las instituciones educativas peruanas. En el ámbito práctico, los resultados pueden proporcionar a los líderes educativos herramientas y estrategias para mejorar sus prácticas de liderazgo y promover el desarrollo sostenible en sus instituciones.

A pesar de los hallazgos significativos, es importante reconocer las limitaciones de la presente investigación. En primer lugar, el estudio se limitó a una única institución educativa, lo que limita la generalización de los resultados a otros contextos. En segundo lugar, el tiempo de intervención fue relativamente corto, lo que podría haber afectado la magnitud de los cambios observados. Finalmente, la investigación se basó en la percepción de los participantes, lo que podría haber introducido sesgos en los resultados.

Se recomienda que futuras investigaciones amplíen el estudio a otras instituciones educativas con diferentes características y contextos. También se sugiere realizar intervenciones de mayor duración para evaluar el impacto a largo plazo del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible. Finalmente, se podría

complementar la recolección de datos con otras medidas objetivas para triangular la información y obtener una visión más completa del fenómeno estudiado.

A pesar de las limitaciones, la presente investigación proporciona evidencia empírica que respalda la importancia del liderazgo educativo en la promoción del desarrollo sostenible en las instituciones educativas. Los resultados del estudio pueden ser útiles para los líderes educativos, los responsables políticos y otros actores interesados en mejorar la calidad y la sostenibilidad de la educación

.

CONCLUSIONES

A partir de los resultados obtenidos y su análisis, se concluye que:

- Se confirma la influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la institución ($p < 0.05$). Los participantes del grupo experimental mostraron una mejora notable en sus niveles de desarrollo sostenible, pasando de niveles muy bajos y bajos en el pre-test a niveles altos y muy altos en el post-test. Esto se evidencia en la prueba de Wilcoxon, donde el estadístico Z para el desarrollo sostenible fue -10.191 con una significancia asintótica bilateral de 0.000.
- El liderazgo educativo tiene una influencia significativa en la dimensión económica del desarrollo sostenible ($p < 0.05$). En el grupo experimental, la mayoría de los participantes alcanzaron niveles moderados, altos y muy altos en la dimensión económica en el post-test, mientras que en el pre-test se concentraban en niveles muy bajos y bajos. El estadístico Z para la dimensión económica fue -9.748, con una significancia asintótica bilateral de 0.000.
- Se confirma la influencia del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible ($p < 0.05$). Los participantes del grupo experimental, que inicialmente se encontraban en niveles muy bajos y bajos de la dimensión social, mostraron un incremento significativo hacia niveles moderados, altos y muy altos después de la intervención. El análisis con la prueba de Wilcoxon mostró un estadístico Z de -9.748 y una significancia asintótica bilateral de 0.000.
- El liderazgo educativo influye significativamente en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible ($p < 0.05$). En el post-test, la mayoría de los participantes del grupo experimental alcanzaron niveles moderados, altos y muy altos en la dimensión ambiental, a diferencia del pre-test donde predominaban los niveles muy bajos y

bajos. La prueba de Wilcoxon arrojó un estadístico Z de -9.786 con una significancia asintótica bilateral de 0.000.

- Se confirma la influencia del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible ($p < 0.05$). Los participantes del grupo experimental mejoraron significativamente en la dimensión institucional, pasando de niveles muy bajos y bajos a niveles moderados, altos y muy altos. Esto se refleja en el estadístico Z de -9.786 con una significancia asintótica bilateral de 0.000 en la prueba de Wilcoxon.

RECOMENDACIONES

Con base en las conclusiones del estudio, y considerando cada uno de los resultados obtenidos, se formulan las siguientes recomendaciones:

- Dado que se confirmó la influencia significativa del liderazgo en el desarrollo sostenible de la institución, se recomienda fortalecer las prácticas de liderazgo transformacional y participativo. Esto puede lograrse mediante programas de desarrollo profesional que aborden la gestión del cambio, la motivación, la comunicación efectiva, la construcción de una visión compartida y la creación de un clima escolar positivo.
- Para continuar mejorando la dimensión económica del desarrollo sostenible, se recomienda que los líderes educativos promuevan la transparencia en la gestión de recursos, la rendición de cuentas y la participación de la comunidad educativa en la toma de decisiones. Además, se deben implementar estrategias para la eficiencia energética, la reducción de costos, y la búsqueda de financiamiento para proyectos de sostenibilidad.
- Con el fin de fortalecer la dimensión social, se recomienda que los líderes educativos promuevan la inclusión, la equidad y la cohesión social en la institución. Esto implica implementar prácticas pedagógicas inclusivas, fomentar el respeto a la diversidad cultural, y crear espacios de diálogo y participación para participantes, docentes y padres de familia.
- Para seguir fortaleciendo la dimensión ambiental, se recomienda que los líderes educativos promuevan la conciencia ambiental, la conservación de los recursos naturales, y la gestión adecuada de residuos. Esto puede lograrse mediante la implementación de proyectos ambientales, la incorporación de la educación

ambiental en el currículo, y la promoción de prácticas sostenibles en la vida cotidiana de la institución.

- Para consolidar la dimensión institucional del desarrollo sostenible, se recomienda que los líderes educativos desarrollem e implementen políticas y prácticas que promuevan la sostenibilidad en todos los ámbitos de la institución. Esto incluye la creación de un comité de sostenibilidad, la elaboración de un plan de acción, la asignación de recursos, y la evaluación periódica del progreso hacia la sostenibilidad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- American Educational Research Association. (2011). Code of ethics. *Educational Researcher*, 40(3), 145-156.
- American Psychological Association. (n.d.). Propósito moral. En *APA dictionary of psychology*. Recuperado el 24 de abril de 2022,
- Anguera, M. T., Blanco, A., & Losada, J. L. (2001). *Diseños observacionales: ajuste y aplicación*. Editorial Síntesis.
- Arias Montoya, L., Portilla de Arias, L. M., & Villa Montoya, C. L. (2008). El desarrollo personal en el proceso de crecimiento individual. *Scientia Et Technica*, XIV(40).
- Asamblea de las Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente. (2018). Soluciones innovadoras para los problemas ambientales y el consumo y la producción sostenibles.
- Asociación Médica Mundial. (2013). Declaración de Helsinki de la Asociación Médica Mundial: Principios éticos para las investigaciones médicas en seres humanos. Fortaleza, Brasil.
- Azorín, C. (2022). Redes de Colaboración en Educación: Aprendiendo a través de Contextos Internacionales. REICE. *Revista Iberoamericana Sobre Calidad, Eficacia Y Cambio En Educación*, 20.
- Banks, J. A. (2008). *An introduction to multicultural education* (4th ed.). Pearson Education.
- Bass, B. M., & Riggio, R. E. (2006). *Transformational leadership* (2nd ed.). Mahwah, NJ: Lawrence Erlbaum Associates.

Beghetto, R. A., & Kaufman, J. C. (2014). Nurturing creativity in the classroom. Cambridge University Press.

Bel Durán, P., Fernández Guadaño, J., Lejarriaga Pérez de las Vacas, S., & Martín López, S. (2016). Fomentando la cultura emprendedora desde la educación primaria hasta la universidad.

Betancourt Rodríguez, M. Z. (2016). Currículo y educación ambiental para el desarrollo sostenible en la formación inicial del profesorado.

Bolman, L. G., & Deal, T. E. (2017). Reframing organizations: Artistry, choice, and leadership (6th ed.). Jossey-Bass.

Bryk, A. S., & Schneider, B. (2002). Trust in schools: A core resource for improvement. Russell Sage Foundation.

Bush, T. (2011). Theories of educational leadership and management (4th ed.). Sage.

Campoverde-Robledo, F. N., & Soplalupo-Montalvo, J. P. (2022). Cultura ambiental sostenible en la educación. Revista Científica de la UCSA, 9.

Carlyle, T. (1841). On heroes, hero-worship, and the heroic in history. Chapman and Hall.

Colombia Inteligente. (2023). Escuelas verdes: lineamientos para el diseño de infraestructura escolar sostenible, baja en carbono y resiliente.

Conde Rodríguez, B. A. (2021). El liderazgo como eje para el desarrollo de proyectos educativos, abiertos a secundaria de la Institución Educativa La Unión del municipio Suaza en el Huila. [Tesis de maestría].

Contreras, P., & Montecinos, E. (2019). Democracia y participación ciudadana: Tipología y mecanismos para la implementación.

Cook, T. D., & Campbell, D. T. (1979). Quasi-experimentation: Design & analysis issues for field settings. Houghton Mifflin Boston.

Coria, I. D. (2008). El estudio de impacto ambiental: características y metodologías. Invenio, 11(20).

Creswell, J. W. (2014). Research design: Qualitative, quantitative, and mixed methods approaches (4th ed.). Sage publications.

Danhke, G. L. (1989). Investigación y comunicación. McGraw-Hill Interamericana.

Darling-Hammond, L. (2010). The flat world and education: How America's commitment to equity will determine our future. Teachers College Press.

Day, C. (2000). Developing teachers: The challenges of lifelong learning. Falmer Press.

Deudor Nájera, O. A. (2018). Liderazgo pedagógico y desarrollo del enfoque ambiental en la IE Francisco Bolognesi Cervantes – Casca. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle].

Domínguez Rodríguez, F. J., Dueñas Fuentes, J. R., & Palomares Ruiz, A. (2017). Mejora de hábitos de vida saludable y calidad de vida en una comunidad de aprendizaje a través de programas de educación comunitaria sobre salud.

Epstein, J. L. (2018). School, family, and community partnerships: Your handbook for action (4th ed.). Corwin Press.

Espinosa Ortega, A., Pacheco Tamayo, E., & Ramos Tapia, L. C. (2023). Enfoques y Herramientas para el Desarrollo de Competencias en el Siglo XXI.

- European Commission. (2013). Entrepreneurship education: A guide for educators.
- Facione, P. A. (1990). Critical thinking: A statement of expert consensus for purposes of educational assessment and instruction. American Philosophical Association.
- Fernández García, R. (2013). La dimensión económica del desarrollo sostenible.
- Fernández Pérez, A. (2018). Educación para la sostenibilidad: Un nuevo reto para el actual modelo universitario.
- Fiedler, F. E. (1967). A theory of leadership effectiveness. McGraw-Hill.
- Freire, P. (1970). Pedagogy of the oppressed. Herder and Herder.
- Fullan, M. (2001). Leading in a culture of change. Jossey-Bass.
- Fullan, M. (2010). All systems go: The change imperative for whole system reform. Corwin Press.
- Gálvez Ochavano, L. R. (2017). Liderazgo y educación ambiental en las Promotoras de los Programas No Escolarizados de Educación Inicial – PRONOEI – Módulo 18 – UGEL 06 –Ate Lima 2016. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación].
- Gámez, F. (2015). La dimensión social: un proceso sinérgico en la interacción universidad-comunidad a través de la función de extensión. Investigación y Postgrado, 30.
- Hargreaves, A., & Fink, D. (2006). Sustainable leadership. Jossey-Bass.
- Hargreaves, A., & Fullan, M. (2012). Professional capital: Transforming teaching in every school. Teachers College Press.

Hattie, J. (2009). *Visible learning: A synthesis of over 800 meta-analyses relating to achievement*. Routledge.

Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ta ed.). McGraw Hill Education.

Hersey, P., & Blanchard, K. H. (1969). *Management of organizational behavior: Utilizing human resources*. Prentice-Hall.

Leithwood, K., & Jantzi, D. (2006). *Transformational school leadership*. Open University Press.

Leithwood, K., Harris, A., & Hopkins, D. (2020). Seven strong claims about successful school leadership revisited. *School Leadership & Management*, 40(1), 5-22.

Lewin, K., Lippitt, R., & White, R. K. (1939). Patterns of aggressive behavior in experimentally created social climates. *Journal of Social Psychology*, 10(2), 271-299.

Mason Bustos, F. (2015). *Educación para una ciudadanía global y aprendizaje intercultural: obstáculos y oportunidades*.

McKeown, R. (2002). *Education for sustainable development toolkit*. UNESCO.

Ministerio de Educación (MINEDU). (2020). *Plan Estratégico Sectorial Multianual 2020-2024*.

Morales-Ocaña, A., & Higueras-Rodríguez, M. L. (2017). Procesos de enseñanza-aprendizaje. Profesorado. *Revista de Currículum y Formación de Profesorado*, 21.

Murillo, A. (2020). El emprendimiento social como motor de desarrollo sostenible: propuesta de un modelo para fortalecer la gestión del impacto social en los grupos de interés.

Naciones Unidas. (2018). La Agenda 2030 y los Objetivos de Desarrollo Sostenible: una oportunidad para América Latina y el Caribe.

Northouse, P. G. (2019). Leadership: Theory and practice (8th ed.). Sage.

Núñez Paula, I. A. (2019). Educación para el desarrollo sostenible: hacia una visión sociopedagógica.

Orbe, S. L. (2020). Liderazgo pedagógico: agenda de políticas educativas y perspectivas de un grupo de directores en nivel primario de la ciudad de Santa Fe. [Tesis de maestría].

Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE). (2022). Education at a Glance 2022: OECD Indicators.

Ortega Cuenca, P., Ramírez Solís, M. E., Torres Guerrero, J. L., López Rayón, A. E., Servín Martínez, C. Y., Suárez Téllez, L., & Ruiz Hernández, B. (2007). Modelo de innovación educativa. Un marco para la formación y el desarrollo de una cultura de la innovación.

Otzen, T., & Manterola, C. (2017). Técnicas de muestreo sobre una población a estudio. International Journal of Morphology, 35(1), 227-232.

Pegalajar Palomino, M. del C., Burgos García, A., & Martínez Valdivia, E. (2021). Educación para el Desarrollo Sostenible y Responsabilidad Social: claves en la formación inicial del docente desde una revisión sistemática.

Peire, J. (2018). Desarrollo del liderazgo pedagógico en las voces de los directivos de escuelas. [Tesis de maestría].

Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP). (2023). Estudio sobre liderazgo educativo y sostenibilidad en instituciones educativas peruanas. [Informe de investigación no publicado]

Quishpe Mosquera, K. D. (2021). Liderazgo Educativo: Análisis del Desempeño Profesional Directivo en Instituciones Educativas. [Tesis de maestría, Nombre de la Universidad].

Ramos Torres, J. B. (2018). Liderazgo directivo y su influencia en la gestión educativa del I.E.S.T.P Catalina Buendía de Pecho, distrito de Ica, año 2017. [Tesis de maestría, Universidad San Luis Gonzaga].

Riascos-Hinestroza, L. E., & Becerril-Arostegui, I. (2021). Liderazgo educativo docente. Educ. Educ. vol.24 issue.

Robinson, V. M., Hohepa, M., & Lloyd, C. (2009). School leadership and student outcomes: Identifying what works and why. Best Evidence Synthesis Iteration [BES].

Robinson, V. M., Lloyd, C. A., & Rowe, K. J. (2008). The impact of leadership on student outcomes: An analysis of the differential effects of leadership types. Educational Administration Quarterly, 44(5), 635-674.

Rodríguez Martínez, D. (2006). Dimensión institucional, cultural y micropolítica: claves para entender las organizaciones educativas. Revista Electrónica Interuniversitaria de Formación del Profesorado, 9.

Saiz Miguel, Á. (2022). La educación para el desarrollo sostenible en los currículos LOMLOE.

Salas Vizcarra, D. H. (2022). La gestión ambiental de las instituciones educativas en Latinoamérica y el Caribe 2015 – 2021: una revisión sistemática. *Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar*, 6(3).

Salazar Díaz, L. P. (2023). Liderazgo directivo y la gestión educativa pospandemia en dos Centros de Educación Básica Alternativa de Lima, 2023. [Tesis de maestría, Universidad de Lima].

Sánchez Valenzuela, R. C. (2020). Educación ambiental en la escuela chilena: experiencias pedagógicas en la comuna de Santa Bárbara. [Tesis de maestría

Sergiovanni, T. J. (1992). Moral leadership: Getting to the heart of school improvement. Jossey-Bass.

Sergiovanni, T. J. (2007). The principalship: A reflective practice perspective (5th ed.). Pearson Education.

Shadish, W. R., Cook, T. D., & Campbell, D. T. (2002). Experimental and quasi-experimental designs for generalized causal inference. Houghton Mifflin Boston.

Sierra Villamil, G. M. (2016). Liderazgo educativo en el siglo XXI, desde la perspectiva del emprendimiento sostenible. *Revista Escuela de Administración de Negocios*, (81), 111-123.

Spillane, J. P. (2006). Distributed leadership. John Wiley & Sons.

Sterling, S. (2001). Sustainable education: Re-visioning learning and change. Green Books.

Sterling, S. (2001). Sustainable education: Re-visioning learning and change. Schumacher Briefings.

Theoharis, G. (2017). The school leaders our children deserve: Seven keys to equity, inclusion, and social justice. Teachers College Press.

Tilbury, D., & Wortman, D. (2004). Engaging people in sustainability. IUCN.

Toffoli, F. A. (2021). La educación ambiental en las escuelas secundarias de Santa Fe. Análisis del caso de la Escuela 8013 de Rosario en el período 2010-2020. [Tesis de maestría].

Tufino, J. (2016). Integración de la educación para el desarrollo sostenible en la formulación de la política pública de cambio climático del Perú: análisis y propuesta. [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Callao].

UNESCO. (2015). Educación para los Objetivos de Desarrollo Sostenible: Objetivos de aprendizaje. UNESCO.

UNESCO. (2017). Education for sustainable development goals: Learning objectives.

UNESCO. (2017). Education for sustainable development goals: Learning objectives. UNESCO.

Universidad de los Andes. (s.f.). Importancia de la educación ambiental actualmente: estrategias y casos.

Vargas Ramos, J. (2019). Liderazgo directivo y gestión escolar en la Institución Educativa N° 32466 Matacancha - 2019. [Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica].

World Health Organization. (2014). Comprehensive implementation plan on maternal, infant and young child nutrition.

Zárate Tacca, W. R. (2021). La gestión ambiental en la educación y su relación con el desarrollo sostenible en la Dirección de Medio Ambiente de la Policía Nacional del Perú, 2018. [Tesis de maestría, Universidad Nacional Mayor de San Marcos].

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

Cuestionario sobre Liderazgo Educativo en Instituciones Educativas

Introducción

El presente instrumento de investigación se ha diseñado para evaluar las prácticas de liderazgo en instituciones educativas. El liderazgo educativo es un factor crucial que puede influir en la participación, la confianza en los equipos, la productividad y las relaciones interpersonales dentro de una institución educativa. Este instrumento se centra en cuatro dimensiones del liderazgo educativo: Propósito Moral, Desarrollo del Personal, Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje, y Gestión de Recursos.

Indicaciones

Por favor, lee cada afirmación y selecciona la opción que mejor refleje tu nivel de acuerdo con cada una, utilizando la siguiente escala de Likert:

1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Neutral 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo

Recuerda que tus respuestas son confidenciales y se utilizarán únicamente con fines de investigación.

Cuestionario

Nº	Afirmación	1	2	3	4	5
1	¿Crees que el director proporciona un propósito moral claro para el trabajo que realizas?					

Nº	Afirmación	1	2	3	4	5
2	¿El director articula regularmente la importancia de tener un propósito moral en nuestro trabajo?					
3	¿El director motiva al personal a trabajar hacia un propósito moral común?					
4	¿El director demuestra un fuerte compromiso con un propósito moral en su liderazgo?					
5	¿El propósito moral proporcionado por el director influye en tu trabajo diario?					
6	¿El director promueve activamente el desarrollo profesional del personal?					
7	¿El director proporciona oportunidades para que el personal mejore sus habilidades y capacidades?					
8	¿El director reconoce y valora el crecimiento y desarrollo del personal?					
9	¿El director fomenta un ambiente de aprendizaje continuo para el personal?					
10	¿El director apoya tus esfuerzos para desarrollarte profesionalmente?					
11	¿El director se centra en mejorar la calidad de la enseñanza en la institución?					
12	¿El director implementa estrategias efectivas para mejorar el aprendizaje de los participantes?					

Nº	Afirmación	1	2	3	4	5
13	¿El director busca activamente maneras de mejorar la enseñanza y el aprendizaje?					
14	¿El director valora y apoya las innovaciones en la enseñanza y el aprendizaje?					
15	¿El director se compromete a mejorar continuamente la calidad de la enseñanza y el aprendizaje en la institución?					
16	¿El director tiene la autonomía suficiente para asignar recursos de manera efectiva?					
17	¿El director utiliza los recursos de la institución de manera eficiente y efectiva?					
18	¿El director busca activamente recursos adicionales para la institución?					
19	¿El director toma decisiones informadas sobre la asignación de recursos?					
20	¿El director gestiona los recursos de la institución de manera que apoya las metas y objetivos de la institución?					

Conclusión

Gracias por tu tiempo y tu valiosa contribución a esta investigación. Tus respuestas nos ayudarán a entender mejor las prácticas de liderazgo en las instituciones educativas y a identificar áreas de mejora.

Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas

Introducción

El presente instrumento de investigación se ha diseñado para evaluar las prácticas de desarrollo sostenible en instituciones educativas. El desarrollo sostenible es un proceso de cambio en el que la explotación de recursos, la orientación de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico y el cambio institucional se armonizan y refuerzan el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas. Este instrumento se centra en cuatro dimensiones del desarrollo sostenible: Dimensión Económica, Dimensión Social, Dimensión Ambiental, y Dimensión Institucional.

Indicaciones

Por favor, lee cada afirmación y selecciona la opción que mejor refleje tu nivel de acuerdo con cada una, utilizando la siguiente escala de Likert:

1: Totalmente en desacuerdo 2: En desacuerdo 3: Neutral 4: De acuerdo 5: Totalmente de acuerdo

Recuerda que tus respuestas son confidenciales y se utilizarán únicamente con fines de investigación.

Cuestionario

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
1	¿Crees que la institución promueve la eficiencia económica en sus operaciones?					

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
2	¿La institución realiza esfuerzos para garantizar la equidad económica entre los miembros de la institución?					
3	¿La institución tiene políticas para promover la sostenibilidad económica?					
4	¿Se evalúa regularmente el impacto económico de las decisiones tomadas?					
5	¿La institución se esfuerza por minimizar los desperdicios y maximizar la eficiencia económica?					
6	¿La institución fomenta la inclusión social en sus políticas y prácticas?					
7	¿La institución tiene políticas para promover la equidad entre los miembros de la institución?					
8	¿La institución se esfuerza por ser inclusiva y equitativa en sus operaciones?					
9	¿La institución promueve la diversidad y la inclusión en su comunidad?					
10	¿La institución se esfuerza por minimizar las desigualdades sociales?					
11	¿La institución promueve la conservación y el uso sostenible de los recursos?					
12	¿La institución tiene políticas para minimizar su impacto ambiental?					

Nº	Pregunta	1	2	3	4	5
13	¿La institución se esfuerza por utilizar recursos de manera sostenible?					
14	¿La institución promueve la educación y la conciencia ambiental entre sus miembros?					
15	¿La institución tiene políticas para gestionar los residuos de manera sostenible?					
16	¿La institución tiene políticas y prácticas que apoyan el desarrollo sostenible?					
17	¿La institución se esfuerza por integrar la sostenibilidad en todas sus operaciones?					
18	¿La institución tiene un compromiso claro con el desarrollo sostenible?					
19	¿La institución promueve la sostenibilidad en su misión y visión?					
20	¿La institución tiene un plan a largo plazo para promover el desarrollo sostenible?					

Conclusión

Gracias por tu tiempo y tu valiosa contribución a esta investigación. Tus respuestas nos ayudarán a entender mejor las prácticas de desarrollo sostenible en las instituciones educativas y a identificar áreas de mejora.

FIABILIDAD DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN –

Cuestionario sobre Liderazgo Educativo en Instituciones Educativas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,979	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
liderazgo_1	1,90	,876	10
liderazgo_2	2,10	1,101	10
liderazgo_3	2,20	1,033	10
liderazgo_4	2,00	1,247	10
liderazgo_5	2,00	,943	10
liderazgo_6	1,80	,632	10
liderazgo_7	2,00	,943	10
liderazgo_8	2,10	1,101	10
liderazgo_9	1,90	1,101	10
liderazgo_10	1,90	,876	10
liderazgo_11	2,10	,994	10
liderazgo_12	2,20	,789	10
liderazgo_13	1,90	,876	10
liderazgo_14	2,30	,823	10
liderazgo_15	2,00	,816	10
liderazgo_16	1,90	,876	10
liderazgo_17	2,00	,816	10
liderazgo_18	2,40	,966	10
liderazgo_19	2,10	1,101	10
liderazgo_20	2,20	1,135	10

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
41,00	263,556	16,234	20

ANOVA con prueba para no aditividad de Tukey

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter sujetos		118,600	9	13,178		
Intra sujetos	Entre elementos	4,500	19	,237	,837	,661
	Residuo	,445 ^a	1	,445	1,578	,211
	aditividad					
	Equilibrar	47,955	170	,282		
	Total	48,400	171	,283		
	Total	52,900	190	,278		
	Total	171,500	199	,862		

Media global = 2,05

a. La estimación de Tukey de potencia en la que se deben realizar observaciones para conseguir una aditividad = ,163.

Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	10	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	10	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach	N de elementos
,995	20

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estandar	N
sostenibilidad_1	2,80	1,687	10
sostenibilidad_2	2,80	1,687	10
sostenibilidad_3	2,80	1,687	10
sostenibilidad_4	3,00	1,491	10
sostenibilidad_5	2,70	1,703	10
sostenibilidad_6	2,70	1,567	10
sostenibilidad_7	3,00	1,764	10
sostenibilidad_8	2,80	1,619	10
sostenibilidad_9	2,70	1,703	10
sostenibilidad_10	2,80	1,549	10
sostenibilidad_11	2,70	1,636	10
sostenibilidad_12	2,90	1,663	10
sostenibilidad_13	2,60	1,578	10
sostenibilidad_14	2,70	1,252	10
sostenibilidad_15	3,00	1,700	10
sostenibilidad_16	2,80	1,687	10
sostenibilidad_17	2,70	1,703	10
sostenibilidad_18	2,70	1,567	10
sostenibilidad_19	2,70	1,494	10
sostenibilidad_20	2,90	1,729	10

Estadísticas de escala

Media	Varianza	Desviación estándar	N de elementos
55,80	961,733	31,012	20

ANOVA con prueba para no aditividad de Tukey

		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig
Inter sujetos		432,780	9	48,087		
Intra sujetos	Entre elementos	2,580	19	,136	,530	,946
	Residuo	,391 ^a	1	,391	1,531	,218
	aditividad					
	Equilibrar	43,429	170	,255		
	Total	43,820	171	,256		
	Total	46,400	190	,244		
	Total	479,180	199	2,408		

Media global = 2,79

a. La estimación de Tukey de potencia en la que se deben realizar observaciones para conseguir una aditividad = ,261.

JUICIO DE EXPERTOS PARA VALIDACIÓN INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del informante	Grado académico	Centro laboral
Irene SOLÓRZANO CAJAHUANCA	Magíster en Psicología Educativa	IEI. Libertador Simón Bolívar

Fecha: agosto de 2024

TÍTULO DE LA TESIS

Influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "X" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ÍTEM	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN:

El instrumento es válido para medir las variables propuestas.

Firma del experto:

(x)
Experto

Mg. Irene SOLÓRZANO CAJAHUANCA

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del informante	Grado académico	Centro laboral
Simeón QUIQUIA ONOFRE	Magíster en Docencia Educativa	I.E.I. Libertador Simón Bolívar

Fecha: setiembre de 2024

TÍTULO DE LA TESIS

Influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ÍTEM	PREGUNTAS	APRECIA SI NO		OBSERVACIONES
		X		
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN:

El instrumento es válido para medir las variables propuestas.

Firma del experto:

(x)
Experto

FICHA DE VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS INFORMATIVOS:

Nombre del Informante	Grado académico	Centro laboral
Icalas Joel HURTADO SANTA CRUZ	Magíster en educación	I- E. E. "Daniel Aloides Carón"

Fecha: agosto de 2024

TÍTULO DE LA TESIS

Influencia del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

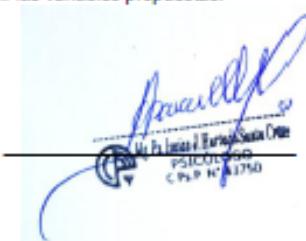
Mediante la tabla para evaluación de expertos, usted tiene la facultad de evaluar cada una de las preguntas marcando con "x" en las columnas de SI o NO. Asimismo, le exhortamos en la corrección de los ítems indicando sus observaciones y/o sugerencias, con la finalidad de mejorar la coherencia de las preguntas.

ITEMS	PREGUNTAS	APRECIA		OBSERVACIONES
		SI	NO	
1	¿El instrumento de recolección de datos tiene relación con el título de la Investigación?	X		
2	¿En el instrumento de recolección de datos se mencionan las variables de investigación?	X		
3	¿El instrumento de recolección de datos, facilitará el logro de los objetivos de la investigación?	X		
4	¿El instrumento de recolección de datos se relaciona con las variables de estudio?	X		
5	¿La redacción de las preguntas es con sentido coherente?	X		
6	¿Cada una de las preguntas del instrumento de medición, se relacionan con cada uno de los elementos de los indicadores?	X		
7	¿El diseño del instrumento de medición facilitará el análisis y procesamiento de datos?	X		
8	¿Del instrumento de medición, los datos serán objetivos?	X		
9	¿Del instrumento de medición, usted añadiría alguna pregunta?	X		
10	¿El instrumento de medición será accesible a la población sujeto de estudio?	X		
11	¿El instrumento de medición es claro, preciso, y sencillo para que contesten y de esta manera obtener los datos requeridos?	X		

III. OPINIÓN DE VALIDACIÓN:

El instrumento es válido para medir las variables propuestas.

Firma del experto:



Joel Hurtado Santa Cruz
M.P. 10000000
PSICOLOGO
C.P.P. 1012750

(x)
Experto

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: "INFLUENCIA DEL LIDERAZGO EDUCATIVO EN EL DESARROLLO SOSTENIBLE DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA LIBERTADOR SIMÓN BOLÍVAR, JUNÍN, 2024"

Autores: Bach. Oscar Jhoel HUATA YANTAS

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	DIMENSIÓN	METODOLOGÍA
Problema General ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?	Objetivo General Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.	Hipótesis General Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en el desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.	Variable I Liderazgo educativo	1. Propósito Moral	Enfoque de investigación: Aplicado
				2. Desarrollo del Personal	Tipo de investigación: Cuasi Experimental
				3. Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje	Nivel de investigación: Exploratorio
				4. Gestión de Recursos	Método de investigación: Observacional
Problemas específicos	Objetivos específicos	Hipótesis específicas	Variable II Desarrollo sostenible	1. Dimensión Económica	Diseño de investigación: Diseño de Grupo No Equivalente
1. ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible	1. Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución Educativa	1. Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión económica del desarrollo sostenible de la Institución			

<p>de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?</p> <p>2. ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?</p> <p>3. ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?</p> <p>4. ¿Qué influencia tiene el liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024?</p>	<p>Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.</p> <p>2. Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.</p> <p>3. Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.</p> <p>4. Determinar el nivel de influencia que tiene el liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.</p>	<p>Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.</p> <p>2. Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión social del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.</p> <p>3. Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión ambiental del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.</p> <p>4. Existe una influencia significativa del liderazgo educativo en la dimensión institucional del desarrollo sostenible de la Institución Educativa Libertador Simón Bolívar, Junín, 2024.</p>	<p>2. Dimensión Social</p> <p>3. Dimensión Ambiental</p> <p>4. Dimensión Institucional</p>	<p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos:</p> <p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Observación. - Cuestionario. <p>Instrumento:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cuestionario sobre Liderazgo Educativo en Instituciones Educativas. - Cuestionario sobre Desarrollo Sostenible en Instituciones Educativas <p>Procesamiento de datos: Estadístico</p>
--	--	---	--	---

MATRIZ DE OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES –

Variable: Liderazgo Educativo

Autores: Bach. Oscar Jhoel HUATA YANTAS

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo	Dimensión	Indicador	Escala de Medición	Valores y Categorías
Liderazgo Educativo	Se refiere a las prácticas y habilidades que promueven la participación, generan confianza en los equipos, incrementan la productividad y mejoran las relaciones interpersonales.	Se medirá a través de la percepción de los miembros de la institución educativa sobre las prácticas de liderazgo del director.	Cuantitativa	Propósito Moral Desarrollo del Personal Mejora de la Enseñanza y Aprendizaje	Porcentaje de miembros que consideran que el director fomenta un propósito moral y genera motivación para el trabajo.	Escala Likert	1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo
					Número de programas de desarrollo profesional implementados y su participación.		1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo
					Tasa de mejora en los resultados académicos de los participantes atribuida a las		1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo, 5:

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo	Dimensión	Indicador	Escala de Medición	Valores y Categorías
				Gestión de Recursos	iniciativas del director. Porcentaje de recursos asignados de manera autónoma por el director.	Escala Likert	Totalmente de acuerdo 1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo

Variable: Desarrollo Sostenible

Autores: Bach. Oscar Jhoel HUATA YANTAS

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo	Dimensión	Indicador	Escala de Medición	Valores y Categorías
Desarrollo Sostenible	Es un proceso de cambio en el que la explotación de recursos, la orientación de las inversiones, la orientación del desarrollo tecnológico y el cambio institucional se armonizan y refuerzan el potencial actual y futuro para satisfacer las necesidades y aspiraciones humanas.	Se medirá a través de la percepción de los miembros de la institución educativa sobre las prácticas de desarrollo sostenible de la institución.	Cuantitativa	Dimensión Económica	Porcentaje de prácticas que promueven la eficiencia económica y la equidad.	Escala Likert	1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo
					Porcentaje de prácticas que fomentan la inclusión social y la equidad.		1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo
				Dimensión Ambiental	Porcentaje de prácticas que promueven la conservación y el uso sostenible de los recursos.	Escala Likert	1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Tipo	Dimensión	Indicador	Escala de Medición	Valores y Categorías
				Dimensión Institucional	Porcentaje de políticas y prácticas que apoyan el desarrollo sostenible.	Escala Likert	1: Totalmente en desacuerdo, 2: En desacuerdo, 3: Neutral, 4: De acuerdo, 5: Totalmente de acuerdo

EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS





TALLERES

Programa de talleres para estudiantes:

Sesión	Objetivos y competencias	Actividades paso a paso	Materiales y logística	Evaluación y entregables
1. Liderazgo con propósito y ODS (90 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Conectar el liderazgo estudiantil con la Agenda 2030 y el propósito moral del cuidado común. - Competencias: - Propósito moral: Identifica valores y principios personales vinculados a sostenibilidad. - Visión estratégica: Relaciona problemas locales con ODS (4, 6, 12, 13). - Comunicación: Expone ideas con claridad y respeto. - Resultados esperados: Mapa de propósito y ODS prioritarios del grupo. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (10'): Dinámica “Mi causa en 5 palabras” en tarjetas; puesta en común. - Mini-charla (15'): Qué es liderazgo sostenible; ejemplo local breve (agua/energía/residuos). - ODS mapping (25'): Equipos de 4–5; identifican 3 problemas del colegio/comunidad y los vinculan a ODS y dimensiones (económica, social, ambiental, institucional). - Propósito compartido (25'): Canvas de propósito: valores, impacto deseado, indicadores preliminares; gallery walk con feedback por post-its. - Cierre (15'): Compromiso individual: “Un gesto sostenible esta semana”. 	<ul style="list-style-type: none"> - Materiales: Cartulinas, marcadores, post-its, tarjetas, proyector (opcional). - Logística: Aula amplia; mesas en islas; roles por equipo: Coordinador, Relator, Timekeeper, Observador de impacto. - Inclusión: Rondas de palabra; pauta de participación equitativa. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica breve (0–3): - Pertinencia ODS: Claridad de la vinculación problema–ODS. - Visión y valores: Coherencia del propósito. - Trabajo colaborativo: Evidencias de participación equitativa. - Entregables: Canvas de propósito por equipo + lista de 3 ODS priorizados.

Sesión	Objetivos y competencias	Actividades paso a paso	Materiales y logística	Evaluación y entregables
2. Diagnóstico participativo y datos (90 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Levantar evidencia sobre problemas priorizados y sus causas-raíz. - Competencias: - Pensamiento crítico: Formula preguntas e hipótesis. - Gestión de información: Diseña instrumentos simples (checklist/encuesta corta). - Ética e inclusión: Considera actores y sesgos. - Resultados esperados: Mapa causal y plan de recojo de datos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (10'): Revisión de compromisos; breve lluvia de ideas sobre evidencias necesarias. - Herramientas (20'): Co-creación de checklist de observación y encuesta de 6–8 ítems (Likert/selección múltiple) por equipo. - Mapa causal (25'): Diagrama Ishikawa o árbol de problemas (causas–efectos) del tema elegido. - Plan de campo (20'): Definir dónde, cuándo, a quién y cómo recolectarán datos (responsables, tiempos, permisos). - Cierre (15'): Simulación rápida de aplicación con otro equipo; ajuste de instrumentos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Materiales: Plantillas impresas (checklist/encuesta), tablas para registro, cronómetro. - Logística: Autorizar espacios de observación (patio, aulas, servicios), coordinar con tutor/directivos. - Seguridad/ética: Consentimiento informado básico; no recoger datos sensibles. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica (0–3): - Calidad del instrumento: Claridad, brevedad, pertinencia. - Mapa causal: Profundidad y lógica de relaciones. - Plan realista: Viabilidad (tiempos/recursos). - Entregables: Encuesta + checklist + mapa causal + plan de campo (1 página).
3. Ideación de soluciones y prototipado rápido (90 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Generar soluciones sostenibles viables y construir un prototipo/plan piloto. - Competencias: - Creatividad aplicada: Divergente y convergente (SCAMPER). 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (10'): Presentar 3 insights clave del diagnóstico por equipo. - Ideación (25'): Técnicas: SCAMPER y “Crazy 8s”; generar al menos 10 ideas; seleccionar 1–2 con matriz de priorización (impacto vs esfuerzo). - Prototipado (30'): Construir prototipo de la solución (póster, mockup, guía, señalética, campaña digital, kit de monitoreo, etc.). 	<ul style="list-style-type: none"> - Materiales: Papel reciclado, marcadores, cinta, plantillas de matriz impacto–esfuerzo, dispositivos móviles (opcional). - Logística: Espacios para construir y exponer; 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica (0–3): - Viabilidad: Factible con recursos disponibles. - Sostenibilidad: Considera dimensiones económica, social, ambiental e

Sesión	Objetivos y competencias	Actividades paso a paso	Materiales y logística	Evaluación y entregables
	<ul style="list-style-type: none"> - Eco-diseño: Minimiza costos y residuos, maximiza impacto. - Gestión de recursos: Define roles, cronograma y presupuesto básico. - Resultados esperados: Prototipo (físico/digital) y plan piloto. 	<ul style="list-style-type: none"> - Plan piloto (15'): Definir objetivos SMART, actividades, responsables, cronograma (2–4 semanas), materiales, aliados (docentes, directivos, APAFA). - Cierre (10'): Pitch de 60 segundos por equipo. 	<ul style="list-style-type: none"> acceso a impresiones básicas si es posible. - Gestión de aliados: Lista de potenciales apoyos dentro y fuera del colegio. 	<p>institucional.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Claridad del plan: Objetivos, roles y tiempos definidos. - Entregables: Prototipo + matriz impacto–esfuerzo + plan piloto (1 página).
4. Implementación y liderazgo colaborativo (90 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Ejecutar acciones del plan piloto y practicar liderazgo distribuido y comunicación. - Competencias: - Coordinación y trabajo en red: Gestiona tareas y alianzas. - Comunicación persuasiva: Diseña mensajes para distintos públicos. - Monitoreo básico: Define indicadores y registra avances. - Resultados esperados: 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (10'): Agenda del día y asignación de micro-tareas. - Ejecución (40'): Implementar una acción clave (p.ej., señalética de ahorro, campaña “Trae tu botella”, piloto de reciclaje, auditoría de consumo). - Comunicación (20'): Crear piezas: afiche, post, guion de anuncio, invitaciones a aliados; ensayar vocerías. - Monitoreo (15'): Registrar indicadores (p.ej., Nº botellas reutilizadas, kWh estimado ahorrado, Nº participantes, residuos separados). - Cierre (5'): Retrospectiva rápida: qué funcionó, qué mejorar. 	<ul style="list-style-type: none"> - Materiales: Kit de implementación (afiches, cintas, contenedores señalizados), hojas de registro, cámara/ celular para evidencia. - Logística: Permisos para difusión; coordinación con mantenimiento y dirección. - Inclusión: Asignar tareas variadas para distintos estilos de participación. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica (0–3): - Ejecución: Tareas completadas según plan. - Participación: Evidencia de liderazgo distribuido. - Monitoreo: Indicadores claros y registros completos. - Entregables: Evidencias (fotos, registros), piezas de comunicación, hoja de indicadores.

Sesión	Objetivos y competencias	Actividades paso a paso	Materiales y logística	Evaluación y entregables
	Acciones implementadas y evidencia de participación.			
5. Evaluación de impacto y sostenibilidad del proyecto (90 min)	<p>- Objetivo: Medir resultados, aprender de la experiencia y formalizar la continuidad (institucionalización).</p> <p>- Competencias:</p> <p>- Evaluación de impacto: Analiza datos y compara contra objetivos.</p> <p>- Gestión institucional: Propone políticas/protocolos escolares.</p> <p>- Reflexión ética y social: Considera equidad e inclusión en resultados.</p> <p>- Resultados esperados: Informe breve, plan de continuidad y propuesta institucional.</p>	<p>- Apertura (10'): Revisión de indicadores y metas.</p> <p>- Análisis (25'): Tablas simples (línea base vs. resultados); identificar logros y brechas por dimensión (económica/social/ambiental/institucional).</p> <p>- Lecciones aprendidas (20'): "Start–Stop–Continue" y 3 recomendaciones clave.</p> <p>- Continuidad (20'): Diseñar un micro–plan a 3 meses: responsables, calendario, aliados, recursos; bosquejar propuesta para Comité de Sostenibilidad escolar (normas, señalización, campañas periódicas).</p> <p>- Cierre (15'): Presentación tipo poster + retroalimentación del docente/directivo invitado.</p>	<p>- Materiales: Plantillas de informe, gráficos simples, impresiones de evidencia, formato de propuesta institucional.</p> <p>- Logística: Invitar directivo/tutor; espacio para exposición tipo feria.</p> <p>- Gestión documental: Repositorio digital/ carpeta de proyecto.</p>	<p>- Rúbrica (0–3):</p> <p>- Impacto medido: Datos comparables y conclusiones fundamentadas.</p> <p>- Sostenibilidad: Plan de continuidad realista y mecanismos institucionales.</p> <p>- Comunicación: Claridad y persuasión del poster/pitch.</p> <p>- Entregables: Informe de impacto (2–3 páginas), poster, propuesta de institucionalización (1 página).</p>

Programa de talleres para directivos, docentes y administrativos:

Sesión	Objetivos y competencias	Actividades paso a paso	Materiales y logística	Evaluación y entregables
1. Liderazgo institucional y sostenibilidad (120 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Reconocer el rol del liderazgo en la gestión sostenible de la institución. - Competencias: <ul style="list-style-type: none"> - Visión estratégica institucional. - Capacidad de movilizar recursos hacia ODS. - Comunicación organizacional. - Resultados esperados: Declaración de visión sostenible institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (15'): Presentación de casos exitosos de escuelas sostenibles. - Diagnóstico participativo (30'): Grupos mixtos identifican fortalezas y debilidades en sostenibilidad institucional. - Construcción de visión (45'): Taller de redacción colaborativa de una “Declaración de visión sostenible” para la institución. - Cierre (30'): Plenaria con acuerdos iniciales. 	<ul style="list-style-type: none"> - Proyector, fichas de trabajo, cartulinas. - Aula amplia, mesas en grupos. - Roles: facilitador, relator, moderador. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica: claridad de visión, pertinencia con ODS, consenso logrado. - Entregable: Declaración de visión sostenible institucional.
2. Gestión de recursos y dimensión económica (120 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Diseñar estrategias de gestión eficiente de recursos económicos y materiales. - Competencias: <ul style="list-style-type: none"> - Planificación financiera sostenible. - Optimización de recursos. - Transparencia y rendición de cuentas. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (10'): Revisión de gastos actuales. - Análisis (40'): Taller de identificación de áreas de sobrecostos y oportunidades de ahorro. - Diseño de estrategias (50'): Elaboración de plan de gestión de recursos (energía, agua, materiales, presupuesto). 	<ul style="list-style-type: none"> - Datos financieros básicos, hojas de cálculo, cartulinas. - Espacio con acceso a información institucional. - Roles: analista, planificador, presentador. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica: viabilidad, impacto económico, alineación con sostenibilidad. - Entregable: Plan de gestión de recursos sostenibles.

Sesión	Objetivos y competencias	Actividades paso a paso	Materiales y logística	Evaluación y entregables
	<ul style="list-style-type: none"> - Resultados esperados: Plan de gestión de recursos sostenibles. 	<ul style="list-style-type: none"> - Cierre (20'): Presentación de planes por área. 		
3. Cultura organizacional y dimensión social (120 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Fomentar una cultura institucional inclusiva y cohesionada. - Competencias: <ul style="list-style-type: none"> - Liderazgo participativo. - Gestión de clima organizacional. - Inclusión y equidad. - Resultados esperados: Estrategia de cultura organizacional sostenible. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (15'): Dinámica de integración. - Diagnóstico (30'): Encuesta rápida sobre clima organizacional. - Diseño de estrategia (60'): Taller de propuestas para inclusión, equidad y bienestar. - Cierre (15'): Compromisos individuales y colectivos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Encuestas impresas, cartulinas, marcadores. - Aula flexible para dinámicas. - Roles: facilitador, relator, dinamizador. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica: pertinencia, inclusión, aplicabilidad. - Entregable: Estrategia de cultura organizacional sostenible.
4. Gestión ambiental institucional (120 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Implementar prácticas ambientales sostenibles en la institución. - Competencias: <ul style="list-style-type: none"> - Gestión ambiental. - Innovación ecológica. - Monitoreo de impacto ambiental. - Resultados esperados: Plan ambiental institucional. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (10'): Presentación de indicadores ambientales actuales. - Diagnóstico (30'): Identificación de problemas ambientales en la institución. - Diseño de plan (60'): Elaboración de plan ambiental (reciclaje, energía, agua, áreas verdes). - Cierre (20'): Presentación de planes y acuerdos. 	<ul style="list-style-type: none"> - Datos ambientales básicos, cartulinas, marcadores. - Espacios de observación (patio, aulas). - Roles: observador, planificador, presentador. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica: impacto ambiental, viabilidad, innovación. - Entregable: Plan ambiental institucional.

Sesión	Objetivos y competencias	Actividades paso a paso	Materiales y logística	Evaluación y entregables
5. Institucionalización y sostenibilidad a largo plazo (120 min)	<ul style="list-style-type: none"> - Objetivo: Integrar la sostenibilidad en políticas y prácticas institucionales. - Competencias: <ul style="list-style-type: none"> - Gestión institucional. - Elaboración de políticas. - Evaluación y seguimiento. - Resultados esperados: Política institucional de sostenibilidad. 	<ul style="list-style-type: none"> - Apertura (15'): Revisión de planes previos. - Diseño de política (60'): Taller de redacción de política institucional de sostenibilidad. - Plan de seguimiento (30'): Definición de indicadores y responsables. - Cierre (15'): Firma simbólica de compromiso. 	<ul style="list-style-type: none"> - Plantillas de política, cartulinas, marcadores. - Aula formal para acuerdos. - Roles: redactor, evaluador, firmante. 	<ul style="list-style-type: none"> - Rúbrica: claridad, aplicabilidad, compromiso institucional. - Entregable: Política institucional de sostenibilidad + plan de seguimiento.