

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2023

Para optar grado académico de Maestro en:

Docencia en el Nivel Superior

Autor:

Bach. Rossmery TRAVEZAÑO CORNEJO

Asesor:

Dr. Eva Elsa CÓNDROR SURICHAQUI

Cerro de Pasco - Perú – 2025

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

ESCUELA DE POSGRADO



T E S I S

Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2023

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Tito Armando RIVERA ESPINOZA
PRESIDENTE

Mg. Antonio Edmundo YANCAN CAMAHUALI
MIEMBRO

Mg. Josué CHACON LEANDRO
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Escuela de Posgrado
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 0238-2024- DI-EPG-UNDAC

La Unidad de Investigación de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, ha realizado el análisis con exclusiones en el Software Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por:
Rossmery TRAVEZAÑO CORNEJO

Escuela de Posgrado:
MAESTRÍA EN DOCENCIA EN EL NIVEL SUPERIOR

Tipo de trabajo:
TESIS

TÍTULO DEL TRABAJO:
ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA FILIAL YANAHUANCA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN - 2023

ASESOR (A): Dr. Eva Elsa CÓNDOR SURICHAQUI

Índice de Similitud:
10%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el informe y el reporte de evaluación del software similitud.

Cerro de Pasco, 17 de diciembre del 2024



Firmado digitalmente por:
BALDEON DIEGO Jheysen
Lote FAU 20154005040 soft
Motivo: Soy el autor del
documento
Fecha: 12/12/2024 00:24:55-0500

DOCUMENTO FIRMADO DIGITALMENTE
Dr. Jheysen Luis BALDEON DIEGO
DIRECTOR

DEDICATORIA

A mi familia, por su afecto indestructible apoyo constante y sacrificio innegable. Cada logro en esta investigación es un reflejo de la unión familiar.

AGRADECIMIENTO

Quiero expresar mi profundo agradecimiento a todas las personas que contribuyeron de diversas maneras a la realización de esta tesis, sus consejos, orientaciones y sugerencias fueron fundamentales para llegar a este final.

A mi asesora de tesis, Doctor Eva Elsa CÓNDOR SURICHAQUI por su orientación investigativa, tolerancia y dedicación en orientarme a lo largo de este sacrificio. Su saber indiscutible y compromiso fueron una motivación constante de alcanzar mis metas.

A mis colegas, quienes compartieron sus experiencias y brindaron apoyo emocional a lo largo del desarrollo de la tesis.

A todos los docentes y participantes del estudio, de la filial de Yanahuanca- UNDAC, cuya contribución voluntaria permitió la recopilación de datos significativos.

Mi gratitud a todos por ser parte de este proyecto de vida profesional y por hacer posible la culminación de esta tesis de carácter educativo.

RESUMEN

En estudiantes universitarios del contexto, se ha identificado la preocupación por los estilos de aprendizaje y su rendimiento académico. Esta investigación tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023. El enfoque metodológico empleado fue cuantitativo y de naturaleza descriptivo correlacional. Se aplicó el método científico, utilizando el "Cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje", como también los promedios finales del 2023-B para medir el rendimiento académico. La población de estudio estuvo compuesta por los 54 estudiantes. Los resultados revelan del análisis de tabulación cruzada de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (agrupados) y Rendimiento Académico sugieren que existe una asociación débil entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0.062 para la prueba Chi- cuadrado de Pearson y 0.030 para la prueba de razón de verosimilitud en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023". Sin embargo, es importante destacar que la prueba de hipótesis no arrojó evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, lo que indica que no podemos concluir de manera definitiva que existe una relación significativa entre ambas variables. Esta tesis favorece a una comprensión más profunda de la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, rendimiento académico, estudiantes universitarios.

ABSTRACT

In university students in the context, concern about learning styles and their academic performance has been identified. The main objective of this research was to determine the relationship that exists between the learning style and academic performance in students of the Yanahuanca Branch Primary Education Studies Program of the Daniel Alcides Carrión National University - 2023. The methodological approach used was quantitative and descriptive in nature. correlational. The scientific method was applied, using the "Honey-Alonso Learning Styles Questionnaire", as well as the final averages of 2023-B to measure academic performance. The study population was composed of 54 students. The results reveal from the analysis cross-tabulation of Honey-Alonso Learning Styles (grouped) and Academic Performance suggest that there is a weak association between learning styles and academic performance, with a significance level of 0.062 for the Pearson Chi-square test and 0.030 for the likelihood ratio test in the students of the Yanahuanca Branch Primary Education Studies Program of the Daniel Alcides Carrión National University – 2023.” However, it is important to highlight that the hypothesis test did not provide sufficient evidence to reject the null hypothesis, which which indicates that we cannot definitively conclude that there is a significant relationship between both variables. This thesis favors a deeper understanding of the relationship between learning styles and academic performance in university students.

Keywords: Learning styles, academic performance, university students.

INTRODUCCIÓN

Los estilos de aprendizaje, sin lugar a dudas, es un componente muy importante para el proceso de aprendizaje en el que tanto estudiantes y docentes deben en un medio de la forma y modo de estudiar, pero muchas veces el docente determina de manera autoritaria cómo se debe aprender, al presentarse este problema incide de manera directa en el rendimiento académico que genera en su mayoría preocupación y decepción en los estudios. Este componente desempeña un papel indispensable en el aprendizaje y desempeño ya que influye significativamente en la forma en que enfrentan los desafíos educativos que se presentan a lo largo de su vida estudiantil y posteriormente profesional. La creciente atención a nivel global hacia los estilos de aprendizaje ha suscitado profundos análisis, debates y propuestas en busca de su integración al ámbito universitario, porque la educación se enfrenta al desafío de crear entornos que fomenten el trabajo en equipos, interacciones efectivas entre estudiantes y profesores, reconociendo el impacto de los estilos de aprendizaje en el desarrollo personal y académico de los estudiantes.

Esta problemática no es ajena en nuestro contexto de ahí el haber elegido el título de la tesis: **“Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión - 2023”**. Esta situación plantea interrogantes fundamentales sobre la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en esta institución.

La importancia de este estudio radica en su potencial para generar conocimiento valioso, mejorar las prácticas educativas, beneficiar a los estudiantes y servir como base para investigaciones futuras en el ámbito de estilos de aprendizaje y rendimiento académico. A través de esta investigación, se busca evaluar en qué medida estas dos variables están interconectadas, lo que podría proporcionar información valiosa sobre la problemática que se aborda.

El objetivo principal de esta investigación es claro y preciso: Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023.

Para llevar a cabo este estudio, se consideraron los aportes teóricos- científicos de Keefe, (1988) y de Chadwick (1979), como también investigaciones previas, como las realizadas por Sánchez (2019) y de Villegas (2022), entre otros que exploraron la relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico utilizando enfoques y metodologías similares.

La metodología adoptada en esta investigación fue de naturaleza cuantitativa, basada en la recopilación y el análisis de datos numéricos para responder a las preguntas de investigación planteadas. El nivel de investigación correspondió al descriptivo correlacional, que buscaba describir la relación entre dos fenómenos o situaciones sin manipular ninguna de ellas.

La tesis se organizó en cuatro capítulos. El primer capítulo: Problema de investigación, proporcionó una visión general de la investigación, su contexto y su relevancia. El segundo capítulo: Marco teórico, exploró en profundidad la revisión de investigaciones previas. El tercer capítulo: Metodología y técnicas de investigación, describió la metodología utilizada, y el cuarto capítulo: Resultados y discusión, presento los resultados y las pruebas de hipótesis, con el objetivo de proporcionar una comprensión completa de la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios. Como tal se pone a disposición de ilustres estudiosos, para la valoración.

La Autora

ÍNDICE

Página

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema	1
1.2. Delimitación de la investigación:	4
1.2.1. Delimitación espacial:	4
1.2.2. Delimitación temporal:	4
1.2.3. Delimitación conceptual:	4
1.3. Formulación del problema.....	4
1.3.1. Problema general	4
1.3.2. Problemas específicos.....	4
1.4. Formulación de objetivos	5
1.4.1. Objetivo general	5
1.4.2. Objetivos específicos	5
1.5. Justificación de la investigación	6
1.6. Limitaciones de la investigación	7

CAPÍTULO II
MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio	8
2.2. Bases teóricas – científicas	18
2.2.1. Estilos de aprendizaje	18
2.2.2. Rendimiento académico:	40
2.3. Definición de términos básicos:	48
2.4. Formulación de hipótesis:	50
2.4.1. Hipótesis general	50
2.4.2. Hipótesis específicas:	50
2.5. Identificación de Variables:.....	51
2.6. Definición operacional de variables e indicadores:.....	51

CAPÍTULO III
METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación	52
3.2. Nivel de investigación:	52
3.3. Métodos de investigación.....	53
3.4. Diseño de investigación.....	53
3.5. Población y muestra	54
3.5.1. Población	54
3.5.2. Muestra	54
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	55
3.7. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación	55
3.7.1. Validación de los Instrumentos de recolección de datos:.....	55
3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos:.....	56

3.7.3. Análisis del Alfa de Cronbach:.....	60
3.7.4. Análisis del Coeficiente de dos mitades de Guttman:	60
3.7.5. V2: Rendimiento Académico	60
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos:	61
3.9. Tratamiento estadístico.....	61
3.10. Orientación ética, filosófica y epistemológica:	61

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo	62
4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados.....	63
4.2.1. V1: Estilos de aprendizaje de los estudiantes.....	64
4.2.2. V2: Rendimiento académico de los estudiantes	66
4.3. Prueba de hipótesis	67
4.3.1. Hipótesis general	67
4.3.2. Hipótesis específicas:	69
4.4. Discusión de resultados	75

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS

INDICE DE TABLAS

	Página
Tabla 1 Determinación de muestra.....	54
Tabla 2 Niveles de validez de los instrumentos de investigación - juicio de expertos.	55
Tabla 3 Valoración de los niveles de validez.....	56
Tabla 4: Análisis de Fiabilidad	57
Tabla 5 Estilos de aprendizaje.....	64
Tabla 6: Rendimiento académico	66
Tabla 7 Tabla cruzada Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje*V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada).....	68
Tabla 8: Tabla cruzada Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje*V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada).....	70
Tabla 9. Tabla Cruzada Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje*V2 RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada) ^a	72
Tabla 10 Tabla cruzada Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje*V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada) ^a	74

INDICE DE GRAFICOS

	Página
Gráfico 1 Determinación de muestra	54
Gráfico 2. Estilos de aprendizaje.....	64
Gráfico 3. Rendimiento Académico.....	66

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

No hay duda que la historia del hombre fue y es la preocupación del avance o desarrollo en todos los ámbitos de la vida; la educación juega un papel muy importante en toda las etapas del desarrollo humano en toda las épocas, es así aparece una educación informal o espontánea y la educación formal o sistematizada, la segunda como una opción de convertirse en hombres de ciencia que resuelvan los problemas del mundo empezando de su contexto, indudablemente afrontando una serie de dificultades más que todo en los últimos tiempos la inesperada presencia del COVID 19 en el mundo nos dejó muchas reflexiones en todos los ámbitos del desarrollo humano, desde los impactos en el aspecto fisiológico, hasta las implicancias psicológicas que nos afectaron. Sin embargo, no solo cambiaron las vidas de las personas, sino que, ocasionaron innumerables cambios en la toma de decisiones con relación a las formas de estudio encerrados en cuatro paredes en esta vez por la emergencia sanitaria y en la mayoría de veces porque no existe una educación que responda a tus necesidades básicas, a lo que los expertos denominan al decir de Romainville (2004)

masificación de la educación universitaria que nos hace referencia que en estos tiempos se puede observar una proporción creciente de estudiantes que acceden a las universidades con un conjunto de motivaciones, competencias, actitudes hacia el estudio muy diferentes a lo que ocurría en épocas anteriores que provenía de grupos sociales o familias con una base económica y emocional a lo menos estable, porque hoy los estudiantes universitarios la mayoría trabaja y estudia.

Por otro lado las políticas de estos tiempos constantemente mediante diferentes vías tratan de evaluar los resultados del proceso de aprendizaje en las diversas universidades, muchas veces para diferenciarlos sin importarles la formación cultural de su contexto, entonces aparece la discriminación en la formación universitaria porque todo los profesionales deben responder a los intereses de los grupos de poder económico y de formación cultural las que crean estándares de calidad que muchas universidades públicas de países en desarrollo no alcanzan; sin embargo todavía persiste en la práctica educativa como dijera Freire (1971), muy pocas veces se concibe la educación como “praxis (que es) reflexión y acción del hombre sobre el mundo para transformarlo”. Porque el proceso educativo en nuestro contexto necesita que nadie piense, tampoco que obre o accione por nosotros ya que cada realidad deberá ser condicionada en base a sus necesidades indispensables, necesarias y complementarias, para ello necesita tomar decisiones que realmente saquen a la juventud de esa postración cultural de no forjarse una profesión de acuerdo a sus intereses y formas de estudio a fin de poseer unos resultados que solucionen sus problemas y tengan éxitos como ciudadanos.

Precisamente, lo argumentado tiene que ver con el estudio que se pretende realizar en un contexto de una universidad pública con muy pocas fuentes económicas que ofrece por derecho el Estado Peruano.

Pero cómo se observa a los estudiantes, sujetos de estudio en cuanto a los estilos de aprendizaje, pues constantemente comentan que no se le respeta su forma de estudiar y resolver sus problemas, siempre tienen que estar presionados en normas, en reglas para intentar resolver los problemas de formación profesional y muchas de ellas por su complejidad se quedan a medias sin dar la oportunidad que los estudiantes lo resuelvan con sus propias estrategias de aprendizaje; por otro lado el rendimiento académico al finalizar una sesión, unidades o parciales según normas es muy preocupante para el estudiante muchos de ellos no paran de preocuparse por esos resultados, y como efecto hay jóvenes que dejan de estudiar porque durante el proceso el estudiante tiene que afrontar “trabajar y estudiar”, este argumento es producto de la observación no formal porque trabajo como docente en una zona rural muy cercana a Yanahuanca.

Este análisis y descripción de la realidad en materia de educación universitaria si no atendemos esta problemática en cuanto a conocer y respetar el estilo de aprendizaje de nuestros estudiantes para tener un buen rendimiento académico y desde luego asegurar un buen desempeño profesional a futuro y ser útil para su contexto y se trataría de controlar la crítica que hace el estudioso Calero, (2022) en la que dice: “lo valioso de la persona no es su cabeza llena de conocimientos sino su corazón lleno de amor y sus manos listas para ayudar. ¿De qué nos sirve un profesional ensoberbecido, de cualquier área, que ama más el dinero que al hombre, que explota y pisotea a sus hermanos? Urge que el estudiante no solo apruebe asignaturas, sino que alcance formación humana”.

Estos son los fundamentos para realizar una investigación descriptiva relacionada a “Estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad

Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023”; desde luego mi compromiso con mucha responsabilidad social representando a nuestra Alma Máter.

1.2. Delimitación de la investigación:

1.2.1. Delimitación espacial:

La investigación se desarrollará en el Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, exclusivamente se va recurrir a los estudiantes del VI, VIII y X Semestre del Semestre Académico 2023-B.

1.2.2. Delimitación temporal:

El trabajo se ejecutará durante el año 2023.

1.2.3. Delimitación conceptual:

El presente trabajo se delimita en los procesos de aprendizaje se generarán en la delimitación espacial; para ello se ha recurrirá al uso de las variables de investigación de los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes del VI, VIII y X Semestre Académico que corresponde al 2023-B, en la UNDAC; con estos datos se pretende hacer un análisis descriptivo y que sus resultados servirá para la toma de decisiones que ayude fortalecer o mejorar la calidad de la educación en el Programa.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023?

1.3.2. Problemas específicos

- a. ¿Qué relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI semestre 2023 – B; del Programa de

Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

- b. ¿Qué relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VIII semestre 2023 – B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?
- c. ¿Qué relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del X semestre 2023 – B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023.

1.4.2. Objetivos específicos

- a. Determinar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI semestre 2023 – B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.
- b. Establecer el nivel de relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VIII semestre 2023 – B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

- c. Precisar la relación que existe entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del X semestre 2023 – B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión.

1.5. **Justificación de la investigación**

La presente investigación se justifica por las siguientes razones:

Justificación teórica: indica que desde el año 2014 se ha implantado la nueva ley universitaria en los centros superiores del Perú, y este hecho ha obligado impulsar cambios de estrategia en la Gestión Educativa Superior referente a sus dimensiones (Formación Académica, Investigación y Responsabilidad Social) con sus respectivos indicadores que deben responder hacia las normas de Licenciamiento y Acreditación, entonces aparece en todo estos procesos EL ESTUDIANTE como el centro de la atención porque en base a ellos se hace efectivo todos estos procesos muy importantes para estar en el equilibrio de la calidad educativa universitaria, por ello uno de los componentes que constantemente debemos acompañar es el estudio de los estudiantes por ello es importante hacer una investigación sobre estilos de aprendizaje y rendimiento académico.

Justificación práctica: porque es oportuno dinamizar los procesos de aprendizaje en el estudiante en el centro superior de estudios por tanto, se tratará de describir estrategias que están utilizando en cuanto a los estilos de aprendizaje y a partir de ello tomar decisiones de mejora sobre el rendimiento académico, es decir proyectando trabajos de investigación aplicados con la finalidad de elevar el desempeño del estudiante mediante un buen rendimiento académico.

Justificación social: Indica que los principales beneficiarios serán los estudiantes, docentes, y la población en general, debido a que los problemas académicos

que se diagnosticará se vislumbren con mejores resultados en cuanto a las dos variables ya sea como debilidades o fortaleza.

1.6. Limitaciones de la investigación

A consecuencia de la pandemia ocasionada por el COVID 19, algunas bibliotecas físicas de las universidades y otras instituciones educativas aún no brindan atención presencial, por lo que no se puede acceder a textos de consulta especializada. Este hecho se constituye en una limitación relevante que de alguna manera puede convertirse en una dificultad para la ejecución del presente estudio.

Asimismo, se identifica como limitante la forma de adquirir la información de la Oficina de Registros Académicos de la Filial de Yanahuanca, toda vez que los señores administrativos consideran como documentos reservados las notas de los estudiantes sin embargo trataremos con el asesor (a) que me nomina la Escuela de Posgrado para que se nos facilite, esta podría ser un indicativo que demore la ejecución de la investigación; por otro lado la aplicación presencial del instrumento de recolección de datos presenta dificultades por no tener una política de apoyo al egresado para realizar investigaciones en nuestra Universidad.

La UNDAC no tiene el área de investigación convenios de apoyo económico a los tesis, por lo tanto todo el financiamiento será bajo mi responsabilidad la que se podría detenerse si en un momento no dispongo por diferentes motivos y más que todo por la lentitud en los trámites administrativos y académicos, Sin embargo, a pesar de las dificultades señaladas, se tomará la mejor estrategia para superarlos y que estos no afecten muchos al logro de los objetivos del presente estudio.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

Antecedentes internacionales:

Sánchez, (2019), Investigó : "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.", realizado en Florida Blanca - Santander; con el objetivo: Identificar si hay una relación de asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Bucaramanga. Método: De enfoque cuantitativo. Conclusiones: Los alumnos según López (2006) “son la base principal para poder potencializar sus habilidades y destrezas en el aula una vez que hayan descubierto su estilo para aprender”, lo cual propone que no todo depende de los conocimientos y aplicaciones de estrategias, sino que es importante para la potencialización de habilidades conocer los estilos de aprendizaje que manejan los estudiantes.

A partir de los resultados obtenidos en la presente investigación se pudo observar que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje dominante el cual fue el visual, pues fue el que puntuó con mayor frecuencia F:(33), seguido del activo con

Frecuencia F:(25), esto quiere decir que los estudiantes de Psicología de la Universidad Autónoma de Bucaramanga recuerdan mejor lo que ven, las imágenes es una de las características que los identifica, sumado a eso le gustan las explicaciones orales u escrita, también tienen preferencia por los hechos de la realidad y los detalles ya que suelen ser concreta, práctica y de procedimiento. Les gusta el trabajo en laboratorio, la memoria es una característica que los identifica al igual que el contacto directo con la realidad. Por otra parte, no existe preferencia por los estilos Reflexivo y Global puesto que no puntuaron en el inventario como dominante en ningún estudiante.

A Pesar de que la investigación arrojó que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje dominante, en los análisis estadísticos realizados en forma de Correlación de Chi (con corrección de V de Cramer) se pudo observar que no existe relación entre las variables estilo de aprendizaje y promedio acumulado, lo cual quiere decir que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, un estudiante puede tener un excelente desempeño académico sin que esto tenga que ver con su estilo de aprendizaje.

Polo y Pereira, (2019), Investigó " ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN CIENCIAS SOCIALES.", realizado en Barranquilla, Atlántico; con el objetivo Analizar la relación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de ciencias sociales en los estudiantes de 10 grado de la I.E.D Juan José Rondón. Método: la descripción y formulación del problema. Conclusiones: Con el desarrollo de la investigación se lograron identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes de décimo grado de la I.E.D Juan José Rondón, donde el estilo que más prevalece es el reflexivo, es decir tienden a ser críticos, analíticos objetivos y concretos, son buenos para la abstracción y para formalizar, sus intereses se orientan por las matemáticas y otros campos de las ciencias básicas, por lo

que es importante que se creen estrategias que tiendan a fortalecer los demás estilos de aprendizaje. Estos resultados coinciden con los obtenidos por Montoya y Rico (2015) quienes en un estudio con alumnos de la Corporación Universitaria Nacional de Educación Superior CUNES determinaron que los estilos predominantes fueron el reflexivo y el pragmático. De igual manera Tardecilla, Arrieta y Garizabalo (2015) demostraron que en las instituciones oficiales de Barranquilla: Salvador Entregas, Inocencio Chincá y Sofía Camargo de Lleras prevaleció el estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de undécimo grado.

También se determinó que no existe una relación significativa entre el rendimiento académico de la asignatura ciencias sociales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de décimo grado, ya que se presentó como negativa muy baja. Se logró comprobar que no existe una relación significativa entre el rendimiento académico de la prueba SAI en ciencias sociales y los estilos de aprendizaje de los estudiantes de décimo grado, ya que esta es negativa y muy baja.

Estos resultados son semejantes a los obtenidos por Rojas (2018) quien no halló relación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de enfermería y nutrición de la Universidad Pública la Unión. Y a la vez contrastan con las conclusiones de Bermúdez y Vizcaíno (2019) quienes sí hallaron una relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de licenciatura en preescolar e informática de la Universidad de Magdalena.

De igual modo, se determinó que sí existe relación entre los resultados de la prueba SAI y el rendimiento académico de la asignatura de ciencias sociales en los estudiantes de décimo grado, siendo positiva pero muy baja, esto quiere decir que sea el estilo de aprendizaje en el cual un estudiante resulte mejor calificado no determina la calificación a obtener en las pruebas y notas que sustentan el rendimiento académico

de los mismos. Estos resultados contrastan con los obtenidos por Salcedo y Fonseca (2017) quienes obtuvieron una relación positiva significativa al comparar los resultados de las calificaciones de ciencias naturales y los resultados de la prueba Saber en estudiantes de undécimo grado de una institución privada.

Finalmente, se puede concluir que si bien los estilos de aprendizaje son un factor importante a considerar, el rendimiento académico de los estudiantes de décimo grado podría estar asociado a otras variables como el clima escolar, la formación de los docentes, la infraestructura educativa, las estrategias de evaluación, la pertinencia de los contenidos educativos, y las condiciones socioeconómicas y psicoafectivas de las familias que sin duda juegan un rol fundamental dentro del proceso de aprendizaje.

Malacaria, (2010), Investigó " ESTILOS DE ENSEÑANZA, ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADEMICO.", realizado en Argentina; con el objetivo Comprender la interacción entre los Estilos de Enseñanza de los docentes y su influencia en el desempeño académico de aquellos alumnos que no logran alcanzar los objetivos mínimos establecidos en la planificación anual. Método: De enfoque cuantitativo. Conclusiones: En esta investigación hemos analizado la relación existente entre el Estilo de Aprendizaje de los alumnos que no alcanzan los objetivos de la materia y el Estilo de Enseñanza del docente que la dicta, con el objetivo de conocer si este último influye en el aprendizaje del alumno.

En función de los resultados obtenidos, de los distintos análisis realizados, podemos observar que, del total de la muestra, compuesta por nueve cursos del nivel Polimodal (278 alumnos) y 9 docentes, el Estilo de Aprendizaje predominante general fue el Activo con el 35,61%, el Estilo de Aprendizaje menos predominante general fue el Teórico con el 11,15%. Cinco de los Nueve docentes poseen un Estilo de Enseñanza Reflexivo y notamos que ningún docente tiene un Estilo Teórico de Enseñanza. Los

docentes no utilizarían ningún instrumento diagnóstico con la finalidad de conocer las características particulares de sus alumnos. En el aula predominan las actividades de tipo expositivas.

El total de alumnos que no alcanzan los objetivos es de 52 en el caso de la institución A y de 11 en el caso de la Institución B. 30 de éstos tienen un Estilo de Aprendizaje Activo, 13 Reflexivos, 5 Teóricos, 9 Pragmáticos, 3 Activo Pragmático, 1 Activo Reflexivo, 1 Activo Reflexivo Pragmático y uno Activo Reflexivo Teórico Pragmático.

El total de alumnos que alcanza los objetivos es de 196, de éstos 90 poseen un estilo Activo puros y combinados.

Los estilos de aprendizaje de los alumnos que no alcanzan los objetivos y la comparación pertinente con los estilos de enseñar de sus docentes nos permitirían llegar a una de las conclusiones más importantes de esta investigación, y es que: el estilo de enseñar del docente no influiría significativamente en el desempeño académico del Alumno. La hipótesis planteada se refutaría totalmente. Debemos tener cuenta, tal como lo especificamos anteriormente, que se trata de una investigación cualitativa donde se tomaron dos casos aislados, y debido a este universo acotado las conclusiones son relativas, sólo válidas para estos dos casos.

Antecedentes nacionales:

Colonio, (2019), Investigó " ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LOS CURSOS COMPRENDIDOS DENTRO DE LA LÍNEA DE CONSTRUCCIÓN – DAC- FIC- UNI.", realizado en Lima – Perú; con el objetivo Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de los cursos del área de construcción del DAC - FIC-UNI. Método: es un estudio cuantitativo, no

experimental, cuyo alcance es correlacional. Conclusiones: Con respecto al objetivo general a cerca de la relación que existe entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes de los cursos del área de construcción de la FIC-UNI, 2017, se probó con la inferencia estadística que no existe relación entre los Estilos de Aprendizaje y el Rendimiento Académico de los estudiantes objeto de estudio, en el año académico, 2017.

Para el primer objetivo específico, sobre qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de los estudiantes de los cursos del área de construcción de la FIC-UNI, 2017, se demostró que no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Activo y el Rendimiento Académico de estudiantes del objeto de esta investigación, en el año académico, 2017.

Para el tercer objetivo específico, sobre qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de estudiantes de los cursos del área de construcción de la FIC-UNI, 2017, se demostró que no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Teórico y el Rendimiento Académico de estudiantes del objeto de esta investigación, en el año académico, 2017.

Acerca del cuarto objetivo específico, sobre qué relación existe entre el Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico de estudiantes de los cursos del área de construcción de la FIC-UNI, 2017, se demostró que no existe relación entre el Estilo de Aprendizaje Pragmático y el Rendimiento Académico de estudiantes del objeto de esta investigación, en el año académico, 2017.

Silva, (2019), Investigó " ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE NUTRICION Y DIETETICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2019.", realizado en Piura; con el objetivo Determinar la relación entre los

estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, 2019. Método: es de enfoque cuantitativo. Conclusiones: Los estilos de aprendizaje no están directamente relacionados con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Dietética y Nutrición de la Universidad Nacional de Tumbes, salvo en el caso del estilo activo donde sí se corroboró relación. A pesar que se ha identificado que los estilos de aprendizaje reflexivo y teórico están en un nivel alto, no están condicionando el buen rendimiento de los estudiantes, de acuerdo a la prueba estadística solo el estilo de aprendizaje activo que si tiene relación con el rendimiento académico. El hallazgo está asociado a las características formativas que exige la carrera profesional.

El estilo de aprendizaje activo está directamente relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, tal como quedó establecido con el coeficiente rho de Spearman (0,705) (sig = 0,000).

El estilo de aprendizaje reflexivo no está directamente relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, tal como quedó establecido con el coeficiente rho de Spearman (0,197) (sig = 0,131).

El estilo de aprendizaje teórico no está directamente relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, dado que la correlación es inversa, tal como quedó establecido con el coeficiente rho de Spearman (-0,014) (sig = 0,917).

El estilo de aprendizaje pragmático no está directamente relacionado con el rendimiento académico de los estudiantes de la Escuela Profesional de Nutrición y

Dietética de la Universidad Nacional de Tumbes, tal como quedó establecido con el coeficiente rho de Spearman (0,073) (sig = 0,577).

Velarde y Lucas, (2017), Investigó " RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERIA Y NUTRICION HUMANA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN, LIMA, 2016.", realizado en Lima; con el objetivo Relación entre los estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de Enfermería y Nutrición Humana de la Universidad Peruana Unión, Lima, 2016. Método: es de enfoque cuantitativo. Conclusiones: En relación con los objetivos, se obtuvo las siguientes conclusiones.

Del 100% de los estudiantes el 34,2% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje activo y el 4,7% la preferencia muy baja hacia dicho estilo de aprendizaje.

Del 100% de los estudiantes el 33,7% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje reflexivo y el 5,8% muestra una preferencia muy baja hacia dicho estilo de aprendizaje.

Del 100% de los estudiantes, el 32,6% se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje teórico y el 1,6% tiene preferencia muy baja por dicho estilo de aprendizaje.

Del 100% de los estudiantes el 25,8% de los estudiantes de ambas carreras se encuentra dentro del nivel de alta preferencia hacia el estilo de aprendizaje pragmático y el 4,2% tiene preferencia muy baja por dicho estilo de aprendizaje.

Existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje activo y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería y Nutrición de la UPeU con un P valor de 0,001.

No existe relación significativa entre el estilo de aprendizaje reflexivo y el rendimiento académico de los estudiantes de Enfermería y Nutrición de la UPeU con un P valor de 0,855.

Antecedentes locales:

Villegas, (2022), Investigó “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS INGRESANTES A LA CARRERA DE ADMINISTRACION INDUSTRIAL DEL INSTITUTO TECNOLOGICO SENATI, PASCO -2019”, realizado en Cerro de Pasco – Perú.; con el objetivo Identificar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes en el área de lenguaje y comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019. Método: se empleó el método cuantitativo; Conclusiones: No se encontraron evidencias estadísticas suficientes para manifestar que existe relación entre los cuatro estilos de aprendizaje propuestos según el modelo VARK y rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019 II, ya que la prueba de Chi-cuadrado (X^2) 0,546 es mayor que 0.05. Los resultados se deben a que las medias de las notas entre los niveles del rendimiento académico no difieren significativamente. Sin embargo, se evidencia que los estudiantes tienen predilección por el aprendizaje visual ya que llega a alcanzar el 87,9%.

La evidencias estadísticas encontradas luego del análisis de Chi- cuadrado (X^2) demuestra no existe relación entre el estilo de aprendizaje auditivo y el rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019 II ya que el valor que adquiere es de 0,428 siendo mayor que 0.05, es preciso mencionar que los 14

estudiantes (46,6%) que prefieren el estilo auditivo se encuentran en el nivel de rendimiento académico deficiente y 11 estudiantes (33,3) tienen un nivel de rendimiento académico entre bueno y muy bueno.

La evidencias estadísticas encontradas luego del análisis de Chi- cuadrado (X²) demuestra no existe relación entre el estilo de aprendizaje visual y el rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019 II ya que el valor que adquiere es de 0,293 siendo mayor que 0.05, el análisis de esta dimensión muestra que los estudiantes prefieren este estilo llegando a 87,9% que representa a 29 estudiantes.

La evidencias estadísticas encontradas luego del análisis de Chi- cuadrado (X²) demuestra no existe relación entre el estilo de aprendizaje lector/escritor y el rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019 II ya que el valor que adquiere es de 0,244 siendo mayor que 0,05, el análisis acucioso detalla que el nivel de rendimiento en el que se ubica el mayor porcentaje de estudiantes es el deficiente con 14 estudiantes (46,6%), mientras que 11 estudiantes (33,3%) se ubican en el nivel de aprendizaje entre bueno y muy bueno.

La evidencias estadísticas encontradas luego del análisis de Chi- cuadrado (X²) demuestra no existe relación entre el estilo de aprendizaje quinestésico y el rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019 II ya que el valor que adquiere es de 0,541 siendo mayor que 0.05, Son pocos estudiantes que tienen preferencia por este estilo, resultando el estilo menos usado por los estudiantes de la muestra, posiblemente se debe al inicio del aislamiento social y el escaso trabajo manual desarrollado durante las sesiones virtuales.

Literatura apertura un nuevo panorama al análisis de nuevos estilos de aprendizaje no quedándose solo en los propuestos en esta investigación.

Callupe y Cristobal. (2019), Investigó “LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “CESAR VALLEJO MENDOZA” – YANACANCHA - 2016”, realizado en Cerro de Pasco – Perú.; con el objetivo Determinar la relación que existe entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el aprendizaje del Inglés, en los alumnos del primer grado de la Institución Educativa “Cesar Vallejo Mendoza” – Yanacancha – 2016.Método: se empleo el método científico ; Conclusiones: Existe relación positiva entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en el aprendizaje del Inglés, en los alumnos del primer grado de la Institución Educativa “Cesar Vallejo Mendoza” – Yanacancha.

El estilo de aprendizaje predominante los alumnos del primer grado de la Institución Educativa “Cesar Vallejo Mendoza” – Yanacancha, es el ACOMODADOR.

Las medias del estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en el aprendizaje del inglés, en los alumnos del primer grado de la Institución Educativa “Cesar Vallejo Mendoza” – Yanacancha., según los estilos de aprendizaje, no son iguales.

2.2. Bases teóricas – científicas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

En el presente siglo hay nuevas tendencias en el campo de la educación. Estas nuevas tendencias cada vez prestan mayor atención a los procesos de aprendizaje de los

alumnos, como respuesta a un mundo competitivo que exige formar alumnos con competencias para aprender eficazmente.

Las Teorías de los Estilos de aprendizaje se han convertido en una alternativa para dar explicación, del porqué cuando un grupo de estudiantes que comparte el mismo ambiente de aprendizaje, cada miembro aprende de manera diferente.

Desde una perspectiva cognitiva del aprendizaje, se vienen haciendo numerosas propuestas. Díaz (2002), entre ellas tenemos: “las de Jean Piaget (Psicología Genética o Teoría del Desarrollo Cognitivo), David Ausubel (Teoría del Aprendizaje Significativo), J. Bruner (Teoría del Aprendizaje por Descubrimientos), y Lev S. Vigostky (Teoría Sociocultural del Aprendizaje)”. A partir del gestáltico, surgieron varias escuelas, una de las cuales es la teoría del campo cognitivo, con su mejor representante Lewin (1952): El cual se fundamenta en el concepto de campo o espacio vital, así todos los sucesos psicológicos, ya sean el actuar, pensar, soñar, o cualquier otro, son función de un espacio vital de la persona, es decir, del conjunto formado por ella y su ambiente, concebidos como una constelación de fuerzas interdependientes.

La corriente pedagógica del cognitivismo, considera al aprendizaje como un proceso de modificación interna, con cambios no sólo cuantitativos sino también cualitativos; se produce como resultado de un proceso interactivo entre la información que procede del medio y el sujeto activo.

Según Alonso y Gallego (2004) podemos definir estilo de aprendizaje como "los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje".

Honey y Mumford (1986) basándose en teorías y cuestionarios de Kolb (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación a de su propio cuestionario CHAEA.

Tomando la teoría de Kold, Honey y Mumford también plantean cuatro estilos de aprendizaje, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico del aprendizaje. Los estilos que se plantean son: el estilo activo, el estilo reflexivo, el estilo teórico y el estilo pragmático.

Concepto de estilo de aprendizaje:

La noción de estilos de aprendizaje (o estilos cognitivos para muchos autores), tiene sus antecedentes etimológicos en el campo de la psicología. Como concepto comenzó a ser utilizado en la bibliografía especializada en los años 50 del pasado siglo por los llamados “psicólogos cognitivistas”. De todos, fue Witkin (1985), uno de los primeros investigadores que se interesó por la problemática de los “estilos cognitivos”, como expresión de las formas particulares de los individuos de percibir y procesar la información. Todos estos conceptos y teorías tan pronto encontraron eco entre los pedagogos, principalmente en países como Estados Unidos, donde ya para esta época venía generándose un amplio movimiento de reformas curriculares que clamaban por transformaciones cualitativas, la renovación de las metodologías tradicionales y el rescate del alumno como polo activo del proceso de enseñanza- aprendizaje. Con el tiempo, sin embargo, algunos psicólogos de la educación, a diferencia de los teóricos de la personalidad, en lugar de “estilo cognitivo” han preferido el uso del término “estilo de aprendizaje”, por reflejar mejor el carácter multidimensional del proceso de adquisición de conocimientos en el contexto escolar. Ello a la vez derivó en una amplia diversidad de definiciones, clasificaciones e instrumentos de diagnóstico, conformadores de los más disímiles enfoques y modelos teóricos respecto a este objeto

de estudio. Así por ejemplo, para autores como Dunn, R.; Dunn, K. y Price, G., los estilos de aprendizaje reflejan “la manera en que los estímulos básicos afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener la información” (Dunn, R, 1997), mientras para Hunt, D. E. (1979) (cit. por Cabrera J., 2005) estos “describen las condiciones bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o qué estructura necesita el discente para aprender mejor”.

Para Schmeck, R. (1982) (cit. por Cabrera J., 2005), por otra parte, un estilo de aprendizaje, “es simplemente el estilo cognitivo que un individuo manifiesta cuando se enfrenta a una tarea de aprendizaje, y refleja las estrategias preferidas, habituales y naturales del estudiante para aprender, de ahí que pueda ser ubicado en algún lugar entre la personalidad y las estrategias de aprendizaje, por no ser tan específico como estas últimas, ni tan general como la primera”; mientras que para otros autores, estos representan “los comportamientos distintivos que sirven como indicadores de cómo una persona aprende y se adapta a su ambiente”. Para Claxton y Ralston (1978) estilo de aprendizaje, “es una forma consistente de responder y utilizar los estímulos en un contexto de aprendizaje”, o sea es un conjunto particular de comportamientos y actitudes relacionados con el contexto de aprendizaje.

Butler (1982) (cit. por Cabrera J., 2005) por su parte, al definir los estilos de aprendizaje enfatiza que estos “señalan el significado natural por el que una persona más fácil, efectiva y eficientemente se comprende a sí misma, al mundo y a la relación entre ambos, y también, una manera distintiva y característica por la que un discente se acerca a un proyecto o un episodio de aprendizaje, independientemente de si incluye una decisión explícita o implícita por parte del discente”.

Guild, P., y Garger, S. (1985) (cit. por Cabrera J., 2005) definen los estilos de aprendizaje como “las características estables de un individuo, expresadas a través

de la interacción de la conducta de alguien y la personalidad cuando realiza una tarea de aprendizaje”.

Smith, R. M. (1988) (cit. por Cabrera J., 2005), los estilos de aprendizaje son “los modos característicos por los que un individuo procesa la información, siente y se comporta en las situaciones de aprendizaje”, a la vez que Kolb, (1984) incluye el concepto dentro de su modelo de aprendizaje por experiencia y lo describe como “algunas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio actual. Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella”.

Una de las definiciones más divulgadas internacionalmente en la actualidad, según **Alonso, C. y otros (1999)**, es la de **Keefe, (1988)**, quien propone asumir los estilos de aprendizaje en términos de “aquellos rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje”.

Entonces sobre los estilos, las conclusiones a las que llegamos acerca de la forma cómo actúan las personas. Nos resulta útil para clasificar y analizar los comportamientos. Sin embargo, tiene el peligro de servir de simple etiqueta. Aunque para algún autor el estilo es un concepto superficial compuesto por comportamientos externos, pensamos que el estilo es más que una serie de apariencias.

Pero sin dudas, uno de los obstáculos más importantes para el desarrollo y aplicación de la teoría de los estilos de aprendizaje en la práctica educativa, es la confusión que provoca la diversidad de definiciones que rodean al término, a lo cual se suma también la heterogeneidad de clasificaciones que abundan entre los diferentes autores.

Considero que una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe (1988), precisando que: "los estilos de aprendizajes son los rasgos cognitivos, afectivo y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizajes".

Cuando hablamos de estilos de aprendizaje estamos teniendo en cuenta los rasgos cognitivos, incluimos los estudios de psicología cognitiva que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer.

También incluimos los rasgos afectivos. Como Profesores y como educadores hemos podido comprobar la variación en los resultados del aprendizaje de alumnos que quieren aprender. Que desean, que lo necesitan y los que pasan sin interés por los temas.

No se pueden olvidar los rasgos fisiológicos, que también influyen en el aprendizaje. Un estudio científico de los biotipos y los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de la teoría de los estilos de aprendizaje. Todos los rasgos que hemos descrito brevemente sirven como indicadores para identificar los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos y son relativamente estables. Es decir, se pueden cambiar, pero con esfuerzo y técnicas adecuadas y con un cierto tipo de ejercicios en las destrezas que se deseen adquirir.

Podemos concluir diciendo que el estilo de aprendizaje es el modo personal en que la información se procesa. Tiende a centrarse en las fortalezas de la persona y no en sus debilidades. No existe correcto o incorrecto estilo de aprendizaje. Ningún modo

de aprender es mejor que otro y que la clave para un aprendizaje efectivo es ser competente en cada modo cuando se requiera.

Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben, interaccionan y responden a un ambiente de aprendizaje. Se caracterizan según la utilización más o menos frecuente de un cierto conjunto de estrategias. Un mismo individuo puede aplicar distintas estrategias, pertenecientes teóricamente a distintos estilos de aprendizaje, si se ve frente a tareas o experiencias distintas”.

Cada persona adoptará su propio estilo de aprendizaje, con lo que es posible afirmar que existen diversos estilos de aprendizaje. De esta forma, los profesores encontramos una serie de características a considerar en nuestro diario desempeño: Los estilos de aprendizaje no son inamovibles, son relativamente estables, es decir, que pueden cambiar. Los alumnos conforme avanzan en su proceso de aprendizaje descubren mejores formas o modos de aprender, por lo tanto, van a variar su estilo, además dependerá de las circunstancias, contextos y tiempos de aprendizaje que tengan que enfrentar. Diferenciándolos, se puede utilizar un estilo u otro según lo requiera la situación donde se tenga que aplicar. El estudiante, con la orientación del profesor, aprende a descubrir cuáles son los rasgos que perfilan su propio estilo y, a la vez, identifica cuáles de esos rasgos debe utilizar en cada situación de aprendizaje para obtener mejores resultados.

Los alumnos aprenden con más efectividad cuando se les enseña con sus estilos de aprendizaje predominante. Es decir, que todos los maestros debemos conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de cada alumno y del grupo en general para que, a partir de ellos, podamos desarrollar sesiones de aprendizaje eficaces y que conduzcan al logro de aprendizajes en cada uno de ellos.

Clasificación de los estilos de aprendizaje:

En cuanto a la clasificación de los estilos de aprendizaje hemos podido constatar que existe una variedad de clasificaciones, para nuestro trabajo utilizaremos la clasificación de Cabrera Albert, Juan Silvio, catedrático de la universidad “Hermanos Saiz” Pinar del Río, Cuba. Quien sostiene que los estilos de aprendizaje se clasifican a partir de dos criterios fundamentales, según las vías de percibir la información (canales de aprendizaje) y según las formas de procesar la información; tal como lo demuestra en la siguiente tabla:

Crterios de clasificación de los estilos de aprendizaje	Tipos de aprendizaje según los estilos de aprendizaje	autores
Según las vías de percibir la información (Canales de aprendizaje)	Auditivos, Visuales, Táctiles/ Kinestésicos	Reid (1984); Dunn, Dunn and Prince (1989); O'Brien(1990); Oxford (1993); Kinsella (1993)
	Visuales, Verbales	Felder & Henríquez (1995)
	Concretos, Abstractos	Gregorc (1982); Kolb (1984); McCarthy (1987)
	Sensoriales, Intuitivos	Jung (1971); Myers & Myers (1980); Myers & McCaulley (1985); Laurence (1993); Felder & Henríquez (1995)
Según las formas de procesar la información	Dependientes, Independientes	Witkin et al. (1971, 1976,1977); Ramírez & Castañeda (1974); Hai-Benson (1987); Carter (1987); Scarcella (1990); Magolda (1991)
	Activos, Reflexivos	Kolb (1976), (1984); Reid (1987); McCarty (1987); Johnson et. al. (1991); Felder & Henriquez (1995)
	Globales, Analíticos	Cawley, Miller & Milligan (1976); Smith (1982); Cranston & NcCort (1985); Schmeck (1988); Flannery (1991)
	Globales, Secuenciales	Felder & Henriquez (1995)
	Causales, Secuenciales	Gregorc (1982)
	Con desarrollo del hemisferio izquierdo del cerebro/ Con desarrollo del hemisferio derecho del cerebro	Williams (1983); Kane (1984); McCarthy (1987); Kinsella y.Esquerre (1993)
	Atomísticos, Holísticos	Marton (1988)
	Serialísticos, Holísticos	Pask (1988)
	Inductores, Deductores	Glaser (1988); Lahti (1986); Ropo (1987); Felder & Henriquez (1995)

Fuente: Tomado de Cabrera (2005)

Dentro de esta clasificación desarrollare los estilos más importantes según las vías de percibir la información (el estilo Visual, Auditivo y Táctil / Kinestésico) y según las formas de procesar la información (Activos y Reflexivos).

Estilo visual, auditivo y táctil / kinestésicos. (vak):

Para Dunn, Dunn y Price (1975), el modelo basado en la programación Neuro-lingüística (PNL). Nació por iniciativa de John Grinder (Psicolingüista) y Richard Bandler (Matemático, Psicoterapeuta, Gestaltista) a principios de la década de los años setenta. Este modelo, también llamado visual-auditivo- kinestésico (VAK), toma en cuenta el criterio neurolingüístico, la vía de ingreso de la información (ojo, oído, cuerpo) o, si se quiere, el sistema de representación (visual, auditivo, kinestésico). Se utiliza el sistema de representación visual siempre que se recuerdan imágenes abstractas (como letras y números) y concretas. El sistema de representación auditivo es el que permite oír en la mente voces, sonidos, música. Cuando se recuerda una melodía o una conversación, o cuando se reconoce la voz de la persona por teléfono, el que se activa es el sistema de representación auditivo. Por último, cuando se recuerda el sabor de una comida favorita, o lo que se siente al escuchar una canción se está utilizando el sistema de representación kinestésico. Cada uno de estos tres sistemas tiene características particulares.

a. Sistema de representación Visual:

Las personas visuales aprenden mejor cuando leen o ven la información de alguna manera. En una conferencia, por ejemplo, preferirán leer las fotocopias o transparencias que seguir la explicación oral, o, en su defecto, tomarán notas para poder tener algo que leer. Cuando se piensa en imágenes (por ejemplo, cuando se representa en la mente la página del libro de texto con la información que se necesita), es más fácil para retener la información. Las personas que utilizan el

sistema de representación visual tienen más facilidad para absorber grandes cantidades de información con rapidez. Visualizar ayuda además a establecer relaciones entre distintas ideas y conceptos. Cuando la persona tiene problemas para relacionar conceptos muchas veces se debe a que está procesando la información de forma auditiva o kinestésica. La capacidad de abstracción y la capacidad de planificar están directamente relacionadas con la capacidad de visualizar.

Esas dos características explican que la gran mayoría de los alumnos sean visuales.

b. Sistema de representación Auditivo:

Cuando se recuerda utilizando el sistema de representación auditivo se hace de manera secuencial y ordenada. Las personas auditivas aprenden mejor cuando reciben las explicaciones oralmente y cuando pueden hablar y explicar esa información a otra persona. En un examen, por ejemplo, el alumno auditivo necesita escuchar su grabación mental paso a paso.

Las personas que memorizan de forma auditiva no pueden olvidarse ni una palabra, porque no saben seguir. Es como cortar la cinta de un cassette. El sistema auditivo no permite relacionar conceptos o elaborar conceptos abstractos con la misma facilidad que el sistema visual y no es tan rápido. Es, sin embargo, fundamental en el aprendizaje de los idiomas, y naturalmente, de la música.

c. Sistema de representación Kinestésico:

Cuando se procesa la información asociándola a las sensaciones y movimientos, al cuerpo, se está utilizando el sistema de representación kinestésico. Se utiliza este sistema de forma natural cuando se aprende un deporte, pero también para muchas otras actividades. Por ejemplo, escribir a máquina, la gente que escribe

bien a máquina no necesita mirar donde está cada letra, de hecho si se les pregunta dónde está una letra cualquiera puede resultarles difícil contestar, sin embargo, sus dedos saben lo que tienen que hacer.

Aprender utilizando el sistema kinestésico es lento, mucho más lento que con cualquiera de los otros dos sistemas, el visual y el auditivo. El aprendizaje kinestésico también es profundo, se puede aprender una lista de palabras y olvidarlas al día siguiente, pero cuando se aprende a montar en bicicleta, no se olvida nunca. Una vez que se aprende algo con el cuerpo, es decir, con la memoria muscular, es muy difícil que se olvide.

Según la Dra. Silvia Colunga Santos Profesora titular del Centro de estudios de Ciencias de la educación "Enrique José Varana" de la Universidad de Camagüey, Cuba. Sostiene que los alumnos visuales, auditivos y kinestésicos tienen estas características:

Los alumnos **visuales** tienen prevalencia de este sistema representativo entienden mejor las órdenes si se les dice y les son mostradas. Miran atentamente a su interlocutor, siguen con los ojos a su maestro mientras se mueve. Recuerdan mejor la información obtenida a través de una fuente visual, consideran detalles y son muy refinados en la presentación escrita de materiales. Su producción oral tiende a ser más limitada. Utilizan repertorios de palabras que evidencian su preferencia por la información que llega por un canal visual (por ejemplo: "tienes una apariencia brillante", "me gusta cómo me veo", "lo que más llama la atención es el contraste de colores, "se observan con toda nitidez tales detalles", etc.).

Los alumnos en los que predomina este estilo **auditivo**, pueden ser mediocres al escribir, pero son brillantes en la obra oral. Saben escuchar, charlan, murmuran, son buenos contadores de historias, anécdotas y relatos. Son considerados

estudiantes agradables y líderes de grupo. Retienen y reproducen mejor la información que reciben por la vía auditiva, por lo que pueden memorizar relativamente bien si repiten en voz alta el contenido del material de estudios. Utilizan verbalizaciones que evidencian su predilección por el canal auditivo (así, "me sorprende escuchar eso", "se oye bonito", "es un problema agudo", "habla con un tono agradable").

Los sujetos con estilo **kinestésico** prefieren hacer para aprender, moverse y vivir las cosas. Se favorecen con experiencias que los comprometen. Son sensibles, imaginativos y vivenciales. Utilizan movimientos, rutinas rítmicas o poner las manos en el trabajo para aprender. Este estilo generalmente integra las "bondades" de los estilos táctil, Kinestésico, olfativo y gustativo, aunque algunos autores diferencian estas cuatro modalidades de estilos. En su repertorio verbal emplean frases que denotan su predilección por estos sistemas de representaciones (por ejemplo: "su piel es suave como terciopelo", "eres áspero como un tronco", "me huele mal la demora en la toma de esa decisión", "lo que más siento es su ausencia").

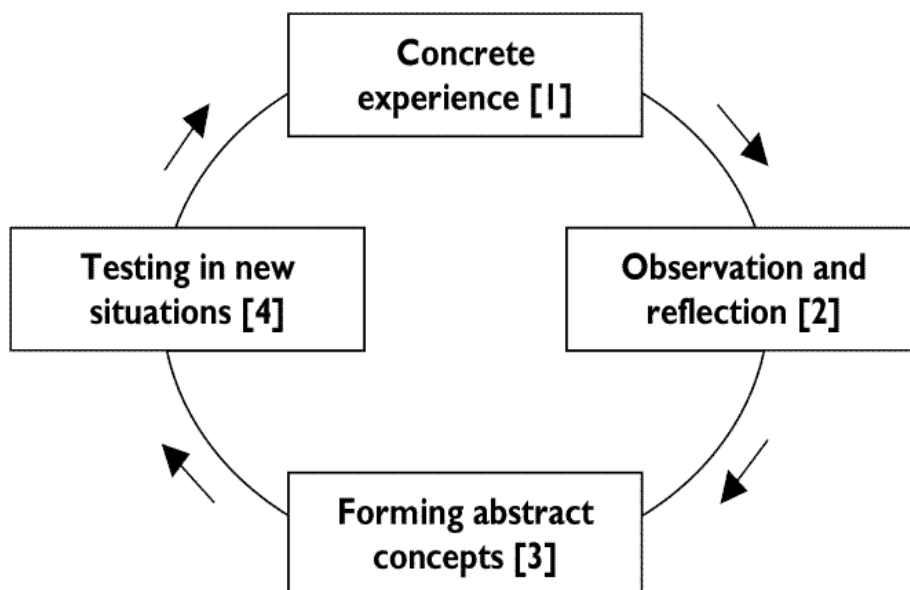
Entonces se denomina a estos estilos "Las modalidades sensoriales" y sostiene que son "preferidas por cada sujeto constituyen, sin duda, otro elemento que debe analizarse. Los individuos se apoyan en distintos sentidos para captar y organizar la información, de forma que algunos autores como Dunn, Dunn y Price (1975) la esquematizan así:

- Visual o icónico, lleva al pensamiento espacial.
- Auditivo o simbólico, lleva al pensamiento verbal
- Cinético o enativo, lleva al pensamiento motórico.

Estilos de aprendizajes activos y reflexivos:

Los estilos de aprendizajes activos y reflexivos se basan en la teoría de Kolb (1984) en el aprendizaje basado en la experiencia.

Kolb (1984), a partir de los conceptos teóricos de J. Dewey, K. Lewin y J. Piaget propone un modelo de aprendizaje basado en las experiencias, ya que consideraba que el conocimiento adquirido se deriva y es probado constantemente con las experiencias vividas por el sujeto. Este modelo describe de qué manera el proceso de aprendizaje y los estilos de aprendizaje individual afectan la eficiencia de los individuos y de las organizaciones a las que pertenecen. Kolb (1984), creó su modelo famoso fuera de cuatro elementos: experiencia, observación y reflexión concretas, la formación de conceptos abstractos y de la prueba en nuevas situaciones. Él representó éstos en el círculo:



Kolb y Fry (1975) discute que el ciclo que aprende pueda comenzar a la una de los cuatro puntos - y que debe realmente ser acercado como espiral continua. Sin embargo, se sugiere que el proceso de aprendizaje comienza a menudo con una persona que realiza una acción particular y después que considera el efecto de la acción en esta situación. Después de esto, el segundo paso es entender estos efectos

en el caso particular de modo que si la misma acción fuera tomada en las mismas circunstancias fuera posible anticipar qué seguiría de la acción. En este patrón el tercer paso estaría entendiendo el principio general bajo el cual el caso particular baja.

La generalización puede implicar acciones sobre una gama de circunstancias para ganar experiencia más allá del caso particular y para sugerir el principio general. Entender el principio general no implica, en esta secuencia, una capacidad de expresar el principio en un medio simbólico, es decir, la capacidad de ponerla en palabras. Implica solamente la capacidad de ver una conexión entre las acciones y los efectos sobre una gama de circunstancias. Este modelo consta de cuatro etapas que constituyen un ciclo completo tal como se señala a continuación:

- 1°. Inicio del aprendizaje a partir de la experiencia inmediata y concreta.
- 2°. Desarrollo de la observación y reflexión acerca de los hechos que ocurren como resultado de la experiencia concreta.
- 3°. A partir de la observación y la reflexión, se forman los conceptos, abstracciones y generalizaciones, las cuales pueden ser asimiladas a una teoría; de la cual es factible deducir nuevas implicaciones para poder realizar una acción más eficaz.
- 4°. Finalmente, el establecimiento de deducciones que pueden ser puestas a prueba en nuevas situaciones, con lo cual se puede continuar con el proceso de aprendizaje.

d. Descripción estilos de aprendizaje según kolb (1984):

- **Experiencia concreta:** El Dr. Carlos Ríos Velásquez sostiene que la experiencia concreta es “estar involucrado en experiencias, sentir antes de pensar, se preocupan por autenticidad y complejidad de las cosas, lo intuitivo

en lugar de sistemático, trabajan mejor en situaciones no- estructuradas, valoran el relacionarse con personas.”

Este tipo de experiencias concretas afirma la Dra Ana Esther Delgado Vásquez crea la Capacidad de Experiencia Concreta: (EC) “Quienes desarrollan esta capacidad deben ser capaces de poner énfasis en la interacción con otras personas en su vida cotidiana, pudiendo hacer un mayor uso de sus propias sensaciones que una aproximación sistemática al enfrentarse a los problemas que les toca vivir. Deben ser capaces de involucrarse por completo, abiertamente y sin prejuicios en experiencias nuevas. No son escépticos.

Disfrutan del momento presente y se dejan llevar por los acontecimientos. Suelen ser personas entusiastas ante lo nuevo y tienden a actuar primero y pensar después en las consecuencias. Llenan sus días de actividades y tan pronto disminuye el encanto de una de ellas se lanzan a la siguiente. Son arriesgados, espontáneos, creativos, renovadores, inventores, generadores de ideas, voluntariosos, competitivos, participativos. Crecen ante los desafíos de nuevas experiencias y les aburre ocuparse de planes a largo plazo y consolidar los proyectos, les gusta trabajar rodeados de gente, pero siendo el centro de las actividades. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Cómo?

Quienes desarrollan más esta capacidad aprenden mejor cuando se lanzan a una actividad que les presente un desafío, realizan actividades cortas y de resultado inmediato; pero les cuesta aprender cuando tienen que adoptar un papel pasivo, esto es, asimilar, analizar e interpretar datos y trabajar solos.”

- **Experiencia reflexiva:** afirma el Dr. Carlos Ríos Velásquez que los alumnos “entienden significado de ideas y situaciones mediante observación cuidadosa,

se preocupan por entender antes de aplicar, entender cómo y porqué antes de aplicar, buenos en análisis de implicaciones que pueden tener situaciones específicas, valoran paciencia, la imparcialidad y el juicio cabal.”

Mientras que la Dra. Ana Esther Delgado Vásquez sostiene que en la Capacidad de Observación Reflexiva: (OR) Las personas que poseen esta capacidad deben poder entender las ideas y situaciones desde diferentes puntos de vista. Implica hacer uso de la objetividad y el juicio cuidadoso, utilizando los propios pensamientos y sentimientos para llegar a formarse una opinión; deben ser capaces de reflexionar acerca de estas experiencias y de observarlas desde muchas perspectivas. Recogen datos y los analizan detalladamente antes de llegar a una conclusión. Para ellos lo más importante es el recoger los datos y analizarlos concienzudamente, así que procuran posponer las conclusiones todo lo que pueden. Son precavidos y analizan todas las implicaciones de cualquier acción antes de ponerse en movimiento. Son receptivos, ponderados, analíticos, pacientes, recopiladores, cuidadosos, detallistas, previsores de alternativas, investigadores, distantes, prudentes, en las reuniones observan y escuchan antes de hablar, procurando pasar desapercibidos. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Por qué?

Las personas que desarrollan la observación reflexiva aprenden mejor cuando pueden adoptar la postura del observador, ofrecer observaciones y analizar la situación y pensar antes de actuar. Cabe señalar que les cuesta más aprender cuando se les fuerza a convertirse en el centro de la atención, se les apresura de una actividad a otra, o cuando tienen que actuar sin poder planificar previamente.

- **Conceptualización abstracta:** Los que hacen uso de este elemento como

explica el Dr. Carlos Ríos Velásquez “usan la lógica, ideas y conceptos, énfasis en pensar en lugar de sentir, interesan desarrollar teorías generales en lugar de entender situaciones con la intuición, buenas en planificación sistemática, entender símbolos abstractos y análisis cuantitativo.”

Así mismo la Dra. Ana Esther Delgado Vásquez a este elemento le denomina la Capacidad de Conceptualización Abstracta: (CA). En esta capacidad se hace un uso prioritario de la lógica y las ideas para poder entender y comprender los problemas y situaciones que se presentan. Se utiliza mayoritariamente un planteamiento sistemático, así como el desarrollo de ideas y concepciones teóricas con la finalidad de poder resolver los problemas que se presentan. Las personas deben ser capaces de crear conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas. Les gusta analizar y sintetizar. Piensan de forma secuencial y paso a paso, integrando hechos dispares en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar la información y su sistema de valores premia la lógica y la racionalidad. Tienden a ser perfeccionistas, metódicos, críticos, disciplinados, sistemáticos, ordenados, buscadores de hipótesis, teorías, modelos, conceptos, etc. Se sienten incómodos con los juicios subjetivos, las técnicas de pensamiento lateral y las actividades faltas de lógica clara. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué?

Las personas que poseen esta capacidad aprenden mejor a partir de modelos, teorías, sistemas con ideas y conceptos que presenten un desafío, cuando tienen oportunidad de preguntar e indagar. Les cuesta más aprender con actividades que impliquen ambigüedad e incertidumbre, en situaciones que enfatizan las emociones y los sentimientos, cuando tienen que actuar sin un

fundamento teórico.

- **Experimentación activa:** Este elemento se caracteriza por “enfatan en influenciar personas y cambiar situaciones activamente, prefieren aplicar en la práctica que entender reflexionando, qué es lo que funciona vs cuál es la verdad absoluta, hacen antes de observar, toman riesgos para lograr objetivos, valoran el tener impacto e influenciar su medio ambiente y el ver resultados.”

La capacidad de Experimentación Activa: (EA) sostiene la Dra. Ana Esther Delgado Vásquez “Se refiere a la capacidad de asumir un enfoque práctico con relación a los problemas, así como cierta preocupación respecto a la forma como realmente funcionan las cosas, sin tomar en cuenta la observación y el análisis de los problemas. Las personas que han desarrollado esta capacidad deben ser capaces de emplear las teorías para tomar decisiones y solucionar problemas. Les gusta buscar ideas y ponerlas en práctica inmediatamente, les aburren e impacientan las largas discusiones sobre la misma idea de forma interminable. Son básicamente gente práctica, apegada a la realidad, a la que les gusta tomar decisiones y resolver problemas, son prácticos, experimentadores, realistas, decididos, positivos, seguros de sí, organizadores, aplican lo aprendido, y planifican las acciones. Los problemas son un desafío y siempre están buscando una manera mejor de hacer las cosas. La pregunta que quieren responder con el aprendizaje es ¿Qué pasaría si?

Estas personas aprenden mejor cuando tienen actividades que relacionen la teoría y la práctica, ven a los demás hacer algo, tienen la posibilidad de poner en práctica inmediatamente lo que han aprendido. Sin embargo, les cuesta más aprender cuando lo que aprenden no se relaciona con sus necesidades inmediatas.

En la práctica, la mayoría de las personas tienden a especializarse en una, o a lo mucho, en dos de estas cuatro capacidades. En función a cuál de estas capacidades se desarrollen, el mismo contenido resultará más fácil (o más difícil) de aprender dependiendo de cómo es presentado y de cómo es trabajado en el aula.

Kolb y Fry (1975) al discutir que el aprender eficaz exige la posesión de cuatro diversas capacidades (según lo indicado en cada elemento de su modelo): capacidades concretas de la experiencia, capacidades reflexivas de la observación, capacidades abstractas de la conceptualización y capacidades activas de la experimentación. (Kolb y Fry 1975) desarrolla un inventario de estilos de aprendizaje en relación a la experiencia concreta y la conceptualización abstracta; y experimentación activa y observación reflexiva, identificando cuatro estilos básicos: Convergente, Divergente, Asimilador y acomodador.

e. Descripción de los estilos de aprendizaje de kolb:

El presente cuadro describe los estilos de aprendizaje de kolb; convergente, divergente, asimilador y acomodador se ha elaborado en base al cuadro presentado por kolb y Fry en los estilos de aprendizaje (Tennant Estilo que aprende)	Característica que aprende	Descripción
Convergente	Conceptualización abstracta + experimentación activa	Es el estilo en el cual hay predominio de la conceptualización abstracta y de la experimentación activa. Su punto fuerte reside en la aplicación práctica de las ideas. La persona que posee este estilo parece desempeñarse mejor en situaciones como las de pruebas convencionales de inteligencia en las que hay una sola respuesta o solución correcta para una pregunta o un problema. Sus conocimientos están organizados de tal manera que puede concentrarlos en problemas específicos mediante el razonamiento hipotético-deductivo. Kolb (1993) señala que la investigación de Liam Hudson demostró que las personas convergentes son relativamente insensibles, y prefieren tratar con cosas antes que con personas. Tienen intereses técnicos y optan por especializarse en las ciencias físicas. La investigación demuestra que este estilo de aprendizaje es el característico de muchos ingenieros.
Divergente	Experiencia concreta + observación reflexiva	Es el estilo en el cual se ha desarrollado más la experiencia concreta y la observación reflexiva, destacándose por la imaginación y por la consideración de las situaciones concretas desde muchas perspectivas. Utiliza el razonamiento inductivo. Se calificó este estilo de “Divergente” porque la persona que cuenta con él se defiende mejor en situaciones que exigen una producción de ideas como la que se da en una sesión de “brainstorming”. Los trabajos de Hudson (Kolb, 1993) acerca de este estilo de aprendizaje demuestran que los Divergentes se interesan en las personas, y tienden a ser imaginativos y sensibles. Tienen amplios intereses culturales, y suelen especializarse en las artes. La investigación demuestra que este estilo es característico de los directivos con antecedentes en humanidades y artes liberales y en las carreras de servicio, como pueden ser las actividades correspondientes a la Historia, la Psicología, las Ciencias Políticas, y el Servicio Social.
Asimilador	Conceptualización abstracta + observación reflexiva	Es el estilo donde mayormente existe desarrollo de la conceptualización abstracta y la observación reflexiva, destacando la capacidad

		<p>para crear modelos teóricos y hacer uso del razonamiento inductivo, así como la asimilación de observaciones dispares y alcanzar una explicación integral.</p> <p>Este estilo implica la capacidad de desenvolverse mejor cuando se integra un amplio rango de informaciones en forma lógica y concisa. Estas personas se interesan más por las ideas y conceptos abstractos, se tiende a considerar que las teorías son más importantes si son lógicamente sólidas y precisas que por la aplicación práctica que puedan tener. Este estilo de aprendizaje es característico de las ciencias básicas antes que de las aplicadas. Es un estilo que en las organizaciones se</p>
		<p>encuentra con más frecuencia en los departamentos de investigación y planificación (Kolb, 1993). Se considera que es característico en las carreras científicas, tales como: Matemáticas, Química, Física, Economía, Sociología, Informática e Idiomas.</p>
Acomodador	Experiencia concreta + experimentación activa	<p>Es el estilo caracterizado por el desarrollo de la experimentación activa y la experiencia concreta, su punto fuerte es el hacer cosas y llevar a cabo proyectos y experimentos, así como involucrarse en experiencias nuevas. Suele arriesgarse más que las personas de los otros tres estilos de aprendizaje.</p> <p>Este estilo tiende a destacarse en las situaciones en las que debe adaptarse a circunstancias inmediatas específicas. En aquellas situaciones en las cuales la teoría o el plan no se ajustan a los “hechos”, es muy probable que descarte la teoría o plan. (El estilo Asimilador, que es el estilo opuesto, ante esta situación probablemente dejaría de lado los hechos, o los reconsideraría). El Acomodador se siente cómodo con las personas, es espontáneo, aunque a veces se le ve impaciente y “atropellador”.</p> <p>Los sujetos tienden básicamente a aprender principalmente de la experiencia en forma directa. Tienden a la actuación en base a su instinto, más que en base a un análisis lógico. Al resolver problemas, mayormente se apoyan en la información obtenida de las personas más que en su propio análisis técnico, este estilo es muy importante en carreras orientadas hacia la acción, como es el comercio, las ventas o el marketing (Kolb, 1993).</p>

Fuente: Tomado de Kolb y Fry (1984 -1996) y la descripción que realiza la Dr. Ana Esther Delgado Vásquez en su tesis.

Estilos de aprendizaje según Honey:

Honey, y Alonso (1986) basándose en teorías y cuestionarios de Kolb (1984), establecieron una taxonomía a partir de la aplicación a de su propio cuestionario CHAEA. Lo ideal, afirma Honey (1986), es que todo el mundo sea capaz de experimentar, reflexionar, elaborar hipótesis y aplicarlas.

Los estilos de aprendizaje planteados por Honey y Alonso son cuatro el estilo activo, el estilo reflexivo, el estilo teórico y el estilo pragmático (Alonso 1997)

a. Estilo activo:

Las personas que tienen predominancia en estilos activos se implican plenamente sin perjuicio en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y realizan con entusiasmo las tareas nuevas. Son personas que se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencia. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Al terminar una actividad entran rápidamente en otra, les aburre los plazos largos, son personas leales al grupo, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades.

b. Estilo reflexivo:

Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observado la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

c. Estilo teórico:

Adaptan e integran las observaciones dentro de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías, y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de los subjetivo y lo ambiguo.

d. Estilo pragmático:

El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que le atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema. Su filosofía es "siempre se puede hacer mejor", "si funciona es bueno".

2.2.2. Rendimiento académico:

En cuanto a la variable Rendimiento Académico esta es de suma importancia en relación a los estilos de aprendizaje y la autoestima de los alumnos. ChadwÍck (1979) "define al rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (Cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado."

Con esta idea podemos afirmar que el rendimiento académico en términos de producto, depende de la personalidad del alumno, por lo tanto, el rendimiento puede verse influido por cualquier circunstancia que afecta al ajuste personal.

El rendimiento académico es una variable multidimensional influida por factores familiares, sociales, pedagógicos y por las características del propio sujeto. Estos factores lo ubicaremos en dos grandes grupos Factores endógenos (Internos) y factores exógenos (Externos)

Los factores endógenos (internos).- Son aquellos inherentes a cada alumno, son de índole psicológico y/o somático. Entre los primeros señalamos: motivaciones,

intereses, ajuste emocional, aptitudes intelectuales, hábitos de estudio, adaptación del ambiente escolar, etc. Y dentro del segundo factor encontraremos la edad cronológica, poblaciones funciones, deshornes sensoriales y el estado de salud física general.

Los Factores exógenos (externos).- Consideramos que el entorno, el medio ambiente donde se desarrolla el educando en general influyen en el desenvolvimiento y desarrollo de sus actividades: el medio ambiente social, el escolar, las condiciones físicas y funcionales del medio familiar, los materiales e implementos bibliográficos.

Una de las dimensiones más importantes, en el proceso de enseñanza aprendizaje, es el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir, generalmente se consideran, entre otros: factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

Etimología:

Rendimiento viene del Latín *reddere* = restituir, pagar. Relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc. (Merani, 1982)

Concepto:

Gimeno (1976), en este contexto, define teórica y prácticamente el rendimiento en términos de producto, el cual depende de la personalidad entera del alumno; por lo tanto, el rendimiento puede verse influido por cualquier circunstancia que afecta al ajuste personal.

En su turno, Pizarro (1985), “ahora desde una perspectiva propia del alumno, define al rendimiento, como una capacidad respondiente de este frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre establecido”

Para Gilly (1980) no es sino “es el resultado del proceso enseñanza – aprendizaje; vienen a ser los calificativos de las actividades teóricas, prácticas desarrolladas en el trabajo escolar”.

Entonces el rendimiento académico es el fin de todos los esfuerzos y todas las iniciativas escolares del maestro, de los padres de los mismos alumnos. El valor de la escuela y del maestro se juzga por el conocimiento adquirido de los alumnos, precisamente e ello se denomina Rendimiento Académico.

El rendimiento académico también es precisado en términos de capacidades y características psicológicas vigente en nuestros tiempos de ahí la importancia de lo que aborda, ChadwÍck (1979) “define al rendimiento académico como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (Cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado.”

Schiefelbein (1982), plantea que el rendimiento académico es una variable multidimensional influida por factores familiares, sociales, pedagógicos y por las características del propio sujeto. Este autor organiza tales factores en tres categorías: procesos escolares, atributos del docente y rasgos personales del sujeto que aprende y que son determinantes del rendimiento. En los sistemas a distancia, los

procesos escolares y los atributos del docente están integrados en el proceso de aprendizaje con materiales de auto instrucción, las orientaciones y asesorías.

Para Goring (2003), “tradicionalmente se ha considerado al rendimiento académico como una función de la inteligencia. Posteriormente se han tenido en cuenta otros factores como la personalidad, el estilo cognitivo o la clase social”. Desde finales de los años 70, se acepta que uno de los factores principales del rendimiento es el auto concepto, especialmente determinado, en el contexto educativo, por la cualidad de las relaciones establecidas entre el profesor y el alumno.

Mella y Ortiz (1999) definen el rendimiento académico en los términos de aprovechamiento: "Es el aprovechamiento de los estudiantes en los procesos de enseñanza - aprendizaje, tomando como indicador el puntaje obtenido por los alumnos en cada asignatura."

Bastin (1980) considera el rendimiento académico en el sentido de adquisición de conocimientos: “es la adquisición de conocimientos de un sujeto en unas áreas determinadas”.

Por su puesto, el rendimiento académico tiene relación estrecha y muy directa con los resultados del proceso de aprendizaje, precisamente en todos los sistemas educativos, además es considerado la valoración objetiva sobre los resultados de la actuación del alumno, expresada generalmente con valores numéricos en diferentes escalas.

El rendimiento en sí mismo y el rendimiento académico, también denominado rendimiento escolar, son definidos por los diccionarios de Pedagogía / Psicología, Luzuriaga (1973); de la siguiente manera: "Del latín reddere (restituir, pagar) el rendimiento es una relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es un nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.".

La complejidad del rendimiento académico queda iniciada desde su conceptualización, en ciertas ocasiones se le denomina: aptitud escolar, desempeño académico, rendimiento escolar; las diferencias conceptuales sólo se explican por cuestiones semánticas, se utilizan en la condición de sinónimos. Para efectos de nuestra investigación, nosotros conceptualizamos el rendimiento académico en el sentido de grado de aprendizaje de los alumnos o participantes, en un período determinado de estudio, no sólo en relación con la función de la inteligencia, sino en relación con la personalidad, el estilo cognitivo, la clase social.

Existen factores influyentes en el rendimiento académico: el factor familiar, el factor social, los factores pedagógicos y las características propias del sujeto. Así también se sostiene que el factor principal del rendimiento es el auto concepto, especialmente determinado, en el contexto educativo, por la cualidad de las relaciones establecidas entre el profesor y el alumno.

Factores de rendimiento escolar:

Para Goring, P. (2003), los “factores de personalidad motivaciones de orden fisiológicos de orden social, económico y cultural, condicionan profundamente el rendimiento escolar, e influyen de tal suerte que el enjuiciamiento de los profesores y la calificación escolar no siempre están en relación directa con el nivel intelectual de los muchachos”.

a. Factores endógenos (internos):

Son aquellos inherentes a cada alumno, son de índole psicológico y/o somático.

Entre los primeros señalamos: motivaciones, intereses, ajuste emocional, aptitudes intelectuales, hábitos de estudio, adaptación del ambiente escolar, etc. Y dentro del segundo factor encontraremos la edad cronológica, poblaciones funciones, deshornes sensoriales y el estado de salud física general.

b. Factores exógenos (externos):

Consideramos que el entorno, el medio ambiente donde se desarrolla el educando en general influyen en el desenvolvimiento y desarrollo de sus actividades: el medio ambiente social, el escolar, las condiciones físicas y funcionales del medio familiar, los materiales e implementos bibliográficos.

Una de las dimensiones más importantes, en el proceso de enseñanza aprendizaje, es el rendimiento académico del alumno. Cuando se trata de evaluar el rendimiento académico y cómo mejorarlo, se analizan en mayor o menor grado los factores que pueden influir, generalmente se consideran, entre otros: factores socioeconómicos, la amplitud de los programas de estudio, las metodologías de enseñanza utilizadas, la dificultad de emplear una enseñanza personalizada, los conceptos previos que tienen los alumnos, así como el nivel de pensamiento formal de los mismos.

Rendimiento académico y logros de aprendizaje:

Los logros de aprendizaje se refieren a los alcances que se consideran deseables, valiosos y necesarios, fundamentales para la formación integral de los estudiantes en otras palabras es el rendimiento académico. Resultado esperado en el proceso de aprendizaje, se convierte en un indicador para el proceso de seguimiento del aprendizaje. Comprende los conocimientos, las habilidades, los comportamientos, las actitudes y demás capacidades que deben alcanzar los alumnos de un nivel o grado en un área determinada. Delgado (2016)

Otras definiciones mencionan lo siguiente:

Los resultados de aprendizaje son enunciados acerca de lo que se espera que el estudiante sea capaz de hacer como resultado de una actividad de aprendizaje, a través de logros o resultados conceptuales, procedimentales y actitudinales. Himmel (2009).

Los resultados/logros de aprendizaje son una descripción explícita acerca de lo que un aprendiente debe saber, comprender y ser capaz de hacer como resultado del aprendizaje. Meza (2010).

Los resultados/logros de aprendizaje son enunciados explícitos acerca de lo que queremos que nuestros estudiantes sepan, comprendan y sean capaces de hacer como resultado al completar nuestros cursos. Lafourcade (2004).

Los resultados/logros de aprendizaje son un enunciado acerca de lo que se espera que el aprendiente deba saber, comprender y/o ser capaz de demostrar al término de un período de aprendizaje. Keefe (1988).

Lo señalado anteriormente nos indica que los resultados/logros de aprendizaje es la forma en que una competencia se propone como objeto o meta del aprendizaje de los estudiantes al finalizar un proceso de enseñanza- aprendizaje determinado. Mientras que la competencia la posee o domina en mayor o menor medida el estudiante (ya que se trata de una “cualidad” de las personas), los resultados/logros de aprendizaje supone concretar o contextualizar dicha competencia para una materia. Por ejemplo la competencia trabajo en equipo planteada como resultados/logros de aprendizaje en una asignatura se podría concretar en que “el/la estudiante será capaz de desarrollar un proyecto del ámbito X trabajando en equipo”. Esta concreción de la competencia en resultados/logros de aprendizaje es lo que da lugar a que una competencia se pueda evaluar. De esta forma una competencia se puede concretar en varios resultados de aprendizaje, pero para cada materia una competencia se debería concretar en un único resultado de aprendizaje.

Clasificación de los logros de aprendizaje:

Existen tres tipos de logros, según el contenido del aprendizaje de los estudiantes: Logros cognoscitivos, logros procedimentales, logros actitudinales.

a. Logros cognoscitivos

Corresponden al área del saber, es decir, los hechos, fenómenos y conceptos que los estudiantes pueden aprender. Dichos contenidos pueden transformarse en aprendizaje si se parte de los conocimientos previos que el estudiante posee, que a su vez se interrelacionan con los otros tipos de contenidos.

Durante muchos años constituyeron el fundamento casi exclusivo en el ámbito concreto de la intervención docente. Están conformados por conceptos, principios, leyes, enunciados, teoremas y modelos.

Sin embargo, no basta con obtener información y tener conocimientos acerca de las cosas, hechos y conceptos de una determinada áreas científica o cotidiana, es preciso además comprenderlos y establecer relaciones significativas con otros conceptos, a través de un proceso de interpretación y tomando en cuenta los conocimientos previos que se poseen.

b. Logros procedimentales:

Constituyen un conjunto de acciones que facilitan el logro de un fin propuesto. El estudiante será el actor principal en la realización de los procedimientos que demandan los contenidos, es decir, desarrollará su capacidad para saber hacer. En otras palabras, contemplan el conocimiento de cómo ejecutar acciones interiorizadas. Estos contenidos abarcan habilidades intelectuales, motrices, destrezas, estrategias y procesos que impliquen una secuencia de acciones. Los procedimientos aparecen en forma secuencial y sistemática. Requieren de reiteración de acciones que llevan u orientan a los estudiantes a dominar la técnica o habilidad, las mismas que deben ser demostradas dentro y fuera del aula.

c. Logros actitudinales:

Constituyen los valores, normas, creencias y actitudes conducentes al equilibrio personal y a la convivencia social. La actitud es considerada como una propiedad individual que define el comportamiento humano y se relaciona directamente con el ser, están relacionadas con la adquisición de conocimientos y con las experiencias que presenten modelos a partir de los cuales los estudiantes pueden reflexionar. El cambio de actitudes irá apareciendo gradualmente en función de los contenidos, las experiencias significativas y la presencia de recursos didácticos y humanos que favorezcan la elaboración de nuevos conceptos.

2.3. Definición de términos básicos:

- ✓ **Aprendizaje:** Supone la interiorización y reelaboración individual de una serie de significados culturales socialmente compartidos.
- ✓ **Educación:** La educación es la práctica o actividad ordenada a través de la cual, un individuo o un grupo social ayuda a sus miembros a asimilar la experiencia colectiva culturalmente organizada y a preparar su intervención activa en el proceso social.
- ✓ **Rendimiento:** Es la respuesta satisfactoria a exigencias impuestas. Relación entre lo obtenido y el esfuerzo empleado para obtenerlo. Es el nivel de éxito en la escuela, en el trabajo, etc.
- ✓ **Académico:** Se refiere a todos los actos o funciones docentes o de investigaciones realizadas en las universidades e instituciones superiores dedicadas a la enseñanza.
- ✓ **Competencias:** Son entendidas como procesos complejos de desempeño demostrando idoneidad en cierto contexto y con responsabilidad.
- ✓ **Estilos de aprendizaje:** Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben,

interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.

- ✓ **Rendimiento Académico:** Es el resultado del proceso enseñanza- aprendizaje: vienen a ser los calificativos de las actividades teóricas y prácticas desarrolladas en el trabajo académico. Es el conocimiento adquirido en áreas determinadas (Conceptual, procedimental, actitudinal).
- ✓ **Factores de Rendimiento Académico:** Existen diferentes factores del rendimiento académico, dentro de los cuales tenemos; factores de personalidad, motivaciones de orden fisiológico, de orden social, económico y cultural, que condicionan profundamente el rendimiento académico e influyen de tal suerte que el enjuiciamiento de los profesores y la calificación no siempre están en relación directa con el nivel intelectual de los alumnos.
- ✓ **Factores endógenos (internos):** Son aquellos inherentes a cada alumno y pueden ser de índole psicológico y/o somático. Entre los primeros podemos señalar: las motivaciones, los intereses, el ajuste emocional, las aptitudes intelectuales, los hábitos de estudio, la adaptación del ambiente universitario, etc. Y dentro del segundo factor encontraremos la edad cronológica, los desórdenes sensoriales y el estado de salud física general.
- ✓ **Factores exógenos (externos):** Son aquellos que actúan alrededor del educando y que constituyen el medio ambiente en general en el cual él se desenvuelve y desarrolla sus actividades. Pertenece a este grupo la constitución del medio ambiente social y escolar, las condiciones físicas y funcionales del medio familiar, los materiales e implementos bibliográficos con que cuenta el alumno.
- ✓ **Evaluación del Rendimiento Académico:** Es el proceso de estudiar ponderadamente los cambios productivos en el comportamiento del individuo por efecto de la acción de la universidad, en término de las metas educativas

propuestas. Tales cambios pueden ser la adquisición de destrezas, la formación de hábitos deseables y el ajuste del individuo a su medio social.

- ✓ **Currículo:** Es un plan formativo de cada institución en el que converge la selección de competencias, mecanismos y demás procesos formativos de un programa de estudios, al que accede un estudiante durante su formación profesional.

2.4. Formulación de hipótesis:

2.4.1. Hipótesis general

“Existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023”.

2.4.2. Hipótesis específicas:

- a. “Existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VI semestre 2023 – B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.
- b. “Existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del VIII semestre 2023 – B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.
- c. “Existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del X semestre 2023 – B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.

2.5. Identificación de Variables:

Variable 1:

Estilo de aprendizaje

Variable 2:

Rendimiento académico

2.6. Definición operacional de variables e indicadores:

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIÓN	INDICADORES
VARIABLE 1 ESTILO DE APRENDIZAJE	Estilos de Aprendizaje. Son rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje” (Keefe, 1988).	Rasgos personales de estilos de aprendizaje	<ul style="list-style-type: none"> - Activo. - Reflexivo. - Teórico. - Pragmático
VARIABLE 2 RENDIMIENTO ACADÉMICO	Define al rendimiento académico “como la expresión de capacidades y de características psicológicas del estudiante desarrolladas y actualizadas a través del proceso de enseñanza-aprendizaje que le posibilita obtener un nivel de funcionamiento y logros académicos a lo largo de un período o semestre, que se sintetiza en un calificativo final (Cuantitativo en la mayoría de los casos) evaluador del nivel alcanzado." Chadwick (1979).	VI-VIII y X Semestre 2023-B	<ul style="list-style-type: none"> - Conceptual. - Procedimental. - Actitudinal.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El presente estudio, de acuerdo a su orientación corresponde a una investigación de tipo básica, puesto que, lo que se quiere es alcanzar nuevos conocimientos a través del análisis de una realidad determinada.

Por su naturaleza, la investigación corresponde al nivel descriptivo correlacional, dado que, se pretende identificar las características y propiedades de las variables estilo de aprendizaje y rendimiento académico, para luego establecer las relaciones que se dan entre ambos.

3.2. Nivel de investigación:

El presente estudio se ha desarrollado desde un enfoque **CUANTITATIVO**, dado que la investigación trató de obtener los resultados a través de la aplicación de fórmulas y métodos matemáticos específicamente aplicando la estadística. De igual forma el estudio ha sido desarrollado desde un nivel **RELACIONAL**, dado que el nivel de profundidad de la investigación comprende:

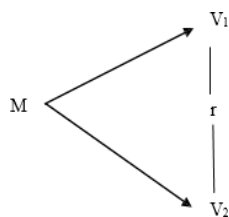
“La relación entre variables nos indican dos aspectos, uno si hay vínculo entre las variables en estudio, y dos que tan fuerte es esa relación. Si existe o no relación entre las variables se obtiene a través del valor de probabilidad” (Espinoza-Pajuelo & Ochoa-Pachas, 2020).

3.3. Métodos de investigación

Para el desarrollo de la presente investigación se utilizó fundamentalmente el método científico como método principal, sin embargo, también se emplearon los métodos inductivo-deductivo y analítico-sintético.

3.4. Diseño de investigación

En cuanto al diseño de investigación y en concordancia con Delgado y Bardales (2021), el estudio corresponde a diseño no experimental de corte transversal y correlacional. Tomando en cuenta que, estos estudios tienen como finalidad “saber cómo se puede comportar un concepto o una variable al conocer el comportamiento de otras variables vinculadas.” Con base en lo manifestado, el gráfico del diseño correlacional se especifica de la manera siguiente:



Donde:

M = Muestra

V1 = Variable 1

V2 = Variable 2

r = Nivel de correlación

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

En concordancia con Hernández y Mendoza (2018) la población es “el conjunto de casos que concuerdan con una serie de especificaciones”. Desde esta perspectiva, nuestra población estará constituida por todos los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023-B, matriculados en el semestre académico 2023-B, en total aproximadamente una proyección con los nuevos ingresantes de 109 estudiantes del II Semestre hasta el X Semestre. (Ver Anexo N°03).

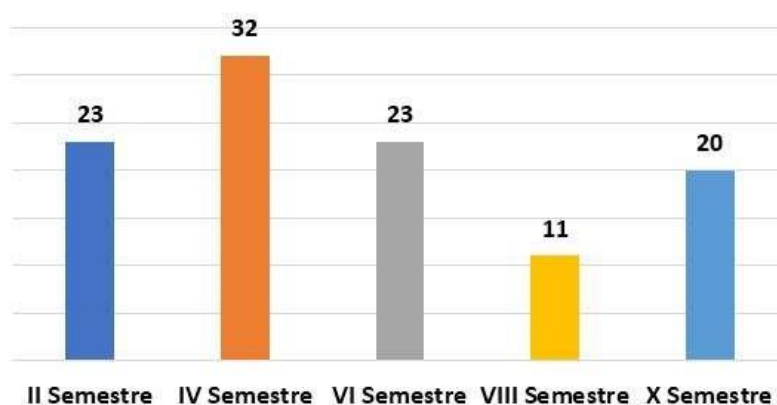
3.5.2. Muestra

Para este estudio en particular, se utilizó una muestra no probabilística compuesta por estudiantes de los semestres VI, VIII y X del mismo periodo, con un total de 54 estudiantes. A continuación se presenta la distribución de estudiantes matriculados según los reportes de matrícula. (Ver Anexo N°04).

Tabla 1 *Determinación de muestra*

Semestres	Estudiantes
II Semestre	23
IV Semestre	32
VI Semestre	23
VIII Semestre	11
X Semestre	20

Gráfico 1 *Determinación de muestra*



3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

En la presente investigación se ha previsto utilizar la técnica de la encuesta y como instrumento al cuestionario Honey-Alonso de Estilos de aprendizaje. (Ver Anexo N°01). Al respecto, Argüelles, Hernández y Palacios, (2021) indican que los instrumentos son herramientas que se emplean en el proceso de recolección de datos. En este caso, el cuestionario estará conformado por ítems relacionado a la variable estilo de aprendizaje y los registros de notas del VI-VIII y X Semestre 2023-B, para la variable rendimiento académico. (Ver Anexo N°04).

3.7. Selección, validación y confiabilidad de instrumentos de investigación

3.7.1. Validación de los Instrumentos de recolección de datos:

Según, Muñiz (2000) refiere que, “para el proceso de validación de los test, suelen agruparse dentro de tres grandes bloques: validez de contenido, validez de criterio y validez de constructo”.

Los expertos consideraron la existencia de una estrecha relación entre los criterios y objetivos de la investigación y los ítems de los instrumentos de recopilación de la información. Asimismo, emitieron los resultados que se muestran:

Tabla 2 Niveles de validez de los instrumentos de investigación - juicio de expertos.

Expertos	Cuestionario sobre estilos de aprendizaje (%)	Aplicabilidad del instrumento
Dr. Fuster Palma Alvino.	98,0	Aplicable
Mg. Alberto Cabrera Casos.	95,0	Aplicable
Mg. Elizabeth Baldeón Córdor.	95,0	Aplicable
Promedio de valoración	96,0	Aplicable

Luego de tabular la calificación emitida por los expertos, con respecto a las variables de investigación se analizó en la siguiente tabla:

Tabla 3 Valoración de los niveles de validez.

Valores	Niveles de validez
91 – 100	Excelente
81 – 90	Muy Bueno
71 – 80	Bueno
61 – 70	Regular
51 – 60	Deficiente

Nota. Cabanillas (2004, p. 76).

De la tabla anterior podemos afirmar, la 1ra variable = 96,0% puntos, podemos afirmar que tienen un nivel de validez Excelente para el instrumento estilos de aprendizaje por encontrarse dentro del rango del 91 – 100 puntos; mientras, que la 2da variable fue evaluado el registro oficial del promedio de las notas durante el Semestre 2023-B, el cual los expertos coincidieron en su aprobación. (Ver Anexo N°02).

3.7.2. Confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos:

Se utilizó el programa estadístico SPSS para examinar la consistencia interna de las variables.

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	54	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	54	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Tabla 4: Análisis de Fiabilidad

Estadística de fiabilidad			
Alfa de Cronbach	Parte 1	Valor	,811
		N de elementos	40 ^a
	Parte 2	Valor	,798
		N de elementos	40 ^b
	N total de elementos		80
Correlación entre formularios			,939
Coeficiente de Spearman-Brown	Longitud igual		,968
	Longitud desigual		,968
Coeficiente de dos mitades de Guttman			,968

- a) Los elementos son: Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos., Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal., Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias., Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso., Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas., Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan., Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente., Creo que lo más importante es que las cosas funcionen., Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora., Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizado a conciencia., Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente., Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica., Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas., Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos., Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles., Escucho con más frecuencia que hablo., Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas., Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión., Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes., Me crezco con el reto de hacer

algo nuevo y diferente., Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo., Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos., Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes., Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas., Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras., Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas., La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento., Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas., Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas., Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades., Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones., Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor., Tiendo a ser perfeccionista., Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía., Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente., En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes., Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas., Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico., Me agobio. si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo., En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.

- b)** Los elementos son: Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro., Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas., Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión., Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición., Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás., Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas., A menudo caigo en la cuenta de otras

formas mejores y más prácticas de hacer las cosas., En conjunto hablo más que escucho., Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas., Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento., Me gusta buscar nuevas experiencias., Me gusta experimentar y aplicar las cosas., Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas., Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras., Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías., Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes., Compruebo antes si las cosas funcionan realmente., Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo., Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones., Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones., Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor., Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas., Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión., Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro., En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa., Me molestan las personas que no actúan con lógica., Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas., Creo que el fin justifica los medios en muchos casos., Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas., El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo., Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan., Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos., No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo., Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas., Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso., La gente con frecuencia cree que soy poco

sensible a sus sentimientos., Suelo dejarme llevar por mis intuiciones., Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden., Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente., Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros”.

Los resultados del análisis de confiabilidad de dos mitades para la variable "competencias socioemocionales" en una muestra de 54 estudiantes, con un total de 81 ítems divididos en dos partes (41 en la primera y 40 en la segunda).

3.7.3. Análisis del Alfa de Cronbach:

Parte 1 (41 ítems): El valor de Alfa de Cronbach de ,811 indica una alta confiabilidad interna para la primera mitad de la escala. Esto significa que los ítems de esta mitad se correlacionan bien entre sí y miden de manera consistente el mismo constructo (competencias socioemocionales).

Parte 2 (40 ítems): El valor de Alfa de Cronbach de ,798 también indica una alta confiabilidad interna para la segunda mitad de la escala. Similar a la primera mitad, esto significa que los ítems de esta mitad se correlacionan bien entre sí y miden el mismo constructo de manera consistente.

3.7.4. Análisis del Coeficiente de dos mitades de Guttman:

El valor de ,968 para el coeficiente de dos mitades de Guttman es **muy alto**, lo que indica una excelente confiabilidad para la escala completa (81 ítems). Este resultado confirma que la escala es consistente y precisa en la medición de las competencias socioemocionales en estudiantes.

3.7.5. V2: Rendimiento Académico

Para la variable de estudio del rendimiento académico, no se pudo calcular la fiabilidad debido a algunas limitaciones. Cada estudiante en promedio cursa seis asignaturas, y no se pudo obtener información detallada sobre las notas conceptuales,

procedimentales y actitudinales de cada asignatura. Además, los estudiantes pertenecen a tres semestres diferentes: VI, VIII y X semestre. Por lo tanto, la única información disponible es el promedio final del rendimiento académico de los estudiantes, sin detalles adicionales sobre su desempeño en asignaturas individuales o aspectos específicos de la evaluación.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos:

La información recopilada se procesó utilizando una base de datos en el software SPSS versión 27. Los análisis que se realizaron son los referidos a las distribuciones de frecuencias, la media aritmética, desviación estándar, la correlación de Pearson y otros estadígrafos pertinentes.

3.9. Tratamiento estadístico

La información obtenida se analizó e interpretó a partir de los resultados obtenidos mediante el programa estadístico SPSS vs. 27.0. Estos resultados cuantitativos se presentan mediante tablas de distribuciones descriptivas y figuras explicativas.

3.10. Orientación ética, filosófica y epistemológica:

Todas las acciones investigativas que se ejecutaron en el marco del presente estudio se desarrollaron en base a un alto grado de compromiso con la verdad, la equidad, la objetividad y demás principios éticos. Para ello, se buscó que los estudiantes respondan el cuestionario con honestidad y absoluta libertad, asimismo se cumplió que los resultados que se obtuvieron en el recojo de datos se procesaron con objetividad; finalmente se cuidó el momento de la interacción con los encuestados, ellos y ellas recibieron un trato justo y equitativo.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

En el proceso de la etapa de levantamiento de la información o datos sobre las variables de estudio de la investigación, se realizaron las siguientes actividades:

- **Selección de los sujetos de investigación:** Se realizó la verificación de la población, luego el listado de las unidades de la muestra, en este caso los estudiantes del VI, VIII y X semestre 2023-B del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la UNDAC, en un número 54 estudiantes.
- **Consentimiento Informado:** Se informó a los participantes del propósito de la investigación, así como la reserva de la identidad e información, de forma verbal previa a la administración de los instrumentos.
- **Recopilación de Datos:** Para determinar los estilos de aprendizaje luego de las instrucciones sobre el desarrollo del instrumento, se les proporcionó el cuadernillo de Estilos de Aprendizaje de Honey- Alonso de Estilos de Aprendizaje para ser desarrollados. Posteriormente se solicitaron a la Oficina General de Registros Académicos de la UNDAC los promedios oficiales de las notas obtenidas de los 54 estudiantes durante

el 2023-B, para el análisis del rendimiento académico. (Ver Anexo N°09).

- **Registro y procesamiento de Datos:** Posterior al proceso de consistencialización sobre datos faltantes o incompletos en los instrumentos, los datos de las respuestas se registraron en una planilla electrónica en Excel para su posterior importación al software estadístico SPSS, para realizar la reducción y presentación de los resultados en tablas de frecuencia.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

Para establecer los criterios de evaluación, se realizó un meticuloso análisis de datos utilizando dos instrumentos cuidadosamente seleccionados: Para los Estilos de Aprendizaje de los Estudiantes, se aplicó el instrumento de CHAEA Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje (dicotómica):

Este cuestionario reveló los estilos de aprendizaje de cada estudiante, clasificándolos en cuatro categorías:

Activos: Aventureros, aprenden haciendo.

Reflexivos: Observadores, aprenden analizando.

Teóricos: Conceptuales, aprenden con ideas y teorías.

Pragmáticos: Experimentadores, aprenden aplicando lo aprendido.

A continuación, se detalla los ítems para cada estilo de aprendizaje.

ACTIVO		REFLEXIVO		TEÓRICO		PRAGMÁTICO	
3	5	10	16	2	4	1	8
7	9	18	19	6	11	12	14
13	20	28	31	15	17	22	24
26	27	32	34	21	23	30	38
35	37	36	39	25	29	40	47
41	43	42	44	33	45	52	53
46	48	49	55	50	54	56	57
51	61	58	63	60	64	59	62
67	74	65	69	66	71	68	72
75	77	70	79	78	80	73	76

Rendimiento Académico:

Este sistema clasificó el rendimiento de cada estudiante en cinco niveles:

Deficiente (01-10): Requiere apoyo adicional.

Regular (11-14): Cumple con los requisitos mínimos. Bueno (15-16):

Desempeño satisfactorio.

Muy bueno (17-18): Desempeño superior al promedio. Excelente (19-20):

Desempeño excepcional.

Al utilizar dos instrumentos validados y con criterios de evaluación bien definidos, se garantizó la confiabilidad y la precisión de los resultados obtenidos.

4.2.1. V1: Estilos de aprendizaje de los estudiantes

Tabla 5 Estilos de aprendizaje

	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
ACTIVO	7	12.96
REFLEXIVO	9	16.67
TEORICO	13	24.07
PRAGMATICO	25	46.30
Total	54	100.00

Gráfico 2. *Estilos de aprendizaje*



El estilo de aprendizaje más prevalente entre los estudiantes es el pragmático (46.30%). Esto indica que la mayoría de los estudiantes prefieren aprender a través de la aplicación práctica de los conocimientos y la resolución de problemas.

El segundo estilo de aprendizaje más común es el teórico (24.07%). Los estudiantes con este estilo prefieren aprender a través de conceptos y teorías abstractas.

El estilo de aprendizaje reflexivo ocupa el tercer lugar (16.67%). Los estudiantes activos aprenden mejor a través de la experiencia práctica y la experimentación.

El estilo de aprendizaje activo es el menos prevalente (12.967%). Los estudiantes reflexivos prefieren observar y analizar antes de actuar.

Los resultados sugieren que la mayoría de los estudiantes en la muestra tienen un enfoque pragmático hacia el aprendizaje. Esto puede ser un factor importante a tener en cuenta al diseñar estrategias de enseñanza y aprendizaje.

Es importante destacar la diversidad de estilos de aprendizaje presentes en la muestra. Esto implica que se deben utilizar estrategias de enseñanza variadas que atiendan a las necesidades de todos los estudiantes.

La evaluación individual de los estilos de aprendizaje puede ser útil para personalizar la enseñanza y brindar a cada estudiante el apoyo que necesita para alcanzar su máximo potencial.

Para mejor referencia se presenta los datos mucho más específicos de los cuales acabamos de analizar los cuadros resumen. (Ver Anexos 05-07 y 08).

4.2.2. V2: Rendimiento académico de los estudiantes

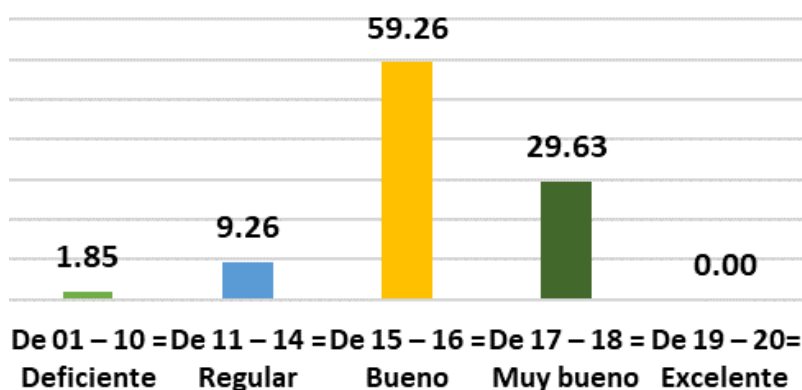
Tabla 6: Rendimiento académico

Rendimiento Académico

	<u>Frecuencia</u>	<u>Porcentaje</u>
De 01 – 10 = Deficiente	1	1.85
De 11 – 14 = Regular	5	9.26
De 15 – 16 = Bueno	32	59.26
De 17 – 18 = Muy bueno	16	29.63
De 19 – 20= Excelente	0	0.00
Total	54	100.00

Gráfico 3. Rendimiento Académico

Rendimiento Académico



La mayoría de los estudiantes (61.11%) se encuentran en el rango de "Bueno", lo que indica un rendimiento satisfactorio que demuestra un buen nivel de aprendizaje.

Un porcentaje considerable de estudiantes (29.63%) se encuentra en el rango de "Regular", lo que significa que su rendimiento es promedio y podría mejorarse con esfuerzo.

Un alto porcentaje de estudiantes (29.63%) presenta un rendimiento "Muy bueno", mientras que solo un estudiante (1.85%) tiene un rendimiento "Deficiente". No hay estudiantes en el rango "Excelente".

En general, los resultados del rendimiento académico son positivos, con la mayoría de los estudiantes en el rango "Bueno".

Necesidad de apoyo para algunos estudiantes: Es necesario implementar estrategias de apoyo para los estudiantes que se encuentran en el rango "Regular" y "Deficiente" con el fin de mejorar su rendimiento.

Potencial para la excelencia: Se observa un potencial para la excelencia en un pequeño porcentaje de estudiantes que se encuentran en el rango "Muy bueno".

Para mejor referencia se presenta los datos mucho más específicos de los cuales acabamos de analizar el cuadro resumen. (Ver Anexo 06).

4.3. Prueba de hipótesis

4.3.1. Hipótesis general

H_1 = “Existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023”.

H_0 = “No existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023”.

Tabla 7 Tabla cruzada Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje*V2:
RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada)

		V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada)					Total	
		1 - 10 Deficiente	11 - 14 Regular	15 - 16 Bueno	17 - 18 Muy bueno			
Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje	Activos	Recuento	0	1	4	2	7	
		% del	0,0%	1,9%	7,4%	3,7%	13,0%	
		total						
		Recuento	0	2	6	1	9	
	Reflexivos	% del	0,0%	3,7%	11,1%	1,9%	16,7%	
		total						
		Recuento	0	2	3	8	13	
	Teóricos	% del	0,0%	3,7%	5,6%	14,8%	24,1%	
		total						
		Recuento	1	0	19	5	25	
Pragmáticos	% del	1,9%	0,0%	35,2%	9,3%	46,3%		
Total	Recuento	1	5	32	16	54		
	% del total	1,9%	9,3%	59,3%	29,6%	100,0%		

Pruebas de Chi cuadrado

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	16,263 ^a	9	,062
Razón de verosimilitud	18,516	9	,030
Asociación lineal por lineal		,101 1	,750
N de casos válidos		54	

a. 12 casillas (75,0%) han esperado un recuento menor que 5.
 El recuento mínimo esperado es ,13.

Los resultados del análisis de tabulación cruzada de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (agrupados) y Rendimiento Académico sugieren que existe una asociación débil entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0.062 para la prueba Chi-cuadrado de Pearson y 0.030 para la prueba de razón de verosimilitud.

La tabla de tabulación cruzada muestra que el estilo de aprendizaje Pragmáticos tiene el conteo y porcentaje más alto en las categorías Bueno y Muy bueno, mientras que el estilo de aprendizaje Activos tiene el conteo y porcentaje más alto en la categoría Deficiente. El estilo de aprendizaje Reflexivos tiene el conteo y porcentaje más alto en la categoría Regular. El estilo de aprendizaje Teóricos tiene una distribución relativamente uniforme entre las categorías de rendimiento académico.

Los resultados de la prueba Chi-cuadrado indican que existe cierta evidencia de una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pero el nivel de significancia no es lo suficientemente bajo como para rechazar la hipótesis nula de no asociación.

En resumen, los resultados de este estudio sugieren que existe una asociación débil entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pero la evidencia no es lo suficientemente fuerte como para rechazar la hipótesis nula de no asociación.

4.3.2. Hipótesis específicas:

Hipótesis específica (1)

H₁ = “Existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del VI Semestre 2023-B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.

H₀ = “No existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del VI Semestre 2023-B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.

Tabla 8: Tabla cruzada Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje*V2:

RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada)

		V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada)				Total	
		1 - 1 0	11 - 14 Regular	15 - 16 Bueno	17 - 18 Muy bueno		
Deficiente							
Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje	Activos	Recuento	0	0	4	1	5
		% del total	0,0%	0,0%	17,4%	4,3%	21,7%
	Reflexivos	Recuento	0	2	2	0	4
		% del total	0,0%	8,7%	8,7%	0,0%	17,4%
	Teóricos	Recuento	0	0	1	4	5
		% del total	0,0%	0,0%	4,3%	17,4%	21,7%
	Pragmáticos	Recuento	1	0	6	2	9
		% del total	4,3%	0,0%	26,1%	8,7%	39,1%
Total		Recuento	1	2	13	7	23
	a. Semestre = VI Semestre	% del total	4,3%	8,7%	56,5%	30,4%	100,0%

a. Semestre = VI Semestre

Pruebas de chi-

	cuadrado ^a		Significació n asintótica (bilateral)
	Valor	Df	
Chi-cuadrado de Pearson	18,549 ^b	9	,029
Razón de verosimilitud	16,699	9	,054
Asociación lineal por lineal	,023	1	,879
N de casos válidos		23	

a. Semestre = VI Semestre

b. 15 casillas (93,8%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,17.

La tabla cruzada muestra la relación entre los estilos de aprendizaje (Activos, Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos) y el rendimiento académico (Agrupado en categorías de Deficiente, Regular, Bueno y Muy Bueno) de los estudiantes del VI Semestre.

En la categoría de rendimiento académico "Bueno" (15-16), los estudiantes pragmáticos tienen la mayor frecuencia (6 de 13), seguidos por los teóricos (1 de 13) y los activos (4 de 13).

En la categoría "Muy Bueno" (17-18), los estudiantes pragmáticos tienen la mayor frecuencia (2 de 7), seguidos por los teóricos (4 de 7).

No hay estudiantes con rendimiento académico "Deficiente" o "Regular" en los grupos de estilos reflexivos y activos.

Chi-cuadrado de Pearson: El valor de p (0,029) es menor que 0,05, lo que indica que existe una asociación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico.

Existe una asociación significativa entre el estilo de aprendizaje y el rendimiento académico en este grupo de estudiantes.

Los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático parecen tener un mejor rendimiento académico que los estudiantes con otros estilos de aprendizaje.

En resumen, los resultados sugieren una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del VI Semestre. Los estudiantes pragmáticos tienden a tener una mayor representación en las categorías de rendimiento académico "Bueno" y "Muy Bueno", mientras que los estilos reflexivos y activos muestran menos presencia en estas categorías.

Hipótesis específica (2)

H₁ = “Existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del VIII Semestre 2023-B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.

H₀ = “No existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del VIII Semestre 2023-B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.

Tabla 9. Tabla Cruzada Honey - Alonso de Estilos de Aprendizaje*V2
RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada)^a

		V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada)				
		Total	11 - 14	15 - 16	17 - 18	
		Regular	Bueno	Muy bueno		
Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje	Activos	Recuento	1	0	0	1
		% del total	9,1%	0,0%	0,0%	9,1%
	Reflexivos	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	9,1%	9,1%
	Teóricos	Recuento	0	1	2	3
		% del total	0,0%	9,1%	18,2%	27,3%
	Pragmáticos	Recuento	0	4	2	6
		% del total	0,0%	36,4%	18,2%	54,5%
Total	Recuento	1	5	5	11	
	% del total	9,1%	45,5%	45,5%	100,0%	

a. Semestre = VIII Semestre

Pruebas de chi-cuadrado^a

	Valor	Df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	13,200 ^b	6	,040
Razón de verosimilitud	9,108	6	,168
Asociación lineal por lineal	,788	1	,375
N de casos válidos	11		

a. Semestre = VIII Semestre

b. 12 casillas (100,0%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,09.

La tabla cruzada muestra la relación entre los estilos de aprendizaje (Activos, Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos) y el rendimiento académico agrupado en las categorías "Regular", "Bueno" y "Muy Bueno" para estudiantes del VIII Semestre. Aquí están las interpretaciones clave:

En la categoría de rendimiento académico "Bueno" (15-16), los estudiantes pragmáticos tienen la mayor frecuencia (4 de 5), seguidos por los teóricos (1 de 5).

En la categoría "Muy Bueno" (17-18), los estudiantes pragmáticos tienen la mayor frecuencia (6 de 11), seguidos por los teóricos (3 de 11).

En la categoría "Regular" (11-14), hay una distribución más equitativa de estilos de aprendizaje, con un estudiante activo, un estudiante reflexivo, un estudiante teórico y cuatro estudiantes pragmáticos.

Las pruebas de chi-cuadrado muestran una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ($p = 0.040$), lo que indica que existe una relación entre estas dos variables.

Los estudiantes con estilo de aprendizaje pragmático parecen tener un mejor rendimiento académico que los estudiantes con otros estilos de aprendizaje.

En resumen, los resultados sugieren una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del VIII Semestre. Los estudiantes pragmáticos tienden a tener una mayor representación en las categorías de rendimiento académico "Bueno" y "Muy Bueno", mientras que los estilos activos, reflexivos y teóricos también muestran alguna presencia en estas categorías. Sin embargo, debido a las limitaciones en el recuento de las celdas, se recomienda interpretar los resultados con cautela.

Hipótesis específica (3)

H₁ = “Existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del X Semestre 2023-B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.

H₀ = “No existe relación entre el estilo de aprendizaje y rendimiento académico en los estudiantes del X Semestre 2023-B; del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión”.

Tabla 10 Tabla cruzada Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje*V2:
RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada) ^a

		V2: RENDIMIENTO ACADÉMICO (Agrupada)			Total	
		11 - 14 Regular	15 - 16 Bueno	17 - 18 Muy bueno		
Estilos de Honey – Alonso de Aprendizaje	Activos	Recuento	0	0	1	1
		% del total	0,0%	0,0%	5,0%	5,0%
	Reflexivos	Recuento	0	4	0	4
		% del total	0,0%	20,0%	0,0%	20,0%
	Teóricos	Recuento	2	1	2	5
		% del total	10,0%	5,0%	10,0%	25,0%
	Pragmáticos	Recuento	0	9	1	10
		% del total	0,0%	45,0%	5,0%	50,0%
Total	Recuento	2	14	4	20	
	% del total	10,0%	70,0%	20,0%	100,0%	

a. Semestre = X Semestre

Pruebas de chi-cuadrado^a			
	Valor	Df	Significaci ^o n asint ^o tica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	15,071 ^b	6	,020
Razón de verosimilitud	15,022	6	,020
Asociación lineal por lineal	,373	1	,541
N de casos válidos		20	

a. Semestre = X Semestre

b. 11 casillas (91,7%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es ,10.

La tabla cruzada muestra la relación entre los estilos de aprendizaje (Activos, Reflexivos, Teóricos y Pragmáticos) y el rendimiento académico agrupado en las categorías "Regular", "Bueno" y "Muy Bueno" para estudiantes del X Semestre. Aquí están las interpretaciones clave:

En la categoría de rendimiento académico "Bueno" (15-16), los estudiantes pragmáticos tienen la mayor frecuencia (9 de 14), seguidos por los teóricos (1 de 14) y los reflexivos (4 de 14).

En la categoría "Muy Bueno" (17-18), los estudiantes pragmáticos tienen la mayor frecuencia (10 de 20), seguidos por los teóricos (5 de 20) y los reflexivos (4 de 20).

En la categoría "Regular" (11-14), hay una distribución más equitativa de estilos de aprendizaje, con dos estudiantes teóricos y diez estudiantes pragmáticos.

Las pruebas de chi-cuadrado muestran una asociación significativa entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico ($p = 0.020$), lo que indica que existe una relación entre estas dos variables.

En resumen, los resultados sugieren una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del X Semestre. Los estudiantes pragmáticos tienden a tener una mayor representación en las categorías de rendimiento académico "Bueno" y "Muy Bueno", mientras que los teóricos y reflexivos también muestran alguna presencia en estas categorías. Sin embargo, debido a las limitaciones en el recuento de las celdas, se recomienda interpretar los resultados con cautela.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados revelan del análisis de tabulación cruzada de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (agrupados) y Rendimiento Académico sugieren que existe una asociación débil entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0.062 para la prueba Chi-cuadrado de Pearson y 0.030 para la prueba de razón de verosimilitud en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023”. Sin embargo, es importante destacar que la prueba de hipótesis no arrojó evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, lo que indica que no podemos

concluir de manera definitiva que existe una relación significativa entre ambas variables.

El estudio de **Sánchez**, (2019) se centró en determinar la relación entre la estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios, realizado en Florida blanca – Santander en Colombia. Sus hallazgos mostraron que a pesar de que la investigación arrojó que los estudiantes tienen un estilo de aprendizaje dominante, en los análisis estadísticos realizados en forma de Correlación de Chi (con corrección de V de Cramer) se pudo observar que no existe relación entre las variables estilo de aprendizaje y promedio acumulado, lo cual quiere decir que se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Por lo tanto, un estudiante puede tener un excelente desempeño académico sin que esto tenga que ver con su estilo de aprendizaje.

Por otro lado, **Villegas**, (2022), Investigó las variables estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco - 2019”, realizado en cerro de Pasco – Perú. En su estudio también no se encontraron evidencias estadísticas suficientes para manifestar que existe relación entre los cuatro estilos de aprendizaje propuestos según el modelo VARK y rendimiento académico en el área de comunicación de los ingresantes a la carrera de Administración Industrial del Instituto Tecnológico SENATI, Pasco – 2019 II, ya que la prueba de Chi-cuadrado (X^2) 0,546 es mayor que 0.05. Los resultados se deben a que las medias de las notas entre los niveles del rendimiento académico no difieren significativamente. Sin embargo, se evidencia que los estudiantes tienen predilección por el aprendizaje visual ya que llega a alcanzar el 87,9%. Esto sugiere que, a medida que los estudiantes desarrollan un estilo de aprendizaje, tienden a lograr un mejor rendimiento escolar.

A la luz de estos estudios, es evidente que existe un interés creciente en comprender la relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico. En resumen, los resultados de este estudio sugieren que existe una asociación débil entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico, pero la evidencia no es lo suficientemente fuerte como para rechazar la hipótesis nula de no asociación, lo que sugiere que los estilos de aprendizaje puede influir en el rendimiento académico.

Es importante considerar que los resultados pueden variar según el contexto y las características específicas de la población estudiada. Factores como la cultura, el entorno educativo y otros pueden desempeñar un papel en estas relaciones. Además, las diferencias en las metodologías utilizadas en los tres estudios podrían contribuir a las discrepancias en los resultados.

En conjunto, estos estudios apuntan a la importancia de los estilos de aprendizaje en el contexto educativo. Aunque los resultados no son concluyentes, sugieren que desarrollar estilos de aprendizaje podría tener un impacto positivo en el rendimiento académico de los estudiantes. No obstante, se necesita una investigación adicional para comprender completamente esta relación y sus implicaciones en el ámbito universitario. Sin embargo el aporte importante para el contexto estudiando se presenta en el Anexo N°07: Frecuencia y porcentaje de los 80 ítems de los estilos de aprendizaje de la muestra de estudio (54) estudiantes, como también en el Anexo N°08: Resultados del instrumento de CHEA cuestionario Honey-Alonso de estilos de aprendizaje de cada uno de los (54) estudiantes. Son datos muy importantes a fin que el área de psicopedagogía del Programa de Primaria en Yanahuanca-UNDAC, informe y oriente sobre los resultados a cada estudiante con fines de mejorar y fortalecer el proceso educativo universitario, desde luego mi compromiso como también de la asesora de tesis Dr. Eva Elsa CÓNDR SURICHAQUI.

CONCLUSIONES

- 1) Los resultados revelan del análisis de tabulación cruzada de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (agrupados) y Rendimiento Académico sugieren que existe una asociación débil entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico, con un nivel de significancia de 0.062 para la prueba Chi-cuadrado de Pearson y 0.030 para la prueba de razón de verosimilitud en los estudiantes del Programa de Estudios de Educación Primaria Filial Yanahuanca de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión – 2023”. Sin embargo, es importante destacar que la prueba de hipótesis no arrojó evidencia suficiente para rechazar la hipótesis nula, lo que indica que no podemos concluir de manera definitiva que existe una relación significativa entre ambas variables.
- 2) Los resultados sugieren una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del VI Semestre. Los estudiantes pragmáticos tienden a tener una mayor representación en las categorías de rendimiento académico "Bueno" y "Muy Bueno", mientras que los estilos reflexivos y activos muestran menos presencia en estas categorías.
- 3) Los resultados sugieren una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del VIII Semestre. Los estudiantes pragmáticos tienden a tener una mayor representación en las categorías de rendimiento académico "Bueno" y "Muy Bueno", mientras que los estilos activos, reflexivos y teóricos también muestran alguna presencia en estas categorías. Sin embargo, debido a las limitaciones en el recuento de las celdas, se recomienda interpretar los resultados con cautela.
- 4) Los resultados sugieren una asociación entre los estilos de aprendizaje y el rendimiento académico de los estudiantes del X Semestre. Los estudiantes pragmáticos tienden a tener una mayor representación en las categorías de rendimiento académico "Bueno" y "Muy Bueno", mientras que los teóricos y reflexivos también muestran alguna presencia en estas

categorías. Sin embargo, debido a las limitaciones en el recuento de las celdas, se recomienda interpretar los resultados con cautela.

RECOMENDACIONES

- 1) Realizar estudios adicionales con una muestra más grande o considerar factores adicionales que podrían influir sobre los resultados del rendimiento académico en relación a los estilos de aprendizaje.
- 2) Implementar programas psicopedagógicos de desarrollo de estilos de aprendizaje. Estos programas pueden ayudar a los estudiantes a mejorar su rendimiento académico de manera integrada.
- 3) Los docentes y estudiantes de la UNDAC pueden beneficiarse de los resultados de la investigación y diseñar estrategias educativas y programas que fomenten tanto los estilos de aprendizaje como el rendimiento académico.
- 4) Se recomienda mediante las estrategias pertinentes dar a conocer a cada estudiante de los resultados de los estilos de aprendizaje, y su respectiva orientación.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C. (1997) Los estilo de aprendizaje. Madrid: Mensajero.
- Alonso, C. y Gallego, D. (2004). Estilos de aprendizaje: Teoría y práctica. Madrid: UNED.
- Alonso, C. (1992). Estilos de aprendizaje: Análisis y diagnóstico en estudiantes universitarios. Madrid: Universidad Complutense.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey,P. (1995). Los estilos de aprendizaje. Procedimientos de diagnóstico y mejora. Bilbao: Mensajero.
- Ángeles, C. (1999). Evaluación del rendimiento. Lima: Universo S.A.
- Argüelles Pascual, V., Hernández Rodríguez, A. A., & H. Palacios, R. (2021). Métodos empíricos de la investigación. Ciencia Huasteca Boletín Científico De La Escuela Superior De Huejutla, 9(17), 33-34. <https://doi.org/10.29057/esh.v9i17.6701>
- Bastín, G. (1980). Por qué fracasan nuestros escolares. México: Ediplesa. Benites (2021). La Educacion superior universitaria en el Peru post-pandemia. Políticas y debates públicos PUCP -Peru. <https://repositorio.pucp.edu.pe/index/bitstream/handle/123456789/176597/La%20Educaci%c3%b3n%20Superior%20Universitaria%20en%20el%20Per%c3%ba%20post-pandemia%20VF.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Brovelli, M. (2014). El currículum universitario y el enfoque de competencias. Revista de la Escuela de Ciencias de la Educación, (4). 27-44. <https://doi.org/10.35305/rece.v0i4.92>
- Cabrera, A. (2005). El estudio de los estilos de aprendizaje desde una perspectiva Vigostkiana: Una aproximación conceptual. La Habana: UDEC.
- Calero, M. (2022). Daniel A. Carrión Adelantó la calidad de su educación en más de un siglo. Huancayo: Global Publicity Business S.A.C.

- Callupe, M. y Cristobal, K. (2019). "LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y EL RENDIMIENTO ACADÉMICO EN EL APRENDIZAJE DEL INGLÉS EN LOS ALUMNOS DEL PRIMER GRADO DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA "CESAR VALLEJO MENDOZA" – YANACANCHA – 2016.", realizado en Cerro de Pasco - Perú. Tesis Para optar el grado en educación inglés – quechua.
- Capella, J., y Coloma, C. (2003). Serie: Cuadernos de educación. Estilos de Aprendizaje. Pontificia Universidad Católica del Perú. Lima: Fondo.
- Castañeda, G., Ruiz, O., Castañeda, R. y Quevedo, Y. (2007) El rol de las universidades en el contexto de la responsabilidad social empresarial. Revista Negotium, 3(8), 100-132. <https://www.redalyc.org/pdf/782/78230805.pdf>
- Colonio, L. (2019). " ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LOS CURSOS COMPRENDIDOS DENTRO DE LA LÍNEA DE CONSTRUCCIÓN – DAC-FIC-UNI.", realizado en Lima – Perú, tesis para optar el optar el grado de maestro en educación con mención en docencia e investigación en educación superior.
- Chadwick, C. (1979). Teorías del aprendizaje. Santiago: Tecla.
- Chadwick, C. (1979). Teorías del Aprendizaje y su implicancia en el trabajo en el aula. Revista de Educación, N° 70 C.P.E.I.P. Santiago de Chile.
- Delgado, K. (2016). Evaluación en la educación superior. Lima: CEPREDIM- UNMSM.
- Delgado-Bardales (2021). La investigación científica: su importancia en la formación de investigadores. Ciencia Latina Revista Científica Multidisciplinar. Mayo-junio 2021, Volumen 5, Numero 3. https://doi.org/10.37811/cl_rcmv5i3.4762385
- Dunn, R., Dunn, K. y Price, G. (1975). Learning Style Inventory. (L.S.I.) Lawrence, Kans.: Price System, Inc.

- Díaz, V. (2002). Flexibilidad y educación superior en Colombia. Bogotá: Secretaría General
Procesos Editoriales.
- Espinoza-Pajuelo, L. A., & Ochoa-Pachas, J. M. (2020). El nivel de investigación relacional
en las ciencias sociales. ACTA JURÍDICA PERUANA, 3(2), 93–111.
<http://revistas.autonoma.edu.pe/index.php/AJP/article/view/257> ENEU (2017).
Encuesta Nacional a Egresados Universitarios y Universidades, 2017.
- Freire, P. (1971). La educación como práctica de la libertad. México: Siglo XXI Fuentes, G.,
Moreno Murcia, L., Rincón Trellez, D. y Silva García, M. (2021). Evaluación de
las habilidades blandas en la educación superior. Revista Formación Universitaria,
14(4), 49–60.
https://www.scielo.cl/scielo.php?pid=S071850062021000400049&script=sci_artte
- García, Pelayo y Gross. (1984). Diccionario Pequeño Larousse ilustrado. Buenos Aires:
Larousse.
- Gimeno, S. (1976). Autoconcepto, sociabilidad, y rendimiento escolar. Madrid: ENCIE
- Gilly, M. (1980). El problema del rendimiento Escolar. Barcelona: Diros-Tua S.A. Gonzalez,
D. (2000). Estilos de Aprendizaje y Aprovechamiento de Estudiantes
Universitarios. Revista de Psicología de la Pontificia Universidad Católica del Perú. Volumen
XXVIII, 2, 2000.
- Goring, P. (2003). Manual de medición y evaluación del rendimiento en los estudios.
Argentina: Kapeluz S.A.
- Keefe, J. (1988). Aprendiendo Perfiles de Aprendizaje: manual de examinador, Reston, VA:
Asociacion Nacional de Principal de Escuela de Secundaria.
- Kolb, D. y Fry, R. (1975). Towards an applied theory of experimental learning. En C. Cooper
(Ed.), Theories of group processes. Londres: John Wiley.
- Kolb, D. (1976) The Learning Style Inventory: Technical Manual. Boston, Ma: McBer.

- Kolb, D. (1984) *Experiential Learning: experience as the source of learning and development*, New Jersey, Prentice hall.
- Hernández, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la Investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Interamericana Editores, S.A. de C.V. https://www.academia.edu/44551333/METODOLOGIA_DE_LA_INVESTIGACION_Y_LAS_RUTAS_CUANTITATIVA_CUALITATIVA_Y_MIXTA
- Himmel, E. y Olivares, M. (2009). *Hacia una evaluación educativa. Aprender para Evaluar y Evaluar para Aprender*. Chile: Universidad Católica de Chile.
- Honey, R. y Mumford, A. (1986). *Using Your learning styles*. Berkshire. Reino Unido: Peter Honey Pub
- Hunt, D. (1978). En Hunt, D.E. (1979). *Student learning styles: diagnosis and prescribing program*. (2da edición). Virginia: Boston.
- IESALC UNESCO (2022). *La educación superior que queremos: Las voces de la juventud sobre los futuros de la educación superior*. Organización de las Naciones Unidas para la Educación, la Ciencia y la Cultura. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000382996>
- Lafourcade, P. (2004). *Planeamiento, conducción y evaluación en la Enseñanza Superior*. Argentina: Kapelusz
- Lewin, K. (1952). *La teoría de campo en la ciencia*. Barcelona-España: Paidós. Luzuriaga, L. (1973). *Diccionario de Pedagogía*. Buenos Aires: Lozada S. A. **Malacaria, M. (2010).** " ESTILOS DE ENSEÑANZA, ESTILOS DE APRENDIZAJE Y DESEMPEÑO ACADÉMICO.", realizado en Argentina, tesis para optar licenciatura en psicopedagogía.

- Marín Sánchez, M. y Teruel Melero, M. (2004). La formación del docente universitario: Necesidades y demandas desde su alumnado. *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, 18(02), 137-151. <https://www.redalyc.org/pdf/274/27418209.pdf>
- Mella, O., Ortiz, I. (1999). Rendimiento escolar. Influencias diferenciales de factores externos e internos". En revista *Latinoamericana de Estudios Educativos*, Vol. 29, núm 1, Centro de estudios educativos, A.C. México.
- Merani, A. (1982). *Diccionario de Pedagogía*. México: Grijalbo S. A. Meza, D. (2010). *Evaluación de Competencias*. Lima: Perú.
- Montenegro (2020). La calidad en la docencia universitaria. Una aproximación desde la percepción de los estudiantes. *Educación* vol.29 no.56 Lima ene-jun 2020. DOI: <http://dx.doi.org/10.18800/educacion.202001.006>
- Muñiz, J. (2000). *Teoría Clásica de los Test*. Madrid: Pirámide.
- Pizarro, R. (1985). Rasgos y actitudes del professor efectivo. Tesis para optar el Grado de Magister en Ciencias de la Educación. Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Polo, Y. y Pereira, V. (2019) "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN CIENCIAS SOCIALES.", realizado Barranquilla, Atlántico (Colombia), tesis para optar el título de: Magister en Educación.
- Ponce de León, A. (1980). *Tiempo libre y rendimiento académico*. Lima: Universo de la Rioja.
- Rodríguez, L. (1997). *Psicología del desarrollo*. Lima: Universitaria.
- Rodríguez Ponce, E. (2009). El rol de las universidades en la sociedad del conocimiento y en la era de la globalización: evidencia desde Chile. *Revista Interciencia*, 34(11), 824-829. http://ve.scielo.org/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0378-18442009001100013&lng=es&tlng=es
- Romainville, M. (2004). *Esquisse d'une didactique universitaire*. *Revue francophone de gestion*, 5, 24. Recuperado de https://sup.ups-tlse.fr/colloques/docs/txt_mr_190505.pdf

- Sánchez, M. (2019). "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS.", realizado en Florida blanca – Santander, (Colombia). Tesis para optar el título de Psicólogo.
- Schiefelbein, E. (1982). Algunas características de la educación de nivel medio y sus efectos sobre el rendimiento académico de los alumnos. Santiago: PIIE Estudios.
- Silva, J. (2019). "ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN LOS ESTUDIANTES DE LA ESCUELA PROFESIONAL DE NUTRICION Y DIETETICA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE TUMBES, 2019.", realizado en Piura, Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación con mención en Psicopedagogía.
- Stenhouse, L (1984). Investigación y Desarrollo del Currículum. Ediciones Morata, S.A. Madrid
- Tobón, S. (2013). Formación integral y competencias. Pensamiento complejo, currículo, didáctica y evaluación (4ta.Ed.). Bogotá: ECOE.
https://www.researchgate.net/publication/319310793_Formacion_integral_y_competencias_Pensamiento_complejo_curriculo_didctica_y_evaluacio
- Tourun, F. (1987). Factores del rendimiento académico. Madrid: Universidad de Navarra
- Vasco, C.E. (2003). Objetivos específicos, indicadores de logros y competencias ¿y ahora estándares? En Educación y Cultura, 62, 33-41.
- Velarde, M. y Lucas, Wendy (2017). "RELACIÓN ENTRE LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADEMICO EN ESTUDIANTES DE ENFERMERIA Y NUTRICION HUMANA DE LA UNIVERSIDAD PERUANA UNIÓN, LIMA, 2016.", realizado en Lima, Tesis para optar el Grado de Magíster en Educación.

Villegas, Amelia. (2022). “ESTILOS DE APRENDIZAJE Y SU RELACION CON EL RENDIMIENTO ACADEMICO EN EL AREA DE COMUNICACIÓN DE LOS INGRESANTES A LA CARRERA DE ADMINISTRACION INDUSTRIAL DEL INSTITUTO TECNOLOGICO SENATI,PASCO -2019.” realizado en Cerro de Pasco - Perú. Tesis Para optar el grado académico de Maestro en: Docencia en el nivel superior.

Vera Enrique y Maita Stephani (2021). El sistema de educación superior en el país: más allá de la reforma universitaria. Blog Macro Consult. <https://grupomacro.pe/macroconsult/2021/03/24/el-sistema-de-educacion-superior-en-el-pais-mas-alla-de-la-reforma-universitaria/>

Witkin, H. (1985). Estilos cognitivos: Naturaleza y orígenes. Madrid: Pirámide.

Yañiz, C. (2008) Las competencias en el currículo universitario: implicaciones para diseñar el aprendizaje y para la formación del profesorado. Revista de Docencia Universitaria REDU. (01), 01-13. DOI: 10.4995/redu.2008.6281

Zabalza, M. (2008). Los planes de estudio en la universidad. Algunas reflexiones para el cambio. Universidad de Santiago de Compostela.

ANEXOS



UNIVERSIDAD NACIONAL "DANIEL ALCIDES CARRION"

ESCUELA DE POSGRADO SECCION MAESTRÍA

ANEXO N°01

Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje

Instrucciones:

Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su Estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia, ni de personalidad, No hay límite de tiempo para contestar al Cuestionario. No le ocupará más de 15 minutos. No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas.

Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem seleccione "Mas (+)". (SÍ), por el contrario, está más en desacuerdo que de acuerdo, seleccione "Menos (-)". (NO).

Por favor conteste a todos los ítems. El Cuestionario es anónimo.

Muchas gracias.

ITEMS	MAS (+) (SÍ)	Menos (-) (NO)
1. Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
2. Estoy seguro lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
3. Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
4. Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
5. Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas		
6. Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
7. Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente		
8. Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
9. Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10. Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
11. Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12. Cuando escucho una nueva idea en seguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13. Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14. Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15. Normalmente encajo bien con personas reflexivas, analíticas y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
16. Escucho con más frecuencia que hablo.		
17. Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
18. Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
19. Antes de tomar una decisión estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
20. Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
21. Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
22. Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23. Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
24. Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
25. Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.		
26. Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
27. La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28. Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29. Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30. Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.		
31. Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.		
32. Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
33. Tiendo a ser perfeccionista.		
34. Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35. Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
36. En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.		
37. Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		

38. Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39. Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
40. En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41. Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42. Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43. Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44. Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
45. Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46. Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
47. A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
48. En conjunto hablo más que escucho.		
49. Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
50. Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51. Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52. Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
53. Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
54. Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55. Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56. Me impaciento con las argumentaciones irrelevantes e incoherentes en las reuniones.		
57. Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58. Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
59. Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás a mantenerse centrados en el tema, evitando divagaciones.		
60. Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
61. Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62. Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
63. Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64. Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.		
65. En los debates prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66. Me molestan las personas que no siguen un enfoque lógico.		
67. Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68. Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69. Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
70. El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		
71. Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72. Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73. No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74. Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75. Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
76. La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77. Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78. Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79. Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80. Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		

ANEXO N°02

Validación del Instrumento por expertos

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. **Apellidos y Nombres del Informante:**

Dr. Fuster PALMA ALVINO.

1.2. **Cargo e Institución donde labora:** Docente de la Escuela de Formación Profesional de Educación Primaria- UNDAC –Oxapampa- PASCO.

1.3 **Nombre del Instrumento motivo de evaluación:**

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje

1.4 **Título de la Investigación:**

“ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA FILIAL YANAHUANCA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN - 2023”.

1.5 **Autoras del Instrumento:**

Bach. Rossmery Travezaño Cornejo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					x
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					x
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					x
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					x
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					x
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación.					x
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					x
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices.					x
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					x
10. OPORTUNIDAD	El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado según sus procedimientos.					x
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						98%

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003).

III. **PROMEDIO DE VALORACIÓN:**98%

IV. **OPINIÓN DE APLICABILIDAD:**

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco, Agosto del 2023


Firma del Profesional Experto.

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1.1. Apellidos y Nombres del Informante:

Mg. Alberto Crecencio CABRERA CASO.

1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente de la Escuela de Formación Profesional de Educación Secundaria- UNDAC – PASCO.

1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:

Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.

1.4 Título de la Investigación:

"ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA FILIAL YANAHUANCA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN - 2023".

1.5 Autoras del Instrumento:

Bach. Rossmery Travezaño Cornejo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					X
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					X
4. ORGANIZACION	Existe una organización lógica.					X
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					X
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación.					X
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					X
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices.					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					X
10. OPORTUNIDAD	El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado según sus procedimientos.					X
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						95%

Adaptado de: OLANO, Atilio. (2003).

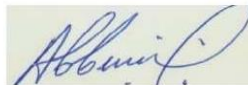
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:95%..... %.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(...) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco, Agosto del 2023



Firma del Profesional Experto.

ANEXO N°03
FICHAS DE VALIDACIÓN

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DE INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y Nombres del Informante:**
Mg. Elizabeth Gloria BALDEÓN CÓNDOR.
- 1.2. Cargo e Institución donde labora: Docente, Institución Educativa de Educación Primaria “Francisco Bolognesi”.**
- 1.3 Nombre del Instrumento motivo de evaluación:**
Cuestionario Honey – Alonso de Estilos de Aprendizaje.
- 1.4 Título de la Investigación:**
“ESTILO DE APRENDIZAJE Y RENDIMIENTO ACADÉMICO EN ESTUDIANTES DEL PROGRAMA DE ESTUDIOS DE EDUCACIÓN PRIMARIA FILIAL YANAHUANCA DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN - 2023”.
- 1.5 Autoras del Instrumento:**
Bach. Rossmery Travezaño Cornejo.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 00-20%	Regular 21-40%	Buena 41-60%	Muy Buena 61-80%	Excelente 81-100%
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado.					✓
2. OBJETIVIDAD	Está expresado en conductas observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y la tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Existe una organización lógica.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad					✓
6. INTENCIONALIDAD	Adecuado para valorar aspectos de la investigación.					✓
7. CONSISTENCIA	Basado en aspectos teórico-científicos.					✓
8. COHERENCIA	Entre las dimensiones, indicadores e índices.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					✓
10. OPORTUNIDAD	El instrumento será aplicado en el momento oportuno o más adecuado según sus procedimientos.					✓
PROMEDIO DE VALIDACIÓN						95%

Adaptado de: OLANO, Atílio. (2003).

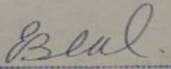
III. PROMEDIO DE VALORACIÓN:95 %.

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

(X) El instrumento puede ser aplicado, tal como está elaborado.

(..) El instrumento debe ser mejorado antes de ser aplicado.

Lugar y fecha: Pasco Agosto del 2023



Mg. Elizabeth G. Baldeón Córdor
DOCENTE

Firma del Profesional Experto

ANEXO N°03

Población de estudio 2023-B



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA - YANAHUANCA

N° 12 - 04080175

REPORTES MATRICULADOS POR ESCUELA

PERIODO - 23B

#	Código	Apellidos y Nombres
1	2202503071	ALVAREZ HUAQUI Pablo Ramiro
2	2342504058	AMARO ALMERCO Aracely Pamela
3	2292503065	BAZAN TORRES Monica Rosalina
4	2142503073	BETETA INOCENTE Yadira Lucero
5	2092503041	BORJA HERRERA Jhomara Rosa
6	2292503074	BUSTAMANTE CHAMORRO Lucero Milagros
7	2092503050	BUSTILLOS CARRERA Bladimir Danny
8	2202503160	CAPURRO ANTONIO Viviana Yossid
9	1992503017	CARBAJAL DUEÑAS Neftalí Hevía
10	1742503111	CARBAJAL BARRERA Elizabeth Lucy
11	2242503049	CARBAJAL ROMAN Joseph Meliton
12	2292503047	CARBAJAL MANDUJANO Janeth Yadira
13	2092503032	CARLOS PALOMINO Katerin Luz
14	2202503080	CARLOS YLANZO Jereilyn Beatrice
15	2112503036	CASTILLO SALAZAR Katherine Yessenia
16	2342504100	CASTILLO SALAZAR Karen Melina
17	2202503044	CAYETANO DELGADO Kevin Jhonatan
18	2142503019	CAYETANO CUELLAR Yuniza Estefany
19	2142503028	CAYETANO CUELLAR Miguel Carlos
20	2342504076	CELIS FALCON Adalina
21	1942503144	CONDOR FLORES Diana Steffy
22	2202503189	CORNELIO INCARUCA Cristian Yangel
23	2342504030	CORNELIO MAGUIÑO Non Xiomara
24	1942503206	COZ SUÁREZ Maycol Herik
25	2122503030	CRISTOBAL YAUYO Erika Yuly
26	2202503204	DAVILA MINAYA Katty Vanessa
27	2112503027	DELGADO CRISPIN Klenis Alberto
28	2242503020	DELGADO ESPINOZA Natalia Estefani
29	1942503153	ECHIVARRIA CELIS Edin
30	2202503124	ENCARNACION GARCIA Jhuvelinda Evelyn
31	2332503018	ESPINOZA BULLON Evelyn Isidora
32	1942503117	ESTEBAN LEANDRO Carmen Alexandra
33	2292503029	ESTRADA CORNELIO Yesli Vanessa
34	1942503019	EUFACIO RIVAS Evelyn Luz
35	1942503028	FALCON CASTILLO Maycol
36	2342504049	FLORES ROJAS Yari Yoshiro
37	2342502071	GOMEZ MORALES Milagros Mariceli
38	1902503014	GUZMAN RAFAEL Jhanifer Ángela Selia
39	1242503056	HERRERA BALVIN Lir Vanessa
40	2202503170	HERRERA PRESENTACION Eder Edison
41	2302503010	HUAMAN MORALES ROMINA YULIANA
42	2322503035	HUAMAN LOYOLA Eliseo Job
43	2072501012	HUAQUI LEANDRO Jherlin Walter
44	1642503004	HUAYANAY FALCON Nathvidad Viviana



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA - YANAHUANCA

Nº 12 - 04080175

#	Código	Apellidos y Nombres
45	1842503043	HUERTA CELIS Magaly
46	2322503026	HURTADO ANQUILLO Franck Yndher
47	1922503011	HURTADO MORALES Reyna
48	2202503133	IBARRA AYALA Yadra Yasmín
49	2202503115	JESUS GONZALES Damaris Mariel
50	2122503058	JURADO ILDEFONSO Frederic Kerryon
51	2202503026	JUSTINIANO LEON Wilky Mercedes
52	0752507064	LLANQUI JIMENEZ Yakelin Melina
53	1902503050	LOVATON HUACUI Luis Miguel
54	1942503242	LUCAS CHACON Constanlina Ferrnina
55	2142503046	LUCAS VALERIO Sulma Soledad
56	2142503064	MALLOUI CARDENAS Yaneth Damiana
57	2202503142	MARTINEZ HUAYTA Guisela YakiEne
58	2142503117	MATEO MUÑOZ Yesica Ana
59	1842503150	MELGARZO DOMINGUEZ Roy Miller
60	2112503018	MELO ALVARADO Dina Nayely
61	2202503017	MORA RUEDA Jordan David
62	2342502240	MORALES HERRERA Mayory
63	2342504020	MUGGI PULIDO Myrna Dalana
64	1742503229	MUGGI CRISTOBAL Yhon William
65	2302503029	NOREÑA PAUCAR WILSON DAVID
66	2342504094	OSORIO ROBLES Celinda Ghismara
67	2002503030	PAREJA CELIS Adela Ines
68	2292503056	PORTAL ROQUE Jeraldini Benenice
69	2122503049	PRADO ENCARNACION Nelyda Milusca
70	2112503072	FRUDENCIO CHACON Marilar Mercedes
71	2242503030	FRUDENCIO MARTINEZ Nriam Angela
72	1942503162	PUNTE MATOS Dogmar
73	1842503203	RAPAZO ESPINOZA Marilia Gladys
74	2122503067	RAMOS LEANDRO Esthefany
75	2322503017	REQUEN JACO Jenifer Sandra
76	1942503233	REQUIZ OSORIO Dalvy Deyliza
77	1942503037	ROJAS CELIS Rassy Carolin
78	2142503126	ROMAN HERMITAÑO Jesús Bryan
79	1942503190	ROQUE HUAMAN Lucinda
80	2142503108	RUEDA PAUCAR Anal Neyra
81	2092503023	SALAZAR SANTOS Yensia
82	1942503062	SALVADOR AMBROSIO Jorge Luis
83	2292503038	SALVADOR FALCON Clarival Irene
84	2342504011	SANTIAGO CERVANTES Zidane Ronaldinho
85	2322503053	SANTIAGO CERVANTES Teodoro Wilmer
86	2122503011	SARMIENTO LEON Enequidino
87	2092503014	SERRANO MALPARTIDA Christian Darwin
88	2142503037	TADEO CELIS Morely Tadea
89	1902503041	TADEO CELIS Fianela Morely
90	2002503020	TADEO MARTINEZ Bruce Lee
91	2202503198	TELLO LEANDRO Ruth Noemi
92	2112503063	TIMO REYES Luz Melissa



#	Código	Apellidos y Nombres
93	2342504085	TIZA POPE Brayan Brajad
94	2202503090	TOLENTINO ALAMA Luz Nayda
95	2292503010	TOMAS ZAMBRANO Denis Teofilo
96	1942503073	TORRES FLORES Lisseth Thalia
97	2112503043	TRAVEZANO CARBAJAL Julio Caleft
98	2202503035	TRINIDAD LAURENCIO Cristian
99	2112503054	TRINIDAD BUSTILLOS Menly Nardo
100	2342504067	TRUJILLO EUMOPRE Wilder Yacson
101	2202503106	VALLE TACUCHI Helem Dina
102	2242503011	VALLE FERNÁNDEZ Blanca Sanyori
103	2002503058	VEDIA CORNELIO Mariela Luz
104	1942503055	VENTURO ROSAS Maximiliana
105	1942503046	VENTURO EUMOPRE Shayna
106	1842503052	YAURI CAPCHA Tania Dennis
107	2322503044	YAUYO HERMITAÑO Rolya Estalin
108	2202503053	YAUYO MATEO Homar Kenyi
109	2002503049	YLLESCAS CORNELIO Cynthia Florela

ANEXO N°04

Promedio del rendimiento académico de la muestra de estudio por

#	Código	Apellidos y Nombres	Cursos	Notas	Promedio
1	2142503073	BETETA INOCENTE, YADIRA LUCERO	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Número y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 13 17 10 14 16 14	14.41
2	2112503036	CASTELLO SALAZAR, KATHERINE YESSENIA	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Número y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 16 17 12 14 16 19	16.14
3	2142503028	CAYETANO CUELLAR, MIGUEL CARLOS	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Número y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 15 16 14 15 18 17	16.05
4	2142503019	CAYETANO CUELLAR, YURIZA ESTEFANY	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Número y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 15 17 14 15 18 17	16.18
5	2122503030	CRISTOBAL YAUYO, ERIKA YULY	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Número y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 16 18 11 14 17 18	16.05
6	2112503027	DELGADO CRISPIN, KLENN ALBERTO	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Número y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 16 16 15 15 17 19	16.64
7	2122503058	JURADO LDEFONSO, FREDERIC KZ'NYON	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Número y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	16 15 14 11 14 16 16	14.59
8	2142503046	LUCAS VALERIO, SILVIA SOLEDAD	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Número y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	17 14 16 10 15 16 16	14.82

semestre



UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION
 ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE EDUCACION PRIMARIA - YANAHUANCA

Nº 3 - 04080175

#	Código	Apellidos y Nombres	Cursos	Notas	Promedio
9	2142503064	MALLQUI CARDENAS, YANETH DAMIANA	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 15 17 12 15 16 16	15.55
10	2142503117	MATEO MUÑOZ, YESICA ANA	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 13 16 9 15 16 16	14.64
11	1842503150	MELGAREJO DOMINGUEZ, ROY WILLER	1. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 2. Recursos Educativos 3. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 4. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 5. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 6. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas 7. Didáctica de las Ciencias Sociales II	13 14 11 12 17 15 13	13.53
12	2112503018	MELO ALVARADO, DINA NAYELY	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	17 14 17 12 14 17 16	15.18
13	2122503049	PRADO ENCARNACION, NELYDA MELUSCA	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 13 15 10 14 16 16	14.5
14	2112503072	FRUDENCIO CHACON, MARLUZ MERCEDES	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	-3 -3 -3 -3 8 -3 -3	1.09
15	2122503067	RAMOS LEANDRO, ESTHEFANY	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	17 14 16 9 14 16 17	14.73
16	2142503126	ROMAN HERMETANO, JESUS BRYAN	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 14 17 11 14 16 18	15.45



#	Código	Apellidos y Nombres	Cursos	Notas	Promedio
17	2142503108	RUEDA PAUCAR, ANEL NEYRA	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	17 15 16 11 14 17 18	15.45
18	2122503011	SARMIENTO LEON, EMIGIDIO	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	19 16 17 12 15 18 19	16.59
19	2092503014	SERRANO MALPARTIDA, CHRISTIAN DARWIN	1. Recursos Educativos 2. Educación y Ciudadanía 3. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 4. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 5. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 6. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas 7. Didácticas de las Ciencias Naturales II	12 16 12 14 17 17 17	15
20	2142503037	TADCO CELIS, MORELY TADEA	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	18 15 17 12 15 18 18	16.09
21	2112503063	TIVO REYES, LUZ MELISSA	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	17 13 17 11 14 17 15	14.68
22	2112503045	TRAVEZAÑO CARBAJAL, JULIO CALEPT	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	15 14 15 11 15 16 17	14.73
23	2112503054	TRINIDAD BUSTILLOS, MENLY NANDO	1. Planeamiento Educativo 2. Investigación Educativa I: Proyecto de Investigación 3. Recursos Educativos 4. Didáctica de la Matemática II: Números y Relaciones 5. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 6. Didáctica de las Artes Integradas en Educación Primaria 7. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas	15 13 13 10 14 16 16	13.82



Semestre: 8 Período: 238

CONSOLIDADO POR SEMESTRE

#	Código	Apellidos y Nombres	Cursos	Notas	Promedio
1	2092503041	DORJA HERRERA, JHOMARA ROSA	1. Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas 2. Educación y Ciudadanía 3. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 4. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 5. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas 6. Didácticas de las Ciencias Naturales II 7. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades	14 15 12 14 15 16 12	13.81
2	2092503050	BUSTILLOS CARRERA, BLADIMIR DANVY	1. Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas 2. Educación y Ciudadanía 3. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 4. Didácticas de las Ciencias Naturales II 5. Didáctica de las Ciencias Sociales II 6. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 7. Práctica VII: Intervención en Aula Multigrado	16 17 13 18 17 14 17	15.95
3	2092503032	CARLOS PALOMINO, KATERIN LUZ	1. Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas 2. Educación y Ciudadanía 3. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 4. Didácticas de las Ciencias Naturales II 5. Didáctica de las Ciencias Sociales II 6. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 7. Práctica VII: Intervención en Aula Multigrado	18 17 16 19 17 16 18	17.32
4	1942503144	CONDOR FLORES, DIANA STEYSY	1. Práctica VII: Intervención en Aula Multigrado	16	16
5	1942503028	FALCÓN CASTELLO, MAYCOL	1. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 2. Didácticas de las Ciencias Naturales II 3. Didáctica de las Ciencias Sociales II 4. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 5. Práctica VII: Intervención en Aula Multigrado	14 18 13 14 16	15
6	1642503004	HUAYANAY FALCON, NATIVIDAD VIVIANA	1. Educación y Ciudadanía 2. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 3. Didácticas de las Ciencias Naturales II 4. Didáctica de las Ciencias Sociales II 5. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 6. Práctica VII: Intervención en Aula Multigrado	17 14 18 17 14 17	16.17
7	2092503023	SALAZAR SANTOS, YENELA	1. Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas 2. Educación y Ciudadanía 3. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 4. Didácticas de las Ciencias Naturales II 5. Didáctica de las Ciencias Sociales II 6. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 7. Práctica VII: Intervención en Aula Multigrado	17 17 16 19 17 15 18	17.05
8	2002503020	TADCO MARTINEZ, BRUSS LEE	1. Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas 2. Educación y Ciudadanía 3. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 4. Didácticas de las Ciencias Naturales II 5. Didáctica de las Ciencias Sociales II 6. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 7. Práctica VII: Intervención en Aula Multigrado	16 16 14 18 17 15 17	16.09



#	Código	Apellidos y Nombres	Cursos	Notas	Promedio
9	2002503058	VEDIA CORNELIO, MARIELA LUZ	1. Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas 2. Educación y Ciudadanía 3. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 4. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 5. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas 6. Didáctica de las Ciencias Sociales II 7. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades	14 16 14 13 15 16 14	14.75
10	1842503052	YURI CAPCHA, TANIA DENNIS	1. Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas 2. Educación y Ciudadanía 3. Didácticas de las Ciencias Naturales II 4. Didáctica de las Ciencias Sociales II 5. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 6. Práctica VII: Intervención en Aula Multigrado	17 17 18 18 16 17	17.22
11	2002503049	YLLESCAS CORNELIO, CINTHIA FIORELA	1. Liderazgo y Gestión de Instituciones Educativas 2. Educación y Ciudadanía 3. Investigación Educativa II: Instrumentos y Procesamiento de la Información 4. Didáctica de Comunicación II: Expresión y Comprensión Oral 5. Práctica V: Planificación e Intervención en Aula - Discontinuas 6. Didácticas de las Ciencias Naturales II 7. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades	13 17 14 14 14 17 14	14.88



Semestre: 10 Periodo: 235

CONSOLIDADO POR SEMESTRE

#	Código	Apellidos y Nombres	Cursos	Notas	Promedio
1	1992503017	CARBAJAL DUEÑAS, NEPTALI HAVILA	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	14 16	15.64
2	1942503206	COZ SUAREZ, MAYCOOL HERIK	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	11 15	14.27
3	1942503153	ECHIVARRIA CELIS, EDEN	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	11 17	15.91
4	1942503019	EUFRACIO RIVAS, EVELYN LUZ	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	14 17	16.45
5	1902503014	GUZMAN RAFAELO, JENIFER ANGELA SEU	1. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	12 16	16
6	1842503043	HUERTA CELIS, MAGALY	1. Educación y Ciudadanía 2. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 3. Prácticas IX: Desempeño Docente	13 -3 15	15
7	1922503011	HURTADO MORALES, REYNA	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	11 17	15.91
8	1902503050	LOVATON HUACUI, LUIS MIGUEL	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	11 17	15.91
9	1942503242	LUCAS CHACON, CONSTANTINA FERMINA	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	11 16	15.09
10	1742503229	MUGGI CRISTOBAL, YHON WILLIAM	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	11 16	15.09
11	1942503162	FUENTE MATOS, DOGMAR	1. Didácticas de las Ciencias Naturales II 2. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 3. Prácticas IX: Desempeño Docente	17 13 16	16
12	1842503203	RAFAELO ESPINOZA, MARLIA GLADYZ	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	7 15	13.55
13	1942503233	REQUEZ OSORIO, DELSY DENITZA	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	14 17	16.45
14	1942503037	ROJAS CELIS, ROSSY CAROLIN	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	10 17	15.73
15	1942503190	ROQUE HUAMAN, LUCINDA	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	11 17	15.91
16	1942503052	SALVADOR AMBROSIO, JORGE LUIS	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	14 17	16.45
17	1902503041	TADEO CELIS, FIORZLA MORELY	1. Didáctica de las Ciencias Sociales II 2. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 3. Prácticas IX: Desempeño Docente	13 13 16	16
18	1942503073	TORRES FLORES, LISSETH THALIA	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	11 16	15.09
19	1942503046	VENTURO EUNOFRE, SHAYNA	1. Investigación Educativa II: Informe de Investigación 2. Prácticas IX: Desempeño Docente	7 15	13.55
20	1942503055	VENTURO ROSAS, MAXIMILIANA	1. Didáctica de las Ciencias Sociales II 2. Didáctica de la Matemática IV: Estadística y Probabilidades 3. Prácticas IX: Desempeño Docente	13 13 17	17

N o .	TEÓRICO																PRAGMÁTICO																															
	2	4	6	1	5	7	1	3	5	9	3	5	0	4	0	4	6	1	8	0	1	8	2	4	2	4	0	8	0	7	2	3	6	7	9	2	8	2	3	6								
1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0				
2	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0				
3	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0		
4	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0		
5	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1			
6	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0			
7	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0			
8	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0		
9	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0		
10	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0		
11	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	
12	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1		
13	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0		
14	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
15	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0		
16	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1		
17	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	
18	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		
19	0	0	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0		
20	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0		
21	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	
22	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0		
23	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	
24	0	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	
25	0	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	
26	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0		
27	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
28	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
29	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	
30	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1
31	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1
32	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	
33	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	
34	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
35	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	
36	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	
37	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1
38	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0
39	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1
40	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1

ANEXO N°06

Base de datos de la Variable 2: Rendimiento académico

1	2142503073	6	14.41
2	2112503036	6	16.14
3	2142503028	6	16.05
4	2142503019	6	16.18
5	2122503030	6	16.05
6	2112503027	6	16.64
7	2122503058	6	14.59
8	2142503046	6	14.82
9	2142503064	6	15.55
10	2142503117	6	14.64
11	1842503150	6	13.53
12	2112503018	6	15.18
13	2122503049	6	14.50
14	2112503072	6	1.09
15	2122503067	6	14.73
16	2142503126	6	15.45
17	2142503108	6	15.45
18	2122503011	6	16.59
19	2092503014	6	15.00
20	2142503037	6	16.09
21	2112503063	6	14.68
22	2112503045	6	14.73
23	2112503054	6	13.82
24	2092503041	8	13.81
25	2092503050	8	15.95
26	2092503032	8	17.32
27	1942503144	8	16.00
28	1942503028	8	15.00
29	1642503084	8	16.17
30	2092503023	8	17.05
31	2002503020	8	16.09
32	2002503058	8	14.75
33	1842503052	8	17.22
34	2002503049	8	14.88
35	1992503017	10	15.64
36	1942503206	10	14.27
37	1942503153	10	15.91
38	1942503019	10	16.45

39	1902503014	10	16.00
40	1842503043	10	15.00
41	1922503011	10	15.91
42	1902503050	10	15.91
43	1942503242	10	15.09
44	1742503229	10	15.09
45	1942503162	10	16.00
46	1842503203	10	13.55
47	1942503233	10	16.45
48	1942503037	10	15.73
49	1942503190	10	15.91
50	1942503082	10	16.45
51	1902503041	10	16.00
52	1942503073	10	15.09
53	1942503046	10	13.55
54	1942503055	10	17.00

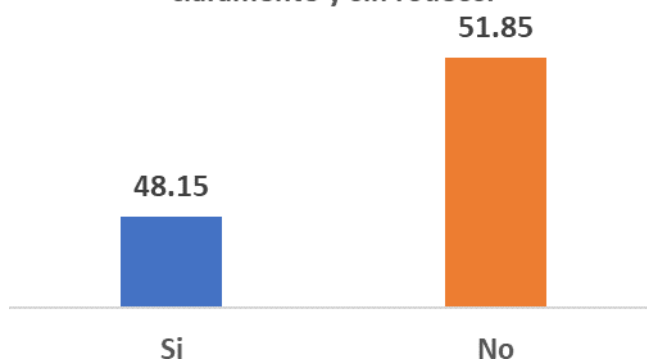
ANEXO N°07

Frecuencia y porcentaje de los 80 ítems de estilos de aprendizaje de 54 estudiantes

Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
	Total	54	100,0

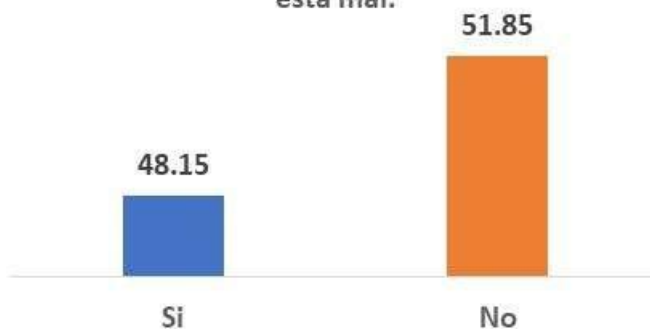
Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.



Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
	Total	54	100,0

Estoy seguro/a de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.



Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	30	55,6
	No	24	44,4
Total		54	100,0



Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.

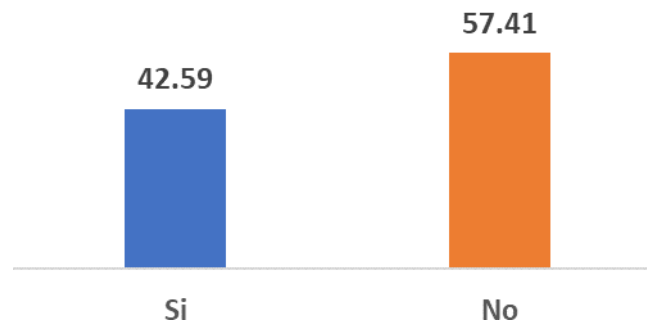
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	40,7
	No	32	59,3
Total		54	100,0



Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	42,6
	No	31	57,4
	Total	54	100,0

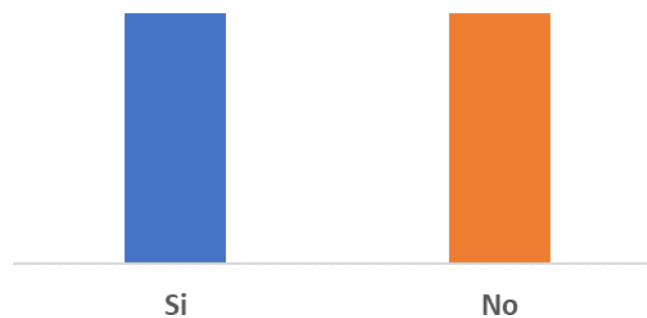
Creo que los formalismos coartan y limitan la actuación libre de las personas.



Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.

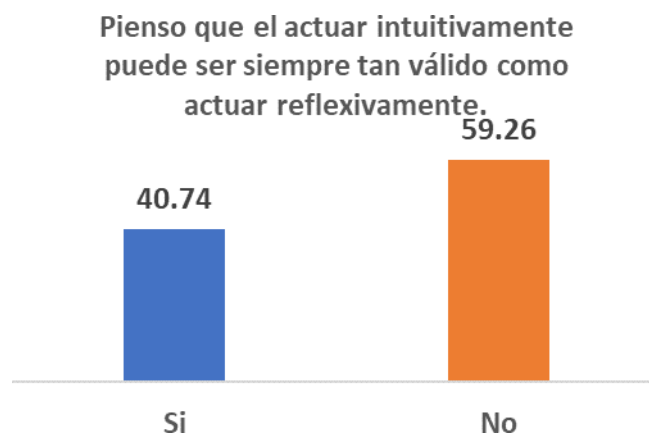
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
	Total	54	100,0

Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.



Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	40,7
	No	32	59,3
	Total	54	100,0



Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.

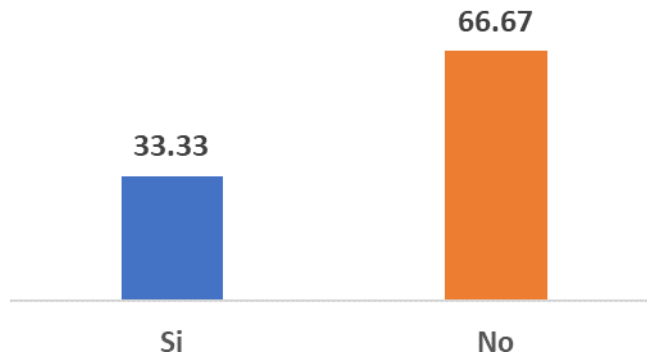
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	31	57,4
	No	23	42,6
	Total	54	100,0



Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	18	33,3
	No	36	66,7
Total		54	100,0

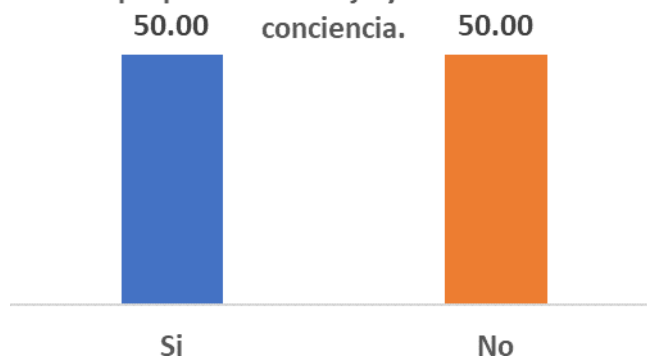
Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.



Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizado a conciencia.

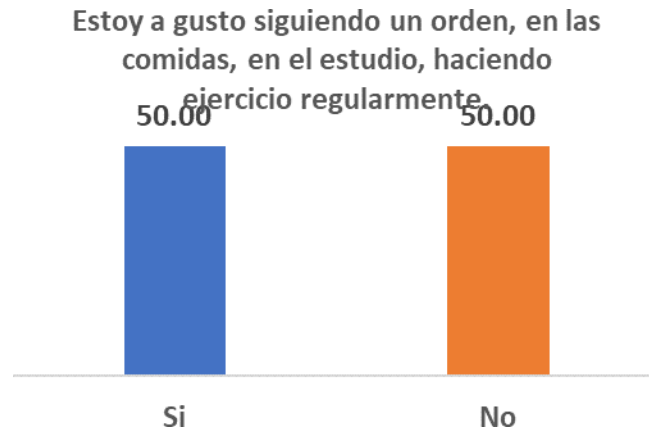
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0

Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizado a conciencia.



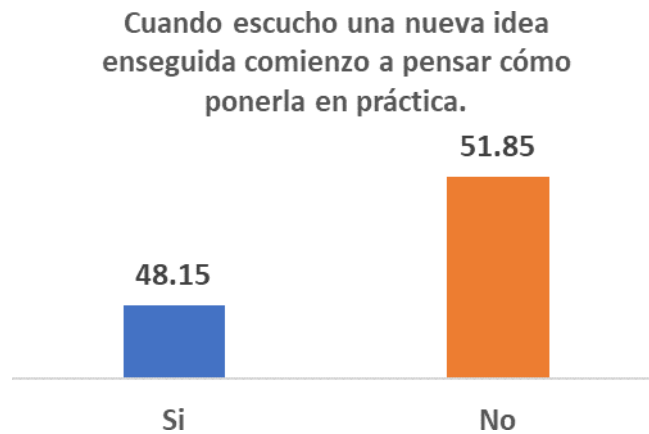
Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0



Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.

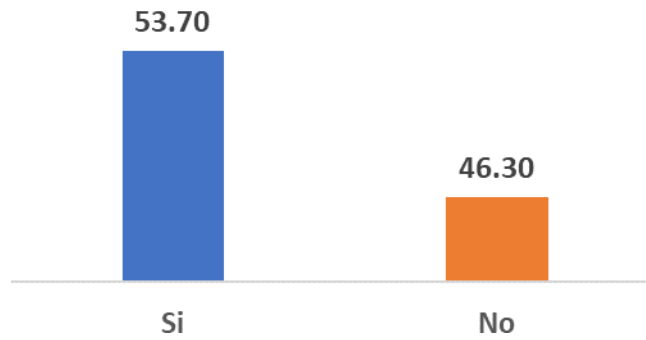
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
	Total	54	100,0



Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	29	53,7
	No	25	46,3
	Total	54	100,0

Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.



Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis

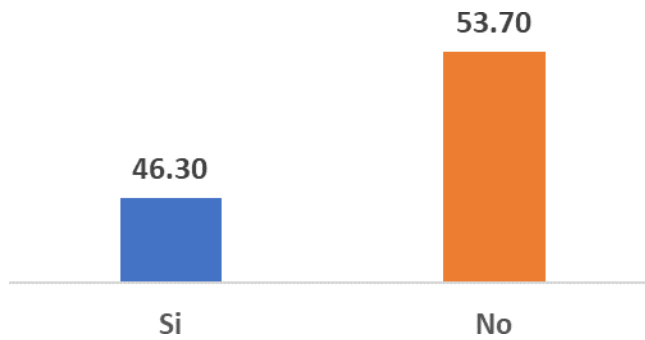
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0

Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.



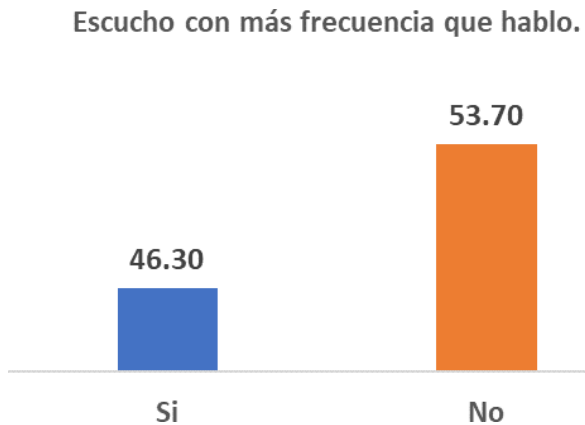
**Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta
sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	25	46,3
	No	29	53,7
	Total	54	100,0



Escucho con más frecuencia que hablo.

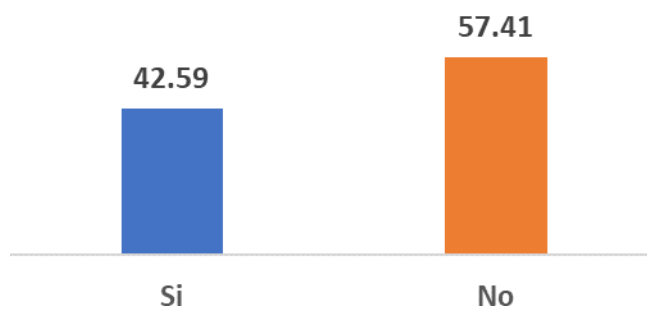
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	25	46,3
	No	29	53,7
	Total	54	100,0



Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	42,6
	No	31	57,4
Total		54	100,0

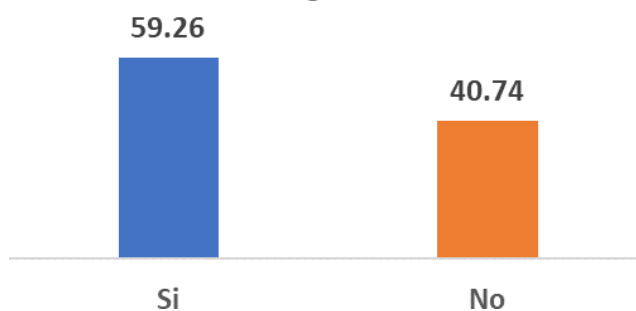
Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.



Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	32	59,3
	No	22	40,7
Total		54	100,0

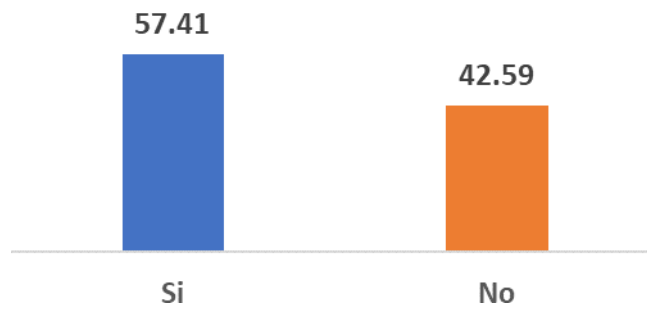
Cuando poseo cualquier información, trato de interpretada bien antes de manifestar alguna conclusión.



**Antes de hacer algo estudio con cuidado sus
ventajas e inconvenientes.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	31	57,4
	No	23	42,6
	Total	54	100,0

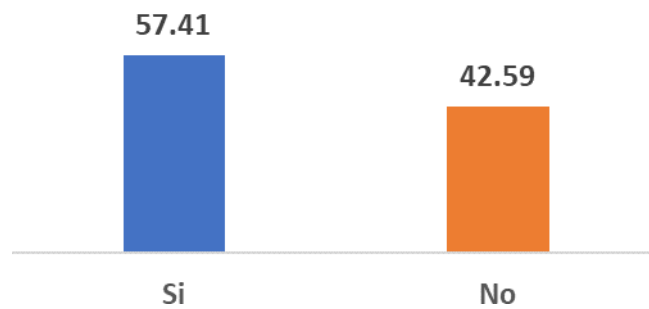
**Antes de hacer algo estudio con cuidado
sus ventajas e inconvenientes.**



Me crezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	31	57,4
	No	23	42,6
	Total	54	100,0

**Me crezco con el reto de hacer algo
nuevo y diferente.**



Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
	Total	54	100,0

Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.



Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
	Total	54	100,0

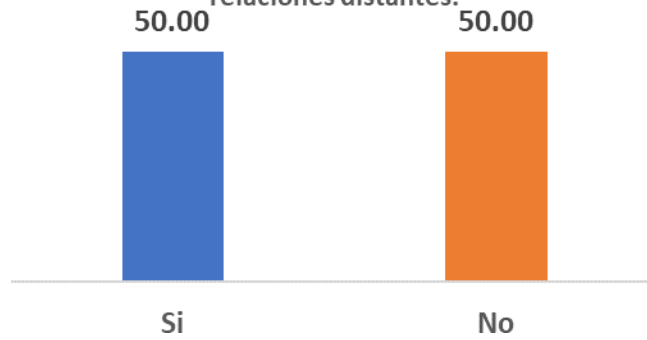
Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.



Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
	Total	54	100,0

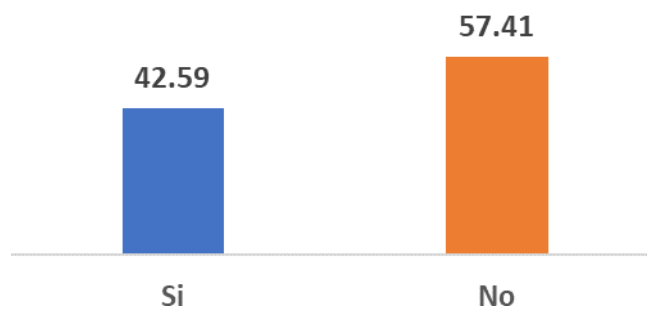
Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.



Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	42,6
	No	31	57,4
Total		54	100,0

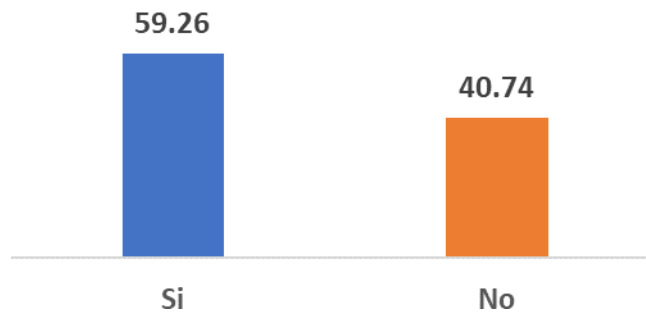
Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.



Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	32	59,3
	No	22	40,7
Total		54	100,0

Me cuesta ser creativo/a, romper estructuras.



Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0

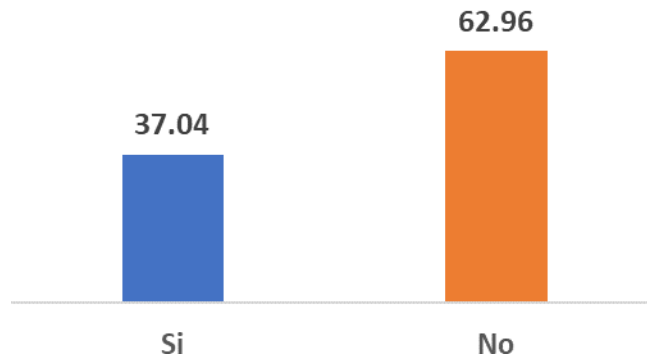
Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.



La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	20	37,0
	No	34	63,0
	Total	54	100,0

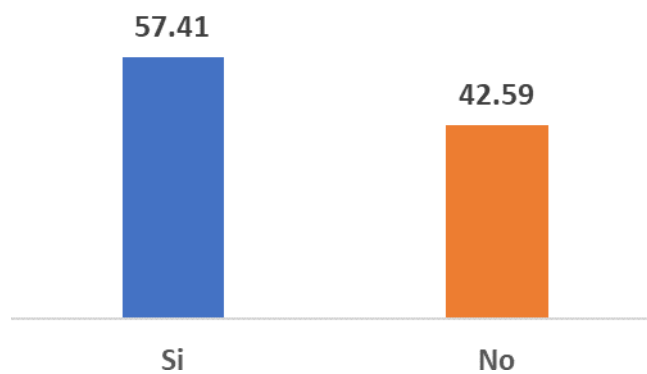
La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.



Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	31	57,4
	No	23	42,6
	Total	54	100,0

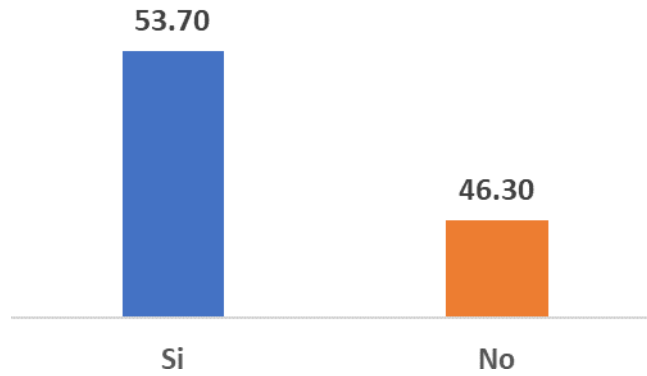
Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.



Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	29	53,7
	No	25	46,3
Total		54	100,0

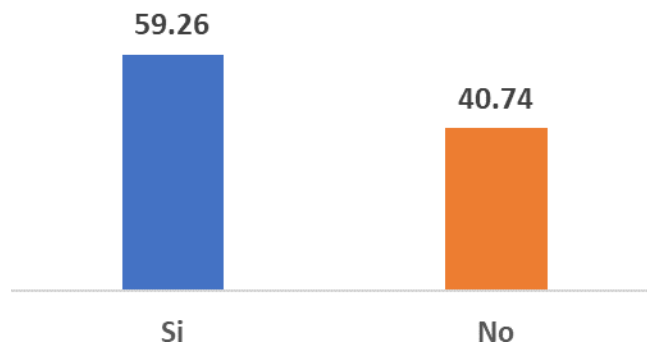
Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.



Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	32	59,3
	No	22	40,7
Total		54	100,0

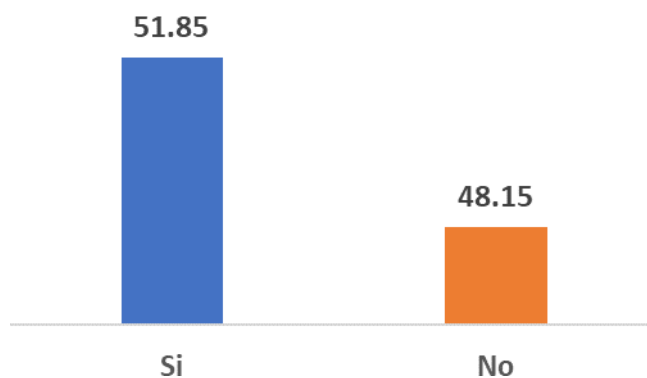
Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.



Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	28	51,9
	No	26	48,1
Total		54	100,0

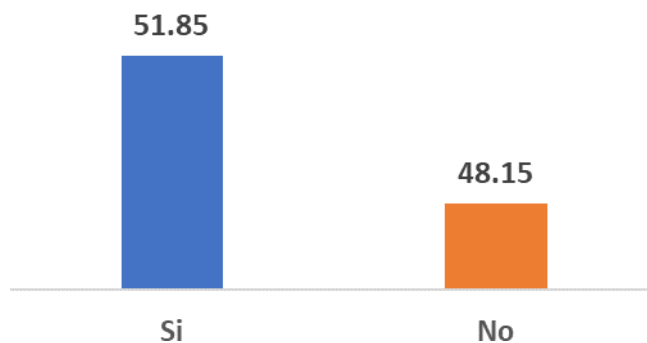
Soy cauteloso/a a la hora de sacar conclusiones.



Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	28	51,9
	No	26	48,1
Total		54	100,0

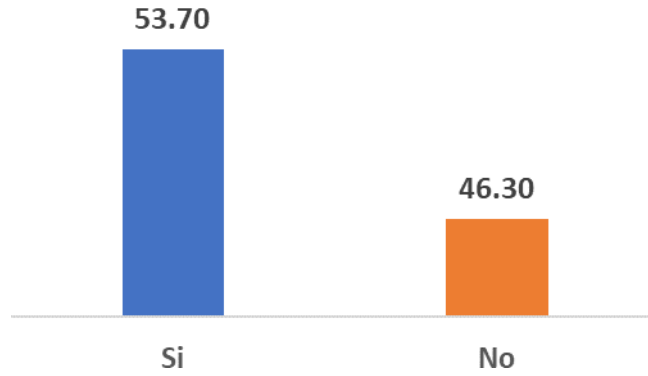
Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.



Tiendo a ser perfeccionista.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	29	53,7
	No	25	46,3
Total		54	100,0

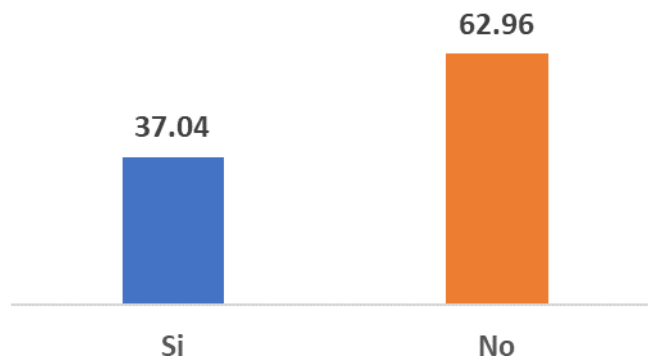
Tiendo a ser perfeccionista.



**Prefiero oír las opiniones de los demás
antes de exponer la mía.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	20	37,0
	No	34	63,0
Total		54	100,0

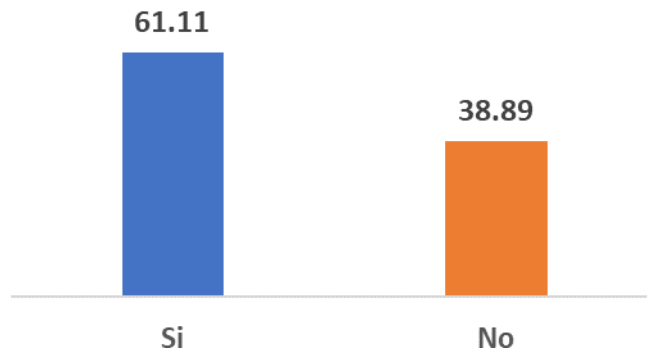
**Prefiero oír las opiniones de los demás antes
de exponer la mía.**



Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	33	61,1
	No	21	38,9
Total		54	100,0

Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.



En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	30	55,6
	No	24	44,4
Total		54	100,0

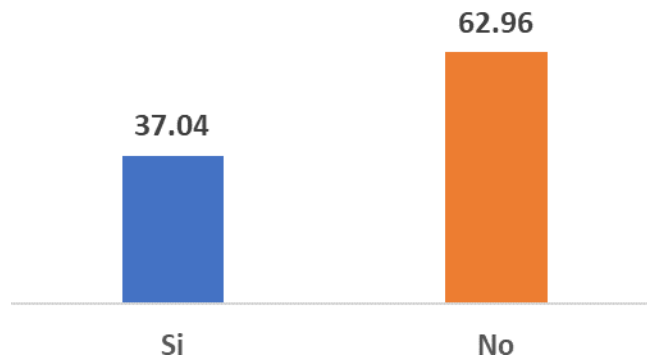
En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.



Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	20	37,0
	No	34	63,0
Total		54	100,0

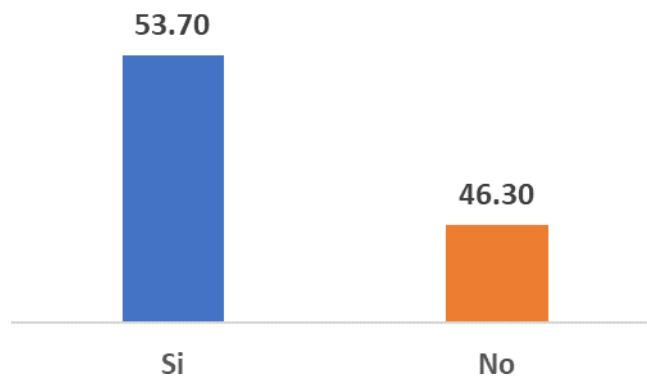
Me siento incómodo/a con las personas calladas y demasiado analíticas.



Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	29	53,7
	No	25	46,3
Total		54	100,0

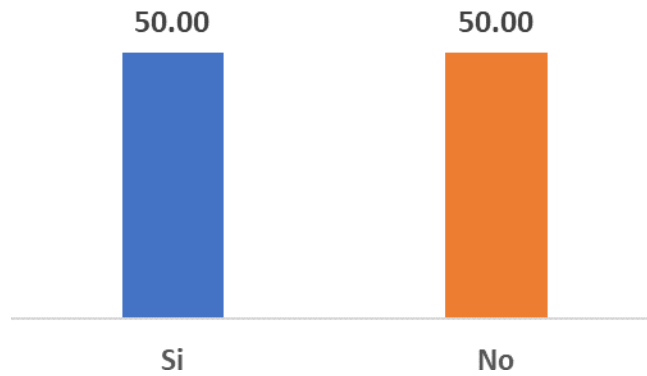
Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.



Me agobio. si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0

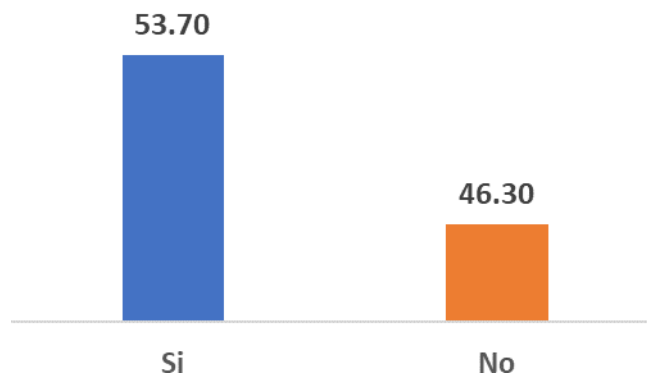
Me agobio. si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.



En las reuniones apovo las ideas prácticas y realistas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	29	53,7
	No	25	46,3
Total		54	100,0

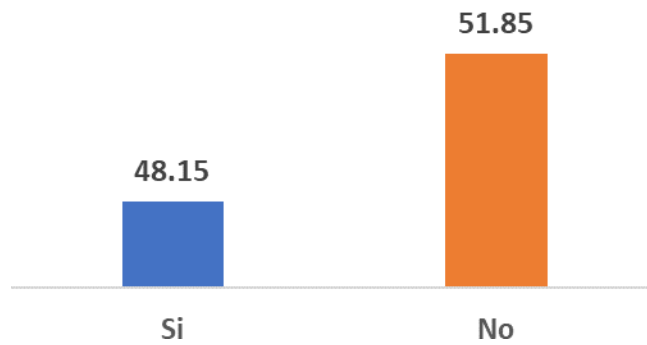
En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.



Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
Total		54	100,0

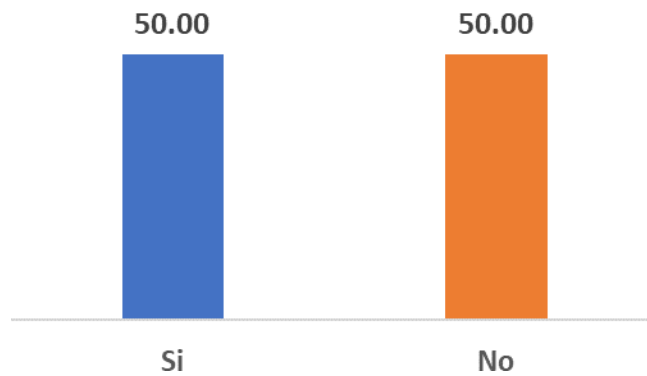
Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.



Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.

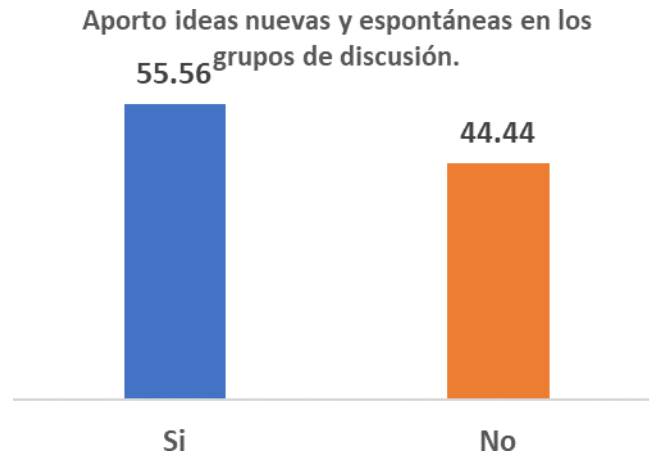
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0

Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.



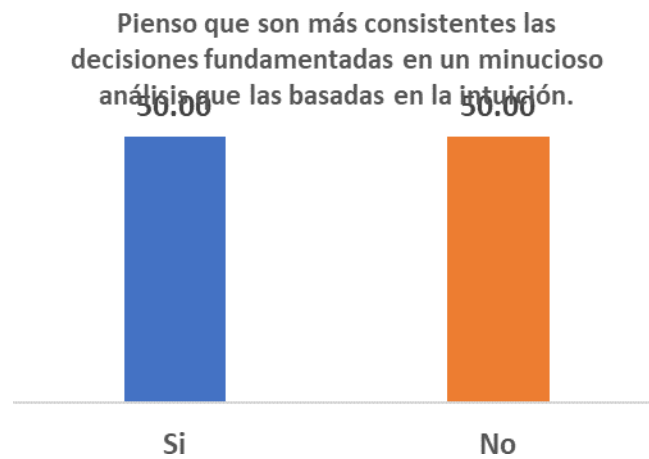
Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	30	55,6
	No	24	44,4
Total		54	100,0



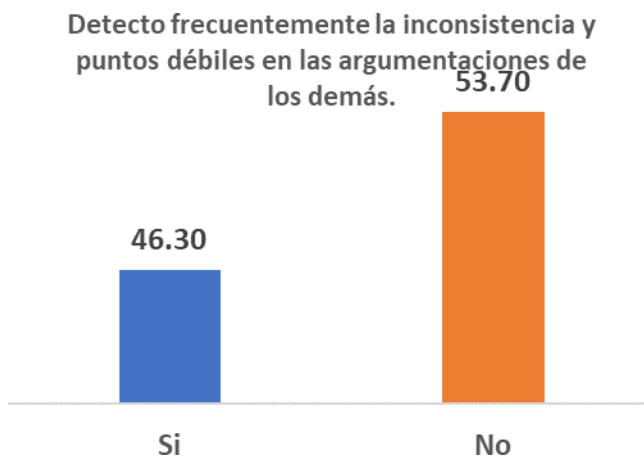
Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0



Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	25	46,3
	No	29	53,7
Total		54	100,0



Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplidas.

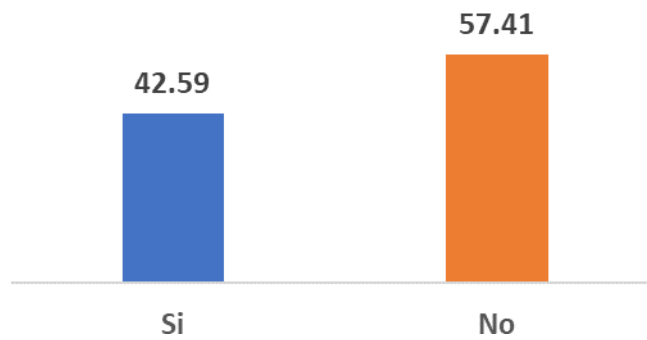
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
Total		54	100,0



A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	42,6
	No	31	57,4
Total		54	100,0

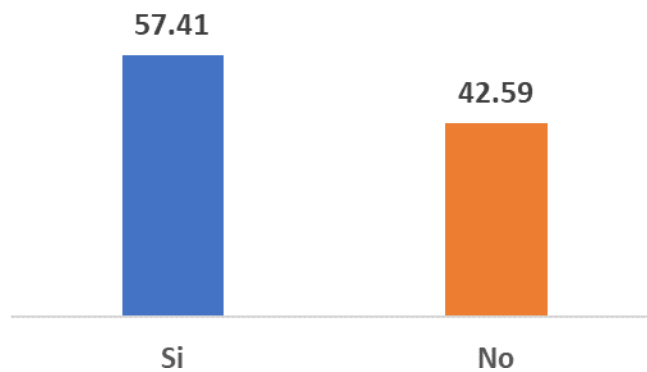
A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.



En conjunto hablo más que escucho.

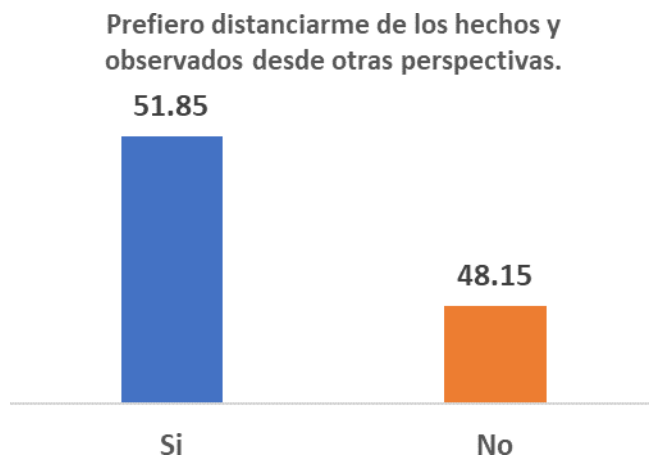
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	31	57,4
	No	23	42,6
Total		54	100,0

En conjunto hablo más que escucho.



Prefiero distanciarme de los hechos y observados desde otras perspectivas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	28	51,9
	No	26	48,1
Total		54	100,0



Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.

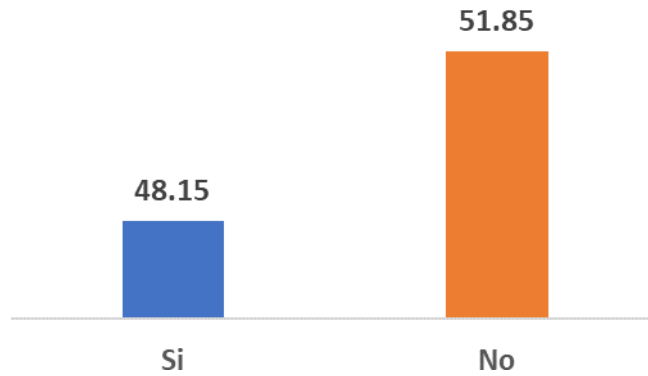
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0



Me gusta buscar nuevas experiencias.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
Total		54	100,0

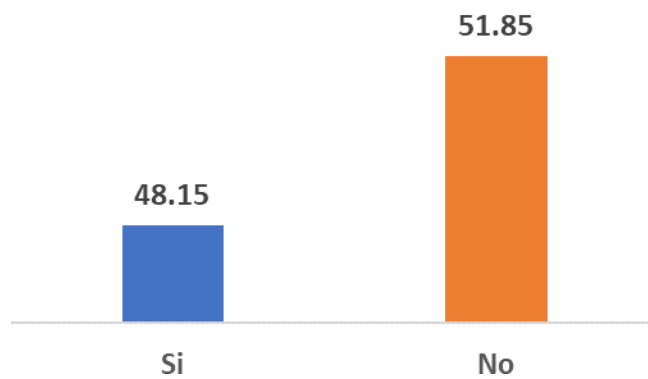
Me gusta buscar nuevas experiencias.



Me gusta experimentar y aplicar las cosas.

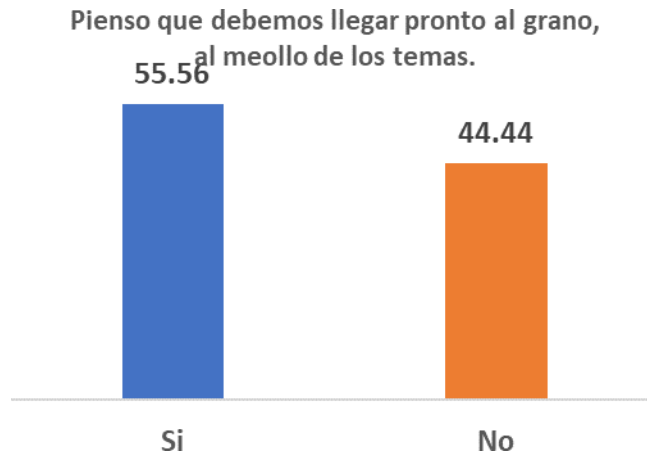
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
Total		54	100,0

Me gusta experimentar y aplicar las cosas.



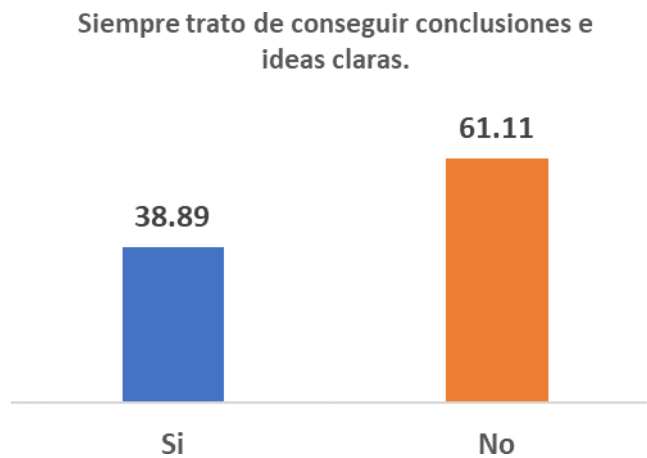
Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	30	55,6
	No	24	44,4
	Total	54	100,0



Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.

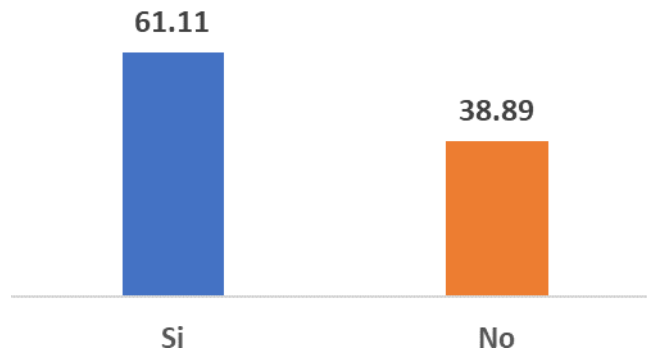
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	21	38,9
	No	33	61,1
	Total	54	100,0



Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	33	61,1
	No	21	38,9
	Total	54	100,0

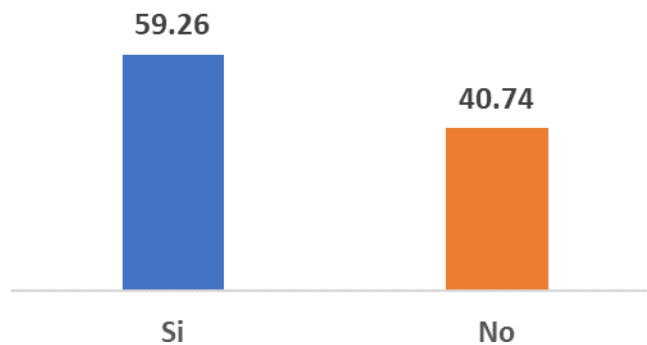
Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.



Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	40,7
	No	32	59,3
	Total	54	100,0

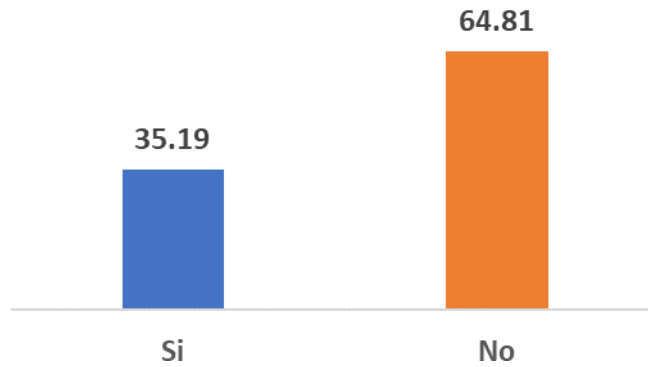
Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.



Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	19	35,2
	No	35	64,8
Total		54	100,0

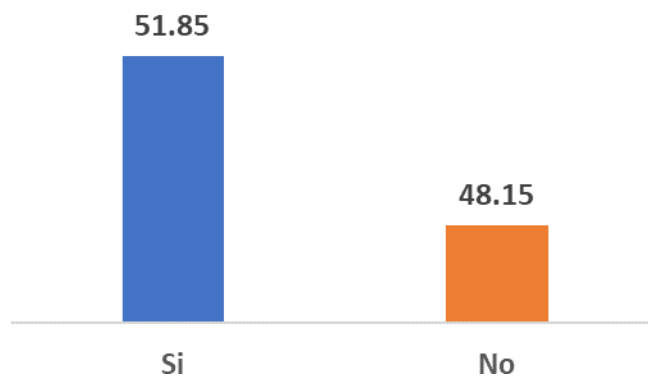
Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.



Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	28	51,9
	No	26	48,1
Total		54	100,0

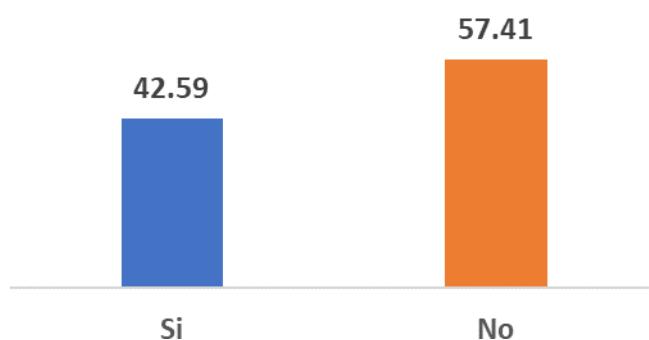
Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.



Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	42,6
	No	31	57,4
Total		54	100,0

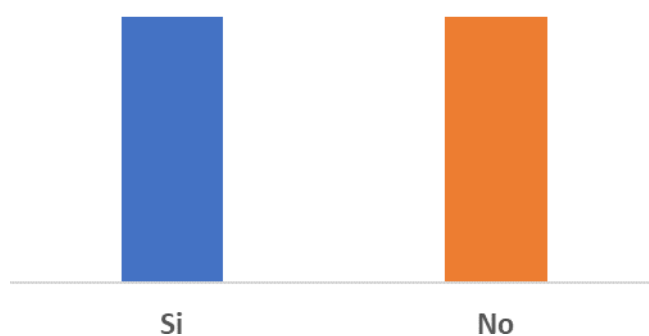
Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.



Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0

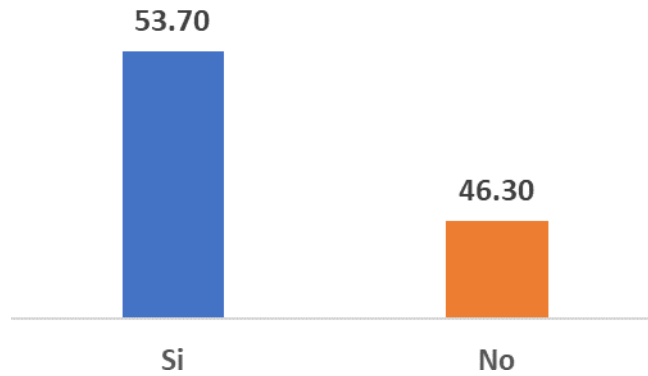
Observo que, con frecuencia, soy uno/a de los/as más objetivos/as y desapasionados/as en las discusiones.



Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	29	53,7
	No	25	46,3
	Total	54	100,0

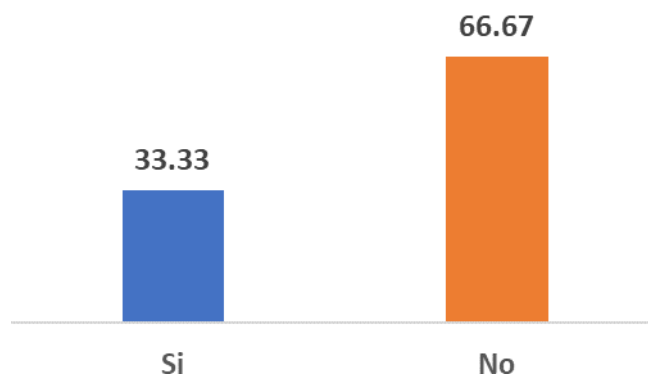
Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerla mejor.



Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	18	33,3
	No	36	66,7
	Total	54	100,0

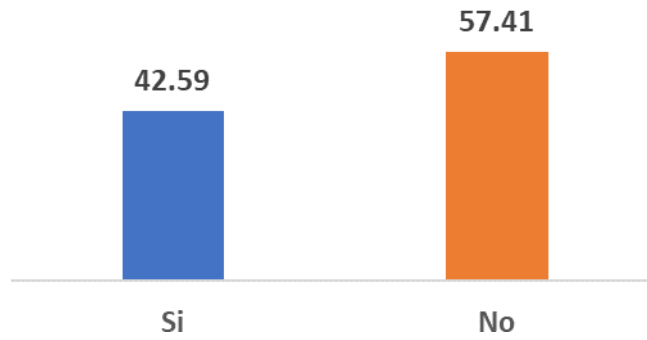
Rechazo ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.



Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	42,6
	No	31	57,4
	Total	54	100,0

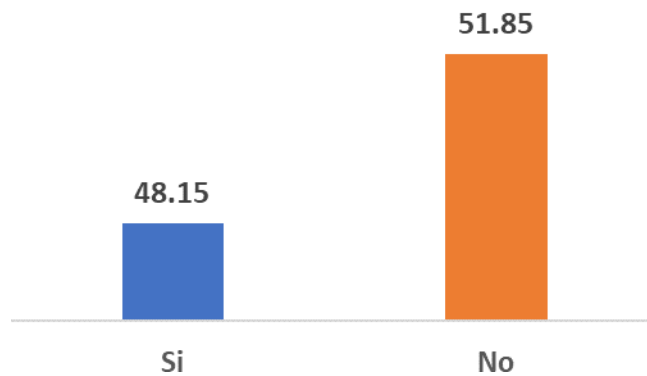
Me gusta sopesar diversas alternativas antes de tomar una decisión.



Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
	Total	54	100,0

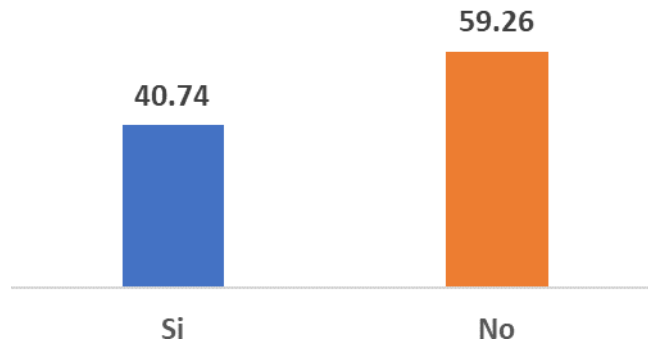
Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.



En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel _secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa._

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	22	40,7
	No	32	59,3
	Total	54	100,0

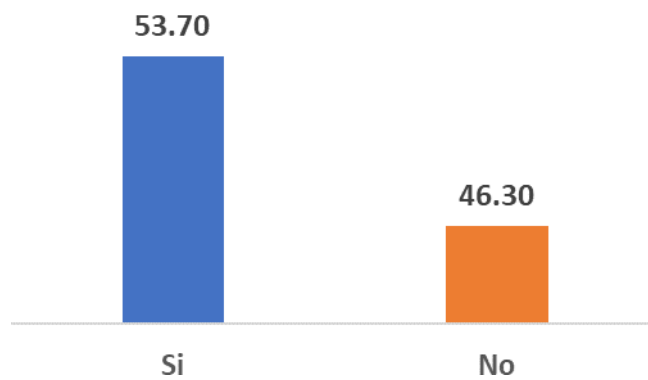
En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el/la líder o el/la que más participa.



Me molestan las personas que no actúan con lógica.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	29	53,7
	No	25	46,3
	Total	54	100,0

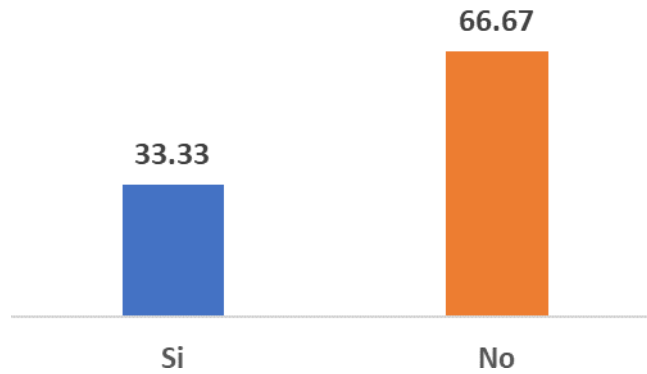
Me molestan las personas que no actúan con lógica.



Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	18	33,3
	No	36	66,7
Total		54	100,0

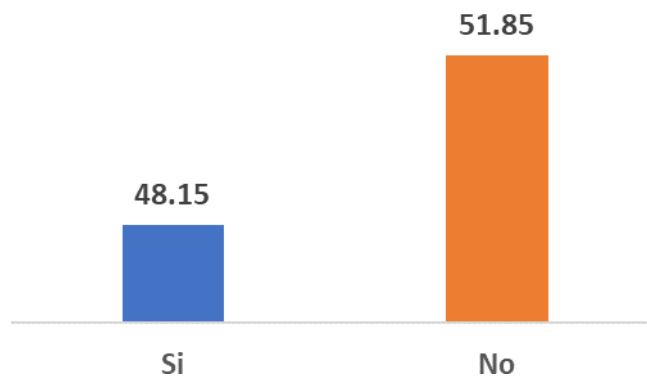
Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.



Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.

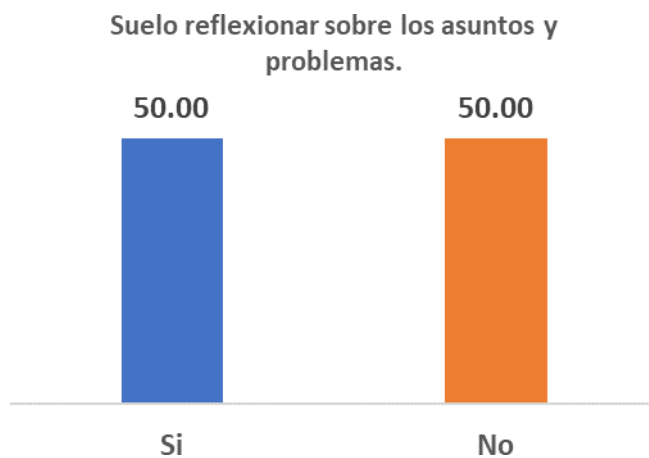
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
Total		54	100,0

Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.



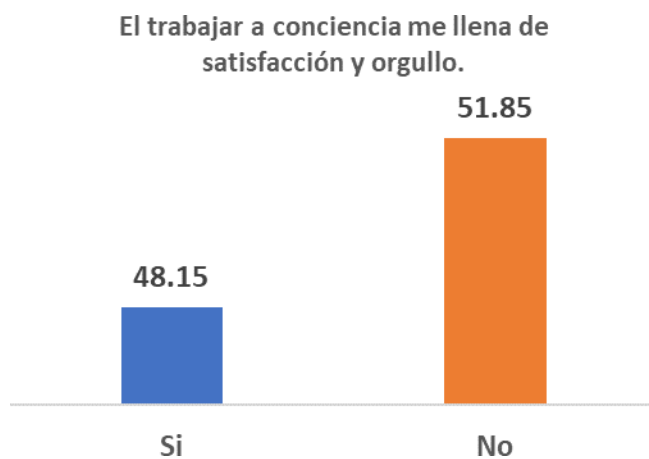
Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0



El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.

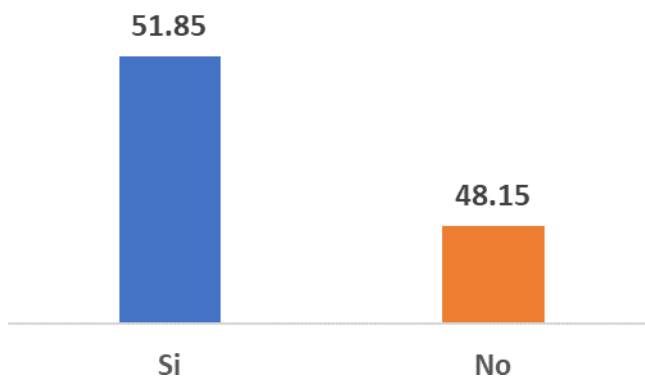
		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	26	48,1
	No	28	51,9
Total		54	100,0



Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	28	51,9
	No	26	48,1
Total		54	100,0

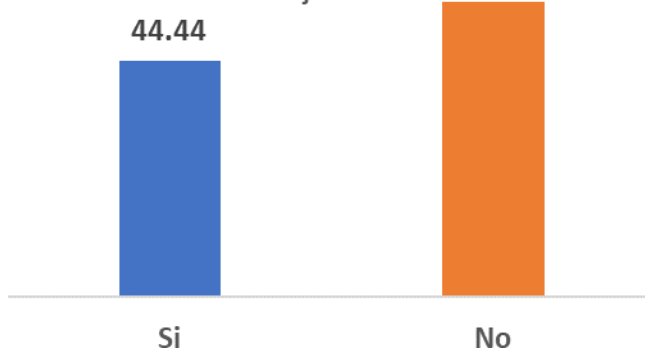
Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.



Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	24	44,4
	No	30	55,6
Total		54	100,0

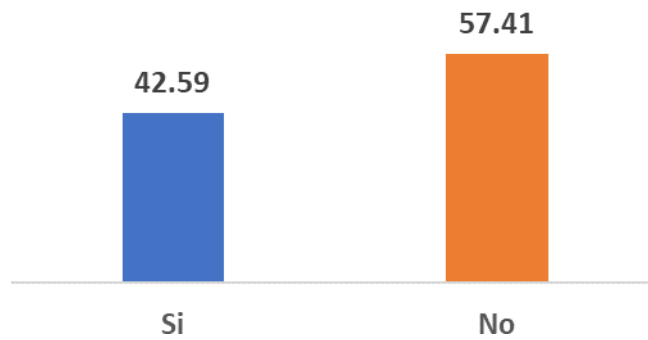
Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.



No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	42,6
	No	31	57,4
	Total	54	100,0

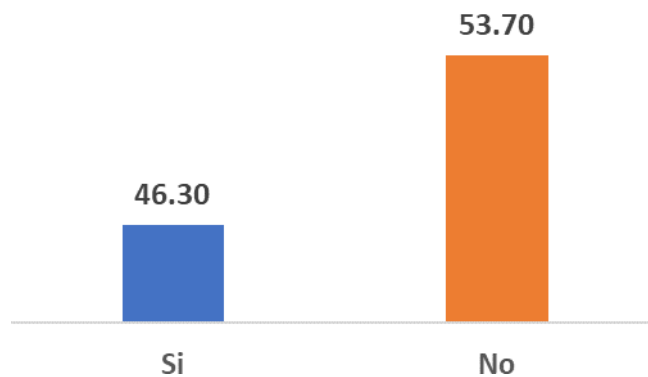
No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.



Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	25	46,3
	No	29	53,7
	Total	54	100,0

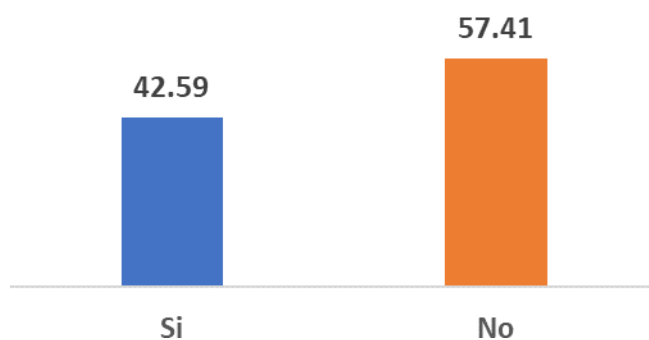
Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.



Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	23	42,6
	No	31	57,4
Total		54	100,0

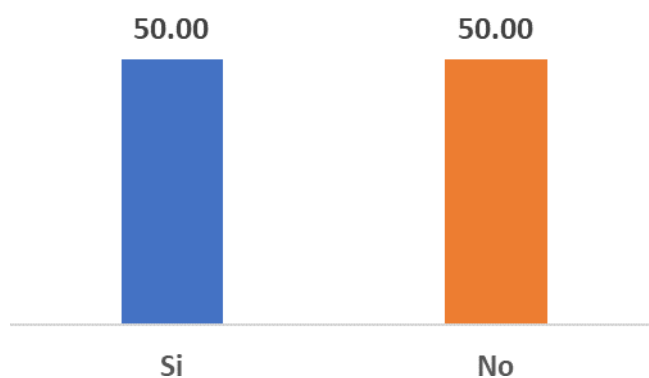
Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.



La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
Total		54	100,0

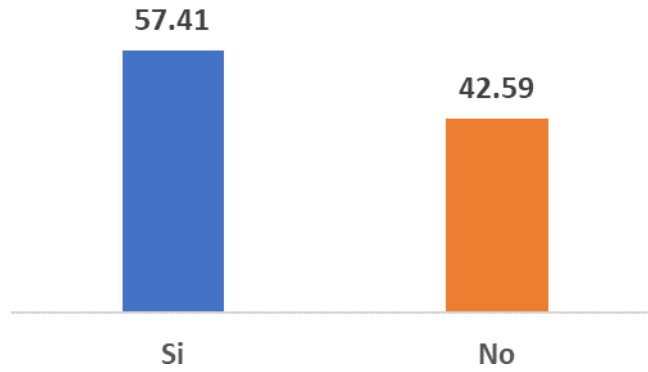
La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.



Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	31	57,4
	No	23	42,6
Total		54	100,0

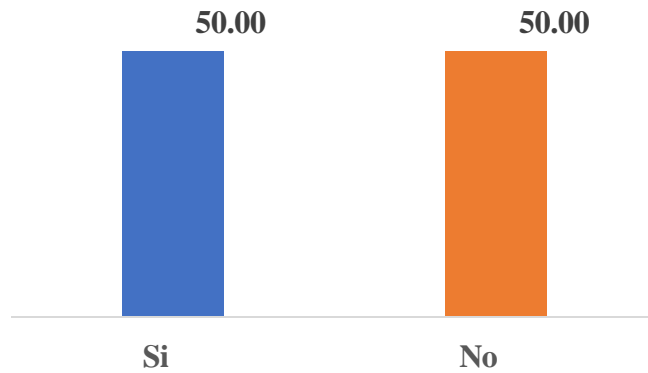
Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.



Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	29	53,7
	No	25	46,3
Total		54	100,0

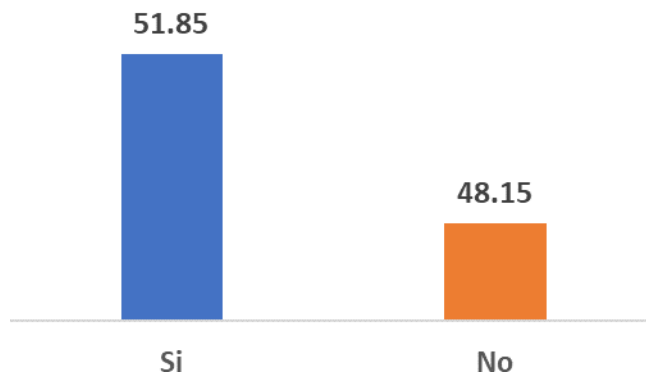
Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.



**Con frecuencia me interesa
averiguar lo que piensa la gente.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	28	51,9
	No	26	48,1
	Total	54	100,0

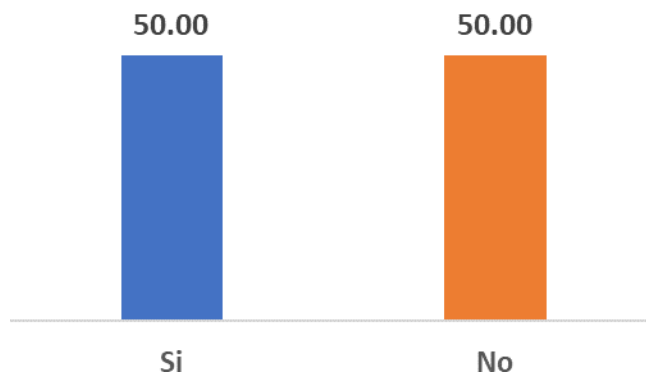
**Con frecuencia me interesa averiguar lo que
piensa la gente.**



**Esquivo los temas subjetivos,
ambiguos y poco claros.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Si	27	50,0
	No	27	50,0
	Total	54	100,0

**Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y
poco claros.**



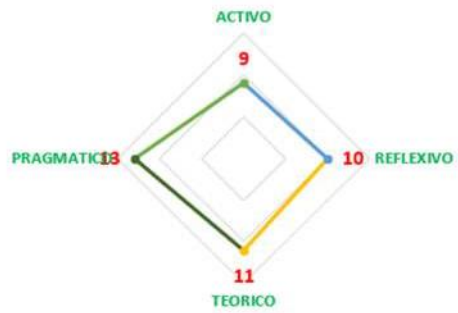
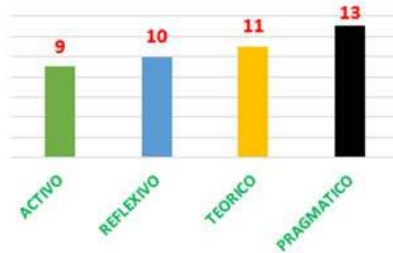
ANEXO N°08

Resultados del instrumento CHAEA cuestionario Honey – Alonso de estilos de aprendizaje de cada uno de los 54 estudiantes

Ingrese el número de ítem 01

2142503073

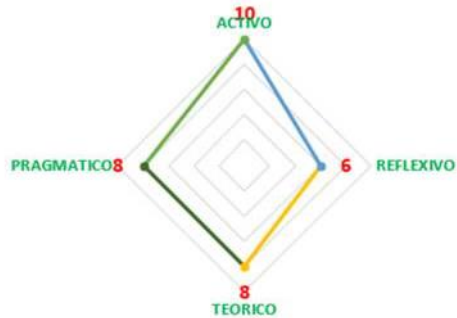
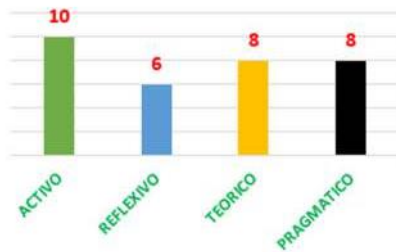
ACTIVO	9
REFLEXIVO	10
TEORICO	11
PRAGMATICO	13



Ingrese el número de ítem 02

2112503036

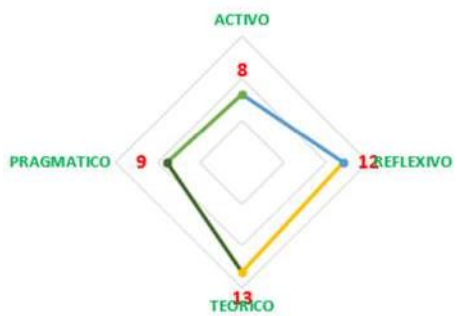
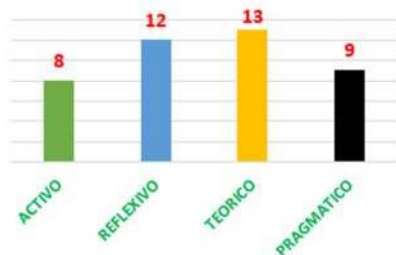
ACTIVO	10
REFLEXIVO	6
TEORICO	8
PRAGMATICO	8



Ingrese el número de ítem 03

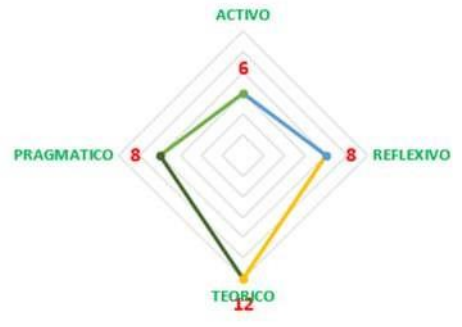
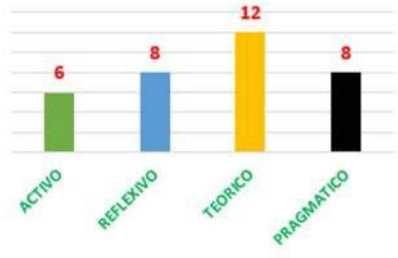
2142503028

ACTIVO	8
REFLEXIVO	12
TEORICO	13
PRAGMATICO	9



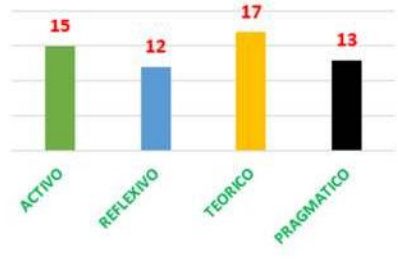
Ingrese el número de ítem 04

2142503019	
ACTIVO	6
REFLEXIVO	8
TEORICO	12
PRAGMATICO	8



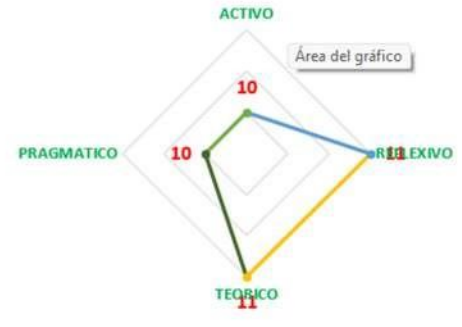
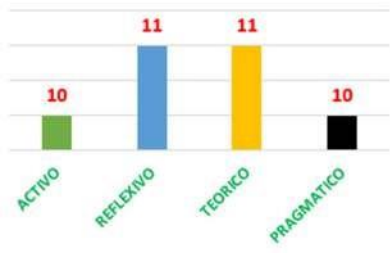
Ingrese el número de ítem 05

2122503030	
ACTIVO	15
REFLEXIVO	12
TEORICO	17
PRAGMATICO	13



Ingrese el número de ítem 06

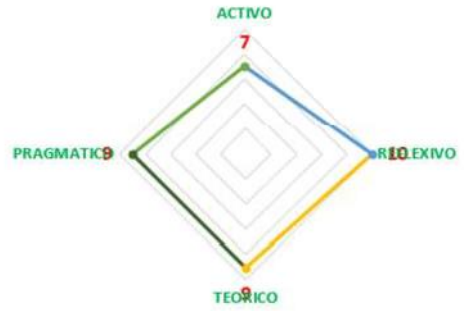
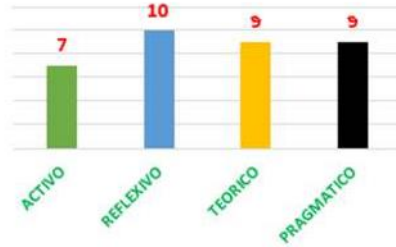
2112503027	
ACTIVO	10
REFLEXIVO	11
TEORICO	11
PRAGMATICO	10



Ingrese el número de ítem

2122503058

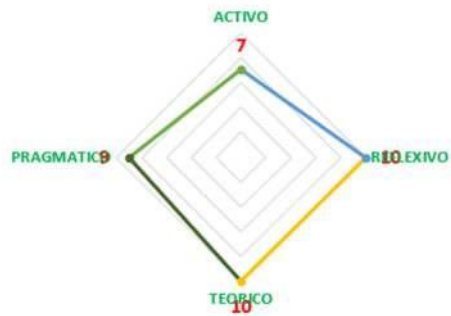
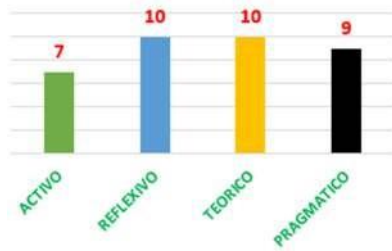
ACTIVO	7
REFLEXIVO	10
TEORICO	9
PRAGMATICO	9



Ingrese el número de ítem

2142503046

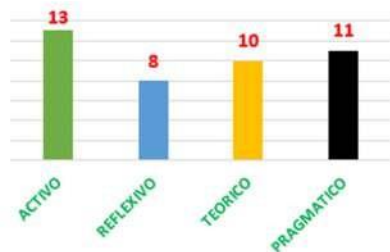
ACTIVO	7
REFLEXIVO	10
TEORICO	10
PRAGMATICO	9



Ingrese el número de ítem

2142503064

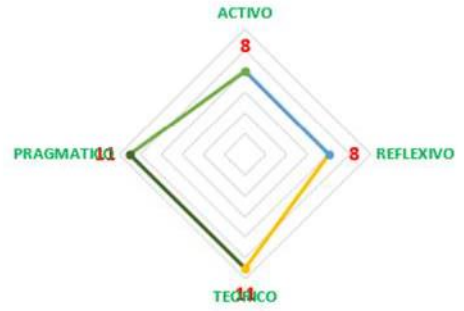
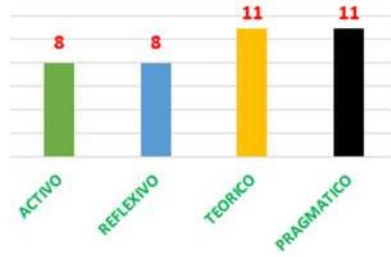
ACTIVO	13
REFLEXIVO	8
TEORICO	10
PRAGMATICO	11



Ingrese el número de ítem

2142503117

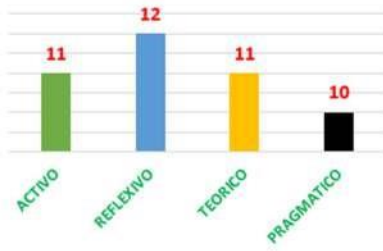
ACTIVO	8
REFLEXIVO	8
TEORICO	11
PRAGMATICO	11



Ingrese el número de ítem

1842503150

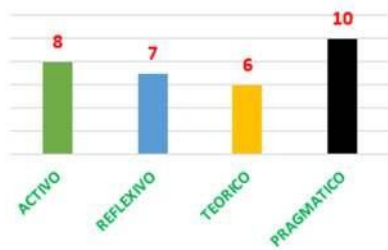
ACTIVO	11
REFLEXIVO	12
TEORICO	11
PRAGMATICO	10



Ingrese el número de ítem

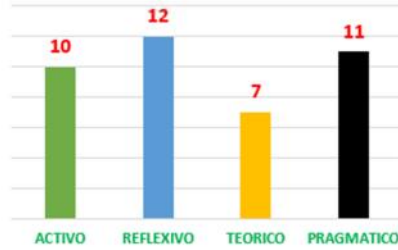
2112503018

ACTIVO	8
REFLEXIVO	7
TEORICO	6
PRAGMATICO	10



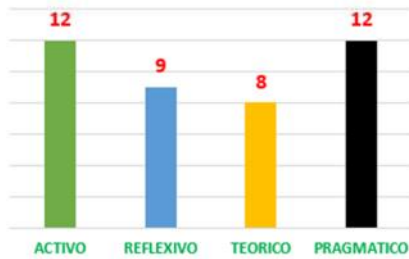
Ingrese el número de ítem

2122503049	
ACTIVO	10
REFLEXIVO	12
TEORICO	7
PRAGMATICO	11



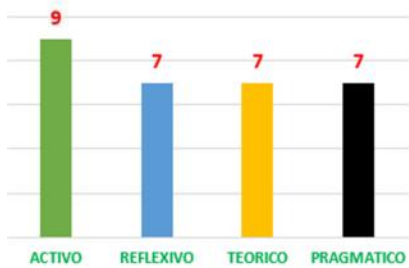
Ingrese el número de ítem

2112503072	
ACTIVO	12
REFLEXIVO	9
TEORICO	8
PRAGMATICO	12



Ingrese el número de ítem

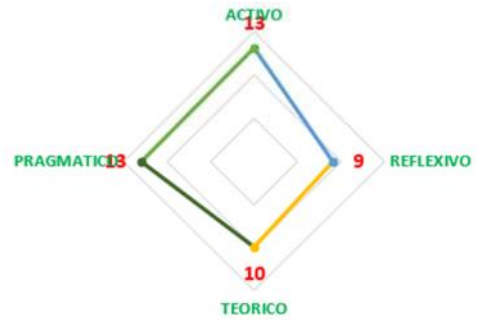
2122503067	
ACTIVO	9
REFLEXIVO	7
TEORICO	7
PRAGMATICO	7



Ingrese el número de ítem

2142503126

ACTIVO	13
REFLEXIVO	9
TEORICO	10
PRAGMATICO	13



Ingrese el número de ítem

2142503108

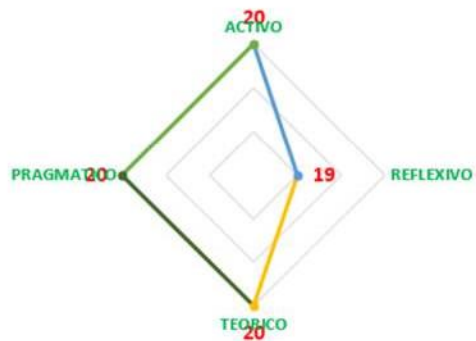
ACTIVO	13
REFLEXIVO	6
TEORICO	9
PRAGMATICO	12



Ingrese el número de ítem

2122503011

ACTIVO	20
REFLEXIVO	19
TEORICO	20
PRAGMATICO	20



Ingrese el número de ítem

2092503014

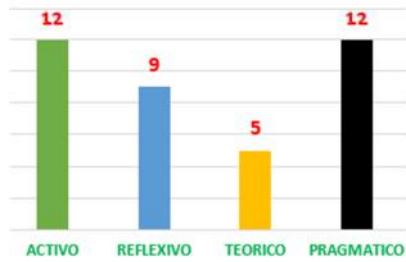
ACTIVO	9
REFLEXIVO	8
TEORICO	7
PRAGMATICO	6



Ingrese el número de ítem

2142503037

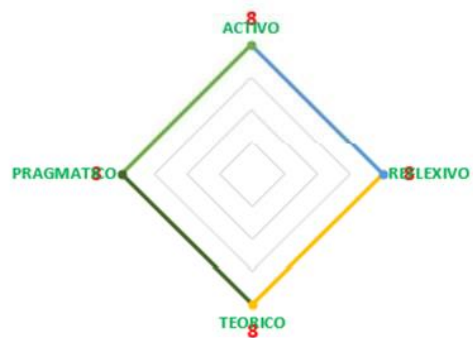
ACTIVO	12
REFLEXIVO	9
TEORICO	5
PRAGMATICO	12



Ingrese el número de ítem

2112503063

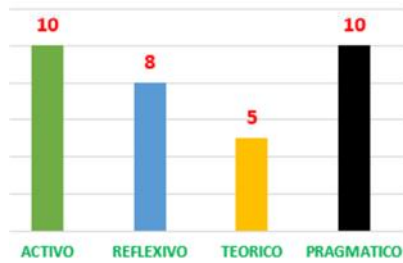
ACTIVO	8
REFLEXIVO	8
TEORICO	8
PRAGMATICO	8



Ingrese el número de ítem

2112503045

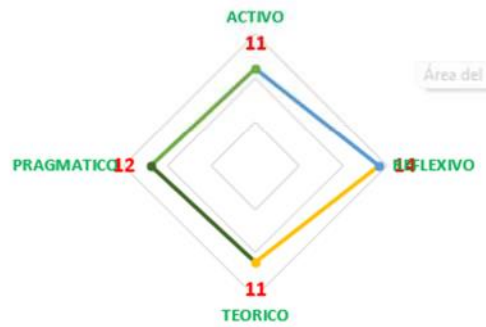
ACTIVO	10
REFLEXIVO	8
TEORICO	5
PRAGMATICO	10



Ingrese el número de ítem

2112503054

ACTIVO	11
REFLEXIVO	14
TEORICO	11
PRAGMATICO	12



Ingrese el número de ítem

2092503041

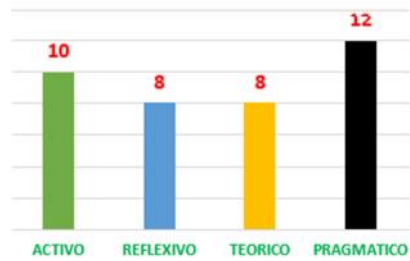
ACTIVO	11
REFLEXIVO	10
TEORICO	6
PRAGMATICO	10



Ingrese el número de ítem

2092503050

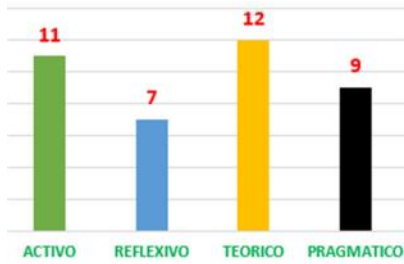
ACTIVO	10
REFLEXIVO	8
TEORICO	8
PRAGMATICO	12



Ingrese el número de ítem

2092503032

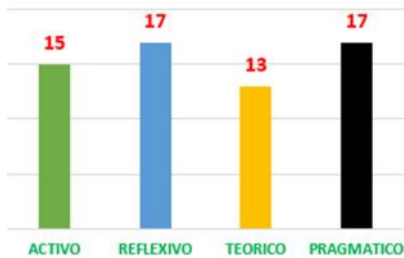
ACTIVO	11
REFLEXIVO	7
TEORICO	12
PRAGMATICO	9



Ingrese el número de ítem

1942503144

ACTIVO	15
REFLEXIVO	17
TEORICO	13
PRAGMATICO	17



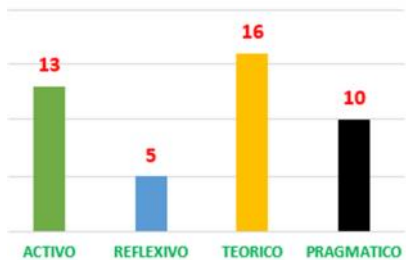
Ingrese el número de ítem

1942503028	
ACTIVO	12
REFLEXIVO	9
TEORICO	6
PRAGMATICO	13



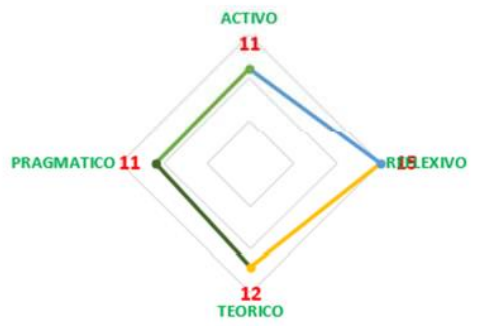
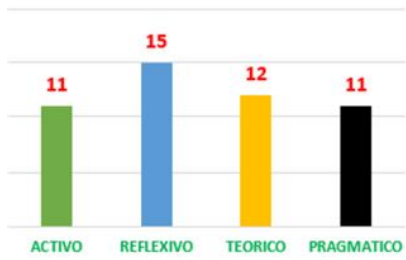
Ingrese el número de ítem

1642503084	
ACTIVO	13
REFLEXIVO	5
TEORICO	16
PRAGMATICO	10



Ingrese el número de ítem

2092503023	
ACTIVO	11
REFLEXIVO	15
TEORICO	12
PRAGMATICO	11



Ingrese el número de ítem

2002503020

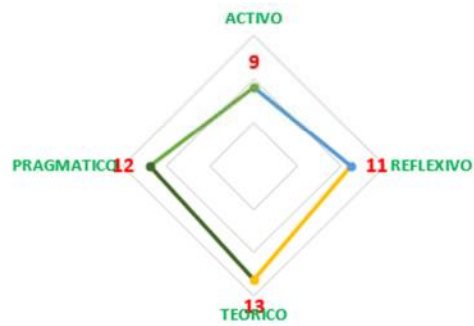
ACTIVO	9
REFLEXIVO	8
TEORICO	6
PRAGMATICO	9



Ingrese el número de ítem

2002503058

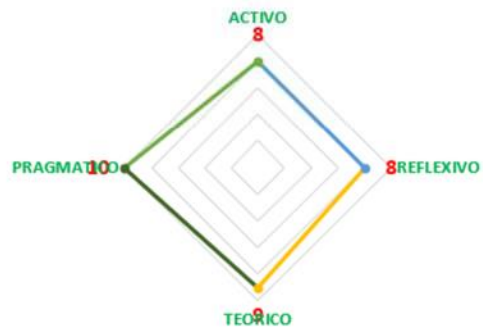
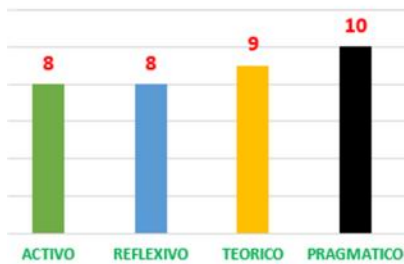
ACTIVO	9
REFLEXIVO	11
TEORICO	13
PRAGMATICO	12



Ingrese el número de ítem

1842503052

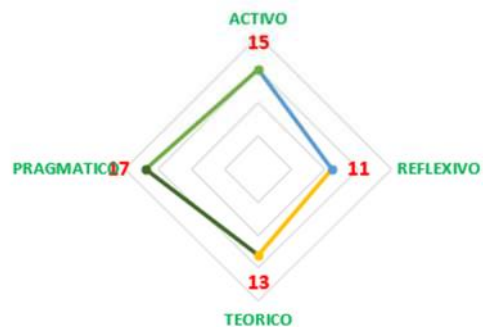
ACTIVO	8
REFLEXIVO	8
TEORICO	9
PRAGMATICO	10



Ingrese el número de ítem

2002503049

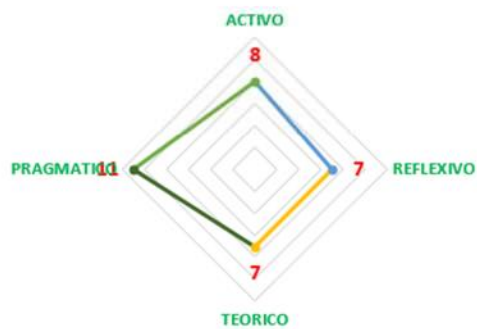
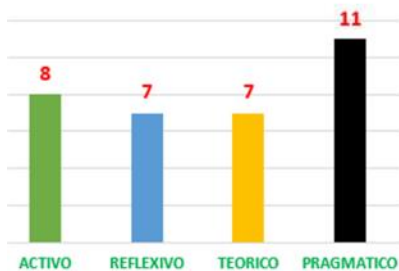
ACTIVO	15
REFLEXIVO	11
TEORICO	13
PRAGMATICO	17



Ingrese el número de ítem

1992503017

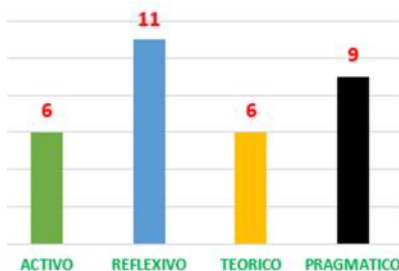
ACTIVO	8
REFLEXIVO	7
TEORICO	7
PRAGMATICO	11



Ingrese el número de ítem

1942503206

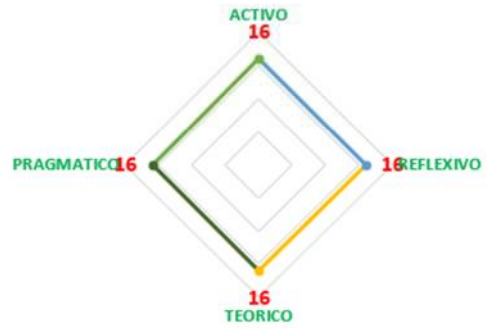
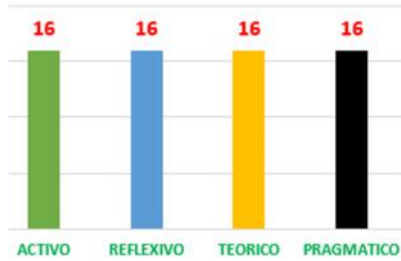
ACTIVO	6
REFLEXIVO	11
TEORICO	6
PRAGMATICO	9



Ingrese el número de ítem

1942503153

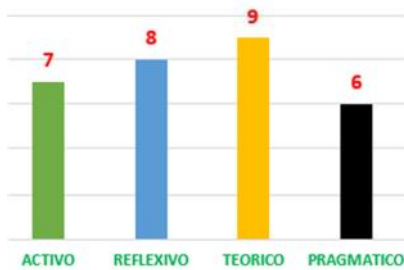
ACTIVO	16
REFLEXIVO	16
TEORICO	16
PRAGMATICO	16



Ingrese el número de ítem

1942503019

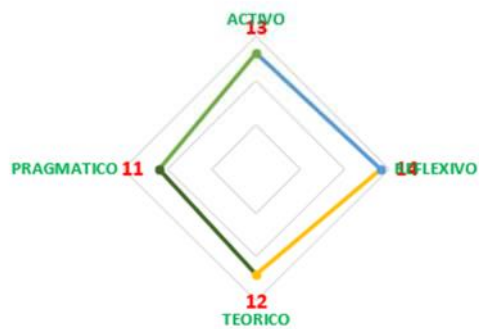
ACTIVO	7
REFLEXIVO	8
TEORICO	9
PRAGMATICO	6



Ingrese el número de ítem

1902503014

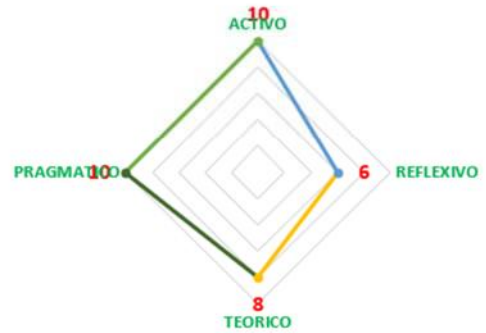
ACTIVO	13
REFLEXIVO	14
TEORICO	12
PRAGMATICO	11



Ingrese el número de ítem

1842503043

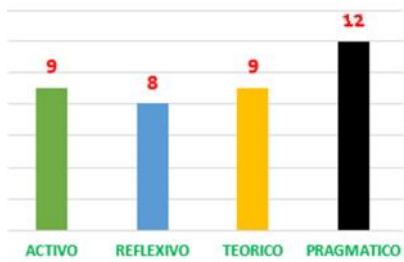
ACTIVO	10
REFLEXIVO	6
TEORICO	8
PRAGMATICO	10



Ingrese el número de ítem

1922503011

ACTIVO	9
REFLEXIVO	8
TEORICO	9
PRAGMATICO	12



Ingrese el número de ítem

1902503050

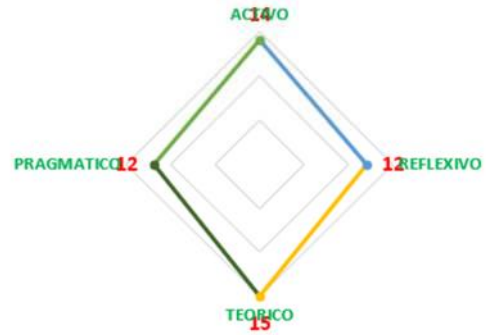
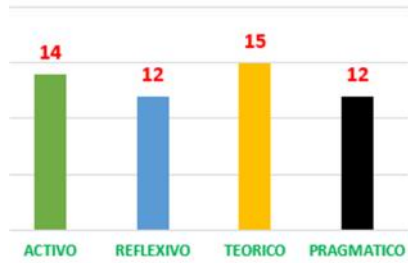
ACTIVO	5
REFLEXIVO	8
TEORICO	10
PRAGMATICO	11



Ingrese el número de ítem

1942503242

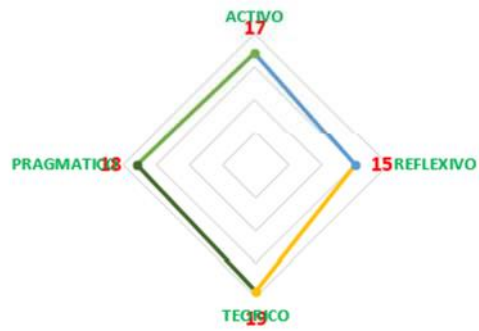
ACTIVO	14
REFLEXIVO	12
TEORICO	15
PRAGMATICO	12



Ingrese el número de ítem

1742503229

ACTIVO	17
REFLEXIVO	15
TEORICO	19
PRAGMATICO	18



Ingrese el número de ítem

1942503162

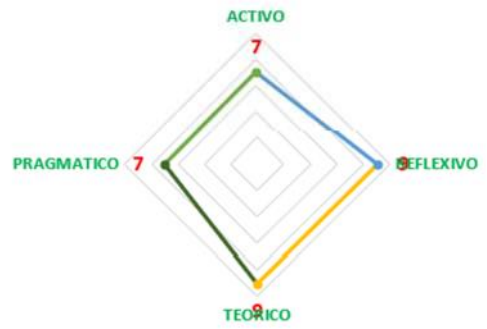
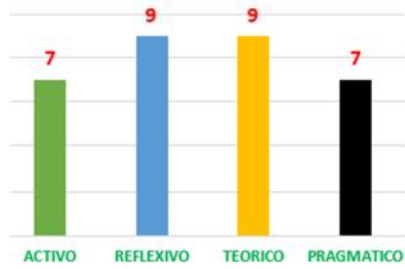
ACTIVO	9
REFLEXIVO	10
TEORICO	4
PRAGMATICO	7



Ingrese el número de ítem

1842503203

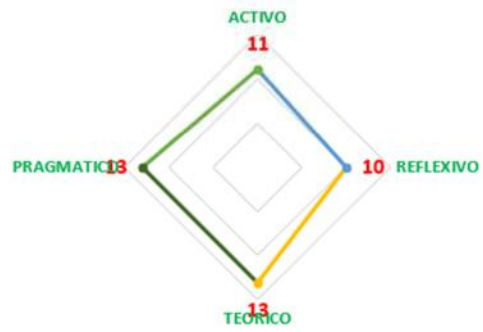
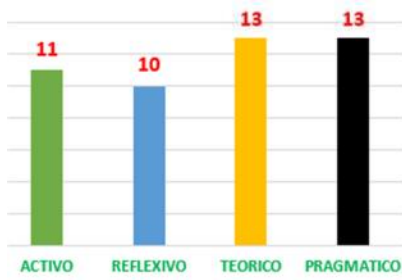
ACTIVO	7
REFLEXIVO	9
TEORICO	9
PRAGMATICO	7



Ingrese el número de ítem

1942503233

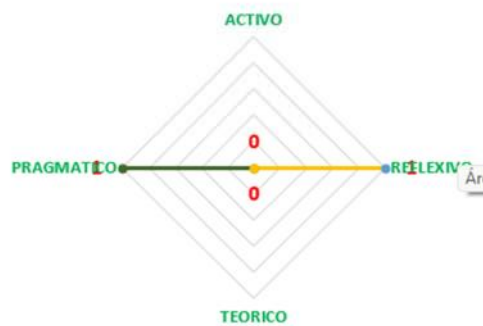
ACTIVO	11
REFLEXIVO	10
TEORICO	13
PRAGMATICO	13



Ingrese el número de ítem

1942503037

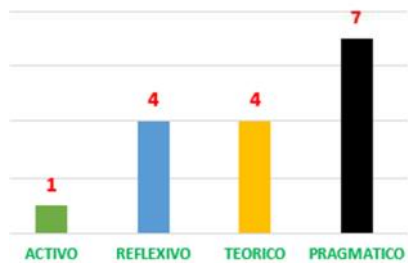
ACTIVO	0
REFLEXIVO	1
TEORICO	0
PRAGMATICO	1



Ingrese el número de ítem

1942503190

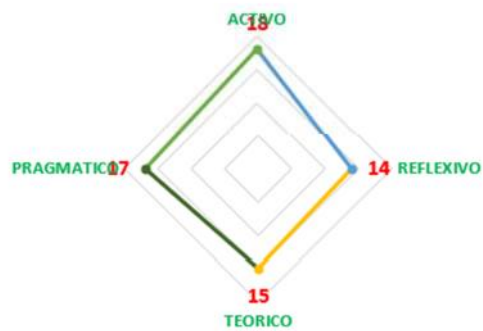
ACTIVO	1
REFLEXIVO	4
TEORICO	4
PRAGMATICO	7



Ingrese el número de ítem

1942503082

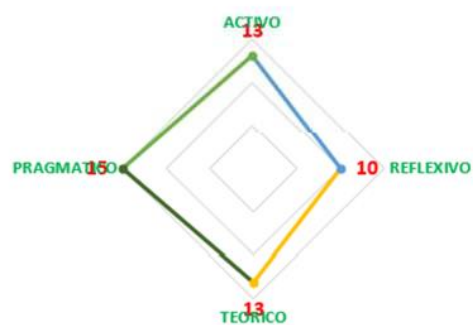
ACTIVO	18
REFLEXIVO	14
TEORICO	15
PRAGMATICO	17



Ingrese el número de ítem

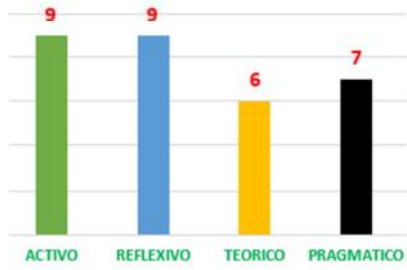
1902503041

ACTIVO	13
REFLEXIVO	10
TEORICO	13
PRAGMATICO	15



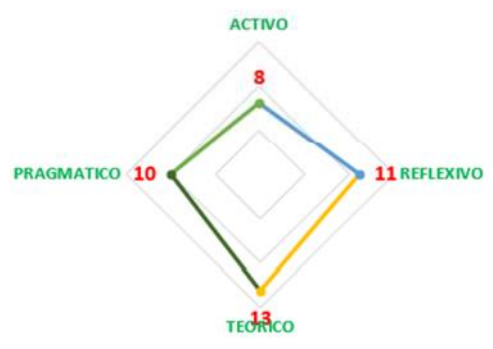
Ingrese el número de ítem 52

ACTIVO	9
REFLEXIVO	9
TEORICO	6
PRAGMATICO	7



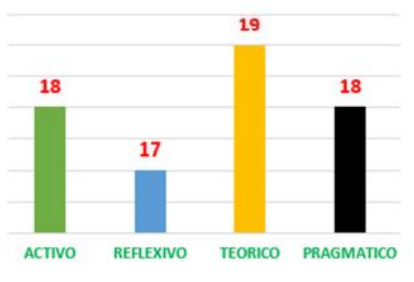
Ingrese el número de ítem 53

ACTIVO	8
REFLEXIVO	11
TEORICO	13
PRAGMATICO	10



Ingrese el número de ítem 54

ACTIVO	18
REFLEXIVO	17
TEORICO	19
PRAGMATICO	18



ANEXO N°09

Panel de fotos

**Tesista aplicando el cuestionario de estilos de aprendizaje al VI Semestre
2023-B**



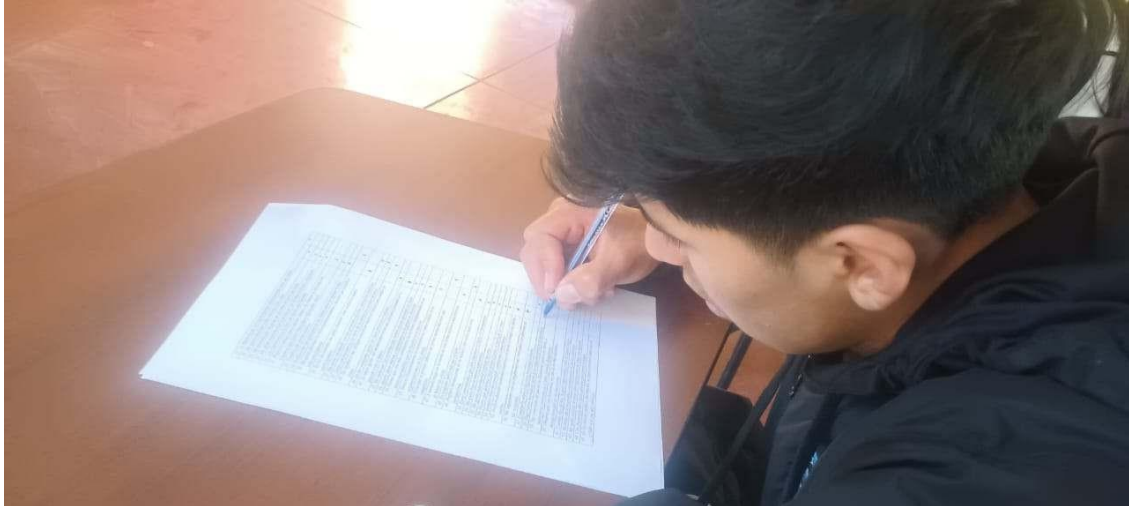
Tesista aplicando el cuestionario de estilos de aprendizaje al VIII Semestre 2023-B



Tesista aplicando el cuestionario de estilos de aprendizaje al X Semestre 2023-B



Estudiante del VI Semestre 2023-B resolviendo el cuestionario de Estilos de Aprendizaje



Estudiante del VIII Semestre 2023-B resolviendo el cuestionario de Estilos de Aprendizaje



Estudiante del X Semestre 2023-B resolviendo el cuestionario de Estilos de Aprendizaje

