

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

Implementación de un sistema de contabilidad de gestión y su impacto en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de

Oxapampa, 2025

Para optar el título profesional de:

Contador Público

Autores:

Bach. Anghy Jheydy NIEVES ALIAGA

Bach. Mariana Andrea ROJAS CERENO

Asesor:

Dr. Jesús Jhonny CANTA HILARIO

Cerro de Pasco – Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Implementación de un sistema de contabilidad de gestión y su impacto en la
rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de
Oxapampa, 2025**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Melquiades Sindulfo HIDALGO MARTIN
PRESIDENTE

Dr. Ladislao ESPINOZA GUADALUPE
MIEMBRO

Mg. Nemías CRISPIN CPTRINA
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 22-2026-UNDAC-UI-FACEC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por
ROJAS CERENO MARIANA ANDREA

NIEVES ALIAGA ANGHY JHEYDY

Escuela Profesional
Contabilidad

Tipo de trabajo
Tesis

Titulado
Implementación de un Sistema de contabilidad de gestión y su Impacto en la Rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa, 2025.

Asesor
Dr(a). CANTA HILARIO Jesús Jhonny

Índice de similitud
11%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio

Cerro de Pasco, 18 de Agosto del 2026



Firmado digitalmente por MARINO TEFILO PAREDES HUERE
Firma: 18/08/2026 12:18:13 -05:00

Documento firmado por
MARINO TEOFILO PAREDES HUERE
Jefe
Unidad de Investigación
Ciencias Económicas y Contables

2111203106-1
2051203064-2

DEDICATORIA

El presente trabajo de investigación se lo dedicó a Dios, por guiar mi camino y darme la fortaleza necesaria para seguir adelante.

A mi madre, por sus valiosos consejos de vida, por su ejemplo de fortaleza y por inculcarme la convicción de que nada es imposible cuando existe determinación y esfuerzo.

A mi familia, por su apoyo moral e incondicional a lo largo de este proceso.

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y, en especial, a los docentes que me brindaron valiosas enseñanzas teóricas y prácticas, contribuyendo significativamente a mi formación profesional. Asimismo, a mis colegas, por compartir experiencias, conocimientos y momentos importantes durante mi etapa académica.

Anghy Jheydy, NIEVES ALIAGA

El presente trabajo de investigación se lo dedico a Dios por guiarme, concederme sabiduría y oportunidades necesarias para llegar a cumplir este objetivo.

A mi familia, en especial a mi madre Lidia Cereno Bermúdez por ser mi pilar y estar siempre presente en cada momento, con su amor y apoyo incondicional.

A mi asesor Dr. Jesús Canta Hilario por su valiosa orientación, su inmensa paciencia y el tiempo dedicado a guiarme en todo el proceso.

Finalmente lo dedico a todos aquellos que creyeron en mi capacidad y me brindaron su apoyo durante este largo camino.

Mariana Andrea, ROJAS CERENO

AGRADECIMIENTO

A Dios por colmarnos de salud, fortaleza y perseverancia para alcanzar esta importante meta profesional.

A la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, y de manera especial a la Facultad de Ciencias Económicas y Contables y a la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad, por habernos brindado la formación académica necesaria durante nuestra etapa universitaria.

A nuestros docentes, cuyas enseñanzas y sabios consejos impartidos en las aulas contribuyeron significativamente a nuestra formación integral. Asimismo, extendemos nuestro especial agradecimiento.

A nuestro asesor, el Dr. Jesús Canta Hilario, por su valiosa dirección, paciencia y constante apoyo académico a lo largo del desarrollo de la presente investigación.

Agradecemos de forma muy especial a los propietarios, administradores y colaboradores de las micro y pequeñas empresas (MYPE) de la provincia de Oxapampa, quienes abrieron sus puertas y facilitaron la información empírica indispensable para la culminación exitosa de este estudio.

Finalmente, agradecemos a nuestras familias y seres queridos por su amor incondicional, su comprensión y su constante aliento a lo largo de este camino profesional.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar de qué manera la implementación de un sistema de contabilidad de gestión impactó en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas (MYPE) de la provincia de Oxapampa en el año 2025. Metodológicamente, el estudio se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo, de tipo aplicada, con un nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal. La población y muestra censal estuvo conformada por 32 colaboradores que desempeñaron funciones en las áreas contable, administrativa y financiera de las empresas seleccionadas. Para la recolección de los datos se empleó la técnica de la encuesta y se aplicó un cuestionario estructurado bajo la escala de Likert, cuyos instrumentos fueron validados mediante juicio de expertos y demostraron su confiabilidad a través del coeficiente Alfa de Cronbach. El procesamiento de los resultados se realizó mediante el software estadístico SPSS versión 26, aplicando la prueba no paramétrica Rho de Spearman para la contrastación de las hipótesis. Los hallazgos estadísticos revelaron un coeficiente de correlación de $r_s = 0,870$ Con un nivel de significancia de $p = 0,000$ ($p < 0,01$), lo que demostró una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre las variables. En conclusión, se confirmó que la implementación de un sistema de contabilidad de gestión mejoró de manera significativa la rentabilidad operativa de las MYPE de la provincia de Oxapampa, optimizando el control de costos, el planeamiento presupuestario y la toma de decisiones financieras basadas en indicadores clave de desempeño (kpis).

Palabras clave: Sistema de contabilidad de gestión, rentabilidad operativa, control de costos, presupuestos operativos, micro y pequeñas empresas

ABSTRACT

This research aimed to determine how the implementation of a management accounting system impacted the operating profitability of micro and small enterprises (MSEs) in the province of Oxapampa in 2025. Methodologically, the study was developed under a quantitative approach, of an applied type, with a descriptive-correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The population and census sample consisted of 32 collaborators who performed functions in the accounting, administrative, and financial areas of the selected companies. For data collection, the survey technique was used, applying a structured questionnaire under a Likert scale, whose instruments were validated through expert judgment and proved reliable through Cronbach's Alpha coefficient. The processing of the results was carried out using the statistical software SPSS version 26, applying Spearman's Rho non-parametric test for hypothesis testing. The statistical findings revealed a correlation coefficient of $r_s = 0,870$ with a significance level of $p = 0,000$ ($p < 0.01$), demonstrating a very strong and statistically significant positive correlation between the variables. In conclusion, it was confirmed that the implementation of a management accounting system significantly improved the operating profitability of MSEs in the province of Oxapampa, optimizing cost control, budgetary planning, and financial decision-making based on key performance indicators (KPIs).

Keywords: Management accounting system, operating profitability, cost control, operating budgets, micro and small enterprises.

INTRODUCCIÓN

El desempeño económico de las micro y pequeñas empresas (MYPE) a nivel global y nacional depende sustancialmente de la calidad, oportunidad y relevancia de la información disponible para la toma de decisiones gerenciales. Sin embargo, en el escenario socioeconómico actual, prevalece una cultura organizacional enfocada prioritariamente en el cumplimiento de obligaciones de carácter tributario, relegando la contabilidad de gestión como una herramienta analítica indispensable. Esta subordinación de la información contable a fines puramente fiscales limita la capacidad de los administradores para monitorear costos reales, evaluar la eficiencia de las operaciones y planificar el crecimiento estratégico a mediano y largo plazo.

En el contexto peruano, y de manera particular en el ámbito territorial de la provincia de Oxapampa, la mayoría de las MYPE operan bajo esquemas de gestión predominantemente empíricos, donde prima la intuición sobre el análisis financiero estructurado. Esta dinámica genera vacíos informativos críticos: los costos indirectos de fabricación son asignados arbitrariamente, no se calculan de forma técnica los márgenes de contribución por línea de negocio, y los presupuestos operativos resultan inexistentes o carecen de un seguimiento formal. Como consecuencia, las unidades empresariales quedan expuestas a distorsiones severas en sus flujos de efectivo, perdiendo capacidad de respuesta ante las fluctuaciones del mercado y experimentando un estrechamiento progresivo de sus márgenes de ganancia.

Frente a esta problemática, el presente trabajo de investigación titulado "Implementación de un Sistema de contabilidad de gestión y su Impacto en la Rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa, 2025" se propuso como respuesta académica y práctica para examinar de qué manera la incorporación de herramientas de contabilidad gerencial influye en el rendimiento operativo del sector.

Para lograr dicho propósito, la tesis se estructuró y organizó en **cuatro capítulos** fundamentales:

Capítulo I Aborda la identificación y determinación del problema, la delimitación espacial, temporal y conceptual, la formulación de los problemas y objetivos (general y específicos), la justificación teórica, práctica, metodológica y social, así como las limitaciones de la investigación.

Capítulo II Compila los antecedentes internacionales y nacionales relacionados con el objeto de estudio, las bases teóricas y científicas que sustentan las variables, la definición de términos básicos, la formulación de las hipótesis y la operacionalización de las variables.

Capítulo III Detalla el tipo, nivel y diseño de investigación, los métodos aplicados, la población y la muestra censal de 32 colaboradores, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento, la selección, validez y confiabilidad de los instrumentos, el tratamiento estadístico y la orientación ética.

Capítulo IV Presenta la descripción del trabajo de campo, la presentación, análisis e interpretación de los resultados descriptivos mediante tablas y gráficos, la prueba y contrastación formal de las hipótesis a través del estadístico Rho de Spearman, la discusión crítica de los hallazgos frente a la literatura especializada, culminando con las conclusiones, recomendaciones y referencias bibliográficas bajo normas APA 7.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	2
1.2.1.	Delimitación espacial.....	2
1.2.2.	Delimitación temporal	3
1.2.3.	Delimitación conceptual	3
1.3.	Formulación del problema	4
1.3.1.	Problema general	4
1.3.2.	Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de objetivos.....	4
1.4.1.	Objetivo general.....	4
1.4.2.	Objetivos específicos	4
1.5.	Justificación de la investigación	5

1.5.1.	Justificación teórica	5
1.5.2.	Justificación practica.....	6
1.5.3.	Justificación metodológica.....	6
1.5.4.	Justificación social	7
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	7

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio	9
2.1.1.	Antecedentes Internacionales.....	9
2.1.2.	Antecedentes Nacionales	10
2.2.	Bases teóricas - científicas	11
2.2.1.	Sistema contable operativo	11
2.2.2.	Rentabilidad operativa	17
2.3.	Definición de términos básicos	20
2.3.1.	Sistema de contabilidad de gestión	20
2.3.2.	Rentabilidad operativa	21
2.4.	Formulación de hipótesis	23
2.4.1.	Hipótesis general.....	23
2.4.2.	Hipótesis específica	23
2.5.	Identificación de variables	23
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores.....	23
2.6.1.	Variable independiente	23
2.6.2	Variable dependiente	24

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TECNICAS DE INVESTIGACION

3.1.	Tipo de investigación	26
3.2.	Nivel de investigación.....	26
3.3.	Métodos de investigación	27
3.4.	Diseño de la investigación	27
3.5.	Población y muestra.....	28
3.5.1.	Población.....	28
3.5.2.	Muestra	28
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	29
3.6.1.	Técnicas	29
3.6.2.	Instrumentos.....	29
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	29
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	31
3.9.	Tratamiento estadístico	31
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	32

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo	33
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	35
4.2.1.	Sistema de contabilidad de gestión	35
4.2.2.	Rentabilidad operativa	45
4.3.	Prueba de hipótesis	54
4.3.1.	Prueba de hipótesis general.....	54
4.3.2.	Segunda hipótesis.....	56

4.3.3. Tercera hipótesis	57
4.3.4. Cuarta hipótesis.....	58
4.4. Discusión de resultados.....	59
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. Operacionalización de las variables.....	24
Tabla 2. Escala de valoración del Alfa de Cronbach.....	30
Tabla 3. Resumen de procesamiento de casos.....	31
Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad.....	31
Tabla 5. Registro de los costos de producción y servicios.....	35
Tabla 6. Determinación del punto de equilibrio empresarial.....	36
Tabla 7. Elaboración de presupuestos financieros.....	37
Tabla 8. Control y comparación de gastos presupuestados.....	38
Tabla 9. Identificación de costos fijos y variables.....	39
Tabla 10. Elaboración de informes financieros periódicos.....	40
Tabla 11. Asignación de costos indirectos.....	41
Tabla 12. Uso de indicadores clave de desempeño (KPIs).....	42
Tabla 13. Utilización de la información contable para fijar precios.....	43
Tabla 14. Proyección del flujo de caja.....	44
Tabla 15. Crecimiento del margen de utilidad neta.....	45
Tabla 16. Cobertura de gastos operativos con ingresos propios.....	46
Tabla 17. Reducción de desperdicios y mermas.....	47
Tabla 18. Capacidad de reinversión de la rentabilidad.....	48
Tabla 19. Rentabilidad de la inversión frente al ahorro bancario.....	49
Tabla 20. Capacidad de negociación con proveedores.....	50
Tabla 21. Cobertura de costos fijos mediante las ventas.....	51
Tabla 22. Optimización de los gastos administrativos.....	52
Tabla 23. Retorno sobre los activos y cumplimiento financiero.....	53

Tabla 24. Correlación de las variables Sistema de contabilidad de gestión y Rentabilidad operativa.....	55
Tabla 25. Correlación de variables	56
Tabla 26. Correlación de variables	57
Tabla 27. Correlación de variables	58

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página.
Figuras 1. Registro de los costos de producción y servicios.....	35
Figuras 2. Determinación del punto de equilibrio empresarial.....	36
Figuras 3. Elaboración de presupuestos financieros.	37
Figuras 4. Control y comparación de gastos presupuestados.	38
Figuras 5. Identificación de costos fijos y variables.	39
Figuras 6. Elaboración de informes financieros periódicos.	40
Figuras 7. Asignación de costos indirectos.....	41
Figuras 8. Uso de indicadores clave de desempeño (KPIs).	42
Figuras 9. Utilización de la información contable para fijar precios.	43
Figuras 10. Proyección del flujo de caja.....	44
Figuras 11. Crecimiento del margen de utilidad neta.	45
Figuras 12. Cobertura de gastos operativos con ingresos propios.	46
Figuras 13. Reducción de desperdicios y mermas.	47
Figuras 14. Capacidad de reinversión de la rentabilidad.	48
Figuras 15. Rentabilidad de la inversión frente al ahorro bancario.	49
Figuras 16. Capacidad de negociación con proveedores.	50
Figuras 17. Cobertura de costos fijos mediante las ventas.	51
Figuras 18. Optimización de los gastos administrativos.....	52
Figuras 19. Retorno sobre los activos y cumplimiento financiero.....	53

CAPITULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

El desempeño económico de las micro y pequeñas empresas (mype) a nivel global depende sustancialmente de la calidad y oportunidad de la información disponible para la toma de decisiones. Sin embargo, en el escenario latinoamericano y nacional, prevalece una cultura organizacional enfocada prioritariamente en el cumplimiento tributario, dejando de lado la contabilidad de gestión como herramienta analítica. Esta subordinación de la información contable a fines puramente fiscales limita la capacidad de los administradores para monitorear costos reales, evaluar la eficiencia de las operaciones y planificar el crecimiento estratégico.

En el Perú, la mayoría de las mype operan bajo esquemas de gestión empírica donde prima la intuición sobre el análisis financiero estructurado. Esta dinámica genera vacíos de información críticos: los costos indirectos de fabricación suelen ser asignados arbitrariamente, no se calculan de forma técnica los márgenes de contribución por línea de producto o servicio, y los presupuestos operativos resultan inexistentes o carecen de seguimiento formal. Como resultado, las empresas quedan expuestas a distorsiones en

sus flujos de efectivo y pierden capacidad de respuesta ante cambios en la demanda o incrementos en el costo de los insumos.

Esta problemática se replica con especial crudeza en las mype de la provincia de oxapampa. En esta circunscripción, caracterizada por una actividad concentrada en los rubros agroindustrial, comercial y de servicios, la ausencia de sistemas formales de contabilidad de gestión induce a los propietarios a fijar precios de venta en función del mercado o de la competencia directa, desconociendo el costo unitario real de sus productos. Del mismo modo, la falta de controles internos y el escaso registro sistemático de las operaciones impiden visibilizar merma de inventarios, gastos administrativos desproporcionados o ineficiencias en la distribución.

La persistencia de estas falencias informativas repercute directamente en la rentabilidad operativa del tejido empresarial oxapampino, al no contar con indicadores de gestión ni con reportes que permitan corregir oportunamente las desviaciones presupuestales, las empresas experimentan un estrechamiento progresivo de sus márgenes de ganancia. esta situación debilita el rendimiento del capital invertido, afecta la capacidad para cumplir obligaciones financieras a corto plazo y eleva las tasas de discontinuidad comercial en la zona, amenazando la sostenibilidad económica de la región.

1.2. Delimitación de la investigación

1.2.1. Delimitación espacial

La investigación se circunscribió geográficamente al ámbito territorial de la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco. La recolección de información empírica se focalizó en las micro y pequeñas empresas (MYPE) formalmente constituidas e inscritas en el Registro Único de Contribuyentes (RUC) de la

Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria (SUNAT), con operaciones activas en la jurisdicción citada.

1.2.2. Delimitación temporal

El desarrollo operativo del estudio abarcó el periodo comprendido entre el 01 de febrero de 2026 y el 30 de abril de 2026. Este lapso incluyó la aplicación del instrumento de recopilación de datos a los representantes o administradores de las unidades empresariales, el procesamiento estadístico de los resultados y la contrastación empírica de las variables examinadas correspondientes al ejercicio fiscal evaluado (2026).

1.2.3. Delimitación conceptual

El marco doctrinal y teórico de la investigación se delimitó estrictamente al análisis de dos constructos disciplinares de las ciencias contables y financieras:

- a) Sistema de Contabilidad de Gestión** (Variable Independiente): Abordado conceptualmente como el conjunto estructurado de herramientas, registros analíticos y procesos de control interno encargados de proveer información cuantitativa y cualitativa para la planeación estratégica, la determinación exacta de costos y la adopción de decisiones gerenciales (Horngren et al., 2012; Kaplan & Atkinson, 2015).
- b) Rentabilidad Operativa** (Variable Dependiente): Comprendida como la capacidad económica de la empresa para generar utilidades provenientes exclusivamente del giro principal del negocio, antes de deducciones financieras e impositivas, evaluada mediante el comportamiento de los márgenes de ganancia y la eficiencia en el uso del activo operativo (García, 2020; Warren et al., 2016).

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera la implementación de un sistema de contabilidad de gestión impacta en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa, 2025?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿Cómo el control de los costos de producción influye en el margen operativo de las MYPE en Oxapampa?
- b) ¿En qué medida el uso de presupuestos operativos optimiza la capacidad de generación de utilidades en las empresas locales?
- c) ¿Qué relación existe entre el análisis de indicadores de gestión (KPIs) y la toma de decisiones financieras en las MYPE de la provincia?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar el impacto de la implementación de un sistema de contabilidad de gestión en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa, 2025.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Analizar la influencia del control de costos en la mejora del margen bruto y operativo de las MYPE.
- b) Evaluar el efecto del planeamiento presupuestario en la eficiencia del gasto de las empresas de la zona.
- c) Establecer la relación entre el uso de reportes de gestión y la optimización de los recursos financieros.

1.5. Justificación de la investigación

La justificación de la investigación constituye el apartado metodológico en el cual se exponen de manera lógica, argumentativa y fundamentada las razones teóricas, prácticas, metodológicas y sociales que sustentan la realización del estudio.

En el ámbito académico y de la investigación científica, la justificación demuestra la viabilidad, la relevancia y la pertinencia del proyecto, respondiendo con claridad a las interrogantes de por qué se investigó, para qué sirvieron los hallazgos y a quiénes beneficiaron los resultados obtenidos (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018).

Bajo esta premisa epistemológica, el presente estudio se justificó formalmente en las siguientes dimensiones:

1.5.1. Justificación teórica

El presente estudio se justificó teóricamente al aportar evidencia empírica directa que consolidó el cuerpo de conocimientos respecto a la contabilidad de gestión y la rentabilidad operativa dentro de las micro y pequeñas empresas (MYPE) de sectores emergentes.

Aunque la literatura contable contemporánea ha conceptualizado ampliamente el rol de la información gerencial en grandes corporaciones existía un vacío doctrinal sobre cómo dichos modelos teóricos se comportaban al ser aplicados en unidades económicas con estructuras administrativas reducidas y empíricas en la provincia de Oxapampa.

Por consiguiente, la investigación permitió contrastar los postulados de la contabilidad de costos y el control gerencial frente a la realidad operativa local, validando la aplicabilidad de los enfoques teóricos de Horngren et al. (2012) y Kaplan y Atkinson (2015) en economías descentralizadas.

1.5.2. Justificación practica

A nivel práctico, el estudio ofreció una respuesta concreta a la problemática recurrente que afrontaban los propietarios y administradores de las MYPE en Oxapampa: la toma de decisiones basada en la intuición y la ausencia de datos financieros precisos. Al haber evaluado objetivamente el impacto que generaron la falta de costeo técnico y el nulo seguimiento presupuestal sobre la reducción del margen operativo, los hallazgos sirvieron como un diagnóstico claro para que las empresas del sector rediseñaran sus mecanismos de control interno. Asimismo, la información generada proporcionó pautas operativas para optimizar el flujo de caja, reducir desperdicios en la cadena de valor y fijar precios de venta competitivos respaldados en costos reales.

1.5.3. Justificación metodológica

Desde la perspectiva metodológica, la investigación se justificó mediante la estructuración y validación de instrumentos de medición cuantitativa (cuestionarios escalados) ajustados rigurosamente a las dimensiones de la contabilidad de gestión y la rentabilidad operativa para el sector MYPE.

Los procedimientos estadísticos aplicados, junto con la comprobación de la confiabilidad y validez del instrumento, constituyeron un patrón metodológico replicable e instrumentalizado.

Este aporte metodológico quedó disponible como insumo estandarizado para que futuros investigadores aborden problemáticas similares en otros contextos geográficos del país o en diferentes sectores económicos de la región Pasco.

1.5.4. Justificación social

En el ámbito social, la trascendencia del proyecto radicó en su contribución al fortalecimiento de la sostenibilidad y supervivencia del tejido empresarial MYPE en Oxapampa.

Dado que estas unidades económicas representan la principal fuente de empleo y dinamización financiera para la población local, el mejoramiento de su gestión contable-operativa impactó de manera indirecta en la conservación de puestos de trabajo y en la estabilidad de las familias dependientes de este sector.

La adopción de prácticas gerenciales eficientes promueve la formalidad y la competitividad territorial, impulsando en última instancia el desarrollo socioeconómico sostenible de la provincia.

1.6. Limitaciones de la investigación

Durante la planificación y ejecución de la presente investigación no se registraron limitaciones de carácter metodológico, técnico, logístico ni presupuestal que hayan obstaculizado el cumplimiento de los objetivos planteados o condicionado la validez de los resultados alcanzados.

Acceso a la información y disposición muestral: Se dispuso del compromiso, autorización y apertura de los propietarios y administradores de las MYPE de Oxapampa seleccionadas en la muestra, lo que permitió la recolección oportuna y transparente de la información requerida a través de los instrumentos aplicados.

Cobertura espacial y temporal: El trabajo de campo y el procesamiento de datos se llevaron a cabo rigurosamente dentro del marco temporal estipulado (febrero a abril de 2026) y en la delimitación geográfica establecida, sin imprevistos climáticos, sociales o de accesibilidad que alteraran el cronograma de actividades.

Recursos bibliográficos y tecnológicos: Se contó con acceso ininterrumpido a bases de datos científicas, repositorios académicos de alto impacto y literatura especializada en ciencias contables y financieras, garantizando un marco teórico-analítico de elevado rigor técnico.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Según (Bernal Rivas & Salazar Boada, 2012), en su estudio titulada: “Análisis del impacto de las tecnologías de la información y las comunicaciones en los sistemas contables empresariales en la ciudad de Quito en los años 2006-2010”, Tuvo como objetivo: Analizar el impacto de las tecnologías de la información y las comunicaciones en los sistemas contables empresariales a través del uso de la epistemología de investigación para conocer la realidad de la evolución contable en la ciudad de Quito entre los años 2006 a 2010. Teniendo como muestra a 230 empresas, llegando a la conclusión que Las tecnologías de la información y la comunicación (TIC) han irrumpido en la vida cotidiana; este es un hecho notable que se lo percibe inmediatamente al usarlas y aplicarlas, en ocasiones, de forma inconsciente en la actividad comercial, académica, social y humana. (p.138)

2.1.2. Antecedentes Nacionales

De acuerdo con, (Valencia Perez, 2022), en su tesis intitulada “implementación de un sistema contable computarizado y su incidencia en la presentación de los estados financieros según NIC 1 en cuántica inversiones SAC. - San Isidro, 2020”, tuvo como objetivo demostrar que la implementación de un sistema contable computarizado incide en la presentación de los estados financieros según NIC 1 en Cuántica Inversiones SAC. durante el periodo 2020, La presente investigación, es de tipo aplicada y diseño descriptivo, las técnicas que se utilizaron fueron el cuestionario de entrevista, y la recolección documental. Asimismo, los instrumentos utilizados fueron los análisis a los estados financieros y la guía de entrevista. El autor llega a la conclusión que los sistemas contables computarizados inciden en la elaboración de los estados financieros según NIC 1, la rapidez del procesamiento de datos, el adecuado registro contable permite obtener reportes idóneos, de esa manera se presentara información real a la empresa. Así mismo nos permite corroborar que disminuirá costo y el tiempo de entrega de los estados financieros para la oportuna toma de decisiones de Cuántica Inversiones SAC. (p.62).

(Avalos Rojas, 2023), en su Tesis titulada: “Implementación de un sistema contable y su incidencia en la información financiera y contable de la empresa Inhotel servicios informáticos S.A.C.”, para el desarrollo de la presente tesis se pretende alcanzar el siguiente objetivo general: Determinar de qué manera la implementación de un sistema contable incide en la información financiera de la empresa Inhotel Servicios Informáticos. Los resultados de la investigación concluyen Dado que la empresa no cuenta con un sistema de contabilidad, no garantiza que los asuntos económicos y financieros faciliten la preparación de estados financieros y el cumplimiento de sus

obligaciones a tiempo. Esto asegurará que el uso del sistema de contabilidad hará que la organización se destaque. (p.47).

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Sistema contable operativo

Según (Gitman & Zutter, 2012), se refiere a un conjunto de procesos, procedimientos y herramientas que permiten registrar, procesar y analizar las transacciones financieras de una empresa de manera eficiente y efectiva. Un sistema contable operativo debe ser adaptable a las necesidades específicas de la empresa, incluyendo la generación de información financiera precisa y oportuna para la toma de decisiones. (p.131).

Según, (Romero & Gonzales, 2018), Los SIC son un conjunto integrado de componentes que recopilan, procesan, almacenan y distribuyen información financiera y no financiera para apoyar las decisiones de gestión y control dentro de una organización. Estos sistemas permiten a las empresas capturar, analizar y reportar información relevante sobre sus operaciones, incluyendo transacciones financieras, recursos, obligaciones y desempeño. (p.36).

La contabilidad en la gestión empresarial

La contabilidad juega un papel fundamental en la gestión empresarial, proporcionando información financiera y no financiera que permite a los gerentes tomar decisiones estratégicas y operativas informadas. La contabilidad facilita la planificación, el control, la evaluación del desempeño y la toma de decisiones en áreas como la producción, las ventas, las finanzas y la gestión de recursos humanos.

Características de la información contable

La información contable debe poseer ciertas características para ser útil y confiable. Estas características incluyen:

Relevancia: La información debe ser relevante para las decisiones que se van a tomar.

Fiabilidad: La información debe ser precisa, veraz y confiable.

Comparabilidad: La información debe ser comparable con la de otras empresas o periodos.

Comprensibilidad: La información debe ser clara y fácil de entender.

Oportunidad: La información debe estar disponible a tiempo para que sea útil.

Finalidad de la Información Contable

La información contable tiene como finalidad proporcionar a los usuarios información útil para la toma de decisiones. Los usuarios pueden ser internos (gerentes, empleados) o externos (inversores, acreedores, gobierno). La información contable debe ser útil para:

- Evaluar el desempeño financiero de la empresa.
- Tomar decisiones de inversión.
- Determinar la solvencia y liquidez de la empresa.
- Cumplir con las obligaciones legales.

Procesamiento de datos contables

El procesamiento de datos contables constituye el núcleo operativo e instrumental del sistema de información financiera de cualquier entidad. Consiste en la transformación ordenada, sistemática y estructurada de los datos primarios derivados de las transacciones económicas (facturas, boletas, comprobantes de pago, planillas y extractos bancarios) en información útil, confiable y oportuna para la toma de decisiones estratégicas y el control de gestión (Romero, 2018; Warren et al., 2020).

Este proceso no se limita al mero registro mecánico de transacciones, sino que comprende una secuencia lógica y coordinada de etapas interdisciplinarias:

- a) Recopilación e identificación de datos: Es la captura sistemática de la documentación sustentatoria que respalda los hechos económicos realizados por la empresa. En esta fase se verifica la validez legal, tributaria y comercial de los comprobantes.
- b) Clasificación y codificación: Implica la imputación y categorización de los hechos contables según la naturaleza de las cuentas dentro del Plan Contable General Empresarial (PCGE) o la estructura de costos adoptada por la organización.
- c) Resumen y registro (Procesamiento): Corresponde al asentamiento de las operaciones en los libros auxiliares y principales (Libro Diario, Libro Mayor), ejecutando los ajustes periódicos y la consolidación de saldos.
- d) Análisis e interpretación: Fase crítica en la que la información resumida a través de los estados financieros (Estado de Situación Financiera, Estado de Resultados y Flujo de Efectivo) y reportes de costos es evaluada cuantitativa y cualitativamente para juzgar la rentabilidad, liquidez y solvencia de la empresa.

En el entorno empresarial moderno, el procesamiento de datos contables se ejecuta mediante Sistemas de Información Contable (SIC) soportados por la integración de software (programas de gestión, ERP y contabilidad en la nube) y hardware (infraestructura tecnológica y servidores). La automatización de estas tareas minimiza el margen de error humano, reduce sustancialmente los tiempos del ciclo contable y permite a los profesionales de la contabilidad migrar de un rol predominantemente operativo a una función de asesoría gerencial estratégica y control interno (Catacora, 2012; Horngren et al., 2012).

Procesamiento de áreas contables

El procesamiento de áreas contables hace referencia a la administración, integración y ejecución técnica de las diversas especialidades que conforman el sistema

integral de información financiera y de control en una entidad económica. Si bien todas las áreas contables comparten como insumo común las transacciones y hechos económicos de la organización, cada una opera bajo normativas, metodologías, periodicidades y usuarios finales con propósitos claramente diferenciados (Horngren et al., 2012; Warren et al., 2020).

A continuación, se detallan los procesos y objetivos específicos que caracterizan a las principales áreas contables dentro de la estructura empresarial:

Contabilidad financiera

La contabilidad financiera se enfoca en la recolección, registro y clasificación estandarizada de las operaciones con el fin de elaborar los Estados Financieros Principales (Estado de Situación Financiera, Estado de Resultados, Flujo de Efectivo y Estado de Cambios en el Patrimonio) dirigidos a usuarios externos (inversionistas, entidades bancarias, acreedores y organismos reguladores). Su procesamiento está estrictamente regulado por marcos normativos internacionales, como las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF), garantizando la comparabilidad, transparencia y confiabilidad de la información (Warren et al., 2020).

Contabilidad de costos

La contabilidad de costos abarca el procesamiento de datos enfocados en la identificación, acumulación, asignación y control de las erogaciones asociadas a la producción de bienes o la prestación de servicios. Su objetivo técnico es determinar el costo unitario de los productos, evaluar la eficiencia en el uso de la materia prima, mano de obra y costos indirectos de fabricación, y servir de insumo crítico para la valuación de inventarios y la fijación estratégica de precios de venta (Horngren et al., 2012).

Contabilidad de gestión (o gerencial)

La contabilidad de gestión integra la información financiera y de costos con indicadores cualitativos y cuantitativos para diseñar reportes internos dirigidos a la alta dirección y jefaturas operativas. A diferencia de la contabilidad financiera, no está sujeta a normas rígidas ni a formatos estandarizados. Su procesamiento busca facilitar la planificación estratégica, la formulación de presupuestos, la evaluación del desempeño operativo, el análisis de desviaciones y la toma de decisiones para maximizar la rentabilidad y el valor de la empresa (Catacora, 2012; Horngren et al., 2012).

Contabilidad fiscal (o tributaria)

La contabilidad fiscal gestiona el procesamiento contable orientado al cumplimiento estricto de las obligaciones tributarias sustantivas y formales impuestas por la administración fiscal (como la SUNAT en el contexto peruano). Se encarga del cálculo de impuestos (Impuesto a la Renta, IGV), el mantenimiento de libros electrónicos y el reporte de declaraciones juradas, aplicando la normativa fiscal correspondiente para optimizar la carga tributaria dentro del marco legal vigente (Romero, 2018).

Estados financieros

Los estados financieros son informes que resumen la situación financiera de una empresa en un momento determinado. Los estados financieros principales incluyen:

- **Estado de situación financiera:** Muestra los activos, pasivos y patrimonio de la empresa.
- **Estado de Resultados:** Muestra los ingresos, gastos y utilidad o pérdida neta de la empresa.
- **Estado de Flujo de Caja:** Muestra las entradas y salidas de efectivo de la empresa.

- **Estado de Cambios en el Patrimonio Neto:** Muestra los cambios en el patrimonio neto de la empresa.

El Ebitda

El Ebitda (Earnings Before Interest, Taxes, Depreciation, and Amortization) es una medida de la rentabilidad de una empresa que excluye los gastos por intereses, impuestos, depreciación y amortización. Se utiliza para evaluar el desempeño operativo de la empresa y comparar su rentabilidad con la de otras empresas.

Presentación de los Estados Financieros – NIC 1

La Norma Internacional de Contabilidad 1 (NIC 1) establece los requerimientos para la presentación de los estados financieros. La NIC 1 define la estructura y contenido de los estados financieros, incluyendo los encabezados, las notas explicativas y la información adicional.

Marco Conceptual de las NIIF

El Marco Conceptual de las NIIF proporciona una base para la elaboración y aplicación de las Normas Internacionales de Información Financiera (NIIF). El Marco Conceptual define los objetivos de la información financiera, los conceptos de capital y patrimonio, los principios de reconocimiento y medición, y las características cualitativas de la información financiera.

Control Interno y sus Riesgos

El control interno es un proceso que se implementa para garantizar la confiabilidad de la información financiera y la eficiencia de las operaciones. El control interno incluye políticas, procedimientos y prácticas que ayudan a mitigar los riesgos asociados con las operaciones de la empresa.

Plan Contable General Empresarial

El Plan Contable General Empresarial (PCGE) es un conjunto de normas y principios contables que se aplican a las empresas en el Perú. El PCGE establece la estructura del plan contable, la clasificación de las cuentas y los criterios de valoración.

2.2.2. Rentabilidad operativa

La rentabilidad operativa constituye uno de los constructos fundamentales dentro de las ciencias contables y la administración financiera. Conceptual e institucionalmente, representa la capacidad intrínseca que posee una unidad económica para generar beneficios a partir del desarrollo exclusivo del giro principal del negocio, antes de considerar el impacto del apalancamiento financiero, la carga tributaria o partidas extraordinarias (García, 2020; Warren et al., 2020).

En el contexto territorial de las micro y pequeñas empresas (MYPE) de la provincia de Oxapampa, este constructo evalúa cómo la eficiencia de la estructura de costos y la correcta asignación de recursos optimizan el desempeño económico (Horngren et al., 2012; Gitman & Zutter, 2012).

A fin de articular esta variable dependiente con la hipótesis general (H_1), que sostiene que la implementación de un sistema de contabilidad de gestión mejora significativamente la rentabilidad operativa de las MYPE en el periodo 2025, la variable es operacionalizada a través de tres dimensiones críticas: Márgenes de ganancia, Eficiencia operativa y optimización de costos, y Rendimiento sobre activos y sostenibilidad financiera.

Márgenes de ganancia (Margen bruto y operativo)

Esta dimensión analiza el volumen porcentual de los ingresos por ventas que se transforma en utilidad tras cubrir las erogaciones asociadas al proceso productivo o de comercialización (Horngren et al., 2012).

Se vincula de manera directa con el Problema Específico 1 y la Hipótesis Específica 1.1 ($H_{1.1}$), los cuales señalan que el control riguroso de los costos de producción y la reducción de ineficiencias permiten elevar el margen de rentabilidad de la entidad.

El Indicador: Margen bruto (Bruto/Ventas). Evalúa la relación entre las ventas netas y el costo de ventas o de servicios.

En las MYPE de Oxapampa, medir sistemáticamente este indicador permite verificar si los precios de venta cubren los costos directos de producción sin verse mermados por alzas incontroladas en materias primas.

El Indicador: Margen operativo (EBIT/Ventas). Corresponde a la utilidad operativa generada antes de deducir intereses e impuestos (EBITDA/EBIT) (Gitman & Zutter, 2012). Refleja el impacto directo del control de costos fijos y variables sobre la ganancia limpia del negocio.

Eficiencia operativa y optimización de costos

Evalúa el desempeño de los procesos internos de producción, comercialización y administración para reducir desperdicios, absorber costos fijos y garantizar la disciplina presupuestal (Warren et al., 2020).

Esta dimensión atiende el Problema Específico 2 y la Hipótesis Específica 1.2 ($H_{1.2}$), que postulan que el planeamiento presupuestario y la medición continua del gasto optimizan el uso del flujo de caja y la utilidad operativa.

El Indicador: Tasa de reducción de mermas y desperdicios. Mide el porcentaje de ahorro logrado mediante la minimización de mermas de inventario y sobrecostos en la cadena de suministros (Horngren et al., 2012).

El Indicador: Capacidad de absorción de costos fijos. Analiza la aptitud del volumen de ventas para cubrir los costos fijos de la empresa en meses de baja demanda o estacionalidad económica.

El Indicador: Nivel de optimización de gastos administrativos. Mide la eficiencia y contención en erogaciones indirectas (servicios, papelería, logística administrativa) frente a la proyección presupuestal.

Rendimiento sobre activos y sostenibilidad financiera

Esta dimensión mide la eficacia con la que la gerencia utiliza los activos operativos invertidos para generar valor y asegurar la capacidad de reinversión en el mediano y largo plazo (García, 2020; Gitman & Zutter, 2012).

Se relaciona con el Problema Específico 3 y la Hipótesis Específica 1.3 ($H_{1.3}$), los cuales establecen que el análisis mediante reportes de gestión e indicadores (KPIs) incrementa la eficiencia en la toma de decisiones sobre el patrimonio y activos de la empresa.

El Indicador: Retorno Sobre los Activos (ROA). Mide la utilidad operativa obtenida por cada unidad monetaria invertida en los activos totales de la MYPE, reflejando si la gestión de infraestructura y maquinaria es financieramente productiva (Gitman & Zutter, 2012).

El Indicador: Capacidad de cobertura y autosostenibilidad operativa. Evalúa en qué medida los ingresos generados por el giro principal del negocio logran financiar de manera autónoma las obligaciones de corto plazo y las necesidades de capital de trabajo sin recurrir al sobreendeudamiento.

El Indicador: Tasa de capacidad de reinversión. Analiza el porcentaje del excedente operativo destinado a la mejora de la infraestructura, modernización de equipos o innovación operativa.

2.3. Definición de términos básicos

2.3.1. Sistema de contabilidad de gestión

1. **Apalancamiento de información.** Capacidad del sistema contable para recopilar, procesar y transformar los datos transaccionales en insumos estratégicos que sustentan la toma de decisiones directivas y la mejora de procesos (Horngren et al., 2012).
2. **Centro de costos.** Unidad organizativa o segmento dentro de una empresa para el cual se acumulan, miden y controlan de manera separada los costos incurridos, permitiendo evaluar la eficiencia individual de cada área (Warren et al., 2020).
3. **Contabilidad de gestión.** Rama de la contabilidad orientada a la identificación, medición, acumulación, análisis y comunicación de información financiera y no financiera para el planeamiento, control y toma de decisiones internas de la gerencia (Horngren et al., 2012).
4. **Control presupuestario.** Proceso continuo de comparación sistemática entre las cifras estimadas en el presupuesto y los resultados reales obtenidos, con el fin de identificar desviaciones y aplicar medidas correctivas oportunas (Warren et al., 2020).
5. **Costeo basado en actividades (ABC).** Metodología de asignación de costos que identifica las actividades realizadas en una organización y asigna los costos de los recursos a los productos o servicios en función del consumo real de cada actividad (Horngren et al., 2012).
6. **Costos directos.** Erogaciones o recursos monetarios que pueden identificarse y rastrearse de manera clara, económicamente factible e

inequívoca con un objeto de costo específico, como materia prima o mano de obra directa (Horngren et al., 2012).

7. **Costos indirectos.** Gastos operativos e insumos que benefician la producción global de la entidad, pero cuya asignación a un producto o servicio específico no resulta factible realizar de forma directa sin un criterio de prorrateo (Warren et al., 2020).
8. **Indicador clave de desempeño (KPI).** Métrica cuantitativa o cualitativa que permite evaluar el nivel de rendimiento y cumplimiento de los objetivos estratégicos y operativos establecidos por la organización (Romero & Gonzales, 2018).
9. **Planeamiento presupuestario.** Proceso formal mediante el cual la gerencia proyecta de manera cuantificada las ventas, costos, gastos y necesidades de capital de trabajo para un periodo determinado (Horngren et al., 2012).
10. **Sistema de información contable.** Estructura integrada de personas, equipos y procedimientos diseñada para registrar, clasificar, resumir e informar las transacciones económicas y financieras de una entidad de forma oportuna y confiable (Avalos Rojas, 2023; Romero & Gonzales, 2018).

2.3.2. Rentabilidad operativa

1. **Autosostenibilidad financiera.** Capacidad técnica y financiera de una empresa para generar liquidez y fondos operativos suficientes a través de su propia actividad comercial, reduciendo la dependencia del financiamiento externo (García, 2020).

2. **Capacidad de reinversión.** Porcentaje de la utilidad o excedente operativo que la gerencia destina a la adquisición de activos fijos, tecnología o fortalecimiento del patrimonio operativo (García, 2020).
3. **Costo de ventas.** Conjunto de erogaciones y costos acumulados directamente asociados con la fabricación de bienes o la prestación de servicios comercializados en un periodo económico determinado (Warren et al., 2020).
4. **EBITDA.** Utilidad previa a la deducción de intereses, impuestos, depreciaciones y amortizaciones, empleada para evaluar el flujo operativo bruto generado por el giro principal del negocio (Gitman & Zutter, 2012).
5. **Eficiencia operativa.** Relación óptima entre la menor cantidad de insumos, tiempo y costos empleados y la máxima cantidad de productos o servicios logrados en el proceso productivo (Horngren et al., 2012).
6. **Margen bruto.** Indicador que mide la proporción del ingreso por ventas que permanece tras descontar el costo de producción directo, expresando el margen básico para cubrir gastos operativos (Horngren et al., 2012).
7. **Margen operativo.** Métrica financiera que representa la ganancia obtenida exclusivamente por las operaciones del negocio por cada unidad monetaria vendida, antes de considerar gastos financieros e impuestos (Gitman & Zutter, 2012).
8. **Mermas de inventario.** Pérdidas físicas o reducción inevitable en el volumen, cantidad o valor monetario de las materias primas o productos en stock debido al proceso de producción, manipulación o deterioro (Horngren et al., 2012).

9. Rendimiento sobre activos (ROA). Razón financiera que mide la efectividad de la gerencia para generar utilidades operativas utilizando la totalidad de los activos invertidos en la empresa (Gitman & Zutter, 2012).

10. Rentabilidad operativa. Capacidad de una entidad económica para producir ganancias netas generadas estrictamente por su actividad principal o comercial, excluyendo los efectos de la estructura de capital y los tributos (García, 2020; Gitman & Zutter, 2012).

2.4. Formulación de hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

La implementación de un sistema de contabilidad de gestión mejora significativamente la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa en el año 2025.

2.4.2. Hipótesis específica

H_{1.1}: Un control riguroso de los costos de producción permite reducir las mermas e ineficiencias, elevando el margen operativo.

H_{1.2}: La elaboración y seguimiento de presupuestos operativos disminuye la desviación de gastos, impactando positivamente en el flujo de caja.

H_{1.3}: La aplicación de indicadores de gestión facilita decisiones basadas en datos, incrementando la eficiencia en el uso de los activos de la empresa.

2.5. Identificación de variables

Variable 1: Sistema de contabilidad de gestión

Variable 2: Rentabilidad operativa

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

2.6.1. Variable independiente

X: Sistema de contabilidad de gestión

Indicadores:

X₁ Implementación de un sistema contable operativo

2.6.2 Variable dependiente

Y: Rentabilidad operativa

Indicadores

Y₁: Estados financieros Y₂: Situación financiera Y₃: Futuras inversiones.

Tabla 1. Operacionalización de las variables

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA DE MEDICION
SISTEMA CONTABLE DE GESTIÓN	El Sistema de Contabilidad de Gestión (SCG) se concibe como el conjunto integrado de procedimientos analíticos, herramientas de costeo, mecanismos de control presupuestario y reportes financieros y no financieros, orientado a proveer información oportuna y relevante a los niveles directivos para fundamentar el planeamiento estratégico, el control de la cadena de valor y la toma de decisiones operativas (Horngren et al., 2012; Kaplan & Atkinson, 2015).	Es el nivel de adopción e intensificación de prácticas contables administrativas en las micro y pequeñas empresas. Su cuantificación empírica se efectúa a través de tres dimensiones fundamentales: (a) Captura y Clasificación de Costos, (b) Planeamiento y Control Presupuestario, y (c) Generación de Reportes e Indicadores Clave de Desempeño (KPIs). (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2018; Warren et al., 2020).	Captura de Datos	Tasa de errores en la captura de datos Complejidad de la información capturada Oportunidad de la captura de datos.	Escala de Likert de cinco alternativas: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre
			Procesamiento de datos	Precisión en los cálculos contables. Eficiencia en el procesamiento de datos. Complejidad de la información procesada. Oportunidad del procesamiento de datos	
			Generación de reportes	Precisión de los reportes financieros. Oportunidad de la generación de los reportes. Relevancia de la información de los reportes	

VARIABLE	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA MEDICION	DE
RENTABILIDAD OPERATIVA	La Rentabilidad Operativa se define como la capacidad económica intrínseca que posee una empresa para generar utilidades operacionales a partir de los recursos invertidos en su actividad comercial principal, evaluando la eficiencia en la gestión de la estructura de costos y gastos operativos, sin considerar el impacto de la estructura de financiamiento ni las cargas tributarias (García, 2020; Gitman & Zutter, 2012).	La Rentabilidad Operativa se operacionaliza mediante la capacidad económica y financiera de las MYPE para generar utilidades provenientes de su actividad principal y la optimización en el uso de los recursos operativos.	Márgenes de ganancia	Frecuencia de emisión y análisis de reportes. Nivel de detalle de costos y gastos Margen de Utilidad Operativa Ratio de Liquidez Corriente.	Escala de Likert de cinco alternativas: 1 = Nunca 2 = Casi nunca 3 = A veces 4 = Casi siempre 5 = Siempre	
			Eficiencia operativa y optimización de costos	Nivel de Endeudamiento (Apalancamiento) Rendimiento sobre Activos (ROA). Carga de Pasivos y Provisiones.		
			Rendimiento sobre activos y sostenibilidad financiera	Presupuesto de Capital (CAPEX). Evaluación de proyectos (VAN / TIR) Capacidad de reinversión de utilidades.		

CAPITULO III

METODOLOGÍA Y TECNICAS DE INVESTIGACION

3.1. Tipo de investigación

En el presente estudio se utilizó el método deductivo, el cual estuvo asociado con el enfoque cuantitativo. Dicho enfoque consistió en un conjunto de actividades caracterizadas por su secuencia y demostrabilidad, mediante el cual se obtuvo información empírica para confirmar la hipótesis planteada (Hernández Sampieri et al., 2014)

Dicho ello, se determinó que el tipo de investigación fue aplicada, debido a que su propósito principal se orientó a resolver un problema práctico específico, respondiendo a la interrogante de ¿de qué manera la implementación de un sistema de contabilidad de gestión impactó en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa en el ejercicio 2025?

3.2. Nivel de investigación

El presente trabajo de investigación se ubicó en el nivel descriptivo-correlacional.

El propósito del nivel descriptivo radicó en especificar las propiedades, características y los perfiles de los fenómenos analizados, explicando cómo se manifestaron en la realidad empresarial. Por su parte, el nivel correlacional tuvo como objetivo principal medir el grado de relación existente entre las dos variables de estudio: el sistema de contabilidad de gestión y la rentabilidad operativa.

3.3. Métodos de investigación

Como método general se empleó el método científico, siguiendo los lineamientos de Hernández Sampieri et al. (2014).

Asimismo, el proceso investigativo se condujo bajo el método no experimental con corte transversal. Este método partió de la formulación de una hipótesis general destinada a confirmar o refutar la teoría existente, cuyos resultados fueron contrastados empíricamente a través de la prueba de hipótesis estadística, utilizando para ello el software especializado SPSS versión 26.

3.4. Diseño de la investigación

El diseño adoptado fue **no experimental** y de corte transversal.

No experimental: Porque no se manipularon deliberadamente las variables de estudio; los fenómenos se observaron tal y como se presentaron en su contexto natural para su posterior análisis (Avellaneda Callirgos et al., 2022).

Transversal: Debido a que la recolección de los datos se ejecutó en un único momento temporal específico, abarcando el periodo de evaluación establecido.

Esquema del Diseño:

El diseño **correlacional causal** se representó mediante el siguiente diagrama:

$$M \rightarrow \begin{cases} O_x \\ r \\ O_y \end{cases}$$

Donde:

M : Muestra de estudio.

O_x : Observación de la Variable 1 (Sistema de contabilidad de gestión).

O_y : Observación de la Variable 2 (Rentabilidad operativa).

r : Relación estadística entre las variables.

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población.

La población se definió como el conjunto total de elementos o sujetos con características comunes que fueron objeto de estudio (Arias González & Covinos Gallardo, 2021; Mejía, 2005).

La población objeto de estudio estuvo conformada por 32 colaboradores que desempeñaron funciones directas en las áreas contable, administrativa y financiera de las empresas evaluadas.

3.5.2. Muestra

Para la selección de la muestra se consideró el criterio de muestreo censal, estableciendo que la muestra fue igual a la población total tras una coordinación rigurosa con el asesor metodológico y los investigadores. Por lo tanto, la muestra estuvo integrada por los 32 colaboradores de las áreas involucradas, quienes actuaron como participantes directos en la provisión de información a través de los instrumentos aplicados.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas

La Encuesta

Se utilizó como técnica fundamental para recopilar información esencial, permitiendo aislar las variables de interés y reducir la realidad empírica a datos cuantificables para precisar el objeto de estudio (Ccanto Mallma, 2010).

3.6.2. Instrumentos

El Cuestionario:

Se estructuró bajo la escala Likert (1 = Nunca, 2 = Casi nunca, 3 = A veces, 4 = Casi siempre, 5 = Siempre), diseñado específicamente para medir de forma válida y confiable las dimensiones e indicadores tanto de la variable independiente como de la variable dependiente.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Validez

Para garantizar que el instrumento midió verdaderamente las variables pretendidas (Hernández Sampieri et al., 2014), el cuestionario fue sometido a un riguroso proceso de validez de contenido mediante el juicio de expertos. Los jueces evaluaron la pertinencia, relevancia y claridad de cada uno de los ítems propuestos antes de su aplicación en el trabajo de campo.

Confiabilidad

La consistencia interna del instrumento se determinó mediante la aplicación del coeficiente del **Alfa de Cronbach**, cuya fórmula general se expresa de la siguiente manera:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_i^2}{S_T^2} \right]$$

Donde:

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach.

k : Número total de ítems.

S_i^2 : Sumatoria de las varianzas de los ítems.

S_T^2 : Varianza de la suma de los ítems.

Los resultados obtenidos del cálculo de confiabilidad se interpretaron de acuerdo con la escala de valoración estándar, garantizando la consistencia métrica de los datos analizados.

Tabla 2. Escala de valoración del Alfa de Cronbach

Valor Alfa de Cronbach	Apreciación
[0.95 a + >	Muy elevada o Excelente
[0.90 - 0.95>	Elevada
[0.85 - 0.90>	Muy buena
[0.80 - 0.85>	Buena
[0.75 - 0.80>	Muy Respetable
[0.70 - 0.75>	Respetable
[0.65 - 0.70>	Mínimamente Aceptable
[0.40 - 0.65>	Moderada
[0.00 - 0.40>	Inaceptable

Tabla 3. Resumen de procesamiento de casos

RESUMEN DE PROCESAMIENTO DE CASOS			
		N	%
Casos	Válido	32	100,0
	Excluido	0	,0
	Total	32	100,0

- a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

Tabla 4. Estadísticas de fiabilidad

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,95	32

De acuerdo con los datos obtenidos de 0,95 se aprueba la aplicación de la encuesta con su instrumento el cuestionario

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos cuantitativos recopilados a través de la aplicación de los cuestionarios se procesaron mediante el programa estadístico SPSS versión 26. Se elaboraron tablas de distribución de frecuencias y gráficos estadísticos descriptivos. Para la contrastación de las hipótesis y el análisis de asociación entre las variables se aplicó la prueba no paramétrica Rho de Spearman, adecuada para datos medidos en escala ordinal.

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico se ejecutó con un nivel de confianza del **95%** ($p < 0.05$). Se empleó estadística descriptiva para la caracterización de las dimensiones de estudio y estadística inferencial mediante el coeficiente de correlación de Spearman para validar los supuestos planteados en las hipótesis de la investigación.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

El desarrollo de la presente investigación se apegó estrictamente a los principios bioéticos y deontológicos establecidos en el Código de Ética para la Investigación Científica de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, así como a su Reglamento General de Investigación y de Grados y Títulos. Se garantizó la confidencialidad de la información proporcionada por los colaboradores y la integridad en el manejo de los datos.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo constituye la etapa operativa fundamental donde se materializa el diseño metodológico de la investigación.

Al respecto, Hernández-Sampieri y Mendoza (2018) señalan que la recolección de los datos o trabajo de campo implica reunir datos pertinentes sobre las variables de estudio en las unidades muestrales en este caso, los colaboradores de las micro y pequeñas empresas, un proceso que requiere la selección o elaboración de un instrumento de medición válido y confiable, así como la aplicación estandarizada del mismo en el contexto real de los participantes para asegurar la calidad de la información obtenida.

Bajo este sustento teórico, el desarrollo del trabajo de campo en la presente investigación se ejecutó de manera sistemática y planificada, estructurándose en las siguientes etapas operativas:

Previo a la ejecución del trabajo de campo, se establecieron los contactos directos con los propietarios, administradores y colaboradores de las micro y pequeñas

empresas (MYPE) seleccionadas en la provincia de Oxapampa. Se socializó el propósito académico del estudio y se garantizó la absoluta confidencialidad de la información proporcionada, logrando la predisposición y el consentimiento informado de los participantes.

El proceso de recolección de datos se llevó a cabo de forma presencial y directa mediante la técnica de la encuesta y la aplicación del cuestionario estructurado bajo la escala de Likert. Este proceso abarcó a los 32 colaboradores que desempeñaron funciones en las áreas contable, administrativa y financiera, asegurando una cobertura censal completa de la muestra establecida sin interrupciones ni imprevistos logísticos.

Una vez recolectados los cuestionarios, se procedió a la revisión exhaustiva de cada uno de ellos para verificar su correcta y completa contestación. Esta fase permitió descartar errores de omisión o inconsistencias en las respuestas, garantizando que el 100% de los instrumentos aplicados fueran válidos para el procesamiento estadístico.

Los datos recopilados fueron codificados e ingresados al software estadístico especializado SPSS versión 26, donde se procedió al análisis descriptivo mediante la generación de tablas de distribución de frecuencias y gráficos circulares, así como al análisis inferencial para la contratación de las hipótesis del estudio.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

4.2.1. Sistema de contabilidad de gestión

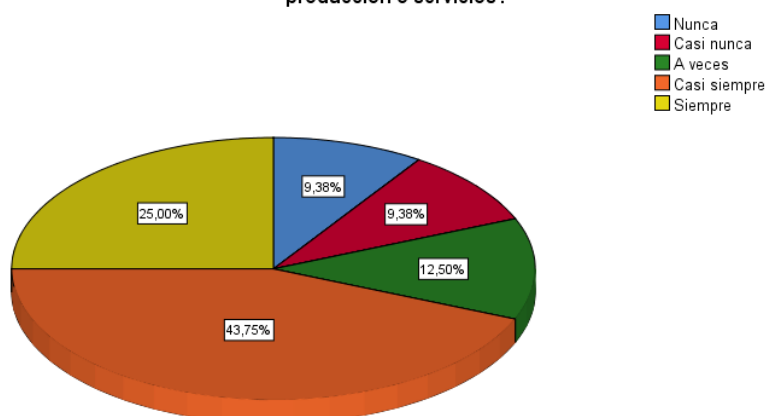
Tabla 5. Registro de los costos de producción y servicios.

¿La empresa cuenta con un sistema (manual o digital) para registrar detalladamente todos los costos de producción o servicios?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
				Frecuencia	Porcentaje
Válido	Nunca	3	9,4	9,4	9,4
	Casi nunca	3	9,4	9,4	18,8
	A veces	4	12,5	12,5	31,3
	Casi siempre	14	43,8	43,8	75,0
	Siempre	8	25,0	25,0	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 1. Registro de los costos de producción y servicios.

¿La empresa cuenta con un sistema (manual o digital) para registrar detalladamente todos los costos de producción o servicios?



Interpretación:

La mayor proporción de encuestados indicó "Casi siempre" con 14 participantes (43,8%), lo que evidencia que la mayoría de las empresas registra de manera frecuente sus costos de producción o servicios. En contraste, la menor proporción corresponde a "Nunca" y "Casi nunca", con 3 participantes (9,4%) cada una, reflejando que son pocas las empresas que no llevan este tipo de registro.

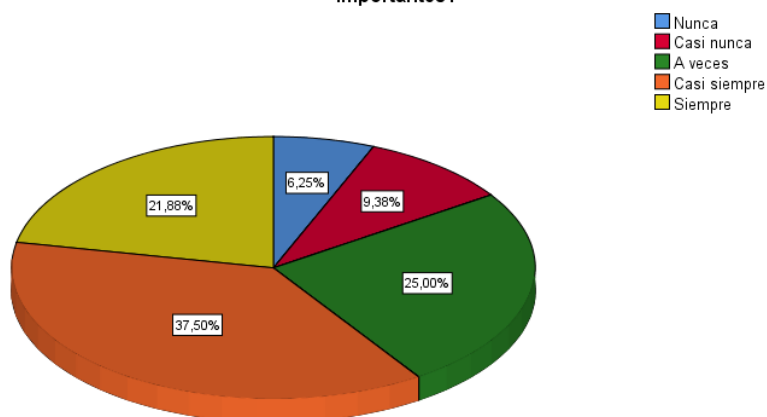
Tabla 6. Determinación del punto de equilibrio empresarial.

¿Se realizan cálculos específicos para determinar el punto de equilibrio de sus productos/servicios más importantes?

		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
			Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	8	25,0	25,0	40,6
	Casi siempre	12	37,5	37,5	78,1
	Siempre	7	21,9	21,9	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 2. Determinación del punto de equilibrio empresarial.

¿Se realizan cálculos específicos para determinar el punto de equilibrio de sus productos/servicios más importantes?



Interpretación:

La respuesta predominante fue "Casi siempre" con 12 participantes (37,5%), indicando que la mayoría realiza este análisis financiero con frecuencia. La menor frecuencia se registró en "Nunca", con 2 participantes (6,3%), mostrando que pocas empresas omiten este cálculo.

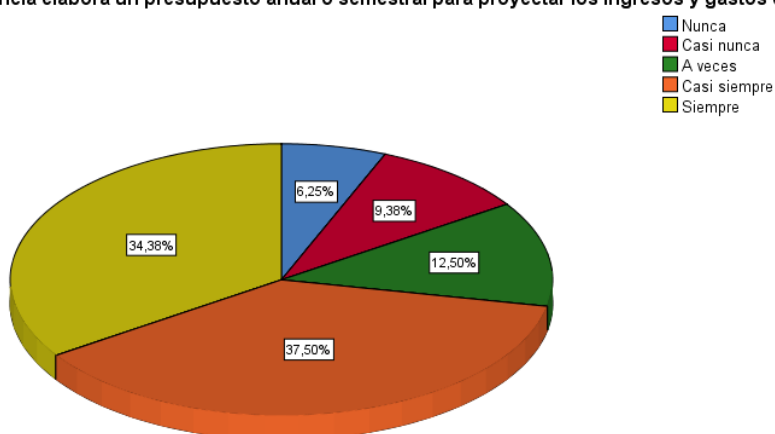
Tabla 7. Elaboración de presupuestos financieros.

¿La gerencia elabora un presupuesto anual o semestral para proyectar los ingresos y gastos del negocio?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	4	12,5	12,5	28,1
	Casi siempre	12	37,5	37,5	65,6
	Siempre	11	34,4	34,4	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 3. Elaboración de presupuestos financieros.

¿La gerencia elabora un presupuesto anual o semestral para proyectar los ingresos y gastos del negocio?



Interpretación:

La mayor frecuencia corresponde a "Casi siempre" con 12 participantes (37,5%), lo que evidencia una práctica habitual de planificación financiera. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), indicando que muy pocas empresas no elaboran presupuestos.

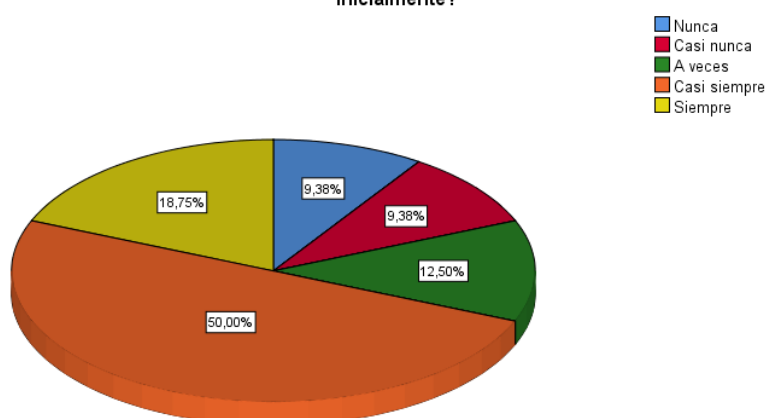
Tabla 8. Control y comparación de gastos presupuestados.

¿Se comparan mensualmente los gastos reales ejecutados frente a lo que se había presupuestado inicialmente?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	3	9,4	9,4	9,4
	Casi nunca	3	9,4	9,4	18,8
	A veces	4	12,5	12,5	31,3
	Casi siempre	16	50,0	50,0	81,3
	Siempre	6	18,8	18,8	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 4. Control y comparación de gastos presupuestados.

¿Se comparan mensualmente los gastos reales ejecutados frente a lo que se había presupuestado inicialmente?



Interpretación:

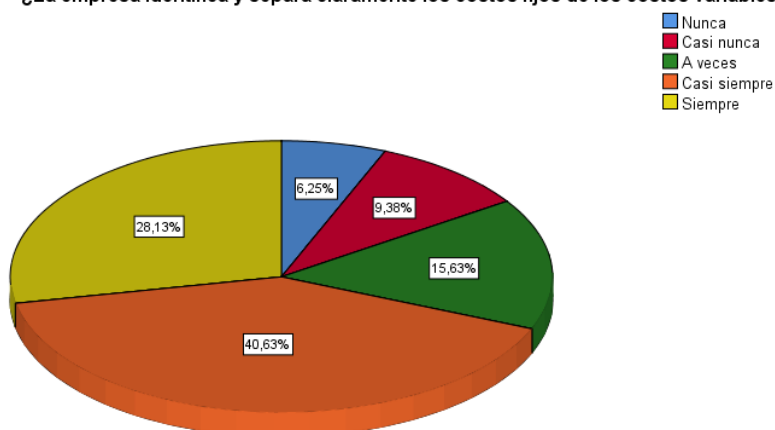
La mayoría respondió "Casi siempre" con 16 participantes (50,0%), reflejando un seguimiento frecuente del presupuesto. La menor frecuencia se presentó en "Nunca" y "Casi nunca", con 3 participantes (9,4%) cada una, evidenciando que pocas empresas no realizan esta comparación.

Tabla 9. Identificación de costos fijos y variables.

¿La empresa identifica y separa claramente los costos fijos de los costos variables?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	5	15,6	15,6	31,3
	Casi siempre	13	40,6	40,6	71,9
	Siempre	9	28,1	28,1	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 5. Identificación de costos fijos y variables.

¿La empresa identifica y separa claramente los costos fijos de los costos variables?



Interpretación:

La categoría con mayor frecuencia fue "Casi siempre" con 13 participantes (40,6%), indicando que esta práctica es común. La menor correspondió a "Nunca", con 2 participantes (6,3%), mostrando que pocas empresas no diferencian estos costos.

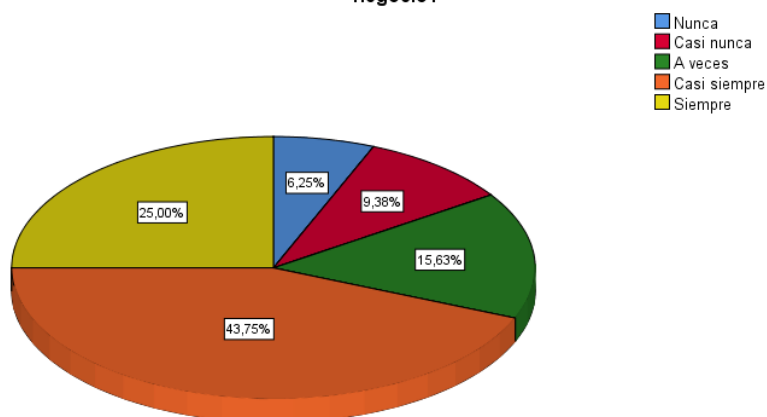
Tabla 10. Elaboración de informes financieros periódicos.

¿Existen informes internos periódicos (semanales o mensuales) que resuman el desempeño financiero del negocio?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	5	15,6	15,6	31,3
	Casi siempre	14	43,8	43,8	75,0
	Siempre	8	25,0	25,0	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 6. Elaboración de informes financieros periódicos.

¿Existen informes internos periódicos (semanales o mensuales) que resuman el desempeño financiero del negocio?



Interpretación:

La respuesta más frecuente fue "Casi siempre" con 14 participantes (43,8%), lo que evidencia la elaboración periódica de informes financieros. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), reflejando una escasa ausencia de esta práctica.

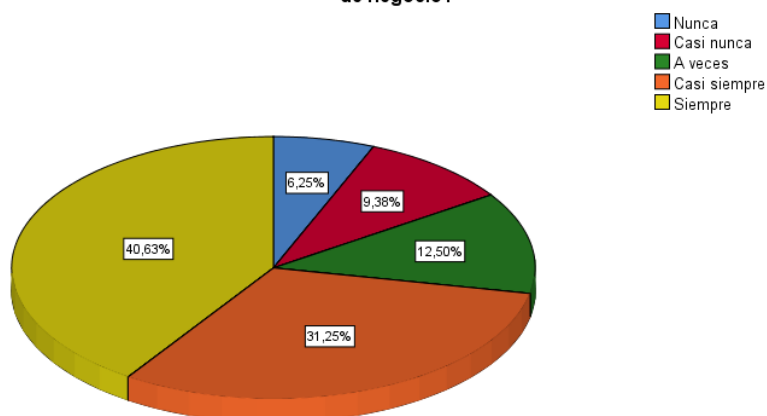
Tabla 11. Asignación de costos indirectos.

¿Se asignan costos indirectos (luz, alquiler, mantenimiento) de manera proporcional a cada producto o unidad de negocio?

			Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	15,6
	A veces	4	12,5	28,1
	Casi siempre	10	31,3	59,4
	Siempre	13	40,6	100,0
Total		32	100,0	100,0

Figura 7. Asignación de costos indirectos.

¿Se asignan costos indirectos (luz, alquiler, mantenimiento) de manera proporcional a cada producto o unidad de negocio?



Interpretación:

La mayor frecuencia corresponde a "Siempre" con 13 participantes (40,6%), indicando que esta práctica está ampliamente implementada. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), evidenciando que muy pocas empresas no realizan esta asignación.

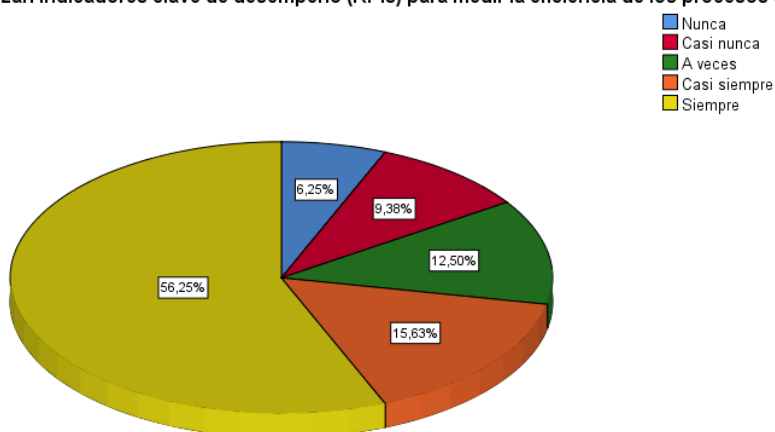
Tabla 12. Uso de indicadores clave de desempeño (KPIs).

¿Se utilizan indicadores clave de desempeño (KPIs) para medir la eficiencia de los procesos operativos?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	4	12,5	12,5	28,1
	Casi siempre	5	15,6	15,6	43,8
	Siempre	18	56,3	56,3	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 8. Uso de indicadores clave de desempeño (KPIs).

¿Se utilizan indicadores clave de desempeño (KPIs) para medir la eficiencia de los procesos operativos?



Interpretación:

La categoría predominante fue "Siempre" con 18 participantes (56,3%), demostrando un uso generalizado de KPIs. La menor frecuencia correspondió a "Nunca", con 2 participantes (6,3%), indicando que son pocas las empresas que no emplean estos indicadores.

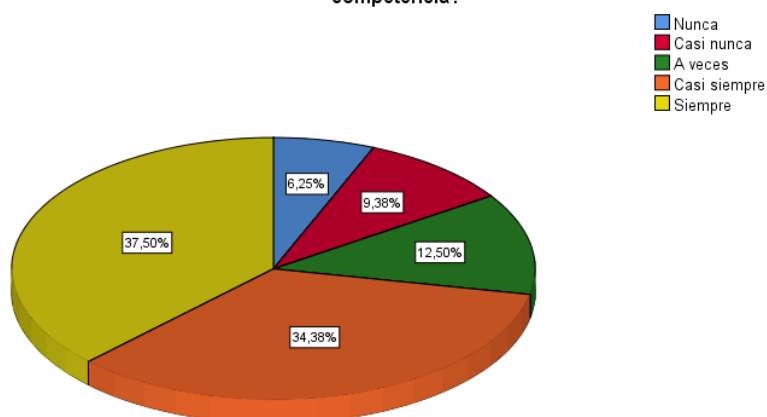
Tabla 13. Utilización de la información contable para fijar precios.

¿La información contable se utiliza activamente para fijar los precios de venta en lugar de solo guiarse por la competencia?

			Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	15,6
	A veces	4	12,5	28,1
	Casi siempre	11	34,4	62,5
	Siempre	12	37,5	100,0
Total		32	100,0	100,0

Figura 9. Utilización de la información contable para fijar precios.

¿La información contable se utiliza activamente para fijar los precios de venta en lugar de solo guiarse por la competencia?



Interpretación:

La mayor proporción se concentró en "Siempre" con 12 participantes (37,5%), evidenciando que la información contable suele utilizarse para establecer precios. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), reflejando una mínima cantidad de empresas que no lo hacen.

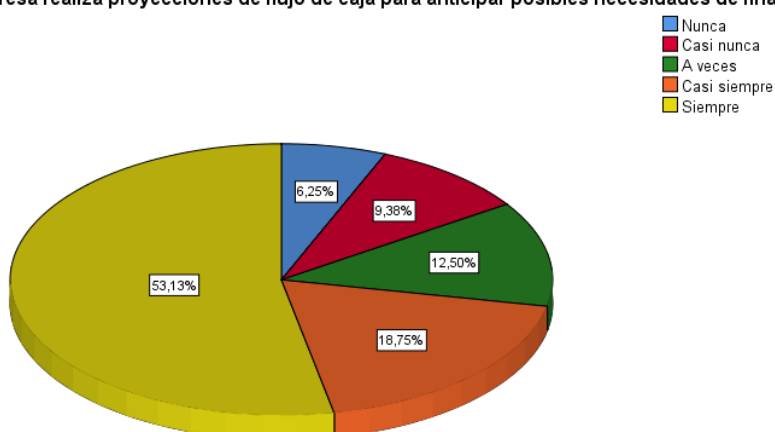
Tabla 14. Proyección del flujo de caja.

¿La empresa realiza proyecciones de flujo de caja para anticipar posibles necesidades de financiamiento?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	4	12,5	12,5	28,1
	Casi siempre	6	18,8	18,8	46,9
	Siempre	17	53,1	53,1	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 10. Proyección del flujo de caja.

¿La empresa realiza proyecciones de flujo de caja para anticipar posibles necesidades de financiamiento?



Interpretación:

La respuesta más frecuente fue "Siempre" con 17 participantes (53,1%), indicando una práctica consolidada de planificación financiera. La menor frecuencia correspondió a "Nunca", con 2 participantes (6,3%), representando a una minoría de empresas.

4.2.2. Rentabilidad operativa

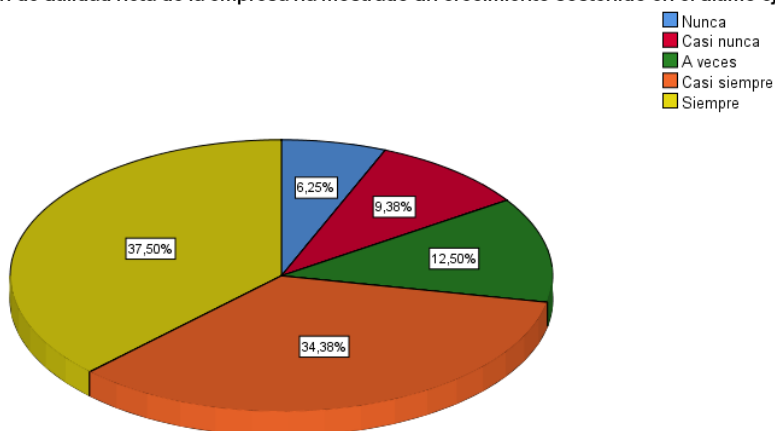
Tabla 15. Crecimiento del margen de utilidad neta.

¿El margen de utilidad neta de la empresa ha mostrado un crecimiento sostenido en el último ejercicio fiscal?

		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
			Porcentaje	válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	4	12,5	12,5	28,1
	Casi siempre	11	34,4	34,4	62,5
	Siempre	12	37,5	37,5	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 11. Crecimiento del margen de utilidad neta.

¿El margen de utilidad neta de la empresa ha mostrado un crecimiento sostenido en el último ejercicio fiscal?



Interpretación:

La categoría predominante fue "Siempre" con 12 participantes (37,5%), evidenciando una percepción favorable del crecimiento de la utilidad. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), indicando que pocas empresas no experimentaron este crecimiento.

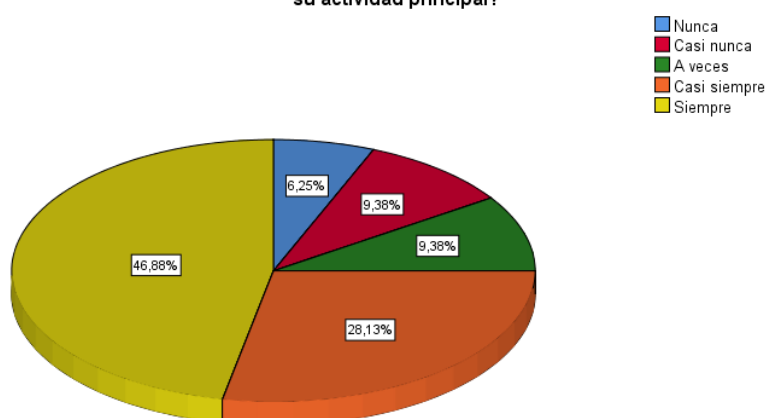
Tabla 16. Cobertura de gastos operativos con ingresos propios.

¿La empresa logra cubrir todos sus gastos operativos utilizando exclusivamente los ingresos generados por su actividad principal?

		Frecuencia		Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	3	9,4	9,4	25,0
	Casi siempre	9	28,1	28,1	53,1
	Siempre	15	46,9	46,9	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 12. Cobertura de gastos operativos con ingresos propios.

¿La empresa logra cubrir todos sus gastos operativos utilizando exclusivamente los ingresos generados por su actividad principal?



Interpretación:

La mayor frecuencia se registró en "Siempre" con 15 participantes (46,9%), lo que demuestra que la mayoría logra sostener sus operaciones con sus propios ingresos. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), reflejando una reducida proporción de empresas con dificultades para lograrlo.

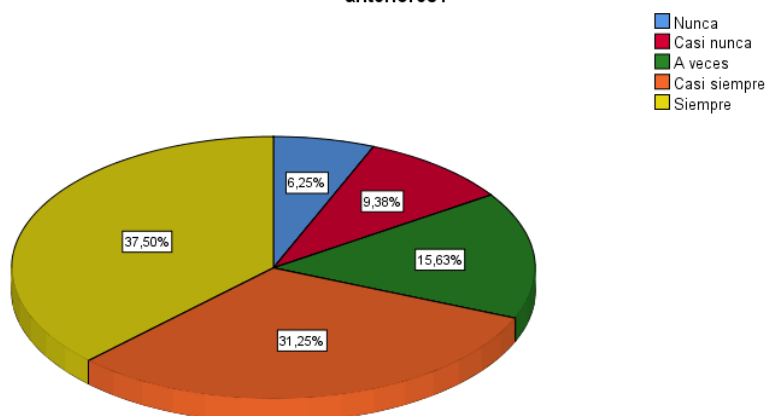
Tabla 17. Reducción de desperdicios y mermas.

¿Se ha observado una disminución en el porcentaje de desperdicios o mermas en comparación con periodos anteriores?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	5	15,6	15,6	31,3
	Casi siempre	10	31,3	31,3	62,5
	Siempre	12	37,5	37,5	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 13. Reducción de desperdicios y mermas.

¿Se ha observado una disminución en el porcentaje de desperdicios o mermas en comparación con periodos anteriores?



Interpretación:

La respuesta predominante fue "Siempre" con 12 participantes (37,5%), indicando mejoras en el control de desperdicios. La menor frecuencia correspondió a "Nunca", con 2 participantes (6,3%), mostrando que pocas empresas no evidenciaron esta mejora.

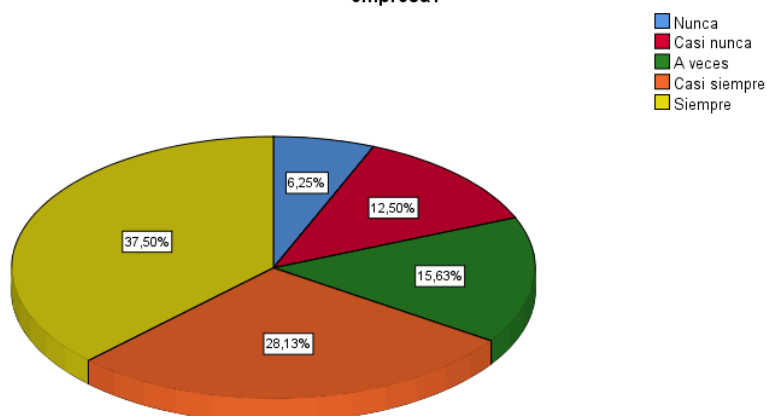
Tabla 18. Capacidad de reinversión de la rentabilidad.

¿La rentabilidad obtenida es suficiente para reinvertir en la mejora de la infraestructura o maquinaria de la empresa?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	4	12,5	12,5	18,8
	A veces	5	15,6	15,6	34,4
	Casi siempre	9	28,1	28,1	62,5
	Siempre	12	37,5	37,5	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 14. Capacidad de reinversión de la rentabilidad.

¿La rentabilidad obtenida es suficiente para reinvertir en la mejora de la infraestructura o maquinaria de la empresa?



Interpretación:

La categoría con mayor frecuencia fue "Siempre" con 12 participantes (37,5%), reflejando una percepción positiva sobre la capacidad de reinversión. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), indicando que muy pocas empresas consideran insuficiente su rentabilidad.

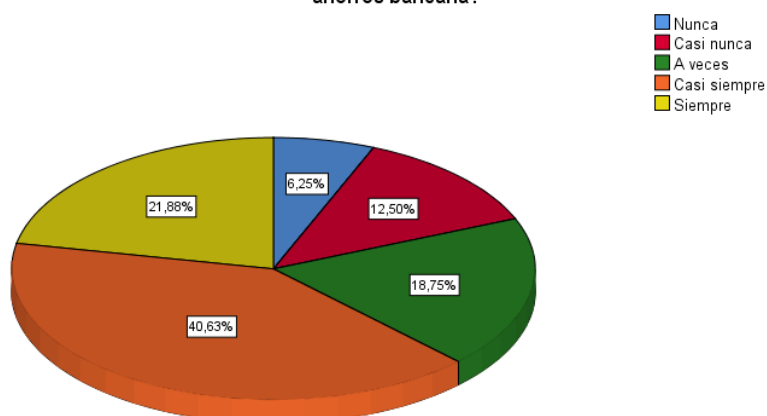
Tabla 19. Rentabilidad de la inversión frente al ahorro bancario.

¿Considera usted que el rendimiento de su inversión actual es superior al que obtendría en una cuenta de ahorros bancaria?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	4	12,5	12,5	18,8
	A veces	6	18,8	18,8	37,5
	Casi siempre	13	40,6	40,6	78,1
	Siempre	7	21,9	21,9	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 15. Rentabilidad de la inversión frente al ahorro bancario.

¿Considera usted que el rendimiento de su inversión actual es superior al que obtendría en una cuenta de ahorros bancaria?



Interpretación:

La mayor proporción correspondió a "Casi siempre" con 13 participantes (40,6%), indicando una valoración favorable del rendimiento de la inversión. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), evidenciando que pocos consideran lo contrario.

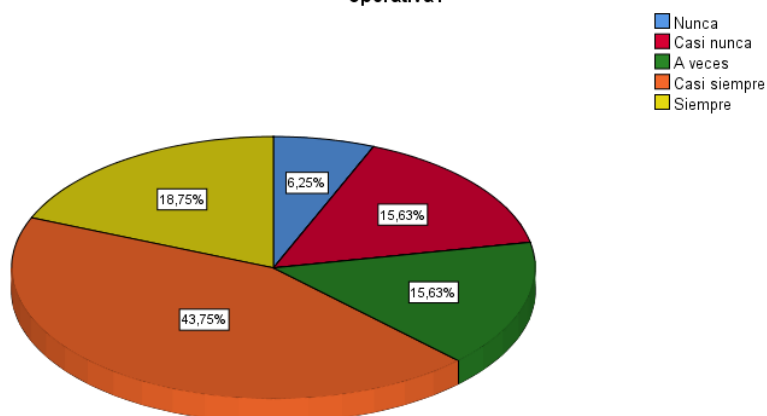
Tabla 20. Capacidad de negociación con proveedores.

¿La empresa tiene la capacidad de negociar mejores precios con proveedores debido a su buena liquidez operativa?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	5	15,6	15,6	21,9
	A veces	5	15,6	15,6	37,5
	Casi siempre	14	43,8	43,8	81,3
	Siempre	6	18,8	18,8	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 16. Capacidad de negociación con proveedores.

¿La empresa tiene la capacidad de negociar mejores precios con proveedores debido a su buena liquidez operativa?



Interpretación:

La respuesta predominante fue "Casi siempre" con 14 participantes (43,8%), lo que evidencia que la liquidez favorece la negociación con proveedores. La menor frecuencia correspondió a "Nunca", con 2 participantes (6,3%), reflejando una situación poco común.

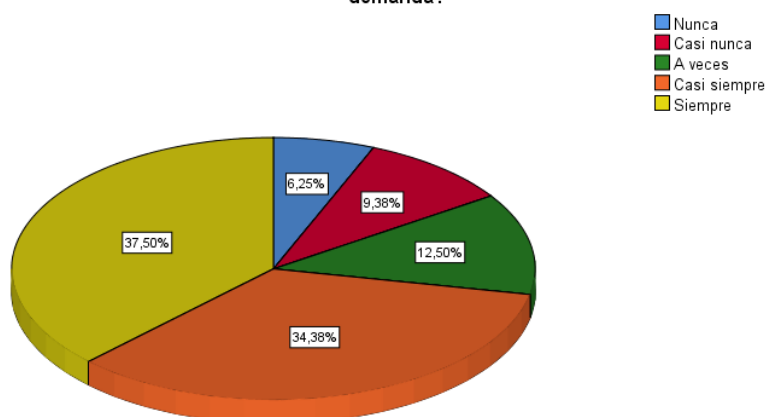
Tabla 21. Cobertura de costos fijos mediante las ventas.

¿Los niveles de ventas actuales permiten absorber los costos fijos sin generar pérdidas en meses de baja demanda?

			Porcentaje	Porcentaje
			válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	15,6
	A veces	4	12,5	28,1
	Casi siempre	11	34,4	62,5
	Siempre	12	37,5	100,0
Total		32	100,0	100,0

Figura 17. Cobertura de costos fijos mediante las ventas.

¿Los niveles de ventas actuales permiten absorber los costos fijos sin generar pérdidas en meses de baja demanda?



Interpretación:

La categoría con mayor frecuencia fue "Siempre" con 12 participantes (37,5%), indicando que la mayoría puede cubrir sus costos fijos incluso en periodos de menor demanda. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), representando una pequeña proporción de empresas.

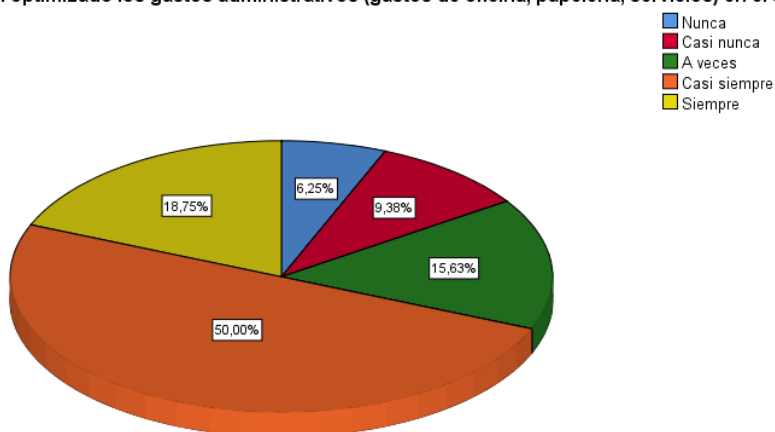
Tabla 22. Optimización de los gastos administrativos.

¿Se han optimizado los gastos administrativos (gastos de oficina, papelería, servicios) en el último año?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	2	6,3	6,3	6,3
	Casi nunca	3	9,4	9,4	15,6
	A veces	5	15,6	15,6	31,3
	Casi siempre	16	50,0	50,0	81,3
	Siempre	6	18,8	18,8	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 18. Optimización de los gastos administrativos.

¿Se han optimizado los gastos administrativos (gastos de oficina, papelería, servicios) en el último año?



Interpretación:

La mayor frecuencia corresponde a "Casi siempre" con 16 participantes (50,0%), lo que evidencia avances en la optimización de los gastos administrativos. La menor frecuencia fue "Nunca", con 2 participantes (6,3%), mostrando que pocas empresas no han logrado esta mejora.

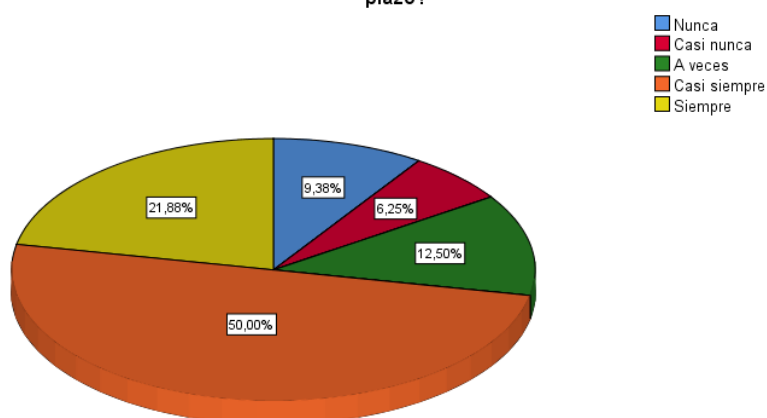
Tabla 23. Retorno sobre los activos y cumplimiento financiero.

¿El retorno sobre los activos (ROA) de la empresa permite cumplir con los compromisos financieros a corto plazo?

				Porcentaje	Porcentaje
				válido	acumulado
Válido	Nunca	3	9,4	9,4	9,4
	Casi nunca	2	6,3	6,3	15,6
	A veces	4	12,5	12,5	28,1
	Casi siempre	16	50,0	50,0	78,1
	Siempre	7	21,9	21,9	100,0
Total		32	100,0	100,0	

Figura 19. Retorno sobre los activos y cumplimiento financiero.

¿El retorno sobre los activos (ROA) de la empresa permite cumplir con los compromisos financieros a corto plazo?



Interpretación:

La respuesta predominante fue "Casi siempre" con 16 participantes (50,0%), indicando que la mayoría considera suficiente el rendimiento de sus activos para atender sus obligaciones de corto plazo. La menor frecuencia correspondió a "Casi nunca", con 2 participantes (6,3%), reflejando una reducida proporción de empresas que perciben lo contrario.

4.3. Prueba de hipótesis

Para determinar la validación científica de los supuestos teóricos planteados en la investigación, se procedió a la contrastación estadística de la hipótesis general y específicas.

Dado que las variables de estudio (Sistema de contabilidad de gestión y Rentabilidad operativa) fueron medidas mediante escalas ordinales (escala de Likert) a través de un cuestionario aplicado a los 32 colaboradores de la muestra, se seleccionó una prueba estadística no paramétrica, específicamente el coeficiente de correlación de **Rho de Spearman** (r_s), el cual es idóneo para analizar el grado de asociación entre variables medidas en escalas ordinales cuando la muestra es menor o presenta distribuciones no normales (Hernández Sampieri et al., 2014). El procesamiento de los datos se ejecutó utilizando el software estadístico **SPSS versión 26**, estableciendo un nivel de significancia del 5% ($\alpha = 0.05$) y un nivel de confianza del 95% ($p < 0.05$) (Ñaupas Paitán et al., 2018).

4.3.1. Prueba de hipótesis general

Hipótesis general

La implementación de un sistema de contabilidad de gestión mejora significativamente la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa en el año 2025. (**H₁**).

Hipótesis nula

La implementación de un sistema de contabilidad de gestión no mejora significativamente la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa en el año 2025. (**H₀**).

Tabla 24. Correlación de las variables Sistema de contabilidad de gestión y Rentabilidad operativa

Correlaciones				
			X	Y
Rho Spearman	Sistema de contabilidad de gestión	Coeficiente de correlación	de 1,000	,870**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Rentabilidad operativa	Coeficiente de correlación	de ,870**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

Interpretación.

Como se observa en la tabla, al aplicar la prueba estadística de Rho de Spearman con los 32 colaboradores de la muestra ($N = 32$), se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,870 con un nivel de significancia de $p = 0,000$ (menor al nivel crítico de 0,01).

Esto indicó que existe una relación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables; es decir, a mayor implementación de un sistema de contabilidad de gestión, mayor incremento se evidenció en la rentabilidad operativa de las empresas.

Por consiguiente, al confirmarse que la relación no fue producto del azar, **se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna**, demostrando de manera clara y sencilla para el estudio que una adecuada gestión contable mejoró significativamente el rendimiento financiero de las MYPE evaluadas.

4.3.2. Segunda hipótesis

Hipótesis específica N° 1

Un control riguroso de los costos de producción permite reducir las mermas e ineficiencias, elevando el margen operativo. (**H₁**).

Un control riguroso de los costos de producción no permite reducir las mermas e ineficiencias, elevando el margen operativo. (**H₀**).

Tabla 25. Correlación de variables

Correlaciones			X	Y
Rho	deControl riguroso	deCoeficiente	de1,000	,846**
Spearman	los costos de producción.	de correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Reducción	lasCoeficiente	de,846**	1,000
	mermas	de correlación		
	ineficiencias	Sig. (bilateral)	,000	.
		N	32	32

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Como se observa en la tabla, al aplicar la prueba estadística de Rho de Spearman con los 32 colaboradores de la muestra ($N = 32$), se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,846 con un nivel de significancia de $p = 0,000$ (menor al nivel crítico de 0,01). Esto indicó que existe una relación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables; es decir, a mayor aplicación de un

control riguroso de los costos de producción, mayor fue la reducción de las mermas e ineficiencias en las empresas. Por consiguiente, al confirmarse que la relación no fue producto del azar, **se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna**, demostrando de manera clara y sencilla para el estudio que un manejo adecuado de los costos mejoró significativamente el control operativo de las MYPE evaluadas.

4.3.3. Tercera hipótesis

Hipótesis específica N° 2

La elaboración y seguimiento de presupuestos operativos disminuye la desviación de gastos, impactando positivamente en el flujo de caja. (H1).

La elaboración y seguimiento de presupuestos operativos no disminuye la desviación de gastos, impactando positivamente en el flujo de caja. (H0).

Tabla 26. Correlación de variables

Correlaciones			X	Y
Rho	deElaboración	yCoeficiente	de1,000	,789**
Spearman	seguimiento	decorrelación		
	presupuestos	Sig. (bilateral)	.	,000
	operativos.	N	32	32
	Impacto Positivo de	Coeficiente	de,789**	1,000
	la desviación	decorrelación		
	gastos, en el flujo de	Sig. (bilateral)	,000	.
	caja	N	32	32

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Como se observa en la tabla, al aplicar la prueba estadística de Rho de Spearman con los 32 colaboradores de la muestra ($N = 32$), se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,789 con un nivel de significancia de $p = 0,000$ (menor al nivel crítico de 0,01).

Esto indicó que existe una relación positiva fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables; es decir, a mayor elaboración y seguimiento de presupuestos operativos, mayor fue el impacto positivo en la desviación de gastos sobre el flujo de caja de las empresas.

Por consiguiente, al confirmarse que la relación no fue producto del azar, **se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna**, demostrando de manera clara y sencilla para el estudio que una adecuada planificación presupuestaria mejoró significativamente la gestión financiera de las MYPE evaluadas.

4.3.4. Cuarta hipótesis

Hipótesis específica N° 3

La aplicación de indicadores de gestión facilita decisiones basadas en datos, incrementando la eficiencia en el uso de los activos de la empresa. (H1).

La aplicación de indicadores de gestión no facilita decisiones basadas en datos, incrementando la eficiencia en el uso de los activos de la empresa. (H0).

Tabla 27. Correlación de variables

Correlaciones			X	Y
Rho	deLa aplicación de	deCoeficiente	de1,000	,894**
Spearman	indicadores de gestión	correlación		
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	32	32
	Decisiones basadas en	deCoeficiente	de,894**	1,000
	datos, incrementandocorrelación			
	la eficiencia en el uso	Sig. (bilateral)	,000	.
	de los activos de la	N	32	32
	empresa.			

****.** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Como se observa en la tabla, al aplicar la prueba estadística de Rho de Spearman con los 32 colaboradores de la muestra ($N = 32$), se obtuvo un coeficiente de correlación de 0,894 con un nivel de significancia de $p = 0,000$ (menor al nivel crítico de 0,01).

Esto indicó que existe una relación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre ambas variables; es decir, a mayor aplicación de indicadores de gestión, mayor fue la toma de decisiones basadas en datos, incrementando la eficiencia en el uso de los activos de las empresas.

Por consiguiente, al confirmarse que la relación no fue producto del azar, **se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alterna**, demostrando de manera clara y sencilla para el estudio que un uso adecuado de los indicadores mejoró significativamente el rendimiento operativo y la gestión de los recursos de las MYPE evaluadas.

4.4. Discusión de resultados

La discusión de resultados constituye un apartado fundamental de la investigación científica, en el cual los datos empíricos obtenidos no se limitan a una simple descripción numérica, sino que son interpretados y contrastados críticamente frente a la teoría existente y los antecedentes de estudio, otorgándoles un significado contextual y doctrinal (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020; Arias, 2020).

Bajo esta premisa epistemológica, a continuación, se discuten los hallazgos derivados de la evaluación del sistema de contabilidad de gestión y su impacto en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas (MYPE) de la provincia de Oxapampa en el año 2025:

En primer lugar, al analizar la hipótesis general, los resultados estadísticos obtenidos mediante la prueba de Rho de Spearman ($r_s = 0,870$; $p = 0,000$) demostraron la existencia de una correlación positiva muy fuerte y estadísticamente significativa entre el sistema de contabilidad de gestión y la rentabilidad operativa. Este hallazgo confirmó empíricamente que la implementación de herramientas analíticas de gestión mejoró de manera sustancial el rendimiento financiero de las MYPE evaluadas. Este resultado se alinea de forma directa con los postulados teóricos de Horngren et al. (2012) y Kaplan y Atkinson (2015), quienes sostienen que la integración de procedimientos contables orientados al control gerencial dota a la organización de insumos oportunos para maximizar su eficiencia económica. Asimismo, los resultados concuerdan con los hallazgos de Valencia Pérez (2022) y Ávalos Rojas (2023), quienes determinaron que la formalización y optimización de sistemas contables en el sector empresarial garantizan una adecuada preparación de la información financiera, mitigando la incertidumbre en la toma de decisiones gerenciales.

En segundo lugar, respecto al primer problema específico y su respectiva hipótesis sobre el control de costos, el análisis bivariado arrojó un coeficiente de correlación de $r_s = 0,846$ ($p = 0,000$), evidenciando que un control riguroso de los costos de producción permitió reducir las mermas e ineficiencias, elevando notablemente el margen operativo de las empresas. Este resultado corrobora la perspectiva doctrinal de Gitman y Zutter (2012), quienes afirman que la contabilidad de costos es vital para fijar márgenes de utilidad reales y evitar distorsiones financieras provocadas por asignaciones empíricas. Del mismo modo, complementa los aportes de Bernal Rivas y Salazar Boada (2012) en cuanto a la necesidad de sistematizar los procesos internos para lograr una ventaja competitiva frente a la dinámica del mercado.

En tercer lugar, al evaluar la incidencia del planeamiento presupuestario en el flujo de caja, la prueba estadística demostró un coeficiente de $r_s = 0,789$ ($p = 0,000$), confirmando que la elaboración y el seguimiento periódico de presupuestos operativos disminuyeron significativamente las desviaciones de gastos e impactaron de manera positiva en la liquidez empresarial. Este hallazgo valida teóricamente los planteamientos de Warren et al. (2020) sobre el control presupuestario como un mecanismo de disciplina financiera que anticipa necesidades de capital de trabajo y previene el sobreendeudamiento en periodos de estacionalidad o baja demanda.

Finalmente, en lo concerniente al uso de indicadores clave de desempeño (KPIs) y su relación con la eficiencia en el uso de los activos, se obtuvo una correlación de $r_s = 0,894$ ($p = 0,000$), lo cual ratificó que la aplicación de reportes de gestión orientó a los administradores hacia la adopción de decisiones fundamentadas en datos objetivos, optimizando el Retorno sobre los Activos (ROA). Este resultado se sustenta en los aportes teóricos de Romero y Gonzales (2018), quienes enfatizan que el procesamiento y distribución periódica de indicadores financieros y operativos transforman la administración empírica tradicional en una gestión estratégica orientada al valor sostenible del negocio.

CONCLUSIONES

1. Se determinó que la implementación de un sistema de contabilidad de gestión impactó y mejoró de manera significativa en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa en el periodo 2025, respaldado por un coeficiente de correlación de Spearman de $r_s = 0,870$ ($p = 0,000$), lo cual comprobó que una adecuada administración y control de la información financiera incrementa sustancialmente el rendimiento económico del sector empresarial.
2. Se analizó la influencia del control de costos, evidenciando que un manejo riguroso de los costos de producción permitió reducir de forma efectiva las mermas e ineficiencias, elevando notablemente el margen bruto y operativo de las MYPE evaluadas, con un nivel de asociación fuerte y significativo ($r_s = 0,846$; $p = 0,000$).
3. Se evaluó el efecto del planeamiento presupuestario, confirmando que la elaboración y el seguimiento periódico de presupuestos operativos disminuyeron de manera importante la desviación de gastos, optimizando la eficiencia del gasto y generando un impacto positivo en el flujo de caja de las unidades empresariales ($r_s = 0,789$; $p = 0,000$).
4. Se estableció la relación entre el uso de reportes de gestión y la optimización de los recursos financieros, comprobando que la aplicación de indicadores clave de desempeño (KPIs) facilitó la adopción de decisiones gerenciales basadas en datos, incrementando la eficiencia en el uso de los activos y el rendimiento financiero (ROA) de las empresas ($r_s = 0,894$; $p = 0,000$).

RECOMENDACIONES

1. A los propietarios y administradores de las micro y pequeñas empresas (MYPE) de la provincia de Oxapampa, se les recomienda institucionalizar e integrar de manera formal sistemas de contabilidad de gestión, tanto manuales como digitales para superar los esquemas empíricos, permitiendo un monitoreo continuo de los costos y una fijación de precios competitiva basada en datos reales.
2. A las gerencias de las empresas de los rubros agroindustrial, comercial y de servicios, se les sugiere establecer protocolos estrictos de control de costos directos e indirectos, así como auditorías internas frecuentes que minimicen el porcentaje de mermas e ineficiencias, optimizando de este modo los márgenes de ganancia bruta y operativa.
3. A los responsables financieros de las MYPE, se les aconseja implementar la cultura del planeamiento presupuestario anual o semestral, realizando comparaciones mensuales rigurosas entre los gastos ejecutados y los proyectados, con la finalidad de anticipar desviaciones, proteger el flujo de efectivo y evitar problemas de iliquidez ante periodos de estacionalidad o baja demanda.
4. A la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión y a las instituciones de apoyo empresarial de la región Pasco, se les recomienda promover programas de capacitación y asistencia técnica dirigidos a los emprendedores locales sobre el uso estratégico de indicadores de gestión (KPIs) y herramientas de control interno, impulsando así la toma de decisiones basadas en datos y la eficiencia en el uso de los activos a largo plazo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ávalos Rojas, R. R. (2023). Implementación de un sistema contable y su incidencia en la información financiera y contable de la empresa Inhotel Servicios Informáticos S.A.C. [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional Federico Villarreal]. Repositorio Institucional.
- Bernal Rivas, G. X., & Salazar Boada, M. S. (2012). Análisis del impacto de las tecnologías de la información y las comunicaciones en los sistemas contables empresariales en la ciudad de Quito en los años 2006-2010 [Tesis de licenciatura, Universidad Politécnica Salesiana]. Repositorio Institucional.
- Gitman, L. J., & Zutter, C. J. (2012). Principios de administración financiera (12.^a ed.). Pearson Educación.
- Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2014). Metodología de la investigación (6.^a ed.). McGraw-Hill.
- Hernández-Sampieri, R., & Mendoza, C. P. (2018). Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta. McGraw-Hill.
- Horngren, C. T., Datar, S. M., & Rajan, M. V. (2012). Contabilidad de costos: Un enfoque gerencial (14.^a ed.). Pearson Educación.
- Kaplan, R. S., & Atkinson, A. A. (2015). Advanced Management Accounting (3.^a ed.). Pearson.
- Ñaupas Paitán, H., Valdivia Damián, M., Palacios Vilela, J., & Romero Delgado, H. (2018). Metodología de la investigación cuantitativa-cualitativa y redacción de tesis (5.^a ed.). Ediciones la U.
- Pérez, J., & Gómez, S. (2022). Contabilidad y gestión empresarial: Un enfoque integral. Editorial McGraw-Hill.
- Romero, A., & Gonzales, J. (2018). Sistemas de información contable: Un enfoque práctico. Universidad del Norte.

Superintendencia Nacional de Aduanas y de Administración Tributaria [SUNAT]. (2024).

Gastos no deducibles. Portal de Rentas SUNAT.

<https://renta.sunat.gob.pe/empresas/gastos-no-deducibles>

Valencia Pérez, M. C. (2022). Implementación de un sistema contable computarizado y su incidencia en la presentación de los estados financieros según NIC 1 en Cuántica Inversiones S.A.C.-San Isidro, 2020 [Tesis de licenciatura, Universidad de San Martín de Porres]. Repositorio Digital.

Warren, C. S., Reeve, J. M., & Duchac, J. E. (2020). Contabilidad financiera (16.^a ed.). Cengage Learning.

ANEXOS

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ANEXO 1: Cuestionario

Estimado(a) trabajador de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa., estamos realizando un trabajo de investigación sobre la **“Implementación de un Sistema de contabilidad de gestión y su Impacto en la Rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa, 2025.”**, en tal sentido le pedimos su colaboración respondiendo las preguntas del cuestionario con sinceridad y veracidad, el cual será totalmente confidencial y anónimo. Escala de Likert (Siempre, Casi siempre, A veces, Casi nunca, Nunca).

	PREGUNTAS	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
	Sistema de contabilidad de gestión	1	2	3	4	5
01	¿La empresa cuenta con un sistema (manual o digital) para registrar detalladamente todos los costos de producción o servicios?	1	2	3	4	5
02	¿Se realizan cálculos específicos para determinar el punto de equilibrio de sus productos/servicios más importantes?	1	2	3	4	5
03	¿La gerencia elabora un presupuesto anual o semestral para proyectar los ingresos y gastos del negocio?	1	2	3	4	5
04	¿Se comparan mensualmente los gastos reales ejecutados frente a lo que se había presupuestado inicialmente?	1	2	3	4	5

05	¿La empresa identifica y separa claramente los costos fijos de los costos variables?	1	2	3	4	5
06	¿Existen informes internos periódicos (semanales o mensuales) que resuman el desempeño financiero del negocio?	1	2	3	4	5
07	¿Se asignan costos indirectos (luz, alquiler, mantenimiento) de manera proporcional a cada producto o unidad de negocio?	1	2	3	4	5
08	¿Se utilizan indicadores clave de desempeño (KPIs) para medir la eficiencia de los procesos operativos?	1	2	3	4	5
09	¿La información contable se utiliza activamente para fijar los precios de venta en lugar de solo guiarse por la competencia?	1	2	3	4	5
10	¿La empresa realiza proyecciones de flujo de caja para anticipar posibles necesidades de financiamiento?	1	2	3	4	5
	Rentabilidad operativa	1	2	3	4	5
01	¿El margen de utilidad neta de la empresa ha mostrado un crecimiento sostenido en el último ejercicio fiscal?	1	2	3	4	5
02	¿La empresa logra cubrir todos sus gastos operativos utilizando exclusivamente los ingresos generados por su actividad principal?	1	2	3	4	5
03	¿Se ha observado una disminución en el porcentaje de desperdicios o mermas en comparación con periodos anteriores?	1	2	3	4	5
04	¿La rentabilidad obtenida es suficiente para reinvertir en la mejora de la infraestructura o maquinaria de la empresa?	1	2	3	4	5

05	¿Considera usted que el rendimiento de su inversión actual es superior al que obtendría en una cuenta de ahorros bancaria?	1	2	3	4	5
06	¿La empresa tiene la capacidad de negociar mejores precios con proveedores debido a su buena liquidez operativa?	1	2	3	4	5
07	¿Los niveles de ventas actuales permiten absorber los costos fijos sin generar pérdidas en meses de baja demanda?	1	2	3	4	5
08	¿Se han optimizado los gastos administrativos (gastos de oficina, papelería, servicios) en el último año?	1	2	3	4	5
09	¿El retorno sobre los activos (ROA) de la empresa permite cumplir con los compromisos financieros a corto plazo?	1	2	3	4	5

¡Muchas Gracias!

MATRIZ DE CONSISTENCIA

“IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE CONTABILIDAD DE GESTIÓN Y SU IMPACTO EN LA RENTABILIDAD OPERATIVA DE LAS MICRO Y PEQUEÑAS EMPRESAS DE LA PROVINCIA DE OXAPAMPA, 2025.”

PROBLEMA GENERAL Y ESPECIFICOS	OBJETIVO GENERAL Y ESPECIFICOS	HIPOTESIS GENERAL Y ESPECIFICAS	VARIABLES E INDICADORES	POBLACION Y MUESTRA DE ESTUDIO
PROBLEMA GENERAL ¿De qué manera la implementación de un sistema de contabilidad de gestión impacta en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa, 2025? PROBLEMAS ESPECÍFICOS ¿Cómo el control de los costos de producción influye en el margen operativo de las MYPE en Oxapampa? ¿En qué medida el uso de presupuestos operativos optimiza la capacidad de generación de utilidades en las empresas locales? ¿Qué relación existe entre el análisis de indicadores de gestión (KPIs) y la toma de decisiones financieras en las MYPE de la provincia?	OBJETIVO GENERAL: Determinar el impacto de la implementación de un sistema de contabilidad de gestión en la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa, 2025 OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Analizar la influencia del control de costos en la mejora del margen bruto y operativo de las MYPE. Evaluar el efecto del planeamiento presupuestario en la eficiencia del gasto de las empresas de la zona. Establecer la relación entre el uso de reportes de gestión y la optimización de los recursos financieros.	HIPÓTESIS GENERAL H1: La implementación de un sistema de contabilidad de gestión mejora significativamente la rentabilidad operativa de las micro y pequeñas empresas de la provincia de Oxapampa en el año 2025. HIPOTESIS ESPECÍFICA H1.1: Un control riguroso de los costos de producción permite reducir las mermas e ineficiencias, elevando el margen operativo. H1.2: La elaboración y seguimiento de presupuestos operativos disminuye la desviación de gastos, impactando positivamente en el flujo de caja.	Vi = V1 VARIABLE Sistema contabilidad de gestión VARIABLE Rentabilidad Operativa DISEÑO DE INVESTIGACION No experimental MÉTODOS Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN Descriptivo Correlacional. Métodos Científico aplicativo Técnica: Encuesta - Cuestionario	Población: 1: La población está constituida de 32 colaboradores que desempeñan funciones en las áreas contable, administrativa y financiera de la empresa. Muestra: Está constituida de 32 colaboradores que desempeñan funciones en las áreas contable, administrativa y financiera de la empresa. Tipo de muestra: Muestreo Censal

		H1.3: La aplicación de indicadores de gestión facilita decisiones basadas en datos, incrementando la eficiencia en el uso de los activos de la empresa.		
--	--	--	--	--