

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



T E S I S

Gestión municipal y desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo,

Provincia de Puerto Inca, Huánuco – 2025

Para optar el título profesional de:

Economista

Autores:

Bach. Cinthia Melissa TEODORO GONZALES

Bach. Alisson Scoly ARIAS ROJAS

Asesor:

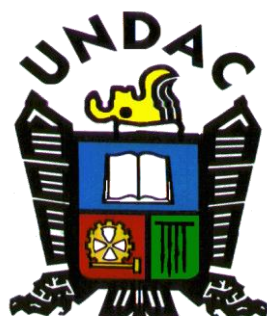
Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES

Cerro de Pasco – Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE ECONOMÍA



T E S I S

Gestión municipal y desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo,

Provincia de Puerto Inca, Huánuco – 2025

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Ángel TORRES VÁSQUEZ

PRESIDENTE

Dr. Marino Teófilo PAREDES HUERE

MIEMBRO

Mg. Oswaldo LÓPEZ SOSA

MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 8-2026-UNDAC-UI-FACEC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrion ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por
TEODORO GONZALES CINTIA MELISSA

ARIAS ROJAS ALISSON SCOLY

Escuela Profesional
Economía

Tipo de trabajo
Tesis

Titulado
Gestión municipal y desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, Provincia de Puerto Inca, Huánuco-2025

Asesor:
Dr. Daniel Joel PARIONA CERVANTES

Índice de similitud
7%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio

Cerro de Pasco, 02 de junio del 2026



Firmado digitalmente por PARIONA CERVANTES Daniel Joel
HUERE Marino Teófilo FAU
20154625046-409
Motivo: Soy el autor del documento
Fecha: 02.06.2026 21:49:10 -05:00

Documento firmado por
MARINO TEOFILO PAREDES HUERE
Jefe
Unidad de Investigación
Ciencias Económicas y Contables

1741303054-1

1991303058-2

DEDICATORIA

A nuestros padres, por su amor incondicional, esfuerzo constante y apoyo en cada etapa de nuestra vida. Gracias por ser nuestro ejemplo de perseverancia y por motivarnos a seguir adelante a pesar de las dificultades. Este logro es también suyo, con todo nuestro cariño y gratitud.

A los docentes de la Escuela Profesional de Economía, por su dedicación, compromiso y valiosa enseñanza a lo largo de nuestra formación académica. Gracias por guiarnos con paciencia y compartir sus conocimientos, contribuyendo a nuestro desarrollo profesional. Este logro es también reflejo de su esfuerzo y vocación educativa.

AGRADECIMIENTO

A Dios, por brindarnos vida, salud y fortaleza para culminar esta etapa académica. Gracias por guiarnos en cada paso y darnos sabiduría para superar los desafíos. Este logro es fruto de su bendición y amor infinito.

A nuestros padres, por su apoyo constante, comprensión y sacrificio a lo largo de nuestra formación académica. Gracias por brindarnos la motivación necesaria para alcanzar nuestras metas y por confiar siempre en nosotros. Este logro es fruto de su esfuerzo y amor incondicional.

Agradecimiento los docentes de la Escuela Profesional de Economía, por su dedicación, compromiso y valiosa orientación durante nuestra formación académica. Gracias por compartir sus conocimientos y contribuir significativamente en nuestro desarrollo profesional. Este logro refleja también su esfuerzo y vocación por la enseñanza.

Agradecimiento a nuestro Asesor Dr. Daniel Joel Pariona Cervantes, por su orientación, apoyo y valiosas recomendaciones durante el desarrollo de la presente investigación. Agradecemos su compromiso, paciencia y dedicación en la asesoría brindada. Su guía ha sido fundamental para la culminación de este trabajo académico.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025. El estudio fue de tipo de investigación aplicada, con un diseño no experimental de nivel correlacional, orientado a analizar la asociación entre las variables sin manipulación de las mismas. La población estuvo conformada por 7,768 habitantes, de los cuales se seleccionó una muestra probabilística de 366 personas. La técnica utilizada fue la encuesta y el instrumento un cuestionario estructurado con escala tipo Likert. Para el análisis de datos se empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman, debido a la naturaleza de las variables.

En relación con la hipótesis general, los resultados evidenciaron un coeficiente de correlación de 0,575 con un nivel de significancia $p = 0,000$ ($p < 0,05$), lo que indica la existencia de una relación positiva moderada a alta y estadísticamente significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local. En consecuencia, se rechazó la hipótesis nula y se aceptó la hipótesis alternativa, confirmándose que una adecuada gestión municipal se asocia con mejores condiciones de desarrollo económico en el distrito.

El principal aporte de la investigación radica en proporcionar evidencia empírica sobre la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en un contexto rural amazónico poco estudiado, contribuyendo con información relevante para la toma de decisiones públicas. Asimismo, permite identificar la importancia de fortalecer la gestión municipal como un factor clave para impulsar el empleo, la productividad, la competitividad y el bienestar de la población.

Palabras clave: Gestión municipal, desarrollo económico local, empleo e ingresos, competitividad, bienestar económico.

ABSTRACT

The overall objective of this study was to determine the relationship between municipal governance and local economic development in the district of Codo del Pozuzo, Puerto Inca Province, Huánuco, in 2025. This was an applied research study with a non-experimental, correlational design aimed at analyzing the association between variables without manipulating them. The population consisted of 7,768 inhabitants, from whom a probabilistic sample of 366 individuals was selected. The method used was a survey, and the instrument was a structured questionnaire with a Likert-type scale. Spearman's Rho correlation coefficient was used for data analysis, given the nature of the variables.

Regarding the general hypothesis, the results showed a correlation coefficient of 0.575 with a significance level of $p = 0.000$ ($p < 0.05$), indicating the existence of a moderate to high and statistically significant positive relationship between municipal management and local economic development. Consequently, the null hypothesis was rejected and the alternative hypothesis was accepted, confirming that adequate municipal management is associated with better conditions for economic development in the district.

The main contribution of this research lies in providing empirical evidence on the relationship between municipal governance and local economic development in a little-studied rural Amazonian context, thereby contributing relevant information for public decision-making. Furthermore, it highlights the importance of strengthening municipal governance as a key factor in boosting employment, productivity, competitiveness, and the well-being of the population.

Keywords: Municipal governance, local economic development, employment and income, competitiveness, economic well-being.

INTRODUCCIÓN

El presente estudio titulado: Gestión municipal y desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, Provincia de Puerto Inca, Huánuco – 2025, investigación que se desarrolló, teniendo en cuenta las normas de grados y títulos de la universidad.

Actualmente, la gestión municipal se ha convertido en un elemento clave para promover el desarrollo de los territorios, especialmente en zonas rurales donde las limitaciones estructurales requieren una adecuada administración de los recursos públicos. En este sentido, los gobiernos locales desempeñan un rol fundamental en la planificación, organización y ejecución de políticas orientadas a mejorar las condiciones de vida de la población, impulsando el desarrollo económico local a través de acciones concretas que favorezcan la producción, el empleo y el bienestar social.

La gestión municipal comprende diversas dimensiones, entre las que destacan la planificación y gestión estratégica, la gestión de recursos y presupuesto, la transparencia y participación ciudadana, y la promoción del desarrollo económico. Estas dimensiones permiten evaluar la capacidad del gobierno local para responder a las necesidades del territorio, optimizar el uso de los recursos y generar condiciones favorables para el crecimiento económico. Por otro lado, el desarrollo económico local se analiza a través de dimensiones como el empleo e ingresos, la competitividad e infraestructura para la actividad económica, la productividad y articulación productiva, y el bienestar e inclusión económica, las cuales reflejan el nivel de desarrollo y las oportunidades que tiene la población para mejorar su calidad de vida.

En el caso del distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, región Huánuco, se evidencian diversas problemáticas relacionadas con la limitada generación de empleo, deficiencias en infraestructura, baja articulación productiva y dificultades en la inclusión económica de la población. Estas situaciones ponen en evidencia la necesidad de analizar el rol

que cumple la gestión municipal en el desarrollo económico local, considerando que una gestión eficiente puede contribuir significativamente a superar estas limitaciones.

En este contexto, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025. Para ello, se desarrolló un estudio de tipo aplicada, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional, que permitió analizar la relación entre las variables a partir de la percepción de la población.

La importancia de este estudio radica en que permitirá generar evidencia empírica sobre la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local, contribuyendo al fortalecimiento de la gestión pública y a la formulación de estrategias orientadas a mejorar las condiciones económicas y sociales del distrito. Asimismo, los resultados podrán servir como base para futuras investigaciones y para la toma de decisiones por parte de las autoridades locales. La tesis sigue la estructura siguiente:

El Capítulo I aborda el problema de investigación, comprendiendo la identificación y planteamiento del problema, la delimitación del estudio, la formulación de los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

El Capítulo II desarrolla el marco teórico, en el cual se presentan los antecedentes del estudio, las bases teóricas y científicas, la definición de términos, la formulación de hipótesis, la identificación y operacionalización de las variables de investigación.

El Capítulo III corresponde a la metodología y técnicas de investigación, donde se detalla el tipo, nivel, método y diseño del estudio, así como la población, muestra, técnicas de recolección, procesamiento y análisis estadístico de los datos, junto con la validación de los instrumentos y los criterios éticos considerados.

El Capítulo IV presenta los resultados y la discusión, que incluyen el análisis e interpretación de los datos obtenidos, la descripción del trabajo de campo, la exposición de los

principales hallazgos y la contrastación de las hipótesis mediante la aplicación del estadístico Rho de Spearman, con el propósito de establecer la relación entre las variables de estudio.

Finalmente, la investigación concluyó con la formulación de las conclusiones y recomendaciones, sustentadas en los resultados estadísticos obtenidos y según la hipótesis general se evidencia según el coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,575, lo que indica la existencia de una relación positiva de intensidad moderada a alta entre ambas variables, lo que demuestra que la relación es estadísticamente significativa. Concluyendo que existe una relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE FIGURAS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	2
1.3.	Formulación del problema	4
1.3.1.	Problema general	4
1.3.2.	Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de objetivos.....	4
1.4.1.	Objetivo general.....	4
1.4.2.	Objetivos específicos	4
1.5.	Justificación de la investigación	5
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	9

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio.....	10
------	------------------------------	----

2.1.1.	Internacional	10
2.1.2.	Nacional	12
2.1.3.	Regional y/o local	14
2.2.	Bases teóricas-científicas	16
2.3.	Definición de términos básicos	30
2.4.	Formulación de Hipótesis	32
2.4.1.	Hipótesis general.....	32
2.4.2.	Hipótesis específicas.....	32
2.5.	Identificación de variables	33
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	33

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación.....	35
3.2.	Nivel de investigación.....	36
3.3.	Métodos de investigación	36
3.4.	Diseño de investigación	37
3.5.	Población y muestra.....	37
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	39
3.6.1.	Técnicas de recolección de datos	39
3.6.2.	Instrumentos de recolección de datos	39
3.7.	Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	40
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	40
3.9.	Tratamiento estadístico	41
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	42

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	43
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	44
4.3.	Prueba de hipótesis	81
4.4.	Discusión de resultados.....	86

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ANEXOS:

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. ¿Conoce usted que la municipalidad cuenta con un plan para el desarrollo del distrito?	49
Tabla 2. ¿Considera que la municipalidad define prioridades claras para proyectos que impulsen la economía local?	50
Tabla 3. ¿Cree usted que la municipalidad cumple las metas que anuncia en sus planes de trabajo?.....	51
Tabla 4. ¿Percibe que la municipalidad coordina con organizaciones locales para planificar acciones económicas?	52
Tabla 5. ¿Considera que la municipalidad usa eficientemente el presupuesto del distrito?	53
Tabla 6. ¿Cree usted que la municipalidad invierte en proyectos que generan producción e ingresos para la población?	54
Tabla 7. ¿Considera que la municipalidad mantiene adecuadamente la infraestructura importante para la actividad económica?.....	55
Tabla 8. ¿Percibe que la municipalidad gestiona apoyos o financiamiento externo para obras y proyectos productivos?	56
Tabla 9. ¿Es fácil para usted obtener información sobre el presupuesto y los gastos municipales?	57
Tabla 10. ¿Considera que la municipalidad informa a la población sobre los resultados de obras y uso de recursos?	58
Tabla 11. ¿Percibe que la municipalidad brinda espacios reales para que la población participe en la toma de decisiones?.....	59
Tabla 12. ¿La municipalidad responde oportunamente a las quejas, reclamos o pedidos de la población?	60

Tabla 13. ¿Considera que la municipalidad apoya a los emprendedores y negocios locales mediante programas o actividades?	61
Tabla 14. ¿Percibe que los trámites municipales para negocios son claros y no demoran excesivamente?	62
Tabla 15. ¿Cree usted que la municipalidad promueve ferias, turismo u otras actividades que dinamizan el comercio local?.....	63
Tabla 16. ¿La municipalidad organiza capacitaciones útiles para mejorar los negocios o la producción local?	64
Tabla 17. ¿Considera que en el distrito existen oportunidades de empleo para la población?	65
Tabla 18. ¿Percibe que los ingresos de su hogar han mejorado durante el último año?.....	66
Tabla 19. ¿Observa usted la creación o crecimiento de nuevos negocios en el distrito?	67
Tabla 20. ¿Considera que los trabajos disponibles en el distrito ofrecen condiciones aceptables?	68
Tabla 21. ¿Las vías y accesos del distrito facilitan el traslado de productos y personas?	69
Tabla 22. ¿Considera que los servicios básicos (agua, luz, internet) son adecuados para desarrollar actividades económicas?	70
Tabla 23. ¿Existen espacios adecuados en el distrito para la venta de productos locales?.....	71
Tabla 24. ¿Se siente seguro(a) para trabajar, producir o comercializar en el distrito?	72
Tabla 25. ¿Percibe que la producción local ha mejorado en cantidad o calidad?.....	73
Tabla 26. ¿Los productores o emprendedores reciben asesoría técnica cuando la necesitan?	74
Tabla 27. ¿Existen organizaciones de productores o emprendedores que mejoren la actividad económica local?.....	75
Tabla 28. ¿Los productos del distrito logran venderse con facilidad fuera de la localidad? ...	76
Tabla 29. ¿Considera que las oportunidades económicas llegan de manera equitativa a todos los grupos de la población?.....	77

Tabla 30. ¿Percibe usted que las condiciones de vida en el distrito han mejorado en el último año?	78
Tabla 31. ¿La población tiene acceso a capacitaciones que ayudan a conseguir empleo o emprender?.....	79
Tabla 32. ¿Considera que la economía del distrito está progresando actualmente?	80
Tabla 33. Correlaciones de la Gestión Municipal y Desarrollo Económico Local	81
Tabla 34. Correlaciones de la Gestión Municipal y el Empleo e Ingreso.....	82
Tabla 35. Correlaciones de la Gestión Municipal y la Infraestructura y Competitividad	83
Tabla 36. Correlaciones de la Gestión Municipal y la Productividad y Articulación Productiva	84
Tabla 37. Correlaciones de la Gestión Municipal y el Bienestar e Inclusión Económica	85

ÍNDICE DE FIGURAS

	Página.
Figura 1. ¿Conoce usted que la municipalidad cuenta con un plan para el desarrollo del distrito?	49
Figura 2. ¿Considera que la municipalidad define prioridades claras para proyectos que impulsen la economía local?	50
Figura 3. ¿Cree usted que la municipalidad cumple las metas que anuncia en sus planes de trabajo?.....	51
Figura 4. ¿Percibe que la municipalidad coordina con organizaciones locales para planificar acciones económicas?	52
Figura 5. ¿Considera que la municipalidad usa eficientemente el presupuesto del distrito?...53	
Figura 6. ¿Cree usted que la municipalidad invierte en proyectos que generan producción e ingresos para la población?	54
Figura 7. ¿Considera que la municipalidad mantiene adecuadamente la infraestructura importante para la actividad económica?.....	55
Figura 8. ¿Percibe que la municipalidad gestiona apoyos o financiamiento externo para obras y proyectos productivos?	56
Figura 9. ¿Es fácil para usted obtener información sobre el presupuesto y los gastos municipales?	57
Figura 10. ¿Considera que la municipalidad informa a la población sobre los resultados de obras y uso de recursos?	58
Figura 11. ¿Percibe que la municipalidad brinda espacios reales para que la población participe en la toma de decisiones?.....	59
Figura 12. ¿La municipalidad responde oportunamente a las quejas, reclamos o pedidos de la población?	60

Figura 13. ¿Considera que la municipalidad apoya a los emprendedores y negocios locales mediante programas o actividades?	61
Figura 14. ¿Percibe que los trámites municipales para negocios son claros y no demoran excesivamente?	62
Figura 15. ¿Cree usted que la municipalidad promueve ferias, turismo u otras actividades que dinamizan el comercio local?.....	63
Figura 16. ¿La municipalidad organiza capacitaciones útiles para mejorar los negocios o la producción local?	64
Figura 17. ¿Considera que en el distrito existen oportunidades de empleo para la población?	65
Figura 18. ¿Percibe que los ingresos de su hogar han mejorado durante el último año?	66
Figura 19. ¿Observa usted la creación o crecimiento de nuevos negocios en el distrito?	67
Figura 20. ¿Considera que los trabajos disponibles en el distrito ofrecen condiciones aceptables?	68
Figura 21. ¿Las vías y accesos del distrito facilitan el traslado de productos y personas?.....	69
Figura 22. ¿Considera que los servicios básicos (agua, luz, internet) son adecuados para desarrollar actividades económicas?	70
Figura 23. ¿Existen espacios adecuados en el distrito para la venta de productos locales?	71
Figura 24. ¿Se siente seguro(a) para trabajar, producir o comercializar en el distrito?.....	72
Figura 25. ¿Percibe que la producción local ha mejorado en cantidad o calidad?	73
Figura 26. ¿Los productores o emprendedores reciben asesoría técnica cuando la necesitan?	74
Figura 27. ¿Existen organizaciones de productores o emprendedores que mejoren la actividad económica local?.....	75
Figura 28. ¿Los productos del distrito logran venderse con facilidad fuera de la localidad?..	76

Figura 29. ¿Considera que las oportunidades económicas llegan de manera equitativa a todos los grupos de la población?	77
Figura 30. ¿Percibe usted que las condiciones de vida en el distrito han mejorado en el último año?	78
Figura 31. ¿La población tiene acceso a capacitaciones que ayudan a conseguir empleo o emprender?.....	79
Figura 32. ¿Considera que la economía del distrito está progresando actualmente?.....	80

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

A nivel internacional

En el ámbito internacional, la gestión municipal se ha consolidado como un factor clave para promover el desarrollo económico local, especialmente en países en vías de desarrollo, donde los gobiernos locales cumplen un rol estratégico en la planificación, promoción productiva y articulación de actores económicos. Sin embargo, diversos estudios evidencian que muchas municipalidades enfrentan limitaciones relacionadas con una inadecuada planificación, baja capacidad técnica, deficiente gestión de recursos y escasa participación ciudadana, lo que restringe la generación de empleo, el fortalecimiento de la productividad local y la mejora del bienestar económico de la población. Esta situación ha generado brechas territoriales persistentes, afectando principalmente a distritos rurales y zonas alejadas de los centros urbanos.

A nivel nacional (Perú)

En el contexto peruano, pese a los avances normativos en materia de descentralización y fortalecimiento de los gobiernos locales, aún persisten debilidades en la gestión municipal que limitan el desarrollo económico local. Muchas municipalidades presentan dificultades en la ejecución presupuestal, formulación de proyectos productivos, promoción de emprendimientos y provisión de infraestructura básica para la actividad económica. Estas deficiencias se reflejan en altos niveles de informalidad, escasas oportunidades de empleo y limitadas capacidades productivas, especialmente en distritos rurales y de la Amazonía peruana, donde la gestión municipal no logra articular de manera efectiva los recursos y potencialidades del territorio.

A nivel regional y local (Huánuco – Codo del Pozuzo)

A nivel regional y local, en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco, se observa que el desarrollo económico local enfrenta diversas problemáticas, tales como limitadas oportunidades de empleo, débil dinamización del comercio local, baja articulación productiva y deficiencias en infraestructura económica. Estas situaciones estarían asociadas a dificultades en la gestión municipal, relacionadas con la planificación estratégica, el uso eficiente de los recursos, la promoción de actividades productivas y la participación ciudadana. En este contexto, resulta necesario analizar de manera sistemática la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local, a fin de generar evidencia que contribuya a la toma de decisiones y al fortalecimiento de la gestión pública local.

1.2. Delimitación de la investigación

Delimitación Espacial

La presente investigación se delimitó específicamente en el distrito de Codo del Pozuzo, perteneciente a la provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco, Perú.

El estudio se desarrolló considerando a la población residente en dicho distrito, debido a que en este ámbito territorial se ejecutan las acciones de gestión municipal y se manifiestan directamente sus efectos en el desarrollo económico local. La elección de este espacio geográfico responde a la necesidad de analizar la realidad específica del distrito, caracterizado por actividades económicas predominantemente agrícolas, comerciales y de servicios, así como por su condición rural, lo cual permitió evaluar de manera pertinente la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local.

Delimitación Temporal

La presente investigación se delimitó temporalmente al año 2025, periodo en el cual se recogió la información mediante la aplicación de encuestas a la población del distrito de Codo del Pozuzo. Durante el proceso de recolección de datos, se hizo notar al poblador que las preguntas estaban referidas a la gestión municipal correspondiente a los últimos dos años de gobierno local, vigentes hasta el año 2025, con la finalidad de evaluar la percepción ciudadana sobre la gestión municipal y su relación con el desarrollo económico local en dicho periodo. Esta delimitación temporal permitió obtener información actualizada y pertinente para el análisis del problema de investigación.

Delimitación Social

La presente investigación se delimitó socialmente a la población adulta del distrito de Codo del Pozuzo, conformada por hombres y mujeres mayores de 18 años, quienes residen de manera permanente en el distrito y que tengan conocimiento directo de la gestión municipal y de las actividades económicas locales. La aplicación del instrumento se orientó a pobladores que estén vinculados a actividades productivas, comerciales, de servicios u otras formas de generación de ingresos, debido a que sus

percepciones permitirán evaluar con mayor precisión la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local durante el periodo de estudio.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco, 2025?

1.3.2. Problemas específicos

- ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con el empleo e ingresos de la población en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025?
- ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025?
- ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025?
- ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con el bienestar e inclusión económica de la población en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

1.4.2. Objetivos específicos

- Analizar la relación entre la gestión municipal y el empleo e ingresos de la población en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025.

- Evaluar la relación entre la gestión municipal y la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025.
- Establecer la relación entre la gestión municipal y la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025.
- Verificar la relación entre la gestión municipal y el bienestar e inclusión económica de la población en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025.

1.5. Justificación de la investigación

Justificación teórica

La gestión municipal es un componente central del gobierno local porque orienta cómo se planifica, ejecuta y controla el uso de recursos y acciones públicas en beneficio del territorio. En el caso peruano, se reporta que la gestión municipal enfrenta desafíos como centralismo, ineficiencia y brechas económicas y sociales, lo que evidencia problemas vinculados a transparencia y ejecución presupuestal; por ello, su análisis resulta clave para comprender el desempeño municipal y sus efectos en la población (Sáenz-Pascual, 2025, p. 272). Asimismo, la evidencia empírica reciente muestra que la gestión municipal puede influir significativamente en el desarrollo económico local; por ejemplo, investigaciones aplicadas en municipalidades distritales plantean y prueban una influencia significativa de la gestión municipal sobre el desarrollo económico local desde la percepción de usuarios/ciudadanos (Ruffner Marchan, 2025, p. 7). En consecuencia, esta variable se justifica teóricamente porque permite explicar cómo las capacidades municipales (planificación, uso de recursos, transparencia y promoción) se asocian con resultados económicos locales.

El desarrollo económico local se sustenta teóricamente en la idea de que el progreso de un territorio no depende solo del crecimiento, sino también de la generación

de empleo, fortalecimiento de capacidades, inversión e inclusión. La evidencia reciente indica que el desarrollo económico (incluyendo el nivel local) se entiende como una estrategia para crear empleos de calidad, atraer inversión, generar ingresos tributarios y mejorar el nivel de vida, lo cual refuerza su utilidad como variable de resultados en investigaciones territoriales (Morgan, 2024, p. 24). Además, estudios recientes en contextos municipales peruanos confirman relaciones significativas entre gestión municipal y desarrollo económico local, lo que respalda el estudio del DEL como variable dependiente medible desde la percepción ciudadana (Medina Llanca & Quispe Huamán, 2023, p. 23). Por ello, esta variable se justifica teóricamente porque permite evaluar cambios percibidos en empleo, ingresos, infraestructura económica, productividad e inclusión en el distrito.

Justificación práctica

La presente investigación se justifica desde el punto de vista práctico porque los resultados que se obtuvieron permitirán identificar cómo la gestión municipal se relaciona con el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo. A partir del análisis de la percepción de la población, el estudio aporta información relevante y sistematizada que servirá como insumo para que las autoridades municipales y los funcionarios públicos tomen decisiones orientadas a mejorar la planificación, ejecución y evaluación de las políticas y programas municipales vinculados al desarrollo económico.

Asimismo, los hallazgos de la investigación podrán ser utilizados por la municipalidad distrital para diseñar o fortalecer estrategias de promoción económica, tales como el apoyo a emprendimientos, la mejora de la infraestructura económica, la generación de empleo y la articulación productiva local. De igual manera, el estudio beneficiará a la población, ya que contribuirá a visibilizar sus necesidades y

percepciones respecto a la gestión municipal, favoreciendo la implementación de acciones que impacten positivamente en el bienestar y la inclusión económica del distrito.

Finalmente, la investigación servirá como referencia práctica para futuros estudios similares en otros distritos con características socioeconómicas semejantes, así como para estudiantes e investigadores interesados en la gestión pública local y el desarrollo económico, fortaleciendo la aplicación del conocimiento académico en la solución de problemas reales del ámbito municipal.

Justificación metodológica

La presente investigación se justifica metodológicamente porque se aplicó un enfoque cuantitativo, el cual permitió medir y analizar de manera objetiva la relación existente entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo. El uso de este enfoque facilitó la obtención de datos numéricos a partir de la percepción de la población, los cuales fueron procesados mediante técnicas estadísticas, garantizando resultados precisos y verificables.

Asimismo, el estudio empleó un diseño no experimental de tipo correlacional, debido a que las variables no serán manipuladas, sino observadas tal como se presentan en la realidad, lo que permitió establecer el grado de relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local. La aplicación de encuestas como técnica de recolección de datos resultó adecuada para recoger información directa de la población, utilizando un cuestionario estructurado con escala tipo Likert, lo que aseguró uniformidad y confiabilidad en las respuestas.

Finalmente, la metodología propuesta sirvió como referencia para futuras investigaciones relacionadas con la gestión municipal y el desarrollo económico local, ya que proporcionó un procedimiento sistemático y replicable que podrá ser aplicado

en otros contextos territoriales similares. De esta manera, la investigación contribuye al fortalecimiento metodológico de los estudios en el ámbito de la gestión pública local y el desarrollo económico.

Justificación social

La presente investigación se justifica socialmente porque contribuye a visibilizar la percepción de la población del distrito de Codo del Pozuzo respecto a la gestión municipal y su relación con el desarrollo económico local. Al recoger la opinión de los pobladores, el estudio permitió identificar necesidades, expectativas y problemáticas sociales vinculadas a las oportunidades de empleo, ingresos, infraestructura económica y bienestar, aspectos fundamentales para mejorar la calidad de vida de la población.

Asimismo, los resultados de la investigación beneficiarán a la comunidad local, ya que podrán servir como base para la formulación de políticas públicas y programas municipales orientados a promover un desarrollo económico más inclusivo y equitativo. De esta manera, la investigación aporta información socialmente relevante que favorecerá la participación ciudadana, el fortalecimiento del vínculo entre autoridades y población, y la toma de decisiones que respondan a las verdaderas necesidades del distrito.

Finalmente, el estudio tendrá un impacto social positivo, debido a que contribuirá a la reflexión colectiva sobre el rol de la gestión municipal en el desarrollo del territorio, promoviendo una mayor conciencia social respecto a la importancia de una gestión pública eficiente y participativa, orientada al bienestar económico y social de la población del distrito de Codo del Pozuzo.

1.6. Limitaciones de la investigación

La presente investigación tuvo algunas limitaciones. En primer lugar, una limitación estuvo relacionada con el acceso a la población, debido a que algunos pobladores del distrito de Codo del Pozuzo mostraron poca disponibilidad de tiempo y algunas veces resistencia a participar en la encuesta, lo cual tardó la recolección de datos.

En segundo lugar, otra limitación estuvo vinculada al carácter perceptual del instrumento, ya que la información se recogió a partir de la percepción subjetiva de los encuestados respecto a la gestión municipal y el desarrollo económico local. En ese sentido, las respuestas están influenciadas por experiencias personales, expectativas o el nivel de información que tenga cada poblador sobre la gestión municipal.

Asimismo, la investigación se limita temporalmente al año 2025 y a la percepción de la población sobre las últimas gestiones municipales, por lo que los resultados no permitirán establecer comparaciones históricas de largo plazo ni generalizar los hallazgos a otros periodos distintos al estudiado.

Finalmente, el estudio se desarrolló únicamente en el distrito de Codo del Pozuzo, por lo que los resultados no podrán generalizarse a otras realidades distritales o regionales, sino que serán válidos exclusivamente para el contexto geográfico y social delimitado en la presente investigación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Internacional

Bosnia y Herzegovina

Šašić, Zimonjić y Vuković (2022) desarrollaron una investigación con el objetivo de analizar la relación entre el desempeño de la gestión municipal y la mejora de los resultados institucionales en gobiernos locales. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental correlacional y se aplicó a funcionarios de gobiernos locales. Para el análisis estadístico se emplearon los coeficientes Rho de Spearman y Pearson, obteniéndose una correlación positiva fuerte y significativa entre las capacidades de gestión municipal y la mejora del desempeño institucional ($r_s = 0.723$; $p < 0.001$ y $r = 0.707$; $p < 0.001$), lo cual evidencia que una gestión municipal eficiente se asocia con mejores condiciones para la provisión de servicios y el entorno del desarrollo económico local (Šašić et al., 2022, pp. 63–65).

Serbia

Skrzyński, Pamuła y Kluza (2025) realizaron un estudio longitudinal en 172 municipalidades de Serbia, con el propósito de evaluar la relación entre la vitalidad económica local (empleo, salarios e inversión) y variables territoriales vinculadas a la gestión e infraestructura municipal. El estudio utilizó un enfoque cuantitativo con análisis correlacional mediante Spearman y Pearson. Los resultados evidenciaron correlaciones significativas entre el desempeño económico local y variables sociales e infraestructurales; por ejemplo, se halló una correlación Spearman negativa significativa entre desempeño económico y criminalidad ($r_s = -0.646$; $p < 0.001$) y una correlación Pearson positiva significativa con infraestructura vial ($r = 0.185$; $p = 0.014$), concluyendo que el fortalecimiento de la gestión y la infraestructura municipal se relaciona con mejores resultados de desarrollo económico local (Skrzyński et al., 2025, pp. 14–18).

Sudáfrica

Nyalungu (2025) llevó a cabo una investigación orientada a examinar la relación entre la gobernanza y gestión municipal y la entrega de servicios públicos, como factores que influyen indirectamente en el desarrollo económico local. El estudio tuvo un diseño no experimental correlacional y aplicó encuestas a funcionarios municipales. Los resultados mostraron una correlación Spearman fuerte y significativa entre los sistemas de gestión interna municipal y la calidad de la entrega de servicios ($r_s = 0.841$; $p = 0.039$), evidenciando que una adecuada gestión municipal favorece condiciones institucionales necesarias para el desarrollo económico en el ámbito local (Nyalungu, 2025, pp. 97–99).

2.1.2. Nacional

Lima – Municipalidad Distrital de Comas

Ruffner Marchan (2025) realizó una investigación con el objetivo de determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local según la percepción de los usuarios de la Municipalidad Distrital de Comas. El estudio fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. Para el análisis estadístico se utilizó el coeficiente Rho de Spearman, obteniéndose una correlación positiva moderada y significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local ($r_s = 0.684$; $p < 0.001$). El autor concluyó que una adecuada gestión municipal contribuye al fortalecimiento de las actividades económicas locales (Ruffner Marchan, 2025, pp. 72–74).

Cusco – Distrito de Echarati

Medina Llanca y Quispe Huamán (2023) desarrollaron un estudio cuyo objetivo fue analizar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Echarati, provincia de La Convención. La investigación fue de tipo básica, con enfoque cuantitativo y diseño correlacional. Los resultados, obtenidos mediante el Rho de Spearman, evidenciaron una correlación positiva alta y significativa ($r_s = 0.721$; $p < 0.01$), demostrando que la eficiencia en la gestión municipal se asocia con mejoras en empleo, ingresos y productividad local (Medina Llanca & Quispe Huamán, 2023, pp. 58–60).

Áncash – Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote

Gómez Alarcón (2022) realizó una investigación con el propósito de determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local

en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote. El estudio presentó un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. A través del coeficiente de correlación de Pearson, se obtuvo una relación positiva significativa entre ambas variables ($r = 0.657$; $p < 0.05$), concluyendo que una adecuada planificación y gestión de recursos municipales favorece el desarrollo económico del distrito (Gómez Alarcón, 2022, pp. 66–68).

Puno – Municipalidad Distrital de Juliaca

Quispe Mamani (2024) desarrolló un estudio cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en la Municipalidad Distrital de Juliaca. La investigación fue de enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. Los resultados obtenidos mediante el Rho de Spearman evidenciaron una correlación positiva significativa entre las variables ($r_s = 0.703$; $p < 0.001$), concluyendo que la gestión municipal eficiente influye en el fortalecimiento del comercio, empleo y bienestar económico local (Quispe Mamani, 2024, pp. 81–83).

Ayacucho – Municipalidad Provincial de Huamanga

Huamán Palomino (2023) realizó una investigación con el objetivo de analizar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en la Municipalidad Provincial de Huamanga. El estudio tuvo un enfoque cuantitativo, diseño no experimental y nivel correlacional. Mediante el coeficiente Rho de Spearman, se obtuvo una correlación positiva moderada y significativa ($r_s = 0.662$; $p < 0.01$), determinándose que la mejora en la gestión municipal contribuye a dinamizar la economía local y mejorar las condiciones de vida de la población (Huamán Palomino, 2023, pp. 69–71).

Pasco – Municipalidad Distrital de Yanahuanca

Zúñiga Chacón (2023) realizó un estudio en la Municipalidad Distrital de Yanahuanca con el objetivo de determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local desde la percepción de la población adulta. Utilizando un enfoque cuantitativo y diseño correlacional, el autor aplicó encuestas estructuradas y empleó el coeficiente de correlación Rho de Spearman para contrastar la hipótesis. Los resultados indicaron una correlación positiva significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local ($r_s = 0.698$; $p < 0.001$), concluyendo que una gestión eficaz de recursos y promoción económica municipal influye favorablemente en el empleo, comercio y bienestar de la población (Zúñiga Chacón, 2023, pp. 52–54).

Pasco – Municipalidad Provincial de Oxapampa

Vásquez Rodríguez (2024) investigó la relación entre la gestión pública municipal y la percepción del desarrollo económico local en la Municipalidad Provincial de Oxapampa. La investigación tuvo un diseño cuantitativo correlacional y aplicó encuestas a pobladores vinculados a actividades agroproductivas y comerciales. En el análisis se utilizó el coeficiente de Pearson, arrojando una correlación positiva significativa entre gestión municipal y desarrollo económico local ($r = 0.712$; $p < 0.01$). Se resaltó la importancia de la gestión participativa y la ejecución de programas de apoyo productivo como elementos que impactan favorablemente el desarrollo económico provincial (Vásquez Rodríguez, 2024, pp. 63–65).

2.1.3. Regional y/o local

Huánuco – Municipalidad Distrital de Panao

Torres Huamán (2023) condujo un estudio con el objetivo de analizar la relación entre gestión municipal y desarrollo económico local en el distrito de

Panao (Departamento de Huánuco). Con enfoque cuantitativo y análisis correlacional, aplicó encuestas y encuadró la hipótesis usando el coeficiente Rho de Spearman. Los resultados mostraron una correlación positiva significativa ($r_s = 0.675$; $p < 0.001$) entre ambas variables, encontrando que aspectos como la planificación estratégica municipal y la gestión de recursos públicos tienen efectos percibidos sobre la productividad local y la generación de empleos (Torres Huamán, 2023, pp. 47–49).

Distrito de Codo del Pozuzo (Puerto Inca, Huánuco)

En una investigación aplicada al distrito de Codo del Pozuzo, se evidenció que existe una percepción desfavorable sobre el apoyo del gobierno local a iniciativas productivas vinculadas a la transformación y mejora de la actividad pecuaria: en la pregunta sobre si el gobierno local apoya con capacitaciones para el procesamiento de lácteos, se reporta que una proporción importante de encuestados responde “casi nunca” o “nunca”, mostrando debilidad institucional para sostener procesos de mejora productiva (Herrera Montero, 2023, p. 82).

Huánuco (Amarilis, 2022) – evidencia local sobre gestión municipal y resultados administrativos

En un estudio local desarrollado en Amarilis (Huánuco), se concluye que la **gestión municipal** se relaciona significativamente con resultados administrativos (otorgamiento de licencias), reforzando la idea de que la calidad de la gestión (normas, documentos, procesos y atención) incide en resultados concretos percibidos por usuarios (Palacios Gózar, 2023, p. 63). Además, en los antecedentes locales citados dentro del mismo trabajo se reporta una correlación Rho de Spearman = 0.817 (correlación positiva muy alta) entre control interno

y gestión municipal en un distrito de Huánuco, lo cual respalda empíricamente que mejores condiciones de gestión se asocian a mejores resultados institucionales (Palacios Gózar, 2023, p. 25).

Huánuco (Pillco Marca, 2022) – enfoque municipal sobre planificación y desempeño institucional

En Pillco Marca (Huánuco), se muestra una problemática vinculada al desempeño institucional: se identifican debilidades en prioridades y objetivos operativos, así como la necesidad de fortalecer la formulación y seguimiento de instrumentos de gestión (por ejemplo, mayor capacitación y participación en el Plan de Desarrollo Concertado y mejora del Plan Estratégico Institucional y POI), aspectos clave que suelen reflejarse en resultados territoriales y económicos cuando se analice “gestión municipal” como variable explicativa (Faustino Chaupis et al., 2023, p. 82).

2.2. Bases teóricas-científicas

Gestión municipal

La gestión municipal es el conjunto de procesos mediante los cuales los gobiernos locales planifican, organizan, dirigen y controlan el uso de los recursos públicos para atender las necesidades de la población y promover el desarrollo del territorio. Según Chiavenato, la gestión en el ámbito público implica la aplicación de principios administrativos orientados a la eficiencia, eficacia y logro de objetivos institucionales, adaptados a las particularidades del sector público y del nivel local (Chiavenato, 2022, p. 41).

Desde una perspectiva de administración pública, la gestión municipal se concibe como un proceso integral que articula decisiones políticas y técnicas,

permitiendo que las municipalidades cumplan su rol como entidades responsables del desarrollo local y la provisión de servicios básicos (Chiavenato, 2022, p. 45).

Para **Peters**, la gestión municipal forma parte de la gobernanza pública local y se caracteriza por la capacidad del gobierno municipal para coordinar actores, gestionar recursos y responder a las demandas ciudadanas de manera oportuna y transparente. En este sentido, una adecuada gestión municipal fortalece la legitimidad institucional y mejora el desempeño del gobierno local (Peters, 2023, p. 112).

Asimismo, la gestión municipal permite traducir las políticas públicas nacionales en acciones concretas a nivel local, siendo el principal instrumento para la implementación de programas y proyectos que impactan directamente en la vida de la población (Peters, 2023, p. 118).

La planificación es un componente esencial de la gestión municipal, ya que orienta la toma de decisiones y el uso racional de los recursos públicos. De acuerdo con Andrade, la gestión municipal basada en planificación estratégica permite identificar prioridades territoriales, establecer metas claras y evaluar el desempeño institucional, contribuyendo a una administración más ordenada y eficiente (Andrade, 2022, p. 67).

En el ámbito municipal, la planificación estratégica constituye una herramienta clave para enfrentar problemas estructurales y reducir brechas sociales y económicas, especialmente en distritos con limitaciones presupuestales (Andrade, 2022, p. 71).

La gestión municipal incluye de manera central la administración de los recursos financieros, humanos y materiales. Según Ministerio de Economía y Finanzas del Perú, una gestión municipal eficiente del presupuesto permite garantizar la ejecución oportuna de obras y servicios, así como mejorar la calidad del gasto público a nivel local (MEF, 2024, p. 12).

En este sentido, la correcta gestión presupuestal es considerada un factor determinante para el desempeño municipal, ya que condiciona la capacidad de respuesta del gobierno local frente a las necesidades de la población (MEF, 2024, p. 15).

La transparencia y la participación ciudadana son principios fundamentales de la gestión municipal moderna. De acuerdo con Ramírez-Alujas, la gestión municipal transparente promueve la rendición de cuentas y fortalece la confianza de la ciudadanía en sus autoridades, contribuyendo a una mejor gobernanza local (Ramírez-Alujas, 2023, p. 98).

Asimismo, la participación ciudadana en los procesos de gestión municipal permite incorporar las demandas sociales en la toma de decisiones, mejorando la calidad de las políticas públicas y la legitimidad del gobierno local (Ramírez-Alujas, 2023, p. 103).

La gestión municipal se entiende como el conjunto de acciones y procesos que desarrollan los gobiernos locales mediante su administración para brindar servicios, ejecutar proyectos y cumplir metas, considerando al presupuesto municipal como un recurso clave para lograrlo (Miranda Chávez, 2022, p. 23).

Desde una visión práctica para gobiernos locales, la gestión municipal busca mejorar la eficiencia, gestionar el territorio y sus recursos, fortalecer la participación ciudadana, incorporar tecnologías y evaluar el alcance de las políticas locales (Arraiza, 2023, p. 12).

En el contexto peruano, la gestión municipal también se analiza a través de los planes y/o programas que usan las municipalidades para asegurar el funcionamiento adecuado de la función municipal, incluyendo además el componente de información presupuestal (ingresos y gastos) como parte central de la gestión (INEI, 2017, p. 2).

Asimismo, en la administración municipal se requiere respaldar la gestión con instrumentos y documentos de gestión (por ejemplo, POI, TUPA, manuales internos), porque estos permiten ordenar funciones, metas y procedimientos para la ejecución eficiente en el año fiscal (Torres Martínez & Barboza Vidarte, 2025, p. 112–113).

Finalmente, cuando existen problemas en la gestión municipal, suelen expresarse en debilidades de ejecución (por ejemplo, que la ejecución presupuestal no se ajuste a lo planificado), además de deficiencias en recursos humanos y limitada participación ciudadana, lo que reduce el desempeño del gobierno local (Rocha Sandoval et al., 2024, p. 69).

Planificación y gestión estratégica

La planificación y gestión estratégica constituye un proceso fundamental dentro de la gestión municipal, ya que permite definir la visión, los objetivos y las acciones que orientan el desarrollo del territorio en el mediano y largo plazo. Según Miranda Chávez (2022), la planificación estratégica en el ámbito municipal consiste en establecer objetivos claros, priorizar problemas y organizar recursos para alcanzar resultados concretos en beneficio de la población, convirtiéndose en una herramienta clave para mejorar el desempeño institucional (p. 29).

En el contexto de los gobiernos locales, la planificación estratégica no solo cumple una función administrativa, sino también política y social, pues articula las demandas ciudadanas con las capacidades institucionales del municipio, permitiendo una gestión más coherente y orientada a resultados (Miranda Chávez, 2022, p. 31).

La planificación estratégica municipal se apoya en instrumentos de gestión que permiten ordenar las acciones del gobierno local y alinear el presupuesto con las prioridades del territorio. De acuerdo con Arraiza (2023), la gestión estratégica municipal implica definir metas institucionales, diseñar estrategias de intervención y

evaluar periódicamente los resultados, con el fin de garantizar que las acciones municipales respondan a las necesidades reales de la población (p. 14).

Asimismo, el autor señala que una adecuada planificación estratégica fortalece la capacidad de gestión del municipio, mejora la coordinación interna y facilita la toma de decisiones, contribuyendo a una administración municipal más eficiente y transparente (Arraiza, 2023, p. 16).

La planificación y gestión estratégica resultan esenciales para el desempeño de los gobiernos locales, ya que permiten anticipar problemas, optimizar el uso de los recursos públicos y evaluar el cumplimiento de objetivos institucionales. En este sentido, Torres Martínez y Barboza Vidarte (2025) indican que los municipios que aplican una planificación estratégica adecuada logran una mejor organización de sus funciones, mayor coherencia entre planes y presupuesto, y mejores niveles de ejecución de sus actividades y proyectos (pp. 112–113).

De este modo, la planificación estratégica se consolida como un eje transversal de la gestión municipal, al permitir que las decisiones se orienten a resultados concretos y al desarrollo sostenible del territorio.

Gestión de recursos y presupuesto

La gestión de recursos y presupuesto constituye una dimensión fundamental de la gestión municipal, debido a que permite administrar de manera eficiente los recursos financieros, humanos y materiales con los que cuenta el gobierno local para cumplir sus funciones. Según Miranda Chávez (2022), la gestión presupuestal municipal comprende los procesos de programación, formulación, ejecución y evaluación del presupuesto, orientados a garantizar el uso eficiente de los recursos públicos y el cumplimiento de los objetivos institucionales (p. 41).

En este sentido, una adecuada gestión de recursos y presupuesto permite que las municipalidades ejecuten obras y servicios públicos de manera oportuna, contribuyendo a mejorar la calidad de vida de la población y la credibilidad de la gestión municipal (Miranda Chávez, 2022, p. 43).

La eficiencia en la gestión de los recursos presupuestales es un factor determinante para el desempeño de los gobiernos locales. El Ministerio de Economía y Finanzas del Perú (MEF) señala que la correcta gestión del presupuesto municipal debe estar orientada a resultados, priorizando el financiamiento de proyectos y actividades que respondan a las necesidades de la población y al desarrollo del territorio (MEF, 2020, p. 15).

Asimismo, el MEF indica que una deficiente ejecución presupuestal limita la capacidad del gobierno local para cumplir sus metas institucionales y afecta negativamente la provisión de servicios públicos, evidenciando la importancia de fortalecer la gestión de recursos en las municipalidades (MEF, 2020, p. 17).

El control y la transparencia en el uso de los recursos públicos son elementos esenciales de la gestión presupuestal municipal. De acuerdo con la Contraloría General de la República del Perú, la gestión de recursos municipales debe regirse por principios de legalidad, eficiencia y responsabilidad, a fin de asegurar que los fondos públicos se utilicen exclusivamente para los fines previstos y en beneficio de la población (Contraloría General de la República, 2021, p. 19).

En este marco, la Contraloría enfatiza que una adecuada gestión de recursos y presupuesto contribuye a prevenir irregularidades, mejorar la ejecución de proyectos y fortalecer la confianza ciudadana en la administración municipal (Contraloría General de la República, 2021, p. 21).

Transparencia y participación ciudadana

La transparencia es un principio fundamental de la gestión municipal moderna, ya que permite a la ciudadanía conocer cómo se toman las decisiones y cómo se utilizan los recursos públicos. Según la Contraloría General de la República del Perú (2021), la transparencia en la gestión municipal implica el acceso oportuno y veraz a la información pública, lo que contribuye a mejorar el control social y a fortalecer la rendición de cuentas de las autoridades locales (p. 18).

Asimismo, la Contraloría señala que una gestión municipal transparente reduce el riesgo de prácticas irregulares y mejora la eficiencia en la ejecución de obras y servicios públicos, generando mayor confianza de la población en el gobierno local (Contraloría General de la República, 2021, p. 20).

La participación ciudadana constituye un mecanismo clave para el fortalecimiento de la gestión municipal, debido a que permite involucrar a la población en los procesos de planificación, ejecución y evaluación de las políticas públicas locales. De acuerdo con Miranda Chávez (2022), la participación ciudadana en la gestión municipal facilita la identificación de necesidades reales de la comunidad y promueve una toma de decisiones más democrática e inclusiva (p. 55).

En este sentido, la participación ciudadana no solo cumple una función consultiva, sino que también contribuye a legitimar las acciones municipales y a mejorar la calidad de los servicios públicos ofrecidos por el gobierno local (Miranda Chávez, 2022, p. 57).

La relación entre transparencia y participación ciudadana es estrecha, ya que ambas fortalecen la gobernanza local y el desempeño institucional. Según Arraiza (2023), cuando los gobiernos municipales promueven espacios de participación ciudadana y garantizan el acceso a la información pública, se incrementa la

corresponsabilidad entre autoridades y población, mejorando la eficacia de la gestión municipal (p. 19).

Asimismo, el autor destaca que la combinación de transparencia y participación ciudadana permite una mejor supervisión de la gestión municipal, favoreciendo una administración más eficiente, responsable y orientada al bienestar colectivo (Arraiza, 2023, p. 21).

Promoción del desarrollo económico

La promoción del desarrollo económico es una función estratégica de los gobiernos locales, orientada a generar condiciones favorables para el crecimiento de las actividades productivas, la generación de empleo y el fortalecimiento del mercado local. Según Miranda Chávez (2022), la municipalidad cumple un rol fundamental en la promoción del desarrollo económico local mediante el impulso de proyectos productivos, el apoyo a emprendimientos y la mejora de la infraestructura económica básica del territorio (p. 61).

En este contexto, la gestión municipal no solo administra servicios, sino que actúa como un agente promotor que articula recursos públicos y privados para dinamizar la economía local y mejorar los ingresos de la población (Miranda Chávez, 2022, p. 63).

La promoción del desarrollo económico local se materializa a través de instrumentos y acciones específicas impulsadas por la municipalidad. De acuerdo con Arraiza (2023), los gobiernos locales promueven el desarrollo económico mediante ferias comerciales, capacitación a productores, formalización de negocios y facilitación de trámites administrativos, acciones que permiten fortalecer la competitividad de los actores económicos locales (p. 22).

Asimismo, el autor señala que una adecuada promoción económica municipal contribuye a integrar a pequeños productores y emprendedores en el mercado, favoreciendo la inclusión económica y el desarrollo sostenible del territorio (Arraiza, 2023, p. 24).

La promoción del desarrollo económico desde el gobierno local resulta clave para mejorar el bienestar de la población, especialmente en distritos con limitadas oportunidades laborales. En este sentido, Torres Martínez y Barboza Vidarte (2025) indican que cuando las municipalidades asumen activamente su rol promotor del desarrollo económico, se generan mayores oportunidades de empleo, se fortalecen las actividades productivas locales y se mejora la articulación entre actores económicos del territorio (pp. 118–119).

De esta manera, la promoción del desarrollo económico se consolida como una dimensión esencial de la gestión municipal, al contribuir directamente al progreso económico y social del distrito.

Desarrollo económico local

El desarrollo económico local (DEL) se concibe como un proceso mediante el cual los actores públicos, privados y sociales de un territorio articulan esfuerzos para mejorar las condiciones económicas, generar empleo y elevar la calidad de vida de la población. Según Albuquerque (2015), el desarrollo económico local es un proceso endógeno que aprovecha los recursos y capacidades del territorio para promover actividades productivas sostenibles y competitivas (p. 18).

Este enfoque resalta la importancia del territorio como espacio de articulación de políticas, recursos y actores, diferenciándose de los modelos tradicionales de desarrollo centralizado.

El desarrollo económico local está estrechamente vinculado al territorio, entendido como un espacio social, económico e institucional donde se desarrollan las actividades productivas. De acuerdo con CEPAL (2019), el desarrollo económico local implica fortalecer las capacidades productivas locales, mejorar la infraestructura y promover la articulación entre actores económicos para reducir desigualdades territoriales (p. 27).

En este sentido, el DEL permite abordar las brechas económicas desde una perspectiva territorial, adaptando las estrategias de desarrollo a las características y potencialidades de cada localidad.

Los gobiernos locales desempeñan un rol fundamental en la promoción del desarrollo económico local, al crear condiciones favorables para la inversión, el emprendimiento y la generación de empleo. Según la Organización Internacional del Trabajo (OIT, 2016), las municipalidades pueden impulsar el desarrollo económico local mediante la promoción de actividades productivas, el apoyo a la micro y pequeña empresa y la articulación de políticas públicas orientadas al empleo (p. 34).

De este modo, el gobierno local se convierte en un actor clave para dinamizar la economía del territorio y fortalecer el tejido productivo local.

La generación de empleo constituye uno de los principales objetivos del desarrollo económico local. En este sentido, el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD, 2020) señala que el desarrollo económico local contribuye a la creación de oportunidades de empleo digno y a la mejora de los ingresos de la población, especialmente en territorios con alta vulnerabilidad económica (p. 41).

El DEL permite, además, promover la inclusión económica de grupos tradicionalmente excluidos, como jóvenes y mujeres, fortaleciendo el desarrollo humano local.

El desarrollo económico local no solo se orienta al crecimiento económico, sino también al bienestar social y la sostenibilidad. Según Vázquez Barquero (2018), el desarrollo económico local busca mejorar la competitividad del territorio y, al mismo tiempo, elevar el bienestar de la población mediante el fortalecimiento de la producción local, la innovación y la cohesión social (p. 52).

En consecuencia, el DEL se consolida como un enfoque integral que articula crecimiento económico, inclusión social y sostenibilidad territorial.

Empleo e ingresos

El empleo constituye un elemento central del desarrollo económico, ya que es el principal medio mediante el cual las personas participan en la actividad productiva y obtienen ingresos para satisfacer sus necesidades. Según Todaro y Smith (2015), el empleo productivo es fundamental para el desarrollo económico porque permite a la población incorporarse al proceso productivo y generar ingresos sostenibles, contribuyendo a la reducción de la pobreza y a la mejora del bienestar social (p. 257).

Desde esta perspectiva, el desarrollo económico no puede entenderse únicamente como crecimiento del producto, sino como la capacidad de una economía para generar empleo suficiente y de calidad para su población.

Los ingresos representan la remuneración obtenida por el trabajo y constituyen un determinante clave de la calidad de vida. Amartya Sen (1999) sostiene que el ingreso es un medio esencial para ampliar las capacidades de las personas, ya que permite acceder a bienes y servicios básicos como alimentación, salud, educación y vivienda, los cuales son fundamentales para el desarrollo humano (p. 87).

En este sentido, el nivel de ingresos no solo refleja el desempeño económico, sino también las oportunidades reales que tienen las personas para mejorar sus condiciones de vida.

El empleo y los ingresos se encuentran estrechamente vinculados, dado que la generación de empleo productivo es el principal mecanismo para incrementar los ingresos de la población. El Banco Mundial (2013) señala que los ingresos provenientes del empleo constituyen el factor más importante para reducir la pobreza y promover el desarrollo económico, especialmente en economías en desarrollo donde el trabajo es la principal fuente de sustento de los hogares (p. 43).

Por ello, el análisis del empleo y los ingresos resulta fundamental para evaluar el desarrollo económico, ya que ambos reflejan la capacidad de una economía para generar oportunidades y mejorar el bienestar de la población.

Competitividad e infraestructura para la actividad económica

La competitividad de un territorio se refiere a su capacidad para generar condiciones que permitan a las empresas y actividades productivas operar de manera eficiente y sostenible. Según Porter (1990), la competitividad depende de factores como la disponibilidad de infraestructura, la calidad de los servicios, el acceso a mercados y el entorno institucional, los cuales influyen directamente en la productividad y el desempeño económico de una región (p. 71).

Desde esta perspectiva, un territorio competitivo es aquel que ofrece condiciones favorables para la inversión, la producción y el crecimiento económico, permitiendo mejorar los ingresos y el empleo de su población.

La infraestructura económica vías de transporte, energía, telecomunicaciones y servicios básicos es un elemento clave para el desarrollo de la actividad económica. El Banco Mundial (2013) señala que la infraestructura adecuada reduce los costos de producción, mejora la conectividad y facilita el acceso a los mercados, lo que incrementa la competitividad de las economías locales y regionales (p. 78).

Asimismo, la carencia de infraestructura limita la productividad de las empresas y restringe las oportunidades de desarrollo económico, especialmente en territorios rurales o alejados de los centros urbanos.

La relación entre infraestructura y competitividad es fundamental para el desarrollo económico, ya que una infraestructura eficiente permite mejorar la productividad y atraer inversiones. Todaro y Smith (2015) sostienen que la inversión en infraestructura económica constituye una condición básica para el crecimiento y la competitividad, dado que facilita la expansión de las actividades productivas y la integración de los mercados locales con los nacionales e internacionales (p. 386).

En consecuencia, la competitividad y la infraestructura para la actividad económica se consolidan como dimensiones esenciales para evaluar el desarrollo económico de un territorio.

Productividad y articulación productiva

La productividad se refiere a la capacidad de una economía o territorio para generar mayor producción a partir de una cantidad determinada de recursos. Según Krugman (1994), la productividad es el factor más importante para explicar el crecimiento económico y el nivel de vida de una sociedad, ya que determina cuánto puede producir una economía con los recursos disponibles (p. 11).

Desde esta perspectiva, mejorar la productividad permite incrementar la competitividad de las actividades económicas locales y elevar los ingresos de la población, constituyéndose en un elemento clave del desarrollo económico local.

La articulación productiva hace referencia a la coordinación y vinculación entre los distintos actores y sectores productivos de un territorio, con el fin de fortalecer los encadenamientos económicos. Vázquez Barquero (2005) sostiene que el desarrollo económico local se ve favorecido cuando existe articulación entre empresas,

productores, instituciones y mercados, lo que permite aprovechar economías de escala y mejorar la eficiencia productiva (p. 54).

La articulación productiva facilita la integración de pequeñas unidades productivas a mercados más amplios, fortaleciendo el tejido económico local y promoviendo un crecimiento más sostenible.

La relación entre productividad y articulación productiva es fundamental para el desarrollo territorial, ya que ambas contribuyen a mejorar el desempeño económico del territorio. Según Todaro y Smith (2015), el fortalecimiento de la productividad mediante encadenamientos productivos permite dinamizar la economía local, generar empleo y aumentar los ingresos, especialmente en economías en desarrollo (p. 402).

En este sentido, la productividad y la articulación productiva se consolidan como dimensiones esenciales para evaluar el desarrollo económico local, al reflejar la capacidad del territorio para organizar y potenciar sus actividades productivas.

Bienestar e inclusión económica

El bienestar económico se relaciona con la capacidad de las personas para satisfacer sus necesidades básicas y acceder a mejores condiciones de vida. Según Amartya Sen (1999), el bienestar no debe medirse únicamente por el nivel de ingresos, sino por las capacidades reales que poseen las personas para vivir la vida que valoran, lo cual incluye acceso a empleo, ingresos, educación, salud y servicios básicos (p. 87).

Desde este enfoque, el bienestar económico se concibe como un componente integral del desarrollo, en el cual el crecimiento económico debe traducirse en mejoras concretas en la calidad de vida de la población.

La inclusión económica se refiere a la participación equitativa de todos los grupos sociales en las actividades productivas y en los beneficios del crecimiento económico. Todaro y Smith (2015) sostienen que el desarrollo económico implica la

reducción de la pobreza y la desigualdad mediante la inclusión de sectores tradicionalmente excluidos en el mercado laboral y productivo, permitiéndoles acceder a ingresos sostenibles (p. 16).

En este sentido, la inclusión económica constituye un elemento clave para lograr un desarrollo equilibrado y socialmente justo, especialmente en contextos locales con brechas socioeconómicas.

La relación entre bienestar e inclusión económica es fundamental para el desarrollo local, ya que una economía que no integra a toda su población limita su potencial de crecimiento. El Banco Mundial (2013) señala que la inclusión económica y el acceso equitativo a oportunidades productivas contribuyen significativamente a la reducción de la pobreza y al incremento del bienestar de los hogares, fortaleciendo la cohesión social y el desarrollo sostenible (p. 43).

Por ello, el bienestar y la inclusión económica se consolidan como dimensiones esenciales para evaluar el impacto del desarrollo económico local en la población.

2.3. Definición de términos básicos

La gestión municipal, se define como el conjunto de procesos administrativos, técnicos y políticos que desarrollan los gobiernos locales para planificar, organizar, dirigir y controlar los recursos públicos, con el fin de brindar servicios y promover el desarrollo del territorio. Según **Rocha Sandoval (2016)**, la gestión pública incluida la municipal busca la satisfacción del interés general mediante la administración eficiente de los recursos del Estado (p. 68).

Planificación y gestión estratégica, es el proceso mediante el cual una organización pública define objetivos, estrategias y acciones orientadas al logro de resultados en el mediano y largo plazo. **Chiavenato (2017)** señala que la planificación

estratégica permite anticipar escenarios, asignar recursos y orientar la acción institucional hacia metas claramente definidas (p. 127).

Gestión de recursos y presupuesto, consiste en la programación, ejecución y control del uso de los recursos financieros, humanos y materiales de una entidad pública. Según **Miranda Chávez (2022)**, una adecuada gestión presupuestal municipal garantiza el uso eficiente de los recursos públicos y el cumplimiento de los objetivos institucionales (p. 41).

Transparencia y participación ciudadana, se refieren al acceso de la población a la información pública y a su intervención en los procesos de decisión del gobierno local. De acuerdo con la **Contraloría General de la República (2021)**, la transparencia fortalece la rendición de cuentas y la participación ciudadana contribuye al control social de la gestión municipal (p. 18).

Promoción del desarrollo económico, es la función del gobierno local orientada a impulsar actividades productivas, empleo e inversión en el territorio. **Arraiza (2023)** sostiene que los gobiernos municipales promueven el desarrollo económico mediante el apoyo a emprendimientos, ferias, capacitación productiva y facilitación de actividades comerciales (p. 22).

Desarrollo económico local, es un proceso endógeno que busca mejorar el bienestar de la población a partir del aprovechamiento de los recursos y capacidades del territorio. Según **Vázquez Barquero (2005)**, el desarrollo económico local se basa en la movilización de actores locales para generar crecimiento económico, empleo y cohesión social (p. 23).

Empleo e ingresos, hacen referencia a la inserción de la población en actividades productivas y a la remuneración obtenida por dicho trabajo. **Todaro y**

Smith (2015) indican que el empleo productivo es el principal medio para generar ingresos sostenibles y reducir la pobreza en una economía (p. 257).

Competitividad e infraestructura para la actividad económica, se relacionan con la capacidad de un territorio para ofrecer condiciones adecuadas de producción, transporte y servicios. Según **Porter (1990)**, la infraestructura y el entorno productivo influyen directamente en la competitividad y productividad de una región (p. 71).

Productividad y articulación productiva, se refieren a la eficiencia en el uso de recursos y a la vinculación entre actores económicos del territorio. **Krugman (1994)** afirma que la productividad es el principal determinante del crecimiento económico y del nivel de vida de una sociedad (p. 11).

Bienestar e inclusión económica, implican la mejora de la calidad de vida y la participación equitativa de la población en los beneficios del desarrollo. **Amartya Sen (1999)** sostiene que el bienestar se expresa en la ampliación de las capacidades y oportunidades reales de las personas, más allá del ingreso monetario (p. 87).

2.4. Formulación de Hipótesis

2.4.1. Hipótesis general

Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

2.4.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el empleo e ingresos en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

- Existe una relación significativa entre la gestión municipal y la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.
- Existe una relación significativa entre la gestión municipal y la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.
- Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el bienestar e inclusión económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

2.5. Identificación de variables

V. 1

Gestión Municipal

V. 2

Desarrollo Económico Local

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

Operacionalización de Variables

VARIABLES	DIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMS	MEDICIÓN
V.1. Gestión Municipal	Planificación y gestión estratégica	-Existencia de plan de desarrollo local -Prioridades claras para proyectos económicos -Cumplimiento de metas y actividades programadas -Coordinación con actores locales (comerciantes, agricultores, asociaciones)	1, 2, 3 y 4	Escala de medición Likert 1.Nunca 2.Casi nunca 3.Indeciso 4.Casi siempre 5.Siempre
	Gestión de recursos y presupuesto	-Uso eficiente del presupuesto municipal - Inversión en proyectos productivos (agro, turismo, comercio, etc.) -Mantenimiento de infraestructura económica (vías, mercados, espacios públicos)	5, 6, 7 y 8	

		-Capacidad de gestionar financiamiento externo (programas, gobierno regional/nacional)		
	Transparencia y participación ciudadana	-Acceso a información (obras, presupuesto, gastos) -Rendición de cuentas periódica -Espacios de participación (audiencias, comités, presupuestos participativos) -Atención y respuesta a reclamos o solicitudes	9, 10, 11 y 12	
	Promoción del desarrollo económico	-Apoyo a emprendimientos y negocios locales -Simplificación de trámites (licencias, permisos, formalización) -Promoción de ferias, turismo y comercio local -Capacitación o asesoría a productores/empresarios (gestión, ventas, calidad)	13, 14, 15 y 16	
V.2. Desarrollo Económico Local	Empleo e ingresos	-Oportunidades de empleo en el distrito -Mejora de ingresos familiares en el último año -Creación de nuevos negocios/emprendimientos -Condiciones de empleo (estabilidad, continuidad, pagos)	17, 18, 19 y 20	
	Competitividad e infraestructura para la actividad económica	-Estado de vías y accesos para transporte de productos -Acceso a servicios básicos que influyen en la economía (agua, energía, internet) -Infraestructura de comercio (mercados, espacios de venta) -Seguridad para trabajar y comerciar	21, 22, 23 y 24	
	Productividad y articulación productiva	-Mejora en producción/calidad de productos locales -Acceso a asistencia técnica (agricultura, ganadería, negocios) -Organización de productores (asociaciones, cooperativas) -Acceso a mercados fuera del distrito (venta a otras zonas)	25, 26, 27 y 28	
	Bienestar e inclusión económica	-Acceso equitativo a oportunidades (jóvenes, mujeres, comunidades) -Reducción de pobreza o mejora de condiciones de vida -Acceso a capacitación para empleabilidad/emprendimiento -Satisfacción con la economía local (percepción de progreso)	29, 30, 31 y 32	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

La presente investigación será de tipo aplicada, debido a que estará orientada a la utilización del conocimiento teórico existente con el propósito de analizar y contribuir a la solución de un problema concreto de la realidad social. La investigación aplicada se caracteriza por buscar resultados prácticos que permitan mejorar procesos, instituciones o situaciones específicas.

Según Ñaupas Paitán, Mejía Mejía, Novoa Ramírez y Villagómez Paucar (2023), la investigación aplicada tiene como finalidad “resolver problemas prácticos inmediatos mediante la aplicación del conocimiento científico, sin que ello implique necesariamente la generación de nuevas teorías” (p. 52). En ese sentido, el presente estudio aplicará los fundamentos teóricos de la gestión municipal y el desarrollo económico local para analizar la realidad del distrito de Codo del Pozuzo y aportar información útil para la toma de decisiones.

3.2. Nivel de investigación

La presente investigación es de nivel relacional, debido a que busca determinar el grado de relación existente entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, sin manipular deliberadamente las variables de estudio. Este nivel permite analizar cómo se asocian ambas variables a partir de la percepción de la población encuestada.

Según Supo (2024), la investigación relacional tiene como finalidad “establecer el grado de relación o asociación entre dos o más variables, sin pretender explicar causalidad directa entre ellas” (p. 67). En ese sentido, el estudio se orientará a identificar la intensidad y dirección de la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local, utilizando técnicas estadísticas adecuadas.

3.3. Métodos de investigación

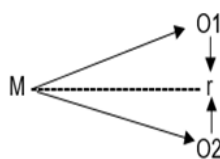
La presente investigación se desarrolló mediante el método hipotético–deductivo, debido a que se inició con la formulación de hipótesis basadas en fundamentos teóricos y antecedentes científicos, para luego deducir consecuencias que serán contrastadas con la realidad a través de la recolección y análisis de datos empíricos. Este método permitirá verificar la validez de las hipótesis planteadas en relación con las variables de estudio.

Según Ñaupas Paitán, Mejía Mejía, Novoa Ramírez y Villagómez Paucar (2023), el método hipotético–deductivo consiste en “formular hipótesis a partir de teorías existentes, deducir proposiciones observables y someterlas a comprobación empírica para aceptar o rechazar dichas hipótesis” (p. 96). En ese sentido, el estudio deducirá hipótesis sobre la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local, las cuales serán contrastadas mediante técnicas estadísticas apropiadas.

3.4. Diseño de investigación

La presente investigación se desarrolló con un diseño correlacional, ya que tuvo como propósito identificar y analizar el grado de relación existente entre la gestión municipal y el desarrollo económico local, sin intervenir ni manipular deliberadamente las variables de estudio. Este diseño permitió conocer si ambas variables se encuentran asociadas y en qué medida, a partir de los datos recolectados en la población de estudio.

Según Hernández Sampieri y Mendoza (2022), el diseño correlacional se caracteriza por “medir el grado de relación entre dos o más variables en un contexto determinado, sin pretender establecer relaciones de causalidad” (p. 157). En ese sentido, el estudio se enfocará en examinar la asociación entre las variables mediante el uso de técnicas estadísticas correlacionales. Su diseño es:



Donde:

M: Muestra en la que se realiza el estudio

O1: Observaciones de la variable

O2: Observaciones de la variable

r: Relación de las variables de estudio

3.5. Población y muestra

Población

La población de estudio estuvo conformada por los habitantes del distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, región Huánuco, quienes fueron considerados debido a que constituyen el grupo social directamente vinculado con la gestión municipal y sus efectos en el desarrollo económico local. Se incluyó a los

pobladores mayores de edad que residan de manera permanente en el distrito durante el año 2025.

Según Tamayo y Tamayo (2022), la población es “el conjunto de individuos que poseen una o más características comunes y que constituyen el universo total de la investigación” (p. 180). En concordancia con ello, la población del presente estudio estará definida considerando criterios geográficos, sociales y temporales, lo que permitirá una adecuada delimitación del universo de análisis.

Por lo tanto, la población es 7768 habitantes según fuente del INEI Censos Nacionales 2017: XII de Población y VII de Vivienda. Lo que resulta pertinente para el desarrollo de la investigación, ya que permite analizar de manera directa la realidad institucional relacionada con las variables de estudio.

Muestra

La muestra esta conformada por un subconjunto representativo de la población, integrado por los pobladores mayores de 18 años del distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, región Huánuco, quienes fueron seleccionados para participar en la aplicación del instrumento de recolección de datos durante el año 2025. La selección de la muestra permitió obtener información válida y confiable sobre la gestión municipal y el desarrollo económico local.

Según Ñaupas Paitán, Mejía Mejía, Novoa Ramírez y Villagómez Paucar (2023), la muestra es “una parte representativa de la población, seleccionada con el propósito de realizar inferencias sobre el total del universo de estudio” (p. 176). En ese sentido, la muestra del presente estudio será determinada considerando criterios de representatividad y accesibilidad, a fin de garantizar la validez de los resultados obtenidos.

El tamaño de la muestra fue calculado a partir de la población finita con un margen de error E de 5%, la distribución estándar Z de 1.96, la tasa de acierto p 0.5 y tasa de fracaso q 0.5; para el cual se utilizó la siguiente fórmula:

Cálculo del Tamaño de Muestra para Población Finita

A continuación, se presenta el cálculo para obtener el tamaño de muestra correspondiente de una población finita de 7768 personas.

Fórmula:

$$n = \frac{N Z^2 p q}{N E^2 + Z^2 p q}$$

Donde:

N = Población

n = Muestra

Z = Distribución Estándar

E = Margen o probabilidad de error

p = Tasa de acierto en la distribución normal

q = Probabilidad de error en la distribución

Reemplazando valores tendríamos:

$$n = \frac{7768 (1.96)^2 (0.5) (0.5)}{7768 (0.05)^2 + (1.96)^2 (0.5) (0.5)}$$

$$n = \frac{7460.3872}{20.3779}$$

n = 366 muestras

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnicas de recolección de datos

La técnica para recolectar datos es la encuesta

3.6.2. Instrumentos de recolección de datos

El cuestionario tipo de escala de Likert

3.7. Selección y validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

Se utilizó un cuestionario con escala tipo Likert como instrumento de recolección de datos, el cual resultó adecuado para medir las percepciones de los participantes respecto a las variables de estudio. Con el propósito de garantizar la calidad del instrumento, se evaluó su confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach, empleando el software estadístico SPSS. El análisis que se aplicó a los 32 ítems permitió determinar el nivel de consistencia interna del cuestionario. Los resultados que se obtuvieron evidencian un adecuado nivel de fiabilidad, lo que respaldó su aplicación en la presente investigación, tal como se muestra a continuación.

Estadísticas de fiabilidad y confiabilidad

Alfa de Cronbach	Alfa de Cronbach basada en elementos estandarizados	N de elementos
,839	,841	32

Nota. Datos obtenidos con muestra piloto de 30 encuestados.

Los resultados muestran que el instrumento utilizado presenta una alta confiabilidad interna. El coeficiente de Alfa de Cronbach obtenido es de 0,839, mientras que el alfa basada en elementos estandarizados es de 0,841, valores muy cercanos entre sí, lo que indica consistencia en las mediciones incluso al ajustar la escala de los ítems. Dado que ambos coeficientes superan ampliamente el umbral comúnmente aceptado de 0,70, se puede concluir que los 32 elementos del instrumento están bien correlacionados entre sí y miden de manera coherente el constructo de interés, evidenciando una adecuada fiabilidad del instrumento.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el procesamiento de los datos, la información recolectada mediante la aplicación del cuestionario fue revisada, codificada y tabulada con el propósito de garantizar su consistencia y confiabilidad. Posteriormente, los datos fueron ingresados

en una base de datos, utilizando un programa estadístico (como Excel y SPSS), lo que permitió su organización sistemática y facilitará el análisis correspondiente.

En cuanto al análisis de los datos, se emplearán técnicas de estadística descriptiva, tales como frecuencias, porcentajes, tablas y gráficos, con la finalidad de describir el comportamiento de cada una de las variables, dimensiones e indicadores del estudio. Estos resultados permitirán interpretar la percepción de la población respecto a la gestión municipal y el desarrollo económico local.

Asimismo, para el análisis inferencial, se aplicó el coeficiente de correlación correspondiente al Rho de Spearman, según la naturaleza de los datos, con el objetivo de determinar el grado de relación existente entre la gestión municipal y el desarrollo económico local, así como entre las dimensiones de ambas variables. Este análisis permitió contrastar las hipótesis planteadas en la investigación, considerando un nivel de significancia estadística previamente establecido.

Finalmente, los resultados obtenidos fueron interpretados y discutidos a la luz del marco teórico y los antecedentes de investigación, permitiendo formular conclusiones y recomendaciones orientadas a la mejora de la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo.

3.9. Tratamiento estadístico

El tratamiento estadístico de los datos se realizó una vez culminada la recolección de la información mediante el cuestionario aplicado a la población de estudio. Inicialmente, los datos fueron depurados, codificados y organizados en una base de datos, empleando programas informáticos como Microsoft Excel y SPSS, con la finalidad de garantizar su correcta sistematización.

Posteriormente, se aplicó estadística descriptiva, utilizando frecuencias absolutas, porcentajes, tablas y gráficos, lo que permitió describir el comportamiento

de las variables, dimensiones e indicadores de la investigación. Estos resultados facilitaron una primera interpretación de la percepción de los pobladores sobre la gestión municipal y el desarrollo económico local.

Asimismo, se empleó estadística inferencial, aplicando el coeficiente de correlación correspondiente Rho de Spearman, con el objetivo de determinar el grado de relación existente entre las variables de estudio. Finalmente, los resultados estadísticos fueron interpretados en función de las hipótesis planteadas, permitiendo arribar a conclusiones y recomendaciones pertinentes.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La presente investigación se desarrolló respetando los principios éticos fundamentales que rigen la investigación científica. En ese sentido, se garantizó el respeto a la dignidad, autonomía y confidencialidad de los participantes, quienes fueron informados previamente sobre los objetivos del estudio, el carácter voluntario de su participación y el uso estrictamente académico de la información proporcionada. Asimismo, se aseguró el anonimato de los encuestados, evitando la recopilación de datos que permitan su identificación personal.

De acuerdo con Hernández Sampieri y Mendoza Torres (2022), toda investigación debe regirse por principios éticos como el consentimiento informado, la confidencialidad de la información y el respeto a los participantes, a fin de proteger sus derechos y garantizar la integridad del proceso investigativo (p. 210). En concordancia con ello, los datos recolectados fueron utilizados exclusivamente para fines académicos, asegurando transparencia, honestidad y responsabilidad en el manejo y presentación de los resultados.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo

El trabajo de campo se llevó a cabo en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, región Huánuco, con el objetivo de recolectar información primaria relacionada con la gestión municipal y el desarrollo económico local. Para ello, se aplicó un cuestionario estructurado con escala tipo Likert a una muestra de 366 pobladores, previamente seleccionados de acuerdo con los criterios establecidos en la investigación.

La aplicación del instrumento se realizó de manera directa y presencial, garantizando en todo momento el cumplimiento de los principios éticos, tales como el consentimiento informado, la confidencialidad y el anonimato de los participantes. Antes de la aplicación, se brindaron las instrucciones correspondientes a los encuestados, asegurando la comprensión de cada uno de los ítems del cuestionario.

Asimismo, durante el proceso de recolección de datos, se verificó la correcta aplicación del instrumento y se supervisó el llenado de las encuestas, con la finalidad de evitar errores u omisiones. Posteriormente, la información recolectada fue revisada,

codificada y sistematizada, permitiendo su posterior procesamiento y análisis estadístico.

En general, el trabajo de campo se desarrolló de manera ordenada y eficiente, logrando obtener información confiable y pertinente para el cumplimiento de los objetivos de la investigación.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

En el presente apartado se presentan, analizan e interpretan los resultados obtenidos a partir de la aplicación del cuestionario dirigido a los pobladores del distrito de Codo del Pozuzo. La información recolectada fue procesada mediante el uso del software estadístico SPSS, lo que permitió organizar los datos en tablas de frecuencia, así como aplicar técnicas de estadística descriptiva e inferencial.

En primer lugar, se realiza la presentación de resultados descriptivos, los cuales permiten identificar el comportamiento de las variables de estudio, sus dimensiones e indicadores, a través de frecuencias y porcentajes. Estos resultados facilitaron la comprensión de la percepción de los encuestados respecto a la gestión municipal y el desarrollo económico local.

Posteriormente, se efectuó el análisis estadístico inferencial, aplicando el coeficiente de correlación Rho de Spearman, con el propósito de determinar el grado de relación entre la variable independiente (gestión municipal) y la variable dependiente (desarrollo económico local), así como entre sus respectivas dimensiones. Este análisis permitió contrastar las hipótesis planteadas en la investigación, considerando un nivel de significancia de $\alpha = 0,05$.

Los resultados obtenidos evidenciaron la existencia de relaciones positivas y estadísticamente significativas entre la gestión municipal y el desarrollo económico local, así como con sus dimensiones: empleo e ingresos, infraestructura y

competitividad, productividad y articulación productiva, y bienestar e inclusión económica. Dichos resultados fueron interpretados de manera detallada en cada tabla, permitiendo explicar la intensidad y dirección de las relaciones encontradas.

Finalmente, la interpretación de los resultados se realizó en función de los objetivos de la investigación, estableciendo conclusiones parciales que permitieron comprender el comportamiento de las variables y su relación en el contexto del distrito de Codo del Pozuzo.

Breve Descripción del Distrito de Codo del Pozuzo

El distrito de Codo del Pozuzo se ubica en la provincia de Puerto Inca, región Huánuco, en la zona de la selva central del Perú, formando parte de la región natural Rupa Rupa o selva alta. De acuerdo con el Instituto Nacional de



Estadística e Informática (INEI), esta zona se caracteriza por su clima cálido-húmedo, abundante biodiversidad y condiciones favorables para el desarrollo de actividades agropecuarias (INEI, 2017, p. 21).

El distrito cuenta con una extensión territorial aproximada de 3 328,39 km², lo que lo convierte en uno de los distritos más extensos de la provincia de Puerto Inca. Asimismo, su territorio presenta características geográficas propias de la selva alta, con predominio de llanuras, colinas y zonas de transición hacia áreas montañosas (Gobierno Regional de Huánuco, 2020, p. 44).



En relación con la altitud, el distrito se ubica en un rango que oscila entre los 500 y 1,500 metros sobre el nivel del mar, lo cual favorece un clima adecuado para la producción agrícola y ganadera. Según el Ministerio del Ambiente (MINAM), estas condiciones

altitudinales y climáticas permiten el desarrollo de ecosistemas diversos y actividades económicas vinculadas al uso sostenible de los recursos naturales (MINAM, 2019, p. 36).

Respecto a la población, el distrito presenta una población aproximada de más de 7768 habitantes, distribuidos en centros poblados y comunidades rurales. De acuerdo con el INEI, la población en

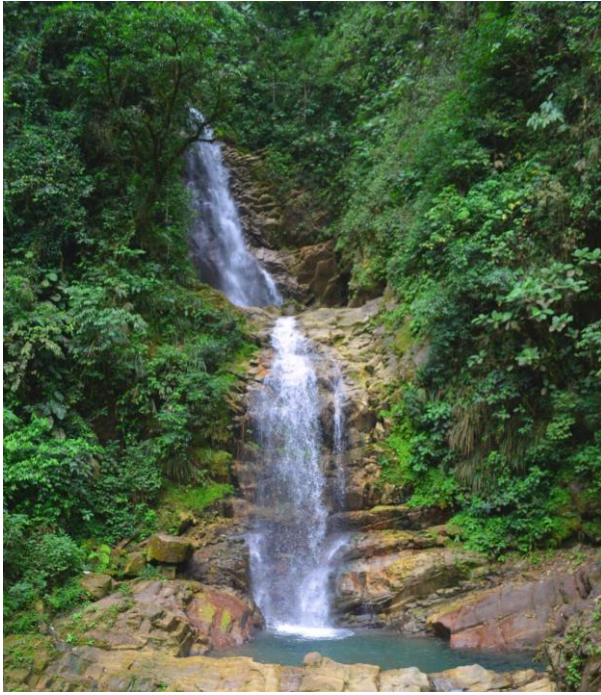


zonas de selva presenta una dispersión territorial significativa, lo que representa un desafío para la provisión de servicios básicos y la gestión municipal (INEI, 2017, p. 58).



En el ámbito económico, el distrito se caracteriza por el predominio de actividades agropecuarias y ganaderas, consideradas como la base de su economía local. Según el Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI),

la disponibilidad de tierras y recursos naturales favorece el desarrollo de la ganadería y la producción agrícola en la zona, constituyéndose en las principales fuentes de ingreso de la población (MIDAGRI, 2021, p. 29).



Asimismo, el distrito presenta potencial para el desarrollo del turismo rural y ecológico, debido a la presencia de recursos naturales como ríos, cataratas y áreas de conservación. De acuerdo con el Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR), el turismo en zonas rurales puede contribuir a la generación de empleo, diversificación

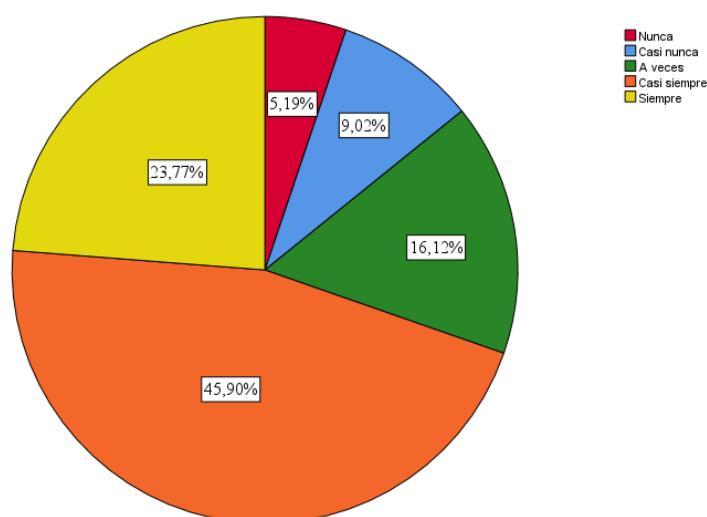
económica y mejora del bienestar de la población local (MINCETUR, 2021, p. 33).

En conjunto, el distrito de Codo del Pozuzo presenta condiciones geográficas, demográficas y económicas favorables para el desarrollo local; sin embargo, enfrenta limitaciones relacionadas con infraestructura, acceso a servicios y fortalecimiento de la gestión municipal, aspectos clave para impulsar su desarrollo económico sostenible.

Tabla 1. ¿Conoce usted que la municipalidad cuenta con un plan para el desarrollo del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	19	5,2	5,2	5,2
	Casi nunca	33	9,0	9,0	14,2
	A veces	59	16,1	16,1	30,3
	Casi siempre	168	45,9	45,9	76,2
	Siempre	87	23,8	23,8	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 1. ¿Conoce usted que la municipalidad cuenta con un plan para el desarrollo del distrito?



Interpretación: Se observa que la mayor proporción de encuestados se concentra en las categorías positivas: “Casi siempre” (45,9%) y “Siempre” (23,8%), sumando un 69,7%, lo que indica que la mayoría percibe que sí existe conocimiento sobre este plan.

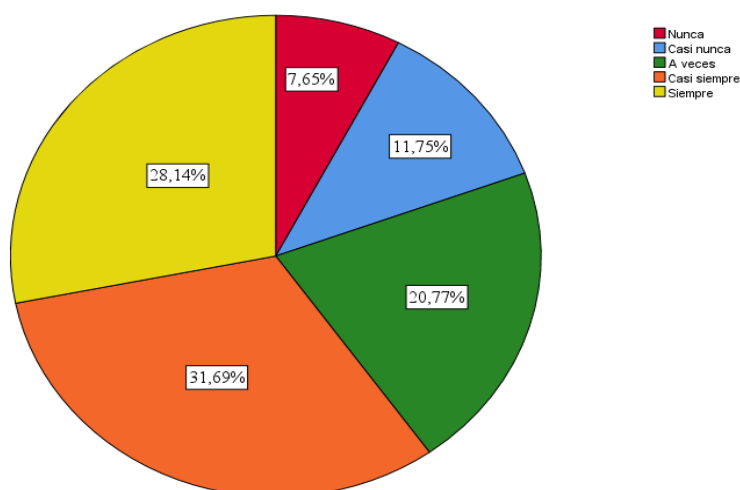
Por otro lado, un 16,1% responde “A veces”, lo que refleja un conocimiento intermedio o poco consistente. En contraste, los niveles bajos de conocimiento (“Casi nunca” con 9,0% y “Nunca” con 5,2%) suman 14,2%, evidenciando que una minoría desconoce la existencia de este plan.

Conclusión: En general, existe un nivel relativamente alto de conocimiento ciudadano sobre la existencia de un plan de desarrollo municipal.

Tabla 2. ¿Considera que la municipalidad define prioridades claras para proyectos que impulsen la economía local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	43	11,7	11,7	19,4
	A veces	76	20,8	20,8	40,2
	Casi siempre	116	31,7	31,7	71,9
	Siempre	103	28,1	28,1	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 2. ¿Considera que la municipalidad define prioridades claras para proyectos que impulsen la economía local?



Interpretación: Se observa que las respuestas positivas predominan: “Casi siempre” (31,7%) y “Siempre” (28,1%), sumando un 59,8%, lo que indica que más de la mitad de los encuestados considera que sí existen criterios claros en la definición de prioridades.

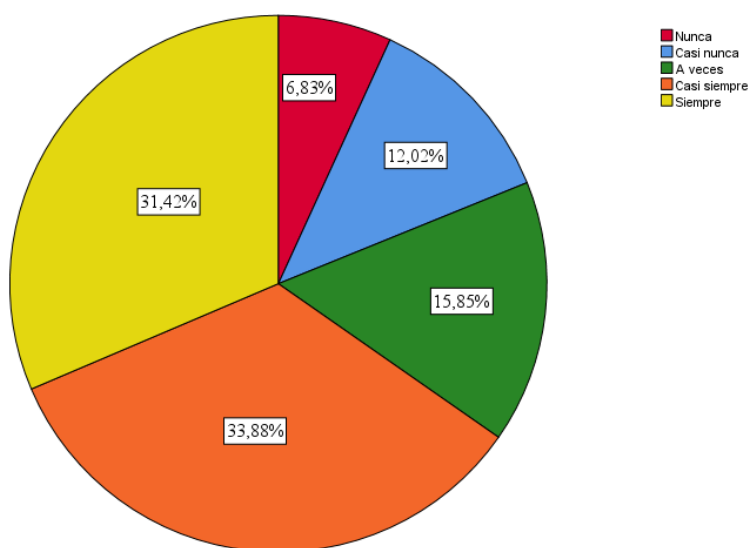
Sin embargo, un 20,8% responde “A veces”, evidenciando una percepción de claridad irregular o no constante. Por otro lado, las respuestas negativas (“Casi nunca” con 11,7% y “Nunca” con 7,7%) alcanzan un 19,4%, lo que refleja que cerca de una quinta parte de la población percibe falta de claridad en este aspecto.

Conclusión: En términos generales, la municipalidad es percibida como relativamente efectiva en la definición de prioridades para proyectos económicos, aunque no de forma totalmente consistente.

Tabla 3. ¿Cree usted que la municipalidad cumple las metas que anuncia en sus planes de trabajo?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	6,8	6,8	6,8
	Casi nunca	44	12,0	12,0	18,9
	A veces	58	15,8	15,8	34,7
	Casi siempre	124	33,9	33,9	68,6
	Siempre	115	31,4	31,4	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 3. ¿Cree usted que la municipalidad cumple las metas que anuncia en sus planes de trabajo?



Interpretación: Se observa que las respuestas positivas predominan: “Casi siempre” (33,9%) y “Siempre” (31,4%), que en conjunto suman un 65,3%. Esto indica que la mayoría de los encuestados considera que la municipalidad sí cumple, en gran medida, con los objetivos que propone.

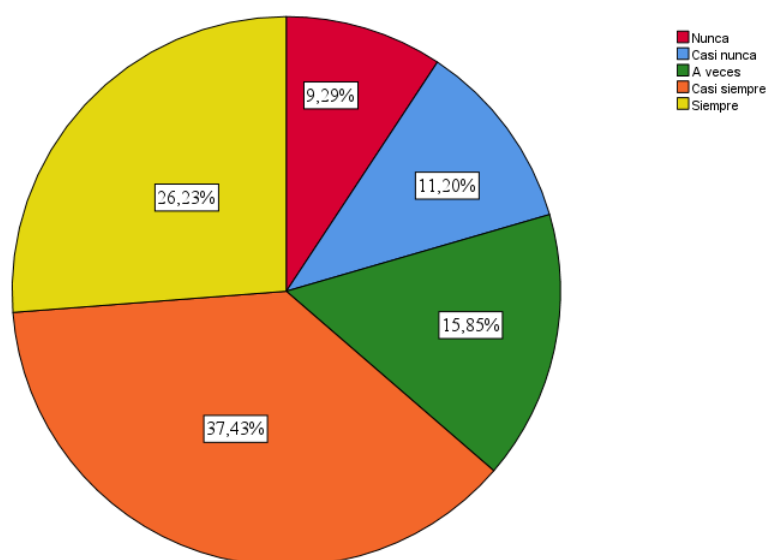
Por otro lado, un 15,8% manifiesta que esto ocurre “A veces”, lo que evidencia cierta inconsistencia en el cumplimiento. En cuanto a las percepciones negativas, “Casi nunca” (12,0%) y “Nunca” (6,8%) suman un 18,8%, lo que revela que casi una quinta parte de la población percibe un bajo nivel de cumplimiento.

Conclusión: En general, existe una percepción mayoritariamente positiva respecto al cumplimiento de metas por parte de la municipalidad.

Tabla 4. ¿Percibe que la municipalidad coordina con organizaciones locales para planificar acciones económicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	9,3	9,3	9,3
	Casi nunca	41	11,2	11,2	20,5
	A veces	58	15,8	15,8	36,3
	Casi siempre	137	37,4	37,4	73,8
	Siempre	96	26,2	26,2	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 4. ¿Percibe que la municipalidad coordina con organizaciones locales para planificar acciones económicas?



Interpretación: Se observa que predominan las respuestas positivas: “Casi siempre” (37,4%) y “Siempre” (26,2%), que en conjunto representan un 63,6%. Esto indica que la mayoría percibe que sí existe coordinación con actores locales.

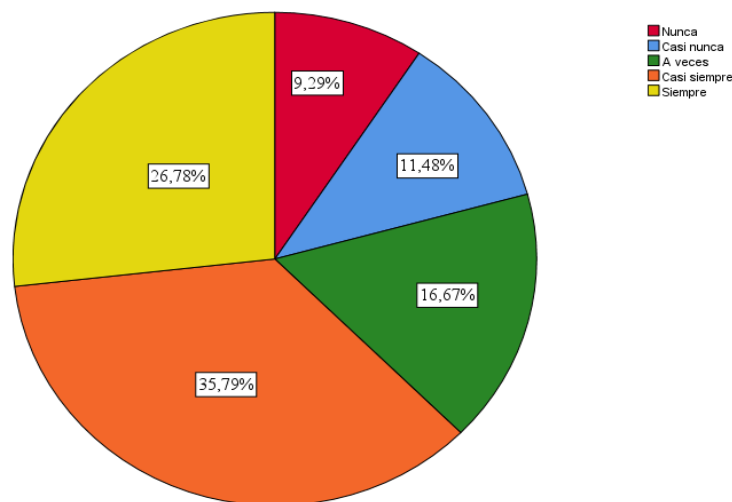
Sin embargo, un 15,8% considera que esto ocurre solo “A veces”, lo que sugiere una coordinación no constante. Por otro lado, las respuestas negativas (“Casi nunca” con 11,2% y “Nunca” con 9,3%) suman un 20,5%, evidenciando que una parte importante de la población percibe poca o nula articulación con organizaciones locales.

Conclusión: En general, existe una percepción positiva sobre la coordinación de la municipalidad con organizaciones locales para la planificación económica.

Tabla 5. ¿Considera que la municipalidad usa eficientemente el presupuesto del distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	9,3	9,3	9,3
	Casi nunca	42	11,5	11,5	20,8
	A veces	61	16,7	16,7	37,4
	Casi siempre	131	35,8	35,8	73,2
	Siempre	98	26,8	26,8	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 5. ¿Considera que la municipalidad usa eficientemente el presupuesto del distrito?



Interpretación: Se observa que las respuestas positivas predominan: “Casi siempre” (35,8%) y “Siempre” (26,8%), sumando un 62,6%, lo que indica que la mayoría considera que los recursos se gestionan de manera eficiente.

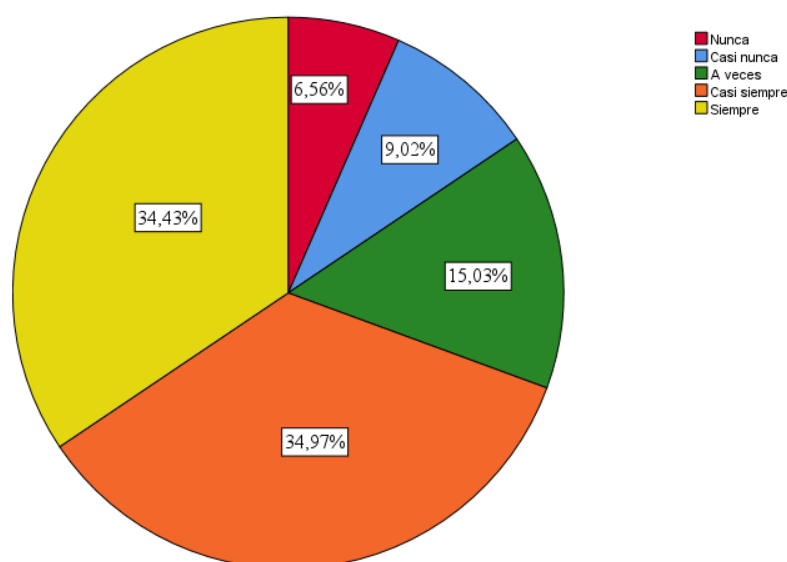
Por otro lado, un 16,7% responde “A veces”, lo que refleja una percepción de eficiencia variable o no constante. En contraste, las respuestas negativas (“Casi nunca” con 11,5% y “Nunca” con 9,3%) alcanzan un 20,8%, evidenciando que aproximadamente una quinta parte de los encuestados percibe ineficiencia en el manejo del presupuesto.

Conclusión: En general, existe una percepción positiva respecto al uso eficiente del presupuesto municipal, lo que sugiere un nivel aceptable de confianza en la gestión financiera.

Tabla 6. ¿Cree usted que la municipalidad invierte en proyectos que generan producción e ingresos para la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	6,6	6,6	6,6
	Casi nunca	33	9,0	9,0	15,6
	A veces	55	15,0	15,0	30,6
	Casi siempre	128	35,0	35,0	65,6
	Siempre	126	34,4	34,4	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 6. ¿Cree usted que la municipalidad invierte en proyectos que generan producción e ingresos para la población?



Interpretación: Se observa un claro predominio de respuestas positivas: “Casi siempre” (35,0%) y “Siempre” (34,4%), que en conjunto suman un 69,4%, lo que indica que la mayoría considera que sí se realizan inversiones con impacto económico.

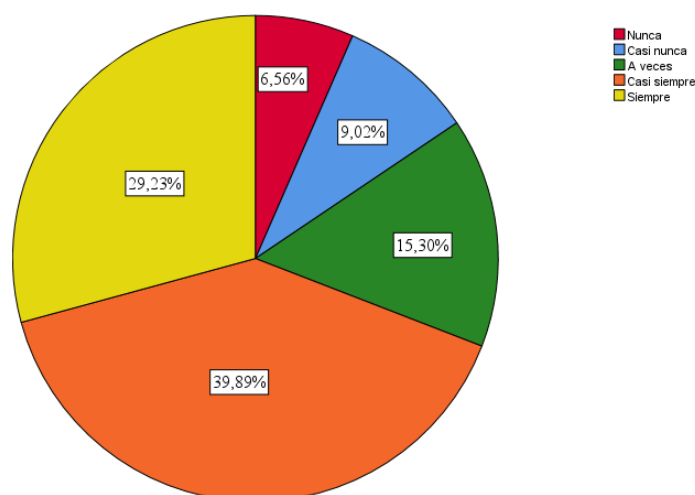
Por otro lado, un 15,0% señala que esto ocurre “A veces”, reflejando cierta irregularidad en la percepción de estas inversiones. En cuanto a las respuestas negativas, “Casi nunca” (9,0%) y “Nunca” (6,6%) suman un 15,6%, lo que evidencia que una minoría percibe que este tipo de inversiones es insuficiente o inexistente.

Conclusión: En general, existe una percepción positiva sobre la inversión municipal en proyectos productivos y generadores de ingresos, lo que sugiere que la gestión es vista como orientada al desarrollo económico local.

Tabla 7. ¿Considera que la municipalidad mantiene adecuadamente la infraestructura importante para la actividad económica?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	24	6,6	6,6	6,6
	Casi nunca	33	9,0	9,0	15,6
	A veces	56	15,3	15,3	30,9
	Casi siempre	146	39,9	39,9	70,8
	Siempre	107	29,2	29,2	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 7. ¿Considera que la municipalidad mantiene adecuadamente la infraestructura importante para la actividad económica?



Interpretación: Se observa un predominio de respuestas positivas: “Casi siempre” (39,9%) y “Siempre” (29,2%), que en conjunto suman un 69,1%, lo que indica que la mayoría percibe una adecuada gestión del mantenimiento de la infraestructura.

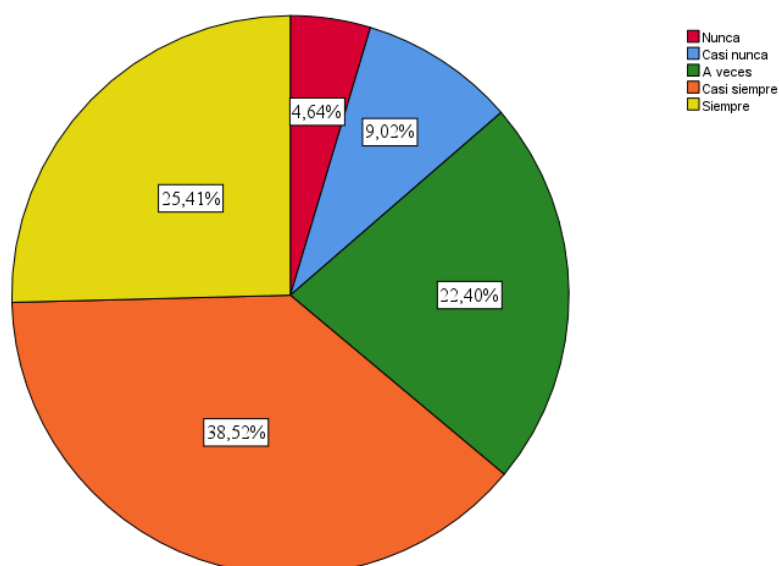
Por otro lado, un 15,3% considera que esto ocurre “A veces”, lo que refleja una percepción de mantenimiento irregular. En contraste, las respuestas negativas (“Casi nunca” con 9,0% y “Nunca” con 6,6%) suman un 15,6%, evidenciando que una minoría percibe deficiencias en este aspecto.

Conclusión: En general, existe una percepción positiva sobre el mantenimiento de la infraestructura económica por parte de la municipalidad, lo que sugiere un desempeño adecuado en este ámbito.

Tabla 8. ¿Percibe que la municipalidad gestiona apoyos o financiamiento externo para obras y proyectos productivos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	17	4,6	4,6	4,6
	Casi nunca	33	9,0	9,0	13,7
	A veces	82	22,4	22,4	36,1
	Casi siempre	141	38,5	38,5	74,6
	Siempre	93	25,4	25,4	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 8. ¿Percibe que la municipalidad gestiona apoyos o financiamiento externo para obras y proyectos productivos?



Interpretación: La mayoría de los encuestados tiene una percepción positiva: el 38,5 % considera que casi siempre lo hace y el 25,4 % que siempre, sumando un 63,9 % de opiniones favorables.

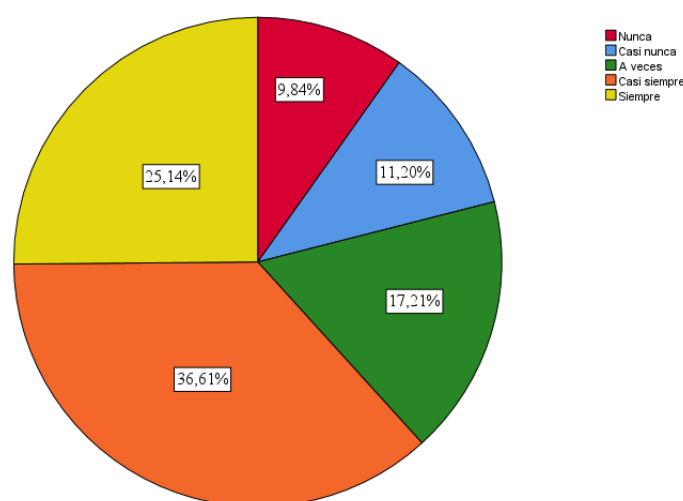
Por otro lado, un 22,4 % señala que esto ocurre a veces, lo que refleja cierta irregularidad en la gestión. En contraste, un grupo menor (13,6 % entre casi nunca y nunca) percibe que la municipalidad rara vez o nunca realiza este tipo de gestiones.

Conclusión: En general, existe una valoración mayoritariamente positiva sobre la gestión municipal en la búsqueda de financiamiento externo.

Tabla 9. ¿Es fácil para usted obtener información sobre el presupuesto y los gastos municipales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	36	9,8	9,8	9,8
	Casi nunca	41	11,2	11,2	21,0
	A veces	63	17,2	17,2	38,3
	Casi siempre	134	36,6	36,6	74,9
	Siempre	92	25,1	25,1	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 9. ¿Es fácil para usted obtener información sobre el presupuesto y los gastos municipales?



Interpretación: Se observa que las categorías con mayor frecuencia son “Casi siempre” (36,6%) y “Siempre” (25,1%), sumando en conjunto un 61,7%. Esto indica que la mayoría de los encuestados considera que sí es relativamente fácil acceder a esta información.

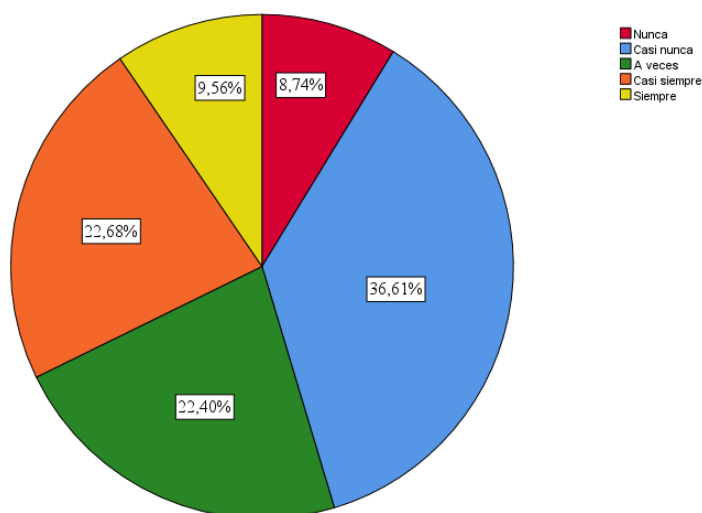
Por otro lado, un 38,3% de los participantes reporta dificultades en distintos niveles: “Nunca” (9,8%), “Casi nunca” (11,2%) y “A veces” (17,2%). Este grupo refleja que aún existe una proporción importante de ciudadanos que no percibe un acceso claro o constante a la información municipal.

Conclusión: En general, los resultados sugieren que existe una percepción mayoritariamente positiva sobre el acceso a la información presupuestaria municipal, lo que podría indicar avances en transparencia.

Tabla 10. ¿Considera que la municipalidad informa a la población sobre los resultados de obras y uso de recursos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	32	8,7	8,7	8,7
	Casi nunca	134	36,6	36,6	45,4
	A veces	82	22,4	22,4	67,8
	Casi siempre	83	22,7	22,7	90,4
	Siempre	35	9,6	9,6	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 10. ¿Considera que la municipalidad informa a la población sobre los resultados de obras y uso de recursos?



Interpretación: Se observa que la mayor proporción corresponde a “Casi nunca” (36,6%), seguida de “A veces” (22,4%). Además, un 8,7% indica “Nunca”. En conjunto, estas categorías suman un 67,7%, lo que evidencia que la mayoría percibe que la municipalidad no informa de manera adecuada o constante.

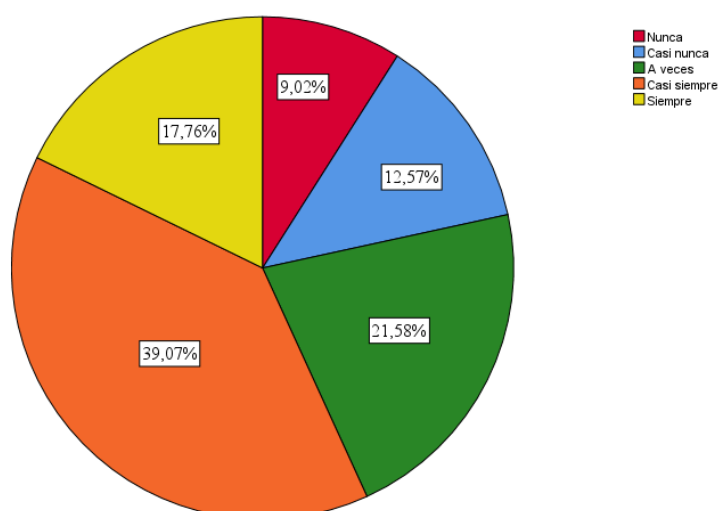
Por otro lado, las respuestas positivas son menores: “Casi siempre” (22,7%) y “Siempre” (9,6%), que en total alcanzan un 32,3%, indicando que solo una tercera parte de los encuestados considera que sí existe una adecuada comunicación.

Conclusión: Los resultados reflejan una percepción predominantemente negativa sobre la comunicación de la municipalidad respecto a los resultados de obras y el uso de recursos.

Tabla 11. ¿Percibe que la municipalidad brinda espacios reales para que la población participe en la toma de decisiones?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	33	9,0	9,0	9,0
	Casi nunca	46	12,6	12,6	21,6
	A veces	79	21,6	21,6	43,2
	Casi siempre	143	39,1	39,1	82,2
	Siempre	65	17,8	17,8	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 11. ¿Percibe que la municipalidad brinda espacios reales para que la población participe en la toma de decisiones?



Interpretación: Se observa que las respuestas positivas predominan: “Casi siempre” (39,1%) y “Siempre” (17,8%), que en conjunto suman un 56,9%. Esto indica que más de la mitad de los encuestados considera que sí existen espacios de participación promovidos por la municipalidad.

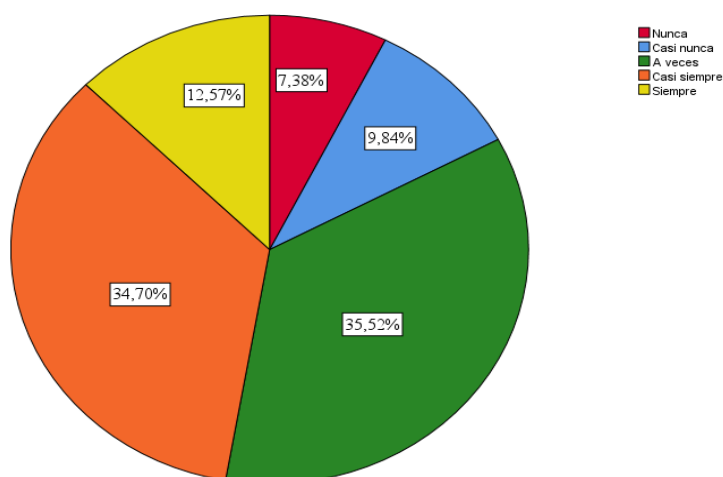
Sin embargo, un 43,2% presenta percepciones menos favorables, distribuidas entre “Nunca” (9,0%), “Casi nunca” (12,6%) y “A veces” (21,6%). Este grupo evidencia que una parte importante de la población percibe limitaciones o inconsistencias en dichos espacios.

Conclusión: Los resultados muestran una tendencia moderadamente positiva respecto a la existencia de espacios de participación ciudadana

Tabla 12. ¿La municipalidad responde oportunamente a las quejas, reclamos o pedidos de la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	36	9,8	9,8	17,2
	A veces	130	35,5	35,5	52,7
	Casi siempre	127	34,7	34,7	87,4
	Siempre	46	12,6	12,6	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 12. ¿La municipalidad responde oportunamente a las quejas, reclamos o pedidos de la población?



Interpretación: Las respuestas se concentran principalmente en “A veces” (35,5%) y “Casi siempre” (34,7%), lo que refleja una percepción intermedia sobre la eficiencia de la respuesta institucional. Las respuestas positivas (“Casi siempre” y “Siempre”) suman un 47,3%, lo que indica que cerca de la mitad de los encuestados considera que la municipalidad responde de manera oportuna en la mayoría de los casos.

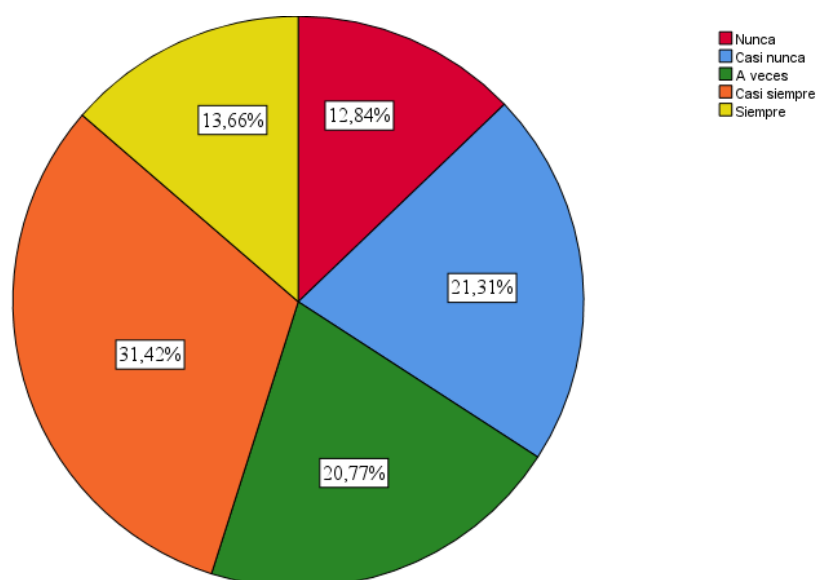
Por otro lado, un 17,2% (“Nunca” 7,4% y “Casi nunca” 9,8%) manifiesta una percepción claramente negativa, mientras que el alto porcentaje en “A veces” sugiere inconsistencias en la atención.

Conclusión: Los resultados evidencian una percepción moderada y poco consistente sobre la capacidad de respuesta de la municipalidad.

Tabla 13. ¿Considera que la municipalidad apoya a los emprendedores y negocios locales mediante programas o actividades?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	47	12,8	12,8	12,8
	Casi nunca	78	21,3	21,3	34,2
	A veces	76	20,8	20,8	54,9
	Casi siempre	115	31,4	31,4	86,3
	Siempre	50	13,7	13,7	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 13. ¿Considera que la municipalidad apoya a los emprendedores y negocios locales mediante programas o actividades?



Interpretación: La mayor proporción de encuestados (31,4%) señala que este apoyo se da casi siempre, seguida de un 13,7% que considera que siempre existe, sumando un 45,1% con una valoración positiva.

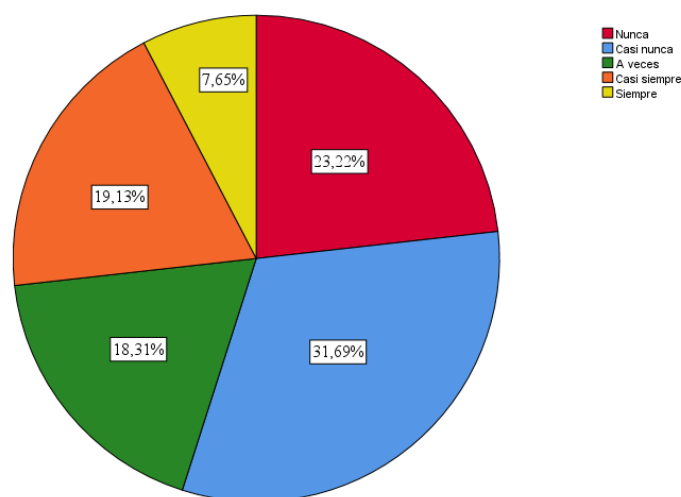
Sin embargo, un grupo importante manifiesta percepciones desfavorables: el 21,3% indica casi nunca y el *12,8% nunca, acumulando un 34,1%. Además, un 20,8% responde a veces, lo que refleja cierta irregularidad en la percepción del apoyo.

Conclusión: Aunque predomina una tendencia positiva en la percepción del apoyo municipal, esta no es contundente. Existe una proporción significativa de encuestados que percibe un apoyo limitado o inconsistente.

Tabla 14. ¿Percibe que los trámites municipales para negocios son claros y no demoran excesivamente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	85	23,2	23,2	23,2
	Casi nunca	116	31,7	31,7	54,9
	A veces	67	18,3	18,3	73,2
	Casi siempre	70	19,1	19,1	92,3
	Siempre	28	7,7	7,7	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 14. ¿Percibe que los trámites municipales para negocios son claros y no demoran excesivamente?



Interpretación: El 31,7% de los encuestados indica que casi nunca son claros ni ágiles, mientras que un 23,2% señala que nunca lo son. En conjunto, estas categorías suman un 54,9%, evidenciando que más de la mitad percibe deficiencias en los procedimientos administrativos.

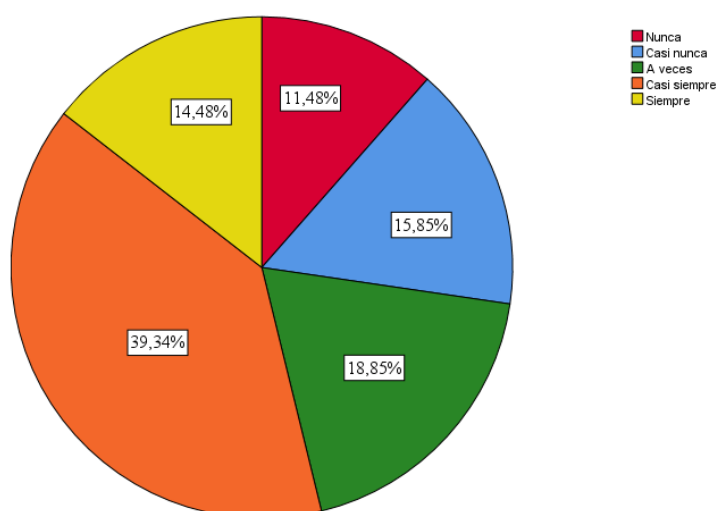
Por otro lado, un 19,1% considera que los trámites casi siempre son adecuados y solo un 7,7% opina que siempre lo son, acumulando un 26,8% de percepción positiva. Asimismo, un 18,3% responde a veces, lo que sugiere una experiencia variable o poco consistente.

Conclusión: Predomina una percepción negativa sobre la eficiencia y claridad de los trámites municipales, lo que indica problemas en la gestión administrativa, como posibles demoras, falta de información o procesos poco accesibles.

Tabla 15. ¿Cree usted que la municipalidad promueve ferias, turismo u otras actividades que dinamizan el comercio local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	42	11,5	11,5	11,5
	Casi nunca	58	15,8	15,8	27,3
	A veces	69	18,9	18,9	46,2
	Casi siempre	144	39,3	39,3	85,5
	Siempre	53	14,5	14,5	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 15. ¿Cree usted que la municipalidad promueve ferias, turismo u otras actividades que dinamizan el comercio local?



Interpretación: El 39,3% de los encuestados indica que estas acciones se realizan casi siempre, mientras que un 14,5% considera que siempre se llevan a cabo. En conjunto, el 53,8% tiene una percepción favorable.

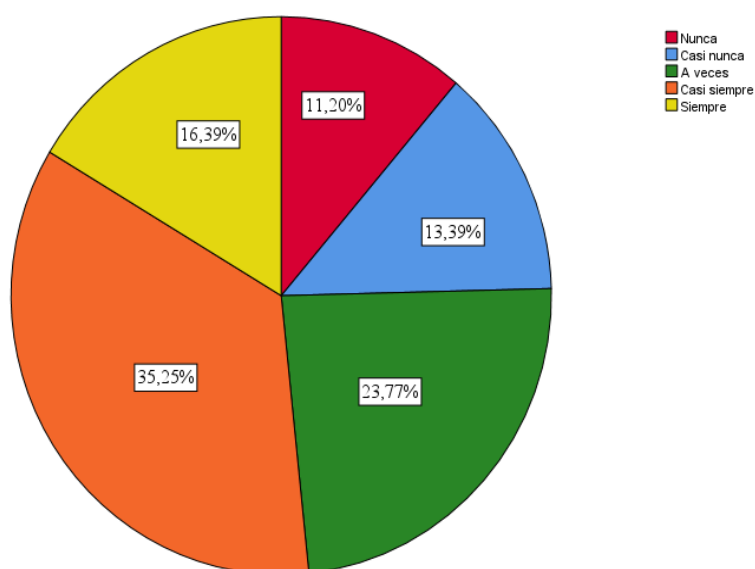
Por otro lado, un 18,9% señala que estas actividades se realizan a veces, lo que evidencia cierta irregularidad. En cuanto a las percepciones negativas, el 15,8% responde casi nunca y el 11,5% nunca, sumando un 27,3% que percibe escasa promoción.

Conclusión: En general, se evidencia que la municipalidad sí promueve actividades que dinamizan el comercio local, con una mayoría de opiniones positivas.

Tabla 16. ¿La municipalidad organiza capacitaciones útiles para mejorar los negocios o la producción local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	41	11,2	11,2	11,2
	Casi nunca	49	13,4	13,4	24,6
	A veces	87	23,8	23,8	48,4
	Casi siempre	129	35,2	35,2	83,6
	Siempre	60	16,4	16,4	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 16. ¿La municipalidad organiza capacitaciones útiles para mejorar los negocios o la producción local?



Interpretación: El 35,2% de los encuestados indica que estas se realizan casi siempre, mientras que un 16,4% afirma que siempre se llevan a cabo, sumando un 51,6% de opiniones positivas.

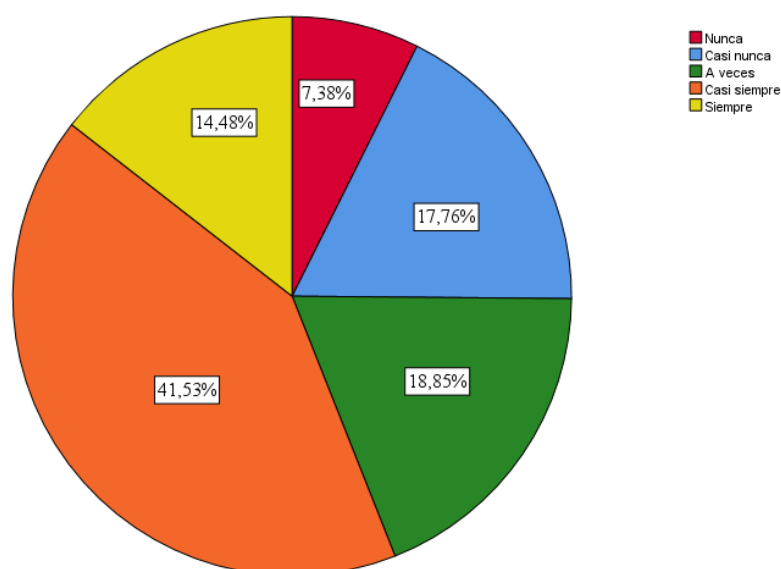
Por otro lado, un 23,8% señala que las capacitaciones se brindan a veces, lo que sugiere cierta irregularidad en su ejecución. En contraste, el 13,4% considera que casi nunca se realizan y el 11,2% que nunca, acumulando un 24,6% de percepción negativa.

Conclusión: En general, predomina una percepción positiva sobre las capacitaciones organizadas por la municipalidad, lo que indica que estas iniciativas son valoradas por una parte importante de la población.

Tabla 17. ¿Considera que en el distrito existen oportunidades de empleo para la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	65	17,8	17,8	25,1
	A veces	69	18,9	18,9	44,0
	Casi siempre	152	41,5	41,5	85,5
	Siempre	53	14,5	14,5	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 17. ¿Considera que en el distrito existen oportunidades de empleo para la población?



Interpretación: El 41,5% de los encuestados considera que casi siempre existen oportunidades, mientras que un 14,5% señala que siempre las hay, sumando un 56,0% de valoración favorable.

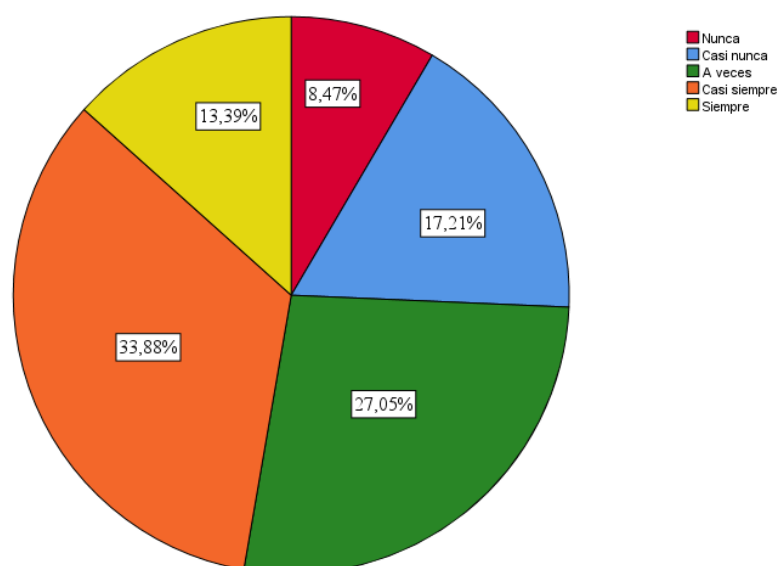
Por otro lado, un 18,9% indica que a veces existen oportunidades, lo que refleja cierta inestabilidad o desigualdad en el acceso al empleo. En contraste, el 17,8% opina que casi nunca hay oportunidades y el 7,4% que nunca, acumulando un 25,2% de percepción negativa.

Conclusión: En general, predomina una percepción positiva respecto a las oportunidades de empleo en el distrito, lo que sugiere un contexto relativamente favorable para la inserción laboral.

Tabla 18. ¿Percibe que los ingresos de su hogar han mejorado durante el último año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	8,5	8,5	8,5
	Casi nunca	63	17,2	17,2	25,7
	A veces	99	27,0	27,0	52,7
	Casi siempre	124	33,9	33,9	86,6
	Siempre	49	13,4	13,4	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 18. ¿Percibe que los ingresos de su hogar han mejorado durante el último año?



Interpretación: La mayor proporción (33,9%) señala que “casi siempre” percibe una mejora en los ingresos de su hogar durante el último año. Le sigue un 27,0% que indica “a veces”, lo que sugiere que la mejora no es constante para todos.

Asimismo, un 13,4% manifiesta que “siempre” ha percibido mejoras, representando el grupo con percepción plenamente positiva.

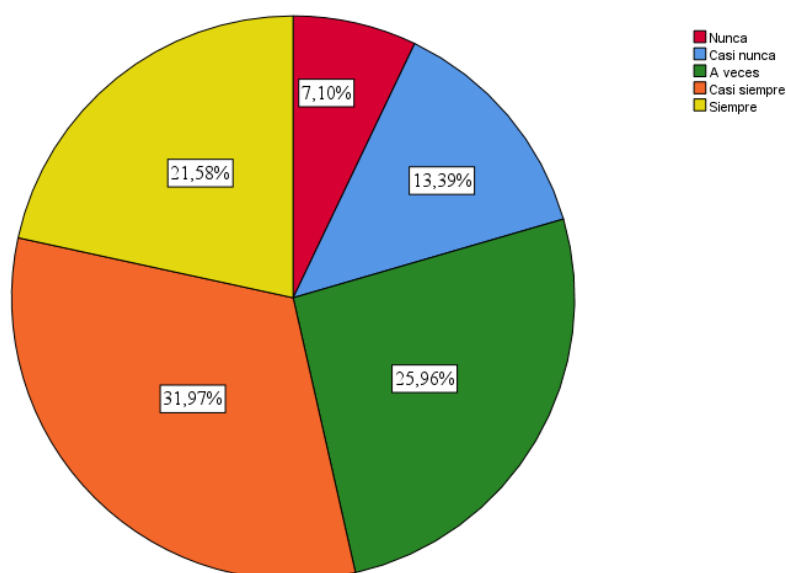
Por otro lado, un 17,2% responde “casi nunca” y un 8,5% “nunca”, evidenciando que una cuarta parte de los encuestados no percibe mejoras en sus ingresos.

Conclusión: Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva respecto a la mejora de los ingresos del hogar en el último año.

Tabla 19. ¿Observa usted la creación o crecimiento de nuevos negocios en el distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	7,1	7,1	7,1
	Casi nunca	49	13,4	13,4	20,5
	A veces	95	26,0	26,0	46,4
	Casi siempre	117	32,0	32,0	78,4
	Siempre	79	21,6	21,6	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 19. ¿Observa usted la creación o crecimiento de nuevos negocios en el distrito?



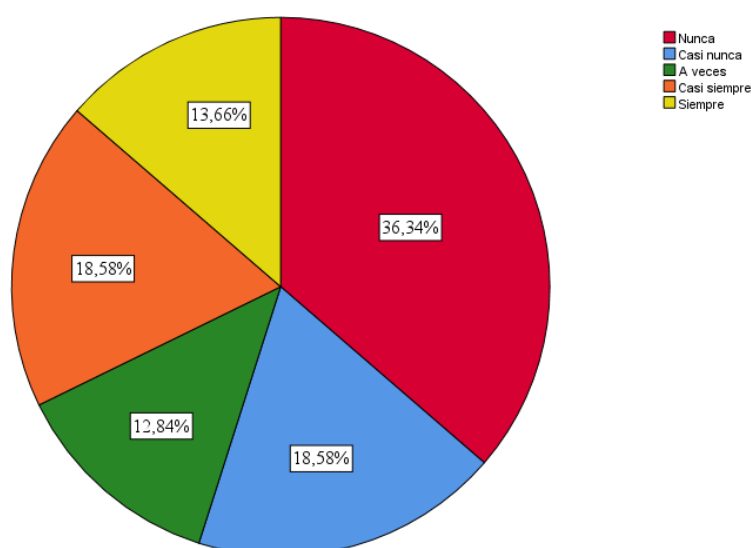
Interpretación: La mayor proporción (32,0%) indica que “casi siempre” observa la creación o crecimiento de nuevos negocios en el distrito, lo que evidencia una percepción frecuente de dinamismo económico local. Asimismo, un 21,6% señala “siempre”, reforzando esta visión positiva. Por otro lado, el 26,0% responde “a veces”, lo que sugiere que, aunque el fenómeno es visible, no es constante para todos los encuestados. En contraste, un 13,4% (“casi nunca”) y un 7,1% (“nunca”) indican baja o nula percepción de este crecimiento empresarial.

Conclusión: Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente favorable sobre la creación y expansión de nuevos negocios en el distrito, lo que sugiere un entorno económico dinámico.

Tabla 20. ¿Considera que los trabajos disponibles en el distrito ofrecen condiciones aceptables?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	133	36,3	36,3	36,3
	Casi nunca	68	18,6	18,6	54,9
	A veces	47	12,8	12,8	67,8
	Casi siempre	68	18,6	18,6	86,3
	Siempre	50	13,7	13,7	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 20. ¿Considera que los trabajos disponibles en el distrito ofrecen condiciones aceptables?



Interpretación: La mayor proporción (36,3%) responde “nunca”, indicando que consideran que los trabajos disponibles en el distrito no ofrecen condiciones aceptables. A esto se suma un 18,6% que señala “casi nunca”, lo que refuerza una percepción predominantemente negativa.

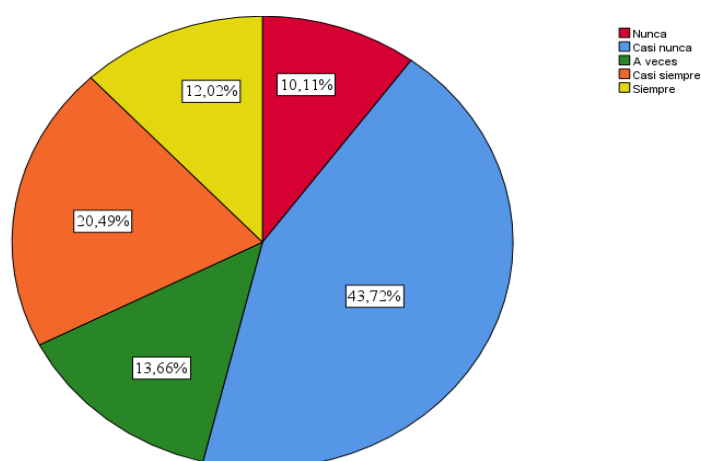
Un 12,8% responde “a veces”, evidenciando opiniones intermedias o condiciones laborales variables. En contraste, el 18,6% indica “casi siempre” y el 13,7% “siempre”, lo que representa a quienes perciben condiciones laborales aceptables.

Conclusión: Los resultados evidencian una percepción mayoritariamente desfavorable respecto a las condiciones de los trabajos disponibles en el distrito.

Tabla 21. ¿Las vías y accesos del distrito facilitan el traslado de productos y personas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	37	10,1	10,1	10,1
	Casi nunca	160	43,7	43,7	53,8
	A veces	50	13,7	13,7	67,5
	Casi siempre	75	20,5	20,5	88,0
	Siempre	44	12,0	12,0	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 21. ¿Las vías y accesos del distrito facilitan el traslado de productos y personas?



Interpretación: La mayor proporción (43,7%) indica “casi nunca”, señalando que las vías y accesos del distrito no facilitan el traslado de productos y personas. A esto se suma un 10,1% que responde “nunca”, lo que da un 53,8% con percepción negativa.

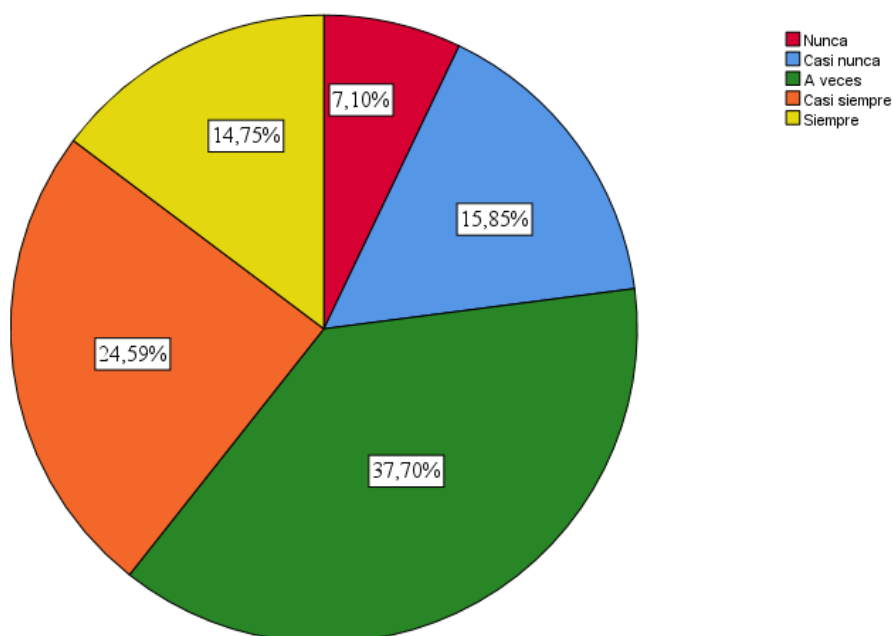
Un 13,7% considera que “a veces” se facilita el traslado, mostrando una percepción intermedia. En contraste, el 20,5% responde “casi siempre” y el 12,0% “siempre”, sumando un 32,5% que percibe condiciones favorables en la infraestructura vial.

Conclusión: Predomina una percepción desfavorable sobre la calidad de las vías y accesos en el distrito, ya que más de la mitad de los encuestados considera que no facilitan el traslado.

Tabla 22. ¿Considera que los servicios básicos (agua, luz, internet) son adecuados para desarrollar actividades económicas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	26	7,1	7,1	7,1
	Casi nunca	58	15,8	15,8	23,0
	A veces	138	37,7	37,7	60,7
	Casi siempre	90	24,6	24,6	85,2
	Siempre	54	14,8	14,8	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 22. ¿Considera que los servicios básicos (agua, luz, internet) son adecuados para desarrollar actividades económicas?



Interpretación: La mayor proporción (37,7%) considera que “a veces” los servicios básicos (agua, luz, internet) son adecuados para desarrollar actividades económicas, lo que refleja una percepción de inestabilidad o calidad irregular en estos servicios.

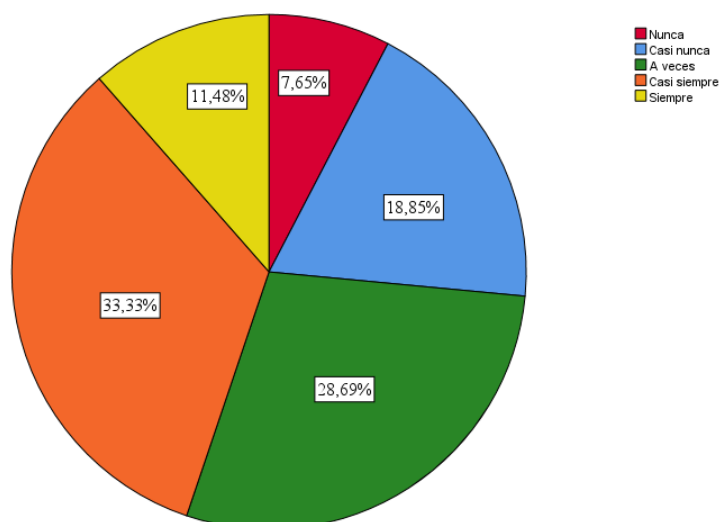
Un 24,6% responde “casi siempre” y un 14,8% “siempre”, sumando un 39,4% que percibe condiciones mayormente adecuadas. En contraste, un 15,8% indica “casi nunca” y un 7,1% “nunca”, representando un 23,0% con percepción negativa.

Conclusión: Los resultados evidencian que no existe una percepción claramente favorable sobre la adecuación de los servicios básicos.

Tabla 23. ¿Existen espacios adecuados en el distrito para la venta de productos locales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	69	18,9	18,9	26,5
	A veces	105	28,7	28,7	55,2
	Casi siempre	122	33,3	33,3	88,5
	Siempre	42	11,5	11,5	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 23. ¿Existen espacios adecuados en el distrito para la venta de productos locales?



Interpretación: La mayor proporción (33,3%) señala que “casi siempre” existen espacios adecuados en el distrito para la venta de productos locales, lo que indica una percepción relativamente favorable. Asimismo, un 11,5% responde “siempre”, reforzando esta valoración positiva.

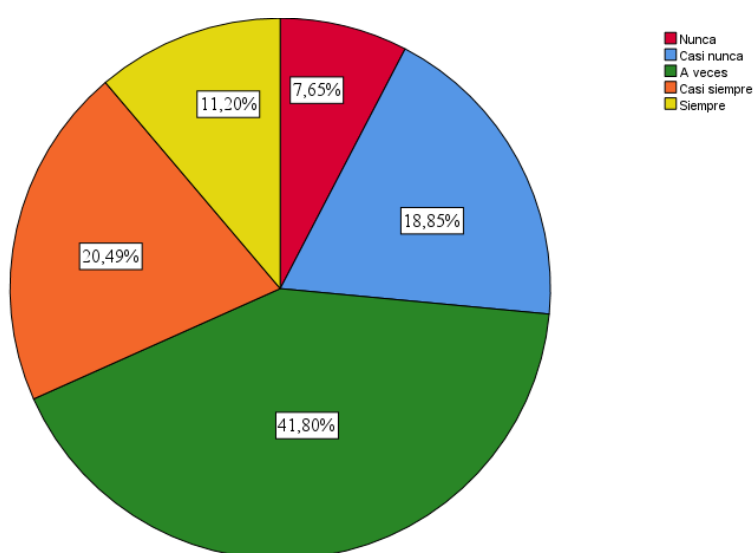
Por otro lado, el 28,7% indica “a veces”, lo que sugiere que la disponibilidad de estos espacios no es constante. En contraste, un 18,9% responde “casi nunca” y un 7,7% “nunca”, sumando un 26,5% que percibe carencia de espacios adecuados.

Conclusión: Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente favorable sobre la existencia de espacios para la venta de productos locales en el distrito.

Tabla 24. ¿Se siente seguro(a) para trabajar, producir o comercializar en el distrito?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	28	7,7	7,7	7,7
	Casi nunca	69	18,9	18,9	26,5
	A veces	153	41,8	41,8	68,3
	Casi siempre	75	20,5	20,5	88,8
	Siempre	41	11,2	11,2	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 24. ¿Se siente seguro(a) para trabajar, producir o comercializar en el distrito?



Interpretación: La mayor proporción (41,8%) indica que “a veces” se siente segura para trabajar, producir o comercializar en el distrito, lo que refleja una percepción de seguridad inestable o variable.

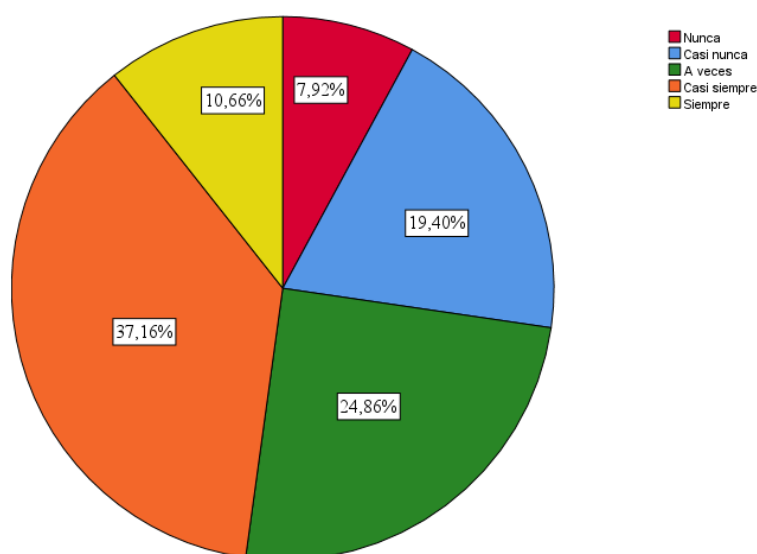
Un 20,5% responde “casi siempre” y un 11,2% “siempre”, sumando un 31,7% que percibe condiciones de seguridad favorables. En contraste, un 18,9% señala “casi nunca” y un 7,7% “nunca”, representando un 26,5% con percepción negativa.

Conclusión: Predomina una percepción intermedia respecto a la seguridad en el distrito. Si bien una parte de la población se siente segura con frecuencia, la mayoría experimenta esta seguridad de manera irregular.

Tabla 25. ¿Percibe que la producción local ha mejorado en cantidad o calidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	29	7,9	7,9	7,9
	Casi nunca	71	19,4	19,4	27,3
	A veces	91	24,9	24,9	52,2
	Casi siempre	136	37,2	37,2	89,3
	Siempre	39	10,7	10,7	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 25. ¿Percibe que la producción local ha mejorado en cantidad o calidad?



Interpretación: La mayor proporción (37,2%) señala que “casi siempre” percibe una mejora en la producción local en términos de cantidad o calidad, lo que evidencia una tendencia positiva. Asimismo, un 10,7% responde “siempre”, reforzando esta percepción favorable.

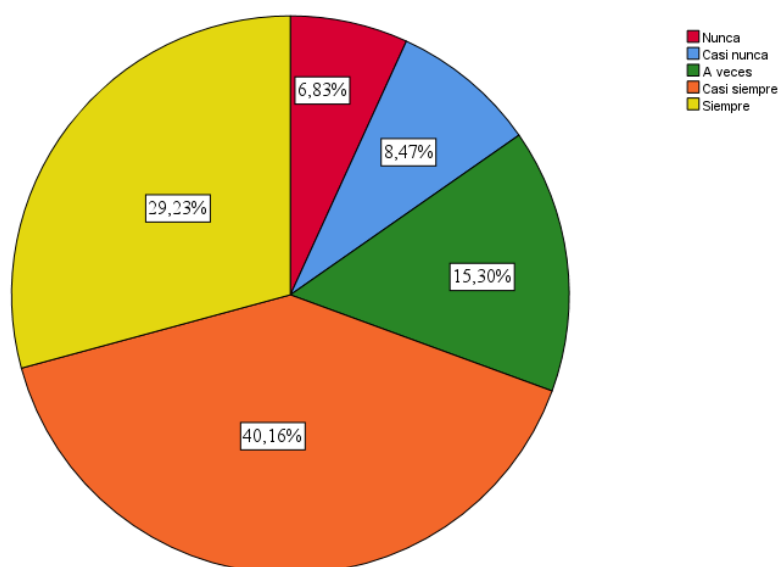
Un 24,9% indica “a veces”, lo que sugiere que la mejora no es constante para todos. En contraste, el 19,4% responde “casi nunca” y el 7,9% “nunca”, sumando un 27,3% que no percibe avances en la producción local.

Conclusión: Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva sobre la mejora de la producción local. Sin embargo, la presencia de respuestas intermedias y negativas indica que este progreso no es uniforme ni constante.

Tabla 26. ¿Los productores o emprendedores reciben asesoría técnica cuando la necesitan?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	25	6,8	6,8	6,8
	Casi nunca	31	8,5	8,5	15,3
	A veces	56	15,3	15,3	30,6
	Casi siempre	147	40,2	40,2	70,8
	Siempre	107	29,2	29,2	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 26. ¿Los productores o emprendedores reciben asesoría técnica cuando la necesitan?



Interpretación: La mayor proporción (40,2%) indica que los productores o emprendedores “casi siempre” reciben asesoría técnica cuando la necesitan, lo que evidencia una percepción positiva sobre el acceso a este tipo de apoyo. Asimismo, un 29,2% responde “siempre”, reforzando esta tendencia favorable.

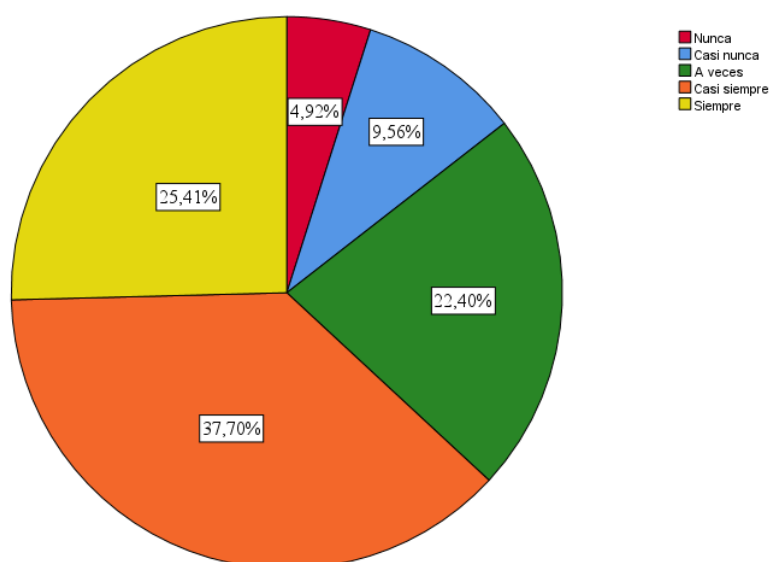
Por otro lado, un 15,3% señala “a veces”, lo que sugiere que el acceso a la asesoría no es totalmente constante. En contraste, un 8,5% responde “casi nunca” y un 6,8% “nunca”, sumando un 15,3% que percibe limitaciones en el acceso a este servicio.

Conclusión: Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva respecto al acceso a asesoría técnica para productores y emprendedores en el distrito. Esto sugiere la existencia de mecanismos de apoyo relativamente efectivos.

Tabla 27. ¿Existen organizaciones de productores o emprendedores que mejoren la actividad económica local?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	18	4,9	4,9	4,9
	Casi nunca	35	9,6	9,6	14,5
	A veces	82	22,4	22,4	36,9
	Casi siempre	138	37,7	37,7	74,6
	Siempre	93	25,4	25,4	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 27. ¿Existen organizaciones de productores o emprendedores que mejoren la actividad económica local?



Interpretación: La mayor proporción (37,7%) señala que “casi siempre” existen organizaciones de productores o emprendedores que contribuyen a mejorar la actividad económica local. A ello se suma un 25,4% que responde “siempre”, evidenciando una percepción ampliamente favorable.

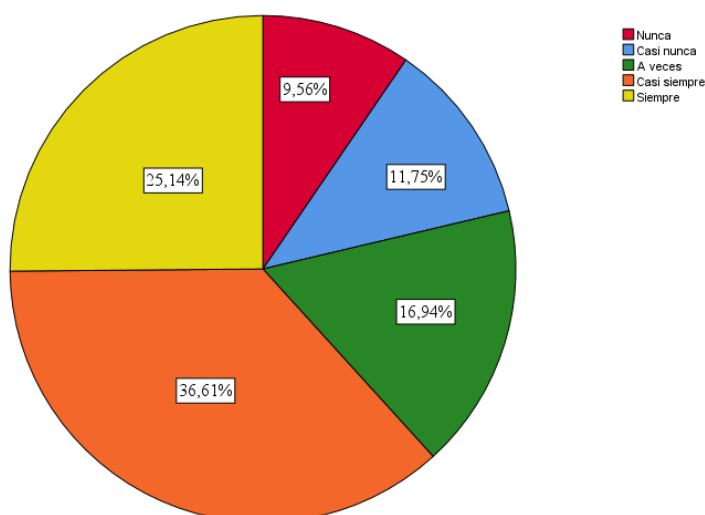
Un 22,4% indica “a veces”, lo que sugiere que la presencia o efectividad de estas organizaciones no es constante para todos. En contraste, un 9,6% responde “casi nunca” y un 4,9% “nunca”, sumando un 14,5% con percepción negativa.

Conclusión: Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente positiva sobre la existencia de organizaciones de productores o emprendedores en el distrito y su contribución al desarrollo económico local.

Tabla 28. ¿Los productos del distrito logran venderse con facilidad fuera de la localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	35	9,6	9,6	9,6
	Casi nunca	43	11,7	11,7	21,3
	A veces	62	16,9	16,9	38,3
	Casi siempre	134	36,6	36,6	74,9
	Siempre	92	25,1	25,1	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 28. ¿Los productos del distrito logran venderse con facilidad fuera de la localidad?



Interpretación: La mayor proporción (36,6%) indica que los productos del distrito “casi siempre” logran venderse con facilidad fuera de la localidad, lo que evidencia una percepción favorable sobre la capacidad de comercialización externa. Asimismo, un 25,1% responde “siempre”, reforzando esta visión positiva.

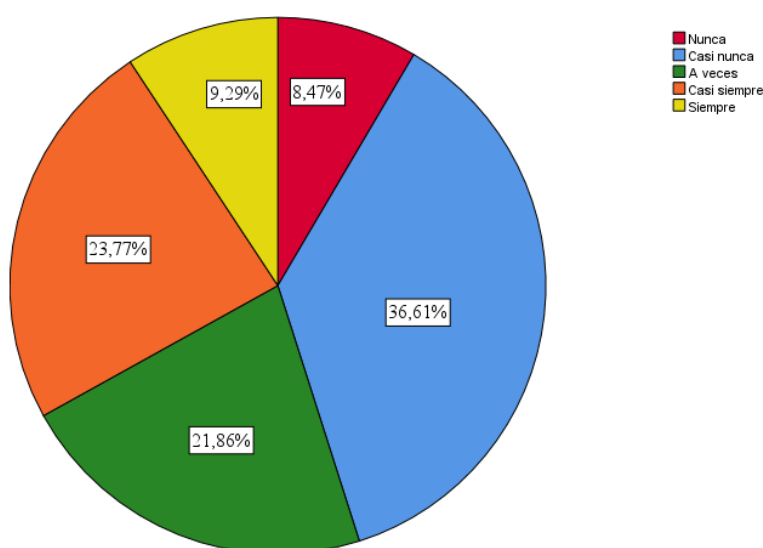
Un 16,9% señala “a veces”, lo que sugiere que esta facilidad de venta no es constante en todos los casos. Un 11,7% responde “casi nunca” y un 9,6% “nunca”, sumando un 21,3% que percibe dificultades para comercializar fuera del distrito.

Conclusión: Los resultados muestran una percepción mayoritariamente positiva respecto a la comercialización externa de los productos del distrito, lo que sugiere una adecuada inserción en mercados fuera de la localidad.

Tabla 29. ¿Considera que las oportunidades económicas llegan de manera equitativa a todos los grupos de la población?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	31	8,5	8,5	8,5
	Casi nunca	134	36,6	36,6	45,1
	A veces	80	21,9	21,9	66,9
	Casi siempre	87	23,8	23,8	90,7
	Siempre	34	9,3	9,3	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 29. ¿Considera que las oportunidades económicas llegan de manera equitativa a todos los grupos de la población?



Interpretación: La mayor proporción (36,6%) responde “casi nunca”, indicando que perciben que las oportunidades económicas no se distribuyen de manera equitativa entre los distintos grupos de la población. A ello se suma un 8,5% que señala “nunca”, alcanzando un 45,1% con percepción negativa.

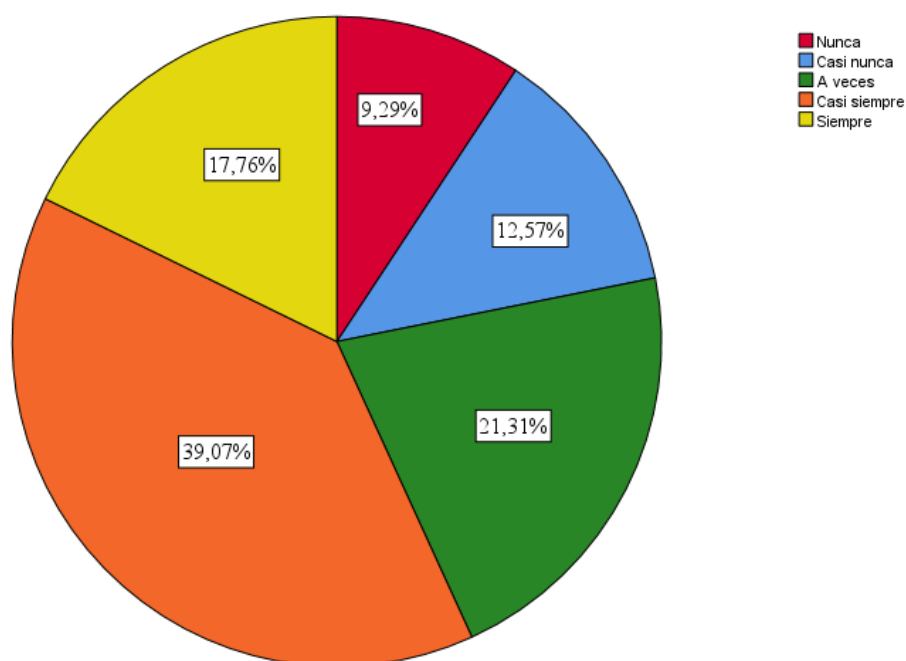
Un 21,9% indica “a veces”, lo que refleja posturas intermedias o percepciones de equidad parcial. En contraste, el 23,8% responde “casi siempre” y el 9,3% “siempre”, sumando un 33,1% que percibe una distribución más equitativa.

Conclusión: Predomina una percepción de desigualdad en el acceso a oportunidades económicas dentro del distrito.

Tabla 30. ¿Percibe usted que las condiciones de vida en el distrito han mejorado en el último año?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	34	9,3	9,3	9,3
	Casi nunca	46	12,6	12,6	21,9
	A veces	78	21,3	21,3	43,2
	Casi siempre	143	39,1	39,1	82,2
	Siempre	65	17,8	17,8	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 30. ¿Percibe usted que las condiciones de vida en el distrito han mejorado en el último año?



Interpretación: La mayor proporción (39,1%) indica que “casi siempre” percibe una mejora en las condiciones de vida en el distrito durante el último año. Asimismo, un 17,8% responde “siempre”, lo que refuerza una percepción positiva.

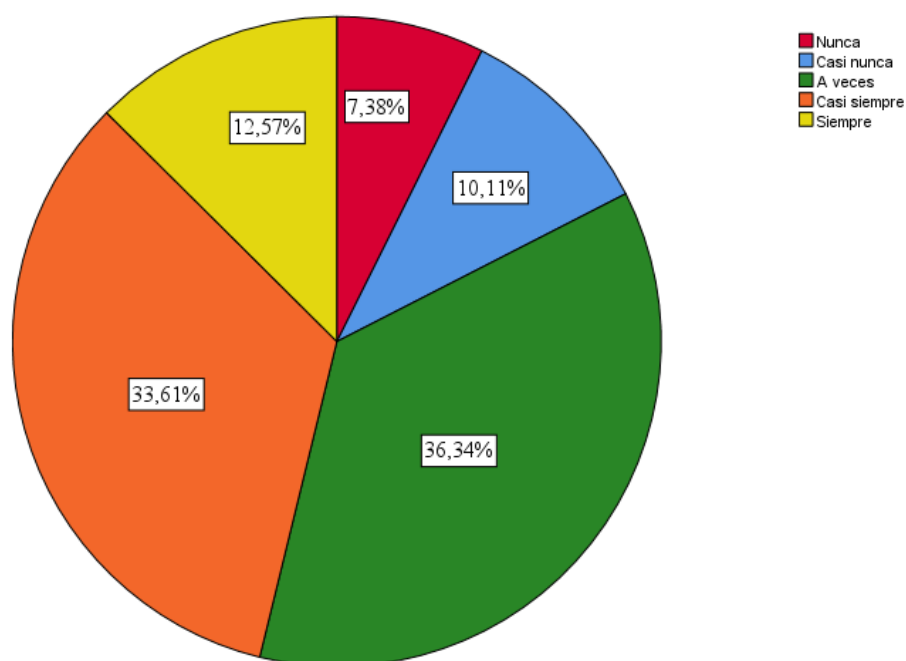
Un 21,3% señala “a veces”, evidenciando que la mejora no es constante para todos los habitantes. En contraste, un 12,6% responde “casi nunca” y un 9,3% “nunca”, sumando un 21,9% que no percibe mejoras.

Conclusión: Los resultados reflejan una percepción mayoritariamente favorable sobre la mejora de las condiciones de vida en el distrito durante el último año.

Tabla 31. ¿La población tiene acceso a capacitaciones que ayudan a conseguir empleo o emprender?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	27	7,4	7,4	7,4
	Casi nunca	37	10,1	10,1	17,5
	A veces	133	36,3	36,3	53,8
	Casi siempre	123	33,6	33,6	87,4
	Siempre	46	12,6	12,6	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 31. ¿La población tiene acceso a capacitaciones que ayudan a conseguir empleo o emprender?



Interpretación: la mayor proporción (36,3%) indica que la población “a veces” tiene acceso a capacitaciones que ayudan a conseguir empleo o emprender, lo que refleja una disponibilidad irregular de estas oportunidades.

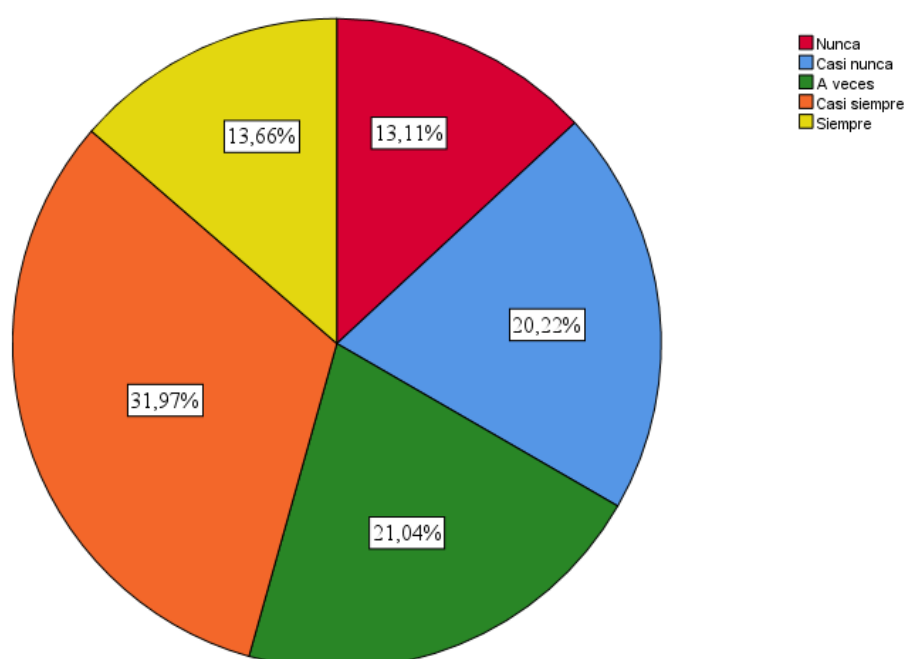
Un 33,6% responde “casi siempre” y un 12,6% “siempre”, sumando un 46,2% que percibe un acceso frecuente a capacitaciones. En contraste, un 10,1% señala “casi nunca” y un 7,4% “nunca”, representando un 17,5% con percepción negativa.

Conclusión: Los resultados evidencian que el acceso a capacitaciones existe, pero no es constante ni equitativo para toda la población.

Tabla 32. ¿Considera que la economía del distrito está progresando actualmente?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	48	13,1	13,1	13,1
	Casi nunca	74	20,2	20,2	33,3
	A veces	77	21,0	21,0	54,4
	Casi siempre	117	32,0	32,0	86,3
	Siempre	50	13,7	13,7	100,0
	Total	366	100,0	100,0	

Figura 32. ¿Considera que la economía del distrito está progresando actualmente?



Interpretación: La mayor proporción (32,0%) considera que la economía del distrito “casi siempre” está progresando, lo que refleja una percepción moderadamente positiva. Asimismo, un 13,7% responde “siempre”, reforzando esta visión favorable.

Un 21,0% indica “a veces”, lo que sugiere que el progreso económico no es constante o no es percibido de igual manera por todos. En contraste, un 20,2% señala “casi nunca” y un 13,1% “nunca”, sumando un 33,3% con percepción negativa.

Conclusión: Los resultados muestran una percepción mayoritariamente favorable sobre el progreso económico del distrito.

4.3. Prueba de hipótesis

Hipótesis general

H₀: No existe una relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

H_a: Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Tabla 33. Correlaciones de la Gestión Municipal y Desarrollo Económico Local

			GESTIÓN MUNICIPAL	DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL
Rho de Spearman	GESTIÓN MUNICIPAL	Coeficiente de correlación	1,000	,575**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	366	366
	DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL	Coeficiente de correlación	,575**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	366	366

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la Tabla 33 evidencian un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,575, lo que indica la existencia de una relación positiva de intensidad moderada a alta entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es $p = 0,000$, valor menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que demuestra que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), evidenciándose que existe una

relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Prueba de hipótesis específica 1

Ho: No existe una relación significativa entre la gestión municipal y el empleo e ingresos en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el empleo e ingresos en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Tabla 34. Correlaciones de la Gestión Municipal y el Empleo e Ingreso

			GESTIÓN MUNICIPAL	Empleo e Ingresos
Rho de Spearman	GESTIÓN MUNICIPAL	Coefficiente de correlación	1,000	,314**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	366	366
	Empleo e Ingresos	Coefficiente de correlación	,314**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	366	366

**. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la Tabla 34 evidencian un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,314, lo que indica la existencia de una relación positiva de intensidad moderada entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es $p = 0,000$, valor menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que demuestra que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (Ha), evidenciándose que existe una relación significativa entre la gestión municipal y el empleo e ingresos en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Prueba de hipótesis específica 2

Ho: No existe una relación significativa entre la gestión municipal y la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión municipal y la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Tabla 35. Correlaciones de la Gestión Municipal y la Infraestructura y Competitividad

		GESTIÓN MUNICIPAL		Infraestructura y Competitividad
Rho de Spearman	GESTIÓN MUNICIPAL	Coeficiente de correlación	1,000	,292**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	366	366
	Infraestructura y Competitividad	Coeficiente de correlación	,292**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	366	366

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la Tabla 35 evidencian un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,292, lo que indica la existencia de una relación positiva de intensidad baja a moderada entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es $p = 0,000$, valor menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que demuestra que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (Ha), evidenciándose que existe una relación significativa entre la gestión municipal y la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Prueba de hipótesis específica 3

Ho: No existe una relación significativa entre la gestión municipal y la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Ha: Existe una relación significativa entre la gestión municipal y la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Tabla 36. Correlaciones de la Gestión Municipal y la Productividad y Articulación Productiva

			GESTIÓN MUNICIPAL	Productividad y Articulación Productiva
Rho de Spearman	GESTIÓN MUNICIPAL	Coeficiente de correlación	1,000	,402**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	366	366
	Productividad y Articulación Productiva	Coeficiente de correlación	,402**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	366	366

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la Tabla 36 evidencian un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,402, lo que indica la existencia de una relación positiva de intensidad moderada entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es $p = 0,000$, valor menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que demuestra que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (Ha), evidenciándose que existe una relación significativa entre la gestión municipal y la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Prueba de hipótesis específica 4

H₀: No existe una relación significativa entre la gestión municipal y el bienestar e inclusión económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

H_a: Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el bienestar e inclusión económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

Tabla 37. Correlaciones de la Gestión Municipal y el Bienestar e Inclusión Económica

			GESTIÓN MUNICIPAL	Bienestar e Inclusión Económica
Rho de Spearman	GESTIÓN MUNICIPAL	Coeficiente de correlación	1,000	,596**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	366	366
	Bienestar e Inclusión Económica	Coeficiente de correlación	,596**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	366	366

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados de la Tabla 37 evidencian un coeficiente de correlación Rho de Spearman de 0,596, lo que indica la existencia de una relación positiva de intensidad moderada a alta entre ambas variables. Asimismo, el nivel de significancia bilateral es $p = 0,000$, valor menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,05$), lo que demuestra que la relación es estadísticamente significativa. En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa (H_a), evidenciándose que existe una relación significativa entre la gestión municipal y el bienestar e inclusión económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.

4.4. Discusión de resultados

Los resultados obtenidos en la presente investigación evidencian que existe una relación positiva y significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo ($r_s = 0,575$; $p < 0,05$), lo cual confirma la hipótesis planteada. Este hallazgo es consistente con el marco teórico, donde se sostiene que la gestión municipal constituye un conjunto de procesos orientados a la planificación, organización y uso eficiente de los recursos públicos para promover el desarrollo del territorio (Chiavenato, 2022; Peters, 2023). Asimismo, se alinea con el enfoque del desarrollo económico local planteado por Albuquerque (2015), quien destaca que el desarrollo se genera a partir de la articulación de actores y el aprovechamiento de recursos territoriales. En este sentido, los resultados confirman que una gestión municipal eficiente contribuye a dinamizar la economía local y mejorar las condiciones de vida de la población.

En cuanto a los antecedentes, los resultados coinciden con lo reportado por Ruffner Marchan (2025), quien encontró una correlación positiva moderada entre gestión municipal y desarrollo económico local ($r_s = 0,684$), así como con Medina Llanca y Quispe Huamán (2023), quienes evidenciaron una relación positiva alta ($r_s = 0,721$). De igual forma, a nivel internacional, Šašić et al. (2022) demostraron que la eficiencia en la gestión municipal se asocia con mejores resultados institucionales y condiciones para el desarrollo económico. Estas coincidencias permiten reforzar la validez de los resultados obtenidos, evidenciando que la gestión municipal es un factor determinante en el desarrollo económico, independientemente del contexto geográfico.

Respecto a las dimensiones del desarrollo económico local, se evidenció que la gestión municipal se relaciona significativamente con el empleo e ingresos ($r_s = 0,314$), lo cual indica que, aunque la relación es moderada, existe una incidencia de la gestión

municipal en la generación de oportunidades económicas. Este resultado se sustenta teóricamente en Todaro y Smith (2015), quienes señalan que el empleo productivo es clave para generar ingresos sostenibles, así como en Sen (1999), quien destaca que los ingresos permiten mejorar las capacidades y calidad de vida de la población. Asimismo, coincide con los hallazgos de Quispe Mamani (2024), quien encontró que la gestión municipal influye en el fortalecimiento del empleo y el comercio local.

En relación con la infraestructura y competitividad ($r_s = 0,292$), los resultados evidencian una relación significativa, aunque de menor intensidad, lo cual sugiere que existen limitaciones en el desarrollo de condiciones estructurales para la actividad económica en el distrito. Desde el marco teórico, Porter (1990) establece que la competitividad depende de factores como infraestructura, servicios y entorno institucional, mientras que el Banco Mundial (2013) destaca que la infraestructura reduce costos y facilita el acceso a mercados. Este resultado coincide con Skrzyński et al. (2025), quienes evidenciaron que la infraestructura municipal influye en el desempeño económico local, lo que refuerza la importancia de fortalecer esta dimensión.

Por otro lado, la relación entre la gestión municipal y la productividad y articulación productiva ($r_s = 0,402$) evidencia una asociación moderada y significativa, lo que indica que la gestión municipal contribuye al fortalecimiento de la producción local y la articulación entre actores económicos. Este resultado se sustenta en Krugman (1994), quien señala que la productividad es el principal determinante del crecimiento económico, y en Vázquez Barquero (2005), quien plantea que la articulación productiva permite mejorar la eficiencia y competitividad territorial. Asimismo, coincide con Torres Huamán (2023), quien encontró que la gestión municipal influye en la productividad y generación de empleo.

Finalmente, la dimensión con mayor relación fue el bienestar e inclusión económica ($r_s = 0,596$), lo que indica que la gestión municipal tiene una influencia importante en la mejora de las condiciones de vida de la población. Este hallazgo se fundamenta en Sen (1999), quien plantea que el desarrollo debe medirse en función de las capacidades y bienestar de las personas, así como en Todaro y Smith (2015), quienes señalan que el desarrollo económico implica inclusión y reducción de desigualdades. Además, estos resultados coinciden con estudios como los de Zúñiga Chacón (2023) y Vásquez Rodríguez (2024), quienes evidencian que la gestión municipal impacta significativamente en el bienestar económico de la población.

En conjunto, los resultados permiten afirmar que la gestión municipal influye de manera integral en el desarrollo económico local, aunque con diferentes niveles de impacto según cada dimensión, lo que evidencia la necesidad de fortalecer especialmente aquellos aspectos relacionados con infraestructura y generación directa de empleo.

El aporte principal de la presente investigación radica en generar evidencia empírica específica para el distrito de Codo del Pozuzo, demostrando que la gestión municipal es un factor clave para el desarrollo económico local en contextos rurales y amazónicos. Asimismo, el estudio permite identificar qué dimensiones del desarrollo económico local presentan mayor o menor relación con la gestión municipal, lo que constituye un insumo relevante para la toma de decisiones públicas. En este sentido, la investigación aporta una base técnica para orientar políticas municipales enfocadas en fortalecer la planificación, la gestión de recursos, la infraestructura y la promoción productiva, contribuyendo al desarrollo económico sostenible del distrito.

CONCLUSIONES

1. Se concluye que existe una relación positiva, moderada a alta y estadísticamente significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, evidenciando que una adecuada gestión pública local contribuye al fortalecimiento de las condiciones económicas del territorio.
2. Se determina que la gestión municipal se relaciona significativamente con el empleo e ingresos, lo que indica que las acciones municipales influyen en la generación de oportunidades laborales y en la mejora de los ingresos de la población, aunque con una intensidad moderada.
3. Se concluye que existe una relación significativa entre la gestión municipal y la infraestructura y competitividad para la actividad económica, evidenciando que la gestión local incide en las condiciones estructurales necesarias para el desarrollo económico, aunque esta relación presenta una menor intensidad en comparación con otras dimensiones.
4. Se evidencia que la gestión municipal mantiene una relación positiva y significativa con la productividad y articulación productiva, lo que demuestra que las acciones municipales contribuyen al fortalecimiento de las actividades productivas y a la articulación entre los actores económicos del distrito.
5. Finalmente, se concluye que la gestión municipal presenta una relación significativa y de mayor intensidad con el bienestar e inclusión económica, lo que indica que una gestión eficiente impacta directamente en la mejora de la calidad de vida y en la inclusión de la población en los beneficios del desarrollo económico local.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la Municipalidad Distrital de Codo del Pozuzo fortalecer los procesos de planificación estratégica y gestión municipal, orientando sus acciones hacia resultados concretos que impulsen el desarrollo económico local, mediante la formulación y ejecución eficiente de proyectos productivos y sociales.
2. Se sugiere implementar programas de promoción del empleo y apoyo a emprendimientos locales, a través de capacitaciones, asistencia técnica y acceso a financiamiento, con la finalidad de mejorar los niveles de empleo e ingresos de la población del distrito.
3. Se recomienda priorizar la inversión en infraestructura económica y servicios básicos, tales como vías de acceso, mercados locales y conectividad, con el objetivo de mejorar la competitividad del territorio y facilitar el desarrollo de actividades económicas.
4. Se propone fortalecer la productividad y articulación productiva mediante la promoción de asociaciones de productores, ferias comerciales y alianzas estratégicas entre actores locales, permitiendo mejorar la capacidad productiva y el acceso a mercados.
5. Finalmente, se recomienda promover políticas públicas orientadas al bienestar e inclusión económica, garantizando el acceso equitativo a oportunidades económicas, servicios y programas sociales, especialmente para los sectores más vulnerables, con el fin de mejorar la calidad de vida de la población.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Albuquerque, F. (2015). Desarrollo económico local y empleo. Organización Internacional del Trabajo (OIT).
- Andrade, M. (2022). Planificación estratégica en la gestión pública local (pp. 65–75). Editorial Universitaria.
- Arraiza, E. (Comp.). (2023). Manual de gestión municipal (3.^a ed. revisada y ampliada). Konrad Adenauer Stiftung (KAS).
- Banco Mundial. (2013). World Development Report 2013: Jobs (p. 43). Washington, DC: The World Bank.
- CEPAL. (2019). Desarrollo económico local y políticas territoriales. Comisión Económica para América Latina y el Caribe.
- Chiavenato, I. (2017). Planeación estratégica: Fundamentos y aplicaciones (3.^a ed.). McGraw-Hill.
- Chiavenato, I. (2022). Administración: Proceso administrativo en las organizaciones (9.^a ed., pp. 40–50). McGraw-Hill.
- Contraloría General de la República. (2021). Gestión pública y control gubernamental. Lima, Perú.
- Faustino Chaupis, V. F., Flores Arteaga, J. M., & Tadeo Obregón, Y. Y. (2023). El planeamiento estratégico y la capacidad de gasto en la Municipalidad Distrital de Pillco Marca, periodo 2022.
- Gobierno Regional de Huánuco. (2020). Plan de desarrollo regional concertado Huánuco (p. 44).
- Gómez Alarcón, R. A. (2022). Gestión municipal y desarrollo económico local en la Municipalidad Distrital de Nuevo Chimbote.

Hernández Sampieri, R., & Mendoza Torres, C. (2022). Metodología de la investigación.

Herrera Montero, J. E. (2023). Tesis sobre transformación productiva.

Huamán Palomino, M. E. (2023). Gestión municipal y desarrollo económico local en Huamanga.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). Perú: Indicadores de gestión municipal.

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). Perú: Perfil sociodemográfico.

Krugman, P. (1994). The Age of Diminished Expectations.

Medina Llanca, E. J., & Quispe Huamán, D. (2023). Gestión municipal en Echarati.

MEF. (2024). Gestión municipal y presupuesto por resultados.

Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). (2021). Plan estratégico nacional de turismo.

Ministerio de Desarrollo Agrario y Riego (MIDAGRI). (2021). Situación agraria en el Perú.

Ministerio de Economía y Finanzas. (2020). Gestión municipal y presupuesto por resultados.

Ministerio del Ambiente (MINAM). (2019). Informe nacional del estado del ambiente.

Miranda Chávez, L. A. (2022). Gestión municipal y desarrollo local.

Morgan, J. Q. (Ed.). (2024). Economic Development Handbook.

Nyalungu, M. (2025). Municipal governance systems.

Ñaupas Paitán, H., et al. (2023). Metodología de la investigación científica.

Organización Internacional del Trabajo (OIT). (2016). Guía para el desarrollo económico local.

Palacios Gózar, K. A. (2023). Procesos administrativos municipales.

Peters, B. G. (2023). The politics of bureaucracy.

Porter, M. E. (1990). The Competitive Advantage of Nations.

Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD). (2020). Desarrollo humano.

Quispe Mamani, J. L. (2024). Gestión municipal en Juliaca.

Ramírez-Alujas, Á. (2023). Gobierno abierto.

Rocha Sandoval, C. A., et al. (2024). Administración pública.

Ruffner Marchan, A. D. (2025). Gestión municipal en Comas.

Sáenz-Pascual, H. (2025). Trayectoria de la gestión municipal.

Šašić, B., et al. (2022). Local government performance management.

Sen, A. (1999). Development as Freedom.

Skrzyński, M., et al. (2025). Spatial differentiation of development.

Supo, J. (2024). Metodología de la investigación científica.

Tamayo y Tamayo, M. (2022). Proceso de investigación científica.

Todaro, M. P., & Smith, S. C. (2015). Economic Development.

Torres Huamán, L. M. (2023). Gestión municipal en Panao.

Torres Martínez, Y. N., & Barboza Vidarte, J. A. (2025). Gestión municipal en Perú.

Vásquez Rodríguez, F. J. (2024). Gestión pública municipal en Oxapampa.

Vázquez Barquero, A. (2005). Desarrollo económico local y descentralización.

Vázquez Barquero, A. (2018). Desarrollo, redes e innovación.

Zúñiga Chacón, R. A. (2023). Gestión municipal en Yanahuanca.

ANEXOS:

ANEXO 1: INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO

Variable 1: Gestión Municipal

Instrucciones: Lea cada pregunta con calma y marque solo una respuesta, la que más se acerque a lo que usted piensa. No hay respuestas buenas ni malas, solo queremos saber su opinión. Responda con tranquilidad y sinceridad. Sus respuestas son privadas y solo se usarán para fines académicos.

Ítems	V.1: GESTIÓN MUNICIPAL	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
D1. Planificación y Gestión Estratégica						
1	¿Conoce usted que la municipalidad cuenta con un plan para el desarrollo del distrito?					
2	¿Considera que la municipalidad define prioridades claras para proyectos que impulsen la economía local?					
3	¿Cree usted que la municipalidad cumple las metas que anuncia en sus planes de trabajo?					
4	¿Percibe que la municipalidad coordina con organizaciones locales para planificar acciones económicas?					
D2. Gestión de Recursos y Presupuesto						
5	¿Considera que la municipalidad usa eficientemente el presupuesto del distrito?					
6	¿Cree usted que la municipalidad invierte en proyectos que generan producción e ingresos para la población?					
7	¿Considera que la municipalidad mantiene adecuadamente la infraestructura importante para la actividad económica?					
8	¿Percibe que la municipalidad gestiona apoyos o financiamiento externo para obras y proyectos productivos?					
D3. Transparencia y Participación Ciudadana						
9	¿Es fácil para usted obtener información sobre el presupuesto y los gastos municipales?					
10	¿Considera que la municipalidad informa a la población sobre los resultados de obras y uso de recursos?					
11	¿Percibe que la municipalidad brinda espacios reales para que la población participe en la toma de decisiones?					
12	¿La municipalidad responde oportunamente a las quejas, reclamos o pedidos de la población?					
D4. Promoción del Desarrollo Económico						
13	¿Considera que la municipalidad apoya a los emprendedores y negocios locales mediante programas o actividades?					
14	¿Percibe que los trámites municipales para negocios son claros y no demoran excesivamente?					
15	¿Cree usted que la municipalidad promueve ferias, turismo u otras actividades que dinamizan el comercio local?					
16	¿La municipalidad organiza capacitaciones útiles para mejorar los negocios o la producción local?					

ANEXO 02 CUESTIONARIO

Variable 2: Desarrollo económico local

Instrucciones: Lea cada pregunta con calma y marque solo una respuesta, la que más se acerque a lo que usted piensa. No hay respuestas buenas ni malas, solo queremos saber su opinión. Responda con tranquilidad y sinceridad. Sus respuestas son privadas y solo se usarán para fines académicos.

Ítems	V.2: DESARROLLO ECONÓMICO LOCAL	Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
		1	2	3	4	5
	D1. Empleo e Ingresos					
17	¿Considera que en el distrito existen oportunidades de empleo para la población?					
18	¿Percibe que los ingresos de su hogar han mejorado durante el último año?					
19	¿Observa usted la creación o crecimiento de nuevos negocios en el distrito?					
20	¿Considera que los trabajos disponibles en el distrito ofrecen condiciones aceptables?					
	D2. Infraestructura y Competitividad					
21	¿Las vías y accesos del distrito facilitan el traslado de productos y personas?					
22	¿Considera que los servicios básicos (agua, luz, internet) son adecuados para desarrollar actividades económicas?					
23	¿Existen espacios adecuados en el distrito para la venta de productos locales?					
24	¿Se siente seguro(a) para trabajar, producir o comercializar en el distrito?					
	D3. Productividad y Articulación Productiva					
25	¿Percibe que la producción local ha mejorado en cantidad o calidad?					
26	¿Los productores o emprendedores reciben asesoría técnica cuando la necesitan?					
27	¿Existen organizaciones de productores o emprendedores que mejoren la actividad económica local?					
28	¿Los productos del distrito logran venderse con facilidad fuera de la localidad?					
	D4. Bienestar e Inclusión Económica					
29	¿Considera que las oportunidades económicas llegan de manera equitativa a todos los grupos de la población?					
30	¿Percibe usted que las condiciones de vida en el distrito han mejorado en el último año?					
31	¿La población tiene acceso a capacitaciones que ayudan a conseguir empleo o emprender?					
32	¿Considera que la economía del distrito está progresando actualmente?					

ANEXO 03 PROCEDIMIENTO DE VALIDACIÓN CON EL ALFA DE CRONBACH

Resumen de procesamiento de casos

		N	%
Casos	Válido	366	100,0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	366	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad

Alfa de Cronbach basada en elementos		
Alfa de Cronbach	estandarizados	N de elementos
,839	,841	32

Estadísticas de elemento

	Media	Desviación estándar	N
¿Conoce usted que la municipalidad cuenta con un plan para el desarrollo del distrito?	3,74	1,078	366
¿Considera que la municipalidad define prioridades claras para proyectos que impulsen la economía local?	3,61	1,224	366
¿Cree usted que la municipalidad cumple las metas que anuncia en sus planes de trabajo?	3,71	1,220	366
¿Percibe que la municipalidad coordina con organizaciones locales para planificar acciones económicas?	3,60	1,245	366
¿Considera que la municipalidad usa eficientemente el presupuesto del distrito?	3,59	1,252	366
¿Cree usted que la municipalidad invierte en proyectos que generan producción e ingresos para la población?	3,82	1,190	366
¿Considera que la municipalidad mantiene adecuadamente la infraestructura importante para la actividad económica?	3,76	1,159	366
¿Percibe que la municipalidad gestiona apoyos o financiamiento externo para obras y proyectos productivos?	3,71	1,085	366
¿Es fácil para usted obtener información sobre el presupuesto y los gastos municipales?	3,56	1,252	366
¿Considera que la municipalidad informa a la población sobre los resultados de obras y uso de recursos?	2,88	1,146	366
¿Percibe que la municipalidad brinda espacios reales para que la población participe en la toma de decisiones?	3,44	1,182	366
¿La municipalidad responde oportunamente a las quejas, reclamos o pedidos de la población?	3,35	1,059	366
¿Considera que la municipalidad apoya a los emprendedores y negocios locales mediante programas o actividades?	3,12	1,256	366
¿Percibe que los trámites municipales para negocios son claros y no demoran excesivamente?	2,56	1,248	366
¿Cree usted que la municipalidad promueve ferias, turismo u otras actividades que dinamizan el comercio local?	3,30	1,228	366

¿La municipalidad organiza capacitaciones útiles para mejorar los negocios o la producción local?	3,32	1,221	366
¿Considera que en el distrito existen oportunidades de empleo para la población?	3,38	1,152	366
¿Percibe que los ingresos de su hogar han mejorado durante el último año?	3,27	1,148	366
¿Observa usted la creación o crecimiento de nuevos negocios en el distrito?	3,48	1,174	366
¿Considera que los trabajos disponibles en el distrito ofrecen condiciones aceptables?	2,55	1,474	366
¿Las vías y accesos del distrito facilitan el traslado de productos y personas?	2,81	1,222	366
¿Considera que los servicios básicos (agua, luz, internet) son adecuados para desarrollar actividades económicas?	3,24	1,106	366
¿Existen espacios adecuados en el distrito para la venta de productos locales?	3,22	1,114	366
¿Se siente seguro(a) para trabajar, producir o comercializar en el distrito?	3,09	1,069	366
¿Percibe que la producción local ha mejorado en cantidad o calidad?	3,23	1,122	366
¿Los productores o emprendedores reciben asesoría técnica cuando la necesitan?	3,77	1,161	366
¿Existen organizaciones de productores o emprendedores que mejoren la actividad económica local?	3,69	1,101	366
¿Los productos del distrito logran venderse con facilidad fuera de la localidad?	3,56	1,250	366
¿Considera que las oportunidades económicas llegan de manera equitativa a todos los grupos de la población?	2,89	1,142	366
¿Percibe usted que las condiciones de vida en el distrito han mejorado en el último año?	3,43	1,189	366
¿La población tiene acceso a capacitaciones que ayudan a conseguir empleo o emprender?	3,34	1,060	366
¿Considera que la economía del distrito está progresando actualmente?	3,13	1,257	366

Validación por cada pregunta con el alfa de Cronbach

	Varianza de escala si el elemento se ha suprimido	Correlación total de elementos corregida	Alfa de Cronbach si el elemento se ha suprimido
¿Conoce usted que la municipalidad cuenta con un plan para el desarrollo del distrito?	227,302	,356	,835
¿Considera que la municipalidad define prioridades claras para proyectos que impulsen la economía local?	221,450	,469	,831
¿Cree usted que la municipalidad cumple las metas que anuncia en sus planes de trabajo?	226,064	,341	,835
¿Percibe que la municipalidad coordina con organizaciones locales para planificar acciones económicas?	222,765	,424	,833
¿Considera que la municipalidad usa eficientemente el presupuesto del distrito?	225,088	,357	,835
¿Cree usted que la municipalidad invierte en proyectos que generan producción e ingresos para la población?	227,383	,314	,836
¿Considera que la municipalidad mantiene adecuadamente la infraestructura importante para la actividad económica?	225,028	,393	,834
¿Percibe que la municipalidad gestiona apoyos o financiamiento externo para obras y proyectos productivos?	229,384	,289	,837
¿Es fácil para usted obtener información sobre el presupuesto y los gastos municipales?	229,594	,234	,839
¿Considera que la municipalidad informa a la población sobre los resultados de obras y uso de recursos?	224,837	,405	,833
¿Percibe que la municipalidad brinda espacios reales para que la población participe en la toma de decisiones?	224,039	,413	,833
¿La municipalidad responde oportunamente a las quejas, reclamos o pedidos de la población?	226,184	,400	,834
¿Considera que la municipalidad apoya a los emprendedores y negocios locales mediante programas o actividades?	225,487	,344	,835
¿Percibe que los trámites municipales para negocios son claros y no demoran excesivamente?	226,668	,315	,836
¿Cree usted que la municipalidad promueve ferias, turismo u otras actividades que dinamizan el comercio local?	231,809	,180	,840
¿La municipalidad organiza capacitaciones útiles para mejorar los negocios o la producción local?	231,980	,177	,840

¿Considera que en el distrito existen oportunidades de empleo para la población?	227,672	,318	,836
¿Percibe que los ingresos de su hogar han mejorado durante el último año?	227,355	,329	,836
¿Observa usted la creación o crecimiento de nuevos negocios en el distrito?	225,788	,365	,834
¿Considera que los trabajos disponibles en el distrito ofrecen condiciones aceptables?	222,074	,360	,835
¿Las vías y accesos del distrito facilitan el traslado de productos y personas?	224,856	,374	,834
¿Considera que los servicios básicos (agua, luz, internet) son adecuados para desarrollar actividades económicas?	225,604	,398	,834
¿Existen espacios adecuados en el distrito para la venta de productos locales?	231,912	,203	,839
¿Se siente seguro(a) para trabajar, producir o comercializar en el distrito?	224,562	,448	,832
¿Percibe que la producción local ha mejorado en cantidad o calidad?	228,146	,314	,836
¿Los productores o emprendedores reciben asesoría técnica cuando la necesitan?	224,216	,417	,833
¿Existen organizaciones de productores o emprendedores que mejoren la actividad económica local?	230,127	,261	,837
¿Los productos del distrito logran venderse con facilidad fuera de la localidad?	229,780	,230	,839
¿Considera que las oportunidades económicas llegan de manera equitativa a todos los grupos de la población?	223,264	,454	,832
¿Percibe usted que las condiciones de vida en el distrito han mejorado en el último año?	223,483	,426	,833
¿La población tiene acceso a capacitaciones que ayudan a conseguir empleo o emprender?	227,447	,359	,835
¿Considera que la economía del distrito está progresando actualmente?	225,110	,354	,835

ANEXO No. 04 MATRIZ DE CONSISTENCIA

Gestión municipal y desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, Provincia de Puerto Inca, Huánuco – 2025

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPOTESIS	VARIABLES	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, departamento de Huánuco, 2025? Problemas Específicos ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con el empleo e ingresos de la población en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025? ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025? ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025? ¿De qué manera la gestión municipal se relaciona con el bienestar e inclusión económica de la población en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025?	Objetivo General Determinar la relación entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025. Objetivos Específicos Analizar la relación entre la gestión municipal y el empleo e ingresos de la población en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025. Evaluar la relación entre la gestión municipal y la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025. Establecer la relación entre la gestión municipal y la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025. Verificar la relación entre la gestión municipal y el bienestar e inclusión económica de la población en el distrito de Codo del Pozuzo, 2025..	Hipótesis General Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el desarrollo económico local en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025. Hipótesis Específicos Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el empleo e ingresos en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025. Existe una relación significativa entre la gestión municipal y la infraestructura y competitividad para la actividad económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025. Existe una relación significativa entre la gestión municipal y la productividad y articulación productiva en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025. Existe una relación significativa entre la gestión municipal y el bienestar e inclusión económica en el distrito de Codo del Pozuzo, provincia de Puerto Inca, Huánuco, 2025.	V. 1. Gestión Municipal V. 2. Desarrollo Económico Local	- Planificación y gestión estratégica - Gestión de recursos y presupuesto - Transparencia y participación ciudadana - Promoción del desarrollo económico - Empleo e ingresos - Competitividad e infraestructura para la actividad económica - Productividad y articulación productiva - Bienestar e inclusión económica	Tipo de Investigación: Aplicado enfoque cuantitativo Método: hipotético-deductivo Diseño: descriptivo Correlacional Población: 7768 habitantes Muestra: 366 personas Técnica: Encuesta Instrumento: Cuestionario