

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Transparencia en la gestión pública y su relación con la participación ciudadana
en el presupuesto participativo de la provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025**

Para optar el título profesional de:

Contador Público

Autores:

Bach. Younmi Yossilu ARCE PRADO

Bach. Roger Efrain MACURI ROQUE

Asesor:

Dr. Mateo LEANDRO FLORES

Cerro de Pasco – Perú – 2026

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES

ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD



T E S I S

**Transparencia en la gestión pública y su relación con la participación ciudadana
en el presupuesto participativo de la provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025**

Sustentada y aprobada ante los miembros del jurado:

Dr. Jesús Jhonny CANTA HILARIO
PRESIDENTE

Mag. Nemias CRISPIN COTRINA
MIEMBRO

Mag. Fausto LOZANO REYES
MIEMBRO



Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión
Facultad de Ciencias Económicas y Contables
Unidad de Investigación

INFORME DE ORIGINALIDAD N° 23-2026-UNDAC-UI-FACEC

La Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión ha realizado el análisis con el software antiplagio Turnitin Similarity, que a continuación se detalla:

Presentado por
ARCE PRADO YOUNMI YOSSILU
MACURI ROQUE ROGER EFRAIN

Escuela Profesional
Contabilidad

Tipo de trabajo
Tesis

Titulado
**Transparencia en la gestión pública y su relación con la participación
ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides
Carrión, 2024-2025**

Asesor
Dr(a). LEANDRO FLORES Mateo

Índice de similitud
6%

Calificativo
APROBADO

Se adjunta al presente el reporte de evaluación del software antiplagio

Cerro de Pasco, 18 de Agosto del 2026



Firmado digitalmente por PAREDES
HUERE Marino Tefilo CAJ
201540056401448
Motivo: soy el autor del documento
Fecha: 18/08/2025 12:47:53 -05:00

Documento firmado por
MARINO TEOFILO PAREDES HUERE
Jefe
Unidad de Investigación
Ciencias Económicas y Contables

1941203303-1
2091203022-2

DEDICATORIA

"Dedico esta tesis con profundo amor y gratitud a mi madre, por ser el ejemplo de fortaleza, perseverancia y sabiduría que ha guiado cada paso de mi vida. Gracias por creer en mis capacidades incluso antes de que yo misma pudiera verlas. Este Título Profesional es el resultado de tu apoyo incansable, tus consejos y tu fe inquebrantable en mis sueños. Este logro te pertenece tanto como a mí."

De la Bach. Younmi Yossilu ARCE PRADO

"Dedico este trabajo de investigación a mi familia, quienes han sido mi refugio y mi mayor incentivo durante todos estos años de estudio. A mi hermano, por su constante apoyo, confianza y por caminar a mi lado en cada etapa de este proceso. Gracias por la paciencia y el aliento brindados en los momentos de mayor exigencia. Este éxito es el reflejo del esfuerzo compartido y del compromiso que me ha permitido culminar esta etapa profesional con éxito."

Del Bach. Roger Efrain MACURI ROQUE

AGRADECIMIENTO

Agradecemos profundamente a la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, nuestra casa de estudios, por brindarnos la formación académica y los valores éticos que fundamentaron nuestro desempeño profesional.

Expresamos nuestro especial reconocimiento al Dr. Mateo LEANDRO FLORES, nuestro asesor, por su guía experta, paciencia y los valiosos aportes que orientaron el rigor científico de este trabajo de investigación.

Asimismo, extendemos nuestro agradecimiento a las autoridades y funcionarios de la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, quienes facilitaron el acceso a la información y el contacto con los agentes participantes, permitiendo la viabilidad del estudio.

Finalmente, gracias a todos los ciudadanos y agentes participantes que, con su disposición y sinceridad al responder el cuestionario, hicieron posible la construcción de esta propuesta.

RESUMEN

La presente investigación tuvo como objetivo determinar la relación entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión durante el periodo 2024-2025.

El estudio se enmarcó en un enfoque cuantitativo, con un nivel descriptivo-correlacional y un diseño no experimental de corte transversal.

La muestra estuvo conformada por 152 agentes participantes, seleccionados mediante un muestreo probabilístico aleatorio simple. Para la recolección de datos, se utilizó la técnica de la encuesta y un cuestionario bajo la escala de Likert, cuya confiabilidad fue validada mediante el coeficiente Alfa de Cronbach (0,995). Los resultados demostraron una correlación positiva muy fuerte ($\rho = 0,855$) entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana, confirmando que una mayor apertura informativa, transparencia activa y rendición de cuentas sistemática, inciden directamente en una participación más informada, técnica y sostenida por parte de la sociedad civil organizada.

Palabras clave: Transparencia, gestión pública, participación ciudadana, presupuesto participativo, rendición de cuentas.

ABSTRACT

The objective of this research was to determine the relationship between transparency in public management and citizen participation in the participatory budget of the Daniel Alcides Carrión Province during the 2024-2025 period.

The study was framed within a quantitative approach, with a descriptive-correlational level and a non-experimental cross-sectional design. The sample consisted of 152 participating agents, selected through simple random probabilistic sampling. For data collection, the survey technique and a Likert-scale questionnaire were used, the reliability of which was validated using Cronbach's Alpha coefficient (0.995).

The results showed a very strong positive correlation ($\rho = 0.855$) between transparency in public management and citizen participation, confirming that greater information openness, active transparency, and systematic accountability directly influence more informed, technical, and sustained participation by organized civil society.

Keywords: Transparency, public management, citizen participation, participatory budget, accountability.

INTRODUCCIÓN

La transparencia en la administración estatal se constituye como el pilar fundamental de la gobernanza moderna, dado que permite el fortalecimiento de la confianza entre los gobernantes y la sociedad civil. A nivel global, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020) sostiene que la apertura de datos y el acceso a la información pública son determinantes para mitigar los riesgos de corrupción y elevar la eficiencia de la inversión social. En este sentido, la importancia de la presente investigación reside en que la transparencia no es vista únicamente como una obligación legal, sino como un mecanismo dinamizador que facilita el ejercicio de los derechos políticos de los ciudadanos.

En el contexto peruano, aunque la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública establece el marco normativo, en las provincias alejadas de la capital, la brecha entre la norma y la práctica institucional se mantiene como un desafío crítico. Específicamente, en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, se identificó una problemática relacionada con la asimetría informativa durante los procesos del presupuesto participativo. Si la entidad no optimiza sus mecanismos de transparencia, la población muestra un desinterés creciente por participar en la planificación de su propio desarrollo, derivando en una baja legitimidad de los proyectos priorizados por la falta de una deliberación informada.

La investigación analizó cómo la falta de una rendición de cuentas sistemática influye negativamente en la movilización de la sociedad civil, planteando que el fortalecimiento de la transparencia en la gestión municipal es la variable determinante para el éxito de la participación ciudadana en el presupuesto participativo durante el bienio 2024-2025.

El estudio se organiza en cuatro capítulos:

Capítulo I: Problema de investigación: Se presenta el planteamiento del problema, los objetivos generales y específicos, la formulación de las hipótesis, así como la delimitación y justificación que sustenta la relevancia del estudio en la gestión municipal.

Capítulo II: Marco teórico: Se consolidan los antecedentes internacionales y nacionales, junto con las bases teóricas sobre transparencia y capacidad deliberativa, definiendo conceptualmente las variables, dimensiones e indicadores que guiaron el análisis.

Capítulo III: Metodología y técnicas de investigación: Se describe el tipo, nivel y diseño de la investigación, así como la población, la muestra, los instrumentos de recolección de datos y los procedimientos estadísticos (como el Alfa de Cronbach y el Rho de Spearman) empleados para asegurar la validez y fiabilidad de los resultados.

Capítulo IV: Resultados y discusión: Se exponen los hallazgos empíricos mediante la presentación técnica de tablas y gráficos, los cuales se contrastan con la literatura científica y los antecedentes teóricos, permitiendo establecer una discusión profunda sobre la relación entre las variables.

Finalmente, las Conclusiones y recomendaciones: Se sintetizan los aportes obtenidos del estudio y se formulan lineamientos estratégicos orientados a mejorar la transparencia y la participación ciudadana en la gestión pública de la Provincia Daniel Alcides Carrión.

ÍNDICE

Página.

DEDICATORIA

AGRADECIMIENTO

RESUMEN

ABSTRACT

INTRODUCCIÓN

ÍNDICE

ÍNDICE DE TABLAS

ÍNDICE DE GRÁFICOS

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1.	Identificación y determinación del problema	1
1.2.	Delimitación de la investigación.....	2
1.2.1.	Delimitación espacial.....	3
1.2.2.	Delimitación temporal	3
1.2.3.	Delimitación conceptual	3
1.3.	Formulación del problema	4
1.3.1.	Problema general	4
1.3.2.	Problemas específicos	4
1.4.	Formulación de objetivos.....	4
1.4.1.	Objetivo general.....	4
1.4.2.	Objetivos específicos	4
1.5.	Justificación de la investigación	5
1.5.1.	Justificación metodológica.....	5

1.5.2.	Justificación teórica	5
1.5.3.	Justificación práctica.....	6
1.6.	Limitaciones de la investigación.....	6
1.6.1.	Limitación de acceso a la información institucional.....	6
1.6.2.	Limitación geográfica y de comunicación.....	7
1.6.3.	Limitación temporal y coyuntura política.....	7
1.6.4.	Limitación de sinceridad en las respuestas	7

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1.	Antecedentes de estudio.....	8
2.1.1.	Antecedentes Internacionales.....	8
2.1.2.	Antecedentes Nacionales	9
2.2.	Bases teóricas - científicas	9
2.2.1.	Transparencia en la gestión pública	9
2.2.2.	Capacidad Deliberativa	11
2.3.	Definición de términos básicos	13
2.3.1.	Transparencia en la gestión pública	13
2.3.2.	Participación Ciudadana	15
2.4.	Formulación de hipótesis	16
2.4.1.	Hipótesis general.....	16
2.4.2.	Hipótesis específica	16
2.5.	Identificación de variables	16
2.6.	Definición operacional de variables e indicadores	17
2.6.1.	Variable independiente	17
2.6.2.	Variable dependiente	18

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo de investigación	19
3.2.	Nivel de investigación.....	19
3.3.	Métodos de investigación	20
3.4.	Diseño de la investigación	20
3.5.	Población y muestra.....	21
3.5.1.	Población.....	21
3.5.2.	Muestra	21
3.6.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	21
3.7.	Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación	22
3.8.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	23
3.9.	Tratamiento estadístico	23
3.10.	Orientación ética filosófica y epistémica	23

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1.	Descripción del trabajo de campo.....	24
4.2.	Presentación, análisis e interpretación de resultados	25
4.2.1.	Transparencia en la Gestión Pública.....	25
4.2.2.	Participación Ciudadana	33
4.3.	Prueba de hipótesis	40
4.3.1.	Prueba de hipótesis general.....	41
4.3.2.	Pruebas de hipótesis específicas	41
4.3.3.	Método de contraste.....	42
4.3.4.	Primera hipótesis.....	42

4.3.5. Segunda hipótesis.....	44
4.3.6. Tercera hipótesis	45
4.3.7. Cuarto hipótesis	46
4.4. Discusión de resultados.....	48
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	
ANEXOS:	

ÍNDICE DE TABLAS

	Página.
Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente	17
Tabla 2. Operacionalización de la Variable dependiente.....	18
Tabla 3. Escala de valoración del Alfa de Cronbach	22
Tabla 4. Portal de Transparencia de la Municipalidad	25
Tabla 5. Gestión de forma clara.....	26
Tabla 6. Forma pública los sueldos y salarios	27
Tabla 7. Información a la municipalidad	28
Tabla 8. Comprensible y fácil de analizar	28
Tabla 9. Actitud de apertura y facilidad.....	29
Tabla 10. Rendición de cuentas	30
Tabla 11. Avances físicos y financieros	31
Tabla 12. Cumplimiento de las metas.....	31
Tabla 13. Rendiciones de cuentas	32
Tabla 14. Comunidades y asociaciones	33
Tabla 15. Presupuesto participativo.....	34
Tabla 16. Agente participante	34
Tabla 17. Información técnica	35
Tabla 18. Debate real y democrático	36
Tabla 19. Consenso y beneficio común	37
Tabla 20. Toma en cuenta sus sugerencias	37
Tabla 21. Organización activamente en el Comité de Vigilancia.....	38
Tabla 22. Seguimiento al avance de las obras	39
Tabla 23. Participación como ciudadano	40

Tabla 24. Correlación de las variables procedimientos de prorrata no reglamentados Y liquidez financiera.....	43
---	----

Tabla 25. Correlación de variables	44
--	----

Tabla 26. Correlación de variables	45
--	----

ÍNDICE DE GRÁFICOS

	Página.
Gráfico 1. Portal de Transparencia de la Municipalidad	26
Gráfico 2. Gestión de forma clara.....	26
Gráfico 3. Forma pública los sueldos y salarios	27
Gráfico 4. Información a la municipalidad	28
Gráfico 5. Comprensible y fácil de analizar	29
Gráfico 6. Actitud de apertura y facilidad	29
Gráfico 7. Rendición de cuentas	30
Gráfico 8. Avances físicos y financieros	31
Gráfico 9. Cumplimiento de las metas.....	32
Gráfico 10. Rendiciones de cuentas.....	32
Gráfico 11. Comunidades y asociaciones	33
Gráfico 12. Presupuesto participativo.....	34
Gráfico 13. Agente participante.....	35
Gráfico 14. Información técnica	35
Gráfico 15. Debate real y democrático	36
Gráfico 16. Consenso y beneficio común	37
Gráfico 17. Toma en cuenta sus sugerencias	38
Gráfico 18. Organización activamente en el Comité de Vigilancia.....	38
Gráfico 19. Seguimiento al avance de las obras	39
Gráfico 20. Participación como ciudadano	40

CAPÍTULO I

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

1.1. Identificación y determinación del problema

La transparencia en la administración estatal se constituirá como el pilar fundamental de la gobernanza moderna, dado que permitirá el fortalecimiento de la confianza entre los gobernantes y la sociedad civil. A nivel global, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020) sostendrá que la apertura de datos y el acceso a la información pública resultarán determinantes para mitigar los riesgos de corrupción y elevar la eficiencia de la inversión social. En este sentido, la importancia de la presente investigación residirá en que la transparencia no será vista únicamente como una obligación legal, sino como un mecanismo dinamizador que facilitará el ejercicio de los derechos políticos de los ciudadanos.

En el contexto latinoamericano, se observará que la implementación de mecanismos de control social enfrentará barreras estructurales. Según lo expuesto por

Kaufmann et al. (2021), la participación ciudadana en la gestión local se verá limitada cuando las instituciones no garanticen una comunicación bidireccional y oportuna.

Para el caso peruano, la Ley de Transparencia y Acceso a la Información Pública establecerá el marco normativo; sin embargo, se proyectará que, en las provincias alejadas de la capital, la brecha entre la norma y la práctica institucional se mantendrá como un desafío crítico para el periodo 2024-2025.

Específicamente, en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, se identificará una problemática relacionada con la asimetría informativa durante los procesos del presupuesto participativo. Se prevé que, si la entidad no optimiza sus mecanismos de transparencia activa y pasiva, la población de Yanahuanca y sus distritos mostrará un desinterés creciente por participar en la planificación de su propio desarrollo. Esta situación derivará en una baja legitimidad de los proyectos priorizados, puesto que los agentes participantes no contarán con los insumos técnicos ni financieros necesarios para una deliberación informada.

Finalmente, la investigación analizará cómo la falta de una rendición de cuentas sistemática influirá negativamente en la movilización de la sociedad civil. Se estimará que el fortalecimiento de la transparencia en la gestión municipal actuará como la variable determinante que definirá el éxito o el fracaso de la participación ciudadana en el presupuesto participativo durante el bienio 2024-2025, buscando así proponer lineamientos que mejoren la gestión pública y el desarrollo local en la provincia.

1.2. Delimitación de la investigación

La presente investigación se circunscribió bajo tres criterios fundamentales que permitieron precisar el alcance y la viabilidad del estudio en el marco de la administración municipal.

1.2.1. Delimitación espacial

El estudio se ejecutó físicamente en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, cuya sede administrativa se localizó en el distrito de Yanahuanca, departamento de Pasco, Perú. El análisis espacial no se limitó exclusivamente a la sede central, sino que extendió su alcance hacia los agentes participantes que representaron a los diversos distritos y comunidades campesinas de la provincia, quienes se congregaron en los talleres de concertación del presupuesto participativo. Esta delimitación se sustentó en la necesidad de evaluar la descentralización de la información en territorios caracterizados por marcadas brechas geográficas (Contraloría General de la República [CGR], 2024).

1.2.2. Delimitación temporal

El horizonte temporal de la investigación comprendió el periodo fiscal 2024-2025. Esta selección se justificó debido a que durante el año 2024 se efectuaron los procesos de programación multianual, mientras que en el año 2025 se evaluó el impacto de la transparencia en la ejecución de los proyectos priorizados. Dicho periodo permitió observar la continuidad de las políticas de gobierno abierto implementadas por la gestión municipal, lo cual facilitó la recolección de datos sobre la percepción ciudadana y el cumplimiento de los portales de transparencia.

1.2.3. Delimitación conceptual

La investigación se fundamentó teóricamente en dos constructos principales. En primer lugar, la Transparencia en la Gestión Pública, entendida, según lo planteado por Meijer (2020), como la capacidad de las instituciones para exponer sus procesos de toma de decisiones y el uso de los recursos públicos al escrutinio ciudadano. En segundo lugar, la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo, definida por el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF, 2023) como el mecanismo de asignación

equitativa de recursos mediante el diálogo entre el Estado y la sociedad organizada. El estudio se enfocó exclusivamente en la dimensión política y social de la gestión pública, omitiendo aspectos de auditoría financiera profunda que excedieron el propósito de las ciencias de la administración.

1.3. Formulación del problema

1.3.1. Problema general

¿En qué medida la transparencia en la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025?

1.3.2. Problemas específicos

- a) ¿De qué manera la transparencia activa influye en el nivel de asistencia de los agentes participantes en los talleres de concertación?
- b) ¿Cómo el acceso a la información pública afecta la toma de decisiones ciudadana durante la priorización de proyectos?
- c) ¿Cuál es la relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana en el proceso de presupuesto participativo?

1.4. Formulación de objetivos

1.4.1. Objetivo general

Determinar la relación entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025.

1.4.2. Objetivos específicos

- a) Analizar el impacto de la transparencia activa en la involucración de los agentes participantes.

- b) Evaluar el efecto del acceso a la información pública en la calidad de la priorización de proyectos locales.
- c) Establecer el vínculo entre la rendición de cuentas municipal y la sostenibilidad de la participación civil.

1.5. Justificación de la investigación

La presente investigación se consideró relevante debido a que buscó fortalecer el vínculo Estado-Sociedad en la provincia de Daniel Alcides Carrión, sustentándose en las siguientes dimensiones:

1.5.1. Justificación metodológica

En el aspecto metodológico, el estudio propuso y validó instrumentos de recolección de datos mediante cuestionarios con escala de Likert, adaptados socioculturalmente a la realidad provincial.

Dichos instrumentos permitieron ser replicados por otras municipalidades con características similares para medir la correlación entre la gestión informativa y la respuesta civil. Asimismo, el uso de un diseño correlacional-explicativo facilitó establecer no solo la existencia de una relación entre variables, sino que permitió comprender los factores que condicionaron la eficacia del presupuesto participativo (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020).

1.5.2. Justificación teórica

El estudio se justificó teóricamente al contrastar los postulados de la Gobernanza Abierta y la Teoría de la Agencia en un contexto de administración municipal rural.

Se analizó cómo la transparencia, entendida no solo como el cumplimiento normativo sino como una herramienta efectiva de rendición de cuentas (Ackerman, 2021), actuó como un catalizador de la participación civil. Esta investigación aportó

nuevas reflexiones académicas sobre la eficacia de los modelos de participación ciudadana diseñados a nivel central en provincias con altos índices de ruralidad, enriqueciendo así el corpus teórico de las Ciencias de la Administración en el ámbito del desarrollo local.

1.5.3. Justificación práctica

Desde una perspectiva práctica, el proyecto proporcionó a la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión un diagnóstico real sobre los niveles de satisfacción y percepción de los agentes participantes.

Los resultados permitieron a los gestores públicos diseñar estrategias de comunicación más efectivas, orientadas a reducir la deserción ciudadana en los talleres de concertación. Según lo indicado por el Banco Interamericano de Desarrollo (BID, 2022), la aplicación de mecanismos de transparencia práctica redujo los conflictos sociales y mejoró la viabilidad de los proyectos de inversión pública, lo cual redundó en una gestión más legítima y eficiente.

1.6. Limitaciones de la investigación

La ejecución del presente estudio sobre la transparencia y participación en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión enfrentó diversos factores limitantes que fueron gestionados estratégicamente por el equipo investigador.

1.6.1. Limitación de acceso a la información institucional

Una de las principales barreras fue la posible reticencia de algunos funcionarios públicos para facilitar datos internos relacionados con la ejecución presupuestaria detallada o informes de rendición de cuentas previos. Esta limitación se abordó mediante la gestión formal de permisos institucionales y el uso de los portales de transparencia estándar, de acuerdo con las disposiciones de la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (ANTAIP, 2024).

1.6.2. Limitación geográfica y de comunicación

Debido a la accidentada geografía de la provincia, el acceso a los agentes participantes provenientes de distritos periféricos y comunidades campesinas representó un desafío logístico. La limitada conectividad digital en ciertas zonas de Yanahuanca dificultó la aplicación de instrumentos virtuales, por lo cual se optó por la aplicación de cuestionarios presenciales durante los días de feria o talleres de concertación para garantizar la representatividad de la muestra.

1.6.3. Limitación temporal y coyuntura política

La investigación estuvo sujeta a los plazos establecidos por el calendario electoral y fiscal del periodo 2024-2025. Los cambios en el personal de confianza y las tensiones políticas locales representaron riesgos para la objetividad de las respuestas; no obstante, el estudio mitigó este sesgo garantizando el anonimato absoluto de los participantes y manteniendo un enfoque estrictamente académico y apolítico.

1.6.4. Limitación de sinceridad en las respuestas

Se consideró que algunos ciudadanos pudieron emitir respuestas sesgadas por temor a represalias o por falta de conocimiento técnico sobre la gestión pública. Para contrarrestar esta situación, el equipo investigador aplicó una validación previa del instrumento, asegurando que el lenguaje utilizado en el cuestionario fuera comprensible y culturalmente adecuado para la población de la provincia.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de estudio

2.1.1. Antecedentes Internacionales

Méndez, R. (2022). Transparencia gubernamental y participación ciudadana: Un análisis de los gobiernos locales en México. Universidad Nacional Autónoma de México. El autor concluyó que la simple publicación de datos no garantiza la participación; se requiere de "transparencia proactiva" que traduzca datos técnicos a lenguaje ciudadano para incentivar la asistencia a foros de presupuesto.

González, M. (2021). Mecanismos de rendición de cuentas en la gestión municipal chilena y su impacto en la confianza civil. Editorial Universitaria. El estudio demostró una correlación positiva moderada ($r = 0.58$) entre la transparencia pasiva (respuesta a solicitudes de información) y la legitimidad de las decisiones presupuestarias.

2.1.2. Antecedentes Nacionales

Castillo, J. (2023). La transparencia activa y el presupuesto participativo en municipalidades rurales de la región Pasco. Universidad Nacional de Daniel Alcides Carrión. El estudio identificó que la brecha digital es el principal obstáculo para que la transparencia influya en la toma de decisiones ciudadana.

Villanueva, E. (2022). Gestión pública y control social: El caso de los presupuestos participativos en el Perú. Universidad de Lima. Esta investigación determinó que la rendición de cuentas suele ser vista como un acto protocolar y no como un proceso de diálogo, lo que debilita la sostenibilidad de la participación civil.

2.2. Bases teóricas - científicas

2.2.1. Transparencia en la gestión pública

La transparencia se ha consolidado como un pilar esencial de la administración pública contemporánea, vinculada directamente a la legitimidad y eficacia gubernamental. Según Meijer (2020), la transparencia es la "capacidad de las instituciones para exponer sus procesos de toma de decisiones y el uso de recursos al escrutinio público, garantizando el acceso a información veraz y oportuna". Bajo esta perspectiva, Meijer subraya que la apertura informativa no es un fin en sí mismo, sino un medio para facilitar el control social.

Complementariamente, Ackerman (2021) define la transparencia como una herramienta indispensable de la *accountability* o rendición de cuentas, argumentando que sin información accesible, los mecanismos de vigilancia ciudadana resultan inoperantes.

Por su parte, la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE, 2020) amplía este concepto al señalar que la transparencia es un componente integral del "Gobierno Abierto", el cual busca, además de la publicidad de los actos,

fomentar la colaboración activa de la ciudadanía en la resolución de problemas públicos.

La transparencia no se limita a la publicidad de los actos, sino que implica que la información sea comprensible, relevante y confiable (Meijer, 2020). Se fundamenta en las siguientes dimensiones:

Dimensión: Transparencia Activa

Indicador:

Uso del Portal de Transparencia Estándar (PTE)

Representa la disposición obligatoria de datos sobre presupuesto, personal y proyectos en la plataforma digital. Según la Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública (ANTAIP, 2024), la actualización mensual del PTE es el termómetro legal de la gestión.

Indicador:

Difusión en medios locales

En contextos rurales como la provincia Daniel Alcides Carrión, la transparencia activa se mide también por el uso de radios locales y bandos municipales para llegar a ciudadanos sin conectividad digital.

Dimensión: Transparencia Pasiva

Indicador:

Tiempo de respuesta

Evalúa la eficiencia administrativa ante solicitudes de información (Ley N° 27806). La demora o el silencio administrativo son barreras que incrementan la desconfianza ciudadana.

Indicador:

Calidad y claridad de la información

No basta con entregar el dato; este debe ser entregado en formatos accesibles y lenguaje no técnico para que el ciudadano pueda utilizarlo en la toma de decisiones.

Dimensión: Rendición de Cuentas (Accountability)

Indicador:

Audiencias Públicas de Rendición de Cuentas. Según Ackerman (2021), estas son el espacio de control social por excelencia donde la autoridad justifica la ejecución del gasto frente a la sociedad civil organizada.

Indicador:

Informes de cumplimiento de metas

La presentación de avances físicos y financieros de las obras priorizadas en el año fiscal previo.

2.2.2. Capacidad Deliberativa

La participación ciudadana, dentro del presupuesto participativo, se entiende como un mecanismo mediante el cual la sociedad organizada interviene en la priorización de las inversiones públicas, buscando cerrar las brechas sociales existentes (Ministerio de Economía y Finanzas [MEF], 2023).

A diferencia de modelos de participación consultiva, el presupuesto participativo en la Provincia Daniel Alcides Carrión requiere de una "capacidad deliberativa" robusta. La deliberación efectiva depende de la calidad de la información recibida por los agentes participantes; cuando la transparencia institucional es deficiente, la participación tiende a ser formalista o desinformada, lo que debilita el impacto del presupuesto en el desarrollo local.

Entendida como el proceso mediante el cual los ciudadanos ejercen su derecho a incidir en las políticas públicas (MEF, 2023)

Dimensión: Asistencia y Representatividad

Indicador:

Registro de Agentes Participantes.

Mide la diversidad de los actores (comunidades campesinas, asociaciones, gremios) que se inscriben formalmente en el proceso.

Indicador:

Continuidad en los talleres.

Evalúa si los agentes asisten a todas las fases (preparación, concertación, coordinación) o si abandonan el proceso por falta de incentivos informativos.

Dimensión: Capacidad Deliberativa

Indicador:

Calidad de las propuestas de inversión.

Refleja si el ciudadano propone proyectos alineados a las brechas sociales o si sus propuestas carecen de sustento técnico por falta de información previa.

Indicador:

Debate y concertación.

El nivel de interacción entre el equipo técnico municipal y la población para priorizar proyectos de impacto provincial sobre intereses particulares.

Dimensión: Control Social y Vigilancia

Indicador:

Conformación de Comités de Vigilancia.

Representa el compromiso ciudadano post-presupuesto para supervisar que los recursos se gasten según lo acordado.

Indicador: Percepción de incidencia.

El grado en que el ciudadano siente que su opinión realmente determinó el presupuesto final de la Municipalidad de Daniel Alcides Carrión.

Integración Crítica: Relación entre Variables

El vínculo entre la transparencia y la participación es de naturaleza recíproca. Mientras que la transparencia provee los insumos informativos necesarios para la toma de decisiones ciudadana (transparencia como catalizador), la participación efectiva ejerce una presión social que obliga a la municipalidad a mantener estándares de apertura (participación como mecanismo de control).

En el contexto de la gestión municipal rural, este marco teórico sugiere que la transparencia activa especialmente mediante medios locales y el uso claro de datos es determinante para superar las asimetrías de información existentes en provincias alejadas de la capital, logrando así que la ciudadanía pase de ser un observador pasivo a un agente con capacidad deliberativa real en el uso de los recursos públicos.

2.3. Definición de términos básicos**2.3.1. Transparencia en la gestión pública****Transparencia Activa:**

Obligación de las entidades de publicar de oficio información relevante (presupuestos, planillas, proyectos) sin que nadie lo solicite (ANTAIP, 2024).

Transparencia Pasiva:

Deber de la administración pública de entregar información específica a solicitud del ciudadano dentro de los plazos de ley (Ley N° 27806).

Gobierno Abierto:

Modelo de gestión que utiliza la transparencia como eje para fomentar la colaboración y participación ciudadana mediante tecnologías (OCDE, 2020).

Asimetría Informativa:

Situación donde los funcionarios poseen más información que los ciudadanos, generando un desequilibrio que la transparencia busca corregir (Ackerman, 2021).

Rendición de Cuentas (Accountability):

Obligación de los gobernantes de informar, justificar y ser sancionados por sus decisiones ante la población (Meijer, 2020).

Datos Abiertos (Open Data):

Información digital dispuesta en formatos que permiten su libre uso, reutilización y redistribución por cualquier persona (Villanueva, 2022).

Publicidad Administrativa:

Principio que establece que todos los actos del Estado son públicos, salvo excepciones de seguridad nacional o intimidad (CGR, 2024).

Cultura de Transparencia:

Conjunto de valores y prácticas de los funcionarios que priorizan la apertura de la información sobre el secretismo burocrático (Méndez, 2022).

Portal de Transparencia Estándar (PTE):

Herramienta informática uniforme para todas las entidades peruanas que facilita el acceso a la información presupuestal y operativa (MEF, 2023).

Corrupción Administrativa:

Uso del poder público para beneficio privado, cuya incidencia se reduce directamente proporcional al aumento de la transparencia (Kaufmann et al., 2021).

2.3.2. Participación Ciudadana

Presupuesto Participativo:

Mecanismo de asignación de recursos mediante el cual la población y las autoridades deciden las prioridades de inversión (MEF, 2023).

Agente Participante:

Ciudadano acreditado que representa a una organización civil o institución con voz y voto en los talleres de concertación (Castillo, 2023).

Control Social:

Derecho y deber de los ciudadanos de vigilar y fiscalizar la gestión pública para asegurar el uso correcto de los recursos (CGR, 2024).

Sociedad Civil Organizada:

Grupos de ciudadanos (comunidades campesinas, gremios) que actúan de manera colectiva para incidir en las decisiones del Estado (Hernández-Sampieri & Mendoza, 2020).

Taller de Concertación:

Espacio físico o virtual donde el equipo técnico y los ciudadanos debaten la viabilidad de los proyectos propuestos (González, 2021).

Priorización de Proyectos:

Proceso de selección de inversiones basado en criterios de cierre de brechas y beneficio social bajo consenso (Ministerio de Economía y Finanzas, 2023).

Comité de Vigilancia:

Órgano elegido por los agentes participantes encargado de supervisar el cumplimiento de los acuerdos del presupuesto (Villanueva, 2022).

Democracia Participativa:

Sistema que complementa el voto con mecanismos directos de intervención ciudadana en la gestión estatal (Ackerman, 2021).

Legitimidad Política:

Grado de aceptación y confianza que la población otorga a las decisiones de sus autoridades tras un proceso participativo (Meijer, 2020).

Descentralización:

Transferencia de poder y recursos del gobierno central a gobiernos locales para acercar la gestión al ciudadano (OCDE, 2020).

2.4. Formulación de hipótesis**2.4.1. Hipótesis general**

Existe una relación significativa y positiva entre la transparencia en la gestión pública y el nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025.

2.4.2. Hipótesis específica

- a) La transparencia activa influye positivamente en el incremento de la asistencia de los agentes participantes en los talleres de concertación.
- b) El acceso oportuno a la información pública mejora la calidad técnica de la priorización de proyectos por parte de la ciudadanía.
- c) Una rendición de cuentas sistemática fortalece la confianza ciudadana hacia el proceso participativo.

2.5. Identificación de variables

Variable 1: Transparencia en la gestión pública.

Variable 2: Participación ciudadana.

2.6. Definición operacional de variables e indicadores

A continuación, se detalla la estructura lógica de las variables de estudio, sus dimensiones y la forma en que serán medidas estadísticamente.

2.6.1. Variable independiente

Desde la óptica de Sampieri, esta se clasifica como una variable independiente (causal), ya que, en un diseño correlacional-explicativo, se postula que los cambios en los niveles de transparencia generarán un efecto o cambio en la respuesta ciudadana.

Atributo de Medición: Sampieri sostiene que para que una variable sea válida en la ruta cuantitativa, debe poder ser observada y medida. En este caso, la transparencia no es un concepto abstracto, sino una variable compleja que requiere ser descompuesta en dimensiones (activa, pasiva y rendición de cuentas) para que sus indicadores puedan ser sometidos a pruebas de confiabilidad, como el Alfa de Cronbach.

Contextualización: El autor enfatiza que las variables deben definirse contextualmente. Para tu tesis, la transparencia no es solo la "intención de informar", sino la disponibilidad real de datos en el portal municipal de Daniel Alcides Carrión.

Tabla 1. Operacionalización de la variable independiente

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
Transparencia en la gestión pública	Capacidad de las instituciones para exponer sus procesos de toma de decisiones y el uso de recursos al escrutinio público, garantizando el acceso a información veraz y oportuna (Meijer, 2020).	Transparencia Activa	Actualización del Portal de Transparencia Estándar. Publicación de normas y planes institucionales.	Ordinal (Likert: 1-5)
		Transparencia Pasiva	Tiempo de entrega de información solicitada. Claridad de las respuestas a los administrados.	Ordinal (Likert: 1-5)
		Rendición de Cuentas	Cumplimiento de audiencias públicas de gestión. Publicación de estados financieros y presupuestales.	Ordinal (Likert: 1-5)

2.6.2. Variable dependiente

(Y): Participación Ciudadana

Esta es la variable dependiente (efecto). En la investigación cuantitativa, es el fenómeno que el investigador busca explicar a través de la influencia de otras variables.

Nivel de Medición: Según la escala propuesta en tu matriz, esta variable se mide a un nivel ordinal. Sampieri sugiere que la participación debe operacionalizarse a través de "constructos" que midan conductas observables, como la asistencia a talleres o la calidad de las propuestas formuladas por los agentes participantes.

Relación de Covariación: Bajo el enfoque de Sampieri, al ser una investigación correlacional, no se busca probar necesariamente una causalidad lineal perfecta, sino determinar si ambas variables "covarían". Es decir, si al aumentar la transparencia en la Municipalidad, aumenta proporcionalmente la participación en el presupuesto participativo.

Tabla 2. Operacionalización de la Variable dependiente

Variable	Definición conceptual	Dimensión	Indicadores	Escala de Medición
Participación ciudadana	Mecanismo de asignación equitativa de recursos mediante el diálogo y la concertación entre el Estado y la sociedad organizada para la priorización de inversiones (MEF, 2023).	Representatividad	Número de organizaciones civiles acreditadas. Asistencia a los talleres de concertación.	Ordinal (Likert: 1-5)
		Capacidad Deliberativa	Propuestas de proyectos con sustento técnico. Nivel de consenso en la priorización de obras.	Ordinal (Likert: 1-5)
		Vigilancia Ciudadana	Conformación y labor del Comité de Vigilancia. Seguimiento a la ejecución física de proyectos.	Ordinal (Likert: 1-5)

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de investigación

El estudio se tipificó como **aplicada**. De acuerdo con Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2006), este tipo de investigación se caracterizó por el interés en la aplicación, utilización y puesta en práctica de los conocimientos teóricos en una situación específica, centrándose en el "saber hacer" y en la intervención sobre la realidad de las circunstancias particulares de la administración pública.

3.2. Nivel de investigación

La investigación se situó en un nivel **descriptivo-correlacional**. En su fase descriptiva, se buscó especificar las propiedades y características importantes de las variables de estudio de manera independiente. Siguiendo a Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), los estudios descriptivos permitieron medir o recoger información conjunta o independiente sobre los conceptos o variables.

En este sentido, se describió el estado actual de la transparencia en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión y el perfil de involucramiento de los agentes participantes. Asimismo, en el nivel correlacional, el objetivo fue determinar el

grado de asociación entre la Transparencia en la gestión pública (Variable 1) y la Participación ciudadana (Variable 2), analizando la covariación entre ambas.

3.3. Métodos de investigación

Se empleó el **método científico** como eje articulador. Se integraron los métodos **inductivo y deductivo**, así como el análisis y la síntesis, permitiendo descomponer el fenómeno de estudio para comprender sus componentes y, posteriormente, integrarlos en una explicación global.

Estos métodos, en conjunto con técnicas estadísticas, permitieron el procesamiento de la información mediante el *software* SPSS v.29.

3.4. Diseño de la investigación

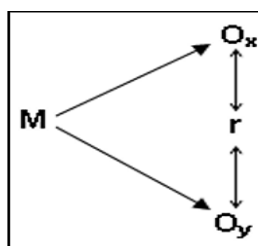
El diseño fue **no experimental** y de corte **transversal-correlacional**. Según Avellaneda Callirgos et al. (2022), en la investigación no experimental el investigador se limitó a observar, describir y caracterizar el fenómeno sin manipular las variables ni intervenir deliberadamente en el objeto de estudio.

- **No experimental:** Las variables se analizaron en su contexto natural.
- **Correlacional:** Se determinó el grado de relación estadística entre las variables sin establecer causalidad directa. (p.118)

En concreto es:

- No experimental, porque no se manipula la variable.
- Correlacional causal, porque se determina la relación de las variables

Esquema:



Donde:

M = Muestra de estudio.

O_x = Observación de la variable r = Grado de correlación.

O_y = Observación de la variable 2

3.5. Población y muestra

3.5.1. Población

Estuvo constituida por 250 agentes participantes registrados en el proceso de Presupuesto Participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión. Tal como indicaron Arias Gonzales y Covinos Gallardo (2021), la población representó la totalidad de sujetos con características comunes definidos para el estudio.

3.5.2. Muestra

Se determinó mediante un muestreo **probabilístico aleatorio simple**. Aplicando la fórmula para poblaciones finitas con un nivel de confianza del 95%, se obtuvo una muestra de 152 participantes.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Se utilizó la **encuesta** como técnica de campo. El instrumento consistió en un **cuestionario** estructurado bajo la escala de Likert, diseñado para medir las variables de estudio de forma ordinal, asegurando la consistencia interna requerida para estudios correlacionales.

3.7. Selección, validación y confiabilidad de los instrumentos de investigación

La validez del instrumento fue sometida al juicio de expertos para garantizar la adecuación de los ítems a los objetivos del estudio. Para la determinación de la confiabilidad, se aplicó el coeficiente Alfa de Cronbach, el cual constituye una medida estadística de consistencia interna que permite verificar el grado en que los reactivos de un instrumento guardan relación entre sí (Hernández-Sampieri y Mendoza, 2020).

Este coeficiente es fundamental, ya que, conforme señalan Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2006), un valor elevado garantiza que el instrumento evalúa de manera coherente y precisa el constructo teórico, minimizando los errores de medición.

Para la confiabilidad se utilizará el alpha de cronbach.

Tabla 3. Escala de valoración del Alfa de Cronbach

Valor Alfa de Cronbach	Apreciación
[0.95 a + >	Muy elevada o Excelente
[0.90 - 0.95>	Elevada
[0.85 - 0.90>	Muy buena
[0.80 - 0.85>	Buena
[0.75 - 0.80>	Muy Respetable
[0.70 - 0.75>	Respetable
[0.65 - 0.70>	Mínimamente Aceptable
[0.40 - 0.65>	Moderada
[0.00 - 0.40>	Inaceptable

Los resultados obtenidos del procesamiento estadístico se presentan a continuación:

Resumen de procesamiento de casos		
	N	%
Casos	Válido	151
	Excluido ^a	1
	Total	152

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,995	20

Interpretación de los resultados

El resumen de procesamiento de casos indicó que, de una muestra total de 152 sujetos, 151 fueron procesados como casos válidos (99,3%), mientras que 1 caso fue excluido (0,7%) debido a omisiones en la respuesta. Respecto a la confiabilidad, el análisis arrojó un Alfa de Cronbach de **0,995** para los 20 elementos evaluados. Este coeficiente, al encontrarse en el rango de 0,95 a más, se clasificó como "**Muy elevado o Excelente**", lo cual demostró que el instrumento presentó una consistencia interna óptima y una alta fiabilidad para medir las variables de estudio en el contexto de la Provincia Daniel Alcides Carrión.

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Se empleó el *software* estadístico **SPSS v.29** para la tabulación de datos, la creación de gráficos de frecuencia y el procesamiento descriptivo.

3.9. Tratamiento estadístico

Para la prueba de hipótesis, se aplicó el coeficiente **Rho de Spearman (ρ)**, dado que las variables fueron medidas de forma ordinal, lo que permitió identificar la fuerza y dirección de la relación entre la transparencia y la participación ciudadana.

3.10. Orientación ética filosófica y epistémica

La investigación se rigió por los principios de **confidencialidad, anonimato y consentimiento informado**. Se garantizó la integridad científica de los resultados, evitando cualquier sesgo político o personal en el manejo de la información.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. Descripción del trabajo de campo.

El trabajo de campo consistió en el conjunto de actividades planificadas y ejecutadas para la recolección de los datos empíricos necesarios para la contrastación de las hipótesis planteadas.

Según lo señalado por Arias (2020), la descripción del trabajo de campo es el proceso mediante el cual el investigador acude al entorno real donde se manifiesta el fenómeno estudiado para captar, a través de técnicas e instrumentos específicos, la información que permite dar respuesta al problema de investigación.

En este estudio, el trabajo de campo se desarrolló en las instalaciones de la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, ubicada en el distrito de Yanahuanca, durante el periodo fiscal 2024-2025. La ejecución se dividió en las siguientes fases:

1. **Gestión de permisos y validación:** Previo a la recolección, se gestionaron los permisos institucionales correspondientes ante las autoridades municipales para garantizar el acceso a los agentes participantes. Asimismo, se realizó la validación

de los instrumentos mediante juicio de expertos, asegurando que los ítems fueran comprensibles y culturalmente pertinentes para la población local.

2. **Aplicación de instrumentos:** La recolección de datos se llevó a cabo mediante la técnica de encuesta, utilizando un cuestionario estructurado con escala de Likert de 20 ítems. Debido a las limitaciones geográficas y a la dispersión de los agentes participantes en los diversos distritos de la provincia, el equipo investigador optó por la aplicación presencial de los cuestionarios. Estos se distribuyeron durante los talleres de concertación del presupuesto participativo y en fechas de ferias locales, lo que permitió un acercamiento directo y una mayor tasa de respuesta.
3. **Supervisión y control:** Durante el proceso, se garantizó el principio de confidencialidad y anonimato, asegurando que los participantes expresaran sus percepciones de manera objetiva. Se supervisó que los 152 cuestionarios aplicados cumplieran con los criterios de llenado completo, lo que derivó en una muestra válida final de 151 casos, tras la exclusión de un cuestionario por presentar inconsistencias.

Este procedimiento aseguró la rigurosidad en la obtención de la data, permitiendo que la información fuera posteriormente procesada mediante el *software* estadístico SPSS v.29 para su análisis descriptivo e inferencial.

4.2. Presentación, análisis e interpretación de resultados

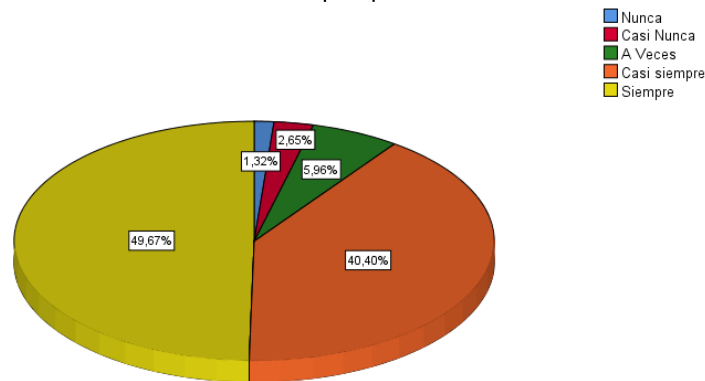
4.2.1. Transparencia en la Gestión Pública

Tabla 4. Portal de Transparencia de la Municipalidad

¿Considera que el Portal de Transparencia de la Municipalidad publica información actualizada sobre el uso del presupuesto?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	4,0
	A Veces	9	5,9	6,0	9,9
	Casi siempre	61	40,1	40,4	50,3
	Siempre	75	49,3	49,7	100,0
Total		152	100,0		

Gráfico 1. Portal de Transparencia de la Municipalidad

¿Considera que el Portal de Transparencia de la Municipalidad publica información actualizada sobre el uso del presupuesto?



Interpretación:

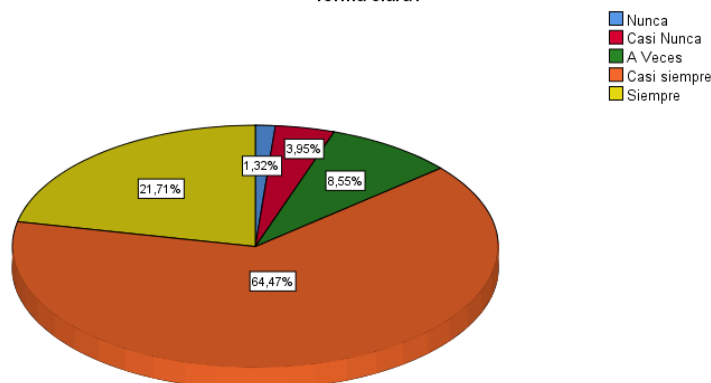
La mayoría de los encuestados 75 (49,3%) expresan que siempre el Portal de Transparencia de la Municipalidad publica información actualizada sobre el uso del presupuesto, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 5. Gestión de forma clara

¿La Municipalidad utiliza medios locales (radio, bandos) para difundir las convocatorias y planes de gestión de forma clara?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	6	3,9	3,9	5,3
	A Veces	13	8,6	8,6	13,8
	Casi siempre	98	64,5	64,5	78,3
	Siempre	33	21,7	21,7	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 2. Gestión de forma clara

¿La Municipalidad utiliza medios locales (radio, bandos) para difundir las convocatorias y planes de gestión de forma clara?



Interpretación:

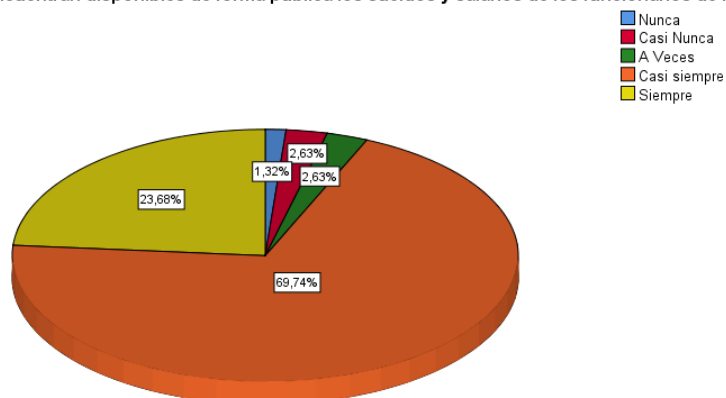
La mayoría de los encuestados 98 (64,5%) expresan que casi siempre la Municipalidad utiliza medios locales (radio, bandos) para difundir las convocatorias y planes de gestión de forma clara, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 6. Forma pública los sueldos y salarios

¿Se encuentran disponibles de forma pública los sueldos y salarios de los funcionarios de la entidad?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	4	2,6	2,6	6,6
	Casi siempre	106	69,7	69,7	76,3
	Siempre	36	23,7	23,7	100,0
Total		152	100,0	100,0	

Gráfico 3. Forma pública los sueldos y salarios

¿Se encuentran disponibles de forma pública los sueldos y salarios de los funcionarios de la entidad?



Interpretación:

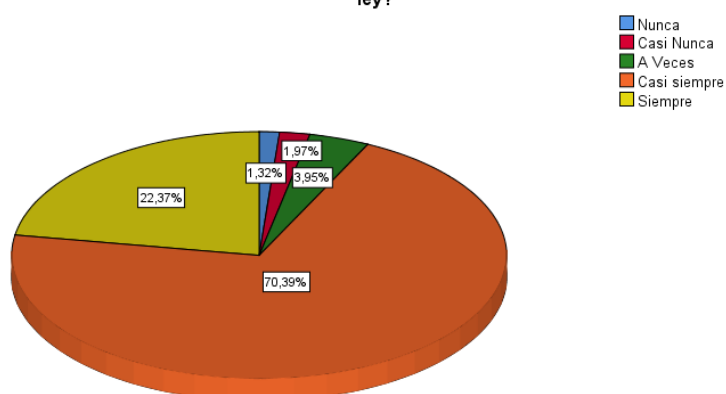
La mayoría de los encuestados 106 (69,7%) expresan que casi siempre se encuentran disponibles de forma pública los sueldos y salarios de los funcionarios de la entidad, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 7. Información a la municipalidad

¿Cuándo usted solicita información a la municipalidad, esta le responde dentro de los plazos que establece la ley?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	3	2,0	2,0	3,3
	A Veces	6	3,9	3,9	7,2
	Casi siempre	107	70,4	70,4	77,6
	Siempre	34	22,4	22,4	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 4. Información a la municipalidad

¿Cuándo usted solicita información a la municipalidad, esta le responde dentro de los plazos que establece la ley?



Interpretación:

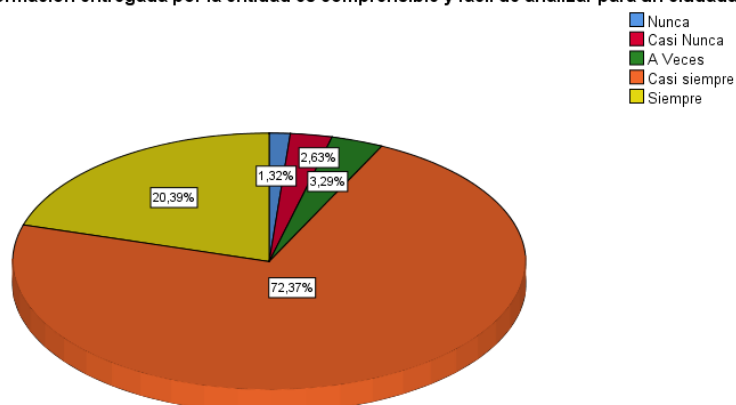
La mayoría de los encuestados 107 (70,4%) expresan que casi siempre solicita información a la municipalidad, esta le responde dentro de los plazos que establece la ley, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 8. Comprensible y fácil de analizar

¿La información entregada por la entidad es comprensible y fácil de analizar para un ciudadano común?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	5	3,3	3,3	7,2
	Casi siempre	110	72,4	72,4	79,6
	Siempre	31	20,4	20,4	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 5. Comprensible y fácil de analizar

¿La información entregada por la entidad es comprensible y fácil de analizar para un ciudadano común?



Interpretación:

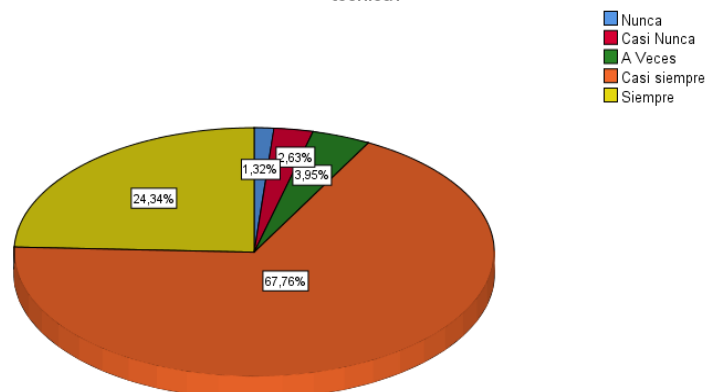
La mayoría de los encuestados 110 (72,4%) expresan que casi siempre la información entregada por la entidad es comprensible y fácil de analizar para un ciudadano común, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 9. Actitud de apertura y facilidad

¿Siente que los funcionarios tienen una actitud de apertura y facilidad cuando se les requiere información técnica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	6	3,9	3,9	7,9
	Casi siempre	103	67,8	67,8	75,7
	Siempre	37	24,3	24,3	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 6. Actitud de apertura y facilidad

¿Siente que los funcionarios tienen una actitud de apertura y facilidad cuando se les requiere información técnica?



Interpretación:

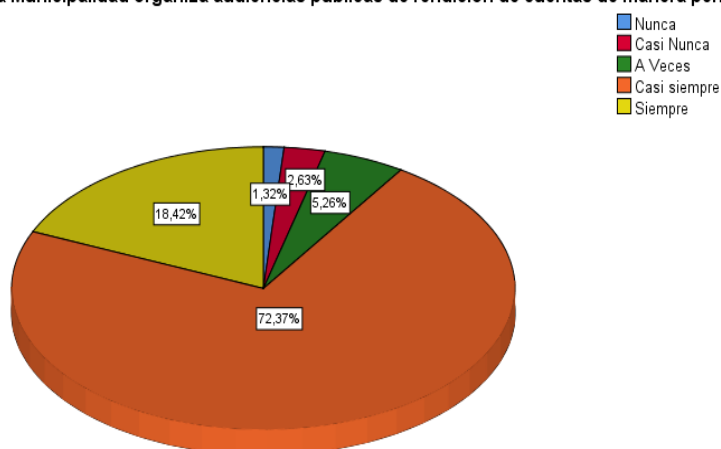
La mayoría de los encuestados 103 (67,8%) expresan que casi siempre sienten que los funcionarios tienen una actitud de apertura y facilidad cuando se les requiere información técnica, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 10. Rendición de cuentas

¿La Municipalidad organiza audiencias públicas de rendición de cuentas de manera periódica?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	8	5,3	5,3	9,2
	Casi siempre	110	72,4	72,4	81,6
	Siempre	28	18,4	18,4	100,0
Total		152	100,0	100,0	

Gráfico 7. Rendición de cuentas

¿La Municipalidad organiza audiencias públicas de rendición de cuentas de manera periódica?



Interpretación:

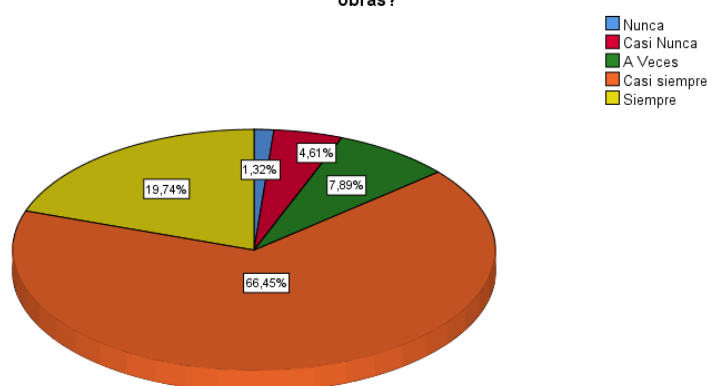
La mayoría de los encuestados 110 (72,4%) expresan que casi siempre la Municipalidad organiza audiencias públicas de rendición de cuentas de manera periódica, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 11. Avances físicos y financieros

¿En las audiencias de rendición de cuentas se explican claramente los avances físicos y financieros de las obras?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	7	4,6	4,6	5,9
	A Veces	12	7,9	7,9	13,8
	Casi siempre	101	66,4	66,4	80,3
	Siempre	30	19,7	19,7	100,0
Total		152	100,0	100,0	

Gráfico 8. Avances físicos y financieros

¿En las audiencias de rendición de cuentas se explican claramente los avances físicos y financieros de las obras?



Interpretación:

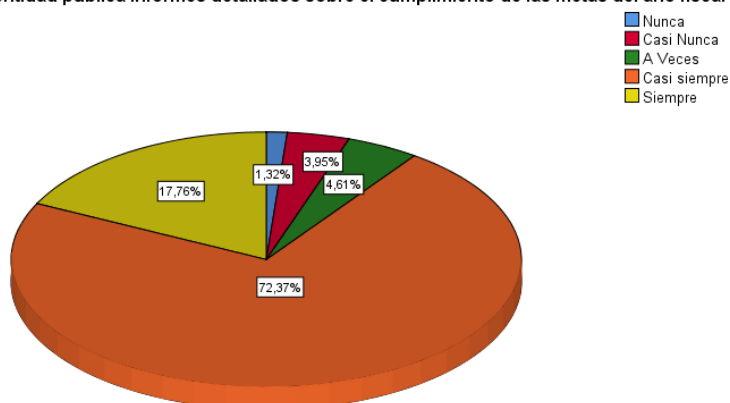
La mayoría de los encuestados 101 (66,4%) expresan que casi siempre en las audiencias de rendición de cuentas se explican claramente los avances físicos y financieros de las obras, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 12. Cumplimiento de las metas

¿La entidad pública informes detallados sobre el cumplimiento de las metas del año fiscal anterior?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	6	3,9	3,9	5,3
	A Veces	7	4,6	4,6	9,9
	Casi siempre	110	72,4	72,4	82,2
	Siempre	27	17,8	17,8	100,0
Total		152	100,0	100,0	

Gráfico 9. Cumplimiento de las metas

¿La entidad pública informes detallados sobre el cumplimiento de las metas del año fiscal anterior?



Interpretación:

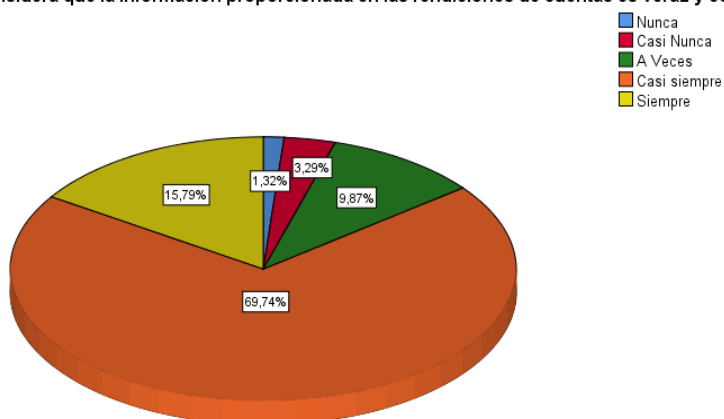
La mayoría de los encuestados 110 (72,4%) expresan que casi siempre la entidad pública informes detallados sobre el cumplimiento de las metas del año fiscal anterior, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 13. Rendiciones de cuentas

¿Considera que la información proporcionada en las rendiciones de cuentas es veraz y confiable?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	5	3,3	3,3	4,6
	A Veces	15	9,9	9,9	14,5
	Casi siempre	106	69,7	69,7	84,2
	Siempre	24	15,8	15,8	100,0
Total		152	100,0	100,0	

Gráfico 10. Rendiciones de cuentas

¿Considera que la información proporcionada en las rendiciones de cuentas es veraz y confiable?



Interpretación:

La mayoría de los encuestados 106 (69,7%) expresan que casi siempre considera que la información proporcionada en las rendiciones de cuentas es veraz y confiable, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

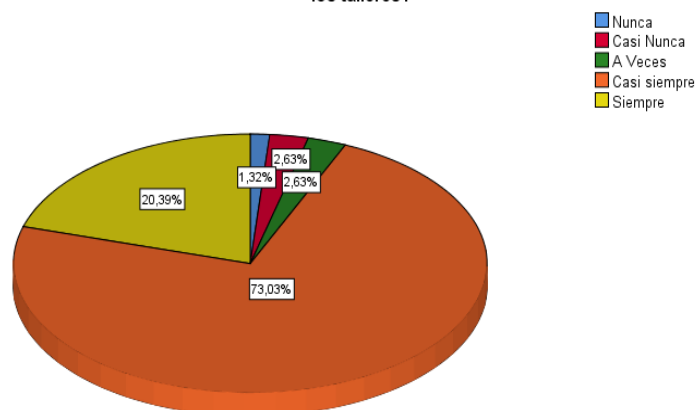
4.2.2. Participación Ciudadana

Tabla 14. Comunidades y asociaciones

¿Considera que todas las comunidades y asociaciones de la provincia están debidamente representadas en los talleres?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	4	2,6	2,6	6,6
	Casi siempre	111	73,0	73,0	79,6
	Siempre	31	20,4	20,4	100,0
Total		152	100,0	100,0	

Gráfico 11. Comunidades y asociaciones

¿Considera que todas las comunidades y asociaciones de la provincia están debidamente representadas en los talleres?



Interpretación:

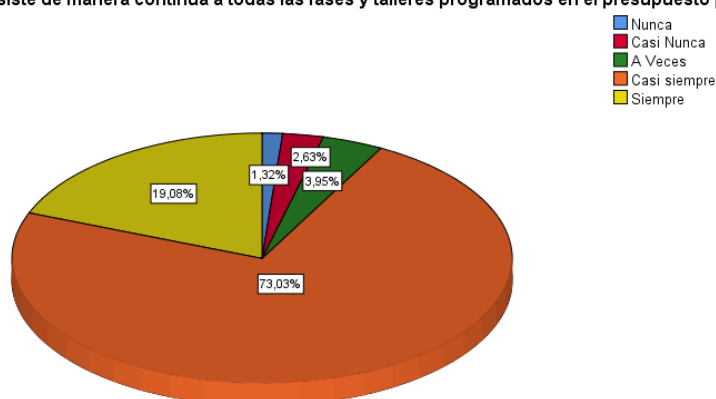
La mayoría de los encuestados 111 (73%) expresan que casi siempre considera que todas las comunidades y asociaciones de la provincia están debidamente representadas en los talleres, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 15. Presupuesto participativo

¿Usted asiste de manera continua a todas las fases y talleres programados en el presupuesto participativo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	6	3,9	3,9	7,9
	Casi siempre	111	73,0	73,0	80,9
	Siempre	29	19,1	19,1	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 12. Presupuesto participativo

¿Usted asiste de manera continua a todas las fases y talleres programados en el presupuesto participativo?



Interpretación:

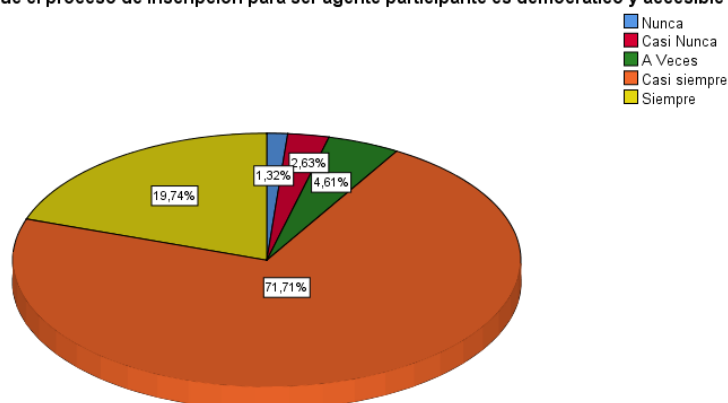
La mayoría de los encuestados 111 (73%) expresan que casi siempre asiste de manera continua a todas las fases y talleres programados en el presupuesto participativo, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 16. Agente participante

¿Cree que el proceso de inscripción para ser agente participante es democrático y accesible para todos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	7	4,6	4,6	8,6
	Casi siempre	109	71,7	71,7	80,3
	Siempre	30	19,7	19,7	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 13. Agente participante

¿Cree que el proceso de inscripción para ser agente participante es democrático y accesible para todos?



Interpretación:

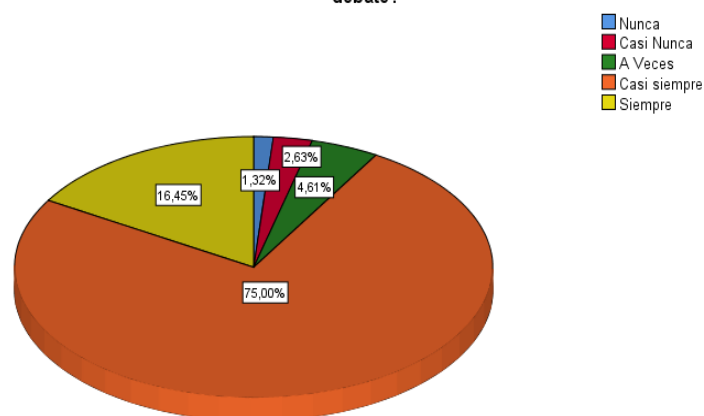
La mayoría de los encuestados 109 (71,7%) expresan que casi siempre cree que el proceso de inscripción para ser agente participante es democrático y accesible para todos, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 17. Información técnica

¿Las propuestas de proyectos que usted presenta cuentan con información técnica suficiente antes del debate?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	7	4,6	4,6	8,6
	Casi siempre	114	75,0	75,0	83,6
	Siempre	25	16,4	16,4	100,0
Total		152	100,0	100,0	

Gráfico 14. Información técnica

¿Las propuestas de proyectos que usted presenta cuentan con información técnica suficiente antes del debate?



Interpretación:

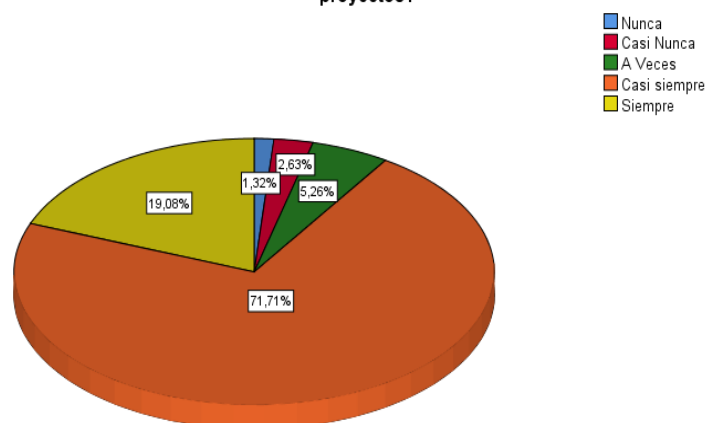
La mayoría de los encuestados 114 (75%) expresan que casi siempre las propuestas de proyectos que usted presenta cuentan con información técnica suficiente antes del debate, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 18. Debate real y democrático

¿Existe un debate real y democrático entre los ciudadanos y el equipo técnico municipal para elegir los proyectos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	8	5,3	5,3	9,2
	Casi siempre	109	71,7	71,7	80,9
	Siempre	29	19,1	19,1	100,0
Total		152	100,0	100,0	

Gráfico 15. Debate real y democrático

¿Existe un debate real y democrático entre los ciudadanos y el equipo técnico municipal para elegir los proyectos?



Interpretación:

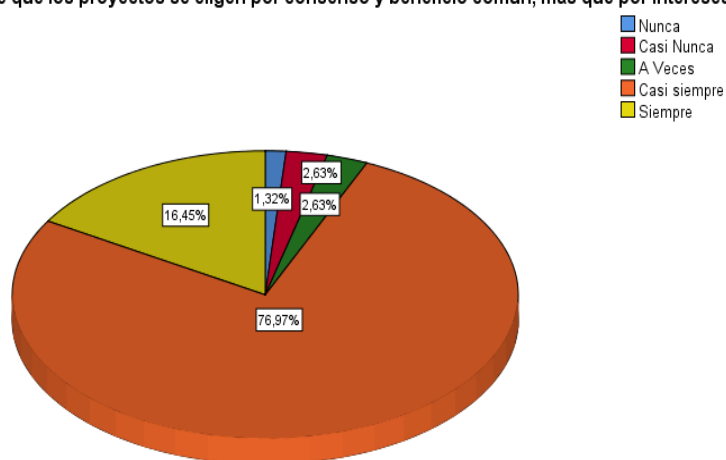
La mayoría de los encuestados 109 (71,7%) expresan que casi siempre existe un debate real y democrático entre los ciudadanos y el equipo técnico municipal para elegir los proyectos, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 19. Consenso y beneficio común

¿Siente que los proyectos se eligen por consenso y beneficio común, más que por intereses políticos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	4	2,6	2,6	6,6
	Casi siempre	117	77,0	77,0	83,6
	Siempre	25	16,4	16,4	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 16. Consenso y beneficio común

¿Siente que los proyectos se eligen por consenso y beneficio común, más que por intereses políticos?



Interpretación:

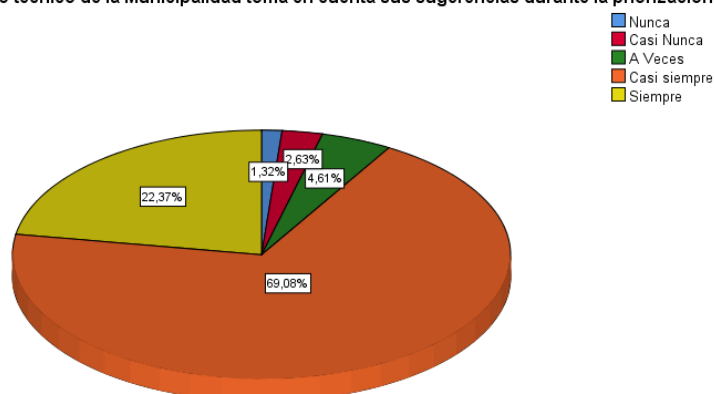
La mayoría de los encuestados 117 (77%) expresan que casi siempre sienten que los proyectos se eligen por consenso y beneficio común, más que por intereses políticos, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 20. Toma en cuenta sus sugerencias

¿El equipo técnico de la Municipalidad toma en cuenta sus sugerencias durante la priorización de las obras?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	7	4,6	4,6	8,6
	Casi siempre	105	69,1	69,1	77,6
	Siempre	34	22,4	22,4	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 17. Toma en cuenta sus sugerencias

¿El equipo técnico de la Municipalidad toma en cuenta sus sugerencias durante la priorización de las obras?



Interpretación:

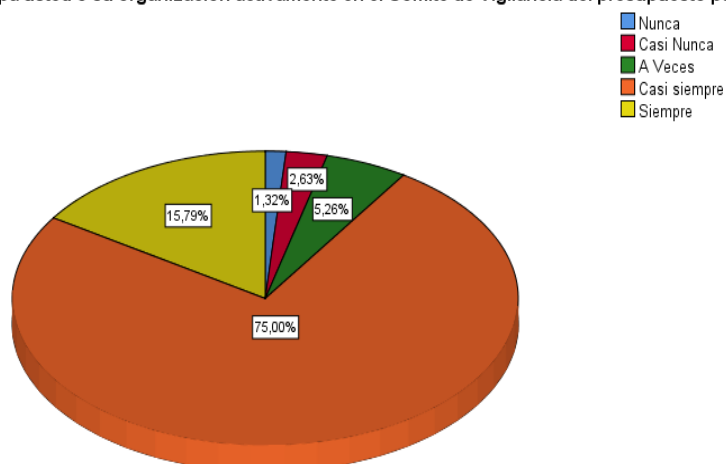
La mayoría de los encuestados 105 (69,1%) expresan que casi siempre el equipo técnico de la Municipalidad toma en cuenta sus sugerencias durante la priorización de las obras, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 21. Organización activamente en el Comité de Vigilancia

¿Participa usted o su organización activamente en el Comité de Vigilancia del presupuesto participativo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	8	5,3	5,3	9,2
	Casi siempre	114	75,0	75,0	84,2
	Siempre	24	15,8	15,8	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 18. Organización activamente en el Comité de Vigilancia

¿Participa usted o su organización activamente en el Comité de Vigilancia del presupuesto participativo?



Interpretación:

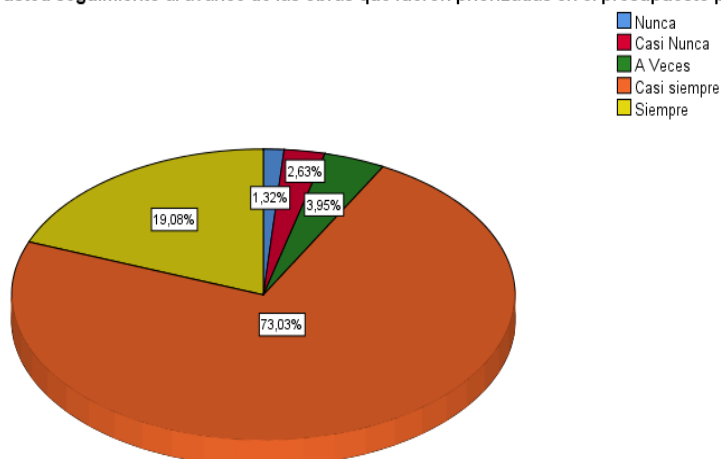
La mayoría de los encuestados 114 (75%) expresan que casi siempre participa usted o su organización activamente en el Comité de Vigilancia del presupuesto participativo, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 22. Seguimiento al avance de las obras

¿Realiza usted seguimiento al avance de las obras que fueron priorizadas en el presupuesto participativo?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	4	2,6	2,6	3,9
	A Veces	6	3,9	3,9	7,9
	Casi siempre	111	73,0	73,0	80,9
	Siempre	29	19,1	19,1	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 19. Seguimiento al avance de las obras

¿Realiza usted seguimiento al avance de las obras que fueron priorizadas en el presupuesto participativo?



Interpretación:

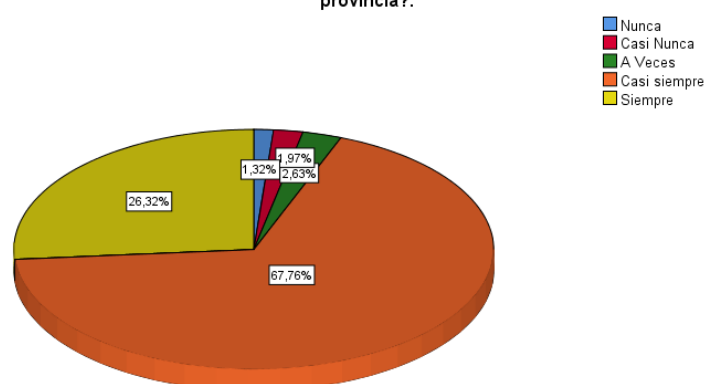
La mayoría de los encuestados 111 (73%) expresan que casi siempre realiza usted seguimiento al avance de las obras que fueron priorizadas en el presupuesto participativo, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

Tabla 23. Participación como ciudadano

¿Siente que su participación como ciudadano realmente influye en la ejecución final de los recursos de la provincia?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	1,3	1,3	1,3
	Casi Nunca	3	2,0	2,0	3,3
	A Veces	4	2,6	2,6	5,9
	Casi siempre	103	67,8	67,8	73,7
	Siempre	40	26,3	26,3	100,0
	Total	152	100,0	100,0	

Gráfico 20. Participación como ciudadano

¿Siente que su participación como ciudadano realmente influye en la ejecución final de los recursos de la provincia?.



Interpretación:

La mayoría de los encuestados 103 (67,8%) expresan que casi siempre sienten que su participación como ciudadano realmente influye en la ejecución final de los recursos de la provincia, mientras que 2 (1,3%) de los encuestados expresan que nunca.

4.3. Prueba de hipótesis

La prueba de hipótesis constituyó el procedimiento estadístico fundamental para contrastar la validez de los enunciados teóricos frente a la evidencia empírica. Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), este proceso permitió determinar si la relación observada entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana fue estadísticamente significativa o si, por el contrario, los resultados fueron producto del azar.

De acuerdo con Sánchez Carlessi y Reyes Meza (2006), esta etapa representó la fase decisoria del método científico, donde la contrastación estadística permitió validar los resultados hallados en la muestra de la Provincia Daniel Alcides Carrión.

4.3.1. Prueba de hipótesis general

- H_0 : No existe una relación significativa y positiva entre la transparencia en la gestión pública y el nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025.
- H_1 : Existe una relación significativa y positiva entre la transparencia en la gestión pública y el nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025.

4.3.2. Pruebas de hipótesis específicas

Para profundizar en el análisis, se contrastaron las siguientes hipótesis derivadas de los objetivos específicos:

1. Relación Transparencia Activa - Asistencia:

- H_0 : La transparencia activa no influye positivamente en el incremento de la asistencia de los agentes participantes en los talleres de concertación.
- H_1 : La transparencia activa influye positivamente en el incremento de la asistencia de los agentes participantes en los talleres de concertación.

2. Relación Información Pública - Calidad de Priorización:

- H_0 : El acceso oportuno a la información pública no mejora la calidad técnica de la priorización de proyectos por parte de la ciudadanía.
- H_1 : El acceso oportuno a la información pública mejora la calidad técnica de la priorización de proyectos por parte de la ciudadanía.

3. Relación Rendición de Cuentas - Confianza Ciudadana:

- H_0 : Una rendición de cuentas sistemática no fortalece la confianza ciudadana hacia el proceso participativo.
- H_1 : Una rendición de cuentas sistemática fortalece la confianza ciudadana hacia el proceso participativo.

4.3.3. Método de contraste

Para el contraste de todas las hipótesis, se utilizó el **coeficiente de correlación Rho de Spearman (ρ)**, dado que las variables fueron medidas a nivel ordinal mediante una escala de Likert. El análisis se ejecutó con un nivel de confianza del 95% ($\alpha = 0,05$). Los resultados obtenidos mediante el software estadístico SPSS v.29 permitieron determinar el grado de asociación y la significancia bilateral (p -valor) para cada caso, facilitando la toma de decisión estadística sobre la aceptación o rechazo de las hipótesis planteadas.

4.3.4. Primera hipótesis

Hipótesis general

Existe una relación significativa y positiva entre la transparencia en la gestión pública y el nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025. (**H_1**).

Hipótesis nula

No existe una relación significativa y positiva entre la transparencia en la gestión pública y el nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025. (**H_0**).

Tabla 244. Correlación de las variables procedimientos de prorrata no reglamentados Y liquidez financiera

Correlaciones			
		X	Y
Rho de Spearman	Transparencia en la gestión pública	Coeficiente de correlación	de 1,000 ,855**
		Sig. (bilateral)	. ,000
		N	152 152
	Nivel de participación ciudadana en el presupuesto participativo	Coeficiente de correlación	de ,855** 1,000
		Sig. (bilateral)	,000 .
		N	152 1542

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

De acuerdo con los resultados expuestos en la Tabla 5, se obtuvo un coeficiente de correlación de Rho de Spearman de **0,855** entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana. Según la escala de interpretación de Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), este valor indica una **correlación positiva muy fuerte** entre ambas variables.

Asimismo, al observar el nivel de significancia bilateral (Sig. = 0,000), el cual es menor al nivel de significancia establecido ($\alpha = 0,01$), se concluye que la correlación es estadísticamente significativa. Esto permite afirmar que, a mayores niveles de transparencia institucional en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión, se registró un incremento significativo y proporcional en el nivel de participación de la sociedad civil dentro del proceso de presupuesto participativo durante el bienio 2024-2025.

En consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alternativa (H_1), confirmando que la transparencia actúa como un pilar

determinante para fomentar el **involucramiento** activo y la confianza de los ciudadanos en la gestión de los recursos públicos.

Sugerencia adicional: Si desea profundizar en el sustento teórico de este resultado, puede añadir: *Este hallazgo corrobora lo expuesto por Ackerman (2021), quien sostiene que la apertura informativa es el mecanismo crítico para transformar la participación ciudadana en una forma efectiva de control social y rendición de cuentas.*

4.3.5. Segunda hipótesis

Hipótesis específica N° 1

La transparencia activa influye positivamente en el incremento de la asistencia de los agentes participantes en los talleres de concertación. (H1).

La transparencia activa no influye positivamente en el incremento de la asistencia de los agentes participantes en los talleres de concertación. (H₀).

Tabla 25. Correlación de variables

Correlaciones					
Rho de Spearman	La transparencia activa.	Coeficiente de correlación	de	X	Y
				1,000	,836**
				Sig. (bilateral)	.
	Incremento de participantes en los talleres de concertación	Coeficiente de correlación	de	N	152
				,836*	1,000
				Sig. (bilateral)	.
				N	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Los datos obtenidos evidenciaron un coeficiente de correlación de **0,836**, lo cual determinó una correlación positiva muy fuerte entre la transparencia activa (entendida como la publicación oportuna de información en el Portal de Transparencia Estándar) y el incremento de la asistencia de los agentes

participantes en los talleres de concertación. Dado que el nivel de significancia bilateral (Sig. = 0,000) resultó inferior al umbral de $\alpha = 0,01$, se descartó la hipótesis nula, confirmando la validez de la hipótesis de investigación.

Este resultado permitió corroborar que, cuando la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión garantiza una gestión informativa proactiva, se reduce efectivamente la asimetría informativa, lo que actúa como un estímulo directo para que los ciudadanos se involucren en el proceso presupuestario. El hallazgo es consistente con lo postulado por Méndez (2022), quien argumentó que la transparencia proactiva es una condición necesaria para elevar los niveles de involucramiento civil en las etapas iniciales de la planificación local.

4.3.6. Tercera hipótesis

Hipótesis específica N° 2

El acceso oportuno a la información pública mejora la calidad técnica de la priorización de proyectos por parte de la ciudadanía. (H1).

El acceso oportuno a la información pública no mejora la calidad técnica de la priorización de proyectos por parte de la ciudadanía. (H0).

Tabla 266. Correlación de variables

Correlaciones			X	Y
Rho de Spearman	El acceso oportuno a la información pública.	Coeficiente de correlación	1,000	,797**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	152	152
	Calidad técnica de la priorización de proyectos por parte de la ciudadanía	Coeficiente de correlación	,797**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Los resultados del procesamiento estadístico arrojaron un coeficiente de correlación de **0,797**, lo cual indicó una **correlación positiva fuerte** entre el acceso oportuno a la información pública y la calidad técnica con la que la ciudadanía prioriza los proyectos de inversión. Al obtener un nivel de significancia bilateral (Sig. = 0,000) menor al umbral crítico de $\alpha = 0,01$, se descartó la hipótesis nula, validando la hipótesis de investigación.

Este hallazgo demostró que la disponibilidad de insumos técnicos es un determinante crítico para que los agentes participantes superen la mera consulta protocolar y emitan propuestas de inversión fundamentadas y alineadas al cierre de brechas sociales. El resultado se encuentra en sintonía con lo expuesto por Villanueva (2022), quien determinó que la carencia de información de calidad transforma el presupuesto participativo en un acto formalista, mientras que el acceso a datos claros permite a la sociedad civil ejercer un rol deliberativo más eficiente y responsable.

4.3.7. Cuarto hipótesis

Hipótesis específica N° 3

Una rendición de cuentas sistemática fortalece la confianza ciudadana hacia el proceso participativo. (H1).

Una rendición de cuentas sistemática no fortalece la confianza ciudadana hacia el proceso participativo. (H₀).

Tabla 27. Correlación de variables

		Correlaciones		X	Y
Rho de Spearman	Rendición de cuentas sistemática	Coefficiente de correlación	de	1,000	,826**
		Sig. (bilateral)		.	,000
		N		152	152
	Confianza ciudadana hacia el proceso participativo.	Coefficiente de correlación	de	,826**	1,000
		Sig. (bilateral)		,000	.
		N		152	152

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación.

Los resultados del análisis estadístico mostraron un coeficiente de correlación de **0,826**, lo cual determinó una **correlación positiva muy fuerte** entre la rendición de cuentas sistemática y la confianza ciudadana hacia el proceso participativo. Al presentar un nivel de significancia bilateral (Sig. = 0,000) menor al umbral crítico de $\alpha = 0,01$, se descartó la hipótesis nula, validando la hipótesis de investigación planteada.

Este hallazgo evidenció que la sostenibilidad del presupuesto participativo en la Provincia Daniel Alcides Carrión depende directamente de la capacidad de la municipalidad para justificar el uso de los recursos de manera recurrente y clara. Los resultados respaldan la premisa de Ackerman (2021), quien sostiene que la rendición de cuentas no debe ser un evento protocolar esporádico, sino un proceso sistemático; cuando los ciudadanos perciben que la autoridad informa y justifica sus decisiones de forma constante, se genera un entorno de mayor seguridad y credibilidad, lo cual incentiva su compromiso a largo plazo con la gestión local.

4.4. **Discusión de resultados**

La **discusión de resultados** es una de las secciones más críticas de una tesis, ya que en ella el investigador no se limita a repetir los datos obtenidos, sino que los interpreta, los contrasta con la teoría existente y les otorga significado en el contexto del problema estudiado.

A continuación, presento la definición de este apartado según dos autores renombrados en la metodología de la investigación científica:

Según Hernández-Sampieri y Mendoza (2020), definen la discusión como la parte del informe donde se interpretan los resultados en función de las hipótesis, las preguntas de investigación y las teorías previamente planteadas. Para estos autores, este apartado cumple la función de "dar sentido" a los hallazgos, explicando por qué los resultados fueron los que se obtuvieron, analizando si hubo consistencia con estudios anteriores y reconociendo las limitaciones de la investigación.

Por otro lado, para Arias (2020) señala que la discusión es el proceso de contrastación de los resultados hallados con la teoría y con los antecedentes del problema. Según este autor, el propósito es determinar si los resultados confirman, contradicen o complementan lo que otros investigadores han encontrado sobre el mismo fenómeno, permitiendo así establecer nuevas conclusiones o generar nuevas líneas de reflexión teórica.

La presente investigación permitió establecer una relación significativa y positiva entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025. Los hallazgos estadísticos, que arrojaron un coeficiente de correlación de 0,855 (Rho de Spearman), ratificaron la hipótesis general del estudio, confirmando que la apertura informativa es el eje dinamizador de la gobernanza local.

En primer lugar, los resultados obtenidos en la correlación entre la transparencia activa y la asistencia a los talleres de concertación ($r = 0,836$; $p < 0,01$) demostraron que la gestión informativa proactiva actúa como un catalizador para la movilización civil. Este hallazgo es consistente con lo postulado por Méndez (2022), quien argumentó que la transparencia proactiva —entendida como la publicación clara de datos en portales estándar— es una condición necesaria para elevar los niveles de involucramiento en las etapas iniciales de la planificación municipal. Al respecto, la evidencia empírica en Yanahuanca permitió superar la asimetría informativa, permitiendo que el ciudadano perciba al Portal de Transparencia Estándar como una herramienta confiable y no solo como un requisito formal.

En segundo lugar, respecto al acceso oportuno a la información y su impacto en la calidad de la priorización de proyectos ($r = 0,797$; $p < 0,01$), la investigación validó que la disponibilidad de insumos técnicos es determinante para que los agentes participantes superen la consulta protocolar. Este resultado coincide con Villanueva (2022), quien señaló que la carencia de información de calidad transforma los presupuestos participativos en actos formalistas, mientras que el acceso a datos claros permite a la sociedad civil ejercer un rol deliberativo más eficiente y responsable. En la Provincia Daniel Alcides Carrión, este acceso técnico permitió que las comunidades campesinas y asociaciones formularan propuestas alineadas al cierre de brechas sociales.

Finalmente, la relación hallada entre la rendición de cuentas sistemática y la confianza ciudadana ($r = 0,826$; $p < 0,01$) corroboró que la sostenibilidad del proceso participativo depende de la justificación constante del gasto público. Los resultados respaldaron la premisa de Ackerman (2021), quien sostuvo que la rendición de cuentas debe ser un proceso sistemático, no un evento esporádico. Cuando la autoridad

municipal de Daniel Alcides Carrión informó de manera periódica sobre los avances físicos y financieros, generó un entorno de credibilidad que incentivó un compromiso a largo plazo con la gestión local, mitigando los riesgos de deserción y conflictos sociales.

En conjunto, este estudio demostró que la transparencia en la gestión pública no debe ser considerada únicamente como un imperativo normativo, sino como una herramienta estratégica de gestión que, al implementarse eficazmente, fortalece la legitimidad democrática y garantiza que el presupuesto participativo sea, en efecto, un mecanismo de desarrollo local equitativo.

CONCLUSIONES

1. Se determinó la existencia de una relación significativa y positiva entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025. El coeficiente de correlación de Rho de Spearman de 0,855 demostró que, a mayores niveles de transparencia institucional, se registró un incremento proporcional en el involucramiento activo de la sociedad civil, confirmando que la transparencia actúa como el pilar fundamental que fortalece la confianza entre los gobernantes y los ciudadanos.
2. Se concluyó que la transparencia activa, mediante la actualización del Portal de Transparencia Estándar y el uso de medios locales, influyó positivamente en el incremento de la asistencia de los agentes participantes. Este mecanismo redujo efectivamente la asimetría informativa, lo cual resultó esencial para que la ciudadanía venciera las barreras logísticas y de desinterés que caracterizaron los procesos previos.
3. Se evidenció que el acceso oportuno a la información pública mejoró significativamente la calidad técnica con la que la ciudadanía priorizó sus proyectos. El análisis demostró que, al contar con insumos técnicos comprensibles, los agentes participantes trascendieron la consulta protocolar para emitir propuestas de inversión fundamentadas, alineadas a las brechas sociales reales de la provincia.
4. Se estableció que la rendición de cuentas sistemática constituyó el factor determinante para la sostenibilidad de la participación civil. La recurrencia en las audiencias públicas y la claridad en el reporte de avances físicos y financieros generaron un entorno de seguridad y credibilidad, lo que fortaleció la confianza ciudadana hacia el proceso participativo a largo plazo.

RECOMENDACIONES

1. Se recomienda a la actual gestión municipal mantener y optimizar el uso de los portales de transparencia, así como diversificar los canales de difusión (bandos y radios locales) para asegurar que la información presupuestal llegue a las comunidades campesinas más alejadas de la sede central en Yanahuanca, minimizando así la brecha informativa.
2. Con el fin de elevar la calidad técnica de las propuestas ciudadanas, se sugiere que la municipalidad implemente programas de asistencia técnica previos a los talleres de concertación. Esto permitirá que la población disponga de mejores herramientas analíticas para priorizar proyectos que realmente contribuyan al cierre de brechas sociales.
3. Se recomienda formalizar la rendición de cuentas no solo como un acto administrativo esporádico, sino como un proceso sistemático y calendarizado durante todo el año fiscal. La publicación periódica de los avances físicos y financieros de las obras priorizadas permitirá mantener la confianza ciudadana y evitar la deserción de los agentes participantes.
4. Se sugiere incentivar la labor de los Comités de Vigilancia mediante el acompañamiento técnico constante por parte de la entidad municipal. El empoderamiento de estos comités asegurará que los acuerdos logrados en el presupuesto participativo se traduzcan en una ejecución real, transparente y eficiente de las obras, garantizando así la legitimidad de la gestión

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ackerman, J. M. (2021). *Rendición de cuentas y democracia: Una propuesta teórica*. Flacso México.
- Arias, F. G. (2020). *El proyecto de investigación: Introducción a la metodología científica* (8va ed.). Editorial Episteme.
- Autoridad Nacional de Transparencia y Acceso a la Información Pública. (2024). *Informe anual sobre el cumplimiento de la Ley de Transparencia en Gobiernos Locales*. Ministerio de Justicia y Derechos Humanos.
- Avellaneda Callirgos, A., Morante Gamarra, L., y Davila Cisneros, R. (2022). *Metodología de la investigación científica*. Editorial Universitaria.
- Banco Interamericano de Desarrollo. (2022). *Transparencia para la integridad en la inversión pública*. BID Publishing.
- Castillo, J. (2023). *La transparencia activa y el presupuesto participativo en municipalidades rurales de la región Pasco* [Tesis de pregrado, Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión].
- Contraloría General de la República. (2024). *Manual de vigilancia ciudadana y control social en el ámbito municipal*. <https://www.gob.pe/contraloria>.
- González, M. (2021). *Mecanismos de rendición de cuentas en la gestión municipal chilena y su impacto en la confianza civil*. Editorial Universitaria.
- Hernández-Sampieri, R., y Mendoza, C. (2020). *Metodología de la investigación: Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. McGraw-Hill Education.
- Kaufmann, D., Kraay, A., y Mastruzzi, M. (2021). *The Worldwide Governance Indicators: Methodology and Analytical Issues*. World Bank Group.

- Meijer, A. (2020). Understanding Municipal Transparency: Determinants and Effects. *International Review of Administrative Sciences*, 86(2), 235-252. <https://doi.org/10.1177/0020852318762308>.
- Méndez, R. (2022). *Transparencia gubernamental y participación ciudadana: Un análisis de los gobiernos locales en México*. Universidad Nacional Autónoma de México.
- Ministerio de Economía y Finanzas. (2023). *Instructivo N° 001-2023-EF/50.01: Proceso del Presupuesto Participativo basado en Resultados*. <https://www.gob.pe/mef>.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos. (2020). *La transparencia y el gobierno abierto como herramientas de integridad*. OECD Publishing.
- Sánchez Carlessi, H., y Reyes Meza, C. (2006). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Editorial de la Universidad Ricardo Palma.
- Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión. (2026). *Proyecto de investigación: Transparencia en la gestión pública y su relación con la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025*.
- Villanueva, E. (2022). *Gestión pública y control social: El caso de los presupuestos participativos en el Perú*. Universidad de Lima.

ANEXOS:

INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

Título de la Investigación: Transparencia en la gestión pública y su relación con la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025.

Dirigido a: Agentes participantes del Presupuesto Participativo. **Objetivo:** Evaluar la relación entre la transparencia pública y la participación ciudadana.

Escala de Likert	Significado
1	Nunca
2	Casi Nunca
3	A Veces
4	Casi siempre
5	Siempre

Sección I: Variable Independiente (VI) - Transparencia en la Gestión Pública

Nº	ITEMS	TD (1)	ED (2)	I (3)	AD (4)	TA (5)
01	¿Considera que el Portal de Transparencia de la Municipalidad publica información actualizada sobre el uso del presupuesto?					
02	¿La Municipalidad utiliza medios locales (radio, bandos) para difundir las convocatorias y planes de gestión de forma clara?					
03	¿Se encuentran disponibles de forma pública los sueldos y salarios de los funcionarios de la entidad?					
04	¿Cuándo usted solicita información a la municipalidad, esta le responde dentro de los plazos que establece la ley?					
05	¿La información entregada por la entidad es comprensible y fácil de analizar para un ciudadano común?					
06	¿Siente que los funcionarios tienen una actitud de apertura y facilidad cuando se les requiere información técnica?					
07	¿La Municipalidad organiza audiencias públicas de rendición de cuentas de manera periódica?					
08	¿En las audiencias de rendición de cuentas se explican claramente los avances físicos y financieros de las obras?					
09	¿La entidad pública informes detallados sobre el cumplimiento de las metas del año fiscal anterior?					
10	¿Considera que la información proporcionada en las rendiciones de cuentas es veraz y confiable?					

Sección II: Variable Dependiente (VD) Participación Ciudadana

Nº	ITEMS	TD (1)	ED (2)	I (3)	AD (4)	TA (5)
11	¿Considera que todas las comunidades y asociaciones de la provincia están debidamente representadas en los talleres?					

12	¿Usted asiste de manera continua a todas las fases y talleres programados en el presupuesto participativo?					
13	¿Cree que el proceso de inscripción para ser agente participante es democrático y accesible para todos?					
14	¿Las propuestas de proyectos que usted presenta cuentan con información técnica suficiente antes del debate?					
15	¿Existe un debate real y democrático entre los ciudadanos y el equipo técnico municipal para elegir los proyectos?					
16	¿Siente que los proyectos se eligen por consenso y beneficio común, más que por intereses políticos?					
17	¿El equipo técnico de la Municipalidad toma en cuenta sus sugerencias durante la priorización de las obras?					
18	¿Participa usted o su organización activamente en el Comité de Vigilancia del presupuesto participativo?					
19	¿Realiza usted seguimiento al avance de las obras que fueron priorizadas en el presupuesto participativo?					
20	¿Siente que su participación como ciudadano realmente influye en la ejecución final de los recursos de la provincia?					

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: Transparencia en la gestión pública y su relación con la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES Y DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General	Objetivo General	Hipótesis General	V1: Transparencia en la Gestión Pública	Enfoque: Cuantitativo
¿En qué medida la transparencia en la gestión pública se relaciona con la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025?	Determinar la relación entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025.	Existe una relación significativa y directa entre la transparencia en la gestión pública y la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la Provincia Daniel Alcides Carrión, 2024-2025.	Dimensiones V1: 1. Transparencia Activa. 2. Transparencia Pasiva. 3. Rendición de Cuentas.	Tipo: Aplicada
Problemas Específicos	Objetivos Específicos	Hipótesis Específicas	V2: Participación Ciudadana	Nivel: Correlacional
a) ¿De qué manera la transparencia activa influye en el nivel de asistencia de los agentes participantes?	a) Analizar el impacto de la transparencia activa en la involucración de los agentes participantes.	a) La transparencia activa influye positivamente en el incremento de la asistencia de los agentes participantes.	Dimensiones V2: 1. Representatividad. 2. Capacidad Deliberativa. 3. Vigilancia Ciudadana.	Diseño: No experimental - Transversal
b) ¿Cómo el acceso a la información pública afecta la toma de decisiones ciudadana durante la priorización de proyectos?	b) Evaluar el efecto del acceso a la información pública en la calidad de la priorización de proyectos locales.	b) El acceso oportuno a la información pública mejora la calidad técnica de la priorización de proyectos locales.	Escala de Medición: Ordinal (Escala de Likert: 1-5).	Población: 250 agentes participantes.
c) ¿Cuál es la relación entre la rendición de cuentas y la confianza ciudadana en el proceso participativo?	c) Establecer el vínculo entre la rendición de cuentas municipal y la sostenibilidad de la participación civil.	c) Una rendición de cuentas sistemática fortalece la confianza ciudadana y la sostenibilidad del proceso.	Instrumento: Cuestionario validado por juicio de expertos.	Muestra: 152 agentes. Estadística: Coeficiente de correlación Rho de Spearman.