

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION

FACULTAD DE INGENIERIA

ESCUELA PROFESIONAL DE INGENIERIA AMBIENTAL



**“EVALUACIÓN DEL NIVEL DE DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN
ADMINISTRATIVA EN EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OXAPAMPA 2018”**

TESIS

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
INGENIERO AMBIENTAL**

**PRESENTADO POR:
Bach. ITURRE GONZALES, Cliner Clinton**

CERRO DE PASCO – PERÚ

2018

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRION
FACULTAD DE INGENIERIA
ESCUELA DE FORMACION PROFESIONAL DE INGENIERIA AMBIENTAL
OXAPAMPA**



TESIS

**“EVALUACIÓN DEL NIVEL DE DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN
ADMINISTRATIVA EN EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN LA
MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OXAPAMPA 2018”**

SUSTENTADO Y APROBADO ANTE LOS JURADOS

Mg. Eleuterio Andrés ZAVALETA SANCHEZ
PRESIDENTE

Mg. Luis Alberto Pacheco Peña
JURADO

Ing. Anderson Marcelo Manrique
JURADO

Dr. Rommel Luis LOPEZ ALVARADO
ASESOR

DEDICATORIA

A mis padres por su apoyo incondicional, esfuerzo, sacrificio y lucha. Gracia a ellos tengo los medios y la fuerza necesarios para cumplir mis objetivos, siempre guiado de sus enseñanzas y sus sabios consejos. Y a mis hermanos Mila y Brando.

RESUMEN

La presente investigación surge a partir de la necesidad determinar cuál era el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos de la Municipalidad de Provincial de Oxapampa, en el marco de la implementación de una nueva etapa en el manejo de los residuos sólidos. Esta investigación fue desarrollada en coordinación con las autoridades municipales y administrativos que participaron.

La investigación es de tipo descriptiva, realizándose un muestreo no estadístico, estando conformada la muestra por la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de recursos Naturales y Gestión Ambiental, conformando un total de 13 personales administrativos quienes en esta investigación son los encargados de desarrollar la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos, a quienes se les aplico una encuesta utilizando como instrumento de recolección de datos al cuestionario en la escala de Likert el cual estaba constituido por 32 ítems dividido en cuatro dimensiones: Planificación, Organización, Dirección y Control.

Los Resultados del presente estudio nos han permitido determinar que la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño regular, al igual que en cada uno de sus componentes a excepción de las dimensiones planificación y organización quienes obtuvieron una valoración de nivel de desempeño de Bueno.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iii
RESUMEN.....	iv
ÍNDICE	v
INTRODUCCION	1
CAPITULO I.....	3
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	3
1.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA.....	3
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	5
1.2.1. Planteamiento del Problema general.....	5
1.2.2. Planteamiento de los Problemas Específicos.....	5
1.3. OBJETIVOS	5
1.3.1. Objetivo General	5
1.3.2. Objetivos Específicos	6
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA.....	6
1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN	7
1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN.....	7
CAPITULO II.....	8
MARCO TEÓRICO.....	8
2.1. ANTECEDENTES.....	8
2.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICO	17
2.2.1. Gestión Ambiental	17
2.2.2. Administración Pública.....	17
2.2.3. La Gestión Municipal.....	18
2.2.4. Gestión administrativa.....	18
2.2.5. Planificación	19

2.2.6. Planificación Estratégica	20
2.2.7. Organización	21
2.2.8. Dirección.....	22
2.2.9. Control.....	22
2.2.10. Normatividad Ambiental.....	23
2.3. MARCO CONCEPTUAL	24
2.4. HIPÓTESIS: GENÉRICOS Y ESPECÍFICOS	26
2.4.1. Hipótesis General.....	26
2.4.2. Hipótesis Específico	26
2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES:.....	27
2.5.1. Variables Independientes.....	27
2.5.2. Variable Dependiente.....	27
2.5.3. Variables intervinientes	28
CAPITULO III.....	30
METODOLOGÍA.....	30
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN	30
3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	31
3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA.....	32
3.3.1. Población.....	32
3.3.2. Muestra.....	32
3.4. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.	32
3.4.1. Solicitud de aplicación del instrumento	33
3.4.2. Presentación y relleno del cuestionario	33
3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.	34
3.5.1. Técnica	34
3.5.2. Instrumento.....	34
3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.....	35

3.7. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.....	36
3.7.1. Escalas Likert	36
3.7.2. Elaboración de la escala	36
3.7.3. Puntuación y análisis.....	38
3.8. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE DATOS.....	38
CAPITULO IV	39
RESULTADOS Y DISCUSIÓN	39
4.1. TRATAMIENTO ESTADISTICO E INTERPRETACION DE CUADROS	39
4.1.1. Resultados para desempeño de gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos.	39
4.1.2. Resultados para Planificación Administrativa	41
4.1.3. Resultados para Organización Administrativa	43
4.1.4. Resultados para Dirección Administrativa	45
4.1.5. Resultados para Control Administrativa.....	47
4.2. RESULTADOS PARA LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS.	49
4.2.1. Hipótesis General.....	49
4.2.2. Hipótesis Específicas	50
4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.	52
CONCLUSIONES	
RECOMENDACIONES	
BIBLIOGRAFÍA	
ANEXOS	

INTRODUCCION

La Municipalidad Provincial de Oxapampa, en el año 2016 creó la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos que es el órgano desconcentrado, adscrito a la Gerencia Municipal; es responsable por la gestión y manejo de los residuos sólidos y limpieza, acorde con las políticas y estrategias definidas en la normatividad vigente, con el fin último de ayudar a la conservación del ambiente y de mejorar las condiciones de salud pública y la calidad de vida de la comunidad, cuya responsabilidad anteriormente a su creación recaía en la Gerencia de Recursos Naturales quien dentro de sus funciones se encuentra el promover las políticas y normas ambientales, para prevenir o contrarrestar la contaminación ambiental; diseñar programas y desarrollar proyectos para resolver problemas críticos del ambiente, derivados de la contaminación.

Actualmente la Municipalidad Provincial con la implementación de su programa de segregación en la fuente y recolección selectiva de residuos sólidos que viene operando desde el mes de abril del año 2018, y la entrada en funcionamiento de su relleno sanitario, viene realizando cambios en los cuales la presente investigación está orientada en determinar el nivel de desempeño del personal administrativo tanto de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos como de la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, el cual implica una evaluación de la competencia de cada uno de ellos, sus conocimientos y empleo de la legislación y conocimiento de los instrumentos de gestión y legislación, Para ello trabajamos con la variable: Gestión administrativa y sus cuatro dimensiones (Planeación, organización, dirección y control).

Con la presente investigación se pretende mejorar el rendimiento y racionalidad de la gestión de residuos sólidos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y

la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Oxapampa. La mejora del rendimiento se realizará en base a los resultados del análisis de los datos, los cuales serán de gran utilidad ya que permitirá conocer los efectos de la gestión ambiental en el desarrollo de las competencias del personal de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental.

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DETERMINACIÓN DEL PROBLEMA

Las características que presentan el cumplimiento de los objetivos de la gestión integral de residuos sólidos por parte de la Municipalidad Provincial de Oxapampa en base al Plan Anual de Evaluación y Fiscalización Ambiental a través del Departamento de Gestión Integral de residuos Sólidos, en el cual me desempeño administrativamente, he puesto atención a los procesos administrativos y de gestión estos, lo cual implica una evaluación de la competencia de estos por parte de mis compañeros de labores, sus conocimientos y empleo de la legislación y conocimiento de los instrumentos de gestión y legislación como son: la Ley del Procedimiento Administrativo General Ley N° 27444, El marco Normativo Ambiental Respectivo, El PLANEFA, el Manual de Organización y Funciones, El Cuadro para Asignación Personal, El Presupuesto Analítico de Personal, El Presupuesto Normativo de Personal, El Manual de Procedimientos Internos, El Texto Único de Procedimientos

Administrativos, El Plan Operativo Institucional, El Plan Estratégico, el programa de actividades y proyectos de la unidad de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa y otros más que conjuntamente con el Decreto Supremo N° 004-2013-PCM que señala los lineamientos de la Política Nacional de modernización de la Gestión Pública, que en su artículo 1 inciso 2 señala las principales deficiencias de la gestión pública en el Perú en la prestación de servicios públicos los cuales terminan incidiendo negativamente en la percepción ciudadana y se identifican los siguientes actores: Ausencia de un sistema eficiente de planeamiento y problemas de articulación con el sistema de presupuesto público, Deficiente diseño de la estructura de organización y funciones, Inadecuados procesos de producción de bienes y servicios públicos, Infraestructura, equipamiento y gestión logística insuficiente, Inadecuada política y gestión de recursos humanos, Limitada evaluación de resultados e impactos, así como seguimiento y monitoreo de los insumos, procesos, productos y resultados de proyectos y actividades, Carencia de sistemas y métodos de gestión de la información y el conocimiento, Débil articulación intergubernamental e intersectorial, Infraestructura, equipamiento y gestión logística insuficiente, Inadecuada política y gestión de recursos humanos, Limitada evaluación de resultados e impactos, así como seguimiento y monitoreo de los insumos, procesos, productos y resultados de proyectos y actividades dentro de los cuales no considera el elemento humano como tal expresado en el Principio del Desarrollo sostenible dedicando esta investigación al entendimiento del ser humano en base a su comprensión de los elementos administrativos y de gestión con lo cual pretendo mejorar el rendimiento y

racionalidad de la gestión de residuos sólidos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Oxapampa.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

En base a este análisis, se permite la mejora de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa, para ello se plantea el siguiente cuestionamiento.

1.2.1. Planteamiento del Problema general

- ¿Cuál es el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa-2018?

1.2.2. Planteamiento de los Problemas Específicos

- ¿Cuál es el nivel de desempeño de la planificación administrativa en el manejo de los residuos sólidos?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño de la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño en dirección administrativa en el manejo de residuos?
- ¿Cuál es el nivel de desempeño del control administrativo en el manejo de residuos sólidos?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo General

- Determinar el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa-2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

- Establecer el nivel de desempeño en planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos.
- Establecer el nivel de desempeño en organización administrativa en el manejo de residuos sólidos.
- Establecer el nivel de desempeño en dirección administrativa en el manejo de residuos.
- Establecer el nivel de desempeño en control administrativo en el manejo de residuos sólidos.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL PROBLEMA

El presente proyecto de investigación es importante en la medida que permitirá proporcionar información que va a ser de gran utilidad a estudiantes, funcionarios y servidores de la administración pública de la Municipalidad Provincial de Oxapampa, bajo la perspectiva de la dimensión humana del desarrollo sostenible y su verdadero potencial en la comprensión de la gestión de residuos sólidos urbanos y como consecuencia la mejora de la calidad de vida de la población en el distrito de Oxapampa, lo cual implica efectos o externalidades en el desarrollo económico de la Municipalidad Provincial de Oxapampa dentro de la relevancia social, en la parte practica la información puede ser utilizada por los funcionarios ya que permitirá conocer los efectos de la gestión ambiental en el desarrollo de las competencias del personal de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental.

Por el aporte teórico permite hacer transferencias de teoría administrativa a gestión ambiental. Así mismo de acuerdo a la revisión realizada se determina que no hay ninguna transgresión moral a los beneficiarios y participantes, manteniendo presente el principio de ética, es así que se solicita la autorización y confidencialidad de los datos a cada uno de los participantes de la presente investigación.

1.5. IMPORTANCIA Y ALCANCE DE LA INVESTIGACIÓN

La importancia está ubicada dentro del desarrollo sostenible visto desde las dimensiones del manejo del recurso económico a través del sistema de gestión, lo cual permite el desarrollo de la gestión de la municipalidad mediante la racionalización del gasto público permitiendo la accesibilidad del servicio de manejo de residuos sólidos.

1.6. LIMITACIONES DE LA INVESTIGACIÓN

Este estudio está circunscrito dentro de la normatividad legal de los residuos sólidos, el ámbito geográfico, la capacidad administrativa y logística de la municipalidad provincial de Oxapampa, bajo la administración 2013-2017.

CAPITULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Bajo esta investigación analizamos los temas administrativos en su consolidación del manejo de residuos sólidos a cargo de la municipalidad provincial de Oxapampa y sus similitudes con otras municipalidades del Perú para ello describimos los trabajos de investigación siguientes.

- En su investigación de tesis titulada como Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabaylo, 2016 de (Cabanillas Terrones, 2017) señala una relación positiva media entre la Gestión administrativa local y el manejo de residuos sólidos urbanos, a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que el desenvolvimiento de la gestión administrativa está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos

en la municipalidad está entre medio y alto. También remarca una relación positiva media entre Planificación Administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos, a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que la planificación administrativa está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad está entre medio y alto y Existe relación positiva media entre Organización administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos, a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que la organización administrativa está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad está entre medio y alto. Existe relación positiva media entre la dirección administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos, a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que la dirección administrativa está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad está entre medio y alto. Existe relación positiva media entre el control administrativo y el manejo de residuos sólidos urbanos,

a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que el control administrativo está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad está entre medio y alto.

- (Caljaro Castillo, 2014) en su propuesta de manejo de residuos sólidos en el distrito de Kellullo-Puno Según los estudios realizados en la investigación se presenta una relación característica de que la mayoría de la población cuentan con ingresos económicos inferiores a la canasta básica familiar, a pesar de esto, ellos generan una buena cantidad de residuos sólidos domiciliarios orgánicos e inorgánicos los mismos que no son manejados adecuadamente ocasionando contaminación ambiental en el área de estudio. También presenta datos en su caracterización de los residuos sólidos domiciliarios en el área de estudio considerando el promedio; se obtuvo; en el ámbito rural; residuos orgánicos 0.124 kg/día e inorgánicos; 0.110 kg/día en papeles y cartones, 0.055 Kg/día en plásticos, 0.078 kg/día en latas y fierros y 0.09 kg/día en otros, obteniendo una producción per cápita de 0.086 kg/hab/día. En la zona urbana: residuos orgánicos 0.343 kg/día e inorgánicos: 0.185 kg/día en papeles y cartones, 0.158 kg/día en plásticos, 0.085 kg/día en latas y fierros y 0.045 kg/día en otros; por lo que la producción per cápita es 0.170 kg/hab/día.

Para un manejo adecuado de residuos sólidos en el área de estudio se propone la implementación de un relleno sanitario y su respectivo

equipamiento para su adecuada operación, paralelamente se efectuará plan de capacitación y control de personal en coordinación, con las autoridades del distrito y centros poblados e instituciones educativas todas estas actividades serán a través de consultoría.

- En el trabajo de investigación presentado por (Ñañez Rodriguez, 2016), cuyo objetivo fue determinar las diferencias entre la Gestión administrativa de las municipalidades de Chocos y Azángaro - Lima, 2016, concluye que existen diferencias significativas en la Gestión administrativa entre las municipalidades de Azángaro y Chocos – Lima, con 50.0% de los encuestados de la municipalidad de Azángaro opinan que la gestión administrativa está en el nivel malo, frente al 71.9% del distrito de Chocos quienes afirmaron que es regular.
- En sus conclusiones para la formulación del plan de gestión para el manejo de residuos peligrosos generados en la Universidad de Pereira de (Ariza Mejía & Henao Ríos, 2010), manifiesta la ubicación de la fuente de contaminación descripción como primer paso, siguiendo se crea la matriz de clasificación, las cantidades generadas el uso de la normativa correspondiente, con ello se diseña el Plan de manejo de residuos sólidos peligrosos, con ello se logra el cumplimiento legal por parte de la municipalidad de Pereira al contar con un plan de Gestión integral para el manejo de residuos sólidos peligrosos.
- (Dulanto Tello, 2013), en su investigación sobre Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente, inicia sus conclusiones relacionando la complejidad del manejo de residuos sólidos tanto en transporte como

en la disposición final de los mismos y el aumento los cambios en su composición y toxicidad.

En su descripción de distribuciones de asignaciones de competencias en materia de gestión de residuos sólidos se le ha asignado al MINAM un rol de coordinación y de dirección de la política nacional en materia de residuos sólidos. Las autoridades sectoriales, tienen competencia en la gestión de los distintos tipos de residuos sólidos. El Ministerio de Salud, además de ser el sector que vela por el cumplimiento de los residuos sólidos de ámbito hospitalario, también tiene, a través de DIGESA, un rol importante en la aprobación de estudios de impacto ambiental y en prestar opinión técnica en materia de infraestructura de residuos sólidos. Los gobiernos regionales de acuerdo a la Ley General de Residuos Sólidos tienen un rol en la promoción y coordinación de programas de residuos sólidos, así como de priorización de su presupuesto para invertir en proyectos de infraestructura de residuos sólidos. Existe una separación entre los roles que cumplen la municipalidad provincial y distrital. En el primer caso, tiene un rol normativo, fiscalizador y de gestión en materia de infraestructura para la disposición final de residuos sólidos. Las municipalidades distritales están principalmente encargadas del aseguramiento de la prestación de los servicios de residuos sólidos a través de empresas prestadoras de servicios de residuos sólidos en las fases de limpieza, recolección y transporte.

Considero que el punto más importante del estudio de asignación de competencias está unida a la poca capacidad financiera e institucional

por parte de los municipios distritales para llevar a cabo la prestación de los servicios más básicos como la recolección y el transporte y pone como ejemplo la opción legislativa implementada en Brasil la acción conjunta cuando los gobiernos locales competentes así lo decidan.

- (Sibina Vela, 2016). Su estudio realizado en el centro poblado de Santo Tomas se enfoca a como se producen los residuos sólidos en los domicilios, su composición física, indicando los encuestados, que los residuos que mayormente generan en sus domicilios son los restos de alimentos con un 55.4%, seguido por los papeles con un 27.2% respectivamente; mientras que los residuos que menos desechan son los plásticos con un 17.4% y entre otro representados por un 0%. Y con un promedio generalizado de generación de residuos sólidos domiciliarios es de 0.30 Kg/hab/día (Generación Per cápita). Y con una proyección diaria de 0.40 Tn. diarias y de 154.1 Tn. Anuales. Teniendo el centro poblado de Santo Tomas, carencia de instrumentos económicos, jurídicos y de promoción que motivan y promuevan la participación ciudadana en procesos de separación y reciclaje de los residuos sólidos.
- La visión del trabajo de investigación dada por (Muñico Vilchez, 2012). Está dirigida a la técnica de tercerización de residuos sólidos el cual compromete el mayor uso de recursos económicos y financieros del presupuesto de la Municipalidad Provincial de Huancayo, teniendo un incremento en la brecha presupuestaria comprometiendo mayor uso de recursos económicos y financieros.

- En (Herrera Fuentes, 2015). Los recursos destinados diariamente por la Municipalidad de Chancay, que incluye los recursos humanos y materiales a las tareas de barrido y almacenamiento de los desperdicios, pero ha de indicarse que son insuficientes dado que las tareas mencionadas no se ven intensificadas ya que la población no se identifica con el propósito, a pesar que la municipalidad fabrica las papeleras para residuos sólidos volantes estos son insuficientes.
- (Velásquez Alarcón, 2017). En su investigación de la Gestión ambiental de los residuos sólidos en la ciudad de Puno, encuentra que la percepción de los pobladores de las tres zonas que conforman la ciudad de Puno; la recolección y transporte municipal de residuos es diferenciada y se brinda con equipos, vehículos y maquinarias no renovados ni suficientes, con personal improvisado sin la pericia y comportamiento socialmente aceptable lo que limita el rendimiento óptimo del sistema de recolección y traslado al punto de disposición final. Y en su cuarta conclusión presenta que la población desconoce o conoce muy poco, los programas de manejo y gestión de residuos, no participa y no se involucra en ellos por la escasa socialización de información municipal acerca de los proyectos y actividades que programan los gestores del Municipio, y la poca apertura de espacios participativos de información, opinión, consulta y coordinación entre la población y la comuna provincial.
- (Unchupaico Canchumani, 2012). En su idea de mejorar la gestión de los residuos sólidos plantea agregar en el modelo de gestión sostenible de residuos sólidos urbanos del distrito de El Tambo lo siguiente:

generación o separación, recolección, transferencia o transporte, tratamiento o disposición final; entendiéndose que en las etapas mencionadas deben considerarse: la reducción, reúso, reciclaje y recuperación.

- En el trabajo de investigación desarrollado por (Domínguez Ramírez, 2017) de título Gestión Administrativa y Satisfacción de los Usuarios en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, Lima – 2016. Presenta cinco conclusiones en base a sus objetivos y con prueba de hipótesis y relaciones correlacionales entre la gestión administrativa y satisfacción del usuario de Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental dando un coeficiente de correlación lineal de $r=0.804$ y $p<0.05$, de la misma manera ente la planificación de la gestión administrativa y satisfacción del usuario del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, Lima, 2016 $r = 0,648$, $p< 0.05$, la gestión administrativa y satisfacción del usuario del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, Lima, 2016 $r = 0,779$, $p< 0.05$, la gestión administrativa y satisfacción del usuario del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, Lima, 2016 $r = 0,679$, $p< 0.05$, y la gestión administrativa y satisfacción del usuario del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, Lima, 2016 $r = 0,728$, $p< 0.05$.
- Similarmente Cabanillas J. (2016) en su trabajo de investigación sobre la Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, encuentra aceptación en el medio local sobre el desenvolvimiento de la gestión administrativa está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de

cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad está entre medio y alto. De igual manera existe relación positiva media entre Planificación Administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos, a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que la planificación administrativa está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad está entre medio y alto. También existe relación positiva media entre Organización administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos, a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que la organización administrativa está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad está entre medio y alto, de la misma manera existe relación positiva media entre la dirección administrativa y el manejo de residuos sólidos urbanos, a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que la dirección administrativa está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la

municipalidad está entre medio y alto. Y finalmente existe relación positiva media entre el control administrativo y el manejo de residuos sólidos urbanos, a razón que se comprobó una tendencia creciente a partir de los resultados, en el que ocho de cada diez miembros de la muestra de estudio, opinan que el control administrativo está entre medio a alto y para el manejo de residuos sólidos se encontró que ocho de cada diez miembros de las juntas vecinales, consideran que el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad está entre medio y alto.

2.2. BASES TEÓRICO-CIENTÍFICO

2.2.1. Gestión Ambiental

Transcribiendo el artículo 13 de la Ley general del ambiente, Ley N° 28611 referido al concepto de gestión ambiental como un proceso permanente y continuo constituido por el conjunto estructurado de principios, normas técnicas, procesos y actividades, orientado a administrar los intereses, expectativas y recursos relacionados con los objetivos de la política ambiental y alcanzar así, una mejor calidad de vida y el desarrollo integral de la población, el desarrollo de las actividades económicas y la conservación del patrimonio ambiental y natural del país.

2.2.2. Administración Pública

(Soria del Castillo, 2011), en su diccionario de Herramientas para la Gestión Municipal define el concepto de Administración pública como: aquella organización que el Estado utiliza para canalizar adecuadamente demandas sociales y satisfacerlas, a través de la transformación de recursos públicos en acciones modificadoras de la realidad, mediante la

producción de bienes, servicios y regulaciones. Es llevada a cabo por las entidades que conforman el poder ejecutivo tales como: Ministerios, los gobiernos regionales y locales, como también los Organismos Públicos Descentralizados, el Poder Legislativo, el Poder Judicial, los Organismos que la Constitución Política del Perú y las leyes confieren autonomía y las personas jurídicas bajo el régimen privado que prestan servicios públicos o ejercen función administrativa, en virtud de concesión, delegación o autorización del Estado, conforme a la normativa de la materia.

La administración pública está regida por las siguientes leyes:

- Ley del Procedimiento Administrativo General- Ley Nro.27444
- Ley Marco de Modernización de la Gestión del Estado- Ley Nro.27658
- Ley Marco de Descentralización- Ley Nro.26922 pg. 22, 23.

2.2.3. La Gestión Municipal

(Armas Vallejos , 2016), en su artículo de definición de gestión municipal nos indica que este concepto es ambiguo y no definido a pesar de ser de uso práctico y se aventura a dar una aproximación combinando la definición dada por la Real Academia Española de gestión simplemente como sinónimo de acción y efecto de gestionar y administrar, ubicando dentro de lo municipal se entiende como lo gobernado por la ley orientada a la satisfacción de las necesidades del municipio.

2.2.4. Gestión administrativa

La gestión administrativa hace referencia a todos aquellos elementos que afectan a la situación de la institución como son: planificación, organización, dirección y control, siendo el objetivo principal de la gestión asegurar la máxima prosperidad de los servicios al usuario igualmente la

gestión administrativa de toda Institución es un proceso dinámico donde conviven pasado, presente y futuro. En este proceso se combinan activamente, análisis del pasado (gestión), previsión y evaluación de alternativas futuras (planeamiento) y la instrumentación del plan en el presente. (Louffat, 2012).

(Soria del Castillo, 2011), en su diccionario de Herramientas para la Gestión Municipal define el concepto de Administración pública como.

2.2.5. Planificación

Es un proceso que permite a las entidades del sector público, definir sus estrategias para la consecución de sus objetivos institucionales; así como, conocer el grado de satisfacción de las necesidades de aquellos a los que ofrece sus bienes y servicios.

En el caso de las municipalidades, esta función de planeamiento se expresa a través de distintos instrumentos de gestión, los que deben orientar el accionar de sus distintas dependencias e involucrar, algunos de ellos a la población. Pg. 243

Al respecto (Huisa Veria, 2016) sostiene:

Es la primera función del proceso administrativo y consiste en definir los objetivos, los recursos necesarios y las actividades que se va a realizar, con el fin de alcanzar los fines propuestos. La planificación administrativa es un proceso de selección de objetivos, alternativas, recursos y medios para alcanzar mayores niveles de desarrollo de un país, institución o empresa de que se trate. (p.99).

Según (Louffat, 2012) lo define como:

El primer elemento del proceso administrativo encargado de sentar las bases de la administración profesional en una institución. La planeación guía, orienta, ofrece las coordenadas del rumbo que se propone seguir la institución, permitiendo que ella misma se diagnostique y prescriba las mejores opciones administrativas para poder alcanzar una realización sustentable y rentable en el tiempo (p. 2).

2.2.6. Planificación Estratégica

Es cada vez más imprescindible para un gobierno local vincular su gestión a una planificación específica. Establece el Manual de planificación estratégica municipal, elaborado por la Fundación Konrad Adenauer y la Fundación Libertador que la planificación fija “lo que debe hacerse, el curso de acción, la secuencia de operaciones, los tiempos y el presupuesto para su realización” (Böhm, Márquez, Poblette, Repossi, & Reta, 2007). Para estos autores, “[l]a planificación está relacionada con la eficiencia, la eficacia, la coordinación, la precisión y el control”. En esa línea, “el concepto de estrategia le incorpora los contenidos, lo conceptual, lo metodológico, y la necesaria flexibilidad” (Böhm, Márquez, Poblette, Repossi, & Reta, 2007).

El resultado del proceso de planificación es el *plan estratégico*, que puede definirse, según destaca la obra mencionada, como el “proceso creativo de toma de decisiones que se realiza con una visión a largo plazo, en donde se identifican cursos de acción específicos, se formulan indicadores de seguimiento de resultados e involucra a los agentes sociales y económicos a lo largo del proceso”.

2.2.7. Organización

(Soria del Castillo, 2011), en su diccionario de Herramientas para la Gestión Municipal define el concepto de Organización como un ordenamiento que establecen grupos humanos para tratar de alcanzar algo de manera colectiva.

La organización municipal es el ordenamiento que se establece para tratar de cumplir con la finalidad de la municipalidad. La organización así entendida comprenderá:

- a) Precisar las funciones que le corresponde realizar a la municipalidad, luego dividir el trabajo agrupando las funciones en unidades orgánicas.
- b) Establecer la estructura orgánica municipal teniendo en cuenta el trabajo que le corresponde a cada unidad, las jerarquías y relaciones de autoridad, los controles, los grados de delegación, los sistemas de coordinación, etcétera.

Según (Louffat, 2012) lo define como:

La organización es el segundo elemento del proceso administrativo y se encarga de diseñar el ordenamiento interno de una institución de manera compatible con la planeación estratégica definida en la primera parte del libro. Diseñar una organización implica definir cuatro aspectos esenciales. Lo primero a plantear es el modelo organizacional, es decir, la estructura de ordenamiento interno más adecuada y compatible a las estrategias que se hayan considerado en la institución. (p.99).

2.2.8. Dirección

Consiste en dirigir, orientar y conducir al grupo de personas que conforman la empresa hacia el logro de las metas y objetivos; es decir, es poner en acción los recursos humanos.

La misma autora (Huisa Veria, 2016) señala:

Comprende la mística de la subordinación y no de sometimiento. Los subordinados son debidamente orientados y el superior tiene una continua responsabilidad para hacerles conocer sus diferencias y orientarles para el mejor desenvolvimiento y cumplimiento de sus tareas, a la vez que motivarlos a trabajar con celo y confianza. Para esto, el superior hará uso de sus métodos específicos con la tónica de liderazgo. (p. 100).

2.2.9. Control

Consiste en la evaluación y corrección de las actividades realizadas por los trabajadores subordinados para asegurarse que lo que se realiza va acorde de los planes de desarrollo de la institución o empresa.

(Huisa Veria, 2016) sostiene, además:

[...] mide el desempeño en relación con metas, detectar las desviaciones negativas y plantear las correcciones correspondientes en perspectiva de cumplir con los planes. Son bastante conocido los instrumentos de control como: el presupuesto, los registros de inspección, etc. (p.100).

(Soria del Castillo, 2011) en la pg.84 de su obra Herramientas para la Gestión Municipal Diccionario Municipal Peruano Econ. Betty del Castillo El control es una de las principales actividades administrativas dentro de las organizaciones. El control es el proceso de verificar el desempeño de distintas áreas o funciones de una organización, usualmente implica una

comparación entre un rendimiento esperado y un rendimiento observado, para verificar si se están cumpliendo los objetivos de forma eficiente y eficaz y tomar acciones correctivas cuando sea necesario. La función de control se relaciona con la función de planificación, porque el control busca que el desempeño, se ajuste a los planes. El proceso administrativo, desde el punto de vista tradicional, es un proceso circular que se retroalimenta, es por esto que, en la gestión, el control permite tomar medidas correctivas.

De la Ley N° 27314 Ley General de Residuos Sólidos podemos decir sobre las municipalidades provinciales son las responsables por la gestión de los residuos sólidos de origen domiciliario, comercial y de aquellas actividades que generen residuos similares que se generen dentro de su jurisdicción.

2.2.10. Normatividad Ambiental

El Marco Normativo sobre el cual se desarrolla la Política Ambiental del siguiente proyecto es el siguiente:

- Constitución política del Perú Art. 2º inciso 22
- Ley 28611 – Ley General del Ambiente
- D.L. N°1278 – Ley de Gestión Integral de Residuos Sólidos
- Ley N° 27972 Ley Orgánica de Municipalidades
- Ley N° 29325 Art. 23, Núm. 23.1 Ley del Sistema Nacional de Evaluación y Fiscalización Ambiental.
- D.S. N° 002-2009-MINAM Decreto Supremo que aprueba el reglamento sobre Transparencia, Acceso a la información Pública

Ambiental y Participación y Consulta Ciudadana en Asuntos Ambientales.

2.3. MARCO CONCEPTUAL

- **Botadero:** Acumulación inapropiada de residuos sólidos en vías y espacios públicos, así como en áreas urbanas, rurales o baldías que generan riesgos sanitarios o ambientales. Carecen de autorización sanitaria.
- **Empresa prestadora de servicios de residuos sólidos:** Persona jurídica que presta servicios de residuos sólidos mediante una o varias de las siguientes actividades: limpieza de vías y espacios públicos, recolección y transporte, transferencia, tratamiento o disposición final de residuos sólidos.
- **Gestión de residuos sólidos:** Toda actividad técnica administrativa de planificación, coordinación, concertación, diseño, aplicación y evaluación de políticas, estrategias, planes y programas de acción de manejo apropiado de los residuos sólidos de ámbito nacional, regional y local.
- **Incineración:** La incineración Es un sistema de disposición final de los desechos que consiste en quemar tales desechos a temperaturas que oscilan entre 750 a 1000 grados centígrados, para destruir los desechos sólidos o cualquier cuerpo orgánico con el fin de reducir su volumen o su peso.
- **Operador:** Persona natural que realiza cualquiera de las operaciones o procesos que componen el manejo de los residuos sólidos, pudiendo ser o no el generador de los mismos.

- **Planta de transferencia:** Instalación en la cual se descargan y almacenan temporalmente los residuos sólidos de los camiones o contenedores de recolección, para luego continuar con su transporte en unidades de mayor capacidad.
- **Residuos comerciales:** Son aquellos generados en los establecimientos comerciales de bienes y servicios, tales como: centros de abastos de alimentos, restaurantes, supermercados, tiendas, bares, bancos, centros de convenciones o espectáculos, oficinas de trabajo en general, entre otras actividades comerciales y laborales análogas. Estos residuos están constituidos mayormente por papel, plásticos, embalajes diversos, restos de aseo personal, latas, entre otros similares.
- **Residuos domiciliarios:** Son aquellos residuos generados en las actividades domésticas realizadas en los domicilios, constituidos por restos de alimentos, periódicos, revistas, botellas, embalajes en general, latas, cartón, pañales descartables, restos de aseo personal y otros similares.
- **Relleno sanitario:** Técnica de ingeniería para el adecuado confinamiento de los residuos sólidos municipales. Comprende el esparcimiento, acomodo y compactación de los residuos, su cobertura con tierra u otro material inerte, por lo menos diariamente, control de los gases, lixiviados y la proliferación de vectores, a fin de evitar la contaminación del ambiente y proteger la salud de la población.
- **Residuo peligroso:** Residuo sólido o semisólido que, por sus características tóxicas, reactivas, corrosivas, radiactivas, inflamables, explosivas o patógenas, plantea un riesgo sustancial real o potencial a

la salud humana y al ambiente, cuando su manejo se realiza en forma conjunta con los residuos sólidos municipales, con autorización o en forma clandestina.

- **Residuos sólidos:** también se denomina a aquellas sustancias productos o subproductos en estado sólido o semisólido de los que su generador dispone o está obligado a disponer, en virtud de lo establecido en la normatividad nacional o de los riesgos que causa a la salud y el ambiente. (Ley general de los Residuos sólidos N° 27314, 2000).
- **Manejo de residuos sólidos:** es toda actividad técnica operativa de residuos sólidos que involucra manipuleo, acondicionamiento, transporte, transferencia, disposición final o cualquier otro procedimiento técnico administrativo utilizado desde la generación hasta la disposición final, Ley General de residuos sólidos N° 27314, 2000.

2.4. HIPÓTESIS: GENÉRICOS Y ESPECÍFICOS

2.4.1. Hipótesis General

- La gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa-2018 posee un nivel de desempeño bueno.

2.4.2. Hipótesis Específico

- La planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno.
- La organización administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno.

- La dirección administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno.
- El control administrativo en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno.

2.5. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES:

2.5.1. Variables Independientes

X = Gestión Administrativa en el manejo de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa.

Definición conceptual

La gestión como elemento convergente e integrador de la acción administrativa por medio de la planeación, organización, dirección y control. Louffat (2012, p. V).

Definición operacional

Medición de la gestión administrativa a través de las dimensiones planeación, organización, dirección y control, haciendo uso de un cuestionario de 32 preguntas en una escala tipo Likert de medición ordinal.

2.5.2. Variable Dependiente

Y = Nivel de desempeño

Definición conceptual

Grado de competencia administrativa alcanzado por el personal administrativo de la gerencia municipal en planificación organización dirección y control.

Definición operacional

Es la medida en la escala de cuan bien se está desarrollando los objetivos del plan de gestión de residuos sólidos.

2.5.3. Variables intervinientes

El Proceso de Elecciones Regionales y Municipales 2018, lo cual significa traslado de personal y experiencia administrativa.

Tabla 1. Operacionalización de la variable gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos.

Dimensiones	Ítems	Nivel de medición de la variable	Escala y rangos
General	1 al 32	(32-57) Malo (58-83) regular (84-109) Bueno (110-135) Muy Bueno (136-160) Excelente	(32-63) Malo (64-95) regular (96-127) Bueno (128-159) Muy Bueno (160) Excelente
Planificación	1-2-3-4-5-6- 7-8-9	Ordinal Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	(9-17) Malo (18-26) regular (27-35) Bueno (36-44) Muy Bueno (45) Excelente
Organización	10-11-12-13- 14-15-16-17- 18	Ordinal Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	(9-17) Malo (18-26) regular (27-35) Bueno (36-44) Muy Bueno (45) Excelente
Dirección	19-20-21-22- 23-24	Ordinal Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	(6-11) Malo (12-17) regular (18-23) Bueno (24-29) Muy Bueno (30) Excelente

Control	25-26-27-28- 29-30-31-32	Ordinal Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre, Siempre	(8-15) Malo (16-23) regular (24-31) Bueno (32-39) Muy Bueno (40) Excelente
----------------	-----------------------------	---	--

Fuente: elaboración propia

CAPITULO III

METODOLOGÍA

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Es una investigación de tipo básico, de nivel descriptivo. Según la clasificación de Hernández, et al (2010).

Básica, porque está orientada a la búsqueda de nuevos conocimientos y nuevos campos de investigación sin un fin práctico específico e inmediato; es decir, conocer nuevos conocimientos relacionados a las variables de la gestión administrativa y las dimensiones como la planeación, organización, dirección y control.

Descriptiva, porque el propósito es describir como se manifiestan las variables en el momento de la investigación. Conlleva a analizar y medir la información recopilada acerca de las variables de estudio (Hernández, et al 2010).

Por ello los estudios básicos buscan incrementar y profundizar los conocimientos científicos respecto a la variable gestión administrativa y

dimensiones de investigación: Planeación, organización, dirección y control.

3.2. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño la investigación es no experimental, ya que se basará en las observaciones de los hechos en estado natural es decir sin la intervención o manipulación del investigador. Al respecto Hernández et al. (2010) afirman que “son estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los que solo se observan fenómenos en su ambiente natural para después analizarlos”.

El diseño no experimental en esta investigación es de corte transversal porque su propósito es describir la variable: Gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos en un momento dado, recoger datos en un solo momento y por única vez. Asimismo, Hernández, et al (2010). “Afirman que los diseños transeccionales (transversales) son investigaciones que recopilan datos en un momento único”.

De acuerdo con el planteamiento del problema y los objetivos, en esta investigación se ha optado por la metodología cualitativa y aplicada, desde el problema general a sus elementos particulares llamados procesos. La investigación se realiza plenamente en el campo conductual, a través del análisis del nivel de desempeño del personal administrativo de la Municipalidad Provincial de Oxapampa con respecto a los residuos sólidos, mediante la aplicación de un cuestionario de preguntas cerradas y de escala de Likert, el cual permite explorar y describir el nivel de desempeño del personal administrativo, lo cual permitirá un análisis de la capacidad de gestión ambiental de residuos sólidos y que conduce a una investigación

aplicada lo cual permitirá una mejora en el elemento humano y administrativa por ende una mejora del servicio.

M: OX----->OY

OX: las variables que influyen:

OY: la variable influida:

M: muestra que se utiliza en el estudio.

-----> Relación causa efecto

3.3. POBLACIÓN Y MUESTRA

3.3.1. Población

La población estuvo conformada por el personal que administrativo de la Municipalidad Provincial de Oxapampa.

3.3.2. Muestra

Para el presente se tomó una muestra no estadística y siendo conformada por los 13 personales administrativos que conforma la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Oxapampa, información obtenida en el año 2018.

3.4. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN.

La metodología para la presente investigación será el método descriptivo, según Perea (2004) afirma que:

El método descriptivo nos dice que hay en esa realidad objeto de estudio, cuáles son las categorías, variables y factores principales de determinadas formas de vida en un grupo étnico. El término descripción, proviene del latín *descriptio*. Describir significaría definir imperfectamente una cosa, no por sus predicados

esenciales, sino dando una idea general de sus partes o propiedades. En el método descriptivo cabe a su vez diferenciar varias modalidades prácticas que puede utilizarse en la investigación: Investigación por encuesta, análisis profesiográfico, estudio de campo, estudios correlacionales, estudios de casos, estudios causales comparativos, estudios lineales, estudios transversales, identificación de tendencias, etc. (p. 232)

En ese contexto, este estudio será a partir de la descripción de los hechos reales de la problemática que existe en el lugar en estudio, en este caso sobre la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental; que finalmente serán descritos las variables con respecto a la gestión administrativa y sus respectivas dimensiones.

En base a lo anterior se realizó el siguiente procedimiento:

3.4.1. Solicitud de aplicación del instrumento

Se realizó la entrega de la solicitud al alcalde, en la cual se estipula la autorización para la aplicación de la encuesta a los trabajadores administrativos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental.

Así mismo se realizó una reunión con la encargada Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, para la aplicación del instrumento.

3.4.2. Presentación y rellenado del cuestionario

Se pasó el cuestionario a la muestra de 14 personales administrativos con el fin de obtener las puntuaciones de cada enunciado en escala de Likert de manera ascendente y la

puntuación total. Para obtener la puntuación de cada ítem, valoramos de 1 a 5 la respuesta de cada enunciado. Aplicamos el valor 1 a **NUNCA (N)**, el valor 2 a **CASI NUNCA (CN)**, el valor 3 a **A VECES (AV)**, el valor 4 a **CASI SIEMPRE (CS)** y el valor 5 a **SIEMPRE (S)**. Para obtener la puntuación total, calculamos la suma de los valores de todos los ítems para cada participante.

3.5. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.

3.5.1. Técnica

La técnica seleccionada para el presente estudio corresponde a la Encuesta. El cual se aplicó para la recopilación de datos, y que acompaño en los anexos el cual se aplicó a los 14 personales de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Oxapampa 2018.

3.5.2. Instrumento

Cuestionario de Información sobre la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos. Es un cuestionario de 32 ítems que explora “el proceso de planeación o planificación en la gestión de los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa”.

El instrumento está constituido por “una escala ordinal de categorías de 1 a 5 donde el informante debe responder respecto a la opinión que tiene sobre la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos señalada en el ítem”. Las categorías que considera el cuestionario son: (5. Siempre). (4. Casi siempre). (3. A veces). (2. Casi nunca), (1. Nunca).

El instrumento tiene cuatro dimensiones:

Dimensión 1: Planificación administrativa, conformado por 9 ítems.

Dimensión 2: Organización Administrativa, conformado por 9 ítems.

Dimensión 3: Dirección administrativa, conformado por 6 ítems.

Dimensión 4: Control administrativo, conformado por 8 ítems.

3.6. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Los datos de los cuestionarios fueron utilizados para buscar las diferentes relaciones entre las variables independiente, dependiente a través del programa estadístico SPSS versión 25.0 en español. Asimismo, los resultados pertinentes al estudio, para obtener las medidas descriptivas de tablas de frecuencia y figuras, lo cuales han sido mostrados mediante tablas y figuras, con su correspondiente interpretación, de acuerdo a los objetivos e hipótesis planteados en la presente investigación.

Para el contraste de la hipótesis general, e hipótesis específicas, tenemos que siendo la investigación no experimental descriptivo de corte transversal se utilizó el siguiente esquema:

$Z \rightarrow X$

Donde:

Z: Nivel esperado.

X: Nivel de desempeño.

Si el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos de los trabajadores administrativos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y

Gestión Ambiental, está por debajo del nivel esperado entonces la hipótesis planteada es aceptada.

3.7. SELECCIÓN Y VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS DE INVESTIGACIÓN.

3.7.1. Escalas Likert

La escala de tipo Likert (también denominada método de evaluaciones sumarias) es una escala psicométrica comúnmente utilizada en cuestionarios, y es la escala de uso más amplio en encuestas para la investigación, principalmente en ciencias sociales. Al responder a una pregunta de un cuestionario elaborado con la técnica de Likert, se especifica el nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración (elemento, ítem o reactivo o pregunta). La escala se llama así por Rensis Likert, quien publicó en 1932 un informe donde describía su uso.

3.7.2. Elaboración de la escala

Preparación de los ítems iniciales; se elaboran una serie de enunciados afirmativos y negativos sobre el tema o actitud que se pretende medir, el número de enunciados elaborados debe ser mayor al número final de enunciados incluidos en la versión final.

Administración de los ítems a una muestra representativa de la población cuya actitud deseamos medir. Se les solicita a los sujetos que expresen su acuerdo o desacuerdo frente a cada ítem mediante una escala.

Asignación de puntajes a los ítems; se le asigna un puntaje a cada ítem, a fin de clasificarlos según reflejen actitudes positivas o negativas.

Asignación de puntuaciones a los sujetos; la puntuación de cada sujeto se obtiene mediante la suma de las puntuaciones de los distintos ítems.

Análisis y selección de los ítems; mediante la aplicación de pruebas estadísticas se seleccionan los datos ajustados al momento de efectuar la discriminación de la actitud en cuestión, y se rechazan los que no cumplan con este requisito.

Normalmente hay 5 posibles respuestas o niveles de acuerdo o desacuerdo, aunque algunos evaluadores prefieren utilizar 7 a 9 niveles; un estudio empírico reciente demostró que la información obtenida en escalas con 5, 7 y 10 niveles posibles de respuesta muestra las mismas características respecto a: La media, varianza, asimetría y curtosis después de aplicar transformaciones simples.

El formato de un típico elemento de Likert con 5 niveles de respuesta sería:

- Muy malo
- Malo
- Regular
- Bueno
- Muy Bueno

La escala de Likert es un método de escala bipolar que mide tanto el grado positivo como neutral y negativo de cada enunciado.

La escala de Likert, al ser una escala que mide actitudes, es importante que pueda aceptar que las personas tienen actitudes favorables, desfavorables o neutras a las cosas y situaciones lo cual es perfectamente normal en términos de información. Debido a ello es importante considerar siempre que una escala de actitud puede y debe estar abierta a la posibilidad de aceptar opciones de respuesta neutrales.

3.7.3. Puntuación y análisis

Después de completar el cuestionario, cada elemento se puede analizar por separado o, en algunos casos, las respuestas a cada elemento se suman para obtener una puntuación total para un grupo de elementos.

Por ello las escalas de tipo Likert son un tipo de escalas sumativas.

Se considera una escala de tipo ordinal, ya que no podemos asumir que los sujetos perciban las respuestas como equidistantes, aunque podría asumirse si cada elemento se acompaña de una escala visual horizontal en la cual deba marcar su respuesta, y en la que cada respuesta esté situada de forma equidistante.

Cuando los datos se tratan como ordinales, es posible calcular la mediana y la moda (pero no la media). La dispersión se calcula por medio del intervalo entre cuartiles (no es posible calcular la desviación típica).

Las respuestas a los elementos se pueden sumar, y hay que tener en cuenta que todos los elementos deben medir lo mismo (por ejemplo, la actitud hacia los extranjeros). Podría aplicarse un análisis de varianza.

3.8. TRATAMIENTO ESTADÍSTICO DE DATOS

Mediante técnicas para tabular y expresar porcentualmente los resultados para posteriormente hacer un análisis e interpretación de datos. El resultado que se presenta es una evaluación del nivel de desempeño de la gestión administrativa realizada a la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental de la Municipalidad Provincial de Oxapampa-2018.

CAPITULO IV

RESULTADOS Y DISCUSIÓN

4.1. TRATAMIENTO ESTADISTICO E INTERPRETACION DE CUADROS

A continuación, se presenta los resultados del procesamiento estadístico respecto a las variables de estudio, Nivel de Desempeño de la Gestión Administrativa en el manejo de residuos sólidos, información obtenida de las encuestas aplicadas a los personales administrativos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, de la Municipalidad Provincial de Oxapampa 2018.

4.1.1. Resultados para desempeño de gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos.

Los resultados de la encuesta aplicada a los personales administrativos en cuanto a la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos a nivel global, se puede apreciar en la tabla 2:

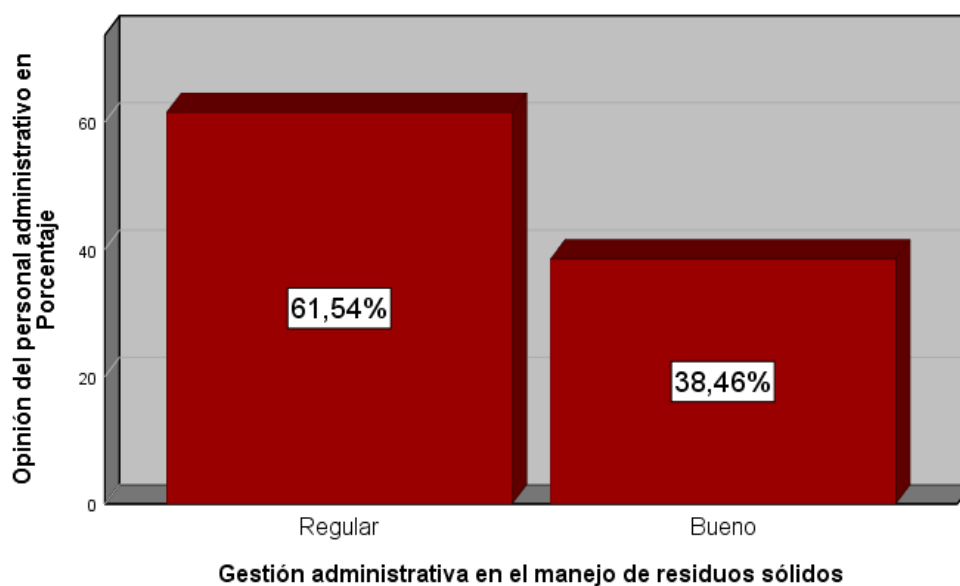
**Tabla 2: Gestión Administrativa en el manejo de residuos sólidos
opinión de los personales administrativos.**

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	8	61,5%
	Bueno	5	38,5%
	Total	13	100,0%

En la tabla 2 se puede apreciar que 5 personales administrativos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental el cual representa el 38,5 % consideran que el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos es “Bueno”, en la evaluación general de las dimensiones planificación, organización, dirección y control. Por otro lado, en la misma tabla 2 se observa que 8 personales el cual representa el 61,5 % opina que el desempeño de gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos es “Regular”. Ninguno de los miembros de la muestra dio como valoración “Malo” ni “Muy malo” sobre el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos, al igual que ningún personal opino que el nivel de desempeño es “Muy bueno”.

En la forma gráfica, representada por el Grafico N°1, se muestran los resultados del desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa, según la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y gestión Ambiental.

Gráfico N° 1. Nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos según la opinión del personal administrativo



En el Gráfico N°1 se puede apreciar que el mayor porcentaje pertenece al nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos es “Regular”, el cual se desenvuelve en función de la opinión brindada por el personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, también de acuerdo al Gráfico N°1, vemos que 6 de cada 10 personales administrativos opinan que el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa es “Regular”.

4.1.2. Resultados para Planificación Administrativa

Los resultados de la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental en cuanto a la planificación administrativa se presentan en la Tabla 3.

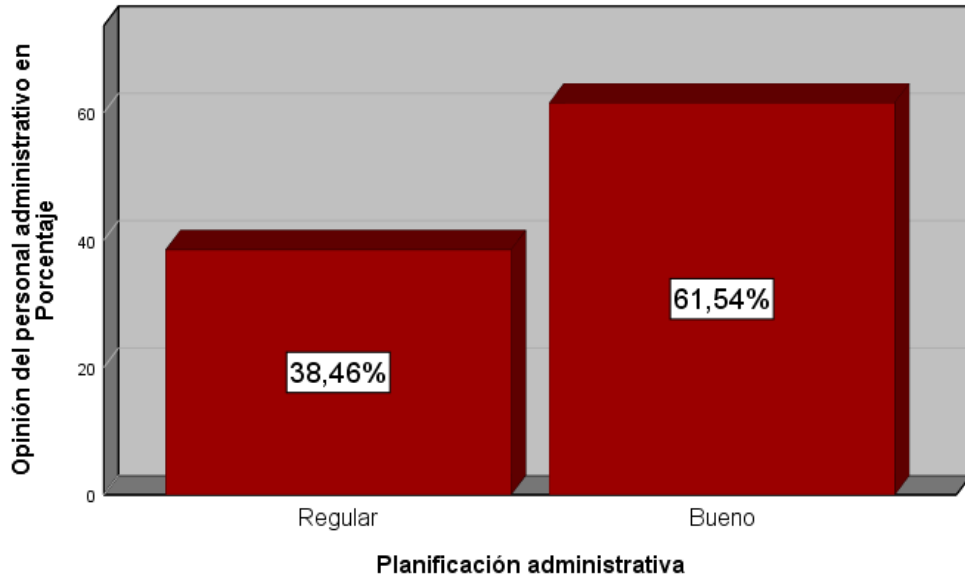
Tabla 3. Nivel de desempeño de la Planificación administrativa.

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	5	38,5%
	Bueno	8	61,5%
	Total	13	100,0%

En la tabla 3, se puede observar que el 61,5% del personal administrativo consideran que la planificación administrativa, representado por 8 personas consideran que la planificación administrativa es “Bueno”, por otra parte 5 personas administrativos el cual representa el 38,5% de la muestra opinan que la planificación administrativa posee un nivel de desempeño “Regular”. Ninguno personal administrativo dio como valoración “Malo” ni “Muy malo” sobre el nivel de desempeño de la planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos, al igual que ningún personal opino que el nivel de desempeño es “Muy bueno”.

En la forma gráfica, representada por el gráfico N°2, se muestran los resultados del desempeño de la planificación administrativa, según la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental.

Gráfico N° 2. Nivel de desempeño de la Planificación administrativa según la opinión del personal administrativo



En el gráfico N°2, la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, consideró de manera favorable que la planificación administrativa posee un nivel de desempeño “Bueno”. Por otro lado 6 de cada 10 personales opinan que el nivel de desempeño de la planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa es “Bueno”.

4.1.3. Resultados para Organización Administrativa

Los resultados de la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental en cuanto a la organización administrativa se presentan en la Tabla 4.

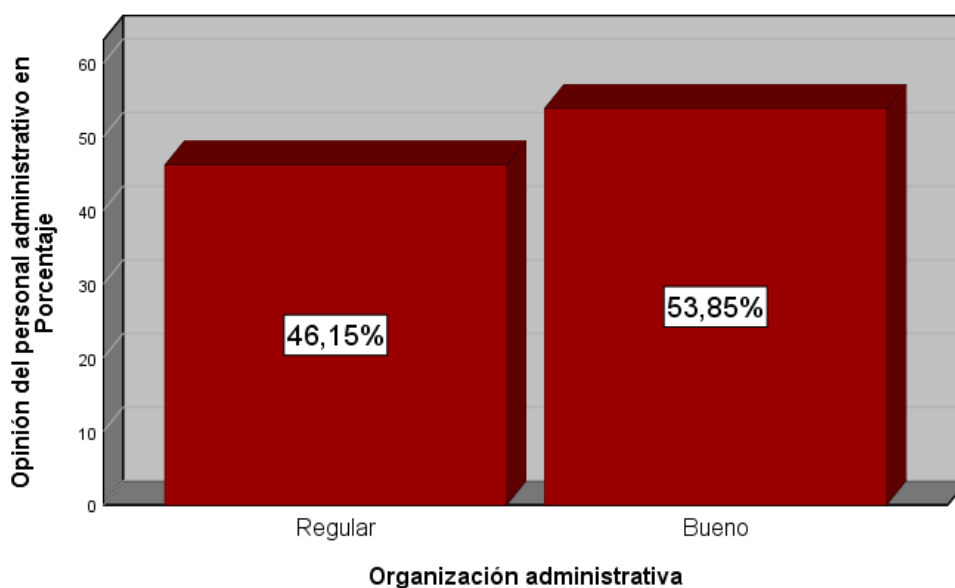
Tabla 4. Nivel de desempeño de la Organización administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	6	46,2%
	Bueno	7	53,8%
	Total	13	100,0%

En la tabla 4 se aprecia que 7 personales administrativos el cual representa el 53,8 % de la muestra opinan que la organización administrativa se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno”, mientras que el 46,2% de la muestra constituido por 6 personales administrativos opinan que la organización administrativa posee un nivel de desempeño “Regular”. Ninguno personal administrativo dio como valoración el nivel de desempeño es “Muy bueno” de la misma forma no se obtuvo valoraciones de “Malo” ni “Muy malo” sobre el nivel de desempeño de la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos.

En la forma gráfica, representada por el gráfico N°3, se muestran los resultados del desempeño de la organización administrativa, según la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental.

Gráfico N° 3. Nivel de desempeño de la Organización administrativa según la opinión del personal administrativo



Del gráfico N° 3, podemos afirmar que el nivel de desempeño de la organización administrativa posee una clasificación de “Bueno” y “Regular” teniendo como rango de diferencia de 7,7%, favoreciendo a la clasificación de “Bueno”, a partir del cual podemos decir que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa se encuentra en un nivel de desempeño “bueno”.

4.1.4. Resultados para Dirección Administrativa

Los resultados de la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental en cuanto a la dirección administrativa se presentan en la Tabla 5.

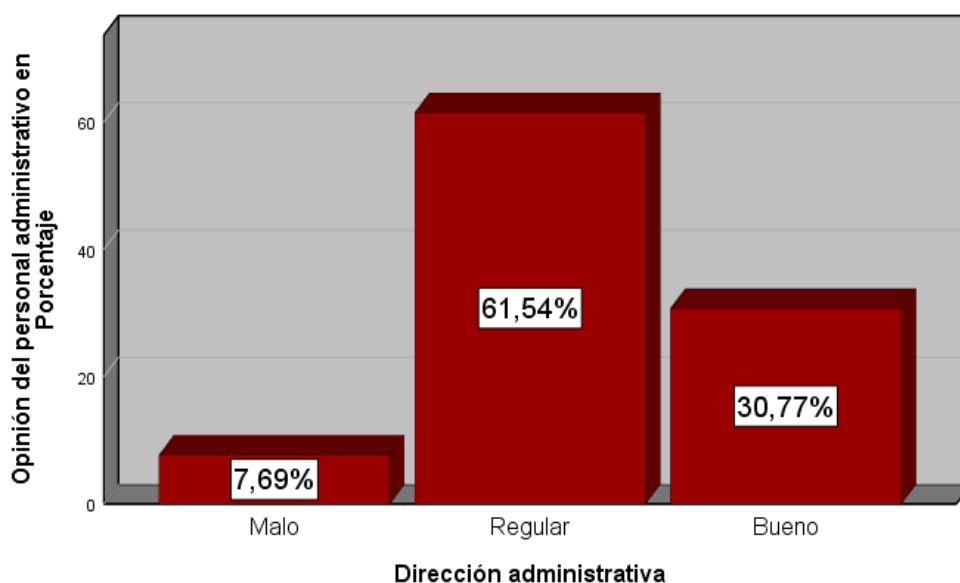
Tabla 5. Nivel de desempeño de la Dirección administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Malo	1	7,7%
	Regular	8	61,5%
	Bueno	4	30,8%
	Total	13	100,0%

De la tabla 5 podemos afirmar que 4 personales administrativos, el cual representan el 30,8% consideran que la dirección administrativa se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno”, mientras que 8 personales administrativos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental el cual representa el 61,5% de la muestra opinan que la Dirección Administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Regular”, por otra parte 1 personal administrativo el cual representa el 7,7% valoró el nivel de desempeño “Malo” para la dirección administrativa. Ningún personal considero que la dirección administrativa se encuentra en un nivel de desempeño “Muy malo” ni “Muy bueno”.

En la forma gráfica, representada por el gráfico N°4, se muestran los resultados del desempeño de la dirección administrativa, según la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental.

Gráfico N° 4. Nivel de desempeño de la Dirección administrativa según la opinión del personal administrativo



En el gráfico N°4 se observa que en un mayor grado el personal administrativo considera que la dirección administrativa en el manejo de residuos sólidos presenta un nivel de desempeño “Regular”, a partir del mismo gráfico podemos afirmar que 9 de cada 10 personales considera que el nivel de desempeño de la dirección administrativa se encuentra en un nivel de desempeño “Regular” y “Bueno”.

4.1.5. Resultados para Control Administrativa

Los resultados de la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental en cuanto al control administrativo se presentan en la Tabla 6.

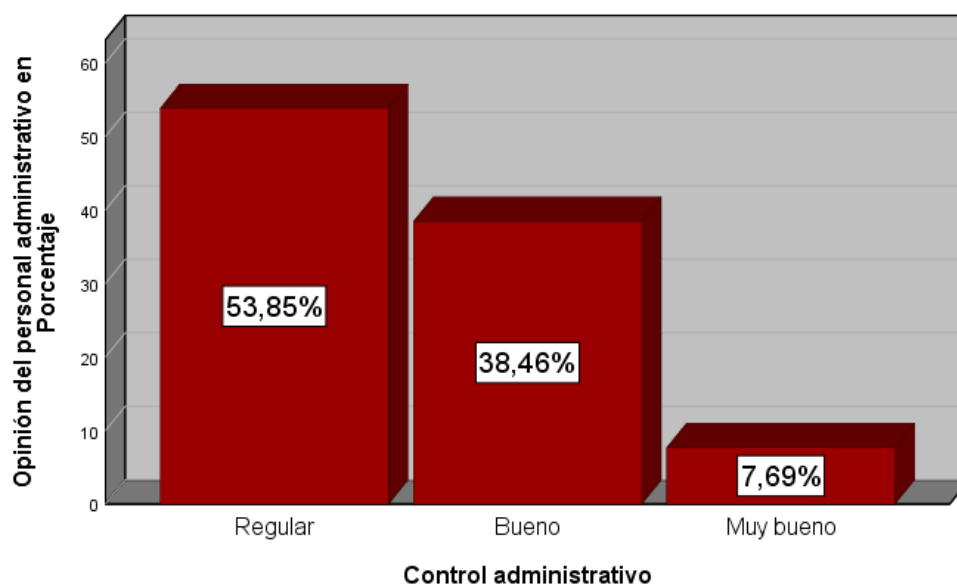
Tabla 6. Nivel de desempeño del Control administrativa

		Frecuencia	Porcentaje
Válido	Regular	7	53,8%
	Bueno	5	38,5%
	Muy bueno	1	7,7%
	Total	13	100,0%

De acuerdo a la tabla 6 podemos observar que 1 personal administrativo de la de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, el cual representa el 7,7% de la muestra opina que el control administrativo en el manejo de los residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Muy bueno”, mientras que 5 personales administrativos que representa el 38,5% de la muestra consideran que el nivel de desempeño del control administrativo es Bueno, frente a los personales administrativos el cual representa el 53,8% de la muestra quienes opinan que el control administrativo se encuentra en un nivel de desempeño “Regular”. Por otro lado, no se tuvo una valoración de nivel de desempeño “Bajo” y “Muy bajo” bajo para el control administrativo en el manejo de residuos sólidos.

En la forma gráfica, representada por el gráfico N°5, se muestran los resultados del desempeño del control administrativo, según la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental.

Gráfico N° 5. Nivel de desempeño de la Dirección administrativa según la opinión del personal administrativo



Del gráfico N°5, el nivel de desempeño del control administrativo de acuerdo a la opinión del personal administrativo Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental se desenvuelve en el nivel de desempeño “Regular”, de la cual podemos afirmar que hay una relación de cada 8 de 10 personales considera que el control administrativo en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Regular” y “Bueno”.

4.2. RESULTADOS PARA LAS HIPÓTESIS PLANTEADAS.

4.2.1. Hipótesis General

H_G: La gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa-2018 posee un nivel de desempeño bueno.

De acuerdo a las tablas y gráficos mostrados anteriormente afirmamos que la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa posee un nivel de desempeño “Regular”, representado por el 61,5% a favor frente al 38,5% que opina

que la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno”. Por lo tanto, la hipótesis planteada se rechaza.

4.2.2. Hipótesis Específicas

A. Hipótesis específica 1

H₁: La planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno.

De acuerdo a las tablas y gráficos mostrados anteriormente afirmamos que la planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa posee un nivel de desempeño “Bueno”, representado por el 61,5% a favor frente al 38,5% que opina que la planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Regular”. Por lo tanto, la hipótesis planteada es verdadera y acepta como tal.

B. Hipótesis específica 2

H₂: La organización administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno.

De acuerdo a las tablas y gráficos mostrados anteriormente afirmamos que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa posee un nivel de desempeño “Bueno”, representado por el 53,8% a favor frente al 46,2% que opina que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel “Regular”. Por lo tanto, la hipótesis planteada es verdadera y acepta como tal.

C. Hipótesis específica 3

H₃: La dirección administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno.

De acuerdo a las tablas y gráficos mostrados anteriormente afirmamos que la dirección administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa posee un nivel de desempeño “Regular”, representado por el 61,5% a frente al 38,5% de la cual el 30,8% opina que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno” y el resto (7,7%) considera que el desempeño del control administrativo es “Malo”. Por lo tanto, la hipótesis planteada se rechaza conforme a los resultados obtenidos.

D. Hipótesis específica 4

H₄: El control administrativo en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno.

De acuerdo a las tablas y gráficos mostrados anteriormente afirmamos que el control administrativo en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa posee un nivel de desempeño “Regular”, representado por el 53,8% frente al 46,2% opina que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno” y “Muy bueno”. Por lo tanto, la hipótesis planteada se rechaza conforme a los resultados obtenidos.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

La problemática de la gestión de residuos y sus impactos en el ambiente requieren abordarse de una manera integral, “el aumento del volumen de los residuos sólidos municipales urbanos, se estaría volviendo insostenible, así, el Informe Anual de Residuos Sólidos Municipales en el Perú (2012), del Ministerio del Medio Ambiente, señala que el promedio de residuos sólidos municipales por habitantes se calculaba en 0.60 kg /habitante” (MINAM 2012, p.15).

Esta situación se explica, según el OEFA (2015) debido a que “La oferta de los bienes se ha incrementado significativamente durante los últimos años debido a las variaciones en los hábitos de consumo de las personas. Los bienes que se producían para durar mucho tiempo, hoy tienen vidas útiles más cortas, por lo que se genera una gran cantidad de residuos sólidos. La gestión en el manejo de los residuos sólidos no ha cambiado de la misma manera. Ello ha generado, en muchos casos, la ruptura del equilibrio entre el ecosistema y las actividades humanas”.

El artículo 2 del Decreto Legislativo 1278 nos menciona que: “La gestión integral de los residuos sólidos en el país tiene como primera finalidad la prevención o minimización de la generación de residuos sólidos en origen, frente a cualquier otra alternativa. En segundo lugar, respecto de los residuos generados, se prefiere la recuperación y la valorización material y energética de los residuos, entre las cuales se cuenta la reutilización, reciclaje, compostaje, coprocesamiento, entre otras alternativas siempre que se garantice la protección de la salud y del medio ambiente. La disposición final de los residuos sólidos en la infraestructura respectiva

constituye la última alternativa de manejo y deberá realizarse en condiciones ambientalmente adecuadas, las cuales se definirán en el reglamento del presente Decreto Legislativo emitido por el Ministerio del Ambiente.”

Es así que la municipalidad provincial como entidad pública tiene competencias en el manejo de los residuos sólidos y que según Cabanillas J. (2017), señala que “para el cumplimiento de las atribuciones asignadas al ámbito municipal, la administración pública municipal debe disponer de un aparato administrativo dotado de recursos técnicos, humanos, financieros y materiales para hacer frente a la creciente demanda de obras, servicios públicos y de asistencia social, así como un eficiente promotor del desarrollo económico” (p. 92)

La presente investigación nos ha permitido determinar el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa, en vista del inicio de una nueva etapa en la gestión y manejo de residuos sólidos, con la apertura del programa de segregación en la fuente y recolección selectiva y la entrada en funcionamiento de su relleno sanitario, a través de una evaluación utilizando un cuestionario con la escala de Likert, habiéndose dimensionado en cuatro elementos, planificación, organización, dirección y control según Louffat (2012) son las bases del proceso administrativo. Para lo cual se tomó como muestra al personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, el cual está conformado por 13 trabajadores.

Conforme lo dicho anteriormente, tenemos que los resultados de la investigación sobre el nivel de desempeño de gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos, y luego del análisis de la información adquirida de las encuestas aplicadas al personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, nos arrojaron como resultado las tablas y gráficos.

La opinión los trabajadores administrativos perteneciente a la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, de lo cual encontramos que 6 de cada 10 miembros de la muestra estudio, consideran que la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos es regular, resultado que se asemeja al obtenido por Cabanillas J. (2017) cuyo objetivo fue determinar la relación entre la gestión administrativa local con el manejo de residuos sólidos urbanos en la municipalidad de Carabayllo en el 2016, el cual realizo la valoración mediante una encuesta aplicada a las juntas vecinales de dicho distrito.

En referencia a la hipótesis general se demostró mediante las tablas y los gráficos obtenidos a partir de la opinión del personal administrativo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, que la hipótesis planteada es errónea. Teniendo como base que el 61,54% de la muestra opino que la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño regular frente a los 38,46% que considera que se tiene un nivel de desempeño bueno. Estos resultados obtenidos se acercan mucho a los obtenidos por (Cabanillas Terrones, 2017), en su estudio "Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la

Municipalidad de Carabayllo” cuyos resultados fueron que 78 miembros de juntas vecinales, que representa el 84.8 %, de la muestra de estudio, consideran que la gestión administrativa local en la municipalidad se encuentra en un nivel medio, y el 14.1 % de la muestra, conformada por 13 miembros de las juntas vecinales opinan que la gestión administrativa local está en un nivel bajo, en lo que respecta a los componentes de planificación administrativa, organización administrativa, dirección administrativa y control administrativo.

Esto nos da una visión general que aún hay mejoras que realizar puesto que según una inadecuada gestión de residuos sólidos tiene impactos importantes en los derechos fundamentales al medio ambiente adecuado y a la salud de las personas (Dulanto Tello, 2013). El presente estudio toma en cuenta el estudio realizado por (Ñañez Rodríguez, 2016), quien buscó determinar las diferencias entre la Gestión administrativa de las municipalidades de Azángaro y Chocos, a partir de la opinión de los trabajadores administrativos de ambas municipalidades.

El estudio realizado por (Ñañez Rodríguez, 2016), cuyo objetivo fue “precisar las características de la población de la ciudad de Puno en relación al proceso de implementación del Plan Integral de Gestión Ambiental de Residuos Sólidos urbano” identificando las “prácticas de almacenamiento y disposición de los residuos de la población en el domicilio, así como la percepción ciudadana y de los líderes dirigentes sobre la recolección y transporte de basura y la participación de la población en la gestión municipal”. Realizando un cuestionario a 381 hogares, concluyendo que “las prácticas de almacenamiento y disposición

temporal en el domicilio, el diferenciado servicio de recolección y transporte municipal y la escasa o limitada participación de la población en la gestión municipal; son factores que inciden en el actual manejo y gestión de la basura en Puno”.

En contraste con la hipótesis general también tenemos el estudio realizado por (Domínguez Ramírez, 2017) que tuvo como objetivo “determinar la relación entre la Gestión Administrativa y la satisfacción de los usuarios en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental”, dio como resultados para la gestión administrativa que el “37.90% de los usuarios del Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, Lima, revelan un nivel competente de la gestión administrativa, seguido de un 27.60% de los usuarios encuestados consideran un nivel destacado”

Con lo respecto a la hipótesis específica 1, se demostró que la hipótesis planteada es verdadera, afirmando que “la planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno”, acuerdo al resultado dado del 61,5% de la muestra, respaldando la hipótesis planteada, por lo que podemos decir que 6 de cada 10 personales opinan que el nivel de desempeño de la planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa es “Bueno”. Lo cual difiere de los resultados obtenidos por (Cabanillas Terrones, 2017), donde el “83.7 %, de la muestra de estudio, consideran que la planificación administrativa en la municipalidad se encuentra en nivel medio”.

Así mismo tenemos los resultados obtenidos por (Ñañez Rodríguez, 2016) donde “78.1% de los encuestados de la municipalidad de Azángaro opinan

que la planeación está en el nivel regular, frente al 59.4% del distrito de Chocos quienes afirmaron que es regular”

En cuanto a la hipótesis específica 2, se demostró que la hipótesis planteada que dice que “La organización administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño bueno” es correcta, avalado por el resultado de 7 personales administrativos el cual representa el 53,8 % de la muestra opinando que la organización administrativa se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno”, frente al 46,2% de la muestra constituido por 6 personales administrativos opinan que la organización administrativa posee un nivel de desempeño “Regular”. Similarmente a este estudio se encontró la tesis realizada por (Cabanillas Terrones, 2017) donde el 81.5 %, de la muestra de estudio, consideran que la organización administrativa en la municipalidad de Carabayllo se encuentra en nivel medio, por otro lado también tenemos a (Ñañez Rodriguez, 2016), donde el 78.1% de los encuestados de la municipalidad de Azángaro opinan que la organización está en el nivel malo, frente al 37.5% del distrito de Chocos quienes afirmaron que es regular.

En cuanto a la hipótesis específica 3, se demostró que “la dirección administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un nivel de desempeño regular”, respaldado por el resultado del 61,5% a frente al 38,5% de la cual el 30,8% opina que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno” y el resto considera que el desempeño del control administrativo es “Malo”. Similar a estos resultados tenemos a los obtenidos por (Ñañez Rodriguez, 2016) donde el 59.4% de los encuestados de la municipalidad

de Azángaro opinan que la dirección está en el nivel regular, frente al 71.9% del distrito de Chocos quienes afirmaron que es regular. Del mismo modo (Cabanillas Terrones, 2017) en su estudio obtuvo que 75 miembros de las juntas vecinales, que representa el 81.5 %, de la muestra de estudio, consideran que la dirección administrativa en la municipalidad se encuentra en nivel medio.

En cuanto a la hipótesis específica 4, se demostró que la hipótesis planteada es incorrecta, de lo cual afirmamos que el control administrativo en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa posee un nivel de desempeño “Regular”, representado por el 53,8% frente al 46,2% opina que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno” y “Muy bueno”. Del mismo modo tenemos que (Cabanillas Terrones, 2017), obtuvo que 68 miembros de las juntas vecinales, que representa el 73.9 %, de la muestra de estudio, consideran que el control administrativo en la municipalidad se encuentra en nivel medio, resultados que se asemejan mucho a los obtenidos por (Ñañez Rodríguez, 2016) donde 53.1% de los encuestados de la municipalidad de Azángaro opinan que el control está en el nivel malo, frente al 81.3% del distrito de Chocos quienes afirmaron que es regular.

La investigación que abordó el medir el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos en base a la opinión de los trabajadores administrativos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental, plantea las bases para realizar una mejora de la gestión administrativa, y emprender

nuevos retos que direccionaran al gobierno local a seguir por el camino de la sostenibilidad, en el marco de las competencias de los gobiernos locales está dado, según el Organismo de Evaluación de Fiscalización Ambiental (2015) “Las municipalidades distritales deben asegurar una adecuada prestación del servicio de limpieza, recolección y transporte de residuos en su jurisdicción a fin de garantizar la adecuada disposición final de estos. Entre sus funciones se encuentra determinar las áreas a ser utilizadas por la infraestructura de residuos sólidos en su ámbito de competencia territorial, en coordinación con la municipalidad provincial respectiva. Estas entidades también cumplen con la labor de asegurar que se cobren tarifas o tasas por la prestación de servicios de limpieza pública, recolección, transporte, transferencia, tratamiento o disposición final de residuos, de acuerdo los criterios que la municipalidad provincial establezca” (OEFA, 2014).

CONCLUSIONES

El estudio arribó a las siguientes conclusiones en función a los objetivos.

- a. El nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos es regular, en base a la opinión del personal administrativo que labora en la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales Gestión Ambiental en las dimensiones de planificación, organización, dirección y control, donde el 61,5% de los participantes de la muestra opinan que el nivel de desempeño es “Regular” frente al 38,5% que opina que el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos es “Buena”, y de ello podemos decir que 6 de cada 10 personales administrativos opinan que el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa es “Regular”.
- b. El nivel de desempeño de la planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa es “Bueno”, de acuerdo a los resultados donde 61,5% de la muestra opina que el nivel de desempeño es “Bueno” frente al 38,5% que el nivel de desempeño “Regular”, de lo cual podemos decir que 6 de cada 10 personales opinan que el nivel de desempeño de la planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa es “Bueno”.
- c. El nivel de desempeño de la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa es “Bueno”, de acuerdo a los resultados donde 53,8% de la muestra opina que el nivel de desempeño es “Bueno” frente al 46,2% que el nivel de desempeño

“Regular”, las diferencias en este caso no son tan significativas, llevando la delantera el nivel de desempeño “Bueno” por tan solo un 7,7%.

- d. El nivel de desempeño de la dirección administrativa en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa es “Regular”, de acuerdo a los resultados donde 61,5% de la muestra opina que el nivel de desempeño es “Regular” frente al 38,5% de la cual el 30,8% opina que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno” y 7,7% considera que el desempeño del control administrativo es “Malo”, de lo cual podemos decir que 9 de cada 10 personales considera que el nivel de desempeño de la dirección administrativa se encuentra en un nivel de desempeño “Regular” y “Bueno”.
- e. El nivel de desempeño del control administrativo en el manejo de residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa es “Regular”, de acuerdo a los resultados donde 53,8% de la muestra opina que el nivel de desempeño es “Regular” frente al 46,2% opina que la organización administrativa en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Bueno” y “Muy bueno”, de lo cual podemos decir que 8 de 10 personales considera que el control administrativo en el manejo de residuos sólidos se encuentra en un nivel de desempeño “Regular” y “Bueno”.

RECOMENDACIONES

- Desarrollar actividades que promuevan el desarrollo local optando por programas y proyectos que beneficien a la ciudadanía masiva. Además, se sugiere demostrar acciones de compromiso, ética, voluntad política y vocación de servicio para gobernar con el propósito de mejorar la gestión.
- Desarrollar actividades donde se promueva la participación ciudadana como supervisores en cada uno de los procesos de la gestión administrativa del manejo de residuos sólidos.
- Implantar un programa diferenciado de capacitación para cada puesto y así poder disminuir gradualmente las brechas encontradas en la evaluación de desempeño.
- Para elevar el nivel de desempeño se debe retroalimentar al personal y otorgar capacitaciones y charlas constantemente al personal administrativo, brindarle motivación para que se pueda sentir reconocido en el grupo de trabajo ya que el recurso humano es el de vital importancia en la organización.
- Fomentar el trabajo en equipo, así como actividades extra-laborales, reuniones o compartir algunos momentos que mejoren la cooperación, la integración y la comunicación entre el personal administrativo.
- Brindar incentivos al personal estimulando su desempeño mediante premios, certificados, porcentaje de comisiones u otros en cuanto a su labor para que así ellos sientan motivación y obtener un alto nivel de satisfacción.
- Descartar todas aquellas deficiencias institucionales que parten de la desactualización de instrumentos de gestión tales como: manuales y reglamentos.

BIBLIOGRAFÍA

- ✓ Aguilar Luzón, M. (2006). *Predicción de la conducta de reciclaje a partir de la teoría de la conducta planificada y desde el modelo de valor, normas y creencias hacia el medio ambiente*. Tesis presentada en el Programa de Doctorado: Psicología Social: Aplicaciones y Métodos., Universidad de Granada, Granada.
- ✓ Ariza Mejía, D. C., & Henao Ríos, K. A. (2010). *Formulación del Plan de Gestión para el manejo de residuos sólidos peligrosos generados en la Universidad Tecnológica de Pereira*. Trabajo de Grado, Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira.
- ✓ Armas Vallejos , G. (15 de Noviembre de 2016). *Semanario Universidad*. Recuperado el 2018 de Octubre de 30, de <https://semanariouniversidad.com/opinion/la-gestion-municipal/>
- ✓ Armijos Torres, L., & Mejía Rojas, D. (2010). *Evaluación del desempeño del personal administrativo de la ilustre municipalidad del canton Huaquillas de la provincia de El Oro en el periodo 2008-2009*. Tesis previa a la optencion de titulo de ingeniero comercial, Universidad de Cuenca, Cuenca.
- ✓ Böhm, L., Márquez, P., Poblette, J., Reposi, M., & Reta, R. (Julio de 2007). *Manual de Planificación Estratégica Municipal*. Buenos Aires, argentina.
- ✓ Bonnefoy, J. C., & Armijo, M. (Noviembre de 2005). *Indicadores de desempeño en el sector público. Serie Manuales*. Santiago, Chile: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social - ILPES.

- ✓ Cabanillas Terrones, J. L. (2017). *Gestión administrativa local y manejo de residuos sólidos urbanos en la Municipalidad de Carabayllo, 2016*. TESIS PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE: Maestro en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- ✓ Caljaro Castillo, E. (2014). *Diagnostico actual y Propuesta del menejo de residuos sólidos de Kelluyo*. Tesis para optar el titulo profesional de Ingeniero Agrícola, Universidad Nacional del Altiplano, Puno.
- ✓ Domínguez Ramírez, L. C. (2017). *Gestión Administrativa y Satisfacción de los Usuarios en el Organismo de Evaluación y Fiscalización Ambiental, Lima – 2016*. Tesis para optar el grado academico de Magister en Gestión Pública, Universidad Cesar Vallejo, Lima.
- ✓ Dulanto Tello, A. (2013). *Asignación de competencias en materia de residuos sólidos de ámbito municipal y sus impactos en el ambiente*. Tesis para optar por el título profesional de abogado, PONTIFICIA UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL PERÚ, Lima.
- ✓ Hernández Sampieri, R., Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodogía de la Investigación* (Sexta Edición ed.). Mexico: MCGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- ✓ Herrera Fuentes, E. A. (2015). *Aplicacion de la Ley General de residuos sólidos y sus efectos en la calidad de vida de la población de Chancay 2014*. Universidad Nacional Jose Faustino Sanchez Carrión, Huacho.
- ✓ Huisa Veria, E. (Setiembre de 2016). *Pasos para el planeamiento Estrategico*. Recuperado el 30 de Octubre de 2018, de <https://es.slideshare.net/joelcite/pasos-del-planeamiento-estrategico>

- ✓ Louffat, E. (2012). *ADMINISTRACIÓN: Fundamentos del proceso administrativo* (Tercera edición ed.). Buenos Aires, Argentina.
- ✓ Milan Matta, B. E. (2015). *Aplicación de la Ley General de residuos Sólidos y sus efectos en la calidad de vida de la población de Chancay 2014*. Tesis para optar el título de abogado, Universidad Nacidad Jose Faustino Sanchez Carrión, Huacho.
- ✓ Ministerio del Ambiente - MINAM. (2012). *Informe anual de residuos sólidos Municipales y No Municipales en el Perú Gestión 2012*.
- ✓ Montoya Meza , D. A., & Neyra Beltrán , Y. R. (2015). *Evaluación del desempeño del personal para determinar el nivel de competencia de en la Empresa metal mecánica L&S NASSI, de la ciudad de Trujillo 2013*. Tesis para obtener el título de licenciado en administración, Universidad Privada de Antenor Orrego, Trujillo.
- ✓ Muñico Vilchez, F. C. (2012). *Efectos Económicos y Financieros de la Tercerización del manejo de Residuos Sólidos en la Ciudad de Huancayo: Periodo 2002-2010*. Tesis para optar el grado academico de maestro en gestión publica, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- ✓ Ñañez Rodriguez, O. E. (2016). *Gestión administrativa en las Municipalidades de Azángaro y Chocos - Lima, 2016*. Tesis para optar el gardo academico de maestra en gestión pública, Universidad Cesar Vallejo, Perú.
- ✓ OEFA. (2014). *Fiscalización ambiental en residuos sólidos de gestion municipal provincial*. Informe del indice de cumplimiento de los Municipios Provinciales a nivel nacional, Informe 2013-2014, Lima. Recuperado el 30 de Octubre de 2018

- ✓ Salinas Zamora, S. E. (2012). *Importancia de la gestión administrativa en el desempeño de los docentes del colegio nacional experimental Ambato de la ciudad de Ambato, provincia de Tungurahua 2010-2011*. Trabajo de investigación, Universidad Técnica de Ambato, Ambato. Recuperado el 2018 de Octubre de 30
- ✓ Sibina Vela, E. (2016). *Caracterización de los Residuos Sólidos Domiciliarios del Centro Poblado de Santo Tomas, Bases para una gestión adecuada, San Juan Bautista, Loreto-Perú-2016*. Tesis para optar el título profesional de ingeniero en gestión ambiental, Universidad Nacional de la Amazonia Peruana, Iquitos.
- ✓ Soria del Castillo, B. (2011). *Diccionario Municipal Peruano* (Segunda Edición ed.). Lima, Perú. Obtenido de https://www.kas.de/wf/doc/kas_30612-1522-4-30.pdf?120328160516
- ✓ Unchupaico Canchumani, A. D. (2012). *Modelo de gestión sostenible de los residuos sólidos urbanos para el Distrito de El Tambo, Huancayo, 2011*. Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo.
- ✓ Velásquez Alarcón, P. L. (2017). *Gestión de Residuos Sólidos Urbanos en Puno: Factores que Limitan su adecuada implementación*. Tesis para Optar el grado académico de Doctora en salud pública, Universidad Nacional San Agustín de Arequipa, Arequipa.

ANEXOS

ANEXO N°1 INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

"Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional"

Cuestionario de "EVALUACIÓN DEL NIVEL DE DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OXAPAMPA 2018"

Estimado compañero de trabajo y colaborador

Me encuentro desarrollando una investigación de título: "Descripción de la Gestión Administrativa en el Manejo de Residuos Sólidos Urbanos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa, 2018", que busca conocer el grado de manejo administrativo de los residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa.

Agradeceré se sirva responder el cuestionario, siguiendo las alternativas indicadas. Por favor solo marque una alternativa.

Datos del Encuestado Estimado Señor(a):

La presente encuesta forma parte de un trabajo de investigación el cual tiene fines exclusivamente Institucional y se mantendrá absoluta reserva. Agradecemos su colaboración por las respuestas brindadas de la siguiente encuesta: Instrucciones: Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente.

Nombre: _____

Institución: _____

Cargo: _____

Teléfono: _____

E-mail: _____

1	2	3	4	5
NUNCA (N)	CASI NUNCA(CN)	A VECES (AV)	CASI SIEMPRE (CS)	SIEMPRE (S)

N°	PLANEACIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
1	¿Considera Ud. que la misión de la Institución permite dar un servicio de calidad en el manejo de residuos sólidos urbanos?					
2	¿La misión refleja las actividades operativas, administrativas y la imagen institucional dirigidas al manejo de residuos sólidos urbanos?					
3	¿Considera Ud. que la visión de la Institución permite dar un mejor servicio del manejo de residuos sólidos?					
4	¿Considera Ud. que los objetivos de la Institución permiten brindar un mejor servicio del manejo de residuos sólidos?					
5	¿Considera Ud. que los objetivos de la Institución están bien definidos para lograr una mejora del servicio de manejo de residuos sólidos?					
6	¿Considera Ud. que los objetivos de la Institución son alcanzados en el tiempo planificado para el manejo de residuos sólidos urbanos?					
7	¿Considera Ud. que las metas que formula la Institución facilitan el logro de los objetivos del manejo de residuos sólidos urbanos?					
8	¿Los Planes y Proyectos del manejo de residuos sólidos se ejecutan de acuerdo al presupuesto?					

9	¿El personal tiene conocimiento de los objetivos de desarrollo y las metas a ser alcanzados para el manejo de residuos sólidos urbanos?					
	ORGANIZACIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
10	¿Existe una estructura organizativa definida en la Institución que ayude a brindar un mejor servicio del manejo de residuos sólidos?					
11	¿Es adecuada la estructura organizativa de la Institución para dar un mejor servicio de manejo de residuos sólidos?					
12	¿Se encuentran bien definidas las líneas de autoridad en la estructura organizativa de la Institución para lograr el objetivo de manejo de residuos sólidos?					
13	¿Ud. sabe dónde está ubicado su cargo en la estructura organizativa de la Institución?					
14	¿Ud. cumple las funciones inherentes al manejo de residuos sólidos a su cargo dentro de la Municipalidad Provincial de Oxapampa?					
15	¿Ud. realiza las tareas o actividades que le son asignadas dentro de la Municipalidad provincial de Oxapampa para el manejo de residuos sólidos?					
16	¿Existe un alto porcentaje de rotación del personal asignado a cargos jerárquicos para el manejo de residuos sólidos?					
17	¿Existe un ambiente de desarrollo organizacional que permite al personal encargado del manejo de residuos sólidos sentirse a gusto con la labor que desempeña?					
18	¿Se promueve un ambiente laboral en la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental que permite al personal desarrollar las actividades en equipos de trabajo?					
	DIRECCIÓN	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
19	¿Ud. recibe algún tipo de reconocimiento de la Institución, cuando realiza el cumplimiento de los objetivos en el manejo de residuos sólidos?					
20	¿Ud. realiza las actividades dirigidas a la motivación del logro de los objetivos de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					

21	¿Sus opiniones, ideas y pensamientos son tomados en cuenta para la toma de decisiones por parte de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					
22	¿Las decisiones que se toman son las más acertadas a la hora de presentarse un problema en la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					
23	¿Las actividades que realiza dentro de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental están enmarcadas en trabajo en equipo?					
24	¿Existe compenetración y empatía en el equipo para realizar las tareas de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					
	CONTROL	VALORACIÓN				
		1	2	3	4	5
25	¿Es necesaria la aplicación de un tipo de control dentro de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					
26	¿Se aplica algún tipo de control dentro de Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental que permita el logro de los objetivos organizacionales?					
27	¿El uso de los tipos de control (Previo, Simultaneo y Posterior) permiten comparar los resultados planificados con los obtenidos dentro de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					
28	¿Los Jefes realizan la labor de monitoreo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental para comprobar el cumplimiento de las funciones y actividades encomendadas?					
29	¿El monitoreo de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental se encuentra registrado y sustentado a través de algún documento?					

30	¿El monitoreo mejora la gestión administrativa de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					
31	¿Las evaluaciones realizadas son para la mejora en la gestión administrativa de la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					
32	¿Se da a conocer los resultados de las evaluaciones realizadas a la Unidad de Gestión de Residuos Sólidos y la Gerencia de Recursos Naturales y Gestión Ambiental?					

ANEXO N°2. BASE DE DATOS

		GESTION ADMINISTRATIVA EN EL MANEJO DE RESIDUOS SÓLIDOS																																
		PLANIFICACIÓN									ORGANIZACIÓN									DIRECCIÓN								CONTROL						
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	P17	P18	P19	P20	P21	P22	P23	P24	P25	P26	P27	P28	P29	P30	P31	P32	
MUESTRA	1	5	4	4	5	3	4	4	3	4	5	5	4	5	5	5	3	4	5	4	4	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4
	2	4	4	3	4	3	3	4	3	3	3	3	3	5	5	5	3	3	3	1	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	4
	3	5	4	4	5	4	4	4	3	4	5	4	3	5	5	5	3	3	3	2	4	3	3	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	3
	4	5	4	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	5	5	5	1	4	4	2	4	3	3	5	5	3	3	4	4	3	4	3	4	3
	5	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	4	5	5	5	2	4	5	5	5	4	4	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4
	6	3	4	4	4	5	4	5	4	4	4	5	5	5	5	5	4	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
	7	4	4	4	5	5	4	5	3	4	3	3	4	4	4	3	2	3	4	3	2	3	3	4	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4
	8	3	3	3	3	4	4	4	5	4	3	3	3	3	3	4	3	4	5	3	3	3	4	5	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3
	9	4	3	4	4	3	5	4	5	5	5	4	4	5	5	3	4	5	2	1	4	1	3	5	5	5	1	3	1	1	5	5	5	
	10	4	4	4	5	5	3	4	4	5	4	4	4	2	3	4	2	3	3	2	3	2	2	3	3	5	4	3	4	5	4	4	3	
	11	4	4	3	4	3	5	4	5	3	4	4	4	4	3	2	4	4	4	3	4	3	4	4	4	4	4	3	3	4	5	4	4	
	12	5	5	5	4	4	3	3	5	3	5	5	4	5	5	1	4	4	4	1	4	3	4	5	4	5	4	4	3	5	5	5	5	2
	13	3	3	3	3	4	5	5	4	4	5	4	5	5	5	5	4	4	4	2	5	5	4	5	5	5	4	5	5	2	5	5	3	

ANEXO N°3: MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: “EVALUACIÓN DEL NIVEL DE DESEMPEÑO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN EL MANEJO DE LOS RESIDUOS SÓLIDOS EN LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE OXAPAMPA 2018”

Planteamiento del problema	Objetivos	Hipótesis	Variables
Planteamiento del Pro. General	Objetivo General	Hipótesis General	<p>Variable Independiente: X = Gestión Administrativa de residuos sólidos de la municipalidad provincial de Oxapampa. Definición conceptual: La gestión como elemento convergente e integrador de la acción administrativa por medio de la planeación, organización, dirección y control. Louffat (2012, p. V). Definición operacional: Medición de la gestión administrativa a través de las dimensiones planeación, organización, dirección y control, haciendo uso de un cuestionario de 32 preguntas en una escala tipo Likert de medición ordinal.</p> <p>Variable dependiente: Y = Nivel de desempeño Definición conceptual: Grado de competencia administrativa alcanzado por el personal administrativo de la gerencia municipal en planificación organización dirección y control. Definición operacional: Es la medida en la escala de cuan bien se está desarrollando los objetivos del plan de gestión de residuos sólidos.</p> <p>Variable Interviniente: Proceso electoral.</p>
¿Cuál es el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa-2018?	Determinar el nivel de desempeño de la gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa-2018.	La gestión administrativa en el manejo de los residuos sólidos de la Municipalidad Provincial de Oxapampa-2018, posee un desempeño bueno.	
Planteamiento del problema Específicos	Objetivo Específicos	Hipótesis Específicos	
¿Cuál es el nivel de desempeño de la planificación en el manejo de los residuos sólidos?	Establecer el nivel de desempeño en planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos.	La planificación administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un desempeño bueno.	
¿Cuál es el nivel de desempeño de la organización en el manejo de residuos sólidos?	Establecer el nivel de desempeño en organización administrativa en el manejo de residuos sólidos.	La organización administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un desempeño bueno posee un desempeño bueno.	
¿Cuál es el nivel de desempeño en dirección administrativa en el manejo de residuos?	Establecer el nivel de desempeño en dirección administrativa en el manejo de residuos.	La dirección administrativa en el manejo de residuos sólidos posee un desempeño bueno.	
¿Cuál es el nivel de desempeño del control administrativo en el manejo de residuos sólidos?	Establecer el nivel de desempeño en control administrativo en el manejo de residuos sólidos.	El control administrativo en el manejo de residuos sólidos posee un desempeño bueno.	