

**UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN  
FACULTAD DE CIENCIAS ECONÓMICAS Y CONTABLES  
ESCUELA DE FORMACIÓN PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



## **TESIS**

**“INCIDENCIA DE LOS COSTOS ESTIMADOS, EN LA  
GESTIÓN DE LA EMPRESA MATADERO FRIGORÍFICO  
INDUSTRIAL OXAPAMPA S.A., UBICADO EN EL  
DEPARTAMENTO DE PASCO, AÑO 2018”**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE CONTADOR PÚBLICO**

**PRESENTADO POR:**

Bach. FLORES RODRIGO, Grecia Rosita  
Bach. CCARHUAS VELASQUEZ, Liz Mardely

**ASESOR:**

Dr. ESPINOZA GUADALUPE, Ladislao

**PASCO, PERÚ - 2018**

**PRESENTADO POR:**

Bach. FLORES RODRIGO, Grecia Rosita  
Bach. CCARHUAS VELASQUEZ, Liz Mardely

**SUSTENTADO Y APROBADO POR LOS JURADOS:**

---

**Dr. HIDALGO MARTIN, Melquiades S.**  
**Presidente del Jurado Calificador**

---

**Mg. VIZA PUCLLAS, Inés**  
**Miembro del Jurado Calificador**

---

**Mg. BERNALDO FAUSTINO, Carlos D.**  
**Miembro del Jurado Calificador**

### **DEDICATORIA**

**A Dios**, por permitirnos llegar a este momento tan especial en nuestras vidas y habernos dado salud para lograr nuestros objetivos.

**A la memoria de nuestros padres**, porque encaminaron nuestras vidas con sus sabios consejos y enseñanzas.

## **AGRADECIMIENTO**

Expresar nuestro profundo reconocimiento, a los distinguidos **profesores de la Escuela de Formación Profesional de Contabilidad** de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión, cuyos conocimientos impartidos han orientado nuestra formación profesional.

**Nuestro eterno agradecimiento y gratitud** al asesor de tesis **Dr. Ladislao, ESPINOZA GUADALUPE** y a los distinguidos miembros del jurado calificador: **Dr. Melquiades S. HIDALGO MARTÍN, Mg. Inés VIZA PUCLLAS** y **Mg. Carlos David BERNALDO FAUSTINO**; por compartir sus experiencias y por los consejos recibidos para el desarrollo y culminación de la presente tesis.

## INTRODUCCIÓN

### **Señores miembros del jurado:**

En cumplimiento con las disposiciones establecidas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Facultad de Ciencias Económicas y Contables de la Universidad Nacional Daniel Alcides Carrión; sometemos a vuestro criterio el presente informe de investigación intitulado: **“INCIDENCIA DE LOS COSTOS ESTIMADOS, EN LA GESTIÓN DE LA EMPRESA MATADERO FRIGORÍFICO INDUSTRIAL OXAPAMPA S.A., UBICADO EN EL DEPARTAMENTO DE PASCO, AÑO 2018”**. Con la finalidad de obtener el título profesional de Contador Público.

El motivo de nuestra investigación es verificar la incidencia de la implementación de los costos estimados, en la gestión de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

Los costos estimados es predeterminar los costos unitarios de la producción, comparar posteriormente los costos estimados con los reales y ajustar las variaciones correspondientes. Constituyen un sistema de costos predeterminados tomando en consideración la experiencia de ejercicios anteriores.

El objetivo de los costos estimados es la determinación del costo unitario, valuación de la producción terminada y en proceso, determinación del costo de producción de lo vendido, fijación de los precios de venta, considerar los precios actuales del mercado, y comparar con las estimaciones calculadas.

Los costos estimados son importantes porque permiten a la empresa anticiparse al costo en el cual se puede vender un artículo; se considera guía o parámetro a seguir.

El trabajo desarrollado comprende cuatro capítulos, en el **Primer Capítulo**, hemos considerado la problemática de la investigación, la cual nos ha permitido identificar las principales limitaciones y la problemática respecto a la implementación de los costos estimados y la gestión de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018; asimismo se plantean el problema principal y secundario; se indican los objetivos de la investigación, para luego exponer los motivos que justifican su realización y su importancia; además las limitaciones que se han encontrado en el proceso de investigación.

En el **Segundo Capítulo**, hemos abordado el Marco Teórico, en el cual se han desarrollado los antecedentes de la investigación, y el estudio de la variable independiente: costos estimados y la variable dependiente: gestión empresarial.

En el **Tercer Capítulo**, se aprecia la Metodología, el cual considera: Tipo y nivel de investigación, método de la investigación, universo y muestra y la formulación de hipótesis, la identificación de variables e indicadores, las técnicas e instrumentos de recolección de datos, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y finalmente el tratamiento estadístico.

En el **Cuarto Capítulo**, se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario, conteniendo cuadros y gráficos; así como también la contrastación de las hipótesis utilizando los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal y finalmente la discusión de los resultados.

Las autoras

## ÍNDICE

	<b><u>Pág.</u></b>
CARÁTULA	I
DEDICATORIA	III
AGRADECIMIENTO	IV
INTRODUCCIÓN	V
ÍNDICE	VII
<b>CAPÍTULO I. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN</b>	
1.1 Descripción de la realidad	13
1.2 Delimitación de la investigación	15
1.3 Formulación del problema	15
1.3.1 Problema general	15
1.3.2 Problemas específicos	15
1.4 Formulación de objetivos	16
1.4.1 Objetivo general	16
1.4.2 Objetivos específicos	16
1.5 Justificación de la investigación	17
1.6 Limitaciones de la investigación	17
<b>CAPÍTULO II. MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL</b>	
2.1 Antecedentes del estudio	19
2.2 Bases teóricas – científicas relacionados con el tema	21
2.2.1 Costos estimados	21

2.2.2	Gestión empresarial	28
2.2.3	Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A.	33
2.3	Definición de términos básicos	34
<b>CAPÍTULO III. METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN</b>		
3.1	Tipo y nivel de investigación	39
3.1.1	Tipo de investigación	39
3.1.2	Nivel de investigación	39
3.2	Método de la investigación	40
3.2.1	Método de investigación	40
3.2.2	Diseño de la investigación	40
3.3	Universo y muestra	41
3.3.1	Universo del estudio	41
3.3.2	Muestra de la investigación	41
3.4	Formulación de hipótesis	41
3.4.1	Hipótesis general	41
3.4.2	Hipótesis específicas	41
3.5	Identificación de variables	42
3.6	Definición de variables e indicadores	42
3.6.1	Variable independiente	42
3.6.2	Variable dependiente	43
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	43
3.8	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	43
3.9	Tratamiento estadístico	46



## **CAPÍTULO IV. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS**

### **OBTENIDOS**

4.1	Descripción del trabajo de campo	47
4.2	Presentación, análisis e interpretación de resultados obtenidos	48
4.3	Contrastación de hipótesis	66
4.4	Discusión de resultados	73

### **CONCLUSIONES**

### **RECOMENDACIONES**

### **BIBLIOGRAFÍA**

- Referencias bibliográficas
- Referencias electrónicas

### **ANEXOS:**

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumentos de recolección de datos

Anexo 03: Guía de análisis bibliográfico

## ÍNDICE DE GRÁFICOS

	<b><u>Pág.</u></b>
Gráfico 4.01: Cuestionario Pregunta N° 01 – V.I.	48
Gráfico 4.02: Cuestionario Pregunta N° 02 – V.I.	49
Gráfico 4.03: Cuestionario Pregunta N° 03 – V.I.	50
Gráfico 4.04: Cuestionario Pregunta N° 04 – V.I.	51
Gráfico 4.05: Cuestionario Pregunta N° 05 – V.I.	52
Gráfico 4.06: Cuestionario Pregunta N° 06 – V.I.	53
Gráfico 4.07: Cuestionario Pregunta N° 07 – V.I.	54
Gráfico 4.08: Cuestionario Pregunta N° 08 – V.I.	55
Gráfico 4.09: Cuestionario Pregunta N° 09 – V.I.	56
Gráfico 4.10: Cuestionario Pregunta N° 01 – V.D.	57
Gráfico 4.11: Cuestionario Pregunta N° 02 – V.D.	58
Gráfico 4.12: Cuestionario Pregunta N° 03 – V.D.	59
Gráfico 4.13: Cuestionario Pregunta N° 04 – V.D.	60
Gráfico 4.14: Cuestionario Pregunta N° 05 – V.D.	61
Gráfico 4.15: Cuestionario Pregunta N° 06 – V.D.	62
Gráfico 4.16: Cuestionario Pregunta N° 07 – V.D.	63
Gráfico 4.17: Cuestionario Pregunta N° 08 – V.D.	64
Gráfico 4.18: Cuestionario Pregunta N° 09 – V.D.	65

## ÍNDICE DE TABLAS

	<b><u>Pág.</u></b>
Tabla 4.01: Cuestionario Pregunta N° 01 – V.I.	48
Tabla 4.02: Cuestionario Pregunta N° 02 – V.I.	49
Tabla 4.03: Cuestionario Pregunta N° 03 – V.I.	50
Tabla 4.04: Cuestionario Pregunta N° 04 – V.I.	51
Tabla 4.05: Cuestionario Pregunta N° 05 – V.I.	52
Tabla 4.06: Cuestionario Pregunta N° 06 – V.I.	53
Tabla 4.07: Cuestionario Pregunta N° 07 – V.I.	54
Tabla 4.08: Cuestionario Pregunta N° 08 – V.I.	55
Tabla 4.09: Cuestionario Pregunta N° 09 – V.I.	56
Tabla 4.10: Cuestionario Pregunta N° 01 – V.D.	57
Tabla 4.11: Cuestionario Pregunta N° 02 – V.D.	58
Tabla 4.12: Cuestionario Pregunta N° 03 – V.D.	59
Tabla 4.13: Cuestionario Pregunta N° 04 – V.D.	60
Tabla 4.14: Cuestionario Pregunta N° 05 – V.D.	61
Tabla 4.15: Cuestionario Pregunta N° 06 – V.D.	62
Tabla 4.16: Cuestionario Pregunta N° 07 – V.D.	63
Tabla 4.17: Cuestionario Pregunta N° 08 – V.D.	64
Tabla 4.18: Cuestionario Pregunta N° 09 – V.D.	65
Tabla 4.19: Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Correlación de Pearson.	66
Tabla 4.20: Resultados del estadístico de Correlación de Pearson,	

	Hipótesis específico 1.	67
Tabla 4.21:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 1, para el estadístico de Regresión Lineal.	67
Tabla 4.22:	Resultados del estadístico de Regresión Lineal, Hipótesis específico 1.	67
Tabla 4.23:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Correlación de Pearson.	69
Tabla 4.24:	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 2.	69
Tabla 4.25:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 2, para el estadístico de Regresión Lineal.	69
Tabla 4.26:	Resultados del estadístico de Regresión Lineal, Hipótesis específico 2.	70
Tabla 4.27:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Correlación de Pearson.	72
Tabla 4.28:	Resultados del estadístico de Correlación de Pearson, Hipótesis específico 3.	72
Tabla 4.29:	Resumen del cuestionario hipótesis específico 3, para el estadístico de Regresión Lineal.	72
Tabla 4.30:	Resultados del estadístico de Regresión lineal, Hipótesis específico 3.	72

## CAPÍTULO I

### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN

#### 1.1 Descripción de la realidad

El proceso de globalización, la transformación tecnológica, la competencia entre empresas, las crisis económicas que han venido ocurriendo a través de estos años, han modificado las estructuras productivas de las economías para adecuarse a las nuevas condiciones de competencia internacional, es en este contexto que las pequeñas empresas han cobrado mayor importancia, siendo ésta la oportunidad más cercana de desarrollo de la creatividad personal de quienes la dirigen; que contribuye con la creación de empleo y al desarrollo del país.

Actualmente estas pequeñas empresas están atravesando una serie de dificultades que le restan competitividad en el mercado como es el caso de la **Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A.**, tiene un sistema de costo que le permite hacer los cálculos de producción empíricamente, no lleva un registro detallado que le permita tener un control de los costos en los que se ha incurrido durante el periodo o durante el proceso de fabricación de alguno de sus productos, lo que significa una gran desventaja, porque no cuentan con la información adecuada en el momento oportuno para poder realizar el cálculo del

costo estimado unitario de sus productos, al momento de calcular los precios de venta y esto recae en la mala gestión de la empresa.

Asimismo, le es difícil obtener el cálculo preciso de la rentabilidad que pueda tener durante un ejercicio económico o por la fabricación de uno de sus productos, porque no cuenta con un registro de los costos estimados y reales incurridos. No elabora presupuestos de producción, que le permitiría contar con una valiosa información para poder tomar decisiones en cuanto a volúmenes de compra y poder tener una herramienta muy importante que le permita negociar con sus proveedores.

En base a todas estas consideraciones es urgente que el área de contabilidad adecue un sistema de costos; y el más adecuado para ese tipo de microempresa, es el costo estimado por su sencillez, porque utiliza fichas de cálculo, está basado en la experiencia previa y datos estadísticos similares a los presupuestos, que le permita predeterminar el costo unitario estimado oportunamente, previo análisis y así obtener anticipadamente lo que pueda costar un producto que le soliciten que cotice.

Esto le permitirá ser competitiva en el mercado, y las orientará hacia una adecuada administración de los costos como alternativa para incrementar sus márgenes de utilidad.

Algo muy importante que se debe destacar es que las empresas sin importar su tamaño, micro, mediana o gran empresa tienen que ser rápidas en reaccionar ante los cambios y retos que se les presenten y así asegurar su vigencia en el mercado (Málaga de los Santos, 2012).

## **1.2 Delimitación de la investigación**

**Dimensión social.** El cuestionario se aplicó a ochenta (80) directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la carretera a Pozuzo Km. 5, en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco.

**Dimensión espacial.** El ámbito espacial de nuestro estudio, es la carretera a Pozuzo Km. 5, en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco.

**Dimensión temporal.** El período de estudio investigado comprende el año 2018.

## **1.3 Formulación del problema**

### **1.3.1 Problema general**

¿Cómo los costos estimados, incide en la gestión de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018?

### **1.3.2 Problemas específicos**

- ¿Cómo la estimación de costos unitarios de producción, influye en el cálculo del precio de venta de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018?
- ¿Cómo las variaciones entre los costos estimados y reales, impacta en la rentabilidad de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018?

- ¿Cómo el análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, incide en la toma de decisiones de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018?

## **1.4 Formulación de objetivos**

### **1.4.1 Objetivo general**

Determinar en qué medida los costos estimados, inciden en la gestión de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

### **1.4.2 Objetivos específicos**

- Determinar en qué medida la estimación de costos unitarios de producción, influye en el cálculo del precio de venta de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.
- Determinar en qué medida las variaciones de los costos estimados y reales, impacta en la rentabilidad de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.
- Determinar en qué medida el análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, incide en la toma de decisiones de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.



## 1.5 Justificación de la investigación

Fue conveniente realizar el presente trabajo de investigación, a fin de evaluar la implementación de los costos estimados, en la gestión de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la provincia de Oxapampa y departamento de Pasco.

La elaboración e implementación de un adecuado sistema de costos por procesos, ayudará a la empresa, a manejar los costos de operación y producción, fijar el precio de venta y le permitirá desarrollar ventajas competitivas. Conociendo sus niveles de costos, analizándolos detalladamente y controlándolos adecuadamente, les conducirá a que no se tomen decisiones relacionadas con la reducción de costos sin considerar que estos recortes muchas veces amenazan generalmente a la calidad del producto. Por ello resulta importante nuestra investigación.

La realización del presente trabajo de investigación **va a beneficiar** a la referida empresa, consecuentemente se hará extensivo este beneficio a las empresas agropecuarias e industriales de la selva central del país, en la medida que las recomendaciones a realizar en el trabajo de investigación; van a permitir tener implementado un adecuado sistema de costos estimados, que redundará en el logro una adecuada gestión empresarial.

## 1.6 Limitaciones de la investigación

La principal limitación que se tuvo en la realización de la investigación, fue la falta de predisposición, de parte de algunos directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la

provincia de Oxapampa y departamento de Pasco; en brindar información mediante el cuestionario establecido en el trabajo de investigación.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO Y CONCEPTUAL

#### 2.1 Antecedentes del estudio

**Campodónico Piedra, Carmen Julia y Sernaqué Cruz, Bronny Carolina. (2015).** *“Análisis de los costos estimados para la implementación de la planta empacadora de la Empresa COFIMAR S.A., de la ciudad de Guayaquil en el año 2014”*. Tesis para obtener el título profesional de Ingeniería en Contabilidad y Auditoría, en la Universidad Politécnica Salesiana. Guayaquil - Ecuador.

Las principales conclusiones del trabajo de investigación son:

- Se encontró que las microempresas productoras de vajillas de acero inoxidable del distrito de Ate calculan su costo unitario estimado empíricamente lo que hace que influya en gran medida en el cálculo del precio de venta y que no puedan cubrir sus costos de operación.
- Se encontró que las microempresas productoras de vajillas de acero inoxidable del distrito de Ate no manejan un cuadro comparativo entre los costos reales y estimados lo que impide visualizar si las variaciones

de cada elemento del costo, materia prima, mano de obra y gastos indirectos inciden en la determinación de la rentabilidad.

- Se encontró que las microempresas productoras de vajillas de acero inoxidable del distrito de Ate no elaboran un plan de producción, lo que les impide tener en detalle el volumen de materia prima que requieren para su producción y por ende obtener resultados favorables en la negociación con los proveedores (Campodónico Piedra & Sernaqué Cruz, 2015).

**Málaga de los Santos, María del Carmen. (2012).** *“Incidencia de los costos estimados en la gestión de la microempresa productora de vajilla de acero inoxidable en el distrito de Ate”*. Tesis para obtener el título profesional de Contador Público, en la Universidad San Martín de Porres. Lima.

Las principales conclusiones del trabajo de investigación son:

- Se encontró que las microempresas productoras de vajillas de acero inoxidable del distrito de Ate calculan su costo unitario estimado empíricamente lo que hace que influya en gran medida en el cálculo del precio de venta y que no puedan cubrir sus costos de operación.
- Se encontró que las microempresas productoras de vajillas de acero inoxidable del distrito de Ate no manejan un cuadro comparativo entre los costos reales y estimados lo que impide visualizar si las variaciones de cada elemento del costo, materia prima, mano de obra y gastos indirectos inciden en la determinación de la rentabilidad.
- Se encontró que las microempresas productoras de vajillas de acero inoxidable del distrito de Ate no elaboran un plan de producción, lo que

les impide tener en detalle el volumen de materia prima que requieren para su producción y por ende obtener resultados favorables en la negociación con los proveedores (Málaga de los Santos, 2012).

## **2.2 Bases teóricas – científicas relacionados con el tema**

### **2.2.1 Costos estimados**

Con relación al estudio y análisis de la variable independiente, tenemos los criterios de los diferentes autores como:

**Reyes, E., (2005:15)**, en su obra *Contabilidad de Costos: Segundo Curso* define a los costos estimados como un “**costo predeterminado que se calculan antes de la elaboración del producto y en ocasiones durante la producción del mismo**”.

Los costos estimados fueron el primer paso para la determinación del costo de producción y tuvieron la finalidad de pronosticar el material, la mano de obra y los gastos indirectos a invertir en un producto determinado.

El objetivo inicial que se persiguió en la estimación del costo, fue el tener una base para cotizar precios de venta; posteriormente fue posible utilizar ese costo estimado con fines contables, dando nacimiento al sistema de costos estimados.

La característica especial de un sistema de costos estimados es que al hacerse la comparación con los costos reales, aquellos deberán ajustarse a la realidad, siendo posible lograr con el tiempo una predeterminación que se acerque más al costo real, esto se logra teniendo un amplio

conocimiento del sector industrial en que está ubicada la empresa y la experiencia adquirida en los años de gestión.

**Horngrén, Ch., (2007:1)**, en su obra *Contabilidad de costos: un enfoque gerencial*, afirma que “..., los gerentes deben entender el comportamiento de los costos de sus operaciones; de otra manera corren el riesgo de perder el control. La información sobre contabilidad de costos se utiliza para formular estrategias, para la investigación y el desarrollo, la presupuestación, la planificación de la producción, la fijación de los precios, y más”.

Esta cita ilustra cómo contar con un sistema de costos, ofrece a los responsables de la toma de decisiones la información oportuna para que tengan un desempeño extraordinario, los prepara para desempeñar papeles de liderazgo y los ayuda a lidiar con los desafíos que se les presente, ya que cuentan con la información proporcionada por la contabilidad de costos que les permitirá elegir una estrategia, comunicarla y determinar la mejor forma de ponerla en marcha. Esta estrategia debe estar orientada a mejorar la calidad y reducir el desperdicio, y esto se puede lograr capacitando a los trabajadores.

**Eroles, A. (1998:134)**, en su obra *Su Empresa ¿De Clase Mundial?* en el que se refiere al costo estimado como: “... es un costo predeterminado; esto es, se trata del costo que debe tener un producto, de tal manera que sea posible analizar las desviaciones que se presenten con respecto a dicho costo. Las desviaciones representan una medida de desempeño. Estas desviaciones, llamadas variaciones por los contadores, pueden provenir del costo de adquisición de materiales, de los servicios

utilizados en la fábrica, del volumen de producción, del costo y eficiencia de la mano de obra e incluso de los gastos generales de la empresa, siempre y cuando no se modifique el proceso general de manufactura.”

Para empresas que producen sobre pedido, es decir, de acuerdo a las especificaciones del cliente, el sistema de costos estimados es de aplicación universal. Las desviaciones surgidas entre el costo estimado y el costo real son las variaciones. Por consiguiente, cualquiera sea el giro de la empresa, los costos estimados tienen grandes ventajas en aplicaciones como, obtener costos aproximados que permitan seleccionar la mejor alternativa de proceso de manufactura, para cotizar pedidos programados con variaciones de volumen y diseño, para cotizar pedidos de gran volumen en situaciones de alta competencia.

El costo estimado resulta especialmente útil para competir en el mercado, para decidir qué líneas de productos se deben reforzar, ordenar o abandonar, de acuerdo a sus costos y a la curva de madurez y potencial futuro, para analizar la viabilidad de proyectos de inversión, tanto de nuevos productos como mejorarlos.

Los costos estimados se deben actualizar con frecuencia, para reducir la variación que pueda existir en los elementos del costo por diversas causas; subida de precios, diferencia del tipo de cambio, etc. así se elimina uno de los grandes inconvenientes de los costos históricos. Por su mayor simplicidad, los costos estimados no requieren tantos cálculos contables como los costos estándar, aunque esto representa también una desventaja, pues al no contarse con registros detallados de cada etapa del

proceso, resulta difícil determinar las causas precisas de ineficiencias, desperdicios de materiales, tiempo y errores.

**Álvarez, M., y Gutiérrez, F., (2010:24)**, en su obra *Contabilidad de Gestión*, consideran que “si los trabajos, productos y servicios son relativamente parecidos en la forma que consumen sus costes indirectos, si son semejantes entonces, un sistema de costo sencillo bastaría para los fines de cálculo de costes”.

Considere que en una empresa; como es el caso de estas microempresas que elabora productos similares y no muy variados, los costos de producción pueden asignarse fácilmente a los productos según sea su consumo en materiales, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación en la elaboración de un bien, entonces el costo unitario puede obtenerse como el valor que estaría representado por el cociente resultante del costo total de producción entre el volumen de producción.

El sistema de costos estimados es recomendable para empresas pequeñas y microempresas que necesitan el conocimiento de sus costos unitarios con cierta precisión y a la vez con oportunidad. Su implementación no es costosa y su utilidad es valiosa. Sin embargo, se debe tener en cuenta la asignación de recursos en forma uniformes a los distintos productos que se fabrican para poder calcular los costos en forma correcta (Málaga de los Santos, 2012).

## **PROCEDIMIENTO DE COSTOS ESTIMADOS**

**Concepto.-** Es el procedimiento de costeo que indica lo que costará un producto, servicio o proceso en un determinado tiempo de costo, cuyo



cálculo se puede realizar tomando como referencia el costo histórico, con la finalidad de reflejar el costo producción futuro en la gestión de la empresa.

**Contabilidad de los Costos Estimados.-** Es el proceso de registrar las distintas operaciones empresariales calculadas en forma anticipada con fines de información gerencial para tomar las decisiones administrativas, financieras y económicas que considere la administración de la empresa.

**Metodología del Procedimiento de Costeo.-** Con la finalidad de determinar el cálculo de las variaciones de los costos reales y costos estimados, se propone la siguiente metodología:

- Valorización de los productos terminados al costo estimado.
- Valorización de los productos en proceso al costo estimado.
- Determinación de los costos reales.
- Cálculo de los diferencia de los costos.
- Prorratio de la variación entre los productos terminados y los productos en proceso.
- Determinación de los costos reales unitarios.
- Determinación del costo de venta real.

**Ventajas de los Costos Estimados.-** Las ventajas de los costos estimados son las siguientes:

- La aplicación del sistema costos es de bajo costo operativo.
- Los costos estimados proporcionan información oportuna a la gerencia

- El cálculo del costo se hace en forma anticipada, facilitando por tanto la aplicación de estrategias empresariales.

**Desventajas de los Costos Estimados.-** Entre las desventajas más relevantes podemos encontrar como es obvio la determinación del costo estimado en forma anticipada y que no coincidirá con los costos reales, por diferentes motivos como por ejemplo: variación de los precios, productos competitivos del exterior, volumen de producción. etc.

**Importancia de los Costos Estimados.-** Consideramos que los costos estimados son importantes por las siguientes razones:

- La conveniencia de llevar a cabo un proyecto de inversión, que mediante el análisis de la información se verá si es o no rentable dicho proyecto.
- Establecer políticas y estrategias para reducir costos operativos con la finalidad de poder competir en el mercado.
- Fijar el costo del producto o servicio que la empresa ofrece, teniendo en cuenta los precios del mercado.
- Establecer pautas generales sobre el manejo de los costos empresariales a nivel de la alta administración.

**Requisitos para Establecer Costos Estimados.-** Entre los requisitos para establecer costos estimados podemos considerar los siguientes:

- Es importante la realización de diagramas, dibujos, etc. del producto que se desea fabricar.
- Es necesario un estudio del presupuesto con la finalidad de conocer el volumen de producción entre otras informaciones.

- Determinación de los costos meta, es decir aquellos que se determinan en función del mercado.
- La política salarial debe estar bien detallada con la finalidad de no sesgar kilos costos de producción.
- Trazar los objetivos de la producción teniendo como base el diagnóstico de la empresa y su entorno.

### **Causas de la Variación de los Costos Estimados.**

Las causas de las variaciones en el costo de la materia prima pueden ser las siguientes:

- Variación asignada en los precios.
  - Cambios en los precios de mercado.
  - Políticas o normas inadecuadas en las compras: Cambios constantes en las políticas de compras, cantidad incorrecta, Calidad o clase inadecuada.
  - Errores en los registros.
- Variaciones originadas en el uso o consumo.
  - Cambio en la maquinaria o herramientas.
  - Cambios en los métodos de fabricación.
  - Desechos y desperdicios en la producción.
  - Pérdidas en el almacenamiento de la materia prima, productos terminados, etc.
  - Daños causados durante la manipulación o manejo de la maquinaria.
  - Error humano en los cálculos predeterminados del costo.

Las causas de las variaciones en la mano de obra directa pueden ser las siguientes:

- Variaciones originadas en las tarifas de los salarios.
  - Cambios en las tarifas de salarios.
  - Cambios en los sistemas de pagos.
  - Cambios en la calidad de la mano de obra empleada.
  - Error humano.
- Variaciones originadas en el tiempo o en la eficiencia influida por:
  - Mala Selección de operarios.
  - No Adiestramiento de los operarios.
  - Frecuencia de los cambios de labores.
  - Excesiva rotación de la mano de obra.
  - Falta de sistema de salarios a base de incentivos.
  - Malas condiciones de trabajo.
  - Pérdida de horas de trabajo (Chambergó Gullermo, 2009).

### **2.2.2 Gestión empresarial**

#### **Marco histórico sobre gestión.**

La gestión está íntimamente relacionada con la toma de decisiones relativas al tamaño y composición de los activos, al nivel y estructura de la financiación y a la política de dividendos, enfocándose en dos factores primordiales como: la maximización del beneficio y la maximización de la riqueza; para lograr estos objetivos, se considera que una de las herramientas más utilizadas para que la gestión

financiera sea realmente eficaz, es la planificación financiera, pues el objetivo final de esta planificación es un "plan financiero", en el que se detalla y describe la táctica financiera de la empresa; además se hacen proyecciones a futuro, basados en los diferentes estados contables y financieros de la misma.

En su larga historia hasta inicios del siglo XX, la administración se desarrolló con lentitud impresionante. Sólo a partir de este siglo atravesó etapas de desarrollo de notable pujanza e innovación.

Y en la actualidad, en la mayor parte de los países desarrollados existe una sociedad pluralista de organizaciones, en que la satisfacción de la mayoría de las necesidades sociales (como la producción, la prestación de un servicio especializado de educación o de atención hospitalaria, la garantía de la preservación del medio ambiente), es confiada a organizaciones (empresas, universidades, escuelas, hospitales, ejército y organizaciones de servicios públicos), que son administradas por grupos directivos propios, para que sean más eficaces.

A pesar de que en la historia de la humanidad siempre existió el trabajo, la historia de las organizaciones y de su administración financiera es un capítulo que comenzó en época reciente (ECURED, s.f.).

**Laborda, L., (2004:18)**, en su obra *Fundamentos de Gestión Empresarial*, para definir el término gestión recurre a la etimología siguiente: acción y efecto de gestionar, acción y efecto de administrar, y nos refiere que “la gestión de la empresa puede ser analizada desde las ópticas de un proceso o un sistema, que reconocen la existencia de tres etapas, grupo de acciones o subsistemas planificación, dirección y

control, en las cuales puede advertir que cada una de ellas implica un conjunto de funciones diferenciadas, todas vinculadas por un proceso que es continuo e ininterrumpido, y que advierte del gran trabajo previo que deben realizar quienes gestionan las empresas antes de ejecutar acciones a sus miembros”.

La gestión empresarial consiste en realizar todas aquellas diligencias enfocadas a alcanzar aquellas metas y objetivos que se haya trazado la empresa, implica tomar en cuenta estas tres funciones: planificación, dirección y control. Quienes gestionan la empresa deben pensar primero qué es lo que quieren hacer, luego hacerlo, pero controlando que lo que están haciendo vaya coincidiendo con lo que se había pensado hacer, todo vinculado como un proceso, ordenado.

Es sensato aceptar este enfoque y reconocer que el sistema de gestión de la empresa debería estar compuesto por los sistemas señalados, en donde la dirección tiene que ver con la parte de hacer realidad lo planeado, es decir, influir en las personas para que se realicen las acciones necesarias para lograr los objetivos planificados.

Una vez que se logran los objetivos se puede decir que la empresa está yendo por buen camino, esto con el tiempo dará resultados favorables y productivos para los accionistas, quienes son los más interesados en el tema.

**Betancourt, J. (1998:29)**, en su obra *Gestión Estratégica*, cita a Joel Barker, quien en su libro “Paradigmas” menciona que “Los tres elementos claves de la Gestión empresarial son: Excelencia, innovación y anticipación”.

La Excelencia, es la base mínima de partida para competir, sin ella, la organización no tiene futuro. Es el fundamento básico de las organizaciones del siglo XXI, para poder estar en el mundo competitivo del mañana y competir en una economía global, tiene que estar por lo menos a ese nivel.

Una organización debe contar con una gerencia de la excelencia, que posea calidad humana y calidad de procesos, lo más importante es la calidad del individuo que realiza la tarea. Esto implica comenzar por un proceso de calidad y de reingeniería del ser humano sobre todo en el pensamiento, para poder enfrentar nuevos paradigmas de una manera fresca y creativa; si queremos estar incluidos en el futuro.

Cuando hablamos de calidad humana, nos referimos al desarrollo personal, autoestima, visión personal y profesionalismo. Que no significa necesariamente títulos; sino de entender el rol de las personas dentro de la organización con un sentido y visión, de profesión. Un elemento clave de la calidad personal es que se debe proyectar la imagen de cambio, como individuo, como departamento, como organización o como empresa. Dado que los clientes tienen expectativas respecto a nosotros y se debe trabajar para superar esas expectativas.

Con respecto a la innovación tiene que ser una forma de vida, que involucra la creatividad y que deben ejercitarla todos y cada uno de los miembros de la organización para mejorar permanentemente, enfrentando los paradigmas que muchas veces pone freno a las ideas. Es necesario asumir el rol de líder.

El tercer elemento es la anticipación, las organizaciones deben ser proactivas, adelantándose y forzando situaciones que la lleven a ser competitivas en el futuro.

Así también **Udaondo, M. (1992:103)**, en su obra *Gestión de Calidad*, señala que “El éxito en la gestión de sus empresas acude a las manos de algunas personas geniales; pero todas las que lo consiguen tienen características comunes: el tesón, la energía, los conocimientos y la visión para saber dónde encontrarlo”.

La búsqueda y los intentos para alcanzar características, son los motores que alientan a las empresas, las dinamizan y le dan vitalidad. De manera, que día a día trabajan con una meta en mente, derivando las actividades cotidianas a producción continúa.

“El concepto de gestión aplicado a la administración de empresas obliga a que la misma cumpla con cuatro funciones fundamentales para el desempeño de la empresa; son cuatro funciones principales: planificación, organización, dirección y control”.

Se refiere a la planificación como la visualización global de toda la empresa y su entorno correspondiente, realizando la toma de decisiones concretas que pueden determinar el camino más directo hacia los objetivos planificados.

En cuanto a la organización es la función en la que se agrupan todos los recursos con que cuenta la empresa, haciéndolos trabajar en conjunto, para lograr un mayor aprovechamiento de estos recursos y tener mayor posibilidad de obtener resultados, la dirección implica un elevado nivel



de comunicación por parte de los administradores para con los colaboradores, y esto nace a partir de tener el objetivo de crear un ambiente adecuado de trabajo y así aumentar la eficacia del trabajo de los colaboradores y lograr un aumento en la rentabilidad de la empresa.

El control, permite cuantificar el progreso, en cuanto a los objetivos que se marcaron desde el principio. Aplicando una adecuada gestión se aumenta los niveles posibles de éxitos que se pueda tener en la empresa (Málaga de los Santos, 2012).

### **2.2.3 Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A.**

La empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., con RUC. N° 20486024284 (inscrito el 20/01/2003), nombre comercial MAFROX S.A.

Su domicilio fiscal: Carretera a Pozuzo Km. 5 (bajo Santa Clara), provincia de Oxapampa y departamento de Pasco.

Su actividad principal: CIU 15114 – Producción de carne y productos cárnicos; actividad secundaria: CIU 52190 – Venta al por menor y otros productos en almacén.

Respecto a los comprobantes de pago: Emite factura, boleta de venta, liquidación de compra, nota de crédito, nota de débito, guía de remisión – remitente.

Sistema de emisión electrónica: Factura portal desde 01/01/2018, boleta portal desde 11/01/2018., desde los sistemas del contribuyente autorizado desde 18/01/2017, SEE-Facturador autorizado desde 02/01/2018. Afiliado al PLE desde: 01/01/2013) (SUNAT, 2015).

### 2.3 Definición de términos básicos

**Análisis de las variaciones de costos estimados y reales.** El análisis de las variaciones de los costos estimados y reales, se realizan por cada elemento del costo, por materiales directos, mano de obra directa y costos de fabricación, las variaciones se analizan para la toma de decisiones (mailxmail.com, s.f.).

**Cálculo del precio de venta.** Existe una variedad de métodos para el cálculo del precio de venta de los productos. Uno consiste en aplicar sobre el costo unitario un determinado margen de beneficio obteniendo así el precio de venta del producto.

Otro método es analizar cuánto están dispuestos los consumidores a pagar por el producto y/o servicio y fijar un precio de acuerdo con la percepción de valor por parte del cliente. Otro consiste en el cálculo de precios en base a la política de precios de los competidores y a la posición competitiva en el sector (Málaga de los Santos, 2012).

**Costos reales.** Son costos históricos que se han incurrido en el periodo anterior o en la fabricación de un producto (Málaga de los Santos, 2012).

**Costos estimados.** El costo estimado indica lo que puede costar producir un artículo, motivo por el cual dicho costo se ajustará al costo histórico o real. De la comparación resultan discrepancias entre lo estimado y lo real conocidas con el nombre de variaciones, mismas que serán una llamada de atención que obliga a estudiar el porqué de la diferencia (GESTIOPOLIS, s.f.).

Es la técnica más rudimentaria de los costos predeterminados, pero muy necesaria, dado que su cálculo se basa en la experiencia habida, en el conocimiento amplio del costo que se desea predeterminar. El costo estimado

indica lo que puede costar fabricar algo, motivo por el cual luego se ajustará al Costo Real, ya que el pronóstico se realizó sobre bases empíricas (Málaga de los Santos, 2012).

**Costo unitario.** El costo unitario se puede medir en función de su producción y distribución. Este costo es el que sirve para valorar las existencias que aparecen en el Estado de Situación Financiera y el Resultado Integral en el renglón de los inventarios de producción en proceso y productos terminados. También puede medirse en relación con la posibilidad de aplicar directa o indirectamente a la unidad los gastos incurridos (Málaga de los Santos, 2012).

**Costo unitario estimado.** El costo unitario de producción estimado se compone de costo de material directo, mano de obra directa y costos de fabricación. El costo unitario estimado se determina dividiendo el costo total estimado entre la cantidad de producción proyectada, el costo unitario estimado se calcula antes de la fabricación del bien o la prestación del servicio (SoloContabilidad, s.f.).

**Gestión.** Es la actividad que busca a través de las personas realizar las diligencias enfocadas a obtener algún beneficio y lograr los objetivos. Básicamente la gestión se encarga de ejecutar todas aquellas órdenes planificadas por la administración, en este caso, de empresas; gestión se divide en todas las áreas que comprende una empresa, ya que todos deben estar involucrados con la gestión empresarial. La definición de gestión también comprende a la gestión financiera y contable, ya que se encargaran de que dichos proyectos puedan concretarse (Málaga de los Santos, 2012).

**Gestión empresarial.** A diferencia de otros conceptos del sector económico, en relación a qué es gestión empresarial sí que existe cierto consenso, con ligeros matices.

En su obra *Introducción a la Teoría General de la Administración*, Idalberto Chiavenato define la gestión empresarial como “el proceso de planear, organizar, integrar, direccionar y controlar los recursos (intelectuales, humanos, materiales, financieros, entre otros) de una organización, con el propósito de obtener el máximo beneficio o alcanzar sus objetivos.”

En el mismo sentido se pronuncian Julio García del Junco, Francisca Martín Jiménez y Rafael Perriáñez Cristóbal, en su trabajo *Administración y Dirección*, en el que conciben la gestión empresarial como “el conjunto de las funciones o procesos básicos (planificar, organizar, dirigir, coordinar y controlar) que, realizados convenientemente, repercuten de forma positiva en la eficacia y eficiencia de la actividad realizada en la organización”.

Por su parte, Reinaldo O. Da Silva, define la administración empresarial como “un conjunto de actividades dirigido a aprovechar los recursos de manera eficiente eficaz con el propósito de alcanzar uno o varios objetivos o metas de la organización”. En esta línea también se extiende el concepto de gestión empresarial aportado por Stephen P. Robbins y Mary Coulter, quienes la entienden como “la coordinación de las actividades de trabajo de modo que se realicen de manera eficiente y eficaz con otras personas y a través de ellas”.

Por último, para Harold Koontz y Heinz Weihrich, la administración o gestión empresarial es “el proceso de diseñar y mantener un entorno en el que, trabajando en grupos, los individuos cumplan eficientemente objetivos específicos” (Escuela Europea de Management, s.f.).

**Negociación.** La negociación es el proceso en el que dos partes, con intereses comunes, por un lado, y en conflicto, por otro, se reúnen para proponer y discutir alternativas con el fin de llegar a un acuerdo. Para ello se debe practicar la

escucha activa; ésta debe ser firme y sólida, estar seguro de sí mismo, ser flexible, presentar propuestas con entusiasmo, ser honesto, anticiparse a los acontecimientos, ser buen comunicador, persuasivo, observador, paciente, creativo, sociable, respetuoso, tener el gusto por negociar y aceptar el reto de llegar a un acuerdo y aceptar los riesgos (Málaga de los Santos, 2012).

**Plan de producción.** Es un programa en el cual se detalla cómo se van a fabricar los productos que se han previsto vender. Su objetivo es conocer los recursos humanos y materiales que habrá que movilizar para llevar adelante el objetivo de la empresa. Se tiene que elaborar la descripción del proceso de fabricación de cada uno de los productos que desarrollará. Identificando las partes del proceso y decidiendo si esas etapas se realizarán dentro de la empresa o si subcontratará a terceros (Málaga de los Santos, 2012).

**Precio de venta estimado.** El costo unitario estimado es utilizado para fijar el precio de venta de un producto o la prestación de un servicio (mailxmail.com, s.f.).

**Rentabilidad.** La rentabilidad es una relación entre los recursos necesarios y el beneficio económico que deriva de ellos. En la economía, la rentabilidad financiera es considerada como aquel vínculo que existe entre el lucro económico que se obtiene de determinada acción y los recursos que son requeridos para la generación, de dicho beneficio. En otras palabras, se puede entenderse a la rentabilidad o “return on equity” en inglés (ROE), como el retorno que recibe un accionista en una empresa por participar económicamente de la misma (DefiniciónABC, s.f).

Se refiere, a obtener más ganancias que pérdidas en un campo determinado. Cuando se refiere a la rentabilidad económica, se hace referencia a que el

proyecto de inversión de una empresa pueda generar suficientes beneficios para recuperar lo invertido y la tasa deseada por el inversionista (Málaga de los Santos, 2012).

**Toma de decisiones.** Tomar una decisión es un proceso reflexivo que requiere de tiempo para valorar distintas opciones y también, las consecuencias de cada decisión. Con frecuencia las personas se exigen demasiado a sí mismas cuando quieren tomar una decisión y aspiran a acertar en su elección cuando en realidad, en la vida, no importa el camino que tomes, porque siempre vas a asumir riesgos (DefiniciónABC, s.f).

**Variación entre costos estimados y reales.** Las diferencias entre los costos estimados y costos reales o históricos, se denominan variación. Los costos estimados se ajustan a los costos reales (mailxmail.com, s.f).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA Y TÉCNICAS DE INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Tipo y nivel de investigación**

##### **3.1.1 Tipo de investigación**

El tipo de investigación es **aplicada**, puesto que la unidad de investigación fueron los directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la provincia de Oxapampa y departamento de Pasco; a fin de establecer la incidencia de los costos estimados, en la gestión empresarial de la referida empresa, en el año 2018.; por lo que se considera también un estudio de casos.

##### **3.1.2 Nivel de la investigación**

El nivel de investigación es explicativo, en la medida que se ha establecido las variables independientes y dependientes y se tienen que explicar su relación causal.

## 3.2 Método de la investigación

### 3.2.1 Método de investigación

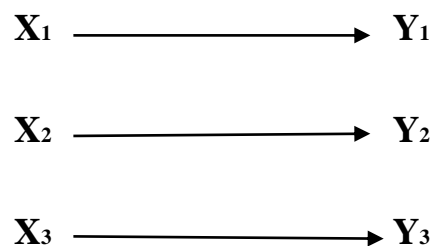
**La presente es una investigación no experimental cuantitativa.**

La investigación no experimental cuantitativa, se realiza sin manipular deliberadamente variables. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables (Hernández Sampiere, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).

### 3.2.2 Diseño de la investigación

**El diseño de investigación es transversal: causal.**

El esquema es el siguiente:



X: Variable independiente

Y: Variable dependiente

El diseño transversal correlacional - causal, describen relaciones entre dos o más categorías, conceptos o variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales) (Hernández Sampiere, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).



### **3.3 Universo y muestra**

#### **3.3.1 Universo del estudio**

La población está compuesta por ochenta (80) directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco (PROMPERU, 2017).

#### **3.3.2 Muestra de la investigación**

Debido a que la población es pequeña, fue necesario considerar en la muestra la misma cantidad respecto, a los (80) directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco.

### **3.4 Formulación de hipótesis**

#### **3.4.1 Hipótesis general**

Si no se implementa un adecuado sistema de costos estimados, entonces incidirá de manera desfavorable en la gestión de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

#### **3.4.2 Hipótesis específicas**

- Si no se estima un adecuado costo unitario de producción, entonces influirá de manera desfavorable en la determinación del precio de venta en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

- Si es significativa la diferencia entre costos estimados y reales, entonces impactará de manera desfavorable en la rentabilidad en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.
- Si no se realiza un adecuado análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, entonces incidirá de manera desfavorable en la toma de decisiones en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

### 3.5 Identificación de variables

Variable independiente (V.I.)

Variable dependiente (V.D.)

V.I. Causa:	Costos estimados.
V.D. Efecto:	Gestión empresarial.

### 3.6 Definición de variables e indicadores

#### 3.6.1 Variable independiente

**X:** Costos estimados.

**Indicadores:**

X<sub>1</sub> Costo unitario estimado de producción.

X<sub>2</sub> Variación entre costos estimados y reales.

X<sub>3</sub> Análisis de las diferencias entre costos estimados y reales.

### 3.6.2 Variable dependiente

Y: Gestión empresarial.

**Indicadores:** Y<sub>1</sub> Cálculo del precio de venta.

Y<sub>2</sub> Rentabilidad.

Y<sub>3</sub> Toma de decisiones.

### 3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

**Técnicas:** Encuesta y análisis documental.

**Matriz de consistencias en la construcción de instrumentos de la investigación.**

No.	Nombre del Instrumento	Informantes	Aspectos a informar
01	Cuestionario.	<ul style="list-style-type: none"><li>Ochenta (80) directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la provincia de Pasco, departamento de Pasco.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Variables de estudio.</li></ul>
02	Guía análisis documental.	<ul style="list-style-type: none"><li>Información bibliográfica y electrónica.</li></ul>	<ul style="list-style-type: none"><li>Variables de estudio</li></ul>

### 3.8 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Antes de aplicar el cuestionario, se verificó su confiabilidad, analizado con la prueba de fiabilidad de alfa de cronbach, con el programa computacional SPSS (Statistical Package for Social Sciences), Versión 23.

Se tabuló la información a partir de los datos obtenidos, haciendo uso del programa computacional Excel y SPSS versión 23.

Para el análisis de los resultados, se utilizó el estadístico de Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

**Estrategias o procedimientos de contrastación de hipótesis:**

Entre las pruebas estadísticas no paramétricas más utilizadas es la Chi cuadrada, es una prueba para evaluar hipótesis acerca de la relación de variables cualitativas categóricas; la prueba Chi cuadrada no considera las relaciones causales (Hernández Sampiere, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).

Para una investigación cuantitativa, con diseño transversal – **causal**, con nivel de medida de variables de intervalo o razón, **como en este caso** el estadístico utilizado para realizar la prueba de hipótesis es la **Correlación de Pearson**, sin embargo no evalúa la causalidad de las variables, ya que la prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente; la noción de causa-efecto (independiente-dependiente), es posible establecerla teóricamente. Por lo tanto la prueba estadística adecuada para el presente trabajo de investigación viene a ser la Regresión Lineal, que es un modelo estadístico para estimar el efecto de una variable sobre otra; está asociado con el coeficiente r de Pearson, se utiliza cuando las hipótesis son causales, nivel de medición de las variables: intervalos o razón (Hernández Sampiere, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).

Para contrastar las hipótesis se utilizó la correlación de Pearson, teniendo en cuenta los siguientes pasos o procedimientos:

- a) Formular la hipótesis nula (contrario a la hipótesis de estudio):  $H_0$ .
- b) Formular la hipótesis alternante (hipótesis de estudio):  $H_a$ .
- c) Fijar el nivel de significancia: 95% confianza ( $p= 0.05$ ).
- d) Prueba estadística Correlación de Pearson (con el software SPSS).

Fórmula para datos no agrupados:

$$r = \frac{\sum xy}{\sqrt{(\sum x^2)(\sum y^2)}}$$

$r$  = Coeficiente producto-momento de correlación lineal

$$x = X - \bar{X}; \quad y = Y - \bar{Y}$$

- e) Prueba estadística Regresión Lineal (con el software SPSS).
- f) Toma de decisiones.

El coeficiente de  $r$  de Pearson puede variar de -1.00 a + 1.00; donde: -1.00 = correlación negativa perfecta (“A mayor X, menor Y”; o “a menor X, mayor Y”).

Si el coeficiente es + 1.00= correlación positiva perfecta (“A mayor X, mayor Y” o “a menor X, menor Y”).

El signo indica la dirección de la correlación (positiva o negativa); y el valor numérico, la magnitud de la correlación.

-0.90= Correlación negativa muy fuerte.

-0.75= Correlación negativa considerable.

-0.50= Correlación negativa media.

-0.25= Correlación negativa débil.

-0.10= Correlación negativa muy débil.

0.00= No existe correlación alguna entre las variables.

+0.10= Correlación positiva muy débil.

+0.25= Correlación positiva débil.

+0.50= Correlación positiva media.

+0.75= Correlación positiva considerable.

+0.90= Correlación positiva muy fuerte.

+1.00= Correlación positiva perfecta.

**Tanto para la Correlación de Pearson y Regresión Lineal se toma en cuenta lo siguiente:**

Si P es menor del valor 0.05, se dice que el coeficiente es significativo en el nivel de 0.05 (95% de confianza en que la correlación sea verdadera y 5% de probabilidad de error).

Si P es menor del valor 0.05 se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio), por cuanto hay significancia.

Si P es mayor del valor 0.05 se rechaza la hipótesis alterna ( $H_a$ ) y se acepta la hipótesis nula ( $H_0$ ).

$H_0$ : Las filas y las columnas son independientes.

$H_a$ : Hay una dependencia entre filas y columnas de las tablas (en caso se confirme la hipótesis alterna) (Hernández Sampiere, Fernandez Collado, & Baptista Lucio, 2014).

### **3.9 Tratamiento estadístico**

Se utilizó el software SPSS Versión 23 y los estadísticos de Correlación de Pearson y Regresión Lineal.

## **CAPÍTULO IV**

### **ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE RESULTADOS OBTENIDOS**

#### **4.1 Descripción del trabajo de campo**

Se aplicó el cuestionario a ochenta (80) funcionarios y/o trabajadores nombrados de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la carretera Pozuzo Km. 5 (bajo Santa Clara) provincia Oxapampa y departamento de Pasco.

En la mayoría de casos hubo una buena predisposición por responder las preguntas del instrumento. El cuestionario tiene ocho (8) preguntas respecto a la variable independiente y ocho (8) preguntas sobre la variable dependiente.

## 4.2 Presentación, análisis e interpretación de resultados obtenidos

### COSTOS ESTIMADOS – VI COSTO UNITARIO ESTIMADO DE PRODUCCIÓN

GRÁFICO 4.01: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01 - V.I.

¿Se han establecido adecuadamente los costos estimados unitarios de producción, en cuanto al componente materia prima?

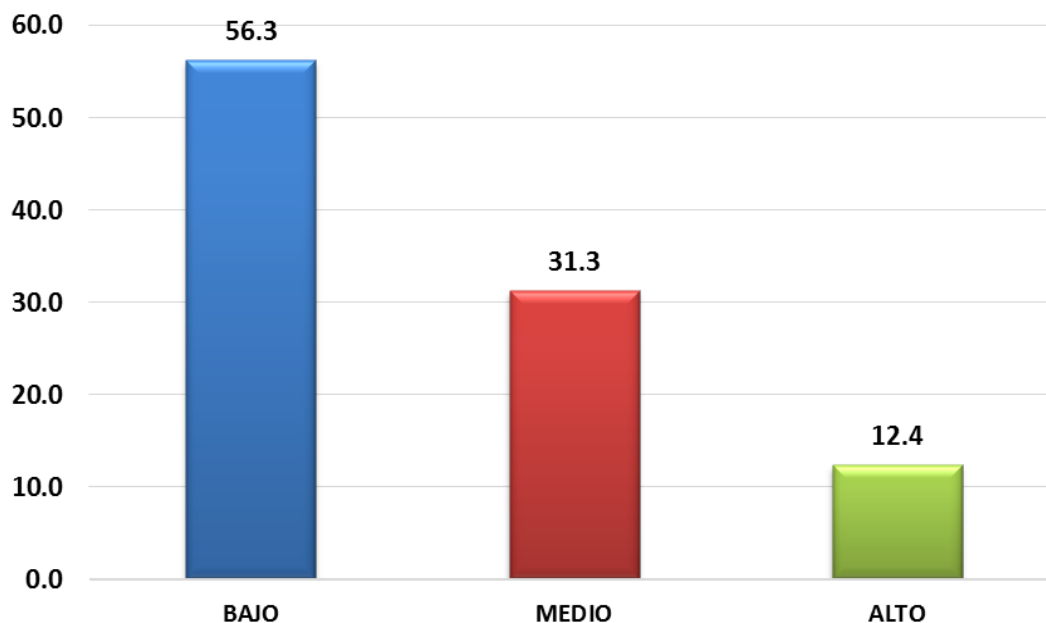


TABLA 4.01: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01 – V.I.

1 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	45	56.3
MEDIO (Medianamente)	25	31.3
ALTO (Si adecuadamente)	10	12.4
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, el gráfico muestra que el 56,3% de los encuestados afirman, que no se han establecido adecuadamente los costos unitarios de producción, en cuanto al componente materia prima; un 31,3% consideran medianamente y un 12,4 % afirman que sí.



## COSTOS ESTIMADOS – VI

### COSTO UNITARIO ESTIMADO DE PRODUCCIÓN

GRÁFICO 4.02: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02 - V.I.

¿Se han establecido adecuadamente los costos estimados unitarios de producción, en cuanto al componente mano de obra directa?

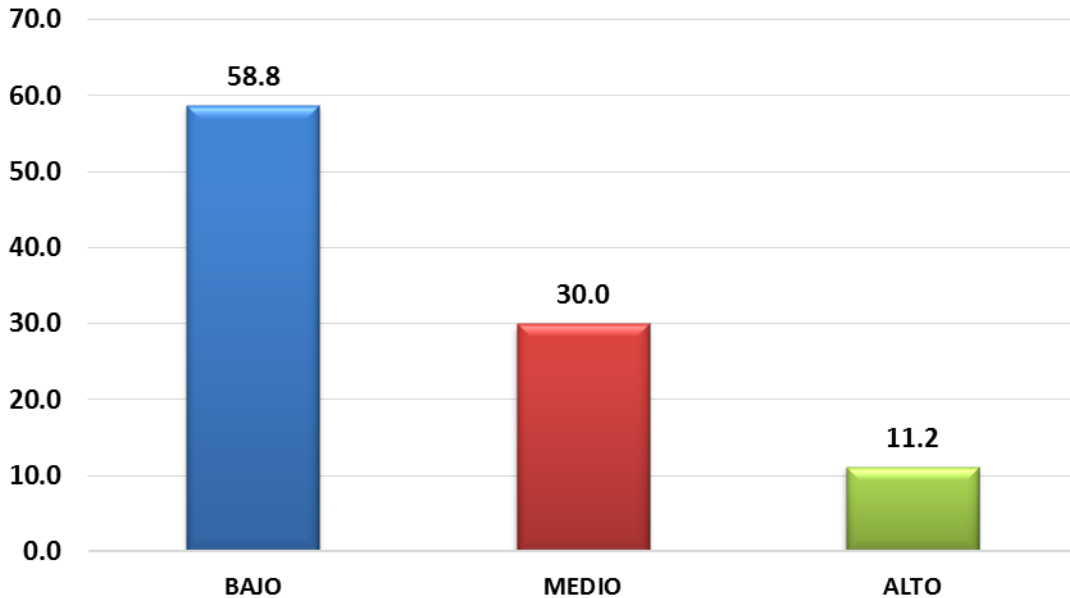


TABLA 4.02: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02 – V.I.

2 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	47	58.8
MEDIO (Medianamente)	24	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	11.2
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

El gráfico muestra que el 58,8% de los encuestados aseveran, que no se ha establecido adecuadamente los costos estimados unitarios de producción, en cuanto al componente mano de obra directa; un 30,0% considera medianamente y un 11,2% estima que sí.

## COSTOS ESTIMADOS – VI

### COSTO UNITARIO ESTIMADO DE PRODUCCIÓN

GRÁFICO 4.03: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03 - V.I.

¿Se ha establecido adecuadamente los costos estimados unitarios de producción, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación?

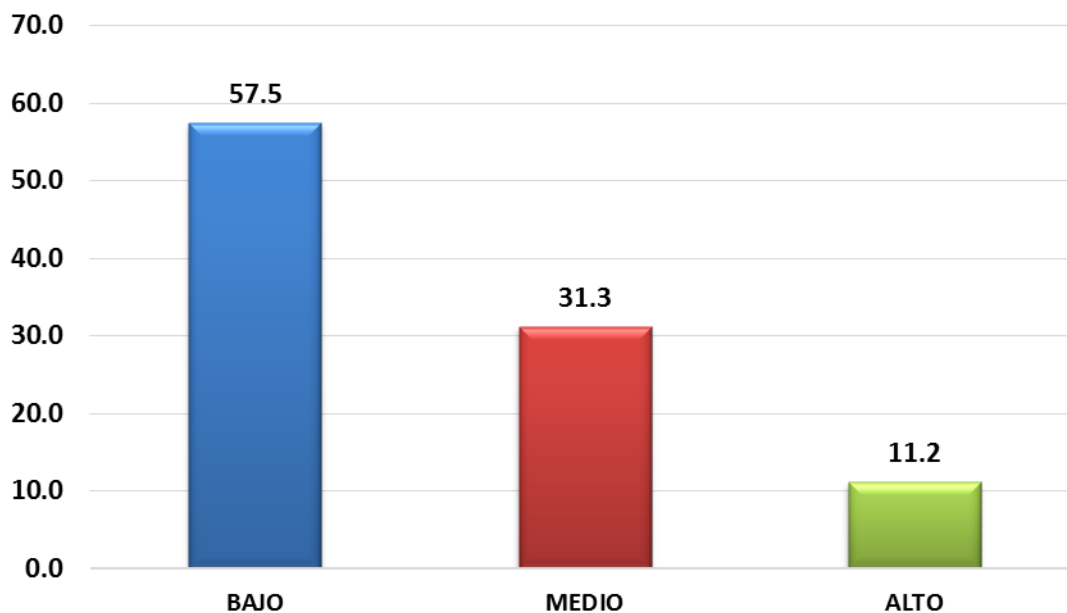


TABLA 4.03: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03 – V.I.

3 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	46	57.5
MEDIO (Medianamente)	25	31.3
ALTO (Si adecuadamente)	9	11.2
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

Los resultados de la muestra aseveran que el 57,5% de los encuestados afirman, que no se ha establecido adecuadamente los costos estimados unitarios de producción, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación, un 31,3% considera medianamente y un 11,2% estiman que sí.

## COSTOS ESTIMADOS – VI

### VARIACIÓN ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES

GRÁFICO 4.04: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04 - V.I.

¿Es insignificante, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente materia prima?

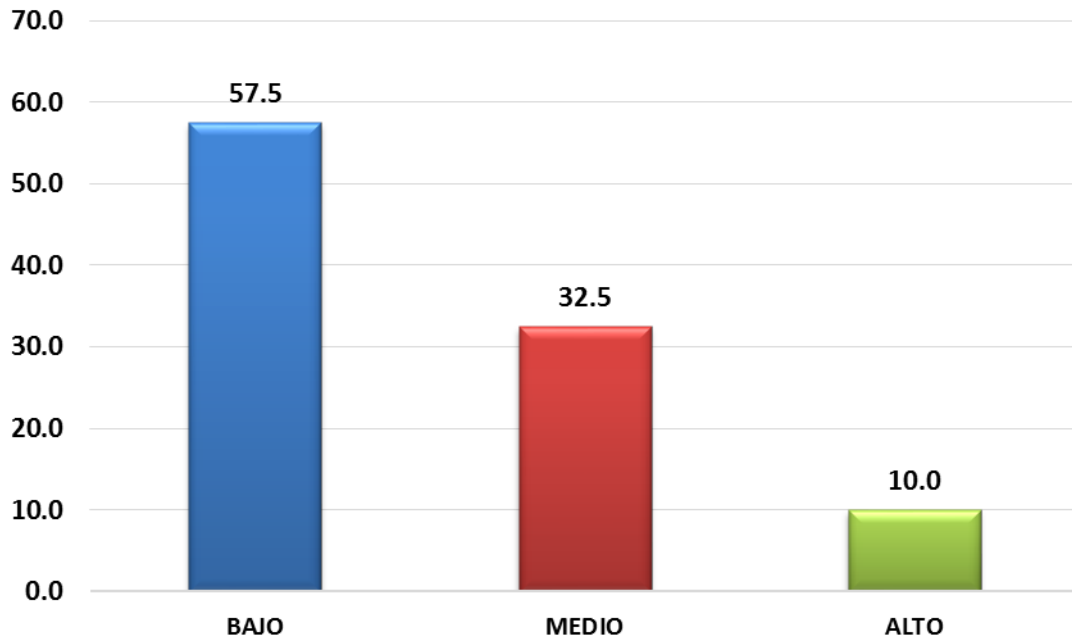


TABLA 4.04: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04 – V.I.

4 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	46	57.5
MEDIO (Medianamente)	26	32.5
ALTO (Si adecuadamente)	8	10.0
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si es insignificante, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente materia prima; un 57,5 % de los encuestados lo niegan, el 32,5 % consideran en forma mediana y 10,0 % lo afirman.

## COSTOS ESTIMADOS – VI

### VARIACIÓN ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES

GRÁFICO 4.05: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05 - V.I.

¿Es insignificante, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente mano de obra directa?

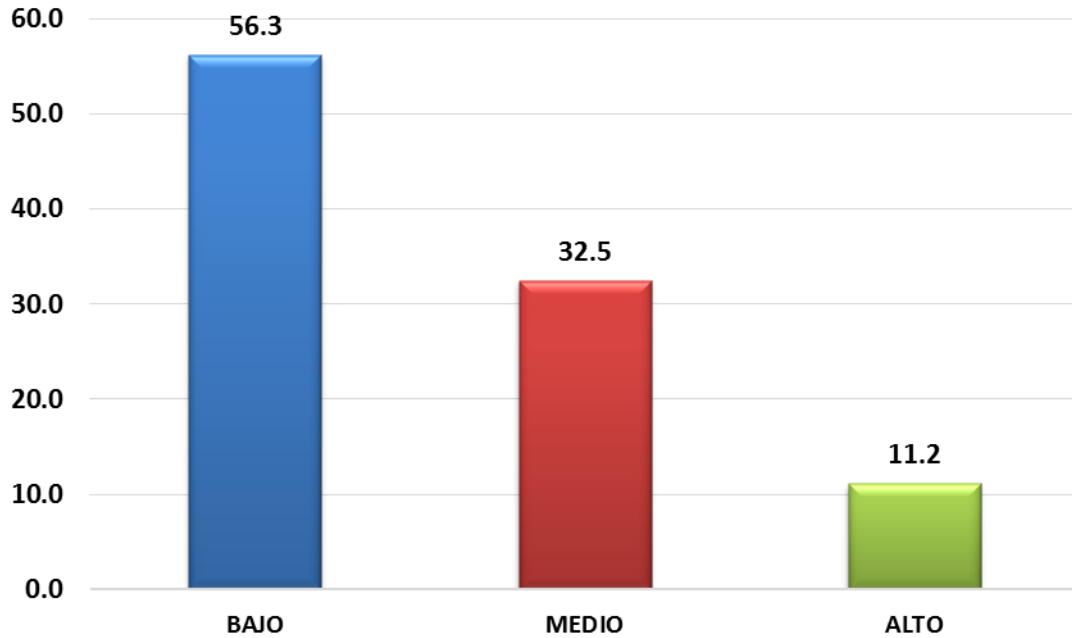


TABLA 4.05: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05 – V.I.

5 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	45	56.3
MEDIO (Medianamente)	26	32.5
ALTO (Si adecuadamente)	9	11.2
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si es insignificante, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente mano de obra directa; un 56,3 % de los encuestados lo niegan, el 32,5 % consideran en forma mediana y 11,2 % lo afirman.

## COSTOS ESTIMADOS – VI

### VARIACIÓN ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES

GRÁFICO 4.06: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06 - V.I.

¿Es insignificante, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación?

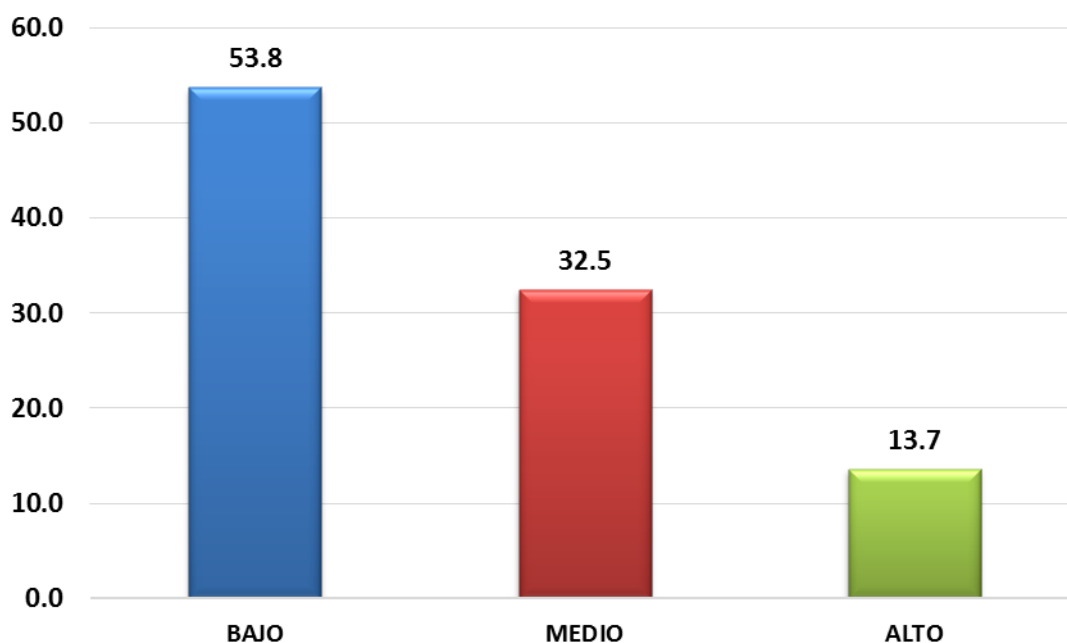


TABLA 4.06: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06 – V.I.

6 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	43	53.8
MEDIO (Medianamente)	26	32.5
ALTO (Si adecuadamente)	11	13.7
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si es insignificante, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación; un 53,8 % de los encuestados lo niegan, el 32,5 % consideran en forma mediana y 13,7 % lo afirman.

## COSTOS ESTIMADOS – VI

### ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES

GRÁFICO 4.07: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07 - V.I.

¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a materia prima (variación de precio y cantidad)?

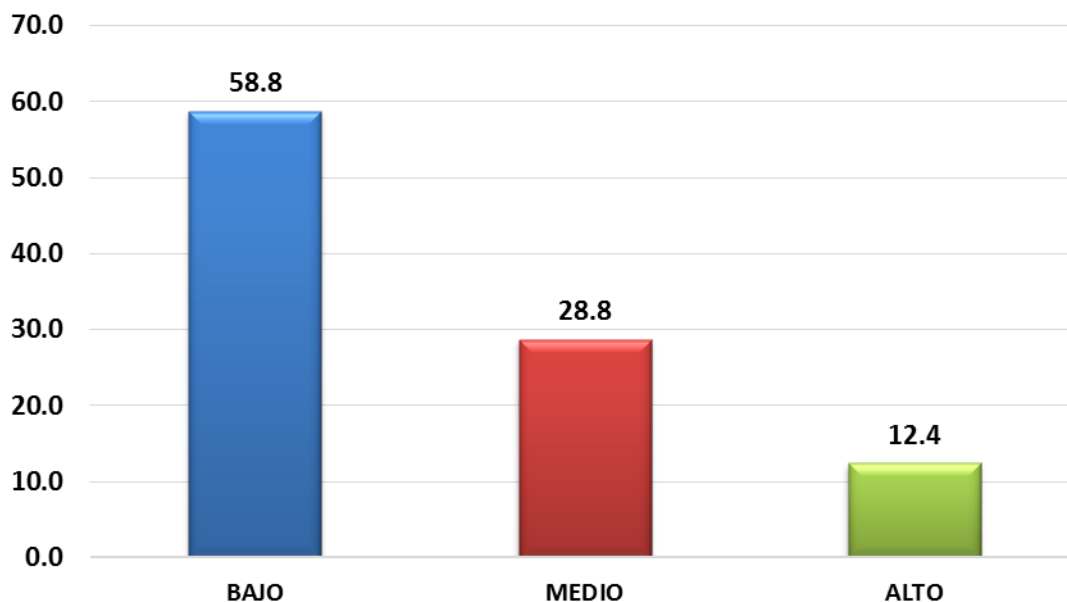


TABLA 4.07: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07 – V.I.

7 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	47	58.8
MEDIO (Medianamente)	23	28.8
ALTO (Si adecuadamente)	10	12.4
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 58,8% de los consultados indican que no se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a materia prima (variación de precio y cantidad); en un 28,8 % indican que lo hicieron medianamente y un 12,4 % indican que si lo analizaron debidamente.

## COSTOS ESTIMADOS – VI

### ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES

GRÁFICO 4.08: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08 - V.I.

¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a mano de obra directa (variación de tasa y eficiencia)?

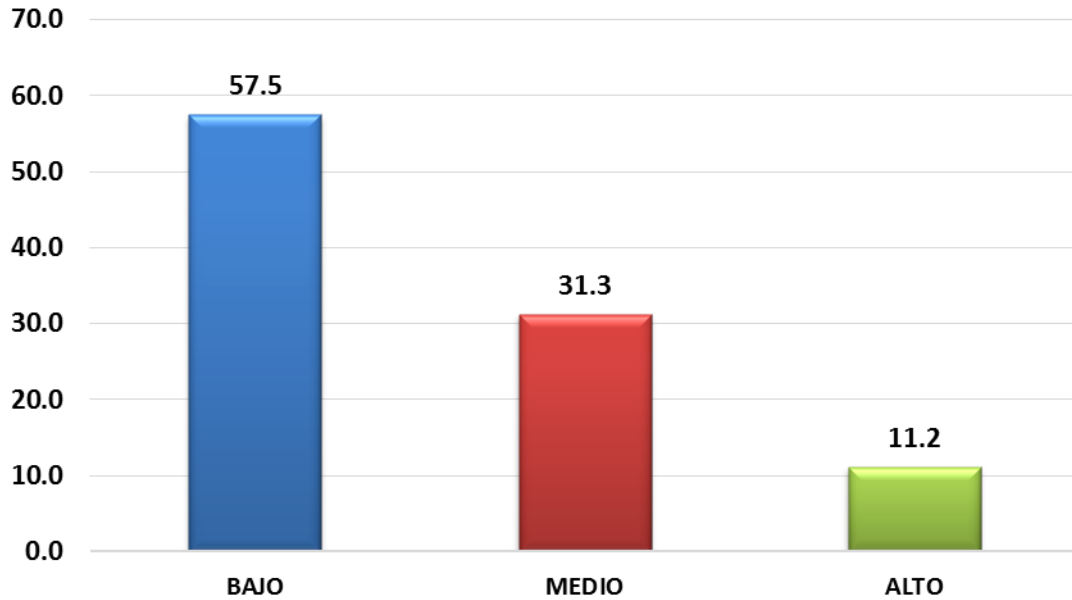


TABLA 4.08: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08 – V.I.

8 - VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	46	57.5
MEDIO (Medianamente)	25	31.3
ALTO (Si adecuadamente)	9	11.2
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

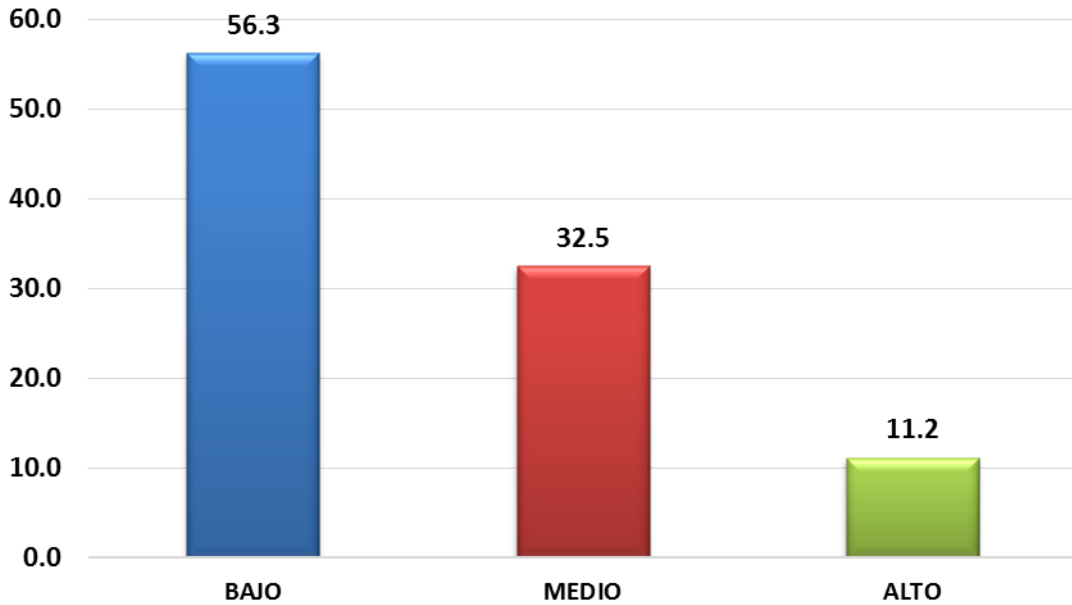
En el presente cuadro estadístico, el 57,5% de los consultados indican que no se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a la mano de obra directa (variación de tasa y eficiencia); en un 31,3 % indican que lo hicieron medianamente y un 11,2 % indican que si lo analizaron debidamente.

**COSTOS ESTIMADOS – VI**

**ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES**

**GRÁFICO 4.09: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09 - V.I.**

**¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a costos indirectos de fabricación (variación del presupuesto, capacidad instalada y eficiencia)?**



**TABLA 4.09: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09 – V.I.**

9 – VI	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	45	56.3
MEDIO (Medianamente)	26	32.5
ALTO (Si adecuadamente)	9	11.2
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, el 56,3% de los consultados indican que no se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a costos indirectos de fabricación (variación de presupuesto, capacidad instalada y eficiencia); en un 32,5 % indican que lo hicieron medianamente y un 11,2 % indican que si lo analizaron debidamente.



GRÁFICO 4.10: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01 - V.D.

¿Los costos estimados unitarios establecidos, han permitido el cálculo adecuado del precio de venta de los productos terminados?

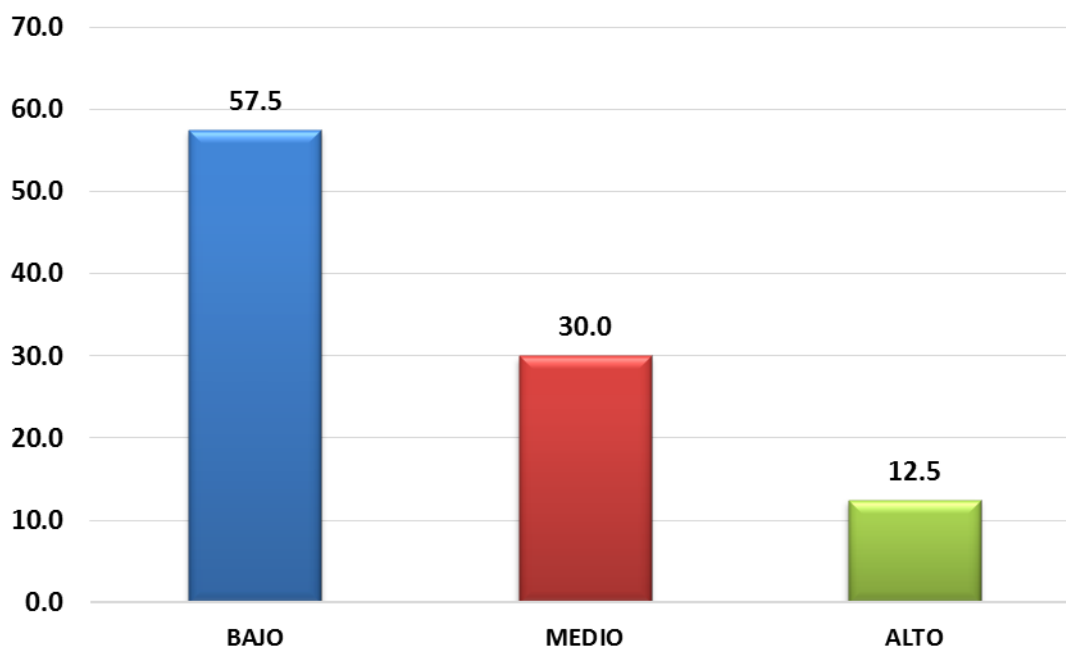


TABLA 4.10: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 01 – V.D.

1 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	46	57.5
MEDIO (Medianamente)	24	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	10	12.5
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

En el cuadro estadístico se aprecia que un 57,5 % de los encuestados niegan que, los costos estimados unitarios establecidos, han permitido el cálculo adecuado del precio de venta de los productos terminados; el 30,0% considera de manera mediana y un 12,5 % indican que sí.

GRÁFICO 4.11: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02 - V.D.

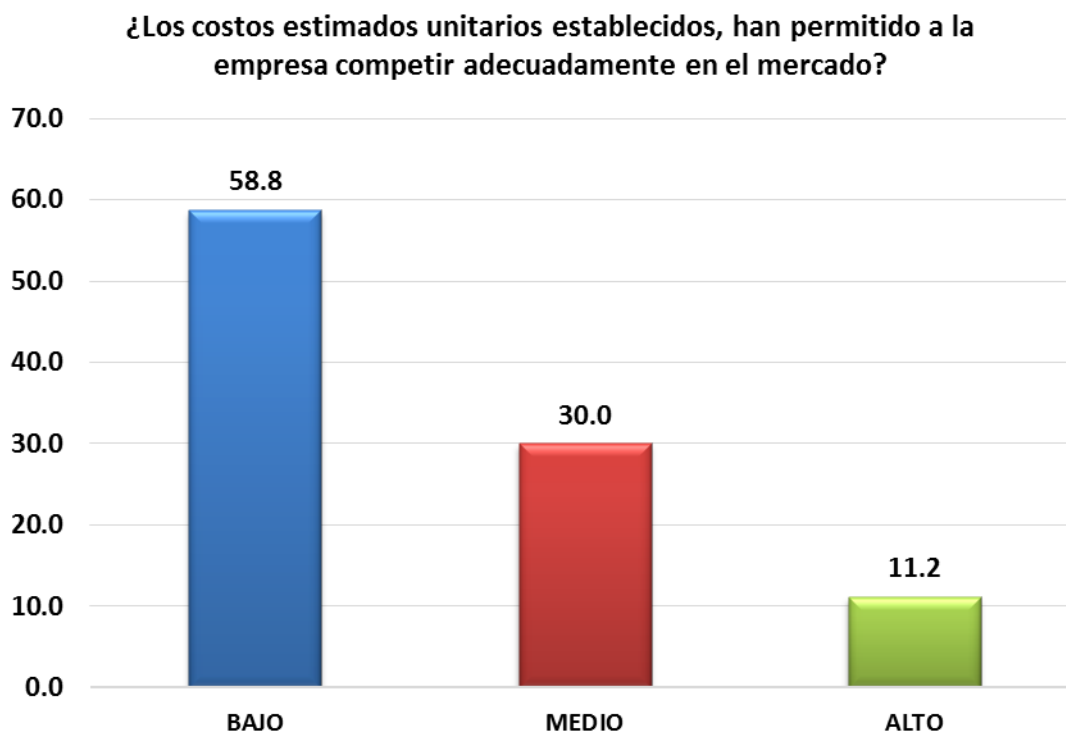


TABLA 4.11: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 02 – V.D.

2 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	47	58.8
MEDIO (Medianamente)	24	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	11.2
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

En el cuadro estadístico se aprecia que un 58,8 % de los encuestados niegan que, los costos estimados unitarios establecidos, han permitido a la empresa competir adecuadamente en el mercado; el 30,0% considera de manera mediana y un 11,2 % indican que sí.

GRÁFICO 4.12: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03 - V.D.

¿Los costos estimados unitarios establecidos, han permitido a la empresa lograr un posicionamiento adecuado en el mercado, logrando ventajas competitivas?

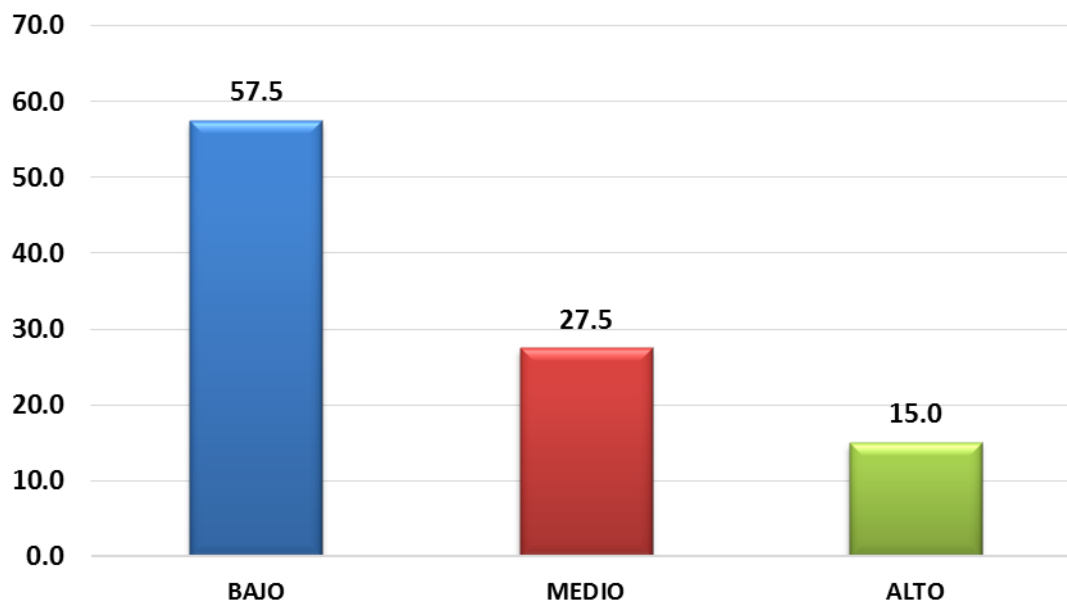


TABLA 4.12: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 03 – V.D.

3 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	46	57.5
MEDIO (Medianamente)	22	27.5
ALTO (Si adecuadamente)	12	15.0
<b>TOTAL</b>	80	100

En el cuadro estadístico se aprecia que un 57,5 % de los encuestados niegan que, los costos estimados unitarios establecidos, han permitido a la empresa lograr un posicionamiento adecuado en el mercado, logrando ventajas competitivas; el 27,5% considera de manera mediana y un 15,0 % indican que sí.

GRÁFICO 4.13: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04 - V.D.

¿Las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa tener un adecuado costo unitario de producción, que ha permitido mejorar el nivel de rentabilidad de la empresa?

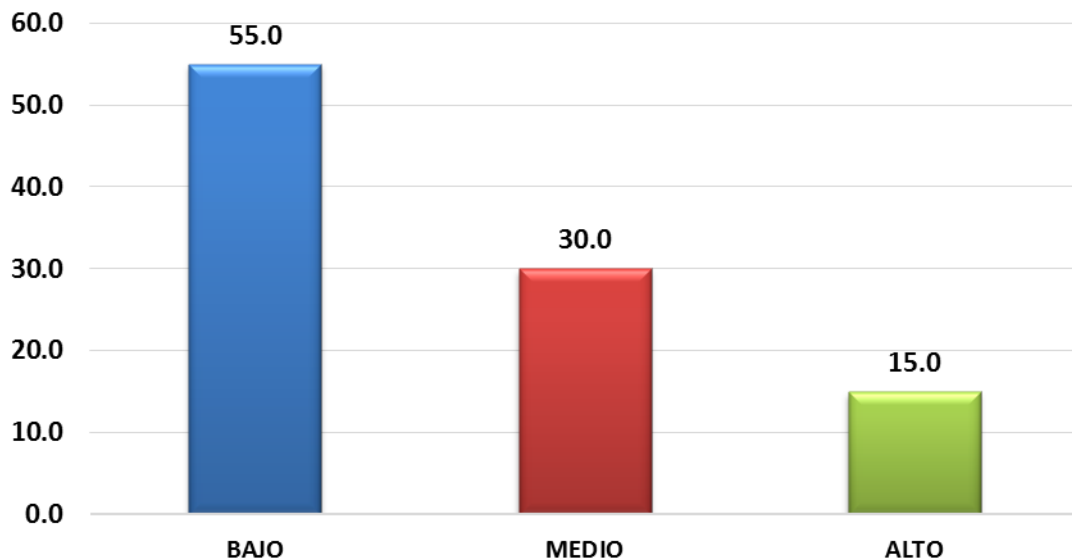


TABLA 4.13: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 04 – V.D.

4 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	44	55.0
MEDIO (Medianamente)	24	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	12	15.0
<b>TOTAL</b>	80	100

Con respecto a la interrogante, que si las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa tener un adecuado costo unitario de producción, que ha permitido mejorar el nivel de rentabilidad de la empresa; un 55,0% lo niegan; un 30,0% indican medianamente y un 15,0 % lo afirman.

GRÁFICO 4.14: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05 - V.D.

¿Las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa disminuir sus costos de producción, para lograr una adecuada rentabilidad económica?

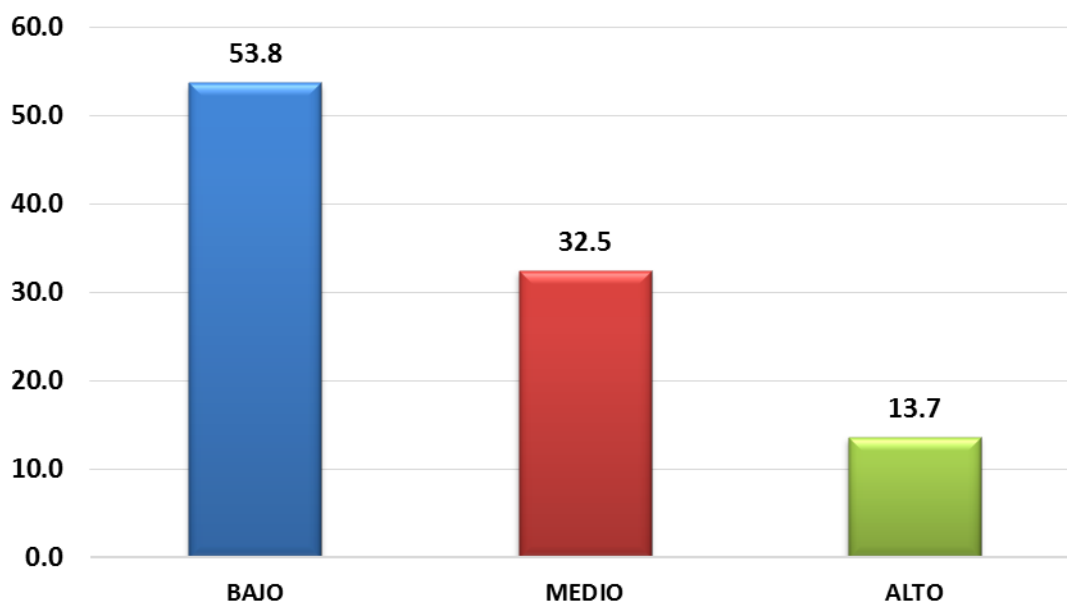


TABLA 4.14: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 05 – V.D.

5 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	43	53.8
MEDIO (Medianamente)	26	32.5
ALTO (Si adecuadamente)	11	13.7
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa disminuir sus costos de producción, para lograr una adecuada rentabilidad económica; un 53,8% lo niegan; un 32,5% indican medianamente y un 13,7 % lo afirman.

GRÁFICO 4.15: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06 - V.D.

¿Las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa mejorar su nivel de producción, para maximizar sus ganancias?

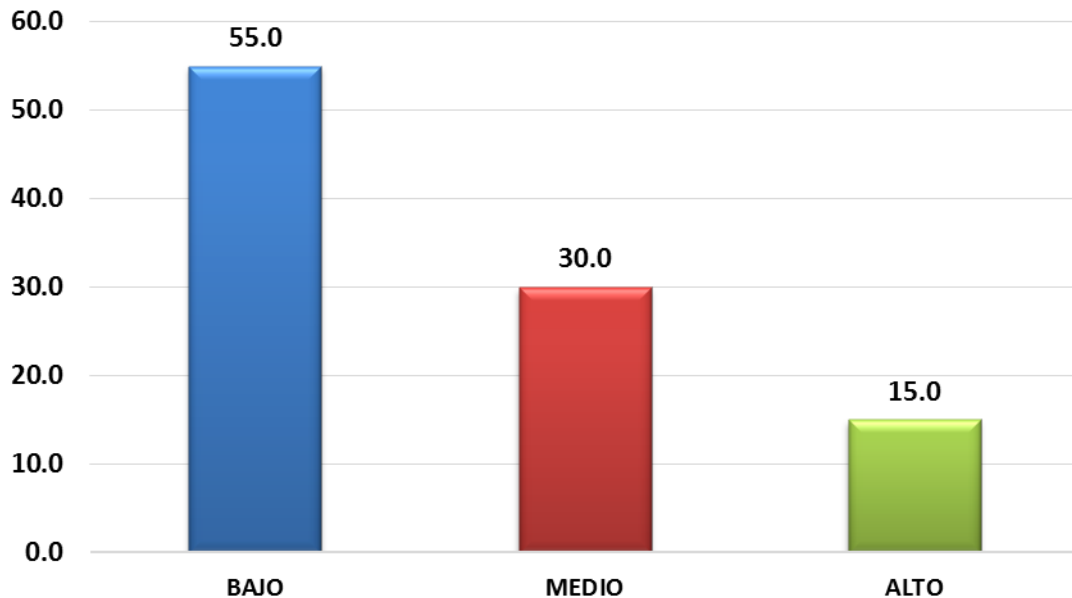


TABLA 4.15: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 06 – V.D.

6 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	44	55.0
MEDIO (Medianamente)	24	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	12	15.0
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

Con respecto a la interrogante, que si las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa mejorar su nivel de producción, para maximizar sus ganancias; un 55,0% lo niegan; un 30,0% indican medianamente y un 15,0 % lo afirman.

GRÁFICO 4.16: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07 - V.D.

¿El análisis de las variaciones entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa corregir las desviaciones encontradas y a mejorar su sistema de costos?

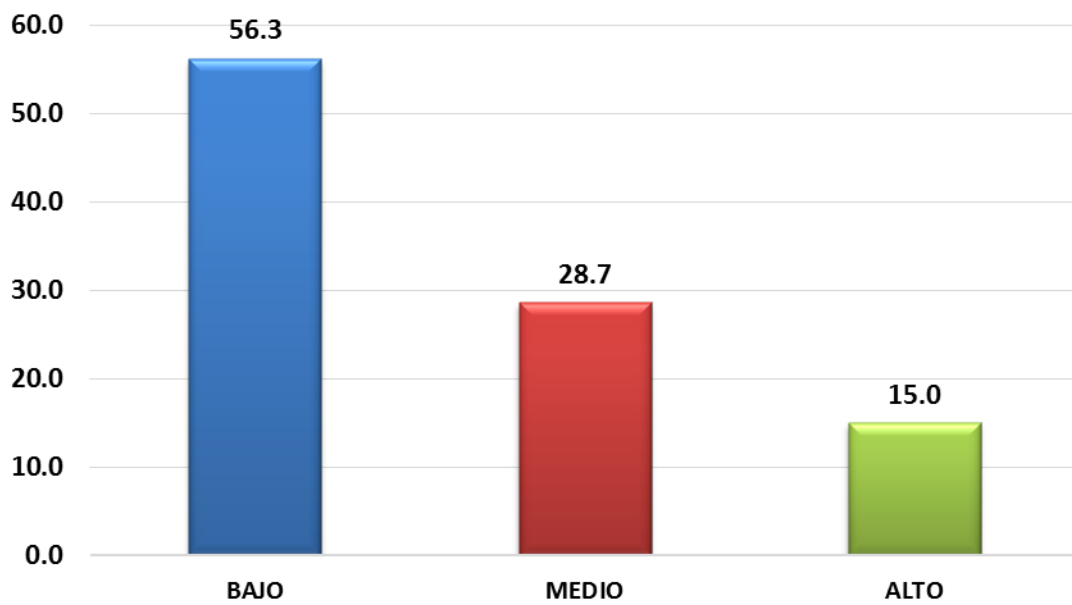


TABLA 4.16: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 07 – V.D.

7- VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	45	56.3
MEDIO (Medianamente)	23	28.7
ALTO (Si adecuadamente)	12	15.0
<b>TOTAL</b>	80	100

Del gráfico y cuadro estadístico, un 56,3% de los encuestados indican, que el análisis de las variaciones entre costos estimados y reales, no ha permitido a la empresa corregir las desviaciones encontradas, ni a mejorar su sistema de costos; el 28,7% indican medianamente y el 15,0 % afirman que sí lo ha permitido.

GRÁFICO 4.17: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08 - V.D.

¿La empresa ha implementado adecuadamente la contabilidad de gestión, para facilitar la toma de decisiones en los procesos internos de la organización?

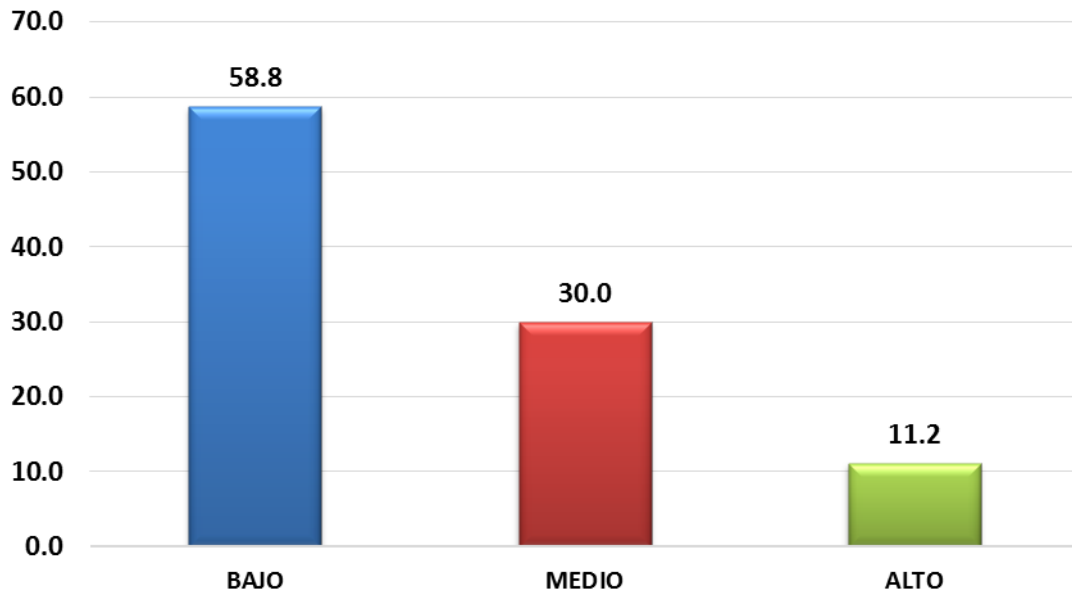


TABLA 4.17: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 08 – V.D.

8 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	47	58.8
MEDIO (Medianamente)	24	30.0
ALTO (Si adecuadamente)	9	11.2
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

En el presente cuadro estadístico, los consultados indican en un 58,8%, que la empresa no ha implementado adecuadamente la contabilidad de gestión, para facilitar la toma de decisiones en los procesos internos de la organización; un 30,0% indican medianamente y el 11,2 % indican que sí se ha implementado adecuadamente.



GRÁFICO 4.18: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09 - V.D.

¿En función a los costos estimados, la empresa ha tomado decisiones estratégicas que le ha permitido liderar en el mercado?

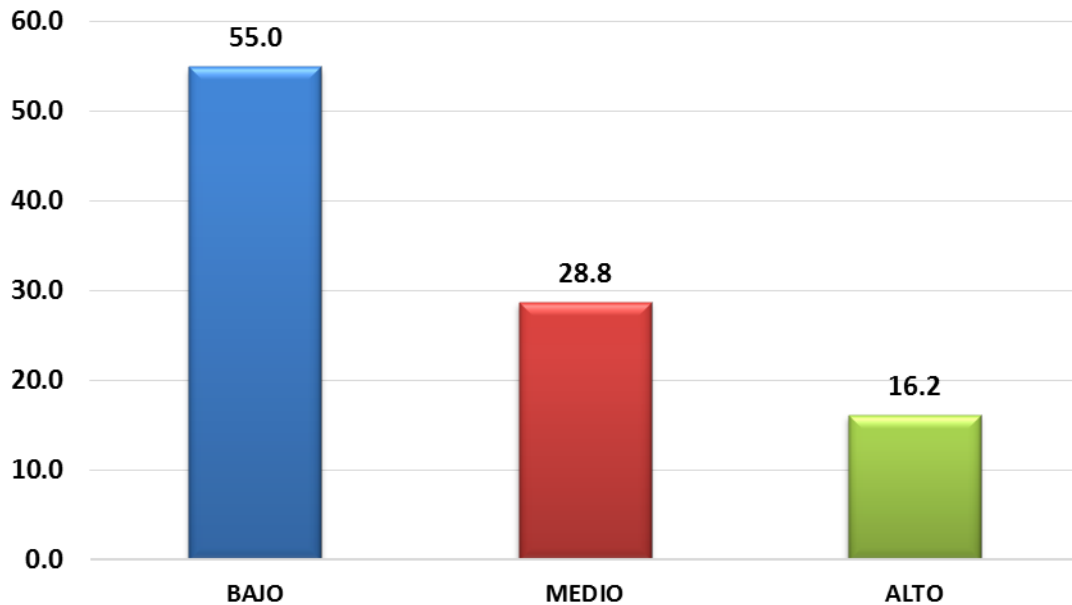


TABLA 4.18: CUESTIONARIO PREGUNTA N° 09 – V.D.

9 - VD	Frecuencia	Porcentaje
BAJO (No)	44	55.0
MEDIO (Medianamente)	23	28.8
ALTO (Si adecuadamente)	13	16.2
<b>TOTAL</b>	<b>80</b>	<b>100</b>

En el gráfico se aprecia que el 55,0% de los encuestados indican, que en función a los costos estimados, la empresa no ha tomado decisiones estratégicas, por lo que no le ha permitido liderar en el mercado; el 28,8 % indican medianamente y el 16,2% indican que sí le ha permitido tomar decisiones estratégicas.

### 4.3 Contrastación de hipótesis

- **Primera hipótesis**

Si no se estima un adecuado costo unitario de producción, entonces influirá de manera desfavorable en la determinación del precio de venta de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

**Pasos para efectuar el contraste:**

a) **Hipótesis nula  $H_0$**

Si no se estima un adecuado costo unitario de producción, entonces **NO** influirá de manera desfavorable en la determinación del precio de venta de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

b) **Hipótesis alternante  $H_a$**

Si no se estima un adecuado costo unitario de producción, entonces influirá de manera desfavorable en la determinación del precio de venta de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

c) **Nivel significativo = 5%.**

d) **Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**TABLA 4.19: RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1, PARA EL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON.**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 1	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA - V.D.	139	70	31	240
COSTO UNITARIO ESTIMADO DE PRODUCCIÓN - V.I.	138	74	28	240

**TABLA 4.20: RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1.**

**Correlaciones**

		COSTO UNITARIO ESTIMADO PRODUCCIÓN	CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA
COSTO UNITARIO ESTIMADO PRODUCCIÓN	Correlación de Pearson	1	,998 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,041
	N	3	3
CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA	Correlación de Pearson	,998 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,041	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**TABLA 4.21: RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1, PARA EL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL.**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA - V.D.	139	70	31	240
COSTO UNITARIO ESTIMADO DE PRODUCCIÓN - V.I.	138	74	28	240

**TABLA 4.22: RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1.**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,998 <sup>a</sup>	,996	,992	5,010

a. Variables predictoras: (Constante), COSTO UNITARIO ESTIMADO PRODUCCIÓN

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5956,897	1	5956,897	237,299	,041 <sup>b</sup>
	Residual	25,103	1	25,103		
	Total	5982,000	2			

a. Variable dependiente: CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA

b. Variables predictoras: (Constante), COSTO UNITARIO ESTIMADO PRODUCCIÓN

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo	Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
	B	Error típ.	Beta		
1 (Constante)	,970	5,890		,165	,896
COSTO UNITARIO ESTIMADO PRODUCCIÓN	,988	,064	,998	15,405	,041

a. Variable dependiente: CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA

**f) Decisión.**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.041**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**.

Siendo **P 0.041**, se **confirma la hipótesis alterna (Ha)** que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)**. A su vez nos demuestra que hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente).

- **Segunda hipótesis**

Si es significativa la diferencia entre costos estimados y reales, entonces impactará de manera desfavorable en la rentabilidad de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

**Pasos para efectuar el contraste:**

**a) Hipótesis nula H<sub>0</sub>**

Si es significativa la diferencia entre costos estimados y reales, entonces **NO** impactará de manera desfavorable en la rentabilidad de

la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

**b) Hipótesis alternante Ha**

Si es significativa la diferencia entre costos estimados y reales, entonces impactará de manera desfavorable en la rentabilidad de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

**c) Nivel significativo= 5%.**

**d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**TABLA 4.23: RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2, PARA EL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON.**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 2	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
RENTABILIDAD - V.D.	131	74	35	240
VARIACIÓN ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES - V.I.	134	78	28	240

**TABLA 4.24: RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2.**

**Correlaciones**

		VARIACIÓN COSTOS ESTIMADOS Y REALES	RENTABILIDAD
VARIACIÓN COSTOS ESTIMADOS Y REALES	Correlación de Pearson	1	,997*
	Sig. (bilateral)		,048
	N	3	3
RENTABILIDAD	Correlación de Pearson	,997*	1
	Sig. (bilateral)	,048	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**TABLA 4.25: RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2, PARA EL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL.**

HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
RENTABILIDAD - V.D.	131	74	35	240
VARIACIÓN ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES - V.I.	134	78	28	240

**TABLA 4.26: RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL,**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,997 <sup>a</sup>	,994	,989	5,127

a. Variables predictoras: (Constante), VARIACIÓN COSTOS ESTIMADOS Y REALES

**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	4635,711	1	4635,711	176,333	,048 <sup>b</sup>
	Residual	26,289	1	26,289		
	Total	4662,000	2			

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD

b. Variables predictoras: (Constante), VARIACIÓN COSTOS ESTIMADOS Y REALES

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coefficients no estandarizados		Coefficients tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	7,368	6,219		1,185	,446
	VARIACIÓN COSTOS ESTIMADOS Y REALES	,908	,068	,997	13,279	,048

a. Variable dependiente: RENTABILIDAD

**f) Decisión.**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.048**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**.

Siendo **P 0.048**, se **confirma la hipótesis alterna (Ha)** que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la**

**hipótesis nula (Ho).** A su vez nos demuestra que hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente).

- **Tercera hipótesis**

Si no se realiza un adecuado análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, entonces incidirá de manera desfavorable en la toma de decisiones de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

**Pasos para efectuar el contraste:**

**a) Hipótesis nula Ho**

Si no se realiza un adecuado análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, entonces **NO** incidirá de manera desfavorable en la toma de decisiones de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

**b) Hipótesis alternante Ha**

Si no se realiza un adecuado análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, entonces incidirá de manera desfavorable en la toma de decisiones de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

**c) Nivel significativo= 5%.**

**d) Prueba estadística Correlación de Pearson (software SPSS).**

**TABLA 4.27: RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3, PARA EL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON.**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 3	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
TOMA DE DECISIONES - V.D.	136	70	34	240
ANÁLISIS DIFERENCIAS COSTOS ESTIMADOS Y REALES - V.I.	138	74	28	240

**TABLA 4.28: RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECIFICO 3.**

**Correlaciones**

		ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES	TOMA DE DECISIONES
ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES	Correlación de Pearson	1	,997 <sup>*</sup>
	Sig. (bilateral)		,047
	N	3	3
TOMA DE DECISIONES	Correlación de Pearson	,997 <sup>*</sup>	1
	Sig. (bilateral)	,047	
	N	3	3

\*. La correlación es significativa al nivel 0,05 (bilateral).

**e) Prueba estadística Regresión Lineal (software SPSS)**

**TABLA 4.29: RESUMEN DEL CUESTIONARIO HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3, PARA EL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL.**

HIPÓTESIS ESPECIFICO 3	BAJO	MEDIO	ALTO	TOTAL
TOMA DE DECISIONES - V.D.	136	70	34	240
ANÁLISIS DIFERENCIAS COSTOS ESTIMADOS Y REALES - V.I.	138	74	28	240

**TABLA 4.30: RESULTADOS DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3.**

**Resumen del modelo**

Modelo	R	R cuadrado	R cuadrado corregida	Error típ. de la estimación
1	,997 <sup>a</sup>	,995	,989	5,409

a. Variables predictoras: (Constante), ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES



**ANOVA<sup>a</sup>**

Modelo		Suma de cuadrados	gl	Media cuadrática	F	Sig.
1	Regresión	5322,739	1	5322,739	181,907	,047 <sup>b</sup>
	Residual	29,261	1	29,261		
	Total	5352,000	2			

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

b. Variables predictoras: (Constante), ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES

**Coefficientes<sup>a</sup>**

Modelo		Coeficientes no estandarizados		Coeficientes tipificados	t	Sig.
		B	Error típ.	Beta		
1	(Constante)	5,295	6,359		,833	,558
	ANÁLISIS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES	,934	,069	,997	13,487	,047

a. Variable dependiente: TOMA DE DECISIONES

**f) Decisión.**

Tanto en la Correlación de Pearson y Regresión Lineal el valor de **P** es **0.047**, siendo menor del valor 0.05, por lo que el coeficiente es **significativo**.

Siendo **P 0.047**, se **confirma la hipótesis alterna (Ha)** que es la hipótesis de estudio, por cuanto hay **significancia** y se **rechaza la hipótesis nula (Ho)**. A su vez nos demuestra que hay dependencia entre la variable independiente y dependiente (causa y efecto, respectivamente).

**4.4 Discusión de resultados**

Tras la exposición y análisis de resultados realizados en el capítulo anterior, se describen a continuación los corolarios de nuestra investigación, y se comentan los hallazgos obtenidos en nuestra tesis.

Aspectos a tener en cuenta para el análisis y discusión de los resultados de la encuesta realizada:

➤ La variable independiente: **Costos estimados:**

**Alto:** Adecuada implementación de costos estimados.

**Medio:** Medianamente adecuada implementación de costos estimados.

**Bajo:** Inadecuada implementación de costos estimados.

➤ En cuanto a la variable dependiente: **Gestión empresarial.**

**Alto:** Adecuada gestión empresarial.

**Medio:** Medianamente adecuada gestión empresarial.

**Bajo:** Inadecuada gestión empresarial.

Tomando en cuenta los parámetros indicados se realiza el análisis y la discusión de los datos obtenidos en la encuesta.

COEFICIENTE DE CORRELACIÓN ( $R_{xy}$ ), es una medida descriptiva de la intensidad de la relación lineal entre dos variables X,Y (variable independiente y dependiente, respectivamente). Un valor de + 1 indica que las dos variables están perfectamente relacionadas en un sentido lineal positivo (Anderson, Sweeney, & Williams, 2012).

- **Hipótesis específico 1.**

Indicador : Costo unitario estimado de producción (causa).

Indicador : Cálculo del precio de venta (efecto).

Según la Tabla 4.20: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1. Se tienen los siguientes resultados:

Nivel de significancia 0.041, por tanto P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna (Ha) (hipótesis de estudio).

La correlación es de 0.998, existiendo una **correlación de las variables positiva muy fuerte**; sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, ya que la prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente.

Según la Tabla 4.22: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 1. Los resultados son:

Nivel de significancia 0.041, por tanto P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna (Ha) (hipótesis de estudio).

La correlación ( $R_{xy}$ ) es de 0.998, habiéndose evaluado la causalidad de las variables: El indicador **costo unitario estimado de producción** (causa), al indicador **cálculo del precio de venta** (efecto); tiene una **correlación positiva muy fuerte**.

Consecuentemente se concluye que una inadecuada estimación del costo unitario de producción, influye desfavorablemente en la determinación del precio de venta en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

- **Hipótesis específico 2.**

Indicador : Variación entre costos estimados y reales (causa).

Indicador : Rentabilidad (efecto).

Según la Tabla 4.24: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2. Se tienen los siguientes resultados:

Nivel de significancia 0.048, por tanto P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna (Ha) (hipótesis de estudio).

La correlación es de 0.997, existiendo una **correlación de las variables positiva muy fuerte**; sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, ya que la prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente.

Según la Tabla 4.26: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 2. Los resultados son:

Nivel de significancia 0.048, por tanto P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna (Ha) (hipótesis de estudio).

La correlación ( $R_{xy}$ ) es de 0.997, habiéndose evaluado la causalidad de las variables: El indicador **variación entre costos estimados y reales** (causa), al indicador **rentabilidad** (efecto); tiene una **correlación positiva muy fuerte**.

Consecuentemente se ha determinado que es significativa la variación entre costos estimados y reales, lo cual impacta de manera desfavorable en la rentabilidad en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

### **Hipótesis específico 3.**

Indicador : Análisis de las diferencias entre costos estimados y reales (causa).

Indicador : Toma de decisiones (efecto).

Según la Tabla 4.28: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE CORRELACIÓN DE PEARSON, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3. Se tienen los siguientes resultados:

Nivel de significancia 0.047, por tanto P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna (Ha) (hipótesis de estudio).

La correlación es de 0.997, existiendo una **correlación positiva muy fuerte**; sin embargo, no evalúa la causalidad de las variables, ya que la prueba en sí no considera a una como independiente y a otra como dependiente.

Según la Tabla 4.30: RESULTADO DEL ESTADÍSTICO DE REGRESIÓN LINEAL, HIPÓTESIS ESPECÍFICO 3. Los resultados son:

Nivel de significancia 0.047, por tanto P es menor del valor 0.05, por lo que se confirma la hipótesis alterna ( $H_a$ ) (hipótesis de estudio).

La correlación ( $R_{xy}$ ) es de 0.997, habiéndose evaluado la causalidad de las variables: El indicador **análisis de las diferencias entre costos estimados y reales** (causa), al indicador **toma de decisiones** (efecto); tiene una **correlación positiva muy fuerte**.

Consecuentemente se ha determinado que un inadecuado análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, incide de manera desfavorable en la toma de decisiones en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

## CONCLUSIONES

- 1) En cuanto al objetivo general, se concluye que la inadecuada implementación del sistema de costos estimados, incide de manera desfavorable en la gestión de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.
- 2) Referente al primer objetivo específico, se concluye que la inadecuada estimación del costo unitario de producción, influye desfavorablemente en la determinación del precio de venta en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.
- 3) Sobre el segundo objetivo específico, se concluye que es significativa la variación entre costos estimados y reales, lo cual impacta de manera desfavorable en la rentabilidad en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.
- 4) En relación al tercer objetivo específico, se concluye que un inadecuado análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, incide de manera desfavorable en la toma de decisiones en la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.

## RECOMENDACIONES

En virtud a las conclusiones precedentes se estima pertinente recomendar a los directivos y funcionarios de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A.:

- 1) Se recomienda implementar adecuadamente el sistema de costos estimados, mediante la comparación de los costos estimados con los reales, sujetándose a las rectificaciones o correcciones en la medida que se van comparando con éstas; ajustando las variaciones correspondientes, apoyado en la experiencia de la empresa o negocio, obtenida de ejercicios anteriores.
- 2) Se recomienda que el área de Contabilidad elabore un costo unitario estimado teniendo en cuenta todo el proceso productivo, esto implicaría una mejora en el cálculo de los precios y al mismo tiempo conllevaría a la implementación de un sistema de costos estimado cuya información facilitarían en los registros contables, el control de los materiales, mano de obra directa y costos indirectos de fabricación, empleados en el proceso productivo.
- 3) Se recomienda que la gerencia en coordinación con el departamento de producción y ventas, elaboren un plan de producción, ya que se constituiría en una herramienta clave para coordinar y supervisar posteriormente las posibles desviaciones que se puedan dar durante el proceso o un periodo de producción.
- 4) Las desviaciones que son puntos de análisis por parte de los encargados del estudio de costos para determinar un probable ajuste, los ajustes pueden ir desde optimizar el tiempo de funcionamiento de la maquinaria que utiliza la fábrica, el manejo de inventarios justo a tiempo y doblar turnos de personal, hasta reducir turnos, abrir una nueva línea de producción, eliminar un proceso o cambiar el embalaje de los productos.

- 5) Se recomienda al área de contabilidad, cuidar que la gerencia disponga la información necesaria (cuadros comparativos), para la toma de decisiones. Con esto el área de contabilidad cobraría importancia por proporcionar información cuantitativa y cualitativa, que serviría para formular planes y estrategias de mediano y largo plazo.



## BIBLIOGRAFÍA

### Referencias bibliográficas

- ✓ Chambergo Gullermo, I. (2009). Tratamiento de costos estimados aplicable a la pequeña empresa. *Asesoría Empresarial*, 187.
- ✓ Hernández Sampiere, R., Fernandez Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la Investigación* (Sexta Edición ed.). México: McGRAW - HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.

### Referencias electrónicas

- ✓ Campodónico Piedra, C. J., & Sernaqué Cruz, B. C. (2015). "*Análisis de los costos estimados para la implementación de la planta empaadora de la Empresa COFIMAR S.A. de la ciudad de Guayaquil en el año 2014*". Recuperado el 30 de 07 de 2018, de Repositorio de la Universidad Politécnica Salesiana: <https://dspace.ups.edu.ec/bitstream/123456789/9941/1/UPS-GT000920.pdf>
- ✓ DefiniciónABC. (s.f.). *definicionabc.com*. Recuperado el 29 de 07 de 2018, de <https://www.definicionabc.com/economia/rentabilidad.php>
- ✓ DefiniciónABC. (s.f.). *definicionabc.com*. Recuperado el 29 de 07 de 2018, de <https://www.definicionabc.com/politica/toma-de-decisiones.php>
- ✓ ECURED. (s.f.). *Gestión empresarial*. Recuperado el 05 de 08 de 2018, de : [http://www.ecured.cu/Gesti%C3%B3n\\_empresarial](http://www.ecured.cu/Gesti%C3%B3n_empresarial)
- ✓ Escuela Europea de Management. (s.f.). *escuelamanagement.eu*. Recuperado el 31 de 07 de 2018, de <http://www.escuelamanagement.eu/direccion-general-2/que-es-gestion-empresarial-y-cuales-son-sus-funciones>

- ✓ GESTIOPOLIS. (s.f.). *gestiopolis.com*. Recuperado el 05 de 08 de 2018, de <https://www.gestiopolis.com/que-son-los-costos-estimados/>
- ✓ mailxmail.com. (s.f.). *mailxmail.com*. Recuperado el 20 de 07 de 2018, de [http://www.mailxmail.com/variaciones-costo-estimado-costo-real\\_h](http://www.mailxmail.com/variaciones-costo-estimado-costo-real_h)
- ✓ Málaga de los Santos, M. d. (2012). *"Incidencia de los costos estimados en la gestión de microempresa productora de vajilla de acero inoxidable en el Distrito de Ate"*. Recuperado el 10 de 08 de 2018, de Repositorio de la Universidad San Martín de Porres: [http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/571/3/malaga\\_m c.pdf](http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/bitstream/usmp/571/3/malaga_m c.pdf)
- ✓ PROMPERU. (2017). *Principales Empresas Exportadoras de la Región Pasco*. Recuperado el 12 de 07 de 2018, de <http://www.promperu.gob.pe/>
- ✓ SoloContabilidad. (s.f.). *solocontabilidad.com*. Recuperado el 22 de 07 de 2018, de <https://www.solocontabilidad.com/2012/09/costo-unitario-proyectado-de-produccion.html>
- ✓ SUNAT. (2015). *Consulta RUC*. Recuperado el 15 de 07 de 2018, de <http://www.sunat.gob.pe/cl-ti-itmrconsruc/jcrS03Alias>

# **ANEXOS**

Anexo 01: Matriz de consistencia

Anexo 02: Instrumento de recolección de datos

Anexo 03: Guía de análisis bibliográfico

**ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA**

“INCIDENCIA DE LOS COSTOS ESTIMADOS, EN LA GESTIÓN DE LA EMPRESA MATADERO FRIGORÍFICO INDUSTRIAL OXAPAMPA S.A., UBICADO EN EL DEPARTAMENTO DE PASCO, AÑO 2018”

PROBLEMA DE INVESTIGACIÓN	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES E INDICADORES.	METODOLOGÍA INVESTIGACIÓN	TÉCNICAS Y HERRAMIENTAS	POBLACIÓN Y MUESTRA.
PROBLEMA GENERAL: ¿Cómo los costos estimados, incide en la gestión de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018?	OBJETIVO GENERAL: Determinar en qué medida los costos estimados, inciden en la gestión de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.	HIPÓTESIS GENERAL: Si se implementa un adecuado sistema de costos estimados, entonces incidirá de manera favorable en la gestión de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.	VI: Costos estimados. VD: Gestión empresarial.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.  No experimental cuantitativo.	TÉCNICAS: - Entrevista. - Análisis bibliográfico.	POBLACIÓN: Ochenta (80) directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la carretera a Pozuzo Km. 5, en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco.
PROBLEMAS ESPECÍFICOS: ¿Cómo la estimación de costos unitarios de producción, influye en el cálculo del precio de venta de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018?	OBJETIVOS ESPECÍFICOS: Determinar en qué medida la estimación de costos unitarios de producción, influye en el cálculo del precio de venta de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.	HIPÓTESIS ESPECÍFICO: Si se estima un adecuado costo unitario de producción, entonces influirá de manera favorable en la determinación del precio de venta de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.	VI: Costos estimados. INDICADORES: • Costo unitario estimado de producción. • Variación entre costos estimados y reales. • Análisis de las diferencias entre costos estimados y reales.	TIPO DE INVESTIGACIÓN.  Investigación aplicada.	HERRAMIENTAS: - Cuestionario. - Guía de análisis bibliográfico.	MUESTRA: Ya que la población es pequeña, la muestra es lo mismo, que comprende a ochenta (80) directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en la carretera a Pozuzo Km. 5, en la provincia de Oxapampa, departamento de Pasco.
¿Cómo las variaciones entre los costos estimados y reales, impacta en la rentabilidad de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018?	Determinar en qué medida las variaciones de los costos estimados y reales, impacta en la rentabilidad de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.	Si no es significativa la diferencia entre costos estimados y reales, entonces impactará de manera favorable en la rentabilidad de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.	VD: Gestión empresarial. INDICADORES: • Cálculo del precio de venta. • Rentabilidad. • Toma de decisiones.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.  Transaccional o transversal: Causal.	TRATAMIENTO DE DATOS. - Prueba de fiabilidad de alfa de cronbach. - Excel. - SPSS versión 21.	
¿Cómo el análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, incide en la toma de decisiones de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A.,	Determinar en qué medida el análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, incide en la toma de decisiones de la empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el	Si se realiza un adecuado análisis de las diferencias entre costos estimados y reales, entonces incidirá de manera favorable en la toma de decisiones de la Empresa		$X_1 \longrightarrow Y_1$ $X_2 \longrightarrow Y_2$ $X_3 \longrightarrow Y_3$	TRATAMIENTO ESTADÍSTICO. - Correlación de Pearson. - Regresión lineal.	

ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018?	departamento de Pasco, en el año 2018.	Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A., ubicado en el departamento de Pasco, en el año 2018.				
--	--	---	--	--	--	--

## ANEXO 2: CUESTIONARIO

UNIVERSIDAD NACIONAL DANIEL ALCIDES CARRIÓN

**INVESTIGACIÓN:** “INCIDENCIA DE LOS COSTOS ESTIMADOS, EN LA GESTIÓN DE LA EMPRESA MATADERO FRIGORÍFICO INDUSTRIAL OXAPAMPA S.A., UBICADO EN EL DEPARTAMENTO DE PASCO, AÑO 2018”.

**CUESTIONARIO:** Dirigido a ochenta directivos y/o trabajadores de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa S.A. ubicado en la provincia Oxapampa, departamento de Pasco.

**OBJETIVOS:** Obtener datos de los indicadores de costos estimados y su incidencia en la gestión de la Empresa Matadero Frigorífico Industrial Oxapampa, durante el año 2018.

### INSTRUCCIÓN:

Lea usted con atención y conteste a las preguntas indicando los datos solicitados. Por favor responda a todos los reactivos, recuerda que su participación es de suma importancia, para el logro de los objetivos.

### GRACIAS POR TU COOPERACIÓN

### INFORMACIÓN GENERAL:

Fecha: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2018.

<b>V.I: COSTOS ESTIMADOS</b>				
<b>COSTO UNITARIO ESTIMADO DE PRODUCCIÓN</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿Se han establecido adecuadamente los costos estimados unitarios de producción, en cuanto al componente materia prima?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Se han establecido adecuadamente los costos estimados unitarios de producción, en cuanto al componente mano de obra directa?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Se ha establecido adecuadamente los costos estimados unitarios de producción, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
<b>VARIACIÓN ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
04	¿No son significativos, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente materia prima?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿No son significativos, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente mano de obra directa?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿No son significativos, las diferencias entre costos estimados y costos reales, en cuanto al componente costos indirectos de fabricación?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
<b>ANÁLISIS DE LAS DIFERENCIAS ENTRE COSTOS ESTIMADOS Y REALES</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
07	¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a materia prima (variación de precio y cantidad)?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a mano de obra directa (variación de tasa y eficiencia)?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿Se han analizado debidamente las diferencias entre costos estimados y reales, en cuanto a costos indirectos de fabricación (variación del presupuesto, capacidad instalada y eficiencia)?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente

<b>V.D: GESTIÓN EMPRESARIAL</b>				
<b>CÁLCULO DEL PRECIO DE VENTA</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
01	¿Los costos estimados unitarios establecidos, han permitido el cálculo adecuado del precio de venta de los productos terminados?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
02	¿Los costos estimados unitarios establecidos, han permitido a la empresa competir adecuadamente en el mercado?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
03	¿Los costos estimados unitarios establecidos, han permitido a la empresa lograr un posicionamiento adecuado en el mercado, logrando ventajas competitivas?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
<b>RENTABILIDAD</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
04	¿Las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa tener un adecuado costo unitario de producción, que ha permitido mejorar el nivel de rentabilidad de la empresa?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
05	¿Las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa disminuir sus costos de producción, para lograr una adecuada rentabilidad económica?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
06	¿Las pocas diferencias entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa mejorar su nivel de producción, para maximizar sus ganancias?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
<b>TOMA DE DECISIONES</b>		<b>BAJO</b>	<b>MEDIO</b>	<b>ALTO</b>
07	¿El análisis de las variaciones entre costos estimados y reales, ha permitido a la empresa corregir las desviaciones encontradas y a mejorar su sistema de costos?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
08	¿La empresa ha implementado adecuadamente la contabilidad de gestión, para facilitar la toma de decisiones en los procesos internos de la organización?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente
09	¿En función a los costos estimados, la empresa ha tomado decisiones estratégicas que le ha permitido liderar en el mercado?	No	Si Medianamente	Si Adecuadamente

**MEDICIÓN DE LAS VARIABLES DE INVESTIGACIÓN:**

**Costos estimados – Variable independiente (V.I.):**

**Alto** = Adecuada implementación de costos estimados.  
**Medio** = Medianamente adecuada implementación de costos estimados.  
**Bajo** = Inadecuada implementación de costos estimados.

**Gestión empresarial – Variable dependiente (V.D.):**

**Alto** = Adecuada gestión empresarial.  
**Medio** = Medianamente adecuada gestión empresarial.  
**Bajo** = Inadecuada gestión empresarial.





<b>TÍTULO DE LA PÁGINA:</b>		
<b>DIRECCIÓN ELECTRÓNICA (URL):</b>		
<b>LUGAR DE PUBLICACIÓN:</b>	<b>FECHA DE PUBLICACIÓN</b>	<b>FECHA DE LA CONSULTA</b>
	/	/
<b>TEMA(S) SEGÚN EL OBJETIVO DE LA INVESTIGACIÓN</b>		
<b>RESUMEN DEL TEXTO:</b>		
<b>OBSERVACIONES:</b>		
<b>REPORTE/INFORME TÉCNICO N°</b>		
<b>NOMBRE DEL ARCHIVO GRAVADO:</b>		